



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Escuela de Post Grado

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

TESIS

**“CLIMA ESCOLAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ALUMNOS DE LA IEP: “SAN LUIS GONZAGA”, NIVEL
SECUNDARIO, HUÁNUCO 2017**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN DOCENCIA Y GERENCIA EDUCATIVA**

AUTOR

Bach. Manuel Eliab, GRANDES ANAPAN

ASESORA

Dra. Paola Elizabeth, PAJUELO GARAY

**HUÁNUCO-PERÚ
2019**



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Escuela de Post Grado

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

En la ciudad universitaria de La Esperanza, siendo las 15:30 horas del día jueves 11 del mes de abril del año dos mil diecinueve, en el auditorio Ermanno Artale Ciancio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad de Huánuco, en cumplimiento a lo señalado en el Reglamento de Grados de Maestría y Doctorado de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Dr. Froilán Escobedo Rivera	Presidente
Dra. Laddy Dayana Pumayauri de la Torre	Secretaria
Dr. Joel Guido Aguirre Palacin	Vocal

Nombrados mediante Resolución Nº 131-2019-D-EPG-UDH, para evaluar la Tesis intitulada: "CLIMA ESCOLAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IEP: "SAN LUIS GONZAGA", NIVEL SECUNDARIO," – HUÁNUCO, 2017", presentado por el Bach. Manuel Eliab GRANDES ANAPAN para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, con mención en Docencia y Gerencia Educativa.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de Dieciseis y cualitativo de Bueno.

Siendo las 17:00 horas del día jueves 11 del mes de abril del año dos mil diecinueve, los miembros del Jurado Calificador firman la presenta acta en señal de conformidad.

 _____ PRESIDENTE Dr. Froilán Escobedo Rivera	
 _____ SECRETARIA Dra. Laddy Dayana Pumayauri de la Torre	 _____ VOCAL Dr. Joel Guido Aguirre Palacin

DEDICATORIA

A mi madre: Corina, quien fue lo que me enseñó con la gracia de Dios, respetar, valorar y amar la vida y su entorno, enseñándome así, que la mayor virtud que puede tener el hombre, es el poder dar sin recibir nada a cambio, sólo la sonrisa y un “gracias” que sólo el alma sabe entregar.

Lo dedico también a esa personita muy especial en mi vida, a mi esposa Celia por su incondicional apoyo y su cálida compañía, gracias por el cariño, que bien sabes es mutuo y sincero.

A mis hijos Karem y Fernando quienes son la fuerza para seguir avanzando y por su apoyo e incondicional amistad.

Manuel Eliab GRANDES ANAPAN

AGRADECIMIENTO

Quisiera agradecer a todas aquellas personas que me han permitido alcanzar esta meta, a mis profesores de esta alma mater que cada día me enseñaron a ser un mejor ser humano, a el Director, docentes y alumnos de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga por permitirme realizar la investigación, a mi asesora Dra. Paola por él apoyo y enseñanzas para cumplir la presente investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION

1.1. Descripción del problema	13
1.2. Formulación del problema	14
1.3. Objetivo General	15
1.4. Objetivos Específicos	15
1.5. Trascendencia de la investigación	15

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.2. Bases teóricas	26
2.2.1. Teoría del aprendizaje social	26
2.2.2. Clima escolar y su relación con la teoría cognitiva	26
2.2.3. Conceptualización del clima escolar	29
2.2.4. Clima Escolar	30
2.2.5. Clima Social Escolar	30
2.2.6. Clima Psicológico en el aula y el papel del maestro	33
2.2.7. Clima Psicológico profesor – alumno	34

2.2.8. Clima y rendimiento escolar	34
2.2.9. Rendimiento escolar	35
2.2.10. Tipos de rendimiento escolar	35
2.2.11. Los factores que intervienen en el rendimiento escolar	36
2.2.12. Familia y rendimiento escolar	37
2.2.13. Rendimiento académico	38
2.2.14. Clima Escolar y Rendimiento Académico	38
2.2.15. Lineamientos de Evaluación de los aprendizajes	39
2.3. Definiciones conceptuales	40
2.4. Sistema de Hipótesis	41
2.4.1. Hipótesis	41
2.4.2. Variables	41
2.4.2.1. Variable dependiente	41
2.4.2.2. Variable independiente	41
2.4.2.3 Variable interviniente	41
2.5 Operacionalización de las variables	42

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo de investigación	43
3.1.1. Enfoque	43
3.1.2. Alcance o nivel	43
3.1.3. Diseño	44
3.2 Población y Muestra	44
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
3.3.1. Técnicas e instrumentos	47
3.3.2. Para la presentación de datos (cuadros y gráficos)	48
3.4. Técnica para el procesamiento y análisis de la información	48

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Relatos y descripción de la realidad observada	49
4.2. Conjunto de argumentos organizados (Datos)	49
4.3. Entrevistas, estadígrafos, y estudios de casos	60

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 En que consiste la solución del problema	63
5.2. Sustentación consistente y coherente de la propuesta	63
5.3. propuestas de nueva hipótesis	65
CONCLUSIONES	67
RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	69
ANEXOS	72

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo identificar el tipo de Clima Escolar actual de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga del nivel secundario de la ciudad de Huánuco, en sus diferentes dimensiones y determinar la incidencia del mismo en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Regular. Cada institución tiene su propia personalidad lo que se denomina como clima social, por las características psicosociales presentes que influyen en la conducta, los procesos cognitivos y afectivos. En el presente trabajo de investigación se utiliza el tipo de Investigación descriptiva, consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se den en el presente.

La investigación descriptiva, llamada así por el método que emplea, no está dirigida necesariamente hacia la verificación de la hipótesis, causales pudiendo por esto no llegar a explicitar una hipótesis determinada, más aún si sus objetivos son amplios, se emplearon técnicas e instrumentos como la escala de Clima Social Escolar de Moos y Trickett. lo que permitió el describir el clima escolar.

La muestra de estudio fue de ciento veintiséis (126) alumnos del nivel secundario de la IEP San Luis Gonzaga del distrito de Huánuco, a quienes se les aplico la escala de Clima Social Escolar de una población del nivel de ciento ochenta y dos (182) alumnos.

Se obtuvo los siguientes resultados de la aplicación de la Escala de Clima Escolar Social en el consolidado de las subescalas se encuentran sobre la media, en organización 65%, claridad 68%, control 60, implicación 57%, afiliación 65%, ayuda 62%, tareas 60%, competitividad 63%, innovación 65%.

De los resultados de la escala de calificación de aprendizajes son: de 20-18 es 10% es debajo la media, de 17-14 es 73% está sobre la media, de 13-11 es 16% es debajo de la media y de 10-00 es 1% es debajo la media. Donde hay un mayor porcentaje es en la escala de 17-14 cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

Se arribó a las siguientes conclusiones:

Se identifica un clima escolar adecuado en las cuatro dimensiones aplicadas teniendo un valor que se encuentra sobre la media en cada uno de ellos.

Los niveles de estabilidad del clima escolar, el cumplimiento de objetivos, la organización de las clases, la coherencia entre la claridad de las reglas y el control que se ejerce para velar el cumplimiento de las misma tiene un valor sobre la media como se evidencia en los resultados de las sub Escalas de Organización (65 %), Claridad (68 %) y Control (60 %).

El promedio de calificación de los estudiantes de Educación Básica Regular se sitúa entre 17-14, con mayor porcentaje donde el logro de los aprendizajes previstos es en

el tiempo programado. lo que se relaciona con el adecuado clima social escolar y un rendimiento adecuado.

La investigación demostró que existe reciprocidad entre el clima escolar y el rendimiento académico.

PALABRAS CLAVES: Clima Escolar, Dimensión Relacional, Dimensión de Desarrollo, Rendimiento Académico

ABSTRACT

The present work has like objective identify the type of current School Climate of the Educational Institution San Luis Gonzaga of the secondary level of the city of Huánuco, in its different dimensions and to determine the incidence of the same in the academic yield of the students of Basic Education Regular. Each institution has its own personality called social climate, due to the present psychosocial characteristics that influence behavior, cognitive and affective processes. In this research work uses the type of descriptive research, describes, analyzes and interprets systematically set of facts or phenomena and their variables that are characterized in such a way that they occur in the present.

Descriptive research, named for the method they use, there is no specific option for the verification of the hypothesis, causal being able to reach a certain alternative, even more if its objectives are broad, techniques and instruments were used such as the scale of School Social Climate of Moos and Trickett. what allowed the school climate change.

The study sample was twenty-five (126) students of the secondary level of the San Luis Gonzaga IEP of the Huánuco district, who learn the School Social Climate scale from a population of one hundred and eighty-two (182) students.

The following results were obtained from the application of the School Social Climate Scale in the consolidated subscales were found above the average, in the organization 65%, clarity 68%, control 60, involvement 57%, affiliation 65%, aid 62 %, tasks 60%, competitiveness 63%, innovation 65%.

From the results of the learning qualification scale: from 20 to 18 years 10% of those below the media, from 17 to 14 years 73% is above the average, from 13 to 11 years 16% of those that are below average and 10-00 is 1% below average. Where there is a higher percentage is on the scale of 17-14 when the student shows the achievement of the expected learning in the scheduled time.

The following conclusions were reached:

An adequate school climate was identified in the four applied dimensions, having a value that is above the average in each one of them.

The control levels of the school climate, the achievement of objectives, the organization of the classes, the coherence between the clarity of the rules and the control that is exercised for the fulfillment of the same, has a value on the average as evidenced in the results of the Organization Scales (65%), Clarity (68%) and Control (60%).

The average grade of students of Regular Basic Education is between 17 and 14 years, with a higher percentage where the achievement of the learning expected in

the scheduled time. What is related to the adequate social school climate and adequate performance.

Research shows that there is reciprocity between school climate and academic performance.

KEYWORDS: School Climate, Relational Dimension, Development Dimension, Academic Performance

INTRODUCCIÓN

En el Perú en los últimos diez años se han presentado cambios en la Educación Básica Regular. A nivel educacional existen dificultades o complicaciones que específicamente no tienen que ver con la calidad de instrucción, sino que derivan en aspectos psicológicos y sociales, en las instituciones educativas existen problemas de relaciones personales entre compañeros, y en el proceso enseñanza – aprendizaje que inciden directamente en el rendimiento académico.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación que existe entre el clima escolar en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga del nivel secundario de la ciudad de Huánuco, los objetivos específicos se situaron en identificar el clima escolar que presentan los alumnos del nivel secundario, Identificar los niveles de estabilidad del clima escolar y de los alumnos del nivel secundario, Determinar el nivel de rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario, Establecer la relación entre Clima Escolar y calificaciones de los estudiantes intervenidos como evidencia de su Rendimiento Académico, en los alumnos del nivel secundario.

El rendimiento escolar se reconoce en el bagaje de conocimientos que se tienen sobre determinada materia o tema en relación con la edad y el nivel escolar. (Jiménez, 2000)

Desde este punto de vista la investigación se respaldó en las calificaciones de los estudiantes para conocer el rendimiento académico, para evaluar el clima escolar de la institución se aplicó el cuestionario de Clima Social Escolar CES de Moos y Trickett en español, instrumento utilizado para recabar los datos que permitieron llegar al análisis de las variables propuestas.

Entre los métodos utilizados se encuentra el método descriptivo que permitió analizar la forma en que se manifiesta el clima escolar y sus dimensiones.

Se utilizó el Método Documental – Bibliográfico, a través de libros físicos y consultas en internet, artículos del Ministerio de Educación, además de diarios, revistas que publicaron información referente al tema investigado, sirvió de base para justificar el marco teórico que dio validez al trabajo de investigación.

Se pudo observar en los resultados del análisis de los instrumentos y técnicas, que el medio influye significativamente en el desempeño individual y que el clima de la institución es un factor de relevancia para poder trabajar en el desarrollo académico y social de los estudiantes, ya que es en este contexto donde desarrolla su capacidad de aprendizaje.

El trabajo de investigación está estructurado en cinco capítulos de la siguiente manera:

- En el capítulo I se presenta el problema de investigación, detallando la formulación, objetivos, justificación, limitaciones y viabilidad.
- En el capítulo II se presenta el marco teórico, los antecedentes en la investigación, definición de términos básicos, hipótesis y variables.

- En el capítulo III se encuentra el método y diseño, tipo y nivel de investigación, población y muestra, técnica e instrumentos de investigación.
- En el capítulo IV se detalla el tratamiento estadístico e interpretación, contrastación y discusión de los resultados.
- En el capítulo V se presenta la discusión de resultados, con el problema, bases teóricas e hipótesis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.- Descripción del problema

En las últimas décadas han emergido, junto con la modernidad, nuevas formas de violencia fundadas en la desestructuración de la familia y la sociedad, reflejo de ello son las violencias familiares, el maltrato infantil, la violencia escolar, las violaciones, los homicidios y suicidios. Estas son algunas de las variables cuya observación y cuantificación permite afirmar que el problema tiende a agravarse y a diferenciarse en cuanto a sus causas, su ámbito de ocurrencia en los grupos sociales, sus formas de manifestarse y las consecuencias personales y sociales.

Las transformaciones sociales, políticas y culturales, si bien forman parte del desarrollo de la comunidad, también han dado lugar al aumento de la inseguridad tanto en las grandes ciudades como en las zonas rurales. Factores como la pobreza y desigualdad económica; la falta de planificación de una acelerada urbanización; la carencia de empleos y expectativas de vida contradictorias; el tráfico y abuso de drogas; la disponibilidad de armas, entre otros, han incrementado las conductas violentas y debilitado la convivencia social.

El desarrollo del concepto de clima escolar tiene como precedente el concepto de “clima organizacional”, resultante del estudio de las organizaciones en el ámbito laboral, a partir de finales de la década del '60 (Tagiuri & Litwin, 1968; Schneider, 1975). Este concepto surge como parte del esfuerzo de la psicología social por comprender el comportamiento de las personas en el contexto de las organizaciones, aplicando elementos de la Teoría General de Sistemas. Provoca gran interés ya que abre una oportunidad para dar cuenta de fenómenos globales y colectivos desde una concepción holística e integradora (Rodríguez, 2004).

En términos generales, un Clima de Aula favorecedor del desarrollo personal de los niños y niñas, es aquel en que los estudiantes perciben apoyo y solidaridad de parte de sus pares y profesores, se sienten respetados en sus diferencias y falencias, así como identificados con el curso y su escuela. Además, sienten que lo que aprenden es útil y significativo (Ascorra, Arias y Graff, 2003);

A nivel educacional existen dificultades o complicaciones que específicamente no tienen que ver con la calidad de instrucción, sino que derivan en aspectos psicológicos y sociales, en los colegios existen problemas de relaciones personales entre compañeros, y en el proceso enseñanza – aprendizaje que inciden directamente en el rendimiento académico.

Por ello se define rendimiento académico como la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente

establecidos o también es la expresión que permite conocer la existencia de calidad en la educación a cualquier nivel. Un rendimiento académico bajo, significa que el estudiante no ha adquirido de manera adecuada y completa los conocimientos, además de que no posee las herramientas y habilidades necesarias para la solución de problemas referente al material de estudio. El fracaso del educando evidencia una dramática realidad que afecta a toda la comunidad educativa: alumnos, padres, profesores y, por ende, al conjunto de la sociedad, **JARA Delia; 2009: pag. 24**

El rendimiento académico muchas veces es indicativo del clima afectivo familiar, así como la falta de preocupación de los padres por los deberes escolares de sus hijos.

En la institución educativa parroquial “San Luis Gonzaga” queremos conocer el clima escolar, por lo que se hace indispensable incrementar, mejorar y fortalecer cuando hay muchas tensiones, también violencia en las relaciones, se sienten poco valorados y poco reconocidos, falta de confianza, falta de empatía, stress, desgano, depresión, siendo necesario tener un clima positivo en el desarrollo ambiental y mejorar la baja motivación conformismo e incumplimiento de actividades académicas para fortalecer el rendimiento académico y relaciones adecuadas por mejores estilos de vida saludables.

Obviamente, tendría muchas y diferentes consecuencias y todas ellas positivas. No olvidemos que el clima escolar es el producto de la interacción de los diversos elementos ya mencionados anteriormente, que configuran un sistema vivo, pero a la vez es una condición que influirá positiva o negativamente en el funcionamiento futuro de todo este sistema. Dicho esto, y en general, un clima escolar positivo favorece el rendimiento y capacitación de todos los elementos del sistema educativo (alumnos, profesores, directores, familias, etc.), y al del sistema educativo como un todo. Como es lógico, ocurre todo lo contrario que si el clima escolar es negativo.

1.2.- Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el clima escolar en el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Parroquial “San Luis Gonzaga”, nivel secundario, Huánuco 2017

1.2.1 Formulación de problemas específicos

- ¿Cómo es el clima escolar que presentan los alumnos del nivel secundario la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, Huánuco 2017?
- ¿Conocer los niveles de estabilidad del clima escolar y de los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, Huánuco 2017?

- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario de la IEP San Luis Gonzaga, Huánuco 2017?
- ¿Cuál es la relación entre Clima Escolar y calificaciones de los estudiantes intervenidos como evidencia de su Rendimiento Académico, en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, Huánuco 2017?

1.3- Objetivos General

- Determinar la relación que existe entre el clima escolar en el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, nivel secundario, Huánuco 2017

1.4.- Objetivos Específicos

- Identificar el clima escolar que presentan los alumnos del nivel secundario la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, Huánuco 2017.
- Identificar los niveles de estabilidad del clima escolar y de los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, Huánuco 2017.
- Determinar el nivel de rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario de la IEP: San Luis Gonzaga, Huánuco 2017.
- Establecer la relación entre Clima Escolar y calificaciones de los estudiantes intervenidos como evidencia de su Rendimiento Académico, en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, Huánuco 2017.

1.5.- Trascendencia de la investigación

En el Perú, al igual que en otros países el clima escolar es un tema de agenda de prioridad para poder mejorar la convivencia escolar positiva con ejecución de valores para mejorar los estilos de vida de los estudiantes con un adecuado rendimiento académico.

En la actualidad, dos son los problemas que de forma más notable comprometen el clima escolar en los Centros de Educación Secundaria: el clima escolar entre alumnos y el rendimiento académico. Ambos aspectos, son tratados en múltiples trabajos de investigación, de donde se extraen datos que apoyan la existencia de una relación, cuanto menos compleja, entre el clima escolar y el rendimiento académico. De la necesidad de crear nuevas herramientas para evaluar la convivencia escolar y su relación con el rendimiento académico.

La percepción de los diferentes agentes que están implicados en estas conductas violentas dentro del centro educativo es diversa. Por su parte, los docentes tienden a minimizar el número de acciones que se producen en sus clases o en sus centros. En muchos casos, las acciones violentas entre los iguales pasan desapercibidas a su percepción. Este mismo fenómeno, se produce también entre los padres y las madres, ya que no están presentes en el ámbito escolar para observarlo y sólo pueden percibir que algo está sucediendo a través de las consecuencias que las acciones violentas están teniendo para sus hijos, en el caso de las víctimas.

La intervención en este tipo de conductas dentro de los centros educativos, supone la implicación de todos los integrantes de la comunidad escolar. Así, alumnos, personal docente, administración y familia, tendrán como objetivo la eliminación de un repertorio de conductas negativas que producirán un clima social deteriorado las cuales innegablemente van a afectar al normal desarrollo y funcionamiento del centro escolar.

La propia familia, entiende que los problemas de convivencia vienen derivados en muchos casos por una falta de educación en valores y, sobre todo, la ausencia de valores relacionados con el respeto a los demás.

Analizando la influencia del ámbito familiar, y concretamente, en relación a la influencia del clima familiar y de la percepción que posee de éste el menor, surgen estudios que sugieren una estrecha relación con respecto al tipo de ajuste psicosocial que tendrá el niño o adolescente en el futuro; es decir, si el adolescente percibe un clima familiar positivo, donde se promueven valores como la cohesión, la confianza y la comunicación abierta y dinámica entre sus miembros, su ajuste psicosocial en etapas posteriores será probablemente más adecuado.

En cuanto a la forma en que las víctimas de violencia escolar responden ante las agresiones, distinguen entre diferentes tipos de estrategias de afrontamiento, de las que los propios afectados señalan como efectivas: dialogar con el agresor, ignorar la situación de bullying o buscar ayuda en otros. Al mismo tiempo, no serían consideradas como respuestas útiles a la agresión: luchar contra la situación o contra el propio agresor, evitar o tomárselo a broma.

Por otro lado, el personal docente se encuentra a diario con situaciones problemáticas en el aula que quedan reflejadas en la mayoría de las quejas de este colectivo, como por ejemplo el hecho de perder demasiado tiempo de clase intentando que los alumnos guarden silencio y adopten una actitud adecuada y disposición para el trabajo, o la queja que tienen muchos profesores sobre la falta de formación universitaria en estrategias para el manejo de la agresión y la disciplina en sus clases. Es por ello, que los docentes necesitan de recursos adecuados para el manejo de las conductas problemáticas de los alumnos y para la resolución de conflictos en el aula, minimizando de esta forma la ansiedad y el estrés que de su afrontamiento diario se deriva.

Las líneas de actuación para el abordaje de las situaciones del clima escolar, se basan en un modelo de intervención educativa de carácter preventivo, que recoge fundamentalmente tres principios metodológicos:

- La educación en emociones, sentimientos y valores, mediante la incorporación de contenidos y el uso de estrategias que promuevan en el alumnado el reconocimiento y la expresión adecuada de las emociones, así como la adquisición de valores positivos para la convivencia
- Del mismo modo en que se promueve la cooperación entre los agentes implicados en la convivencia escolar (alumnos, profesorado y familia); mediante el trabajo en grupo, se pretende facilitar la adquisición, por parte de los alumnos, de valores como la cooperación y cohesión grupal, tan necesarios para el mantenimiento de un clima escolar propicio para el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Por último, y relacionado con el problema de la falta de respeto por las normas de convivencia, se propone cada vez con mayor frecuencia, la participación del alumnado en el establecimiento de las normas de clase. Esta propuesta parte del concepto de gestión democrática de la convivencia, que defiende la idea de que le será más fácil a los alumnos respetar unas normas de convivencia si antes las sienten como suyas.

En este sentido la importancia de comprender lo que engloba el clima escolar, que se define como el conjunto de percepciones subjetivas que maestros y alumnos comparten sobre las características del contexto escolar. Diversas investigaciones han demostrado que el clima escolar influye en el comportamiento de los alumnos. El clima escolar es un fenómeno que surge de las comunidades escolares, el cual influirá de forma significativa en los procesos de aprendizaje en los alumnos, ya sea de forma positiva o negativa. A través de la construcción de una relación positiva y de identidad con la institución, los estudiantes mejoran sus actitudes en el ámbito escolar y, por ende, se facilita la realización apropiada de las actividades propias del que hacer educativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1.- Antecedentes de la investigación

Internacional

TUC MÉNDEZ 2013, en la tesis “Clima del aula y rendimiento escolar” desarrollado en Guatemala, aplicado en tres escuelas mixtas de Quetzaltenango para optar el título profesional de pedagogía con Orientación en Administración y Evaluación Educativas. Universidad Rafael Landívar, Guatemala, llega a las siguientes conclusiones:

- Las condiciones del clima en el aula en el primer momento, no eran apropiadas porque faltaba organización y la ecología estaba descuidada. Luego de haber modificado el clima del aula, se pudo verificar que: la iluminación, ventilación, estética, escritorios en buen estado y asignación de espacios en las paredes para la exposición de trabajos, son elementos que crean un clima de aula agradable, donde los estudiantes sienten deseos de trabajar, opinar, colaborar y sobre todo ser partícipes de su propio aprendizaje.
- Las relaciones interpersonales entre docente y estudiantes en el primer momento eran buenas ya que había: simpatía, comprensión y respeto entre ambos. Posteriormente al modificar el clima del aula, se comprobó que, para fortalecer y mejorar las relaciones interpersonales entre docente y estudiantes, es importante que el docente, se integre al grupo.
- Se evidenció, que la ubicación de los escritorios, una buena motivación y el uso de técnicas activas de aprendizaje fortalecen estas relaciones porque crean una mayor conexión entre estudiantes y docente.
- Los métodos que utilizó la docente antes de modificar el clima eran: inductivo, deductivo y pasivo. Luego de modificar el clima utilizó: el inductivo, deductivo y el constructivismo. Los indicadores que utiliza la docente para medir el rendimiento escolar de los alumnos son: participación, comportamiento, colaboración, tareas, trabajos y evaluación de los aprendizajes, los cuales se consideran apropiados porque involucran tanto a los estudiantes, como a la docente, en los procesos de enseñanza aprendizaje.
- El rendimiento escolar de los alumnos en el primer momento era bueno, pero mejoró en el segundo momento, al modificar el clima del aula. Esto se verificó con las notas de calificación obtenidas por los alumnos, en ambas fases, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación.

PAIVA MUÑOZ Y SAAVEDRA MARTINEZ 2014, en la tesis “clima social escolar y rendimiento escolar de estudiantes de los primeros y segundos medios de establecimientos educacionales urbanos de la ciudad de Chillan, Chile” para optar el título profesional de Psicólogo, Universidad Bio Bio, Chile,. llega a las siguientes conclusiones:

- En base a los resultados obtenidos mediante la correlación entre la variable Clima Social Escolar de primeros años medios y la variable Rendimiento Escolar de primeros años medios se determina la existencia de una correlación significativa, positiva débil, con tendencia media. evidenciando la significancia de la variable CSE sobre el Rendimiento Escolar en adolescentes de primer año medio de establecimientos educacionales municipales urbanos de la ciudad de Chillán.
- Por otro lado, en base a los resultados obtenidos mediante la correlación entre la variable Clima Social Escolar de segundos años medios y la variable Rendimiento Escolar de segundos años medios se determina la existencia de una correlación no significativa, positiva débil, con tendencia media, pero no evidencia la significancia de la variable CSE sobre el Rendimiento escolar en adolescentes de segundo año medio de establecimientos educacionales municipales urbanos de la ciudad de Chillán. Los resultados anteriores se pueden relacionar al carácter no probabilístico de la muestra, ya que esto implica que los resultados no sean generalizables, sólo se puede buscar una mayor representatividad de la muestra aumentando su tamaño, pero esto no asegura su representatividad, ya que las particularidades de cada estudiante pueden incidir en que la correlación sea no significativa.

BARRETO TRUJILLO (2017) en la tesis “Clima escolar y rendimiento académico en estudiantes de preparatoria del estado de Nuevo León de México”, para optar el grado académico de Maestro en Educación de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México

- Pese a lo reportado en la literatura revisada, en el presente estudio no se encuentra la influencia del clima escolar sobre el rendimiento académico. Esta discrepancia con respecto a lo ya sustentado empíricamente por otros autores puede deberse a diversos factores. Entre estos factores pudieran estar el no haber trabajado con puntajes brutos de calificaciones, el sistema de calificar que tenga la institución y si estos puntajes en verdad reflejan el rendimiento que ha tenido el alumno durante su formación, entre otros. Así mismo, esto puede tener su origen debido a que los alumnos se les ha instruido el aprendizaje por competencias, motivándolos a ser autosuficientes, y dotándoles de un papel activo en las calificaciones numéricas que se asignan a su desempeño, relegando en un plano secundario a las posibles

relaciones de compañerismo y de apoyo que se desarrollan en el clima escolar.

- Existen estudios que señalan que las relaciones que se presentan entre los alumnos de las escuelas tienen un efecto positivo en el sentido de pertenencia, en el rendimiento académico y en el logro educativo (Guerrero, De Fraine, Cueto y León, 2011); otros estudios sobre clima escolar señalan la importancia de que el maestro se involucre más en la educación de los alumnos (Guerra, Castro y Vargas 2011); otros estudios señalan la importancia de un clima escolar positivo en la escuela y en el aula, como condición fundamental para que los alumnos aprendan y participen en la clase (López, Bilbao y Rodríguez, 2012; Gaxiola y Armenta, 2016); otras investigaciones señalan que el clima escolar positivo potencializa el rendimiento escolar y contribuye en el desarrollo socio-personal del alumno (Oliva, Antolín y Pertegal, 2011; Rosario, 2012); sin embargo en este estudio el clima escolar no es la variable que explique de mejor forma el rendimiento académico.
- Pese a que la variable clima escolar no explica el comportamiento del rendimiento académico en este estudio, no resta importancia a su atención y promoción. Para el desenvolvimiento académico del estudiante son importantes las relaciones afectivas que se desarrollan en el ámbito educativo aunque no predicen mejores calificaciones de manera directa. El clima escolar positivo en estudiantes de preparatoria es un fenómeno que indudablemente influye en el alumnado y como tal, debe ser tomado en cuenta por todos los involucrados en el proceso educativo.
- Si bien, en esta investigación no fue posible detectar alguna variable predictora del rendimiento académico, es importante continuar los esfuerzos por esclarecer el comportamiento del mismo. Previniendo así el bajo rendimiento académico y, por ende, la deserción escolar en el nivel medio superior. Buscando el incremento de la eficiencia terminal en este nivel.

Nacional

MEZA CORONADO 2010, en la tesis “Clima de aula y rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria en una institución educativa del Callao”. para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, llega a la siguiente conclusión:

- El clima escolar depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto del estilo de dirección docente. El tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario cordial.

- Según se va avanzando en los cursos, aparecen nuevos problemas. Una relación profunda entre profesores y alumnos ayudará a encontrar las causas de los problemas y a solucionarlos. Llegada la etapa adolescente, la relación entre profesores y alumnos, lejos de ser distante, debe ser incluso de más complicidad y comprensión, participando de las cosas nuevas y de los problemas reales de los estudiantes. Esto creará un clima de confianza que ayudará a reforzar la autoestima y a mejorar en el rendimiento escolar.
- En la dimensión “Estabilidad” se observa que la mayor parte de los estudiantes integrantes de la muestra (69%) presentan de un medio a elevado nivel de interés por establecer y seguir normas claras, las consecuencias de incumplirlas, así como la consistencia del profesor para resolver las infracciones; por dar énfasis en las conductas disciplinadas del estudiante, así como en la organización de las actividades; la importancia del orden y la percepción en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y cuán problemática puede resultar su aula.
- Según la Encuesta Nacional 2004, “los alumnos del quinto de secundaria, logran sólo un 9.8% de los aprendizajes esperados en comprensión de textos, mientras que un 2.9% logra el aprendizaje esperado en matemáticas” (Ministerio de Educación del Perú, 2005), observándose un rendimiento académico muy bajo en comparación con otros países latinoamericanos.

BELÉN (2010) en la tesis “Relación familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de 1° año de secundaria de la I.E.14115 San Martín”, Lima, para optar el título profesional de licenciado en Psicología, Universidad Nacional Federico Villareal, presenta un estudio de nivel explicativo-descriptivo cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de influencia de la relación familiar en el rendimiento académico de los alumnos de 1° año de secundaria de la I.E.14115 San Martín. Los alumnos se apoyaron para su realización en el estudio de campo con recojo de información a través de encuestas y entrevistas. Entre sus conclusiones:

- Los problemas de relación familiar y la forma en que ésta se presenta en ámbito familiar, se evidencia la existencia de un círculo vicioso, donde los hijos criados en familias violentas reproducen los patrones de violencia en su rendimiento académico. De lo anterior se desprende que, para terminar con la violencia como medio cotidiano de vivir, se necesita realizar un cambio cultural que modifique el espacio psíquico en el cual los niños crecen y que los adultos contribuyen a generar y mantener.
- Asimismo, al analizar la importancia de la autoestima en la formación del alumno de Educación Básica, fue posible destacar el papel de la familia y la escuela en el proceso de socialización de los niños, y la forma en que el desarrollo de la autoestima forma parte de este proceso, determinándose que existe relación entre los padres y la autoestima de sus hijos. De esta manera,

los padres que dan apoyo emocional, que son cálidos, cubren las necesidades de niños, muestra aprobación y otros sentimientos positivos, conducen a formar niños con autoestima elevada.

- Con relación a la escuela se tiene que la retroalimentación que los niños reciben de sus maestros por su desempeño escolar, y la forma en que la interpretan, influyen significativamente en el desarrollo de su autoestima, deduciéndose que los niños necesitan el refuerzo positivo de sus logros y la comprensión y ayuda en sus fracasos escolares. Igualmente, se exploraron las posibilidades de actuación del maltrato infantil como secuela de la violencia familiar, encontrándose que la escuela debe realizar una labor de prevención a través de acciones de intervención y orientación familiar, pero además debe estar atenta ante los síntomas de maltrato familiar, que conlleva a presentar alumnos con bajo rendimiento académico.
- La violencia familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos de Educación Secundaria, por lo tanto, son necesarias las charlas educativas y la permanente consulta psicológica para fomentar la prevención y ayuda tanto psicológica como médica en los casos de violencia familiar, además se recomendó reforzar la labor pedagógica de los docentes y reuniones con los padres de familia para comprobar si maltratan o no maltratan a sus hijos.

FLORES ACERO. Mariela, 2010 en la tesis desarrollada en Lima en el año 2010: “Relación de la violencia psicológica familiar en el rendimiento académico de las alumnas del 3er. Año de Secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat” para optar el título profesional de licenciado en Psicología, UNMSM. Llegando a las siguientes conclusiones:

- La violencia psicológica, es la forma de violencia que más daño causa, por que inicialmente pasa desapercibida, y cuando la víctima, se da cuenta, es porque la situación ya está avanzada.
- Según el estudio realizado el 77.7% han sido y son víctimas de violencia psicológica familiar.
- Con respecto al rendimiento académico de las alumnas en estudio, el 41.7% de las alumnas posee un buen rendimiento académico, mientras que el 58.3% de las alumnas posee entre regular y mal rendimiento académico.
- La forma más común de violencia psicológica familiar, según las alumnas, son los insultos y/o amenazas, que representa el 58.3%, mientras que el 25% de las alumnas considera la falta de afecto y/o atención.
- Con respecto a la influencia de la violencia psicológica familiar en la educación de las alumnas, el 88.3% de las encuestadas consideran que de una manera u otra influye en su educación y sólo el 11.7% consideran que no influye.
- El 43% de las alumnas, sostienen que una de las consecuencias principales de la violencia psicológica familiar, es la constante desconcentración en el colegio, a causa de la violencia psicológica de la que son víctimas, afectando su bajo rendimiento académico.

- El alto índice de violencia psicológica, ya sea insultos y/o amenazas por parte de la familia hacia las alumnas, nos lleva a pensar que se deja pasar este problema como si no fuera importante, sin saber que causan una gravísima dificultad en el rendimiento académico de las estudiantes.

JIMÉNEZ RAMÍREZ, Denisse. – 2010; en la tesis “Influencia de la violencia familiar psicológica en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E José Granda. Perú”. para optar el título profesional de licenciado en Psicología, UNMSM, Lima, identificando que existe una relación directa entre la violencia familiar psicológica y el rendimiento académico, ya que las relaciones familiares con el éxito o fracaso escolar se considera a éstos como uno de los factores determinantes del éxito o fracaso escolar. Luego de realizada la investigación he llegado a las siguientes conclusiones:

- La violencia familiar es un factor que incide en el deficiente negativamente rendimiento académico de los alumnos del 4to año de la I.E José Granda, ya que ellos al ser maltratados psicológicamente por sus padres tienden a descuidar sus actividades académicas.
- Algunas familias son de bajos recursos económicos y en algunos casos no cuentan con un trabajo estable, debido a ello tienden a maltratar a sus hijos cuando estos necesitan dinero, lo cual podemos decir que las condiciones económicas y sociales son las consecuencias de la violencia familiar psicológica de los alumnos del 4to año de la I.E José Granda
- Muchos de los padres constantemente maltratan psicológicamente a sus hijos, lo cual hace que ellos tiendan a no estudiar y prefieren hacer otras cosas como salirse de la casa y buscar a sus amigos; con ello afirmamos que el bajo rendimiento escolar de los alumnos de 4to año de la I.E José Granda se debe a que en sus hogares presentan violencia familiar psicológica.
- El actual rendimiento de los alumnos no es excelente debido a que la mayoría de los alumnos presencian o son víctimas de violencia familiar por parte de sus padres, quienes no se preocupan por su rendimiento académico y en muchos casos no les interesan lo que ellos puedan sentir o pasar en esta etapa tan difícil como lo es la adolescencia.
- Muchos de los alumnos que antes de un examen son maltratados psicológicamente por sus padres prefieren irse de sus casas y buscar a sus amigos ya que con ellos sienten más tranquilidad trayendo como consecuencia que desapruében sus exámenes.

Regional

TUCTO TARAZONA, María Luz 2016 “relación entre bullying y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Señor de la Unidad” - La Unión Huánuco 2015” para optar el título profesional de Enfermería, Universidad de Huánuco, Huánuco, Se llegaron a las siguientes conclusiones:

- Se encontró relación significativa y negativa entre el bullying en la dimensión maltrato físico y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, con $r=-0,25$ y una $p\leq 0,002$.
- Existe relación significativa y negativa entre el bullying en la dimensión maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, con $r=-0,42$ y una $p\leq 0,000$.
- También, existe relación significativa y negativa entre el bullying en la dimensión maltrato social y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, con $r=-0,38$ y una $p\leq 0,000$.
- Asimismo, existe relación significativa y negativa entre el bullying en la dimensión maltrato verbal y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, con $r=-0,35$ y una $p\leq 0,000$. Y, en general, existe relación significativa y negativa entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, con $r=-0,49$ y una $p\leq 0,000$.

MEZA PAGANO (2016) en la tesis “Autoestima y Rendimiento Académico en niños de una institución educativa estatal del distrito de Pillco Marca – Huánuco, 2016. Para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Salud Mención Salud Pública y Docencia Universitaria, Universidad de Huánuco llegando a las siguientes conclusiones:

- Al interpretar el coeficiente de Rho de Spearman este nos da un valor de 0,209 el cual nos indica una baja correlación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico (cuadro N°5).
- Se evidencia que en relación a nivel de autoestima el mayor porcentaje de la muestra de niños tienen un nivel de autoestima catalogado como medio alto en un 58%, seguido de un nivel alto con un 37,8% y con un porcentaje reducido un nivel de autoestima medio bajo en un 4,2%. (cuadro N°1).
- Y como rendimiento académico general se evidencia que el mayor porcentaje de la muestra de niños tiene un nivel de rendimiento académico catalogado como alto en un 90,9%, seguido de un nivel bajo con un 4,9% y con un porcentaje reducido un nivel medio en un 4,2%. (Cuadro N°2).
- Se evidencia que en relación al rendimiento académico matemático el mayor porcentaje de la muestra de niños tienen un nivel catalogado como alto en un

90,9%, seguido de un nivel medio con un 4,9% y con un porcentaje reducido un nivel bajo en un 4,2%.(cuadro N°3).

- Y en relación al rendimiento académico en el área de lenguaje se evidencio que el mayor porcentaje de la muestra de niños tienen un nivel catalogado como alto en un 92,3%, seguido de un nivel bajo con un 4,2% y con un porcentaje reducido un nivel medio en un 3,5%.(cuadro N°4).
- Al interpretar el coeficiente de Rho de Spearman este nos dio un valor de 0,214 el cual nos indica una baja correlación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico matemático. (Cuadro N°6).
- Al interpretar el coeficiente de Rho de Spearman este nos dio un valor de 0,243 el cual nos indica una baja correlación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico en el área de lenguaje (cuadro N°7).

SERNA CUEVA (2014) en la tesis “La gestión educativa y el desarrollo del clima escolar de la I. E. Nro. 32207 Colegio Nacional de Mujeres, La Unión de Dos de Mayo, región Huánuco, en el año 2014” para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, llega a las siguientes conclusiones:

- Cuando se evaluó la relación entre la gestión educativa y el desarrollo del clima interpersonal, con la aplicación del coeficiente de correlación $r = 0.6803$, y un valor calculado para t de 4,4572 altamente significativa, con lo que se acepta la hipótesis específica que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desarrollo del clima interpersonal en la I. E. Nro. 32207 Colegio Nacional de Mujeres, La Unión de Dos de Mayo, región Huánuco, en el año 2014.
- Al analizar la relación entre la gestión educativa y el desarrollo del clima académico con la aplicación del coeficiente de correlación $r = 0,4949$, y un valor de t calculada de 3,4521 que es altamente significativa, con lo que se acepta la hipótesis específica que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desarrollo del clima académico en la I. E. Nro. 32207 Colegio Nacional de Mujeres, La Unión de Dos de Mayo, región Huánuco, en el año 2014.
- En la determinación de la relación entre la gestión educativa y el desarrollo del clima institucional se aplicó el coeficiente de correlación $r = 0,6723$ y un valor de t calculada de 4,4491 altamente significativa, aceptándose la hipótesis específica que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desarrollo del clima institucional en la I. E. Nro. 32207 Colegio Nacional de Mujeres, La Unión de Dos de Mayo, región Huánuco, en el año 2014.
- Por lo anterior expuesto se acepta la hipótesis general de que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desarrollo del clima escolar en la I. E. Nro. 32207 Colegio Nacional de Mujeres, La Unión de Dos de Mayo, región Huánuco, en el año 2014.

2.2.- Bases teóricas

2.2.1 Teoría del aprendizaje social.

El principal representante de la teoría del aprendizaje ha sido Skinner (1953) según esta posición, el ser humano es una combinación de su herencia genética y de las experiencias que adquiere en la interacción con su medio ambiente, su discrepancia con la psicología cognitiva radica en que para esta el proceso interno (sucesos mentales) es la causa, mientras que para Skinner es el resultado. Él afirma que lo que ocurre en la mente no causa el comportamiento, pero es un resultado periférico o colateral de éste. (ARAUJO & CHADWICK, 1988, pág. 56).

Los teóricos del aprendizaje social, como Albert Bandura ampliaron las ideas de Skinner, argumentando que la recompensa más poderosa para el ser humano es el esfuerzo social, como el elogio. Así, un niño que es elogiado por su trabajo escolar, desarrollará el *hábito* del rendimiento académico. Gracias a la capacidad humana para procesar información simbólica, también podemos aprender a través de la observación. De acuerdo a Bandura y otros teóricos del aprendizaje social, observamos a los demás ejecutando distintas conductas. Después los imitamos; si obtenemos recompensas por ello, seguiremos realizándolas. Cuando no conseguimos efectos positivos, abandonamos estas conductas. El proceso por el cual imitamos a otros, es llamado “modelado”, aparentemente desempeña un importante papel en la manera en que los niños aprenden a ser agresivos o altruistas. Cuando los niños observan a alguien peleando con los demás, ya sea adulto en la vida real o un adulto en una película o un personaje de dibujos animados, tendrá mucha más tendencia en actuar de esa manera que si no ven ningún modelo o ven un modelo actuando de manera adecuada, gentil y amistosa. Además, existe la posibilidad de que imiten la conducta cuando ven que la persona en cuestión es recompensada por lo que ha hecho, que cuando se observa que es castigado o que su conducta no genera consecuencias. (PAPALIA, 2009, pág. 78).

2.2.2.- Clima escolar y su relación con la teoría cognitiva

Las actividades educativas se basan siempre en esquemas no necesariamente explícitos sobre la naturaleza humana y los procesos de aprendizaje. Los más influyentes de estos esquemas son quizá los que forman parte de las teorías implícitas de sentido común que guían las interacciones habituales entre personas: por ejemplo, muchas de nuestras relaciones se construyen sobre la idea de que los otros poseen un mundo simbólico interno (como nosotros mismos lo tenemos) y son capaces de regular, por sí mismos, su conducta. Tendemos a pensar también que las personas no sólo aprenden de lo que hacen de forma efectiva sino también de lo que observan hacer a los demás. Basamos nuestras tácticas educativas en el supuesto de que los alumnos están motivados por criterios, expectativas y refuerzos que se proporcionan a sí mismos, y no sólo por las sanciones externas impuestas por otros.

Para Bandura el comportamiento dependía del ámbito o contexto en el cual se desenvuelve el individuo y la personalidad de este, por lo cual cualquiera de estos factores influía en los demás. La perspectiva cognitivo social parte de la premisa de que efectivamente existe una interinfluencia entre el medio y el ser humano. El ambiente es alterado por el ser humano en base a sus características personológicas, pero a la vez, el comportamiento de cada persona dependerá del ambiente y de su personalidad, sin embargo, el autor nos da la pauta al momento de expresar que la influencia de los factores ambientales y personales es relativa y no se caracteriza por la pasividad. Es decir, que la interacción de los factores ambientales, de personalidad y comportamentales dependerá del contexto y de la persona, ya que determinadas situaciones conllevan a cierto tipo de comportamientos. Por ejemplo: en un ambiente competitivo es probable que un estudiante genere esta competencia, o que un entorno conflictivo un estudiante muestre una conducta defensiva. En estos casos se observa claramente la influencia del medio sobre el comportamiento, que también dependerá de los procesos psicológicos superiores, la unidad cognitivo-afectiva y las formaciones motivacionales que dan dinamismo a la personalidad, lo que conlleva a la diferencia de comportamiento en cada individuo aun cuando estén bajo el mismo entorno.

Cuando se habla de personalidad y de factores personológicos (Riviére, 1992) observa que la capacidad de simbolización, de previsión, la capacidad de aprendizaje vicario y por modelado, así como la capacidad de autorregulación y reflexión son aristas de la teoría sociocognitiva que denotan el carácter activo y de autodirección del individuo.

Estos factores personológicos marcan la diferencia del conductismo que se fija solo en la conducta, (es decir lo que se puede ver), mientras que la teoría cognitivo social aprecia la determinación de las cogniciones (mundo simbólico interno) que permite regular por sí mismo la conducta, tener la capacidad de aprender no solo de la experiencia personal sino también por medio de la observación de situaciones cercanas que tienen significado social y que poseen un sentido personal, cuyo contenido aprendido será generalizado a otros contextos y no solo aplicado en el contexto en el cual se aprendió.

Estas premisas permiten observar el carácter activo del ser humano al momento de tomar decisiones y de aprender. Las motivaciones, necesidades, e intereses están fuertemente relacionados con la capacidad de regulación y de movilización hacia el aprendizaje de los modelos que se observan en el medio y que cumplen un rol importante y significativo dentro del ámbito escolar, con lo cual se observa que el medio no influye pasivamente en la conducta, sino que la personalidad mediatiza la influencia que recibe del exterior y participa de la misma regulando el proceso de interacción. (Huitt & Dawson, 2011) En su estudio denominado: Desarrollo social: Por qué es importante y cómo impacta, citan las

apreciaciones de Bandura (1965, 1977, 1986) respecto a la teoría de aprendizaje social:

En sus teorías de aprendizaje social y la cognición social, teorizó tres categorías de influencias en el desarrollo de la competencia social: (1) las conductas que niños y adolescentes observan dentro de su casa o cultura, (2) los factores cognitivos tales como las propias expectativas de éxito de los estudiantes, y (3) factores sociales tales como el aula de clase y el clima escolar. (p.4)

El aprendizaje mediante la observación es una de las premisas psicológicas y pedagógicas más aceptadas, Bandura como mayor exponente del aprendizaje social indicaba que desde niños se aprende observando comportamientos: el niño observa a la madre o alguna persona de su entorno subir una escalera y procederá a hacerlo por imitación, lo mismo ocurre cuando la ve llevarse la cuchara a la boca; el agarra el implemento y lo hace, el aprendizaje se modela por lo ve, esta misma mecánica se aplica al ámbito escolar, el estudiante modela su aprendizaje a través de la observación y el docente funge como modelador.

Los estudiantes deben aprender diariamente las enseñanzas que imparten los docentes, la finalidad se mide por los logros que desean alcanzar académicamente, en algunos casos el ideal es querer ser como alguien cercano a su entorno, e incluso es influenciado por la televisión, “cuando sea grande quiero ser piloto como mi papá”, “yo seré ingeniero como mi mamá”, “me gustaría ser como el periodista Alfonso Espinoza de los Monteros”, entre otras expresiones donde se percibe que el comportamiento de los estudiantes es modelado por la observación a través de los significados que son soporte para la construcción de ideales y proyectos.

(Cherry, 2013) Al referirse al aprendizaje vicario o por observación señala: Bandura identificó tres modelos básicos de aprendizaje por observación: 1. Un modelo en vivo, lo que implica a una persona real demostrando o actuando un comportamiento. 2. Un modelo de instrucción verbal, que incluye descripciones y explicaciones de un comportamiento. 3. Un modelo simbólico, que consiste en personajes reales o ficticios que muestran comportamientos en libros, películas, programas de televisión o medios de comunicación en línea. (p.59).

Las conceptualizaciones de Bandura citadas por este autor argumentan que los seres humanos aprenden nuevos contenidos mediante la observación y la imitación. Las conductas reflejadas en padres o docentes que se convierten para los estudiantes en guías (en tiempo real), van a ser interiorizadas y reproducidas. Sin embargo, el aprendizaje también se dará cuando no esté presente el patrón a seguir de manera física, sino que este se comunique por medio de orientaciones verbales, reglas o normas, y también por los signos y símbolos que flotan en el imaginario social representados en los medios de comunicación, literatura y cines, así como en actuaciones, tácticas, procedimientos y prácticas que pueden ser atendidas y aprendidas.

La exposición a un modelo conllevará al aprendizaje observacional, verbal y de cierto modo al simbólico, ya que, en el imaginario de la sociedad, los estereotipos, modismos, formas y estilos son representativos de la cultura y nos rodean desde antes de nuestro nacimiento, esos símbolos son mediadores entre la realidad y nuestra conducta. Para que se capten los contenidos de la enseñanza, intervienen procesos psicológicos como la atención. Un modelo interesante con una conducta deseable centrará toda la atención, lo que facilitará retener y archivar las actuaciones deseadas que después mediante las imágenes y descripciones verbales se reproducirán en el propio comportamiento (mediación cognitiva).

Los adolescentes y jóvenes conviven en un mundo de competencia, de moda, de estereotipos aprendidos vicariamente. En las entidades educativas no solo se aprenden las normas, valores y contenidos de enseñanza de la malla curricular; sino que, al estar rodeados de personalidades diferentes, los jóvenes copiarán e incorporarán a su personalidad acciones de un determinado rol que serán reproducidas y generalizadas en otras áreas de su vida incluyendo el aprendizaje.

(Bolaños, Delgado, Chamorro, Guerrero, & Quilindro) Citan a Vygotsky (1968), quien hizo énfasis en la influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación del conocimiento pone gran énfasis en el rol activo del maestro mientras los estudiantes desarrollan sus procesos cognoscitivos y afectivos “naturalmente”, a través de varias rutas de descubrimiento como la construcción de significados, el aprendizaje simbólico y las zonas de desarrollo próximo (ZDP) y potencial, en este tramo donde el estudiante puede aprender por sí solo y los demás contenidos los puede aprender con ayuda de otros.

El docente interviene directamente en el proceso de aprendizaje del estudiante, es un facilitador, un nivel de apoyo que permitirá pasar al siguiente nivel, pero además de los docentes, el estudiante cuenta con otros niveles de ayuda tales como sus padres y hermanos, es decir aprende del entorno y construye por medio de sus semejantes, hace suyo el conocimiento que ha mediatizado con sus constructos y representaciones.

Este conocimiento se enriquece y actualiza al estar inmerso en el medio familiar y social. El estudiante aprende cuando intervienen en su proceso otras personas y lo hacen en forma cooperativa y refuerza en forma participativa lo cual provee de significado y sentido personal al conocimiento y permite al estudiante salir de la zona de desarrollo real y posicionarse en una zona de desarrollo potencial.

2.2.3. Conceptualizaciones del clima escolar

(Cornejo & Redondo, 2001) Consideran al clima escolar como características sociales, ambientales e interpersonales determinadas por elementos psicológicos, de función y organización que están presentes en las instituciones escolares y que conforman un sistema dinámico que da personalidad a este e influye en los procesos de educación.

Los factores psicosociales del área escolar se relacionan directamente con el clima, el aula, las relaciones interpersonales de los entes que forman parte de la comunidad educativa y los aspectos organizativos y de funcionamiento de la institución, por lo que cada plantel tiende a formar su propia personalidad que lo diferencia de otros.

El clima escolar en el contexto de las características psicosociales, identifica las relaciones interpersonales como uno de los elementos base para el logro de un ambiente adecuado en el aula y con ello en la institución. El docente y los estudiantes desempeñan roles bien definidos por los sistemas educativos, en el cual uno enseña y el otro aprende, en este carácter participativo y relacional basado en normas y reglas de la institución educativa a la que pertenecen.

2.2.4 Clima Escolar

El clima de aula se define como las percepciones que tienen los sujetos a cerca de las relaciones que establecen a nivel de aula y el contexto en el cual estas interacciones se dan (Cornejo & Redondo, 2001). Para muchos autores, el clima de aula constituye un microclima al interior del establecimiento escolar (Fraser, 1991; Mainhard, Brekelmans, Brok & Wubbels, 2011).

Como hemos ya señalado, en el estudio SERCE (2008, p 44) también se encontró una relación significativa entre clima escolar y rendimiento de estudiantes de básica en lenguaje, matemáticas y ciencias, en los países de América Latina, incluido Chile. El clima escolar fue medido a través un índice compuesto por el agrado y la tranquilidad que siente el estudiante cuando se encuentra en la escuela; el grado de pertenencia a la institución y la relación con sus compañeros, y (solo en estudiantes de 6° año) la dedicación y atención que siente el estudiante le prestan sus docentes, la disciplina (orden) de los estudiantes en el aula y la violencia verbal y física que ocurre en la institución. El Informe de este estudio concluye que “el clima escolar es la variable más importante para explicar el desempeño de los estudiantes, (...) la magnitud del efecto del clima es mayor el Lectura y Ciencias 6° grado, así como en el 3° grado de Matemática. Este hallazgo es indicativo de la importancia que revisten las relaciones humanas armoniosas y positivas al interior de las escuelas para crear un ambiente propicio para el aprendizaje” (pp. 152-153). López Verónica (2010) El Ambiente Escolar Incide en los Resultados PISA 2009: Resultados de un estudio de diseño mixto.

2.2.5. Clima Social Escolar

Según Moos y Trickett El clima social se lo puede analizar desde varias ciencias: la sociología, la psicología organizacional, la ecología social, la psicología, y la pedagogía. Los enfoques sociales en el caso del clima social escolar reconocen la influencia de las dinámicas del docente y estudiantes sobre los logros, rendimiento académico y desarrollo social que se van obteniendo en el proceso de la educación formal.

(Engler, 1996) Cita a Henry Murray quien estudió el concepto de presión ambiental, según lo cual los estímulos externos presentes en el ambiente pueden ser un impedimento para el cumplimiento de los objetivos, estos estímulos externos influyen en las motivaciones, por lo cual los individuos se movilizan a evitar o buscar cierto tipo de presión. Para este autor la presión podría clasificarse como alfa o beta, en la cual alfa denota las propiedades reales que se encuentran en el ambiente versus la presión beta en la cual se denotan las percepciones del ambiente.

La Escala de Clima Social Escolar se desarrolló básicamente de estos supuestos teóricos de Murray y tiene como finalidad estudiar y describir el clima escolar basándose en la relación entre estudiantes y entre profesor-estudiante, así como en la organización de la clase. El clima social está compuesto por dimensiones que son percibidas por quienes conviven en el entorno, la dimensión relacional se refiere a la naturaleza e intensidad de las relaciones personales, la dimensión de autorrealización se refiere al apoyo que se recibe para un desarrollo positivo, mientras que la dimensión de cambio y mantenimiento denota las características organizativas, de orden, innovación y control de cambios.

La importancia de las relaciones radica en que son el marco de la convivencia y son gestoras del clima percibido por el alumnado en la institución educativa y en general por los docentes.

Cuando existen relaciones donde se observa empatía, cooperación y cohesión, será más factible formar grupos de trabajo que se apoyen en las tareas y refuercen el conocimiento que se obtiene en clases.

Las medidas de control y orden de la organización, dictadas y seguidas por todos los actores educativos permitirán que estas relaciones se procuren de manera beneficiosa para el bienestar psicosocial y educativo de los estudiantes y con ello del personal docente.

Dimensiones y sub - escalas del clima escolar según R. Moos y E. Trickett
Las dimensiones y sub escalas del clima social escolar se dividen en cuatro:

1. DIMENSIÓN DE ESTABILIDAD:

Evalúa a aquellas actividades en relación con el cumplimiento de metas, funcionamiento y organización de la clase. organización, claridad y coherencia en la misma. Integran esta dimensión las siguientes subescalas:

SUB ESCALA DE ORGANIZACIÓN:

Se relaciona con el orden, la organización y la realización de tareas escolares. Por ejemplo, en el ítem 01 “Esta clase está muy bien organizada”.

SUB ESCALA DE CLARIDAD:

Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su

incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos. Por ejemplo, el ítem 11 menciona “Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir”.

SUB ESCALA DE CONTROL:

Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y penalización de aquellos que no las practican. (Se tiene en cuenta la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas.) Por ejemplo, en el ítem 21 “En esta clase, hay pocas normas que cumplir”.

2. DIMENSIÓN DE RELACIONES:

La dimensión Relaciones evalúa el grado de implicación de los estudiantes en el ambiente, el alcance de su apoyo y ayuda hacia el otro y el grado de libertad de expresión. Es decir mide en qué medida los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Sus subescalas son:

SUB ESCALA DE IMPLICACION (participación):

Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y como disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias. Por ejemplo, el ítem 31 “los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase”

SUB ESCALA DE AFILIACION:

Nivel de amistad entre los estudiantes, como se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos. Por ejemplo, el ítem 41 “En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos con otros.

SUB ESCALA DE AYUDA:

Grado de ayuda, preocupación y amistad por los alumnos (comunicación abierta con los alumnos, confianza en ellos e interés por sus ideas). Por ejemplo, el ítem 52 “El profesor muestra interés personal por los alumnos”.

3. DIMENSIÓN DE AUTORREALIZACIÓN:

Es la tercera escala a través de ella se valora la importancia que tiene la clase para los estudiantes, así como la realización de las tareas y a los temas de las materias, comprende las siguientes subescalas:

SUB ESCALA DE TAREA:

Importancia que se le da a terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de las materias. Por ejemplo, el ítem 61 “Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día”.

SUB ESCALA DE COMPETITIVIDAD:

Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas. Por ejemplo, el ítem 71 “Los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.”.

4. DIMENSIÓN DE SISTEMA DE CAMBIO:

Evalúa el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase. Formada por la subescala Innovación.

SUB ESCALA DE INNOVACION:

Grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y la variedad y cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del alumno. Por ejemplo, el ítem 81 “Aquí siempre se está introduciendo nuevas ideas”.

2.2.6.- Clima Psicológico en el aula y el y el papel del maestro

El profesor puede crear en el aula de clases un clima psicológico que favorezca a desfavorezca. Levin y sus colaboradores (1954), citado por Ulcumana, (1995 pág. 65); realizaron estudios experimentales para aprendizajes en niños de once años. Estudiaron tres casos de liderazgo en diferentes ocasiones. Las investigaciones caracterizaron como sigue la actuación de cada uno de los líderes:

LIDER AUTORITARIO. - todo lo que debe ser echo es determinado por del líder. Los grupos de trabajo son también formados por el líder; que determina lo que cada uno debe hacer. El líder no dice a sus dirigidos cuales son los criterios de evaluación y las notas no admiten discusión. Lo que dice el jefe es ley. El líder no participa activamente de las actividades de la clase; simplemente distribuye las tareas y da órdenes.

LIDER DEMOCRATICO. - Todo lo que es hecho es objeto de discusión del grupo; cuando hay necesidad de un consejo técnico el líder sugiere varios procedimientos alternativos a fin de que sus miembros del grupo escojan. Todos son libres de trabajar con los compañeros que quieran, cayendo a toda la responsabilidad por la conducción de las actividades. El líder debe discutir con el grupo los criterios de evaluación y participar en las actividades del grupo.

LIDER PERMISIVO. - El líder desempeña un papel bastante pasivo, da libertad completa al grupo y a los individuos, a fin de que estos determinen sus propias actividades. El líder no se preocupa de evaluar la actividad del grupo, permaneciendo ajeno a lo que está aconteciendo.

Según Ausubel y Novak (1991, pág. 78), las variables sociales deben ser consideradas dentro del ámbito escolar, pues inciden inevitablemente en el aprendizaje de las materias de estudio valores y actitudes. Su influencia en el aprendizaje de las primeras, es mediana a través de variables motivacionales.

Un clima escolar genuinamente democrático es más efectivo, pero frecuentemente se confunde con un clima de salón de clase liberal o excesivamente permisivo, también un clima escolar autoritario no constituye necesariamente un inconveniente a) si la cultura adulta es similarmente autoritaria; b) Si los adultos son consistentes al exigirle tanto de sí mismo como los niños.

Parece razonable que a medida que los niños crecen en una sociedad democrática, y particularmente de la adolescencia en adelante los controles autoritarios deberán hacerse progresivamente más liberales, a fin de satisfacer las necesidades crecientes de autodeterminación y desenvolvimiento de las capacidades de dirigirse a sí mismo y autodisciplinarse.

2.2.7.- Clima Psicológico profesor - alumno

Investigaciones realizadas en las escuelas (Hawley 1983), (Hamacheck, 1988) (Yelow y Weinstein 1997), Lafout, 1999), demuestran que los profesores que les gusta lo que hacen, son más generosos en las evaluaciones, se muestran más tolerantes y amigos, oyen a los alumnos y estimulan la participación; y logran mejores resultados que los profesores competentes en su materia, pero más fríos y distantes con relación a la clase. Cuantos más jóvenes sean los alumnos, más importante será la relación afectiva. Una sonrisa, un abrazo, una palabra amiga, frecuentemente tienen afectos más positivos sobre el aprendizaje que múltiples consejos y órdenes.

Tres orientaciones básicas deben de estar presentes en el trabajo del profesor, en su interacción con los alumnos: a) En lugar de castigar el comportamiento negativo, estimular e incentivar el comportamiento constructivo. b) En lugar de forzar al niño, orientarlo en la ejecución de las actividades escolares oyendo sus opiniones. c) Evitar la formación de prejuicios, por medio de la observación y el dialogo constantes que permitan al profesor constatar los cambios que estan ocurriendo con el alumno y comprender su desarrollo.

Sin duda lo que más perjudica el clima psicológico en la escuela es el sistema social en que vive. Generalmente la escuela no tiene en consideración la situación familiar de cada alumno (el tipo de familia, el número de hermanos, y la educación familiar) puede muchas veces, dificultar el clima que surge en el aula.

2.2.8.- Clima y rendimiento escolar

Distintas fuentes bibliográficas indican la relación entre clima escolar y las condiciones en las que se promueve el aprendizaje del alumnado. Así, Hoy y McBeer

(2000) han utilizado la noción de “clima de aula” como “medida” de las percepciones colectivas del alumnado, destacando aquellas dimensiones del ambiente del aula que tienen un impacto directo en su motivación y capacidad para aprender. Por su parte, Stockard y Mayberry (1992 pág. 97) señalan que tener en cuenta el bagaje de los estudiantes y sus logros anteriores, además de ciertos aspectos relativos a los contextos escolares y la clase social, puede llevar a conseguir mejores resultados en los aprendizajes. En esta misma dirección Wang, Haertel y Walberg (1977) han encontrado en sus investigaciones que, cuando se vincula la manera de enseñar con la creación de un ambiente positivo, se produce un impacto en el aprendizaje semejante al que se puede atribuir a las categorías relativas a la capacidad del estudiante.

2.2.9.- Rendimiento escolar

De acuerdo a Figueroa Rivero (2004), El rendimiento escolar se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional. El Rendimiento Escolar refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos. El rendimiento educativo, se considera como, el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. Así también el rendimiento escolar sintetiza la acción del proceso educativo no sólo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del proceso enseñanza-aprendizaje; el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar. Intervienen en este una serie de factores, entre ellos, la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar, la situación social, entre otros. La acción de los componentes del proceso educativo, sólo tienen efecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí, la voluntad del educando traducida en esfuerzo es importante caso contrario no se debe hablar de rendimiento.

2.2.10.- Tipos de rendimiento escolar.

Figueroa (2004,) manifiesta que el Rendimiento escolar como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”.

De esta afirmación se puede sustentar, que el Rendimiento escolar, no sólo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica. Son:

Individual: Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc; lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores.

Rendimiento General: es el que se manifiesta mientras el estudiante va al Centro Educativo, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

Rendimiento Especifico: es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

Social: La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla.

Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

2.2.11.- Los Factores que intervienen en el rendimiento escolar.

Un estudio realizado por Quiroz (2001, p 87) sobre los factores que influyen en el rendimiento escolar señala los factores condicionantes:

Factor biológico, comprende varios aspectos tales como: estatura, contextura, peso. Color de la piel, cabello, vista, oído, rostro, dentadura, garganta, voz, aliento, cuello, pecho, espalda, extremidades etc. Esto conforma su estructura física, las cuales debe conservar en buenas condiciones, para asumir la vida escolar, el deporte y la recreación. El mantener en buenas condiciones el organismo, es la base para que el alumno preste interés y esté en condiciones que le permitan asimilar fácilmente la enseñanza del maestro. El alumno permanecerá activo y decisivo para hacer cualquier actividad que le sea sugerida en la escuela.

Factor psicológico, el organismo de todo ser humano, en su desarrollo presenta una relación armónica mental y física, por lo tanto, el niño que crece físicamente en buenas condiciones, tiene más probabilidad de tener una función psíquica normal. La vida anímica del niño está sometida a una serie de transformaciones durante su desarrollo, unas son cuantitativas donde se da un cúmulo de conocimientos, aumento de las funciones mentales. Las otras son cualitativas, al evolucionar las funciones de la mente puede haber transformaciones, o sea la evolución a la cual está sometido el ser humano, depende de la facultad o interés de cada individuo para llegar al grado de superación que desea. Se refiere también a los problemas de adaptación, estabilidad emocional, cociente intelectual; ya que el rendimiento del alumno está estrechamente relacionado con sus capacidades mentales.

Factor económico, es también un factor del ambiente, las diferencias sociales y ambientales, surgen de las diferencias económicas. Estas diferencias repercuten en el alumno en cuanto a su capacidad mental y en el rendimiento escolar, pues un niño

que nace en un ambiente económicamente pobre, pasa por situaciones distintas en su desarrollo. El ambiente social y económico influye en la capacidad para el aprendizaje. La capacidad mental puede considerarse un asunto biológico, pero también está condicionada por la situación social y económica, por lo menos en lo que se refiere a una alimentación adecuada, buenas condiciones de vida y de trabajo. Es importante hacer notar que existen diferencias individuales; puede pensarse que los alumnos que viven en hogares económicamente privilegiados, tienen mejores condiciones para el estudio, sin embargo, los alumnos que viven en hogares de clase media y de escasos recursos se esfuerzan más por obtener buenas calificaciones de acuerdo a la motivación que estos reciben. El rendimiento escolar dependerá en gran parte de los medios que se le proporcione al alumno, pero más que eso dependerá de los incentivos y la participación de los padres de familia.

Factor sociológico, el medio social constituye un elemento importante para la vida del hombre. El aspecto físico y social, están ligados a su vida orgánica e influyen en el desarrollo anímico del niño. La comunidad doméstica constituida por la familia, es considerada un factor decisivo en la vida del niño, ya que la misma, se constituye en el elemento primario de socialización del niño. El tipo de relación que el alumno establece con sus compañeros de juego y de la escuela, dependen en gran parte del tipo de relación y comunicación que este ha tenido con sus padres y familiares en el hogar.

Factor emocional, el hombre es un ser emotivo, lo emocional es un factor básico de su conducta. Ni las actividades intelectuales más objetivas, pueden librarse de la interacción de los sentimientos del ser humano. Las emociones pueden representar para el adolescente un beneficio o un perjuicio. Las emociones muy fuertes perjudican al adolescente, creándole tensiones que entorpecen su estabilidad y adaptación.

2.2.12. Familia y rendimiento escolar.

Adell (2002, p 67) nos presenta un modelo explicativo del rendimiento escolar, agrupando a las variables predictivas de los resultados escolares en tres grandes bloques, ámbitos o dimensiones:

Personales: Sexo y nivel, problemas sensoriales, auto concepto, valores, confianza en el futuro, entre otras.

Familiares: Número de hermanos, estudios de los padres, ocupación familiar, comunicación familiar, actitudes familiares, entre otras.

Escolares: Dinámica de la clase, integración en el grupo, relación tutorial, etc. Concluyendo que en el ámbito familiar las variables mejor pre victorias de los rendimientos son: la comunicación familiar, las expectativas de estudios esperadas de los hijos y la ayuda prestada a los hijos en sus estudios. Como observamos el problema del rendimiento escolar se puede enfocar desde diversos aspectos sin embargo no se duda del papel capital que tiene la familia, agente que determina el adelanto o atraso de los niños. En consecuencia, es importante que los padres conozcan esta realidad para evitar comportamientos nocivos que ahonden el fracaso

escolar; y por otra parte, el conocimiento de esta relación permitirá "prever unos arreglos pedagógicos a fin de permitir al niño con dificultad sacar un excelente provecho de la enseñanza que le es dispensada".

2.2.13. Rendimiento académico

EDEL, 2003, menciona que, en la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitiva que le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas autopercepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; de acuerdo con el modelo, percibirse como hábil (capaz) es el elemento central. En este sentido, en el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. En otras palabras, mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo. De acuerdo con lo anterior se derivan tres tipos de estudiantes según Covington (1984): à “Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos. à Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo. à Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso e la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc.

2.2.14. Clima Escolar y de Rendimiento Académico

BARRETO Y ALVAREZ, 2017, conceptualizan a el Clima escolar. El proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla en un clima escolar determinado por la calidad de la relación profesor-alumno, la calidad de las amistades entre alumnos, el rendimiento e implicación de las tareas que se desarrollan en torno a actividades escolares (Cava y Musitu, 2002; Moos, Moss y Trickett, 1984). El clima escolar involucra la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y el estilo de dirección docente. El profesor que practica el dialogo, que es cercano a los estudiantes, es el que más aporta al logro de resultados positivos, a la creación de un ambiente de cordialidad. En este sentido la interacción entre el maestro y los alumnos, el establecimiento de normas de convivencia, la participación de los alumnos en su educación, el establecer responsabilidades propicias un clima positivo dentro del aula.

Rendimiento académico. Existen diferentes formas de concebir al rendimiento académico, desde quienes hablan de una simple evaluación de un examen hasta una evaluación más profunda donde se pueden examinar nociones

como socialización del alumno, relaciones escolares entre otras. Para Rodríguez (2004) el rendimiento académico es el resultado de procesos educativos que expresan los cambios que se han producido en los alumnos, en relación a los objetivos de la institución educativa. Por otro lado, algunos autores conciben de manera más compleja el rendimiento académico. Cartagena (2008) señala que este, conlleva cambios en el aspecto cognoscitivo, así como involucra a un conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales e intereses que surgen en la dinámica de los alumnos junto a los maestros y autoridades educativas. De la misma manera, Mariátegui (1979) indica que el rendimiento académico, es en resumidas cuentas todos los factores del alumno, profesor, objetivos, contenidos, metodología, recursos didácticos, sistemas de evaluación, infraestructura, hogar, sociedad, que logran influir o no, para conseguir los objetivos programados por la institución. Para Kaczynska (1986) el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y las iniciativas del maestro, de los padres y de los alumnos, esto se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

2.2.15 Lineamientos de evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico, mediante el cual se observa, recoge y analiza información relevante, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. La evaluación proporciona información útil para la regulación de las actividades, tanto de los docentes como de los estudiantes. En el caso del docente, sirve para mejorar e ir adaptando su enseñanza a las necesidades de quienes aprenden; en el caso del estudiante, para que sea consciente de los aspectos a superar y las potencialidades que puede desarrollar; y en el caso de los padres de familia, para apoyar a sus hijos en el afianzamiento de sus logros y superación de sus dificultades. La evaluación permite, también, determinar si los estudiantes han desarrollado los aprendizajes previstos para poder otorgarles la certificación correspondiente. La evaluación de los aprendizajes en la EBR se caracteriza por ser integral, continua, sistemática, participativa y flexible. Mediante los siguientes calificativos, se representa el nivel de logro, es decir, el grado de desarrollo o adquisición alcanzado por el estudiante en relación con los aprendizajes previstos o esperados.

Escala de calificación de los aprendizajes en educación básica regular (EBR), en los niveles educativos de: Inicial, primaria y secundaria. Adaptado del Diseño Curricular Nacional EBR, Ministerio de Educación del Perú.

Calificación de 20 a 18.- Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Calificación de 17 a 14.- Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

Calificaciones de 13 a 11.- Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Calificaciones de 10 a 0.- Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.3.- Definiciones conceptuales

CLIMA ESCOLAR. - Es cuando los estudiantes perciben a su IE como un lugar acogedor, en el que ellos se sienten protegidos, acompañados y queridos. Evidentemente, un contexto de este tipo brinda oportunidades óptimas para el desarrollo de las habilidades y competencias, y genera confianza en la relevancia de lo que se aprende o en la forma en que se enseña. De este modo, se puede decir que un clima escolar positivo es favorable al logro de los aprendizajes.

ESTABILIDAD. - Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos; funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma.

RELACIONAL. -Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí.

AUTORREALIZACIÓN. - Esta segunda dimensión nos permite conocer la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas

SISTEMA DE CAMBIO. - Grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y la variedad y cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del alumno.

RENDIMIENTO ESCOLAR. - El rendimiento escolar es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto.

2.4 Sistema Hipótesis

2.4.1. Hipótesis. -

Existe relación significativamente entre El Clima Escolar y el Rendimiento Académico de los estudiantes del nivel secundaria de la IEP San Luis Gonzaga, Huánuco 2017.

2.4.2. Variables

2.4.2.1. Variable dependiente. –

Clima Escolar. - Se valora por la calidad de las relaciones entre sus miembros y los sentimientos de aceptación y de rechazo de los demás. Un buen clima escolar induce a una convivencia más fácil y permite abordar los conflictos en mejores condiciones. Es un factor que incide en la calidad de la enseñanza que imparte.

2.4.2.2. Variable independiente. –

Rendimiento académico. - Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo del año escolar.

Teniendo como base las calificaciones establecidas por el Ministerio de Educación del Perú.

2.4.2.3 Variable interviniente

Familias disfuncionales.- es toda familia que no es capaz de proveer lo necesario para que los hijos crezcan sanos (tanto física como emocionalmente) y felices. Es una familia en la que los conflictos, la mala conducta, y muchas veces el abuso por parte de los miembros individuales se producen continua y regularmente. Normalmente se produce por situaciones donde los padres están al borde de la separación y el divorcio.

2.5 Operacionalización de las variables

	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
V. I Clima Escolar	De estabilidad	a. Organización b. Claridad c. Control	- Se relaciona con el orden, la organización y la realización de tareas escolares. - Se refiere al orden y normas claras, así como el conocimiento de estas - Evalúa el cumplimiento de las normas y control por parte de los docentes.	Escala Clima Social Escolar (CES)
	Relacional	d. Implicación e. Afiliación f. Ayuda	-Mide el interés que muestran los estudiantes por las actividades y su participación en clase. - Nivel de amistad entre los estudiantes, como se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos. - Mide la ayuda, apoyo que se brinda a los estudiantes y el interés que se muestra por sus opiniones.	
	Autorrealización	g. Tarea h. Competibilidad	- Importancia que tienen las tareas y su realización para el reforzamiento del aprendizaje recibido en clase. - Se relaciona con la importancia del esfuerzo de los estudiantes por cumplir sus objetivos y obtener calificaciones buenas	
	Sistema de cambio	I. Innovación	- Evalúa la variedad, innovación, y cambios que se plantean en las actividades escolares, así como la creatividad de los estudiantes y del docente.	
V.D Rendimiento académico	Lineamientos de Evaluación de los Aprendizajes		20 a 18 Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos 17 a 14 Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. 13 a 11 Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. 10 a 0 Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.	Escala de Calificación Nivel Secundaria

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.- Tipo de investigación

En el presente trabajo de investigación se utilizó el tipo de Investigación descriptiva, consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se den en el presente.

La investigación descriptiva, llamada así por el método que emplea, no está dirigida necesariamente hacia la verificación de la hipótesis, causales pudiendo por esto no llegar a explicitar una hipótesis determinada, más aún si sus objetivos son amplios. (Sánchez y Reyes 2006, p50).

Este tipo de investigación consiste en describir, analizar e interpretar el clima escolar y el rendimiento académico en los alumnos de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga.

3.1.1 Enfoque

El enfoque que se utilizó en la investigación descriptiva que tiene como objetivo la descripción de los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se manifiesta en el momento (presente) de realizarse el estudio y utiliza la observación como método descriptivo, buscando especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes. (Sánchez Carlessi H. y Reyes Meza C. 2006, p43).

La investigación se enmarcó desde un enfoque cuantitativo, ya que se va a recolectar datos numéricos acerca de la variable clima escolar por medio de la Escala de Clima Social Escolar, datos numéricos que sirven para conocer el fenómeno a investigar y proceder con el análisis y presentación estadística de los resultados.

3.1.2.- Alcance o nivel:

Investigación descriptiva es aquella que actúa en el presente y sobre dos variables.

Mide y evalúa con precisión el grado de relación que existe entre dos conceptos o variables en un grupo de sujetos durante la investigación. La correlación puede ser positiva o negativa. Exigen el planteamiento de hipótesis que se comprobarán o no. Su utilidad radica en saber cómo se puede comportar un concepto o variable, conociendo el comportamiento de otra variable relacionada. Tienen en cierto sentido un valor explicativo, aunque parcial.

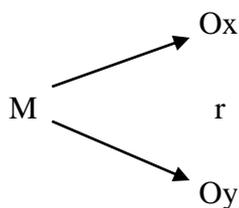
Su objetivo lleva a indagar y presentar la situación del estado o momento actual de un fenómeno, pueden manejarse las hipótesis implícitamente, Sánchez y Reyes (2006, p43).

3.1.3 Diseño

El trabajo de investigación fue de Diseño Descriptivo correlacional, cuando se trata de una muestra de sujetos, el investigador observa la presencia o ausencia de las variables que desea relacionar y luego las relaciona por medio de la técnica estadística de análisis de correlación.

En ciencias sociales el investigador observara el momento en que aparece un determinado fenómeno, y que otras circunstancias se presentan también de manera contemporánea para así poder determinar la posible relación existente entre dichos eventos. Este tipo de estudio nos permite afirmar en qué medida las variaciones en una variable o evento están asociadas con las variaciones en la otra u otras variables o eventos. (Sánchez y Reyes 2006, p104).

Diagrama



Leyenda

M	Muestra
O	Nos indica las observaciones encada uno de las variables
X	clima escolar
Y	rendimiento académico
r	relación

3.2 Población y Muestra

La Población:

La población comprendió a todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos, objetos. (Sánchez y Reyes 2006, p141).

La población del siguiente estudio estuvo conformada por 182 alumnos de las 09 secciones del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, Huánuco. 2017.

CUADRO NRO 1

CUADRO DE DISTRIBUCION DE LA POBLACION CONFORMADA POR LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL SAN LUIS GONZAGA, HUANUCO 2017

GRADO / SECCION	TOTAL	
	Fi	%
1RO SOBRIEDAD	18	10
1RO SENCILLEZ	19	10
2DO SACRIFICIO	20	11
2DO OPTIMISMO	20	11
3RO GRATITUD	21	12
3RO PAZ	19	10
4TO PATRIOTISMO	27	15
5TO LABORIOSIDAD	18	10
5TO SINCERIDAD	20	11
Total	182	100

Elaboración: por el Tesista

Fuente: Nominas de matrícula de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga 2017.

3.2.2 Muestra:

Decimos que un muestreo probabilístico cuando puede calcularse con anticipación cual es la probabilidad de poder obtener cada una de las muestras que sean posibles a partir de una población o universo. Sánchez y Reyes (2006, p143).

Para realizar este estudio se trabajó con una población de 182 alumnos pertenecientes al nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga del distrito de Huánuco, (de primer año a quinto) en 09 secciones según las listas de estudiantes facilitadas por la coordinación académica de la institución, el grupo estaba compuesto por jóvenes y adolescentes del sexo masculino. Al ser un número elevado de participantes se tomó una muestra representativa, para ello se utilizó un muestreo probabilístico. El tamaño de la muestra se fijó mediante el uso de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 pq}{d^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

- N = Total de la población
- Z_{α} = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- $q = 1 - p$ (en este caso $1 - 0.05 = 0.95$)
- d = precisión (en su investigación use un 5%).

El resultado de la aplicación de la fórmula fue de ciento veintiséis (126) alumnos del nivel secundario de la IEP San Luis Gonzaga del distrito de Huánuco, a quienes se les va aplicar la escala.

Criterios de Selección. -

Inclusión. -

- Sexo: Masculino
- Que sean alumnos de del nivel secundario
- Que pertenezcan al IEP San Luis Gonzaga
- Que se encuentre ubicado en la Ciudad de Huánuco

Exclusión. -

- Que no pertenezcan a la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga
- Que no esté ubicado en la ciudad de Huánuco
- Que no asista el día de la aplicación de la escala

CUADRO Nro 02

CUADRO DE DISTRIBUCION DE LA MUESTRA CONFORMADA POR LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL SAN LUIS GONZAGA, HUANUCO 2017

GRADO / SECCION	TOTAL	
	Fi	%
1RO SOBRIEDAD	14	11.1
1RO SENCILLEZ	14	11.1
2DO SACRIFICIO	14	11.1
2DO OPTIMISMO	14	11.1
3RO GRATITUD	14	11.1
3RO PAZ	14	11.1
4TO PATRIOTISMO	14	11.1
5TO LABORIOSIDAD	14	11.1
5TO SINCERIDAD	14	11.1
Total	126	100

Elaboración: por el Tesista

Fuente: Nominas de matrícula de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga 2017.

3.3.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas e instrumentos

La técnica documental permitió la recopilación de la información necesaria para sustentar las teorías de la presente investigación y la técnica de la encuesta.

Encuesta. - La encuesta como procedimiento de investigación busco recopilar información por medio de la aplicación de la Escala de Clima Social Escolar, este instrumento fue desarrollado por R. Moos y E. Trickett en 1974, y tiene como objetivo medir la relación entre estudiantes y docentes.

La escala cuenta con 90 ítems que permitio medir las dimensiones Relacional, de Desarrollo Personal o Autorrealización, la Dimensión de Estabilidad o Sistema de Mantenimiento y la dimensión de sistema de cambio, cada una con sus correspondientes subescalas.

Cada ítem será contestado como verdadero o falso según la frase determinada y la percepción del estudiante. Para realizar el cálculo de la puntuación de cada instrumento se utilizó la clave de corrección, misma que arroja el resultado exacto (verdadero o falso) de cada pregunta correspondiente a cada subescala, por lo cual el instrumento nos arroja valores por subescala, por dimensión y en su totalidad a fin de graficar el perfil del clima escolar actual.

3.3.2.- Para la presentación de datos (Cuadros y Gráficos)

El tratamiento estadístico de los datos se realizó con el siguiente proceso:

Tabulación: Se aplicó la técnica matemática de conteo luego se tabulo tablas extrayendo la información y ordenándola en cuadros de simple y doble entrada con indicadores de frecuencia y porcentaje.

Graficación: Una vez tabulado los datos, se procedió a graficar los resultados en gráficos de puntuación bruta, (el grafico se utiliza para comparar al menos dos conjuntos de valores o pares de datos. Se usa para mostrar la relación entre conjuntos de valores).

Análisis de datos: Una vez recolectada los datos se procedió con el análisis de cada uno de ellos

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información. -

El análisis de los resultados y la interpretación de los mismos se realizo con la corrección de la Escala de Clima Social Escolar CES en forma objetiva haciendo uso de la clave de corrección, donde cada respuesta que coincida con la clave se la valora con un punto, para obtener los valores de las dimensiones se sumaron las subescalas correspondientes. y las calificaciones cuantitativas de los estudiantes de Educación Básica Regular.

CAPÍTULO IV

4.- RESULTADOS

4.1. Relatos y descripción de la realidad observada

Este ejercicio analítico se complementó con, además, muestras físicas de materiales a saber: libros testimoniales, folletos revistas, tesis y todo aquello que contribuyo amostrar, de la, manera más completa posible a la realidad que viven los jóvenes investigados de la institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga, del nivel secundario de la ciudad de Huánuco, fue esta información una fuente de datos múltiples y posibilito el contar, analizar, comparar, buscar interconexiones y extraer interpretaciones de ellos mismos.

Los ejes centrales de esta descripción fueron las siguientes áreas temáticas: Clima escolar y rendimiento académico

La descripción de los lugares físicos de la institución educativa son los amplios patios (dos canchas de futbolito), los pasadizos del 2do y 3er piso.

Comportamiento de los informantes: posturas gestos, ademanes, reacciones físicas, interés en participar que fueron las adecuadas.

Esta información alcanzo su mejor aporte cuando se construyeron el análisis de la investigación.

4.2. Conjunto de argumentos organizados (Datos)

Tabla 1

ESCALA CLIMA SOCIAL ESCOLAR

Subescalas del CES

Sub escalas	%	Puntuación bruta
Organización	65	815
Claridad	68	851
Control	60	759
Implicación	57	721
Afiliación	65	821
Ayuda	62	786
Tareas	60	759
Competitividad	63	794
Innovación	65	816

Nota: Consolidado de Subescalas calificado según la plantilla de corrección

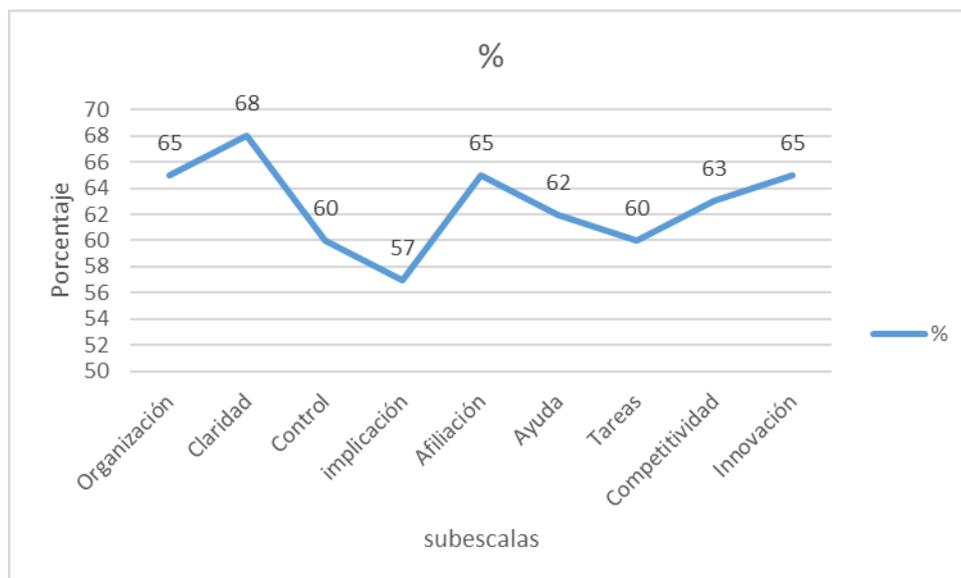


Figura 1 Resultado en porcentajes de Subescalas del CES

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de las subescalas de CES

En el consolidado de las subescalas de CES se encuentran las escalas sobre la media, en organización 65%, claridad 68%, control 60, implicación 57%, afiliación 65%, ayuda 62%, tareas 60%, competitividad 63%, innovación 65%.

Tabla N°2

RENDIMIENTO ACADEMICO

Escala de Calificación de los Aprendizajes en EBR. Nivel Secundaria.

ESCALA DE CALIFICACIÓN NIVEL SECUNDARIA	
CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
20 – 18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
17 – 14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
13 – 11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
10 – 00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

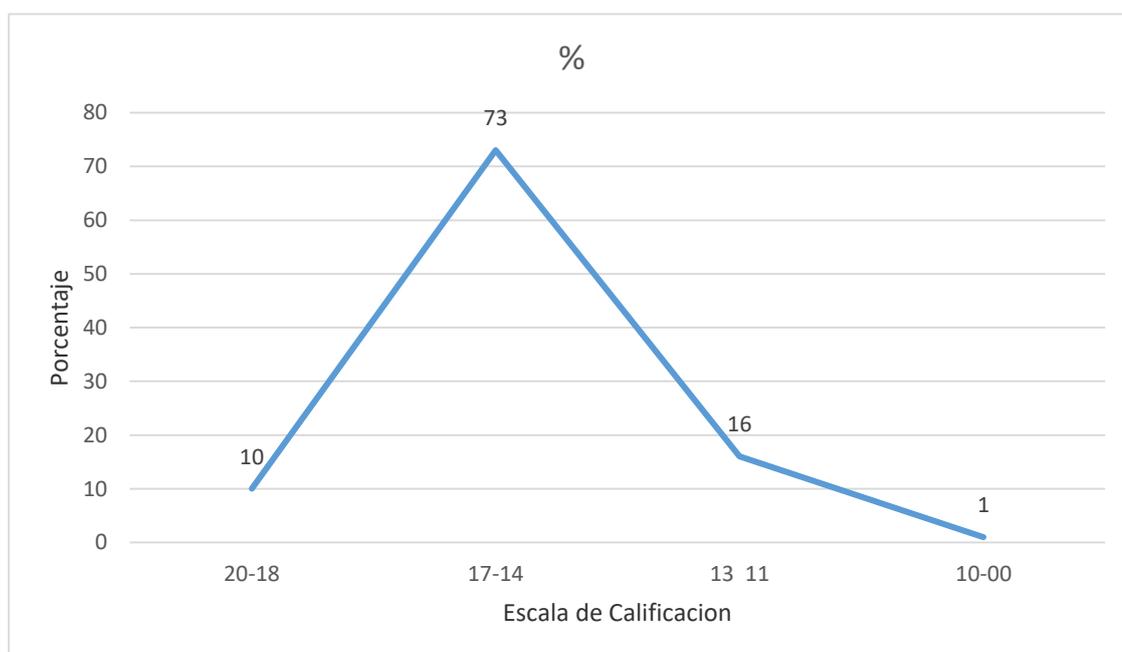


Figura 2 Resultados en porcentajes de la Calificación de los Aprendizajes en EBR. Nivel Secundaria.

Fuente: Investigación / Actas de consolidada de evaluación integral del nivel de Educación Secundaria EBR de la Institución Educativa Parroquial San Luis Gonzaga.

Análisis Escala de Calificación de los Aprendizajes

De los resultados de la escala de calificación de aprendizajes son: de 20-18 es 10% es debajo la media, de 17-14 es 73% está sobre la media, de 13-11 es 16% es debajo de la media y de 10-00 es 1% es debajo la media. Donde hay un mayor porcentaje es en la escala de 17-14 cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

DIMENSION ESTABILIDAD

Tabla 3

Subescala de Organización del CES

N°	Pregunta	V	F	%
1	Esta clase está muy bien organizada.	103		82
2	En esta clase, los alumnos casi siempre están callados.	53		42
3	Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando.		75	60
4	A menudo, en esta clase se forma un gran lío.		90	71
5	El profesor rara vez tiene dice a los alumnos que se sienten en su lugar.	70		56
6	Los trabajos que se piden son claros y se sabe lo que tiene que hacer.	93		74
7	Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no haga tanto lío.		63	50
8	Esta clase rara vez comienza a su hora.		92	73
9	Aquí las actividades son planeadas clara y cuidadosamente.	101		80
10	Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.	75		60

Nota: Subescala Organización calificado según la plantilla de corrección

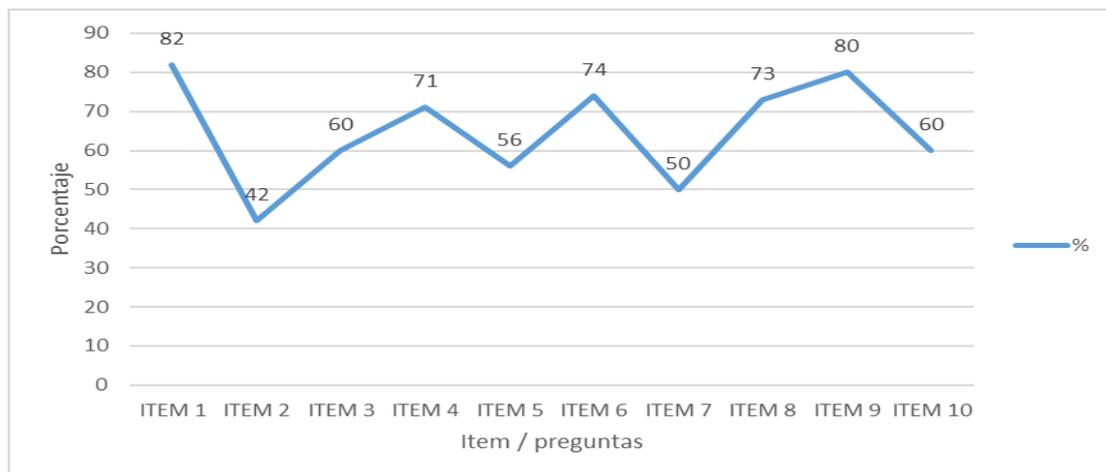


Figura 3 Resultados en porcentajes de la subescala de Organización

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la subescala de organización

La subescala Organización (OR) obtuvo una calificación directa de 815 es decir (64,68%) sobre la media, observándose puntuaciones bajas en los ítems 2 y 7 los mismos que se refieren a el Item 2. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados en un 42 %, la falta de disciplina dentro del aula, En el Item 7. Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no haga tanto lío en 50%. Se está llamando la atención para que no se distraigan en la clase.

Tabla 4

Subescala de Claridad del CES

N°	Pregunta	V	F	%
11	Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir.	103		82
12	Aquí parece que las normas cambian mucho.		109	87
13	El profesor dice lo que pasará si no cumplen con las normas de clase.	104		83
14	El profesor aclara cuáles son las normas de la clase.	104		83
15	El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase.	100		79
16	Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor.		54	43
17	Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase.	82		65
18	El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí.	82		65
19	Los alumnos no están siempre seguros de cuándo algo va contra las normas.		54	43
20	El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas.	59		47

Nota: Subescala Claridad calificado según la plantilla de corrección

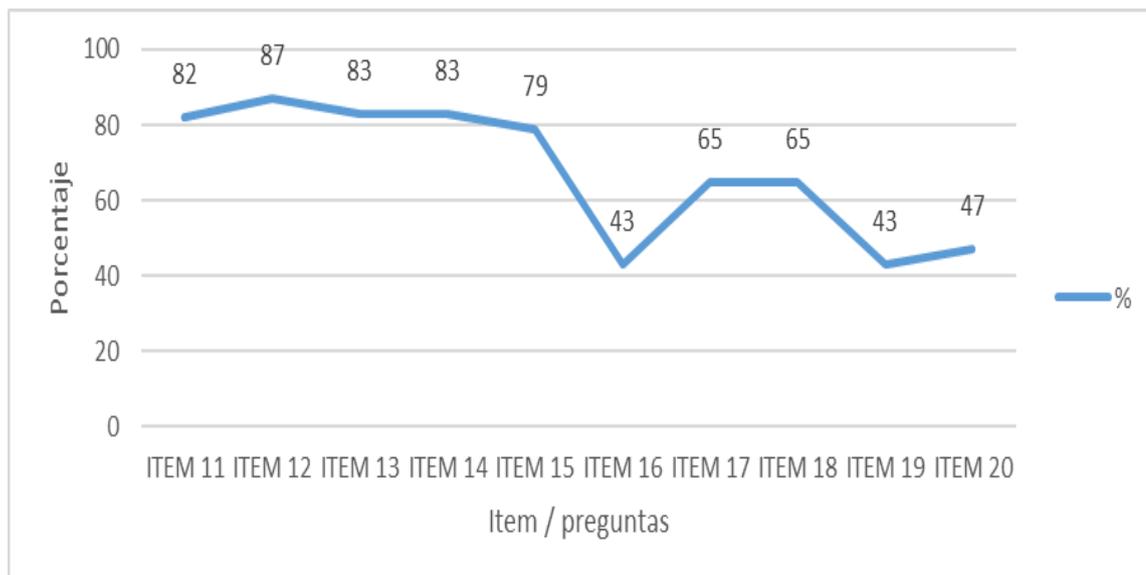


Figura 4 Resultados en porcentajes de la subescala de Claridad

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la subescala de claridad

La Subescala arrojó una puntuación directa de 851 es decir (67,50%) sobre la media de lo que se observa según los ítems 16, 19 y 20, observándose que el profesor aclara las normas de clase, pero estos no son entendidas ni cumplidas por la mayoría de los estudiantes.

Tabla 5

Subescala de Control del CES

N°	Pregunta	V	F	%
21	En esta clase, hay pocas normas que cumplir.		70	56
22	Si un alumno no cumple una norma en esta clase será castigado.	92		73
23	En general, el profesor no es estricto.		66	52
24	Los alumnos pueden “tener problemas” por hablar cuando no deben.	78		62
25	Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas.		81	44
26	Los alumnos son castigados si no están en su lugar.	68		54
27	Aquí, es más fácil que te castiguen que en muchas otras clases.	59		47
28	El profesor “aguanta” mucho.		66	52
29	El profesor expulsará a un alumno fuera de clase si se porta mal.	84		67
30	Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir.	95		75

Nota: Subescala Control calificado según la plantilla de corrección

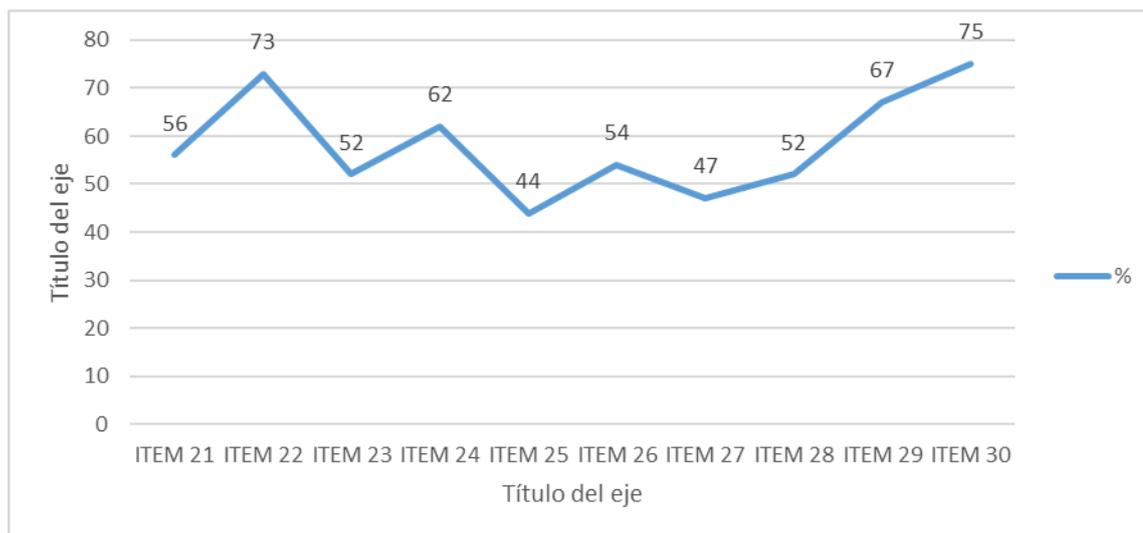


Figura 5 Resultados en porcentajes de la subescala de Control

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la subescala control

La subescala Control por parte de los profesores reconoce un fenómeno que está relacionado con la autoridad dentro de clases. Esta escala obtuvo un resultado directo de 759, es decir (60 %) sobre la media, es una medida relativamente baja en los ítems 25 y 27 muestran la falta de control de cumplimiento de las normas de la clase por parte de los estudiantes.

Dimencion relacional

Tabla 6

Subescala de Implicación (participación) del CES

N°	Pregunta	V	F	%
31	Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase.	87		69
32	Los alumnos de esta clase están distraídos.		80	64
33	A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.		45	36
34	En esta clase todos los alumnos prestan realmente atención al profesor.	75		60
35	Muy pocos alumnos participan en discusiones o actividades de clase.		54	43
36	Muchos alumnos se distraen en clase haciendo otras actividades.		65	52
37	Los alumnos presentan a sus compañeros trabajos que han hecho.	88		70
38	En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos.		69	55
39	A veces los alumnos hacen trabajos extra por su propia iniciativa.	70		56
40	A los alumnos realmente les agrada esta clase.	88		70

Nota: Subescala Implicación (participación) calificado según la plantilla de corrección

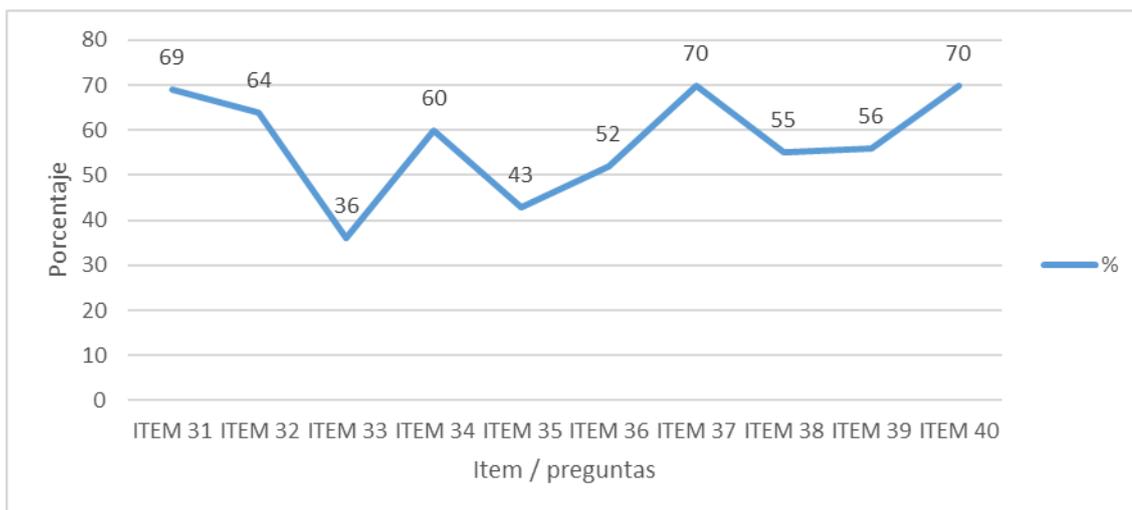


Figura 6 Resultados en porcentajes de la subescala de Implicación

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la subescala de Implicación

La subescala arrojó una puntuación directa de 721, lo que corresponde a un 57 % sobre la media, es una medida relativamente baja en los ítems 33 y 35, lo que indica que están a la espera que acabe rápido la clase, y teniendo poca participación en las actividades de la clase.

Tabla 7

Subescala de Afiliación del CES

N°	Pregunta	V	F	%
41	En esta clase, los alumnos llegan a conocerse bien unos a otros.	109		87
42	Aquí, los alumnos no están interesados en conocer a sus compañeros.		91	72
43	En esta clase se hacen muchas amistades.	96		76
44	Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.	88		70
45	En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.	84		67
46	Los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.	77		61
47	Los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse		79	63
48	Aquí se tarda mucho tiempo en conocer a todos por su nombre.		94	75
49	En esta clase hay algunos alumnos que no se llevan bien.		55	44
50	Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en clase.		48	38

Nota: Subescala Afiliación calificado según la plantilla de corrección

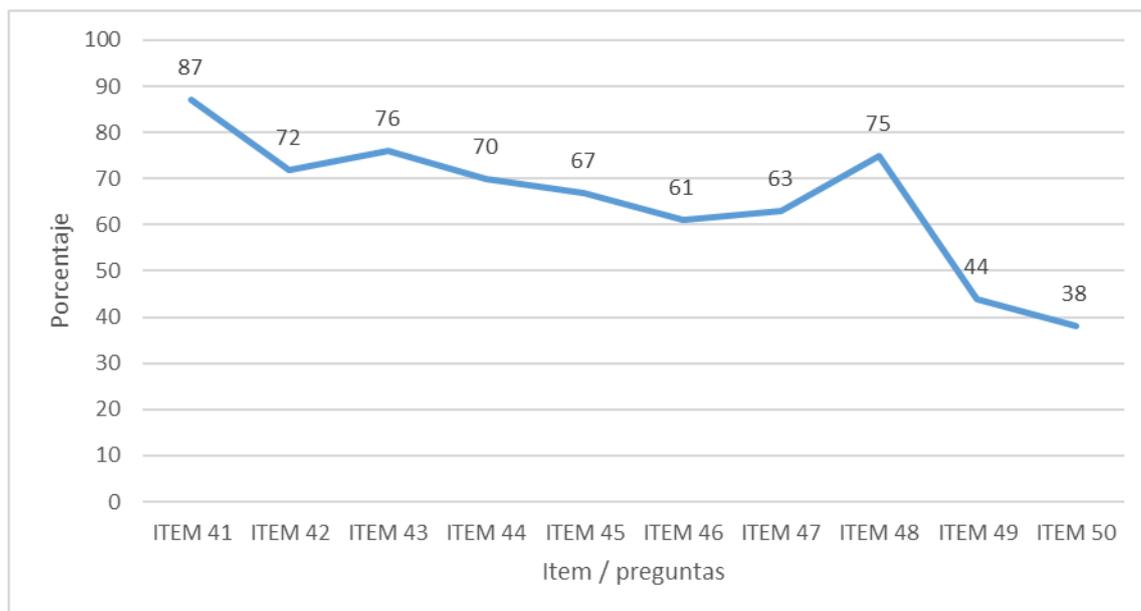


Figura 7 Resultados en porcentajes de la subescala de Afiliación

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la subescala afiliación

La subescala afiliación arrojó una puntuación directa de 821 es decir el 65 % sobre la media, observándose puntuaciones alejadas de la media en los ítems 49 y 50, ambos resultados se alejan de la media, son valores bajos e inadecuado que denotan la débil afiliación existente en el medio al relacionarse entre ellos.

Tabla 8

Subescala de Ayuda del CES

N°	Pregunta	V	F	%
51	El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos.		70	56
52	El profesor muestra interés personal por los alumnos.	91		72
53	El profesor parece más un amigo que una autoridad.	89		71
54	El profesor hace más de lo que debe para ayudar a los alumnos.	85		67
55	Si un alumno no sabe el profesor le hace sentir vergüenza.		88	70
56	El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños pequeños.		79	63
57	Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscará tiempo para hacerlo.	82		65
58	Este profesor quiere saber lo que les interesa aprender a los alumnos.	85		67
59	El profesor no confía en los alumnos.		80	63
60	Aquí, los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen.		37	29

Nota: Subescala Ayuda calificado según la plantilla de corrección

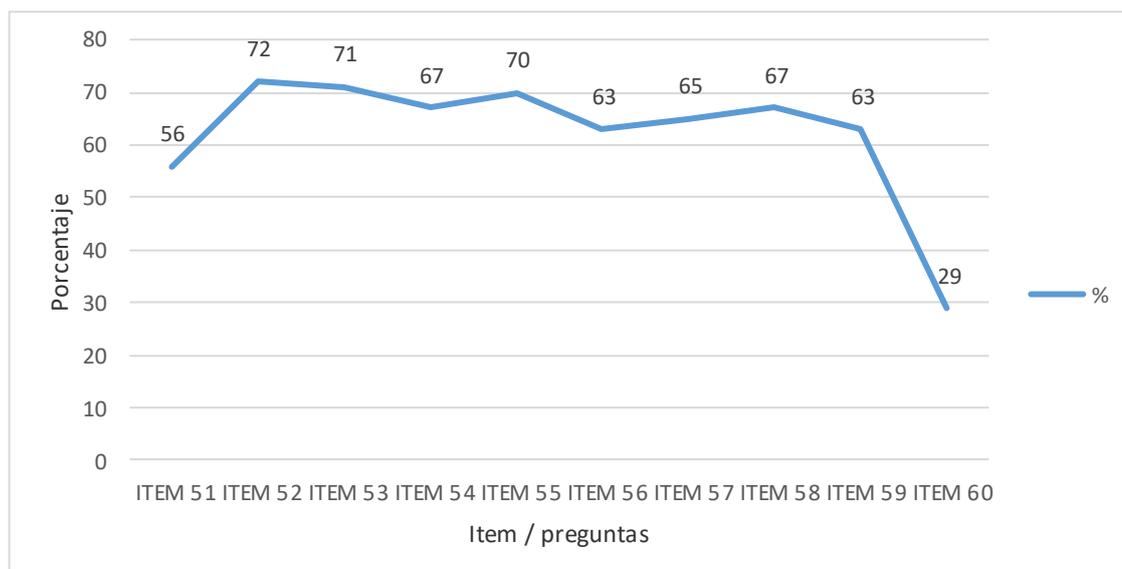


Figura 8 Resultados en porcentajes de la subescala de Ayuda

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la subescala ayuda

El resultado de la Subescala Ayuda fue 786 puntuación directa, es decir un (62,30 %) por sobre la media, lo cual denota el grado de preocupación del docentes para con los estudiantes. En general las puntuaciones parciales están en y sobre la media. La valoración de esta escala es inadecuada para el desarrollo óptimo de los estudiantes, se debe proponer la observación continua y mejora de la misma.

Dimensión autorrealización

Tabla 9

Subescala de Tareas del CES

N°	Pregunta	V	F	%
61	Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día.	78		62
62	Se espera que los alumnos hagan sus tareas solamente en clase.	51		41
63	A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la materia de clase.		67	53
64	Aquí, es muy importante haber hecho las tareas.	92		73
65	En esta clase los alumnos no trabajan mucho.		74	59
66	Aquí, generalmente hacemos lo que queremos.	52		41
67	Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido.	102		81
68	A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.		70	56
69	Esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.		91	72
70	El profesor sigue el tema de la clase y no se desvía de él	82		65

Nota: Subescala Tareas calificado según la plantilla de corrección

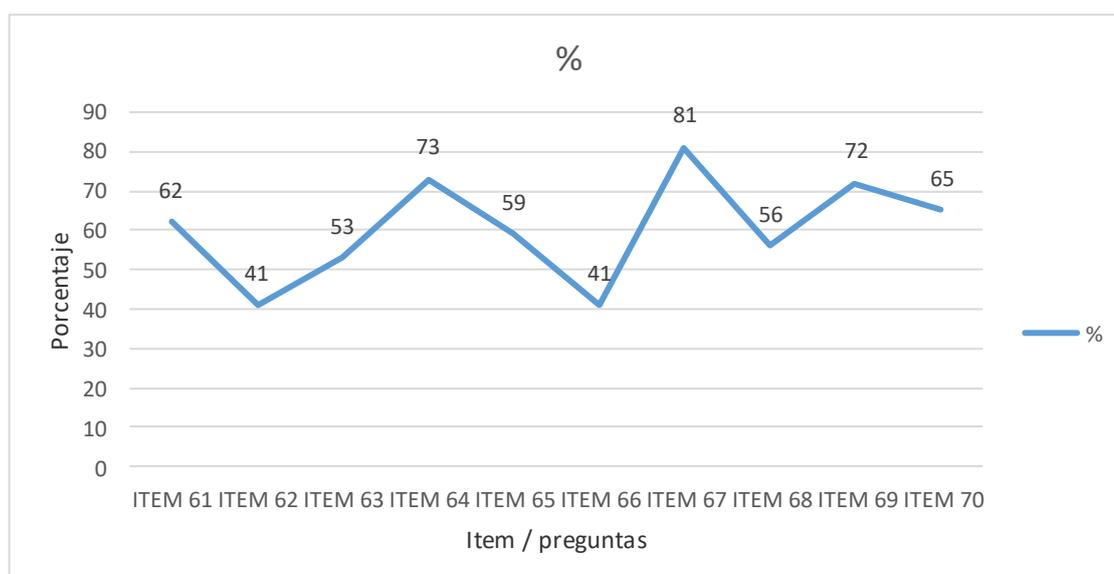


Figura 9 Resultados en porcentajes de la subescala de Tareas

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la subescala tarea

La subescala de Tareas arrojó una puntuación directa de 759 es decir (60,20 %) sobre la media, los valores parciales se mantienen a excepción de los ítems 62 y 66, los cuales hacen referencia a la poca importancia que se da al cumplimiento de tareas y la falta de participación en las actividades de clase.

Tabla 10

Subescala de Competitividad del CES

N°	Pregunta	V	F	%
71	Los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.		73	58
72	Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.	79		63
73	Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder.	93		74
74	Los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares.		89	71
75	Aquí si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota.	84		67
76	En esta clase no son muy importantes las calificaciones.		69	55
77	Los alumnos no les importa qué nota reciben otros compañeros.		62	49
78	Los alumnos tienen que trabajar duro para obtener buenas notas.	92		73
79	A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros.	76		60
80	Generalmente, los alumnos aprueban, aunque no trabajen.		77	61

Nota: Subescala Competitividad calificado según la plantilla de corrección

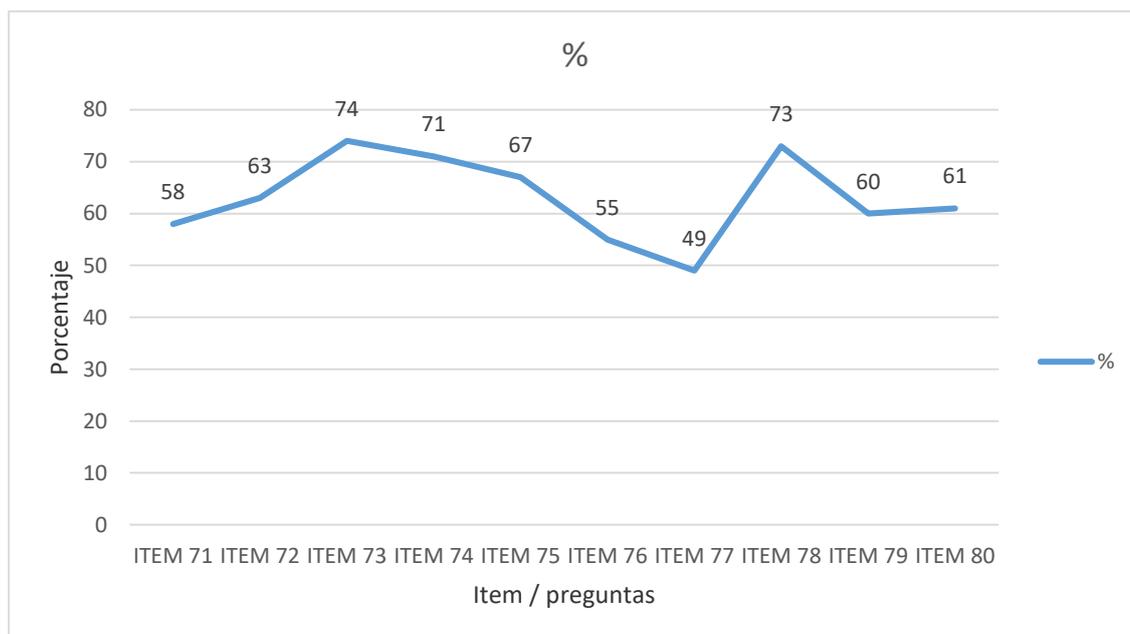


Figura 10 Resultados en porcentajes de la subescala de Competitividad

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la Subescala de Competitividad

La puntuación directa de esta escala fue de 794 es decir (63 %), por sobre la media, de lo cual se observa que el nivel de esfuerzo de los estudiantes es intermedio, no se le da la debida importancia a las calificaciones que reciben sus compañeros.

Dimensión sistema de cambio

Tabla 9

Subescala de Innovación del CES

N°	Pregunta	V	F	%
81	Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas.	100		79
82	Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.	80		64
83	Normalmente, no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.		67	53
84	Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.	96		76
85	Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en la clase.		68	54
86	El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos.	97		76
87	Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.		55	44
88	Los alumnos pueden elegir su lugar en la clase	85		67
89	Casi todos los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas.		82	65
90	En esta clase, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos.	86		68

Nota: Subescala Innovación calificado según la plantilla de corrección

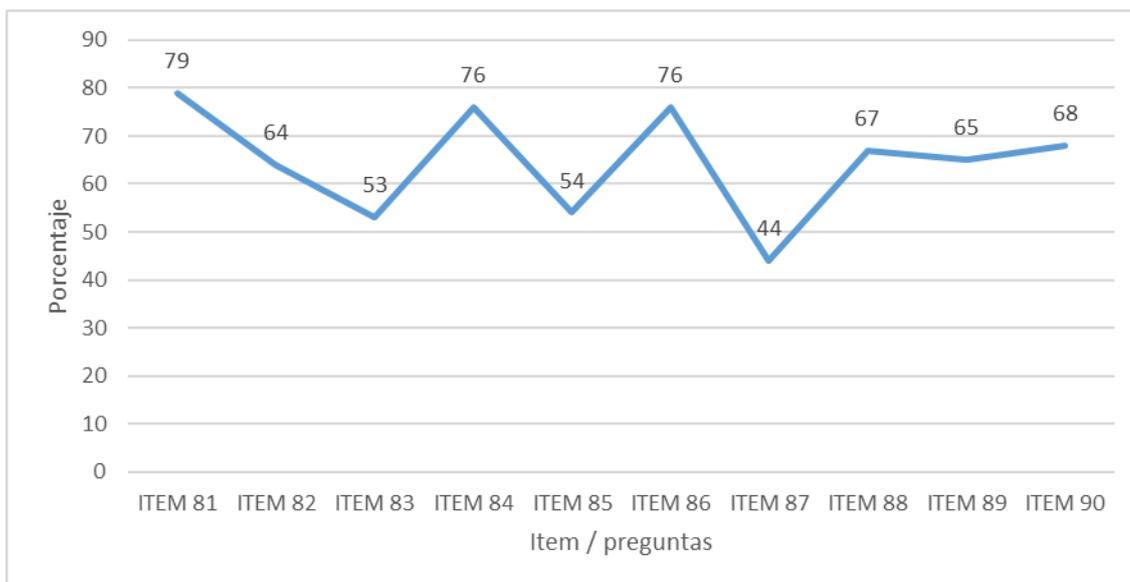


Figura 11 Resultados en porcentajes de la subescala de Innovación

Fuente: Investigación / Resultados del CES

Análisis de la dimensión innovación

La puntuación directa de esta subescala es de 816, es decir (64,70 %), es un valor que se encuentra sobre de la media, se reconoce según el ítem 87, la falta de innovación y diversidad de métodos de enseñanza.

4.3 Entrevistas, estadígrafos y estudio de caso.

CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

PRUEBA DE HIPOTESIS

En este caso se sometió a las hipótesis de estudio de prueba de correlación de Pearson determinándose los valores para cada relación e interpretándose a partir del baremo para Pearson siguiente:

BAREMO DE PEARSON

El coeficiente de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00 donde mientras más se acerque el valor de la relación a +1.00 la relación será positiva y de grado muy fuerte, pero si se acerca a -1.00 la relación será inversa, negativa.

La valoración es la siguiente:

-1.00 correlación negativa perfecta

-0.75 correlación negativa muy fuerte

-0.50 correlación negativa media

-0.10 correlación negativa débil

0 no existe correlación alguna

+0.10 correlación positiva débil

+0.50 correlación positiva media

+0.75 correlación positiva muy fuerte

+1.00 correlación positiva perfecta

El signo indica la dirección de la correlación y el valor numérico de la correlación

EJECUCION DE LA PRUEBA DE HIPOTESIS

PASO 1

Hi. Existe relación entre el clima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la IEP San Luis Gonzaga, Huánuco 2017.

Ho. No existe relación entre el clima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la IEP San Luis Gonzaga, Huánuco 2017.

PASO 2

Nivel de significancia = 0.05

PASO 3

Prueba estadística = r de Pearson

PASO 4

Valor P (significancia)= 0.737 Valor de r=0,030

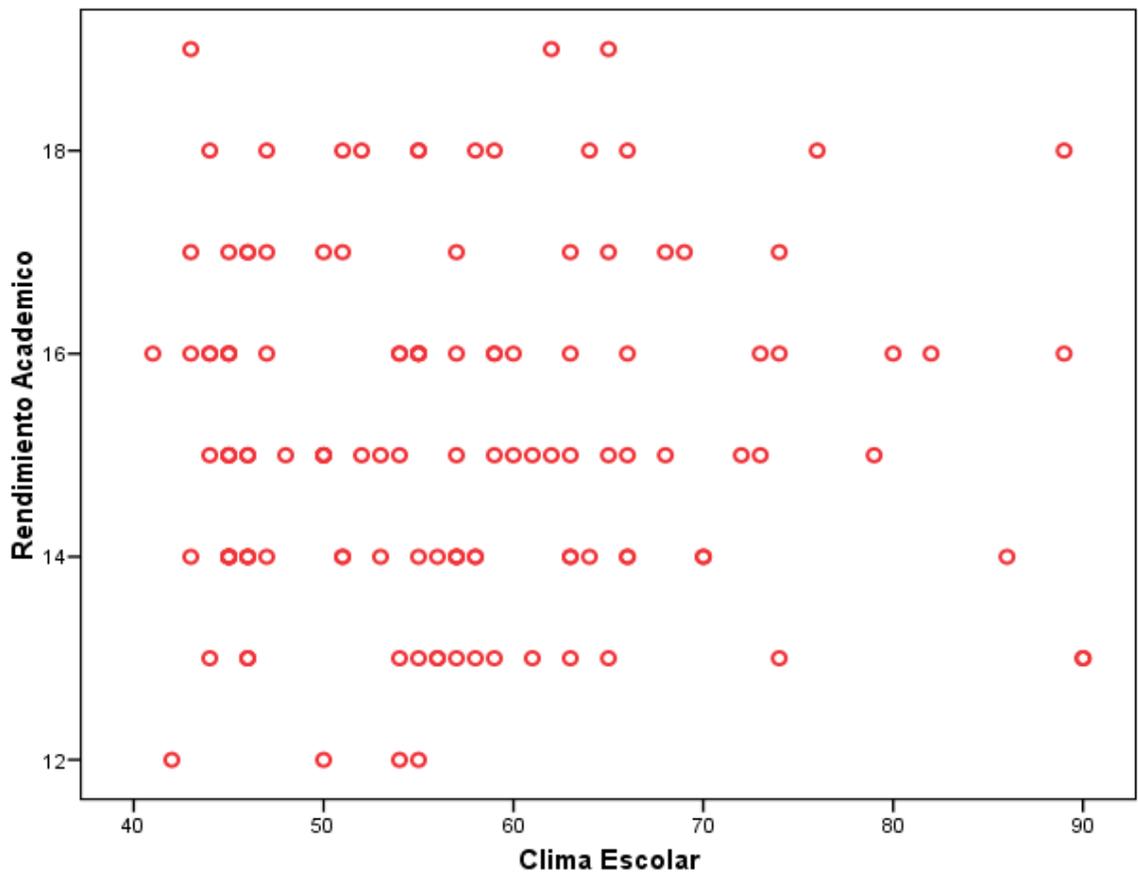
PASO 5

No se rechaza la hipótesis nula, debido a que el valor P es mayor de 0,05 de nivel de significancia. Por lo tanto,

El Clima Escolar deficiente influye significativamente en el Rendimiento Académico de los estudiantes

RESULTADOS GENERADOR POR EL SOFTWARE SPSS:

		Clima Escolar	Rendimiento Académico
Clima Escolar	Correlación de Person	1	,030
	Sig. (bilateral)		,737
	N	126	126
Rendimiento Académico	Correlación de Person	,030	1
	Sig. (bilateral)	,737	
	N	126	126



CAPÍTULO V

DISCUSION DE RESULTADOS

5.1. En que consiste la solución del problema

Conociendo los resultados es importante manejar el clima positivo en el desarrollo ambiental, la motivación constante para fortalecer el rendimiento académico y los mejores estilos de vida. No olvidemos que el clima escolar es el producto de la interacción de los diversos elementos mencionados anteriormente, y a la vez es una condición que influirá positiva o negativamente en el funcionamiento futuro de todo este sistema educativo.

Un clima escolar positivo favorece al rendimiento escolar, por ende a realizar mayor actividades preventivas, de capacitación y de información de todos los elementos del sistema educativo (alumnos, profesores, directores, la familia), para tener una convivencia democrática con cultura de paz.

5.2. Sustentación consistente y coherente de la propuesta

El análisis de los resultados y la interpretación de los mismos se realizó por cada una de las técnicas utilizadas: la Escala de Clima Escolar CES, y las calificaciones cuantitativas de los estudiantes de Educación Básica Regular del Nivel Secundaria.

5.2.1. Análisis de la Escala Clima Social Escolar

La corrección de la Escala de Clima social CES se realizó en forma objetiva haciendo uso de la clave de corrección, donde cada respuesta que coincida con la clave se la valora con un punto, para obtener los valores de las dimensiones se sumaron las subescalas correspondientes.

5.2.1.1. Dimensión Estabilidad del sistema

El cumplimiento de objetivos, la organización de la clase, la coherencia entre la claridad de las reglas y el control que se ejercen para velar el cumplimiento de las mismas es lo que evalúa esta dimensión.

La Subescala Organización (OR) obtuvo una calificación directa de 815 es decir (64,68%) sobre la media, observándose puntuaciones bajas en los ítems 2 y 7 los mismos que se refieren a el Item 2. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados en un 42%, la falta de disciplina dentro del aula, En el Item 7. Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no haga tanto lío en 50%. Se está llamando la atención para que no se distraigan en la clase. Esto refleja que si hay organización en la clase.

La Subescala Claridad arrojó una puntuación directa de 851 es decir (67,50%) sobre la media de lo que se observa según los ítems 16, 19 y 20, observándose que el profesor aclara las normas de clase, pero estos no son entendidas ni cumplidas por la mayoría de los estudiantes. Resultados que indican que los reglamentos y normas de la institución y de la clase no son entendidos por una minoría de los estudiantes.

La subescala Control (CN) por parte de los profesores reconoce un fenómeno que está relacionado con la autoridad dentro de clases. Esta escala obtuvo un resultado directo de 759, es decir (60 %) sobre la media, es una medida relativamente baja en los ítems 25 y 27 muestran la falta de control de cumplimiento de las normas de la clase por parte de la minoría de estudiantes. Lo que muestra control de cumplimiento de las normas siendo los profesores bien estrictos.

5.2.1.2. Dimensión Relacional

Para analizar la dimensión relacional se tomó el resultado de las subescalas Implicación, Afiliación, y Ayuda.

La subescala Implicación (IM) arrojó una puntuación directa de 721, lo que corresponde a un 57 % sobre la media, es una medida relativamente baja en los ítems 33 y 35, lo que indica que están a la espera que acabe rápido la clase, y teniendo poca participación en las actividades de la clase. Se observa que más de la mitad si hay participación de los estudiantes, así como una adecuada integración e implicación en las actividades de la clase.

La subescala Afiliación (AF) se expresa el nivel de amistad entre los estudiantes, si se conocen y crean alianzas para convivir en el colegio y si pueden integrarse y trabajar en equipo o en grupo. La subescala afiliación arrojó una puntuación directa de 821 es decir el 65 % sobre la media, observándose puntuaciones alejadas de la media en los ítems 49 y 50, ambos resultados se alejan de la media, son valores bajos e inadecuado que denotan la débil afiliación existente en el medio al relacionarse entre ellos.

Subescala Ayuda (AY) fue 786 puntuación directa, es decir un (62 %) por sobre la media, lo cual denota el grado de preocupación del docente para con los estudiantes. En general las puntuaciones parciales están en y sobre la media. La valoración de esta escala es adecuada para el desarrollo óptimo de los estudiantes, se debe proponer la observación continua y mejora de la misma.

5.2.1.3. Dimensión Desarrollo Personal o autorrealización

Las subescalas Tareas y Competitividad forman parte de la dimensión de Desarrollo Personal. A continuación, los resultados.

La subescala de Tareas (TA) arrojó una puntuación directa de 759 es decir (60%) sobre la media, los valores parciales se mantienen a excepción de los ítems 62 y 66, los cuales hacen referencia a la poca importancia que se da al cumplimiento de

tareas y la falta de participación en las actividades de clase. Se reconoce en su mayoría el compromiso de los estudiantes para el cumplimiento de las tareas y actividades de la clase.

La Subescala de Competitividad (CO) La puntuación directa de esta escala fue de 794 es decir (63 %), por sobre la media, de lo cual se observa que el nivel de esfuerzo de los estudiantes es intermedio, no se le da la debida importancia a las calificaciones que reciben sus compañeros.

5.2.1.4. Dimensión Sistema de cambio

En esta subescala única perteneciente a la dimensión de sistema de cambio La puntuación directa de esta subescala es de 816, es decir (65 %), es un valor que se encuentra sobre de la media, se reconoce según el ítem 87, la falta de innovación y diversidad de métodos de enseñanza. El resultado es adecuado, observándose la innovación e introducción de métodos de enseñanza diversos y lúdicos para hacer más dinámico el proceso de aprendizaje.

5.2.2. Análisis Escala de Calificación de los Aprendizajes en EBR. Del Nivel Secundaria

De los resultados de la escala de calificación de aprendizajes son:

De 20-18 es 10% es debajo la media, Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

De 17-14 es 73% está sobre la media, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. Siendo en esta escala donde hay mayor numero siendo adecuado su rendimiento académico.

De 13-11 es 16% es debajo de la media Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

De 10-00 es 1% es debajo la media. Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

5.3. Propuesta de nuevas hipótesis

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar cómo influye el clima escolar y el Rendimiento Académico en los alumnos de la Institución Educativa Parroquial “San Luis Gonzaga”, del nivel secundario, Huánuco. El cuanto a la correlación entre el Clima Escolar y el Rendimiento Académico se encontró una correlación positiva media con el baremo de Pearson un valor P es mayor de 0.05del

nivel de significancia, por lo tanto, El Clima Escolar deficiente influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

- Existe la necesidad de poder repetir este estudio tras la implementación de intervenciones de carácter educativo para poder llevar a cabo un diseño pre y post test y poder valorar el proceso de mejoría o evolución del Clima Escolar y con ella la influencia en el Rendimiento Académico.
- Poder investigar la existencia de una relación significativa entre el clima del aula, la motivación en el aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos.

CONCLUSIONES

Al realizar el análisis global de los instrumentos en respuesta a los objetivos planteados en la investigación se determinaron las siguientes conclusiones:

1.- Se identifica un clima escolar adecuado en las cuatro dimensiones aplicadas teniendo un valor que se encuentra sobre la media en cada uno de ellos. En la Dimensión de Estabilidad se reconoce la organización en clases y la importancia del seguimiento de las normas, así como el adecuado control por parte de los profesores. La Dimensión Relacional es óptima para el eficaz desarrollo académico debido a la adecuada implicación y filiación actual. En la Dimensión de Autorrealización se visibiliza la importancia y el compromiso por el cumplimiento de las tareas y si existe un nivel de competitividad que fomenta el esfuerzo por obtener mejores calificaciones. Mientras que en la Dimensión de Innovación si se reconoce novedad y diversidad de métodos de enseñanza que provoquen el interés e interacción del grupo, siendo mínimo el uso de las Tics.

2.- Los niveles de estabilidad del clima escolar, el cumplimiento de objetivos, la organización de las clases, la coherencia entre la claridad de las reglas y el control que se ejerce para velar el cumplimiento de las misma tiene un valor sobre la media como se evidencia en los resultados de las sub escalas de organización (65 %), claridad (68 %) y control (60 %).

3.- El promedio de calificación de los estudiantes de Educación Básica Regular se sitúa entre 17-14, con 73 %, mayor porcentaje donde el logro de los aprendizajes previstos es en el tiempo programado. Demostrando la relación del clima social escolar y el rendimiento adecuado. El 16 % de 13-11, Únicamente el 10 % alcanzo de 20-18, y el 1 % de 10-00, siendo necesario mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

4.- La investigación demostró que existe reciprocidad entre el clima escolar y el rendimiento académico. El adecuado sistema relacional permite el desarrollo óptimo de los contenidos de las materias impartidas, puesto que los niveles de participación son adecuados y existe motivación para la realización de tareas. Los estudiantes se integran adecuadamente para trabajar en grupo y la competitividad actual fomenta la consecución de mejores calificaciones y la autorrealización de los estudiantes. De la misma manera la adecuada organización en clase, control e introducción de métodos innovadores y participativos ha incidido en el proceso de enseñanza- aprendizaje dando como resultado un adecuado rendimiento académico mismo que se ha reflejado en las calificaciones obtenidas.

RECOMENDACIONES

1. Favorecer espacios lúdicos de integración para los docentes y autoridades que fortalezcan la implicación y el sentido de pertenencia a la institución educativa, además de evaluar y compartir ideas sobre las prácticas pedagógicas y busquen adecuar las mismas en base a las necesidades de cada aula.

2. Trabajar talleres de liderazgo con los docentes en la búsqueda de una pedagogía efectiva, donde se trabaje el compromiso vocacional, trabajo en equipo, estructuración de las clases y el uso de métodos creativos y diversos de enseñanza, así como el uso de las Tics en el proceso de enseñanza – aprendizaje a fin de ejercer una acción más eficaz sobre los estudiantes.

3. Sensibilizar a los docentes sobre la importancia de los niveles de ayuda para el mejoramiento de la comunicación, el interés en las tareas y la confianza del grupo, a fin de que los estudiantes puedan alcanzar las metas individuales y grupales, y que esta ayuda se convierta en factor de protección ante peligros y conflictos que surgieren en el grupo.

4. Implementar conjuntamente con los docentes de los cursos actividades lúdicas que fomenten en los estudiantes la integración y la competitividad a fin de fortalecer la implicación y el sentido de pertenencia al curso y a la institución educativa.

5. Buscar alternativas que permitan fortalecer la organización en el aula de clase, con normas disciplinarias, límites claros, y teniendo en cuenta siempre los temas que motivan a los estudiantes, de manera que los estudiantes cumplan con las normas, se involucren en la actividad escolar y se mantenga un clima de respeto, aceptación y confianza.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

FUENTES CONSULTADAS

- BANDURA, Alberto (1987) Pensamiento y acción, fundamentos sociales, Barcelona.
- BANDURA A, RIVIERE A (1982) Teoría del Aprendizaje Social, Barcelona, España.
- JARA FACUNDO Delia (2009). Facultad de Medicina, UNMSM. Av. Grau 755. Lima 1, Perú.
- LAMAS, 2015, Rendimiento Escolar, Propósitos y Representaciones, 3(1), 313-386. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- MOOS Y TRICKETT (1989) Escalas de clima social escolar, Madrid TEA ediciones.
- RETANA BONILLA, O. (s.f) Definición de rendimiento escolar. Recuperado el 28 de noviembre del 2012.
- RIVIÉRE, Ángel. (2012) Desarrollo psicológico y Educación(II). comp.. Coll, C.; Palacios,J.; Marchesi, A. Ed. Alianza. Madrid. 1992
- RUIZ DE MIGUEL, C. 2002 Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. Revista Complutense de Educación. 12 (1) 81-113. Recuperado el 20 de septiembre del 2012 en:
- SÁNCHEZ CARLESSI H. y REYES MEZA C. 2006 metodología de la investigación científica. Lima.
- TRAVIÑO, (UNESCO 2013), Análisis del clima escolar, editorial Santillana.

TESIS

- BARRETO TRUJILLO (2017) en la tesis “Clima escolar y rendimiento académico en estudiantes de preparatoria del estado de Nuevo León de México”, para optar el grado académico de Maestro en Educación de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- DOMÍNGUEZ (2011) “Influencia de la familia en el rendimiento educativo en los niños de la escuela López Albuja-Piura. en la tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología, Universidad de Piura, Piura.

- FLORES ACERO. (2010) en la tesis “Relación de la violencia psicológica familiar en el rendimiento académico de las alumnas del 3er. Año de Secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat”: Lima. en la tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología, UNMSM.
- JIMÉNEZ RAMÍREZ, Denisse. – 2010; en la tesis “Influencia de la violencia familiar psicológica en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E José Granda. Perú”. para optar el título profesional de licenciado en Psicología, UNMSM, Lima.
- TUC MENDEZ 2013, en la tesis “Clima del aula y rendimiento escolar” aplicado en tres escuelas mixtas de Quetzaltenango de Guatemala para optar el título profesional de Pedagoga con Orientación en Administración y Evaluación Educativas. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- BELÉN (2010) en la tesis “Relación familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de 1º año de secundaria de la I.E.14115 San Martín, Lima”. para optar el título profesional de licenciado en Psicología, Universidad Nacional Federico Villareal.
- MEZA CORONADO 2010, en la tesis “Clima de aula y rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria en una institución educativa del Callao”. para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- MEZA PAGANO (2016) en la tesis “Autoestima y Rendimiento Académico en niños de una institución educativa estatal del distrito de Pillco Marca – Huánuco. Para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Salud Mención Salud Pública y Docencia Universitaria, Universidad de Huánuco.
- PAIVA MUÑOZ Y SAAVEDRA MARTINEZ 2014. En la tesis “clima social escolar y rendimiento escolar de estudiantes de los primeros y segundos medios de establecimientos educacionales urbanos de la ciudad de Chillan, Chile”. para optar el título profesional de Psicólogo, Universidad Bio Bio, Chile.
- PIZARRO S, R. 1985 Rasgos y Actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- SERNA CUEVA (2014) en la tesis “La gestión educativa y el desarrollo del clima escolar de la I. E. Nro. 32207 Colegio Nacional de Mujeres, La Unión de Dos de Mayo, región Huánuco” para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

- TUCTO TARAZONA, María Luz 2016. En la tesis “relación entre bullying y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Señor de la Unidad” - La Unión Huánuco 2015”, para optar el título profesional de Enfermería, Universidad de Huánuco, Huánuco

FUENTES ELECTRONICAS

- ADELL (2002) CIBER de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), España www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911109003707
- CORNEJO RODRIGO Y REDONDO JESUS (2001) El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Chile.
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362001000200002&script=sci_arttext
- CORTÉZ BOHIGAS, M. M. (s.f.) Definición de rendimiento escolar. Recuperado el 28 de noviembre del 2012 en: www.psicopedagogia.com/definicion/rendimiento%20escolar
- EDELL NAVARRO, Ruben (2003) REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Universidad Autónoma de Madrid.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660693/REICE_1_2_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- FIGUEROA CARLOS (2004) definición de tipos de Rendimiento Académico, Universidad Católica Santo Domingo, República Dominicana.
<https://sites.google.com/site/andersonportafoliovirtual/unidad-ii-rendimiento-y-evaluacion-escolar>
- LOPEZ GONZALES L. Y BISQUERRA ALZINA R. (2013) Clima escolar en educación secundaria. Barcelona.
[http://www.programatreva.com/resources/Articulo+Clima+\\$28Lopez-Bisquerra\\$29+ISEPSICENCE.pdf](http://www.programatreva.com/resources/Articulo+Clima+$28Lopez-Bisquerra$29+ISEPSICENCE.pdf)
- REICE , 2003 - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2003, Vol. 1, No. 2.
<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- MINEDU (2005) Lineamientos de Evaluación de los Aprendizajes (DCN-MINEDU)
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: CLIMA ESCOLAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA IE PARROQUIAL SAN LUIS GONZAGA, NIVEL SECUNDARIO, HUÁNUCO 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES
				Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Claridad • Control 	<ul style="list-style-type: none"> - Se relaciona con el orden, la organización y la realización de tareas escolares. - Se refiere al orden y normas claras, así como el conocimiento de estas - Evalúa el cumplimiento de las normas y control por parte de los docentes.
Relacional	<ul style="list-style-type: none"> • Participación • Filiación • Ayuda 	<ul style="list-style-type: none"> -Mide el interés que muestran los estudiantes por las actividades y su participación en clase. - Nivel de amistad entre los estudiantes, como se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos. - Mide la ayuda, apoyo que se brinda a los estudiantes y el interés que se muestra por sus opiniones. 				
Autorrealización	<ul style="list-style-type: none"> • Tarea • Competibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia que tienen las tareas y su realización para el reforzamiento del aprendizaje recibido en clase. - Se relaciona con la importancia del esfuerzo de los estudiantes por cumplir sus objetivos y obtener calificaciones buenas. 				
Sistema de cambio	<ul style="list-style-type: none"> • Innovación 	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa la variedad, innovación, y cambios que se plantean en las actividades escolares, así como la creatividad de los estudiantes y del docente. 				
			V.D. Rendimiento Académico	Lineamientos de Evaluación de los Aprendizajes		20 – 18 17 – 14 13 – 11 10 - 0



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DEL COLEGIO SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA:

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. **Manuel Eliab GRANDES ANAPAN**, ha realizado la Aplicación del cuestionario sobre CLIMA ESCOLAR, del Proyecto de Tesis "**CLIMA ESCOLAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARROQUIAL SAN LUIS GONZAGA, NIVEL SECUNDARIO, HUÁNUCO 2017**", de la maestría Ciencias de la Educación, mención Docencia y Gerencia educativa del 05 de diciembre al 15 de diciembre del 2017. Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime por conveniente.

Huánuco 18 de diciembre de 2017


Mg. Noe Tania Fernández
DIRECTOR

Jr. Abtao N°590 Telf. 062512782
www.colegiosanluisgonzaga.com

Institución Educativa Parroquial
"San Luis Gonzaga"

"Por amor a Cristo con generosidad y sacrificio"

"Año del buen servicio al ciudadano"

Huánuco 05 de Diciembre de 2017

OFICIO N° 001- MEGA-2017

Sr. **Mg. Noé Tapia Fernández**
Director de I.E.P San Luis Gonzaga

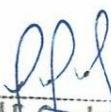
Presente,

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo y, hacer de su conocimiento que el Psic. Manuel Eliab Grandes Anapan está desarrollando el proyecto de tesis "**Clima escolar y el rendimiento académico de los alumnos de la IEP San Luis Gonzaga, nivel secundario, Huánuco, 2017**, de la Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gerencia Educativa, motivo por el cual pueda hacer la aplicación del cuestionario sobre el clima escolar.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle la muestra de mi estima,

Atentamente,


Manuel E. Grandes Anapan
PSICOLOGO
C.I.P.R. N° 4520

C.c. Archivo
MEGA/mega



CUESTIONARIO SOBRE CLIMA ESCOLAR

Las frases siguientes se refieren a tu escuela: los alumnos, los profesores, las tareas de esta clase, etc. Después de leer cada frase deberás hacer una X en el recuadro que crees corresponde a tu clase. Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu clase y que no hay respuestas correctas o incorrectas. Cuando se habla de alumnos/profesores puede entenderse también alumnas/profesoras. Gracias.

Grado Sección

Fecha.....

N°	Pregunta	Si	No
1	Esta clase está muy bien organizada.		
2	En esta clase, los alumnos casi siempre están callados.		
3	Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando.		
4	A menudo, en esta clase se forma un gran lío.		
5	El profesor rara vez tiene dice a los alumnos que se sienten en su lugar.		
6	Los trabajos que se piden son claros y se sabe lo que tiene que hacer.		
7	Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no haga tanto lío.		
8	Esta clase rara vez comienza a su hora.		
9	Aquí las actividades son planeadas clara y cuidadosamente.		
10	Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.		
		Si	No
11	Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir.		
12	Aquí parece que las normas cambian mucho.		
13	El profesor dice lo que pasará si no cumplen con las normas de clase.		
14	El profesor aclara cuáles son las normas de la clase.		
15	El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase.		
16	Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor.		
17	Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase.		
18	El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí.		
19	Los alumnos no están siempre seguros de cuándo algo va contra las normas.		
20	El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen		

	las normas.		
		Si	No
21	En esta clase, hay pocas normas que cumplir.		
22	Si un alumno no cumple una norma en esta clase será castigado.		
23	En general, el profesor no es estricto.		
24	Los alumnos pueden “tener problemas” por hablar cuando no deben.		
25	Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas.		
26	Los alumnos son castigados si no están en su lugar.		
27	Aquí, es más fácil que te castiguen que en muchas otras clases.		
28	El profesor “aguanta” mucho.		
29	El profesor expulsará a un alumno fuera de clase si se porta mal.		
30	Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir.		
		Si	No
31	Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase.		
32	Los alumnos de esta clase están distraídos.		
33	A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.		
34	En esta clase todos los alumnos prestan realmente atención al profesor.		
35	Muy pocos alumnos participan en discusiones o actividades de clase.		
36	Muchos alumnos se distraen en clase haciendo otras actividades.		
37	Los alumnos presentan a sus compañeros trabajos que han hecho.		
38	En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos.		
39	A veces los alumnos hacen trabajos extra por su propia iniciativa.		
40	A los alumnos realmente les agrada esta clase.		
		Si	No
41	En esta clase, los alumnos llegan a conocerse bien unos a otros.		
42	Aquí, los alumnos no están interesados en conocer a sus compañeros.		
43	En esta clase se hacen muchas amistades.		
44	Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.		
45	En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.		
46	Los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.		
47	Los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse		

48	Aquí se tarda mucho tiempo en conocer a todos por su nombre.		
49	En esta clase hay algunos alumnos que no se llevan bien.		
50	Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en clase.		
		Si	No
51	El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos.		
52	El profesor muestra interés personal por los alumnos.		
53	El profesor parece más un amigo que una autoridad.		
54	El profesor hace más de lo que debe para ayudar a los alumnos.		
55	Si un alumno no sabe el profesor le hace sentir vergüenza.		
56	El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños pequeños.		
57	Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscará tiempo para hacerlo.		
58	Este profesor quiere saber lo que les interesa aprender a los alumnos.		
59	El profesor no confía en los alumnos.		
60	Aquí, los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen.		
		Si	No
61	Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día.		
62	Se espera que los alumnos hagan sus tareas solamente en clase.		
63	A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la materia de clase.		
64	Aquí, es muy importante haber hecho las tareas.		
65	En esta clase los alumnos no trabajan mucho.		
66	Aquí, generalmente hacemos lo que queremos.		
67	Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido.		
68	A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.		
69	Esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.		
70	El profesor sigue el tema de la clase y no se desvía de él		
		Si	No
71	Los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.		
72	Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.		
73	Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder.		
74	Los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares.		
75	Aquí si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota.		
76	En esta clase no son muy importantes las calificaciones.		
77	Los alumnos no les importa qué nota reciben otros		

	compañeros.		
78	Los alumnos tienen que trabajar duro para obtener buenas notas.		
79	A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros.		
80	Generalmente, los alumnos aprueban, aunque no trabajen.		
	I	Si	No
81	Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas.		
82	Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.		
83	Normalmente, no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.		
84	Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.		
85	Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en la clase.		
86	El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos.		
87	Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.		
88	Los alumnos pueden elegir su lugar en la clase		
89	Casi todos los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas.		
90	En esta clase, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos.		



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa) disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica													
Código				Número y/o Nombre	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA			Gestión ⁽⁷⁾	PR	Inicio	01/03/2017	Fin	23/12/2017	Dpto.	HUANUCO												
Nombre de la DRE - UGEL				Código Modular	Código	Característica ⁽⁴⁾	Programa ⁽⁸⁾	Datos del Estudiante										Prov.	HUANUCO								
Resolución de Creación N°				R.D.D. N°1437-10/02/1956	Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo H / M										Dist.	HUANUCO									
Nivel/Ciclo ⁽¹⁾				SEC	Grado/Edad ⁽³⁾	1	Sección ⁽⁶⁾	SOBRI EDAD	Turno ⁽⁹⁾	M	Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Centro Poblado					
Modalidad ⁽²⁾				EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)			Fecha de Nacimiento			Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾																
N° Orden				N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Día	Mes	Año	Código Modular										Número y/o Nombre				
1	D.N.I.	7.1.1.0.0.0.0.4	AGUILAR DA SILVA, Carlos Marcelino	28	08	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	3	8	5	6	5	7	MI PEQUERO MUNDO				
2	D.N.I.	7.6.0.2.8.0.1.8	ALMONACID ESPINOZA, Ronal Andres	09	10	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	SE	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
3	D.N.I.	7.2.8.7.9.9.0.4	ANGULO ALVARADO, Marco Antonio	13	09	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
4	D.N.I.	7.3.0.3.0.9.0.6	BARRUETA LOARTE, Juan Carlos	20	11	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
5	D.N.I.	7.3.3.6.7.1.1.2	CANTENO SILVA, Hans Kennedy	29	08	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
6	D.N.I.	7.2.1.0.3.8.7.2	CARRASCO FIGUEROA, Axel Luciano Domingo	11	12	2004	H	I	P	NO	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
7	D.N.I.	7.5.7.5.7.3.6.7	CHUNG ZAMUDIO, Renzo Alvaro	27	07	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
8	D.N.I.	7.1.6.1.1.2.4.2	CLAUDIO PITTMAN, Hamed Rai	01	06	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
9	D.N.I.	6.1.5.4.3.8.1.2	DAVILA MACHADO, Steven Morrinson William	10	09	2004	H	I	P	NO	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
10	D.N.I.	7.5.5.5.8.3.3.4	ESTELA PASCUAL, Jose Carlos Nicanor	06	04	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
11	D.N.I.	7.0.8.8.2.8.2.6	EVARISTO CORDOVA, Luis Marino	31	05	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
12	D.N.I.	7.6.5.2.7.2.5.7	GASLA VISAG, Marcelo Sebastian	23	05	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	3	0	4	6	5	8	ISAAC NEWTON				
13	D.N.I.	7.2.1.2.3.7.7.8	HUAYTA NATIVIDAD, Manuel Marcelo	02	03	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
14	D.N.I.	7.6.8.6.8.9.6.2	JIMENEZ VARGAS, Fredy Leonardo	12	05	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
15	D.N.I.	7.1.6.6.0.0.3.1	MARTEL SALDANI, Matteo Valentino	20	12	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
16	D.N.I.	7.3.8.0.5.0.2.9	MORALES ESTRADA, Jhordan Uriel	19	11	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
17	D.N.I.	7.3.0.5.8.9.4.2	RODRIGUEZ RAMIREZ, Adrian William	28	01	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	2	0	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA				
18	D.N.I.	7.4.0.3.8.2.7.8	ROMERO GUARDIAN, Andre Sebastian	25	02	2005	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	S	SI	0	8	2	5	3	4	9	LA CATOLICA			
19																											
20																											
21																											

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).
(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

- (5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A, B, C, Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD) Pub. de gestión directa, (PGP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
(PBN/PBJ) PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Reincidente, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) Pais : (P) Peru, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no haber discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

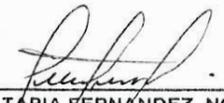

 U.E. 311 EDUCACIÓN HUÁNUCO
 ÁREA DE ESTUDIOS PEDAGÓGICOS
 Mg. Blanca Karina Garay Solís
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN II

26 ABR. 2017

Resumen	
Hombres	18
Mujeres	0
Total	18


URRELO ZEVALLOS, LUÍS LEONCIO
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma




TAPIA FERNANDEZ, NOE
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N° 118-SLG/2017	17	04	2017



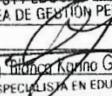
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica																						
Código			Número y/o Nombre			SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA			Gestión ⁽⁷⁾		PR		Inicio		01/03/2017		Fin		23/12/2017		Dpto.		HUANUCO														
Nombre de la DRE - UGEL			Resolución de Creación N°			R.D.D. N°1437-10/02/1956			Forma ⁽⁵⁾		Esc		Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾		Padre vive SI / NO		Madre vive SI / NO		Lengua Materna ⁽¹²⁾		Segunda Lengua ⁽¹²⁾		Trabaja el Estudiante SI / NO		Horas semanales que labora		Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾		Nacimiento Registrado SI / NO		Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾		Prov.		HUANUCO		
N° Orden			N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento			Sexo H / M		Pais ⁽¹¹⁾		Padre vive SI / NO		Madre vive SI / NO		Lengua Materna ⁽¹²⁾		Segunda Lengua ⁽¹²⁾		Trabaja el Estudiante SI / NO		Horas semanales que labora		Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾		Nacimiento Registrado SI / NO		Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾		Diet.		HUANUCO	

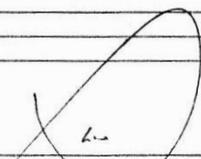
N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

U.E. 311 EDUCACIÓN HUANCUCO
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

 Mg. Blanca Karina Garay Solis
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN II



26 APR 2017

Resumen	
Hombres	19
Mujeres	0
Total	19


URRELO ZEVALLOS, LUIS LEONCIO
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma



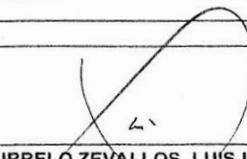

TAPIA FERNANDEZ, NOE
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N°118-SLG/2017	17	04	2017

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matriculación (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			


 U.E. 311 EDUCACIÓN HUANCAYO
 AREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
 Mg. Bladimir Karina Garay Solís
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN II
 17 ABR. 2017

Resumen	
Hombres	20
Mujeres	0
Total	20


URRELO ZEVALLOS, LUIS LEONCIO
 Responsable de la matriculación
 Firma - Post Firma




TAPIA FERNANDEZ, NOE
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N°118-SLG/2017	17	04	2017



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica												
Código	1 0 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA			Gestión ⁽⁷⁾	PR	Inicio	01/03/2017		Fin	23/12/2017		Dpto.	HUANUCO											
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huanuco	Código Modular	0 2 9 0 7 8 3	Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-	Datos del Estudiante						Prov.	HUANUCO											
Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Resolución de Creación N°	R.D.D. N°1437-10/02/1956		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Dist.	HUANUCO						
		Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	SEC	Grado/Edad ⁽²⁾	2	Sección ⁽⁶⁾													OPTIMI SMO	Turno ⁽⁹⁾	M	Centro Poblado		HUANUCO		
		Modalidad ⁽²⁾	EBR		Nombre Sección (Solo Inicial)		Fecha de Nacimiento										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾									
																		Código Modular	Número y/o Nombre							
1	D.N.I. 7.1.5.8.3.4.7.8	CAMPOS CAYCHO, Fabricio Adrian		23	05	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI			0	2	9	0	5	6	9	GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO	
2	D.N.I. 7.2.6.7.5.9.8.0	CARMELO MORENO, Luis Eduardo		25	01	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
3	D.N.I. 7.5.1.4.2.1.5.1	CRISTOBAL AGUI, Jhefry Antony		27	05	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI			1	4	1	0	4	0	6	ISAAC NEWTON	
4	D.N.I. 7.4.5.8.7.5.7.9	ENCARNACION PEÑA, Jesus Teofilo		22	10	2003	H	P	P	NO	SI	C	NO	SE	SI											
5	D.N.I. 7.4.0.7.7.8.3.9	ESPINOZA BENANCIO, Max Patrick		02	06	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
6	D.N.I. 7.2.2.6.3.0.2.5	ESTEBAN CUELLAR, Juan Damaso		15	09	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
7	D.N.I. 7.2.9.4.6.2.1.7	FERRER ILLATOPA, Jorge Manuel		12	04	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
8	D.N.I. 7.5.8.4.2.8.2.3	LAMBRUSCHINI LIZAMA, Sebastian		11	01	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
9	D.N.I. 7.2.3.1.8.6.4.1	MARTEL GONZALES, Michelle Enrique		14	09	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI											
10	D.N.I. 7.2.4.2.4.7.5.4	MATOS ORDOÑEZ, Diego Patrick		15	01	2003	H	P	P	SI	NO	C	NO	SP	SI											
11	D.N.I. 7.2.7.1.1.2.8.9	OCHOA GARCIA, Diego Leandro		25	11	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
12	D.N.I. 7.2.3.6.5.6.5.2	ORTEGA DEL POZO, Manuel Zaith		08	01	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
13	D.N.I. 7.1.7.8.4.7.7.7	PANTOJA ROBLES, Manuel Sebastian		22	01	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
14	D.N.I. 7.4.4.1.3.2.7.7	QUIROZ MORALES, Juan Carlos		12	02	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
15	D.N.I. 7.3.0.5.6.5.7.6	RAMIREZ VITTOR, Johan Jair		23	07	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI											
16	D.N.I. 7.2.6.9.3.3.3.9	ROBLES CABANILLAS, Nito Sebastian		27	06	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
17	D.N.I. 6.3.0.0.2.7.8.7	SALAZAR ENRIQUEZ, Anthony		30	07	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
18	D.N.I. 7.2.3.1.7.4.3.1	SUAREZ CORDOVA, Josue Jacob		23	07	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
19	D.N.I. 7.4.1.3.8.2.8.2	ZALDIVAR KOLLER, Alvaro Mauricio		16	11	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
20	D.N.I. 7.4.1.3.8.2.6.9	ZALDIVAR KOLLER, Diego Alexander		16	11	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
21																										

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
 (2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
 (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "*" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).
 (4) Caracterist. : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
 (6) Sección : A,B,C... Colocar "*" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
 (7) Gestión : (PGD)Pub. de gestión directa,(PGP)Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada
 (8) Programa: (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ: PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "*" en caso de no corresponder

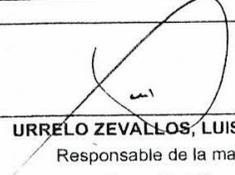
(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Replante, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
 (11) Pais : (P) Peru, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
 (13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
 (16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cod. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾				
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matricula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labore	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

U.E. 311 EDUCACION HUANUCO
 AREA DE GESTION PEDAGOGICA

 Mg. Blanca Ruffino Garay Solís
 ESPECIALISTA EN EDUCACION II
 26 ABR. 2017

Resumen	
Hombres	20
Mujeres	0
Total	20


URRELO ZEVALLOS, LUIS LEONCIO
 Responsable de la matricula
 Firma - Post Firma




TAPIA FERNANDEZ, NOE
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N°118-SLG/2017	17	04	2017

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matricula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			


 U.E. 311 EDUCACION HUANCICO
 AREA DE GESTION PEDAGOGICA
 Mrg. Blanca Riquelme Caray Solis
 ESPECIALISTA EN EDUCACION H

28 ABR 2017

Resumen	
Hombres	21
Mujeres	0
Total	21


URRELO ZEVALLOS, LUIS LEONCIO
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma




TAPIA FERNANDEZ, NOE
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N°118-SLG/2017	17	04	2017



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica													
Código		Número y/o Nombre	SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA		Gestión ⁽⁷⁾	PR	Inicio	01/03/2017	Fin	23/12/2017	Dpto.	HUANUCO												
Nombre de la DRE - UGEL		Código Modular	Característica ⁽⁴⁾		Programa ⁽⁸⁾		Datos del Estudiante					Prov.	HUANUCO											
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Resolución de Creación N°	R.D.D. N°1437-10/02/1956		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Dist.	HUANUCO				
		Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	SEC	Grado/Edad ⁽³⁾	3	Sección ⁽⁶⁾													PAZ	Turno ⁽⁹⁾	M	Centro Poblado		HUANUCO
		Modalidad ⁽²⁾	Nombre Sección (Solo Inicial)				Fecha de Nacimiento												Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾					
				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Día Mes Año												Código Modular	Número y/o Nombre					
1	D.N.I. : 7.6.4.3.0.2.9.9	CABELLO TARAZONA, Juan Enrique		01	06	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI									
2	D.N.I. : 6.1.4.4.5.7.4.5	CALERO SOSA, Fabricio Gabriel		16	04	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
3	D.N.I. : 7.1.7.8.9.6.2.1	CANO ALMERCO, Pedro Amin		26	12	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI									
4	D.N.I. : 7.1.8.2.0.4.2.0	CARIGA ALOMIA, Seijhy Josue		26	07	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
5	D.N.I. : 7.5.4.6.4.9.3.0	GONZALES ORTIZ, Cesar Jeanpier		17	02	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
6	D.N.I. : 7.4.5.4.2.1.2.7	LAOS SUAREZ, Alex Leonardo		28	03	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
7	D.N.I. : 7.4.7.5.6.1.6.5	LOARTE HUAYNATE, Bruno Guido		17	05	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI									
8	D.N.I. : 7.6.8.6.8.9.3.9	MAIZ DURAN, Jhon Mychel		08	08	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI									
9	D.N.I. : 7.2.8.7.9.2.0.5	MORA ECHEVARRIA, Sergio Farid		01	01	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
10	D.N.I. : 7.2.4.0.0.7.4.9	MORALES AGUILAR, Mathias Alonso		17	06	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
11	D.N.I. : 7.4.5.4.6.8.1.7	PEÑA FIRMA, Jeimy Johan		02	12	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI									
12	D.N.I. : 7.3.6.0.3.0.9.1	PEREZ ALVARADO, Yasser Jeimy		30	10	2003	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI									
13	D.N.I. : 7.3.1.9.8.0.3.5	RAMOS JESUS, Joshep Stiven		22	11	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
14	D.N.I. : 7.4.6.0.9.8.2.5	RIOS GARAY, Jesus Dihogo		22	04	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI									
15	0.8.0.5.2.6.0.4.6.0.0.8.1.0	ROMERO CABELLO, Jhostin Javier		14	11	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	8	1	1	0	9	1	JUANA MORENO	
16	D.N.I. : 7.6.8.6.8.9.4.2	SANTA CRUZ IRRIBARREN, Luis Mijhael		12	04	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI									
17	D.N.I. : 7.2.3.0.5.7.5.8	SANTA CRUZ PEZO, Alex Eduardo		30	04	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI									
18	D.N.I. : 7.2.5.1.3.2.1.4	TAPIA ALVARADO, Raul Enrique		14	04	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
19	D.N.I. : 7.5.2.6.5.8.8.6	VARGAS TITO, Richard Rodrigo		20	04	2003	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI									
20																								
21																								

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
- (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
- (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).
- (4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

- (5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
- (6) Sección : A,B,C... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel inicial
- (7) Gestión : (PBG) Pub. de gestión directa, (PGP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada
- (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) FEBAJA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN/PB) PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder

- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
- (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Replante, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
- (11) Pais : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
- (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro
- (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
- (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

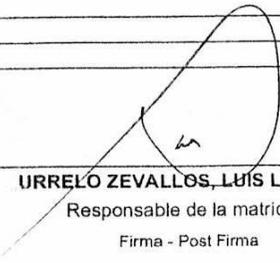
N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento		Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾					
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

 Mg. Blanca Marina Garay Solís
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN II

26 ABR. 2017

Resumen	
Hombres	19
Mujeres	0
Total	19


URRELO ZEVALLOS, LUIS LEONCIO
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma




TAPIA FERNANDEZ, NOE
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N°118-SLG/2017	17	04	2017



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica												
Número y/o Nombre			SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA			Gestión ⁽⁷⁾	PR	Inicio	01/03/2017		Fin	23/12/2017		Dpto.	HUANUCO												
Código	1 0 0 0 0 0 1		Código Modular	0 2 9 0 7 8 3		Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	Datos del Estudiante						Prov.	HUANUCO											
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huanuco		Resolución de Creación N°	R.D.D. N°1437-10/02/1956		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo H / M Situación de Matrícula (10) País (11) Padre vive SI / NO Madre vive SI / NO Lengua Matemática (12) Segunda Lengua (12) Trabaja el Estudiante SI / NO Horas semanales que labora Escolaridad de la Madre (13) Nacimiento Registrado SI / NO Tipo de Discapacidad (14)						Dist.	HUANUCO												
			Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	SEC	Grado/Edad ⁽³⁾	4	Sección ⁽⁶⁾							-	Turno ⁽⁹⁾	M	Centro Poblado										
			Modalidad ⁽²⁾	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)									HUANUCO			Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾										
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento			Código Modular Número y/o Nombre																	
							Día	Mes	Año																		
1	D.N.I.	71345635	ALCANTARA JACINTO, Brandon William				04	04	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI	1	1	1	3	2	8	1	SAN PABLO	
2	D.N.I.	71937398	ALVARADO RODRIGUEZ, Carlos Rolando				09	09	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
3	D.N.I.	71820446	BALDEON KOC, Fernando Miguel				19	07	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
4	D.N.I.	74756524	BERRIOS AVALOS, Armando Stip				26	08	2002	H	P	P	NO	SI	C	NO	SE	SI									
5	D.N.I.	71869953	CABRERA ACOSTA, Oscar Romulo				24	12	2001	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI									
6	D.N.I.	73367113	CANTEÑO SILVA, George Emerson				29	05	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI									
7	D.N.I.	71562522	CAPCHA GONZALES, Abraham Billy				19	07	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
8	D.N.I.	72540461	GOMEZ HUERTO, Flavio Jesus				28	09	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
9	D.N.I.	61220747	HUERE MORALES, Edgard Jeampier				09	07	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
10	D.N.I.	72631207	LOPEZ CELSO, Javier Piero				05	07	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
11	D.N.I.	74253267	LOPEZ VENANCIO, Andres Alfonso				11	10	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI									
12	D.N.I.	77819168	MALPARTIDA FERNANDEZ, Luis Enrique				06	07	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
13	D.N.I.	73628155	MARTINEZ PIÑAN, Rick Anthony				31	03	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI									
14	D.N.I.	77041231	MUÑOZ MEZA, Junior				01	10	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
15	D.N.I.	72515451	OLORTEGUI SIMON, Fredy Joseph				07	06	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
16	D.N.I.	73612373	ORIZANO QUIROZ, Diego Armando				06	06	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI									
17	D.N.I.	71308593	PARDO PORRAS, Pedro Enrique				15	11	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	3	3	2	7	3	3	VON NEUMANN	
18	D.N.I.	71013174	PILLCO CASTRILLON, Gian Carlo				13	05	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	1	1	2	8	3	8	SAN JUAN BOSCO	
19	D.N.I.	76810636	RAMIREZ SHUPINGAHUA, Yamill Edu				27	02	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
20	D.N.I.	73031800	SALAZAR TRUJILLO, Juan Pablon				15	06	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI									
21	D.N.I.	72874137	SANCHEZ ESTACIO, Marco Antonio				26	07	2001	H	R	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	4	0	9	7	1	3	SAN VICENTE DE LA BARQUERA	

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
 Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
 (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
 (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
 En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
 En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
 Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).
 (4) Caracterist. : Primaria (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
 Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
 (6) Sección : A, B, C... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
 (7) Gestión : (PGD) Pub. de gestión directa, (PGP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada
 (8) Programa : (FBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
 (PB) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
 (PBN/PBJ) PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
 Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reentrante.
 Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
 (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Amara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
 (13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordocaguera (OT) Otro
 En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra institución Educativa.
 (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

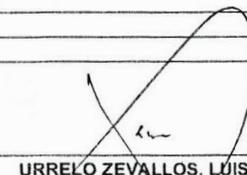
N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO
 AREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

 Mg. Blanca Karina Cepay Solís
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN II

26 ABR. 2017

Resumen	
Hombres	18
Mujeres	0
Total	18


URRELO ZEVALLOS, LUIS LEONCIO
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma




TAPIA FERNANDEZ, NOE
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N°118-SLG/2017	17	04	2017



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica																									
Número y/o Nombre			SEMINARIO SAN LUIS GONZAGA						Gestión ⁽⁷⁾		PR		Inicio		01/03/2017		Fin		23/12/2017		Dpto.		HUANUCO																	
Código			1 0 0 0 0 0 1			Código Modular		0 2 9 0 7 8 3		Característica ⁽⁴⁾		-		Programa ⁽⁸⁾		-		Datos del Estudiante						Prov.		HUANUCO														
Nombre de la DRE - UGEL			UGEL Huanuco			Resolución de Creación N°		R.D.D. N°1437-10/02/1956		Forma ⁽⁵⁾		Esc		Sexo H / M		Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾		Padre vive SI / NO		Madre vive SI / NO		Lengua Materna ⁽¹²⁾		Segunda Lengua ⁽¹²⁾		Trabaja el Estudiante SI / NO		Horas semanales que labora		Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾		Nacimiento Registrado SI / NO		Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾		Dist.		HUANUCO		
N° Orden			N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Fecha de Nacimiento			Día		Mes		Año		Código Modular		Número y/o Nombre		Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾															
1	D.N.I.	7 0 9 3 1 6 3 2	AGAME RAMOS, Jorge Daniel						21	01	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI																				
2	D.N.I.	7 6 4 0 3 6 2 2	AMBICHO MEZA, Franccescolli						15	05	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																				
3	D.N.I.	7 3 3 2 6 2 1 7	CAMPOS RIVERA, Jhordy Jossue						24	05	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																				
4	D.N.I.	7 7 3 3 6 0 9 6	CHACALTANA PAZ, Christopher Samir						05	10	1999	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	3	2	9	5	5	6	MARIA DE LOS ANGELES												
5	D.N.I.	7 2 2 4 8 1 0 9	FALCON BRAVO, Henry Alcides						01	07	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI																				
6	D.N.I.	7 1 5 4 2 5 1 1	FERNANDEZ MORA, Johan Duberli						23	11	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																				
7	D.N.I.	7 7 1 7 6 9 4 2	HIDALGO RODAS, Luisino Italo						04	10	2000	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI																				
8	D.N.I.	7 3 4 4 3 8 3 6	JUSTINIANO MOYA, Jesus Angel						20	12	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																				
9	D.N.I.	7 3 6 6 0 6 7 2	LEIVA SANTIAGO, Osmar Raul						26	07	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	2	2	0	8	4	7	INGENIERIA												
10	D.N.I.	7 5 5 7 8 6 8 0	MARTEL ISIDRO, Abraham Josue						07	04	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI																				
11	D.N.I.	7 6 1 2 6 1 0 6	MENDOZA CASTAÑEDA, Harold Leonardo						17	11	2000	H	P	P	SI	NO	C	NO	SP	SI																				
12	D.N.I.	7 1 8 8 1 9 1 3	PEÑA DOMINGUEZ, Alberto Brhandon						30	08	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																				
13	D.N.I.	6 1 5 4 6 2 4 6	PEREZ CHUQUIZUTA, Brhandom Lee						17	02	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	2	4	8	0	0	4	JULIO ARMANDO RUIZ VASQUEZ												
14	D.N.I.	7 7 0 2 4 6 7 2	PEREZ CONDEZO, Juan Victor						12	11	1999	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI																				
15	D.N.I.	7 6 8 6 8 9 3 6	REFULIO BRAVO, Piero Enzo						19	12	2000	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																				
16	D.N.I.	7 1 3 1 4 5 7 7	RIOS LUNA, James Eloy						23	07	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																				
17	D.N.I.	7 6 5 7 5 9 6 8	ROSALES HUAMAN, Angel Klever Humberto						18	09	2000	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI																				
18	D.N.I.	7 1 5 9 5 8 2 7	SALVADOR YLLATOPA, Frank Luis						01	11	2000	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI																				
19	D.N.I.	7 6 3 7 8 7 5 9	SANCHEZ RAMOS, Jean Piero						21	01	2001	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI																				
20	D.N.I.	7 2 8 7 4 1 2 5	ZEVALLOS MATOS, Fraanz Leonardo						13	06	2001	H	P	P	SI	NO	C	NO	SP	SI																				
21																																								

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).
(4) Caracterist. : Primaria: (U) Undocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

- (5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A, B, C, ... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD) Pub. de gestión directa, (PGPP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN/PBJ) PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Reptante, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Molora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾					
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

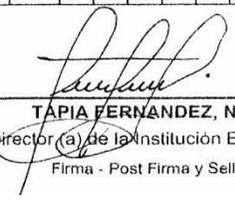

 U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
 Mg. Blanca Marina Garay Solís
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN

26 ABR. 2017

Resumen	
Hombres	20
Mujeres	0
Total	20


URRELO ZEVALLOS, LUIS LEONCIO
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma




TAPIA FERNANDEZ, NOE
 Director(a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N°118-SLG/2017	17	04	2017

N° Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo HM	Áreas y Talleres Curriculares																N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Comportamiento	Situación Final(9)	Motivo de Retiro(10)	Observaciones ⁽¹⁴⁾						
				Matemática		Comunicación		Inglés		Arte		Áreas				Talleres														
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P											
22	D N I 7 1 9 1 9 2 7 8	VASQUEZ PALACIOS, Youler Jean Carlos	H	13	13	11	18	14	14	14	14	16	13	12	14											0	A	A		
23	D N I 7 1 5 3 5 8 2 9	VISAG DIAZ, Daniel Francisco	H	14	16	16	19	14	19	19	19	16	14	15												0	A	A		
24																														
25																														
26																														
27																														
28																														
29																														
30																														
31																														
32																														
33																														
34																														
35																														
36																														
37																														
38																														
39																														
40																														
41																														
42																														
43																														
44																														
45																														
46																														
47																														
48																														
49																														
50																														

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A MORALES OCHOA Evelin	
B LEANDRO ZUNIGA Liliana	
C TONCONI HERRERA Raquel	
D PUYEN RIVERA Luis Alberto	
E MIRAVAL CUELLAR Yzenia Wendoly	
F SANCHEZ CORNEJO Cecilia Del Pilar	
G SANCHEZ CORNEJO Cecilia Del Pilar	
H CANO BARTELO Labarthe Carlos	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I GARAY SANCHEZ Ronald	
J GONZALO SAENZ Berlin	
K PARDAVE BRANCACHO Julio Vicente	
L	
M	
N	
O	

HUANUCO
Lugar o Ciudad

de Diciembre de 2017
año

Sub Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

TAPIA FERNANDEZ, NOE
Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

N° Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	Áreas y Talleres Curriculares													N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Comportamiento	Situación Final(9)	Motivo de Retiro(10)	Observaciones ⁽¹⁴⁾
				Áreas						Talleres											
RESUMEN ESTADÍSTICO				Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Persona, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)	M	N	O	P		
Cantidad de Estudiante Según Sexo				Total	Porcentaje (%)																
Total				H	21	M	0	21		90%											
Aprobados				H	19	M	0	19		90%											
Desaprobados				H	0	M	0	0		0%											
Recuperación Pedagógica				H	2	M	0	2		10%											
Retirados				H	0	M	0	0		0%											
Trasladados a otra I.E.				H	0	M	0	0		0%											
Adelanto de Evaluación				H		M															
Postergación de Evaluación				H	0	M	0	0		0%											
Fallecidos				H	0	M	0	0		0%											
22																					
23																					
24																					
25																					
26																					
27																					
28																					
29																					
30																					
31																					
32																					
33																					
34																					
35																					
36																					
37																					
38																					
39																					
40																					
41																					
42																					
43																					
44																					
45																					
46																					
47																					
48																					
49																					
50																					

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A. MORALES OCHOA Evelin	<i>[Firma]</i>
B. LEANDRO ZUNIGA Liliana	<i>[Firma]</i>
C. TONCONI HERRERA Raquel	<i>[Firma]</i>
D. PUYEN RIVERA Luis Alberto	<i>[Firma]</i>
E. MIRAVAL CUELLAR Yzenia Wendoly	<i>[Firma]</i>
F. SANCHEZ CORNEJO Cecilia Del Pilar	<i>[Firma]</i>
G. SANCHEZ CORNEJO Cecilia Del Pilar	<i>[Firma]</i>
H. CANO BARTOLO Laborthe Carlos	<i>[Firma]</i>

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I. GARAY SANCHEZ Ronald	<i>[Firma]</i>
J. GONZALO SAENZ Berlin	<i>[Firma]</i>
K. PARDAVE BRANCACHO Julio Vicente	<i>[Firma]</i>
L.	
M.	
N.	
O.	

HUANUCO
Lugar o Ciudad

24 de Diciembre de 2017

Sub Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

[Firma]
TAPIA FERNANDEZ, NOE
Director(a)
Firma-Post Firma y Sello



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares															N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Observaciones (14)																													
	Total	H	M	M	0	23			Áreas																				Talleres																												
	Aprobados	H	M	M	0	16			Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Psicología, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)	M	N	O						P																												
Desaprobados	H	M	M	0	0	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P																																				
Recuperación Pedagógica	H	M	M	0	6																																																				
Retirados	H	M	M	0	0																																																				
Trasladados a otra I.E.	H	M	M	0	1																																																				
Adelanto de Evaluación	H	M	M	0	1																																																				
Postergación de Evaluación	H	M	M	0	0																																																				
Fallecidos	H	M	M	0	0																																																				
22	D	N	I			7	0	6	6	9	6	1	8	SANCHEZ CAHUANA, Roberto Carlos															H	15	13	12	18	14	18	18	20	14	13	18							0	AD	A								
23	D	N	I			7	3	6	4	5	1	8	9	SANTIAGO JUSTINIANO, Luis Fernando															H	12	12	11	17	12	17	17	14	14	13	11									0	AD	A						
24																																																									
25																																																									
26																																																									
27																																																									
28																																																									
29																																																									
30																																																									
31																																																									
32																																																									
33																																																									
34																																																									
35																																																									
36																																																									
37																																																									
38																																																									
39																																																									
40																																																									
41																																																									
42																																																									
43																																																									
44																																																									
45																																																									
46																																																									
47																																																									
48																																																									
49																																																									
50																																																									

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A MORALES OCHOA Evelin	
B HUAMAN ESTEBAN Christian Andres	
C TONCONI HERRERA Raquel	
D PUYEN RIVERA Luis Alberto	
E MIRAVAL CUELLAR Yzenia Wendoly	
F SANCHEZ CORNEJO Cecilia Del Pilar	
G SANCHEZ CORNEJO Cecilia Del Pilar	
H CANO BARTOLO Labarthe Carlos	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I GARAY SANCHEZ Ronald	
J GONZALO SAENZ Berlin	
K PARDAVE BRANCACHO Julio Vicente	
L	
M	
N	
O	

HUANUCO
Lugar o Ciudad

de Diciembre de 2017
año

TAPIA FERNANDEZ, NOE
Directo(a)
Firma-Post Firma y Sello

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Áreas y Talleres Curriculares															N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Observaciones (14)
	Total	H	M	0	Total	Porcentaje (%)	Áreas					Talleres														
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo H/M	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Fisica, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)	M	N	O	P				
22																										
23																										
24																										
25																										
26																										
27																										
28																										
29																										
30																										
31																										
32																										
33																										
34																										
35																										
36																										
37																										
38																										
39																										
40																										
41																										
42																										
43																										
44																										
45																										
46																										
47																										
48																										
49																										
50																										

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A QUISPE RAMOS Kenyo Royer	<i>[Firma]</i>
B VASQUEZ GARCIA Estela	<i>[Firma]</i>
C TONCONI HERRERA Raquel	<i>[Firma]</i>
D HUASCO ESPINOZA William Boris	<i>[Firma]</i>
E MIRAVAL CUELLAR Ivan Juvner	<i>[Firma]</i>
F SANCHEZ CORNEJO Cecilia Del Pilar	<i>[Firma]</i>
G SANCHEZ CORNEJO Cecilia Del Pilar	<i>[Firma]</i>
H CANO BARTOLO Labarthe Carlos	<i>[Firma]</i>

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I GARAY SANCHEZ Ronald	<i>[Firma]</i>
J GONZALO SAENZ Berlin	<i>[Firma]</i>
K PARDAVE BRANCACHO Julio Vicente	<i>[Firma]</i>
L	
M	
N	
O	

HUANUCO _____ de Diciembre de 2017
 Lugar o Ciudad _____ año

Sub Director(a)
 Firma-Post Firma y Sello

[Firma]
 APPIA FERNANDEZ, NOE
 DIRECTOR(a)
 Firma-Post Firma y Sello



FOTOGRAFIA

