

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Facultad De Ciencias Empresariales
ESCUELA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD
Y FINANZAS



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO

TESIS

PROCESO PRESUPUESTARIO Y LA GESTIÓN
ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, 2018.

Tesis para optar el Título Profesional de:
CONTADOR PÚBLICO

TESISTA

Bach. MANDUJANO CAMAC, Robinson Claudio

ASESOR

Mtro. LOPEZ LOPEZ, Alan Dennis

Huánuco - Perú
2019

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL CONTABILIDAD Y FINANZAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 11:20 horas del día 23 del mes de Julio del año 2019, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Empresariales (Aula 202-P5), en el cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador, integrado por los docentes:

Mtro. Tonio Lucho Repetto García	(Presidente)
Mtro. William Giovanni Linares Beraún	(Secretario)
Econ. Vladimir Santiago Espinoza	(Vocal)

Nombrados mediante la Resolución N° 1114-2019-D-FCOMP-EAPCF-UDH, para evaluar la Tesis intitulada: "**PROCESO PRESUPUESTARIO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, 2018**", presentada por el (la) Bachiller **MANDUJANO CAMAC, Robinson Claudio**; para optar el título **Profesional de Contador Público**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) apto con el calificativo cuantitativo de 13 (Trece) y cualitativo de suficiente (Art.45 y 47 - Reglamento de Grados y Títulos).

Siendo las 12:00 horas del día 23 del mes de Julio del año 2019, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



Mtro. Tonio Lucho Repetto García
PRESIDENTE



Mtro. William Giovanni Linares Beraún
SECRETARIO



Econ. Vladimir Santiago Espinoza
VOCAL

DEDICATORIA:

Mi padre y madre, por darme la vida, quererme mucho, confiar en mí y porque siempre me apoyaste. Padre gracias por darme una carrera para mi futuro, todo esto te lo debo a ti. Mis hermanos por estar siempre y apoyarme los amo mi vida entera. Todo este trabajo ha sido posible gracias a su apoyo.

AGREDECIMIENTO

A mi asesor de tesis Catedrático Mtro. Alan Dennis Lopez Lopez, quien me oriento en el desarrollo del presente trabajo que hoy es una realidad.

A las autoridades de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, que me brindo todas las facilidades para la recolección de datos de la presente investigación.

A todo el personal administrativo y docentes de la Universidad de Huánuco, por dedicar su tiempo y así seguir superándome, a través de la Facultad de Ciencias Empresariales; de esta manera, a los catedráticos darles mil gracias por sus enseñanzas que nos permitieron declarar nuestras ideas.

A mis padres y hermanos, que siempre estuvieron atentos a mis necesidades y no dejaron que me rinda antes las adversidades y retos.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGREDECIMIENTO.....	III
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
INTRODUCCIÓN.....	VIII

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	9
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	10
1.3. OBJETIVO GENERAL	11
1.4. OBJETIVOS ESPECIFICOS	11
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	14
2.2. BASES TEÓRICAS.....	17
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	32
2.4. HIPÓTESIS.....	33
2.5. VARIABLES.....	34
2.5.1. Variable independiente.....	34
2.5.2. Variable dependiente	34
2.6. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores	35

CAPÍTULO III

METODOLÓGIA DE INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	36
3.1.1. Enfoque	36
3.1.2. Nivel o alcance.....	36

3.1.3. Diseño.....	36
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	37
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS....	39
3.4. TÉCNICA PARA EL PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN.....	39
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS	41
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS	59
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	
5.1. Contrastación de los resultados.....	67
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS.....	77

RESUMEN

El presente trabajo de investigación; cuyo título es “Proceso presupuestario en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018”, tiene como objetivo principal determinar cómo se relaciona el proceso presupuestario en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Con este propósito se aplicó el nivel de investigación descriptivo correlacional porque mide el grado de asociación o relación entre las variables de estudio: el proceso presupuestario y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. Las encuestas a los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. Para recoger datos de información se aplicaron los instrumentos guía de entrevista y cuestionarios compuestos por 18 ítems con la escala de tipo Likert. Además de contar con una población y muestra de 260 servidores públicos en procesamiento de datos y la discusión entre la variable independiente y dependiente.

Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, en el cual se observa el valor de 0,799 lo que significa que existe una correlación positiva alta y con respecto al valor de “sig.” Se obtuvo como resultado de 0,0001, que es menor a 0,05, lo que indica que existe una relación positivamente entre el proceso presupuestario y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Palabras Claves: Proceso presupuestario, gestión administrativa, la programación multianual presupuestaria, la formulación presupuestaria, la aprobación presupuestaria, la ejecución presupuestaria y la evaluación presupuestaria.

ABSTRACT

The present research work; whose title is "Budgetary process in administrative management in the Provincial Municipality of Leoncio Prado, 2018", has as its main objective to determine how the budget process is related to the administrative management of the Provincial Municipality of Leoncio Prado, 2018.

For this purpose, the level of correlational descriptive research was applied because it measures the degree of association or relationship between the study variables: the budgetary process and the administrative management of the Provincial Municipality of Leoncio Prado, 2018. Surveys to public servants of the Provincial Municipality of Leoncio Prado. To collect information data, the interview guide instruments and questionnaires composed of 18 items with the Likert scale were applied. In addition to having a population and sample of 260 public servants in data processing and the discussion between the independent and dependent variable.

The Spearman correlation coefficient was applied, in which the value of 0.799 is observed, which means that there is a high positive correlation and with respect to the value of "sig." It was obtained as a result of 0.0001, which is less than 0.05, which indicates that there is a positive relationship between the budgetary process and the administrative management of the Provincial Municipality of Leoncio Prado, 2018.

Keywords: Budget process, administrative management, multiyear budget programming, budget formulation, budget approval, budget execution and budgetary evaluation.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Proceso presupuestario en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018”.

El trabajo se realiza en esta municipalidad, con un motivo de conocer la relación entre el proceso presupuestario y la gestión administrativa, se pretende obtener la información sobre la importancia del proceso presupuestario desde la programación multianual presupuestaria, la formulación presupuestaria, la aprobación presupuestaria, la ejecución presupuestaria y la evaluación presupuestaria reflejándose esto en los servidores públicos, por lo que la institución a través de políticas públicas como es de la Ley de Presupuesto Público busca mejorar la gestión administrativa, sino en todo el proceso de realización controlada con indicadores, de eficiencia, eficacia que permita buscar resultados que se persigue en la institución y un conocimiento cabal acerca de lo que cada quien es capaz de aportar.

El capítulo I, se refiere al problema de investigación y se describe la realidad problemática en que se encuentra el proceso presupuestario y la gestión administrativa, dicho de otro modo, los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

En el capítulo II, Comprende el marco teórica, que contiene los antecedentes, bases teóricas de las variables y dimensiones, definiciones conceptuales, hipótesis de investigación sobre el cual se sustenta el trabajo de investigación.

El capítulo III, se refiere a la metodología de investigación, se fundamenta el enfoque, nivel y diseño de investigación, la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de análisis de datos, de manera que se ofrece una idea clara del trabajo para llegar a los resultados finales.

Capítulo IV, se presenta los resultados obtenidos a través de las encuestas aplicadas a los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. La última parte del trabajo de investigación se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En los últimos años la gestión pública ha venido evaluándose principalmente a través de la elaboración de medidas representativas para la utilización de los recursos, así como en la recaudación de ingresos, especialmente para las obras públicas, lo cual representa una mejoría para la ciudadanía en general

En nuestro país, los principales problemas que presenta el sistema presupuestario peruano están asociadas a las instituciones presupuestarias. Las instituciones son el conjunto de reglas y regulaciones que guían el proceso presupuestario, se trata básicamente de las leyes que fijan restricciones, las reglas de procedimientos, como también las reglas de transparencia presupuestaria. Las entidades públicas deben evaluar los resultados de su gestión en términos de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas presupuestarias. El propósito es identificar los problemas presentados y determinar medidas correctivas que permita mejorar la gestión del proceso presupuestario. El presupuesto focaliza en el gobierno central excluyendo a los gobiernos locales, organismo regulador y empresas públicas quienes hacen sus propios presupuestos (ILPES, 2002)

El Presupuesto Público es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal. En tal sentido, el presupuesto constituye un instrumento oficial de programación económica y financiera anual, en el que se determina los ingresos disponibles que permitirán llevar a cabo los planes de Gobierno y la forma en que se invertirán los recursos públicos según las prioridades, objetivo y metas del Estado (DIDP, 2016).

En la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado se enfrenta una serie de problemas como gobierno local, es un ente que da servicio de la sociedad. El problema radica en que no se efectúa los procesos presupuestario como: la programación multianual, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestal, por lo que refleja algunas deficiencias con respecto al presupuesto de ingreso y gasto no cumpliéndose con lo programado, todo esto afecta al logro de los objetivos y metas establecidos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. En general, las metas que se monitorean son referidas a los insumos y hay poca utilización de la información disponible del presupuesto público para fines de rendición de cuentas. Es decir, las iniciativas de planificación por instituciones del gobierno central no están coordinadas para mejorar la calidad del gasto, ni el uso de los recursos públicos. La Municipalidad Provincial de Leoncio Prado debe cumplir el proceso presupuestario con la participación de los actores claves para la eficiente y eficaz gestión administrativa basado en la planificación, organización, dirección y el control, desarrollando evaluaciones efectivas que generen información adecuada para la toma de decisiones y lograr que el proceso presupuestario se constituya como una gestión eficaz y el desempeño la institución de brindar un buen servicio a la población. Para realizar una buena gestión se debe estudiar la realidad a través de la investigación, a fin de desarrollar o adoptar modelos de presupuesto público que permita no solo mejorar la gestión administrativa, puesto que son las personas que dan vida a las entidades públicas.

Por ello la presente investigación pretende determinar de qué manera el proceso presupuestario se relaciona con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Problema general

¿Cómo se relaciona el proceso presupuestario en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018?

Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la programación multianual presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la formulación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la aprobación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la evaluación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018?

1.3. OBJETIVO GENERAL

Determinar cómo se relaciona el proceso presupuestario en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018

1.4. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar cómo se relaciona la programación multianual presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.
- Determinar cómo se relaciona la formulación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.
- Determinar cómo se relaciona la aprobación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.
- Determinar cómo se relaciona la ejecución presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.
- Determinar cómo se relaciona la evaluación presupuestaria en la

gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación teórica

La presente investigación se fundamenta con autores reconocidos que explican la relación entre las variables de estudio. De esta forma la investigación contrastara la teoría existente en la tratativa del proceso presupuestario y la gestión administrativa.

Justificación practica

La investigación contrasta la realidad del proceso presupuestario y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. De esta forma se analizara la eficiencia del proceso presupuestario en la calidad de servicio público, finalidad que la institución que tenga un buen desempeño organizacional.

Justificación metodológica

Los resultados del presenta servirán como antecedente para otro temas relacionados a estudiar y generar nuevos conocimientos.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Durante el desarrollo del trabajo de investigación sean encontradas las siguientes limitaciones:

Escases de tiempo de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado ya que ellos por su propia labor se desplazan dentro de la ciudad en el momento de la encuesta.

Falta de libros actualizados en biblioteca UDH, relacionado al tema de investigación.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El presente proyecto de investigación es viable porque se cuenta con los recursos financieros y humanos necesarios. Además, contamos con capacidad, compromiso y habilidad para realizar la investigación y obtener resultados satisfactorios; Ya que, se tuvo un asesor en los temas de metodología y el procesamiento de datos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Antecedente internacional

Castro (2016), en su tesis “Los ingresos nacionales en los proyectos del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Autónomo Municipal de la Paz, 1997-2013”, en Universidad Mayor de San Andrés; El principal objetivo de investigación verificar la incidencia de los ingresos nacionales en los proyectos de presupuesto de inversión pública en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, ha llegado a las conclusiones que existe mayor incidencia en cuanto al financiamiento del presupuesto de inversión pública, provocando una carencia de incentivos que promuevan la independencia financiera a nivel Municipal.

Antecedentes nacionales

Rojas y Silvestre (2018), en su tesis “El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Oxapampa en el periodo 2016-2017”, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. El principal objetivo identificar la relación que existe entre el proceso presupuestario y la gestión pública de la Municipalidad provincial de Oxapampa 2016-2017. Metodológicamente el nivel de investigación descriptivo, correlacional; el muestra de investigación es muestreo estratificado de 68 funcionarios. Las técnicas de estudio la encuesta dirigido a funcionarios; ha llegado a las conclusiones más importantes que programación presupuestal de recursos económicos está relacionada positivamente con la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Oxapampa 2016-2017. Esto se confirma con el coeficiente de correlación de Pearson positiva entre recursos económicos y ejecución de funciones igual a 0,61.

La ejecución presupuestal se relaciona positivamente con la Gestión

Pública de la Municipalidad Provincial de Oxapampa 2016- 2017. Esto se corrobora con el coeficiente de correlación de Pearson positiva entre necesidades de inversión y estructura administrativa igual a 0,626.

Por otra parte el autor manifiesta que la evaluación presupuestal está relacionada positivamente con la Gestión Pública de la Municipalidad Provincial de Oxapampa 2016-2017. Esta se confirma por el coeficiente de correlación de Pearson positiva que existe entre los informes de ejecución presupuestal y el área en el nivel que corresponde igual a 0,55.

Romero (2018), en su tesis titulada “Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos salud – 2016”, en la Universidad Cesar Vallejo; el objetivo principal determinar como se relaciona el proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos salud – 2016. El tipo de estudio es básica. Se utilizó un diseño no experimental de tipo corte transversal correlacional; con una muestreo estadístico no probabilístico que está dirigido a servidores administrativos del hospital Huaral. Ha llegado a las conclusiones más importantes que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.721, que existe relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

El grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.631, que existe relación entre la programación y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

El grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.622, que existe relación entre la formulación y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

El grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.369, que existe relación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

El grado de correlación entre las variables determinada por el Rho

Spearman 0.415, que existe relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

Por otra parte el autor menciona que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.523, que existe relación entre la evaluación, control y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

Antecedentes locales

Quispe (2017) en su título de investigación “El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Monzón, 2016”, de la Universidad de Huánuco; su principal objetivo determinar de qué manera el proceso presupuestario influye en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Metodológicamente el nivel de investigación descriptiva; bajo un diseño no experimental de tipo transversal. Las técnicas de estudio entrevista dirigido a funcionarios. Ha llegado las siguientes conclusiones que la programación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016, ello demostrado por que el 88% de trabajadores sostiene que cuenta con recursos para poder cumplir su labor, permitiendo ello que la misma cantidad porcentual opine respecto a que los recursos son garantía en la ejecución de sus funciones. La formulación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Ello demostrado en que la dimensión de categorías del proceso de formulación permite al 80.77% de trabajadores cumplir con sus funciones, según los gráficos propuestos en la contrastación de hipótesis. La Aprobación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Dicha dimensión considera la demanda de la población, objetivos municipales y demanda del área, ello permite cumplir las funciones en más de 50% y los gráficos propuestos en la hipótesis. La Ejecución Presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad distrital de Monzón 2016. El 88% de trabajadores considera que el tiempo es

fundamental para cumplir con sus funciones.

Finalmente el autor señala que la Evaluación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la municipalidad distrital de Monzón 2016. Ello se puede verificar en los gráficos propuestos en el que se precisa que las 91 evaluaciones que hace la municipalidad 88%, permite el cumplimiento de funciones en esta comuna 86%.

Medina, Talancha y Sebastian (2017) en su estudio titulado “El presupuesto público como herramienta de gestión en la ejecución presupuestal de inversiones en las Municipalidades Provinciales de Huánuco”, el principal objetivo determinar de qué manera el presupuesto como herramienta de gestión incide en la ejecución presupuestal de inversiones en las municipalidades provinciales de la región Huánuco. Ha llegado a las siguientes conclusiones que el presupuesto como herramienta de gestión a través de su normatividad, procedimientos y procesos incide en la ejecución presupuestal a través de la eficiencia, eficacia y transparencia para una mejor ejecución presupuestal.

Por otra parte el autor menciona que los procedimientos presupuestarios inciden en el manejo eficaz de los recursos públicos en inversiones en las municipalidades provinciales de la región Huánuco.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Proceso presupuestario

Según Andía (2016) es el conjunto de procedimientos secuenciales a través del cual se administra en forma adecuada el presupuesto de toda la institución pública.

Romero (2017) es el cumplimiento de las normas vigentes para el desarrollo del Presupuesto General de la Nación deben cumplirse las siguientes etapas de coordinación con los diferentes entes especializados del Estado para la correcta planeación y dirección de los recursos públicos.

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 22. El proceso presupuestario comprende las fases de programación multianual, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestaria. Dichas fases se encuentra reguladas genéricamente por el presente Título y complementariamente por las Leyes anuales del Presupuesto del Sector Público y de las Directivas que emita la Dirección General de Presupuesto Público.

El presupuesto del sector público

Constituye e instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional. Es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal.

El presupuesto institucional se articula con el Plan Estratégico de la Entidad, desde una perspectiva de mediano y largo plazo, a través de los Planes Operativos Institucionales, en aquellos aspectos orientados a la asignación de los fondos públicos conducentes al cumplimiento de las metas y objetivos de la Entidad, conforme a su escala de prioridades (Andía, 2016).

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 13. El Presupuesto del Sector Público tiene vigencia anual y es aprobado por el Congreso de la República a propuesta del Poder Ejecutivo. Su ejecución comienza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. Tiene como finalidad el logro de resultados a favor de la población y del entorno, así como mejorar la equidad en observancia a la sostenibilidad responsabilidad fiscal conforme a la normatividad vigente, y se articula con los instrumentos del SINAPLAN.

El Presupuesto del Sector Público se estructura, gestiona y evalúa bajo la lógica del Presupuesto por Resultado (PpR), la cual constituye una estrategia de gestión pública que vincula los recursos a productos y resultados medibles a favor de la

población. Cada una de las fases del proceso presupuestario es realizada bajo la lógica del PpR, a través de sus instrumentos: programas presupuestales, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios.

Fase de programación multianual presupuestaria

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 23. La Fase de Programación Multianual Presupuestaria, en adelante Programación, abarca tres años y se sujeta a las reglas fiscales vigentes.

Según Andía (2016). En esta base tiene por objetivo lo siguiente:

- a) Establecer los objetivos institucionales a lograr durante el año fiscal.
- b) Proponer las metas presupuestarias.
- c) Determinar la demanda global de los gastos.
- d) Desarrollar los procesos para la estimación.

- Asignación Presupuestaria Multianual y su estimación

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 24. La Asignación Presupuestaria Multianual (APM) es el límite máximo de los créditos presupuestarios que corresponderá a cada Pliego presupuestario y por encima de los cuales no podrá programarse ningún gasto. La APM tiene carácter vinculante para el primer año (año 1) e indicativo para los dos años siguientes (año 2 y año 3). Dicha APM será revisada anualmente y modificada en caso haya cambios en cualquiera de los factores tomados en cuenta para su estimación.

- Articulación en la Administración Financiera del Sector Público

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 25. Para la estimación de la APM, se precisa de la

siguiente información para el período multianual correspondiente:

- a) De la Dirección General de Política Macroeconómica y Descentralización Fiscal, la información de ingresos por fuente de financiamiento y rubro, según corresponda, incluyendo escenarios de riesgo sobre las desviaciones en las proyecciones de ingresos; así como los límites de gasto no financiero y gasto corriente sin mantenimiento, de corresponder, en consistencia con las reglas fiscales vigentes, a ser considerados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público; entre otras variables macroeconómicas.
- b) De la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, el Programa Multianual de Inversiones que incluye la presentación del diagnóstico de brechas de infraestructura y acceso a servicios públicos, los criterios de priorización y la cartera de inversiones de los sectores del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.
- c) De la Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos, los costos de los ingresos correspondientes a los Recursos Humanos del Sector Público, ya sean permanentes, periódicos, excepcionales u ocasionales, incluyendo la proyección de los costos de aquellas medidas en materia de ingresos de personal, a ser implementadas.
- d) De la Dirección General de Abastecimiento, los costos de bienes, servicios y obras necesarios para el funcionamiento y mantenimiento de los Pliegos; así como la operación y el mantenimiento de los activos generados por la inversión pública, según corresponda.
- e) De la Dirección General del Tesoro Público, la estructuración financiera del Presupuesto del Sector Público, identificando los requerimientos de capital de corto y mediano plazo.

- **Aprobación y desagregación de la APM**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 26. El Ministerio de Economía y Finanzas, a propuesta de la Dirección General de Presupuesto Público, presenta la APM anualmente al Consejo de Ministros, a más tardar el 31 de mayo del año fiscal respectivo, para su aprobación.

Una vez aprobada la APM, es comunicada a los Pliegos a través de la Dirección General de Presupuesto Público.

Los Pliegos desagregan los gastos de la APM hasta el nivel de clasificación programática y económica, conforme a lo que establezca la Dirección General de Presupuesto Público en las directivas correspondientes.

El Ministerio de Economía y Finanzas, en calidad de información complementaria, remite la APM a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República del Congreso de la República.

Fase de formulación presupuestaria

En esta fase se determina la Estructura Funcional Programática del pliego, la cual debe reflejar los objetivos institucionales, debiendo estar diseñada a partir de las categorías presupuestales consideradas en el clasificador presupuestario respectivo. Asimismo, se determinan las metas en función de la escala de prioridades y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas fuentes de financiamiento (Andía, 2016).

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 27. La Formulación Presupuestaria, en adelante Formulación, es la desagregación del primer año de la APM en todos los niveles de los clasificadores presupuestales. En esta fase se determinan las metas y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas fuentes de financiamiento.

En la Formulación el Pliego debe maximizar eficiencia en la provisión

de los servicios y logro de resultados priorizados, tomando en consideración los gastos de funcionamiento de carácter permanente, como es el caso de las planillas del personal activo y cesante; las obligaciones reconocidas de acuerdo a la normatividad vigente; los bienes y servicios necesarios para el logro de los objetivos; el mantenimiento de la infraestructura; y, el gasto de capital, priorizando la continuidad de las inversiones que se encuentren en ejecución, y que contribuyan al logro de resultados priorizados.

Fase de aprobación presupuestaria

Para Andía (2016). La aprobación de la Ley de Presupuesto tiene los siguientes procedimientos:

- Elaboración de los Anteproyectos de la Ley de presupuesto y de la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público por la DNPP.
- El MEF eleva al Consejo de Ministros para su aprobación.
- El Presidente de la República remite el proyecto de Ley al Poder Legislativo, de acuerdo a los procedimientos y plazos correspondientes establecidos por la Constitución Política.

- Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

Es el presupuesto inicial aprobado por el titular del pliego de acuerdo a los montos establecidos para la entidad por la Ley Anual del Presupuesto del Sector Público. Son aprobados el 31 de diciembre de cada año fiscal.

El PIA es remitido dentro de los (05) días calendario de su aprobación a la Comisión General de la República y a la DNPP (Andía, 2016).

- Proyecto de Ley de Presupuesto del Sector Público y proyecto de Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 29. Los anteproyectos de la Ley de Presupuesto y de la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público, elaborados por la Dirección General de Presupuesto Público, son propuestos por el Ministerio de Economía y Finanzas para la aprobación del Consejo de Ministros y remitidos como proyectos de Ley por el Presidente de la República al Poder Legislativo, de acuerdo al procedimiento y plazos correspondientes establecidos por la Constitución Política del Perú.

- **Aprobación del presupuesto**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 30. Las Leyes de Presupuesto del Sector Público, aprobadas por el Congreso de la República, así como los demás presupuestos a los que se refiere el párrafo 13.2 del artículo 13 del presente Decreto Legislativo, constituyen el total del crédito presupuestario, que comprende el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. A la Ley de Presupuesto del Sector Público se acompañan los créditos presupuestarios estructurados siguiendo las clasificaciones de gasto: Institucional, Funcional, Programático y Genérica de Gasto; y las clasificaciones de ingreso: Institucional, Fuente de Financiamiento y Genérica de Ingreso.

- **Aprobación del presupuesto institucional de apertura**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 31. Los Presupuestos Institucionales de Apertura correspondientes a los Pliegos del Gobierno Regional y del Gobierno Local se aprueban mediante Acuerdo del Consejo Regional o Concejo Municipal, respectivamente, a más tardar el 31 de diciembre del año fiscal anterior a su vigencia. En caso que el Consejo Regional y Concejo Municipal no aprueben sus presupuestos dentro del plazo fijado en el párrafo 31.2, el Titular del Pliego mediante la Resolución correspondiente aprueba, en

un plazo que no excede de los cinco (5) días calendarios siguientes de iniciado el año fiscal.

- **Publicación**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 32. La Ley de Presupuesto del Sector Público se publica en el Diario Oficial El Peruano, así como en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas antes del inicio del respectivo año fiscal.

Fase de ejecución presupuestaria

Es la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, tomando como referencia la reprogramación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos y las modificaciones presupuestarias (Andía, 2016).

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 33. La Ejecución Presupuestaria, en adelante Ejecución, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones.

- **Crédito presupuestario**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 34. El crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizada en los presupuestos, o la que resulte de las modificaciones presupuestarias aprobadas conforme al presente Decreto Legislativo.

Los créditos presupuestarios tienen carácter limitativo. No se

pueden certificar, comprometer ni devengar gastos, por cuantía que exceda del monto de los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. No son eficaces los actos administrativos o de administración que incumplan esta limitación, sin perjuicio de las responsabilidades civil, penal y administrativa que correspondan.

- **Control presupuestario de los gastos**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 35. La Dirección General de Presupuesto Público realiza el control presupuestario, que consiste, exclusivamente, en el seguimiento de los niveles de ejecución de gastos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones, en el marco de las normas de la Administración Financiera del Sector Público.

- **Programación de Compromisos Anual (PCA)**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 37. La Programación de Compromisos Anual (PCA) es un instrumento de programación del gasto público, de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite compatibilizar la programación de caja de ingresos y gastos, con la real capacidad de financiamiento para el año fiscal respectivo, en el marco de las reglas fiscales vigentes. La programación de caja de ingresos es proporcionada por la Dirección General del Tesoro Público, en cumplimiento de las reglas fiscales y el Marco Macroeconómico Multianual. Dicho instrumento es determinado, revisado y actualizado, de manera trimestral por la Dirección General de Presupuesto Público, sobre la base de la información que proporcionen los Pliegos.

- **Ejecución del gasto**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 40. La ejecución del gasto comprende las etapas siguientes:

Certificación del crédito presupuestario.- La certificación del crédito presupuestario, en adelante certificación, constituye un acto de administración cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, en función a la PCA, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso.

Compromiso.- El compromiso es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos por un importe determinado o determinable, afectando los créditos presupuestarios en el marco de los Presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas, con sujeción al monto certificado, y por el monto total de la obligación que corresponde al año fiscal.

Devengado.- El devengado es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El reconocimiento de la obligación debe afectarse al Presupuesto Institucional, en forma definitiva.

Pago.- El pago es el acto mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas. El pago es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

- **Modificaciones presupuestaria**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 45. Los montos y las finalidades de los créditos presupuestarios contenidos en los Presupuestos del Sector Público solo podrán ser modificados durante el ejercicio presupuestario, dentro de los límites y con arreglo al procedimiento establecido en el presente Subcapítulo, mediante:

1. Modificaciones en el Nivel Institucional
2. Modificaciones en el Nivel Funcional y Programático.

Fase de evaluación presupuestaria

Se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado, en los presupuestos del sector público, utilizando instrumentos tales como los indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. Esta evaluación constituye fuente de información para la fase de programación presupuestaria (Andía, 2016).

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 55. La Evaluación Presupuestaria es el análisis sistemático y continuo del desempeño en la gestión del presupuesto y en el logro de los resultados prioritarios y objetivos estratégicos institucionales, con el propósito de contribuir a la calidad del gasto público. La Evaluación Presupuestaria comprende el seguimiento y la evaluación.

- **Seguimiento**

Según el D.L. del Sistema Nacional del Presupuesto Público N° 1440, art. 56. El Seguimiento es el ejercicio priorizado de análisis de las relaciones entre recursos-insumo-producto resultado, a través del uso de indicadores de desempeño y otros instrumentos que se consideren pertinentes, con el propósito de identificar avances y resultados obtenidos con respecto a los esperados en las líneas de producción de productos, que permitan la toma de

decisiones precisa y oportuna para la provisión de los servicios públicos.

- **Evaluación**

La evaluación es el análisis de la efectividad de las intervenciones respecto del resultado esperado, de la eficiencia asignativa, de la eficiencia en la provisión de los servicios, y de la eficiencia de los procesos de soporte críticos.

Las evaluaciones independientes son realizadas por la Dirección General de Presupuesto Público, de forma directa o tercerizada a personas naturales o jurídicas. Para dicho fin, la Dirección General de Presupuesto Público aprueba mediante directiva los tipos de evaluaciones, fases y especificaciones técnicas que correspondan tomando en cuenta criterios de oportunidad de generación de información para la toma de decisiones, calidad técnica y transparencia.

- **Informe Global de la Gestión Presupuestaria**

El Informe Global de la Gestión Presupuestaria se efectúa anualmente y está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, en coordinación con los Pliegos y Entidades a las que se refiere el Título V, y consiste en:

1. La revisión de los resultados obtenidos durante la gestión presupuestaria, sobre la base de los indicadores y otros instrumentos que se definan en el seguimiento.
2. La revisión del avance de la ejecución del gasto en términos financieros.
3. Los resultados de las evaluaciones.

2.2.2. Gestión administrativa

Chiavenato (2000) define “es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos de

la organización”.

Munch (2010) define el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, mismas que se interrelacionan y forma un proceso integral con el propósito de alcanzar los objetivos que se desean.

Córdova (2012) es el conjunto de pasos o etapas necesario para llevar a cabo una actividad o lograr un objetivo, es una forma sistemática de hacer las cosas.

Planificación

Hernández y Rodríguez (2006) consisten en fijar el curso concreto de acción que ha de seguirse, estableciendo los principios que habrán de orientarlo, la secuencia de operaciones para realizarlo, y la determinación de tiempos para su realización.

Munch, L. (2010) determinan los escenarios futuros y el rumbo hacia donde se dirige la empresa, así como la definición de los resultados que se pretende obtener y las estrategias para lograrlos minimizando riesgos.

- Importancia de la planificación

Para Córdova (2012) presenta las siguientes importancias:

1. Definir los propósitos, pronósticos, objetivos y estrategias a seguir.
2. Establecer políticas, procedimientos y métodos de desempeño.
3. Elaborar los programas para lograr los objetivos.
4. Elaborar presupuestos.
5. Establecer las condiciones y suposiciones de trabajo
6. Establecer el Plan general.

Organización

Munch (2010) es el diseño de las estructuras, procesos, funciones,

responsabilidades, métodos y técnicas que ayudan a simplificar el trabajo, con el propósito de obtener la maximización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos, para la realización de los fines que la empresa persigue.

Stoner, Freeman & Gilbert. (2009) es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que éstos puedan alcanzar las metas de la organización.

- **Las actividades más importantes de la organización**

Córdova (2012) presenta las siguientes actividades de la organización:

1. Elaborar el organigrama de la institución subdividiendo el trabajo en unidades operativas (departamentos).
2. Agrupar las obligaciones operativas en puestos y determinar sus requisitos.
3. Seleccionar y colocar a los individuos en el puesto adecuado.
4. Elaboración de manuales

Dirección

Córdova (2012) Es la ejecución de actividades desarrolladas en la planeación, organización, conduciendo y orientando los recursos, mediante la toma de decisiones, comunicación, motivación y liderazgo. Se trata de controlar la operación por medio de la cooperación y esfuerzo de los subordinados, con el fin de lograr altos niveles de productividad.

Stoner, Freeman & Gilbert. (2009) es el proceso para dirigir e influir las actividades de los miembros de un grupo o una organización entera, con respecto a una tarea.

- **Las actividades más importantes de la dirección**

Córdova (2012) tenemos las siguientes actividades de la dirección

1. Poner en práctica la filosofía de participación por todos los afectados por la decisión o acto.
2. Conducir o retar a otros para que hagan su mejor esfuerzo.
3. Motivar a los miembros.
4. Comunicar con efectividad.
5. Desarrollar a los miembros para que realicen todo su potencial.
6. Recompensar con reconocimiento y buena paga por un trabajo bien hecho.
7. Satisfacer las necesidades de los empleados a través de esfuerzos en el trabajo.

Control

Córdova (2012) en esta etapa se establecen estándares para evaluar los resultados obtenidos, con el objeto de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar continuamente las operaciones.

Stoner, Freeman & Gilbert. (2009) es el proceso para asegurar que las actividades reales se ajustan a las actividades planificadas.

- Las actividades más importantes del control

Córdova (2012) tenemos las siguientes actividades de control:

1. Comparar los resultados con los planes en general.
2. Avaluar los resultados contra los estándares de desempeño.
3. Idear los medios efectivos para medir las operaciones.
4. Comunicar cuales son los medio de medición.
5. Transferir datos detallados de manera que muestren las comparaciones y variaciones.
6. Sugerir las acciones correctivas cuando sean necesarias.
Informar a los miembros responsables de las interpretaciones.
7. Ajustar el control de acuerdo a los resultados.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

1. **Categoría presupuestaria.**- Comprende los elementos relacionados a la metodología del presupuesto por programas denominados Programa, Subprograma, Actividad y Proyecto.
2. **Crédito presupuestario.**- Dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas puedan ejecutar gasto público. Es de carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados.
3. **Estructura funcional programática.**- Muestra las líneas de acción que la entidad pública desarrollará durante el año fiscal para lograr los Objetivos Institucionales propuestos, a través del cumplimiento de las Metas contempladas en el Presupuesto Institucional. Se compone de las categorías presupuestarias seleccionadas técnicamente, de manera que permitan visualizar los propósitos por lograr durante el año.
4. **Gastos públicos.**- Son el conjunto de erogaciones que por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales.
5. **Municipalidad provincial.**- Son órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines.
6. **Modificaciones presupuestarias.**- Constituyen cambios en los créditos presupuestarios, tanto en su cuantía como en el nivel Institucional (créditos suplementarios y transferencias de partidas) y, en su caso, a nivel funcional programático (habilitaciones y anulaciones). Las modificaciones presupuestarias pueden afectar la estructura

funcional-programática a consecuencia de la supresión o incorporación de nuevas metas presupuestarias.

- 7. Presupuesto público.-** Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal.
- 8. Programa presupuestal.-** Unidad de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Se justifica por la necesidad de lograr un resultado para una población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN).
- 9. Servicios públicos.-** Conjunto de servicios proporcionados por el Estado. Actividad técnica encaminada a satisfacer necesidades colectivas básicas o fundamentales, mediante prestaciones individualizadas sujetas a un régimen de derecho público.
- 10. Usuario.-** Persona que se beneficia con la adquisición del bien o servicio, es quien prácticamente lo consume. Su intervención ayuda a realizar la compra (condición, lugar y forma). Es aquel individuo que, por su necesidad requiere la atención de un servicio que satisfaga su necesidad.

2.4. HIPÓTESIS

Hipótesis general

El proceso presupuestario se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Hipótesis específicos

- La programación multianual presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.
- La formulación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.
- La aprobación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.
- La ejecución presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.
- La evaluación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

2.5. VARIABLES

2.5.1. Variable independiente

Proceso presupuestario

2.5.2. Variable dependiente

Gestión administrativa

2.6. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
V.I. Proceso presupuestario	Programación multianual presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto multianual. - Metas y objetivos presupuestales 	<p>¿Conoce Ud. el presupuesto multianual de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado?</p> <p>¿Conoce Ud. si la sub gerencia de presupuesto de la MPLP, cumple con las metas y objetivos presupuestales en el proceso presupuestario?</p>
	Formulación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Base legal. - Ingresos y gastos. 	<p>¿Conoce Ud. Base legal del presupuesto público de acuerdo a los planes de la MPLP?</p> <p>¿Sabe Ud. si la estructura funcional programática es importante en el manejo del proceso presupuestario de la MPLP?</p>
	Aprobación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación del PIA. - Publicación de documentos. 	<p>¿Sabe Ud. que la MPLP aprueba su presupuesto institucional (PIA) de acuerdo a Ley?</p> <p>¿Sabe Ud. si la MPLP publica sus documentos de gestión en la página web?</p>
	Ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Control del gasto público. - Inversión pública. 	<p>¿Sabe Ud. si la Sub Gerencia de presupuesto de la MPLP realiza el control de presupuesto de gasto?</p> <p>¿Conoce Ud. las principales inversiones públicas que realiza la MPLP?</p>
	Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Numero de evaluaciones anuales - Informes de cumplimiento de metas. 	<p>¿La Sub Gerencia de Presupuesto realiza las evaluaciones presupuestales a fin del año fiscal?</p> <p>¿Sabe Ud. si la Sub Gerencia de Presupuesto evalúa sus informes de cumplimiento de metas de la MPLP?</p>
V.D. Gestión administrativa	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Planes, políticas y estrategias - Objetivos de la institución 	<p>¿Sabe Ud. si la MPLP se implementa planes, políticas y estrategias coordinadas?</p> <p>¿Conoce Ud. si la MPLP establece objetivos claros y definidos a nivel de la institución?</p>
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura orgánica - Diseños de puestos 	<p>¿Considera Ud. que la actual estructura orgánica de la MPLP están definidas a nivel de la institución?</p> <p>¿Sabe Ud. que el diseño de puesto de la MPLP, consideran al perfil profesional de la institución?</p>
	Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Comunicación 	<p>¿Considera Ud. que existe habilidades para poder ejercer el liderazgo?</p> <p>¿En la MPLP existe comunicación entre las autoridades y servidores públicos para alcanzar los objetivos de la institución?</p>
	Control	<ul style="list-style-type: none"> - Control y evaluación de metas y objetivos - Control de documentos de gestión 	<p>¿Los servidores públicos de la MPLP cumplen con las normas establecidas al momento de tomar decisiones?</p> <p>¿Se emplean el control de documentos de gestión con la finalidad de buscar mejoras de control presupuestario en la MPLP?</p>

CAPÍTULO III

METODOLÓGIA DE INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Enfoque

El presente estudio es de enfoque cuantitativo porque se recolecta datos numéricos de los objetivos, fenómenos, participantes que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos, de este conjunto de pasos llamado investigación cuantitativa, se derivan otras características del enfoque cuantitativo que se precisan a continuación: Las hipótesis que se generan antes de recolectar y analizar los datos y la recolección de datos se fundamenta en la medición (Hernández, Fernández, Baptista, 2014)

3.1.2. Nivel o alcance

Desde la perspectiva de Hernández, Fernández, Baptista (2014) La Investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población (p 80).

Desde el punto de vista de Hernández et al (2010): Los estudios correlacionales según el autor tienen “como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.81).

El presente proyecto de investigación es correlacional dado que el objetivo general es determinar la relación entre el proceso presupuestario y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

3.1.3. Diseño

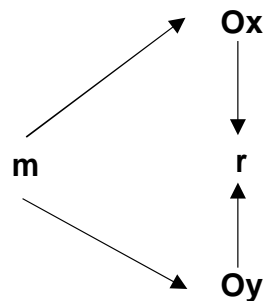
El diseño de la investigación es de tipo no experimental:
Descriptivo de corte transversal y correlacional, ya que no se

manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151).

Gráficamente se denota:



Dónde:

M : Muestra de estudio

Ox: Proceso Presupuestario

Oy: Gestión administrativa

R : Correlación entre variables de estudio

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Según Hernández, Fernández y Batista (2014) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (pág. 174).

La población del presente estudio estuvo constituida por (459), funcionarios nombrados D.L. 276 (67), funcionarios contratados D.L. 276 (116), funcionarios contratados D.L. 728 (02), funcionarios contratados

CAS D.L. 1057 (264) y funcionarios de locación de servicios (10) trabajadores que laboran en la parte administrativa y el equipo de gestión los cuales de condición nombrado y contratado administrativo en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

Tabla 1. Funcionarios de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado

ESTRUCTURA DE CARGO	CANTIDAD
Nombrados D.L. 276	67
Contratados D.L. 276	116
Contratados D.L. 728	02
Contratados CAS D.L. 1057	264
Locación de servicios	10
TOTAL	459

Fuente: Sub Gerencia de Recursos Humanos, MPLP, 2019.

Muestra intencional

Para Hernández et al., (2014) las muestras no probabilísticas pueden también llamarse muestras dirigidas, pues la elección de casos depende del criterio del investigador.

Se aplicará el cuestionario de Proceso presupuestario y la gestión administrativa a 260 trabajadores en la municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

La muestra es probabilística, para establecer la muestra se utiliza la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 P * Q * N}{(N - 1)e^2 + z^2 p * q}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

Z²= Nivel de confianza 95% (1.96)

p= Probabilidad de éxito 50%

q= Probabilidad de fracaso 50%

N= Tamaño de la población (459)

e²= Margen de error 4%

$$n = \frac{(1.9)^2(0.5)(0.5)(4)}{(4 - 1)(0.0)^2 + (1.9)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 260$$

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnica

La entrevista con el jefe de responsables del área de Planeamiento y Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. Para la recolección de datos se empleó una técnica de la encuesta para ambas variables de estudio, utilizando un cuestionario que se aplicó a los funcionarios en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, la escala de medición de las variables será de tipo Likert el cual se describe en la sección.

Instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010). "El cuestionario es el conjunto de pregunta respecto a una o más variables a medir.

Encuestar a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado que participan en el proceso presupuestario, y la gestión administrativa.

3.4. TÉCNICA PARA EL PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN

Según Hernández, Fernández y Batista (2014), define la estadística descriptiva como el procedimiento empleado para organizar y resumir la información recabada a través de instrumentos de medición en forma cuantitativa para presentarlos mediante tablas, figuras o valores numéricos y establecer conclusiones. Para el análisis de la información de datos será el SPSS Vs. 24, que ayudara a procesar los datos recogidos

en la encuesta y estará representado en tablas y figuras estadísticas y establecer y las contrastación de hipótesis. Asimismo, se seguirá las pautas de redacción científica.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

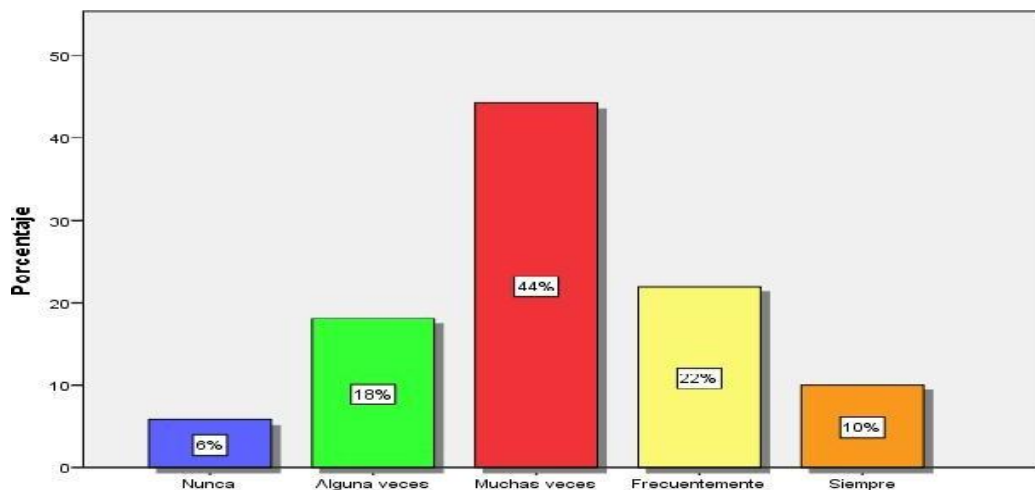
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

Variable independiente: Proceso presupuestario

Tabla 2. Presupuesto multianual de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	5,8	5,8	5,8
Alguna veces	47	18,1	18,1	23,8
Muchas veces	115	44,2	44,2	68,1
Frecuentemente	57	21,9	21,9	90,0
Siempre	26	10,0	10,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019
Elaboración: Propia.



Fuente: encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.
Figura 1. Presupuesto multianual de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

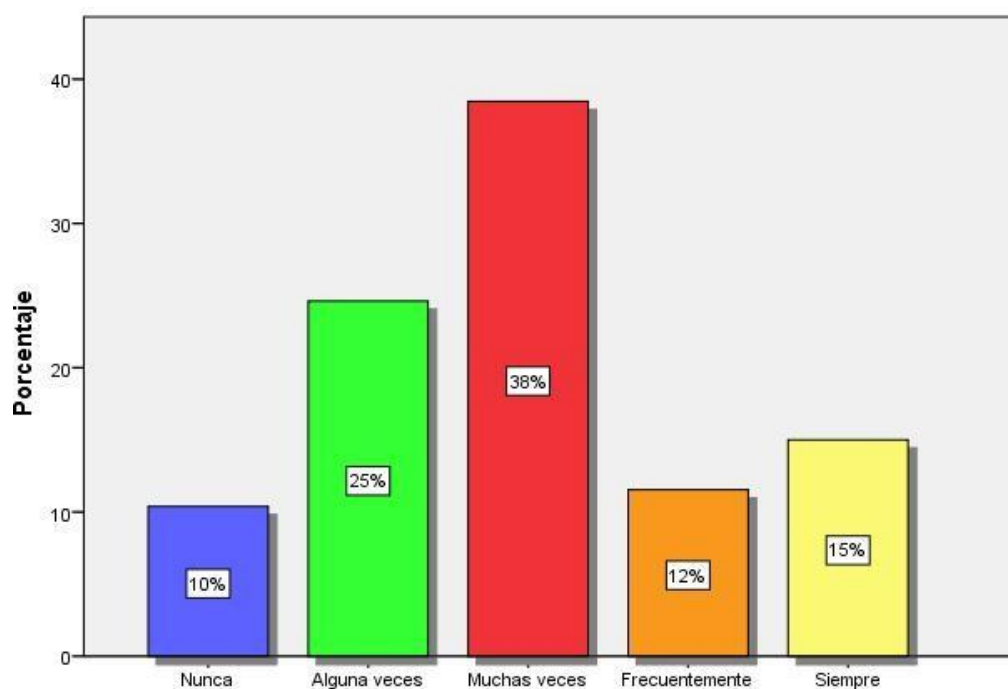
Los funcionarios indican que el 44% señala que muchas veces maneja la el presupuesto multianual, es necesario para mejorar la gestión administrativa en su centro de trabajo, representando 115 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 6% afirman que nunca maneja el presupuesto multianual de la MPLP.

Tabla 3. Metas y objetivos en el proceso presupuestario de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	10,4	10,4	10,4
Alguna vez	64	24,6	24,6	35,0
Muchas veces	100	38,5	38,5	73,5
Frecuentemente	30	11,5	11,5	85,0
Siempre	39	15,0	15,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 2. Metas y objetivos en el proceso presupuestario de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

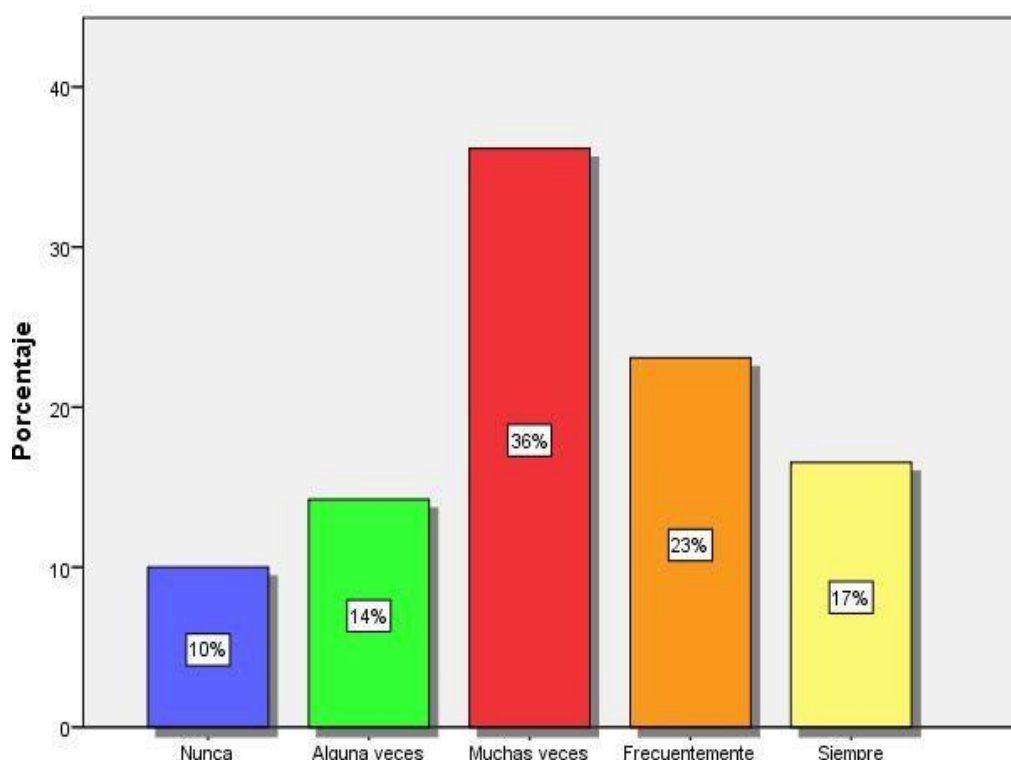
Los funcionarios indican que el 38% señala que muchas veces las metas y objetivos presupuestarios están articulados del plan estratégico de la institución, representando 100 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca cumple con las metas y objetivos presupuestales de la MPLP.

Tabla 4. Base legal de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	10,0	10,0	10,0
Alguna veces	37	14,2	14,2	24,2
Muchas veces	94	36,2	36,2	60,4
Frecuentemente	60	23,1	23,1	83,5
Siempre	43	16,5	16,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 3. Base legal de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

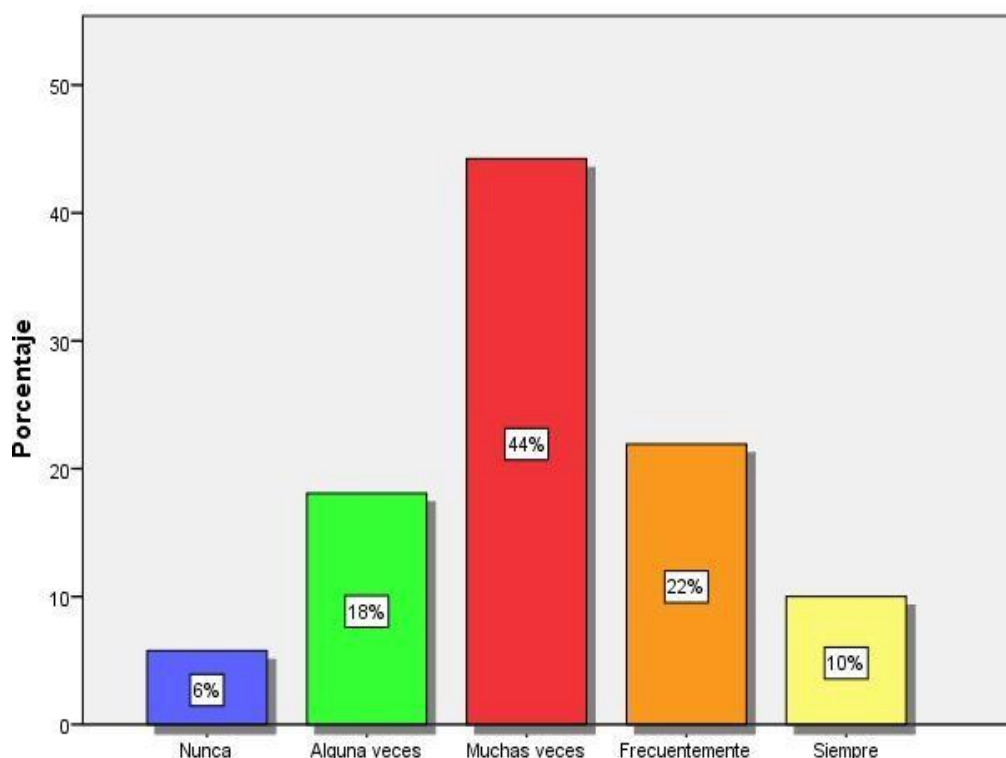
Los funcionarios indican que el 36% señala que muchas veces conocen las bases legales, Directivas actualizadas del presupuesto público para la prestación de servicios públicos de la institución, representando 94 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca conocen las bases legales del presupuesto público.

Tabla 5. Ingresos y gastos de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	5,8	5,8	5,8
Alguna veces	47	18,1	18,1	23,8
Muchas veces	115	44,2	44,2	68,1
Frecuentemente	57	21,9	21,9	90,0
Siempre	26	10,0	10,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 4. Ingresos y gastos de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

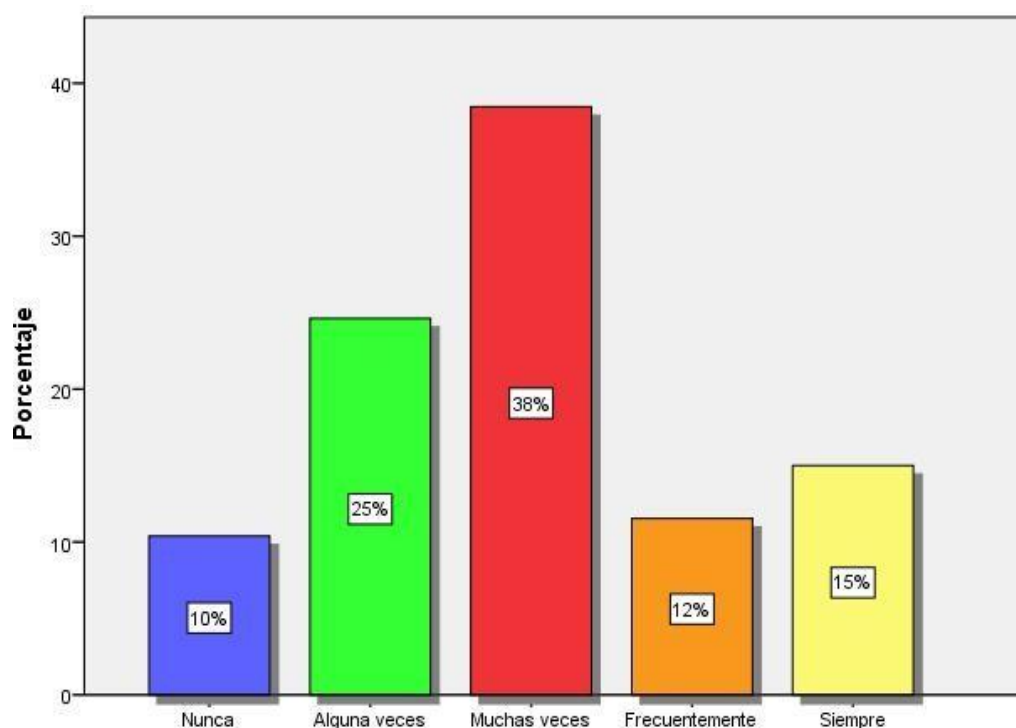
Los funcionarios indican que el 44% señala que muchas veces la estructura funcional programática es importante en el manejo de un sistema de ordenación de los ingresos y gastos del presupuesto de la institución, representando 115 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 6% afirman que nunca maneja la estructura funcional programática de la MPLP.

Tabla 6. Aprobación del PIA de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	10,4	10,4	10,4
Alguna veces	64	24,6	24,6	35,0
Muchas veces	100	38,5	38,5	73,5
Frecuentemente	30	11,5	11,5	85,0
Siempre	39	15,0	15,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 5. Aprobación del PIA de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

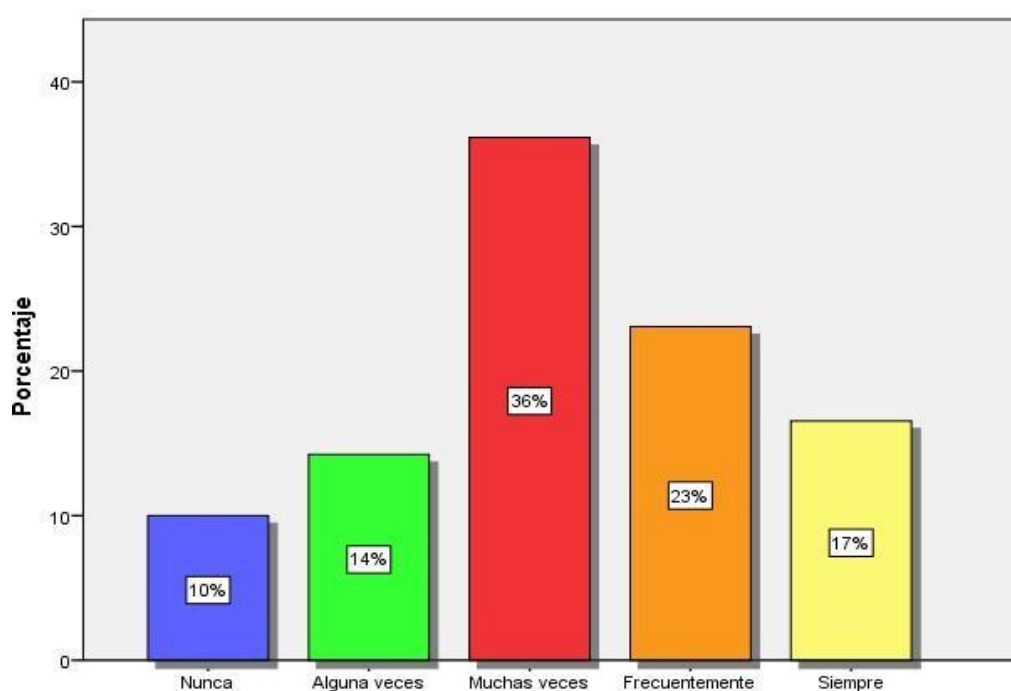
Los funcionarios indican que el 38% señala que muchas veces la aprobación del PIA de acuerdo a Ley cumple en el periodo considerado para el año vigente de la institución, representando 100 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca aprueba el PIA de acuerdo a Ley de la MPLP.

Tabla 7. *Publicación de documentos de gestión de la MPLP*

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	10,0	10,0	10,0
Alguna veces	37	14,2	14,2	24,2
Muchas veces	94	36,2	36,2	60,4
Frecuentemente	60	23,1	23,1	83,5
Siempre	43	16,5	16,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 6. *Publicación de documentos de gestión de la MPLP.*

Interpretación y Análisis:

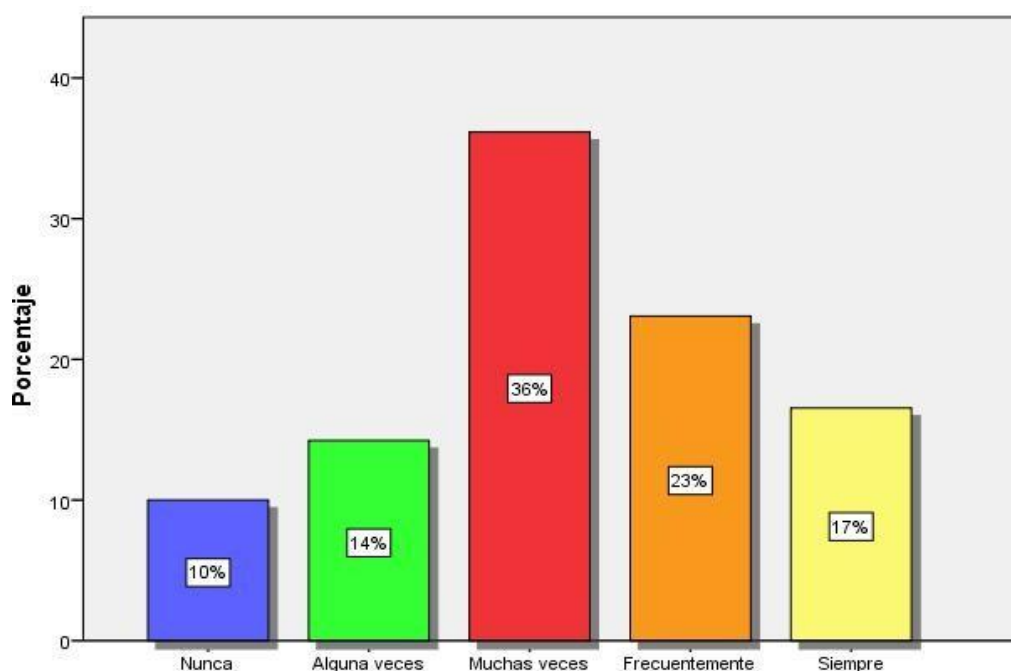
Los funcionarios indican que el 36% señala que muchas veces la publicación de documentos de gestión en la página web es transparente para la gestión de la MPLP, representando 94 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca publica los documentos de gestión en la página web de la MPLP.

Tabla 8. Control del gasto público de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	10,0	10,0	10,0
Alguna veces	37	14,2	14,2	24,2
Muchas veces	94	36,2	36,2	60,4
Frecuentemente	60	23,1	23,1	83,5
Siempre	43	16,5	16,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 7. Control de presupuesto de gasto de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

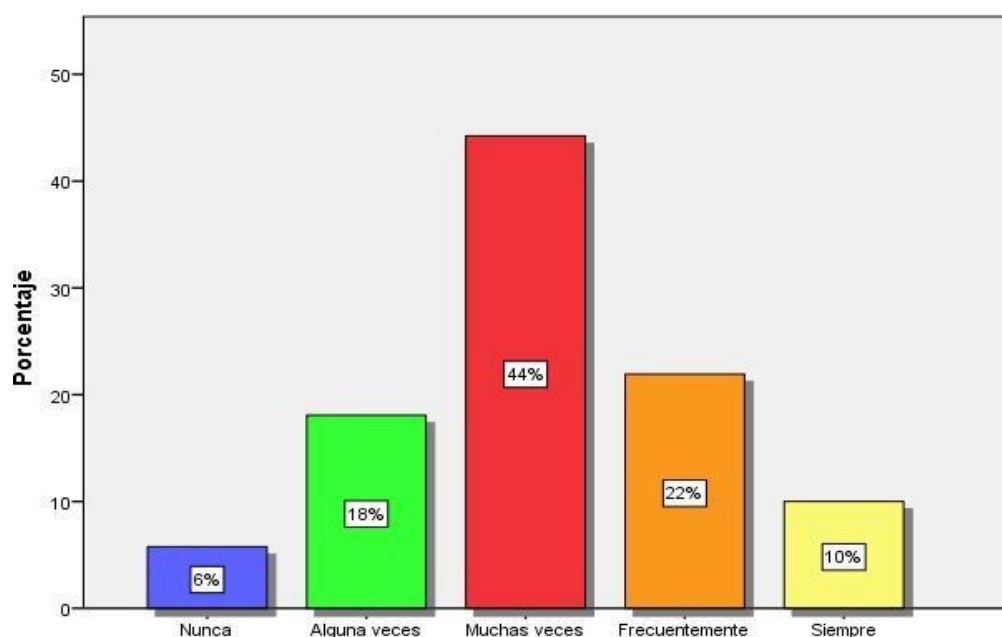
Los funcionarios indican que el 36% señala que muchas veces existe un buen control del gasto público de la MPLP, para satisfacer los servicios públicos de la sociedad, representando 94 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca hay un buen control del gasto público que realiza la MPLP.

Tabla 9. Inversiones públicas de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	5,8	5,8	5,8
Alguna veces	47	18,1	18,1	23,8
Muchas veces	115	44,2	44,2	68,1
Frecuentemente	57	21,9	21,9	90,0
Siempre	26	10,0	10,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 8. Inversiones públicas de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

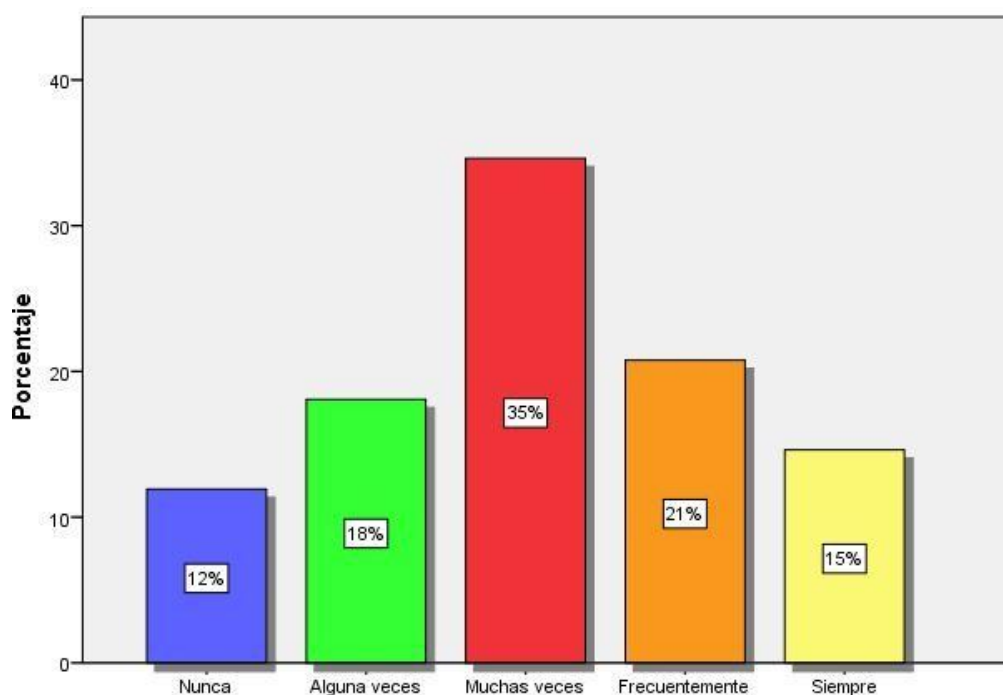
Los funcionarios indican que el 44% señala que muchas veces conocen las inversiones públicas para mejorar la gestión de la MPLP, representando 115 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 6% afirman que nunca conocen las inversiones públicas de la MPLP.

Tabla 10. Evaluación presupuestaria anual de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	31	11,9	11,9	11,9
Alguna veces	47	18,1	18,1	30,0
Muchas veces	90	34,6	34,6	64,6
Frecuentemente	54	20,8	20,8	85,4
Siempre	38	14,6	14,6	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 9. Evaluación presupuestaria anual de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

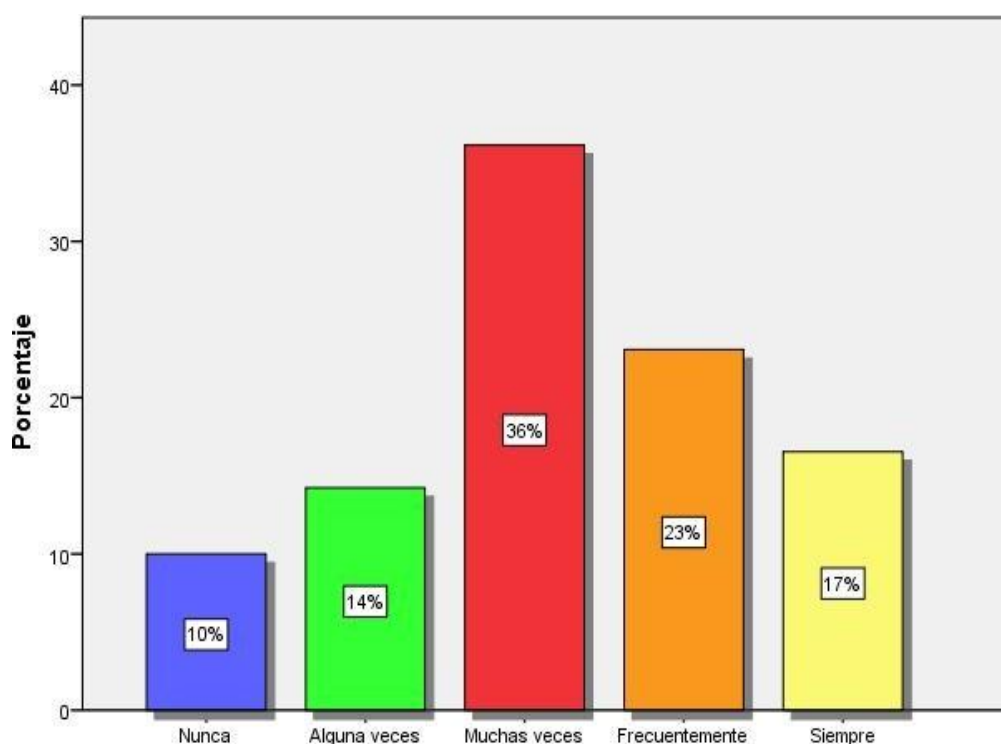
Los funcionarios indican que el 35% señala que muchas veces realizan seguimiento y evaluación presupuestaria a fin de año fiscal de la MPLP, representando 90 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 6% afirman que nunca realizan seguimiento y evaluación presupuestaria anual de la MPLP.

Tabla 11. Informe de cumplimiento de metas de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	10,0	10,0	10,0
Alguna veces	37	14,2	14,2	24,2
Muchas veces	94	36,2	36,2	60,4
Frecuentemente	60	23,1	23,1	83,5
Siempre	43	16,5	16,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 10. Informe de cumplimiento de metas de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

Los funcionarios indican que el 36% señala que muchas veces evalúa el informe de cumplimiento de metas para mejorar la gestión administrativa de la institución, representando 94 la opinión de los funcionarios. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca evalúa el informe de cumplimiento de metas de la MPLP.

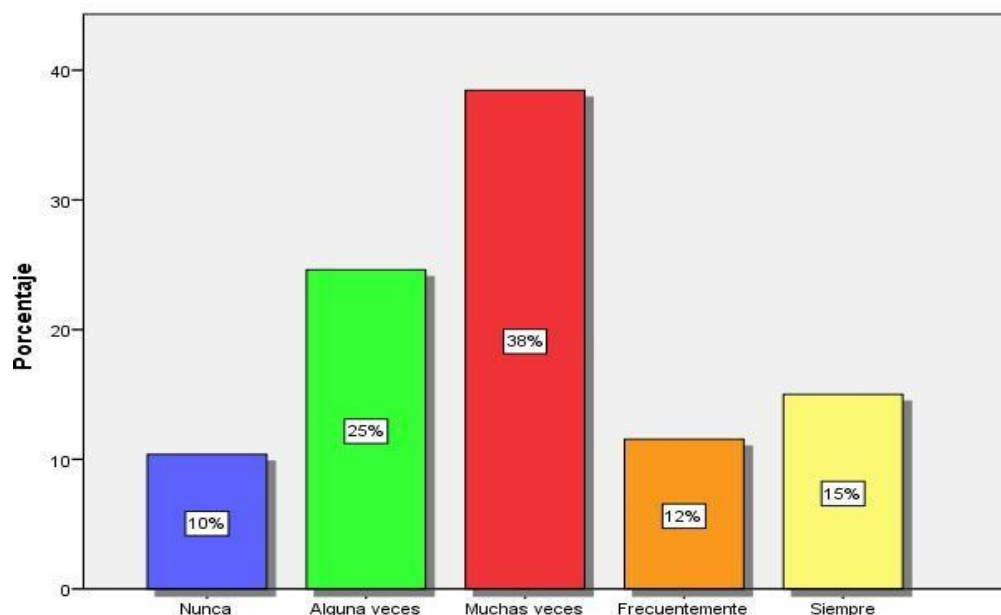
Variable dependiente: Gestión administrativa

Tabla 12. Planes, políticas y estrategias de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	10,4	10,4	10,4
Alguna veces	64	24,6	24,6	35,0
Muchas veces	100	38,5	38,5	73,5
Frecuentemente	30	11,5	11,5	85,0
Siempre	39	15,0	15,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 11. Planes, políticas y estrategias de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

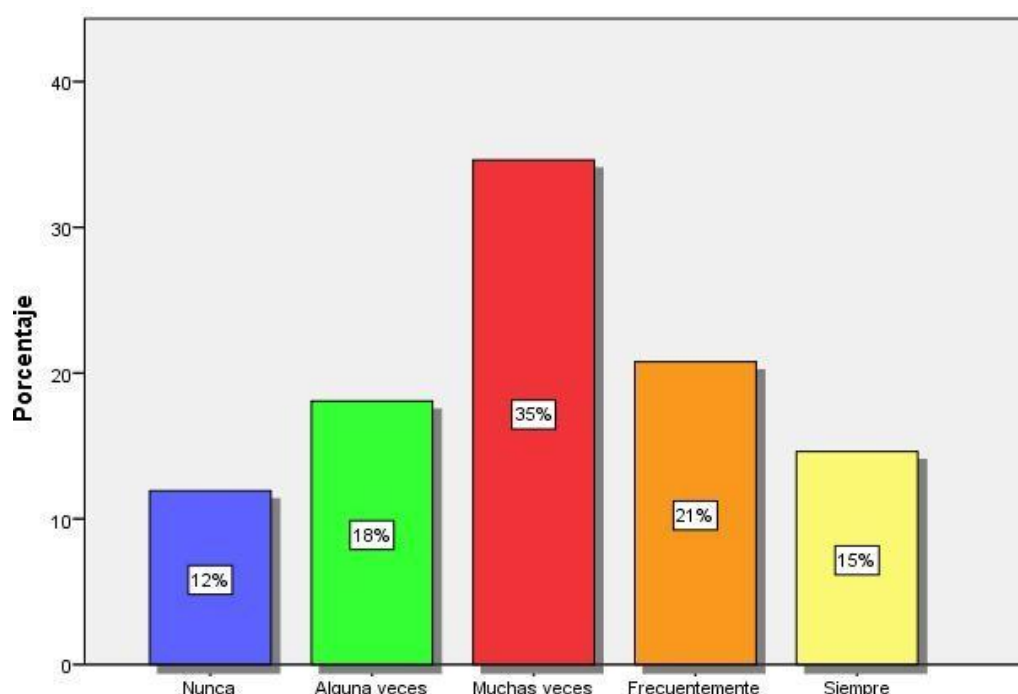
Los funcionarios indican que el 39% señala que muchas veces los planes, políticas y estrategias implementadas no están de acuerdo con la gestión del alcalde que afecta negativamente a la institución, representando 100 la opinión de los encuestados. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca están cumpliendo con los planes, políticas y estrategias implementadas de la MPLP.

Tabla 13. Objetivos de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	31	11,9	11,9	11,9
Alguna veces	47	18,1	18,1	30,0
Muchas veces	90	34,6	34,6	64,6
Frecuentemente	54	20,8	20,8	85,4
Siempre	38	14,6	14,6	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 12. *Objetivos de la MPLP.*

Interpretación y Análisis:

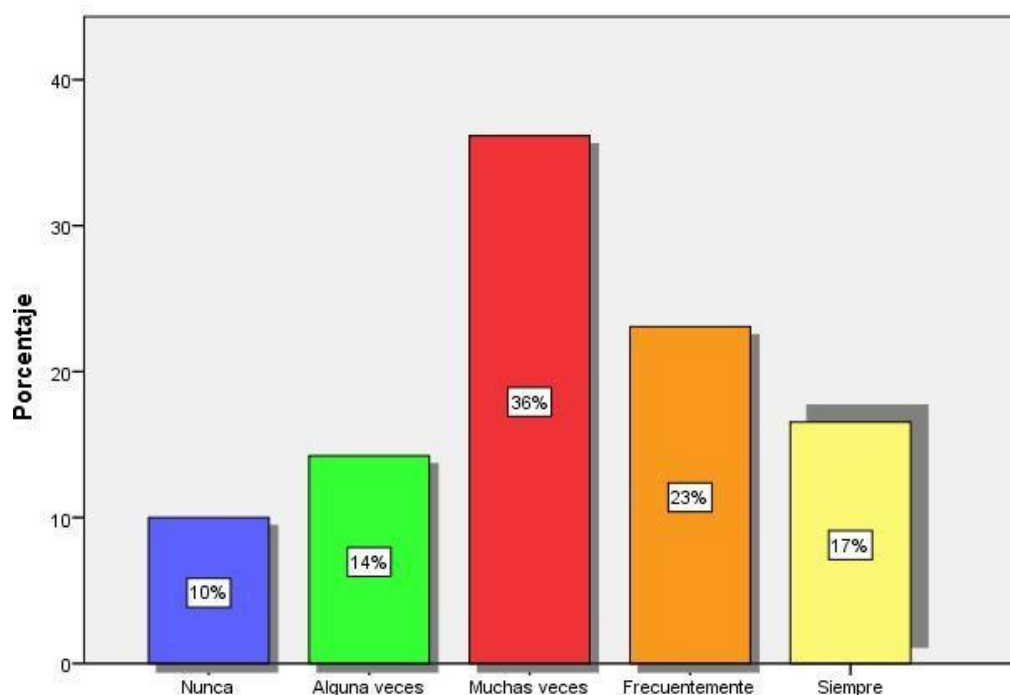
Los funcionarios indican que el 35% señala que muchas veces conocen los objetivos a nivel de la MPLP entre los cuales tenemos mejora la calidad de servicio público para cumplir el desarrollo y bienestar de la población, representando 90 la opinión de los encuestados. Por otra parte se observa que un 12% afirman que nunca conocen los objetivos a nivel de la MPLP.

Tabla 14. Estructura orgánica de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	10,0	10,0	10,0
Alguna veces	37	14,2	14,2	24,2
Muchas veces	94	36,2	36,2	60,4
Frecuentemente	60	23,1	23,1	83,5
Siempre	43	16,5	16,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 13. Estructura orgánica de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

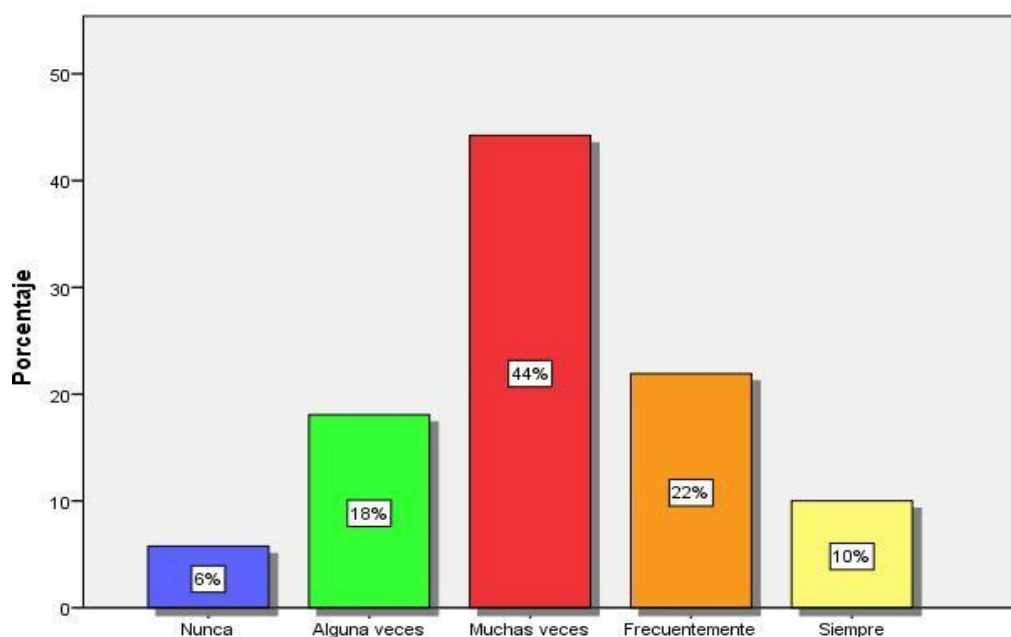
Los funcionarios indican que el 36% señala que muchas veces consideran que la estructura orgánica de la MPLP que las áreas están definidas a nivel de la institución, es por ello que esta articulado los órganos de dirección, control, asesoramiento, apoyo entre otros elementos fundamentales para la gestión administrativa, representando 94 la opinión de los encuestados. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca consideran la estructura orgánica de la MPLP.

Tabla 15. Diseños de puestos de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	5,8	5,8	5,8
Alguna veces	47	18,1	18,1	23,8
Muchas veces	115	44,2	44,2	68,1
Frecuentemente	57	21,9	21,9	90,0
Siempre	26	10,0	10,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 14. Diseños de puestos de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

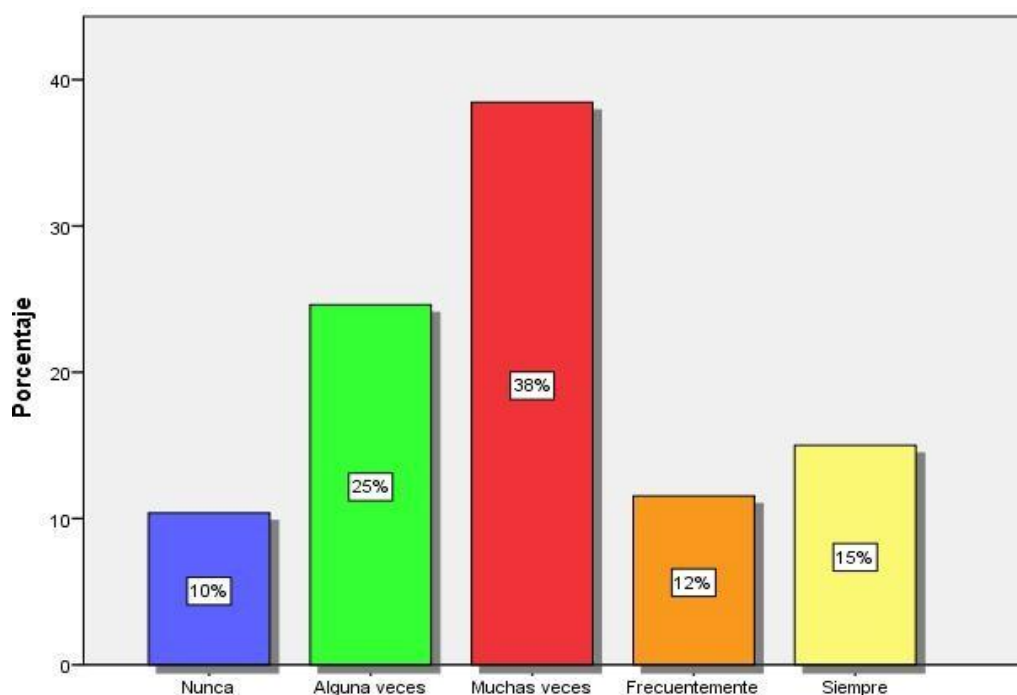
Los funcionarios indican que el 44% señala que muchas veces consideran que los diseños de puestos de la MPLP, que se encuentra en el nivel que corresponde, en ese sentido, ha sido diseñada tomando en cuenta los requerimientos funcionales necesarios para las tareas que demanda la atención a la población, representando 115 la opinión de los encuestados. Por otra parte se observa que un 6% afirman que nunca consideran los diseños de puestos de la MPLP.

Tabla 16. Liderazgo de los funcionarios de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	10,4	10,4	10,4
Alguna veces	64	24,6	24,6	35,0
Muchas veces	100	38,5	38,5	73,5
Frecuentemente	30	11,5	11,5	85,0
Siempre	39	15,0	15,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.
 Figura 15. Liderazgo de los funcionarios de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

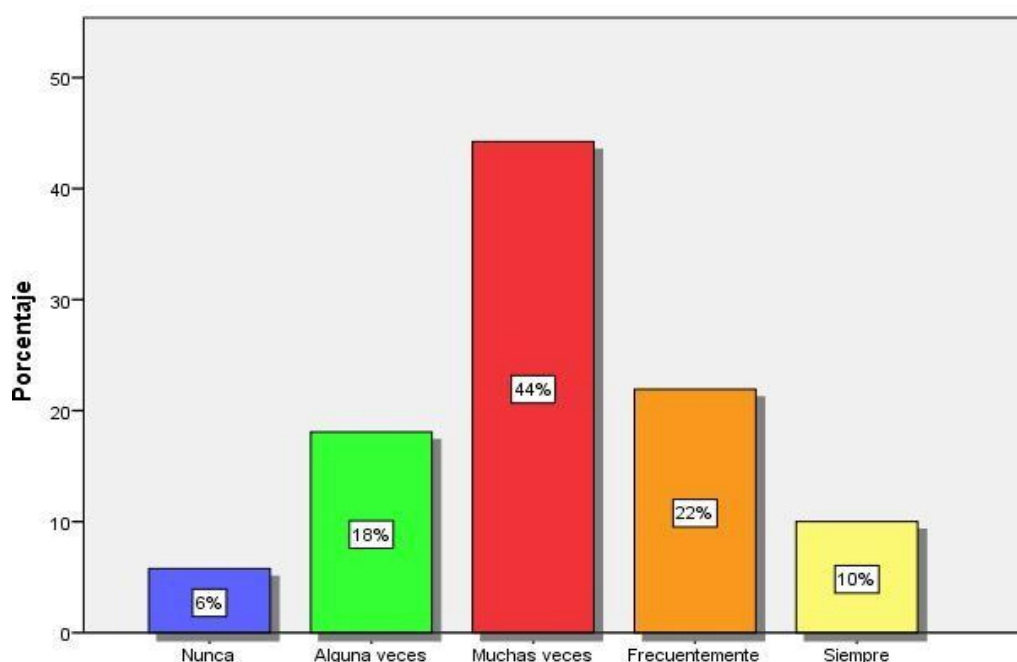
Los funcionarios indican que el 39% señala que muchas veces consideran que existe habilidades de liderazgo de los funcionarios de la MPLP, que opinan, prioriza la participación y el dialogo entre sus compañeros de trabajo para cumplir el objetivo de la institución, representando 100 la opinión de los encuestados. Por otra parte se observa que un 10% afirman que nunca consideran las habilidades de liderazgo de los funcionarios de la MPLP.

Tabla 17. Comunicación de los funcionarios de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	5,8	5,8	5,8
Alguna vez	47	18,1	18,1	23,8
Muchas veces	115	44,2	44,2	68,1
Frecuentemente	57	21,9	21,9	90,0
Siempre	26	10,0	10,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 16. Comunicación de los funcionarios de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

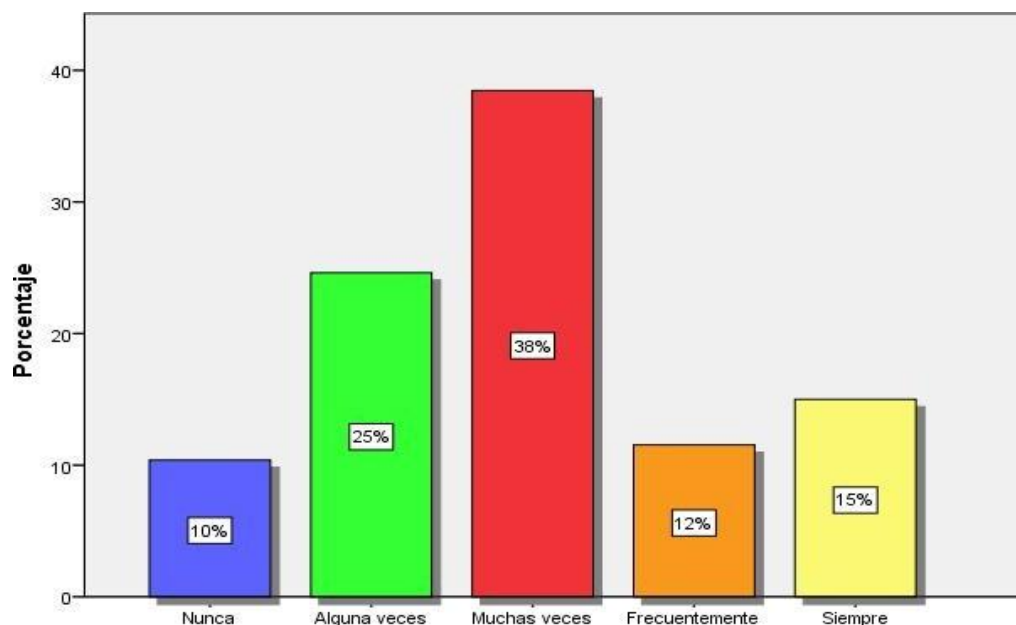
Los funcionarios indican que el 44% señala que muchas veces que la comunicación entre las autoridades y funcionarios de la MPLP, permite la interrelación gerente-trabajador y mejora el clima laboral, igualmente una comunicación sincera, genera confianza y mejora la motivación y rendimiento del trabajo, representando 115 la opinión de los encuestados. Por otra parte se observa que un 6% afirman que nunca existe comunicación entre las autoridades y funcionarios de la MPLP.

Tabla 18. Control de evaluación de metas y objetivos de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	10,4	10,4	10,4
Alguna veces	64	24,6	24,6	35,0
Muchas veces	100	38,5	38,5	73,5
Frecuentemente	30	11,5	11,5	85,0
Siempre	39	15,0	15,0	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 17. Control de evaluación de metas y objetivos de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

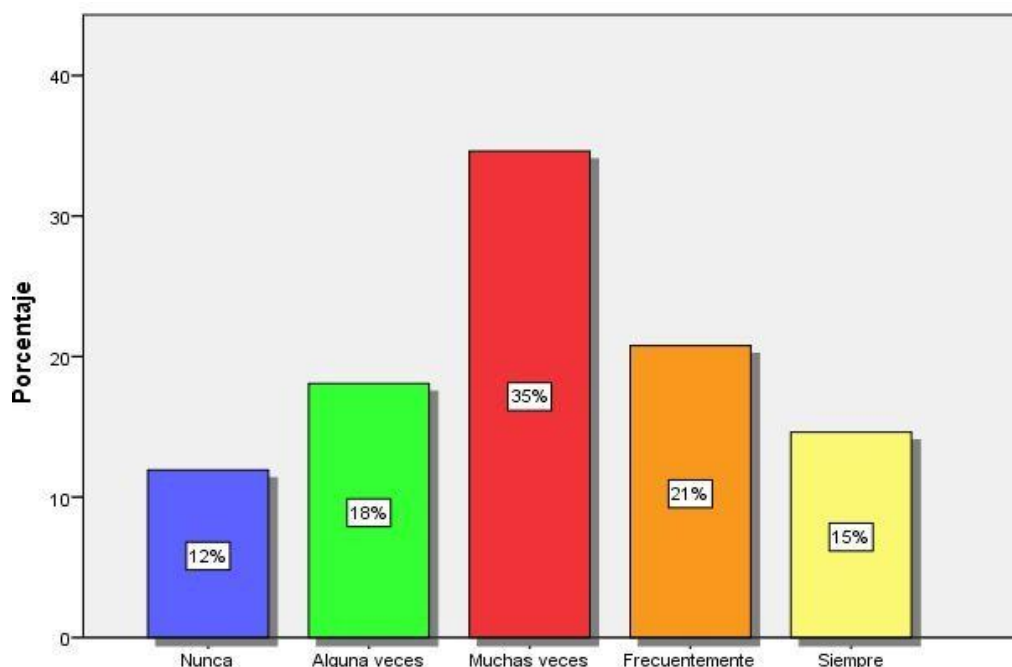
Los funcionarios indican que el 39% señala que muchas veces conocen el sistema de control que permite evaluar las metas y objetivos propuestos, estas respuestas son fundamental para poder conocer los lineamientos del plan de la MPLP, representando 100 la opinión de los encuestados. Por otra parte se observa que un 6% afirman que nunca conoce el sistema de control que permite evaluar las metas y objetivos de la MPLP.

Tabla 19. Control de instrumentos de gestión de la MPLP

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	31	11,9	11,9	11,9
Alguna veces	47	18,1	18,1	30,0
Muchas veces	90	34,6	34,6	64,6
Frecuentemente	54	20,8	20,8	85,4
Siempre	38	14,6	14,6	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP, 2019

Elaboración: Propia.



Fuente: Encuesta a funcionarios de la MPLP – 2019.

Figura 18. Control de instrumentos de gestión de la MPLP.

Interpretación y Análisis:

Los funcionarios indican que el 35% señala que muchas veces conocen los instrumentos normativos de gestión de manera integral; mientras que un número de funcionarios reducidos vienen conociendo sus funciones debido a que son nuevos en el área donde desempeña, representando 90 la opinión de los encuestados. Por otra parte se observa que un 12% afirman que nunca conoce los instrumentos normativos de gestión de la MPLP.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Interpretación de los puntajes obtenidos de la encuesta para el proceso presupuestario y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

Para la prueba de hipótesis, se plantearon las hipótesis de investigación y las específicas, luego se determinó el coeficiente de Rho Spearman (r) empleando el software SPSS (VS. 24.0), ingresando los datos de las variables: proceso presupuestario y la gestión administrativa, así como las dimensiones de ambas variables. Tenemos la siguiente fórmula

$$r = 1 - \frac{6\sum d^2}{n^3 - 1}$$

Leyenda:

rs = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman.

d = Diferencia entre los rangos (x menos y).

n = Número de datos.

Tabla 20. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Rho Spearman

Valor o grado "r"	Interpretación
± 1.00	Correlación perfecta (positiva o negativa)
De ± 0.90 a ± 0.99	Correlación muy alta (positiva o negativa)
De ± 0.70 a ± 0.89	Correlación alta (positiva o negativa)
De ± 0.40 a ± 0.69	Correlación moderada (positiva o negativa)
De ± 0.20 a ± 0.39	Correlación baja (positiva o negativa)
De ± 0.01 a ± 0.19	Correlación muy baja (positiva o negativa)
0.00	Correlación nula (no existe correlación)

Fuente: Hernández, 2014

Prueba de hipótesis general

Para comprobar la hipótesis, planteamos la hipótesis estadística siguiente:

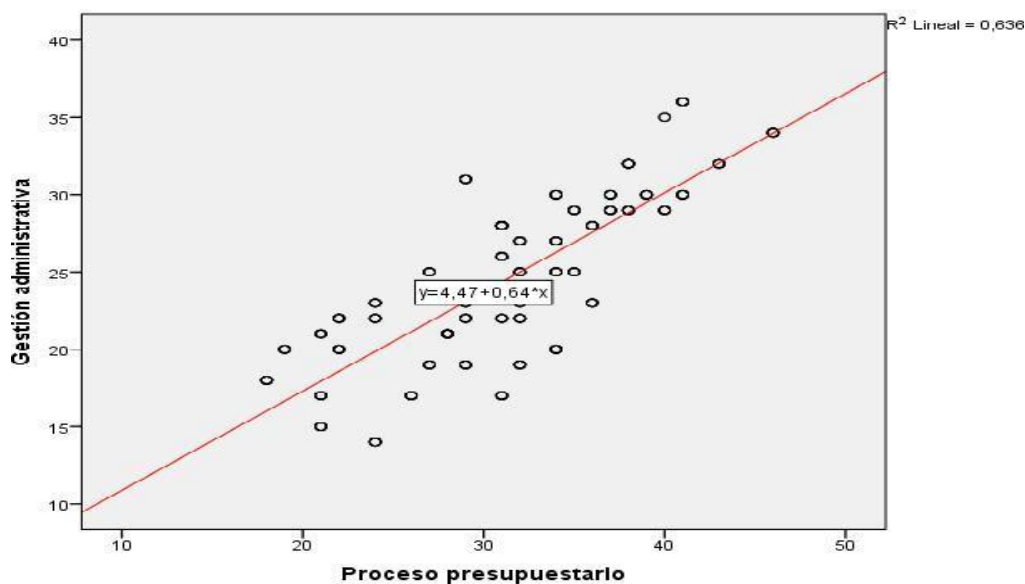
Hipótesis general

El proceso presupuestario se relaciona positivamente en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Tabla 21. Correlación entre proceso presupuestario y la gestión administrativa.

Correlaciones		Proceso presupuestario	Gestión administrativa
Proceso presupuestario	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	260	260
Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	260	260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Coeficiente de correlación de Rho Spearman: los resultados obtenidos de la prueba estadística indican que existe correlación directa con un grado de correlación calificado positiva alta ($r_s = 0,798$). La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-Valor < 0.0001). De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que rechaza la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_i), es decir, si existe relación significativa entre el proceso

presupuestario y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

Prueba de hipótesis específicas

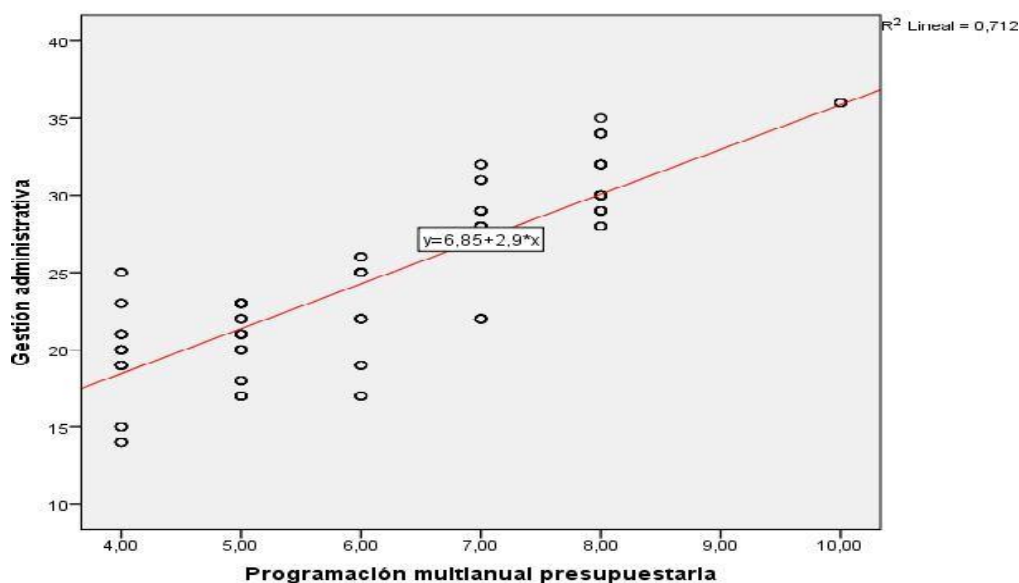
Hipótesis específica 1.

La programación multianual presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Tabla 22. Correlación entre programación multianual presupuestaria y la gestión administrativa.

Correlaciones		Programación multianual presupuestaria	Gestión administrativa
Programación multianual presupuestaria	Coeficiente de correlación	1,000	,831**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	260	260
Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,831**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	260	260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Coeficiente de correlación de Rho Spearman: los resultados obtenidos de la prueba estadística indican que existe correlación directa con un grado de correlación calificado positiva alta ($r_s = 0,831$). La significancia bilateral

(P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-Valor < 0.0001). De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que rechaza la hipótesis nula (H0) y se aceptó la hipótesis alterna (Hi), es decir, si existe relación significativa entre la programación multianual presupuestaria y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

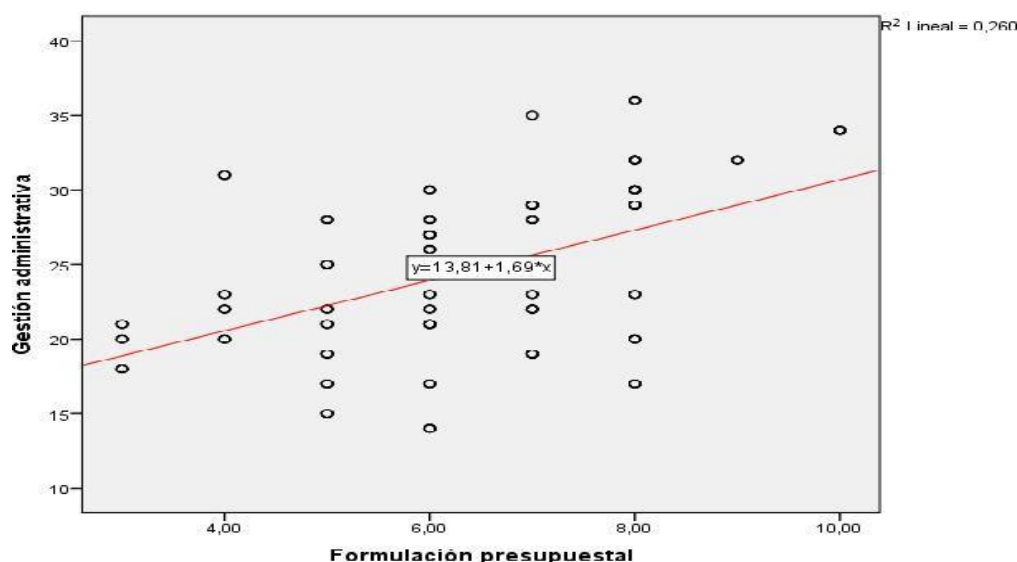
Hipótesis específica 2.

La formulación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Tabla 23. Correlación entre formulación presupuestaria y la gestión administrativa.

Correlaciones		Formulación presupuestaria	Gestión administrativa
Formulación presupuestaria	Coefficiente de correlación	1,000	,514**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	260	260
Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,514**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	260	260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Coefficiente de correlación de Rho Spearman: los resultados obtenidos de la prueba estadística indican que existe correlación directa con un grado de correlación calificado positiva moderada ($r_s = 0,514$). La significancia

bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-Valor < 0.0001). De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que rechaza la hipótesis nula (H0) y se aceptó la hipótesis alterna (Hi), es decir, si existe relación significativa entre la formulación presupuestaria y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

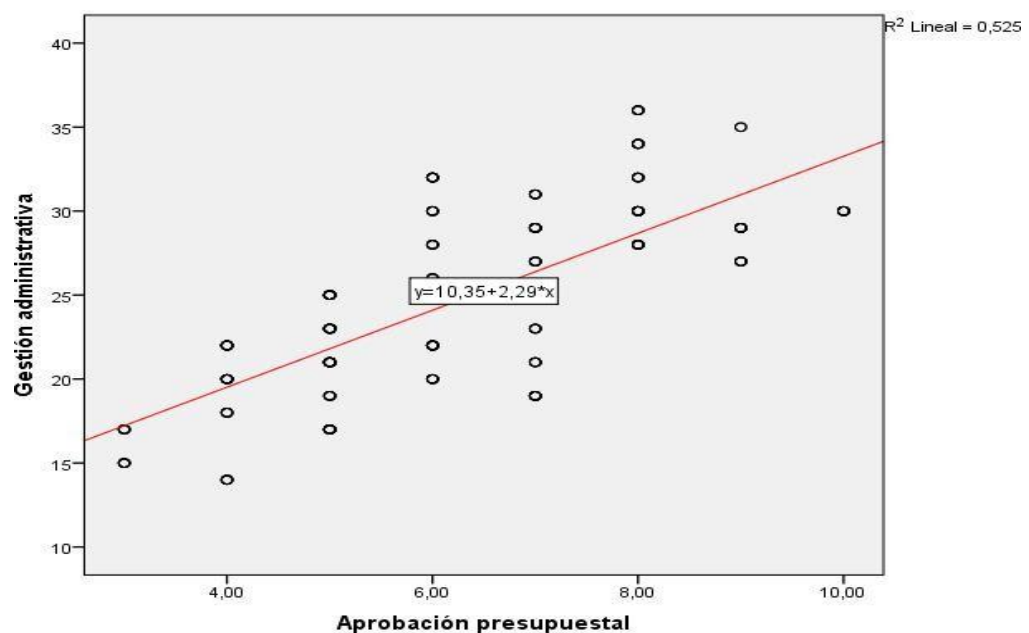
Hipótesis específica 3.

La aprobación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Tabla 24. Correlación entre formulación presupuestaria y la gestión administrativa.

Correlaciones		Aprobación presupuestaria	Gestión administrativa
Aprobación presupuestaria	Coefficiente de correlación	1,000	,718**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	260	260
Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,718**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	260	260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Coeficiente de correlación de Rho Spearman: los resultados obtenidos de la prueba estadística indican que existe correlación directa con un grado

de correlación calificado positiva moderada ($r_s = 0,718$). La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-Valor < 0.0001). De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que rechaza la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_i), es decir, si existe relación significativa entre la aprobación presupuestaria y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

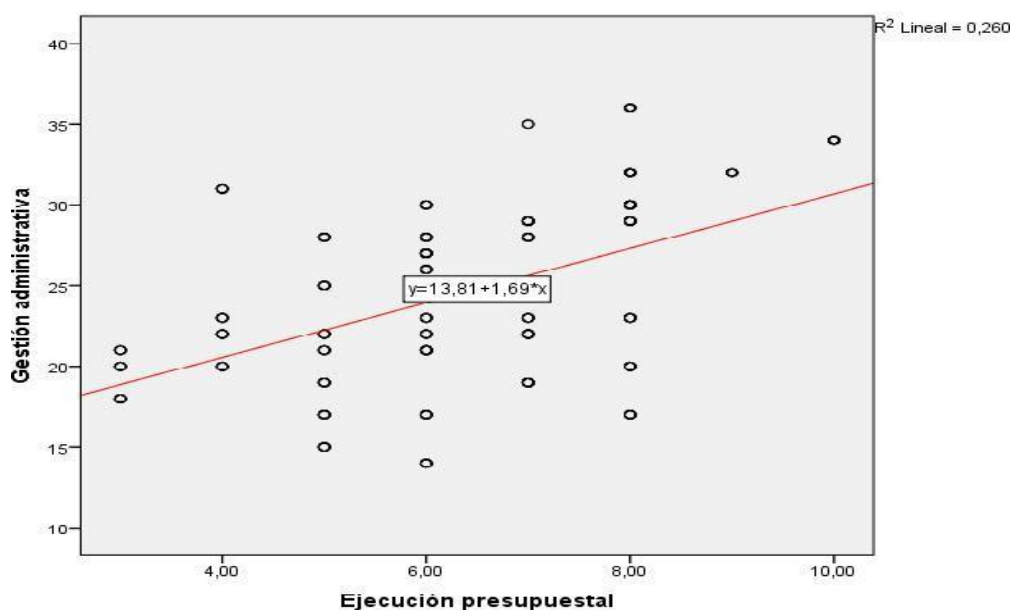
Hipótesis específica 4.

La ejecución presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Tabla 25. Correlación entre ejecución presupuestaria y la gestión administrativa.

Correlaciones		Ejecución presupuestaria	Gestión administrativa
Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	1,000	,514**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	260	260
Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,514**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	260	260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Coeficiente de correlación de Rho Spearman: los resultados obtenidos de la prueba estadística indican que existe correlación directa con un grado

de correlación calificado positiva moderada ($r_s = 0,514$). La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-Valor < 0.0001). De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que rechaza la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_i), es decir, si existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

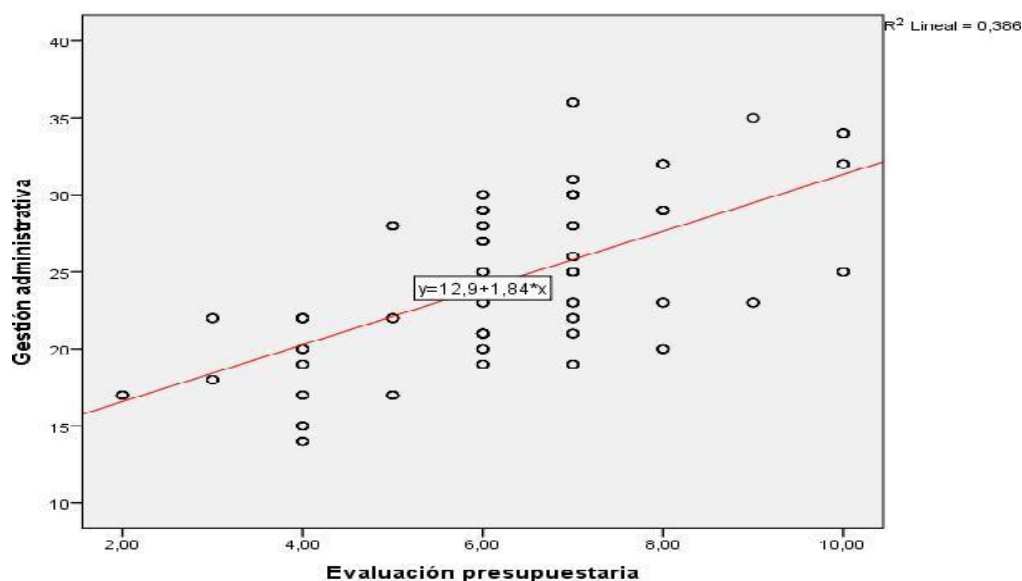
Hipótesis específica 5.

La evaluación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Tabla 26. Correlación entre evaluación presupuestaria y la gestión administrativa.

	Correlaciones	Evaluación presupuestaria	Gestión administrativa
Evaluación presupuestaria	Coefficiente de correlación	1,000	,616**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	260	260
Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,616**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	260	260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Coefficiente de correlación de Rho Spearman: los resultados obtenidos de la prueba estadística indican que existe correlación directa con un grado

de correlación calificado positiva moderada ($r_s = 0,616$). La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-Valor < 0.0001). De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que rechaza la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_i), es decir, si existe relación significativa entre la evaluación presupuestaria y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

CAPÍTULO V.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de los resultados

La encuesta se realizó a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado que fue la muestra y objeto de la investigación.

El resultado obtenido en la investigación está sustentado a base de pruebas estadísticas con datos que fueron materia prima para conseguir el objetivo de investigación que ayudaron a discutir los resultados:

La hipótesis general propuesta y su respectiva contrastación fue: el proceso presupuestario se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, dando a conocer el coeficiente de correlación de Rho Spearman: los resultados obtenidos de la prueba estadística que existe correlación directa con un grado de correlación de $r_s = 0,798$ en la tabla 21, significando que existe una correlación positiva alta. Haciendo reflejar la importancia del proceso presupuestario que los trabajadores de conocer y mejorar los procesos presupuestarios que se desarrolla en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. Como lo menciona Romero (2018), llega a la conclusión que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.721, que existe relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016. Por otro parte Medina, Talancha y Sebastian (2017), llega a la conclusión que el presupuesto como herramienta de gestión a través de su normatividad, procedimientos y procesos incide en la ejecución presupuestal a través de la eficiencia, eficacia y transparencia para una mejor ejecución presupuestal.

La primera hipótesis específica propuesta y su respectiva contrastación fue: la programación multianual presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, luego de someterse al coeficiente de correlación de Rho Spearman: resaltando un valor relacional de 0,831, en la tabla 22, que expresa una correlación positiva alta ya que los trabajadores tendrán efectos significativos en el cumplimiento

de la fase de programación multianual la institución, programa su presupuesto

institucional para el año fiscal en función al servicio que presta para el logro de los resultados y que dentro de dicha fase se revisan de las metas y objetivos programadas de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. Romero (2018) ha llegado a la conclusión que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.622, que existe relación entre la formulación y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016. Quispe (2017) expresa que la formulación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Ello demostrado en que la dimensión de categorías del proceso de formulación permite al 80.77% de trabajadores cumplir con sus funciones, según los gráficos propuestos en la contrastación de hipótesis.

La segunda hipótesis específica propuesta y su respectiva contrastación fue: la formulación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, luego de someterse al coeficiente de correlación de Rho Spearman: resaltando un valor relacional de 0,514, en la tabla 23, el cual manifiesta que hay una correlación positiva moderada, por lo que se entiende que esta fase, el cual se determina la estructura funcional y programática, determinar las acciones centrales y registrar la programación física y financiera. Los trabajadores de la MPLP pueden atisbar de que trata el proceso de formulación y por ello será preciso establecer mecanismo de gestión administrativa. Asa que la formulación presupuestaria es muy importante para tener una gestión como lo menciona Quispe (2017) ha llegado a la conclusión que la formulación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Ello demostrado en que la dimensión de categorías del proceso de formulación permite al 80.77% de trabajadores cumplir con sus funciones, según los gráficos propuestos en la contrastación de hipótesis. Por otra parte Romero (2018) ha llegado a la conclusión que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.622, que existe relación entre la formulación y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

La tercera hipótesis específica propuesta y su respectiva contrastación fue: la

aprobación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, luego de someterse al coeficiente de correlación de Rho Spearman: resaltando un valor relacional de 0,718, como se muestra en la tabla 24, el cual manifiesta que hay una correlación positiva moderada, por lo que se entiende que esta fase, de aprobación el presupuesto público se aprueba por el Congreso de la República y luego la MLPLP aprueba su PIA de acuerdo a la asignación aprobada por la Ley, y por último la DGPP que emite los pliegos y el reporte oficial de presupuesto. Quispe (2017) menciona que la Aprobación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Dicha dimensión considera la demanda de la población, objetivos municipales y demanda del área, ello permite cumplir las funciones en más de 50% y los gráficos propuestos en la hipótesis. Por otra parte Romero (2018) indica que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.369, que existe relación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

La cuarta hipótesis específica propuesta y su respectiva contrastación fue: la ejecución presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, luego de someterse al coeficiente de correlación de Rho Spearman: resaltando un valor correlacional de 0,514, como se muestra en la tabla 25, que expresa una correlación positiva moderada ya que la fase de ejecución presupuestaria tiene tres pasos el compromiso, devengado y pagado que permite atender la obligación del gasto de acuerdo al PIA de la MPLP, tomando en cuenta la PCA con la finalidad de mantener la disciplina y la responsabilidad fiscal de la institución. Quispe (2017) manifiesta que la ejecución presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad distrital de Monzón 2016. El 88% de trabajadores considera que el tiempo es fundamental para cumplir con sus funciones. Por otra parte Romero (2018) indica que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.415, que existe relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

La quinta hipótesis específica propuesta y su respectiva contrastación fue: la evaluación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, luego de someterse al coeficiente de correlación de Rho Spearman: resaltando un valor correlacional de 0,616, como se muestra en la tabla 26, ya que en la fase de evaluación se mide los resultados obtenidos aprobando el presupuesto del sector público realizada por la MPLP, la otra por el MEF y la evaluación global de gestión presupuestaria. En este último proceso se necesita la participación de expertos y técnicos en materia presupuestal de la entidad. Quispe (2017) llega a la conclusión que la evaluación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la municipalidad distrital de Monzón 2016. Ello se puede verificar en los gráficos propuestos en el que se precisa que las 91 evaluaciones que hace la municipalidad 88%, permite el cumplimiento de funciones en esta comuna 86%. Por otra parte Romero (2018) sostiene que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman 0.523, que existe relación entre la evaluación, control y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud – 2016.

CONCLUSIONES

Se determinó que el el proceso presupuestario en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018 luego de someterse al coeficiente de Spearman arrojó un valor de 0,799, lo que indica que existe una correlación positiva alta, entre el proceso presupuestario en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018

Se determinó que la programación multianual presupuestaria en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018 nos permite demostrar a través del coeficiente de Spearman arrojó un valor de 0,831, lo que indica estadísticamente que existe una correlación positiva alta, entre la programación multianual presupuestaria en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018

Se determinó que la formulación en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018, nos permite contrastar a través del coeficiente de Spearman arrojó un valor de 0,831, lo que indica estadísticamente que existe una correlación positiva alta, entre la formulación presupuestaria en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Se determinó que la aprobación en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018 nos permite corroborar a través del coeficiente de Spearman arrojó un valor de 0,718, lo que indica estadísticamente que existe una correlación positiva alta, entre la aprobación presupuestaria en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Se determinó que la ejecución en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018 nos permite demostrar a través del coeficiente de Spearman arrojó un valor de 0,514, lo que indica estadísticamente que existe una correlación positiva moderada, entre la ejecución presupuestaria en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

Se determinó que la evaluación en la gestión administrativa en la

Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018 nos permite someterse a través del coeficiente de Spearman arrojo un valor de 0,616, lo que indica estadísticamente que existe una correlación positiva moderada, entre la evaluación presupuestaria en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.

RECOMENDACIONES

La Municipalidad Provincial de Leoncio Prado debe determinar una adecuada coordinación entre las áreas administrativas que pueda mejorar el proceso presupuestario y permita cumplir las políticas, líneas de acción y objetivos; formular los planes de gestión acorde a la realidad provincial para la programación de las actividades y proyectos de inversión y asignación de los presupuesto para el bien de la población.

Se recomienda a la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado asigne más presupuestos para fortalecer capacidades a los servidores públicos que elaboran en la entidad en especial al área de Sub Gerencia de Presupuesto, así como también la programación multianual presupuestaria debe contener proyectos y programas orientados a la atención de los problemas identificados en los planes operativos y de desarrollo concertado a corto, mediano y largo plazo.

Concientizar a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado en el cumplimiento de la Directiva N° 002-2019-EF/MEF “Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria”, con el propósito de mantener un adecuada formulación presupuestaria, así cumplir con las metas y objetivos de la institución.

Fortalecer una buena comunicación entre las áreas administrativas que conozca de manera global el presupuesto inicial de apertura de ingresos y de egresos que se ha aprobado el año fiscal. Por otra parte se debe promover el compromiso del servidor público por medio de capacitaciones y reconocimiento.

Se recomienda a la Municipalidad provincial de Leoncio Prado de capacitar a los especialistas en el manejo de ejecución del gasto público de tal forma de reconocer problemas, con la finalidad de encontrar soluciones en la acumulación de documentos en este proceso de ejecución. Ello permitirá una mayor eficiencia en el uso de los recursos en la institución.

Se sugiere mejorar el proceso de evaluación presupuestaria aplicando

indicadores de gestión que arrojen información de manera continua desde la programación multianual presupuestaria hasta el fin de proceso con la finalidad de garantizar la transparencia y el logro de los objetivos y metas de la institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Andía, W. (2016). *“Manual de Gestión Pública: Pautas para la aplicación de los Sistemas Administrativos”*. Quinta Edición. Colecciones Jovic. Lima. Perú.
- Ayapi, J. (2017). *“El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Monzón 2016”*. Tesis de Contador Público. Huánuco. Perú.
- Castro, R. (2016). *“Los ingresos nacionales en los proyectos del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Autónomo Municipal de la Paz, 1997-2013”*. Tesis de Maestría en Gestión de Proyectos y Presupuesto. Paz. Bolivia.
- Córdova, R. (2012). *“Proceso administrativo”*. Primera Edición. Red Tercer Milenio. ISBN: 978-607-733-083-7. México.
- DIDP (2016). *“Apuntes para el debate del presupuesto público 2017”*. Boletín parlamentario N° 2. Lima. Perú.
- Hernández, S., Fernández, C. y Batista, L. (2014). *“Metodología de investigación”*. Sexta Edición. McGraw-Hill. México.
- Hernández, S., Fernández, C. y Batista, L. (2010). *“Metodología de investigación”*. Quinta Edición. McGraw-Hill. México.
- Hernández, S. y Rodríguez (2006). *“Introducción a la Administración”*. Cuarta Edición. McGraw-Hill. México.
- ILPES (2002). *“El sistema presupuestario en el Perú”*. ISBN: 92-1-322003-0. Santiago. Chile.
- MEF (2019) Directiva N° 002-2019-EF/MEF “Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria”. Perú.
- MEF (2019) D.L. N° 1440 Sistema Nacional de Presupuesto Público. Perú.
- MEF (2018). *“Sistema Nacional de Presupuesto Público”*. Perú.
- Medina, A., Taláncha, I. y Sebastián, B. (2017) *“El presupuesto público como herramienta de gestión en la ejecución presupuestal de inversiones en las Municipalidades Provinciales de Huánuco”*. Tesis de Contador Público. Huánuco. Perú.

- Quispe, J. (2017). *“El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Monzón 2016”*. Tesis de Contador Público. Huánuco. Perú.
- Rojas, O. y Silvestre, Y. (2018). *“El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Oxapampa en el periodo 2016-2017”*. Tesis de Economista. Cerro de Pasco. Perú.
- Romero, E. (2017). *“Presupuesto público y contabilidad gubernamental”*. Sexta Edición. Ecoe Ediciones Ltda. Bogotá. Colombia.
- Romero, C. (2018). *“Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral – 2016”*. Tesis de Maestro en Gestión Pública. Perú.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: PROCESO PRESUPUESTARIO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, 2018

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVO DE INVESTIGACION	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	<p style="text-align: center;">V.I</p> <p style="text-align: center;">Proceso presupuestario</p> <p style="text-align: center;">Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programación multianual presupuestario • Formulación presupuestaria • Aprobación presupuestaria • Ejecución presupuestaria • Evaluación presupuestaria <p style="text-align: center;">V.D</p> <p style="text-align: center;">Gestión administrativa</p> <p style="text-align: center;">Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Dirección • Control 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental - transversal</p> <p>Población y muestra: La población de la investigación está Conformada por los 459 servidores públicos. N=459</p> <p>La muestra censal: n=260.</p> <p>Técnica e Instrumento: Entrevista – Guía de entrevista Encuesta – Cuestionario aplicado a servidores públicos. Escala de Likert</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos: Excel, y Spss</p>
¿Cómo se relaciona el proceso presupuestario en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018?	Determinar cómo se relaciona el proceso presupuestario en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018	El proceso presupuestario se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018.		
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICO		
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se relaciona la programación multianual presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018? - ¿Cómo se relaciona la formulación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018? - ¿Cómo se relaciona la aprobación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018? - ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018? - ¿Cómo se relaciona la evaluación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018? 	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar cómo se relaciona la programación multianual presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. - Determinar cómo se relaciona la formulación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. - Determinar cómo se relaciona la aprobación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. - Determinar cómo se relaciona la ejecución presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. - Determinar cómo se relaciona la evaluación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> - La programación multianual presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. - La formulación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. - La aprobación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. - La ejecución presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. - La evaluación presupuestaria se relaciona positivamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018. 		



GUÍA DE ENTREVISTA
(Dirigido al Gerente de Planeamiento y Presupuesto)

SEÑOR FUNCIONARIO(A): Le expreso mi cordial saludo y estima, la presente G/E tiene como finalidad de recabar información relevante para el trabajo de investigación titulado **“PROCESO PRESUPUESTARIO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, 2018”**. La información que nos proporcionara es estrictamente confidencial y será de mucha utilidad para alcanzar los objetivos de la investigación, anticipadamente agradezco sus respuestas.

1. ¿Existe problemática en el proceso presupuestario de la MPLP – TM?

a) Si ___ b) No ___

Si marco **“Si”**, indique tipo de problema:

- a) Deficiente selección del personal ___
- b) Interés político ___
- c) Falta de capacitación del personal ___

2. ¿La oficina de Planeamiento y Presupuesto cuenta con personal especializado en el manejo de la Directiva N° 002-2019-EF/50.01 Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria?

a) Si ___ b) No ___

Si marco **“No”**, indique los motivos:

- a) No existe personal calificado ___
- b) Baja remuneración ___
- c) Falta de presupuesto para capacitación ___
- d) Otros ___

3. ¿La oficina de Planeamiento y Presupuesto conoce el manejo del proceso de aprobación, ejecución y evaluación presupuestaria?

a) Si ___ b) No ___

Si marco **“No”**, indique los motivos:

- a) Personal no especializado ___

- b) Falta de capacitación____
- c) Rotación del personal____
- d) Otros____

4. ¿La oficina de Planeamiento y Presupuesto cumple con las metas y objetivos de la MPLP - TM?

- a) Si____ b) No____ c) Porque:

5. ¿Existe control y evaluación en la ejecución del presupuesto público?

6. ¿La oficina de Planeamiento y Presupuesto trabaja en forma coordinada con las demás áreas administrativas para cumplir con el proceso presupuestario de la MPLP – TM?

7. ¿Cuáles son las principales acciones que ha realizado usted para mejorar el presupuesto público de la MPLP – TM?



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
E.A.P. CONTABILIDAD Y FINANZAS



SEÑOR SERVIDOR(A): Le expreso mi cordial saludo y estima y le solicito vuestra gentil cooperación para completar este cuestionario, en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, para el trabajo de investigación titulado **“PROCESO PRESUPUESTARIO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, 2018”**.

Responda las alternativas de respuestas según correspondan, marque con una “X” la alternativa de respuesta que se aduce a su criterio.

1. Nunca	2. Algunas veces	3. Muchas veces	4. Frecuentemente	5. Siempre
----------	------------------	-----------------	-------------------	------------

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	Variable: Proceso presupuestario					
	Dimensión: Programación multianual presupuestaria					
01	¿Conoce Ud. el presupuesto multianual de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado?					
02	¿Conoce Ud. si la sub gerencia de presupuesto de la MPLP, cumple con las metas y objetivos presupuestales en el proceso presupuestario?					
	Dimensión: Formulación presupuestal					
03	¿Conoce Ud. Base legal del presupuesto público de acuerdo a los planes de la MPLP?					
04	¿Sabe Ud. si la estructura funcional programática es importante en el manejo del proceso presupuestario de la MPLP?					
	Dimensión: Aprobación presupuestaria					
05	¿Sabe Ud. que la MPLP aprueba su presupuesto institucional (PIA) de acuerdo a Ley?					
06	¿Sabe Ud. si la MPLP publica sus documentos de gestión en la página web?					
	Dimensión: Ejecución presupuestaria					
07	¿Sabe Ud. si la Sub Gerencia de presupuesto de la MPLP realiza el control de presupuesto de gasto?					
08	¿Conoce Ud. las principales inversiones públicas que realiza la MPLP?					
	Dimensión: Evaluación presupuestaria					
09	¿La Sub Gerencia de Presupuesto realiza las evaluaciones presupuestales a fin del año fiscal?					
10	¿Sabe Ud. si la Sub Gerencia de Presupuesto evalúa sus informes de cumplimiento de metas de la MPLP?					

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	Variable: Gestión administrativa					
	Dimensión: Planificación					
01	¿Sabe Ud. si la MPLP se implementa planes, políticas y estrategias coordinadas?					
02	¿Conoce Ud. si la MPLP establece objetivos claros y definidos a nivel de la institución?					
	Dimensión: Organización					
03	¿Considera Ud. que la actual estructura orgánica de la MPLP están definidas a nivel de la institución?					
04	¿Sabe Ud. que el diseño de puesto de la MPLP, consideran al perfil profesional de la institución?					
	Dimensión: Dirección					
05	¿Considera Ud. que existe habilidades para poder ejercer el liderazgo?					
06	¿En la MPLP existe comunicación entre las autoridades y servidores públicos para alcanzar los objetivos de la institución?					
	Dimensión: Control					
07	¿Los servidores públicos de la MPLP cumplen con las normas establecidas al momento de tomar decisiones?					
08	¿Se emplean el control de documentos de gestión con la finalidad de buscar mejoras de control presupuestario en la MPLP?					

