

UNIVERSIDAD DE HÁNUCO

FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE
INGENIERÍA AMBIENTAL



TESIS

“GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE
VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS
DE MAYO – HUÁNUCO, 2019”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERA AMBIENTAL**

TESISTA

Bach. Andrea Katerin, SINCHE SALVADOR

ASESOR

Mg. Johnny Prudencio, JACHA ROJAS

HUÁNUCO – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Facultad de Ingeniería

E.A.P. DE INGENIERÍA AMBIENTAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO (A) AMBIENTAL

En la ciudad de Huánuco, siendo las 15:30 horas del día 28 del mes de NOVIEMBRE del año 2019, en el Auditorio de la Facultad de Ingeniería, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

Mg. FRANK ERICK CÁHARA LLANOS (Presidente)
ING. MARCO ANTONIO TORRES MOQUINA (Secretario)
Mg. ELMER RIVEROS AGÜERO (Vocal)

Nombrados mediante la Resolución N° 1361-2019-D-FI-VDH, para evaluar la Tesis intitulada:


"GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO - HUÁNUCO, 2019"

.....", presentada por el (la) Bachiller ANOREA KATERÍN, SINCHE SALVADOR para optar el Título Profesional de Ingeniero (a) Ambiental

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas: procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de 15 y cualitativo de BUENO (Art. 47)

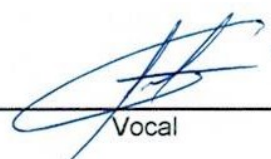
Siendo las 16:23 horas del día 28 del mes de NOVIEMBRE del año 2019, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



Presidente



Secretario



Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y bendecirme, a mis amados padres por su apoyo incondicional, por su sacrificio y esfuerzo; quienes son mi ejemplo a seguir. A mis hermanos que siempre me apoyaron en el momento más difíciles, me demostraron que con esfuerzo puede uno conseguir sus metas.

Andrea. S.S.

AGRADECIMIENTO

Van mi sincero reconocimiento y agradecimientos:

- ✓ A Dios, por permitirme concluir mi carrera profesional.
- ✓ A la UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO por brindarme los conocimientos pertinentes para lograr ser un profesional exitoso.
- ✓ A todos los docentes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad de Huánuco por sus valiosos conocimientos.
- ✓ A mi asesor de tesis, Mg. Johnny Jacha Rojas por su valiosa dedicación y esfuerzo, quien con sus consejos y su experiencia ha logrado apoyarme en la elaboración de la presente investigación.
- ✓ Finalmente, a todas las personas que han formado parte de mi vida profesional mis familiares y colegas de estudios por sus consejos y motivación para escalar nuevos niveles académicos

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	vii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
SUMMARY	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPITULO I.....	13
1 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 Descripción del problema	13
1.2 Formulación del problema	15
1.2.1 Problema general.....	15
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Objetivo general.	15
1.4 Objetivos específicos.....	15
1.5 Justificación de la investigación.....	16
1.6 Limitación de la investigación.	16
1.7 Viabilidad de la investigación.....	17
CAPITULO II.....	18
2 MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes de la investigación	18
2.1.1 Antecedente a nivel internacional:	18
2.1.2 Antecedente a nivel nacional:	20
2.1.3 Antecedente a nivel local.	22
2.2 Bases teóricas	24
2.2.1 Marco normativo.	24
2.2.1.1 Constitución política del Perú.	24
2.2.1.2 Ley N° 28611, Ley general del ambiente.....	24
2.2.1.3 Decreto supremo	25
N° 012-2009-MINAM, Política nacional del ambiente.	25
2.2.1.4 Decreto legislativo	26
2.2.1.5 Decreto supremo N° 014-2017-MINAM,	27

2.2.2	Gestión de residuos sólidos Municipales	28
2.3	Definiciones conceptuales	37
2.4	Hipótesis	38
2.4.1	Hipótesis general:	38
2.4.2	Hipótesis específicas	38
2.5	Sistema de variables	38
2.5.1	Variable Dependiente	38
2.5.2	Variable Independiente	38
2.6	Operacionalización de variables (dimensiones e indicadores). ...	39
CAPITULO III.....		40
3	MARCO METODOLÓGICO	40
3.1	Tipo de investigación	40
3.1.1	Enfoque.....	40
3.1.2	Alcance o niveles.	40
3.1.3	Diseño.....	41
3.2	Población y muestra	41
3.2.1	Población	41
3.2.2	Muestra	42
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	42
3.4	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.	44
CAPITULO IV		45
4	RESULTADOS.....	45
4.1	Procesamientos de datos	45
4.2	Prueba de hipótesis	53
4.2.1	Contraste de Hipótesis General	53
4.2.2	Contrastación de las hipótesis específicas:	54
DISCUSIÓN DE RESULTADOS		57
CONCLUSIONES.....		59
RECOMENDACIONES.....		60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		61
ANEXOS.....		64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Coordenadas UTM WGS-84 Distrito de Quivilla provincia de Dos de Mayo – Huánuco	17
Tabla 2 Operacionalización de la variables (Dimensiones e indicadores	39
Tabla 3. Coordenadas UTM WGS-84 Distrito de Quivilla provincia de Dos de Mayo – Huánuco.	42
Tabla 4: Resultados del Coeficiente de Alfa de Cronbach para la confiabilidad de los instrumentos.....	44
Tabla 5. Presentación de la dimensión residuos domiciliarios	45
Tabla 6. Presentación de la dimensión residuos comerciales	46
Tabla 7. Presentación de la dimensión de residuos de limpieza en áreas públicas	47
Tabla 8 Valoración de Gestión de residuos sólidos municipales	48
Tabla 9. Presentación de la dimensión de bienestar físico.....	49
Tabla 10. Presentación de la dimensión de bienestar medio ambiente ...	50
Tabla 11. Presentación de la dimensión bienestar social	51
Tabla 12. Valoración de la variable calidad de vida	52
Tabla 13. Correlación de Spearman de la hipótesis general	53
Tabla 14. Correlación de Spearman de la hipótesis específica 01	54
Tabla 15. Correlación de Spearman de la hipótesis específica 02.....	55
Tabla 16. Correlación de Spearman de la hipótesis específica 03.....	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1. Presentación de la dimensión residuos domiciliarios	45
Grafico 2. Presentación de la dimensión residuos comerciales	46
Grafico 3. Presentación de la dimensión de residuos de limpieza en áreas públicas	47
Grafico 4 Valoración de la variable Gestión de residuos sólidos municipales	48
Grafico 5. Presentación de la dimensión de bienestar físico.....	49
Grafico 6. Presentación de la dimensión de bienestar medio ambiente ...	50
Grafico 7. Presentación de la dimensión bienestar social	51
Grafico 8. Valoración de la variable calidad de vida	52

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Resolución de nombramiento del asesor	65
Anexo 2. Resolución de aprobación de proyecto de investigación.....	66
Anexo 3. Cuadro de Matriz de consistencia.....	67
Anexo 4. Matriz de Validación.....	68
Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos variable gestión de residuos sólidos municipales.....	69
Anexo 5. Instrumentos de recolección de datos variable calidad de vida	74
Anexo 6. Gráfico de causa y efecto del problema de investigación	76
Anexo 7: Gráfico de medios y fines.....	77
Anexo 8. Mapa satelital del distrito de Quivilla	78
Anexo 9. Panel fotográfico.....	79

RESUMEN

El presente estudio se llevó a cabo en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, en el periodo 2019, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019, es de tipo descriptiva, con un alcance o nivel correlacional, ya que tiene como principal característica análisis estadístico bivariado encontrar la relación de variables (dos variables).El diseño del estudio pertenece a los no experimentales con un enfoque cuantitativo; asimismo , muestra es no probabilística y está compuesta por 92 pobladores del distrito de Quivilla. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento de recolección de datos fue el cuestionario aplicado a la muestra.

Los resultados que se llega en esta investigación es que con un nivel de significancia del 5%, se ha obtenido el p - valor 0,000%, que es menor a lo permitido del 0,05 en consecuencia se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula; quiere decir que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019; con respecto a la dimensión residuos domiciliarios y calidad de vida el resultado del p-valor obtenido (0,003) el cual no supera la significancia que es 0,05 por lo que se acepta la hipótesis de investigación, también se pudo demostrar la relación significativa entre gestión de residuos comerciales y calidad de vida obteniendo el p-valor 0,000 valor menor al máximo permitido que es 0,05, por lo que se acepta la hipótesis del investigador lo mismo ocurrió con la dimensiones gestión de residuos de limpieza y calidad de vida con nivel de significancia del 0,005 se obtuvo el p- valor 0,003 valor menor al máximo permitido que es 0,05, por lo que nos quedamos con la hipótesis del investigador y rechazamos la hipótesis nula.

Frases claves: Gestión de residuos sólidos municipales, residuos domiciliarios, residuos comerciales, calidad de vida.

SUMMARY

The present study was carried out in the district of Quivilla, province of Dos de Mayo-Huánuco, in the period September-October 2019, whose objective was to determine the relationship between municipal solid waste management and quality of life in the Quivilla district. , province of Dos de Mayo-Huánuco, September-October 2019, is descriptive, with a scope or correlational level, since its main characteristic is bivariate statistical analysis to find the relationship of variables (two variables). The design of the study belongs to the non-experimental ones with a quantitative approach; Also, the sample is not probabilistic and is composed of 92 inhabitants of the district of Quivilla. The technique used was the survey and as a data collection instrument was the questionnaire applied to the sample.

The results that are reached in this research is that with a level of significance of 5%, we have obtained the p - value 0.000%, which is lower than the allowed of 0.05, consequently the hypothesis of the researcher is accepted and rejected. the null hypothesis; it means that there is a significant relationship between municipal solid waste management and quality of life in the district of Quivilla, province of Dos de Mayo-Huánuco, September -October 2019; With respect to the household waste dimension and quality of life, the result of the p-value obtained (0.003), which does not exceed the significance that is 0.05, for which the research hypothesis is accepted, it was also possible to demonstrate the significant relationship between commercial waste management and quality of life obtaining the p-value 0,000 value lower than the maximum allowed which is 0.05, so the researcher hypothesis is accepted the same thing happened with the dimensions management of waste cleaning and quality of life with Significance level of 0.005 was obtained p-value 0.003 value lower than the maximum allowed which is 0.05, so we are left with the hypothesis of the researcher and reject the null hypothesis.

Key phrase : Management of municipal solid waste, household waste, commercial waste, quality of life.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene a finalidad de determinar a relación entre la gestión de residuos sólidos municipales y la calidad de vida, ya que uno de los grandes problemas ambientales que atraviesa nuestro país , es el incremento incontrolado de los residuos sólidos municipales, agregando a esto el inadecuado tratamiento que se le da, inadecuada recolección repercutiendo en el ambiente, la salud y la calidad de vida; esta investigación realizada con el propósito de mejorar la calidad ambiental y calidad de vida de los pobladores. La investigación brindará datos actualizados sobre la gestión de residuos sólidos municipales para mejorar el manejo según a los datos obtenidos.

Asimismo, esta investigación científica se ha estructurado en cinco capítulos: En el primer capítulo comprende el problema de investigación, donde se realiza la descripción problemática, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación de la investigación, limitaciones de la investigación y viabilidad de la investigación; aspectos que permitieron afinar y estructurar más formalmente la idea de la investigación. En el segundo capítulo mencionaremos el marco teórico, donde se estudian antecedentes, bases teorías, considerados válidos para la presente investigación, definiciones conceptuales y se formula las hipótesis de investigación, las cuales son respuestas tentativas del fenómeno a investigar; a si también se consideran las variables de estudio que vienen a propiedades susceptibles de medir y observar. En el tercer capítulo comprende de aspectos concernientes a la metodología de la investigación, el tipo investigación, dentro de ello se considera el enfoque, alcance o nivel y el diseño; población y muestra e instrumentos y técnicas de recolección de datos. En el cuarto capítulo, obtendremos los resultados de la investigación; el procesamiento de datos, contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis prueba de hipótesis con sus respectivas interpretaciones. El quinto capítulo, muestra la discusión de resultados; contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes a la bibliografía de las bases teóricas y presentación de la contratación de las hipótesis. En el marco de la síntesis se consignan las

conclusiones que llega el presente estudio, como las recomendaciones pertinentes.

Finalmente se señalan las referencias bibliográficas y los anexos convenientes.

CAPITULO I

1 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

Con el avance de la ciencia y la tecnología en un mundo globalizado, el excesivo crecimiento poblacional, la explotación demográfica de recursos naturales, entre otros ha generado problemas ambientales a partir de ello que gobiernos de diferentes ámbitos entre mundiales, nacionales y locales están fomentando políticas ambientales y planteando diferentes estrategias para evitar la pérdida de ecosistemas y recursos naturales de nuestro planeta.

Según Pérez y Merino (2009), señalan que los principales responsables problemas ambientales que hoy en día nos aqueja es la propia humanidad, definición que no está lejos de la realidad ya que los problemas ambientales que existen en la actualidad y en el mundo, son consecuencia de la actividad humana. Es necesario conocer cada uno de estos impactos ambientales que están alterando el planeta y la calidad de vida, el deterioro será progresivo si no hacemos algo para mejorar el ambiente. Uno de los problemas más trascendentales es el manejo inadecuado de residuos sólidos municipales que se da en nuestra sociedad, países de América latina están preocupados y alarmados por la excesiva producción de residuos sólidos que ya empieza afectar a la salud poblacional.

Asimismo, Micilio (2009), señala que las investigaciones recientes indican que para el año 2025 la producción de residuos sólidos en países desarrollados se quintuplicara ya sea explosión demográfica, crecimiento de habitantes sin la planificación previa, empeoraría la situación de los problemas ambientales. El Perú no escapa de esta realidad, el aumento poblacional, los hábitos de consumismo, los comercios e industrial han favorecido el acrecentamiento en grandes cantidades de residuos sólidos que deberían ser utilizados en una planta de aprovechamiento.

Según el informe de OEFA (2014), indica que nuestro país, solo existe doce rellenos sanitarios para una población que sobrepasa los treinta millones de habitantes, situación que demuestra problemas estructurales la cantidad de residuos sólidos producidos se ha incrementado considerablemente ,así mismo menciona que las gestiones municipales no han mejorado la realidad , además es importante resaltar que los residuos sólidos son dispuestos en lugares de disposición ilegal denominados “botaderos”, hasta inclusive en las propias calles donde impacta negativamente y genera focos infecciosos para la salud y el ambiente ; del mismo modo se ha identificado los veinte lugares más críticos de disposición final de la basura con respecto al Perú.

Asimismo, nuestro país recolecta alrededor de 3 200 toneladas de residuos diariamente, y que se encuentran en diferentes ciudades; además, la Dirección Ejecutiva de Salud Ambiental (2019), señala que Huánuco, cuenta con un el botadero de Chilipampa Nauyan Rondos, botadero a cielo abierto que viene afectando a las personas que laboran alrededores sino también al medio ambiente.

El inadecuado tratamiento que se le da a los residuos sólidos en Chilipampa ha producido la contaminación del aire, del agua y el suelo. En consecuencia, provocando la aparición de plagas; generando la contaminación mayor del río Huallaga y del aire que respiramos, lo mismo ocurre en el distrito de nuestra región ya que no cuentan con botaderos formales.

En Dos de Mayo existe 9 botaderos: Muchinga en 1001 m² y Lucmapata en 303 m² (Quivilla), Choqueragra (Chuquis) en 231 m², Casharragra (Yanas) en 465 m², Agoucuro (Pachas) en 3173 m², Huancarumi (Shunqui) en 552 m², Gochachakis (Sillapata) en 386 m², Pachachaca (La Unión) en 7391 m² y Shenga (Ripan) en 576 m² ; sin embargo en la provincia de Dos de Mayo, distrito de Quivilla los pobladores no están concientizados sobre el manejo de residuos sólidos municipales, ya que lo botan por las calles y no sacan sus residuos a la hora que pasa el recolector de Basura. Ante este contexto consideramos que investigar la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de

vida de la población del distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco, 2019; es pertinente, para luego establecer el grado de relación entre ellas que repercutirá en el cumplimiento objetivos trazados por, mencionado distrito para minimizar los impactos de los residuos sólidos en la salud, el ambiente y en la calidad de vida.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre los residuos domiciliarios y la calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre los residuos comerciales y la calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre los residuos de limpieza de áreas públicas y la calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019?

1.3 Objetivo general.

Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

1.4 Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación que existe entre los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

OE2. Determinar la relación que existe entre los residuos comerciales y la calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo-Huánuco, 2019.

OE3. Determinar la relación que existe entre los residuos de limpieza de áreas públicas y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

1.5 Justificación de la investigación.

La presente investigación tiene justificación teórica porque permitió aplicar y discutir los postulados teóricos actualizados con respecto a la gestión de residuos sólidos en relación a la calidad de vida el cual es desarrollada en el distrito de Quivilla, la misma que nos permitió analizar, identificar y describir el problema; ya que va ser un aporte para el distrito y sociedad huanuqueña. Asimismo, éste constituye un factor clave ya que una buena gestión de residuos sólidos a nivel municipal, tiene consecuencias importantes en la vigencia de los derechos fundamentales de la población nos referimos al derecho a un medio ambiente adecuado y a la salud

Metodológicamente se justifica porque la investigación servirá para posteriores investigaciones sobre la Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida, se podrá aplicar en diferentes realidades; así también los instrumentos podrán ser aplicados y adaptadas a otras realidades. También presenta una justificación práctica, ya que va permitir identificar las diversas necesidades con respecto a las dimensiones mencionadas, permitiendo aplicar diferentes estrategias para mejorar la calidad de vida de los pobladores, lo que trascenderá en el desarrollo social de la comunidad.

1.6 Limitación de la investigación.

La limitación este estudio fue el tiempo dado que la tesista cumple horas particulares propias de trabajo que pueda impedir desarrollar la tesis según cronograma establecido, la ejecución y desarrollo del

proyecto en una ciudad distante hace que el trámite documentario sea poco accesible.

1.7 Viabilidad de la investigación.

El presente estudio fue factible por las siguientes razones:

- Disponibilidad de recursos financieros, el estudio se realizó por medio de los recursos monetarios propios del investigador, no requirió de ningún financiamiento de alguna entidad.
- Disponibilidad de recursos teóricos; se contó con toda la información requerida para el estudio gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida; con acceso a información primaria de internet, libros, artículos científicos y otros.
- Disponibilidad ética; el desarrollo del estudio no dañó ni causó alteraciones al ambiente o algún poblador, por lo contrario, tiene la finalidad de la recolección de datos en un solo momento, permitiendo establecer la relación entre sus variables.
- Disponibilidad metodológica, es decir que el estudio titulado “Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida de la población del distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo-Huánuco, 2019 se logró los objetivos y metas planteadas en el estudio.

Tabla 1.

Coordenadas UTM-WGS-84 del área de estudio distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco

Coordenadas UTM			
Posición	Este	Norte	Elevación
18 L	315790	8940264	4077 m

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO II

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedente a nivel internacional:

Borja y Tigua (2015), realizó una investigación denominada: “Análisis de desechos sólidos domiciliarios generados en el sector Isla Trinitaria de la Ciudad de Santiago de Guayaquil”, cuyo objetivo general fue analizar los desechos sólidos domiciliarios generados en el sector de la Isla Trinitaria en la ciudad de Santiago de Guayaquil; dentro de sus conclusiones menciona que la generación per cápita en la Isla trinitaria es de 0,370 Kg/hab./día con un total de 21.493 viviendas registradas por el INEC en el VII censo de población y VI de vivienda 2010, considerando en promedio 5 personas por cada vivienda habitada. Además, menciona que la generación total diaria, pronosticada para el año 2015 en el sector Isla Trinitaria es de aproximadamente 36 TM de desechos. Este sector aportará al relleno sanitario de las Iguanas con aproximadamente 13.029 TM por cada año. También indica que, en base a la composición física de los desechos sólidos domiciliarios, se obtuvo: 81,1 % de materia orgánica; 5,2 % de papeles y cartón; 10,2 % de plásticos y vidrios; por último, con un 3,5 % a otros donde estos incluyen retazos de madera, restos de hojas, bolsos, pañales, recipientes plásticos, celular, tetrapack, zapatos, alambre, etc. Con respecto a botaderos a cielo abierto para depositar los desechos sólidos, el 33% de los encuestados hace uso de parterres, el 25% utiliza las aceras, el 23% hace uso de otros y el resto de encuestados hace uso de aceras y parterres o en ocasiones usan el contenedor y parterre. El uso de estos botaderos dependerá mucho de los horarios de recolección ya que en ciertos lugares el carro recolector circula pasando un día, mientras que en otros lugares lo hace todos los días; finalmente concluye que los días de recolección de los desechos sólidos están en un 48% para los días martes, jueves y sábado; en un 46% para todos los días; un 2% para los días jueves y sábado; un 2%

para los días lunes, martes, jueves y sábado; y por último un 2% para los días martes y jueves.

Tejada (2013), en el trabajo de investigación sobre: “Manejo de residuos sólidos urbanos en la ciudad de La Paz B.C.S.: estrategia para su gestión y recomendaciones para el desarrollo sustentable”, planteo como objetivo general realizar un diagnóstico integral de la situación actual de residuos sólidos en la ciudad de la paz; dentro de sus conclusiones señala que se estimó que la población de la ciudad de La Paz ascenderá a 252,674 y 284,442 habitantes en 2015 y 2020, respectivamente. La generación total diaria promedio de residuos en la ciudad de La Paz durante el periodo 2010-2011 es de 312.89 toneladas, también, la generación per cápita de residuos sólidos urbanos en la ciudad de La Paz hasta 2010 es de 1.394 kg/hab/día, esta cifra se calculó anualmente desde el año 1995 correspondiente a 1.175 kg/hab/día y se espera que para el año 2015 y 2020 ascienda hasta 1.703 y 1.870 kg/hab/día. Asimismo, a través de las entrevistas realizadas a los participantes en la caracterización de RSD se contemplaron aspectos de importancia para las etapas de pre-recolección, recolección y transporte como son los hábitos de consumo, separación e identificación de residuos, disponibilidad a pagar por el servicio, así como para participar en nuevas estrategias de manejo, satisfacción con el servicio público, entre otras. Además, se identificaron un total de 17 centros de acopio de residuos reciclables en la ciudad los cuales únicamente recuperan aproximadamente el 32.07 % del total de los RSD generados en la Ciudad, por último, se encontró serias deficiencias en la operación del tiradero controlado oficial esto es de acuerdo con lo estipulado por la normatividad ambiental aplicable; también se evaluaron las condiciones de trabajo de los pepenadores en el mismo sitio; se identificaron un total de 95 tiraderos irregulares distribuidos en amplias zonas de la ciudad los cuales ocupan aproximadamente un área de 425,190 m².

Mejía y Patarón (2014), en su tesis sobre: “Propuesta de un Plan Integral para el Manejo de los Residuos Sólidos del Cantón Tisaleo Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador”. La presente investigación es descriptiva, dentro sus conclusiones, menciona que se

realizó un diagnóstico de la situación actual del cantón Tisaleo mediante el levantamiento de la línea base, donde contiene información sobre las características físicas, ambientales, socioeconómicas y sistema de recolección de residuos sólidos, se realizaron encuestas y entrevistas que aportaron para obtener información, la misma que sirvió para conocer las falencias que existen en el GADMT en cuanto al sistema de recolección que se maneja actualmente. Las líneas de acción que se consideraron como eje principal del plan propuesto para el manejo de residuos sólidos en el cantón Tisaleo se direccionaron a la mitigación y contingencia de los impactos ambientales más significativos evaluados incluyendo indicadores y metas en las etapas de separación, transporte, tratamiento y disposición final. Se elaboró un plan integral de manejo de residuos sólidos para el cantón Tisaleo, el cual es de gran importancia para prevenir, mitigar y controlar los impactos negativos y reforzar los positivos, lo cual elevará la calidad y eficiencia de los servicios que brinda.

2.1.2 Antecedente a nivel nacional:

Fuentes (2016), en su investigación titulada: “Gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores de la Provincia de Moyobamba, 2012 – 2016.” En lo cual se planteó como objetivo general establecer la relación que existe entre gestión de residuos sólidos y la calidad de vida. Esta investigación tuvo una muestra de 5 años de estudio de la Provincia de Moyobamba. La investigación y es de tipo descriptivo correlacional. Dentro de las conclusiones más relevantes puedo mencionar que la gestión de residuos sólidos en la Provincia de Moyobamba, con el manejo eficiente de la municipalidad provincial con respecto a la gestión mencionada, se puede observar un avance constante con la capacitación de personal que labora en dicha municipalidad. Asimismo, durante el periodo 2012 solo se recolectaba la basura, a diferencia del periodo 2014 y 2015 donde 57% de desechos sólidos pasaban al proceso de la segregación, el almacenamiento y la comercialización de dichos residuos sólidos. También señala que para el presente año 2016 se ha alcanzado hasta el 71% de los residuos se va segregando en su totalidad de esta manera se está contribuyendo al

mejoramiento de la calidad de vida en los pobladores de mencionada región, otras de las conclusiones es que durante los periodos 2012 al 2016 se pudo observar el crecimiento de forma favorable respecto a los aspectos importantes como salud y educación. Se puede entonces determinar que los avances de estos años investigados fueron favorables para los factores ambientales y materiales de tal manera que se pudo llegar a las zonas más alejadas. Finalmente se concluye que existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en mencionada región, se puede mencionar que con un eficiente manejo de residuos sólidos habrá mayores ingresos para la sociedad y lo más importante que permitirá cuidar el ambiente y mejorar la calidad de vida en dicha región.

Aguilera, (2016), en su investigación sobre: “Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la localidad de Boca Colorado - Madre de Dios”, el propósito de mencionada investigación es describir la gestión de los residuos sólidos domiciliarios en mencionada región. Esta investigación es de tipo correlacional descriptivo, que para la recolección de información se utilizó un cuestionario y una ficha de observación; dentro de las conclusiones señalan que un promedio de 55% de ciudadanos producen residuos sólidos en sus hogares y que son recolectados por el municipio de la región, el cual se desconoce el tratamiento ya que en su gran mayoría son residuos orgánicos que podría darse utilidad como abono orgánico. Asimismo el 62% de habitantes consideran que es muy importante que la municipalidad promueva el reciclaje y contar con un plan de manejo de residuos sólidos para evitar que la proliferación de agentes contaminantes en la región y así promover una educación ambiental en la región.

Ordoñez, (2016). En su tesis titulada: “Disposición de residuos sólidos Urbanos en espacios Públicos y su relación en la cultura ambiental, San Juan de Lurigancho”, el objetivo que se planteó para dicha investigación es determinar la relación que existe entre las variables Disposición de residuos sólidos y cultura ambiental. Esta investigación es de tipo no experimental, correlacional de corte transversal. Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta con su instrumento del

cuestionario y una ficha de observación, así mismo la población y la muestra estuvo constituida por 136 habitantes que trabajan y viven cerca de la Avenida afectada por residuos sólidos. Dentro de las conclusiones podemos mencionar que si existe relación entre las variables trabajadas, asimismo señalan que se identificó doce puntos críticos de agentes contaminantes de residuos sólidos en este distrito de San Juan de Lurigancho, que están afectando a los habitantes en la calidad de vida que llevan y es necesario que la municipalidad y las autoridades trabajen respecto a esta problemática que aqueja a mencionado distrito; finalmente concluye que el manejo de residuos sólidos domiciliarios es más complicado y sensible para los gobiernos locales y solo lo hacen de forma ligera.

2.1.3 Antecedente a nivel local.

Manrique (2015), en su investigación titulada: “La educación ambiental y el tratamiento de los residuos sólidos orgánicos en el mercado modelo de la ciudad de Huánuco”. La investigación tuvo como objetivo principal determinar la educación ambiental y el tratamiento de los residuos sólidos orgánicos en mencionado mercado de la ciudad y proponer un plan para mejorar dicha situación. La investigación es de tipo aplicada descriptiva con un diseño no experimental, transversal, para la recolección de datos se utilizó las técnicas el análisis de contenido, la entrevista, la guía de observación, mencionada investigación arribó a las siguientes conclusiones: Que no existe una educación ambiental, respuesta que coincide con la opinión de los usuarios, además otra de las conclusiones que los alimentos básicos que se vende en dicho mercado no reúne las condiciones óptimas de higiene poniendo en peligro la salud de los consumidores, respecto a la infraestructura, las autoridades y los socios de mencionado mercado tienen que reparar los puestos que están deteriorados, asimismo no existe un manejo integral de la gestión de residuos sólidos, Es necesario implantar políticas ambientales para tener un mercado saludable ya que es único que abastece a toda la población huanuqueña para garantizar la salud de los usuarios y el cuidado del ambiente.

Mejía (2017), en su investigación sobre: “Implementación de un programa de capacitación para el manejo adecuado de los residuos sólidos urbanos en Paucarbamba distrito de Amarilis Huánuco, noviembre 2017 – abril 2019”, planteó como objetivo general Implementar un programa de capacitación para el manejo adecuado de los residuos sólidos urbanos en Paucarbamba, Distrito de Amarilis; dentro sus conclusiones indica que de 73 ciudadanos encuestados el 75.3% (55) considera como malo el manejo de residuos sólidos en el distrito de Amarilis, así mismo el 23.3%(17) considera como regular el manejo de residuos sólidos en el distrito de Amarilis, pero el 1.4% (1) considera como bueno el manejo de residuos sólidos en el distrito de Amarilis, en este aspecto urge realizar un Plan de capacitación en gestión y sensibilización de residuos sólidos, el cual servirá para el manejo de dichos residuos disminuyendo el impacto ambiental y mejorando la calidad de vida del ciudadano. Asimismo, el autor indica que el crecimiento poblacional del mencionado distrito, genera a diario toneladas de residuos sólidos, lo cual se requiera mayor presupuesto y un plan a futuro que ayude a mejorar la recolección y disposición de los residuos sólidos domiciliarios urbanos en el distrito de Amarilis; por último, concluye que el 94.5% de los ciudadanos manifiestan que, nunca hacen separación adecuada de residuos sólidos urbanos domiciliarios, en su hogar; solo el 4.1% (3) y 1.4%(1) Algunas veces y Siempre hacen en su hogar separación adecuada de los residuos sólidos urbanos domiciliarios. Por ello es importante concientizar al ciudadano sobre los residuos sólidos que genera en su hogar, teniendo en cuenta la cultura de consumo.

Chamoli (2015), en su investigación sobre: “Gestión de los residuos sólidos en la fase de construcción y demolición de las obras civiles en Huánuco y Amarilis”, planteó como objetivo general conocer las características de la gestión de los residuos sólidos en la fase de construcción y demolición de las obras en Amarilis, para luego establecer alternativas de solución. También, se realizó una descripción comparativa entre dos grupos, que en este caso vienen a ser las dos ciudades del estudio (Huánuco y Amarilis).La investigación es de tipo no

Experimental y transeccional, con alcance descriptivo se aplicó un cuestionario a la muestra representativa, fue el principal instrumento de investigación, considerando preguntas cerradas y de escala nominal para la primera parte y para la segunda parte se empleó el instrumento de medida denominado escala de actitudes de tipo Likert. Dentro sus conclusiones señala que la Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Huánuco y las Municipalidades son considerados como los principales agentes de la gestión y manejo de los RCD en Huánuco y Amarilis, también señala que existe un alto porcentaje de los encargados de las obras de construcción y demolición en Huánuco y Amarilis respectivamente, manifestaron desconocimiento de los elementos del Marco Legal sobre la gestión de RCD. Adicionalmente se evidencio que el volumen mayoritario de RCD en el ámbito del estudio fluctuó entre 2 a 6 tm/obra, siendo los componentes predominantes en Huánuco la tierra (45%), la cerámica (20%) y los metálicos (15%); en Amarilis la tierra (70%) y la madera (10%). También se detectó que solo en el 35% de las obras civiles de Huánuco y en 25% en Amarilis se realizan actividades de separación o clasificación de los componentes de los RCD. Finalmente, los medios usados para transportar los RCD a los lugares de disposición final no son los más adecuados (volquetes sin cubierta, trimoviles y triciclos).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Marco normativo.

2.2.1.1 Constitución política del Perú.

Artículo 2.- Toda persona tiene derecho, A la paz, a la tranquilidad, al disfrute del tiempo libre y al descanso, así como a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida.

2.2.1.2 Ley N° 28611, Ley general del ambiente.

Artículo 119.- Del manejo de los residuos sólidos

La gestión de los residuos sólidos de origen doméstico, comercial o que siendo de origen distinto presenten características similares a

aquellos, son de responsabilidad de los gobiernos locales. Por ley se establece el régimen de gestión y manejo de los residuos sólidos municipales. La gestión de los residuos sólidos distintos a los señalados en el párrafo precedente es de responsabilidad del generador hasta su adecuada disposición final, bajo las condiciones de control y supervisión establecidas en la legislación vigente.

2.2.1.3 Decreto supremo

Nº 012-2009-MINAM, Política nacional del ambiente.

En el Eje de política 2 “Gestión Integral de la Calidad Ambiental” en el ámbito de Residuos Sólidos se detalla en sus lineamientos de política:

Fortalecer la gestión de los gobiernos regionales y locales en materia de residuos sólidos de ámbito municipal, priorizando su aprovechamiento.

Impulsar medidas para mejorar la recaudación de los arbitrios de limpieza y la sostenibilidad financiera de los servicios de residuos sólidos municipales.

Impulsar campañas nacionales de educación y sensibilización ambiental para mejorar las conductas respecto del arrojo de basura y fomentar la reducción, segregación, reuso, y reciclaje; así como el reconocimiento de la importancia de contar con rellenos sanitarios para la disposición final de residuos sólidos.

Promover la inversión pública y privada en proyectos para mejorar los sistemas de recolección, operaciones de reciclaje, disposición final de residuos sólidos y el desarrollo de infraestructura a nivel nacional; asegurando el cierre o clausura de botaderos y otras instalaciones ilegales.

Desarrollar y promover la adopción de modelos de gestión apropiada de residuos sólidos adaptadas a las condiciones de los centros poblados.

2.2.1.4 Decreto legislativo

Nº 1278, Ley de gestión integral de residuos sólidos.

Artículo 5.- Principios

Para efectos del presente Decreto Legislativo, son de aplicación los siguientes principios:

Valorización de residuos.- Los residuos sólidos generados en las actividades productivas y de consumo constituyen un potencial recurso económico, por lo tanto, se priorizará su valorización, considerando su utilidad en actividades de: reciclaje de sustancias inorgánicas y metales, generación de energía, producción de compost, fertilizantes u otras transformaciones biológicas, recuperación de componentes, tratamiento o recuperación de suelos, entre otras opciones que eviten su disposición final.

Principio de responsabilidad compartida. - La gestión integral de los residuos es una corresponsabilidad social, requiere la participación conjunta, coordinada y diferenciada de los generadores, operadores de residuos y municipalidades.

Artículo 34.- Segregación en la fuente

(...) Los generadores de residuos municipales se encuentran obligados a entregar los residuos debidamente segregados a los operadores de residuos sólidos debidamente autorizados o a las municipalidades que presten el servicio.

Artículo 48.- Formas de valorización

Constituyen operaciones de valorización material: la reutilización, reciclado, compostaje, recuperación de aceites, bio-conversión, entre otras alternativas que, a través de procesos de transformación física, química, u otros, demuestren su viabilidad técnica, económica y ambiental.

Artículo 51.- Valorización de los residuos orgánicos municipales

Las municipalidades deben valorizar, prioritariamente, los residuos orgánicos provenientes del mantenimiento de áreas verdes y mercados

municipales, así como, de ser factible, los residuos orgánicos de origen domiciliario.

Los programas de parques y jardines de las municipalidades son beneficiarios prioritarios del compost, humus producido con los residuos orgánicos que se generan a partir del servicio de limpieza pública. En caso de excedentes estos podrán ser destinados a donación en general o intercambio con otras municipalidades.

2.2.1.5 Decreto supremo N° 014-2017-MINAM,

Reglamento de la ley de gestión integral de residuos sólidos.

Artículo 11.- programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos

El Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos es un instrumento técnico elaborado por las municipalidades, a través del cual se formulan estrategias para la segregación en fuente y el diseño de la recolección selectiva de los residuos sólidos generados en su jurisdicción, teniendo en consideración un enfoque que incluya la participación de las organizaciones de recicladores formalizados.

Artículo 19.- Segregación en la fuente

El generador de residuos municipales debe realizar la segregación de sus residuos sólidos de acuerdo a sus características físicas, químicas y biológicas, con el objeto de facilitar su valorización y/o disposición final. Dicha actividad solo está permitida en la fuente de generación, centros de acopio de residuos sólidos municipales y plantas de valorización de residuos sólidos municipales y no municipales, debidamente autorizados y que cuenten con certificación ambiental, según corresponda. Las municipalidades deben regular el proceso de segregación de residuos sólidos municipales en la fuente en su jurisdicción, en el marco del Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos.

2.2.2 Gestión de residuos sólidos Municipales

Existen diferentes autores que hacen referencia a la gestión de residuos sólidos municipales, entre ellos tenemos:

Garrido (1998), define que la gestión de residuos sólidos viene a ser la manipulación adecuada, desde el momento que se ha generado hasta la eliminación final, de tal manera que no afecte al ambiente y a la salud de los pobladores. Una buena gestión es aprovechar al máximo los residuos sólidos, es decir reutilizarlo y darle un valor agregado; esto va a generar productividad e ingreso y evitar la contaminación ambiental en nuestra sociedad. Una gestión de residuos sólidos, es la eficiente cuando existe control al momento de generación, almacenamiento, recojo transferencia y transporte, procesamiento y evacuación de residuos evitando afectar a la salud pública y promoviendo la conciencia ambiental en nuestros ciudadanos. Asimismo, dentro de la gestión de residuos sólidos, están involucrados todos los integrantes de la organización e institución ya que es necesario plantear alternativas de solución. En ese sentido podemos afirmar que en una buena gestión de residuos sólidos se debe aplicar técnicas correctas y tecnologías limpias para lograr objetivos propuestos con respecto al cuidado del ambiente.

Para Rementeria (2008), señala que la gestión es como: “Actividad profesional tendiente a establecer los objetivos y medios de su realización, a precisar la organización de sistemas, a elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal”

Para Jaramillo (2012), indica que los residuos sólidos municipales, son una masa heterogénea compuesta por desechos que proviene de las viviendas, comercio e instituciones y barrido de vías y áreas públicas, cuya gestión está a cargo de las autoridades municipales responsables, quienes son los encargados de llevar una gestión adecuada de residuos sólidos municipales.

De acuerdo OEFA (2014) Son aquellos generados en domicilios, comercios y por actividades que generan residuos similares a estos, cuya gestión ha sido encomendada a las municipalidades. La gestión de estos residuos es de responsabilidad del municipio desde el

momento en que el generador los entrega a los operarios de la entidad responsable de la prestación del servicio de residuos sólidos, o cuando los dispone en el lugar establecido por dicha entidad para su recolección. Los Residuos Sólidos Municipales (RSM) conocidos comúnmente como basura, están compuestos por residuos orgánicos (producto de la comercialización, el transporte, la elaboración de los alimentos y excedentes de comida y restos de materia vegetal), papel, cartón, madera y en general materiales biodegradables e inorgánicos como, vidrio, plástico, metales y material inerte

Según MINAN (2013), define que los residuos sólidos son aquellas sustancias o productos que se pueden encontrar en un estado sólido o semisólido que ya necesitamos. Es decir, residuos sólidos son todas aquellas sustancias o productos que ya no necesitamos pero que algunas veces pueden ser aprovechados y reutilizados,

➤ **Clasificación de residuos sólidos según Ley N.º 27314: Ley general de residuos sólidos.**

Recursos sólidos según su origen:

- Residuo domiciliario: mayormente son generados por las actividades que se realiza en el hogar, residuos domésticos algunos de ellos pueden ser restos de alimentos, revistas, botellas, latas, cascaras de frutos, etc.
- Residuo comercial: son aquellos que son generados en su mayoría por establecimientos comerciales que prestan bienes y servicios públicos, podemos encontrar los papeles, plásticos, embalajes diversos, residuos producto del aseo personal, latas entre otros.
- Residuo de limpieza de espacios públicos: son aquellos que se generan a partir del servicio de barrido y limpieza de calles, avenidas, pistas, veredas, plazas y otras áreas públicas. Estos residuos pueden ser papeles, plásticos, envolturas, restos de plantas y otros; muchas veces somos testigo de esta recolección cuando vemos a los trabajadores municipales realizando sus funciones en horas de la mañana.

- Residuo de establecimiento de atención de salud: son los residuos generados en los procesos y actividades para la atención e investigación médica se da en los establecimientos en cuidado de la salud los hospitales, las clínicas, centros y puestos de salud, laboratorios clínicos, consultorios. Algunos residuos que suelen desechar son las agujas, gasas, algodones, órganos patológicos entre otros
- Residuo industrial: en su mayoría son generados por diferentes actividades industriales, como manufacturera, minera, química, energética, pesquera y otras parecidas. Algunos residuos que desechan son cenizas, lodos, vidrios, metales pulso cortante, plástico, cartones y que habitualmente están mezclados con sustancias peligrosos.
- Residuo de las actividades de construcción son producidas por las actividades de construcción, saneamiento y demolición de obras públicas y privadas como desechos de piedras, bloques de cemento, maderas, desmontes.
- Residuo agropecuario se da mayormente en las actividades agrícolas el cual generan residuos de envases de fertilizantes, plaguicidas, químicos.
- Residuo de instalaciones o actividades especiales son producidas en las infraestructuras que tienen gran dimensión y son riesgosos en su ejecución, con el objetivo de prestar ciertos servicios públicos o privados el cual desechan residuos de plantas de tratamiento de aguas residuales, puertos, aeropuertos, entre otros.

➤ ***Clasificación de residuos sólidos MINAN - 2013***

La clasificación de residuos sólidos se puede realizar a partir de su gestión, los residuos municipales que un su mayoría son de origen doméstico, comercial y provenientes del aseo urbano de la ciudad ; así mismo tenemos los residuos sólidos no municipales que son producidas por establecimientos de salud , residuos industriales ,residuos de construcción y finalmente los residuos de actividades agropecuarios; el cual deben ser vertidos en rellenos de seguridad , así también existe la

clasificación de residuos sólidos por su peligrosidad, en ese sentido podemos mencionar a los no peligrosos y peligrosos este último tiene características que ponen en riesgo la salud de los habitantes y al cuidado del ambiente.

➤ **Dimensiones de variable Gestión de residuos sólidos municipales**

Para esta investigación vamos a considerar como dimensión de la variable Gestión de residuos sólidos municipales a la clasificación que hace el MINAN (2013), Residuos domiciliarios, residuos comerciales y residuos de limpieza pública.

➤ **Residuos domiciliarios**

Existe diferentes autores que definen los residuos domiciliarios mencionaremos algunos de ellos:

López (1994), define que los residuos domiciliarios son considerados como residuo urbano y que normalmente lo conocemos como basura, son aquellos materiales que desechamos de los hogares provenientes del uso doméstico.

Asimismo, OEFA (2014), coincide en definir que los residuos domiciliarios son aquellos que son generados a partir de diferentes actividades domésticas realizadas en los hogares estos pueden ser restos de alimentos sobrantes, revistas, periódicos, botellas, pañales descartables, papeles, plásticos, cartones, restos de aseo personal; que en resumen son los desechos que cualquier ciudadano común a desechado producto de sus actividades cotidianas.

Según la Ley N° 27314 - Ley General de Residuos Sólidos se puede visualizar los tipos de residuos domiciliarios que a continuación se detalla:

- Orgánico: se encuentran los restos putrescibles, tales como restos de vegetales que son provenientes generalmente de la cocina así también las cáscaras de frutas y verduras. También los excrementos de animales menores que suelen criar en casa.

- Papel: se encuentran los desechos de papelería entre cartones, periódico, revistas, hojas de cuadernos y libros.
- Plástico : existe una variedad de plásticos como el PET (polietileno tereftalato) que se encuentran las botellas transparentes de gaseosas, cosméticos, empaques electrónicos; también tenemos los plásticos HDPE o PEAD (polietileno de alta densidad): que son las botellas de champú, yogur, baldes de pintura, bolsas de electrónicos, jabs de cerveza, y tinas; el PVC (cloruro de polivinilo): en su mayoría están en tubos, botellas de aceite, aislantes eléctricos, pelotas, suela de zapatos; otro plástico también es LDPE - PEBD (polietileno de baja densidad) están en los bolsas, botellas de jarabes y pomos de cremas, bolsas de suero, bolsas de leche, etiquetas de gaseosas; también podemos mencionar al PP (polipropileno) , son los diferentes empaques de alimentos (fideos y galletas), tapas para baldes de pintura, tapas de gaseosas, estuches negros de discos compactos; PS (poliestireno) lo encontramos en los juguetes, jeringas, cucharitas transparentes, vasos de tecno por ; los ABS (poliuretano, policarbonato, poliamida): discos compactos, baquelita, micas, carcazas de computadoras y celulares.

Asimismo, MINAN (2008), señala algunos tipos de residuos domiciliarios los fill que no son más que las diferentes envolturas de productos ,los vidrios ,los metales que dentro de este tipo esta las latas y todo desecho de origen de hierro y acero ;Textil que son los restos de diferentes telas así también puedo mencionar los de tipo cuero entre zapatos y carteras , otro tipo también es el Tetra pack son los diferentes envases de plásticos , Inertes residuos de construcción entre tierra y piedras , residuos del baño que mayormente son papel higiénico, pañales y toallas higiénicas , finalmente los que pertenecen al tipo pilas y baterías que son residuos de juguetes ,artefactos y vehículos.

➤ **Residuos comerciales**

OEFA (2014), Son aquellos residuos generado por establecimientos que desarrollan actividades comerciales de bienes y servicios,

podemos encontrar a diferentes centros de abastos como los restaurantes, supermercados, minimarket, tiendas, bodegas, bares centros de diversión, los bancos oficinas de trabajo entre otros. Los residuos que desechan a diario están constituidos mayormente por papel, plásticos, embalajes diversos, restos de aseo personal, latas, entre otros residuos similares.

De acuerdo a Gómez (1995), los residuos comerciales se tratan de la “basura”, generados en diferentes industrias localizados dentro de las ciudades urbanas y están sujetas al recogido de los residuos domiciliarios

➤ **Residuos de limpieza publica**

OEFA (2014), define que son aquellos residuos generados por los servicios de barrido y limpieza de pistas, veredas, plazas, parques y otras áreas públicas, independientemente del proceso de limpieza utilizado. El barrido de calles y espacios públicos puede realizarse de manera manual o con la ayuda de equipamiento.

Salazar (2015), indica que algunas municipalidades provinciales optan por quemar todos los desechos , esto evidencia que existe una inadecuada gestión de residuos sólidos municipales , generando emisiones con altos índices de toxicidad emitiendo dioxinas, entre otros químicos, tales como, el dióxido de azufre (SO₂), que puede causar enfermedades y perjudicar sustancialmente a los pulmones; ozono (O₃), llamado veneno azul para toda la humanidad , ya que si bien en la atmósfera nos escuda de los rayos ultravioleta, en la Tierra puede matar la vida que ayuda a proteger; plomo (Pb), uno de los cuatro metales más nocivos para la salud humana debido a los daños que puede ocasionar en el cerebro y el funcionamiento del organismo en general; metano (CH₄) y dióxido de carbono (CO₂), principales gases de efecto invernadero causantes del calentamiento global. Es por ello que las municipalidades deben desarrollar estrategias que les permita una correcta gestión integral para disminuir o anular los efectos perjudiciales en la salud humana, el medio ambiente y la estética del entorno.

Ministerio del Ambiente (2013), ha denominado a la gestión integral de los residuos sólidos municipales, RSM, bajo el concepto de “Servicio de Limpieza Pública”, dándole la visión integral a una dinámica que puede estar además soportada por diferentes actores: reciclador independiente que es la persona que realiza formalmente actividades de reciclaje, incluyendo la recolección selectiva y la comercialización, y que no cuenta con vínculo laboral con empresas prestadoras de servicios de residuos sólidos, empresas comercializadoras de residuos sólidos ni empresas generadoras de residuos sólidos; otra forma que utilizan las municipales son con las empresa prestadora de residuos sólidos (EPS-RS): Persona jurídica que presta servicios de residuos sólidos mediante una o varias de las siguientes actividades: limpieza de vías y espacios públicos, recolección y transporte, transferencia .Asimismo las municipalidades tienen convenios con empresas que comercializan los residuos sólidos para su aprovechamiento y reutilización.

➤ **Calidad de vida.**

Para Schalock y Verdugo (2006), define "Calidad de vida es un estado deseado de bienestar personal multidimensional donde se presenta propiedades éticas universales ligadas a la cultura; tiene componentes objetivos y subjetivos; y está influenciada por factores personales y ambientales".

Según la Organización Mundial de Salud, la calidad de vida es: "la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno".

A esto un poblador, para definir su calidad de vida, toma también como referencia sus absoluciones o satisfacciones a ciertas necesidades básicas en ellos y en sus seres queridos, partiendo por

establecer jerarquías, lo que nos señaló en su momento Abraham Maslow en su teoría psicológica de su obra: “Una teoría sobre la motivación humana”.

Estableció una jerarquía de las necesidades fundamentales que el ser humano busca satisfacer. Las representó en una pirámide de cinco niveles –conocida como la Pirámide de Maslow–. En la base o nivel 1 situó las fisiológicas: primeras necesidades que cualquier individuo desea colmar con el fin de garantizar su supervivencia: respirar, beber, comer, dormir, calentarse, etc.

En el nivel 2 situó las necesidades de seguridad: las personas se desviven por obtener abrigo –casa, piso-, seguridad física –contra las agresiones-, violencia, seguridad moral, familiar, afectiva, etc.

En el nivel 3 situó las necesidades de afiliación y afecto: toda persona desea la aceptación del grupo al que pertenece: trabajo, familia, asociaciones, etc.

En el nivel 4 situó la necesidad de estima: refiriendo a la valoración proveniente de las personas que le rodean.

En el nivel 5 situó la necesidad de autorrealización: una vez superados los niveles anteriores, llegamos a la autorrealización. La persona ha satisfecho la parte puramente material y ahora empleará su energía en colmar su parte espiritual: Lograr la felicidad e incluso contribuir a la mejora del mundo. La idea central de esta Pirámide de necesidades de Maslow, es que sólo cuando están satisfechas las necesidades más básicas le prestamos atención a las más realizables; es decir a las superiores.

Puede ser de utilidad en numerosos ámbitos de la vida, como en las relaciones personales: sirve de ayuda para solventar los problemas relacionales teniendo en cuenta el nivel de satisfacción de las necesidades en que se encuentre cada uno de los implicados.

Maslow describió que existe dos tipos de necesidades en la estima: alta y baja. La estima alta concierne a la necesidad del respeto a uno mismo, e incluye sentimientos tales como confianza, competencia, maestría, logros, independencia y libertad. La estima baja concierne al respeto de las demás personas: la necesidad de atención, aprecio,

reconocimiento, reputación, estatus, dignidad, fama, gloria, e incluso dominio. La disminución de estas necesidades se refleja en una baja autoestima y el complejo de inferioridad. El tener satisfecha esta necesidad apoya el sentido de vida y la valoración como individuo y profesional, que tranquilamente puede escalar y avanzar hacia la necesidad de la autorrealización. La necesidad de autoestima, es la necesidad del equilibrio en el ser humano, dado que se constituye en el pilar fundamental para que el individuo se convierta en el hombre de éxito que siempre ha soñado, o en un hombre abocado hacia el fracaso, el cual no puede lograr nada por sus propios medios.

➤ ***Dimensiones de la calidad de vida***

De acuerdo Schalock y Verdugo (2006), consideramos tres dimensiones de la calidad de vida:

Bienestar físico. Que se refieren principalmente al estado de la salud, a las actividades de la vida diaria, a la atención médica oportuna y también a la recreación y esparcimiento.

Bienestar social. Aspecto relacionado a la integración y participación en la comunidad para cumplir roles comunitarios y también a los apoyos sociales que la persona deba contribuir; así mismo también relacionado a la condición económica y financiera, tales como vivienda, servicios básicos, al confort, equipos y materiales que posee, y calidad de empleo en cual desempeñe.

Bienestar medio ambiente. Es uno de los aspectos más importantes que nos permite lograr una mejor calidad de vida y saludable, en ese sentido es necesario que el ambiente este protegido constantemente, ya que el ambiente está siendo contaminado por la negligencia del ser humano con los avances de la ciencia y la sobreproducción masiva de productos químicos más aun, cuando la población no tiene la disciplina del reciclaje; estos son los aspectos que dañan el bienestar del ambiente.

2.3 Definiciones conceptuales

Los Residuos Sólidos. - son aquellas sustancias, productos o subproductos en estado sólido o semisólido de los que su generador dispone, o está obligado a disponer, en virtud de lo establecido en la normatividad nacional o de los riesgos que causan a la salud y el ambiente, para ser manejados a través de un sistema que incluya, según corresponda, las siguientes operaciones o procesos: Minimización de residuos, segregación en la fuente, reaprovechamiento, almacenamiento, recolección, comercialización, transporte, tratamiento, transferencia, disposición final. (Ley General de los Residuos Sólidos del Perú- LEY N°. 27314-2000; en el Art. 14)

Residuos de gestión municipal. - Son aquellos generados en domicilios, comercios y por actividades que generan residuos similares a estos, cuya gestión ha sido encomendada a las municipalidades (OEFA, 2014)

Residuos domiciliarios. -Son aquellos elementos, objetos o sustancias que, como consecuencia de los procesos de consumo y desarrollo de actividades humanas, son desechados y/o abandonados. La generación de residuos domiciliarios está directamente relacionada con los estilos de vida y de consumo de las personas. (Ley de Residuos sólidos)

Residuo Comercial. -Residuo generado en establecimientos comerciales y mercantiles, tales como almacenes, depósitos, hoteles, restaurantes, cafeterías y plazas de mercado. (Ley de Residuos sólidos)

Residuo de limpieza de espacios públicos. -Son los residuos generados por la limpieza de las calles, avenidas, parques, aceras. (Ley de Residuos sólidos)

Calidad de vida. - Es un estado deseado de bienestar personal multidimensional donde se presenta propiedades éticas universales ligadas a la cultura; tiene componentes objetivos y subjetivos; y está influenciada por factores personales y ambientales. (Schalock y Verdugo ,2006).

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general:

Hi: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

2.4.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe relación significativa entre los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

HE2: Existe relación significativa entre los residuos comerciales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

HE3: Existe relación significativa entre los residuos de limpieza de áreas públicas y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

2.5 Sistema de variables

2.5.1 Variable Dependiente

Calidad de vida

2.5.2 Variable Independiente

Gestión de residuos sólidos municipales

2.6 Operacionalización de variables (dimensiones e indicadores).

Título: “Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de mayo – Huánuco, 2019”

Tesista: Sinche Salvador Andrea

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDICIÓN
Variable dependiente Calidad de vida	Calidad de vida es un estado deseado de bienestar personal multidimensional donde se presenta propiedades éticas universales ligadas a la cultura; tiene componentes objetivos y subjetivos; y está influenciada por factores personales y ambientales. Schalock y Verdugo (2006).	Bienestar físico Bienestar del medio ambiente Bienestar social	Bienestar físico Bienestar medio Ambiente Bienestar social	Nominal politómicas
Variable independiente Residuos Sólidos	Son aquellos generados en domicilios, comercios y por actividades que generan residuos similares a estos, cuya gestión ha sido encomendada a las municipalidades. La gestión de estos residuos es de responsabilidad del municipio desde el momento en que el generador los entrega a los operarios de la entidad responsable de la prestación del servicio de residuos sólidos, o cuando los dispone en el lugar establecido por dicha entidad para su recolección. OEFA (2014)	Residuos domiciliarios Residuos comerciales Residuos de limpieza de áreas publicas	Origen domestico Origen comercial Cuidado del aire , suelo	Nominal politómicas

CAPITULO III

3 MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

3.1.1 Enfoque

El presente estudio según su enfoque es mixto, Hernández et al.(2010) manifiesta que la investigación de tipo mixto representa el conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y crítico de la investigación e implica la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información y lograr mayor entendimiento del fenómeno de estudio, en ese sentido consideramos es cualitativo, por la naturaleza de las variables, porque la realidad donde se realiza la presente investigación corresponde a la visión de cada persona y cuantitativo, porque incluye hipótesis que definen la relación entre variables, la muestra es representativa, los instrumentos contienen preguntas estructurados, los datos recogidos se cuantifican y se someten a análisis estadísticos, los resultados pueden ser considerados par un siguiente estudio, así mismo se utilizaran datos para probar la hipótesis, con base a la medición numérica y el análisis estadístico.

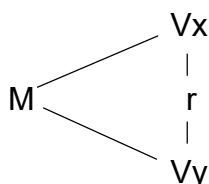
3.1.2 Alcance o niveles.

La presente investigación es descriptiva correlacional, según Hernández y Mendoza (2019). Porque busca especificar las características más importantes de la unidad de análisis y se recoger información de manera conjunta sobre las variables y la relación que exista, en este caso gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida.

3.1.3 Diseño.

El diseño empleado en el estudio corresponde a los no experimentales. Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observaran los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos en su forma de investigación (Hernández, et al. 2010, p. 149). Correlacional transversal porque describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales. (Hernández, et al., 2006, p. 155).

El gráfico que le corresponde a este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

Vx = Gestión de residuos sólidos municipales

Vy = Calidad de vida

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

En una investigación, la población se refiere al grupo a quienes se pretende generalizar los resultados. Esta puede conformarse por individuos, objetos, fenómenos o acontecimientos y deben presentar características comunes para que se comporten como grupo. La población es un conjunto de sujetos u objetos con características comunes, observables y susceptibles de medir y hacer inferencias (Bernal, 2010, p. 160).

En este estudio la población está constituida por todos los pobladores del distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco 2019; el cual se ubican en las siguientes coordenadas UTM-WGS-84:

**Tabla 3. Coordenadas UTM WGS-84 del distrito de Quivilla-
Provincia Dos de Mayo**

Coordenadas UTM			
Posición	Este	Norte	Elevación
18 L	315790	8940264	4077 m

Fuente: Elaboración propia

3.2.2 Muestra

Para Hernández, et al. (2014) la muestra “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población (p.173).

En esta investigación la muestra es no probabilística por conveniencia el cual está constituida por 92 personas entre hombres y mujeres del distrito Quivilla, provincia de Dos de Mayo-Huánuco.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Hernández, et (2010), define que la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento (p. 216).

Para el caso de esta investigación se realizará la encuesta a los 92 ciudadanos entre hombres y mujeres, para conocer el nivel de percepción de la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco.

➤ Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Es en un grupo de preguntas referentes a una o más variables que van a medirse. Permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos (Bernal, 2010, p. 250).

El cuestionario comprende 15 preguntas dirigidas a los 92 integrantes de la muestra; para conocer el nivel de percepción sobre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida del distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo, los encuestados leyeron los ítems procediendo a marcar una alternativa (Si, A veces, No) en la hoja de

respuestas. La calificación se realizó mediante tres posibles respuestas (1, 2, 3), tomadas de la escala Likert.

➤ **Validación y confiabilidad del instrumento**

La validez del instrumento fue establecida a través el juicio de expertos. La validez está referida al grado en el que un instrumento puede realmente medir a una variable tal como lo sostiene Hernández (2014).

Todos emitieron su apreciación de aplicable a los instrumentos, debido a su coherencia y claridad para la muestra de estudio.

➤ **Confiabilidad del instrumento**

El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, que fue desarrollado por J. L. Cronbach, el cual requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo fue utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas, en este caso es de tres alternativas. Se aplicó una prueba piloto a 10 pobladores del distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo -Huánuco.

Fórmula del Alpha de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K	:	Número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de varianzas de los Ítems
S_T^2	:	Varianza de la suma de los Ítems
α	:	Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 4: Resultados del Coeficiente de Alfa de Cronbach para la confiabilidad de los instrumentos

Cuestionarios	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Residuos sólidos municipales	0,810	15
Calidad de vida	0,845	15

Fuente: Elaboración propia

Se alcanzó un nivel de confiabilidad bueno con un Alpha 0,810 para el cuestionario de residuos sólidos municipales y 0,845 para el cuestionario calidad de vida, siendo este test consistente y adecuado para el estudio.

3.4 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

Para emitir resultados concretos, válidos y fiables se utilizó el método estadístico como medio para procesar los resultados. Los resultados se muestran en tablas de distribución de frecuencias y gráficos estadísticos para sistematizar de manera organizada el comportamiento de las frecuencias obtenidas; se hará uso de la estadística descriptiva, con la finalidad de establecer las medidas de tendencia central y de dispersión que nos permitirán realizar la contratación de las hipótesis, del mismo modo se hace uso de la estadística inferencial mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

El análisis de los datos se llevó a cabo a través de los métodos estadísticos, organizando y recopilando los datos obtenidos a través de los cuestionarios, para este propósito se utilizó el programa informático SPSS versión 24.0.

CAPITULO IV

4 RESULTADOS

4.1 Procesamientos de datos

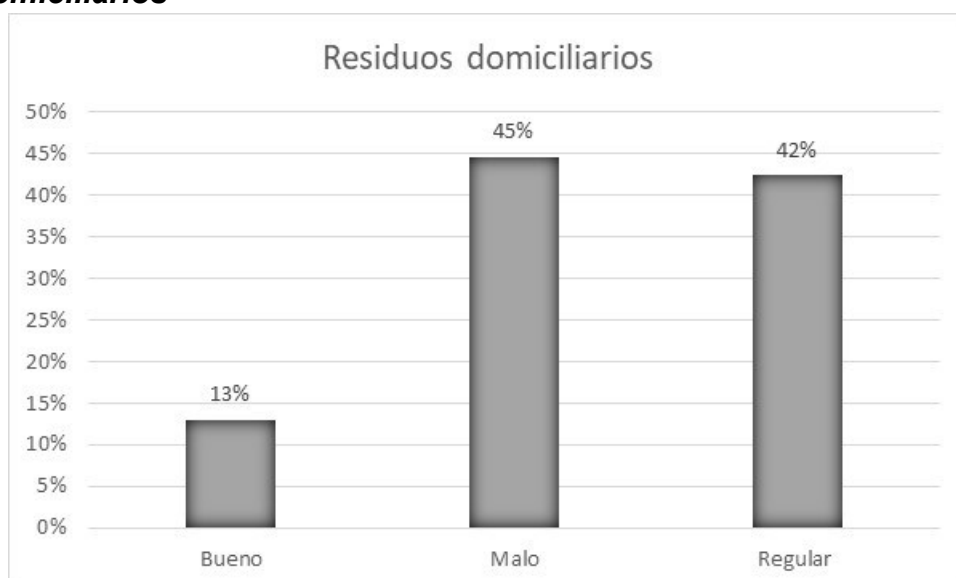
A continuación, se presenta la información descriptiva de las variables de estudio gestión de residuos municipales y calidad de vida; así mismo la contrastación de hipótesis.

Tabla 5. Presentación de la dimensión residuos domiciliarios

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	12	13,0
Regular	39	42,0
Malo	41	45,0
Total	92	100,0

Fuente: Información recolectada con el instrumento de medición documental, aplicado a los pobladores del distrito de Quivilla, Provincia de Dos de Mayo-Huánuco 2019.
Elaboración: Tesista

Grafico 1. Presentación de la dimensión residuos domiciliarios



Fuente: Tabla 3
Elaboración: Tesista

Interpretación

En la tabla y el gráfico adjunto se puede visualizar que el 45% de pobladores encuestados del distrito de Quivilla consideran que la gestión de residuos sólidos domiciliarios es mala, el 42 % indica que es regular; mientras que el 13%, bueno.

Tabla 6. Presentación de la dimensión residuos comerciales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	16	17,0
Regular	28	30,0
Malo	48	52,0
Total	92	100,0

Fuente: Información recolectada con el instrumento de medición documental, aplicado a los pobladores del distrito de Quivilla, Provincia de Dos de Mayo-Huánuco 2019.
Elaboración: Tesista

Gráfico 2. Presentación de la dimensión residuos comerciales



Fuente: Tabla 4
Elaboración: Tesista

Interpretación

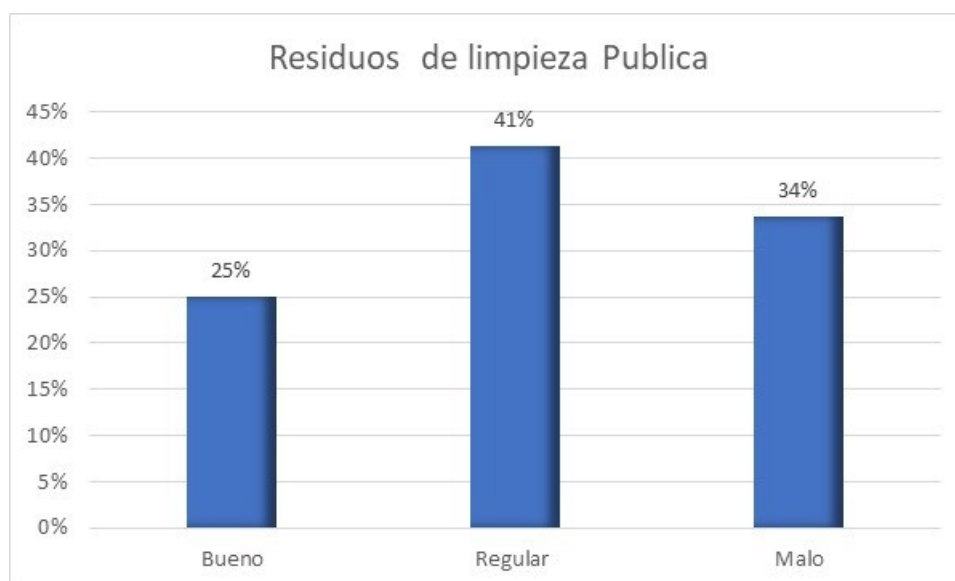
En la tabla y el gráfico adjunto se puede visualizar que el 52% de pobladores encuestados del distrito de Quivilla opinan que la gestión de residuos sólidos comerciales es mala, el 30 % indica que es regular; mientras que el 17%, bueno.

Tabla 7. Presentación de la dimensión residuos de limpieza de áreas públicas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	23	25,0
Regular	38	41,0
Malo	31	34,0
Total	92	100,0

Fuente: Información recolectada con el instrumento de medición documental, aplicado a los pobladores del distrito de Quivilla, Provincia de Dos de Mayo-Huánuco 2019.
Elaboración: Tesista

Gráfico 3. Presentación de la dimensión residuos de limpieza de áreas públicas



Fuente: Tabla 5
Elaboración: Tesista

Interpretación

En la tabla y el gráfico adjunto se puede visualizar que el 41% de pobladores encuestados del distrito de Quivilla consideran que la gestión de residuos sólidos de limpieza es regular, el 34 % opinan que es malo; mientras que el 25 % es bueno.

Tabla 8. Resultados de la valoración de Gestión de Residuos sólidos municipales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	12	13,0
Regular	47	51,0
Malo	33	36,0
Total	92	100,0

Fuente: Información recolectada con el instrumento de medición documental, aplicado a los pobladores del distrito de Quivilla, Provincia de Dos de Mayo-Huánuco 2019.
Elaboración: Tesista

Grafico 4. Resultados de la valoración de Gestión de Residuos sólidos municipales



Fuente: Tabla 6
Elaboración: Tesista

Interpretación

En la tabla y el gráfico adjunto se puede visualizar que el 51% de pobladores encuestados del distrito de Quivilla consideran que la gestión de residuos sólidos se da en forma regular, el 36 % opinan que es malo; mientras que el 13 % es bueno. Se puede evidenciar que los habitantes no están satisfechos con respecto al manejo de residuos sólidos domiciliarios, comerciales y de limpieza pública que se da en mencionado distrito

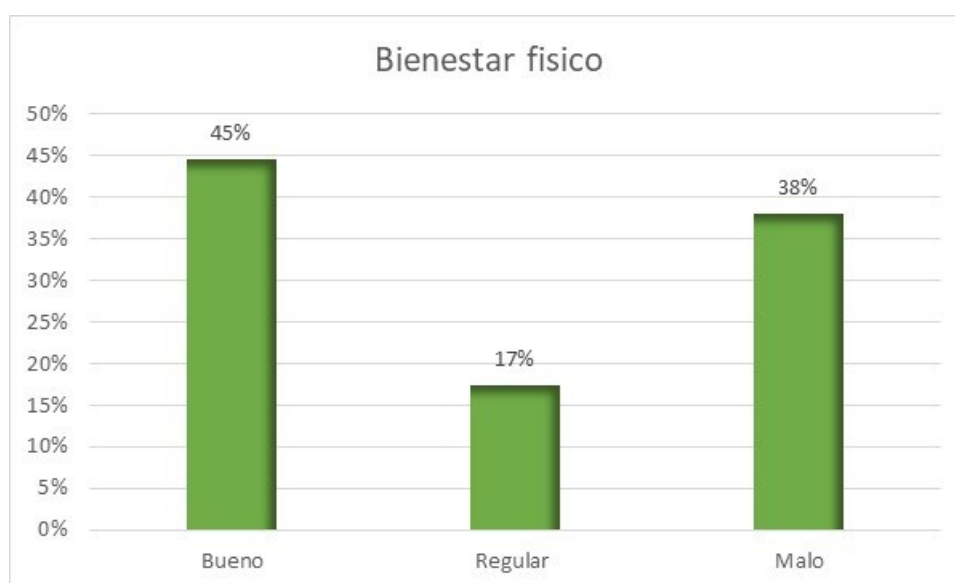
Resultado de la variable calidad de vida

Tabla 9. Presentación de la dimensión bienestar físico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	41	45,0
Regular	16	17,0
Malo	35	38,0
Total	92	100,0

Fuente: Información recolectada con el instrumento de medición documental, aplicado a los pobladores del distrito de Quivilla, Provincia de Dos de Mayo-Huánuco 2019.
Elaboración: Tesista

Grafico 5. Presentación de la dimensión bienestar físico



Fuente: Tabla 8
Elaboración: Propia

Interpretación

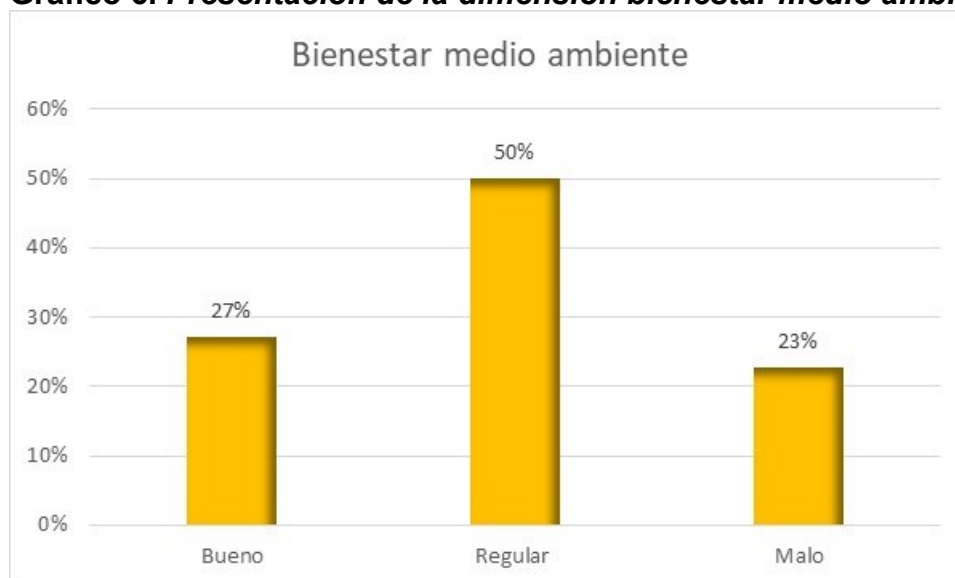
De acuerdo a la tabla y figura adjunta se puede evidenciar que un 45% de pobladores del distrito de Quivilla respondieron bueno a la dimensión bienestar físico, aspecto que motiva indicar que cuentan con un buen estado de salud, sin embargo, existe un 38% que respondieron malo, mientras un 17% regular.

Tabla 10. Presentación de la dimensión bienestar medio ambiente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	25	27,0
Regular	46	50,0
Malo	21	23,0
Total	92	100,0

Fuente: Información recolectada con el instrumento de medición documental, aplicado a los pobladores del distrito de Quivilla, Provincia de Dos de Mayo-Huánuco 2019.
Elaboración: Tesista

Grafico 6. Presentación de la dimensión bienestar medio ambiente



Fuente: Tabla 8
Elaboración: Tesista

Interpretación

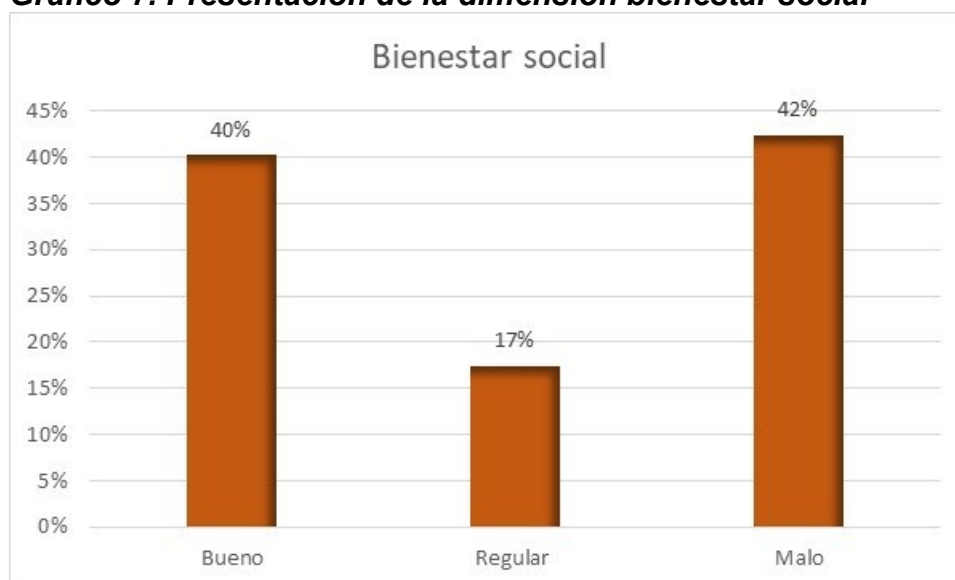
De la tabla y el grafico mostrado se puede visualizar que un 27% de encuestados consideran que la dimensión Bienestar de medio ambiente es bueno, mientras que 50% señalan que es regular y 23 % consideraron que es malo.

Tabla 11. Presentación de la dimensión bienestar social

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	37	40,0
Regular	16	17,0
Malo	39	42,0
Total	92	100,0

Fuente: Información recolectada con el instrumento de medición documental, aplicado a los pobladores del distrito de Quivilla, Provincia de Dos de Mayo-Huánuco 2019.
Elaboración: Tesista

Grafico 7. Presentación de la dimensión bienestar social



Fuente: Tabla 09
Elaboración: Tesista

Interpretación

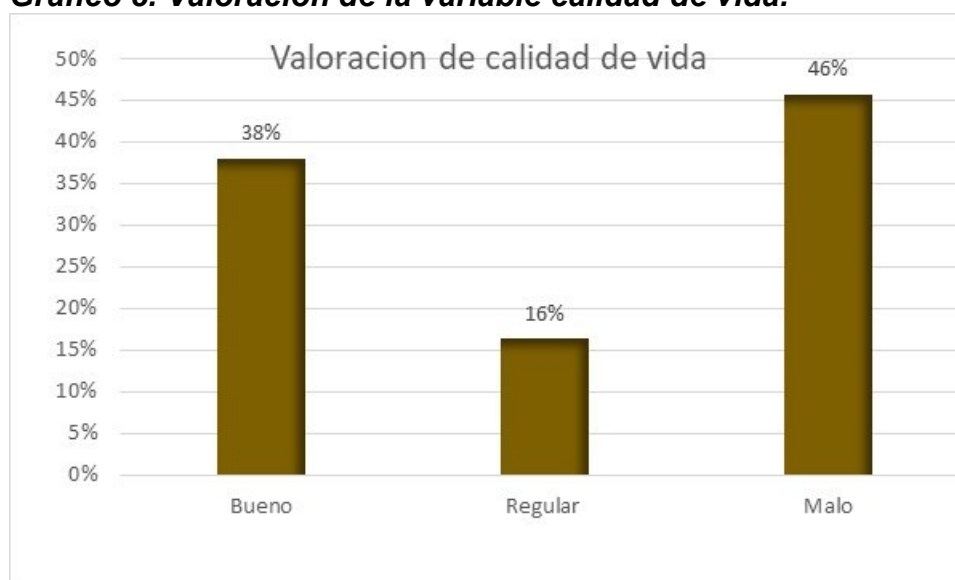
De acuerdo a la tabla y el gráfico mostrado se puede evidenciar que un 40% de encuestados consideran que la dimensión Bienestar social es bueno, mientras que 17% señalan que es regular y 42% que es malo; al respecto se puede mencionar que más de la mitad de personas encuestadas consideran malo la dimensión de bienestar social.

Tabla 12. Valoración de la variable calidad de vida

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	35	38,0
Regular	15	16,0
Malo	42	46,0
Total	92	100,0

Fuente: Información recolectada con el instrumento de medición documental, aplicado a los pobladores del distrito de Quivilla, Provincia de Dos de Mayo-Huánuco 2019.
Elaboración: Tesista

Grafico 8. Valoración de la variable calidad de vida.



Fuente: Tabla10
Elaboración: Propia

En la tabla y el gráfico adjunto se muestra la valoración general de la variable calidad de vida, en donde se puede observar que el 38% de los encuestados consideran que la calidad de vida en el distrito es buena. mientras que un 46% indican que es mala y finalmente un 16 5 que la calidad de vida es regular, aspecto que nos indica que se tiene que mejorar estas cifras.

4.2 Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis se realizó la mediante el coeficiente de correlacional Rho de Spearman porque las variables son cualitativas, con una escala de medición de las respuestas de tipo ordinal, asimismo se plantearon las hipótesis nulas.

4.2.1 Contraste de Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

Ho: No Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

Tabla 13. Correlación de la hipótesis general

			GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS	CALIDAD DE VIDA
Rho de Spearman	GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES	Coeficiente de correlación	1,000	,471**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92	
	CALIDAD DE VIDA	Coeficiente de correlación	,471**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		92	92	

Fuente: Elaborado en el programa SPSS-Rho Spearman

Interpretación: La prueba de correlación de hipótesis Rho de Spearman muestra el valor de significatividad bilateral p- valor (0,000), resultado menor al máximo permitido que es 0,05 en consecuencia se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

4.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1

HE1: Existe relación significativa entre los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo-Huánuco, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo-Huánuco, 2019.

Tabla 14. Correlación de la hipótesis específica 1

			RESIDUOS DOMICILIARIOS	CALIDAD DE VIDA
Rho de Spearman	RESIDUOS DOMICILIARIOS	Coefficiente de correlación	1,000	,310**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	92	92
	CALIDAD DE VIDA	Coefficiente de correlación	,310**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	92	92

Fuente: Elaborado en el programa SPSS-Rho Spearman

Interpretación: La prueba de correlación de hipótesis Rho de Spearman muestra el valor de significatividad bilateral del p-valor (0,003), resultado menor al máximo permitido que es 0,05 en ese sentido se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se evidencia que existe relación significativa los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo-Huánuco, 2019.

Hipótesis específica 2

HE2: Existe relación significativa entre los residuos comerciales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo-Huánuco, 2019

Ho: No existe relación significativa entre los residuos comerciales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019

Tabla 15. Correlación de la hipótesis específica 2

			RESIDUOS COMERCIALES	CALIDAD DE VIDA
Rho de Spearman	GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES	Coefficiente de correlación	1,000	,619**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	CALIDAD DE VIDA	Coefficiente de correlación	,619**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

Fuente: Elaborado en el programa SPSS-Rho Spearman

Interpretación: La prueba de correlación de hipótesis Rho de Spearman muestra el valor de significatividad bilateral del p-Valor (0,000) resultado menor al máximo permitido que es 0,05 en consecuencia se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir que existe relación significativa entre los residuos comerciales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

Hipótesis específica 3

HE3: Existe relación significativa entre los residuos de limpieza de áreas públicas y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre los residuos de limpieza de áreas públicas y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

Tabla 16. Correlación de la hipótesis específica 3

			RESIDUOS DE LIMPIEZA A.P	CALIDAD DE VIDA
Rho de Spearman	RESIDUOS LIMPIEZA AREAS PUBLICAS	Coefficiente de correlación	1,000	,310**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	92	92
	CALIDAD DE VIDA	Coefficiente de correlación	,310**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	92	92

Fuente: Elaborado en el programa SPSS-Rho Spearman

Interpretación: La prueba de correlación de hipótesis Rho de Spearman muestra el valor de significatividad bilateral del p-valor 0,003 resultado menor al máximo permitido que es 0,05 en ese sentido se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula. Es decir que existe relación significativa los residuos de limpieza de áreas públicas y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019; para ello se estableció como hipótesis existe relación significativa entre las variables establecidas en la investigación. Los resultados según el Rho de Spearman muestra el valor de significatividad bilateral del p-valor 0,000 resultado mínimo al máximo permitido que es 0,05, por tanto, se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, es decir que existe relación significativa entre gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, estos resultado concuerda con la investigación de Fuentes (2016), quien concluye en su investigación de tipo mixto, descriptivo correlacional, que un manejo adecuado de residuos sólidos puede mejorar la calidad de vida de la población. Respecto a la gestión de residuos sólidos municipales en su dimensión residuos domiciliarios se alcanza un 45% que respondieron "mala", 42% "regular" y un 13% "bueno"; hecho que coincide con Ordoñez(2016), que señala que el manejo de residuos sólidos domiciliarios es más complicado y sensible para los gobiernos locales y solo lo hacen de forma ligera; situación que conlleva problemas ambientales y consecuencias en la salud poblacional. Asimismo con respecto a los residuos comerciales se alcanzó un 52% que respondieron "malo"; resultado que concuerda con lo que sostiene Pérez y Merino (2009), se debe de fortalecer el recojo de residuos comerciales que se da en el distrito y comprometer a las autoridades; ratificado por OEFA (2014) que afirma que hay de incrementar rellenos sanitarios para el tratamiento adecuado de los residuos sólidos. En la variable calidad de la vida, en su dimensión Bienestar físico destaca la percepción de los pobladores respecto a los indicadores de cuidado a la salud y actividades cotidianas, alcanzando hasta el 38% de respuesta "malo", situación que reflexiona Valencia (2016), cuando menciona que es necesario practicar actividades físicas y tener una alimentación saludable para conservar un estado físico óptimo. Además, en la dimensión bienestar medio ambiente en un 50% de pobladores encuestados sostienen que es

“regular” y en bienestar social respondieron que un 42% es malo, ambos resultados indican que se tiene que mejorar mencionadas dimensiones, como lo señala Iturregui, (1993), al mencionar que la contaminación proveniente de residuos urbanos y emisiones, la falta de acceso de servicios básicos, con la pérdida de recurso son peligros ambientales que influyen en la calidad de vida.

Finalmente se puede sostener que la investigación aporta a la sociedad y la educación superior, información valiosa sobre los residuos sólidos municipales, a fin de mejorar la calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco; y las diferentes municipalidades locales que tomen como referencia los aportes de la presente investigación

CONCLUSIONES

Al finalizar la presente investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Se determinó que la la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019, se relacionan significativamente, puesto que el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,471 y el p-valor igual a cero, valor menor al máximo permitido que es 0,05, entonces se acepta la hipótesis de investigación.
- Se determinó que los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019, se relacionan significativamente, puesto que el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,310 y el p-valor obtenido (0,003), el cual no supera la significancia que es 0,05 por lo que se acepta la hipótesis de investigación.
- Se determinó que los residuos comerciales y calidad de vida en el distrito, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019, se relacionan significativamente, puesto que el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.619 y el p valor igual a cero, valor menor al máximo permitido que es 0,05, por lo que se acepta la hipótesis de investigación.
- Se determinó que los residuos de limpieza en áreas públicas y calidad de vida en el distrito de, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019, se relacionan significativamente, puesto que el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.310 y el p valor obtenido (0,003), valor menor al máximo permitido que es 0,05, por lo que se acepta la hipótesis de investigación
-

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los funcionarios de la municipalidad distrital de Quivilla, provincia de Dos de Mayo; mejorar la gestión de residuos sólidos municipales en las dimensiones de residuos domiciliarios, residuos comerciales y residuos de origen limpieza pública a fin de mejorar calidad de vida.
- Promover campañas de sensibilización ambiental para la adecuada gestión de los residuos sólidos municipales en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo; con finalidad de propiciar conciencia ambiental en los pobladores y autoridades a fin de disminuir los riesgos de contaminación ambiental y la calidad de vida en mencionado distrito.
- Se recomienda realizar capacitaciones a los pobladores con respecto al manejo de residuos sólidos, elaborando un programa de segregación domiciliaria donde se deba trabajar el reciclaje.
- A la Municipalidad distrital de Quivilla, provincia de Dos de Mayo; se recomienda designar un horario pertinente para el recojo de los residuos sólidos, así evitar inconvenientes en el transporte público, segregación y disposición final.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Borja, R., & Tigua, J (2015). *Análisis de desechos sólidos domiciliarios generados en el sector Isla Trinitaria de la Ciudad de Santiago de Guayaquil*.
- Chamoli, W (2015). *Gestión de los residuos sólidos en la fase de construcción y demolición de las obras civiles en Huánuco y Amarilis*. (Tesis para obtener el grado de Magister, Universidad Hermilio Valdizán). Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_a8be79d03e939dad1d4108e9dd57e04d
- Diario AHORA (03 de junio de 2019). *Botaderos Informales y Gestión de Residuos Sólidos*. Huánuco
- Fuentes, W (2016). *Gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores de la Provincia de Moyobamba*. (Tesis para obtener el grado de Magister, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de https://www.ucv.edu.pe/datafiles/TRANSPARENCIA/memoria-anual-2017_.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- La Dirección Ejecutiva de Salud Ambiental (2019). *Problemática de residuos sólidos en Huánuco*. Recuperado de <http://www.diresahuanuco.gob.pe/SAMBIENTAL/2014/RESIDUOS.pdf>
- Manrique, L (2015). *La educación ambiental y el tratamiento de los residuos sólidos orgánicos en el mercado modelo de la ciudad de Huánuco*. (tesis para obtener el grado de Doctor. Universidad de Huánuco). Recuperado de http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/199/T_047_22976192_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mejía, P (2017). *Implementación de un programa de capacitación para el manejo adecuado de los residuos sólidos urbanos en Paucarbamba distrito de Amarilis Huánuco, noviembre 2017 – abril 2019*. (Tesis para obtener el título de Ingeniero ambiental). Recuperado de

http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/963/T_047_73055057T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mejía, R., & Patarón, J. (2014). *Propuesta de un Plan Integral para el Manejo de los Residuos Sólidos del Cantón Tisaleo*. (Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador)

Micilio, C (2009). *Problemas ambientales es actitud o aptitud*. (Primera edición) Buenos Aires. Recuperado de <http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiE98O03OHIAhXmtIkKHQSVAgAQFjAAegQIAxAC&url=http%3A%2F%2Fwww.bvsde.paho.org%2Fbvsars%2Ffulltext%2Fproblemas.pdf&usg=AOvVaw2VeGP9FQbdf34y9JhlktoT>

MINAM. (2016). *Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024*. Perú. Recuperado de <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/plan-nacional-gestion-integral-residuos-solidos-2016-2024>

Morales, M (2016). *Generación de residuos sólidos y el nivel de conocimiento sobre su manejo en los estudiantes de las Instituciones santo Domingo y el Amauta*. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, Perú.

OEFA (2014). *Informe anual de Gestión de Residuos Sólidos por municipalidades, Lima. Perú*. Recuperado de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjhg4CJ3OHIAhUMrlkKH3vAjkQFjAAegQIAxAC&url=https%3A%2F%2Fwww.oefa.gob.pe%2F%3Fwpfb_dl%3D13926&usg=AOvVaw3qqK2H_cBIHewvrvrvcII

Ordoñez, E (2016). *Disposición de residuos sólidos Urbanos en espacios Públicos y su relación en la cultura ambiental, San Juan de Lurigancho*. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, Perú.

Organismo de Evaluación y Fiscalización del Ambiental (2014). Recuperado de <http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjzrNjh3OHIAhUo2FkKH3vAjkQFjAAegQIAxABAB&url=https%3A%2F%2Frepositorio.oefa.gob.pe%2Fhandle%2F123456789%2F56&usg=AOvVaw0fP6pAm26oz8zUGijm2sH6>

- Rodríguez, H (2015). *Educación ambiental y gestión de los residuos sólidos urbanos en la Asociación Estadio La Unión Lima*. Universidad de Piura, Perú.
- Schalock, R y Verdugo (2006). *Concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual*. Hustings College, EEUU y universidad de Salamanca.
- Tejada, D (2013). *Manejo de residuos sólidos urbanos en la ciudad de La Paz B.C.S. estrategia para su gestión y recomendaciones para el desarrollo sustentable*. (Tesis para obtener el grado de Maestro, Centro de investigaciones Biológicas de Noreste, S.C). Recuperado de http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjs0Inc2eHiAhUkwlkKHaB1BpEQFjAAegQlAxAB&url=http%3A%2F%2Fdspace.cibnor.mx%3A8080%2Fhandle%2F123456789%2F378&usg=AOvVaw2_7QX22T6LxJKq2rozdirg

ANEXOS

Anexo 1. Resolución de nombramiento de asesor

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Facultad de Ingeniería

RESOLUCIÓN N° 1045-2018-D-FI-UDH

Huánuco, 30 de octubre de 2018

Visto, el Oficio N° 593-C-EAPIA-FI-UDH-2018 presentado por el Coordinador de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería Ambiental y el Expediente N° 2235-18-FI, de la estudiante **Andrea Katerin, SINCHE SALVADOR**, quién solicita Asesor de Tesis, para desarrollar el trabajo de investigación.

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a la Nueva Ley Universitaria 30220, Capítulo V, Art 45° inc. 45.2, es procedente su atención, y;

Que, según el Expediente N° 2235-18-FI, presentado por el (la) estudiante **Andrea Katerin, SINCHE SALVADOR**, quien solicita Asesor de Tesis, para desarrollar su trabajo de investigación, el mismo que propone al Mg. Johnny Prudencio Jacha Rojas, como Asesor de Tesis, y;

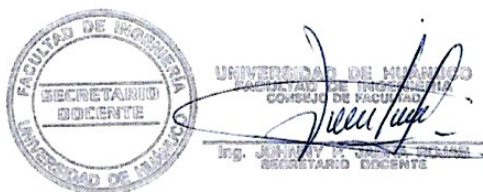
Que, según lo dispuesto en el Capítulo II, Art. 27° y 28° del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco vigente, es procedente atender lo solicitado, y;

Estando a Las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ingeniería y con cargo a dar cuenta en el próximo Consejo de Facultad.

SE RESUELVE:

Artículo Único.- DESIGNAR, como Asesor de Tesis de la estudiante **Andrea Katerin, SINCHE SALVADOR**, al Mg. Johnny Prudencio Jacha Rojas, Docente de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería Ambiental, Facultad de Ingeniería.

Regístrese, comuníquese, archívese



Distribución:

Fac. de Ingeniería EAPIA Asesor Mat. y Reg.Acad. File Personal Interesado - Archivo.
BLCR/JPJR/nto.

Anexo 2. Resolución de aprobación de proyecto

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO *Facultad de Ingeniería*

RESOLUCIÓN N° 922-2019-CF-FI-UDH

Huánuco, 09 de Setiembre de 2019

Visto, el oficio N° 618-2019-C-EAPIA-FI-UDH, del Coordinador Académico de Ingeniería Ambiental, referente el(la) bachiller Andrea Katerin, SINCHE SALVADOR, del Programa Académico Ingeniería Ambiental Facultad de Ingeniería, quien solicita Anulación del Proyecto de Investigación;

CONSIDERANDO:

Que, según Resolución N° 560-99-CO-UH, de fecha 06.09.99, se aprueba el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ingeniería, vigente;

Que, según el Expediente S/N, del Programa Académico de, Ingeniería Ambiental, Informa que el Proyecto de Investigación Presentado por el(la) bachiller Andrea Katerin, SINCHE SALVADOR, ha sido Anulado, y

Que según Resolución N° 1201-2018-CF-FI-UDH, se aprueba el proyecto de "GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO, SETIEMBRE – OCTUBRE 2018" presentado por el(la) bachiller Andrea Katerin, SINCHE SALVADOR, el mismo que solicita el cambio de título del proyecto de investigación en coordinación con su asesor; y

Estando a lo acordado por el Consejo de Facultad de fecha 09 de setiembre de 2019 y normado en el Estatuto de la Universidad, Art. N° 44 inc.r);

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - DEJAR SIN EFECTO, la resolución N° 1201-2018-CF-FI-UDH de fecha 17 de diciembre del 2018:

Artículo segundo. -APROBAR, la modificación del título del Proyecto de Investigación siendo el correcto: "GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO, 2019" presentado por el(la) bachiller Andrea Katerin, SINCHE SALVADOR, para optar el Título de Ingeniera Ambiental del Programa Académico de Ingeniería Ambiental de la Universidad de Huánuco.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, ARCHÍVESE



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE INGENIERÍA
CONSEJO DE FACULTAD
[Signature]
Ing. JOHNNY F. JACHA RÓJAS
SECRETARIO DOCENTE



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
[Signature]
Mg. Bertha Campos Ríos
DECANA (E) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA

Distribución:

Fac. de Ingeniería - EAPIA - CGT - Asesor - Exp. Graduando - Interesado - Archivo.
BCR/JJR.

Anexo 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO, 2019”

Tesista: Sinche Salvador, Andrea Katerin

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco, 2019?</p> <p>ESPECÍFICOS: PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco, 2019?</p> <p>PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre los residuos comerciales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco, 2019?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre los residuos de limpieza de áreas públicas y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco 2019?.</p>	<p>GENERAL Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco, 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS: OE1.Determinar la relación que existe entre los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo - Huánuco, 2019.</p> <p>OE2. Determinar la relación que existe entre los residuos comerciales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo - Huánuco, 2019.</p> <p>OE3. Determinar la relación que existe entre los residuos de limpieza de áreas públicas y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo - Huánuco, 2019.</p>	<p>GENERAL Hi. Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo - Huánuco, 2019.</p> <p>Ho. No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo - Huánuco, 2019</p> <p>ESPECÍFICOS: HE1 Existe relación significativa entre los residuos domiciliarios y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo - Huánuco, 2019.</p> <p>HE2 Existe relación significativa entre los residuos comerciales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo - Huánuco, 2019.</p> <p>HE3 Existe relación significativa entre los residuos de limpieza de áreas públicas y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco, 2019.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Calidad de vida</p> <p>DIMENSIONE S:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienestar físico • Bienestar del medio Ambiente • Bienestar social <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Gestión de Residuos Sólidos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Residuos Domiciliarios • Residuos comerciales • Residuos de limpieza de áreas públicas. 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Descriptiva correlacional</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO No Experimental. Correlacional-transversal</p> <p>MÉTODO Hipotético deductivo</p> <p>POBLACIÓN Lo constituyeron todas las personas involucradas con el problema de residuos sólidos municipales en el distrito de Quivilla.</p> <p>MUESTRA Por conveniencia Conformada por 92 ciudadanos del distrito de Quivilla.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS Encuesta</p> <p>INSTRUMENT OS Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS Cuantitativo Estadística descriptiva Estadística inferencial Prueba no paramétrica de Spearman</p>

Fuente: Matriz operacional de variables y matriz de consistencia. Peña, M

Anexo 4. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

“GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO, 2019”

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			SI	A veces	No	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable: Gestión de residuos sólidos municipales	Residuos domiciliarios	¿Usted clasifica o separa los residuos sólidos en su vivienda (el momento de su generación)?				X		X		X		
		¿Se cumple al 100% la ruta establecida por carro recolector?				X		X		X		
		¿Cree usted que la municipalidad de Quivilla cuenta con suficientes recolectores de basura?				X		X		X		
		¿Usted ha recibido algún tipo de capacitación para manejar adecuadamente los residuos en su domicilio?				X		X		X		
		¿Para Usted es importante darle un manejo adecuado a los residuos sólidos?				X		X		X		
		¿Usted practica el reciclaje en su hogar?				X		X		X		
		¿Sabe ud , que los residuos sólidos generados en casa se pueden usar como abono?				X		X		X		
	Residuos comerciales	¿Los residuos de los centros comerciales por su distrito están en lugares indicados?				X		X		X		
		¿Los establecimientos comerciales clasifican los residuos sólidos?				X		X		X		
	Residuos de limpieza de áreas publica	¿Cree usted que las calles de su distrito están siempre limpias?				X		X		X		
		¿Ha observado frecuentemente la presencia de moscas, cucarachas u otro tipo de animales infecciosos por su distrito a causa de la basura?				X		X		X		
		¿La limpieza de sus calles y distrito se da todos los días?				X		X		X		
		¿Ha visto en lugares inapropiados residuos sólidos sueltos o bolsas por calles de su distrito?				X		X		X		
		¿Cree usted que con el manejo inadecuado de los residuos sólidos "basuras" en lugares públicos y sus alrededores se está contaminando el ambiente?				X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS:
“GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO, 2019”

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			SI	A veces	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable: calidad de Vida	Bienestar fisico	¿Sus habitos alimenticios son saludables?				X		X		X		
		¿Su estado de salud le permite llevar una actividad normal?				X		X		X		
		¿Tiene problemas con la salud?				X		X		X		
		¿Presenta dolencias y malestares?				X		X		X		
		¿Su estado nutricional es bueno?				X		X		X		
		¿Realiza actividades físicas?				X		X		X		
		¿Evidencia sintomas de enfermedad a causa de la contaminación ambiental?				X		X		X		
	Bienestar del medio ambiente	¿El lugar donde se muestra limpio, sin contaminar el ambiente?				X		X		X		
		¿Realiza caminatas para realizar algunas actividades cotidianas?				X		X		X		
	Bienestar Social	¿Su vivienda tiene todos los servicios básicos (agua, desagüe, electricidad)?				X		X		X		
		¿Su vivienda es propia?				X		X		X		
		¿Colabora siempre en las actividades comunales?				X		X		X		
		¿Participa permanentemente en las actividades comunales de su distrito?				X		X		X		
		¿El lugar donde trabaja cumple con normas de seguridad?				X		X		X		
		¿Dispone de recursos económicos para cubrir sus necesidades?				X		X		X		

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS:

Apellidos y nombres del experto:

JACKA ROJAS Johnny Huánuco

Titulo / Grado

PhD	Doctor	Magister	Ingeniero (a)	Otro e especifique
()	()	(X)	()

Universidad que labora: Universidad de Huánuco

OBSERVACIÓN (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

En Consecuencia el Instrumento puede ser: aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable()

Huánuco, 21 de Setiembre del 2018.


.....
Firma del experto informante

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

“GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO, 2019”

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Si	A veces	No	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable: Gestión de residuos sólidos municipales	Residuos domiciliarios	¿Usted clasifica o separa los residuos sólidos en su vivienda (el momento de su generación)?				X		X		X		
		¿Se cumple al 100% la ruta establecida por carro recolector?				X		X		X		
		¿Cree usted que la municipalidad de Quivilla cuenta con suficientes recolectores de basura?				X		X		X		
		¿Usted ha recibido algún tipo de capacitación para manejar adecuadamente los residuos en su domicilio?				X		X		X		
		¿Para Usted es importante darle un manejo adecuado a los residuos sólidos?				X		X		X		
		¿Usted practica el reciclaje en su hogar?				X		X		X		
	Residuos comerciales	¿Sabe ud , que los residuos sólidos generados en casa se pueden usar como abono?				X		X		X		
		¿Los residuos de los centros comerciales por su distrito están en lugares indicados?				X		X		X		
	Residuos de limpieza de áreas publica	¿Los establecimientos comerciales clasifican los residuos sólidos?				X		X		X		
		¿Cree usted que las calles de su distrito están siempre limpias?				X		X		X		
		¿Ha observado frecuentemente la presencia de moscas, cucarachas u otro tipo de animales infecciosos por su distrito a causa de la basura?				X		X		X		
		¿La limpieza de sus calles y distrito se da todos los días?				X		X		X		
		¿Ha visto en lugares inapropiados residuos sólidos sueltos o bolsas por calles de su distrito?				X		X		X		
		¿Cree usted que con el manejo inadecuado de los residuos sólidos “basuras” en lugares públicos y sus alrededores se está contaminando el ambiente?				X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS:
“GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO – HUÁNUCO, 2019 ”

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN/Y/O RECOMENDACIONES
			SI	A veces	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable: calidad de Vida	Bienestar fisico	¿Sus habitos alimenticios son saludables?	X			X		X		X		
		¿Su estado de salud le permite llevar una actividad normal?	X			X		X		X		
		¿Tiene problemas con la salud?	X			X		X		X		
		¿Presenta dolencias y malestares?	X			X		X		X		
		¿Su estado nutricional es bueno?	X			X		X		X		
		¿Realiza actividades físicas?	X			X		X		X		
		¿Evidencia sintomas de enfermedad a causa de la contaminación ambiental?	X			X		X		X		
	Bienestar del medio ambiente	¿El lugar donde se muestra limpio, sin contaminar el ambiente?	X			X		X		X		
		¿Realiza caminatas para realizar algunas actividades cotidianas?	X			X		X		X		
	Bienestar Social	¿Su vivienda tiene todos los servicios básicos (agua, desagüe, electricidad)?	X			X		X		X		
		¿Su vivienda es propia?	X			X		X		X		
		¿Colabora siempre en las actividades comunales?	X			X		X		X		
		¿Participa permanentemente en las actividades comunales de su distrito?	X			X		X		X		
		¿El lugar donde trabaja cumple con normas de seguridad?	X			X		X		X		
	¿Dispone de recursos económicos para cubrir sus necesidades?	X			X		X		X			

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS:

Apellidos y nombres del experto:

.....SALAS VIZCARRA CRISTIAN JOEL.....

Título / Grado

PhD	Doctor	Magister	Ingeniero (a)	Otro e especifique
()	()	(x)	(x)

Universidad que labora: Universidad de Huánuco

OBSERVACIÓN (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

En Consecuencia el Instrumento puede ser: aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable()

Huánuco, 21 de Septiembre del 2018.

.....

 Cristian Joel Salas Vizcarra
 INGENIERO AMBIENTAL
 Reg. CIP. 227472

Anexo 5. Instrumentos de recolección de Datos
CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS
MUNICIPALES

DATOS GENERALES:

Dirección Domiciliaria:.....

Sexo: () Masculino () Femenino

INSTRUCCIONES:

Estimado Sr. El presente instrumento tiene la finalidad de recoger información sobre la gestión de residuos sólidos municipales en su distrito, por lo que se le solicita responder con sinceridad, marcando con una X en el casillero que considera pertinente; teniendo en cuenta los siguientes valores:

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	SI	A VECES	NO
	Residuos domiciliarios			
1	¿Usted clasifica o separa los residuos sólidos en su vivienda (el momento de su generación)?			
2	¿Se cumple al 100% la ruta establecida por carro recolector?			
3	¿Cree usted que la municipalidad de Quivilla cuenta con suficientes recolectores de basura?			
4	¿Usted ha recibido algún tipo de capacitación para manejar adecuadamente los residuos en su domicilio?			
5	¿Para Usted es importante darle un manejo adecuado a los residuos sólidos?			
6	¿Usted practica el reciclaje en su hogar?			
7	¿Sabe ud, que los residuos sólidos generados en casa se pueden usar como abono?			
	Residuos comerciales			
8	¿Los residuos de los centros comerciales por su distrito están en lugares indicados?			
9	¿Los establecimientos comerciales clasifican los residuos sólidos?			
	Residuos de limpieza de áreas pública			
10	¿Cree usted que las calles de su distrito están siempre limpias?			
11	¿Ha observado frecuentemente la presencia de moscas, cucarachas u otro tipo de animales infecciosos por su distrito a causa de la basura?			
12	¿La limpieza de sus calles y distrito se da todos los días?			
13	¿Ha visto en lugares inapropiados residuos sólidos sueltos o bolsas por calles de su distrito?			
14	¿Cree usted que con el manejo inadecuado de los residuos sólidos "basuras" en lugares públicos y sus alrededores se están contaminando el ambiente?			
15	¿La recolección y transporte de residuos sólidos es suficiente para la cantidad generada por la población?			
	TOTAL			

CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD DE VIDA

DATOS GENERALES:

Dirección Domiciliaria:.....

Sexo: () Masculino () Femenino

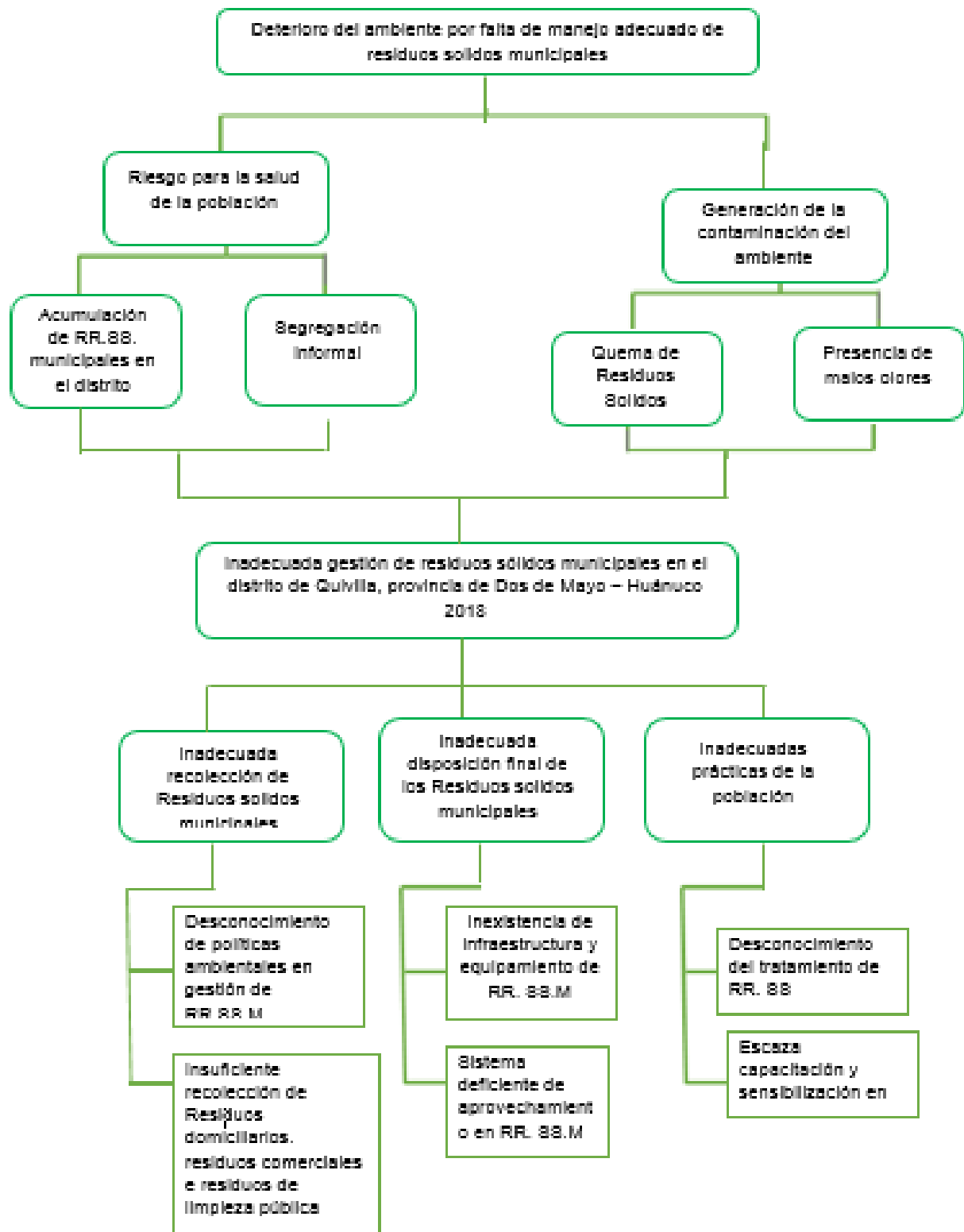
INSTRUCCIONES:

Estimado Sr. El presente instrumento tiene la finalidad de recoger informacion sobre la calidad de vida en su distrito , por lo que se le solicita responder con sinceridad, marcando con una X en el casillero que considera pertinente ;teniendo en cuenta los siguientes valores.

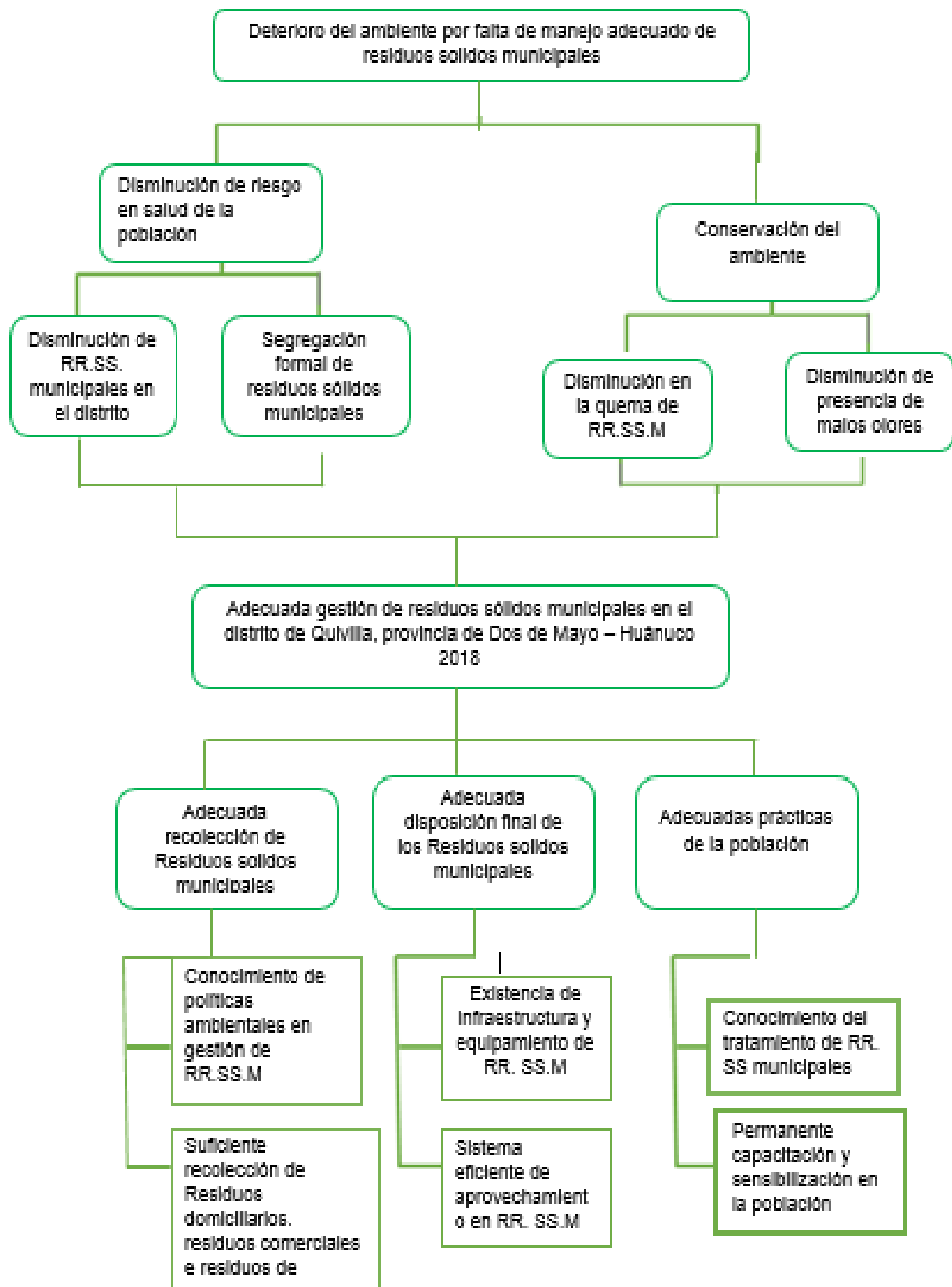
Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	SI	A VECES	NO
	Bienestar fisico			
1	¿Sus habitos alimenticios son saludables ¿			
2	¿Su estado de salud le permite llevar una actividad normal?			
3	¿Tiene problemas con la salud?			
4	¿Presenta dolencias y malestares?			
5	¿Su estado nutricional es bueno?			
6	¿Realiza actividades físicas?			
7	¿Evidencia sintomas de enfermedad a causa de la contaminacion ambiental?			
	Bienestar del medio ambiente			
8	¿El lugar donde se muestra limpio, sin contaminar el ambiente?			
9	¿Realiza caminatas para realizar algunas actividades cotidianas?			
	Bienestar Social			
10	¿Su vivienda tiene todos los servicios básicos (agua, desagüe, electricidad)?			
11	¿Su vivienda es propia?			
12	¿Colabora siempre en las actividades comunales?			
13	¿Participa permanentemente en las actividades comunales de su distrito?			
14	¿El lugar donde trabaja cumple con normas de seguridad?			
15	¿Dispone de recursos económicos para cubrir sus necesidades?			
	TOTAL			

Anexo 6. Otros anexos

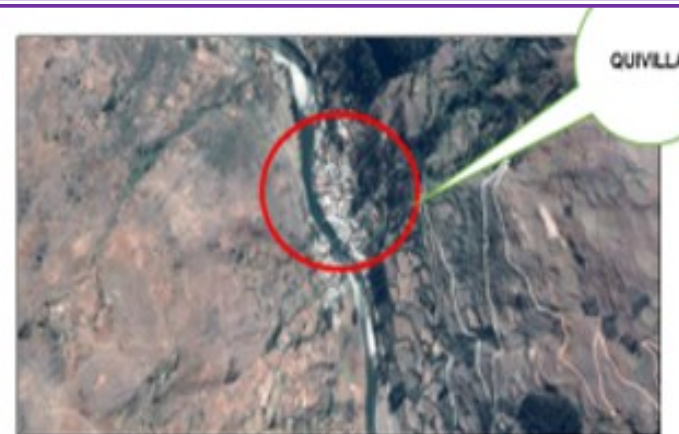
Anexo 5. Gráfico de causa y efectos



Anexo 7. Gráfico de medios y fines



Anexo 8. Ubicación del Distrito de Quivilla –Mapa Satelital



**Distrito de Quivilla,
provincia de Dos de Mayo –Huánuco**

Coordenadas UTM

Posición	Este	Norte	Elevación
18 L	315790	8940264	4077 m



Fuente: Elaboración propia

**"GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y CALIDAD DE VIDA
EN EL DISTRITO DE QUIVILLA, PROVINCIA DE DOS DE MAYO –
HUÁNUCO 2018"**

Elaborado: Sinche Salvador, Andrea Katerin



Mapa de la Ubicación de distrito de Quivilla Fuente: IGN (Carta Nacional de sistemas Coordenadas WGS-(UTM)

ANEXO 9. Panel Fotográfico



Aplicando el instrumento de recolección de datos



Botadero a cielo abierto –Quivilla

