

**UNIVERSIDAD DE HUANUCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

---

**“NIVEL DE CÓLERA, IRRITABILIDAD Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ABELARDO QUIÑONES Y JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DE HUANCAYO 2019”**

---

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA: García Pomalaya, Edhyt Marisol

ASESORA: Portacarrero Zevallos, Judith Martha

HUÁNUCO – PERÚ

2021

# U

### TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis ( X )
- Trabajo de Suficiencia Profesional( )
- Trabajo de Investigación ( )
- Trabajo Académico ( )

**LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:** Psicología educativa  
**AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN** (2018 - 2019)

### CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

**Área:** Ciencias sociales

**Sub área:** Psicología

**Disciplina:** Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

# D

### DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P34

Tipo de Financiamiento:

- Propio ( X )
- UDH ( )
- Fondos Concursables ( )

### DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 20107848

### DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 06650813

Grado/Título: Doctora en educación

Código ORCID: 0000-0003-2025-3286

### DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Diestro Caloretti, Karina Vanessa	Maestra en administración de la educación	25769441	0000-0002-0497-1889
2	Rojas Pardo, Yenny Primitiva	Maestra en administración de la educación	20025314	0000-0003-1136-7580
3	Barrueta Santillan, Mercedes Vilma	Magister en psicología educativa	22503206	0000-0003-3880-5624

# H



## **DEDICATORIA**

A Dios por hacer posible la consecución de mis objetivos y ser mi guía en cada uno de los retos que me propongo realizar

A mi esposo e hijos por su comprensión y apoyo constante.

A mi madre por estar siempre a mi lado como fuerza inspiradora.

A mi padre y abuelos que desde el cielo me cuidan.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a nuestro Creador por permitirme lograr mi sueño de ser profesional. A mi familia por ser mi motivación a seguir superándome.

A la Universidad de Huánuco por brindarme la oportunidad de lograr ser profesional.

A la asesora Dra Judith Martha Portocarrero Zevallos y a mis jurados Mg. Meliss a Liset Meza Pagano, Mg. Karina Vanessa Diestro Caloreti, Mg. Mercedes Vilma Barraeta Santillán y Mg. Yenny Rojas Pardo, por la revisión de mi investigación para poder mejorarlo.

Así mismo agradezco a los directores y personal docente de las Instituciones Educativas “José Abelardo Quiñones” y “José Carlos Mariátegui”, por darme las puertas abiertas para desarrollar mi investigación.

A los estudiantes por la confianza y por compartir un poco de s u tiempo en el desarrollo de la investigación.

Edhyt Marisol GARCÍA

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
ÍNDICE .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRAC .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPITULO I .....	11
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	11
1.1. Descripción del problema .....	11
1.2. Formulación del problema .....	13
1.2.1. Problema General .....	13
1.2.2. Problemas Específicos .....	13
1.3. Objetivos .....	14
1.3.1. Objetivo General .....	14
1.3.2. Objetivos Específicos .....	14
1.4. Justificación e importancia de la investigación .....	14
1.4.1. Teórica .....	14
1.4.2. Práctica .....	15
1.4.3. Metodológica .....	15
1.5. Limitaciones .....	15
1.6. Viabilidad o factibilidad .....	15
CAPITULO II .....	17
2. MARCO TEÓRICO .....	17
2.1. Antecedentes .....	17
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	17
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	20
2.2. Bases Teóricas -Científicas .....	24
2.2.1. Adolescencia .....	24
2.2.2. Conducta del Adolescente .....	24
2.2.3. Cólera .....	25

2.2.4. Irritabilidad.....	29
2.2.5. Agresión .....	34
2.2.6. Definición Conceptual .....	37
2.3. Hipótesis.....	37
2.3.1. Hipótesis General.....	37
2.3.2. Hipótesis Específica .....	38
2.4. Variables:.....	38
2.4.1. Univariable: .....	38
2.5. Operacionalización de variables.....	39
CAPITULO III.....	40
3. MÉTODOLÓGIA DE INVESTIGACIÓN.....	40
3.1. Tipo de Investigación.....	40
3.1.1. Enfoque de la Investigación.....	40
3.1.2. Nivel de la Investigación .....	40
3.1.3. Diseño de Investigación.....	40
3.1.4. Población.....	41
3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.2.1. Para la presentación de datos.....	42
3.2.2. Para el análisis e interpretación de datos.....	43
CAPITULO IV.....	44
4. RESULTADOS.....	44
4.1. Procesamiento de Datos.....	44
4.2. Comprobación de hipótesis .....	60
4.2.1. Comprobación de hipótesis general.....	60
4.2.2. Comprobación de hipótesis específicas: .....	62
CAPITULO V.....	66
5. DISCUSIÓN .....	66
CONCLUSIONES .....	69
RECOMENDACIONES.....	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	71
ANEXOS.....	78

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Operacionalización de variables .....	39
Tabla N° 2. Población en la investigación .....	41
Tabla N° 3. Ficha técnica del cuestionario .....	43
Tabla N° 4. Nivel de cólera por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019.....	44
Tabla N° 5. Nivel de cólera por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019.....	45
Tabla N° 6. Nivel de cólera por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019.....	47
Tabla N° 7. Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019.....	48
Tabla N° 8. Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019.....	49
Tabla N° 9. Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019.....	51
Tabla N° 10. Nivel de agresión por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019.....	52
Tabla N° 11. Nivel de agresión por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019.....	53
Tabla N° 12. Nivel de agresión por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019.....	55
Tabla N° 13. Nivel de cólera por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo - 2019.....	56
Tabla N° 14. Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo - 2019.....	57
Tabla N° 15. Nivel de agresión por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo – 2019.....	59
Tabla N° 16. Prueba de muestras relacionadas .....	60
Tabla N° 17. Prueba de muestras relacionadas- Hipótesis específica 1.....	62
Tabla N° 18. Prueba de muestras relacionales – Hipótesis específica 2 .....	63
Tabla N° 19. Prueba de muestras relacionadas – Hipótesis específica 3.....	64

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Nivel de cólera por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019.....	44
Figura N° 2. Nivel de cólera por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019.....	46
Figura N° 3. Nivel de cólera por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019.....	47
Figura N° 4. Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019.....	48
Figura N° 5. Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019.....	50
Figura N° 6. Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019.....	51
Figura N° 7. Nivel de agresión por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019.....	52
Figura N° 8. Nivel de agresión por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019.....	54
Figura N° 9. Nivel de cólera por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019.....	55
Figura N° 10. Nivel de cólera por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo – 2019.....	56
Figura N° 11. Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo – 2019.....	58
Figura N° 12. Nivel de agresión por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo – 2019.....	59
Figura N° 13. Cólera .....	61
Figura N° 14. Irritabilidad .....	61
Figura N° 15 Agresión.....	61
Figura N° 16. Hipótesis específica 1 .....	62
Figura N° 17. Hipótesis específica 2 .....	63
Figura N° 18. Hipótesis específica 3 .....	64

## RESUMEN

La presente investigación titulada Nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019; tuvo como objetivo general determinar el nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019. Fue de tipo básica, cuantitativa, descriptivo – comparativo; se logró evaluar a 416 estudiantes (100%), el

31 % (130 estudiantes) son del 2do grado de secundaria, 36% (149 estudiantes) son

del 3er grado de secundaria y el 33% (137 estudiantes) son del 4to grado de secundaria. Los resultados obtenidos indicaron que, se aceptó la H<sub>0</sub>; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de Cólera, irritabilidad y agresión entre los alumnos de la I.E. “José Abelardo Quiñones” y “José Carlos Mariátegui” de Huancayo 2019.

**Palabras clave:** Cólera, irritabilidad, agresión, estudiantes, instituciones públicas.

## ABSTRAC

The present investigation entitled Level of anger, irritability and aggression in students of the Educational Institution José Abelardo Quiñones and José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019; Its general objective was to determine the level of anger, irritability and aggression in students of the Educational Institution José Abelardo Quiñones and José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019. It was of a basic, quantitative, descriptive

- comparative type; 416 students (100%) were evaluated, 31% (130 students) are from the 2nd grade of secondary school, 36% (149 students) are from the 3rd grade of secondary school and 33% (137 students) are from the 4th grade of high school. The results obtained indicated that the H0 was accepted; In other words, the statement that indicates that there is no significant difference in the level of anger, irritability and aggression among the students of the I.E. "José Abelardo Quiñones" and "José Carlos Mariátegui" from Huancayo 2019.

**Keywords:** Anger, irritability, aggression, students, public institutions

## INTRODUCCIÓN

Los comportamientos perturbadores en la adolescencia, como los arrebatos de ira y la agresión, se encuentran entre las razones más frecuentes para las derivaciones de salud mental de pacientes ambulatorios. En la versión actual del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5), la ira / irritabilidad es el síntoma central del trastorno negativista desafiante (ODD), y el comportamiento agresivo se asocia más comúnmente con el trastorno de conducta (EC) (APA, 2013). En la convivencia escolar estos tres aspectos suelen aparecer usualmente y son signos de alarma para padres y docentes; por ello es importante su análisis.

En tal sentido, el propósito de esta investigación fue determinar el nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019; bajo el tipo básica, cuantitativa, descriptivo – comparativo se logró evaluar a 416 estudiantes de ambas I.E.'s obteniendo resultados interesantes e importantes para el análisis posterior.

Para efectos de la presentación de la tesis, este documento se organiza de la siguiente forma:

**El capítulo I** se presenta el problema de investigación, su descripción, formulación;

así como los objetivos y justificación.

**El capítulo II** desarrolla el marco teórico desde antecedentes, bases teóricas y definición de hipótesis; hasta las hipótesis, variables y operacionalización.

**El capítulo III** desarrolla el marco metodológico con el tipo, enfoque, nivel, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos, tanto para recolección de datos y análisis estadístico.

**El capítulo IV** presenta los resultados descriptivos y comprobación de hipótesis. Finalmente se presenta la discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

# CAPITULO I

## 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Descripción del problema

Desde que los académicos han reflexionado sobre las motivaciones de la acción humana, han reconocido el papel normativo de la cólera/ira, irritabilidad y la agresión. En la República, Platón consideraba la cólera/ira (thymos o "espíritu") como un componente igualmente importante del alma "tripartita, junto con la razón y el deseo (Plato y Reeve, 1992). Para Plato y Reeve (1992), las manifestaciones del timo no eran intrínsecamente buenas o malas, pero podían ser beneficiosas o perjudiciales según el grado y el contexto. Por ejemplo, la ira frente a una mala conducta puede motivar a una persona a actuar de acuerdo con ideales nobles, como la justicia y el coraje. La rabia desenfrenada, sin embargo, puede llevar a una persona por un camino más oscuro, tal vez atacando a quienes la rodean, buscando venganza o actuando con vengatividad. Sobre todo, Platón enfatizó que el alma sana y justa debe encarnar un equilibrio entre espíritu, intelecto y deseo.

Las opiniones de Platón sobre el timo merecen una consideración contemporánea a medida que los investigadores lidian con los constructos de irritabilidad y agresión impulsiva como características transdiagnósticas de la psicopatología en la adolescencia y juventud.

El desafío tiene al menos dos elementos: por un lado, la irritabilidad y la agresión elevadas son altamente perjudiciales para los niños, angustiantes para las familias y representan características centrales de los trastornos de conducta disruptiva (DBD; American Psychiatric Asociación, 2013) que son los más comunes trastornos observados en clínicas de niños y adolescentes (Young et al., 2020). Por otro lado, estos síntomas no son específicos de ningún diagnóstico (Goldstein et al., 2017), y cierta cantidad de irritabilidad es normativa del desarrollo para niños y adolescentes.

La ira es un estado afectivo negativo que puede incluir un aumento de la excitación fisiológica, pensamientos de culpa y una mayor predisposición hacia el comportamiento agresivo (Berkowitz y Harmon-Jones, 2004). Por su parte, los estudios longitudinales han demostrado que los síntomas de irritabilidad en la adolescencia se asocian con trastornos del estado de ánimo y de ansiedad más adelante en la vida, mientras que el desafío y la venganza predicen problemas de conducta posteriores. El creciente reconocimiento de la irritabilidad en la psicopatología infantil y la investigación sobre la desregulación severa del estado de ánimo (Leibenluft et al., 2006) han llevado a agregar una nueva categoría de diagnóstico en el DSM-5. Por su parte la agresión se ha descrito desde varias perspectivas tipológicas en función de la presencia de la ira.

Los contextos donde más se presentan suelen ser en la escuela, donde el adolescente pasa la mayor parte del tiempo; la estadística muestra que 1 de cada 5

estudiantes en el mundo ha sufrido Bull ying en contexto escolar (OMS, 2017); mientras que en el Perú las expresiones de cólera y agresión se han afianzado antes de la pandemia del COVID -19 (Acevedo y Barrantes, 2014) donde el reflejo de su conducta se afianza principalmente en el grupo de pares.

La presente investigación se da porque en las instituciones educativas cada día se percibe problemas emocionales negativos, estos reflejados en conducta de la cólera, irritabilidad y agresividad, creando conflictos entre los mismos estudiantes de relaciones interpersonales y muchas veces acabando en procesos legales, la estadística de nuestro país crece cada día debido a varios factores pero incidiendo que la presencia de los padres es fundamental y la ausencia de ellos hace que se acrecenté esta conducta por el cual el objetivo de esta investigación nos planteamos

Determinar el nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de las instituciones educativas “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019, con la metodología cuantitativa de tipo descriptiva para conocer estos resultados de manera que se logre elaborar programas de intervención y controlar estas emociones que no hagan daño a terceros, ni personalmente por el cual nos planteamos : ¿Cuál es el nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es el nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

¿Cuál es el nivel de cólera entre los estudiantes de la Institución Educativa

“José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019?

¿Cuál es el nivel de irritabilidad entre los estudiantes de la Institución Educativa

“José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019?

¿Cuál es el nivel de agresión entre los estudiantes de la Institución Educativa

“José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar el nivel de Cólera, Irritabilidad y Agresión en estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019”.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Comparar el nivel de cólera entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019”.

Comparar el nivel de irritabilidad entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019”

Comparar el nivel de agresión entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019”

### **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

#### **1.4.1. Teórica**

La investigación pretende contribuir con los resultados y dar a conocer en mayor medida el comportamiento de la variable de estudio de la investigación en ambas Instituciones mencionadas, para tomar decisiones asertivas con la comunidad educativa y actuar a tiempo en su formación académica y así elaborar estrategias de intervención en bien de los estudiantes, y orientar al equipo de tutoría sobre temas de cómo manejar las emociones y su relación que existe entre ello, como contribuye en su desarrollo personal y autorrealización de los estudiantes.

### **1.4.2. Práctica**

La investigación brindó datos que permitirá a las instituciones educativas tomar medidas de prevención conjuntamente con los integrantes de la comunidad educativa, ya que se trata de como disminuir las conductas negativas como la cólera, irritabilidad y agresión y no perjudiquen el clima escolar entre coetáneos y/o a la vez elaborar programas de intervención que coadyuven en bienestar de los educandos.

### **1.4.3. Metodológica**

El aporte metodológico de la investigación son los instrumentos confiables y válidos, que fueron refrendados por el ministerio de salud de nuestro país, donde

recoge información en su instrumento de evaluación de la cólera, irritabilidad y agresión, los cuales pueden servir de base para las instituciones educativas para realizar posteriores investigaciones.

### **1.5. Limitaciones**

La presente investigación se generaliza solo a estudiantes de las instituciones educativas estatales mixtas José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo, en estudio por tener una muestra representativa, ya que reúnen peculiaridades semejantes a las de estudio y no pudiendo generalizarse a todas las instituciones estatales de Huancayo por tener poblaciones más grandes y otras características.

### **1.6. Viabilidad o factibilidad**

La presente investigación será posible, en la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones G. y José Carlos Mariátegui de Huancayo”, gracias a la motivación de la comunidad educativa por querer conocer los resultados de la evaluación del test psicométrico de cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión; que les servirá como un diagnóstico del plantel y los padres saber las áreas de emociones negativas que

presentan sus hijos y así los tutores puedan realizar talleres de habilidades sociales con los padres e hijos.

## CAPITULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

López (2018) para obtener el grado académico de doctor en Psicología Educativa por la Universidad de Alicante - España, elaboró una tesis sobre comportamiento agresivo y variables psicoeducativas en la infancia tardía con el propósito de identificar la prevalencia de agresividad en estudiantes con antecedentes. Por lo que la muestra estuvo compuesta por 501 alumnos de 5 Instituciones Educativas distribuidos entre 234 varones y 267 mujeres; se utilizó el estadístico Chi-cuadrado para la distribución de frecuencias, el instrumento fue el cuestionario AQ de Buss y Perry (2005). Los resultados demostraron la prevalencia de conducta agresiva en un 39.5%; respecto a la prevalencia de ira hacia el 25.5%; mientras que la tasa de comportamiento agresivo hacia sus pares entre las mujeres predominó la agresividad física y la ira. Aquellos estudiantes con rendimiento académico bajo tienen una puntuación significativa en la agresividad verbal.

Este antecedente muestra un análisis de la agresividad en adolescentes que pueden ser contrastados con los resultados de la presente tesis.

Sukhodolsky et al., (2016) publican un artículo científico en la Revista de Psicofarmacología infantil y adolescente sobre Intervenciones conductuales para la ira, la irritabilidad y la agresión en niños y adolescentes; su propósito fue el análisis de dos formas de intervenciones conductuales para estos problemas conductuales: el entrenamiento para el manejo de los padres (PMT) y la terapia cognitivo-conductual (CBT). La metodología adoptada partió del método analítico, diseño pre-experimental, causa efecto. Los resultados demostraron que PMT y CBT se han estudiado bien en ensayos

controlados aleatorios en niños con trastornos de conducta disruptiva, y actualmente se están realizando estudios de enfoques transdiagnósticos de CBT para la ira y la agresión. Dado que la ira / irritabilidad y el comportamiento agresivo son comunes en niños con una variedad de diagnósticos psiquiátricos, se describe en detalle un enfoque transdiagnóstico de la TCC para la ira y la agresión.

Este antecedente proporciona información crucial para el análisis sobre la presencia de la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes, datos que pueden ser discutidos con los resultados de la presente tesis.

Tomcheva (2016) para obtener el grado académico de Doctor en Psicología Médica por la Universidad Médica de Varna- Bulgaria elabora un trabajo investigativo sobre la dinámica de la formación de conductas agresivas en estudiantes de 18 años; el objetivo fue revelar la dinámica en la formación de conductas agresivas en el entorno escolar y examinar su correlación con el perfil psicológico de los jóvenes de 18 años.

El tipo de investigación fue básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Los resultados demostraron que, con el acto de agresión en la escuela, surgieron dos tipos principales de agresión: proactiva y reactiva. El variado repertorio agresivo que favorece la agresión mixta (física, verbal) y las proyecciones de patrón de comportamiento en el 68,2% de los encuestados, indica que la agresión externa realiza con mayor eficacia la función de autoafirmación en un hombre joven. La muestra predominantemente una experiencia psicológica adquirida dentro de una familia incompleta (51,8%). El comportamiento agresivo es una estrategia establecida para la autoafirmación y el control sobre eventos y situaciones. Los hechos violentos registrados llevados a cabo en el ámbito escolar demuestran la incapacidad de los jóvenes agresivos para dominar la lectura alternativa de diversas señales sociales. Muestra una respuesta agresiva activa (79,0 por ciento) con un uso limitado de la agresión verbal, siendo la agresión física prevalente (1: 3). La reacción agresiva no es el resultado

del evento en sí, sino de la forma en que se percibe y se interpreta la situación. Los estudiantes agresivos de 18 años son guiados por una lectura emocional rápida y una comprensión simplificada de los sentimientos e intenciones de los demás, sin capacidad para mirar los detalles o interpretar versiones alternativas de comportamiento. La experiencia psicológica adquirida en la niñez y la adolescencia genera un déficit en la comprensión de los roles 'adultos' / 'iguales' y conserva las características de las etapas anteriores del desarrollo psicosocial: irritabilidad, enfado, hostilidad, desconfianza, sospecha y egocentrismo.

Este antecedente se relaciona con la presente tesis ya que analiza la agresividad en adolescentes, dado que dicho análisis es extenso y minucioso proporciona información valiosa para discutirla con los resultados y con los enfoques teóricos.

Muñoz (2015) para obtener el grado de Doctor en Psicología por la Universidad de Murcia – España elaboró una tesis sobre expresión de la ira y violencia escolar en estudiantes; con el propósito de determinar la relación entre la ira y otros factores relacionados a la violencia en las instituciones educativas e indefectiblemente su incidencia en los niveles de agresión. En tal sentido, se utilizó en la metodología el nivel descriptivo – correlacional, diseño no experimental, tipo básica; como instrumento se utilizó cuestionario de violencia y hostilidad de Orpinas (2001) y el test Bull-S de agresividad por Cerezo (2000). Los resultados demostraron que, la ira se expresó de 4 formas diferentes distribuidos en ira externalizada e ira internalizada, control de ira y expresión de la misma; los jóvenes mostraron un manejo inadecuado de la ira por lo que sus relaciones entre pares resultan problemáticas con consecuencias negativas para su salud mental. Respecto al sexo, se halló diferencias significativas respecto a la ira externalizada; los varones no logran expresarla hacia afuera y el control es mínimo a diferencia de las mujeres.

Este antecedente evalúa de forma extensa la ira /cólera en adolescentes y favorece el análisis y discusión posterior con la presente tesis; aunque se utiliza un instrumento de recolección diferente, el

análisis a través de los 4 segmentos proporciona información valiosa sobre el comportamiento adolescente sobre la agresividad.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Sánchez (2019) para optar por el título de Psicóloga por la Universidad Nacional de Piura elaboró un trabajo de investigación respecto a estilos de crianza y agresividad en estudiantes de educación secundaria, con el objetivo de hallar la relación entre las variables de estudio. El Marco metodológico se basó en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal correlacional y causal, nivel descriptivo correlacional y tipo básica; la muestra se conformó por 262 estudiantes seleccionados probabilísticamente desde el 1er al 5to grado a quienes se les administro la Escala de estilos de crianza de Steimberg y Cuestionario de Cólera, irritabilidad y agresividad. Los resultados demostraron que no existe relación entre la agresividad y estilos de crianza; respecto a la agresividad el nivel más preponderante estuvo entre bajo y promedio con 87 en cada uno haciendo un porcentaje acumulado de 66.4%.

Este antecedente muestra la utilización del mismo instrumento que la presente investigación; además trabaja con adolescentes tal como este caso. Por lo que nutre el análisis y comparación de resultados.

Puma (2019) con el propósito de optar el grado académico de Doctoris Scientiae en Ciencias de la Salud por la Universidad Nacional del Altiplano elaboró una tesis sobre Factores personales y familiares relacionados con la resiliencia y agresividad en adolescentes de I.E.'s en Puno, con el objetivo de analizar las variables. La metodología se estableció a partir del carácter cuantitativo, nivel descriptivo – explicativo; la muestra estuvo conformada por 268 estudiantes de nivel secundario a quienes se les administró un cuestionario. Los resultados demostraron que el nivel preponderante de resiliencia fue promedio; así mismo, los factores personales inciden en la agresividad de los adolescentes. Específicamente sobre la agresividad se encontró la relación de

dependencia bajo tres modalidades (irritabilidad, cólera y agresividad), sólo la cólera e irritabilidad se relacionan, más la agresividad muestra independencia en su comportamiento y si logra asociarse a múltiples factores personales.

Este antecedente analiza la misma variable y en adolescentes; muestra un análisis preciso sobre la agresividad a partir de la cólera, irritabilidad y agresión. Por lo que se relaciona con la presente tesis y puede ayudar a la discusión y análisis de datos.

Rengifo (2018) para obtener el título de docente en educación primaria e informática elabora una tesis sobre estilos de crianza y estados de ánimo, cólera, irritabilidad y agresividad en alumnos de educación primaria -Puerto Maldonado Su objetivo fue, determinar relación entre estilos de crianza y estados de ánimo. La metodología adoptada fue de tipo no experimental, diseño correlacional, la población estuvo constituida por setenta estudiantes divididos en dos aulas, quienes respondieron a un cuestionario debidamente estructurado. Los resultados mostraron que respecto a estilos de crianza el 91% se encuentra en medianamente adecuado y sobre estados de ánimo el 81% también en nivel medio, además, existe correlación entre las variables con un coeficiente de 0.836; es decir, la relación es significativa y directa.

Este antecedente se relaciona con la presente ya que evalúa la variable compuesta “irritabilidad, cólera y agresividad” en estudiantes de una institución educativa, tal como se pretendió en esta investigación.

Jara (2018) para obtener el grado académico de Maestro en salud Mental del Niño, del Adolescente y de la Familia por la Universidad Católica – Arequipa de Santa María elaboró una investigación sobre el impacto del programa de terapia conductual en estudiantes con problemas de control de agresividad; su objetivo fue determinar el nivel de agresividad (agresión, irritabilidad y cólera) antes y después de terapia en estudiantes con problemas de agresividad. Metodológicamente, el estudio fue pre experimental, nivel descriptivo,

con muestra de 90 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión (CIA). Los resultados arrojaron que antes de la aplicación del programa de terapia 74,04% de estudiantes presentaban irritabilidad alta, 88.1% cólera y 81,1% agresividad. Al término de la terapia la irritabilidad bajo al 50%, cólera al 48.9% y en 44.5% la agresividad.

Este antecedente analiza la variable compuesta que también se ejecuta en la presente tesis, además utiliza el mismo instrumento y también en adolescentes de nivel secundario, por lo que el análisis y discusión promete ser sustantivo.

Estrada (2017) para obtener el título profesional de Psicólogo por la Universidad Científica del Perú - Iquitos elaboró un trabajo investigativo sobre los niveles de conducta de riesgo en estudiantes de sexto de primaria; a fin de describir los múltiples niveles de cólera, irritabilidad y agresión. La metodología adoptada estuvo conformada por el tipo cuantitativo – no experimental, prospectivo, diseño descriptivo, la muestra estuvo conformada por 111 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión CIA validado anteriormente por el MINSA. Los resultados demostraron que el nivel más preponderante de irritabilidad fue promedio con el 47.2%; sobre la cólera el nivel promedio también logro el mayor porcentaje con el 48,1% y sobre agresividad el 50% de estudiantes también se halla en el nivel promedio. Según sexo, los varones son los que obtienen más niveles de irritabilidad, cólera y agresividad con el 52.54%, 54.23% y 55.93 respectivamente.

Este antecedente muestra el análisis de la variable tridimensional en estudiantes, al ser descriptivo proporciona datos para ser contrastados en la presente tesis.

García (2016) presenta una tesis para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Salud sobre los factores familiares, habilidades sociales y perfil de cólera-irritabilidad-agresión en

adolescentes de dos I.E. de la ciudad de Cajamarca; el propósito de este estudio fue el análisis y determinación de la incidencia de factores familiares y HH. SS en el perfil de cólera-irritabilidad y agresividad en estudiantes de 2 I.E's. La metodología se adoptó a través del tipo descriptivo -analítico, técnica la entrevista e instrumento el cuestionario; la comprobación de hipótesis a través de Chi Cuadrado ( $\chi^2$ ). Los resultados demostraron que los factores familiares y habilidades sociales inciden de forma significativa en el perfil de cólera- irritabilidad y agresión. Del mismo modo, los niveles encontrados del perfil tridimensional fueron predominantemente a nivel promedio, obteniendo para cólera el 50.3%, irritabilidad 43% y agresión 35%.

Este antecedente es valioso dado que evalúa la misma variable que la presente investigación, así como en adolescentes provenientes de 2 I.E's. Por lo que nutre el trabajo para fines de la discusión.

Ramos (2015) elabora una tesis de titulación para la Universidad Nacional Jorge Basadre – Tacna sobre el nivel de irritabilidad, cólera y agresión en estudiantes de una institución educativa local; el objetivo fue identificar el nivel de la variable de estudio. La metodología se trató de una investigación descriptiva, prospectiva, diseño no experimental y corte transversal; la población estuvo conformada por 196 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los doce a dieciocho años a quienes se les aplicó un cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión (CIA). Los resultados obtenidos mostraron mayores puntos porcentuales en la irritabilidad media (60.71%), agresión media (56.6%) y cólera media (50.5%); así mismo el nivel de cólera incide en la agresión en un 56,6%, la irritabilidad incide en la agresión y la cólera en un 60% para ambos.

Este antecedente es significativo para la investigación debido a que evalúa la misma variable y utiliza el mismo instrumento; de modo que sus resultados pueden ser discutidos y contrastados.

## **2.2. Bases Teóricas -Científicas**

### **2.2.1. Adolescencia**

La adolescencia puede ser una época tanto de desorientación como de descubrimiento. El período de transición puede plantear cuestiones de independencia e identidad; A medida que los adolescentes cultivan su sentido de sí mismos, pueden enfrentarse a decisiones difíciles sobre lo académico, la amistad, la sexualidad, la identidad de género, las drogas y el alcohol (OMS, 2017).

La mayoría de los adolescentes tienen una perspectiva relativa ente egocéntrica de la vida; un estado mental que generalmente disminuye con la edad. A menudo se centran en sí mismos y creen que todos los demás, desde un mejor amigo hasta un enamorado distante, también se centran en ellos. Pueden lidiar con inseguridades y sentimientos de ser juzgados. Las relaciones con los miembros de la familia a menudo pasan a un segundo plano frente a los grupos de compañeros, los intereses románticos y la apariencia, que los adolescentes perciben como cada vez más importantes durante este tiempo. (OPS y OMS, 2018)

La transición puede conducir naturalmente a la ansiedad sobre el desarrollo físico, la evolución de las relaciones con los demás y el lugar de uno en el mundo en general. La ansiedad leve y otros desafíos son típicos, pero también surgen problemas graves de salud mental durante la adolescencia. Abordar un trastorno desde el principio puede ayudar a garantizar el mejor resultado posible.

### **2.2.2. Conducta del Adolescente**

Los procesos neurobiológicos que definen la adolescencia e influyen en la asunción de riesgos son complejos y el papel que juegan se perfila como un factor clave en la conducta adolescente (Papalia, 2001). Estos procesos deben entenderse en el contexto del desarrollo psicológico y las influencias sociales. Papalia (2001) proporcionó una descripción

general del desarrollo psicosocial y la toma de riesgos de los adolescentes, investigaciones recientes sobre el razonamiento y la toma de decisiones en lo que respecta a la toma de riesgos de los adolescentes.

Comenzó con las principales tareas psicosociales que deben realizar los adolescentes. En pocas palabras, hay cuatro tareas clave:

- destacar: desarrollar una identidad y perseguir la autonomía,
- para encajar, para encontrar afiliaciones cómodas y obtener la aceptación de sus compañeros,
- para estar a la altura: para desarrollar la competencia y encontrar formas de lograr, y afianzarse: comprometerse con metas, actividades y creencias particulares.

Identificó dos formas en las que estas tareas básicas se relacionan con los riesgos que corren los adolescentes. En primer lugar, muchos comportamientos de riesgo pueden fomentar o impedir el logro exitoso de estas tareas. En segundo lugar, los adolescentes pueden recurrir a conductas de riesgo para ayudarse a sí mismos a afrontar la falta de éxito en una de estas áreas.

### **2.2.3. Cólera**

La cólera es un estado psicológico. Los estados psicológicos son estados cognitivos, emocionales y fisiológicos que se revelan en un momento determinado y que pueden mostrar fluctuaciones extremas a medida que cambia el tiempo (Ugarriza, 1998). Si una persona se lastima, si se violan sus derechos, si las cosas le salen mal, si se limita o se asusta, generalmente se enoja.

Aunque es una emoción natural, cuando se experimenta con tanta frecuencia y se manifiesta de manera descontrolada, la cólera incrementa los problemas, causa daño a su entorno, destruye sus relaciones (Dryden, 1996; citado en Selby, 2008).

Cuando se examina el cuerpo de literatura sobre cómo se forma la ira, así como cómo se mejora la forma de expresarla, se observan distintas explicaciones. Como fundador de la teoría del aprendizaje social, Bandura (1987) aborda la cólera con el término agresión y describe las cuatro etapas relacionadas con el aprendizaje observacional. Este proceso, que comienza con prestar atención a las conductas agresivas, se completa con las etapas de recordar información, darse cuenta de lo que se ve y pensar en ser recompensado por ello. Bandura (1987) afirma que todas estas cuatro etapas deben superarse para que la agresión observada cree comportamientos agresivos en una persona. Según el enfoque adleriano, la cólera es un ejemplo típico del esfuerzo de ser fuerte e influir en los demás.

Adler, (2014) defiende que una persona enojada tendrá el propósito de eliminar de manera contundente e inmediata cualquier obstáculo. Enfatiza que, afectadas por sus experiencias anteriores, las personas enojadas creen que pueden lograr fácilmente lo que quieren y tener la victoria sobre los que están en su contra al recurrir a dicho mecanismo. Adler, (2014) sugiere que algunas personas han sistematizado la cólera. Continúa subrayando que son personas arrogantes que no soportan la idea de que los demás sean superiores a ellos o estén al mismo nivel que ellos, y que creen que uno tiene que ser superior a todos para ser feliz. Como resultado, afirma, estos individuos siempre están alerta y prestan atención si alguien más los está alcanzando o si son lo suficientemente apreciados.

Según el Enfoque Cognitivo Conductual, diversas situaciones vividas en la vida provocan diferentes reacciones emotivas en los individuos. Teóricamente, las reacciones de un individuo están determinadas por su percepción sobre tales situaciones y ocasiones, así como por los significados que se les atribuyen (Campos et al., 2015). El Enfoque Cognitivo Conductual se refiere a este proceso cognitivo, que lleva a atribuir significados negativos y a sentirse mal, como esquemas, pensamientos automáticos y distorsiones cognitivas, en los que el enfoque se enfoca durante un proceso de tratamiento. Teniendo en

cuenta el proceso cognitivo que crea la cólera, se observa que la cólera tiene sus raíces en pensamientos establecidos no racionales sobre los demás.

La cólera conduce a estallidos de ira en la vida que eventualmente se convertirán en arrepentimiento y crearán más decepción, haciendo de la vida de un individuo un círculo vicioso. Esto tiene un impacto negativo en la vida social y escolar del individuo. La cólera les impide razonar de manera saludable y desencadena la agresividad (Greenglass, 2005). Tales comportamientos negativos y enojados repetidos limitan lentamente la experiencia de vida de uno, haciéndolo más infeliz (Selby, 2008). Desafortunadamente, estas personas canalizan su enojo hacia las

personas más familiares, a saber, amigos o colegas. El resultado es que pierden el apoyo social que juega un papel importante en el manejo del estrés ambiental, y dado que el impacto negativo de la ira se sentirá más en su entorno que en ellos mismos.

Es importante darse cuenta y cambiar el proceso cognitivo que causa la cólera para adquirir la habilidad de manejarla y disminuir el número de estallidos. Beck, (1979) enfatiza que una persona se enojará más cuando perciba que un ataque ha sido dirigido deliberadamente contra ella, cuando un comportamiento se considera injusto, incorrecto o irracional y cuando siente que su autodeterminación ha sido violada. y enfrentarán una acusación. Además, si ocurre lo contrario, es decir, cuando se piensa que se ha cometido un error involuntariamente con buenas intenciones, o basado en un motivo correcto, sugiere que el individuo se enojará menos.

El sentimiento de cólera no se expresa simplemente mostrando un comportamiento violento. Algunas personas rechazan el hecho de sentir ira y la oprimen, lo que resulta en dañarse a sí mismos e, indirectamente, a su entorno. Una investigación realizada revela que la depresión y el sentimiento de culpa se pueden observar más en mujeres con tendencia a reprimir la ira y la ansiedad crónica. Aprender a controlar la ira y a

expresar esta emoción de manera adecuada ayudará a una persona a tener una mejor calidad de vida. Al respecto Jongnma et al., (2014) sugieren algunos métodos, que son los siguientes:

- Aprenda y aplique habilidades para el manejo de la cólera
- Disminuir la intensidad y frecuencia de los estallidos de cólera,
- Comunicarse con el entorno de manera apropiada

### **2.2.3.1. Clasificación de la cólera**

Numerosos investigadores han intentado no solo definir la expresión de la cólera, sino también clasificar sus tipos. Hace más de 50 años, Mckellar (1979) detalló tres tipos de cólera: abierta, no abierta y tardía. Definió la cólera manifiesta como "una reacción inmediata e impulsiva a un evento de estímulo, como lo demuestra la agresión verbal o física" (p. 149). Creía que este tipo de expresión de cólera era el más común. Identificó la cólera no manifiesta como una manifestación pasiva de emociones internalizadas y la cólera retardada como una agresión planificada en la que el agresor planea de manera metódica vengarse del individuo o las circunstancias que provocan la ira. Mckellar (1979) agregó además que estos tres tipos de cólera podrían indicar respuestas de comportamiento que varían en tasa de frecuencia, intensidad y tasa de respuesta.

Asimismo, Fitzgibbon (1986) han ofrecido sus clasificaciones de expresión de cólera. Son: apropiados, excesivos y mal dirigidos. Según los investigadores, la expresión apropiada de la cólera es un asertividad saludable para resolver un dolor en particular, la expresión excesiva de la cólera es una manifestación malsana de la emoción, como las rabietas, y la expresión de la ira mal dirigida es un desplazamiento de la emoción, es decir, la víctima expresa su enojo hacia los demás en lugar de hacia la persona o circunstancia en particular que provocó el enojo. Según los hallazgos de sus estudios clínicos, Fitzgibbon (1986) han señalado que

"los destinatarios más comunes de la ira mal dirigida son los hermanos menores, los compañeros, las madres y los maestros" (p. 171).

Para los propósitos de este estudio, las tres clasificaciones de expresión de la cólera de Burney (2006). La primera es la ira instrumental, que ella definió como "una emoción negativa que desencadena una respuesta tardía que da como resultado un objetivo deseado y planificado de venganza y / o represalia" (p. 7). Ella sostuvo que la cólera instrumental se alimenta internamente de cavilaciones sobre eventos pasados que provocaron enojo y que los actos de venganza son típicamente de naturaleza maliciosa. Además, esta forma de enojo ayuda a un individuo a lograr una meta o resultado en particular. Este tipo de enojo es el mismo que el de Mckellar (1979). El segundo tipo de expresión de enojo identificado por Burney (2006) es el de la cólera reactiva, que ella vio como "una respuesta inmediata de enojo a un evento percibido como negativo, amenazante o que provoca miedo" (p. 8). Este tipo de cólera generalmente se caracteriza por un procesamiento cognitivo, habilidades sociales y control de la cólera deficientes, así como un comportamiento impulsivo y de represalia ante un evento que produce cólera. Burney (2006) calificó el tercer tipo de expresión de cólera como el control desafiado como "un método cognitivo-conductual positivo utilizado para responder a provocaciones reactivas y / o instrumentales" (p. 9). Se caracteriza por niveles medios a altos de habilidades cognitivas y de procesamiento. Burney (2006) teorizó que a las personas se les podrían enseñar estrategias para reducir el comportamiento agresivo y violento y mejorar el control de la cólera durante situaciones que provocan cólera. Esta forma de cólera refleja el tipo apropiado de Fitzgibbon (1986). Al igual que Mckellar (1979), Burney (2006) afirmó que los tipos de cólera, especialmente la instrumental y reactiva, varían en intensidad, tiempo y tasa de respuesta.

#### **2.2.4. Irritabilidad**

Son respuestas a distintos estímulos psíquicos de una manera muy particular, Cuando una persona se ve muy amenazada o de alguna forma

se siente frustrada en un curso de acción intencional. Los estudiosos de las emociones manifiestan la importancia de distinguir irritabilidad, ira y agresión y detallaron la irritabilidad como un estado emocional caracterizado por tener un menor control sobre el temperamento ya que el temperamento presenta bases biológicas (Taylor 1985 citado por Rengifo, 2018, p.26).

La mayoría de las personas, en algún momento, experimentarán irritabilidad. La irritabilidad también es un síntoma de una amplia gama de trastornos psiquiátricos, tanto internalizantes como externalizantes (APA, 2013). De hecho, está presente en tantas condiciones psicopatológicas que se ha denominado 'análogo a la fiebre o al dolor: proporciona una indicación sensible de que algo anda mal, pero no es específico de ninguna condición en particular.

Uno de los primeros intentos modernos de definir el término irritabilidad fue realizado por Buss y Durkee (1957), quienes definieron la irritabilidad como una subclase de hostilidad que era "una disposición a explotar con afecto negativo ante la menor provocación, incluyendo mal genio, mal humor, exasperación y rudeza" (p.343). Snaith y Taylor (1985) ampliaron esta definición y describieron la irritabilidad como "un estado de sentimiento caracterizado por un control reducido sobre el temperamento que generalmente resulta en arrebatos verbales o conductuales irascibles, aunque el estado de ánimo puede estar presente sin manifestación observada" (p.128). La mayoría de las definiciones proporcionadas en la literatura solo abordan uno o dos aspectos de este complicado concepto. Snaith y Taylor (1985) quienes han proporcionado posiblemente la definición más completa que incluye sentimientos y comportamientos no mencionan las cogniciones ni el papel que puede desempeñar un estímulo provocador. Al revisar la literatura, Snaith (2011) discuten una definición de hostilidad en la que la irritabilidad es un componente. Esta definición establece que la hostilidad dirigida hacia uno mismo, o hacia adentro, debe distinguirse de la hostilidad dirigida hacia el exterior. Snaith (2011) adoptó la idea de que la irritabilidad puede dirigirse hacia adentro o hacia afuera y las incluyó como subescalas en

la medida que desarrollaron, la "Escala de irritabilidad, depresión y ansiedad". Los elementos utilizados para medir la "irritabilidad dirigida hacia el exterior" parecen medir aspectos conductuales de la irritabilidad.

Si bien los dos principales sistemas de clasificación internacional de psicopatología, el DSM-5 (APA, 2013) y la Clasificación Internacional de Enfermedades versión 10 (CIE-10: Organización Mundial de la Salud, 1994) incluyen la irritabilidad como síntoma de una variedad de trastornos que no logran proporcionar una definición adecuada. La OPS y OMS (2010) no proporciona una definición para el síntoma y la definición proporcionada por el DSM-5 de estado de ánimo irritable es "fácilmente molesto o provocado a la ira" (p. 825). Esta falta de claridad en las definiciones se extiende a la amplia literatura psicológica donde la irritabilidad tiene muchas definiciones. Algunas de estas definiciones se refieren a comportamientos asociados con la irritabilidad, mientras que otras se centran en sentimientos y pensamientos.

Recientemente, Stringaris (2015) ha discutido algunos de los problemas que rodean el concepto de irritabilidad en adolescentes con un enfoque particular en su posición en el DSM-5. Él define la irritabilidad como "molestia fácil y susceptibilidad, que se caracteriza por la emoción de la ira, y los arrebatos de mal genio pueden ser su manifestación conductual en el adolescente" (p.61). Stringaris (2015) analiza los problemas que pueden surgir al conceptualizar la irritabilidad dada la forma en que se presenta actualmente en DSM. La irritabilidad es un estado de ánimo, pero Stringaris (2015) sostiene que su inclusión como síntoma de trastornos del comportamiento disruptivos como el ODD puede llevar a una confusión entre los precedentes (estado de ánimo irritable) y los resultados (comportamiento disruptivo). Es posible que la inclusión de irritabilidad en tal variedad de trastornos pueda conducir a una comorbilidad artificial. Así, Stringaris (2015) sugiere que quizás la irritabilidad se conciba como una dimensión que atraviesa la psicopatología y, por lo tanto, puede estar presente o ausente en cualquier diagnóstico. Esta idea ha sido apoyada en el DSM-5 que

incorpora una serie de síntomas transversales, incluida la irritabilidad (APA, 2013).

Uno de los problemas que complica la definición de irritabilidad en la literatura psicológica es que el término irritabilidad a menudo se usa indistintamente con otros términos como ira, hostilidad y agresión para describir una constelación de sentimientos, pensamientos y comportamientos asociados con reacciones negativas a estímulos aversivos en adolescentes. Esta revisión definirá cada uno de los términos relacionados, ira, agresión y hostilidad, y destacará en qué se diferencian de la irritabilidad. Acosta et al., (2011) propusieron una red de emociones para explicar por qué algunos sentimientos, como la ira y la irritabilidad, ocurren juntos con tanta frecuencia que se convierten en sinónimos en el habla cotidiana. Teorizaron que una experiencia de una emoción desencadena una variedad de recuerdos asociados y otras emociones que pueden resultar en que un individuo experimente una variedad de emociones. La fuerza de la asociación entre las emociones determinará si se activan juntas. La ira, la irritabilidad, la hostilidad y la agresión a menudo ocurren juntas y son difíciles de diferenciar. Cada uno de estos términos, aunque pueden estar estrechamente relacionados, se refieren a diferentes aspectos de las emociones negativas y, como tal, no deben usarse indistintamente.

#### **2.2.4.1. Tipos de irritabilidad**

Las consideraciones anteriores muestran que la presentación dos tipos de irritabilidad en adolescentes; crónica o episódica, es crucial para comprender su significado psicopatológico, particularmente porque los constructos de irritabilidad episódica y crónica son separables y permanecen estables en el tiempo (Leibenluft et al., 2006).

Además, los dos constructos presentan diferentes asociaciones con la edad: la irritabilidad episódica tiene una asociación lineal, mientras que la irritabilidad crónica presenta una trayectoria curvilínea, con un pico en la mitad de la adolescencia. Además, las asociaciones longitudinales

también son diversas entre los dos fenotipos : la irritabilidad episódica en la adolescencia temprana se asocia con el trastorno de ansiedad generalizada (TAG), fobia simple y manía en la adolescencia tardía y solo manía en la edad adulta temprana, mientras que la irritabilidad crónica en la adolescencia temprana es asociada con trastornos disruptivos en la adolescencia tardía y solo con el trastorno depresivo mayor (TDM) en la edad adulta temprana. (Leibenluft et al., 2006).

La irritabilidad se define como antes, es decir, un déficit en la regulación emocional. Los comportamientos relacionados con la ira que son apropiados para el desarrollo tienden a reflejar frustración en contextos esperados, mientras que la irritabilidad crónica es inapropiada para la situación, es decir, los estímulos que podrían ser manejables provocan respuestas intensas manifestadas por agresión verbal y / o física reactiva hacia el objeto percibido de amenaza o frustración. Los déficits en la regulación emocional están altamente asociados con la psicopatología y son uno de los predictores más importantes de trastornos mentales en estudios transversales y longitudinales (McLaughlin et al., 2016). A pesar del impacto de la desregulación emocional en la psicopatología infantil y adolescente, no tiene un hogar nosológico definido en los sistemas clasificatorios actuales. Se han realizado algunos esfuerzos, pero la presentación fenotípica de la desregulación emocional perjudicial sigue abierta y es una cuestión empírica. Actualmente, existen al menos cuatro formas diferentes de clasificar a este grupo de adolescentes.

Es decir, sobre este apartado, la irritabilidad ha estado rodeada de controversias en la psiquiatría de niños y adolescentes. Primero, el debate fue impulsado por los límites entre la irritabilidad crónica y el diagnóstico bipolar. Una vez aclarados los límites con el Trastorno Bipolar, el debate se centró en la propuesta de una nueva categoría diagnóstica, cuyo síntoma principal es la desregulación emocional. Aunque la evidencia sugiere una distribución dimensional en la población pediátrica, el DSM-5 indica la adopción la Desregulación Disruptiva del

Estado de Ánimo (DMDD sus siglas en inglés) como una entidad de nueva categoría.

### **2.2.5. Agresión**

La agresión se puede definir como la intención de causar daño a otros, ya sea física o psicológicamente (L Berkowitz, 1993). Hay dos tipos comunes de agresión: agresión instrumental y agresión emocional. La agresión instrumental ocurre cuando la agresión en sí misma no es el objetivo final sino simplemente un medio para lograr un resultado deseado (por ejemplo, amenazar a una persona para obtener ganancias financieras), este tipo de agresión no es particularmente relevante para el concepto de irritabilidad. La agresión emocional ocurre cuando un individuo se encuentra en un estado emocional negativo y el objetivo de la agresión es causar daño a otra persona (por ejemplo, furia en la carretera) (Berkowitz, 1993). Esto difiere de la irritabilidad en que estar irritable no conduce necesariamente a desear hacer daño a los demás. Los conceptos están relacionados, sin embargo, ya que el aumento de la irritabilidad puede conducir a manifestaciones manifiestas de agresión. La agresión emocional se superpone sustancialmente con la agresión impulsiva y se han encontrado fuertes asociaciones entre la irritabilidad y la agresión impulsiva.

#### **2.2.5.1. Funciones proactivas y reactivas de la agresión**

Desde una perspectiva cognitivo-conductual (Bandura, 1973), la agresión instrumental o proactiva refleja un uso aprendido de la agresión para obtener resultados egoístas a expensas de otros (Crick y Dodge, 1996). El concepto de agresión reactiva se origina en los modelos de agresión-frustración (L Berkowitz, 1993). Aquí, la agresión se ve como una reacción defensiva y enojada a las provocaciones percibidas. Ambas funciones a menudo coexisten, pero la agresión proactiva y reactiva se relacionan diferencialmente con el ajuste social. La agresión proactiva se relaciona con la autoeficacia percibida, las expectativas de resultados positivos para la agresión y una mayor probabilidad de problemas

externos manifiestos, como la delincuencia a lo largo del tiempo (Garaigordobil et al., 2005); mientras que la agresión reactiva se caracteriza por un sesgo de atribución hostil, dificultades en la regulación de las emociones y problemas de internalización como la depresión. Además, aunque el rechazo de los compañeros se asocia con la agresión proactiva y reactiva, la agresión proactiva también se relaciona con el ajuste positivo, como el sentido del humor percibido, el liderazgo y la popularidad en términos de un estatus de reputación en el grupo de compañeros. Por el contrario, la agresión reactiva se relaciona principalmente con el rechazo y la victimización por parte de los compañeros (Garaigordobil et al., 2005).

#### **2.2.5.2. Formas directas e indirectas de agresión**

Junto a las funciones de agresión, podemos distinguir entre formas de agresión directa e indirecta. Las formas directas a menudo se denominan físicas (p. Ej., Golpear, patear y empujar), así como formas verbales abiertas de agresión (p. Ej., Insultar o burlarse). Las formas indirectas de agresión se definen con menos claridad, ya que los investigadores se han referido a diferentes nombres y han utilizado las mismas etiquetas para diferentes constructos (Rodríguez y Imaz, 2020). Como tal, la agresión indirecta cubre formas de agresión social (por ejemplo, manipulaciones de grupo, ostracismo) y relacional (por ejemplo, amenazas de terminar una amistad, chismes). En general, la agresión indirecta se puede definir como manipulaciones hirientes de las relaciones y dañar el estatus social de otra persona.

#### **2.2.5.3. El papel del estatus en la adolescencia y agresión**

Varios estudios también han discernido diferencias de desarrollo en estas diferentes formas y funciones de comportamiento agresivo, y más ampliamente, antisocial. Aunque se debe tener precaución, los resultados de un metanálisis sobre las funciones de la agresión, Rodríguez y Imaz (2020) sugieren que la agresión proactiva se vuelve menos desadaptativa con el tiempo en términos de ajuste social.

Curiosamente, lo mismo se aplica a las funciones reactivas de la agresión, excepto por la asociación con la desregulación emocional y el trastorno por déficit de atención / hiperactividad (DE / ADHD); esta asociación aumenta con la edad. Con respecto a las formas de agresión, la evidencia es bastante heterogénea. Mientras que, Card et al., (2008) no encontraron moderación por edad en los vínculos entre agresión directa e indirecta y ajuste, la revisión sobre agresión indirecta de Heilbron y Prinstein, (2008) parece sugerir que existen diferencias notables entre la infancia y la adolescencia en estos vínculos. Además, también Hawley (2003) sugirió que a medida que los niños desarrollan más habilidades verbales, permitiendo sutilezas, las formas manifiestas de comportamiento agresivo se vuelven menos adaptativas, mientras que las formas más encubiertas (indirectas) se vuelven más adaptativas en términos de aceptación social. Aquí, también debe mencionarse que las funciones subyacentes a las formas de agresión están relacionadas de manera diferente con el ajuste social. Los niños que son capaces de combinar las formas instrumentales de agresión y el comportamiento prosocial (es decir, bi-estratégico) son del agrado de sus compañeros y están bien adaptados (Hawley, 2003).

Estas percepciones del desarrollo en la agresión muestran que la (pre) adolescencia es un período importante para estudiar cuando se trata de comportamiento agresivo y antisocial. En primer lugar, la adolescencia es el período en el que la agresión adquiere una forma más sutil (aunque la función subyacente puede permanecer igual). Sin embargo, este no es el caso de todos los adolescentes, porque algunos aún pueden exhibir formas más directas de agresión. En segundo lugar, la adolescencia es también el período en el que los jóvenes pueden experimentar una "brecha de madurez" Hawley (2003). Es decir, aunque los adolescentes pueden haber alcanzado la madurez biológica, las figuras de autoridad (por ejemplo, padres, maestros, sociedad) les niegan los privilegios asociados con la madurez social. Para mostrar su estado de madurez, los adolescentes pueden exhibir comportamientos de riesgo, como comportamientos que rompen las reglas e incluso

agresividad. En tercer lugar, el estatus y la estimulación son dos objetivos especialmente relevantes en la adolescencia. A medida que el contexto de los pares juega una importancia creciente en la adolescencia, un estatus alto en el grupo de pares puede dar acceso a más recursos que aumentan el bienestar. Además, la necesidad de búsqueda de sensaciones y estimulación aumenta generalmente en la adolescencia (Hawley, 2003). pero las disposiciones sobre cuán importantes son las metas de estimulación para el bienestar pueden diferir entre los adolescentes.

### **2.2.6. Definición Conceptual**

Irritabilidad: Snaith y Taylor (1985) : "un estado de sentimiento caracterizado por un control reducido sobre el temperamento que generalmente resulta en arrebatos verbales o conductuales irascibles, aunque el estado de ánimo puede estar presente sin manifestación observada" (p.128).

Cólera o ira: La cólera es un estado psicológico. Los estados psicológicos son estados cognitivos, emocionales y fisiológicos que se revelan en un momento determinado y que pueden mostrar fluctuaciones extremas a medida que cambia el tiempo (Ugarriza, 1998).

Agresión: La agresión se puede definir como la intención de causar daño a otros, ya sea física o psicológicamente (L Berkowitz, 1993).

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis General**

Hi: Existe diferencia significativa entre nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución Educativa "José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019".

Ho: No existe diferencia significativa entre el nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución educativa "José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019.

### **2.3.2. Hipótesis Específica**

Hi1: La comparación será significativa en el nivel de Cólera entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019.

Ho1: No existe diferencia significativa en el nivel de Cólera entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019

Hi2: La comparación será significativa en el nivel de Irritabilidad entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019.

Ho2: No existe diferencia significativa en el nivel de Irritabilidad entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019

Hi3: La comparación será significativa en el nivel de Agresión entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019.

Ho3: No existe diferencia significativa en el nivel de Agresión entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019”.

### **2.4. Variables:**

#### **2.4.1. Univariable:**

Cólera, Irritabilidad y Agresión

Acciones que expresan emociones que varían en intensidad, desde una ligera irritación o molestia hasta un nivel de furia intensa o cólera, por lo general en respuesta a la percepción de injusticia o provocación (Rodríguez, C.2018. p.41).

## 2.5. Operacionalización de variables

Tabla N° 1.

*Operacionalización de variables*

Variable de investigación del instrumento	Definición conceptual	Definición operacional	Ítems	Escala de valores	Tipo de variable
IRRITABILIDAD	Término que se designa la propiedad general de la materia viva para reaccionar, según sus modalidades propias, ante ciertos agentes exteriores	Serán las respuestas que los estudiantes den al cuestionario CIA	1,2,3,4,5,6,7, 8,10 y 11	Muy alto Alto promedio Bajo Muy bajo	Nominal discreta
COLERA	Estado emocional variante en intensidad, que puede darse desde una sencilla molestia hasta furia o actos agresivos	Serán las respuestas que los estudiantes den al cuestionario CIA	12,13,14,15,16,17 y 18	Muy alto Alto promedio Bajo Muy bajo	Nominal discreta
AGRESION	Conducta por la cual se hace daño a otro (persona, situación u objeto), incluyéndose el mismo agresor.	Serán las respuestas que los estudiantes den al cuestionario CIA	19,20,21,22,23,24, 25,26,27,28,29, 30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41 y 42	Muy alto Alto promedio Bajo Muy bajo	Nominal discreta

## CAPITULO III

### 3. MÉTODOLÓGÍA DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de Investigación

Fue de tipo básico debido a que pretende ampliar y profundizar los conocimientos científicos existentes acerca de la realidad sin un fin práctico específico e inmediato (Sierra, 2003). Es decir, la investigación básica alimenta las innovaciones y el desarrollo científicos porque está impulsada por la necesidad de desentrañar lo desconocido y lograr una mejor comprensión de un tema, fenómeno o ley básica de la naturaleza. Este tipo de investigación se centra principalmente en el avance del conocimiento en lugar de resolver un problema específico.

##### 3.1.1. Enfoque de la Investigación

Se utilizó el enfoque cuantitativo (Hernandez et al., 2010) y a que La investigación cuantitativa se trata de números. Los investigadores recopilan datos estadísticos para respaldar o refutar una hipótesis. \_Es decir, para la comprobación de hipótesis se utilizó paquetes estadísticos tanto para los descriptivos como inferenciales.

##### 3.1.2. Nivel de la Investigación

Fue de nivel descriptivo (Hernandez et al., 2010), la misma que pretende caracterizar las variables o fenómenos de estudio. En esta investigación en concreto, ya que el objetivo fue la determinación de los niveles de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de 2 instituciones educativas.

##### 3.1.3. Diseño de Investigación

Es descriptivo comparativo porque son dos muestras de estudio y se desarrolla bajo un diseño no experimental transversal por que la investigación se realizó sin manipular deliberadamente las variables y el

muestreo se realizará en un solo momento. (Hernández 2010). De tal forma, el esquema es el siguiente:

M1 → O1

M2 → O2

O1 ≠ O2

**Donde:**

- M= Muestra
- O= Observación

### 3.2. Población y muestra

#### 3.1.4. Población

La población estuvo constituida por 416 estudiantes de la institución educativa José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de segundo a cuarto de secundaria matriculados en el año 2019.

**Tabla N° 2.**

*Población en la investigación*

	José Abe lardo Quiñones		José C. Mariátegui		Total
Sección	A	B	A	B	
Segundo	32	32	32	34	130
Tercero	35	35	39	40	149
Cuarto	34	33	35	35	137
<b>Total</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>416</b>

Fuente: Información de Matriculados de cada Institución  
Elaboración: Propia

La muestra de la presente investigación se realizó en base a criterios de accesibilidad, disponibilidad y criterios de inclusión y exclusión específicos necesarios para realizar el estudio, por lo cual se seleccionó una muestra de 416 estudiantes.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes matriculados en la Institución Educativa José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo en el año 2019.
- Estudiantes que están cursando el nivel secundario en ambas instituciones educativas en el presente año 2019. Estudiantes que han firmado su consentimiento informado conjuntamente con sus padres.
- Estudiantes de ambos sexos en ambas instituciones educativas
- Adolescentes entre la edad de 12 a 17 años de edad de las instituciones educativas.
- Estudiantes no medicados o en tratamiento psicológico o psiquiátrico.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes especiales con problemas de necesidades educativas especiales.
- Padres de familia que no han firmado el consentimiento informado de sus menores hijos.
- Los estudiantes que no realizan la evaluación por diferentes motivos
- Estudiantes menores de 11 años y los que sobrepasan los 17 años.

## **3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.2.1. Para la presentación de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta; la misma que consiste en la recolección sistemática de información a través de preguntas que responden a su vez al propósito investigativo. El instrumento fue el cuestionario, cuya ficha técnica es la siguiente:

### Tabla N° 3.

#### *Ficha técnica del cuestionario*

---

<b>Nombre original</b>	Cuestionario de cólera irritabilidad y agresión CIA
------------------------	---

---

<b>Autor</b>	MINSA
<b>Año</b>	2005
<b>Administración</b>	Autoadministrado
<b>Duración</b>	Aprox. 20 min.
<b>Propósito</b>	Evalúa niveles de cólera, agresión e irritabilidad
<b>Edad de aplicación</b>	Población adolescente (12 años a 18 años).
<b>Confiabilidad</b>	A través del estadístico alfa de Crombach, obteniendo = 0.926, lo que indica que es altamente confiable.
<b>Validez</b>	A través de validación por juicio de expertos; los mismos que fueron: MG. Annabella Llanos Villadoma PSIC. Cristian Salvatierra Aliaga PSIC. Denise Patricia Quijada Zarate.

---

#### **3.2.2. Para el análisis e interpretación de datos**

Se utilizó la técnica de análisis estadístico, a través del programa Excel y SPSS v. 25.

## CAPITULO IV

### 4. RESULTADOS

#### 4.1. Procesamiento de Datos

Los resultados obtenidos en la investigación fueron los siguientes:

**Tabla N° 4.**

*Nivel de cólera por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019.*

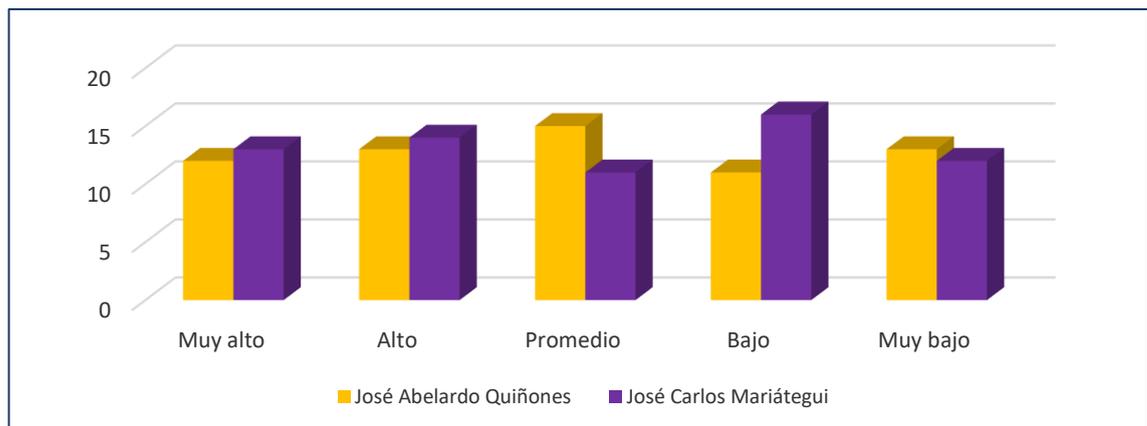
Institución	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	fi	%	fi	%
Muy alto	12	19	13	20
Alto	13	20	14	21
Promedio	15	23	11	17
Bajo	11	17	16	24
Muy bajo	13	20	12	18
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 1.**

*Nivel de cólera por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°4

**Elaboración:** Propia

### Interpretación:

En la tabla 4 y figura 1, se encontró que en la I.E. José Abelardo Quiñones, de 64 estudiantes (100%), 12 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera muy alto, 13 estudiantes (20%) tienen nivel de cólera alto, 15 estudiantes (23%) tienen nivel de cólera promedio, 11 estudiantes (17%) tienen nivel de cólera bajo y 13 estudiantes (20%) tienen nivel de cólera muy bajo.

En la I.E. José Carlos Mariátegui, de 66 estudiantes (100%), 13 estudiantes (20%) tienen nivel de cólera muy alto, 14 estudiantes (21%) tienen nivel de cólera alto, 11 estudiantes (17%) tienen nivel de cólera promedio, 16 estudiantes (24%) tienen nivel de cólera bajo y 12 estudiantes (18%) tienen nivel de cólera muy bajo.

**Tabla N° 5.**

*Nivel de cólera por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019*

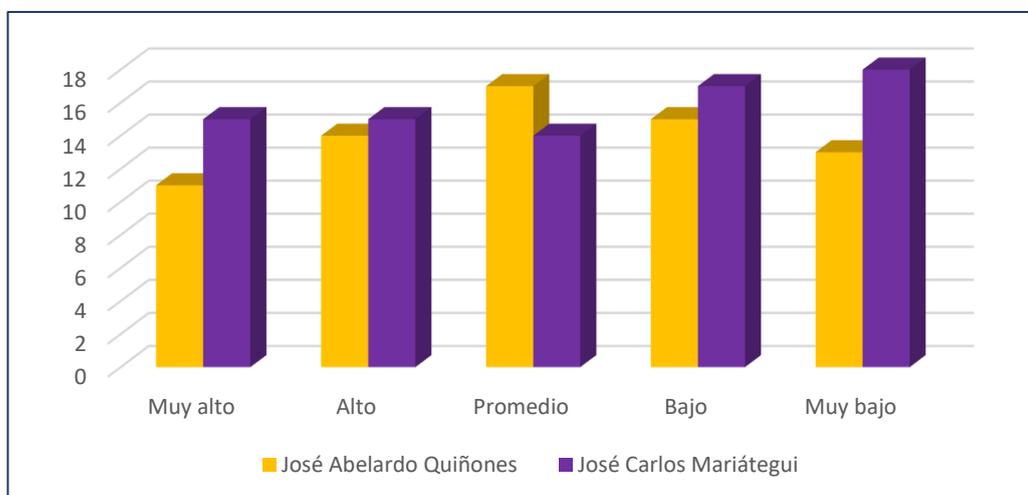
Institución	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
<b>Nivel de Cólera</b>				
Muy alto	11	16	15	19
Alto	14	20	15	19
Promedio	17	24	14	18
Bajo	15	21	17	22
Muy bajo	13	19	18	23
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

## Figura N° 2.

Nivel de cólera por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019



Fuente: Tabla N°5

Elaboración: Propia

### Interpretación:

En la tabla 5 y figura 2, se encontró que en la I.E. José Abelardo Quiñones, de 70 estudiantes (100%), 11 estudiantes (16%) tienen nivel de cólera muy alto, 14 estudiantes (20%) tienen nivel de cólera alto, 17 estudiantes (24%) tienen nivel de cólera promedio, 15 estudiantes (21%) tienen nivel de cólera bajo y 13 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera muy bajo.

En la I. E. José Carlos Mariátegui, de 79 estudiantes (100%), 15 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera muy alto, 15 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera alto, 14 estudiantes (18%) tienen nivel de cólera promedio, 17 estudiantes (22%) tienen nivel de cólera bajo y 18 estudiantes (23%) tienen nivel de cólera muy bajo.

**Tabla N° 6.**

*Nivel de cólera por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019*

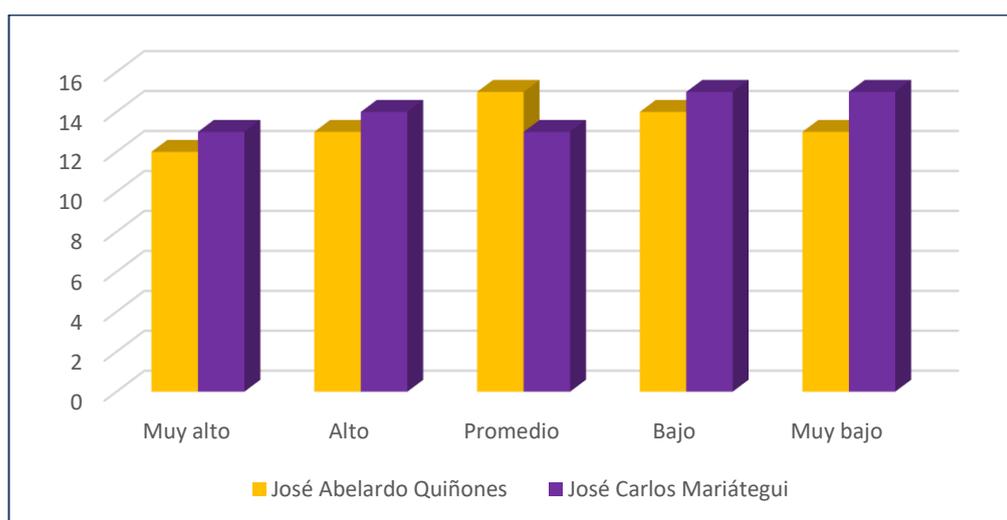
Institución	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
<b>Nivel de Cólera</b>				
Muy alto	12	18	13	19
Alto	13	19	14	20
Promedio	15	22	13	19
Bajo	14	21	15	21
Muy bajo	13	19	15	21
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 3.**

*Nivel de cólera por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°6

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:**

En la tabla 6 y figura 3, se encontró en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 67 estudiantes (100%), 12 estudiantes (18%) tienen nivel de cólera muy alto, 13 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera alto, 15 estudiantes (22%) tienen nivel de cólera promedio, 14 estudiantes (21%) tienen nivel de cólera bajo y 13 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera muy bajo.

En la I. E. José Carlos Mariátegui, de 70 estudiantes (100%), 13 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera muy alto, 14 estudiantes (20%) tienen nivel de cólera alto, 13 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera promedio, 15 estudiantes (21%) tienen nivel de cólera bajo y 15 estudiantes (21%) tienen nivel de cólera muy bajo.

**Tabla N° 7.**

*Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019*

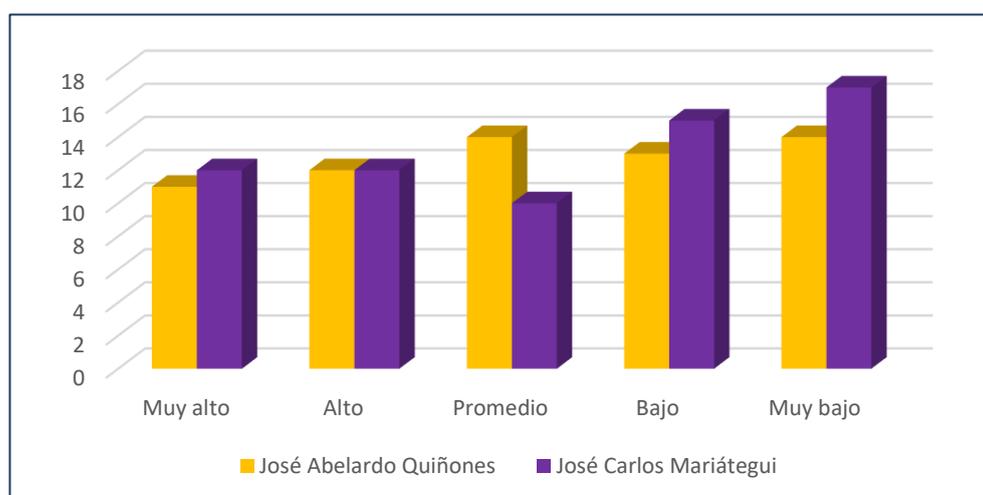
Nivel de irritabilidad	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy alto	11	17	12	18
Alto	12	19	12	18
Promedio	14	22	10	15
Bajo	13	20	15	23
Muy bajo	14	22	17	26
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 4.**

*Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°7

**Elaboración:** Propia

### Interpretación:

En la tabla 7 y figura 4, se encontró en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 64 estudiantes (100%), 11 estudiantes (17%) tienen nivel de irritabilidad muy alto, 12 estudiantes (19%) tienen nivel de irritabilidad alto, 14 estudiantes (22%) tienen nivel de irritabilidad promedio, 13 estudiantes (20%) tienen nivel de irritabilidad bajo y 14 estudiantes (22%) tienen nivel de irritabilidad muy bajo.

En la I.E. José Carlos Mariátegui, de 66 estudiantes (100%), 12 estudiantes (18%) tienen nivel de irritabilidad muy alto, 12 estudiantes (18%) tienen nivel de irritabilidad alto, 10 estudiantes (15%) tienen nivel de irritabilidad promedio, 15 estudiantes (23%) tienen nivel de irritabilidad bajo y 17 estudiantes (26%) tienen nivel de irritabilidad muy bajo.

**Tabla N° 8.**

*Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019*

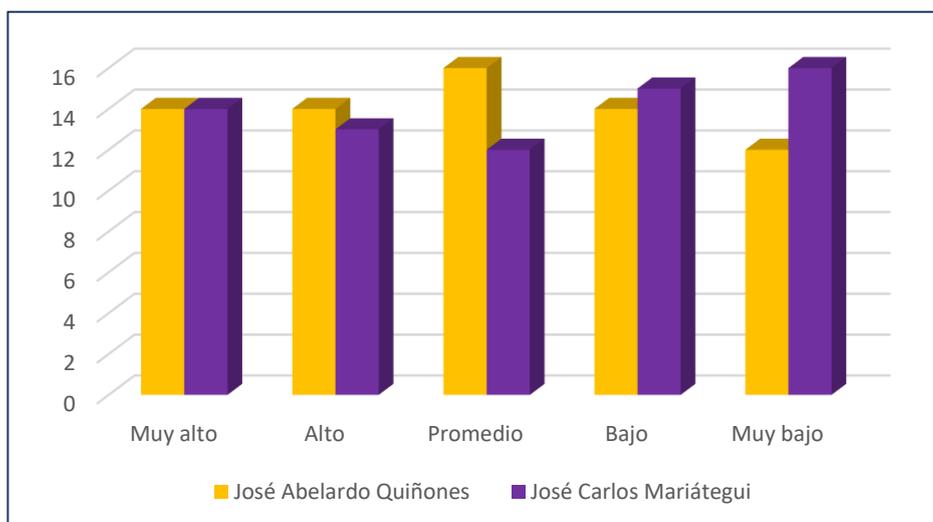
Institución	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	fi	%	fi	%
Muy alto	14	20	14	20
Alto	14	20	13	19
Promedio	16	23	21	27
Bajo	14	20	15	21
Muy bajo	12	17	16	23
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración de cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 5.**

*Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°8

**Elaboración:** Propia

### **Interpretación:**

En la tabla 8 y figura 5, se encontró en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 70 estudiantes (100%), 14 estudiantes (20%) tienen nivel de irritabilidad muy alto, 14 estudiantes (20%) tienen nivel de irritabilidad alto, 16 estudiantes (23%) tienen nivel de irritabilidad promedio, 14 estudiantes (20%) tienen nivel de irritabilidad bajo y 12 estudiantes (17%) tienen nivel de irritabilidad muy bajo.

En la I. E. José Carlos Mariátegui, de 79 estudiantes (100%), 14 estudiantes (20%) tienen nivel de irritabilidad muy alto, 13 estudiantes (19%) tienen nivel de irritabilidad alto, 21 estudiantes (27%) tienen nivel de irritabilidad promedio, 15 estudiantes (21%) tienen nivel de irritabilidad bajo y 16 estudiantes (23%) tienen nivel de irritabilidad muy bajo.

**Tabla N° 9.**

*Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019*

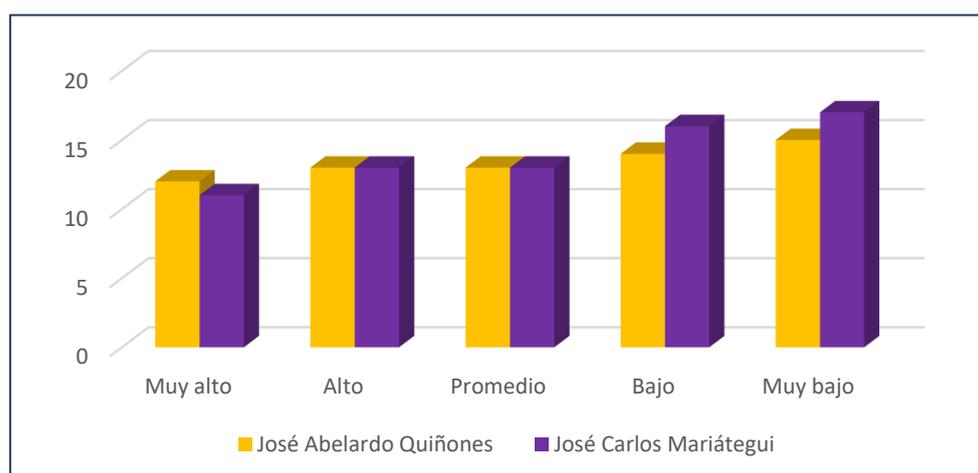
Nivel de irritabilidad	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy alto	12	18	11	16
Alto	13	19	13	19
Promedio	13	19	13	19
Bajo	14	21	16	23
Muy bajo	15	22	17	24
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 6.**

*Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°9

**Elaboración:** Propia

### **Interpretación:**

En la tabla 9 y figura 6, se encontró en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 67 estudiantes (100%), 12 estudiantes (18%) tienen nivel de irritabilidad muy alto, 13 estudiantes (19%) tienen nivel de irritabilidad alto, 13 estudiantes (19%) tienen nivel de irritabilidad promedio, 14 estudiantes (21%) tienen nivel de irritabilidad bajo y 15 estudiantes (22%) tienen nivel de irritabilidad muy bajo.

En la I. E. José Carlos Mariátegui, de 70 estudiantes (100%), 11 estudiantes (16%) tienen nivel de irritabilidad muy alto, 13 estudiantes (19%) tienen nivel de irritabilidad alto, 13 estudiantes (19%) tienen nivel de irritabilidad promedio, 16 estudiantes (23%) tienen nivel de irritabilidad bajo y 17 estudiantes (24%) tienen nivel de irritabilidad muy bajo.

**Tabla N° 10.**

*Nivel de agresión por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019*

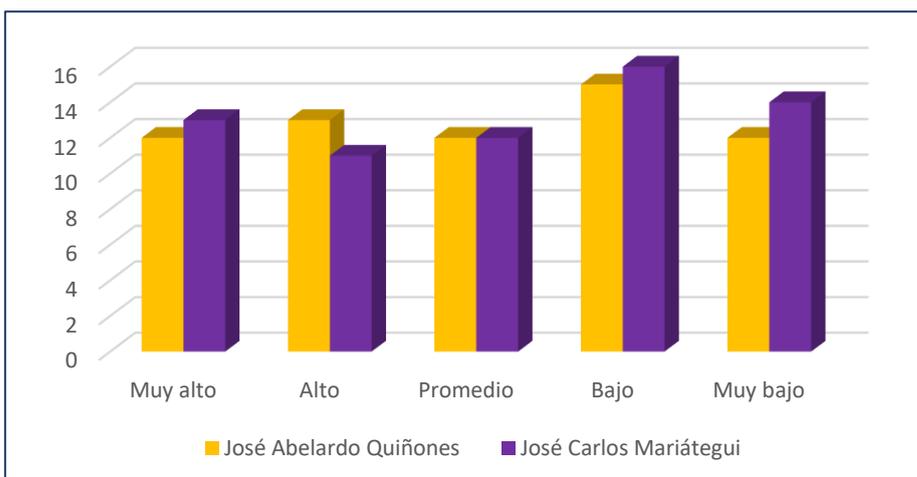
Institución	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	fi	%	fi	%
Muy alto	12	19	13	20
Alto	13	20	11	17
Promedio	12	19	12	18
Bajo	15	23	16	24
Muy bajo	12	19	14	21
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 7.**

*Nivel de agresión por Institución Educativa del 2do año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°10

**Elaboración:** Propia

### Interpretación:

En la tabla 10 y figura 7, se encontró que en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 64 estudiantes (100%), 12 estudiantes (19%) tienen nivel de agresión muy alto, 13 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión alto, 12 estudiantes (19%) tienen nivel de agresión promedio, 15 estudiantes (23%) tienen nivel de agresión bajo y 12 estudiantes (19%) tienen nivel de agresión muy bajo.

En la I. E. José Carlos Mariátegui, de 66 estudiantes (100%), 13 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión muy alto, 11 estudiantes (17%) tienen nivel de agresión alto, 12 estudiantes (18%) tienen nivel de agresión promedio, 16 estudiantes (24%) tienen nivel de agresión bajo y 14 estudiantes (21%) tienen nivel de agresión muy bajo.

**Tabla N° 11.**

*Nivel de agresión por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019*

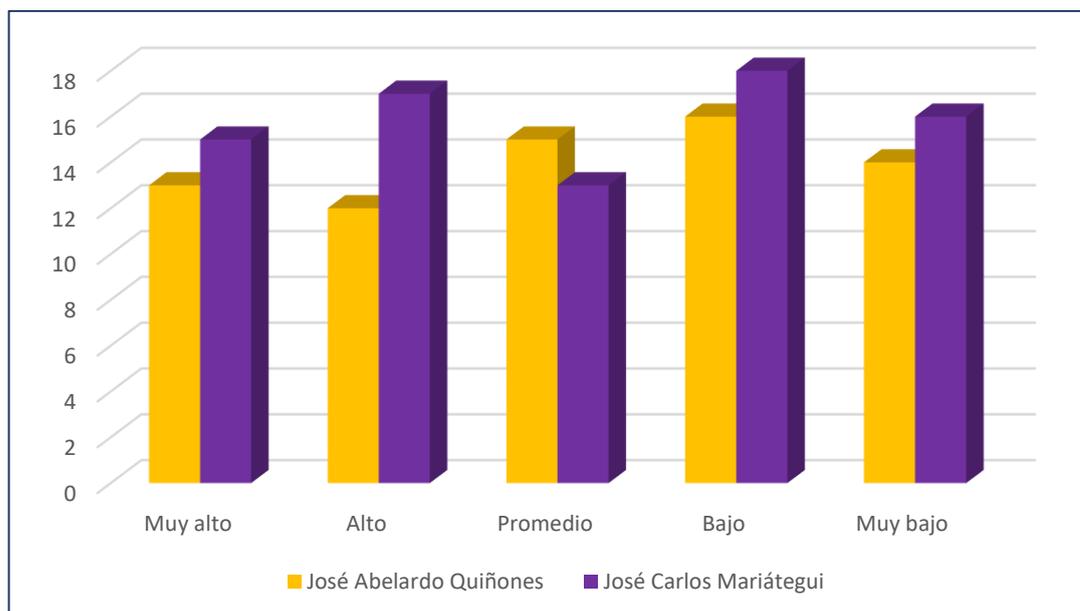
Institución	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
<b>Nivel de agresión</b>				
Muy alto	13	19	15	19
Alto	12	17	17	22
Promedio	15	21	13	16
Bajo	16	23	18	23
Muy bajo	14	20	16	20
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 8.**

*Nivel de agresión por Institución Educativa del 3er año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Cuadro N°11

**Elaboración:** Propia

### **Interpretación:**

En la tabla 11 y figura 8, se encontró que en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 70 estudiantes (100%), 13 estudiantes (19%) tienen nivel de agresión muy alto, 12 estudiantes (17%) tienen nivel de agresión alto, 15 estudiantes (21%) tienen nivel de agresión promedio, 16 estudiantes (23%) tienen nivel de agresión bajo y 14 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión muy bajo.

En la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, de 79 estudiantes (100%), 15 estudiantes (19%) tienen nivel de agresión muy alto, 17 estudiantes (22%) tienen nivel de agresión alto, 13 estudiantes (16%) tienen nivel de agresión promedio, 18 estudiantes (23%) tienen nivel de agresión bajo y 16 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión muy bajo.

**Tabla N° 12.**

*Nivel de agresión por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019*

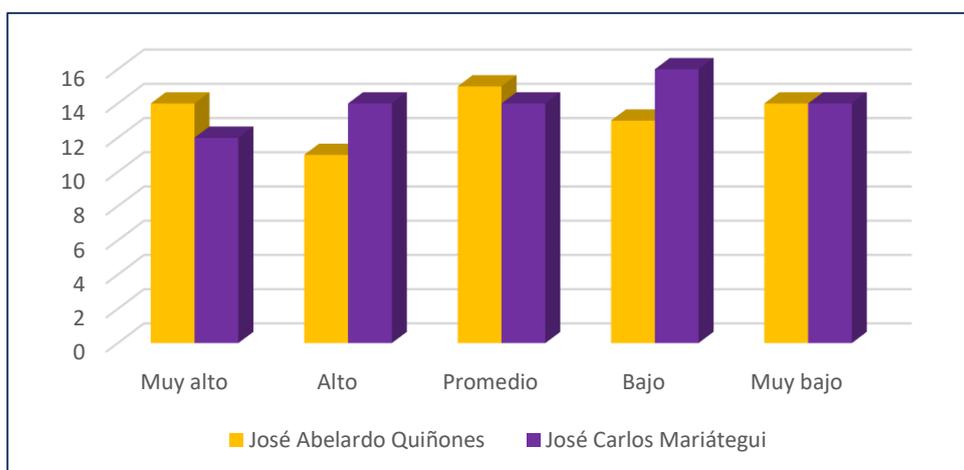
Nivel de agresión	Institución		José Carlos Mariátegui	
	José Abelardo Quiñones		f <sub>i</sub>	%
Muy alto	14	21	12	17
Alto	11	16	14	20
Promedio	15	22	14	20
Bajo	13	19	16	23
Muy bajo	14	21	14	20
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 9.**

*Nivel de cólera por Institución Educativa del 4to año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°12

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:**

En la tabla 12 y figura 9, se encontró que, en la Institución Educativa José Abelardo Quiñones, de 67 estudiantes (100%), 14 estudiantes (21%) tienen nivel de agresión muy alto, 11 estudiantes (16%) tienen nivel de agresión alto, 15 estudiantes (22%) tienen nivel de agresión promedio, 13 estudiantes (19%) tienen nivel de agresión bajo y 14 estudiantes (21%) tienen nivel de agresión muy bajo.

En la I. E. José Carlos Mariátegui, de 70 estudiantes (100%), 12 estudiantes (17%) tienen nivel de agresión muy alto, 14 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión alto, 14 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión promedio, 16 estudiantes (23%) tienen nivel de agresión bajo y 14 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión muy bajo.

**Tabla N° 13.**

*Nivel de cólera por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo - 2019*

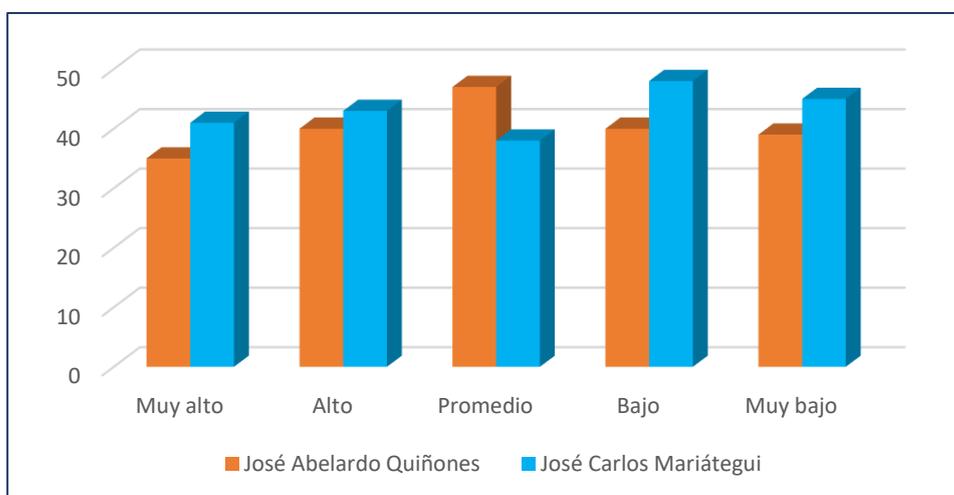
Institución Nivel de cólera	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy alto	35	17	41	19
Alto	40	20	43	20
Promedio	47	23	38	18
Bajo	40	20	48	22
Muy bajo	39	19	45	21
<b>Total</b>	201	100	215	100

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 10.**

*Nivel de cólera por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°13

**Elaboración:** Propia

## Interpretación:

En la tabla 13 y figura 10, se encontró que en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 201 estudiantes (100%), 35 estudiantes (17%) tienen nivel de cólera muy alto, 40 estudiantes (20%) tienen nivel de cólera alto, 47 estudiantes (23%) tienen nivel de cólera promedio, 40 estudiantes (20%) tienen nivel de cólera bajo y 39 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera muy bajo.

En la I. E. José Carlos Mariátegui, de 215 estudiantes (100%), 41 estudiantes (19%) tienen nivel de cólera muy alto, 43 estudiantes (20%) tienen nivel de cólera alto, 38 estudiantes (18%) tienen nivel de cólera promedio, 48 estudiantes (22%) tienen nivel de cólera bajo y 45 estudiantes (21%) tienen nivel de cólera muy bajo.

**Tabla N° 14.**

*Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo - 2019*

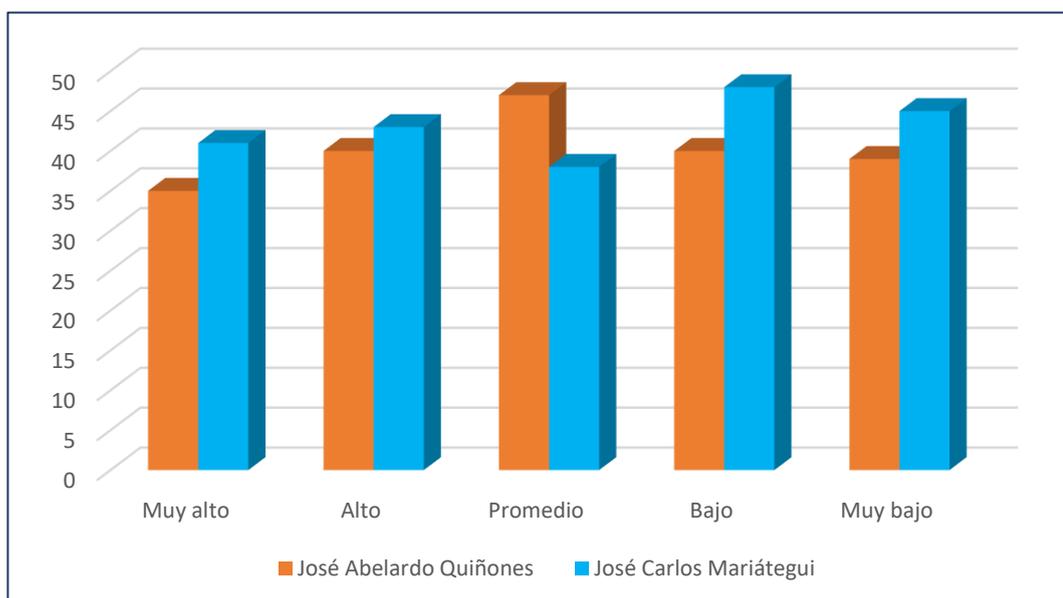
Nivel de irritabilidad	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy alto	37	18	37	17
Alto	39	19	38	18
Promedio	43	21	44	20
Bajo	41	20	46	21
Muy bajo	41	20	50	23
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100</b>	<b>215</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 11.**

*Nivel de irritabilidad por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°14

**Elaboración:** Propia

### **Interpretación:**

En la tabla 14 y figura 11, se encontró que en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 201 estudiantes (100%), 37 estudiantes (18%) tienen nivel de irritabilidad muy alto, 39 estudiantes (19%) tienen nivel de irritabilidad alto, 37 estudiantes (21%) tienen nivel de irritabilidad promedio, 41 estudiantes (20%) tienen nivel de irritabilidad bajo y 41 estudiantes (20%) tienen nivel de irritabilidad muy bajo.

En la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, de 215 estudiantes (100%), 37 estudiantes (17%) tienen nivel de irritabilidad muy alto, 38 estudiantes (18%) tienen nivel de irritabilidad alto, 44 estudiantes (20%) tienen nivel de irritabilidad promedio, 46 estudiantes (21%) tienen nivel de irritabilidad bajo y 50 estudiantes (23%) tienen nivel de irritabilidad muy bajo.

**Tabla N° 15.**

*Nivel de agresión por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo – 2019*

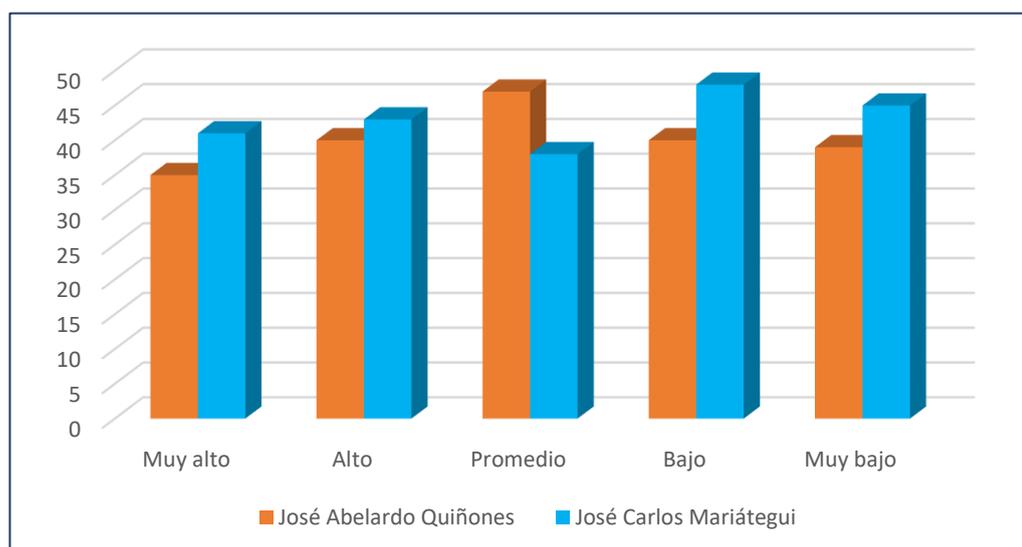
Nivel de agresión	Institución	José Abelardo Quiñones		José Carlos Mariátegui	
		f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy alto		39	19	40	19
Alto		36	18	42	20
Promedio		42	21	39	18
Bajo		44	22	50	23
Muy bajo		40	20	44	20
<b>Total</b>		<b>201</b>	<b>100</b>	<b>215</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Administración del cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura N° 12.**

*Nivel de agresión por Institución Educativa del 2do al 4to año, Huancayo – 2019*



**Fuente:** Tabla N°15

**Elaboración:** Propia

## Interpretación:

En la tabla 15 y figura 12, se encontró que en la I. E. José Abelardo Quiñones, de 201 estudiantes (100%), 39 estudiantes (19%) tienen nivel de agresión muy alto, 36 estudiantes (18%) tienen nivel de agresión alto, 42 estudiantes (21%) tienen nivel de agresión promedio, 44 estudiantes (22%) tienen nivel de agresión bajo y 40 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión muy bajo.

En la I. E. José Carlos Mariátegui, de 215 estudiantes (100%), 40 estudiantes (19%) tienen nivel de agresión muy alto, 42 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión alto, 39 estudiantes (18%) tienen nivel de agresión promedio, 50 estudiantes (23%) tienen nivel de agresión bajo y 44 estudiantes (20%) tienen nivel de agresión muy bajo.

## 4.2. Comprobación de hipótesis

### 4.2.1. Comprobación de hipótesis general

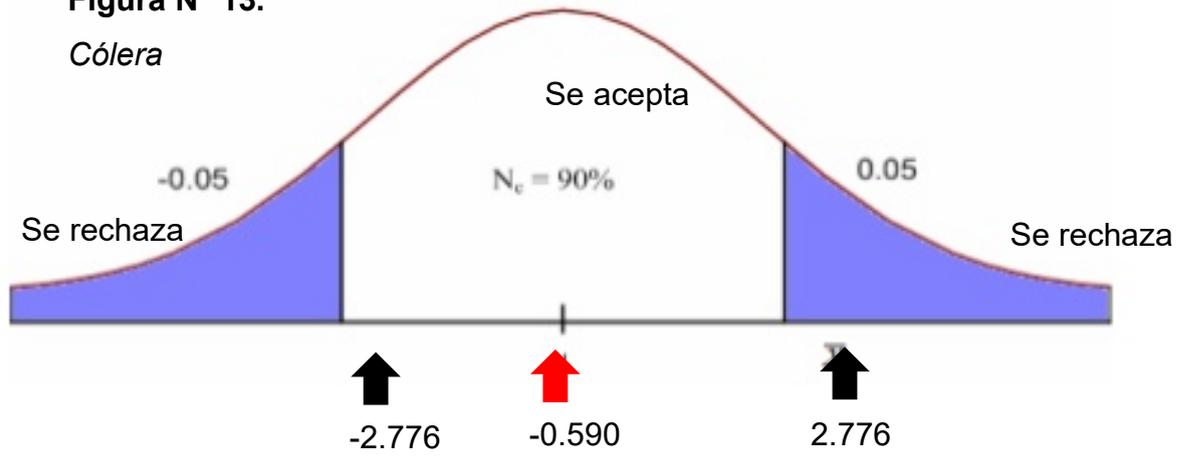
**Tabla N° 16.**

*Prueba de muestras relacionadas*

Prueba de muestras relacionadas									
		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	COLERA_JAQ - COLERA_JCM	-,400	1,517	,678	-2,283	1,483	-,590	4	,587
Par 2	IRRIT_JAQ - IRRIT_JCM	-1,800	2,490	1,114	-4,892	1,292	-1,616	4	,181
Par 3	AGR_JAQ - AGR_JCM	-,600	2,302	1,030	-3,459	2,259	-,583	4	,591

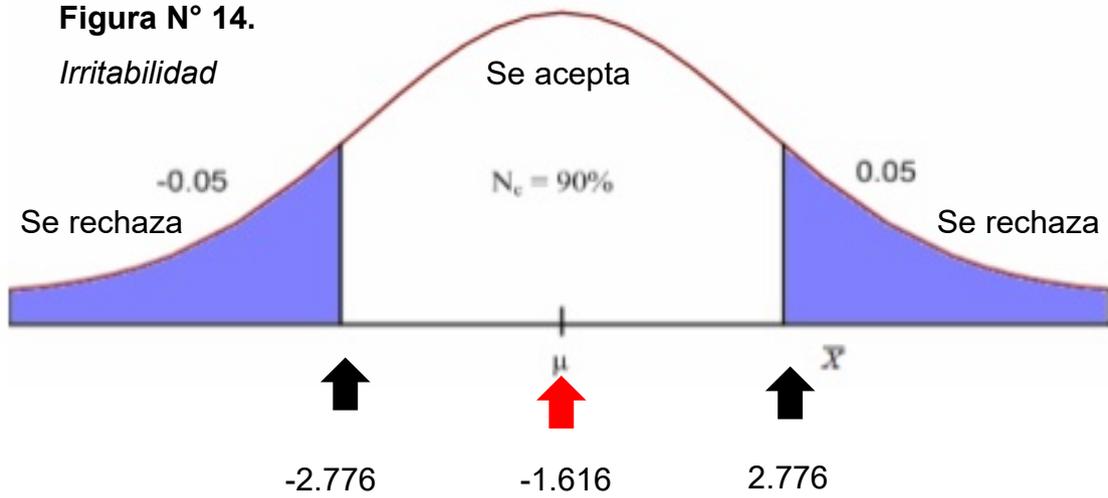
**Figura N° 13.**

*Cólera*



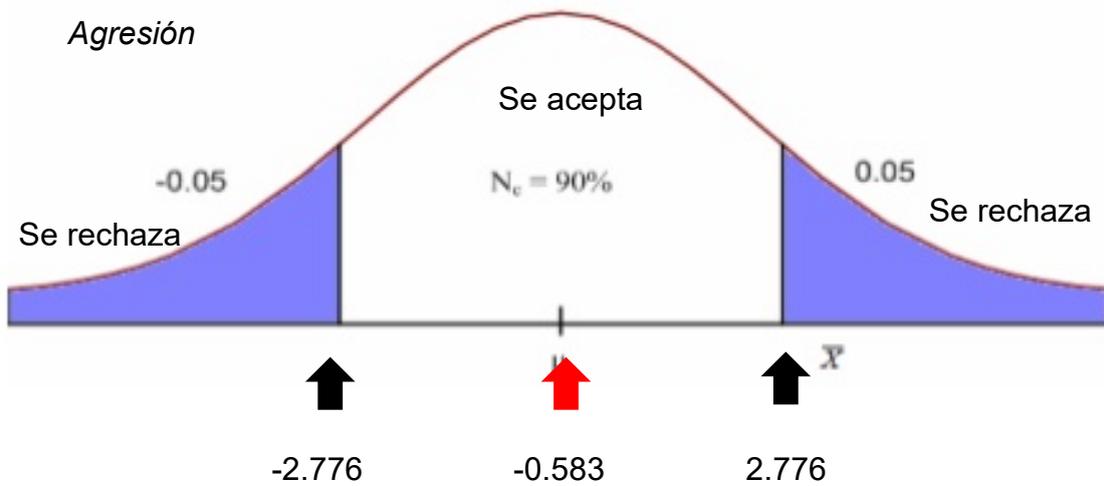
**Figura N° 14.**

*Irritabilidad*



**Figura N° 15**

*Agresi6n*



## Interpretación:

En relación al nivel de cólera, como se evidencia según prueba estadística T de Student se obtuvo un  $t = -0.590$ , que es menor a  $t = -2,776$ , que se ubica en la zona de aceptación de la  $H_0$ ; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de Cólera, irritabilidad y agresión entre los estudiantes de la I. E. "José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019; y se rechaza la  $H_a$  que señala que existe diferencia significativa en el nivel de Cólera, irritabilidad y agresión entre los estudiantes de la I. E. "José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019.

### 4.2.2. Comprobación de hipótesis específicas:

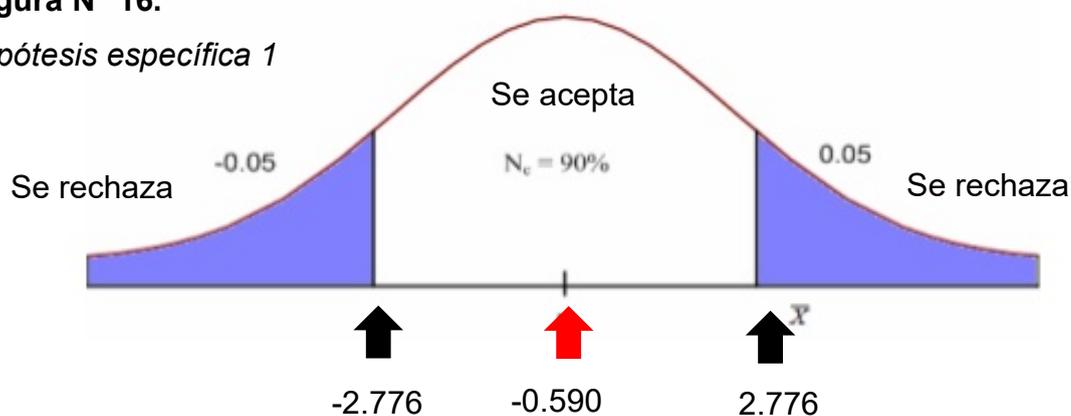
Tabla N° 17.

Prueba de muestras relacionadas- Hipótesis específica 1

Prueba de muestras relacionadas								
Diferencias relacionadas								
Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
			Inferior	Superior				
COLERA_JAQ - COLERA_JCM	,400	1,517	,678	-2,283	1,483	-,590	4	,587

Figura N° 16.

Hipótesis específica 1



### Interpretación:

En relación al nivel de cólera, como se evidencia según prueba estadística T de Student se obtuvo un  $t = -0.590$ , que es menor a  $t = -2,776$ , que se ubica en la zona de aceptación de la  $H_0$ ; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de Cólera entre los estudiantes de la I. E. “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019; y se rechaza la  $H_a$  que señala que existe diferencia significativa en el nivel de Cólera entre los estudiantes de la I. E. “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019.

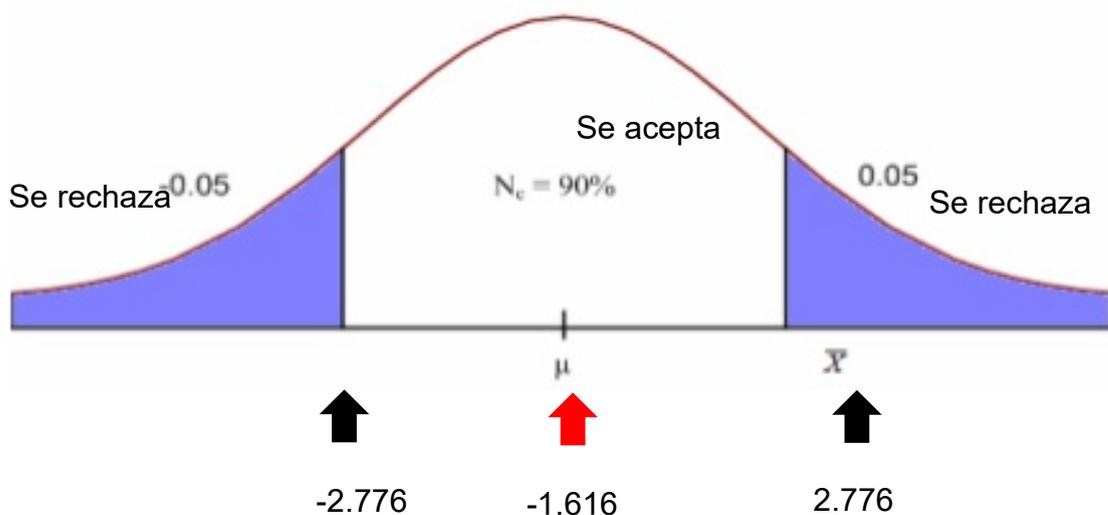
**Tabla N° 18.**

*Prueba de muestras relacionales – Hipótesis específica 2*

Prueba de muestras relacionadas								
Diferencias relacionadas								
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
IRRIT_JAQ - IRRIT_JCM	-1,800	2,490	1,114	-4,892	1,292	-1,616	4	,181

**Figura N° 17.**

*Hipótesis específica 2*



### Interpretación:

En relación al nivel de irritabilidad, como se evidencia según prueba estadística T de Student se obtuvo un  $t = -1.616$ , que es menor a  $t = -2,776$ , que se ubica en la zona de aceptación de la  $H_0$ ; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de Irritabilidad entre los estudiantes de la I. E. “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019; y se rechaza la  $H_a$  que señala que existe diferencia significativa en el nivel de Irritabilidad entre los estudiantes de la I. E. “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019.

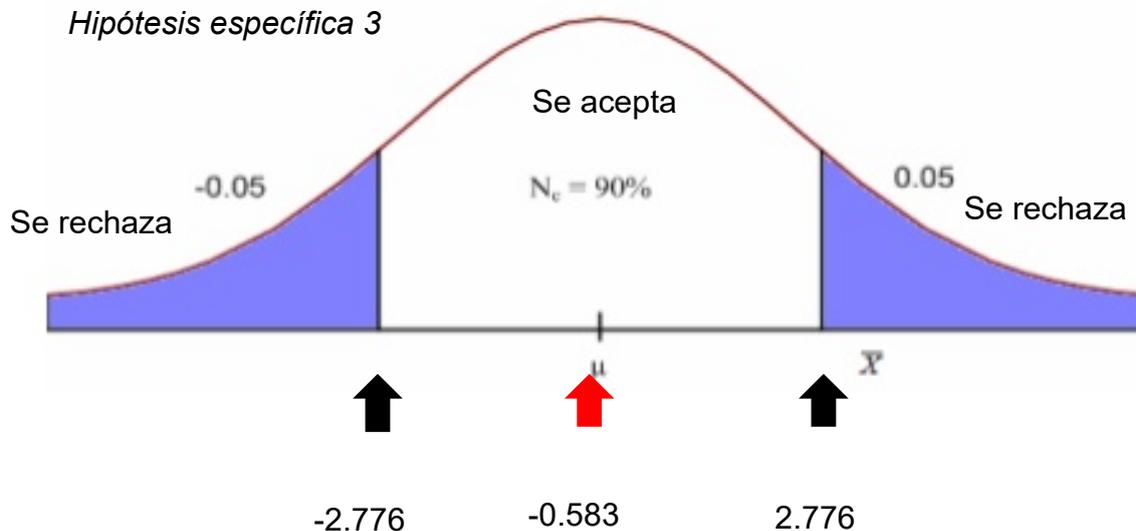
**Tabla N° 19.**

*Prueba de muestras relacionadas – Hipótesis específica 3*

Prueba de muestras relacionadas								
Diferencias relacionadas								
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
AGR_JAQ - AGR_JCM	-,600	2,302	1,030	-3,459	2,259	-,583	4	,591

**Figura N° 18.**

*Hipótesis específica 3*



### **Interpretación:**

En relación al nivel de agresión, como se evidencia según prueba estadística T de Student se obtuvo un  $t = -0.583$ , que es menor a  $t = -2,776$ , que se ubica en la zona de aceptación de la  $H_0$ ; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de agresión entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019; y se rechaza la  $H_a$  que señala que existe diferencia significativa en el nivel de agresión entre los estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019.

## CAPITULO V

### 5. DISCUSIÓN

Esta investigación evaluó a 416 estudiantes de 2 instituciones educativas reconocidas de la ciudad de Huancayo; a partir de estos datos los hallazgos fueron:

En la Institución Educativa José Abelardo Quiñones, respecto al nivel de cólera, el 17% de estudiantes se encuentran en el nivel muy alto, 20% de alumnos se hallan en el nivel alto, el 23% en el nivel promedio; mientras que el 20% tienen nivel bajo; finalmente, el 19% se ubican en el nivel muy bajo. Sobre la irritabilidad, los hallazgos muestran que el 18% de los estudiantes tienen muy alta irritabilidad, seguido del nivel alto con el 19% de estudiantes, en tercer lugar, se encuentra el nivel promedio con 21% de alumnos, el 20% tienen nivel de irritabilidad bajo y finalmente, el 20% se ubican en el nivel muy bajo. Respecto a la agresión, el 19% de estudiantes se ubican en el nivel muy alto, el 18% manifiesta agresión alta, el 21% tienen nivel promedio, el 22% tienen nivel bajo y el 20% tienen nivel bajo de agresión.

En la I.E. José Carlos Mariátegui, el análisis estadístico muestra sobre la cólera que, el 19% de estudiantes se encuentran en el nivel muy alto, en el nivel alto el 20%, en el nivel promedio el 18%, en el nivel bajo el 22% y, finalmente en el nivel muy bajo el 21%. Sobre la irritabilidad, el 17% se ubica en el nivel muy alto, el 18% en el nivel alto, el 20% en el promedio, el 21% en el nivel bajo y el 23% en el nivel muy bajo. Finalmente, sobre la agresión; los datos advierten que el 19% tienen nivel muy alto, el 20% tienen nivel alto, el 18% tienen nivel promedio, el 23% tienen nivel bajo y el 20% tienen nivel muy bajo.

Estos resultados pueden ser contrastados con antecedentes similares como López (2018) quien halló prevalencia de conducta agresiva en un 39.5%; respecto a la prevalencia de ira/cólera hacia el 25.5%; Tomcheva (2016) encuentran agresión activa en estudiantes en el 79%; Sánchez (2019) sobre la agresión que el nivel más preponderante estuvo entre bajo y

promedio con 87 en cada uno haciendo un porcentaje acumulado de 66.4%, Puma (2019) sobre la variable irritabilidad, cólera y agresividad que el nivel preponderante fue promedio, Rengifo (2018) sobre irritabilidad, cólera y agresividad entre el nivel promedio el 81%, Estrada (2017) manifiesta que el nivel preponderante hallado es el promedio con 47.2%; para irritabilidad, 48.1% para cólera y 80% para agresión, García (2016) encuentra predominantemente el nivel promedio para cólera el 50.3%, irritabilidad 43% y agresión 35%, Ramos (2015) halló irritabilidad media (60.71%), agresión media (56.6%) y cólera media (50.5%).

Resultados contrarios encontró Jara (2018) ya que nivel de cólera, irritabilidad y agresión fue alta entre el 81.1% y 88.1%

A nivel teórico, los resultados pueden ser contrastados con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987), quien aborda la cólera con el término agresión y describe las cuatro etapas relacionadas con el aprendizaje observacional en los adolescentes; precisa que este proceso comienza con prestar atención a las conductas agresivas, se completa con las etapas de recordar información, darse cuenta de lo que se ve y pensar en ser recompensado por ello. Bandura (1987) afirma que todas estas cuatro etapas deben superarse para que la agresión observada cree comportamientos agresivos en una persona. Ahora bien, según el enfoque adleriano, la cólera en los adolescentes es un ejemplo típico del esfuerzo de ser fuerte e influir en los demás o grupo de pares. Adler, (2014) al respecto defiende que una persona enojada tendrá el propósito de eliminar de manera contundente e inmediata cualquier obstáculo. Enfatiza que, afectadas por sus experiencias anteriores, las personas enojadas creen que pueden lograr fácilmente lo que quieren y tener la victoria sobre los que están en su contra al recurrir a dicho mecanismo. Adler, (2014) sugiere que solo algunas adolescentes logran sistematizar la cólera, mientras que otros lo hacen hasta la adultez; continúa subrayando que estos individuos siempre están alertas y prestan atención si alguien más los está alcanzando o si son lo suficientemente apreciados

Por otro lado, el Enfoque Cognitivo Conductual, diversas situaciones vividas en la vida provocan diferentes reacciones emotivas en los individuos.

Teóricamente, las reacciones de un individuo están determinadas por su percepción sobre tales situaciones y ocasiones, así como por los significados que se les atribuyen (Campos et al., 2015). El Enfoque Cognitivo Conductual se refiere a este proceso cognitivo, que lleva a atribuir significados negativos y a sentirse mal, como esquemas, pensamientos automáticos y distorsiones cognitivas, en los que el enfoque se enfoca durante un proceso de tratamiento. Teniendo en cuenta el proceso cognitivo que crea la cólera, se observa que la cólera tiene sus raíces en pensamientos establecidos no racionales sobre los demás.

Estas percepciones del desarrollo en la cólera, irritabilidad y agresión muestran que la (pre) adolescencia es un período importante para estudiar cuando se trata de comportamiento agresivo y antisocial. En primer lugar, la adolescencia es el período en el que esta conducta adquiere una forma más sutil (aunque la función subyacente puede permanecer igual). Sin embargo, este no es el caso de todos los adolescentes, porque algunos aún pueden exhibir formas más directas. En segundo lugar, la adolescencia es también el período en el que los jóvenes pueden experimentar una "brecha de madurez" Hawley (2003).

## CONCLUSIONES

Las conclusiones que se abordaron a partir de la consecución de esta investigación fueron:

En la hipótesis general, se aceptó la H<sub>0</sub>; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de Cólera, irritabilidad y agresión entre los estudiantes de la I.E. “José Abelardo Quiñones” y “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Huancayo 2019.

En los específicos:

En relación al nivel de cólera, se aceptó la H<sub>0</sub>; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de Cólera entre los alumnos de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones” y “José Carlos Mariátegui” de Huancayo 2019.

En relación al nivel de irritabilidad, se aceptó la H<sub>0</sub>; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de Irritabilidad entre los alumnos de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones” y “José Carlos Mariátegui” de Huancayo 2019.

En relación al nivel de agresión, se aceptó la H<sub>0</sub>; es decir se acepta la afirmación que señala que no existe diferencia significativa en el nivel de agresión entre los alumnos de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones” y “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Huancayo 2019.

## **RECOMENDACIONES**

### **A los directores de las Instituciones José Abelardo Quiñones y la Institución Educativa José Carlos Mariátegui:**

Contratar a un psicólogo para el servicio psicopedagógico de la Institución.

Realizar talleres para fortalecer las habilidades sociales en los estudiantes.

Generar convenio con las diversas universidades que ofrecen la carrera de psicología para que los internos puedan realizar su internado en la Institución.

### **A la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud y a la Coordinadora de la E.A.P. Psicología:**

Incentivar la realización de investigaciones tanto en instituciones públicas como privadas para ayudar a los estudiantes en su formación integral.

### **A los futuros investigadores:**

Realizar programas de intervención y prevención en temas de salud mental.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, C., & Barrantes, K. (2014). Clima social familiar y agresividad del adolescente, La Esperanza - 2014 [Universidad Nacional de Trujillo]. In *Universidad Nacional de Trujillo*. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/799>
- Acosta, M., Mancilla, T., Correa, J., Saavedra, M., Ramos, F., Cruz- Sánchez, J., & Durán, S. (2011). Depresión en la infancia y adolescencia: enfermedad de nuestro tiempo. *Arch Neurocién (Mex)*, 20(1), 20–25. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59431075/depresion\\_en\\_ninos\\_y\\_adolescentes20190528-2480-685hwl.pdf?1559100624=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDepresion\\_en\\_la\\_infancia\\_y\\_adolescencia.pdf&Expires=1623387571&Signature=OER7TVts~rmVu1XRtNN4uxrhgyaNJNinH5uHOohYLwplApUr3NiLpa4qEvZCjtgW22ICbhf9eQqs0ZfWDshzZWSamobQ5KpbNqsgUKF6n8lrrfTfe4vBbrJiDcBUKh8GwolKu7TbBomLJCYX~fSFPcl8naLJlGnry0gcLVQTSvTj~CT-bVeyhOkGSxcXlooCDM98BUmYtC~SWR3Bty3o0yWHR6XVeDOgAW2OznlOo9TqzhZ3sK94NQYoG8ZXJ5-Fceg4](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59431075/depresion_en_ninos_y_adolescentes20190528-2480-685hwl.pdf?1559100624=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDepresion_en_la_infancia_y_adolescencia.pdf&Expires=1623387571&Signature=OER7TVts~rmVu1XRtNN4uxrhgyaNJNinH5uHOohYLwplApUr3NiLpa4qEvZCjtgW22ICbhf9eQqs0ZfWDshzZWSamobQ5KpbNqsgUKF6n8lrrfTfe4vBbrJiDcBUKh8GwolKu7TbBomLJCYX~fSFPcl8naLJlGnry0gcLVQTSvTj~CT-bVeyhOkGSxcXlooCDM98BUmYtC~SWR3Bty3o0yWHR6XVeDOgAW2OznlOo9TqzhZ3sK94NQYoG8ZXJ5-Fceg4)
- Adler, A. (2014). *Comprendiendo la naturaleza humana* (1st ed., Vol. 1). Routledge.
- APA. (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (DSM-5)* (Asociación Estadounidense de Psiquiatría (ed.); 5th ed., Vol. 1). British Library . [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=-JivBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT15&dq=American+Psychiatric+Association.++\(2013\)](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=-JivBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT15&dq=American+Psychiatric+Association.++(2013)).
- Bandura, A. (1987). *SOCIAL LEARNING THEORY*. Prentice Hall.
- Beck, A. (1979). *Cognitive Therapy and the Emotional Disorders* (2nd ed., Vol. 1). Penguin Group. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=nSFvAAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=Cognitive+therapy+and+emotional+disorders&ots=>

FgaE4DSxZv&sig=c1XgJIWRBDrN6CIQdt7ZVfMZ5ME&redir\_esc=y#v=onepage&q=Cognitive therapy and emotional disorders&f=false

Berkowitz, L. (1993). Agresión: sus causas, consecuencias y control. *Serie de McGraw-Hill En Psicología Social*, 21(2).  
<https://psycnet.apa.org/record/1993-97061-000>

Berkowitz, L., & Harmon-Jones, E. (2004). Hacia una comprensión de los determinantes de la ira. *Emotion*, 4(2), 107–130.  
<https://doi.org/10.1037/1528-3542.4.2.107>

Burney, D. (2006). Una investigación de los estilos de cólera en estudiantes adolescentes - ProQuest. *Black Educational Review*, 57(1), 35–47.  
<https://www.proquest.com/openview/f8ff13044d0b49639d27bd756ac2e4e6/1?pq-origsite=gscholar&cbl=46710>

Buss, A., & Durkee, A. (1957). Un inventario para evaluar diferentes tipos de hostilidad. *Journal of Consulting Psychology*, 21(4), 343–349.  
<https://doi.org/10.1037/h0046900>

Campos, B., Schoebi, D., Gonzaga, G., Gable, S., & Keltner, D. (2015). ¿Sintonizado con lo positivo? Conciencia y capacidad de respuesta a la experiencia y exhibición de emociones positivas de los demás. *Motivation and Emotion*, 39(5), 780–794.  
<https://doi.org/10.1007/s11031-015-9494-x>

Card, N. A., Stucky, B. D., Sawalani, G. M., & Little, T. D. (2008). Agresión directa e indirecta durante la infancia y la adolescencia: una revisión metaanalítica de las diferencias de género, las intercorrelaciones y las relaciones con la inadaptación. *Child Development*, 79(5), 1185–1229.  
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01184.x>

Crick, N., & Dodge, K. (1996). Mecanismos de procesamiento de información social en la agresión reactiva y proactiva. *Child Development*, 67(3), 993–1002. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1996.tb01778.x>

Estrada, W. (2017). *Niveles de conducta de riesgo en alumnos del 6° primaria*

de una institución educativa parroquial de Iquitos [Universidad Científica del Perú].  
<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/323/ESTRADA-1-Trabajo-Niveles.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fitzgibbons, R. (1986). The cognitive and emotive uses of forgiveness in the treatment of anger. *Psychotherapy*, 23(4), 629–633.  
<https://doi.org/10.1037/h0085667>

Garaigordobil, M., Dura, A., & Ignacio, J. (2005). Síntomas psicopatológicos, problemas de conducta y autoconcepto-autoestima: Un estudio con adolescentes de 14 a 17 años. *Health Psychology*, 1, 53–63.  
<http://www.sc.ehu.es/garaigordobil>

García, V. (2016). *Factores familiares, habilidades sociales y perfil de cólera-irritabilidad-agresión de adolescentes en I.E. “San Ramón” y “La Merced” Cajamarca* [Universidad Nacional de Cajamarca].  
[https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1874/Tesis García Sánchez Virginia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1874/Tesis%20García%20Sánchez%20Virginia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Goldstein, B., Birmaher, B., Carlson, G., DelBello, M., Findling, R., Fristad, M., Kowatch, R., Miklowitz, D., Nery, F., Perez-Algorta, G., Van Meter, A., Zeni, C., Correll, C., Kim, H. W., Wozniak, J., Chang, K., Hillegers, M., & Youngstrom, E. (2017). Informe del Grupo de Trabajo de la Sociedad Internacional para los Trastornos Bipolares sobre el trastorno bipolar pediátrico: conocimientos hasta la fecha e indicaciones para futuras investigaciones. *Bipolar Disorders*, 19(7), 524–543.  
<https://doi.org/10.1111/bdi.12556>

Greenglass, E. (2005). La expresión y el manejo de la ira y la hostilidad: implicaciones psicológicas. In *Stress and emotion* (1st ed., Vol. 17, pp. 137–156). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203954577-13>

Hawley. (2003). Configuraciones prosociales y coercitivas del control de recursos en la adolescencia temprana: un caso para el maquiavélico bien adaptado en JSTOR. *Merrill-Palmer*, 49(3), 58–68.

<https://www.jstor.org/stable/23096057>

Heilbron, N., & Prinstein, M. J. (2008). Una revisión y reconceptualización de la agresión social: correlaciones adaptativas y desadaptativas. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 11(4), 176–217. <https://doi.org/10.1007/s10567-008-0037-9>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. del P. (2010). Metodología de la investigación. In *Metodología de la investigación*. <https://doi.org/>- ISBN 978-92-75-32913-9

Jara, J. (2018). *Impacto del programa de terapia conductual en alumnos con problemas de control de agresividad en las instituciones educativas saludables de Cayma, Arequipa 2016*. [Universidad Católica de Santa María]. <https://core.ac.uk/download/pdf/198131775.pdf>

Jongnma, A., Peterson, M., McInnis, W., & Bruce, T. (2014). *The Adolescent Psychotherapy Treatment Planner* (5th ed., Vol. 1). Library of Congress Cataloging. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=A1ldAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR11&dq=Jongsma,+A.E.,+Peterson,+L.M.,+McInnis,+W.P.,+%26+Bruce,+T.J.+\(2014\)](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=A1ldAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR11&dq=Jongsma,+A.E.,+Peterson,+L.M.,+McInnis,+W.P.,+%26+Bruce,+T.J.+(2014))

Leibenluft, E., Cohen, P., Gorrindo, T., Brook, J. S., & Pine, D. S. (2006). Irritabilidad crónica versus episódica en la juventud: un estudio longitudinal basado en la comunidad de asociaciones clínicas y diagnósticas. *Journal of Child and Adolescent Psychopharmacology*, 16(4), 456–466. <https://doi.org/10.1089/cap.2006.16.456>

López, C. (2018). *Comportamiento agresivo y variables psicoeducativas en la infancia tardía* [Universidad de Alicante]. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/99377>

Mckellar, P. (1979). The emotion of anger in the expression of human aggressiveness. *British Journal of Psychology*, 39(3), 148–165. <https://www.proquest.com/openview/f1e6a508f12901f12698850437db627/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1818401>

- McLaughlin, K., Hatzenbuehler, M., Mennin, D., & Nolen-Hoeksema, S. (2016). Desregulación emocional y psicopatología adolescente: un estudio prospectivo. *Behaviour Research and Therapy*, 49(9), 544–554. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2011.06.003>
- Muñoz, J. (2015). *Expresión de ira y violencia escolar: Estudio en una muestra de alumnos de E.S.O de la Región de Murcia* [Universidad de Murcia]. <https://docplayer.es/41378125-Universidad-de-murcia.html>
- OMS. (2017). WHO | Frequently asked questions. *Preámbulo de La Constitución de La OMS, Adoptada Por La Conferencia Internacional de Salud, Nueva York, 2*, 100. <http://www.who.int/suggestions/faq/en/>
- OPS & OMS. (2018). *América Latina y el Caribe tienen la segunda tasa más alta de embarazo adolescente en el mundo*.
- OPS, & OMS. (2010). *CIE-10 Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud*. <http://ais.paho.org/classifications/chapters/pdf/volume1.pdf>
- Papalia, D. (2001). *O mundo da criança* (H. McGraw (ed.); 1st ed., Vol. 1). McGraw Hill. <http://baes.ua.pt/handle/10849/205>
- Plato, G., & Reeve, C. (1992). *Republic*. Hackett Pub.
- Puma, O. (2019). *Factores personales y familiares relacionados con la resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno, 2018* [Universidad Nacional del Altiplano]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12181/Olinda\\_Pilar\\_Puma\\_Coila.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12181/Olinda_Pilar_Puma_Coila.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos, D. (2015). Nivel de irritabilidad, cólera y agresión en adolescentes de la I.E. Wilma Sotillo de Bacigalupo de Tacna, 2014 [Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. In *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2144>

- Rengifo, A. (2018). *Estilos de crianza y estados de ánimo: cólera, irritabilidad y agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la institución educativa “Aplicación Nuestra Señora del Rosario” de Puerto Maldonado-2017* [Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios].  
<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/402/004-1-7-006.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, L., & Imaz, C. (2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *Adolescere* 2020, 8(1), 62–72.  
<https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA ADOLESCERE/vol8num1-2020/6 Tema de revision - Agresividad y conducta violenta adolescencia.pdf>
- Sánchez, S. (2019). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los alumnos de nivel secundaria de la I.E.A. N° 54 del distrito de Tambogrande- Piura 2019* [Universidad Nacional de Piura].  
<http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1894/PSI-SAN-VAL-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Selby, G. (2008). ¿Tiempo y herramientas? In P. Cummins (Ed.), *Working with Anger: A Constructivist Approach* (3rd ed., Vol. 2, pp. 45–64). John Wiley and Sons. <https://doi.org/10.1002/9780470713136>
- Sierra Bravo, R. (2003). Tesis Doctorales y Trabajos De Investigacion Cientifica. *Tesis Doctorales y Trabajos De Investigacion Cientifica*, 500.
- Snaith, R. (2011). Escala Clínica auto- administrada de irritabilidad. *The British Journal of Psychiatry*, 1(139), 164–171.  
<https://doi.org/10.1192/bjp.132.2.164>
- Snaith, R., & Taylor, C. (1985). Irritabilidad: definición, valoración y factores asociados. *British Journal of Psychiatry*, 147(AUG.), 127–136.  
<https://doi.org/10.1192/bjp.147.2.127>
- Stringaris, A. (2015). Irritabilidad en niños y adolescentes: un desafío para el DSM-5. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 20(2), 61–66.

<https://doi.org/10.1007/s00787-010-0150-4>

Sukhodolsky, D., Smith, S., McCauley, S., Ibrahim, K., & Piasecka, J. (2016). Intervenciones conductuales para la ira, la irritabilidad y la agresión en niños y adolescentes. *Journal of Child and Adolescent Psychopharmacology*, 26(1), 58–64. <https://doi.org/10.1089/cap.2015.0120>

Tomcheva, S. (2016). *Dinámica de la formación de conductas agresivas en estudiantes de 18 años con conductas agresivas registradas en la escuela*. Medical University - Varna.

Ugarriza, N. (1998). Normalización del inventario multicultural de la expresión de cólera-hostilidad en estudiantes universitarios. *Revista UNMSM*, 2(89), 78–90. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/1609-7475\\_159797c92f729e64c5bfa86a578f2c8a/Description#tabnav](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/1609-7475_159797c92f729e64c5bfa86a578f2c8a/Description#tabnav)

Young, A., Youngstrom, E., Findling, R., Van Eck, K., Kaplin, D., Youngstrom, J., Calabrese, J., & Stepanova, E. (2020). Desarrollo y validación de una definición de agresión impulsiva / reactiva en la juventud. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 49(6), 787–803. <https://doi.org/10.1080/15374416.2019.1622121>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es el nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019?”</p> <p><b>Problemas específicos</b> 1. ¿Cuál es el Nivel de Cólera entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019?” 2. ¿Cuál es el Nivel de Irritabilidad entre</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el nivel de cólera, irritabilidad y agresión en estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones Y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019”.</p> <p><b>Objetivo específico:</b> 1.Comparar el nivel de Cólera entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019” 2.Comparar el nivel de Irritabilidad entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones Y José Carlos</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Hi: Existe diferencia significativa entre el nivel de Cólera, Irritabilidad y Agresión en Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019”.</p> <p><b>Hipótesis específica</b> HI La comparación será significativa del nivel de Cólera entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019. H° No existe diferencia significativa en el nivel de Cólera en Estudiantes de la Institución</p>	<p>UNIVARIABLE Irritabilidad Cólera Agresividad</p>	<p>Irritabilidad Cólera Agresividad</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> es Básico <b>ENFOQUE:</b> cuantitativo – <b>NIVEL:</b> Descriptivo <b>DISEÑO:</b> Descriptivo comparativo <b>ESQUEMA:</b></p> <p>M1 O1 M2 O2 O1≠O2</p> <p>M= Muestra O= Observación de la muestra</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> dos colegios estatales “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui” de segundo grado a cuarto de secundaria matriculados en el año 2019, siendo una población de 416 estudiantes.</p>

<p>los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019?</p> <p>3. ¿Cuál es el Nivel de Agresión entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones Y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019?</p>	<p>Mariátegui de Huancayo 2019”</p> <p>3.Comparar el nivel de Agresión entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones Y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019”</p>	<p>Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019</p> <p>Hi La comparación será significativa del Nivel de irritabilidad entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019.</p> <p>H°. No existe diferencia significativa en el nivel de Irritabilidad en Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui de Huancayo 2019</p> <p>Hi: La comparación será significativa del nivel de Agresión entre los Estudiantes de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019.</p> <p>Hi No existe diferencia</p>	<p><b>Muestra:</b> Fue bajo criterios de accesibilidad, disponibilidad, estimando una muestra de 416 estudiantes.</p>
--	---	---	---

---

significativa en el Nivel  
de Agresión en  
Estudiantes de la  
Institución Educativa  
“José Abelardo Quiñones  
y José Carlos Mariátegui  
de Huancayo 2019”

---

## Anexo 2: Cuestionario de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE COLERA, IRRITABILIDAD Y AGRESIÓN

**NOMBRES Y APELLIDOS:** \_\_\_\_\_

**AÑO Y SECCIÓN:** \_\_\_\_\_ **EDAD:** \_\_\_\_\_ **FECHA:** \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Este cuestionario está diseñado para saber el estado de ánimo. Usando esta escala que sigue a continuación selecciona tu respuesta marcando con un "x" uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios.

N= NUNCA

RV= RARA VEZ

AV= A VECES

AM= A MENDO

S= SIEMPRE

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas.

ESTADO DE ANIMO	N	RV	AV	AM	S
1. Soy un (Una) renegón (a).					
2. No puedo evitar ser algo tosco (a) con la persona que no me agrada.					
3. Siento como que me hierva la sangre cuando alguien se burla de mí.					
4. Paso mucho tiempo molesto (a) más de lo que la gente cree.					
5. Cuando estoy molesto (a) siento como si tuviera algo pesado sobre mis hombros.					
6. Me molesta que la gente se acerque mucho a mi alrededor.					
7. Fácilmente me molesto, pero se me pasa rápido.					
8. Con frecuencia estoy muy molesto (a) y a punto de explotar.					
9. No me molesto (a) si alguien no me trata bien.					
10. Yo soy muy comprensible con todas las personas.					

11. Yo no permito que cosas sin importancia me molesten.					
12. Es muy seguido estar muy amargo (a) acerca de algo y luego rápidamente sentirme tranquilo.					
13. Cambio rápidamente de ser capaz de controlar mi amargura a no ser capaz de controlarlo.					
14. Cuando estoy molesto (a) no puedo dejar de gritar; mientras que en otras veces no grito.					
15. Algunas veces me siento bien, y en el minuto siguiente cualquier cosa me molesta.					
16. Hay momentos en los que estoy tan molesto (a) que siento que el corazón me palpita rápidamente y luego de un cierto tiempo me siento bastante relajado.					
17. Normalmente me siento tranquilo y de pronto de un momento a otro me enfurezco a tal punto que podría ser capaz de golpear cualquier cosa.					
18. Hay épocas en las cuales he estado tan molesto (a) que he explotado todo el día frente a los demás, pero luego me vuelvo más tranquilo.					
19. Pienso que la gente que constantemente fastidia está buscando un puñete o una cachetada.					
20. Peleo con casi toda la gente que conozco.					
21. Si alguien me levanta la voz, le insulto para que se calle.					
22. En ocasiones no puedo controlar mi necesidad de hacer daño a otras personas.					
23. Cuando estoy amargo puedo ser capaz de cachetear a alguien.					

24. Pienso que cualquiera que me insulte o insulte a mi familia está buscando pelea.					
25. Generalmente tengo una buena razón para golpear a alguien.					
26. Si alguien me golpea primero, yo le respondo de igual manera.					
27. Puedo usar golpes para defender mis derechos si fuera necesario.					
28. Yo golpeo a otro (a) cuando el (ella) me insulta primero.					
29. Se me hace difícil conversar con una persona para resolver un problema.					
30. No puedo evitar discutir con la gente que no está de acuerdo conmigo.					
31. Si alguien me molesta, soy capaz de decirle lo que pienso sobre él (ella).					
32. Cuando la gente me grita, yo también le grito.					
33. Cuando me enoja digo cosas feas.					
34. Generalmente hago amenazas o digo cosas feas que después no cumplo.					
35. Cuando discuto, rápidamente alzo la voz.					
36. Aun cuando estoy enojado (a), no digo malas palabras ni maldigo.					
37. Prefiero darle la razón a una persona antes que discutir.					
38. Cuando estoy enojado (a) algunas veces golpeo la puerta.					
39. Yo me podría molestar tanto que podría agarrar el objeto más cercano y romperlo.					
40. A veces expreso mi cólera golpeando sobre la mesa.					
41. Me molesto lo suficiente como para arrojar objetos.					
42. Cuando me molesto mucho boto las cosas.					

### Anexo 3: Baremos de evaluación de instrumento

#### *Tabla de Clasificación de ítems- CIA*

GRUPO	ITEMS
IRRITABILIDAD	1-11
COLERA	12-18
AGRESIÓN	19-42

#### *Baremo de Categoría Irritabilidad*

Categoría	Puntaje directo
Muy alto	40 A +.....
Alto	33 A .....39
Promedio	27 A.....32
Bajo	22 A..... 26
Muy Bajo	0 A.....21

#### *Baremo de Categoría Cólera*

Categoría	Puntaje directo
Muy alto	28 A +.....
Alto	22 A .....27
Promedio	15 A.....21
Bajo	11 A..... 14
Muy Bajo	0 A..... 10

***Baremo de Categoría Agresión***

<b>Categoría</b>	<b>Puntaje directo</b>
Muy alto	91 A +.....
Alto	73 A .....90
Promedio	53 A.....72
Bajo	42 A..... 52
Muy Bajo	0 A..... 41

## **Anexo 4: Carta de aceptación de aplicación de instrumento**

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Huancayo, 13 de Julio del 2020.

Estimada:  
Edhyt Marisol García Pomalaya  
Bachiller de la carrera de psicología.  
Presente. -

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE  
CUESTIONARIOS

Es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez comunicarle que teniendo conocimiento sobre su solicitud aplicar los cuestionarios de evaluación: a los estudiantes del segundo, tercero y cuarto grado de secundaria como parte de su Proyecto: “Cólera, irritabilidad y agresión” para optar el grado de licenciada en Psicología.

Al respecto comunico que autorizo realizar la evaluación mediante cuestionarios a los alumnos de los grados mencionados así mismo nos estarán remitiendo las respuestas de dicha aplicación evaluación.

Sin otro particular es todo cuanto comunico para los fines del caso.

Cordialmente;



MG. ROBERTO C. QUINTO YANTAS  
DIRECTOR

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Huancayo, 7 de Julio del 2020.

Estimada:  
Edhyt Marisol García Pomalaya  
Bachiller de la carrera de Psicología.  
Presente. -

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE  
CUESTIONARIOS

Es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez comunicarle que teniendo conocimiento sobre su solicitud aplicar los cuestionarios de evaluación: a los estudiantes del segundo, tercero y cuarto grado de secundaria como parte de su Proyecto: “Cólera, irritabilidad y agresión” para optar el grado de licenciada en Psicología.

Al respecto comunico que autorizo realizar la evaluación mediante cuestionarios a los alumnos de los grados mencionados así mismo nos estarán remitiendo las respuestas de dicha aplicación evaluación.

Sin otro particular es todo cuanto comunico para los fines del caso.

Cordialmente;



Dr. Freddy J. Solís-Mestas  
DIRECTOR  
C.M. 100977

## Anexo 5: Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD DE HUANUCO**  
**Facultad de Ciencias de la Salud**  
**Escuela Académico Profesional de Psicología**  
*"Psicología, la fuerza que mueve el mundo y la cambia"*



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La información que se presenta a continuación tiene como finalidad ayudarle a decidir si Usted quiere participar en un estudio de investigación.  
Por favor léelo cuidadosamente, si no entiende algo, o si tiene alguna duda, pregúntele a la persona encargada de la investigación.

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
"NIVEL DE CÓLERA, IRRITABILIDAD Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ABELARDO QUIÑONES Y JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DE HUANCAYO 2019"

**INVESTIGADORA:**  
Edhyt Marisol García Pomalaya – Bachiller en Psicología

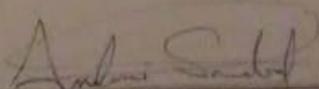
**DONDE SE VA A REALIZAR EL ESTUDIO**  
Se realizará en la ciudad de Huancayo.

**OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN:**  
Determinar el nivel de Cólera, Irritabilidad y Agresión en estudiantes de la Institución Educativa "José Abelardo Quiñones y José Carlos Mariátegui De Huancayo 2019".

**CRITERIOS DE CONFIDENCIALIDAD, PRIVACIDAD Y ANONIMATO:**  
En la siguiente investigación se garantiza los siguientes aspectos:

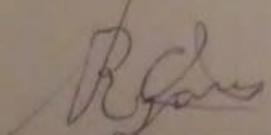
- ▶ **Privacidad:** La administración de la prueba será personalizada.
- ▶ **Confidencialidad:** En la prueba no se colocará el nombre del participante.
- ▶ **Participación voluntaria:** La decisión de participar en esta investigación es completamente voluntaria. Usted es libre de participar en este estudio así como de retirarse en cualquier momento.

**Cualquier duda o consulta puede hacerla a la investigadora.**



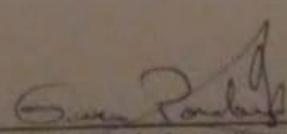
---

Firma del participante  
Iniciales del Nombre: E. P. S. A.



---

Firma del padre o apoderado  
Iniciales del Nombre: R. A. S.



---

Firma de la investigadora  
Edhyt Marisol García Pomalaya