

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES
DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO – HUANCAYO,
2019”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA: Rojas Gilvonio, Sarita Violeta

ASESORA: Mendoza Morales, Carmen Teófila

HUÁNUCO – PERÚ

2022

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología educativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P34

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 40721250

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22515653

Grado/Título: Maestra en gestión pública

Código ORCID: 0000-0002-5360-1649

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Portocarrero Zevallos, Judith Martha	Doctora en educación	06650813	0000-0003-2025-3286
2	Diestro Caloretti, Karina Vanessa	Maestra en administración de la educación	25769441	0000-0002-0497-1889
3	Arratea Castro, Gregorio Nilo	Maestro en psicología, mención en intervención psicológica e investigación	06773048	0000-0003-2108-2300

H



Facultad de Ciencias de la Salud



Programa Académico Profesional de Psicología

“Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia”

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL” ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **10:00 A.M** horas del día 10 del mes de febrero del año dos mil veintidós en la plataforma del aula virtual de la Facultad de Ciencias de la Salud, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió mediante la Plataforma Virtual Google Meet. el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- DRA. JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS PRESIDENTA
- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI SECRETARIA
- MG. GREGORIO NILO ARRATEA CASTRO VOCAL
- **ASESORA DE TESIS. MG. CARMEN MENDOZA MORALES**

Nombrados mediante Resolución N°123-2022-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **“APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO – HUANCAYO, 2019”** Presentado por la Bachiller en Psicología, Sra. **ROJAS GILVONIO, Sarita Violeta**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **Aprobada** por **Unanimidad** con el calificativo cuantitativo de **16** y cualitativo de **Bueno**.

Siendo las,11:17 horas del día 10 del mes de febrero del año 2022, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

DRA. JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS
PRESIDENTA

MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI
SECRETARIA

MG. GREGORIO NILO ARRATEA-CASTRO
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios porque su ayuda ha sido fundamental, ha estado conmigo incluso en los momentos más turbulentos. Este desafío no fue fácil, pero estuve motivándome y apoyándome hasta el final.

Sarita Violeta.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la sabiduría y brindarme la posibilidad de realizar la presente investigación en bien de la comunidad educativa.

Sarita Violeta.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I.....	14
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Descripción del problema	14
1.2. Formulación del problema	23
1.2.1. Problema general.....	23
1.2.2. Problemas específicos	23
1.3. Objetivo General.....	23
1.3.1. Objetivos específicos	24
1.4. Justificación e importancia.....	24
1.4.1. Justificación teórica.....	24
1.4.2. Justificación práctica	25
1.4.3. Justificación metodológica	25
1.5. Limitaciones de la investigación	26
1.6. Viabilidad de la investigación.....	26
CAPÍTULO II:.....	27
2. MARCO TEÓRICO.....	27
2.1. Antecedentes de la investigación	27
2.1.1. Investigaciones internacionales	27
2.1.2. Investigaciones nacionales	29
2.1.3. Investigaciones regionales.....	30
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. El Enfoque Ecológico – Sistémico de la familia	32
2.3. La familia	37
2.3.1. El apoyo familiar	39

2.3.2.	Calidad de relaciones familiares	46
2.4.	Cooperación recíproca	46
2.4.1.	Enfoque salugénico de la resiliencia	47
2.5.	La resiliencia.....	50
2.6.	La resiliencia en el contexto educativo	59
2.7.	Familia y resiliencia	62
2.8.	Definiciones Conceptuales	69
2.9.	Hipótesis.....	71
2.9.1.	Hipótesis general	71
2.9.2.	Hipótesis específicas.....	71
2.10.	Variables.....	71
2.10.1.	Variable 1.....	71
2.10.2.	Variable 2.....	71
2.11.	Operacionalización de variables.....	72
CAPÍTULO III.....		75
3.	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	75
3.1.	Tipo de investigación	75
3.1.1.	Enfoque.....	75
3.1.2.	Alcance o nivel.....	76
3.1.3.	Diseño.....	76
3.2.	Población y muestra	77
3.3.	Criterios de inclusión:	79
3.4.	Criterios de exclusión:	80
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	80
3.5.1.	Para la recolección de datos	80
3.6.	Validez de contenido del “Escala de Apoyo Familiar”	82
3.7.	Validez discriminante de la “Escala de Apoyo Familiar”	84
3.8.	Confiabilidad de la “Escala de Apoyo Familiar”	85
3.9.	Validez de contenido del “Escala de Resiliencia - ER”	88
3.10.	Validez discriminante de la “Resiliencia - ER”	88
3.11.	Confiabilidad de la “Escala de Resiliencia - ER”	90
3.1.1.	Para la presentación de datos	90
3.1.2.	Para el análisis e interpretación de los datos.....	91
CAPÍTULO IV.....		92

4.	RESULTADOS	92
4.1.	Procesamiento de datos	92
4.1.1.	Resultados estadísticos del apoyo familiar percibido	92
4.2.	Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis	101
4.2.1.	Nivel de correlación entre apoyo familiar y resiliencia en estudiantes de la muestra total.....	101
4.3.	Escala de medición de las variables: ordinal.....	101
4.3.1.	Nivel de correlación entre calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo) y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total.....	103
4.3.2.	Nivel de correlación entre cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total	105
	CAPITULO V:.....	108
5.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	108
5.1.	Presentación la contratación de los resultados del trabajo de investigación.....	108
	CONCLUSIONES	117
	RECOMENDACIONES.....	119
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	121
	ANEXOS.....	132

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización del apoyo familiar.....	72
Tabla 2. Operacionalización de la Resiliencia	73
Tabla 3. Distribución de la muestra según institución educativa y género....	78
Tabla 4. Ficha técnica de la “Escala de Apoyo familiar”	81
Tabla 5. Validez de contenido de la “Escala de Apoyo Familiar”	84
Tabla 6. Estadísticas de total de elemento para la “Escala de Apoyo Familiar”	84
Tabla 7. Confiabilidad / Alfa Cronbach de la “Escala de Apoyo Familiar”	86
Tabla 8. Ficha técnica de la “Escala de Resiliencia - ER”.....	86
Tabla 9. Validez de contenido de la “Escala de Resiliencia - ER”.....	88
Tabla 10. Estadísticas de total de elemento para la “Escala de Resiliencia - ER”.....	89
Tabla 11. Confiabilidad / Alfa Cronbach de la “Escala de Resiliencia -ER”	90
Tabla 12. Distribución en porcentaje de niveles de apoyo familiar percibido (resumen global) por estudiantes de la muestra total	92
Tabla 13. Distribución en porcentaje de niveles de apoyo familiar percibido (resumen por dimensiones) por estudiantes de la muestra total	94
Tabla 14. Distribución en porcentaje de niveles de resiliencia (resumen global) por los estudiantes de la muestra total	96
Tabla 15. Distribución en porcentaje de niveles de resiliencia (resumen por dimensiones) por estudiantes de la muestra total.....	97
Tabla 16. Correlación rho Spearman entre apoyo familiar percibido (global) y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total	102
Tabla 17. Correlación rho Spearman entre calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total..	104

Tabla 18. Correlación rho Spearman entre cooperación recíproca familiar
(aspecto instrumental y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total
.....106

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de la muestra según institución educativa y género...	78
Figura 2. Distribución en porcentaje de niveles de apoyo familiar percibido (resumen global) por estudiantes de la muestra total	93
Figura 3. Distribución en porcentaje de niveles de apoyo familiar percibido (resumen por dimensiones) por estudiantes de la muestra total	94
Figura 4. Distribución en porcentaje de niveles de resiliencia (resumen global) por los estudiantes de la muestra total	96
Figura 5. Distribución en porcentaje de niveles de resiliencia (resumen por dimensiones)por estudiantes de la muestra total	98
Figura 6. Correlación rho Spearman entre apoyo familiar percibido (global) y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total	102
Figura 7. Correlación rho Spearman entre calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total..	104
Figura 8. Correlación rho Spearman entre cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total	107

RESUMEN

A través de un estudio correlacional, de corte transversal, realizado en la modalidad de estudio de campo y bajo la propuesta metodológica de un estudio con enfoque cuantitativo se investigó la relación existente entre el apoyo familiar y la resiliencia en estudiantes del primer grado de secundaria de cuatro instituciones educativas de carácter público del Distrito de El Tambo de la ciudad de Huancayo. En el estudio participaron 281 estudiantes, que fueron tomados a través del muestreo no probabilístico (muestra criterial), a los cuales se le administraron dos cuestionarios. “Escala de Apoyo Familiar” de Maglio, Molina, Raimundi, Gonzales y Schitmidt y “Escala de Resiliencia - ER” de Wagnild y Young, los cuales fueron validados y confiabilizados previamente al trabajo de campo. A nivel descriptivo, se logró establecer que la mayoría (53%) de estudiantes que cursan el primer grado de educación secundaria en las instituciones educativas del distrito de El Tambo- Huancayo perciben una provisión de apoyo familiar (global) de nivel regular. En relación al estudio de la resiliencia (global) se pudo identificar mayor predominio de estudiantes (55%) con nivel regular o moderado de desarrollo de esta cualidad psicosocial. A nivel correlacional, se pudo constatar que el apoyo familiar percibido (global) se relaciona directa y significativamente ($\rho = 0,62$; $\alpha = 0,01$) con la resiliencia (global) de los estudiantes que cursan el primer grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de El Tambo de la ciudad de Huancayo. Los resultados estadísticos encontrados, en el contexto del estudio correlacional propiamente dicho, permitieron validar las hipótesis del estudio.

Palabras clave: apoyo familiar, apoyo afectivo, apoyo instrumental, resiliencia.

ABSTRACT

Through a correlational, cross-sectional study, carried out in the modality of field study and under the methodological proposal of a study with a quantitative approach, we investigated the relationship between family support and resilience in students who attend first grade in public educational institutions in the District of El Tambo in the city of Huancayo. A total of 281 students participated in the study, which was taken through non-probability sampling (criteria sample), to which two questionnaires were administered. The "Family Support Scale" by Maglio, Molina, Raimundi, Gonzales and Schitmidt and the "Resilience Scale-ER" by Wagnild and Young, were validated and reliable prior to the field work. At a descriptive level, it was established that the majority (53%) of students who attend first grade secondary education in the educational institutions of the El Tambo- Huancayo district perceive a regular level of family support (overall). In relation to the study of resilience (global) it was possible to identify a greater predominance of students (55%) with a regular or moderate level of development of this psychosocial quality. At a correlational level, it was possible to confirm that the perceived family support (global) is directly and significantly related ($\rho = 0.62$; $\alpha = 0.01$) to the (global) resilience of students who are in the first grade of secondary school in the educational institutions of the El Tambo district in the city of Huancayo. The statistical results found, in the context of the correlational study itself, supported the validation of the initial hypotheses proposed for the present study.

Key words: family support, affective support, instrumental support, resilience.

INTRODUCCIÓN

El informe final de investigación titulado: “APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO – HUANCAYO 2019”, conformado por una muestra de 281 estudiantes del primer año de secundaria de las Instituciones Educativas: Mariscal Castilla, Luis Aguilar Romaní, Francisco de Zela, Politécnico Regional del Centro.

El ingreso del estudiante a la escuela constituye un hito con una trama particular tejido fuera del entorno familiar (Rovaris y Bolsoni-Silva, 2020). La edad escolar resulta clave en la historia de niños y adolescentes. Es en este escenario donde se moldean las actitudes, preferencias, costumbres, valores, estilos de vidas; sobre todo la personalidad del sujeto (Cabrera, Aya, Muñoz, Guevara, y Cano, 2016). La mejora de la calidad de la educación es una necesidad de la sociedad y economía del conocimiento que requiere de la mejora de las competencias y habilidades de sus recursos humanos. En la actualidad son muchos los investigadores internacionales que han analizado y refrendado una visión más positiva y benéfica de la Interfaz Escuela – Familia (Díez, 2018; Flores, 2018; Páez, 2017; Rodríguez, 2018; Velezmoro, 2018; Vigo, Dieste, & Julve, 2016); la mayoría de ellos resaltan el papel crucial de la familia en la configuración de la personalidad positiva del niño y del adolescente y refieren a la resiliencia como un factor adaptativo de primer orden en el individuo. La familia es el medio donde el niño se apropia de los elementos de base para interrelacionarse en los diferentes contextos (Villavicencio, Armijos & Castro, 2020).

No obstante, en el proceso formativo que se lleva a cabo en la escuela, tanto la vulnerabilidad como la protección, se configuran como procesos interactivos con fuerte impacto en el estudiante. Por ello, más que antes, se hace urgente una “educación multidimensional” que fortalezca las cualidades de una personalidad positiva y eficaz; sobre todo cuando la escolaridad se desarrolla en un contexto de precariedad, adversidad y de alta vulnerabilidad.

La capacidad resiliente o de recuperación se ha mostrado últimamente como una esfera prioritaria de investigación debido a los potenciales impactos positivos en la salud, bienestar y calidad de vida en los adolescentes (Singh, Mahato, Singh, Thapa y Gartland, 2019). A fin de demostrar de forma detallada la importancia de este tipo de relaciones y poder brindar a los docentes, padres de familia, una fuente para comprender aún más los procesos inmersos esta investigación se ha estructurado en cinco capítulos:

El capítulo I, contiene la descripción del problema y su formulación, además del establecimiento de sus objetivos generales y específicos, la justificación, limitaciones y viabilidad de la investigación. El capítulo II, comprenden los antecedentes tanto nacionales como internacionales y locales, las bases teóricas que sustentan la investigación, la definición de términos, además de las hipótesis, conceptualización de variables y operacionalización de estas. El capítulo III enmarca la metodología de la investigación, se establece el tipo, enfoque, alcance y diseño de investigación. También se hace una referencia descriptiva de la población y muestra de estudio, así como las técnicas e instrumentos que sirven para el recojo de la información. Describiendo luego el método de análisis e interpretación de datos. El capítulo IV muestra los resultados de la investigación, el procesamiento de datos y la contrastación y prueba de hipótesis. El capítulo V, presenta la discusión, luego las conclusiones, las recomendaciones y finalmente las referencias bibliográficas que se utilizaron en la investigación. Adicionalmente, se incluyen los anexos que muestran datos utilizados en este trabajo de tesis.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

El ingreso del estudiante a la escuela constituye un hito con una trama particular tejido fuera del entorno familiar (Rovaris y Bolsoni-Silva, 2020). La edad escolar resulta clave en la historia de niños y adolescentes. Es en este escenario donde se moldean las actitudes, preferencias, costumbres, valores, estilos de vidas; sobre todo la personalidad del sujeto (Cabrera et al., 2016). La mejora de la calidad de la educación es una necesidad de la sociedad y economía del conocimiento que requiere de la mejora de las competencias y habilidades de sus recursos humanos.

Visto así, la escuela resulta ser un escenario o contexto de primordial importancia que, junto a la familia, tiene una enorme responsabilidad en la formación actual de niños y adolescentes. Sin duda, en este tránsito resulta capital el detectar factores de riesgo y protección porque permiten predecir resultados negativos o positivos en el proceso de un desarrollo saludable.

En la actualidad son muchos los investigadores internacionales que han analizado y refrendado una visión más positiva y benéfica de la Interfaz Escuela

Familia (Díez, 2018; Flores, 2018; Páez, 2017; Rodríguez, 2018; Velezmoro, 2018; Vigo et al., 2016); la mayoría de ellos resaltan el papel crucial de la familia en la configuración de la personalidad positiva del niño y del adolescente y refieren a la resiliencia como un factor adaptativo de primer orden en el individuo. La familia es el medio donde el niño se apropia de los elementos de base para interrelacionarse en los diferentes contextos (Villavicencio et al., 2020).

Por ello, en los últimos años, organismos internacionales como la

UNESCO viene persiguiendo, de modo diligente, un modelo ideal de resiliencia a fin de construir en los individuos virtudes y fortalezas que le ayuden a revertir situaciones adversas. La mayoría de estas propuestas están poniendo el énfasis en: la gestión del riesgo (Rodríguez, 2018).

En el mundo contemporáneo, las escuelas asisten nuevos desafíos de los cuales emergen desvaríos preocupantes. Según Figueroa y Pereira (2018), a nivel nacional, las instituciones educativas se muestran de manera recurrente con indicadores de mayor vulnerabilidad. En el análisis de investigadores como Carhuancho (2017), bajo este contexto, es fácil percatarse que la escuela se está mostrando con manifiesto riesgo para la adaptación psicosocial y académica de niños y adolescentes.

Más aún cuando en las instituciones educativas, como las del medio local y regional, encontramos a un buen número de adolescentes, que asisten a los colegios del cercado del distrito de El Tambo — Huancayo, se ven afectados por condiciones de pobreza, pérdidas, desempleo de los padres y madres, enfermedades, divorcio, bullying, desplazamiento, abandono, marginalidad, abuso infantil, etc. Según (Dominguez et al., 2018), esta realidad desalentadora y crítica, por lo general, tiene efectos adversos y dramáticos en el adolescente: secuelas emocionales tales como sentimientos de desprotección, falta de pertenencia y alteraciones profundas en las perspectivas de futuro, desajustes psicológicos, etc.

Paradójicamente, se busca mejorar la calidad de la enseñanza y formación en un mundo lleno de incertidumbres. En la mayoría de los casos, la escuela está siendo sometida a un ritmo de transformaciones que prácticamente está alterando su cotidianidad y desbordando sus propósitos. Indudablemente que existen factores de riesgo que afectan a los niños y adolescentes a nivel individual, familiar, escolar y comunitario (Suhayla, Gözdey Uzunboyu., 2020).

En este escenario, día a día, se asiste a un conjunto de cambios “inusuales” que obliga una nueva construcción del concepto de aprendizaje y una nueva perspectiva de formación (Vieira, 2018).

Estudios interesados en las relaciones con los padres y sus implicaciones en el desarrollo temprano apuntan a una compleja red de variables multideterminantes de estas interacciones sociales muchas veces con efectos adversos: “excesos o déficits conductuales que afectan la interacción futura, problemas de conducta en dos tipos: externalizantes, como agresividad, delincuencia, conductas desafiantes y la ira, e interiorización, que incluyen comportamiento de miedo, ira, retraimiento y otros” (Rovaris y Bolsoni-Silva, 2020, p.246). Para Brito (2020) muchas de estas manifestaciones poseen una dimensión socio familiar, no obstante, los padres de familias quienes de una u otras formas inciden negativamente para que se susciten situaciones conflictivas que impactan en la personalidad del menor hijo.

Según Rodríguez et al. (2018), bajo estas condiciones, resultaría prometedor empoderar las fortalezas y las cualidades positivas del alumnado frente al enfoque del déficit tradicionalmente acuñado en la educación.

No obstante, en el proceso formativo que se lleva a cabo en la escuela, tanto la vulnerabilidad como la protección, se configuran como procesos interactivos con fuerte impacto en el estudiante. Por ello, más que antes, se hace urgente una “educación multidimensional” que fortalezca las cualidades de una personalidad positiva y eficaz; sobre todo cuando la escolaridad se desarrolla en un contexto de precariedad, adversidad y de alta vulnerabilidad.

La capacidad resiliente o de recuperación se ha mostrado últimamente como una esfera prioritaria de investigación debido a los potenciales impactos positivos en la salud, bienestar y calidad de vida en los adolescentes (Singh et al., 2019).

Realizando una exhaustiva revisión de la literatura encontramos diversos estudios, en el plano internacional, que dan cuenta del potencial benéfico de la resiliencia como recurso personal para enfrentar exitosamente las situaciones adversas. Estudios como el de Suhayla et

al. (2020) “Enfoque basado en la fortaleza interna para desarrollar la resiliencia en los escolares”, Guo et al. (2020) “El papel mediador de las emociones negativas y la resiliencia”, Dueñas et al. (2019) “La resiliencia en el logro educativo de los estudiantes colombianos”, Singh et al. (2019) “Resiliencia en los adolescentes nepaleses”, también encontramos el estudio de Morelato, y Korzeniowski (2019) “Resiliencia Infantil: Intervención para promover recursos en contextos vulnerables”; entre otros, dan fácil cuenta y clara de ello.

En el ámbito nacional, también se observan aportes significativos como el de Cantoral y Medina (2020) “Resiliencia y tipo de familia en adolescentes de Lima y Huanta”; sin embargo, pese al valor potencial del constructo psicosocial en el desarrollo y bienestar humano, son escasas y limitadas las aportaciones encontradas en el ámbito local y regional a este respecto.

No cabe duda que existe la imperiosa necesidad de estructurar los cimientos de la capacidad resiliente desde la influencia de la escuela. Lo que se espera es que la escuela de hoy refleje una gran capacidad de anticipación a los desafíos futuros que le toca; pues, en la óptica de Arnold (2018), en la mayoría de los casos, las connotaciones del concepto “formación” o el nexo de “enseñanza” y “aprendizaje” actual solo están referidas a una relación tradicional entre educación, espacio y tiempo, por lo que debe ser problematizada y replanteada con urgencia.

Por ello, cobra especial interés en este ámbito, el potencializar las fuerzas del Yo (Fergusson y Vender, 2020; Morelato y Korzeniowski, 2019; Arnold, 2018); lo que, en la literatura especializada, ha sido denominada como resiliencia. Por ejemplo, esto último ha sido considerada como un factor fuertemente asociado a la implicación positiva del estudiante (Rodríguez, concepto científico que ha ido ganando un considerable protagonismo en el ámbito de la psicología de la educación debido al importante papel de la escuela como promotora de bienestar.

En el ámbito educativo se reconoce como estudiantes resilientes, por ejemplo, a aquellos que, a pesar de vivir en contextos de bajo nivel socioeconómico, logran obtener resultados académicos destacados (Dueñas et al., 2019).

Arnold (2017), analizando los aspectos benéficos de la resiliencia y definiéndola como el logro de una adaptación positiva, entiende que solo así un estudiante podría emprender su propio viaje para llegar a ser lo que él puede y quiere ser. Por ello se exige que la escuela no solo potencie la instrucción y el aprendizaje de conocimientos; sino también los factores protectores que necesita el ser humano para enfrentar con éxito el futuro que le espera.

La resiliencia se considera una de las intervenciones importantes que protegen a los estudiantes de los efectos negativos de los factores de riesgo y ofrece una fuente operativa para hacer frente a los problemas (Suhayla et al., 2020).

Sin duda, la investigación sobre resiliencia y vulnerabilidad ofrece información muy valiosa para optimizar el diseño y la evaluación de intervenciones y políticas destinadas a promover la salud de los adolescentes considerados como grupo riesgo.

El elevado grado de inestabilidad e inseguridad en el que vivimos y nos movemos, deriva en cierta fragilidad psíquica y emocional en las personas. Este factor conlleva inexorablemente al deterioro generalizado de sus instituciones, entre ellas la familia, lo cual frena el avance sostenido de la sociedad humana (Gómez-Acebo, 2018).

Para Cabrera et al., (2016), la resiliencia se fundamenta en la interacción entre la persona y el entorno. Uno de estos entornos más cercanos al niño y al adolescente es la familia. Sin duda, este último como tejido social, constituye el primer agente educativo-preventivo, ya que a través de ella cada niño asimila el concepto de sociedad y cultura, aprende conductas, hábitos y asimila de los padres una actitud ante la vida y una forma de enfrentar los retos.

En la perspectiva de Suhayla et al., (2020), las relaciones humanas constituyen el factor más crítico en la resiliencia de los estudiantes en la escuela, seguido de los atributos del niño, los programas escolares, las variables comunitarias y los factores familiares.

Con respecto a esto último, según Martínez et al. (2020) la familia es el primer pilar de formación de las personas, por lo cual es considerada como la principal institución y base de las sociedades humanas. Lo preocupante es que, a decir de investigadores como Egido y Bertran (2017), en la actualidad los cambios que están afectando al núcleo familiar están provocando un previsible desconcierto sobre el verdadero rol que debe asumir la familia ante las posibles maneras de dar respuesta a las situaciones cotidianas y educativas que envuelven al niño y al adolescente de esta generación.

El desconcierto se hace latente en la medida que; según Díaz y Osuna, (2017), en países como el Perú y otros países sudamericanos, ciertos factores del contexto sociofamiliar están cobrando un papel protagónico en la explicación de indicadores educativos como el bajo rendimiento académico y el abandono escolar.

Los padres pueden ayudar a mejorar la capacidad de aprendizaje de sus hijos al mostrar interés en las tareas académicas de sus hijos y monitorearlos para completar la tarea de su escuela en casa. Además, el apoyo de los padres puede ayudar a motivar y además permite que los estudiantes se involucren cognitivamente, conductualmente y emocionalmente con las actividades de aprendizaje de sus hijos.

Los resultados de muchas investigaciones sugieren que la participación de los padres en la escuela, según lo reportado por los adolescentes, fue un predictor significativo de la vinculación escolar y calificaciones académicas en el futuro.

La variable familia es un elemento determinante en los procesos académicos, si bien los hallazgos revelan que el acompañamiento, la permanencia y dedicación de las familias es decisivo no solo para el logro

de óptimos resultados académicos, lo es además en la formación de un individuo sano emocionalmente, que supera todo tipo de barreras sociales, culturales y económicas, que tiene la capacidad de estar seguro de sus actuaciones, mostrar autocontrol, tener hábitos y disciplina bien forjada y ser capaz de comportarse y vivir en comunidad.

Para Morelato (2014), el apoyo familiar resulta ser uno de los aspectos más críticos develados en numerosas investigaciones. La falta de este tipo de apoyo en los adolescentes terminan socavando el desarrollo de la confianza básica, la sensación de seguridad y estabilidad personal, afectando su bienestar global físico y mental, debido a las fallas en las funciones de cuidado, permanencia y protección de sus cuidadores.

En la literatura especializada la participación de las familias en la escuela es identificada como un factor clave que condiciona el desarrollo mental y emocional de los estudiantes (Vigo et al., 2016).

Diversas investigaciones realizadas tanto en el contexto internacional y nacional permiten evidenciar estos alcances. Estudios como los de Bustos (2017), quien desde Ecuador alcanza el artículo científico titulado: "Participación de la familia en la escuela: análisis de la comunicación y diferencias parentales", en México, Díaz y Osuna (2017), presentan el artículo

científico de tipo cuantitativo titulado "Análisis del contexto socio familiar en jóvenes en situación de abandono escolar, también Tinajero, Martínez-López, Rodríguez y Páramo (2020) investigaron "El apoyo social percibido como predictor del éxito académico en estudiantes españoles", del mismo modo, Bartolomé y Díaz (2020), en su investigación de corte cuantitativo analiza el "Apoyo social y autopercepción en los roles del acoso escolar", también Brito Carrillo et al. (2020), contribuyen con un estudio realizado bajo el paradigma cuantitativo denominado "Manifestaciones de la dinámica familiar en factores de riesgo socioculturales que inciden en el consumo de alcohol

en jóvenes de 12 a 18 años en tiempo de Covid 19” y Gledhill y Currie (2020), quienes en su investigación cualitativa analizaron “Características de las estrategias de apoyosocial recomendadas por los profesores para estudiantes de primaria”. Todos ellos ponen en relieve el papel fundamental que cumple en factor familiar en el desarrollo personal, afectivo y social de los hijos.

Desde otra óptica de análisis y de modo más específico, Egido y Bertran (2017), constatan que el apoyo afectivo es una de las dimensiones o variables que más atención ha recibido por parte de los investigadores de la socialización familiar, pues hace referencia a aspectos como la cercanía emocional, el apoyo espiritual, la armonía o la cohesión que se da entre los miembros del grupo familiar.

Estos investigadores también acotan que las relaciones familiares positivas (cohesión emocional y la adaptabilidad) tienen efecto sostenible sobre la capacidad de afrontar y superar eventos vitales adversos y estresantes manteniendo conductas adaptativas dando como resultado unos sujetos más adaptados y resilientes.

Con relación al impacto del componente familiar sobre la capacidad resiliente, existen algunas aportaciones encontradas en el plano internacional y nacional. Por ejemplo, Domínguez, Fortich y Rosero (2018), aportan con el artículo científico titulado: “Las competencias parentales y resiliencia infantil en contexto de desplazamiento en Colombia”, como el de Moya y Cunza (2019) quienes analizan el “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria de una corporación educativa del norte del Perú”, también Gamarra (2018), analiza el “Funcionamiento familiar y resiliencia en

estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo, también López (2017), aporta con el estudio titulado: “Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince, Lima”, Huerta (2016), quien en su estudio analizan las variables “Relación entre el tipo de familia y la ansiedad con

el comportamiento resiliente en adolescentes en situación de pobreza de Lima”, así mismo encontramos a Velezmoro (2018), quien alcanza un estudio acerca de la “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo”; todas estas aportaciones, prevalentemente empíricas y realizadas bajo el enfoque de análisis cuantitativo, permiten evidenciar el rol capital que juega el componente familiar sobre la formación y el desarrollo de la resiliencia como una virtud humana.

Teóricamente se podría postular entonces que el componente familiar estaría condicionando una alta capacidad resiliente en las personas. Ello quiere decir que si el apoyo familiar es bueno este podría estar condicionando alta capacidad de resiliencia en los estudiantes podríamos mejorar que constituyen el núcleo poblacional en el presente estudio.

La gravedad del problema estriba en que encontramos estudios como el de Vieira (2018) realizado en el plano local y regional que concluye que la acción parental en la formación de los hijos está revelando falencias, ambivalencias y vulnerabilidades notorias. Además que, de modo más específico, otros investigadores como Saldaña (2018), explican que la escuela y la familia día a día ven erosionada su gran capacidad educadora en torno a aspectos como la resiliencia y otros componentes socioemocionales descuidando sus roles formadores, pues en la perspectiva de investigadores como de Llevet y Bernand (2015) existe un marcado solapamiento de dos esferas escuela — familia que asumir con responsabilidad su tarea de formar buenos ciudadanos para el futuro; pues se observa a menudo una débil imbricación entre estas dos esferas.

Como se explicó en líneas anteriores, los niños y adolescentes se enfrentan a muchos desafíos en la sociedad actual que cambia rápidamente y tienen que superar constantemente niveles crecientes de adversidad para lograr el éxito. Desafortunadamente, las dificultades para hacer frente a las

demandas emocionales y sociales durante el desarrollo pueden tener

un impacto negativo en su capacidad para hacerlo. Esto puede resultar en logros escolares deteriorados y baja autoestima, causando depresión y ansiedad cuyas consecuencias pueden persistir hasta la edad adulta. Mejorar la capacidad de los adolescentes para hacer frente a la adversidad mediante la formación en habilidades de resiliencia ha sido el objetivo de variados estudios en otros ámbitos; sin embargo, realizada una exhaustiva revisión bibliográfica, en el ámbito local y regional, no encontramos estudios que aborden, de modo sistemático, la relación existente entre el apoyo social y la resiliencia de los estudiantes adolescentes, como es el caso que se buscó investigar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona el apoyo familiar percibido y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo — Huancayo - 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera se relaciona la calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo) con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019?.

¿De qué manera se relaciona la cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019?

1.3. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el apoyo familiar y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo – Huancayo – 2019.

1.3.1. Objetivos específicos

Analizar la relación que existe entre la *calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo)* y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo — Huancayo — 2019.

Identificar la relación que existe entre la *cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental)* y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo — Huancayo — 2019.

1.4. Justificación e importancia

El estudio profundiza en el conocimiento objetivo de dos aspectos fundamentales como son el apoyo familiar y la resiliencia considerados como factores protectores y adaptativos de ponderable importancia en la vida y formación personal y social de los adolescentes.

1.4.1. Justificación teórica

Desde la mirada de las teorías que se toman como base para el presente, se obtuvo información sustantiva y actualizada a fin de contar con conocimiento previo y acotado para propiciar ambientes positivos y saludables para atender a los estudiantes del colectivo poblacional de estudio que reflejan, de modo manifiesto, dificultades y/o barreras para integrarse al sistema escolar.

Desde la acera científica, se trata de desestigmatizar algunos factores de riesgos o de problemas potenciales que puedan aparecer en el proceso formativo de los estudiantes de esta zona del país. Los resultados del presente estudio ayudan a gestionar los intangibles que, en la mirada de la Psicología Positiva, se traducen en verdaderos ejes de crecimiento interno en el ser humano.

En estos tiempos resulta complicado tener organizaciones seguras y saludables, resilientes, si las personas que forman parte de las mismas

no lo son, por ello debemos conocer y trabajar en la resiliencia individual proactiva sobre todo en las primeras etapas de formación de los seres humanos a fin de instaurar buenas prácticas educativas y organizacionales que se podrían verse reflejadas en la mejora de los procesos educacionales, sobre todo en los colectivos estudiantiles con alta vulnerabilidad, como es el caso de los estudiantes de la IE. “Mariscal Castilla” de la ciudad de Huancayo.

1.4.2. Justificación práctica

Los alcances del estudio sirven como base para la toma de decisiones en los futuros planes de mejoramiento institucional (justificación práctica). Pues, con esta investigación se alcanza una evaluación crítica de aspectos vinculadas con prácticas del currículo oculto (dimensiones sociales y emocionales) y el entendimiento de las lógicas internas de las instituciones educativas del contexto huancaíno y así incorporar conocimientos válidos y objetivos para intervenir con mayor asidero y acierto dentro de ellas.

Los hallazgos beneficiarán al personal directivo, docente y padres de familia de la comunidad educativa local; pues contribuirán a mejorar el trabajo en la formación de los futuros ciudadanos, pues mediante la información obtenida se podrá realizar diagnósticos precoces y tratamientos oportunos que ayudaran a prevenir y disminuir la concurrencia del problema en los estudiantes. Esto último, permitirá lograr un horizonte explicativo más amplio y robusto sobre el conocimiento de las variables y la ejecución de otras investigaciones.

1.4.3. Justificación metodológica

El estudio también realiza una evaluación psicométrica de los instrumentos de medición de las variables de estudio. Ello permitió contar con instrumentos válidos y confiables (para el contexto huancaíno) para ser empleados en otras investigaciones y así ampliar el horizonte explicativo de los constructos.

Así mismo, se postula un abordaje metodológico replicable en posteriores estudios analíticos y da paso a optar por nuevos diseños para

estudiar más a fondo los factores asociados.

1.5. Limitaciones de la investigación

Los resultados de la investigación solo se supeditan a la representatividad de la muestra. Estos solo se pueden generalizar a instituciones educativas con similares características: instituciones educativas públicas y de zona urbana de Huancayo (limitación práctica).

La relación lógica de las variables que se analizó es de orden no causal (limitación metodológica). Además, el estudio es de corte transversal (de una sola medida en un mismo tiempo). No se buscó analizar una relación de influencia (causal) entre las variables.

En correspondencia con el enfoque, solo se empleó técnicas de acopio y procedimientos cuantitativos. Además, solo se emplearon instrumentos de autoreporte.

1.6. Viabilidad de la investigación

El tema — problema que se abordó cuenta con suficiente acceso a la información primaria. Existen fuentes especializadas y actuales.

El estudio consideró a una muestra representativa de estudiantes del primer grado. El universo poblacional del estudio hace referencia un total de 281 estudiantes que fueron extraídas de instituciones más representativas de gestión pública que funcionan actualmente en el cercado del distrito metropolitano de El Tambo Huancayo. Se tuvo acceso al recurso humano.

El estudio se desarrolló en un espacio temporal relativamente corto, por las estrategias metodológicas adoptadas (estudio transeccional).

La investigación fue autofinanciada por la investigadora.

Se respetó los principales protocolos de orden ético para la realización del estudio (consentimiento del director, consentimiento informado de los padres de los estudiantes y otros).

CAPÍTULO II:

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Tinajero, Martínez-López, Rodríguez, y Páramo (2020) investigaron *“El apoyo social percibido como predictor del éxito académico en estudiantes españoles”*. En el presente estudio se examinó la relación de diferentes recursos y fuentes de apoyo social percibido con el rendimiento académico en estudiantes universitarios españoles. La muestra estaba compuesta por 219 estudiantes, 149 mujeres y 70 hombres, con una edad media de 18.01 años (SD= 0.46), matriculados en distintas titulaciones de una universidad pública española. Los datos fueron recogidos durante el primer curso académico (tiempo 1) y de nuevo durante el tercer curso (tiempo 2).

Conclusiones:

“Mediante un análisis de regresión de los datos se encontró que diferentes dimensiones del apoyo social percibido predecían el éxito académico a lo largo de los dos años. Los hallazgos del estudio pueden ayudar a orientadores y administradores a mejorar programas y políticas destinadas a favorecer la adaptación y el rendimiento académico de los estudiantes”.

Ramos et al. (2018), presentan el artículo científico titulado *“Implicación escolar de estudiantes de secundaria: La influencia de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido”*. El estudio es no experimental de tipocorrelacional (multivariado) realizado con enfoque cuantitativo. Participaron en el estudio 1250 estudiantes entre 12 y 15 años (M=13.72, DT=1.09), de los cuales 612 eran chicos (49%) y 638 (51%) chicas, seleccionados aleatoriamente en el País Vasco. Se administraron los siguientes instrumentos de evaluación: Cuestionario de

Implicación Escolar (SEM) de Fredericks, Blumenfeld, Friedel, y Paris (2005), Escala de Resiliencia (CD-RISC) de Connor y Davidson (2003), Cuestionario de Autoconcepto Dimensional-33 (AUDIM-33) de Fernández-Zabala, Goñi, Rodríguez- Fernández y Goñi (2015), y Cuestionario de Apoyo Familiar y de Amigos (AFA-R) de González y Landero (2014).

Conclusiones:

“Se hallaron correlaciones significativas entre implicación escolar y resiliencia, autoconcepto y apoyo social. Todas las variables estudiadas fueron predictoras de las tres dimensiones de implicación escolar (conductual, emocional y cognitiva) a excepción del autoconcepto, que se mostró como variable predictora de la implicación conductual y la implicación emocional, pero no de la implicación cognitiva”.

Dominguez et al. (2018), aportan con el artículo científico titulado: *“Las competencias parentales y resiliencia infantil en contexto de desplazamiento en Colombia”*. Es un estudio descriptivo — correlacional, con diseño no experimental realizado con enfoque cuantitativo. A través de una metodología de corte cuantitativo — correlacional se aplicaron escalas e inventarios a 230 familias. Los resultados mostraron una relación positiva entre la integración comunitaria y la capacidad de las figuras parentales para orientar a los infantes.

Conclusiones:

“Se encontró una relación positiva entre la capacidad de las figuras parentales para planificar el tiempo libre y la habilidad de niños y niñas para entender los sentimientos e ideas de otros. Estos resultados sugieren líneas de acción en programas sociales dirigidos a fortalecer los recursos familiares, a lograr la difícil reparación integral de las víctimas y a encontrar la anhelada reconciliación nacional en momentos de post- acuerdo”.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Cantoral y Medina (2020), investigaron “Resiliencia y tipo de familia en adolescentes de Lima y Huanta”. La finalidad de la investigación fue analizar y comparar la resiliencia en adolescentes de Lima y Huanta, según el tipo de familia al que pertenecen. El diseño para el presente estudio es descriptivo comparativo. La población del estudio estuvo conformada por 1022 adolescentes de ambos sexos, con edades entre 12 y 17 años de edad. La muestra fue conformada por 510 adolescentes. Como primer instrumento se utilizó una ficha de datos para recolectar información acerca de la familia a la que pertenece el adolescente. El segundo instrumento fue la Escala de Resiliencia (ER), elaborada por Wagnild y Young (1993) en Estados Unidos. En Perú, Novella realizó la adaptación, obteniendo una confiabilidad por el método de consistencia interna de Alfa de Cronbach de .88.

Conclusiones:

“Los resultados de la investigación evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de resiliencia en adolescentes de Lima y Huanta según el tipo de familia al que pertenece, con un .708 para la prueba K de Kruskal-Wallis. Se halló que los adolescentes de Huanta tienen mayor confianza en sí mismos a diferencia de los de Lima. Así mismo se encontró que los adolescentes del género femenino de Lima y Huanta se encuentran más satisfechas con su vida”. (p. 4)

Moya y Cunza (2019), investigaron “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria de una corporación educativa del norte del Perú”. El objetivo de este artículo es determinar la relación que existe entre el clima social familiar en sus tres dimensiones y la resiliencia en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año del nivel secundario de una corporación educativa del norte del Perú. El estudio realizado fue de corte transversal y alcance descriptivo-correlacional, con una población de 394 estudiantes de 13 a 19 años. Los

instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar FES de Moos y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young.

Conclusiones:

“Los resultados obtenidos demuestran que existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia ($r_s = .175$, $p < .05$). Asimismo, la dimensión del clima social familiar “relaciones interpersonales” presenta una correlación significativa ($r_s = .123$, $p < .05$) y “desarrollo personal” muestra una correlación altamente significativa con la “resiliencia” ($r_s = .211$, $p < .01$). Sin embargo, la dimensión “estabilidad” y la “resiliencia” no presentan correlación significativa.

A partir de los datos analizados se concluye que el clima social familiar se encuentra asociado con la resiliencia en los adolescentes de la población estudiada”.

Bolaños y Jara (2016), alcanzan un estudio sobre el “Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación de Tarapoto”. El estudio corresponde a un diseño no experimental de corte transversal, y de tipo Correlacional, la muestra estuvo representada por 280 estudiantes de ambos sexos, con edades que fluctuaron entre 12 y 17 años.

Conclusiones:

“Se halló relación altamente significativa entre clima social familiar y resiliencia ($r = 0.335$, $p < 0.00$), asimismo para las tres dimensiones, indicando que las familias que son capaces de proporcionar un adecuado clima social familiar a los miembros de su sistema, también permiten el desarrollo de adecuados niveles de resiliencia”.

2.1.3. Investigaciones regionales

Salazar (2018), investigó “Apoyo familiar percibido por estudiantes del primer grado de secundaria de Chilca — Huancayo”. [Tesis para optar el Grado Académico de Magister en la Universidad Nacional del Centro

del Perú]. Para el estudio tomó como base al Enfoque Ecológico de Desarrollo Humano de Bronfenbrenner (1979). La investigación adopta las características de un estudio de campo, de carácter no experimental, con formulaciones asociativas que fue realizado tomando como base al enfoque de estudio de carácter cuantitativo. Para la contrastación de la hipótesis se empleó el diseño de corte transversal definido como descriptivo - comparativo. La muestra (no aleatoria, tomada por accesibilidad) lo conformaron 173 estudiantes: 83 (48%) varones y mujeres 90 (52%); 103 (60%) de zona urbana y 70 (40%) de zona rural.

Conclusiones:

“La mayoría de los estudiantes del primer grado de secundaria que estudian en instituciones educativas públicas de zona urbana del distrito de Chilca — Huancayo perciben un apoyo familiar moderado. En términos de apoyo familiar percibido, se estableció que la calidad de las relaciones familiares / aspecto afectivo (factor 1) es un factor ligeramente más valorado por los estudiantes que la cooperación recíproca familiar / aspecto instrumental (factor 2). Se logró determinar que las mujeres y las estudiantes procedentes de zona rural del grupo de estudio perciben menos apoyo familiar, en lo referente a la cooperación recíproca familiar / aspecto instrumental evaluado”.

Arauco (2015), investigó el *“Compromiso paterno en padres de familia de instituciones educativas de nivel primario de Concepción – Junín”*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación], Tesis para optar el Grado Académico de Magister, Universidad Nacional del centro del Perú. Plantea una investigación de nivel descriptivo con características de estudio de campo, de corte transversal, con enfoque cuantitativo realizada en base a una muestra representativa de 144 padres de familia que fueron tomados por accesibilidad.

Conclusiones:

“A nivel descriptivo, se observó mayor predominio de padres de

familia de la muestra total de estudio con cierta tendencia hacia el nivel alto de compromiso paterno global. Esta misma tendencia se observa en los factores disciplina e interacciones del compromiso paterno. En cambio, en los factores apertura, cuidados básicos, evocaciones y soporte emocional — afectivo se observa mayor tendencia hacia el nivel moderado de compromiso. A nivel comparativo, se logró establecer que tanto los factores como la edad, la carga familiar en el hogar y el nivel de instrucción se muestran como variables diferenciadoras del compromiso paterno de los padres de familia investigados. El tratamiento estadístico de los datos arrojó diferencias significativas, a favor de los padres jóvenes, los que poseen nivel educativo superior y aquellos que tienen una menor carga familiar poseen mayor compromiso”.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El Enfoque Ecológico – Sistémico de la familia

Desde que Bertalanffy formuló en 1968 la Teoría General de Sistemas (TGS), ésta teoría ha sido ampliamente divulgada. Surgió con la finalidad de dar explicación acerca de los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales y, en la actualidad, es aplicada al conocimiento de muchas otras realidades, tanto naturales como ecológicas, medioambientales, sociales, pedagógicas, psicológicas.

Según Modelo Social Ecológico es un marco teórico que utiliza un enfoque para evaluar o cambiar el comportamiento humano. El término ecología tiene su origen en las ciencias biológicas y se refiere a las interrelaciones entre los organismos y su entorno (Alghzawi y Ghanem, 2021).

El Modelo Ecológico Social proporciona un conjunto de principios conceptuales y metodológicos, extraídos principalmente de la teoría de sistemas. Desde esta perspectiva se considera a la familia como un sistema abierto a un entorno de influencias recíprocas, lo que pone en relieve las dificultades y las oportunidades de adaptación de la familia al entorno y viceversa.

En otras palabras, la idea central que se deriva de esta teoría no apunta tanto a analizar al individuo como parte integrante de una familia, sino en cómo el comportamiento de cada miembro de la familia (dentro de un sistema) afecta a los otros integrantes del grupo familiar. A la vez, ayuda a analizar el impacto que cada miembro tiene en los demás miembros, y en el sistema como un todo.

Para Alghzawi y Ghanem (2021) “Un principio importante del Modelo Ecológico Social es el determinismo recíproco o la interacción entre el comportamiento del individuo y el entorno” (p. 819).

Uno de los investigadores de más prestancia de este enfoque de Bronfenbrenner, quien basado en los postulados de Bertalanffy, postuló que:

“La ecología del desarrollo humano comprende el estudio de la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, en desarrollo, y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, en cuanto este proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos entornos, y por los contextos más grandes en los que están incluidos los entornos”. (1986, p.40).

Según Saldaña (2018), los planteamientos de Bronfenbrenner se corresponden con los fundamentos del interaccionismo social y la teoría sistémica.

Estos planteamientos propugnan la idea de que las posibilidades psicológicas de las personas están muy abiertas, la conducta y el desarrollo de los niños pueden ser muy diferentes según la forma en que el entorno, próximo o lejano, los afecte. El modelo ecológico o la teoría ecológica de sistemas se fundamentan básicamente en las interacciones entre el desarrollo del ser humano y el medio ambiente.

De modo general, el Modelo Ecológico vierte algunas premisas básicas para su mejor comprensión:

- La conducta surge en función del intercambio de la persona con el ambiente. La persona en desarrollo es una entidad creciente y dinámica que poco a poco va reestructurando el medio en que vive.
- La interacción individuo-medio ambiente es bidireccional y recíproca.
- Un entorno es el lugar donde las personas pueden fácilmente interactuar cara a cara.
- Defiende una concepción topológica según la cual el ambiente ecológico está formado por una serie de estructuras concéntricas, en la que cada una está contenida en la siguiente.

Según Alghzawi y Ghanem (2021) el modelo ecológico se centra en la naturaleza de las interacciones de las personas con su entorno. Este modelo sugiere que el comportamiento se ve afectado por múltiples niveles de influencia:

Microsistema: Actividades, roles e interacciones que la persona en desarrollo experimenta en un entorno inmediato determinado (ejemplo, hogar, escuela, lugar de trabajo).

La familia y el ambiente familiar es trascendental en la vida de los seres humanos teniendo en cuenta que dentro de él se adquieren los primeros esquemas y modelos de conducta que guiarán las futuras relaciones sociales y las expectativas básicas acerca de sí mismo y de los demás. Bronfenbrenner (1985, citado por Moya y Cunza, 2019, p. 16) señala que la familia es uno de los “Entornos más importantes en la formación del adolescente, puesto que las conductas manifestadas en esta etapa son el producto de un proceso de condicionamiento y aprendizaje que se da en el ambiente familiar”.

La red familiar, las características de estos miembros y los vínculos significativos son parte del microsistema, lo cual también incluye al grupo de pares y al sistema escolar.

Dentro de este sub sistema, para el caso específico del presente estudio, las funciones de apoyo que potencian la flexibilidad, la comunicación y la cohesión son aspectos de la dimensión protectora, mientras que en la dimensión de riesgo se incluirían los indicadores específicos e inespecíficos de maltrato familiar y/o abandono familiar.

A nivel familiar, se ha encontrado que los factores y conductas de riesgo en la adolescencia son la disfunción familiar, los estilos de crianza extremos, la ausencia de reglas claras y de monitorización parental, conductas de riesgo en la familia, enfermedad crónica y psicopatología en la familia, maltrato, nivel socioeconómico y educacional bajo, crisis del ciclo vital (Moya y Cunza, 2019).

El mesosistema se conforma por el tipo de interacción entre microsistemas, enfatizando el tipo de comunicación entre la familia y otros microsistemas cercanos (por ejemplo, la calidad de las relaciones de la familia con la escuela, con la comunidad, con la familia extensa).

El exosistema se compone por aspectos relacionados a la comunicación entre las redes formales e informales, donde, si bien el niño no tiene una participación activa, indirectamente es afectado tal como la relación entre las instituciones y por las condiciones socioambientales.

El macrosistema está relacionado con las políticas sociales, la cultura del país y el momento histórico.

El enfoque epistemológico que subyace al Modelo Ecológico – Sistémico concibe al cambio de “adentro hacia fuera y de afuera hacia adentro” de forma interactiva.

Los principios básicos de la Teoría de Sistemas Familiares que subyace al modelo postulado por Bronfenbrenner (1979, citado por Sharon, 2014) son:

- Todo el sistema familiar es mayor que las contribuciones individuales de los miembros;

- El cambio en la vida familiar afectará a otros miembros y al sistema como un todo;
- Los miembros de las familias pueden reaccionar a la misma experiencia de forma bastante diferente;
- Las familias necesitan ser capaces de cambiar en respuesta a ambos factores internos de la familia y a factores externos como los cambios en la sociedad. Para Díaz (2017), existe un replanteamiento de responsabilidades en el seno familiar y en la forma de encarar las dificultades y está dando a lugar a nuevos tipos de familia y a la transformación en los roles de los integrantes de la misma, esto incluye la relación que se establece entre familia y escuela;
- El comportamiento es principalmente comunicativo, con la comunicación más importante que se trata de las relaciones entre los individuos;
- Las familias tienen reglas, tanto implícitas como explícitas, que definen la naturaleza de las relaciones internas dentro de la familia.
- Los miembros de la familia tienden a trabajar juntos para restaurar el status quo después de un evento difícil. Este último principio que regula la vida familiar hace entrever que las diversas experiencias a los cuales están sometidos los integrantes del grupo familiar no son nada fáciles, sobre todo si se trata de lidiar, día a día, con los diferentes y variados obstáculos que les toca lidiar para subsistir.

Según Villavicencio, Armijos y Castro (2020):

La sociedad direcciona a la familia en su accionar: “las transformaciones generacionales, histórico-culturales y evolutivas marcan el proceso, y ésta a su vez prepara a los infantes para enfrentar desafíos y cambios. Los padres despliegan habilidades específicas y esenciales del conjunto familiar, no obstante, estos cambios de paradigmas funcionales originan ambigüedad,

inconsistencia, insatisfacción, frustración e ineficacia en la aplicación de los estilos parentales. (p.143)

En el proceso de crianza de los hijos, cuando las competencias de los padres y las condiciones de apoyo, control y afecto no están presentes, los niños no son manejados adecuadamente e impulsan a ocasionar conductas disruptivas, las que se caracterizan por su persistencia, frecuencia e intensidad en diferentes contextos.

2.3. La familia

Para Luminița, Rus y Taseñte (2020), la familia constituye la más antiguade las instituciones hechas por el hombre a lo largo de su historia social. La existencia, la familia es una forma de realización humana cuyas relaciones entre sus miembros, de esencia natural-biológica, espiritual-afectiva y moral- legal, permiten la continuidad de la especie y la evolución de la sociedad.

Según Martínez, Torres y Luc ()

La familia es el primer pilar de formación de las personas, por lo cual es considerada como la principal institución y base de las sociedades humanas; este núcleo social tiene el objetivo primario de guiar a sus integrantes para enfrentarse al entorno en el que se desenvolverán, cada uno posee sus propias características, por ende, se ve inmersa dentro de distintos factores que pueden beneficiar o afectar el desarrollo de estas. (2020, p.162)

La familia es el grupo primario más importante en la vida de casi todos los seres humanos, es el factor que ejerce las influencias más persistentes en la personalidad.

En la literatura especializada se advierte con bastante claridad que el concepto de lo que es familia varía sobre todo según los diversos enfoques que le den cada disciplina científica. Así, el estudio de la familia ha sido abordado por diferentes ciencias a partir de las particularidades de cada una de ellas y de sus intereses específicos.

Por ejemplo, Velásquez y Pedrão , desde una perspectiva más sociológica, manifiestan que “La familia es un tipo de organización en el que dos o más personas viven juntas, se relacionan una con otra, comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias” (2005, p. 6).

La familia es un sistema, en la medida en que está constituida por una red de relaciones; es natural, porque responde a necesidades biológicas y psicológicas inherentes a la supervivencia humana; y tiene características propias, en cuanto a que no hay ninguna otra instancia social que hasta ahora haya logrado reemplazar como fuente de satisfacción de las necesidades psico afectivas tempranas de todo ser humano.

Un concepto ilustrador y actual para el tema que investigamos es el propuesto por Díaz (2017), quien sostiene que la familia suele ser definida como un conjunto de personas que están unidas por vínculos de afectividad mutua, mediada por reglas, normas y prácticas de comportamiento, que tiene la responsabilidad social de acompañar a todos sus miembros en el proceso de socialización primario para ingresar con éxito a la socialización secundaria; considerada también como espacio para la socialización del individuo, el desarrollo del afecto y la satisfacción de necesidades sexuales, sociales, emocionales, económicas y primer agente trasmisor de normas, valores, símbolos.

Según Villavicencio, Armijos y Castro (2020):

La familia es el medio donde el niño se apropia de los elementos de base para interrelacionarse en los diferentes contextos. De modo, que ésta injerencia es vital para el desarrollo de los infantes, la socialización actúa como función principal en el establecimiento de un categórico sistema de valores. Este proceso de socialización está compuesto por dos variables: el análisis de las características generales de los padres y el análisis de estilos de crianza específicos, que visualizan los estilos parentales en moderadores de la influencia y efectos que realizan las prácticas de crianza en el avance cultural y personal de los hijos. Así, en este clima emocional y educativo se afirman las conductas de los padres y se acentúan dos aspectos: el contenido y la forma de las mismas. (p.

2.3.1. El apoyo familiar

En términos generales, para Oppermann et al. (2021) el apoyo social es la percepción de que uno forma parte de una red social que proporciona recursos psicológicos y materiales destinados a beneficiar la capacidad de una persona para afrontar con éxito situaciones diversas. El apoyo social puede adoptar diferentes formas, como el apoyo emocional (por ejemplo, empatía, cuidado, preocupación, afecto y tranquilidad), apoyo informativo (por ejemplo, consejos, orientación y sugerencias) y el apoyo instrumental (por ejemplo, el suministro de bienes o servicios, como la ayuda en el hogar o el cuidado de los niños).

Así, la percepción de los padres del apoyo social percibido por parte de los hijos genera un estado de seguridad y confianza en el que pueden apoyarse estos constituyéndose un factor clave de su bienestar. Este tipo de apoyo particular es lo que denominamos “apoyo familiar”.

Varios estudios e investigaciones han demostrado que el desarrollo de la personalidad del individuo empieza a labrarse dentro del seno familiar donde el apoyo familiar, la cohesión, el marco en el cual se dan las interacciones de sus miembros se convierten en aspectos materiales, instrumentales y emocionales que crean fuertes lazos para la evolución armoniosa del sujeto, por lo cual la labor de los padres en la crianza es primordial como encomiable (Luminița et al., 2020).

El apoyo y la participación de la familia pueden abarcar desde la provisión de un entorno de aprendizaje, el establecimiento de altas expectativas de educación, el suministro de apoyo motivacional y un papel fundamental al controlar y monitorear el desarrollo de los niños. En una institución familiar, los padres son las personas más influyentes para los niños. El cuidado, la educación, el afecto y la atención de los padres influyen en el desarrollo de sus hijos. Sin embargo, cada familia es única y diferente. Esto se debe a que los niños de diferentes orígenes pasan por diferentes experiencias de crecimiento según sus respectivas

familias.

Es importante resaltar que cada familia en forma particular ofrece diferentes tipos de apoyo a sus hijos, de acuerdo con las características particulares que lo conforman, con el objetivo de satisfacer las necesidades que cada estudiante presenta. Este apoyo puede verse influido por factores tanto internos (conformación familiar, educación de sus miembros y recursos económicos) como externos (ubicación geográfica, medios de comunicación y servicios de la comunidad), los cuales constituyen variables específicas en la crianza y la formación de los hijos.

No se debe perder de vista que, diversos estudios en la cúspide del sigloXX, hablan sobre el surgimiento de diversos tipos de familia: "familia moderna", "familia monoparental", "familia extensiva", etc. Todos ellos entendidos como tipo de familia que se someten a la dinámica de cambio bajo los condicionantes generados por el capitalismo (Ronald y Lennartz, 2018).

Se podría decir entonces que, como componente de la sociedad, la familia se viene reestructurando constantemente. En este contexto, sin duda, las concepciones de la familia que se fijan en el hogar (en cualquiera de sus modalidades) vienen descuidando importantes aspectos de las funciones familiares con alto impacto sobre el bienestar y el apoyo que reciben los miembros del grupo familiar.

Éstos han reducido la capacidad de apoyo familiar, pero también han generado una menor diferenciación en los niveles y tipos de reciprocidad, así como interacciones confluyentes de interés propio, altruismo, obligación y deber en detrimento del desarrollo de sus miembros (Ronald y Lennartz, 2018).

Entonces no debemos dejar de mencionar que el poliformismo familiar resulta hoy una característica relevante de la familia actual (Páez, 2017). Es de entendimiento casi general que las características en la composición familiar permiten esquematizar la estructura que enmarca

las interacciones entre los miembros del hogar en la actualidad (variedad de organizaciones familiares, según el contexto socioeconómico, la cultura y la identidad regional; por lo que, a decir de Vieira (2018) no se debe olvidar que se está dando a lugar un nuevo tipo de relación intergeneracional. Existe un viraje significativo registrado, de manera concomitante, en el universo de las familias.

La familia y la escuela son indiscutiblemente los dos contextos más importantes en el desarrollo de los niños (LLevet y Bernand, 2015).

Para Egido y Bertran (2017), el ejercicio positivo de la parentalidad significa que la principal preocupación de los padres y madres debe ser el bienestar y el desarrollo saludable del niño y que deben educar a sus hijos e hijas de forma que puedan desarrollarse lo mejor posible en el hogar, en el colegio, con los amigos y en la comunidad.

Para investigadores como Villavicencio, Armijos y Castro:

La parentalidad concebida como función y proceso de un conjunto de creencias, actitudes y capacidades que desarrollan los padres en la crianza y cuidado de sus hijos. Por la constancia, variabilidad y permanencia en el tiempo se configuran en estilos, entendidos en las predisposiciones generales de la acción parental. Los estilos de crianza parentales son la integración de comportamientos, actitudes e interacciones de padres hacia sus hijos. Estas actividades educativas en la constelación familiar se convierten en referentes de autoridad, disciplina y funcionalidad; por lo tanto, infieren en la conducta de los niños. (2020, p.137)

Huamaní y Límaco (2017) postulan que la labor educativa y formativa no solo estar limitada al ámbito de la institución educativa en el salón de clases, el laboratorio, taller, etc., pues la educación es un proceso fundamentalmente socializador, que se inicia en la familia, en el seno del hogar, y en todos los espacios de la comunidad del niño, adolescente. Sin duda, la familia ocupa un lugar privilegiado en el que hacer educativo actual; por lo que la escuela y las familias pueden mantener un diálogo

fructífero para la mejora de la educación (Vigo et al., 2016).

Por ello, un aspecto de obligada consideración en este sentido es la relación entre familia y escuela, y más específicamente entre la participación de las familias en la escuela y el éxito escolar.

Así, surgen nuevos retos educativos a los que los padres y las madres deben dar respuesta con el fin de conseguir un proceso de socialización eficaz, adecuado y positivo para el desarrollo óptimo del menor y del adolescente en un ambiente seguro.

Si entendemos a la adolescencia como un periodo crítico altamente vulnerable, debemos considerar a la familia y el apoyo que este brinda como un ente social que, si no es, debe convertirse en la principal red de apoyo social y la principal protagonista en el desarrollo de los individuos durante este tramo etario. Para Pablo — Espinosa (2015), si bien el apoyo familiar es fundamental a lo largo de toda la vida, es importante tener en cuenta que es en esta etapa cuando cobra una relevancia fundamental.

En contrapartida, las prácticas de crianza negativas pueden tener consecuencias que tienen influencia importante en el desarrollo de factores de riesgo (Orte et al., 2017).

Por ello, según Vieira (2018) el estímulo y acompañamiento escolar que pudiera brindar los padres constituye un auténtico “life coaching” de la construcción biográfica de los hijos, aunque en muchos de los casos, esta participación estaría revelando un proceso difícil e incierto, que prácticamente pone al descubierto las deficiencias e irresponsabilidades de los padres en la acción educativa de los hijos.

En la perspectiva de Huamaní y Límaco (2017) es en la familia donde se generan y promueven los lazos afectivos primarios, los modos de expresar el afecto, la vivencia del tiempo, y del espacio, las distancias corporales, el lenguaje, la historia de la familia que comprende a las distintas generaciones que nos precedieron, es decir, todas las dimensiones humanas más significativas se plasman y se transmiten en

la cotidianidad de la vida familiar, ésta es, por excelencia, el campo de las relaciones afectivas más profundas y constituye por lo tanto, uno de los pilares de la identidad de una persona.

Hoy en día se destaca la importancia de establecer unas buenas relaciones entre las instituciones escolar y familiar y de que las familias participen en la educación de sus hijos (LLevet y Bernand, 2015).

Según Orte et al. (2017), desde una perspectiva en positivo, las familias pueden dirigir las conductas prosociales de sus hijos y protegerlos de diferentes situaciones y conductas problemáticas a lo largo de su desarrollo mediante una crianza positiva. Una educación o crianza competente y positiva incluye una amplia gama de tareas y funciones, adaptada al momento evolutivo de los niños y culturalmente apropiada.

La importancia del apoyo familiar se traduce en aquella que consiste en servir como agente socializador que permita proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos. Así, la familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

Cuando las escuelas trabajan conjuntamente con las familias, los hijos parecen incrementar su rendimiento académico y, además, el centro mejora su calidad educativa (Vigo et al., 2016).

Este señalamiento es remarcado también por investigadores como LLevet y Bernand (2015) quienes señalan que:

“La implicación de las familias en la acción educativa y el establecimiento de una relación constructiva y positiva compartiendo responsabilidades, en el marco de una comunicación bidireccional, se considera hoy día uno de los factores determinantes en el éxito escolar de los niños (...) la participación de las familias también revierte en la calidad del centro y del trabajo docente y en las propias familias, aumentando su capital social y cultural”. (2015, p. 57)

Para Vigo et al. “La participación de las familias en la escuela se interpreta a partir de la responsabilidad compartida entre escuela y familia, desde la acción que ejercen las familias y desde la acción que ejercen las escuelas” (2016, p. 321).

Con base a estos señalamientos podríamos decir que las escuelas deberían facilitar e impulsar la participación de las familias, desarrollar un proyecto educativo común, crear espacios que promuevan la comunicación en sentido bidireccional de la escuela a la familia y de la familia a la escuela, y ayudar en el apoyo y el acompañamiento que pueden realizar las familias en casa.

Claro está que los adolescentes rara vez son expansivos y comunicarse con ellos es muy difícil. Esta dificultad de comunicación proviene del hecho que a lo largo de este período los jóvenes acumulan nuevas habilidades mentales y quieren desprenderse de la casa ofrecida por sus padres, para afirmarse y convertirse autónomo (Luminița, Rus y Tasește, 2020).

Como se señaló en líneas anteriores, en cualquier caso, la enseñanza secundaria constituye un momento crítico” de decisión para el adolescente, un momento en que los individuos están llamados a tomar decisiones que tienen consecuencias nefastas para sus pretensiones o, más globalmente, para su vida futura. El amor por parte de la familia o los seres queridos del adolescente debe estar siempre presente, de esta manera este podrá enfrentar mejor los diferentes cambios que va experimentando como las dificultades de adaptación al ambiente físico, psicológico y socio-cultural.

Por lo que el apoyo de los padres, en esta etapa, resulta crucial. Según Vieira (2018) ante esta etapa de dudas que acompañan este proceso, las redes familiares y de sociabilidad asumen particular notoriedad como recurso y soporte para que el joven adolescente pueda lidiar con los difíciles momentos que le toca vivir.

La comunicación entre los padres y los adolescentes es una

condición muy importante de las relaciones y la formación de la personalidad.

Por tanto, el apoyo familiar traducido en un sentimiento natural se convierte en una necesidad inherente a la propia condición humana; sin embargo para Cabrera et al. (2016) lo preocupante es que, en muchas ocasiones, las reacciones de los padres que viven en contexto de oprobio y pobreza conllevan prácticas no deseables que afectan las relaciones padre-hijo y aumentan la probabilidad de que los niños desarrollen problemas socioemocionales, síntomas psicossomáticos que influyen en su ajuste psicológico, con consecuencias dramáticas.

La falta de apoyo familiar hacia los adolescentes — estudiantes podría configurar un escenario propicio para el desinterés y desmotivación que tiende a colocar al alumno en un estado de riesgo de abandono escolar, porque son absentistas, reprueban un número variable pero elevado de asignaturas, enfrentan problemas de aprendizaje, desadaptación y transgresión de normas, etc.

Según Vieira, en esta etapa de desarrollo “Muchos padres manifiestan sentimientos de incertidumbre en cuanto al sentido de su acción educativa y de angustia en momentos de mayor impase en la relación parental. Estos sentimientos se extienden a la escolaridad y al desempeño escolar de los hijos”(2018 p. 301).

Al parecer, en estos últimos tiempos, la participación de los padres en la escolaridad de los hijos se desarrolla actualmente en un contexto de menor proximidad relacional entre las generaciones que resulta preocupante. En una concepción muy equivocada, muchos padres, consideran que el futuro se construye solo a partir de la escuela, “a mayor grado de escolarización mayor éxito”, descuidando su rol y responsabilidad de apoyar a los hijos en el trayecto escolar.

Para investigadores como Oppermann et al. “El entorno de aprendizaje en el hogar constituye el primer y más influyente contexto de desarrollo más influyente para los niños, que tiene mayores efectos en

los resultados del niño que cualquier otro contexto” (2021, p. 2).

Como resultado del cierre abrupto de las instituciones educativas debido a la pandemia de COVID 19, la capacidad de los padres de ofrecer oportunidades de aprendizaje en casa se hizo más importante. Por ello es muy importante tejer bien los lazos de unión familiar entre los diversos miembros que la componen.

En este contexto, por ejemplo, la disponibilidad de los padres para desarrollar actividades estimulantes de aprendizaje en el hogar es crucial para el desarrollo de los niños, más aún cuando la educación vía remota no está adecuadamente implementada, es allí donde los niños dependen de sus padres para apoyar su aprendizaje y desarrollo en casa y donde el apoyo familiar es fundamental.

La capacidad de los padres para proporcionar el apoyo familiar durante la vida cotidiana de los menores hijos es especialmente crucial, sobre todo, en los momentos cuando no se dispone de una educación presencial, como la que vivimos.

2.3.2. Calidad de relaciones familiares

Hace referencia a los vínculos familiares caracterizado por el fuerte soporte afectivo que impulsa y conduce a la preocupación, cuidado y atención entre los miembros del grupo familiar a las que se considera emocionalmente próximas.

En la literatura especializada se advierte que las relaciones familiares positivas (cohesión emocional y la adaptabilidad) tienen efecto sostenible sobre la capacidad de afrontar y superar eventos vitales adversos y estresantes manteniendo conductas adaptativas dando como resultado unos sujetos más adaptados y resilientes.

2.4. Cooperación recíproca

Proceso interno que hace referencia a la práctica de la reciprocidad existente entre los miembros del grupo familiar.

Este aspecto de la vida familiar evidencia una dependencia mutua entre los miembros del grupo familiar que por lo general se concreta en el ordenamiento equivalente de los servicios recíprocos.

Los parientes, al aportar ayuda, están convencidos de que a la larga el intercambio de bienes y servicios se equilibrará; confían en que aquellos a quienes han ayudado les devolverán la ayuda cuando ellos la necesiten; piensan, igualmente, que si no ayudan a los parientes que les ayudan deberán sufrir ciertas consecuencias (Izquieta, 1996).

2.4.1. Enfoque salugénico de la resiliencia

El Enfoque Salugénico se desprende de las entrañas de la Psicología Positiva. En este marco, la resiliencia es concebida como resultado de un equilibrio entre factores de riesgo, factores protectores y personalidad de cada individuo, funcionalidad y estructura familiar, pero puede variar con el transcurso del tiempo y con los cambios de contexto.

La Psicología Positiva surge como corriente psicológica, en el año 1998 en la conferencia inaugural de Martin Seligman como presidente de la Asociación de Psicólogos Norteamericanos (APA). Dicho autor, que, habiendo dedicado gran parte de su carrera al trastorno mental y al desarrollo de conceptos como la indefensión aprendida, ha dado un giro radical en su orientación, elaborando y promoviendo una concepción más positiva de la especie humana.

El movimiento de Psicología Positiva, viene postulando de modo consistente un conjunto de planteamientos teóricos que ayudan a ver a los adolescentes desde un lente más positivo. Se constituye como una filosofía caracterizada por una orientación hacia la construcción de fortalezas y activos, en lugar de centrarse en los déficits de los adolescentes.

Existen cuatro supuestos clave que se deslizan como base de este planteamiento teórico. Los supuestos incluyen:

La mejor manera de prevenir que los adolescentes desarrollen problemas cuando se les ayuda a alcanzar su pleno potencial;

Los adolescentes tienen más probabilidades de tener éxito cuando reciben apoyo y tienen oportunidades apropiadas. No hay duda que, en la etapa de la adolescencia, los adolescentes pueden girar rápidamente en direcciones positivas y negativas, por lo cual las intervenciones adecuadas en esta etapa, basadas en la investigación, pueden tener un impacto positivo en el desarrollo de las personas, a nivel de salud, educación y éxito personal y social (Moya y Cunza, 2019).

Las comunidades necesitan involucrarse más con sus niños y adolescentes e invertir en su futuro; es necesario cambiar las actitudes de la comunidad hacia los adolescentes para que ya no sean vistos como "problemas que hay que arreglar" sino como personas con alta capacidad de autodeterminación y autoconstrucción.

Al igual que los modelos de resiliencia destaca, desde la familia, la importancia de la estabilidad, cuidado, relaciones saludables y altas expectativas, en términos de tener confianza en los adolescentes y proporcionarles oportunidades diversas.

Ha habido una proliferación de programas para adolescentes que utilizan este modelo, particularmente en los Estados Unidos, sobre todo con los menores involucrados con el sistema de justicia.

Aunque la adolescencia solía ser vista como una época de "tormenta y estrés" para todos los adolescentes, ahora entendemos que la mayoría de los adolescentes son capaces de negociar esta parte de sus vidas sin demasiados traumas.

Dentro de este modelo, se destaca un constructo muy utilizado e investigado en los últimos años: la resiliencia.

Desde el punto de vista salugénico o de la psicología positiva, la resiliencia constituye un marco conceptual basado en los puntos fuertes del desarrollo del niño y el adolescente (Huang, Chen, Jin, Stringham, Liu y Oliver, 2020).

Este enfoque hace hincapié en las variables individuales y

contextuales positivas que interfieren o perturban las trayectorias de desarrollo del ser humano desde el riesgo hasta los problemas y resultados negativos y su reconversión en algo positivo.

Las variables individuales se refieren a factores que residen dentro de los individuos, mientras que las variables de contexto se refieren a factores fuera de los individuos, como el apoyo de los padres o de otros agentes externos.

Este enfoque describe la existencia de factores que influyen para que las fuerzas vinculadas al riesgo no actúen linealmente determinando daños permanentes sino atenuando sus efectos negativos.

En lo que nos atiene podríamos decir que la teoría de la resiliencia plantea un marco conceptual para explicar cómo las variables individuales y de contexto aumentan la resiliencia y que ésta, en consecuencia, y de manera eficaz, hace frente a las adversidades y situaciones traumáticas que le toca vivir a cualquier ser humano en algún momento de su vida.

En la óptica de investigadores como Saldaña (2018), la resiliencia se puede definir como un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y del individuo interactúan en una relación recíproca que tiene como resultado la adaptación positiva de la persona en contextos de gran desafío.

Saldaña, sostiene que:

La idea de la resiliencia ha reforzado la perspectiva más actual, contextual y sistémica del desarrollo humano desde una perspectiva integral a nivel individual y social. Frente a los determinismos biológicos y medioambientales, la perspectiva de la resiliencia destaca la complejidad de la interacción humana y el papel activo/protagonismo del individuo en su desarrollo. (2018, p. 34)

Por ello, según Domínguez et al., (2018) estos planteamientos la resiliencia debieran adscribirse a un modelo tríadico que consiste en

organizar los factores resilientes en tres niveles: individuales, familiares y los ambientes en los que los individuos están inmersos.

Domínguez et al., especifican mejor el planteamiento antes aludido y señalan que “Las capacidades resilientes son entendidas como factores personales asociados con los rasgos identitarios, las creencias y la imagen que se tiene de sí mismo, todas ellas en relación con el medio que puede potenciar o no, una adecuada reacción por parte de la persona que le permitirá afrontar

el riesgo y continuar con la reconstrucción y resignificación de un plan de vida” (2018, p. 231).

A partir del modelo ecológico, para Rodríguez et al. (2018) la familia es uno de los sistemas más inmediatos del desarrollo humano, por lo que es esperable que el apoyo familiar juegue un rol muy importante sobre la resiliencia.

Los modelos teóricos actuales y vigentes que subyacen a las propuestas preventivas, consideran el análisis de los factores de riesgo y de protección desde una perspectiva en la que se analizan, tanto las debilidades, que ponen al individuo en situación de riesgo, así como también las fortalezas, las cuales equilibran y protegen frente a dichos factores. Se trata de propuestas en las que se destacan y refuerzan los elementos positivos del individuo y de su entorno con especial énfasis en la familia (Orte, Ballester, Pozo, y Vives, 2017).

Así, en situaciones de vulnerabilidad, el desarrollo de la resiliencia, o de la adaptación exitosa a pesar del riesgo y de la adversidad, es un planteamiento muy importante en el desarrollo de programas de prevención orientados a diversos ámbitos, problemas y situaciones.

2.5. La resiliencia

La resiliencia es un concepto muy reciente, surgido en la década de los años 90 en la psicología, de donde ha pasado posteriormente a otras ciencias. Conforme al avance de la ciencia psicológica, actualmente se

empieza a estudiar resiliencia desde un enfoque multidisciplinario, considerada tanto un concepto psicológico (características individuales) y un concepto sociocultural (familia y comunidad), es decir como un concepto psicosocial. Bajo este prisma, la resiliencia no es un aspecto que nace con el sujeto, sino que se adquiere a medida que este se desarrolla, se puede observar la asociación recíproca entre el individuo y el entorno que lo va formando y fortaleciendo.

La resiliencia es un concepto complejo de definir y puede ser entendido de diferentes formas debido a la heterogeneidad de las definiciones. Sin embargo, tienen un punto en común, ya que es concebida mayoritariamente como habilidad o capacidad personal.

Para Antonini et al. (2021) a lo largo de su vida, casi todas las personas se enfrentan al menos una vez a un acontecimiento traumático, como una agresión física o sexual, un accidente o un desastre natural. En este caso se entiende a la resiliencia como una capacidad humana para sobreponerse rápidamente frente a hechos adversos que le toca vivir o experimentar.

Los acontecimientos que pueden considerarse particulares o poco comunes a las experiencias cotidianas normales se dice que son "potencialmente traumáticos" porque no afectan a todo el mundo de la misma manera.

La posibilidad de que una persona sea resiliente ante un evento potencialmente traumático no significa que no pueda experimentar algunas desajustes o desequilibrios (producto de ansiedad, estrés, etc.) ante la situación vivida. Estas reacciones suelen ser de leves a moderadas, no persisten en tiempo y no interfieren significativamente en la capacidad de funcionamiento del individuo (Antonini, et al., 2021).

Es importante mencionar entonces que, de modo general, existen definiciones que hacen referencia a la conservación de los recursos con los que cuentan los individuos ante eventos adversos (mantenerse bien, sobrevivir). En otras se evidencia que los individuos recuperan los

recursos alterados modificados o perdidos como efecto del evento adverso (recuperación, resurgimiento) y otras respecto a los resultados positivos que los individuos pueden construir a partir de la adversidad (prosperar, crecer, mejorar).

En la mirada de Pitzer y Skinner (2017) los estudiantes rinden más en la escuela en la medida en que son capaces de comprometerse plenamente, hacer frente a la adaptación y recuperarse de los obstáculos y contratiempos en su trabajo académico. Estos tres procesos, que los estudios sugieren que están interconectados positivamente, pueden constituir un sistema autosuficiente que permite la resiliencia motivacional en el estudiante.

El estudio de la resiliencia se inició en enfermos o en niños y adolescentes expuestos a maltrato o situaciones familiares o sociales adversas para estudiar su capacidad de adaptación con un enfoque de psicopatología (Velasco, Suárez, Córdova, Luna y Mireles, 2015).

Para Villalobos:

A partir de la década de 1980 el concepto evoluciona desde un modelo que inicialmente se centró en características personales hacia la atención sobre condiciones de contexto que favorecerían la resiliencia. Por tanto, se hace hincapié en la identificación de fortalezas individuales y comunitarias que promueven resultados positivos en las personas. (2018, p.2).

Cabe mencionar que el término resiliencia fue acuñado inicialmente en el área de la física para hacer referencia a la capacidad que tiene un cuerpo para recuperar su forma original después de haber sido sometido a diferentes tipos de fuerzas y presiones.

Para Díez (2018), históricamente entonces el concepto resiliencia también tiene un antecedente en el de "homeostasis" que es una propiedad de los organismos que consiste en su capacidad de mantener una condición interna estable compensando los cambios en su entorno mediante el intercambio regulado de materia y energía con el exterior

(metabolismo).

Por ello, según la Psicología Positiva, la resiliencia incluye dos aspectos fundamentales, la capacidad de adaptación y la capacidad para recuperar su estado inicial cuando ha cesado la perturbación a la que había estado sometido.

El término resiliencia es un constructo teórico relativamente nuevo en el campo de la Psicología. El concepto de resiliencia tiene su origen en la psiquiatría y psicología del desarrollo, interesadas por las cualidades que permitían que niños y jóvenes, que experimentaban factores de riesgo, pudiesen adaptarse y prosperar. Etimológicamente, procede del latín *salire*, el cual quiere decir “saltar hacia atrás, rebotar o surgir”, y el prefijo “re” le añade al concepto de repetición o reanudación. (Caldera, Aceves y Reynoso, 2016, p. 76).

La capacidad de recuperación es entendida como el proceso mediante el cual los individuos demuestran más resultados de lo que se esperaría, dada la naturaleza de la adversidad experimentada.

La adversidad, si bien es cierto define gran parte de la resiliencia, abarca un conjunto de circunstancias y hechos tales como la experiencia de la guerra, la pobreza, las desventajas y la enfermedad y otras circunstancias traumáticas. Además, bordea la vida indeseable, situaciones que se vinculan con las dificultades de adaptación en contextos y tiempos (Singh, Mahato, Singh, Thapa y Gartland, 2019).

La capacidad de recuperación tiene dos aspectos principales, incluidas las circunstancias circundantes que perturban el desarrollo de los sujetos, así como la adaptación dinámica satisfactoria de las personas (Suhayla, Gözde y Uzunboyu, 2020). Para Caldera, Aceves y Reynoso (2016) implica algo más que sobrevivir al acontecimiento traumático o a las circunstancias adversas, ya que se incluye la capacidad de ser transformado por ellas e incluso construir sobre ellas, dotándolas de sentido.

Según el Modelo Salugénico de la Psicología Positiva, la adversidad

fortalece más que la no exposición al peligro, destaca que la sobreprotección vulnera la capacidad de respuesta a la adversidad, enfrentar la adversidad, permite a los seres humanos que la padecen, alcanzar niveles de competencia y salud.

No olvidemos que el estudio científico de la resiliencia se remonta a la época en que se observó que una serie de niños en peligro tenían una adaptación positiva a su entorno. Estos estudios trataban de encontrar una respuesta a la pregunta de cómo algunos niños y jóvenes pueden tener éxito y actuar bien cuando su crecimiento se ve amenazado por factores como la pobreza, el abuso, la guerra, la violencia y el racismo (Akbari, 2019). El afán de los investigadores por encontrar una respuesta a esta pregunta ha hecho que se preste atención a la resiliencia en muchos ámbitos de investigación

Es importante resaltar la evolución que han tenido los estudios sobre resiliencia. Así, en un primer momento, el estudio de la resiliencia humana empezó a desarrollarse desde el ámbito de la psicología, pero en las últimas décadas, los trabajos sobre resiliencia se han extendido con bastante énfasis al ámbito educativo.

La resiliencia es considerada como una construcción muy compleja y puede ser visto como un rasgo, un proceso o un resultado. En este estudio, la resiliencia es definido tanto como un potencial psicológico interno como un proceso dinámico para hacer frente a una acción perturbadora, estresante o eventos desafiantes de una manera saludable a un nivel mínimo de equilibrio físico y psicológico (Guo, Liu, Zhao y Wang, 2020).

Los factores positivos de la resiliencia en los adolescentes son activos y recursos. Los activos se refieren a los recursos de protección interna que residen dentro del individuo, tales como la autoeficacia, autoestima, empatía, la competencia y habilidades de afrontamiento. Los recursos son los factores positivos que son externos al individuo, como el apoyo de los compañeros, de los padres o la tutoría de adultos, cuidado del entorno escolar, cultura escolar y comunitario. (Guo, Liu, Zhao y

Wang, 2020, p. 12)

Claro está que existen factores de riesgo que afectan a los estudiantes a nivel individual, familiar, escolar y comunitario. Estos factores de riesgo podrían repercutir en la salud social, mental y física de las personas (Suhayla et al., 2020). Por lo tanto, la resiliencia se considera una de las intervenciones importantes que protegen a los niños de los efectos negativos de los factores de riesgo y ofrece una fuente operativa para hacer frente a los problemas.

Para investigadores como Guo et al. (2020):

Según el modelo teórico de la psicología positiva, cuando los recursos externos (incluidos las relaciones estrechas y saludables, las altas expectativas, y la participación positiva de la escuela, la familia y grupos de pares) satisfacen las necesidades psicológicas de adolescentes, incluyendo la seguridad, el amor y las pertenencias, suelen transformarse en recursos internos, tales como la autoeficacia, la autoconciencia y la conciencia de sí mismo, que ayudan el desarrollo de la adolescencia y el crecimiento personal. (p. 36)

Para Saldaña (2018), la resiliencia es un constructo relativo, evolutivo y dinámico. Para Ruiz, Calderón, y Juárez (2017) los estudios sobre resiliencia persiguen conocer las variables por las que algunas personas son capaces de superar las situaciones adversas a las que tienen que hacer frente, al tiempo que otras personas se muestran incapaces de superar situaciones similares.

Por lo general, los adolescentes son considerados como un grupo muy vulnerable, por las características personales — psicológicas, sociales y de diversa índole. En esta etapa, sin duda, estos factores de riesgo se presentan de forma variada. Los factores de riesgo “son las acciones ya sean pasivas o activas, que involucren peligro para el bienestar del individuo o que acarreen directamente consecuencias negativas para su salud o comprometen aspectos de su desarrollo” (Caldera, Aceves y Reynoso, 2016, p. 229).

Fomentar el bienestar es una de las prioridades actuales de las agendas internacionales de promoción de la salud, y se ha considerado que la adolescencia es una etapa clave del desarrollo para este objetivo. La evidencia científica sobre los factores que ayudan a mitigar el riesgo o promover un buen ajuste a pesar de la adversidad es crucial para los gobiernos y las agencias internacionales, que necesitan invertir sus recursos de manera eficiente y efectiva.

Según Huang et al. (2020) un factor que parece mitigar el riesgo de conductas problemáticas en los adolescentes a medida que se desarrollan en la edad adulta es su capacidad individual de resiliencia.

La resiliencia se refiere a la fortaleza personal en que las personas, incluidos los adolescentes, han aprendido a manejar con éxito las dificultades a medida que surgen, así como su potencial de crecimiento como resultado de la resolución de problemas.

Según Seligman y Csikszentmihalyi (2014), la psicología no debería centrarse solo en el estudio de la enfermedad (enfoque patológico), la debilidad o el daño sino que también debe ahondar en el estudio de la fortaleza y la virtud (enfoque salugénico).

Hablar de resiliencia requiere el cumplimiento de tres características esenciales: en primer lugar habrá que determinar la existencia de una amenaza, de una situación adversa o de riesgo para la persona; la segunda consiste en que la persona adquiera, a partir de sus interacciones psicológicas con su ambiente, la tendencia a la superación y posterior adaptación ante las adversidades; y, por último, es necesario mostrar la competencia en una tarea del desarrollo de acuerdo con su edad y con el contexto sociocultural de la persona.

La psicología positiva no niega la existencia de los problemas que experimenta el ser humano. Así como también no ignora lo negativo, las adversidades o tensiones, por el contrario, refleja el intento de comprender lo que significa vivir bien, a pesar de la existencia de factores de riesgo. A esto también añade que la resiliencia se optimiza más

cuando el ser humano experimenta contratiempos, crisis o fracasos.

La resiliencia es un proceso mental dinámico marcado por la capacidad de adoptar comportamientos positivos y de adaptación que permiten un

desarrollo emocional y social satisfactorio ante una adversidad o un estrés importante (Huang et al., 2020).

El Enfoque Salugénico de la Psicología Positiva señala que existen diversos factores que promueven la resiliencia, entre ellos menciona la interacción de los factores individuales como (el temperamento, personalidad, habilidades cognitivas, autoestima), familiares (crianza, cariño, cohesión, soporte emocional) y sociales (el grupo de amigos, las instituciones, el profesor), los cuales permitirán el desarrollo de resiliencia en los jóvenes protegiéndolos ante resultados negativos o por el contrario puede colocar al adolescente en riesgo. Puesto que estos factores pueden actuar como factores de riesgo, en el caso que sean negativos; o como factores protectores.

Para investigadores como Suhayla et al. (2020), en todo el mundo, el interés por el enfoque basado en los puntos fuertes ha aumentado considerablemente como medio de mejorar el desarrollo positivo de los niños en edad escolar a medida que los asesores, investigadores, educadores, profesionales y proveedores de atención comunitaria pasan de la prevención de problemas específicos a una concentración más holística en los factores positivos del desarrollo de estos.

De modo general, se podría decir que la resiliencia ayuda a las personas a resistir, afrontar, reconstruir y dignificar la vida (Dominguez et al., 2018).

Para Morelato (2014), la resiliencia es la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e inclusive ser transformado positivamente por ellas. Hace referencia al logro de una adaptación positiva o el afrontamiento adecuado de las tareas de desarrollo típicas de una determinada etapa o cultura, a pesar de las

experiencias de adversidad.

Morelato (2014), entiende a la resiliencia como un proceso, producto de la interacción entre factores de riesgo y factores protectores, tratándose estos de una combinación tanto de factores individuales (tales como fortalezas, habilidades y competencias) así como contextuales relacionados con fuentes de apoyo externo. (p.1474)

La resiliencia es un atributo psicológico personal que se ha definido como el proceso de negociar, manejar y adaptarse a fuentes significativas de estrés o trauma. Su vida y su entorno facilitan la capacidad de adaptación y rebote ante la adversidad (Fergusson y Vender, 2020).

En realidad, a partir de este señalamiento se puede establecer que hay tres fuentes de resiliencia: el ambiente social facilitador, la fuerza psíquica interna y las habilidades sociales en el manejo de situaciones y competencia en resolución.

Según Ramos et al. (2016), la resiliencia hace referencia a la capacidad de afrontamiento que hace una persona durante su desarrollo vital ante la presencia de adversidades o de una exposición importante a algún tipo de riesgo que podría conducir a la persona con mucha probabilidad hacia el desajuste psicosocial y al fracaso.

Los investigadores están interesados en la resiliencia debido a su fuerte presencia en los individuos que exhiben un funcionamiento adaptativo en medio de circunstancias de la vida que los ponen en riesgo de desarrollar psicopatologías inadaptadas (Huang et al., 2020).

En la mirada de Flores (2018), la resiliencia se caracteriza por una transformación social e intrapsíquicos para afrontar situaciones, traumas, amenazas, estrés y las tragedias. Cabe la posibilidad que toda persona tenga una vida mucho más sana en un entorno insano como resultado interactivo con su entorno social y el comportamiento con las demás personas que rodean al adolescente.

Además, acotan que en la etapa de la adolescencia, la resiliencia implica superar los potenciales efectos negativos producidos por la exposición al riesgo mediante estrategias positivas de fortalecimiento y afrontamiento.

Sin duda, la adolescencia es una época egocéntrica, con los adolescentes generalmente estar preocupados por ellos mismos y sus propios problemas, y también ser muy conscientes de sí mismos. Tienden a verse a sí mismos como rodeados por una audiencia imaginaria que siempre los está observando y tienden a conformarse con la fábula personal que son especial y único e invulnerable al daño.

Para adquirir esa dimensión interna, según Gómez-Acebo (2018):

Es necesario que los adolescentes trabajen en sí mismos. “Transformar los «qués» externos en «cómos» internos” (...). Según este autor, un perfil de persona resiliente requiere abordar los siguientes pasos:

Introspección como punto de partida; autoconfianza con un autoconcepto cada vez más acorde a la propia realidad que incluye pros y contras de sí mismo; autonomía y voluntad que refuerzan la propia valoración; Creatividad que nos hace únicos y exclusivos; integridad moral, pensamiento positivo; capacidad de relacionarse en forma positiva e iniciativa y objetivos para poder llevar a la práctica y aterrizar actuaciones y decisiones. (p. 28)

El resiliente, es esa persona que no sólo es capaz de enfrentar y superarla adversidad, sino crecer a partir de ella, ¿nace o se hace?. De acuerdo con la psicología cognitiva conductual, la persona resiliente se forja, mientras que el psicoanálisis considera que el desarrollo de esta capacidad tiene que ver con el empoderamiento que proveen los padres desde la infancia. En cualquiera de los casos, resulta indispensable cultivarla (Vitela, 2020).

2.6. La resiliencia en el contexto educativo

Para investigadoras como Noriega, Herrera, Montenegro y Torres-Lista (2020), la escuela es un locus importante en la humanización, es decir, en ella se logra la construcción de la conciencia desde el ámbito emocional adquiriendo conocimientos en las personas sobre sí mismo lo cual les permiten valorarse y relacionarse con otras personas además de obtener competencias académicas.

La mutua interacción de la educación y de la resiliencia es un tema que ha adquirido gran relevancia en la actualidad por comprobarse su papel mediador en resultados positivos en distintos entornos (Saldaña, 2018).

Según Acevedo y Restrepo (2012) diversas investigaciones muestran que hay estudiantes que tienen éxito académico a pesar de la adversidad; incluso señalan que cuando se atiende al inter juego familia, colegio y contexto comunitario.

Por ello, es necesario que todos en la comunidad escolar, desafíen los nuevos retos de la educación actual y desarrollen dinámicas educativas que contribuyan a formar personas capaces de participar activamente en la sociedad, sujetos preparados para enfrentar con posibilidades reales de éxito las inevitables dificultades de la vida, debido que la resiliencia no está en los seres excepcionales sino en todas las personas.

Dentro de este marco, la resiliencia brinda unas bases conceptuales importantes para el diseño de intervenciones educativas, y puede usarse para informar la teoría misma, la práctica y las políticas educativas.

Por ello, los docentes deben usar las fortalezas de sus estudiantes, sus intereses, sus metas y sueños, como punto de partida para su aprendizaje, promoviendo las capacidades y habilidades de las estudiantes y los estudiantes, no solo para tener éxito académico, sino también para transformar positivamente muchos aspectos de sus vidas, y así contrarrestar los efectos negativos de las adversidades que los han desafiado.

Según Noriega et al. (2020):

La clave fundamental es ofrecer en las escuelas reforzadores de los factores protectores a los estudiantes y los docentes. Es responsabilidad del maestro detectar a los estudiantes “en riesgo” y ayudarles a construir su resiliencia. Para esto, se deben favorecer los climas emocionales positivos y optimistas donde el alumno se sienta tanto seguro como responsable, sin estar reñido con la debida exigencia, acompañado de espacios físicos calificados donde pueden reforzar la resiliencia de los centros escolares, ayudando a enfrentar la adversidad del medio ambiente. (p. 535)

Como señalara Arnold (2018), debemos aprender a extraer de la inseguridad, el riesgo y la adversidad, una apertura hacia las consecuencias correctas y positivas.

Este modelo hace hincapié en que se debe brindar a los adolescentes oportunidades que les permiten aprovechar sus activos en lugar de centrarse en sus riesgos.

Para ello, según Acevedo y Restrepo (2012), es imprescindible recurrir la capacidad de las maestras y maestros para aportar a la creación de ambientes en los cuales se acepte la adversidad y se reconozcan de manera comprensiva y apreciativa las circunstancias difíciles que atraviesan niñas, niños y docentes, puede ser el camino para atenuar condiciones de vida retadoras y para favorecer el aprendizaje.

En la perspectiva de Saldaña (2018):

En la sociedad del siglo XXI, caracterizada por la información, la comunicación y el conocimiento, se hace necesario que las futuras

generaciones dispongan de las estrategias, los recursos y los medios necesarios con los que lograr construir una personalidad que permita conseguir una sociedad más justa, igualitaria e inclusiva, donde las relaciones interpersonales impulsen una convivencia basada en el respeto, la aceptación de la diferencia, y la diversidad de las personas.

Es una tarea y responsabilidad de todos. (p. 28)

En este marco, se debe entender la educación ante todo como el proceso por el cual logramos el desarrollo pleno e integral de las potencialidades y capacidades de la persona a la vez que su adaptación e integración efectiva en la sociedad en la que vive. La educación tiene sentido en la medida en que aporta los medios y los recursos necesarios que garantizan un futuro prolijo al ser humano. La educación debe saber adelantarse y formar a cada persona de acuerdo a los contenidos, competencias y actitudes necesarias para ese futuro.

Saldaña (2018) agrega que:

Si tenemos en cuenta el modelo ecológico-transaccional de la resiliencia (...) el desarrollo de la resiliencia en la persona es una responsabilidad compartida por profesionales en los distintos niveles de influencia relacionados con el individuo, por lo que debemos ser una fuente de recursos y posibilidades para posibilitar ese desarrollo sano. (p. 33)

No en vano el interés generado por la denominada “educación positiva” ha crecido de forma exponencial en las últimas dos décadas (Cabanas - Díaz y González-Lamas, 2021). Presentado como un nuevo movimiento científico llamado a sustituir enfoques tradicionales o remediales en materia de intervención educativa, el argumento principal del movimiento es que la felicidad y la enseñanza de habilidades positivas son factores fundamentales para prevenir problemas de salud mental, mejorar el aprendizaje o promover el rendimiento escolar.

2.7. Familia y resiliencia

En realidad, en la actualidad la resiliencia se ha convertido en algo así como una palabra de moda en el área de la infancia y el desarrollo de la adolescencia y, como se planteó en líneas anteriores tienen que ver con la capacidad del individuo para adaptarse mejor de lo que se esperaba ante una adversidad o riesgo significativos o como adaptación

positiva en el contexto de la adversidad o como la capacidad para funcionar sin impedimentos a pesar de la exposición a circunstancias adversas.

Muchos padres temen el momento en que sus hermosos y felices hijos se conviertan adolescentes y que les espera que tienen que enfrentar la difícil tarea de “controlar” a estos que no se sienten capacitados para tratar el comportamiento arriesgado o destructivo que muestran, muchos parecen creer que cada adolescente está fuera de control y que todos los padres tienen la probabilidad de pasar un momento terrible tratando de manejarlos

Para entender la relación existente entre el componente familiar y la resiliencia tendríamos que hacer atinencia a los “tres dominios” de vida de las personas que contribuyen a su crecimiento y desarrollo, estos son "Yo soy" (fortalezas internas), "Tengo" (apoyos y recursos externos), y "puedo" (fortalezas sociales)" (Fergusson y Vender, 2020).

Entonces se entiende que la resiliencia es un proceso donde hay factores, comportamientos y resultados resilientes. Por lo tanto, resiliencia no es una simple respuesta a la adversidad, sino que implica: desarrollo de factores resilientes, identificación de la adversidad, selección del nivel y clase de respuesta resiliente y valoración de los resultados que conllevan sentido de bienestar y mejoramiento de calidad de vida.

Para Morelato y Korzeniowski (2019), resulta preciso señalar que los procesos de resiliencia implican múltiples habilidades que ayudan a los individuos a afrontar el riesgo:

Resulta preciso señalar que los procesos de resiliencia implican múltiples habilidades que ayudan a los individuos a afrontar el riesgo. Entre los factores protectores internos, es relevante el papel de la fortaleza del Yo u organización del sí mismo para caracterizar a los sujetos con mayor potencial de resiliencia, lo cual está vinculado a la confianza en la propia persona y a su entorno, a la autonomía y a la

competencia social. En la línea de las competencias y los recursos individuales, uno de los aspectos sociocognitivos que adquieren relevancia para la resiliencia son las habilidades de solución de problemas. (p. 207 — 208)

En los últimos años se ha podido evidenciar un aumento significativo de investigaciones en torno a la resiliencia, sobre todo a finales del siglo XX y principios del XXI. Este enfoque se vio como motivado por la posibilidad de identificar los tipos de factores de protección que pueden impedir que los adolescentes experimenten frustraciones después de un evento traumático. Entre estos factores se ha analizado al apoyo de la familia (soporte externo o "Yo Tengo"). Esto último, están referidos al soporte que el niño recibe antes de que tenga conciencia de quién es o de lo que puede hacer y que le brindan sentimientos de seguridad como núcleo central para desarrollar la resiliencia.

El entorno familiar en el que se crían los niños puede tener impactos duraderos en una variedad de resultados de desarrollo (Kirby, 2020). Sin duda, las familias desempeñan un papel crucial en la asistencia a los jóvenes para desarrollar y mejorar su capacidad de afrontar y adaptarse a los retos y adversidades (sobre todo difíciles) de la vida.

Según Vitela (2020):

La resiliencia puede ser propiciada por los progenitores, estos deben estar atentos a sus necesidades y los ayudan a ir teniendo un "estómago emocional", es decir, a ir sosteniendo situaciones adversas para construir juntos las posibles formas de solucionar conflictos. Estos deben proporcionar el sostén mínimo necesario, pues a veces quieren solucionar por sus hijos lo que muchos de ellos tienen que hacer, y limitan su autodeterminación, la cual es fundamental para enfrentar situaciones adversas o de vulnerabilidad. A estos factores internos deben sumarse los externos, los cuales provienen del entorno en el que se desenvuelve la persona: la familia, la escuela y la comunidad. (p.1)

Cuando se habla de vulnerabilidad, esta se refiere a condiciones que

afectan no solo los resultados escolares de los niños, sino que también implica un menor acceso a la atención médica, cultura, recreación y, en general, a una menor calidad de vida. Se podría decir que en la región, la pobreza afecta particularmente a las poblaciones rurales, minorías raciales, pueblos originarios y a los habitantes de los suburbios de las grandes ciudades.

Cuando estos estudiantes que se sobreponen a las condiciones adversas de su entorno son los que la literatura especializada llama resilientes (Gómez y Rivas, 2017).

Pues, en la mirada de Gómez y Rivas (2017), a pesar de las condiciones adversas que enfrentan en la escuela y su vida diaria, hay niños y niñas que crecen en la pobreza y, aun así, alcanzan resultados académicos iguales o superiores que sus pares que no se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Por ello es importante que la familia brinde un apoyo decidido a los hijos, sobre todo cuando estos se encuentran en la etapa de la escolaridad temprana. Las características distintivas de los entornos enriquecedores de la familia incluyen: (a) minimizar los entornos tóxicos biológicos y psicológicos; (b) promover y reforzar comportamientos prosociales como las habilidades de autorregulación; (c) reducir las oportunidades de comportamiento problemático; (d) fomentar la fortaleza psicológica de los individuos (Kirby, 2020).

Como señalara Condly (2006, citado por Sharon, 2014), tener buenas conexiones con los adultos apropiados a temprana edad es crucial para la resiliencia. Los jóvenes cuyos padres son sensibles a ellos, involucrados en sus vidas y ofrecer orientación cuando sea necesario tienen más probabilidades de desarrollar capacidad resiliente.

Para Zehrer y Leib, (2019), los recursos de resiliencia, así como el apoyo social, la adaptación y elementos compuestos (como el clima familiar), ayudan a entender por qué algunas familias se recuperan

después de experimentar eventos críticos y otros no.

Al momento en que se da esa vivencia de satisfacción, ese sostén, ese confort, el humano empieza a tratar de conservar eso, ese vínculo y esa satisfacción, y entonces hay un pulsionar de vida, según Sigmund Freud, en donde (la persona) busca vivir en vez de morir. (Vitela, 2020)

En estos casos el apoyo social percibido modera la valoración de las situaciones como amenazantes y aumenta la confianza en sí mismo para hacer frente a los nuevos desafíos. La percepción de la disponibilidad de apoyo social también constituye una fuente de sentido de pertenencia y seguridad y reconocimiento de la autoestima, entre otros efectos directos y positivo (Tinajero et al., 2020).

Diversas investigaciones realizadas con niños pequeños, adolescentes y adultos sugieren que hay muchos caminos para lograr desarrollar la resiliencia

en las personas y que una combinación de lo personal — atributos, las circunstancias familiares y la naturaleza de las redes de apoyo fuera de la familia inmediata son fundamentales para el desarrollo de la resiliencia o un factor que condiciona la vulnerabilidad de las personas ante una grave adversidad en la vida.

Por apoyo social se entiende el agregado de provisiones expresivas o instrumentales, ya sean percibidas o realmente recibidas, que aportan la comunidad, las redes sociales y otras personas significativa. Por ello, resulta de interés tomar en consideración el apoyo social desde una perspectiva multidimensional, familiar, escolar y del grupo de iguales, en la adolescencia, periodo vital en que estas redes se encuentran en proceso de cambio (Bartolomé Gutiérrez y Díaz Herráiz, 2019)

El apoyo social parental ha sido analizado como factor protector del acoso escolar; Fanti, Demetriou, y Hawa (2012), encontraron que el apoyo parental protege de la cybervictimización, incluso cuando el apoyo del grupo de iguales es bajo. Además, relacionaron los mayores niveles

de cybervictimización con los escolares que mostraban conjuntamente niveles más bajos de apoyo social parental y del grupo de iguales (citados por Gutiérrez y Herráiz, 2020, p. 93).

De otra parte, en la opinión de Sharon (2014):

Cuando se habla de cómo la familia puede constituir un factor que puede favorecer el desarrollo de conductas resilientes encontramos que son varios los estudios que consideran que el apego seguro a los padres, una atmósfera emocionalmente cálida en el familia, la comunicación abierta entre padres e hijos, la disposición de estímulo y apoyo a los adolescentes y la puesta en práctica de normas adecuadas y supervisión cuando sea necesario; son factores que juegan un rol importante con impacto significativo en la esfera resiliente de los hijos. (p.13)

Sharon (2014), afirmó que la capacidad de recuperación de la familia es una consecuencia de la familia positiva funcionando en tres amplios dominios: Creencias (ver el problema como significativo, con una perspectiva positiva, y un enfoque espiritual), patrones de organización (ser flexible, teniendo fuertes conexiones entre sí, y teniendo una adecuada recursos económicos), y los procesos de comunicación (siendo claro en la comunicación, siendo abierto en compartir emociones y trabajar juntos para resolver problemas).

Para investigadores como Doyle, Wolchik, Dawson-McClure y Sandler, (2003, citados por Sharon, 2014), otro de los factores importantes que promueven la resiliencia es el apoyo emocional entre los miembros de la familia, el tiempo compartido en la familia, el compartir las tareas domésticas y los hobbies y trabajar juntos como familia para resolver problemas son aspectos favorecedores de resiliencia en los miembros del grupo familiar.

Varios estudios han analizado los beneficios de la resiliencia en el bienestar psicológico (Montas et al., 2021).

Consideramos muy importante el hecho de velar por el bienestar psicológico de los seres humanos, más aún de los adolescentes. El bienestar psicológico es un estado dinámico que permite a los individuos ser felices y satisfechos con la vida, encontrar un propósito en sus vidas, se dan cuenta de su potencial dado, forman y mantienen relaciones con otros, y se sienten en control de sus propias vidas (Guo, Liu, Zhao y Wang, 2020).

Desde las mismas entrañas de la psicología, se ha mostrado un interés creciente sobre el bienestar en sus distintas manifestaciones y los investigadores de esta rama la han convertido en una prioridad mundial para los niños y adolescentes.

Diversas investigaciones han identificado varias variables que influyen en el bienestar mental, incluyendo la resiliencia, la depresión, ansiedad y el apoyo social (Guo, Liu, Zhao y Wang, 2020).

La resiliencia puede ser vista como el potencial para lidiar con el estrés de manera positiva. Los adolescentes con capacidad de recuperación tienen más probabilidades de entrar en la edad adulta con una mayor capacidad para afrontar bien las situaciones de estrés y las circunstancias difíciles (Singh, Mahato, Singh, Thapa y Gartland, 2019).

Por lo tanto, según Montas et al. (2021) la resiliencia debe considerarse un activo que puede hacer que un estudiante tenga éxito cuando se encuentra en un entorno estresante, por ejemplo.

Por lo general los niños exteriorizan variedad de conductas, entre ellas, por ejemplo, la conducta disruptiva, acción que el infante hace o dice en respuesta a diferentes circunstancias, sin una fuente de estrés declarado, que perturbe la dinámica del contexto: escolar, familiar y social, que no es pertinente para la convivencia (Villavicencio, Armijos y Castro (2020).

Este señalamiento es corroborado por Kong (2020) quien señala que los factores de protección que promueven la resiliencia en niños

operan en tres amplios niveles de influencia del niño, la familia y la comunidad en general, en lo que se conoce como el marco triárquico de la resiliencia.

La adolescencia es la etapa en la que un individuo comienza a desarrollar la independencia, la auto-identidad y formar su grupo de pares. La adolescencia puede ser una época vulnerable en términos de conductas de riesgo para la salud, con impactos potenciales en los adolescentes, salud y bienestar en la edad adulta. La mayoría de los adolescentes experimentan estrés, adversidades y/o traumas en alguna etapa y por lo tanto requieren de apoyo. La resiliencia es vital en los adolescentes sobre todo en el tránsito hacia la vida adulta, donde la familia y el apoyo familiar juegan un rol realmente protagónico.

Un nivel de influencia importante para el crecimiento de la persona resiliente refleja las prácticas de socialización dentro de la familia que fomentan la confianza, la autonomía, la iniciativa y las conexiones con los demás. Entre los factores familiares asociados a la resiliencia se encuentran las relaciones afectivas, la crianza vigilante, la participación de los padres y la educación materna (Kong, 2020).

2.8. Definiciones Conceptuales

Familia. - Conjunto de personas que están unidas por vínculos de afectividad mutua, mediada por reglas, normas y prácticas de comportamiento, que tiene la responsabilidad social de acompañar a todos sus miembros en el proceso de socialización primario para ingresar con éxito a la socialización secundaria (Díaz, 2017)

Apoyo social.- Se refiere al agregado de provisiones expresivas o instrumentales, ya sean percibidas o realmente recibidas, que aportan la comunidad, las redes sociales y otras personas significativas (Bartolomé Gutiérrez y Díaz Herráiz, 2019)

Apoyo familiar. - Conjunto de provisiones, expresivas o instrumentales, percibidas o recibidas, proporcionadas por la familia hacia los hijos. El

apoyo familiar puede abarcar desde la provisión de un entorno de aprendizaje, el establecimiento de altas expectativas de educación, el suministro de apoyo motivacional y un papel fundamental al controlar y monitorear el desarrollo de los niños (Maglio et al. (2014)

Cooperación recíproca. - Proceso interno que hace referencia a la práctica de la reciprocidad existente entre los miembros del grupo familiar (Maglio et al. (2014)

Calidad de relaciones familiares. - Hace referencia a los vínculos familiares caracterizado por el fuerte soporte afectivo que impulsa y conduce a la preocupación, cuidado y atención entre los miembros del grupo familiar a las que se considera emocionalmente próximas Maglio et al. (2014)

Resiliencia. - Capacidad de poder adaptarse y superar la presión y los obstáculos a pesar de las condiciones hostiles o negativas que se presenten en la vida. (Wagnild y Young, 1993)

Ecuanimidad. - Cualidad que una persona posee para asumir su propia vida, tal cual es. Desde una perspectiva balanceada y equilibrada, moderando sus actitudes ante la adversidad, lo que también implica aceptar la realidad (Wagnild y Young, 1993).

Perseverancia. - Es el deseo de querer lograr algo, actuando con firmeza y constancia ante las dificultades o adversidades que se presentan a lo largo de la vida. Sobresaliendo de forma positiva.

Confianza en sí mismo. - Habilidad que permite a la persona creer en sí mismo, en sus capacidades permitiendo que enfrente las circunstancias negativas (Wagnild y Young, 1993).

Satisfacción personal. - Comprender el significado de la vida, y así sentirse tranquilo para poder disfrutar la vida en las diversas situaciones (Wagnild y Young, 1993).

Sentirse bien solo. - Es la capacidad de sentirse bien con uno mismo,

hasta en los momentos de soledad. Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes (Wagnild y Young, 1993)

2.9. Hipótesis

2.9.1. Hipótesis general

Ha: El apoyo familiar se relaciona de forma directa y significativa con resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo – Huancayo - 2019.

Ho: El apoyo familiar no se relaciona de forma directa y significativa con resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo – Huancayo - 2019.

2.9.2. Hipótesis específicas

H1: La *calidad de relaciones familiares* (aspecto afectivo) se relaciona de forma directa y significativa con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo – Huancayo - 2019.

H2: La *cooperación recíproca familiar* (aspecto instrumental) se relaciona de forma directa y significativa con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo – Huancayo - 2019.

2.10. Variables

2.10.1. Variable 1

Variable 1 (X): apoyo familiar.

2.10.2. Variable 2

Variable 2 (Y): resiliencia.

2.11. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización del apoyo familiar

Variable	Definiciones	Dimensiones	Indicador	Escala de medición	Items
APOYO FAMILIAR	<p>Definición conceptual. - Conjunto de provisiones, expresivas o instrumentales, percibidas o recibidas, proporcionadas por la familia hacia los hijos. (Maglio et al. (2014)</p> <p>Definición operacional. - Puntaje alcanzado en el Cuestionario de Apoyo Familiar Percibido de Maglio et al. (2014).</p>	<p>Calidad de las Relaciones Familiares (aspecto afectivo). - Grado en que una persona valora la relación que tiene con la familia y siente que puede contar con ella. (Maglio et al. 2014; Minichiello, 2009).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se brinda seguridad emocional a los miembros de la familia - Se extienden lazos afectivos entre los miembros de la familia. - Se establecen interacciones sociales saludables entre los miembros de la familia - Existe un diálogo permanente entre los miembros de la familia - Existe alta cohesión entre los miembros de la familia. - Se practica la empatía entre los miembros de la familia. 	Intervalos	1,2,3,4,5,6,7,8
	<p>Cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental).- Grado en que los miembros de la familia cooperan unos con otros y comparten las responsabilidades familiares. (Maglio et al. 2014; Minichiello, 2009).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Existe fuertes lazos de cooperación entre los miembros de la familia. - Existe una visión compartida para enfrentar los problemas familiares - Se ponen en práctica acciones concretas para ayudar a los miembros de la familia - Se pone en práctica acciones de solidaridad para enfrentar los difíciles momentos que le toca experimentar a la familia. 	9,10,11,12,13,14		

Tabla 2.

Operacionalización de la Resiliencia

Variable	Definiciones	Dimensiones	Indicador	Escala de medición	
RESILIENCIA	Definición conceptual. - Capacidad de poder adaptarse y superar la presión y los obstáculos a pesar de las condiciones hostiles o negativas que se presentan en la vida. Vagnild y Young, 1993, p. 6)	Ecuanimidad: Cualidad que una persona posee para asumir su propia vida, tal cual es. Desde una perspectiva balanceada y equilibrada, moderando sus actitudes ante la adversidad, lo que también implica aceptar la realidad (Vagnild y Young, 1993)	<ul style="list-style-type: none"> - Adopta una perspectiva balanceada sobre su propia vida - Demuestra tolerancia - Realiza proyecciones a mediano y largo plazo. - Posee alta confianza en sus propias habilidades - Se muestra realista frente a los hechos 	7,8,11,12	
	Definición operacional. - Puntaje alcanzado por el estudiante en la Escala de Resiliencia de Vagnild y Young (1993) - Adaptada.	Perseverancia: Es el deseo de querer lograr algo, actuando con firmeza y constancia ante las dificultades o adversidades que se presentan a lo largo de la vida. Sobresaliendo de forma positiva. (Vagnild y Young, 1993)	<ul style="list-style-type: none"> - Manifiesta alta motivación de logro - Maximiza esfuerzos para lograr sus objetivos - Busca variadas formas para de realizar mejor sus tareas - Demuestra autodisciplina - Demuestra firmeza en sus acciones. 	Intervalos	1,2,4,14,15,20,23
		Confianza en sí mismo: Habilidad que permite a la persona creer en sí mismo, en sus capacidades permitiendo que enfrente las circunstancias negativas. (Vagnild y Young, 1993)	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra autoconfianza - Se siente capaz de controlar varias cosas a la vez - Posee capacidad para tomar decisiones por sí solo - Demuestra capacidad para sobreponerse emocionalmente frente a difíciles situaciones - Demuestra férrea convicción frente a lo que hace. 		6,9,10,13,17,18,24
		Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida, y así sentirse tranquilo para poder	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra satisfacción personal por lo que hace 		16,21,22,25

disfrutar la vida en las diversas situaciones. (Wagnild y Young, 1993)

Sentirse bien sólo: Es la capacidad de sentirse bien con uno mismo, hasta en los momentos de soledad. Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes. (Wagnild y Young, 1993)

- Disfruta de lo que hace
- Encuentra significado en lo que hace

- Demuestra optimismo
- Posee consideración por sí mismo
- Valora sus propias capacidades

CAPÍTULO III

3. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Para tipificar el estudio que se emprende, se toma como base la clasificación sugerida:

Al respecto Mejía (2005) clasifica:

Según la naturaleza del objeto de estudio es factual o empírica, porque se estudiaron los hechos que derivaron de la experiencia, del contacto directo con los fenómenos reales.

Según el tipo de pregunta planteada en el problema es descriptiva relacional no causal, porque responde a la siguiente formulación ¿existe relación entre X e Y? donde ambas variables establecen una relación, pero no se estudió ninguna causa y efecto entre ellas.

Según el tiempo o corte de estudio de las variables es transversal o sincrónica, porque el estudio se llevó a cabo en un corte temporal dentro del proceso histórico de un grupo social. La investigación recogió datos durante el año 2019.

Por el lugar o ambiente donde se efectuó corresponde a un estudio de campo ya que la obtención de los datos de la investigación se acopió directamente de la realidad abordada. Kerlinger y Lee (2002) las define como investigaciones científicas no experimentales que buscan descubrir las relaciones o interacciones entre variables sociológicas, psicológicas y educativas en estructuras sociales reales.

3.1.1. Enfoque

La investigación desarrollada toma como foco de análisis al enfoque de estudio cuantitativo. El análisis basado en este enfoque se centra en los aspectos objetivos y susceptibles de cuantificación o medición de los fenómenos psicológicos y sociales y utiliza las técnicas estadísticas para

sofisticar sus hallazgos (Blanchet, 1989).

Este enfoque es básicamente inductivo y busca la formulación de características y significados generales, a través de la generalización, en base a observaciones de poblaciones particulares en un número elevado de sujetos.

3.1.2. Alcance o nivel

El estudio que se realizó es de **nivel correlacional** con acotaciones descriptivas. Para Hernandez, Fernandez, y Baptista (2010)

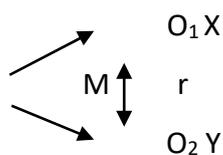
“La investigación correlacional tiene como objetivo conocer la relación o grado de asociación existente entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular. Este tipo de estudio asocia variables a través de un patrón predecible para un grupo o población. Su utilidad principal es conocer cómo se puede comportar un concepto o variable al momento de identificar el comportamiento de otras variables relacionadas. Los estudios de alcance correlacional difieren de los descriptivos debido a que estos últimos se concentran en medir con precisión las variables individuales, los primeros evalúan, con la mayor exactitud posible, el grado de relación entre dos o más variables”.

3.1.3. Diseño

Por su dimensión, la presente investigación empleó un diseño de tipo No Experimental y de corte transversal, porque los datos se recolectaron (para efectos del análisis correlacional) en un solo momento o evento, sin manipulación, ni secuenciación de las variables (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

El diseño es definido como Descriptivo – Correlacional: es descriptivo porque refiere e interpreta las condiciones o conexiones existentes y es correlacional porque busca identificar probables relaciones entre variables medidas con la finalidad de observar la dirección o grado en que varían (Alarcón, 1991).

Esquema del diseño de contrastación es el siguiente:



M, representa a la muestra de estudio, estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas de El Tambo — Huancayo, 2019.

O, representa a las mediciones realizadas.

X, representa a la variable: Apoyo familiar.

Y, representa a la variable: Resiliencia.

r, representa la relación hipotética de las variables.

3.2. Población y muestra

La población es definida por Selltiz et al., (1980, citado por Hernández, Fernández y Batista, 2006) como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

El universo poblacional en el presente estudio lo conformaron todos los estudiantes matriculados ($n = 727$) en el periodo académico 2019 en el primer grado de secundaria en las instituciones educativas públicas de gestión pública de zona urbana del Distrito de El Tambo de la Provincia de Huancayo del departamento de Junín.

Al respecto Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagomez consideran que “La muestra es el sub conjunto o parte del universo o población seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo” (2014, p. 246)

A partir del universo poblacional se conformó una muestra representativa de estudio ($n = 281$).

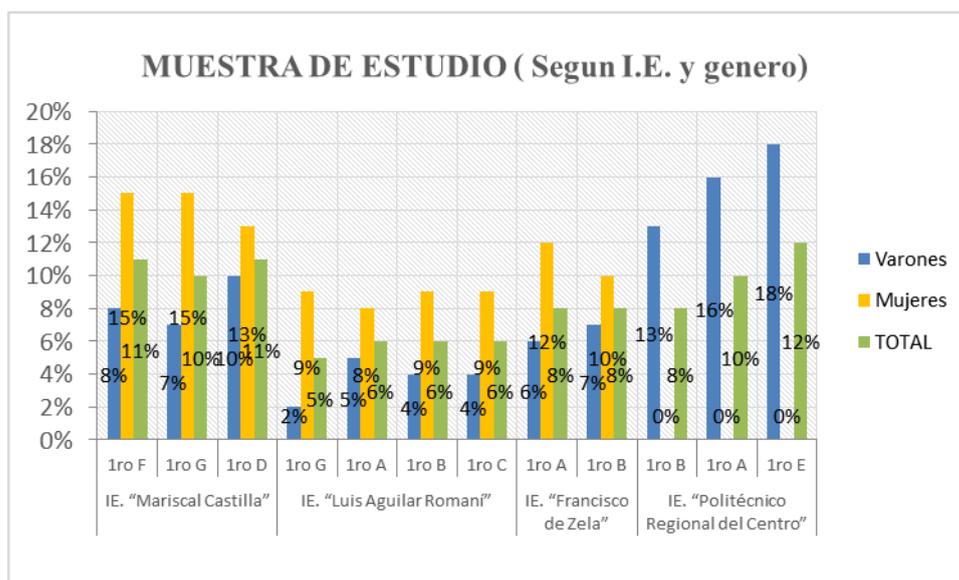
Tabla 3.

Distribución de la muestra según institución educativa y género

Institución Educativa	Secciones	Muestra total		
		Varones Ni (%)	Mujeres Ni (%)	TOTAL Ni (%)
IE. "Mariscal Castilla"	1ro F	14 (08%)	16 (15%)	30 (11%)
	1ro G	12 (07%)	16 (15%)	28 (10%)
	1ro D	17 (10%)	13 (13%)	30 (11%)
	1ro G	4 (02%)	9 (09%)	13 (05%)
IE. "Luis Aguilar Romani"	1ro A	9 (05%)	8 (08%)	17 (06%)
	1ro B	8 (04%)	9 (09%)	17 (06%)
	1ro C	8 (04%)	9 (09%)	17 (06%)
IE. "Francisco de Zela"	1ro A	11 (06%)	12 (12%)	23 (08%)
	1ro B	12 (07%)	10 (10%)	22 (08%)
IE. "Politécnico Regional del Centro"	1ro B	24 (13%)	0 (00%)	24 (08%)
	1ro A	28 (16%)	0 (00%)	28 (10%)
	1ro E	32 (18%)	0 (00%)	32 (12%)
TOTAL		179 (100%)	102 (100%)	281 (100%)

Figura 1.

Distribución de la muestra según institución educativa y género



En relación a la muestra, se visualiza la distribución tal como se refleja en la base de datos. Observamos que la muestra total asciende a 281 (100%) estudiantes, de los cuales:

Del total 281 estudiantes de la muestra total del estudio, 179 estudiantes que representa 100% son de género femenino y 102 estudiantes son de género masculino por lo que se distribuyen de la siguiente manera:

En la **I.E. “Mariscal Castilla”** en la sección 1ro F del total de 30 estudiantes el 8% (14) son mujeres y 15% (16) son varones, en la 1ro G del total de 28 estudiantes el 7% (12) son mujeres y 15% (16) son varones, 1ro D del total de 30 estudiantes el 10% (17) son mujeres y 13% (13) son varones.

En la **I.E. “Luis Aguilar Romani”** en la sección 1ro G del total de 13 estudiantes el 2% (4) son mujeres y 9% (9) son varones, en la 1ro A del total de 17 estudiantes el 5% (9) son mujeres y 8% (8) son varones, 1ro B del total de 17 estudiantes el 4% (8) son mujeres y 9% (9) son varones, 1ro C del total de 17 estudiantes el 4% (8) son mujeres y 9% (9) son varones.

Del mismo modo en la **I.E. “Francisco de Zela”** en la sección 1ro A del total de 23 estudiantes el 6% (11) son mujeres y 12% (12) son varones, 1ro B del total de 22 estudiantes el 7% (12) son mujeres y 10% (10) son varones.

Finalmente, la **I.E. “Politecnico Regional del Centro”** en la sección 1ro B del total de 24 estudiantes el 24% (13) son varones, 1ro A del total de 28 estudiantes el 16% (28) son varones, 1ro E del total de 32 estudiantes el 32% (18) son varones.

La técnica de selección correspondió al Muestreo No Probabilístico, en dos instancias:

Para el acceso a los estudiantes que conformaron la muestra de estudio se consideró al muestreo No Probabilístico (por accesibilidad). Solo se procedió a encuestar a estudiantes, durante las horas de tutoría, previo permiso del director de la institución educativa.

Para establecer el tamaño de la muestra se consideró al muestreo No Probabilístico de Tipo Criterial.

3.3. Criterios de inclusión:

- Estudiantes del primer grado matriculados en el periodo lectivo escolar 2019.
- Estudiantes con edades comprendidas entre 11 y 13 años.

- Estudiantes con asistencia regular a la institución educativa.
- Estudiantes con aceptación voluntaria en el relleno de los cuestionarios.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes con familia estructurada y no estructurada.
- Estudiantes con cuestionario con llenado total.

3.4. Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no desearon participar voluntariamente en el relleno de los cuestionarios.
- Estudiantes que no asisten regularmente a la institución educativa (con más de 30% de inasistencia).
- Estudiantes con cuestionario sin llenado total.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Para la recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos, son definidas por Tamayo (1999,

p. 126): “como la expresión operativa del diseño de investigación y que especifica concretamente cómo se ejecutará la investigación. Así mismo Bizquera (1990, p. 28), define las técnicas como aquellos medios técnicos que se utiliza para registrar observaciones y facilitar el tratamiento de las mismas”

Dado que el presente estudio se enmarca en una investigación de campo y esto basó su accionar en la recopilación de datos primarios, obtenidos directamente de la realidad, empleó **la Técnica Psicométrica** que consiste en la “utilización de los test, cuestionarios, inventarios y escala de corte psicológico” (Orellana y Huamán, 2004, p. 63).

Para el acopio de datos de la variable apoyo familiar se empleó la Escala de Apoyo Familiar. Este instrumento fue elaborado originalmente

por de Maglio et al. (2014). Está compuesta por 14 ítems que operacionalizan el apoyo afectivo e instrumental percibido que provee la familia a través de una escala de cinco opciones de respuesta (de “Totalmente de acuerdo” a “Totalmente en desacuerdo”). La escala evalúa dos dimensiones básicas del apoyo familiar: Calidad de Relaciones Familiares /Aspecto Afectivo (8 ítems) y Cooperación Recíproca familiar / Aspecto Instrumental (6 ítems). A continuación, se describe la ficha técnica de la “Escala de Apoyo familiar”. Dicha escala previo a su administración fue validado y confiabilizado.

Tabla 4.

Ficha técnica de la “Escala de Apoyo familiar”

Nombre de la Escala:	Escala de Apoyo Familiar
Autores	Maglio, Molina, Raimundi, Gonzales y Schitmidt
Procedencia	Argentina
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo:	15 -20 minutos
Significación:	La escala evalúa dos dimensiones: Calidad de las Relaciones Familiares (aspecto afectivo) y Cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental).
Estructura:	Calidad de las Relaciones Familiares (aspecto afectivo): Esta escala evalúa el grado en que una persona valora la relación que tiene con la familia y siente que puede contar con ella Corresponden los ítems: desde el 1 hasta el 8 Cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental): Esta escala fue diseñada para medir el grado en que los miembros de la familia cooperan unos con otros y comparten las responsabilidades familiares Corresponden los ítems: desde el 9 hasta el 14
Cuantificación	La escala está compuesta por 14 ítems que operacionalizan el apoyo afectivo e instrumental que provee la familia a través de una escala de cinco opciones de respuesta (de “Totalmente de acuerdo” a “Totalmente en desacuerdo”. El puntaje mínimo es 5 y el máximo es 70.

**Validez
confiabilidad**

y Para poner en relieve los atributos de validez y confiabilidad de la Escala de Apoyo Familiar empleada en el presente estudio se llevaron a cabo procedimientos de análisis que reportamos a continuación:

Validez de Contenido. Para establecer este tipo de validez se recurrió al criterio de jueces. En este proceso se solicitó la participación de tres jueces. Los resultados se procesaron a través de la V de Aiken, los cuales permitieron establecer un alto grado de concordancia de opinión entre los jueces. (ver anexos)

Validez basada en la estructura interna.- Para tal caso se evidenció la **validez discriminante** a través del procedimiento Items / Test Corregida. Este procedimiento permitió constatar que todos los ítems de la Escala de Apoyo familiar aplicada evidencian alta capacidad discriminativa. (ver anexos)

Confiabilidad. A través del coeficiente Alpha deCronbach se logró establecer un alto grado de confiabilidad ($\alpha_{total} = 0.813$ de la escala aplicada).

3.6. Validez de contenido del “Escala de Apoyo Familiar”

La validez de contenido “Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida” (Hernández y cols. 2014, p. 93). Para Aliaga este tipo de validez:

“Permite determinar si el instrumento que se construye, adapta, evalúa o representa adecuadamente todos los dominios de reactivos u observaciones que implica el constructo o la conducta que se desea evaluar. Se validan las inferencias relativas al uso específico de un test, a sus puntuaciones y no el propio test. Depende de la valoración de investigadores y expertos que deben juzgar sobre la pertinencia de los ítems” (2006, p.37)

El juicio de expertos es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas

por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (Aiken, 1985).

Este método ofrece una magnitud que “informa sobre la proporción de jueces que manifiestan una valoración positiva sobre el objeto valorado, que puede adoptarse como criterio para tomar decisiones en cuanto a la pertinencia de revisar o eliminar los ítems” (Aiken, 1985).

Esta magnitud fue calculada mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

“S = la sumatoria de si s1 = Valor asignado por el juez i, n = Número de jueces e = Número de valores de la escala de valoración (2. en este caso)”

Según Ecurra

“En los grupos de tres, cinco, seis y siete jueces y expertos se necesita el total de acuerdo para que el ítem sea válido. En un grupo de ocho jueces y expertos se requiere que al menos siete de ellos estén en concordancia (valor de 0.88, $p < 0.05$). De esta manera se puede deducir que a medida que el grupo de jueces y expertos es mayor, entonces se requiere que el número de acuerdos sea menor. Ecurra señala que para asumir como adecuado que el valor del índice de acuerdo sea mayor a 0.8 es relativo y depende del tamaño de la muestra de jueces y expertos” (1988, p.9)

La validez de contenido desarrollada a partir de la opinión de tres jueces (profesionales del área) se dirigió a obtener indicadores como: la relevancia, adecuación, claridad del contenido y otros del cuestionario mediante la evaluación de jueces expertos:

Los jueces que participaron en este proceso fueron especialistas del área de psicología:

- Mg. Javier Luis Bautista Soto C Ps P. 4573 (Decano del Colegio de Psicólogos de Junín, docente universitario).

- Ps. Alex Bernaola Santi (Jefe de establecimiento de Salud, CS, Viñas Red Salud de Huancavelica, CPsP 8819)
- Ps. Olga Jessica Espinoza Miranda (Especialista en Bienestar del Beneficiario, PRONABEC - MINEDU Lima. CPsP. 12939)

Tabla 5.

Validez de contenido de la “Escala de Apoyo Familiar”

Criterios	Juicio Valorativo			Coeficiente V de Aiken*	
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Concordancia	Decisión
1. Claridad	SI	SI	SI	1,00	Válido
2. Objetividad	SI	SI	SI	1,00	Válido
3. Pertinencia	SI	SI	SI	1,00	Válido
4. Organización	SI	SI	SI	1,00	Válido
5. Suficiencia	SI	SI	SI	1,00	Válido
6. Adecuación	SI	SI	SI	1,00	Válido
7. Consistencia	SI	SI	SI	1,00	Válido
8. Coherencia	SI	SI	SI	1,00	Válido
9. Metodología	SI	SI	SI	1,00	Válido
10. Significatividad	SI	SI	SI	1,00	Válido

* Significancia Estadística $P < 0,05$

Conforme a los resultados se estimó que todos los ítems de la “Escala de Apoyo familiar” empleada poseen validez de contenido consistente en tanto la opinión de los jueces evidencia un alto grado de concordancia ($> ,80$).

3.7. Validez discriminante de la “Escala de Apoyo Familiar”

Para alcanzar este tipo de validez se empleó el procedimiento de correlación ítem / test corregida para el cuestionario global:

Tabla 6.

Estadísticas de total de elemento para la “Escala de Apoyo Familiar”

Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	38,6655	112,495	,351	,808
VAR00002	38,2242	108,996	,433	,802
VAR00003	38,3808	111,201	,369	,807

VAR00004	38,5872	107,436	,527	,795
VAR00005	38,4804	107,272	,517	,795
VAR00006	38,4698	108,564	,473	,799
VAR00007	38,6157	108,795	,480	,798
VAR00008	38,7224	111,380	,405	,804
VAR00009	38,3488	111,742	,389	,805
VAR00010	38,2278	109,312	,470	,799
VAR00011	38,3630	109,675	,452	,800
VAR00012	38,4199	110,302	,428	,802
VAR00013	38,2313	111,757	,369	,806
VAR00014	38,5836	109,230	,448	,801
VAR00014	38,5836	109,230	,448	,801

Conforme a los resultados cifrados en la tabla anterior se estableció alto poder discriminativo de todos los ítems que conformaron la “Escala de Apoyo Familiar”. Todos los valores de la correlación ítems / test son superiores a 0,20.

3.8. Confiabilidad de la “Escala de Apoyo Familiar”

Para Hernández, Fernández y Baptista (2005):

La confiabilidad requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1 (0 = nula

confiabilidad, 1 = total confiabilidad). La ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente. (p. 292)

La confiabilidad se refiere a la consistencia de los resultados. “En el análisis de la confiabilidad se busca que los resultados de un cuestionario concuerden con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión. Si esto ocurre se puede decir que hay un alto grado de confiabilidad” (Menéndez,2015, p. 73).

También se habla de confiabilidad cuando dos o más evaluadores evalúan al mismo estudiante sobre el mismo material y se obtienen puntuaciones semejantes.

Tabla 7.

Confiabilidad / Alfa Cronbach de la “Escala de Apoyo Familiar”

Escala Global	
Alfa de Cronbach ,813	N de elementos 14

Conforme a los resultados estadísticos se estimó que la “Escala de Apoyo Familiar” empleado posee confiabilidad aceptable para la medición del constructo.

De otra parte, para el acopio de datos de la variable resiliencia se empleó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

Esta escala fue elaborada, según sus creadores, para identificar el grado de resiliencia individual y consta de 25 reactivos que son puntuados en una escala con formato tipo Likert de 7 puntos, son todos los ítems calificados positivamente, fluctuando los puntajes entre 25 a 175 puntos, cubre (05) áreas o perspectivas de resiliencia: Satisfacción personal (4 ítems), ecuanimidad (4 ítems); sentirse bien solo (3 ítems); Confianza en sí mismo (7 ítems); Perseverancia (7 ítems).

A continuación, presentamos la ficha técnica de la “Escala de Resiliencia – ER”

Tabla 8.

Ficha técnica de la “Escala de Resiliencia - ER”

Nombre de la Escala:	Escala de Resiliencia - ER
Autores originales	Wagnild, G. Young H. (1993)
Procedencia	Estado Unidos.
Adaptación	Tacanga (Lima, 2017)
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo:	Tiempo 15 a 20 minutos
Significación:	La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción. De igual manera, considera una escala total.

Estructura:	<p>Ecuanimidad: “Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad” (Wagnild y Young 1993, p.8). Corresponden los ítems 7, 8, 11, 12</p> <p>Perseverancia: “Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina” (Wagnild y Young 1993, p.8). Comprenden los ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23.</p> <p>Confianza en sí mismo: “Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades” (Wagnild y Young 1993, p.8). Comprende los ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24.</p> <p>Satisfacción personal: “Comprenden el significado de la vida y cómo se contribuye a esta” (Wagnild y Young 1993, p.8). Comprenden lo ítems 16, 21, 22, 25.</p> <p>Sentirse bien solo.- significado de libertad y que somos únicos y muy importantes” (Wagnild y Young 1993, p.8). Comprenden los ítems 5, 3, 19.</p>
Cuantificación	<p>La escala está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 5. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.</p>
Validez y confiabilidad	<p>Para poner en relieve los atributos de validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia empleada en el presente estudio se llevaron a cabo procedimientos de análisis que reportamos a continuación:</p>
<p>Validez de Contenido. Para establecer este tipo de validez se recurrió al criterio de jueces. En este proceso se solicitó la participación de tres jueces. Los resultados se procesaron a través de la V de Aiken, los cuales permitieron establecer un alto grado de concordancia en la opinión entre los jueces. (ver anexos)</p> <p>Validez basada en la estructura interna.- Para tal caso se evidenció la validez discriminante a través del procedimiento Items / Test Corregida. Este procedimiento permitió constatar que todos los ítems de la Escala de Resiliencia aplicada evidencian</p>	

alta capacidad discriminativa. (ver anexos)
Confiabilidad. A través del coeficiente Alpha de Cronbach se logró establecer un alto grado de confiabilidad ($\alpha_{total} = 0.864$ de la escala aplicada).

3.9. Validez de contenido del “Escala de Resiliencia - ER”

En la validez de contenido desarrollada para este fin también tres jueces expertos.

Tabla 9.

Validez de contenido de la “Escala de Resiliencia - ER”

Criterios				Juicio Valorativo	
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Concordancia	Decisión
1. Claridad	SI	SI	SI	1,00	Válido
2. Objetividad	SI	SI	SI	1,00	Válido
3. Pertinencia	SI	SI	SI	1,00	Válido
4. Organización	SI	SI	SI	1,00	Válido
5. Suficiencia	SI	SI	SI	1,00	Válido
6. Adecuación	SI	SI	SI	1,00	Válido
7. Consistencia	SI	SI	SI	1,00	Válido
8. Coherencia	SI	SI	SI	1,00	Válido
9. Metodología	SI	SI	SI	1,00	Válido
10. Significatividad	SI	SI	SI	1,00	Válido

* Significancia Estadística $p < 0,05$

Conforme a los resultados se estimó que todos los ítems de la Coeficiente V de Aiken*

“Escala de Resiliencia - ER” empleada poseen validez de contenido consistente

en tanto la opinión de los tres jueces evidencia un alto grado de concordancia ($> ,80$).

3.10. Validez discriminante de la “Resiliencia - ER”

Para alcanzar este tipo de validez también se empleó el procedimiento correlación ítem / test corregida para la escala global:

Tabla 10.*Estadísticas de total de elemento para la “Escala de Resiliencia - ER”*

Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	68,0534	339,208	,205	,865
VAR00002	67,9609	338,466	,220	,865
VAR00003	67,7616	337,389	,245	,864
VAR00004	67,8114	323,575	,474	,858
VAR00005	67,7544	329,193	,372	,861
VAR00006	67,8078	326,477	,405	,860
VAR00007	67,8007	331,103	,337	,862
VAR00008	67,8719	331,905	,323	,862
VAR00009	67,6833	320,296	,520	,856
VAR00010	67,8861	325,680	,434	,859
VAR00011	67,8256	319,980	,534	,856
VAR00012	67,7900	323,916	,445	,859
VAR00013	67,8719	321,705	,516	,856
VAR00014	67,8932	323,203	,488	,857
VAR00015	68,0391	328,309	,407	,860
VAR00016	68,0285	325,892	,444	,859
VAR00017	67,5836	322,737	,484	,857
VAR00018	67,9288	325,195	,423	,859
VAR00019	68,0641	318,832	,532	,856
VAR00020	68,0890	319,781	,542	,856
VAR00021	67,9537	330,066	,352	,861
VAR00022	67,9110	329,624	,369	,861
VAR00023	67,8683	324,943	,457	,858
VAR00024	67,8932	327,039	,433	,859
VAR00025	67,9502	323,162	,461	,858

Conforme a los resultados cifrados en la tabla anterior se estableció alto poder discriminativo de todos los ítems que conformaron la “Escala de Resiliencia - ER”. Todos los valores de la correlación ítems / test también resultaron superiores a 0,20.

3.11. Confiabilidad de la “Escala de Resiliencia - ER”

Tabla 11.

Confiabilidad / Alfa Cronbach de la “Escala de Resiliencia -ER”

Escala Global	
Alfa de Cronbach ,864	N de elementos 25

Conforme a los resultados estadísticos se estimó que la “Escala de Resiliencia - ER” empleado posee confiabilidad aceptable para la medición del constructo.

3.1.1. Para la presentación de datos

- **Revisión de los datos:** Se realizó el control de calidad de los datos previo proceso de depuración. Se consideraron todas las encuestas donde se lograron completar las respuestas en su totalidad.
- **Codificación de los datos:** Se elaboró una matriz de datos, transformándose en códigos numéricos de acuerdo a las respuestas esperadas en los instrumentos de recolección de datos respectivos, según las variables del estudio.
- **Procesamiento de los datos:** Luego de la recolección de datos estos fueron procesadas mediante el programa de Excel previa elaboración de la tabla de código y figura correspondiente, así mismo se realizó una base de datos en el software SPSS Versión22.
- **Plan de tabulación de datos:** Para lo cual se consideraron los objetivos de la investigación a fin de responder con rigor científico al problema de investigación. Se tabularon los datos en cuadros de frecuencias en base a la estadística porcentual, para la parte descriptiva de la investigación, lo cual facilitó la observación de las variables en estudio. Luego se aplicó la prueba estadística rho de Spearman para la contrastación de la hipótesis. La

significación estadística fue $\alpha = 0,05$ que recomendada para datos no paramétricos.

- **Presentación de datos:** Se presentan los datos en tablas estadísticas y en figuras de las variables en estudio, a fin de realizar el análisis e interpretación adecuada de los datos.

3.1.2. Para el análisis e interpretación de los datos

Recolectar los datos implica tres actividades estrechamente vinculadas entre sí: seleccionar un instrumento de recolección de los datos, aplicar ese instrumento y preparar observaciones, registros y mediciones obtenidas (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

A tal fin, para describir los resultados se emplearon la estadística descriptiva, que de acuerdo con Mason y Lind (2009) “son procedimientos estadísticos que sirven para organizar y resumir conjuntos de datos numéricos” (p. 7).

Para alcanzar una descripción consistente se elaboraron tablas de frecuencia (análisis porcentual) para correcta interpretación.

Para estudiar la covariación entre el apoyo familiar percibido y la resiliencia se empleó la Prueba de rho de Spearman a un nivel de significación estadística del 0,05.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos

4.1.1. Resultados estadísticos del apoyo familiar percibido

En los apartados siguientes se presentan los principales resultados logrados con el tratamiento estadístico de datos respecto a la medición de la variable: apoyo familiar percibido. Para la interpretación y análisis correspondiente se presentan resultados en tablas y figuras, para su mejor lectura, y se muestran resultados tanto globales (14 ítems) como por cada una de las dos dimensiones / indicadores que conforman el constructo evaluado.

4.1.1.1. Resultados estadísticos del apoyo familiar percibido (resumenglobal) por los estudiantes de la muestra total

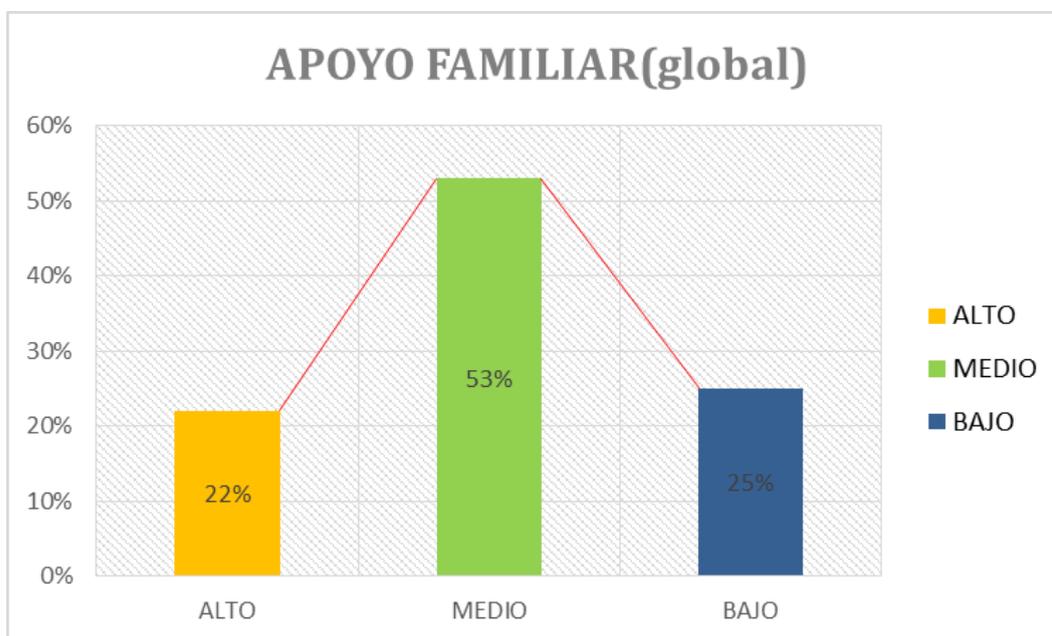
Tabla 12.

*Distribución en porcentaje de niveles de apoyo familiar percibido
(resumen global) por estudiantes de la muestra total*

Niveles	Fi (%)
Alto	63 (22%)
Medio	149 (53%)
Bajo	69 (25%)
Total	281 (100%)

Figura 2.

Distribución en porcentaje de niveles de apoyo familiar percibido (resumen global) por estudiantes de la muestra total



En la muestra total ($n = 281$ estudiantes), a partir del análisis estadístico realizado en relación al apoyo familiar percibido y los indicadores respectivos (resumen global, 14 ítems), se logró establecer que el mayor porcentaje (53%), que concentra a 149 estudiantes, manifiestan un apoyo familiar de nivel medio, otro porcentaje menor (25%), que agrupa a 69 alumnos, manifiestan un apoyo familiar de nivel alto y el menor porcentaje (22%) de estudiantes, que está conformado por 63 estudiantes, refiere un apoyo familiar de nivel bajo.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada perciben un apoyo familiar de nivel medio por parte de sus familias.

4.1.1.2. Resultados estadísticos del apoyo familiar percibido (resumen por dimensiones) por los estudiantes de la muestra total

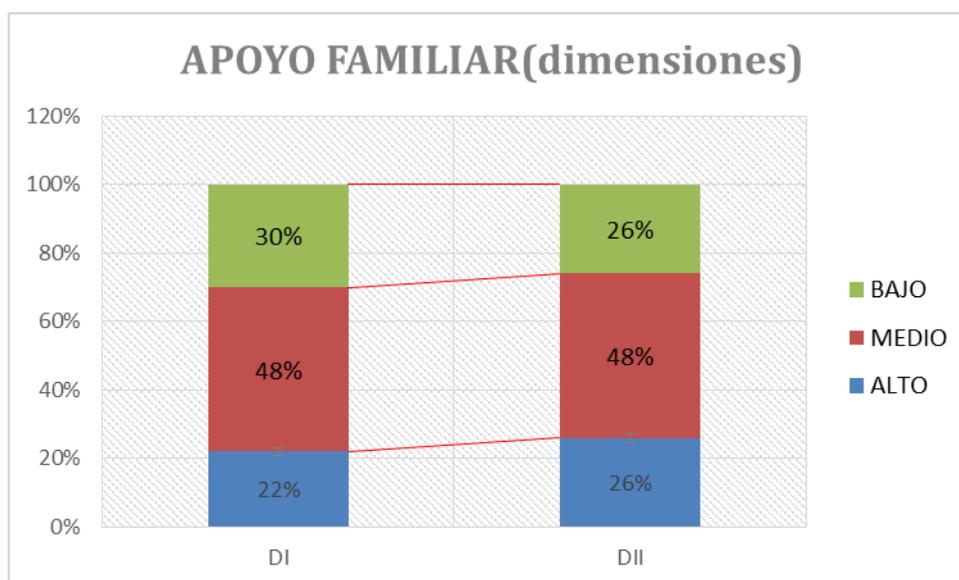
Tabla 13.

Distribución en porcentaje de niveles de apoyo familiar percibido (resumen por dimensiones) por estudiantes de la muestra total

Niveles	Dimensiones	
	Dimensión 1 Fi (%)	Dimensión 2 Fi (%)
Alto	62 (22%)	74 (26%)
Medio	134 (48%)	135 (49%)
Bajo	85 (30%)	72 (25%)
Total	281 (100%)	281 (100%)

Figura 3.

Distribución en porcentaje de niveles de apoyo familiar percibido (resumen por dimensiones) por estudiantes de la muestra total



Análisis de resultados dimensión I (calidad de las relaciones familiares-aspecto afectivo):

Considerando la opinión de los 281 estudiantes que constituyó la muestra total investigada, a partir del análisis estadístico realizado en relación al apoyo familiar percibido y los indicadores respectivos (resumen por dimensión, 08 ítems), se logró establecer que el mayor porcentaje (48%), que concentra a

134 estudiantes, manifiestan un apoyo familiar de nivel medio, otro porcentaje menor (30%), que agrupa a 85 alumnos, manifiestan un apoyo familiar de nivel bajo y el menor porcentaje (22%) de estudiantes, que está conformado por 62 estudiantes, refiere un apoyo familiar de nivel alto con relación al aspecto afectivo.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada perciben un apoyo familiar de nivel medio por parte de sus familias con respecto a la dimensión I - calidad de las relaciones familiares.

A. Análisis de resultados dimensión II (cooperación recíproca familiar-aspecto instrumental):

Considerando la opinión de los 281 estudiantes que constituyó la muestra total investigada, a partir del análisis estadístico realizado en relación al apoyo familiar percibido y los indicadores respectivos (resumen por dimensión, 06 ítems), se logró establecer que el mayor porcentaje (49%), que concentra a 135 estudiantes, manifiestan un apoyo familiar de nivel medio, otro porcentaje menor (26%), que agrupa a 74 alumnos, manifiestan un apoyo familiar de nivel alto y el menor porcentaje (25%) de estudiantes, que está conformado por 72 estudiantes, refiere un apoyo familiar de nivel bajo con relación al aspecto instrumental.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada perciben un apoyo familiar de nivel medio por parte de sus familias con respecto a la dimensión II-cooperación recíproca familiar.

4.1.2. Resultados estadísticos de la resiliencia percibida por los estudiantes de la muestra total

A continuación, se presentan, a través de tablas y gráficos estadísticos, los principales resultados logrados con el procesamiento de los datos respecto a la resiliencia percibida. Para la interpretación y análisis correspondiente se presentan resultados tanto globales (25

ítems) como por cada una de las cinco dimensiones / indicadores que conforman el constructo evaluado.

4.1.2.1. Resultados estadísticos de resiliencia (global) en los estudiantes de la muestra total

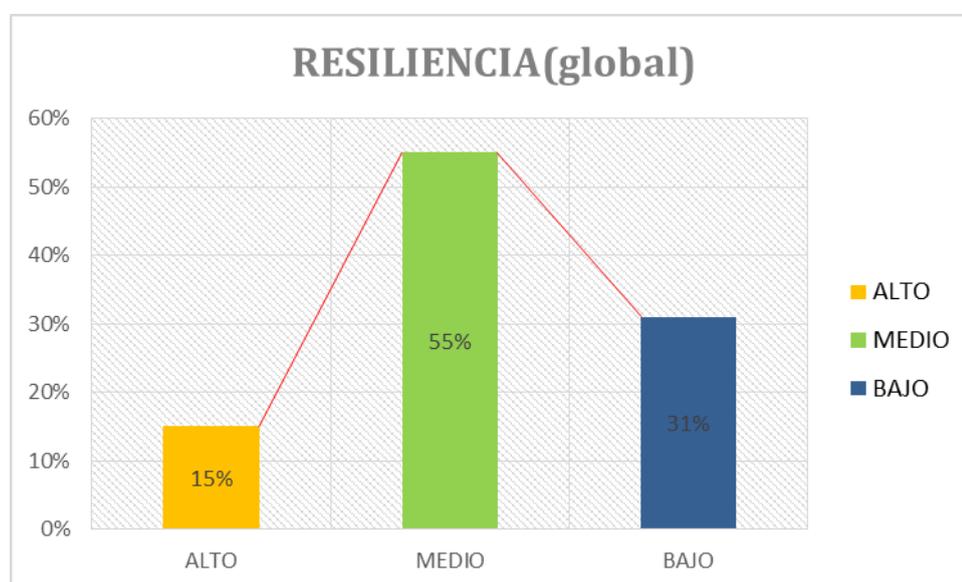
Tabla 14.

Distribución en porcentaje de niveles de resiliencia (resumen global) por los estudiantes de la muestra total

Niveles	Fi (%)
Alto	41 (15%)
Medio	154 (55%)
Bajo	86 (31%)
Total	281 (100%)

Figura 4.

Distribución en porcentaje de niveles de resiliencia (resumen global) por los estudiantes de la muestra total



En la muestra total (n = 281 estudiantes), a partir del análisis estadístico realizado en relación a la resiliencia como constructo psicosocial y los indicadores respectivos (resumen global, 25 ítems), se logró establecer que la mayoría (55%), que concentra a 154 estudiantes muestran una capacidad de resiliencia de nivel medio, otro porcentaje

menor (31%), que agrupa a 86 alumnos presenta una resiliencia de nivel bajo y el menor porcentaje (15%) de sujetos, que está conformado por 41 estudiante refleja una alta resiliencia comocaracterística personal.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada presentan un nivel medio de resiliencia como cualidad personal para enfrentar situacionesadversas de modo propositivo.

4.1.2.2. Resultados estadísticos de resiliencia (resumen por dimensiones)por los estudiantes de la muestra total

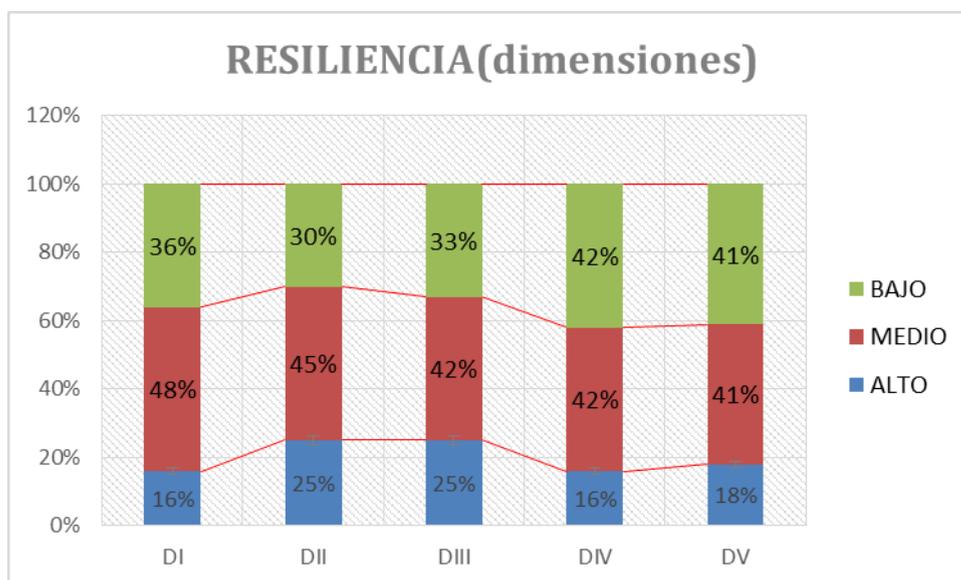
Tabla 15.

Distribución en porcentaje de niveles de resiliencia (resumen por dimensiones) por estudiantes de la muestra total

Niveles	Dimensiones				
	Dimensión 1 Fi (%)	Dimensión 2 Fi (%)	Dimensión 3 Fi (%)	Dimensión 4 Fi (%)	Dimensión 5 Fi (%)
Alto	44 (16%)	69 (25%)	70 (25%)	44 (16%)	51 (18%)
Medio	136 (48%)	127 (45%)	117 (42%)	119 (43%)	114 (40%)
Bajo	101 (36%)	85 (30%)	94 (33%)	118 (41%)	116 (42%)
Total	281 (100%)	281 (100%)	281 (100%)	281 (100%)	281 (100%)

Figura 5.

Distribución en porcentaje de niveles de resiliencia (resumen por dimensiones) por estudiantes de la muestra total



A. Análisis de resultados de la dimensión I (ecuanimidad):

Considerando la opinión de los 281 estudiantes que constituyó la muestra total investigada, a partir del análisis estadístico realizado en

relación a la resiliencia como constructo psicosocial y los indicadores respectivos (resumen por dimensiones, 04 ítems), se logró establecer que la mayoría (48%), que concentra a 136 estudiantes muestran una capacidad de resiliencia de nivel medio, otro porcentaje menor (36%), que agrupa a 101 alumnos presenta una resiliencia de nivel bajo y el menor porcentaje (16%) de sujetos, que está conformado por 44 estudiante refleja una alta resiliencia como característica personal.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada presentan un nivel medio de resiliencia como cualidad personal para enfrentar situaciones adversas de modo propositivo con respecto a la dimensión I-ecuanimidad.

B. Análisis de resultados de la dimensión II (perseverancia):

Considerando la opinión de los 281 estudiantes que constituyó la muestra

total investigada, a partir del análisis estadístico realizado en relación a la resiliencia como constructo psicosocial y los indicadores respectivos (resumen por dimensiones, 07 ítems), se logró establecer que la mayoría (45%), que concentra a 127 estudiantes muestran una capacidad de resiliencia de nivel medio, otro porcentaje menor (30%), que agrupa a 85 alumnos presenta una resiliencia de nivel bajo y el menor porcentaje (25%) de sujetos, que está conformado por 69 estudiante refleja una alta resiliencia como característica personal.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada presentan un nivel medio de resiliencia como cualidad personal para enfrentar situaciones adversas de modo propositivo con respecto a la dimensión II-perseverancia.

C. Análisis de resultados de la dimensión III (confianza en sí mismo):

Considerando la opinión de los 281 estudiantes que constituyó la muestra total investigada, a partir del análisis estadístico realizado en relación a la resiliencia como constructo psicosocial y los indicadores respectivos (resumen por dimensiones, 07 ítems), se logró establecer que la mayoría (42%), que concentra a 117 estudiantes muestran una capacidad de resiliencia de nivel medio, otro porcentaje menor (33%), que agrupa a 94 alumnos presenta una resiliencia de nivel bajo y el menor porcentaje (25%) de sujetos, que está conformado por 70 estudiante refleja una alta resiliencia como característica personal.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada presentan un nivel medio de resiliencia como cualidad personal para enfrentar situaciones adversas de modo propositivo con respecto a la dimensión III-confianza en sí mismo.

D. Análisis de resultados de la dimensión IV (satisfacción general):

Considerando la opinión de los 281 estudiantes que constituyó la muestra

total investigada, a partir del análisis estadístico realizado en relación a la resiliencia como constructo psicosocial y los indicadores respectivos (resumen por dimensiones, 04 ítems), se logró establecer que la mayoría (16%), que concentra a 44 estudiantes muestran una capacidad de resiliencia de nivel medio, otro porcentaje menor (42%), que agrupa a 119 alumnos presenta una resiliencia de nivel bajo y el menor porcentaje (42%) de sujetos, que está conformado por 118 estudiante refleja una alta resiliencia como característica personal.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada presentan un nivel medio de resiliencia como cualidad personal para enfrentar situaciones adversas de modo propositivo con respecto a la dimensión IV-satisfacción general.

E. Análisis de resultados de la dimensión V (sentirse bien solo):

Considerando la opinión de los 281 estudiantes que constituyó la muestra total investigada, a partir del análisis estadístico realizado en relación a la resiliencia como constructo psicosocial y los indicadores respectivos (resumen por dimensiones, 03 ítems), se logró establecer que la mayoría (42%), que concentra a 116 estudiantes muestran una capacidad de resiliencia de nivel bajo, otro porcentaje menor (41%), que agrupa a 114 alumnos presenta una resiliencia de nivel medio y el menor porcentaje (18%) de sujetos, que está conformado por 51 estudiantes refleja una alta resiliencia como característica personal.

Según los resultados, a partir del análisis del conglomerado, se establece que la mayoría de estudiantes de la muestra evaluada presentan un nivel bajo de resiliencia como cualidad personal para enfrentar situaciones adversas de modo propositivo con respecto a la dimensión V-sentirse bien solo.

4.2. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis

4.2.1. Nivel de correlación entre apoyo familiar y resiliencia en estudiantes de la muestra total

En concordancia con los objetivos del estudio, una vez acopiados los datos, se procesaron estadísticamente para evaluar la relación existente entre el apoyo familiar y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio ($n = 281$). Para dicho tratamiento estadístico se empleó la fórmula de la Prueba de Correlación Rho Spearman.

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL:

Hipótesis de Trabajo:

H_0 : No existe correlación directa y significativa entre los puntajes de apoyo familiar y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio.

H_0 : $\rho = 0$

H_a : Existe correlación directa y significativa entre los puntajes de apoyo familiar y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio.

H_a : $\rho_{xy} \neq 0$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$, es decir al 01 %, de probabilidad de error

Muestra (N): 281 sujetos

4.3. Escala de medición de las variables: ordinal

Prueba estadística: Prueba de Correlación rho de Spearman

Tabla 16.

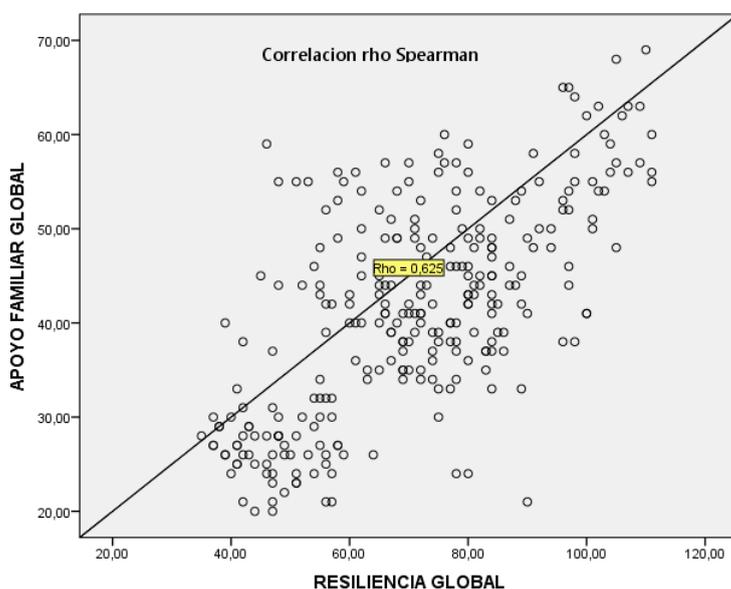
Correlación rho Spearman entre apoyo familiar percibido (global) y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total

Correlaciones			VAR00001	VAR00002
Rho de Spearman	VAR00001	Coefficiente de correlación	de 1,000	,625**
	(Apoyo familiar)	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	281	281
	VAR00002	Coefficiente de correlación	de ,625**	1,000
	(Resiliencia)	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	281	281

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 6.

Correlación rho Spearman entre apoyo familiar percibido (global) y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total



En la tabla 16 y figura 6, se resume los resultados del procesamiento estadístico de los datos realizados con respecto a la correlación existente entre la variable apoyo familiar (cuestionario 1 — X) y resiliencia (cuestionario 2 - Y). Para el caso se empleó la Prueba de Correlación de Spearman.

- **Correlación entre apoyo familiar (resumen global) y resiliencia (resumen global) en los estudiantes de la muestra total estudiada:**

El tratamiento estadístico de los datos de los 281 estudiantes de la muestra de estudio arrojó una $\rho = 0,625$. Este resultado explica una correlación alta y significativa entre las dos variables estudiadas.

Por tanto, conforme a los resultados logrados se puede confirmar que existe suficiente evidencia estadística y/o empírica para RECHAZAR la hipótesis nula (H_0); por tanto, se acepta la hipótesis alterna en la investigación: correlación directa y significativa de nivel moderada al 0,01 de significación estadística.

4.3.1. Nivel de correlación entre calidad de relaciones familiares (aspectoafectivo) y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total

En concordancia con los objetivos del estudio, una vez acopiados los datos, se procesaron estadísticamente para evaluar la relación existente entre el apoyo familiar y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio ($n = 281$). Para dicho tratamiento estadístico se empleó la fórmula de la Prueba de Correlación Rho Spearman.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1:

Hipótesis de Trabajo:

H_0 : No existe correlación directa y significativa entre los puntajes de la calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo) y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio.

H_0 : $\rho = 0$

H_a : Existe correlación directa y significativa entre los puntajes de la calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo) y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio.

H_a : $\rho_{xy} \neq 0$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$, es decir al 01 %, de probabilidad de error

Muestra (N): 281 sujetos

Escala de medición de las variables: **ordinal**

Prueba estadística: Prueba de Correlación rho de Spearman

Tabla 17.

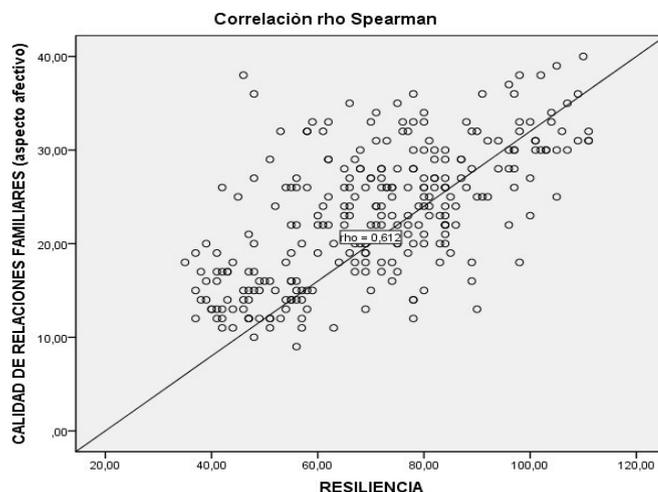
Correlación rho Spearman entre calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total

		Correlaciones		VAR0000	VAR0000
				4	5
Rho Spearman	deVAR00001 (Calidad relaciones familiares) N 281	Coefficiente de correlación de Sig. (bilateral) ,000	VAR00002	1,000	,612**
		Coefficiente de correlación (Resiliencia) Sig. (bilateral)	,612**	1,000	,000 .N
				281	281

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Figura 7.

Correlación rho Spearman entre calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total



En la tabla 17 y figura 7 se puede observar la matriz de correlación hallada entre las dimensiones del apoyo familiar (cuestionario 1 — X_1 , y X_2) y resiliencia (cuestionario 2 - Y) de los 281 estudiantes del primer grado de las instituciones educativas del distrito de El Tambo.

En la matriz de correlación hallada se puede apreciar que las correlaciones que se dieron entre la calidad de relaciones familiares y resiliencia (global) obteniendo una correlación ($\rho = 0,612$) siendo esta una correlación alta y significativa.

Por tanto, conforme a los resultados logrados se puede confirmar que existe suficiente evidencia estadística y/o empírica para RECHAZAR la hipótesis nula (H_0); por tanto, se acepta la hipótesis alterna en la investigación: correlación directa y significativa de nivel moderada al 0,01 de significación estadística.

4.3.2. Nivel de correlación entre cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total

En concordancia con los objetivos del estudio, una vez acopiados los datos, se procesaron estadísticamente para evaluar la relación existente entre cooperación recíproca familiar y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio ($n = 281$). Para dicho tratamiento estadístico también se empleó la fórmula de la Prueba de Correlación Rho Spearman.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2:

Hipótesis de Trabajo:

H_0 : No existe correlación directa y significativa entre los puntajes de cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio.

H_0 : $\rho = 0$

Ha: Existe correlación directa y significativa entre los puntajes de cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) y resiliencia de los estudiantes de la muestra total de estudio.

Ha : $\rho_{xy} \neq 0$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$, es decir al 01 %., de probabilidad de error

Muestra (N): 281 sujetos

Escala de medición de las variables: **ordinal**

Prueba estadística: Prueba de Correlación rho de Spearman

Tabla 18.

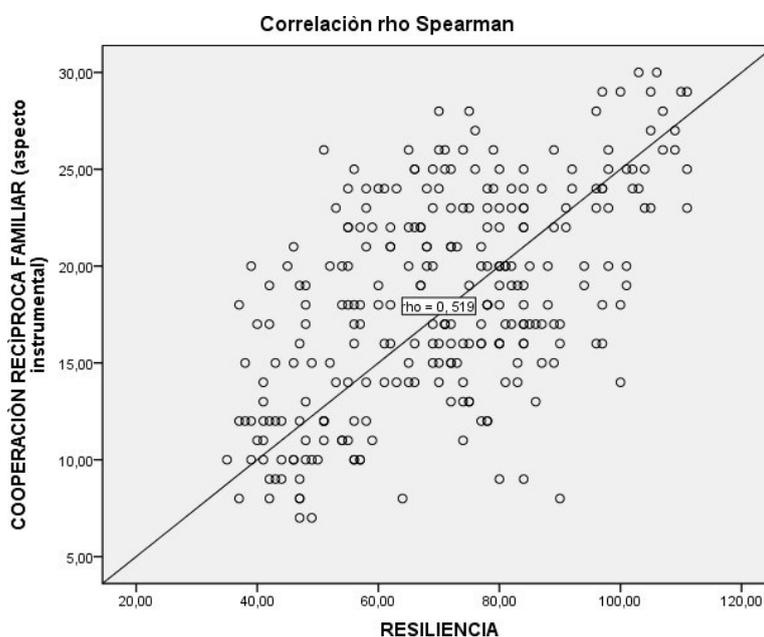
Correlación rho Spearman entre cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total

		Correlaciones	
		VAR00006	VAR00007
Rho Spearman	deVAR00001 (Cooperación recíproca familiar)	1,000	,519**
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.	,000
		281	281
	VAR00002 (Resiliencia)	,519**	1,000
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,000	.
		281	281

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Figura 8.

Correlación rho Spearman entre cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental y resiliencia (global) en estudiantes de la muestra total



En la tabla 18 y figura 8, se resume los resultados del procesamiento estadístico de los datos realizados con respecto a la correlación existente entre la variable apoyo familiar (cuestionario 1 — X) y resiliencia (cuestionario 2 - Y). Para el caso también se empleó la Prueba de Correlación de Spearman.

- Correlación entre cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) y resiliencia (resumen global) en los estudiantes de la muestra total estudiada:

El tratamiento estadístico de los datos de los 281 estudiantes de la muestra de estudio arrojó una $\rho = 0,519$. Este resultado explica una correlación moderada y significativa entre las dos variables estudiadas.

Por tanto, conforme a los resultados logrados se puede confirmar que existe suficiente evidencia estadística y/o empírica para RECHAZAR la hipótesis nula (h_0); por tanto, se acepta la hipótesis alterna en la investigación: correlación directa y significativa de nivel moderado al 0,01 de significación estadística.

CAPITULO V:

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Presentación la contratación de los resultados del trabajo de investigación

Los resultados iniciales del presente estudio permitieron identificar que la mayoría (53%) de estudiantes que cursan el primer grado de educación secundaria en las instituciones educativas del distrito de El Tambo - Huancayo perciben una provisión de apoyo familiar (global) de nivel regular. Este mismo nivel de apoyo se reflejó en el análisis facetado (Dimensiones I y II) realizado en relación a la calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo del apoyo) y a la cooperación recíproca (aspecto instrumental del apoyo).

Este primer hallazgo encontrado en los estudiantes huancaínos es corroborado por otros investigadores como López (2017) quien alcanzó el estudio titulado “Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince de la ciudad de Lima y comprobó que la percepción del clima familiar de los estudiantes obtuvo en porcentaje mayor (43.6%), colocándoles en el nivel promedio.

El enfoque ecológico — Sistémico de la familia, que es tomado como referente teórico en esta investigación y que es referido con bastante énfasis en la literatura previa, orienta actualmente sus esfuerzos a examinar la naturaleza multicausal de la conducta humana.

Así, a partir de la revisión de la literatura especializada realizada, constatamos que si bien es cierto que en el ámbito internacional existen algunos estudios que tratan de dilucidar la relación de variables psicosociales del entorno familiar con el comportamiento resiliente de diversos grupos muestrales; también logramos observar, con sentida preocupación, que la interacción de estos factores había sido un foco de análisis de poco interés de parte de académicos e investigadores

del contexto local y regional. Esto último, nos llevó a identificar un vacío u oquedad gnoseológica que se buscó llenar con la propuesta investigativa que alcanzamos y discutimos a continuación.

Conforme a los objetivos planteados realizamos un análisis teórico y metodológico que refleja una doble vertiente en términos de aporte: en primer lugar, se realizó un estudio descriptivo acerca de las variables apoyo familiar y resiliencia en los estudiantes de la muestra de estudio, para en función ello, en segundo lugar, determinar y analizar la relación existente entre estos factores de importancia capital en la vida escolar de los estudiantes investigados.

Los hallazgos iniciales encontrados en los estudiantes del primer grado de secundaria de las IE del distrito de El Tambo — Huancayo, son poco alentadores y estarían evidenciando que uno de los factores más críticos en la vida de estos adolescentes sería el entorno familiar en el que se están desarrollando. Bajo estas condiciones, se podría postular que hay ciertos aspectos como lo es el apoyo afectivo y apoyo instrumental del entorno familiar no estarían posibilitando el desarrollo positivo de estos adolescentes, pues es importante comprender que, para que estos alcancen un desarrollo positivo pleno las relaciones entre los padres y entre padres e hijos deberían mínimamente estar marcados por la calidez, el afecto y la tolerancia, por decirlo menos.

Se podría decir entonces que este grupo de estudiantes identificados en las instituciones educativas de nivel secundario del distrito metropolitano de El Tambo de la ciudad de Huancayo anhelan recibir, particularmente por parte de sus progenitores, el apoyo familiar necesario para estudiar y desarrollarse como persona y hacer que la presencia de este apoyo sirva para mejorar su calidad de vida académica, personal y social, pues por lo general, en la literatura previa se establece que muchos de los hijos que han experimentado relaciones positivas y cariñosas con sus padres y han recibido apoyo material y emocional es probable que se convierten en adolescentes responsables en el futuro.

Una de las disposiciones más importantes para los padres debiera ser el crear un ambiente seguro y de apoyo para los hijos, el ser sensible a las necesidades y angustia de estos y responder de manera adecuada ante tales demandas (Kirby, 2020).

Este apoyo parental positivo se refleja en la disposición positiva (afectiva y material) a la demanda de los hijos, implica prácticas de los padres que incluyen la orientación razonada de los padres a los adolescentes sobre el comportamiento deseable, explicaciones empáticas, monitoreo de la conducta, promoción de la autonomía y satisfacción de las demandas y expectativas de acuerdo al grado de madurez de estos. Muchas veces ocurre que los padres consideran que los adolescentes nunca dejarán de ser niños o viceversa entender que los adolescentes ya son personas adultas “totalmente maduros” y que ya no necesitan del apoyo familiar.

De otra parte, en relación al estudio de la resiliencia (global) se pudo identificar mayor predominio de estudiantes (55%) que cursan el primer grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de El Tambo de la ciudad de Huancayo con nivel regular o moderado de desarrollo de esta cualidad psicosocial.

Estos hallazgos son congruentes con los encontrados Flores (2018), quien investigando la relación entre factores personales y resiliencia en los adolescentes de 4° a 5° de secundaria de la I.E Tupac Amaru II Chorrillos de la ciudad de Lima, halló que el 50%, de factores personales de los adolescentes son desfavorables en sus dimensiones por lo que el 59% presentan resiliencia relativamente baja.

También Noriega et al., (2020) investigando Autoestima, Motivación y Resiliencia en escuelas panameñas con puntajes diferenciados en la Prueba TERCE encontraron que los niños de las escuelas de difícil acceso presentan un nivel de Resiliencia (Media) asociado a niveles positivos en la dimensión identidad-autoestima.

Si consideramos en el análisis a los planteamientos vertidos por el Modelo Salugénico de la Psicología Positiva, que es tomado como base para desarrollo de esta investigación, los hallazgos encontrados en los estudiantes huancaínos resultan por demás preocupante por la valía que tiene la resiliencia para que estos estudiantes enfrenten de manera positiva los eventos adversos y/o traumantes que les toca vivir.

En el modelo salugénico, la resiliencia constituye un potencial recurso personal de valía trascendente de todo adolescente frente al cambio y al estrés generado por el aumento de las funciones y responsabilidades, potencialmente combinado con contextos desafiantes como la pobreza, la enfermedad, la ruptura de la familia que bien podría afectar el normal desarrollo en esta etapa de vida. Para Singh et al., (2019), eventos como el bajo nivel económico, la familia rota, el desastre, problema de salud, violencia u otras condiciones podrían agravar la situación descrita anteriormente.

No olvidemos que, según los postulados de modelo salugénico de la Psicología positiva, la resiliencia es entendida más bien como el conjunto de características de los niños y adolescentes que no tienen problemas de conducta o emocionales, pese a que han sido sometidos a experiencias de estrés, asociadas al daño y que; sin embargo, este recurso personal ayuda a configurar respuestas de resistencia individual y habilidad para rebotar y manejar la realidad adversa, saliendo fortalecidos de ésta.

Un individuo resistente se caracteriza por ser resistente al estrés y menos vulnerable a pesar de experimentar una adversidad significativa (Suhayla et al., 2020). Por lo que, las intervenciones deben avanzar cada vez más hacia la creación de una secuencia coordinada de experiencias positivas y la provisión de apoyos y oportunidades clave para el desarrollo de los estudiantes. En lugar de la tradicional perspectiva de hacer transitar a un estudiante con una orientación hacia los problemas y los riesgos, se trata de privilegiar un enfoque basado en los puntos claves procurando comprender y desarrollar los puntos fuertes y las

capacidades que pueden transformar la vida de las personas de manera positiva. Como se explicó en el marco teórico, se debe hacer hincapié en el desarrollo humano, la prevención, los activos positivos, el bienestar y los puntos fuertes, en lugar de las debilidades y la psicopatología (enfoque de déficit).

No hay duda entonces que los maestros deben poner atención en diversos aspectos de la resiliencia, tales como la planificación de objetivos, control de afectación y búsqueda de ayuda que posibiliten al adolescente incorporar habilidades para construir las fortalezas internas en su personalidad. El objetivo es comprender y fomentar las capacidades y fortalezas que pueden transformar la vida de los estudiantes de manera positiva. Estas intervenciones deben empoderar la habilidades, competencias, intereses, motivaciones, emociones y recursos positivos, tan reclamados por el enfoque salugénico. Esto ayudará a los estudiantes a pasar de hablar de problemas en el pasado a tener expectativas y soluciones realistas y promisorias en el futuro.

Por anteriormente señalado, la educación de la resiliencia debe adoptar un enfoque proactivo basado en la fuerza interna que posee todo estudiantes que hace hincapié en las fortalezas, capacidades y recursos de estos, las familias, la escuela y la comunidad quienes constituyen agentes promotores y/omuchas veces obstaculizadores.

De otro lado, considerando el **objetivo central** del estudio: “Determinar la relación que existe entre el apoyo familiar y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo — Huancayo — 2019” y que mantiene correlato con la **hipótesis central** de investigación: **“El apoyo familiar se relaciona de forma directa y significativa con resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo – Huancayo, 2019”**; organizamos y procesamos los datos acopiados y logramos evidenciar que el apoyo familiar se relaciona de forma directa y significativa con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de

secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo — Huancayo, 2019 (conclusión 5 del presente estudio).

De modo más específico, en el presente estudio, también se hallaron correlaciones directas y significativas entre la calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo) y la resiliencia y entre la cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) y la resiliencia de los estudiantes huancaínos investigados.

Estos hallazgos evidenciados (a nivel correlacional) en los estudiantes huancaínos se robustecen en función de otros hallazgos de investigadores como López (2017) quien alcanzó el estudio titulado “Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince de la ciudad de Lima” y comprobó que la variable familiar se relaciona directa y significativamente con la capacidad resiliente de los estudiantes limeños.

Ayala y Manzano (2014, citados por Zehrer y Leib, 2019) también a partir de diversas investigaciones realizadas en adolescentes demostraron que las familias con alto grado de cohesión en el núcleo familiar tienen una ventaja sobresaliente frente a otros tipos de familia respecto a la ayuda que proporcionan a sus miembros para afrontar situaciones conflictivas, de crisis o de adversidad con más éxito que otros. Esto último es lo que estos investigadores denominaron resiliencia familiar. Desde este enfoque la capacidad de recuperación de los miembros del grupo familiar contribuye a la capacidad de recuperación de la familia en su conjunto frente a las crisis externas o internas que envuelven a la vida familiar.

Los resultados encontrados en los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de El Tambo de la ciudad de Huancayo también pueden ser corroborados por otros hallazgos como el de Velezmoro (2018) quien alcanza un estudio acerca de la cohesión familiar y resiliencia en 100 adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo, en el cual constató que la

cohesión familiar y la resiliencia muestran una correlación directa de grado medio y significativa ($r = .50$). Los resultados confirmaron la importancia de la cohesión familiar sobre resiliencia en el desarrollo de los adolescentes investigados.

Los hallazgos encontrados en los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de El Tambo de la ciudad de Huancayo se contraponen a los hallazgos encontrados por otros investigadores como López (2017) quien alcanza el estudio titulado: "Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince, Lima y aplicando la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson y colaboradores, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young halló que el clima familiar y la resiliencia no tienen relación.

A partir de estos hallazgos debemos comprender que la resiliencia no es sólo la capacidad (interna) de superar las amenazas, sino también de los factores de fuerza externos, incluido el apoyo educativo y familiar Suhayla et al., (2020). Para Suhayla et al., "Comprender a la resiliencia nos lleva a poner en relieve a factores internos destacados, incluidos los factores biológicos y psicológicos, mientras que los factores externos se reflejan en la naturaleza y localidad de las relaciones establecidas dentro o fuera del grupo familiar". (2020, p.2).

Sin duda, la relación padre-hijo puede considerarse como uno de los más importantes de las relaciones que puede formarse, en general, entre las personas (Luminița, Rus y Taseñte, 2020). Esto último, resulta ser probablemente el vínculo más estrecho y fuerte posible existente entre las personas. Nada en este mundo se compara con una relación exitosa llena de comprensión, respeto y el amor.

Los hallazgos encontrados en el presente estudio dan cuenta que los estudiantes huancaínos en el presente estudio dan cuenta que estos adolescentes necesitan de padres que sean capaces de proporcionar el apoyo y la ayuda para alcanzar un pleno desarrollo, sobre todo cuando se

trata de superar y resistir los eventos traumáticos que les toca vivir durante su desarrollo.

Para investigadores como Jaramillo-Moreno (2017), una de las piedras angulares de esta capacidad (resiliencia) se centra en la existencia de relaciones de apoyo, enriquecimiento vital, cariño o amor en que las personas reciben de la primera institución socializadora (familia), es allí donde históricamente los niños, tienen un espacio significativo de transformación o formación a partir de los cuales se dota de significados acerca de los traumas, desafíos y las adversidades. Desde la teoría sistémica de la familia, como postuló en el marco teórico del presente estudio. se considera a este agente con un alto impacto sobre el sistema constructor de la resiliencia.

Los planteamientos antes vertidos nos llevan a señalar que la capacidad resiliente del individuo puede mejorarse a partir de la influencia decidida de factores familiares y educativos, entendiendo que la resiliencia está fuertemente ligado a las características personales de los individuos y a la calidad de sus relaciones (dentro del grupo familiar y redes sociales) en diversos ámbitos, tal como señalaron (Sharon, 2014).

A modo de cierre se podría plantear que la familia es una institución que en la actualidad es de suma relevancia, ya que en ella las personas se relacionan entre sí, de acuerdo con determinadas pautas o reglas de organización interna (Martínez, Torres y Luc, 2020). Este planteamiento toma en cuenta una serie de aspectos importantes que hacen que la familia se comunique y conviva de una forma única, que se trasmite de un integrante a otro, por lo tanto, el ambiente afectivo creado en el hogar es un elemento esencial para el desarrollo armónico de los individuos que conforman el grupo familiar.

Lo paradójico es, como bien puede ser el caso de muchos hogares de los estudiantes del primer grado de las instituciones educativas del distrito de El Tambo — Huancayo, cuando las familias evidencian situaciones conflictivas entre los miembros del grupo familiar se tiende a

generar estados de ansiedad, de estrés, baja satisfacción familiar que al final entremezclan opiniones y percepciones que conducen a una escalada de conflictos relacionales manifestando un estado crítico, que si sus miembros no tienen la capacidad para revertir estas situaciones, terminan evidenciando un panorama crítico y sombrío para quienes la conforman.

Sin duda, la adolescencia es una época cuando los jóvenes y sus padres necesitan redefinir su relación con sus progenitores. Es en esta etapa donde aparecen los conflictos con los padres y puede ser difícil de manejar para algunos padres. Es importante reconocer que ese conflicto es normal y una parte importante del crecimiento en el que se debe proporcionar la mayor ayuda a los hijos.

Esta deberá estar construido sobre el respeto mutuo y deberá ser una relación más igualitaria que la que ha existió en el pasado. Los padres, en la medida de lo posible, deben proporcionar un ambiente familiar agradable, comunicación abierta, estímulo y apoyo y una adecuada supervisión (sin rendirse a ninguna exigencia irrazonable del adolescente).

CONCLUSIONES

1. A nivel descriptivo, a partir del trabajo de campo realizado, se logró establecer que la mayoría (53%) de estudiantes que cursan el primer grado de educación secundaria en las instituciones educativas del distrito de El Tambo- Huancayo perciben una provisión de apoyo familiar (global) de nivel regular.
2. En cuanto al diagnóstico (facetado) realizado con respecto a la calidad de relaciones familiares (dimensión afectiva del apoyo) se evidenció mayor predominio (48%) de estudiantes que refieren una provisión familiar de nivel regular. Del mismo modo, se constató mayor predominio (49%) de estos estudiantes quienes perciben un apoyo familiar de nivel regular en cuanto se refiere a la cooperación recíproca (dimensión instrumental del apoyo).
3. En relación al estudio de la resiliencia (global) se pudo identificar mayor predominio de estudiantes (55%) con nivel regular o moderado de desarrollo de esta cualidad psicosocial. Este hallazgo estaría evidenciando que los estudiantes que cuentan con mayor apoyo familiar estarían mostrando mejor comportamiento resiliencia para revertir acontecimientos traumantes y/o adversos que les toca vivir o experimentar.
4. Con respecto al diagnóstico (facetado) realizado con respecto a las dimensiones básicas de la resiliencia, se pudo constatar mayor predominio de estudiantes de la muestra investigada que presentan un nivel regular o moderado de desarrollo en los factores: ecuanimidad (48%), perseverancia (45%), confianza en sí mismo (42%) y satisfacción general (42%). En cambio, se pudo constatar que éstos estudiantes mayoritariamente presentan un nivel bajo (42%) en la dimensión sentirse bien solo como factor de la resiliencia evaluada.
5. A nivel correlacional, se pudo constatar que el apoyo familiar percibido (global) se relaciona directa y significativamente ($\rho = 0,62$; $\alpha = 0,01$) con

la resiliencia (global) de los estudiantes que cursan el primer grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de El Tambo de la ciudad de Huancayo.

6. De modo específico, se verificó que el factor calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo del apoyo) se relaciona directa y significativamente ($\rho = 0,61$; $\alpha = 0,01$) con la resiliencia de los estudiantes que constituyó la muestra total de estudio; observándose así, una correlación menos consistente en lo relacionado a la dimensión afectiva del apoyo familiar y resiliencia detallada en la conclusión anterior.
7. Finalmente, se halló que el factor cooperación recíproca (aspecto instrumental del apoyo) se relaciona directa y significativamente ($\rho = 0,52$; $\alpha = 0,01$) con la resiliencia de los estudiantes que constituyó la muestra total de estudio.
8. Por tanto, los resultados estadísticos encontrados, en el contexto del estudio correlacional propiamente dicho, apoyaron de modo fehaciente, a validar las hipótesis de partida planteadas para el presente estudio.

RECOMENDACIONES

Dentro de las instituciones educativas del contexto poblacional de estudio se debe diseñar y aplicar programas de promoción e intervención de la resiliencia. Las instituciones educativas deben fomentar la comunicación permanente y el apoyo a los alumnos mediante la tutoría (docente - alumno, alumnos — alumno), siempre con cierta formación previa.

Además, recomendamos a los directores de las II EE que, además de impartir materias específicas, debe encargarse del desarrollo de habilidades y competencias para la vida. Las escuelas también deberían promover el desarrollo de la capacidad de recuperación de los adolescentes mediante actividades y entrenamiento, como programas de regulación emocional. Para ello es fundamental la formación teórica y práctica de los docentes — tutores y directivos en el campo de la resiliencia. Es impostergable el desarrollo del pensamiento positivo de los estudiantes, el cuidado, la creación de un ambiente escolar de apoyo, la incorporación de temas de resiliencia en el plan de estudios, la participación de los niños en talleres de resiliencia, la construcción de relaciones sólidas entre la escuela y la familia, la unión con sus compañeros, grupos, y construir buenas relaciones con vecinos y familiares

A nivel metodológico se sugiere replicar este estudio en otras instituciones educativas para consolidar un modelo explicativo más robusto en torno al componente familiar y su relación con la resiliencia. También se sugiere optar por otras propuestas metodológicas en el abordaje (estudios experimentales o investigación cualitativas, estudios de caso, por ejemplo), de tal forma que se corroboren y se generalicen hallazgos más potentes. Los diseños transversales (limitación importante avizorado en este estudio) no nos permiten para llegar a conclusiones causales sobre las relaciones entre variables, aunque nuestros hallazgos apoyan la posibilidad de tal relación. Los estudios experimentales o longitudinales podrían ser que se lleve a cabo en el futuro para investigar más a fondo la causalidad de las relaciones identificadas en el presente trabajo.

Desde la prevención, es necesaria la sensibilización y concientización a los padres, ellos son el eje de contenido y práctica en la educación de sus hijos que necesitan guía y valores, respuestas de afectividad mutua, límites firmes y aceptación, con el fin de evitar el surgimiento del comportamiento disruptivo en los estudiantes investigados. El apoyo sí, más no el abuso, la sobreprotección, menos la indiferencia que podrían desembocar en estilos de crianza disfuncional con consecuencias nefastas en el desajuste personal, social y académico.

En futuras investigaciones se podrían implementar programas de intervención y prevención dirigidos a los padres de familia o cuidadores con el fin de mejorar las prácticas de crianza ya establecidas, proveer mecanismos que favorezcan el clima familiar e incentivar el desarrollo de las competencias parentales adecuadas, se oriente a la promoción de otras estrategias de interacción, disciplina e influencia en el contexto familiar de los estudiantes investigados.

Investigar otros aspectos y tipos de apoyo (de profesores, de pares). También se debe ampliar el estudio hacia el análisis sistemático de los factores que ayudan a promover la resiliencia, puede ser un elemento fundamental para diseñar intervenciones preventivas robustas. Los futuros estudios podrían utilizar muestras más diversas, como las de diferentes edades, condiciones o estratos socioeconómicas y de diferentes culturas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, V., y Restrepo, L. (2012). De profesores, familias y estudiantes: fortalecimiento de la resiliencia en la escuela . 301–319.
- Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and psychological measurement*, 45(1), 131-142.
- Akbari, A. (2019). The Causal Role of Family Communication Patterns in Academic Self-Efficacy and Academic Resilience. *Studies in Learning y Instruction* Vol.10, No.1. <https://doi.org/10.22099/JSLI.2018.4917>
- Alghzawi, H. M., y Ghanem, F. K. (2021). Social Ecological Model and Underage Drinking: A Theoretical Review and Evaluation. *Psychology*, 12, 817-828. <https://doi.org/10.4236/psych.2021.125050>
- Álvarez-García D, García T, Barreiro-Collazo A, Dobarro, A. y Antúnez, Á. (2016) Parenting Style Dimensions As Predictors of Adolescent Antisocial Behavior. *Front. Psychol.* 7:1383. doi: 10.3389/fpsyg.2016.01383
- Antonini, P. Philippe R, Schwab L and Biasutti M (2021) Effects of Physical Activity and Mindfulness on Resilience and Depression During the First Wave of COVID-19 Pandemic. *Front. Psychol.* 12:700742. doi: 10.3389/fpsyg.2021.700742
- Arauco (2015), “Compromiso paterno en padres de familia de instituciones educativas de nivel primario de Concepción — Junín”. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación].
- Arnold, R. (2018). «Cuando los hechos cambian...». Imágenes futuras de la investigación en educación: entre la continuidad, la salida y la contemplación. *RASE: Revista de La Asociación de Sociología de La Educación*, 11(2), 204. <https://doi.org/10.7203/rase.11.2.12334>

- Bartolomé Gutiérrez, R., y Díaz Herráiz, E. (2020). Apoyo social y autopercepción en los roles del acoso escolar. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(1),92–101.
<https://doi.org/10.6018/analesps.301581>
- Bolaños, L., y Jara, J. (2016). Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación.
- Brito Carrillo, J. (2020). Manifestaciones de la dinámica familiar en factores de riesgo socioculturales que inciden en el consumo de alcohol en jóvenes de 12 a 18 años en tiempo de Covid 19. *Revista Boletín REDIPES* 9(7).
- Bronfenbrenner, U. (1986). Avances recientes en la investigación sobre la ecología del desarrollo humano. In *Development as Action in Context*.
https://doi.org/10.1007/978-3-662-02475-1_15
- Bustos, M. (2017). La participación de la familia en la escuela: análisis de la comunicación y diferencias parentales. *Revista Espanola de Orientacion y Psicopedagogia*, 21(2),320–334.
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.21.num.2.2010.11535>
- Cabanas Díaz, E., y González-Lamas, J. (2021). Felicidad y educación: déficits científicos y sesgos ideológicos de la “educación positiva.” *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 33(2), 65–85.
<https://doi.org/10.14201/teri.25433>
- Cabrera, V., Aya, V., Muñoz, D., Guevara, I., y Cano, A. (2016). Madres, padres y profesores como educadores de la resiliencia en niños colombianos. *Psicología Escolar e Educativa*, 20(3), 569–579.
<https://doi.org/10.1590/2175-3539201502031049>
- Caldera, J., Aceves, B. y Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*,19(36), 227-239. <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Cantoral y Medina (2020), “Resiliencia y tipo de familia en adolescentes

de Lima y Huanta”. [Tesis para optar Licenciatura, Universidad Femenina del “Sagrado Corazón” de la facultad de Psicología y Humanidades, Escuela Profesional de Psicología. Lima Perú.]. repositorio <http://hdl.handle.net/20.500.11955/690>

Díaz, B. (2017). La disfunción escolar y familiar en educación secundaria: una crisis que hacen visible los adolescentes. *RIESED - Revista Internacional de Estudios Sobre Sistemas Educativos*, 2(6), 110–129.

Díaz, K., y Osuna, C. (2017). Contexto sociofamiliar en jóvenes en situación de abandono escolar en educación media superior. Un estudio de caso. *Educacion XX1*, 20(1), 233–252. <https://doi.org/10.5944/educXX1.14475>

Díez, J. (2018). Resiliencia: del individuo al Estado y del Estado al individuo. In *Documentos de Seguridad y Defensa 77* (No. 77). España.

Domínguez, E., Fortich, D., y Rosero, A. (2018). Competencias parentales y resiliencia infantil en contexto de desplazamiento en Colombia. *Equidad y Desarrollo*, (19), 227–253. <https://doi.org/10.19052/ed.2309>

Dueñas, X., Godoy, S., Duarte, J. y López, D. (2019). La resiliencia en el logro educativo de los estudiantes colombianos. *Revista Colombiana de Educación*, 76, 69-90.

Egido, I., y Bertran, M. (2017). Practicas de colaboraciòn familia-escuela en centros de èxito de entornos desfavorecidos. *INTERUNIVERSITARIA*, 29, 97–110.

Fergusson, L. y Vender, L. (2020). Trabajo y resiliencia organizacional.

Management, Vol 12 (1), pp. 12 -41.

Flores, V. (2018). Relacion entre factores personales y resiliencia en los adolescentes de 4o a 5o de secundaria de la I.E. Tupac Amaru II Chorrillos Junio 2016.

- Gamarra, D. (2018). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo. Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú. Lima.
- Garrote, P. R., y del Carmen Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas*, (18), 124-139.
- Gaxiola, J., Frias, M., Hurtado, M., Salcido, L., y Figueroa, M. (2011). Validación del inventario de resiliencia (IRES) en una muestra del Noroeste de México. *E Investigación En Psicología*, 16(1), 73–83.
- Gázquez, J. J., Núñez, J. C., eds. (2018). *Students at Risk of School Failure*. Lausanne: Frontiers Media. doi: 10.3389/978-2-88945-591-1
- Gledhill y Currie (2020) "Características de las estrategias de apoyo social recomendadas por los profesores para estudiantes de primaria", *IOJPE.org International Online Journal of Primary Education* 2020, volume 9, issue 1
- Gómez, G., y Rivas, M. (2017). Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación del aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. *Academic resilience, new perspectives of interpreting learning in contexts of social vulnerability*. *Calidad En La Educación*, 47, 215–233.
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652017000200215&lang=es%0Ahttp://www.scielo.cl/pdf/caledu/n47/0718-4565-caledu-47-00215.pdf
- Gómez-Acebo, P. (2018). Resiliencia: la ecuación de futuro. *Resiliencia: Del Individuo Al Estado y Del Estado Al Individuo*, 2018, Págs. 17-28, 17–28.
- González, C., y Artuch, R. (2014). Resilience and Coping Strategy Profiles at University: Contextual and Demographic Variables. *Electronic Journal*

of Research in Educational Psychology, 12(3), 1696–2095.
<https://doi.org/10.14204/ejrep.34.14032>

- Guo, J., Liu, L., Zhao, B. y Wang D. (2020) Apoyo al profesorado y bienestar mental en los adolescentes chinos: El papel mediador de las emociones negativas y la resiliencia. *Front. Psychol.* 10:3081. doi:10.3389/fpsyg.2019.03081
- Guo, J., Liu, L., Zhao, B. y Wang D. (2020) Apoyo al profesorado y bienestar mental en los adolescentes chinos: El papel mediador de las emociones negativas y la resiliencia. *Front. Psychol.* 10:3081. doi:10.3389/fpsyg.2019.03081
- Gutiérrez, R. B., y Herráiz, E. D. (2020). Apoyo social y autopercepción en los roles del acoso escolar. 36, 92–101.
- Hayas, C., Padierna, J., Muñoz, P., Aguirre, M., Gómez, A., Beato, L., y Calvete, E. (2016). Resilience in eating disorders: A qualitative study. *Women and Health*, 56(5),576–594.
<https://doi.org/10.1080/03630242.2015.1101744>
- Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista, M. del P. (2010). Metodología de la investigación. In *Metodología de la investigación*. <https://doi.org/>- ISBN 978-92-75-32913-9
- Huamani, G., y Limaco, R. (2017). Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto grado de Educación Primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca.
- Huang, C., Chen, Y., Jin, H., Stringham, M., Liu, C., y Oliver, C. (2020). Mindfulness , Life Skills , Resilience , and Emotional and Behavioral Problems for Gifted Low-Income Adolescents in China. 11(March), 1–9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00594>
- Huerta, R. (2016). Relación entre el tipo de familia y la ansiedad con el comportamiento resiliente en adolescentes en situación de pobreza.

- Izquieta, J. (1996). Protección y ayuda mutua en las redes familiares. *Tendencias y retos actuales*. *Reis*, (74), 207. <https://doi.org/10.2307/40183891>
- Jaramillo-Moreno, R. (2017). Resiliencia familiar, comprensión, campos de aplicación, aportes y desafíos. *Perspect. Psicol.* Vol. 13 / No. 2 / 2017 / pp. 255-266
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*.
- Kirby, J.N. (2020). Cultivando entornos familiares para niños: la paternidad centrada en la compasión como una forma de intervención parental. *Educ. Sci.* Vol 10 (3)
- Kong, K. (2020). Academic resilience of pupils from low socioeconomic backgrounds. *Journal of Behavioral Science*, 15(2), 70–89.
- LLevet, N., y Bernard, O. (2015). La participación de las familias en la escuela. *Revista de Sociología de La Educación-RASE*, 5(2), 205–218. <https://doi.org/10.7203/rase.5.2.8318>
- Luminița, M., Rus, M. y Tasește, T. (2020). Influencia de los factores familiares en la personalidad del adolescente. *Technium Social Sciences Journal* Vol. 7, 209-213, May 2020. www.techniumscience.com
- Martínez, C., Torres, J. y Luc, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Revista de investigación educativa*, Vol. 11, 1–17.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*.
- Montas, M., Rao, S. R., Atassi, H. Al, Shapiro, M. C., Dean, J., y Salama, A. R. (2021). Relationship of grit and resilience to dental students' academic success. *Journal of Dental Education*, 85(2), 176–186. <https://doi.org/10.1002/jdd.12414>
- Morelato, G. (2014). Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar. *Universitas Psychologica*,

13(4), 1473–1488. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-4.efrn>

Morelato, G., y Korzeniowski, C. (2019). Resiliencia Infantil: Intervención para promover recursos en contextos vulnerables. 38, 205–224.

Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*. Volumen 9 - Número 2 (Mayo-Agosto). DOI:<https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>

Noriega, G., Herrera, L. C., Montenegro, M., y Torres-Lista, V. (2020). Autoestima, motivación y resiliencia en escuelas panameñas con puntajes diferenciados en la Prueba TERCE. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 533–548. <https://doi.org/10.6018/rie.410461>

Noriega, G., Herrera, L. C., Montenegro, M. y Torres-Lista, V. (2020). Autoestima, Motivación y Resiliencia en escuelas panameñas con puntajes diferenciados en la Prueba TERCE. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 533-548. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.410461>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagomez, Alberto. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis.

Oppermann E, Cohen F, Wolf K, Burghardt L and Anders Y (2021) Changes in Parents' Home Learning Activities With Their Children During the COVID-19 Lockdown — The Role of Parental Stress, Parents' Self-Efficacy and Social Support. *Front. Psychol.* 12:682540. doi: 10.3389/fpsyg.2021.682540

Orellana, G. y Huamán, L. (2004). Diseño y elaboración de proyectos de investigación. Huancayo: Grapec Perú.

Orte, M., Ballester, L., Pozo, R., y Vives, M. (2017). El mantenimiento de los cambios en un programa de prevención familiar basado en la evidencia. Un estudio longitudinal de familias. 113–127.

Páez, R. (2017). Tendencias de investigaciones sobre la familia en Colombia.

Una perspectiva educativa. *Rev.Latinoam.Cienc.Soc.Niñez Juv*, 15(2), 823–837. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1520331052016>

Pitzer, J., y Skinner, E. (2017). Predictors of changes in students' motivational resilience over the school year: The roles of teacher support, self-appraisals, and emotional reactivity. *International Journal of Behavioral Development*, 41(1), 15–29. <https://doi.org/10.1177/0165025416642051>

Rodriguez, A., Ramos, E., Ros Martinez, I., y Zuazagoitia, A. (2018). Implicación escolar de estudiantes de secundaria: La influencia de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo percibido. 21(1), 87–108. <https://doi.org/10.5944/educXX1.16026>

Rodriguez, E. (2018). La búsqueda activa de un modelo de resiliencia como estrategia preventiva-adaptativa. *PERSPECTIVAS | Revista Ph Instituto Andaluz Del Patrimonio Histórico*, 93, 174–176.

Ronald, R., y Lennartz, C. (2018). Housing careers, intergenerational support and family relations. *Housing Studies*, 33(2), 147–159. <https://doi.org/10.1080/02673037.2017.1416070>

Rovaris, J.A. y Bolsoni-Silva, A. (2020). Prácticas educativas maternas y repertorio de comportamiento infantil: un estudio de comparación y predicción. *Revista de Psicología*, Vol. 38 (1), 2020, pp. 243-273. <https://doi.org/10.18800/psico.202001.010>

Ruiz, C., Calderón, I., y Juárez, J. (2017). La resiliencia como forma de resistir la exclusión social: un análisis comparativo de casos. 129–141.

Salazar (2018), "Apoyo familiar percibido por estudiantes del primer grado de secundaria de Chilca — Huancayo". [Tesis para optar el Grado Académico de Magister en la Universidad Nacional del Centro del Perú].

Saldaña, J. (2018). Educación y resiliencia: construcción sociocognitiva de una

interacción. In Documentos de Seguridad y Defensa 77.

Seligman, M., y Csikszentmihalyi, M. (2014). Positive psychology: An introduction. In Flow and the Foundations of Positive Psychology: The Collected Works of Mihaly Csikszentmihalyi (Vol. 9789401790). https://doi.org/10.1007/978-94-017-9088-8_18

Sharon, P. (2014). La familia en la vida del adolescente. New York: Aneta Przepiórka

Singh, R., Mahato, S., Singh, B., Thapa, S. y Gartland, D. (2019). Resiliencia en los adolescentes nepaleses: Factores socio demográficos asociados con la baja resiliencia. Journal of Multidisciplinary Healthcare downloaded from <https://www.dovepress.com/> by 190.40.198.246 on 16-May-2020

Suhayla, J., Gözde, L. y Uzunboylu, S. (2020). Enfoque basado en la fortaleza interna para desarrollar la resiliencia en los escolares: el caso de Gaza. Anales de psicología / annals of psychology, 2020, vol. 36, Nº 1

Tinajero, C., Martínez-lópez, Z., Rodríguez, M., y Páramo, M. (2020). Perceived social support as a predictor of academic success in Spanish university students. Artículo Científico, Anales de psicología /Annals of psychology, Vol. 36 Núm. 1 134–142.

Velasco, V., Suárez, G., Córdova, S., Luna, L. y Mireles, S. (2015). Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas. Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa. Publicación # 02.

Velásquez, D. V., y Pedrão, L. (2005). Satisfacción personal del adolescente adicto a drogas en el ambiente familiar durante la fase de tratamiento en un instituto de salud mental. Revista Latino-Americana de Enfermagem., 13 Spec No, 836–844. [https://doi.org/10.1590/s0104-](https://doi.org/10.1590/s0104-11692005000700011)

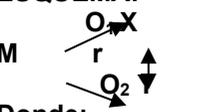
11692005000700011

- Velezmore, B. G. C. (2018). Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa estatal de Trujillo. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Vieira, M. (2018). ¿Life coaches? Padres de alumnos y trabajo de apoyo a la construcción biográfica de los hijos. RASE: Revista de La Asociación de Sociología de La Educación, 11(2),297. <https://doi.org/10.7203/rase.11.2.12433>
- Vigo, B., Dieste, B., y Julve, C. (2016). Voces sobre participación de las familias en la escuela y éxito escolar. RASE: Revista de La Asociación de Sociología de La Educación, 9(3). <https://doi.org/10.7203/rase.9.3.8981>
- Villalobos Vergara, P. (2018). Dimensiones individuales, relacionales e institucionales en la resiliencia de profesores principiantes egresados de una universidad pública. Psicoperspectivas,17(1). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue1-fulltext-1145>
- Villavicencio Aguilar, C. E., Armijos Piedra, T. R. y Castro Ponce, M. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. Revista Iberoamericana de Psicología, 13 (1),139-150. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/1657>
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Cat Care and Needs Scale (CCANS). Journal of Nursing Measurement, 1(2), 89–100. <https://doi.org/10.1080/08927936.2018.1406203>
- Wong, P., Fong, K., y Lam, T. (2015). Enhancing the Resilience of Parents of Adults With Intellectual Disabilities through Volunteering: An Exploratory Study. Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities, 12(1), 20–26. <https://doi.org/10.1111/jppi.12101>
- Zehrer, A. y Leib, G. (2019). Empresa familiar desde la resiliencia, un proyecto

con enfoque de aprendizaje intergeneracional. Journal of Family Business Management Emerald Publishing Limited. DOI 10.1108/JFBM-09-2018-0037

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA:

<p>Apoyo familiar percibido y resiliencia en estudiantes del primer grado de secundaria de El Tambo - Huancayo 2019.</p>	<p>Problema General: ¿De qué manera se relaciona el apoyo familiar percibido y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019?</p> <p>Problemas Específicos: ¿De qué manera se relaciona la calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo) con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019? ¿De qué manera</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el apoyo familiar y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo -2019.</p> <p>Objetivos Específicos: Analizar la relación que existe entre la calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo) y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo -Huancayo - 2019. Identificar la</p>	<p>Hipótesis General: Ha: El apoyo familiar se relaciona de forma directa y significativa con resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo- 2019.</p> <p>Ho: El apoyo familiar no se relaciona de forma directa y significativa con resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: Ha: La calidad de relaciones familiares (aspecto afectivo) se relaciona de forma directa y significativa con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo- 2019. Ho: La calidad de Relaciones familiares (aspecto afectivo) no se relaciona de forma directa y significativa con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019. Ha: La cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental)</p>	<p>Variable de estudio (1) - Apoyo familiar percibido</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>- Calidad de las relaciones familiares (aspecto afectivo) - Cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental)</p> <p>Variable de estudio (2)</p> <p>- Resiliencia - Ecuanimidad - Perseverancia - Confianza en sí mismo - Satisfacción personal. - Sentirse bien solo.</p>	<p>Tipo: No experimental De Campo Transversal Enfoque Cuantitativo</p> <p>Método general: Científico</p> <p>Método específico: Correlacional</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño de contrastación: Descriptivo - Correlacional.</p> <p>ESQUEMA:</p>  <p>Donde: M : Muestra (estudiantes del 1er grado) X : Apoyo familiar percibido Y: Resiliencia r : Posible</p>	<p>Población: Todos los estudiantes del primer grado (n=727) de las instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo de la ciudad de Huancayo del departamento de Junín.</p> <p>Muestra: El tamaño de muestra es 281 estudiantes</p> <p>Técnica de muestreo: No Probabilístico - (por accesibilidad).</p>	<p>Técnica: Psicométrica</p> <p>Instrumentos: “Cuestionario de Apoyo Familiar Percibido” - adaptado por Maglio et al. (Argentina, 2014). “Escala de resiliencia” de Wagnild y Young (1993).</p> <p>Ambos instrumentos previos a su administración fueron validados.</p>
---	---	--	---	---	--	--	--

	se relaciona la cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019?	relación que existe entre la cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019.	se relaciona de forma directa y significativa con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019. Ho: La cooperación recíproca familiar (aspecto instrumental) no se relaciona de forma directa y significativa con la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo - Huancayo - 2019.		relación entre las variables		
--	---	--	--	--	------------------------------	--	--

Anexo

ANEXO 2: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO



UNIVERSIDAD DE HUANCAYO
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Académico Profesional de Psicología
"Psicología, la fuerza que mueve el mundo y la cambia"



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento:** "CUESTIONARIO DE APOYO FAMILIAR"
- **Título de la Investigación:** "APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO – HUANCAYO"
- **Tesista:** SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X) - No procede su aplicación ()

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos del Juez:	Javier Luis Bautista Soto.	DNI N°	08109229
		Teléfono/Celular	964936006
Área de acción laboral / Especialidad	Docente UNCP – Psicólogo Hospital Daniel Alcides Carrión – HYD.		
Grado Académico:	Magister.		
Mención:	Educación Infantil.		

HOSPITAL REGIONAL DOCENTE CLINICO GURUBICO (SARITA) HUANCAYO DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA

Psic. JAVIER L. BAUTISTA SOTO
C.P.S.P. N° 4573
PSICOLOGO - PSICOTERAPEUTA

Firma
Huancayo: 23/07/2019



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento:** "ESCALA DE RESILIENCIA"
- **Título de la Investigación:** "APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO – HUANCAYO"
- **Tesista:** SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- **Procede su aplicación** (X)

- **No procede su aplicación** ()

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos del Juez:	Javier Luis Bautista Soto.	DNI N°	06109229
		Teléfono/Celular	964936006
Área de acción laboral / Especialidad	Docente UNCP – Psicólogo Hospital Daniel Alcides Carrión – HYO.		
Grado Académico:	Magister.		
Mención:	Educación Infantil.		

 HOSPITAL REGIONAL DOCENTE CLÍNICO QUIRÚRGICO DANIEL ALCIDES CARRIÓN - HUANCAYO DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA
 Psic. JAVIER L. BAUTISTA SOTO CPNP N° 4973 PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
Firma Huancayo: 23/07/2019



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento:** "CUESTIONARIO DE APOYO FAMILIAR"
- **Título de la Investigación:** "APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO – HUANCAYO"
- **Tesista:** SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- **Procede su aplicación** (X)
- **No procede su aplicación** ()

Nombres y Apellidos del Juez:	Olga Jessica Espinoza Miranda	DNI N°	40627051
		Teléfono/Celular	999520660
Área de acción laboral / Especialidad	Especialista en Bienestar del Beneficiario para Lima y Callao – PRONABEC - MINEDU		
Grado Académico:	Licenciada en psicología		
Mención:	-		


 Olga Jessica Espinoza Miranda
 Especialista en Bienestar del Beneficiario
 para Lima y Callao
 UCCOR LIMA PRONABEC

 Firma
 Huancayo: 23/07/2019



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento:** "CUESTIONARIO DE APOYO FAMILIAR"
- **Título de la Investigación:** "APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO – HUANCAYO"
- **Tesista:** SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- **Procede su aplicación** (X)
 - **No procede su aplicación** ()

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos del Juez:	Alex Arturo Bernaola Santi.	DNI N°	09942721
		Teléfono/Celular	956369663
Área de acción laboral / Especialidad	Jefe de establecimiento Centro de Salud "Viñas" Microred Moya, Red de Salud Huancavelica.		
Grado Académico:	Licenciado en psicología		
Mención:	-		


 Alex A. Bernaola Santi
 PSICOLOGO
 C.Ps.P 8819

Firma
 Huancayo: 24/07/2019



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento:** "ESCALA DE RESILIENCIA"
- **Título de la Investigación:** "APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO – HUANCAYO"
- **Tesista:** SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- **Procede su aplicación** (X)
- **No procede su aplicación** ()

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos del Juez:	Alex Arturo Bernaola Santi.	DNI N°	09942721
		Teléfono/Celular	956309553
Área de acción laboral / Especialidad	Jefe de establecimiento Centro de Salud "Viñas" Microred Moya, Red de Salud Huancavelica.		
Grado Académico:	Licenciado en psicología		
Mención:	-		


Alex A. Bernaola Santi
PSICOLOGO
C.Ps.P 8819

Firma

Huancayo: 24/07/2019

ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Académico Profesional de Psicología
"Psicología, la fuerza que mueve el mundo y lo cambia"



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Identificación:

Universidad de Huánuco

Bachiller responsable: Sarita Violeta Rojas Gilvonio.

Padre, madre, apoderado legal del menor: Roy Diego Cárdenas Fernández.

Estudiante de la IE: Politécnico Regional de Centro, alumno del Primer grado, sección: E.

Información sobre el procedimiento:

Descripción de la finalidad que se persigue con el procedimiento: Mediante la aplicación de los instrumentos: Escala de Apoyo Familiar y la Escala de Resiliencia (ER) se pretende responder a la pregunta: ¿De qué manera se relaciona el apoyo familiar percibido y la resiliencia de los estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Tambo – Huancayo – 2019?. Dicho estudio es realizado para la tesis: "APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO – HUANCAYO 2019" para optar el grado académico de Licenciado en Psicología.

Beneficios de realizarlo: Poner al alcance de la comunidad docente los resultados obtenidos con la finalidad de implementar planes que ayuden a desarrollar las habilidades de resiliencia en los estudiantes.

Expresión de la libertad de elección y reconsideración de la decisión.

Declaraciones y firmas:

Nombre y apellidos del padre, madre o tutor legal del menor: Yusi Soledad Fernández Rosales. Declaro que he recibido una información y explicación satisfactoria sobre el procedimiento, su finalidad y se me ha respondido a todas las dudas y comprendo que mi decisión es voluntaria de que mi menor hijo realice las encuestas.

Nombre del bachiller que da la información: Sarita Violeta Rojas Gilvonio

El tambo: 11 de diciembre de 2019

Firma y nombres del padre, madre o tutor legal del menor
Yusi Soledad Fernández Rosales.

Firma y nombres del bachiller responsable
Sarita Violeta Rojas Gilvonio.

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “FRANCISCO DE ZELA” – C.M. N° 0919308, DEL ANEXO DE BATANYACU, DISTRITO EL TAMBO, QUE SUSCRIBE;

HACE CONSAR

Que, la señorita **SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO**, Bachiller en psicología, perteneciente a la Escuela Académico profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco. Aplicó el instrumento de investigación **ESCALA DE APOYO FAMILIAR PERCIBIDO (2014)** y **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)**, a los estudiantes del primer grado – 2020, habiendo aplicado el 11 de setiembre de 2019.

Dicho instrumento corresponde a la ejecución de la tesis titulada: **APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO – HUANCAYO**, con el propósito de optar el título profesional de psicóloga.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada y para los fines antes descritos.

El Tambo, Batanyacu, 07 de setiembre de 2020


C.M. 101930800
DIRECTOR



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LUIS AGUILAR ROMANÍ" DEL DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN, QUE SUSCRIBE EMITE LA PRESENTE:

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Que el la Sta. *SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO*, Bachiller en Psicología, perteneciente a la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, aplicó el instrumento de investigación *ESCALA DE APOYO FAMILIAR PERCIBIDO(2014) Y ESCALA DE RESILENCIA DE WAGNILD YOUNG (1993)* a los estudiantes del primer grado de secundaria-2019, el día 11 de diciembre del 2019.

Dicho instrumento corresponde a la ejecución de la tesis titulada *APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EL TAMBO-HUANCAYO*, con el propósito de optar el título profesional de psicología.

Se expide el presente a solicitud de la interesada.

El Tambo, 07 de setiembre del 2020.



Carlos A. Alayo Huamán
DIRECTOR
C.M. 1020401308



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN-JUNÍN



I.E.P. "MARISCAL CASTILLA"
EL TAMBO HUANCAYO

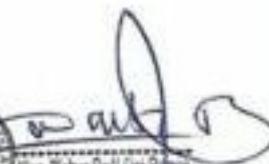
EL DIRECTOR DE LA I.E.P. "MARISCAL CASTILLA" DEL DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN, OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCLA

Que, doña **SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO**, identificada con DNI N° 40721250, Bachiller en Psicología de la Universidad de Huánuco, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Académica Profesional de Psicología, aplicó el instrumento de evaluación: **ESCALA DE APOYO FAMILIAR PERCIBIDO (2014) y ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)**, a los estudiantes de Primer grado de Educación Secundaria de esta Institución Educativa, el día 11 de diciembre del 2019 y fue monitoreada por el profesor Aron Antonio Romo Quispe.

Se expide el presente a solicitud de la interesada, para los fines que consideren pertinentes.

El Tambo-Huancayo, 10 de septiembre de 2020




Milagros Weber Ruiz Cortés
DIRECTORA
C.M. 102092884



INSTITUCIÓN EDUCATIVA

"POLITÉCNICO REGIONAL DEL CENTRO"

"Bodas de Diamante"



75 AÑOS DE APORTE A LA EDUCACIÓN TÉCNICA Y HUMANÍSTICA PARA EL PROGRESO DE LA REGIÓN Y EL PAÍS

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "POLITÉCNICO REGIONAL DEL CENTRO" DEL DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO Y DEPARTAMENTO DE JUNÍN;

HACE CONSTAR:

Que, Doña **SARITA VIOLETA ROJAS GILVONIO**, Bachiller de la Escuela Académica de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, aplicó el instrumento de evaluación: Titulado **"ESCALA DE APOYO FAMILIAR PERCIBIDO (2014) Y ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)"** a los estudiantes del Primer Grado de Secundaria de esta Institución, que se ejecutó el 11 de diciembre del 2019, durante su permanencia ha demostrado responsabilidad, puntualidad y amabilidad y una buena labor en bienestar de los educandos de esta Institución.

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que se estime por conveniente.

El Tambo, 22 de octubre del 2020

ANEXO 4: ASIGNACIÓN DE ASESORAMIENTO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD RESOLUCION N° 546-2018-D-FCS-UDH

Huánuco, 08 de Mayo del 2018

VISTO, el expediente con Registro N° 260-2018 de fecha 24/ABR/18, presentado por doña **Sarita Violeta ROJAS GILVONIO** estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología **Modalidad - Distancia**, quien solicita designación de un Asesor para el Trabajo de Investigación Titulado: "**APOYO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBOHUANCAYO, 2018**";

CONSIDERANDO:

Que, según el Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, en su Capítulo II, del Trabajo de Investigación o Tesis, Artículos 27° y 28° estipula que el interesado deberá solicitar asesor para obtener el Título Profesional de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, el cual será nombrado por la Facultad en Coordinación con la Escuela Académico Profesional de Psicología, y a propuesta del o la interesado (a), y;

Que, según Oficio N° 108-2018-C.A.EAP-PSIC-FCS-UDH-HCO de fecha 03/MAY/18, la Coordinadora de la Escuela Académico Profesional de Psicología, acepta lo solicitado por la recurrente, y propone como **Asesora a la MG. CARMEN MENDOZA MORALES**; y

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 665-16-R-UDH del 25/AGO/16;

SE RESUELVE:

Artículo Único: DESIGNAR como Asesora a la **MG. CARMEN MENDOZA MORALES** en el contenido del Trabajo de Investigación Titulado: "**APOYO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBOHUANCAYO, 2018**"; presentado por doña **Sarita Violeta ROJAS GILVONIO** estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología **Modalidad - Distancia** para obtener el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Tanto la Docente Asesora y la alumna, se sobre entiende que se ajustarán a lo estipulado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE

Dra. Julia M. Palacios Levallo
DEANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Distribución: E.A.PPsic/Exp. Grad./ Interesada/Asesora/Archivo/JPZ/gtc.



ANEXO 5: RESOLUCIÓN DE MODIFICACIÓN DE TÍTULO DE INVESTIGACIÓN



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD **RESOLUCION N° 686- 2019-D-FCS-UDH**

Huánuco, 04 de Junio del 2019

VISTO, la solicitud con Registro N° 507-19 de fecha 20/MAY/19, presentado por doña **Sarita Violeta ROJAS GILVONIO** alumna de la Escuela Académico Profesional de Psicología Modalidad - Distancia, quien solicita cambio del nombre del Proyecto de Investigación titulado: "APOYO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO- HUANCAYO, 2018" POR EL NUEVO TITULO "APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTE DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO – HUANCAYO, 2019";

CONSIDERANDO:

Que, con Oficio N° 229-2019-CAEAP-PSIC-FCS-UDH-HCO de fecha 28/MAY/19 la Coordinadora de la Escuela Académico Profesional de Psicología opina declarar procedente lo peticionado por la indicada alumna;

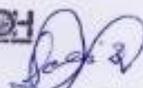
Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 665-16-R-UDH del 25/AGO/16;

SE RESUELVE:

Artículo Primero: MODIFICAR el Título del Proyecto de Investigación titulado: "APOYO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO- HUANCAYO, 2018".

Artículo Segundo: APROBAR el Título del Proyecto de Investigación titulado: "APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTE DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO – HUANCAYO, 2019" presentado por doña **Sarita Violeta ROJAS GILVONIO**, alumna de la Escuela Académico Profesional de Psicología.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.


Dra. Julia M. Paredes Escobedo
DEBANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Distribución: Exp. Grad./Interesada/EAPPsic./Asesora/Archivo JPZ/gtc

ANEXO 6: ASIGNACIÓN DE JURADOS



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD **RESOLUCION N° 814 - 2019-D-FCS-UDH**

Huánuco, 21 de Junio del 2019

VISTO, la solicitud con Registro N° 628-2019 de fecha 13/JUN/19 presentado por doña **Sarita Violeta ROJAS GILVONIO** alumna de la Escuela Académico Profesional de Psicología **Modalidad - Distancia**, Facultad de Ciencias de la Salud, quien solicita Jurados Revisores del Proyecto de Investigación titulado: **"APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTE DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO – HUANCAYO, 2019"**;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 Capítulo I Artículo 24°, del Reglamento de Grados y Títulos es necesaria la revisión de Proyecto de Tesis de Investigación, por la Comisión de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad de Huánuco, y;

Que, para tal efecto es necesario nombrar al Jurado Revisor y/o evaluador, compuesta por tres miembros docentes de la Especialidad; y,

Que, con Oficio N° 272-19-C-A-EAP-PSIC-FCS.UDH de fecha 14/JUN/19 la Coordinadora de la Escuela Académico Profesional de Psicología propone a los jurados Revisores del Proyecto de Investigación;

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 665-2016-R-UDH de fecha 25/AGO/16;

SE RESUELVE:

Artículo Primero: **NOMBRAR** al Jurado Revisor que evaluará el Proyecto de Investigación titulado: **"APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTE DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO – HUANCAYO, 2019"** presentado por doña **Sarita Violeta ROJAS GILVONIO** alumna de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, conformado por los siguientes docentes:

- DRA. JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS
- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORTETTI
- MG. GREGORIO NILO ARRATEA CASTRO

Artículo Segundo: Los Miembros de Jurado Revisor tienen un plazo de siete (07) días hábiles para emitir el informe de aprobación, observación o desaprobación acerca del Proyecto de Investigación.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVASE.


Dra. Julia M. Portocarrero Zevallos
DEGANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Distribución: Exp. Grad./Interesada/E.A.P. Psic/Jurados(3) Archivo/JPZ/gtc.

ANEXO 7: APROBACIÓN DE PROYECTO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD RESOLUCION N° 190-2020-D-FCS-UDH

Huánuco, 26 de Febrero del 2020

VISTO, la solicitud con Registro N° 189-20 de fecha 20/FEB/20 presentado por doña **Sarita Violeta ROJAS GILVONIO** alumna del Programa Académico de Psicología **Modalidad - Distancia** Facultad de Ciencias de la Salud, quien solicita Aprobación del Proyecto de Investigación titulado: **"APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTE DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO - HUANCAYO, 2019"**:

CONSIDERANDO:

Que, la recurrente ha cumplido con presentar la documentación exigida por la Comisión de Grado y Títulos del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de Salud, para ejecutar la Tesis de Investigación conducente al Título Profesional,

Que, con Resolución N° 8145-19-D-FCS-UDH de fecha 21-06-19 se designan como Jurados revisores a la DRA. JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS, MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI Y MG. GREGORIO NILO ARRATEA CASTRO encargados para la Revisión del Proyecto de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, Programa Académico de Psicología de la Universidad de Huánuco;

Que, la Comisión de Revisión ha emitido la opinión sin observación alguna, recepcionado con fecha 20.02.20, por lo que se debe expedir la Resolución de aprobación, solicitado por la recurrente;

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas por el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 665-16-R-UDH del 25/AGO/16;

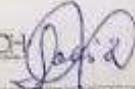
SE RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR el Proyecto de Investigación titulado: **"APOYO FAMILIAR PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTE DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DEL TAMBO - HUANCAYO, 2019"** presentado por doña **Sarita Violeta ROJAS GILVONIO** alumna del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud.

Artículo Segundo.- Disponer que la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias de la Salud, registre el Proyecto de Investigación arriba indicado en el Libro correspondiente.



REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVASE


Dra. Julia M. Pedraza Rosillo
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Distribución: Exp. Grad./Interesada/P.A. Psic./Archivo/IPZ/gtr.

**ANEXO 8: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS IE POLITECNICO REGIONAL DEL CENTRO**



APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS IE LUIS AGUILAR ROMANI



APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS IE FRANCISCO DE ZELA



APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS IE MARISCAL CASTILLA



