

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

*PROGRAMA ACADÉMICO DE
CONTABILIDAD Y FINANZAS*



**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA EJECUCION DE GASTO DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TOMAYKICHWA, PROVINCIA DE AMBO
PERIODO 2015-2016.**

TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE

CONTADOR PÚBLICO

PRESENTADO POR

Bach. CONDEZO SANTIAGO, Imer Tomas

DOCENTE ASESOR:

CPC JUAN DANIEL TOLEDO MARTINEZ

HUÁNUCO – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A DIOS Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud y sabiduría para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mi madre Estela.

Por haberme apoyado en todo momento, por sus buenos consejos, sus valores, por la motivación día a día que me ha permitido ser una persona de bien, Mamá gracias por darme una carrera para mi futuro, todo esto te lo debo a ti.

A mi padre Victor.

Por el ejemplo de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A mis hermanos Yon, Oscar y Wilmer.

Que nos apoyamos mutuamente en nuestra formación profesional y que hasta ahora, seguimos luchando por alcanzar nuestros sueños anhelados. Gracias por estar conmigo y apoyarme siempre, los quiero mucho.

Todos mis amigos, Yonel, Edgar, Niels, Daniel, Richard, Alemao, Cristina, Liz luna, Dennis, gracias por compartir los buenos y malos momentos.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis primeramente agradezco a Dios por permitirme llegar donde he llegado, porque me dio la sabiduría y salud para alcanzar este sueño anhelado.

También agradezco infinitamente a mis padres, hermanos por su apoyo incondicional que me permitió salir adelante a pesar de muchos tropiezos en el camino siempre estuvieron ahí para darme las fuerzas y seguir adelante.

De igual manera agradecer a mi docente asesor de Tesis CPC Juan Daniel Toledo Martínez por su apoyo y tiempo en la elaboración del presente proyecto de investigación.

También agradezco infinitamente a la facultad de ciencias empresariales de la Universidad De Huánuco por permitirme formar parte de esta gran familia.

.

INDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
SUMMARY	
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	
	Pág.
CAPITULO I:	
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1 Descripción del problema	10
1.2 Formulación del Problema	12
1.2.1 Problema General	12
1.2.2 Problemas Especificas	12
1.3 Objetivos	13
1.3.1 Objetivo General	13
1.3.2 Objetivo Específicos	13
1.4 Hipótesis	14
1.4.1 Hipótesis General	14
1.4.2 Hipótesis Especificas	14
1.5 Variables e Indicadores	15
1.6 Justificación e Importancia	16
1.6.1 Justificación	16
1.6.2 Importancia	16
1.7 Viabilidad	16
1.8 Limitaciones	17
CAPITULO II:	
2. MARCO TEORICO	19
2.1 Antecedes de la Investigación	19
2.2 Bases Teóricas	30
2.2.1 La Variable Independiente	30
2.2.2 La Variable Dependiente	37
2.3 Definiciones Conceptuales	57
CAPITULO III:	
3. MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo y Nivel de Investigación	31
3.1.1 Tipo de Investigación	31

3.1.2 Nivel de Investigación	
3.2 Diseño de la Investigación	31
3.3 Método de Investigación	31
3.4 Población y Muestra	33
3.5 Técnicas de Recolección de Datos	35
3.6 Procesamiento, Presentación y Análisis de Datos	35
CAPITULO IV:	
4.1 Procesamiento de datos	
CAPITULO V:	36
4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	
4.1 Contrastacion de hipotesis	52
4.2 Discusion de resultados	54
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES	66
BIBLIOGRAFÍA	67
ANEXOS	68

INTRODUCCION.

El presente trabajo de investigación “presupuesto por resultados en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa periodo 2015-2016.”, tiene sus orígenes de analizar y conocer la forma de cómo los gobiernos locales utilizan y distribuyen el presupuesto público, si estas se orientan a las verdaderas necesidades de la población y por ende alcanzar una mejor calidad de vida.

La presente investigación tiene mucha importancia porque permite analizar y conocer como el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa periodo 2015-2016.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. en este sentido, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de entidades para alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del presupuesto por resultados-PpR como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro.

Por lo cual con el desarrollo del presente proyecto de investigación se da respuesta al siguiente interrogante: ¿de qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa – periodo, 2015 - 2016?

En ese sentido se desarrolla el objetivo general siguiente: analizar de qué manera influye el presupuesto por resultados en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa – Huánuco, 2015 - 2016., para el cual se ha planteado la siguiente hipótesis: el presupuesto por resultados influye significativamente en ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa – periodo, 2015 – 2016.

El presente proyecto de investigación se ha estructurado en cinco capítulos conformados de la siguiente manera:

Capítulo I: descripción y formulación del problema, objetivos general y específicos, justificación limitaciones, y viabilidad de la investigación.

Capítulo II: marco teórico, antecedentes de la investigación, bases teóricas, definiciones conceptuales, sistemas de hipótesis, sistemas de variables y operacionalización de variables.

Capítulo III: metodología de la investigación, tipo de investigación, población, muestra, técnicas e instrumento de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

Capítulo IV: procesamientos de datos e interpretación, contrastación de hipótesis.

Capítulo v. Discusión de resultados, contrastación de los resultados de campo.

Conclusiones.

Recomendaciones.

Referencias bibliográficas

RESUMEN

En el Perú desde el año 2007 se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR) con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida en toda la población de nuestro país. La investigación titulada: “PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA EJECUCION DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TOMAYKICHWA, PROVINCIA DE AMBO PERIODO 2015-2016.” Tiene como Problema General: ¿Cómo influye el Presupuesto por Resultados en la ejecución de gasto? y el objetivo general es, Determinar cómo influye el Presupuesto por Resultados en la gestión del gasto; y de acuerdo a los resultados obtenidos se determinaron que el presupuesto por resultados si influye positivamente en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa, donde la muestra del trabajo de investigación fue los trabajadores directamente relacionado con la ejecución de gasto de la municipalidad. Así mismo la metodología de investigación utilizada fueron: el método Deductivo, Descriptivo-correlacional, utilizando las siguientes técnicas de recolección de datos, las encuestas, de cuyo resultado se ha obtenido las siguientes conclusiones. Una buena aplicación del Presupuesto por resultados (PpR) en la municipalidad distrital de Tomaykichwa mejora la calidad de la ejecución de gasto destinados a favorecer los niveles de vida de la población. En la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que pueden mejorar las condiciones de vida de la población del distrito de Tomaykichwa. En la transferencia de los incentivos municipal existe mucha deficiencia porque la distribución de gasto no está de acuerdo a la normativa de incentivo municipal Ley N° 29332 donde nos dan lineamientos para la ejecución de gastos de los incentivos hacia la población. Que en el 2016 la ejecución de gasto es eficiente pero el porcentajes es menor al año 2015, esto quiere decir que la desconfianza de los encuestados es cada vez mayor.

SUMMARY

In Peru since 2007, the Reform has been implemented in the National Budget System: The Budget by Results (PpR) in order to ensure that the population receives the goods and services required by the people, in the desired conditions in order To contribute to the improvement of their quality of life in the entire population of our country. The research entitled: "BUDGET FOR RESULTS IN THE EXECUTION OF EXPENDITURE OF THE DISTRICT MUNICIPALITY OF TOMAYKICHWA, PROVINCE OF AMBO PERIOD 2015-2016." Has as Problem General: How does the Budget for Results influence expenditure execution? And the overall objective is to determine how the Budget for Results influences expenditure management; And according to the results obtained it was determined that the results budget does positively influence the execution of expenditure of the district municipality of Tomaykichwa, where the sample of the research work was the workers directly related to the expenditure execution of the municipality. Also the research methodology used were: the Deductive, Descriptive-correlational method, using the following techniques of data collection, the surveys, whose result has been obtained the following conclusions. Good implementation of the results-based budget (PpR) in the Tomaykichwa district municipality improves the quality of expenditure execution aimed at improving the population's standard of living. Decision making regarding expenditure execution is not very efficient, since spending generally focuses on capital expenditures rather than expenditures that can improve the living conditions of the population of the Tomaykichwa district. In the transfer of municipal incentives there is a lot of deficiency because the distribution of expenditure is not in accordance with the municipal incentive legislation Act No. 29332 where we provide guidelines for the implementation of expenditures of incentives towards the population. That in 2016 the execution Of spending is efficient but the percentages are lower than the year 2015, this means that the distrust of the respondents is increasing.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

El presupuesto por Resultados (PpR) (2002), es una metodología que bien usando diversos países del mundo. La mayoría de ellos inició su aplicación en contextos de crisis económica, en los años de "vacas flacas", con el objetivo de garantizar la eficacia y eficiencia de la distribución de gasto de la acción pública en beneficio de la población. En América Latina, países como México, Brasil, Chile y Colombia ya cuentan con experiencias en esa dirección. Para lo cual podemos decir en caso de Chile por ejemplo, la inclusión del uso de indicadores de eficacia eficiencia y calidad con metas en el proceso presupuestario se remonta a 1994, la evaluación de programas se estableció en 1996 y se inició en 1997. En el 2004, Chile manejaba 1684 indicadores de desempeño, de los cuales 1590 tenían seguimiento y evaluación, incluidas evaluaciones de impacto realizadas por instituciones independientes.

Según el Ministerio de economía y finanzas (MEF), En el Perú desde el año 2007 ya se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR) con cual tiene la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios de acuerdo a las necesidades que requiere una población, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida. El estado asigna el presupuesto para que las entidades del gobierno regional y locales lo distribuyen de acuerdo a las necesidades de cada población y de esa manera poder mejorar la calidad de vida de los pobladores, hoy en el día se viene debatiendo en el Congreso el mayor o menor presupuesto en función a las entidades, y preocupados porque se desatienden las verdaderas necesidades de la población rural. El presupuesto en una entidad es la herramienta incruste para mejorar tanto la eficiencia y la eficacia del gasto público, puesto que a

través de este vemos resultados que favorecen a la población. Pero viendo la realidad Los gobiernos locales no prevalecen la distribución de gastos adecuados para mejorar las condiciones de vida de la población.

Hoy en el día en nuestro país, las municipalidades distritales son órganos de gobierno local que se rigen por presupuestos asignados por parte del estado, como instrumentos de administración y gestión. Para asegurar la calidad de la inversión sólo deben priorizarse proyectos que puedan ser viables y sostenibles; es decir, que realmente satisfacen las necesidades básicas de la población y poder mejorar la calidad de vida en el ámbito de la competencia de cada nivel de gobierno; es importante plantear e identificar correctamente los problemas, necesidades y potencialidades, que permitan avanzar efectiva y progresivamente hacia la mejora del bienestar y la equidad social.

Según consulta amigable del MEF realizado en el mes de marzo del 2017 La Municipalidad Distrital de Tomaykichwa provincia de Ambo, tuvo un presupuesto público anual asignado durante los años 2015 - 2016 un monto de S/.1,035,021.00 y S/.1,400,000.00 respectivamente, para la atención de sus gastos operativos y de inversiones, considerados en sus presupuestos anuales. Durante la fase de programación presupuestal, la gestión municipal se centra en la cantidad de gastos de inversión a ejecutarse pero desatiende la calidad de las mismas, puesto existen muchos problemas y necesidades sociales desatendidas; ya que no existe una exhaustiva identificación de los problemas y necesidades de la población hoy en el día las entidades públicas dan más prioridad en saneamiento básico por que el estado brinda facilidad en su financiamiento, desatendiendo así las muchas necesidades de la población y no se analiza la manera cómo la ejecución del gasto público favorece en la mejora de los niveles de calidad de vida de sus habitantes; las cuales deberían de ser prioridad de atención para la gestión de la municipalidad. En la jurisdicción de la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa se juzga que se invierten muchos recursos en diferentes proyectos, pero éstos no se orientan a los resultados y en las

necesidades que la población requiere; es decir, no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto, no resuelve los problemas de la población por ende no está contribuyendo en mejorar la calidad de vida de la población, ya que realizan pagos indebidos con el único propósito de gastar el presupuesto asignado según el PIA para el cumplimiento de metas presupuestales para obtener los incentivos municipales ya que en la actualidad para que una entidad cumpla las metas presupuestales al 31 de julio debe contar con un avance del 45 por ciento del PIA en gastos presupuestales.

1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA.

1.2.1 Problema General

¿De qué manera el Presupuesto por Resultados influye en la ejecución de gasto de la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa – periodo, 2015 - 2016?

1.2.2 Problemas Específico

- ¿De qué manera la asignación de recursos financieros para programas estratégicos influye en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital Tomaykichwa – periodo, 2015 - 2016?
- ¿De qué manera los indicadores de evaluación presupuestal influye en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa- periodo 2015-2016.
- ¿De qué manera la toma de decisiones en el cumplimiento de metas presupuestales influye en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa - periodo 2015-2016.

1.3 OBJETIVOS

1.4 Objetivo General.

Analizar de qué manera influye el Presupuesto por Resultados en la ejecución de gasto de la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa – Huánuco, 2015 - 2016.

1.4.1 Objetivos Específicos.

- Analizar de qué manera la asignación de recursos financieros para los programas estratégico influye en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa – periodo 2015 - 2016.
- Analizar como los indicadores de evaluación presupuestal influyen en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa - periodo 2015-2016
- Analizar cómo influye la toma de decisiones en el cumplimiento de metas presupuestales en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa - periodo 2015 - 2016.

1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.

1.5.1 Justificación.

El presente estudio tiene una justificación social, debido al impacto que se presentará en la asignación de recursos públicos en beneficio de los pobladores de las zonas más pobres del País con la única finalidad de mejorar la calidad de vida de la población.

El aporte de la tesis se centra en analizar cómo la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa utiliza y distribuyen los recursos públicos. El Presupuesto por Resultados cuyo mecanismo de desarrollo se centra en analizar como el presupuesto por

resultado influye en la ejecución de gasto de la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa

El tema del presente proyecto de investigación tiene relevancia en el problema que tienen las instituciones públicas hoy en el día, donde la ejecución de gasto influye mucho para el desarrollo y logro de los planes de las instituciones públicas y es de suma importancia en la ejecución de obras y poder alcanzar los objetivos en bienestar de la población y mejorar la calidad de vida de la población.

1.5.2 Importancia.

En la investigación sobre el Presupuesto por Resultados aportará específicamente al área de planificación y presupuesto, especialmente en la gestión municipal, de manera que el presupuesto municipal sea orientado durante la ejecución y distribución del gasto, y poder de esa manera tener un gasto de forma eficiente en bienestar de la población

1.6 LIMITACIONES

Para el desarrollo de la presente investigación no se cuenta con limitaciones ya que se tiene acceso a la información en la Municipalidad, existen bibliografía, marco teórico y antecedentes.

1.7 VIABILIDAD

El proyecto de investigación es viable y cuenta con disponibilidad de los recursos necesarios como materiales, económicos, financieros, humanos tiempo y de información. El proyecto de investigación es investigado tomando en cuenta los recursos de tiempo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

A. Internacional.

TÍTULO: INFLUENCIA DEL GASTO PUBLICO SOBRE LA ACTIVIDAD ECONOMICA EN VENEZUELA, DURANTE EL PERIODO 2009.

AUTOR: ARGOTTE S.C

UNIVERSIDAD: CATOLICA ANDRES BELLO CARACAS-VENEZUELA.

AÑO: 01 DE OCTUBRE DEL 2009.

Conclusiones:

En el presente trabajo se verifica que el gasto público afecta a la actividad económica y existe un efecto diferenciado en el impacto de estas variables en épocas de booms petrolero.

En este estudio, la evidencia empírica muestra que el PIBNP desde el primer trimestre del 2004 ha tenido un crecimiento constante hasta el cuarto trimestre del 2008, el gasto público con un comportamiento similar, alcanzó su máximo de 6.249.394 miles de bs, en el cuarto trimestre del 2003 y los precios de petróleo muestran la misma tendencia con un máximo de 107.6 uss en el segundo trimestre de 2008, la dispersión de las variaciones porcentuales anuales medidas por la desviación estándar para gasto público y PIB es de 25.3 por ciento y 8.1 por ciento respectivamente, las cuales son significativamente distintas entre sí.

B. Nacional.

TÍTULO: INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LAS MUNICIPALIDADES DEL PERÚ (2006-2010) “CASO: LIMA, JUNÍN y ANCASH”

AUTOR: MAG. PRIETO H.I

UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRAS - FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES.

AÑO: LIMA 2012

CONCLUSIONES:

1. La aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población.
2. La manera como mejorar la calidad de vida de la población es mediante la asignación de recursos presupuestales en los programas estratégicos tales como: Mejorar la desnutrición crónica infantil, Mejorar la calidad de la educación básica. Mejorar la dación de servicios a la población. Ya que los programas estratégicos constituyen el instrumento del presupuesto por resultados.
3. Los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación. Los indicadores miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo.
4. La toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población.

5. Los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de las municipalidades son insuficientes para atender todos los programas sociales y en consecuencia hay problemas de financiamiento.

6. Durante el proceso de toma de decisiones las municipalidades apoyan la necesidad de gastar los recursos públicos, invirtiendo en mejorar las condiciones de vida de la población.

7. Las decisiones del gasto público son asumidas por un grupo minoritario de funcionarios públicos que generalmente es el Alcalde y el Consejo Municipal.

8. Los gastos que se realizan en los gobiernos locales del país, sobre todo en las localidades más pobres, no son considerados gastos de calidad porque no resuelven los problemas sociales.

C. local.

TITULO: GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO EN LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO AÑO-2015.

AUTOR: MALDONADO ORLANDO. L.

UNIVERSIDAD: DE HUANUCO.

AÑO: 2015

CONCLUSIONES

1. Se concluye que para la gran mayoría de los funcionarios públicos de las municipalidades distritales de la provincia, el grado de implementación de los programas presupuestales estratégicos de educación y salud han sido entre bajo y muy bajo ,(89 y 84 por ciento).salvo en el programa de transporte en donde se observa cierto grado de mejora en la implementación, teniendo como resultado según la percepción del 78 por ciento de los funcionarios entre regular y malo, a excepción del impacto en el programa de

transporte en donde el 78 por ciento refiere un impacto de grado medio y alto (como se observan en los cuadros).

2. Se concluye que en términos generales que los tres programas presupuestales estratégicos analizados poseen entre regular y malo el grado de implementación, ello repercute en un grado de eficiencia del gasto públicos entre mediano y bajo, según el 78 por ciento de los funcionarios) como lo revela el cuadro 12, como también en un grado de eficiencia del gasto entre bajo y muy bajo 8 según el 67 por ciento de los funcionarios encuestados) como refiere el cuadro nº 13.
3. Se concluye que de acuerdo a los funcionarios encuestados la gran mayoría no realiza un seguimiento adecuado de los programas presupuestales ya que ellos mencionaron según la encuesta que la frecuencia de solicitud de reportes de avance físico de los proyectos lo realizan entre muy pocas veces y nunca (según el 73 por ciento de los funcionarios) como lo refleja el cuadro nº 4 y como también lo muestra la frecuencia de publicación de avances de ejecución presupuestaria en la página web entre muy pocas veces y nunca (según el 89 por ciento de los funcionarios) como lo refiere el cuadro nº 11.
4. Se concluye que de acuerdo al trabajo de campo realizado la gran mayoría de los funcionarios encuestados mencionaron que el MEF es la única entidad que supervisa y/o fiscaliza la implementación de los programas presupuestales. (según el 78 por ciento de los funcionarios). Como lo refiere el Cuadro Nº 8. y como también la frecuencia de evaluación y/o fiscalización de los programas presupuestales por algún organismo privado. Mencionaron entre pocas veces y nunca (según 94 por ciento de los funcionarios). Como lo refiere el cuadro nº 09. Por lo cual repercute en un grado de eficiencia de gastos públicos.

2.2 BASES TEÓRICAS.

Ley Nº 28927 (2007) Ley de Presupuesto Ejercicio 2007, Ministerio de Economía y Finanzas, Perú Para comprender qué es el Presupuesto por Resultados es necesario mencionar, que un objetivo

fundamental de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que requiere la población.

El Gobierno a través de la aprobación de la Ley 28927- Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008-, Capítulo IV, incorpora los elementos básicos para la introducción del Presupuesto por Resultados en el Perú, estableciendo una ruta para su progresiva implementación en todas las entidades de la administración pública peruana y en todos los niveles de gobierno.

1.1 Características del Presupuesto por Resultados (PpR)

Las características del Presupuesto por Resultados nos permiten ver el por qué decir que esta estrategia implanta un gran cambio en la forma de realizar un Presupuesto; fraccionando además con el esquema tradicional de enfoque institucional de intervenciones que generan aislamiento y nula articulación de la intervención del Estado.

Del Presupuesto por Resultados podemos decir que:

- Parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados.
- donde se plantea un gran diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población mas necesitada y que requiere de la participación de diversos actores, que alinean su accionar en tal sentido.

1.2 Objetivo del Presupuesto por resultados

La implementación del presupuesto por resultados-PpR tiene por objetivo:

“Lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados que permiten construir un Estado eficaz, capaz de generar mayores niveles de bienestar en la población y poder de esa manera mejorar la calidad de vida”.

Según Federico Anzil (Diciembre de 2009) no hace mención que la para La planificación de los recursos financieros se debe tener en

cuenta el flujo de fondos de modo que se eviten situaciones en las que no se puedan financiar las actividades productivas, asegurándose de que los egresos de fondos puedan ser financiados, y que se eviten elevados costos de financiamiento. y al finalizar el período poder realizar un control sobre el mismo.

Según Federico Anzil (Diciembre de 2009) no hace mención que la administración de los recursos financieros debe planificar el flujo de fondos de modo que se eviten situaciones en las que no se puedan financiar las actividades productivas, asegurándose de que los egresos de fondos puedan ser financiados, y que se eviten elevados costos de financiamiento. del año 2013, plan referido en la Ley 29332, concordada con la Ley 29812 (Novena Disposición Complementaria Final).

El Plan de Incentivos fue creado con una visión de mejorar la Gestión y Modernización Municipal del año 2013 para lo cual se puede decir que es un instrumento del Presupuesto por Resultados y se orienta a promover las condiciones que contribuyan con el crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local, incentivando a las municipalidades provinciales y distritales de todo el país a la mejora continua y sostenible de la gestión local.

A partir de dicha definición, el Plan de Incentivos se traza los siguientes objetivos:

1. Incrementar la recaudación de los tributos municipales.
2. Mejorar la ejecución de los proyectos de inversión pública, con mejora de la calidad del gasto.
3. Reducir la desnutrición crónica infantil.
4. Simplificar trámites favoreciendo el clima de negocios.
5. Mejorar la provisión de servicios públicos.
6. Prevenir riesgos de desastres.

Para establecer las metas, la distribución y asignación de los recursos del Plan de Incentivos se clasifica a las municipalidades en cuatro tipos:

- a) Municipalidades de ciudades principales tipo "A" (40).

- b) Municipalidades de ciudades principales tipo “B” (209).
- c) Municipalidades con 500 o más viviendas urbanas (556).
- d) Municipalidades con menos de 500 viviendas urbanas (1033).

A manera de ejemplo, a las ciudades principales tipo “B” se les pide como metas expedir licencias de funcionamiento en plazo no mayor de 12 días hábiles, contar con un TUPA adaptado a la Ley 29090, aumentar la recaudación del Impuesto Predial, entre otros; y, a los dos últimos tipos, que conforman el mayor número de municipalidades, se les pide como metas alcanzar una ejecución presupuestal igual o mayor al 40%, un alineamiento estratégico de la inversión de más del 60%, y la implementación y fortalecimiento de las unidades locales de focalización (ULF).

Los recursos asignados a las municipalidades por el Plan de Incentivos se predestinan en forma prerrogativa para poder cumplir los fines y objetivos de un dicho planes. Para lo cual el titular de pliego debe estar bajo responsabilidad que tales recursos se orienten a dichos objetivos. Para lo cual el MEF analizara de acuerdo a los cumplimientos de las diversas metas para ver el monto asignado a cada entidad del sector público, se determina por el índice del FONCOMUN vigente, que el MEF aprueba por resolución ministerial.

Para la asignación de los recursos se ha fijado un procedimiento: la transferencia se realiza en dos partes, los montos a ser transferidos a cada municipalidad se hace en función del resultado de la evaluación del cumplimiento de las diversas metas presupuestales y los ponderadores establecidos, y se transfieren mediante decreto supremo. Asimismo, la norma establece las metas que deben cumplir las municipalidades al 31 de diciembre de 2013, a fin de que puedan programar sus actividades con la debida antelación.

Según García López y García Moreno (García & García Moreno, 2010, pág. 37) El presupuesto por resultados es el “Proceso presupuestal (programación, aprobación, ejecución y rendición de cuentas) que incorpora el análisis de los resultados producidos por las

acciones del sector público y cuya previsión de gastos se clasifica de acuerdo a los programas establecidos en el plan estratégico de mediano plazo. El análisis de los resultados se basa en indicadores de desempeño y en evaluaciones “Beneficios del Presupuesto Basado en Resultados

El Presupuesto Participativo permite:

1. Priorizar los resultados que queremos obtener para lograr transformar y resolver grandes problemas o aprovechar potencialidades que tengamos en nuestras jurisdicciones.
2. Priorizar mejor los proyectos en función de los resultados que queremos obtener y utilizar adecuadamente los recursos públicos de acuerdo a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia, región.
3. Mejorar la relación entre el gobierno local o regional y la población, propiciando que los pobladores participen en la gestión pública y en la toma de decisiones sobre las prioridades de inversión que contribuyan a su desarrollo.
4. Comprometer a la población, y empresa privada en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.
5. Realizar el seguimiento, control y vigilancia de los resultados, de la ejecución del presupuesto y la fiscalización de la gestión de las autoridades.
6. Hacer realidad la agenda del desarrollo territorial.

Financiamiento del Presupuesto Basado en Resultados

“El titular del pliego de los gobiernos regionales y gobiernos locales informa el porcentaje del presupuesto institucional en gasto de inversión que corresponderá al Presupuesto Participativo, el cual debe ser difundido a través del portal electrónico de las entidades u otros medios de comunicación pertinentes”.

Según la DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01 se detalla paso a paso los resultados de la gestión presupuestaria, concernida al cumplimiento de las metas con respecto a los Ingresos y Gastos programadas en el Presupuesto Institucional aprobado, en términos de eficacia, señalando las acciones y hechos significativos que hayan incidido en los resultados obtenidos. El factor de Eficacia está referido al avance de la ejecución presupuestaria de los Ingresos y Gastos, por sus principales rubros.

Ejecución de Ingresos y Egresos Explica los resultados de la ejecución presupuestaria por fuentes de financiamiento y por los principales conceptos de las genéricas de Ingresos y Egresos del Presupuesto Institucional autorizado, Marco y Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Egresos, de la Directiva, señalando las acciones y hechos relevantes que motivaron los resultados alcanzados. En el rubro de Ingresos, debe resaltarse necesariamente la ejecución de los conceptos del Ingreso Corriente, que representan la mayor parte de los recursos que recauda la entidad (prestación servicios, ingresos financieros, venta de bienes, servicios, entre otros), así como del financiamiento realizado, señalando el origen y destino de los recursos por operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias, percibidos en el período en evaluación o del saldo de años fiscales anteriores. En el rubro de los Egresos, en el Gasto Corriente, se debe explicar los principales conceptos del Gasto de Personal y Obligaciones Sociales (número de trabajadores, pago de remuneraciones, sentencias judiciales, entre otros), de Bienes y Servicios (locación de servicios, consultorías, adquisición de bienes, acciones de capacitación, supervisión y fiscalización, entre otros

EJECUCION DE GASTO PÚBLICO.

Para poder entender como se establece la ejecución de gasto tenemos la Ley n° **30518 leyes de presupuesto del sector público**, Artículo 5. Control del gasto público

5.1. Los titulares de las entidades públicas, el jefe de la Oficina de Presupuesto y el jefe de la oficina Administración, o los que hagan sus veces en el pliego presupuestario, son responsables de la debida aplicación de lo dispuesto en la presente Ley, en el marco del principio de legalidad, recogido en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

5.2. **La Contraloría General de la República** realiza la verificación para el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Ley y las demás disposiciones vinculadas al gasto público en concordancia con el artículo 82 de la Constitución Política del Perú. Asimismo esta entidad tiene bajo responsabilidad de verificar que todo lo dispuesto en las leyes se cumplan para obtener un mayor eficiencia en gasto público, El resultado de las acciones efectuadas en cumplimiento de lo establecido en el presente numeral, es informado a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República.

La Ley General del Sistema de Presupuesto Público en su artículo 12 define al gasto público como el conjunto de erogaciones que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos.

El Fondo Monetario Internacional (2001:80) define como “El gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción”. Los gobiernos tienen dos funciones económicas generales: asumir la responsabilidad de proveer ciertos bienes y servicios a la comunidad; y redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia.

La remuneración a los empleados, gastos en bienes, servicios y el consumo de capital fijo están concernidos a los costos de la producción que realiza el propio gobierno. Los subsidios, las donaciones, las prestaciones sociales y los otros gastos diversos están relacionados a las transferencias en efectivo o en especie y a las compras a terceros de

bienes y servicios para entrega a otras unidades. La clasificación funcional ofrece información sobre el propósito que motivó el gasto. Son ejemplos de funciones la educación y la protección del medio ambiente.

Para comprender el gasto público debemos mencionar lo que es la Política Económica. Para lo cual un ultimo objetivo de la economía es desarrollar políticas para que se puedan resolver los problemas básicos de una población. Las políticas económicas sirven para mover la curva de demanda en la dirección que se necesite para alcanzar el pleno empleo y para que esto suceda, el Estado puede usar 2 instrumentos (medidas) principales para regular la demanda agregada. La política fiscal y la política monetaria.

Los principales objetivos de la política económica son:

Desarrollo Económico: Es la búsqueda permanente del desarrollo.

1. Estabilidad Económica:

Reúne tres objetivos básicos que son de importancia vital.

- a) Mantenimiento del pleno empleo.
- b) Estabilidad general de los precios.
- c) Equilibrio de la balanza de pagos internacionales.

Clasificación de gasto

Gasto corriente: Dada la naturaleza de las funciones gubernamentales, el gasto corriente es el principal rubro del gasto programable. En él se incluyen todas las erogaciones que los Poderes y Órganos Autónomos, la Administración Pública, así como las empresas del Estado, requieren para la operación de sus programas. En el caso de los primeros dos, estos recursos son para llevar a cabo las tareas de legislar, impartir justicia, organizar y vigilar los procesos electorales, principalmente. Por lo que respecta a las dependencias, los montos presupuestados son para cumplir con las funciones de: administración gubernamental; política y planeación económica y social; fomento y regulación; y desarrollo social.

Gasto de capital: El gasto de capital comprende aquellas erogaciones que contribuyen a ampliar la infraestructura social y productiva, así como a incrementar el patrimonio del sector público. Como gastos; gastos de Defensa Nacional, también se pueden mencionar la construcción de hospitales, escuelas, universidades, obras civiles como carreteras, puentes, represas, tendidos eléctricos,

oleoductos, plantas, entre otros, que contribuyan al aumento de la productividad para promover el crecimiento que requiere la economía.

Servicios de la Deuda: El gasto de deuda está conformado por la amortización más los intereses respectivamente.

Calidad del Gasto Público

El Ministerio de Economía y Finanzas (2009:2) menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano. La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población,

La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población.

El Congreso de la República del Perú (2005:31)¹ nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo.

Se plantea la disminución del gasto corriente superfluo, por ejemplo, la publicidad Estatal, viajes al extranjero, oficinas en el exterior

cuya presencia no se justifique, se plantea, asimismo, el incremento priorizado del gasto de inversión social.

El colombiano **Alfonso Ortega C. (2004:67)** utiliza el concepto de Productividad del gasto público, mencionando sobre este particular existen varias teorías. Los autores Franceses sostienen que el gasto público es improductivo, en cambio los autores Alemanes sostienen que todo gasto público de por sí es productivo. De acuerdo con los primeros el mejor gobierno será el que menos gaste, y de acuerdo con los segundos, lo será el que más gaste. El doctor Esteban Jaramillo, sostiene que ninguna de estas teorías es verdadera, en su concepto, los mejores gobiernos son los que procuran el mejoramiento individual y colectivo de la comunidad. Los gastos públicos son productivos, pero no en el sentido material como lo toma la empresa privada, sino en el sentido inmaterial por los servicios que proporciona a la comunidad.

Luis Alfonso Cerna Apaza La Evaluación Presupuestaria es el conjunto de procesos de análisis para determinar sobre una base continua en el tiempo, los avances físicos y financieros obtenidos a un momento dado, y su comparación con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales.

PRIMERA ETAPA: "Análisis de la Gestión Presupuestaria en términos de Eficacia y Eficiencia".

SEGUNDA ETAPA: "Identificación de los problemas presentados".

TERCERA ETAPA: "Determinación de las medidas correctivas internas y formulación de sugerencia a los Sistemas Administrativos".

PRIMERA ETAPA: "ANÁLISIS DE LA GESTION PRESUPUESTARIA EN TERMINOS DE EFICACIA"

La etapa de "Análisis de la Gestión Presupuestaria en términos de Eficacia y Eficiencia" consiste en comparar, para el caso del análisis de eficacia y eficiencia, la información de la ejecución presupuestaria de los ingresos, egresos y logros de las metas presupuestarias, registrada durante el

período a evaluar, con la información contenida en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

2.4.5 Método de análisis de la gestión presupuestaria.

Los procesos de análisis de la gestión presupuestaria deben permitir medir la eficacia y eficiencia del pliego: en la ejecución de los ingresos y egresos, en el empleo de los recursos asignados, así como en la ejecución de las metas presupuestarias establecidas para el primer semestre.

LOS INDICADORES DE LA EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA:

EL "INDICADOR DE EFICACIA"

Indicador de Eficacia del Ingreso Semestral (IEIS)

$$IEIS(PIM) = \frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria de Ingresos}}{\text{Monto del Presupuesto Institucional Modificado}}$$

Indicador de Eficacia del Gasto Semestral (IEGS)

$$IEGS(PIM) = \frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria de Egresos (A nivel de Grupo Genérico de Gasto)}}{\text{Monto del Presupuesto Institucional Modificado (A nivel de Grupo Genérico de Gasto)}}$$

Indicador de Eficacia de la Meta Presupuestaria Semestral (IEMS), respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) :

$$IEMS(PIM) = \frac{\text{Cantidad de la Meta Presupuestaria Obtenida X1}}{\text{Cantidad de la Meta Presupuestaria Modificada X1}}$$

2.4.6 EL "INDICADOR DE EFICIENCIA"

Según Luis Alfonso Cerna Apaza El "Indicador de Eficiencia" aplicado a la Evaluación Presupuestaria en el Primer Semestre, determina la recomendable utilización de los recursos públicos de manera eficiencia para optimizar la eficiencia de gastos asignados a cada meta presupuestaria respecto de sus previsiones de gastos contenidas en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

Indicador de Eficiencia (IEf)

- Respecto al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):

$$\frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria de Egresos de la Meta X}}{\text{Cantidad de la Meta Presupuestaria Obtenida X}} = B$$

Luego:

$$\frac{A_1 - B}{A_1} \times 100 = IEF(MA) \text{ (Nivel de Eficiencia de la Meta de Apertura X)}$$

- Respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM):

$$\frac{\text{Monto del PIM para la Meta X}}{\text{Cantidad de la Meta Presupuestaria Modificada X}} = A_2$$

$$\frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria de Egresos de la Meta X}}{\text{Cantidad de la Meta Presupuestaria Obtenida X}} = B$$

Luego:

$$\frac{A_2 - B}{A_2} \times 100 = IEF(MM) \text{ (Nivel de Eficiencia de la Meta Modificada X)}$$

Luis Alfonzo Cerna Apaza dice La presente etapa consiste en identificar los problemas que ocurrieron durante la ejecución presupuestaria, detectados durante el proceso de análisis de la gestión presupuestaria en términos de eficacia y eficiencia, a nivel de pliego, actividad, proyecto y componente, según corresponda.

2.4.7 Respecto al indicador de eficacia:

El coeficiente de eficacia, para la evaluación presupuestaria semestral, debe tender a 0.5. En el caso de no llegar a dicho valor, debe señalarse las causas que motivaron tal resultado.

2.4.8 Respecto al indicador de eficiencia:

El coeficiente de eficiencia mostrará (para el caso de aquellas metas cuyo avance al primer semestre pueda ser cuantificable) el resultado de la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de las previsiones de gastos contenidos en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). El resultado diferente de cero por ciento (0%), debe ser explicado en términos de las causas que motivaron el mismo.

2.4.9 TERCERA ETAPA: "DETERMINACION DE LAS MEDIDAS CORRECTIVAS INTERNAS Y FORMULACION DE SUGERENCIAS A LOS SISTEMAS ADMINISTRATIVOS"

OBJETIVO DE LA TERCERA ETAPA.

La presente etapa consiste en determinar las soluciones técnicas pertinentes o los correctivos necesarios para evitar o superar los inconvenientes y deficiencias observadas durante el período evaluado, en base a los resultados de las etapas anteriores.

Para dicho efecto se debe considerar, entre otros, los siguientes criterios:

- Grado de factibilidad de cumplimiento de las metas presupuestarias de apertura.
- Grado de realismo de los gastos estimados para el cumplimiento de metas al primer semestre del presente año.

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

Para elaborar el presente proceso se ha considerado los conceptos desarrollados en el marco teórico, donde se definen teóricamente las variables del trabajo de investigación.

Presupuesto Por Resultados

“El Presupuesto por resultados (PpR) dentro de una institución pública es centralizar el proceso presupuestario en función a los resultados que se deben generar dentro de la población. Para lo cual podemos decir que el PpR es un Instrumento de la nueva gerencia publica que estructura el lapso presupuestal en función a los resultados y los bienes y servicios requeridos para lograrlos, otorgando una mayor eficiencia y eficacia en el uso de recursos públicos asignados por parte del estado”.

2.4. Recursos financieros.

Según Federico Anzil (Diciembre de 2009 nos dice que La administración de los recursos financieros debe planificar el flujo de fondos de modo que se eviten situaciones en las que no se puedan financiar las actividades productivas, asegurándose de que los egresos de fondos puedan ser financiados, y que se eviten elevados costos de financiamiento. El control de presupuesto es fundamental en este aspecto, dado que permite tener una idea de las entradas y salidas de efectivo en un período futuro, y al finalizar el período poder realizar un control sobre el mismo.

2.4.1 Foncomun.

El Fondo de Compensación Municipal (**FONCOMUN**) es un recurso asignado a las municipalidades provinciales y distritales para promover la inversión, priorizando las zonas rurales y urbano-marginales para ser distribuido de acuerdo a las necesidades de cada población y considerar dentro de la programación anual las metas presupuestales a ser ejecutadas para el siguiente año fiscal

2.4.2 Plan de incentivos.

El Plan de Incentivos Municipales a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal. El plan de **Incentivos** a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) y modificatorias e implica una transferencia de recursos a las municipalidades por el cumplimiento de metas en un periodo determinado en este caso las transferencias se realiza en los meses de octubre, y marzo de cada año fiscal.

2.5 Toma de decisiones.

La toma de decisión dentro de una institucion viene a ser el proceso mediante el cual se realiza las opciones para una mejor elección

en resolver diferentes contextos como pueden ser a nivel laboral, familiar, personal, o empresarial. La toma de decisiones radica, básicamente, en elegir una opción entre las disponibles, para resolver un problema.

2.6. Toma individual de decisiones.

La toma individual de decisiones es una parte relevante del comportamiento organizacional. Así como los individuos toman decisiones, se deben preocupar por la calidad de las mismas, que se ven influenciadas con mucha frecuencia por sus propias percepciones.

2.7 Toma de decisiones grupales.

La toma de decisiones grupales podemos hacer mención que es un proceso para evaluar alternativas con relación a un resultado. Como líderes de proyecto muchas veces tomamos decisiones basándonos en nuestra experiencia o nuestro propio estilo personal, muchas veces sin estar plenamente consciente de cómo o por qué se llegó a la conclusión de tomar cierta decisión.

Existen métodos para llegar a una decisión en grupo, para lo cual se mencionan algunos ejemplos:

- Unanimidad: Todos están de acuerdo en seguir una única línea de acción
- Mayoría: Se cuenta con el apoyo del 50% de los miembros del grupo
- Pluralidad: El bloque más grande del grupo toma la decisión, aun cuando no se alcance la mayoría

2.8 EJECUCION DE GASTO.

Para iniciar esta fase del proceso presupuestario se instruye una vez aprobado el presupuesto y con la aplicación de los recursos humanos, materiales y financieros, y en la utilización de técnicas y procedimientos administrativos, contables, de productividad, de control y de manejo

financiero para la el cumplimiento de las metas y objetivos determinados para el sector público en programas de mediano y corto plazo.

PROGRAMA ESTRATEGICO.

Cuando hablamos de un plan estratégico podemos decir que es documento en el que los responsables o jefes de una organización (empresarial, institucional, no gubernamental, deportiva, etc) reflejan cual será la estrategia a seguir en mediano y largo plazo. Por ello, un plan estratégico se establece generalmente con una vigencia que oscila entre 1 y 5 años (por lo general, 3 años). Aunque hoy en el día muchos contextos se suelen utilizar indistintamente los conceptos de plan director y plan estratégico, la definición estricta de plan estratégico indica que éste debe marcar las directrices y el comportamiento para que una organización alcance las aspiraciones que ha plasmado en su plan director.

SANEAMIENTO BASICO.

Podemos decir que una Estrategia dentro del Saneamiento Básico principalmente es saber las alternativas más comunes para la identificación y poder dar solución de los problemas de saneamiento en las comunidades rurales de difícil acceso, y de esa manera poder dar satisfacción a la población ya que esto condiciona un manejo inadecuado de agua y alimentos en una disposición incorrecta de los residuos sólidos.

La finalidad del saneamiento Básico significa trabajar en la conservación de la salud de la población ya que juega un papel importante en la prevención de las enfermedades diarreicas cuyo origen está vinculado con deficiencias en la limpieza de las comunidades.

Saneamiento Básico es el mejoramiento y la preservación de las condiciones sanitarias óptimas de: Fuentes y sistemas de abastecimiento de agua para uso y consumo humano.

CUMPLIMIENTO DE METAS.

El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) fue creado mediante Ley N° 29332 y modificatorias e implica una transferencia de recursos adicionales a todas las municipalidades que cuenta nuestro país por el cumplimiento de metas en un periodo determinado. Dichas metas son formuladas por diversas entidades públicas del Gobierno Central y tienen como objetivo impulsar determinados resultados cuyo logro requiere un trabajo articulado con las municipalidades para el otorgamiento de los bonos adicionales.

CALIDAD DE GASTO.

Dentro del gasto público abarca ciertos elementos que realmente garantizan un uso eficaz y eficiente con respecto a los recursos públicos asignados por parte del estado, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular dentro de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro mayor de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal.

GASTO CORRIENTE

El gasto corriente es una Erogación que realiza el sector público y que no tiene como contrapartida la creación de un activo, sino que constituye un acto de consumo; esto es, los gastos que se destinan a la contratación de los recursos humanos para un mejor funcionamiento de la entidad y a la compra de los bienes y servicios necesarios para el desarrollo propio de las funciones administrativas.

GASTO DE CAPITAL.

Es el total de las asignaciones presupuestales destinadas a la creación de bienes de capital, a la adquisición de bienes inmuebles y valores por parte de la municipalidad.

Programas estratégicos.

Categoría programática que agrupa, dirige y coordina el conjunto de acciones tácticas que se desarrollan para el logro de objetivos y metas prioritarias definidas, en función de los lineamientos y directrices del Plan Nacional de Desarrollo.

Presupuesto Público.

“Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas, así mismo es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte de los Gobiernos locales. Y refleja los ingresos que financian los gastos”.

Resultado intermedio.

“Es el cambio obtenido en el mediano plazo, que conduce a lograr el resultado final”.

2.9 HIPÓTESIS

2.4.1 Hipótesis General

HI: El presupuesto por resultados influye significativamente en ejecución de gasto de la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa – periodo, 2015 – 2016.

2.4.2 Hipótesis Específicas

Hi₁: La asignación de recursos financieros para los programas estratégicos, influye significativamente en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa periodo 2015-2016.

Hi₂: Los indicadores de evaluación presupuestal influye significativamente en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa periodo 2015-2016.

Hi₃: La toma de decisiones en el cumplimiento de metas presupuestales influye significativamente en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa periodo 2015-2016.

2.5 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.

SISTEMA DE VARIABLE

2.5.2 Variable Independiente

PRESUPUESTO POR RESULTADOS

2.5.3 Variable Dependiente

EJECUCION DE GASTO.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
V. Independiente Presupuesto Por resultados PPR	Asignación de Recursos Financieros	Transferencias del foncomun e Incentivos municipal	¿Cree ud que la transferencia del foncomun por parte del estado abastece para satisfacer las necesidades de la población?
			¿Como califica ud. La distribución de gasto de los incentivos transferidos por parte del estado?.
		Recaudación de ingresos propios	¿Los ingresos propios que generan la municipalidad cree ud que son Suficientes/insuficientes para atender los programas sociales?
	Indicadores de Evaluación Presupuestal	Nivel de eficacia	¿La municipalidad cuenta con indicadores presupuestales para medir el nivel de eficiencia y eficacia?
		Nivel de eficiencia	
La toma de decisiones en el cumplimiento de metas presupuestales	Individuales	¿Cómo evalúa la toma de decisiones de su municipalidad con respecto a la ejecución de gasto?	
	Grupales	¿Existe coordinación en la toma de desiciones con las área involucradas para el cumplimiento de metas?	
V. Dependiente. Ejecución de gasto	Programas Estratégicos	saneamiento básico	¿Cree ud. Que la municipalidad hoy en el dia da mayor prioridad en proyectos de saneamiento?.
		Plan de Incentivos	Para Ud. Como lo entiende por plan de incentivos?
	Satisfacción de necesidades públicas	Cumplimiento de metas presupuestales	¿Existen programas estratégico para el cumplimiento de metas presupuestales?
			Sabe ud. Si Durante los periodos 2015-2016, los cumplimiento de metas se dieron al 100 por ciento?
	Calidad del gasto público		¿Considera que el concepto de calidad del gasto es invertir en la población más necesitada?
			¿Cree ud que el gasto público debería ser evaluado por su impacto social y no por la cantidad que se gasta?
	Adecuado uso del gasto público	Gasto Corriente	Considera ud. Que un gasto corriente adecuado permite obtener mayor prioridad en gasto capital para priorización de más inversiones?
			¿Considera que el gasto público debe estar orientado a la población más necesitada?
		Gasto de Capital	¿Cree Usted que se debe considerarse en el PIA mayor gasto en capital que gastos corrientes ?.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 ENFOQUE

El presente trabajo de investigación es de enfoque CUANTITATIVO, porque se recolecta y analiza datos sobre variables y estudia las propiedades y fenómenos cuantitativos.

(Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P., 2003, p. 5). “El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y análisis de datos para responder preguntas de investigación y comprobar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”.

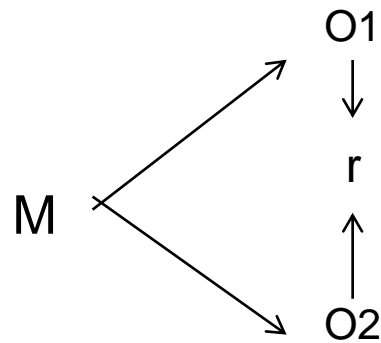
3.1.2 ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación es **Descriptivo-Correlacional**, porque Este tipo de estudios tiene como propósito de medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables en un contexto particular. Los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si está o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación, siendo así como el Presupuesto por Resultados influye en la ejecución de gastos de la Municipalidad distrital de Tomaykichwa periodo 2015-2016.

3.1.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Para le presente investigación el diseño a utilizarse es el **DISEÑO TRANSVERSAL**, porque analizaremos cómo influye el presupuesto por

resultados en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa periodo 2015-2016.



M: Muestra

- * O1: Observación de la variable X.
- * O2: Observación de la variable Y.
- * r: Correlación entre la variable.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.2.1 Población

Según Hernandez Sampieri “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

La población de este trabajo de investigación está constituida por las áreas de la municipalidad distrital de Tomaykichwa.

N=40

Áreas que conforman la municipalidad	Trabajadores	TOTAL
Presupuesto y contabilidad	Jefe de presupuesto, asesor externo	3
Tesorería	Jefe de tesorería y asistente	2
Abastecimiento	Jefe de abastecimiento	1
Infraestructura	Jefe de obras y asistente	2
Almacén	Jefe de almacén y asistente	2
Secretaría y recaudación	Secretaría general y recaudación	2
Registro civil	Jefe de registro civil, y asistentes	2
Rentas	Jefe de rentas	1
Área técnica municipal	Jefe de área técnica municipal	3
Demuna	Jefe de demuna, mas asistente	2
Programa pensión 65 y vaso de leche	Encargada de pensión 65 y vaso de leche	2
Medio ambiente	Jefe de medio ambiente y personales de limpieza	6
Jefatura de personal	Jefe de personal	1
Defensa civil y seguridad ciudadana	Secretario general de seguridad ciudadana y jefe de seguridad ciudadana	11
TOTAL		40

3.22 Muestra.

(Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P., 2003, p. 302). “La muestra es el subgrupo de la población de ello se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha Población”.

En el proyecto de investigación se aplicaran las muestras no probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis.

Para este proyecto de investigación se tomó como muestra las áreas involucradas en el proceso presupuestario sobre todo en la ejecución de gasto de la Municipalidad Distrital De Tomaykichwa, siendo las áreas las siguientes:

CUADRO N° 01

Áreas tomadas como muestras	Jefes y asistentes	Nº por área de trabajadores
Presupuesto y contabilidad	Jefe de presupuesto, asesor externo	3
Tesorería	Jefe de tesorería y asistente	2
Abastecimiento	Jefe de abastecimiento	1
Infraestructura	Jefe de obras y asistente	2
Total nº de muestras 8		

FUENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TOMAYKICHWA.

RESPONSABLE: TESISTA

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN.

TECNICA	INSTRUMENTO
<p>Encuestas</p> <p>Una encuesta es viene a ser un procedimiento dentro de los diseños de una investigación descriptiva en el cual el investigador realiza la recopilación de datos por medio de un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información ya sea para entregarlo en forma de tríptico, gráfica o tabla.</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Se aplicaran cuestionarios de preguntas, con el fin de obtener datos para el trabajo de investigación de parte de los trabajadores y vecinos de la municipalidad.</p>

3.4 PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Es la técnica que consiste en la recolección de los datos primarios de entrada, que son evaluados y ordenados, para obtener información útil, que luego serán analizados por el usuario final, para que pueda tomar las decisiones o realizar las acciones que estime conveniente.

Plan de tratamiento de datos

Se tabulará los datos que se obtuvieron, se organizara los datos, se elaboraron los cuadros de distribución de frecuencias y los gráficos estadísticos correspondientes para un mejor análisis.

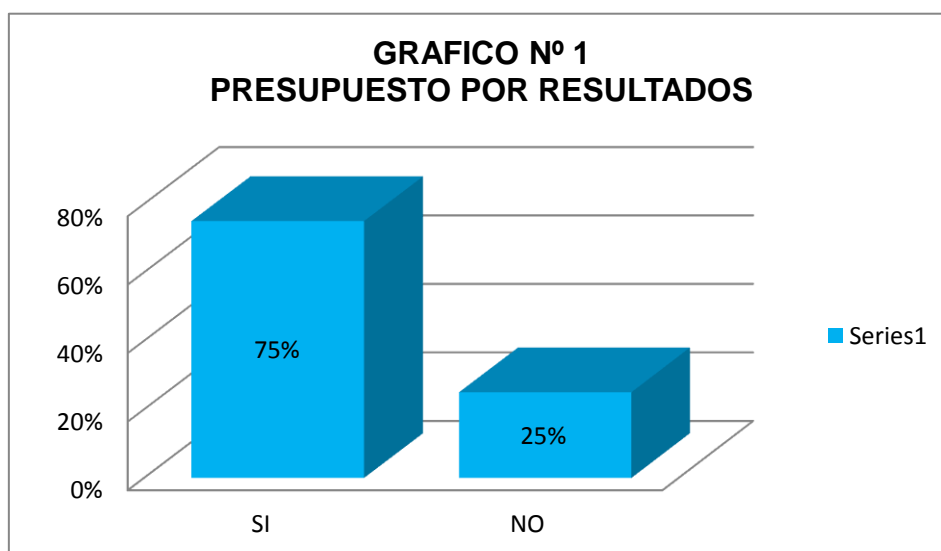
CAPÍTULO IV RESULTADOS

1.1 PROCESAMIENTO DE DATOS.

CUADRO N° 1
PRESUPUESTO POR RESULTADOS PpR

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	6	75%
NO	2	25%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 01.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿sabe UD. Que es el presupuesto por resultados?, se observa que los encuestados respondieron que el 75% si conoce que es el presupuesto por resultado, sin embargo se observa que el 25% no sabe lo que es el presupuesto por resultado.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que la mayoría (75%) saben lo que es un presupuesto por resultados, por la experiencia laboral, capacitaciones y talleres que participaron anteriormente, sin embargo se observa que un 25% no sabe que es el presupuesto por

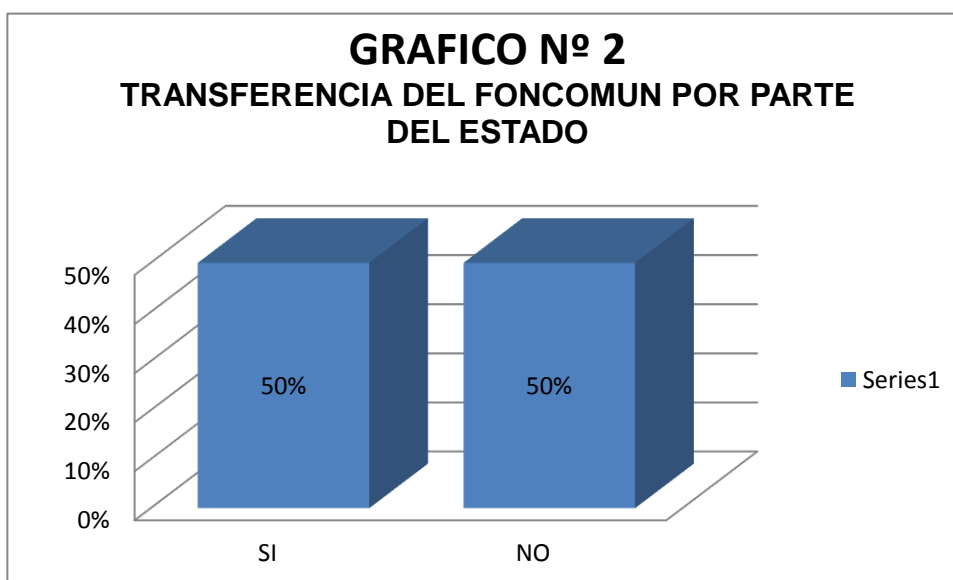
resultados esto debido a falta de capacitación e información a los trabajadores.

CUADRO N° 2

TRANSFERENCIA DEL FONCOMUN POR PARTE DE ESTADO

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	4	50%
NO	4	50%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 02
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿Cree Ud. que la transferencia del Foncomún por parte del estado abastece para satisfacer las necesidades de la población? se observa que los encuestados respondieron que el 50% que si abastece para satisfacer las necesidades, donde también se observa que el 50% respondieron que no es suficiente el presupuesto asignado por parte del estado.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (50%) si están de acuerdo con la transferencia que realiza el estado para satisfacer las necesidades de la población, sin embargo se observa que un 50% no están de acuerdo con la transferencia del FONCOMUN por

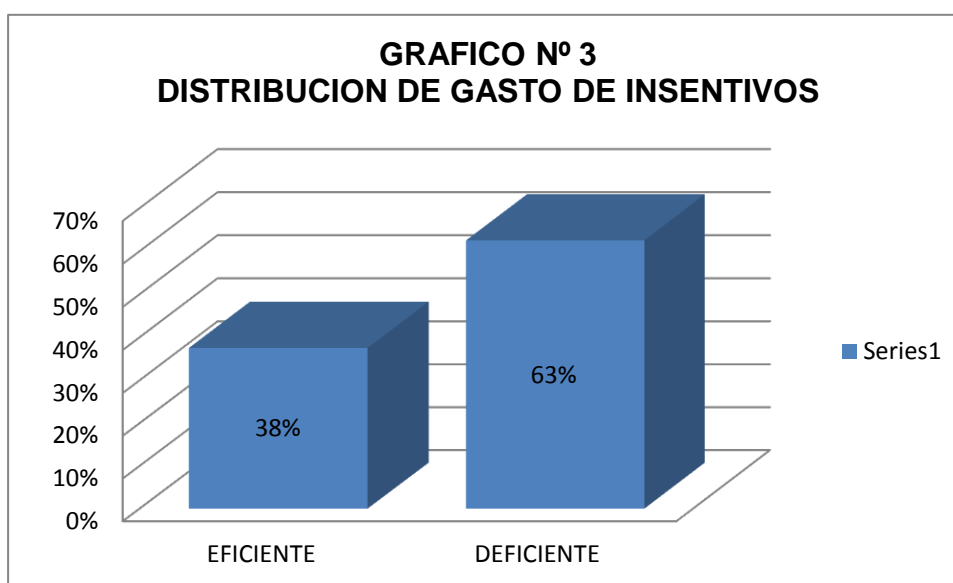
parte del estado por que las necesidades de la población son innumerables y el presupuesto asignado no es suficiente.

CUADRO N° 3

DISTRIBUCION DE GASTO DE INCENTIVOS

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
EFICIENTE	3	38%
DEFICIENTE	5	63%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUESTIONARIO..
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿Cómo califica Ud. La distribución de gasto de los incentivos transferidos por parte del estado? se observa que los encuestados respondieron que el 38% si es eficiente la distribución de los gastos de los incentivos por parte de la municipalidad, donde también se observa que el 63% respondieron que es deficiente la distribución de los incentivos municipales transferidos por parte del estado.

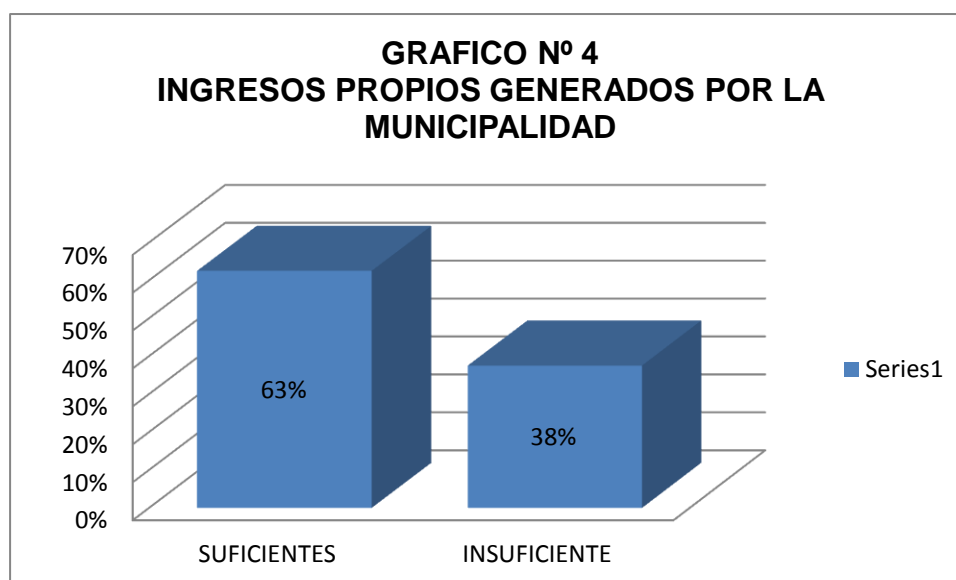
INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (38%) respondieron que si es eficiente la distribución del incentivo municipal sin embargo se observa que un 63% respondieron que la distribución de los incentivos es deficiente por que el incentivo es un adicional para

satisfacer las necesidades de la población y no ser distribuido en gastos operativos de la municipalidad.

CUADRO N° 4
INGRESOS PROPIOS GENERADOS POR LA MUNICIPALIDAD

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SUFICIENTES	5	63%
INSUFICIENTE	3	38%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISISTA.



FUENTE: CUADRO N° 04.
RESPONSABLE: TESISISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente ¿Los ingresos propios que generan las municipalidades son Suficientes/insuficientes para atender los programas sociales? se observa que los encuestados respondieron que el 63% si es suficiente para atender los programas sociales, donde también se observa que el 38% respondieron que los ingresos propios generados por la municipalidad son insuficiente.

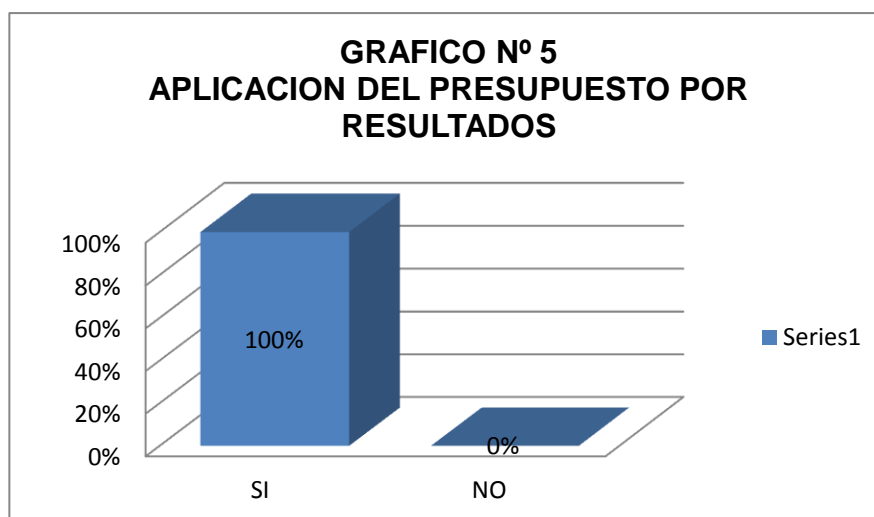
INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (63%) respondieron que si es suficiente los ingresos propios porque solo son para los programas sociales sin embargo se observa que un 38%

respondieron que son insuficientes por que los ingresos propios generados por la municipalidad son mínimos como para cubrir los gastos de los programas sociales.

CUADRO N° 5
 APLICACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	8	100%
NO	0	0%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
 RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 05.
 RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente ¿Cree Ud. Que aplicación del presupuesto por Resultados favorece a la población más necesitada? Se observa que los encuestados respondieron al 100% que una buena aplicación de presupuesto por resultado favorece a la población.

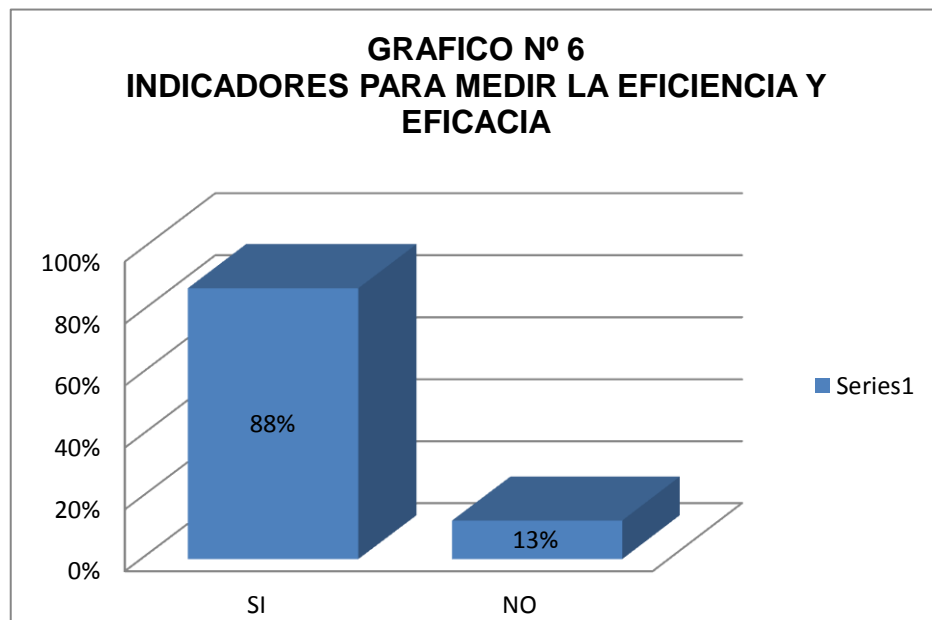
INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (100%) respondieron que si se aplica de forma eficiente y oportuna el presupuesto por resultados favorece a la población a satisfacer las

necesidades y también genera mayor confiabilidad de la población hacia los autoridades.

CUADRO N° 6
INDICADORES PARA MEDIR EL NIVEL DE EFICIENCIA Y EFICACIA.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	7	88%
NO	1	13%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 06.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la ¿La municipalidad cuenta con indicadores para medir el nivel de eficiencia y eficacia? Se observa que los encuestados respondieron al 88% que si la municipalidad cuenta con indicadores para medir la eficiencia y eficacia también se observa que el 13% mencionan que no se cuenta con los indicadores.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (88%) respondieron que si se cuenta con indicadores para medir la eficiencia y

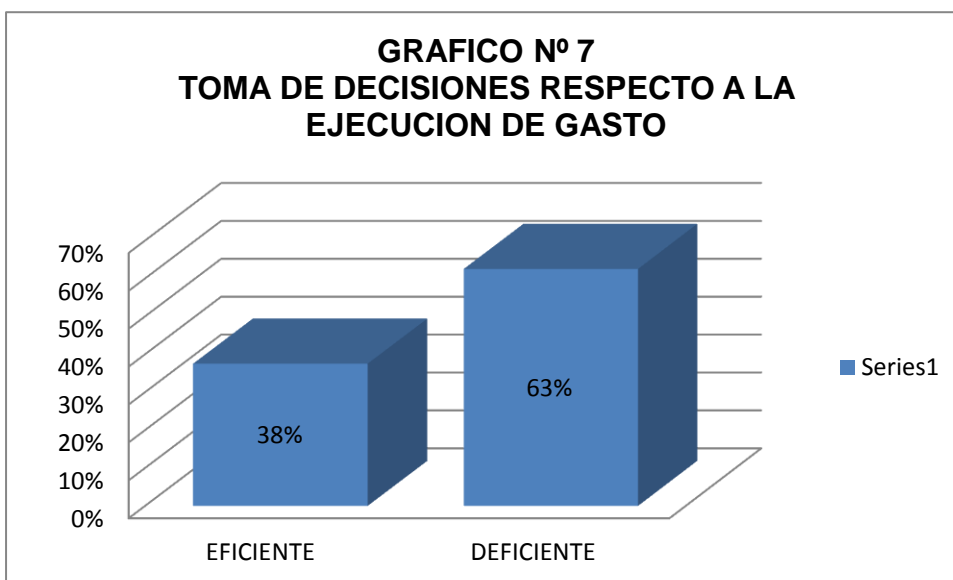
eficacia, mencionan que no se cuenta con indicadores de eficiencia y eficacia por desconocimiento personal.

CUADRO N° 7

TOMA DE DECISIONES RESPECTO A LA EJECUCION DE GASTO.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
EFICIENTE	3	38%
DEFICIENTE	5	63%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 07.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente ¿Cómo evalúa la toma de decisiones de su municipalidad con respecto a la ejecución gasto? se observa que los encuestados respondieron que el 38% son eficiente, donde también se observa que el 63% respondieron que son deficientes al momento de tomar las decisiones.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (38%) respondieron que si es eficiente la toma de decisiones por algunos resultados positivos en la ejecución de gasto, sin embargo se observa que un 63% respondieron que existe mucha deficiencia al momento de

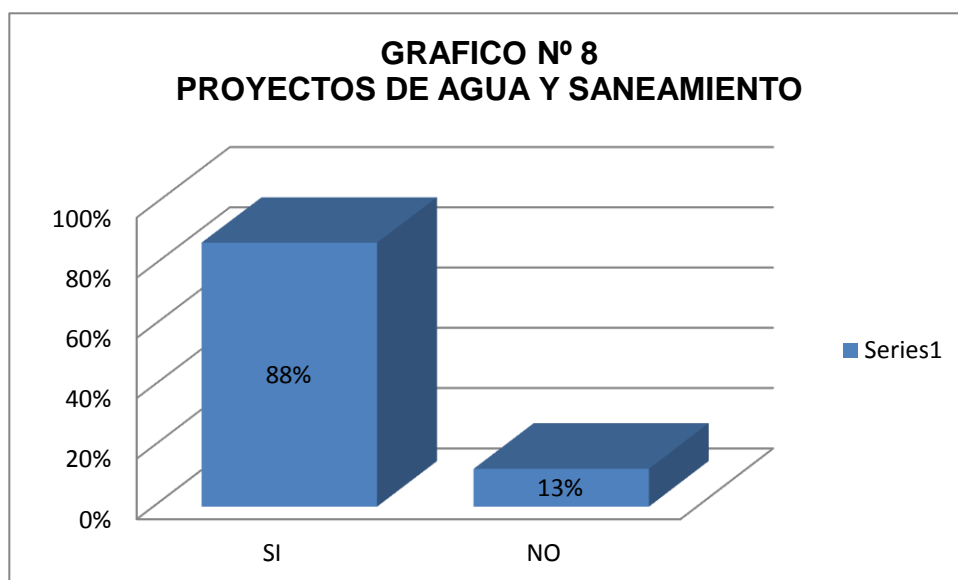
la toma de decisiones esto se debe a falta de comunicación del administrador y el jefe de presupuesto durante la ejecución de gasto.

CUADRO N° 8.

PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTOS.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	7	88%
NO	1	13%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 08.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente ¿Cree Ud. Que la municipalidad hoy en el día brinda mayor prioridad en proyectos de agua y saneamiento básico? se observa que los encuestados respondieron que el 88% si se dan mayor prioridad en agua y saneamiento, donde también se observa que el 13% respondieron que no se dan prioridad en agua y saneamiento básico.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (88%) respondieron que si hoy en el día el estado da mayor prioridad en agua y

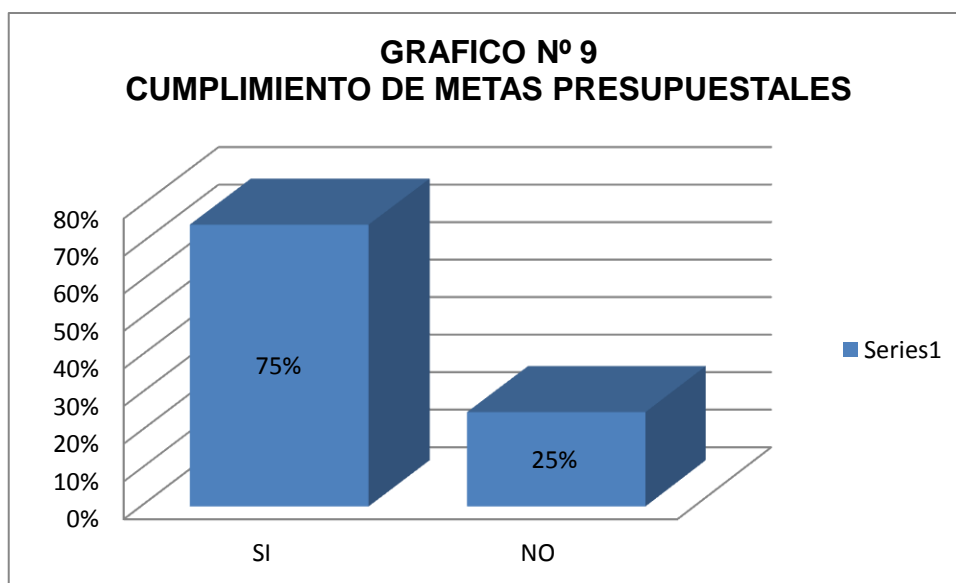
saneamiento en cumplimiento de la política nacional y los planes de desarrollo, sin embargo se observa que un 13% respondieron que no se da prioridad en agua y saneamiento por desconocimiento de las prioridades del estado.

CUADRO N° 9

CUMPLIMIENTO DE METAS PRESUPUESTALES.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	6	75%
NO	2	25%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 9.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿Existen programas estratégico para el cumplimiento de metas presupuestales? se observa que los encuestados respondieron que el 75% si se cuenta con programas para el cumplimiento de metas, donde también se observa que el 25% respondieron que no se cuenta con programas estratégicos para el cumplimiento de metas presupuestales.

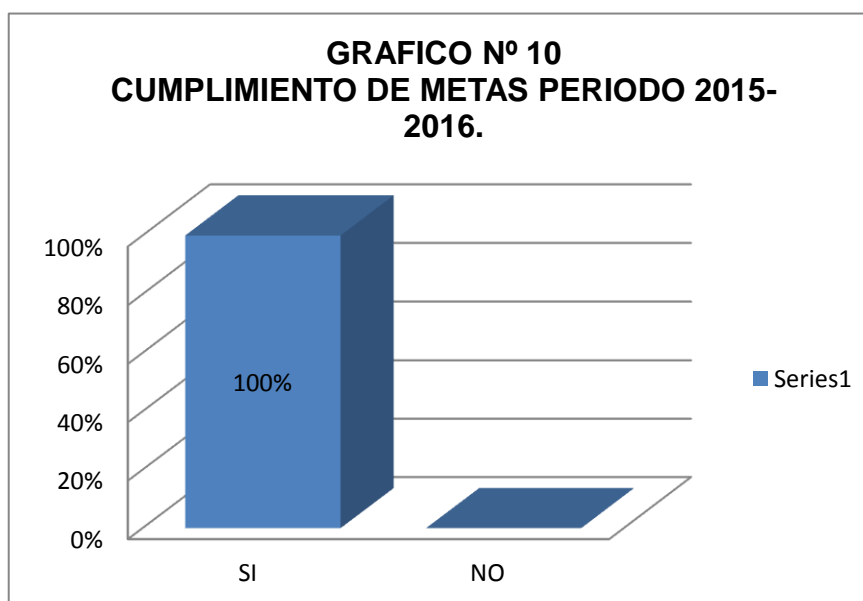
INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (75%) respondieron que si la municipalidad cuenta con programas estratégicos para el cumplimiento de metas presupuestales sin embargo se observa que un 25% respondieron que los programas estratégicos no son los más adecuados que permite obtener un óptimo cumplimiento de metas presupuestales.

CUADRO Nº 10

CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO 2015-2016.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	8	100%
NO	0	0%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUADRO Nº 10.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente Sabe Ud. Si Durante los periodos 2015-2016, los cumplimientos de metas se dieron al 100%. Se observa que los encuestados respondieron que al 100% que si se cumplieron con las metas durante los periodos 2015-2016.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (100%)

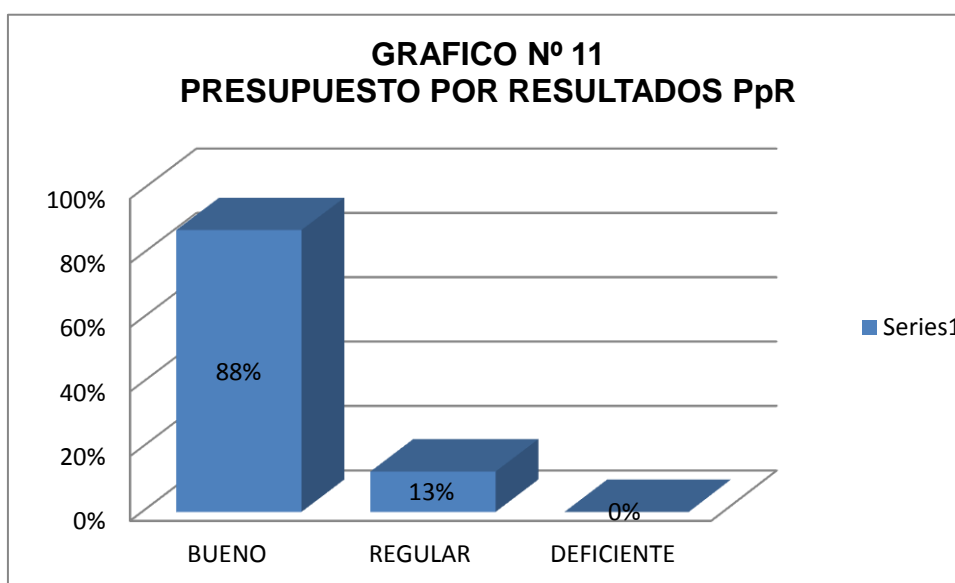
respondieron que si se cumplieron con las metas durante los periodos 2015-2016, que permitieron obtener bonos adicionales para la municipalidad distrital de Tomaykichwa.

CUADRO Nº 11

PRESUPUESTO POR RESULTADOS PpR

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
BUENO	7	88%
REGULAR	1	13%
DEFICIENTE	0	0%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO Nº 11.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿De qué manera califica Ud. El presupuesto por resultados? se observa que los encuestados respondieron que el 88% hace mención que si es bueno el PpR, el 13% mencionan que es regular al aplicar el presupuesto por resultado.

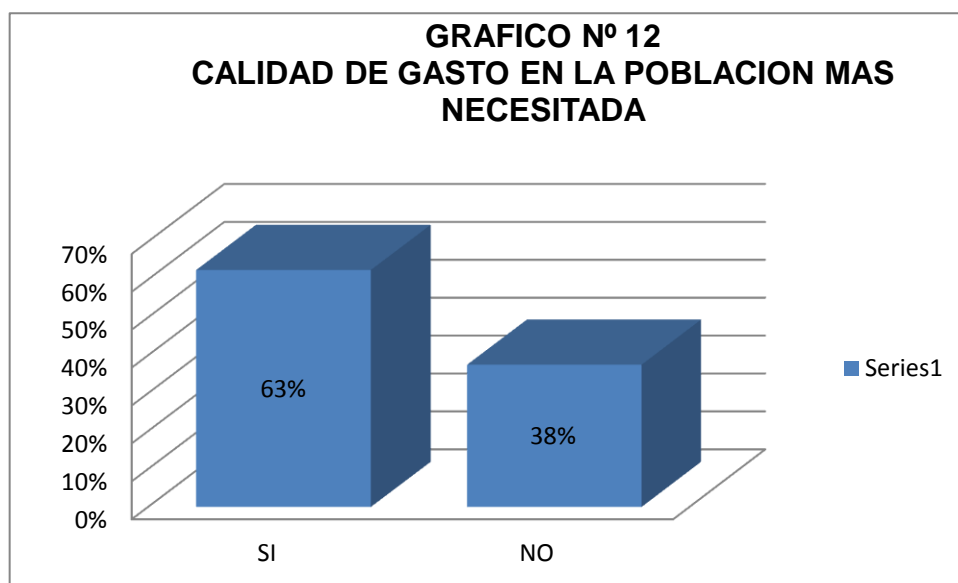
INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (88%) respondieron que si es bueno aplicar el presupuesto por resultado porque permite ser eficiente y eficaz en la distribución y ejecución de gasto y el 13% mencionan que es regular porque aún se notan deficiencias al momento de la distribución y ejecución de gastos.

CUADRO Nº 12

CALIDAD DE GASTO EN LA POBLACION MÁS NECESITADA.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	5	63%
NO	3	38%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO Nº 12.
RESPONSABLE: TESISTA.

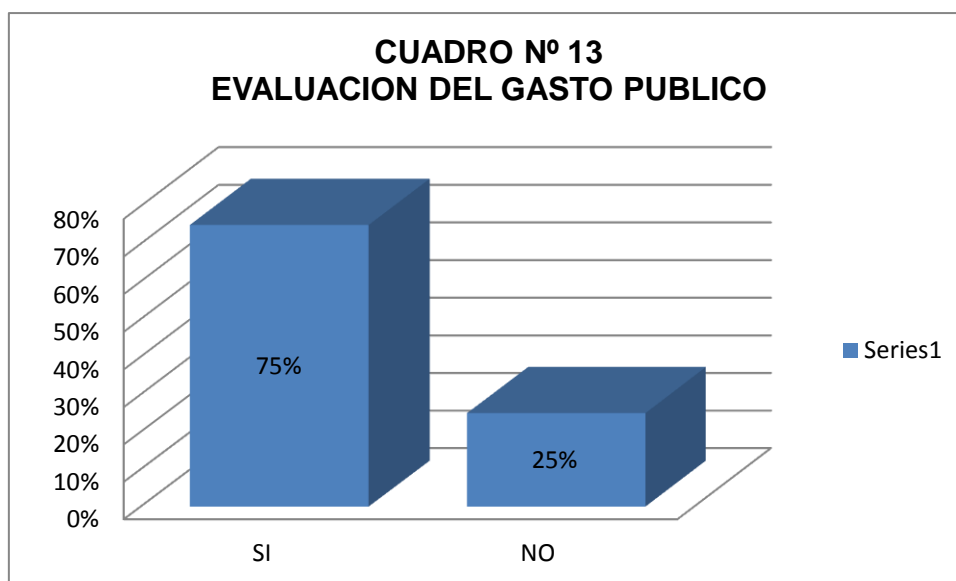
ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente ¿Considera que el concepto de calidad del gasto es invertir en la población más necesitada? se observa que los encuestados respondieron que el 63% si es invertir en la población más necesitada, y el 38% mencionan que no solo es invertir en la población más necesitada.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (63%) respondieron que si es necesario invertir en la población más necesitada porque permite mejorar la calidad de vida de la población y el 38% mencionan que no solo se debe invertir en la población más necesitada ya que la población cuentan con innumerables necesidades y que tienen que ser equitativo durante la distribución de gasto.

CUADRO Nº 13
EVALUACION DEL GASTO PÚBLICO.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	6	75%
NO	2	25%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUADRO Nº 13.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente ¿cree Ud. que el gasto público debería ser evaluado por su impacto social y no por la cantidad que se gasta? se observa que los encuestados respondieron que el 75% que si el gasto público debe ser evaluado por el impacto

social y no por la cantidad de gasto y el 25% mencionan que no es necesario medir con impacto social.

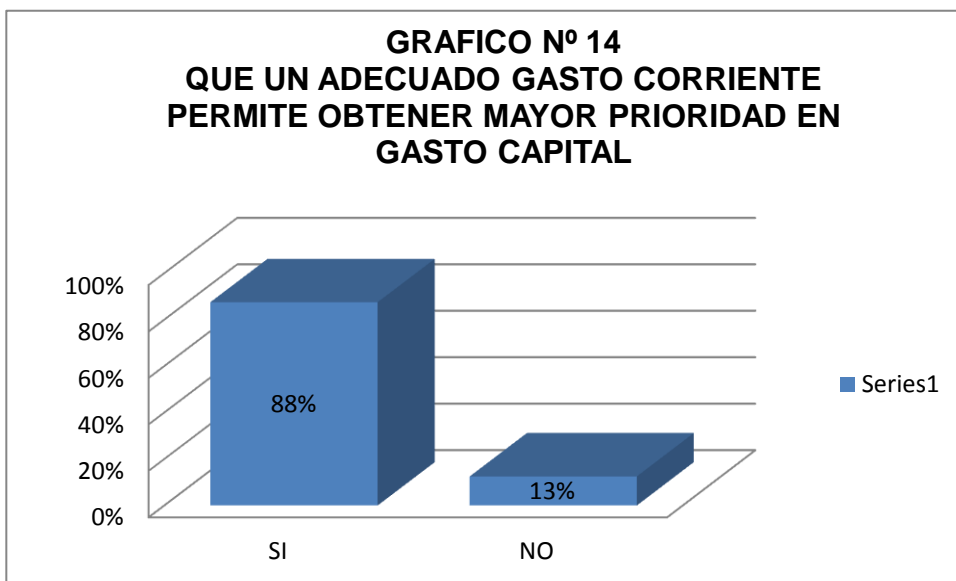
INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (75%) respondieron que si es necesario ser evaluado por impacto social y el 25% mencionan que no, porque la población es lo que evaluara si los gastos que se distribuyen están de acuerdo a la necesidad de cada población.

CUADRO Nº 14

UN ADECUADO GASTO CORRIENTE PERMITE OBTENER MAYOR PRIORIDAD EN GASTO CAPITAL.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	7	88%
NO	1	13%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO Nº 14.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente Considera Ud. Que un adecuado gasto corriente permite obtener mayor prioridad en gasto capital para priorización de más inversiones. Se observa que los encuestados respondieron que el 88% mencionaron que un adecuado

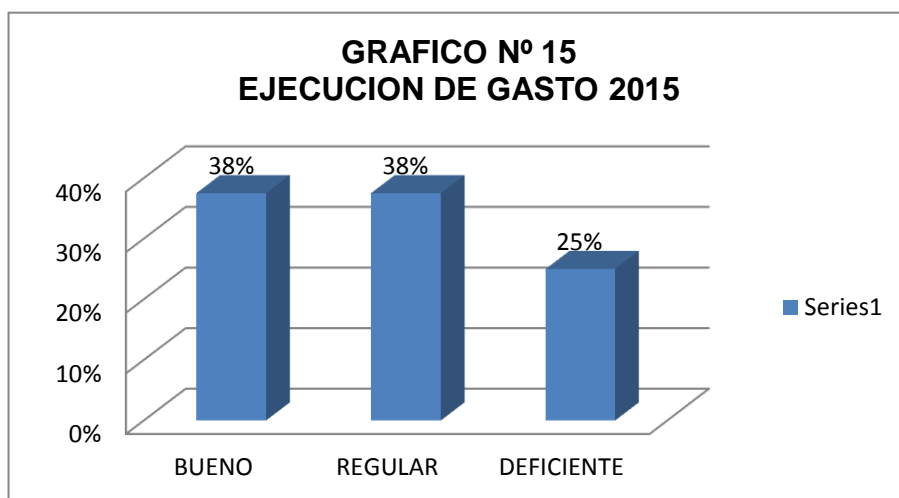
gasto corriente que puede conseguir mayor inversión y el 13% menciona que no es necesario tener un adecuado gasto corriente.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (88%) respondieron que al obtener un adecuado gasto corriente se puede dar mayores gastos en inversiones a favor de la población y el 13% mencionan que no es necesario porque en el PIA ya se encuentra establecido los gastos corriente y de capital.

CUADRO Nº 15
CALIFICACION DE LA EJECUCION DE GASTO 2015

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
BUENO	3	38%
REGULAR	3	38%
DEFICIENTE	2	25%
TOTAL	8	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO Nº 15.
RESPONSABLE: TESISTA.

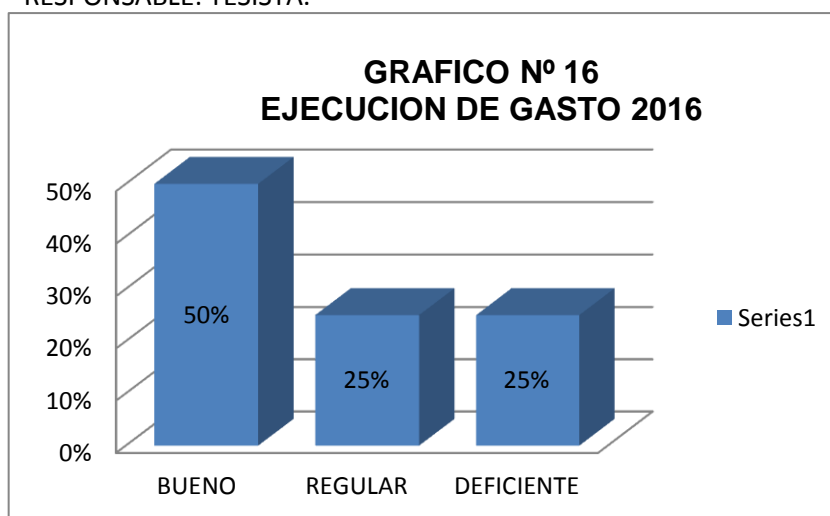
ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente ¿de qué manera califica Ud. La ejecución de gasto periodo 2015? Se observa que los encuestados respondieron que al 38% califican bueno la ejecución de gasto, el 38% mencionan que la ejecución de gasto es regular, y el 25% hay mucha deficiencia.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (38%) respondieron que la ejecución de gasto es bueno, porque en la gran mayoría de la población se cumple con satisfacer las necesidades, y el 38% regular porque aún hay deficiencia durante la ejecución de gasto, y el 25% mencionan que la ejecución de gasto no está distribuido de acuerdo a las necesidades de la población.

CUADRO Nº 16
CALIFICACION DE LA EJECUCION DE GASTO 2016

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
BUENO	4	50%
REGULAR	2	25%
DEFICIENTE	2	25%
TOTAL		100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.
RESPONSABLE: TESISTA.

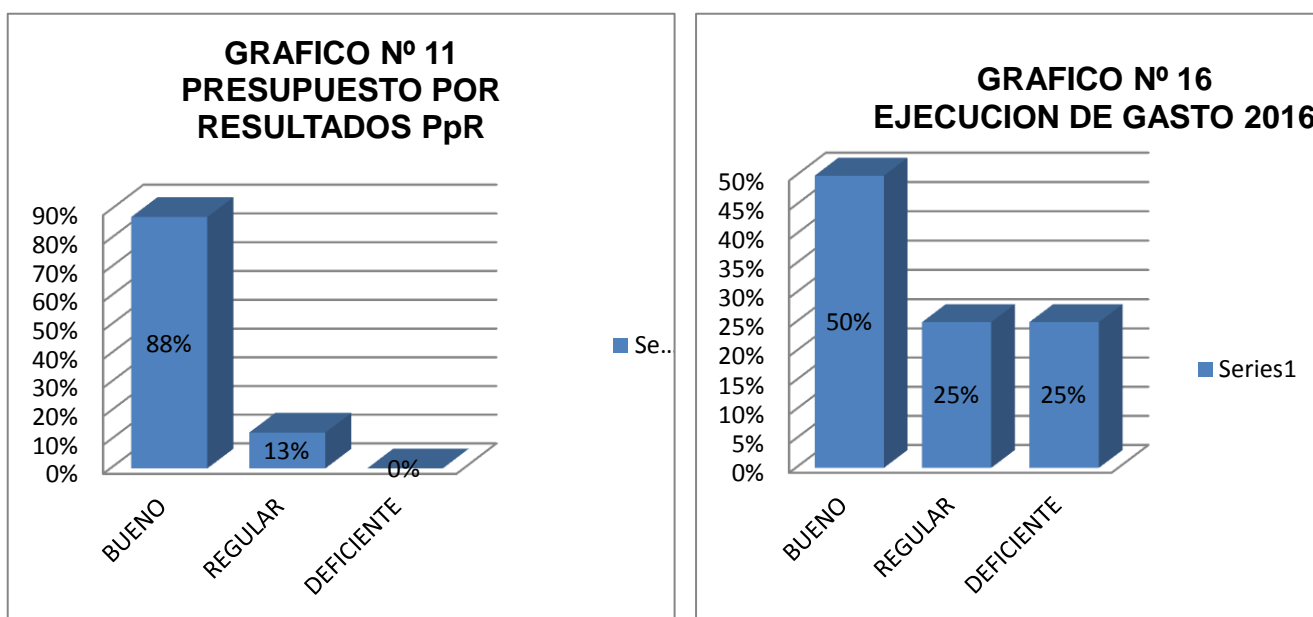


FUENTE: CUARDO Nº 16.
RESPONSABLE: TESISTA.

ANALISIS: sobre este particular se formuló la siguiente ¿de qué manera califica Ud. La ejecución de gasto periodo 2016? Se observa que los encuestados respondieron que al 50% califican bueno la ejecución de gasto, el 25% mencionan que la ejecución de gasto es regular, y el 25% hay mucha deficiencia.

INTERPRETACION: que según los resultados se observa que el (50%) respondieron que la ejecución de gasto en el 2015 es bueno, porque en la gran mayoría de la población se cumple con satisfacer las necesidades, y el 25% regular porque existe mucha deficiencia durante la ejecución de gasto, y el 25% mencionan que la ejecución de gasto no está distribuido de acuerdo a las necesidades de la población.

1.2 Contrastación de Hipótesis y Prueba de hipotes



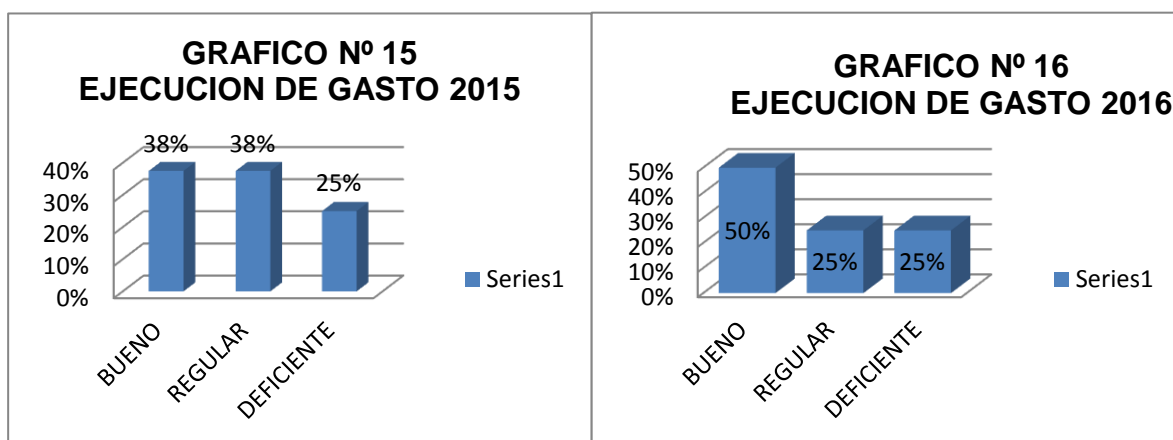
El proceso de contrastación y verificación de la HIPOTESIS de trabajo se llevó a cabo en función de los problemas y objetivos planteados, de acuerdo con el esquema de diseño de trabajo de investigación (grafico nº 11 y nº15).

Por lo tanto la hipótesis planteada y concordada es la siguiente: EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN EJECUCIÓN DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TOMAYKICHWA – PERIODO, 2015 – 2016.

De los encuestados el 88% consideran que el presupuesto por resultado es bueno y que permite una ejecución de gastos eficientes, alcanzando la satisfacción de la población en general.

En un 50% también consideran que la ejecución de gasto en el periodo 2016, es Bueno por algunos resultados positivos que se dieron, y que sí se cumplieron en satisfacer las necesidades de la población. Viendo los gráficos 11 y 16 podemos observar como el presupuesto por resultado influye frente a la ejecución de gasto y como la población tiene mayor confiabilidad durante la ejecución de los gastos que realiza la municipalidad distrital de Tomaykichwa.

CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS.



Podemos observar en los gráficos n° 15 y 16 que la ejecución de gasto en la municipalidad distrital de Tomaykichwa mejoró considerablemente ya que el grafico n° 15 muestra que el 38% por ciento de los encuestados mencionan que la ejecución de gasto es bueno, pero en el grafico n° 16, el porcentaje de ejecución de gasto asciende a 50%, viendo un resultado positivo al aplicar el presupuesto por resultados.

Según García López y García Moreno (García & García Moreno, 2010, pág. 37) El presupuesto por resultados es el “Proceso presupuestal (programación, aprobación, ejecución y rendición de cuentas) que incorpora el análisis de los resultados producidos por las acciones del sector público y cuya previsión de gastos se clasifica de acuerdo a los programas establecidos en el plan estratégico de mediano plazo. En el grafico n° 11 vemos que los encuestados mencionaron en un 88% que el presupuesto por resultados es bueno, al ser aplicado eficientemente.

En el grafico n° 07 los encuestados mencionaron que hay mucha insatisfacción en la toma de decisión con respecto a la distribución de gasto de los incentivos. Según publicación de Vicente Sánchez Vásquez Mediante Decreto Supremo N° 002-2013-EF, el Poder Ejecutivo aprobó

en el mes de enero los procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de recursos del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal del año 2013, plan referido en la Ley 29332, concordada con la Ley 29812 (Novena Disposición Complementaria Final). De cómo las entidades públicas deben de cumplir los lineamientos establecidos por el estado para recibir bonos adicionales y cuales son la distribución del plan de incentivos.

Como parte final de las discusiones puedo afirmar que mediante el estudio del trabajo de investigación, se comprobó los beneficios que trae la aplicación del Presupuesto por Resultados en la ejecución de gasto público, en favor de la municipalidad distrital de Tomaykichwa por lo tanto podemos mencionar que nuestro objetivo planteada en el proyecto de investigación influye positivamente el presupuesto `por resultados en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa.

Según la tesis MAG. PRIETO H.I de antecedente nacional llego a una conclusión de que:

1. La aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer en mejorar la calidad de vida de la población

Según los resultados en nuestro proyecto de investigación se pudo observar en el cuadro nº Que aplicación del presupuesto por Resultados favorece a la población más necesitada Se observa que los encuestados respondieron al 100% ya que una aplicación de un buen presupuesto por resultado genera mayor confiabilidad hacia la población, y gracias a esta técnica se puede satisfacer las necesidades de la población más necesitada.

CONCLUSIONES

1. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que una buena aplicación del Presupuesto por resultados (PpR) en la municipalidad distrital de Tomaykichwa mejora la calidad de la ejecución de gasto destinados a favorecer los niveles de vida de la población, como se muestra en el Gráfico N°11 por lo que se analiza que el presupuesto por Resultados influye de manera positiva en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa.
2. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que Los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de la municipalidad son insuficientes para atender las necesidades de la población; como se muestra en el Grafico N° 02; por lo que se analiza que la asignación de recursos financieros influye de manera positiva en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital de
3. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que En la transferencia de los incentivos municipal existe mucha deficiencia porque la distribución de gasto no está de acuerdo a la normativa de incentivo municipal Ley N° 29332 donde nos dan lineamientos para la ejecución de gastos de los incentivos hacia la población, como se muestra en el Gráfico N° 03 por lo que se analiza que los indicadores de evaluación presupuestal influye de manera positiva en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital de
4. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que En la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que pueden mejorar las condiciones de vida de la población del distrito de Tomaykichwa, como se muestra en el Gráfico N° 07 por lo que se determina que la toma de decisiones en el cumplimiento de metas presupuestarias influye de manera positiva en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa.

RECOMENDACIONES.

1. Recomendar a la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa, que durante la elaboración del Presupuesto Institucional de apertura (PIA), se programe eficientemente y considere gastar en función a los programas presupuestales los cuales son instrumentos del presupuesto por resultados (PpR) cuyo fin es resolver las necesidades de la población y brindarles una mejor calidad de vida.
2. Se recomienda al ministerio de economía y finanzas-MEF que evalúe la asignación de recursos de la transferencia del plan de incentivo, a todas las entidades públicas para garantizar la calidad de ejecución de gasto y que se distribuyen de acuerdo a las necesidades de la población.
3. Para lograr un proceso adecuado de toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto, se recomienda que durante la programación de la distribución de gasto se tome en cuenta las necesidades que tiene la población y no solo invertir en proyectos que es imposible para obtener su financiamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Congreso de la republica (2005:31). gestión presupuestal descentralizada. lima-Perú.
2. Federico Anzil (diciembre de 2009), administración de recursos financieros.
3. Fondo monetario internacional. (2001) manual de estadísticas y finanzas públicas, autoedición: Christine k. Brown, Washington, dc 20431-ee.uu.
4. García López y García moreno (García & García moreno, 2010, pág. 37).
5. Ley n° 28927 (2007) ley de presupuesto ejercicio 2007, ministerio de economía y finanzas,
6. Vicente Sánchez Vásquez “el plan de incentivos municipales”, publicado el 20 febrero, 2013 por bajo legislación d. s n° 002-2013-ef,
7. Ley 30518 ley de presupuesto del sector público, artículo 5. control del gasto público.
8. Luis Alfonzo Cerna Apaza. evaluación presupuestaria del sector público.
9. Ley n° 29332. ley que crea el plan de incentivos a la mejora de la gestión municipal artículo 1.
10. La contraloría general de la república.
11. Ley general del sistema de presupuesto, articulo 12.
12. Ministerio de economía y finanzas (2009) presupuesto por resultados: seminario macro regionales de gestión presupuestaria con enfoque de resultados para gobiernos locales, lima-Perú
13. Ministerio de economía y finanzas directiva n° 007-2012-EF/50.01 para la evaluación del presupuesto institucional de los organismos públicos y empresas no financieras de los gobiernos regionales y gobiernos locales