

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

“La gestión presupuestal y la calidad del gasto en los proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTOR: Valverde Rojas, Grecia Stephanie

ASESOR: Martel Carranza, Christian Paolo

HUÁNUCO – PERÚ

2023

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Gestión de la evaluación financiera

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Economía y negocios

Disciplina: Negocios y administración

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de Contador Público

Código del Programa: P12

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 76323667

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 41905365

Grado/Título: Doctor en administración de la educación

Código ORCID: 0000-0001-9272-3553

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Avalos Dueñas, César	Maestro en ciencias administrativas con mención en: "gestión pública"	22752955	0000-0003-2673-3635
2	Piundo Flores, Lister	Maestro en ciencias administrativas con mención en: gestión pública	45383241	0000-0003-1232-585X
3	Toledo Martínez, Juan Daniel	Maestro en ciencias administrativas con mención en: "gestión pública"	22510018	0000-0003-2906-9469

D

H

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **16:00 horas del día 11 del mes de julio del año 2023** en el cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron la sustentante y el Jurado Calificador, integrado por los docentes:

Mtro. Juan Daniel Toledo Martínez	(Presidente)
Mtro. Cesar Avalos Dueñas	(Secretario)
Mtro. Lister Piundo Flores	(Vocal)

Nombrados mediante la **Resolución N° 637-2023 -D-FCEMP-PACF-UDH**, para evaluar la Tesis intitulada **“LA GESTION PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA, HUANUCO 2022”**, presentado por la Bachiller, **VALVERDE ROJAS, Grecia Stephanie**, para optar el **título Profesional de Contador Público**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADO con el calificativo cuantitativo de 13 y cualitativo de SUFICIENTE (Art.47 - Reglamento General de Grados y Títulos).

Siendo las **5:30 horas del día 11 del mes de julio del año 2023**, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



Mtro. Juan Daniel Toledo Martínez
N° DNI 22510018
Código ORCID: 0000-0003-2906-9469
PRESIDENTE



Mtro. Cesar Avalos Dueñas
N° DNI 22752955
Código ORCID: 0000-0003-2673-3635
SECRETARIO



Mtro. Lister Piundo Flores
N° DNI 45383241
Código ORCID: 0000-0003-1232-585X
VOCAL



DIRECTIVA N° 006- 2020- VRI-UDH PARA EL USO DEL SOFTWARE TURNITIN DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO Resolución N° 018-2020-VRI-UDH 03JUL20 y modificatoria R. N° 046-2020-VRI-UDH, 19OCT20

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, CHRISTIAN PAOLO MARTEL CARRANZA, asesor(a) del P.A. CONTABILIDAD Y FINANZAS y designado(a) mediante documento: Resolución N° 719-2022-D-FCOMP-PACF-UDH del estudiante(s) VALVERDE ROJAS, GRECIA STEPHANIE, del proyecto de investigación titulada:

“LA GESTIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA, HUÁNUCO 2022”

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 24 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco 17 de Julio de 2023

MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO
DNI N° 41905365
Código Orcid N° 0000-0001-9272-3553

revision

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
6	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	<1%
9	www.dramdd.gob.pe Fuente de Internet	<1%



MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO
DNI N° 41905365
Código Orcid N° 0000-0001-9272-3553

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida y permitir culminar con éxito mi carrera.

A mis padres por su amor incondicional y ejemplo que siempre me brindaron. Con el mismo cariño dedico a mis hermanos, por guiarme y aconsejarme en cada paso que doy.

Fueron el pilar fundamental que me motivaron a poner dedicación a mi carrera.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia, por su incondicional apoyo y constante motivación a lo largo de mi formación.

Agradezco al asesor de tesis Dr. MARTEL CARRANZA, Christian Polo, por orientarme en el trabajo de investigación con dedicación. A mis docentes, por sus enseñanzas y dedicación que han sido fundamental para mi desarrollo como profesional.

Finalmente, agradezco a los funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura Huánuco, en forma especial al Área de Economía por su apoyo, comprensión y la facilidad en que me brindaron la información, siendo así posible el presente estudio de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN	XIII
CAPÍTULO I	15
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	17
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	17
1.3. OBJETIVOS.....	18
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	18
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	18
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICA.....	19
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	19
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	19
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	20
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.....	22
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES	24
2.2. BASES TEÓRICAS.....	25
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	39
2.4. HIPÓTESIS.....	40

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL	40
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICA	40
2.5. VARIABLE, DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL.	40
2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE	40
2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE	40
CAPÍTULO III	43
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION	43
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	43
3.1.1. ENFOQUE.....	43
3.1.2. ALCANCE O NIVEL	43
3.1.3. DISEÑO.....	44
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	44
3.2.1. POBLACIÓN	44
3.2.2. MUESTRA.....	44
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	45
3.3.1. PARA LA RECOLECCION DE DATOS.....	45
3.3.2. PARA LA PRESENTACION DE DATOS.....	45
3.3.3. PARA EL ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS.....	45
CAPÍTULO IV.....	46
RESULTADOS	46
4.1. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION	46
4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS	80
CAPÍTULO V.....	88
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	88
5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	88
CONCLUSIONES	93
RECOMENDACIONES.....	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	96
ANEXOS	100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables.....	42
Tabla 2 Encuestas validas – variable independiente.....	46
Tabla 3 ¿Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)?.....	47
Tabla 4 ¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?	48
Tabla 5 ¿Se define la escala de prioridades en los objetivos Estratégicos?	49
Tabla 6 ¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?	50
Tabla 7 ¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?	51
Tabla 8 ¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del área a su cargo?	52
Tabla 9 ¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas presupuestarios?.....	53
Tabla 10 ¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	54
Tabla 11 ¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?	55
Tabla 12 ¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?	56
Tabla 13 ¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?	57
Tabla 14 ¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias?	58
Tabla 15 ¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?	59
Tabla 16 ¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?	60
Tabla 17 ¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?	61
Tabla 18 ¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la	

entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?.....	62
Tabla 19 ¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?	63
Tabla 20 ¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?	64
Tabla 21 ¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?.....	65
Tabla 22 ¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?	66
Tabla 23 Encuestas validas – variable dependente.....	67
Tabla 24 ¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel Institucional?	67
Tabla 25 ¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?	69
Tabla 26 ¿Es visible los resultados positivos del gasto público?	70
Tabla 27 ¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población?	71
Tabla 28 ¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?	72
Tabla 29 ¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades?.....	73
Tabla 30 ¿Los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicio poblacional en el ámbito de intervención?	74
Tabla 31 ¿Los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población?	75
Tabla 32 ¿El gobierno regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de los proyectos?.....	76
Tabla 33 ¿La relación entre la DRA y la población son los más adecuados?	77
Tabla 34 ¿El gobierno regional a través de la DRA tiene adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión?	78
Tabla 35 ¿Se ha evidenciado mejoras de las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA?	79
Tabla 36 Pruebas de normalidad	80

Tabla 37 Coeficiente de correlación de Spearman	81
Tabla 38 correlación entre la gestión presupuestal y calidad de gasto publico	82
Tabla 39 Correlación entre calidad de gasto público y programación presupuestal	83
Tabla 40 Correlación entre la calidad de gasto y formulación presupuestal	84
Tabla 41 correlación entre calidad de gasto público y aprobación presupuestal	85
Tabla 42 correlación entre la calidad de gasto público y la ejecución presupuestal	86
Tabla 43 Correlación entre calidad de gasto público y evaluación presupuestal	87

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)?.....	47
Figura 2 ¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?	48
Figura 3 ¿Se define la escala de prioridades en los objetivos Estratégicos?	49
Figura 4 ¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?	50
Figura 5 ¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?	51
Figura 6 ¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del área a su cargo?	52
Figura 7 ¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas presupuestarios?	53
Figura 8 ¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	54
Figura 9 ¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?	55
Figura 10 ¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?	56
Figura 11 ¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?	57
Figura 12 ¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias?	58
Figura 13 ¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?	59
Figura 14 ¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?	60
Figura 15 ¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?	61
Figura 16 ¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?.....	62
Figura 17 ¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación,	

formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?	63
Figura 18 ¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?	64
Figura 19 ¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?	65
Figura 20 ¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?	66
Figura 21 ¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel Institucional?	68
Figura 22 ¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?	69
Figura 23 ¿Es visible los resultados positivos del gasto público?	70
Figura 24 ¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población?	71
Figura 25 ¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?	72
Figura 26 ¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades?	73
Figura 27 ¿Los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicio poblacional en el ámbito de intervención?	74
Figura 28 ¿Los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población?	75
Figura 29 ¿El gobierno regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de los proyectos?	76
Figura 30 ¿La relación entre la DRA y la población son los más adecuados?	77
Figura 31 ¿El gobierno regional a través de la DRA tiene adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión?	78
Figura 32 ¿Se ha evidenciado mejoras de las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA?	79

RESUMEN

La tesis titulada “LA GESTION PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA, HUANUCO 2022” con el objetivo determinar la influencia de la gestión presupuestal en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022, la investigación cuenta con conocimientos teóricos sobre las variables de investigación, que permiten definir las dimensiones e indicadores del tema a investigar; la investigación conto con antecedentes internacionales, nacionales y locales que sirvió de referencia para el proceso de desarrollo de la investigación, como también bases teóricas que sustentan el desarrollo de la investigación, la investigación es de tipo descriptivo, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, fue transaccional porque las encuestas fueron desarrollados en un momento determinado, es correlacional porque se articularon dos variables la gestión presupuestal y la calidad del gasto público, para determinar el grado de significancia entre ellas se utilizó el coeficiente de spearman, porque la muestra es 73 y fue determinada mediante tipo de muestro no probabilístico y ambas variables no siguen una distribución normal; en la contratación de hipótesis se pudo determinar que la gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, el grado de correlación entre ambas variables es de 0.021 que se encuentra en un rango de coeficiente positivo muy bajo; como recomendación se propone realizar seguimiento y evaluación de las ejecuciones presupuestales en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura a fin de que se ejecuten de manera eficiente y eficaz generando impacto positivo en la población.

Palabra clave: gestión presupuestal, calidad de gasto, ejecución, correlación, resultados.

ABSTRACT

The thesis entitled "BUDGET MANAGEMENT AND THE QUALITY OF EXPENDITURE IN PUBLIC INVESTMENT PROJECTS OF THE REGIONAL DIRECTORATE OF AGRICULTURE, HUANUCO 2022" aims to determine the influence of budget management on the quality of expenditure in public investment projects of the Regional Directorate of Agriculture, Huánuco 2022, the research has theoretical knowledge about the research variables, which allow defining the dimensions and indicators of the topic to be investigated; The research had an international, national and local background that served as a reference for the research development process, as well as theoretical bases that support the development of the research, the research is descriptive, with a quantitative approach of non-experimental design. , it was transactional because the surveys were developed at a certain moment, it is correlational because two variables were articulated: budget management and the quality of public spending, to determine the degree of significance between them, the Spearman coefficient was used, because the sample is 73 and it was determined using a non-probabilistic type of sample and both variables do not follow a normal distribution; In the contracting of hypotheses, it was possible to determine that budget management influences the quality of expenses in public investment projects of the Regional Directorate of Agriculture, the degree of correlation between both variables is 0.021, which is in a positive coefficient range. very low; As a recommendation, it is proposed to carry out monitoring and evaluation of the budget executions in the public investment projects of the Regional Directorate of Agriculture so that they are executed efficiently and effectively, generating a positive impact on the population.

Keywords: budget management, spending quality, execution, correlation, results.

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada “LA GESTION PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA, HUANUCO 2022” parte del problema: ¿De qué manera la gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022? Entendiendo que la gestión presupuestal tiene como objetivo de gestionar los recursos para cerrar las brechas sociales que tiene un territorio, cuando una institución del estado satisface las necesidades de la población podemos decir que se ha realizado una calidad de gasto, porque la calidad de vida de la población mejora, por lo tanto, se garantiza un uso eficiente y eficaz de los recursos públicos donde las provisiones contribuyen a lograr resultados vinculados al bienestar de la población. En la región Huánuco, se encuentra el Gobierno Regional de Huánuco que es una institución pública que depende de los recursos que asigna el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) para lograr los objetivos y metas mediante acciones estratégicas programadas en su documento de gestión institucionales aprobados; El Gobierno Regional de Huánuco a través de su Gerencia Regional de Desarrollo Económico tienen a su cargo la Dirección Regional de Agricultura (DRA) que tiene como objetivos de mejorar los niveles de productividad mediante el desarrollo de la actividad agrícola en la región, para el logro de su objetivo la DRA formula y ejecuta proyectos de inversión pública orientadas a desarrollar las cadenas productivas; cabe mencionar que en el 2022, según el registro SIAF (2023) la Dirección Regional de Agricultura conto con un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/ 25,374,630.00 de las cuales a Diciembre del 2022 se ha devengado un monto de S/ 18,630,891.90 equivalente a un 73.42% de ejecución, devolviendo un monto total de S/ 6,743,738.10, por lo tanto, se observa que en el 2022 la ejecución presupuestaria no fue de un 100%. La presente investigación parte de una metodología de investigación definida por la universidad donde se comienza por el planteamiento del problema que fue investigado; se describen los problemas, primero en un planteamiento general y posteriormente de ello, derivamos los problemas específicos,

donde se justifica notablemente su valor teórico, práctico y metodológico de la investigación que dará lugar a identificar las principales limitaciones y la viabilidad que tuvo todo el proceso de investigación para llegar al resultado esperado.

Posteriormente se argumentó el proceso de investigación tomando en cuenta investigaciones realizadas en el ámbito internacional, nacional y local en un alto grado de similitud con lo planteado para analizar sus objetivos y resultados de sus investigaciones que generaron sustento técnico y relevancia a la investigación en desarrollo; las variables de estudio fueron descritas tomando en cuenta autores de gran trayectoria que han investigado y propuesto teorías que fueron aceptadas y adoptadas por la sociedad en general; luego se han planteado las hipótesis tomando en cuenta las posibles respuestas que la investigación en su desarrollo va a ser plasmado. En el análisis metodológico se plantea el enfoque, alcance del estudio y tipo de investigación, en este capítulo se determina la población de estudio que vienen a ser 73 colaboradores de la Dirección Regional de Agricultura que desarrollarán encuestas para su análisis estadístico e inferencial. Posteriormente se realizó un análisis de las informaciones recopiladas mediante su procesamiento que permitieron determinar el coeficiente de correlación entre ambas variables.

Finalmente se realizó la discusión del resultado obtenido que fueron comparados por diversos autores que han investigado temas similares a nuestra investigación, y conclusiones de otros autores citadas; luego se redactó las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y se adjuntó los anexos que evidencian el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Según la Corporación Americana de Desarrollo – CAD (2022) la gestión de presupuesto público es entendido como la asignación de recursos público para el logro de un objetivo, esta asignación de presupuesto puede darse a través de financiamiento de proyectos de inversión pública, y a través de programas presupuestales (CAD, 2022).

En América Latina muchos países tienen la buena voluntad de lograr objetivos de cerrar brechas territoriales mediante la eficiencia y eficacia de sus recursos públicos implementando un sistema de gestión de presupuesto por resultado; el crecimiento económico de un país posibilita el proceso de implementación de un sistema de gestión de presupuesto, sin embargo, la CEPAL en su libro “Reforma fiscal en América latina” (pg. 140) ha demostrado que existe una relación mínima entre el ingreso de los países y los indicadores de presupuesto por resultado, esto demuestra que la implementación de presupuesto por resultado como política pública no es un proceso automático, sino es un proceso que requiere de tiempo y priorización política.

El presupuesto público en el Perú, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) “es un instrumento del estado que permite a las entidades públicas ejecutar acciones de prestaciones de servicios y adquisición de bienes” para satisfacer una necesidad pública en beneficio de la población, cumpliendo las metas establecidas de manera equitativa, eficiente y eficaz (MEF, 2022).

La gestión del presupuesto público en el Perú está respaldada por la Constitución Política del Perú donde señala que el encargado de aprobar el presupuesto público para un año fiscal en los tres niveles de gobierno es el congreso de la república tomando en cuenta tres criterios importantes que vienen a ser la eficiencia, las necesidades básicas y la descentralización. Otro marco legal establecido para la asignación presupuesto público por resultados a los tres niveles de gobierno es la Ley de Gestión Presupuestaria del Estado – DL 1440 donde se constituye los importantes principios y

normativas para la gestión de presupuesto público del estado, en esta ley “se establece las fases del presupuesto público que son tomadas en cuenta para su elaboración” (p.9); estas fases vienen a ser: “La programación y formulación, aprobación, ejecución, control y evaluación del presupuesto” (D L N° 1440, p 9.).

La asignación del presupuesto público responde en gran medida a las necesidades de una población, en el sector público existe mecanismos de asignación de presupuesto público a un determinado proyecto, esto se realiza mediante el presupuesto participativo donde se busca involucrar a los ciudadanos la participación activa de ello para a hacer llegar sus necesidades y priorizar su estudio o su ejecución. El otro mecanismo de asignación de presupuesto es mediante al planeamiento estratégico donde están diseñados los objetivos sectoriales de un territorio, donde en marco de ello se diseñan estrategias, programan actividades y acciones; el presupuesto anual de una institución está articulados con los planes estratégicos, donde se asignan presupuesto para lograr las acciones programadas en los planes estratégicos. Según, Zanabria (2018) señala que si una institución cuenta con sus planes estratégicos mal elaborados el presupuesto público va ser improvisado porque no va responder a solucionar los problemas reales y necesidades de una población.

El presupuesto del estado está diseñado para cerrar las brechas sociales que tiene un territorio, cuando una institución del estado satisface las necesidades de la población podemos decir que se ha realizado una calidad de gasto, por la misma razón que está mejorando la calidad de vida de la población, por lo tanto se garantiza un uso adecuado de los recursos transferidos para el cumplimiento de los objetivos, provisiones que contribuyen a lograr resultados vinculados al bienestar de la población en su conjunto.

En la región Huánuco, se encuentra el Gobierno Regional de Huánuco que es una institución pública que depende de los recursos que asigna el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) para el cumplimiento de los objetivos y acciones estratégicas programadas en su documento de gestión aprobados por el sector; “el Gobierno Regional de Huánuco a través de su Gerencia Regional de Desarrollo Económico tienen a su cargo la Dirección

Regional de Agricultura (DRA)” (p.25) que tiene como objetivos en mejorar los niveles de productividad mediante el desarrollo de la actividad agrícola en la región, para el logro de su objetivo la DRA formula y ejecuta proyectos de inversión pública orientadas a desarrollar las cadenas productivas; cabe mencionar que en el 2022, según el registro SIAF (2023) la Dirección Regional de Agricultura conto con un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/ 25,374,630.00 de las cuales a Diciembre del 2022 se ha devengado un monto de S/ 18,630,891.90 equivalente a un 73.42% de ejecución, devolviendo un monto total de S/ 6,743,738.10 , por lo tanto, observando los resultados de la ejecución presupuestaria del año 2022 donde no se devengo a un 100%, no habiendo una buena programación, ante ello, nos motiva a investigar el presente tema de investigación de acuerdo a la siguiente pregunta ¿Cuál será la influencia de la gestión de presupuesta en la calidad de gasto en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, 2022?

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El presente trabajo de investigación se desarrolló en base a los siguientes interrogantes que ilustran los problemas generales y específicos:

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera la gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿De qué manera la programación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?
- ¿De qué manera la formulación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?
- ¿De qué manera la aprobación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?
- ¿De qué manera la ejecución presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la

Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?

- ¿De qué manera la evaluación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la influencia de la gestión presupuestal en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar la influencia de la programación presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.
- Determinar la influencia de la formulación presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.
- Determinar la influencia de la aprobación presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.
- Determinar la influencia de la ejecución presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.
- Determinar la influencia de la evaluación presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La presente investigación cuenta con conocimientos teóricos sobre las variables de investigación, que permiten definir las dimensiones e indicadores del tema a investigar.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICA

La determinación de la influencia de la gestión presupuestal en calidad de gasto en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura permitió contar con estudio para tomar decisiones y mejorar las capacidades de gestión de presupuesto por parte de los funcionarios que laboran en la institución.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

En el presente estudio se utilizó el método científico, para desarrollar los objetivos planteados, las técnicas e instrumento de investigación, y en la elaboración y procesamiento de los datos recopilados a través de programas estadísticos, que me permitió determinar la causa y efecto de unas variables frente a la otra, y que nos sirvió para contrastar nuestras hipótesis y planear soluciones a nuestros problemas identificada, con ello contribuir a futuras investigaciones.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones que presento la investigación es el acceso a la información de acuerdo a nuestros indicadores; por ello, para contar con la información necesaria se desarrolló estrategias como la obtención del permiso por parte del Director Regional de Agricultura solicitado a través de una carta, todo ello, para contar con la disposición por parte de los funcionarios a contribuir con la presente investigación.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es viable porque se contó con la información teórica, acceso a la información, la metodología adecuada y asesoramiento teórico y práctico del asesor de tesis asignado por la Universidad de Huánuco, la misma que con su experiencia se cuenta con una investigación que aporte a la sociedad y a la Dirección Regional de Agricultura para la toma de decisiones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

García (2019) investiga el “DISEÑO DE UN MODELO DE CONTROL DE GESTIÓN PRESUPUESTARIA ORIENTADO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR” en la Universidad Central del Ecuador, de la Facultad de ciencias administrativas, el trabajo de investigación fue realizado para obtener el grado de Magister en Gestión Pública, se desarrolló con el objetivo de “desarrollar un modelo de control de gestión presupuestaria orientado a adquisiciones en el Departamento de Investigación de la Universidad del Centro del Ecuador como herramienta estratégica para incrementar la eficiencia, eficacia y ahorro” (p.18).

La investigación concluye con el desarrolló un “Modelo de Control de Gestión Presupuestaria enfocado al proceso de compras públicas en la Oficina de Investigación de la Universidad Central del Ecuador, permitiendo visualizar la gestión académica, administrativa, presupuestaria y de compras públicas en un marco integrado” (p.67), ya que mediante este instrumento se ha alcanzado transparencia de la gestión presupuestaria de la institución.

Rocha (2021) investiga la “ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA EN LA GESTIÓN DE MUNICIPALIDADES” la investigación realizada forma parte de un artículo científico que fue publicada en la revista Multidisciplinar de ciencias latinas; “la investigación se desarrolló con el objetivo de conocer la asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades” (p. 15), esto con la finalidad de proponer mejores en los procesos de asignación de presupuesto o diseñar mecanismos de control para lograr la eficiencia del uso de los recursos público.

La investigación tiene como resultado que un 40% de la población

muestreada muestra “que la asignación presupuestaria, desde las etapas de programación, construcción, evaluación y seguimiento hasta el cierre del proyecto” (p.87), seguida de la planificación administrativa y de gestión, siendo la mayoría de las políticas presupuestarias realizadas a través de transferencias de los gobiernos nacionales en lugar de sus propios recursos; la investigación concluye afirmando que la asignación del presupuesto de la ciudad comienza con la planificación estratégica y financiera del presupuesto del proyecto para monitorear continuamente y evitar el abuso presupuestario en forma de reposición durante el período financiero.

Bohórquez & Castro (2018) investiga “LA ACOTACIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVERSIÓN LOCAL COMO UN DETERMINANTE DEL MEJORAMIENTO DE LA EFICACIA DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LAS ALCALDÍAS LOCALES DE BOGOTÁ D.C. DURANTE EL PERIODO 2013 – 2016” la investigación a sido desarrollado en la Universidad Externado de Colombia para obtener una Maestría en Gobierno y Política Pública, la investigación fue desarrollado con el objetivo de analizar la asignación/designación de flujos de inversión por parte de los alcaldes de las comunas como factor determinante para elevar el nivel y ejecución del presupuesto anual de los gobiernos locales para el período 2013-2016.

La investigación demostró a través de sus resultados que a “medida que aumentan los flujos de inversión, la ejecución real disminuye de manera estadísticamente significativa”. Con un aumento de los flujos de inversión del 1 %, la disminución real es del 0,13 %. “La investigación desarrollada llega a la siguiente conclusión de que la variable probada (el límite de los flujos de inversión) no afecta la eficiencia de los presupuestos locales y por lo tanto se prueba para ver si las hipótesis y argumentos que utilizan los científicos para minimizar son estadísticos y matemáticos”. Por ende, se demuestra que los indicadores de resultado de la ejecución presupuestaria han ido mejorando.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Guevara (2020) investiga “GESTIÓN PRESUPUESTARIA EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TACNA, AÑO 2018” realizado en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman, la investigación fue realizado para obtener el grado de Magister en Gestión Pública, la investigación se desarrolla con el objetivo de “determinar el impacto de la gestión presupuestaria en la ejecución del gasto de los gobiernos locales de la provincia de Tacna, 2018” (p.14).

“Los resultados de la investigación demuestran que las variables de los objetivos generales tiene un valor de 0,995 que implica la existencia de una relación positiva significativa entre las variables, este resultado indica que las variables influyen significativamente” (p.86); la investigación descrita concluye que las variables y dimensiones de los objetivos generales y específico influyen significativamente, por lo que se afirma que a medida que la gestión presupuestaria se incrementa el gasto de la Municipalidad Provincial de Tacna.

Vascones (2020) investiga “ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA PERIODO 2019” la investigación se desarrolla en la Universidad Privada de la Selva Peruano, con la finalidad de obtener el grado de contador público; la investigación tiene el objetivo de “analizar la gestión presupuestaria en la universidad nacional de la amazonia peruana periodo 2019” (p.15).

Los resultados que reflejaron en cuadros estadísticos y gráficos en la investigación demuestran a través de resultados que el 83% de los colaboradores afirman que existe una buena gestión y un 17% de las personas entrevistadas demuestran que existe un inapropiado manejo del presupuesto público aprobado. Las conclusiones de la investigación afirman que los funcionarios públicos de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana tienen una buena percepción y un buen concepto del manejo de la gestión presupuestaria de la universidad con respecto a las ejecuciones realizadas en cumplimiento a sus Planes Operativos Institucionales y sus objetivos

estratégicos de sus documentos de gestión.

Aquino (2019) investiga “LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA PARA MEJORAR LA ASIGNACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS TOMANDO COMO REFERENCIA A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI” la investigación fue desarrollado en la Universidad Continental en la Escuela Académica Profesional de Contabilidad para obtener el título de contador público, la presente investigación se desarrolla con el objetivo de “determinar la gestión presupuestaria como una herramienta que permita realizar la asignación y distribución adecuada de los recursos presupuestarios en la municipalidad distrital de Yauli – Jauja” (p.14).

Los resultados de la investigación demuestran que, en el 2016 y 2017, el presupuesto de la Ciudad de Yauli se asigna de acuerdo con el enfoque de presupuesto basado en el desempeño, un enfoque que tiene como objetivo preparar, implementar, monitorear y evaluar presupuestos con una adecuada previsión de servicios y bienes a la población, para lograr el bienestar del ciudadano (Aquino, p.96). “La investigación concluye que la gestión de presupuesto mediante el sistema de presupuesto por resultado mejora la asignación y distribución de recursos en la municipalidad distrital de Yauli - Jauja es el desempeño sobre los resultados” (p.97).

Sifuentes (2020) investiga la “GESTIÓN PRESUPUESTAL Y RENDICIÓN DE CUENTAS DEL DPTO. DE PLANEAMIENTO FINANCIERO DE SHOUGANG HIERRO PERÚ S.A.A., AÑO 2017” la investigación se desarrolla en la Universidad Nacional Federico Villareal para obtener el grado académico de Magister en Administración, con el objetivo de “determinar si la gestión presupuestal se relaciona con la rendición de cuentas del Dpto. de Planeamiento Financiero de Shougang Hierro Perú S.A.A. año 2017”.

Los resultados de la investigación evidencian que, “entre la rendición de cuentas y gestión presupuestal, existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0.518” (p.87), existiendo una relación directa entre gestión presupuestal y rendición de cuenta, entre ambas variables existe una relación de 51.8%. “La investigación

concluye que, si existe relación entre la gestión presupuestal y la rendición de cuentas del Dpto. de Planeamiento Financiero de Shougang Hierro Perú S.A.A. año 2017” (p.94), así lo demostró el análisis estadístico inferencial.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Huanca (2017) investiga “GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA - PACHITEA. 2016” la investigación fue desarrollado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan para obtener el grado de Magister en Gestión Pública para el Desarrollo Social, la investigación es formulado con el objetivo de “demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016” (Huanca, 2017; p.18).

Los resultados de la investigación evidenciaron que los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chaglla con respecto a la gestión presupuestal que es una herramienta que han venido trabajando para alcanzar metas en el distrito, es una herramienta que ha permitido focalizar mejor el presupuesto público; “la investigación concluye que la aplicación de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea, mejora la calidad del gasto público ya que contribuye al propósito de mejorar el nivel de vida de las personas” (p.99).

Flores et. al (2019) investiga “LA GESTION DEL PRESUPUESTO Y LA CALIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS BASICOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA-AÑO 2018” la investigación se desarrolla en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan para optar el grado académico de Licenciado en Administración, la investigación se realiza con el objetivo de “determinar la relación de la Gestión del Presupuesto la relación con la Calidad de Servicios Públicos Básicos de la Municipalidad Distrital de Pillco Marca” (Flores, 2019; p.18).

Los resultados de la investigación determinaron estadísticamente que la relación de la gestión presupuestal con la

calidad de servicio no han sido lo esperado, porque existe un manejo regular de los presupuestos públicos; las conclusiones de la investigación determinaron “que la gestión del presupuesto está relacionada con la calidad de los servicios públicos básicos en la Municipalidad de Pillco Marca, que es más del 50% en la escala normal” (p.77).

Eugenio et. al (2019) investiga “EL PROCESO PRESUPUESTARIO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA-PACHITEA, EN EL AÑO 2018” la investigación se desarrolla en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan para obtener el Título profesional de Economista, la investigación tiene el objetivo de “determinar si el proceso presupuestario influye en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Chaglla-Pachitea, en el año 2018” (Eugenio, 2019; p.18).

“Los resultados de la investigación determinan que existe una correlación baja entre el proceso presupuestario y la calidad de gasto muy baja con un nivel de significancia de 0.023 sienta menor a lo establecido de 0.05%” (p.87). La investigación concluye que existe una influencia negativa, esto quiere decir que las dos variables que es el proceso presupuestario y la calidad de gasto en la Municipalidad de Chaglla no cuentan con la asignación adecuada de los recursos públicos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. GESTIÓN PRESUPUESTAL

La Gestión Presupuestal “es el proceso mediante el cual las instituciones planifica y estructura sus recursos financieros para atender los gastos de funcionamiento e inversión, que le permita orientar y priorizar el desarrollo de las actividades y proyectos para el cumplimiento de sus funciones y alcanzar las metas y objetivos” (Minam, 2023).

Es la herramienta de gestión presupuestaria que permiten el logro de las metas del programadas en una institución dentro del año fiscal es el presupuesto público.

Presupuesto publico

Según Gonzalo, E. (2019) describe al presupuesto público como “un instrumento de gestión del estado que permite lograr los objetivos y metas en favor de la población, a través de la contratación de servicios y bienes con un proceso equitativo y eficiente”.

En el Perú, el presupuesto público está regulada bajo el Decreto Legislativo 1440 que viene a ser el Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público (SNPP); dicha normativa menciona ciertos principios que toda entidad deben de cumplir; la norma señala que el SNPP establece los principios siguientes:

- **Equilibrio presupuestario-**. Este principio del sistema de presupuesto del estado nacional se refiere a que el presupuesto del Estado consiste “en créditos presupuestarios que parten de un equilibrio entre la dinámica prevista de los ingresos y el capital programado. Los fondos deben asignarse de acuerdo con las prioridades descritas en la política” (Decreto Legislativo 1440, p.2).
- **Equilibrio fiscal-**. Este principio hace referencia a que el presupuesto público debe “garantizar la sostenibilidad y la responsabilidad al momento de realizar la programación multianual del presupuesto, formulación, aprobación y ejecución de los presupuestos públicos en las entidades públicas” (Decreto Legislativo 1440, p.2).
- **Especialidad cuantitativa-**. Este principio hace referencia a que “toda actividad o acción que genere un gasto al estado deben ser cuantificable su efecto en el presupuesto público de manera que esta acción este contemplada en el crédito presupuestario” ((Decreto Legislativo 1440, p.2)
- **Especialidad cualitativa-**. Este principio hace referencia a que “los créditos presupuestarios aprobados en las instituciones públicas deben ser exclusivamente para cumplir los fines, objetivos o metas que hayan sido autorizado en los presupuestos del sector público” (Decreto Legislativo 1440, p.2
- **Orientación a la población-**. Este principio nos da a entender que

los presupuestos públicos aprobados están orientados a “mejorar la calidad de vida de la población de modo que ellos puedan gozar de todos los servicios básicos que el estado les ofrece para su desarrollo y desenvolvimiento en su entorno social” (Decreto Legislativo 1440, p.2)

- **Calidad del presupuesto-**. Este principio nos dice que “el presupuesto del Estado debe cumplir con los criterios de asignación y eficiencia técnica, honestidad, eficiencia, economía, calidad y entrega oportuna de los servicios” (Decreto Legislativo 1440, p.2).
- **Universalidad y unidad-**. Este principio hace referencia a que “todo el presupuesto público del estado, todos los ingresos y gastos de las instituciones públicas están sujetas a la Ley de Presupuesto del Sector Publico” (Decreto Legislativo 1440, p.2
- **No afectación predeterminada-**. Este principio consiste en que “todos los ingresos que pueda tener las instituciones públicas a través de organismos de recaudación deben estar destinados a financiar los gastos presupuestarios previstas en las entidades públicas” (Decreto Legislativo 1440, p.2)
- **Integridad-**. Hace referencia a que en “el sector público existe ingresos y gastos, donde su registro de estos dos debe ser por su importe total” (Decreto Legislativo 1440, p.2)
- **Información y especialidad-**. Este principio menciona que los “presupuestos y sus modificaciones deben de contar con la información necesario para determinar las brechas que se va a lograr cerrar, el impacto positivo que tendrá en la población” (Decreto Legislativo 1440, p.2)
- **Anualidad presupuestaria-**. Este principio nos indica que “el presupuesto público del estado tiene una vigencia calendario por un año fiscal, dentro del año fiscal se pueden generar ingresos y gastos; dentro del año fiscal también se realizan la programación presupuestal para los próximos años” (Decreto Legislativo 1440, p.2).

- **Programación multianual-**. Este principio nos indica que “el presupuesto público tiene una programación a 3 años, donde juntamente con los planes y políticas públicas están orientadas a cumplir objetivos y metas en marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico” (Decreto Legislativo 1440, p.2).
- **Transparencia presupuestal-**. Este principio indica que “el proceso presupuestario y su aprobación es transparente que debe de ser accesible para toda la ciudadanía” (Decreto Legislativo 1440, p.2)
- **Exclusividad presupuestal-**. Hace referencia a que “la normativa presupuestal y la ley de presupuesto es exclusivamente para fines presupuestales y tienen una vigencia de un año” (Decreto Legislativo 1440, p.2)
- **Evidencia-**. Hace referencia a que “el proceso de presupuesto y las asignaciones deben de tener evidencia de los logros y resultados que se va a lograr” (Decreto Legislativo 1440, p.2).
- **Rectoría normativa y operatividad descentralizada-**. “Incluye el hecho de que el Sistema Nacional de Presupuesto Público esté centralmente reglamentado técnica y reglamentariamente, lo que corresponde a las temáticas del desarrollo del proceso presupuestario” (Decreto Legislativo 1440, p.2).

En este principio existe otros dos principios muy importantes que el SNPP estable y es el principio de la legalidad y presunción de la veracidad.

La normativa del Sistema Nacional de Presupuesto Público es aplicada a todas las instituciones públicas, como los Gobiernos Locales, Gobierno Regional y Gobiernos Nacional.

El presupuesto-. El presupuesto “es una herramienta administrativa pública que posibilita el logro de metas y tareas en beneficio de las personas mediante la provisión de bienes y servicios que mejoran su calidad de vida para el ejercicio fiscal y se elabora teniendo en cuenta el plan de ingresos y gastos del sector público” (Decreto Legislativo 1440, p.4). El presupuesto del sector

público es el encargado de aprobar los créditos presupuestarios que son utilizados exclusivamente a cumplir el objetivo para lo que transferido. Según el Decreto Supremo 1440, “el Presupuesto del Sector Público se estructura, gestiona y evalúa bajo la lógica del Presupuesto por Resultado (PpR)”, el presupuesto por resultado es una estrategia del sector público que permite el cumplimiento de logros y objetivos a través de sus propios procesos de ejecución y gestión presupuestal.

Contenido del presupuesto público- El presupuesto público contiene lo siguiente:

- **Los gastos-** “Las entidades públicas pueden contraer sus gastos durante un año fiscal, las mismas que son asignadas de acuerdo con los ingresos y a los créditos presupuestarios aprobados” (DL 1440, p.4); los gastos que realizan el sector público se desagregan mediando los clasificadores económicos de gastos donde se encuentran las partidas presupuestarias que son aprobadas cada año.
- **Los ingresos-** Los ingresos del sector público financian los gastos en cualquiera de los años fiscales, puede ser de manera tributaria y no tributaria, puede ser mediante créditos, pero lo más importante es que financian los gastos, los ingresos al igual que los gastos cuentan con su propio clasificador de ingreso.
- **Las metas-** Las metas pueden ser metas de resultados que se desea lograr como también metas de productos a alcanzar en un determinado periodo de tiempo.

Los programas presupuestales- Vienen a ser nada más y nada menos una “unidad de programación de las acciones de los pliegos donde de forma articulada buscan tomar estrategias para cumplir objetivos y metas en favor de una población” (p.13) con una necesidad insatisfecha; busca operacionalizar el presupuesto público por resultado a través de dotación de productos que son bienes o servicios que requiere una población para mejorar sus condiciones de vida.

Centros de costos- Son unidades que consolidan los costos que derivan los bienes y servicios para ser atendidos a una población; los centros de costos son determinados por cada entidad de acuerdo a las funciones que se realiza y están enmarcados de acuerdo a las disposiciones del Sistema Nacional de Abastecimiento.

Proceso presupuestario- “El Sistema Nacional de Presupuesto Público a través de su normativa señala que el proceso presupuestario comprende las fases de Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación presupuestal” (DL 1440, p.3).

Cada fase del proceso presupuestario tiene sus características las mismas que se desarrollara en lo siguiente:

- **Programación multianual presupuestaria-** Según la Directiva N° 0002-2022-EF/50.01 “La programación multianual presupuestal se proyecta a tres años de acuerdo a las normas fiscales aprobadas”; la programación presupuestal es el límite máximo que cada pliego presupuestal tendría aprobado su crédito presupuestal, sin embargo, este puede ser menor y es revisada y actualizada cada año. La aprobación de la programación multianual se realiza tomando en cuenta cinco factores importantes, la primera es tomando en cuenta “los ingresos de todas las fuentes de financiamiento que se pretende recaudar durante el año proyectado”, la segunda de acuerdo a las reglas fiscales aprobadas, tercera de acuerdo a las prioridades de las políticas públicas tomando en cuenta resultados objetivos y metas, la cuarta toma en cuenta los “criterios específicos de la programación como los costos unitarios de cada bien programado” (p.14) y la quinta toma en cuenta la eficacia, efectividad y la calidad de servicio que se pretende brindar a la población para mejorar su calidad de vida mediante la dotación de los servicios públicos. Los gastos que se encuentran sujetos a la PMP cumplen los siguientes criterios para su elaboración:

- a) Continuidad-** “la continuidad de procesos, proyectos, los compromisos asumidos y las previsiones autorizadas por las entidades en el año previo al de la Programación Multianual Presupuestaria (año anterior al año 1) deben ser los principales factores a priorizar dentro de la Programación Multianual Presupuestaria de los gastos de cada pliego” (Directiva N° 0002-2022-EF/50.01, p.14).
- b) Ejecutabilidad-** “El gasto programado debe basarse en una proyección de ejecución de las estrategias de las entidades acorde con su capacidad operativa real y el marco legal respectivo” (Directiva N° 0002-2022-EF/50.01, p.14).
- c) Consistencia-** “la Programación Multianual Presupuestaria debe guardar consistencia con la información consignada y actualizada en los diversos sistemas informáticos del sector público en materia de personal, proyectos, bienes y servicios, entre otros” (Directiva N° 0002-2022-EF/50.01, p.15)
- d) Pertinencia y cierre de brechas-** “la Programación Multianual Presupuestaria debe reflejar las acciones correctivas adoptadas por las entidades en función de las revisiones de gasto, análisis de costo-efectividad y eficiencia, monitoreo y evaluaciones de las estrategias y programas que se hayan realizado” (Directiva N° 0002-2022-EF/50.01, p.15).

La aprobación de la programación multianual cuenta con dos instrumento que son utilizados para ser estimado; la primera viene a ser la Línea de Base de la Asignación Presupuestal (LBAP) que corresponde la estimación total de todos los gastos para continuar con la implementación de las políticas públicas en los diferentes sectores del Perú, y la Asignación Presupuestal Diferencial (APD) que corresponde la realización de un ajuste presupuestal a la

LBAP de acuerdo a los cinco factores descritos anteriormente.

Para la estimación de la programación multianual es importante contar con información de ingresos según las fuentes de financiamiento esto se realiza a través de la Dirección General de Políticas Macroeconómicas, como también es importante contar con la información de la Dirección General de Programación Multianual de las Inversiones, donde se encuentran los diagnósticos de cierre de brechas y acceso a los servicios, también es importante contar con la información de los recursos humanos que cuenta el sector público en todas sus modalidades laborales mediante “la Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos, también es necesario contar con la información de bienes y servicios necesarios para el funcionamiento de la institución” (p.15) para ello se coordina directamente con la Dirección General de Abastecimiento y finalmente es importante conocer la estructura financiera del presupuesto que está a cargo Dirección General de Tesoro Público.

Finalmente, “El MEF, a propuesta realizado por la Dirección General de Presupuesto Público, presenta y expone la APM anualmente al Consejo de ministros (tienen un plazo hasta el 31 de mayo del año fiscal respectivo)” (DL 1440, p.6), en la reunión es aprobada la APM, posterior a ellos se les comunica a los Pliegos a través de la Dirección General de Presupuesto Público (Decreto Legislativo 1440, p.6)

- **Formulación presupuestaria-** La Directiva N° 0002-2022-EF/50.01 señala que “la formulación del presupuesto es la desagregación del primer año de gasto programado en la programación multianual”, tomando en cuenta todos los niveles de los clasificadores de gasto, determinando las metas y las fuentes de financiamiento, para la formulación del presupuesto

los pliegos deben tomar en cuenta los gastos esenciales para el funcionamiento de las oficinas como el pago de planillas, bienes y servicios, obligaciones normativas y también deben de tomar en cuenta las políticas públicas que se están implementando.

La formulación del presupuesto público se realiza a un año, y tiene que demostrar eficiencia en la dotación de servicios y logros.

La formulación presupuestaria contempla lo siguiente:

- a) **Sustentación de la información-**. Los Pliegos presupuestarios del Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales “deberán sustentar la información elaborada en función a la APM y sus parámetros respectivos, siendo ésta consistente con los contenidos mínimos del Resumen Ejecutivo que se publicará en la sede digital del MEF, de acuerdo a los plazos establecidos en el Anexo N° 1-B/GNyR – Cuadro de plazos para la remisión de información requerida” (Resolución Directoral N° 0005-2022-EF/50.01, Art. 17, p.22)
- b) **Informe de Programación Multianual Presupuestaria-**. El MEF a través de la DGPP, “elabora el Informe de Programación Multianual Presupuestaria, para un periodo de tres (3) años y se actualizará anualmente, sobre la base de la información suministrada por las entidades durante el proceso de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria” (Resolución Directoral N° 0005-2022-EF/50.01, Art. 17, p.22)
- **Aprobación presupuestaria-**. Según la Directiva N° 0005-2022- EF/50.01 “Directiva para la Ejecución Presupuestaria” señala que “la **aprobación** del presupuesto se aprueba mediante Resolución del Titular del Pliego” , en el “ aplicativo web Módulo de

Programación Multianual correspondiente a la fase de aprobación contiene el presupuesto aprobado desagregado del presupuesto de ingresos y de egresos” (p.17); El presupuesto aprobado incluye un préstamo del presupuesto general programado con un límite máximo de gastos a realizar durante el ejercicio presupuestario. La Asamblea Nacional de la República sancionó “ la ley de presupuesto del estado para el ejercicio fiscal, luego de ser aprobada por la Dirección General de Presupuesto del Estado, se remite el informe oficial en pliego” con especificaciones completas, tipos, categoría, característica, producto función, grupo y etc.; el presupuesto organizativo para cumplir con los objetivos establecidos del sector es aprobados hasta el 31 de diciembre de cada año.

“La ley de presupuesto para el sector público se publica en el Diario Oficial de El Peruano y en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas con anterioridad al inicio del ejercicio fiscal respectivo” (Decreto Legislativo 1440, p.7).

- **Aprobación PIA-** En los Gobiernos Regionales el PIA se aprueba mediante “Acuerdo de Consejo Regional, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 31.3 del artículo 31 del Decreto Legislativo N° 1440, y conforme al Reporte Oficial que se emite en versión electrónica a través del aplicativo web Módulo de Programación Multianual correspondiente a la fase de aprobación, el mismo que contiene el desagregado del presupuesto de ingresos y de egresos” (la Directiva N° 0005- 2022-EF/50.01, Art.05, p.6)
- **Publicación-** “El presupuesto público aprobado se publica en el diario oficial el peruano y en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF” (Decreto Legislativo 1440, p.7)

- **Ejecución presupuestaria-**. Según la Directiva N° 0005-2022- EF/50.01 que se establece los lineamientos para la ejecución presupuestal, señala que “presupuestos realizados del 1 de enero al 31 de diciembre, los compromisos no realizados antes del 31 de diciembre se programarán en el presupuesto abierto del establecimiento para el año siguiente”; Las asignaciones presupuestarias aprobadas son únicamente con el propósito de lograr su propósito previsto. El Programa de Compromiso Anual (PCA) es una herramienta que permite la implementación de programas de gasto público en un corto tiempo, el PCA se actualiza trimestralmente. La finalización de los costos con etapas separadas inicialmente fue un certificado de presupuesto, convirtiéndose en una acción administrativa, que es la obligación de realizar pagos al proveedor de bienes o servicios a través del talento. Se calcula de acuerdo con la ley, por lo que la organización reconoce el pago Obligaciones según el hecho de que está aprobado y aprobado y ha sido implementado, el área del usuario es el usuario del servicio, así como uno. El área que proporciona un proveedor de servicios y finalmente es un pago de la que la organización tiene una obligación. Dentro del alcance de pago general o parcialmente, dependiendo de los términos de las condiciones, enlace.
 - **Programación de Compromisos Anual (PCA)-**. La PCA es “un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite compatibilizar la programación de caja de ingresos y gastos, con la real capacidad de financiamiento para el año fiscal respectivo, en el marco de las metas y reglas fiscales vigentes” (Aprueban la Directiva N° 0005-2022- EF/50.01 Art.6, p.6)

- **Evaluación presupuestaria-** La Directiva N° 0003-2022-EF/50.01 señala que esta fase es el “proceso presupuestario en la que se realiza el análisis sistemático y continuo del desempeño en la gestión del presupuesto y en el logro de los resultados prioritarios y objetivos estratégicos institucionales”; según el Decreto Legislativo 1440 “La Evaluación Presupuestaria es el análisis sistemático y continuo del desempeño en la gestión del presupuesto y en el logro de los resultados prioritarios y objetivos estratégicos institucionales” (Decreto Legislativo 1440, p.11) esto con el propósito de garantizar una calidad de gasto en las instituciones públicas, la evaluación del presupuesto está comprendido por el seguimiento y evaluación; el seguimiento es una acción que se realiza con la finalidad de analizar las relaciones entre recursos, insumos, productos y resultados mediante una medición de indicadores de desempeño y mediante el cumplimiento de objetivos y metas plasmadas en los planes estratégicos, los resultados del seguimiento es importante porque permite tomar decisiones; la evaluación es la acción de analizar la efectividad de las intervenciones respecto a los resultados esperados que la ejecución presupuestal contribuiría, “los resultados de las evaluaciones tienen carácter público, son difundidos mediante portales webs y boletines; el informe global de la gestión presupuestaria se publica anualmente” (DL 1440, p.11) y es bajo responsabilidad su publicación por parte de los titulares de los pliegos.

La fase de evaluación comprende dos aspectos muy importantes:

- **Seguimiento-** Es el ejercicio priorizado de análisis de “las relaciones entre recursos, insumos, producto y resultado a través del uso de indicadores de desempeño y otros instrumentos que se consideren pertinentes con

el propósito de identificar avances y resultados esperados” (Decreto Legislativo 1440, p.11)

- **Evaluación-**. Es “el análisis de la efectividad de las intervenciones respecto al resultado esperado, de la eficiencia asignativa de la eficiencia de la provisión de los servicios y de la eficiencia de los procesos de soporte críticos” (Decreto Legislativo 1440, p.11)

2.2.2. CALIDAD DE GASTO

Según Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2014), “la calidad del gasto La calidad del gasto público incluye aquellos factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los fondos públicos para potenciar el crecimiento potencial de la economía” (CEPAL, 2014).

Mejorar la calidad de vida de la población es uno de los objetivos de la gestión pública, se puede hablar de calidad cuando el recurso Público contribuye en el desarrollo de la persona a través del acceso a los servicios básicos, como la educación, salud, seguridad, etc.

Peter & García (2016) menciona que “la calidad del gasto público desempeña un papel altamente significativo para el desarrollo de un país” (Peter & García, 2016, p.19). Los países como el Perú que cuentan con un escaso recursos económicos y que están en vías de desarrollo es esencial que las autoridades públicas inviertan en las necesidades de su población de una manera eficiente, eficaz y transparente. La calidad del gasto permite mejorar la eficiencia de la gestión pública, permitiendo que la gestión gubernamental sea efectiva contra la reducción de las brechas sociales existentes en el país. En la actualidad se puede apreciar que lograr los objetivos de la formulación de políticas públicas al menor costo posible se ha convertido en una preocupación constante de las autoridades y actores, por lo que muchos fondos presupuestarios se destinan a proyectos que no dan resultados.

Peter & García (2016) menciona que “mejorar el bienestar socioeconómico de las personas debería ser la principal prioridad de los gobiernos”. Con este fin, realizan una serie de funciones, que son:

“saber la provisión de ciertos bienes y servicios, el mantenimiento de los sistemas legales y judiciales, y el mantenimiento del orden público” (p.16); las funciones antes mencionadas se llevan a cabo en “un proceso de dos etapas en las que el gobierno tiene el poder de programar sus presupuestos, la primera etapa tiene que recaudar fondos del público y la segunda tiene que gastar los fondos” (Villegas, 1992); por ello “el gasto público se describe y define como la asignación de recursos del gobierno para implementar las políticas y actividades necesarias para llevar a cabo sus funciones mediante el suministro de bienes y servicios para satisfacer necesidades insatisfechas”. (Peter & García, 2016, p.39).

Sistema Integrado de Gestión de la Calidad del Gasto (SICAL) Es el Sistema de información oficial de la DGPP para “la gestión de la información vinculada al desempeño en el marco del Seguimiento Continuo. Este sistema registra las fichas técnicas, las metas programadas y los valores ejecutados de los indicadores de desempeño, entre otros” (DIRECTIVA N° 0003-2022-EF/50.01, p.6).

Indicador de desempeño

El indicador de desempeño es “un instrumento que brinda información específica, observable y medible sobre la evolución de una característica, comportamiento o fenómeno a partir de la relación de dos o más variables” (DIRECTIVA N° 0003-2022- EF/50.01, p.4). “El análisis de los indicadores de desempeño permite realizar comparaciones” periódicas y analizar impacto; los indicadores de desempeño:

- ✓ **Eficiencia-**. “Proporciona información respecto al grado de cumplimiento de los objetivos planteados” (DIRECTIVA N° 0003-2022-EF/50.01, p.5).
- ✓ **Eficacia -**. “Permite evidenciar la relación entre los resultados obtenidos y los recursos utilizados para su cumplimiento” (DIRECTIVA N° 0003-2022-EF/50.01, p.5)
- ✓ **Resultados-**. “Permite verificar la solución de una problemática concreta en la población objetivo” (DIRECTIVA N° 0003-2022-EF/50.01, p.5).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

1. **Calidad de gasto-** Es el uso adecuado del presupuesto público permitiendo que las personas cubran sus necesidades insatisfechas garantizando bienes en las personas.
2. **Certificación-** Es una acción de las autoridades para otorgarles un préstamo presupuestario para cumplir con la obligación de pago de los bienes o servicios que se requerirán para la celebración del contrato.
3. **Cierre de brechas-** Es la acción de cubrir las necesidades de una población mediante intervenciones de corto, mediano o largo plazo.
4. **Compromiso-** Es el acto de acuerdo para el cumplimiento de los pagos al proveedor del bien o servicio a través de documentaciones que permiten tener un vínculo entre el proveedor y la institución.
5. **Devengado-** Es el acto por el cual una entidad asume su obligación de pagar a un proveedor que le ha proporcionado un bien o servicio para satisfacer una necesidad.
6. **Ejecución presupuestal-** Es la acción de adquirir los bienes y servicios para satisfacer la necesidad publicas identificadas y programadas en el PIM.
7. **Formulación presupuestaria-** Es un desglose programado de gastos del primer año en un programa plurianual que tiene en cuenta todos los niveles de clasificación de gastos para determinar metas y recursos financieros.
8. **Gestión presupuestal-** Es un instrumento de gestión pública que permite la asignación de recursos públicos para la dotación de bienes y servicios que permiten mejorar la calidad de vida de la población.
9. **Inversión pública-** “Es el uso de los recursos públicos para satisfacer una necesidad insatisfecha de una población a través de bienes y servicios en un corto, mediano y largo plazo” (Mef portal Web).
10. **Pago-** Es el acto por el cual la entidad hace frente a sus obligaciones del pago total o parcial dependiendo a lo establecido en los términos de referencia.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

La gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICA

- La programación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.
- La formulación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.
- La aprobación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.
- La ejecución presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.
- La evaluación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

2.5. VARIABLE, DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL.

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Gestión presupuestal

Dimensiones

Programación multianual presupuestaria

Formulación presupuestaria

Aprobación presupuestaria

Ejecución presupuestaria

Evaluación presupuestaria

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Calidad de gasto

Dimensiones

Eficiencia
Eficacia
Resultado

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones E Indicadores	Item	Escala De Medición
Variable Independiente: Gestión presupuestal	Es un instrumento de gestión pública que permite la asignación de recursos públicos para la dotación de bienes y servicios que permiten mejorar la calidad de vida de la población (MEF, 2021)	La gestión presupuestal esta articulada con el presupuesto público que para su elaboración tiene cinco fases que son: Programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestal.	Programación multianual pptaria: <ul style="list-style-type: none"> • Continuidad • Ejecutabilidad • Consistencia • Pertinencia y cierre de brechas 	Pregunta 1 a 4	ORDINAL <ul style="list-style-type: none"> • Nunca (1) • Casi nunca (2) • Algunas veces (3) • Casi siempre (4) • Siempre (5)
			Formulación presupuestaria: <ul style="list-style-type: none"> • Sustentación de la información • Informe de PMP 	Pregunta 5 a 8	
Aprobación presupuestaria: <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación PIA • Publicación 	Pregunta 9 a 12				
Ejecución presupuestaria: <ul style="list-style-type: none"> • Programación de Compromiso Anual (PCA) 	Pregunta 13 a 16				
Evaluación presupuestaria: <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento • Evaluación 	Pregunta 17 a 20				
Variable dependiente: Calidad De gasto público	La calidad de gasto público es el uso eficiente y eficaz del recurso público, permite obtener indicadores de desempeño que está orientado a los resultados de un recurso público (CEPAL,2021).	La calidad de gasto es el adecuado uso del recurso público, para nuestra investigación se medirá a través de 3 dimensiones importantes que son: la eficiencia, la eficacia y los resultados.	Eficiencia: <ul style="list-style-type: none"> • resultados positivos • mejora de calidad de atención 	Pregunta 21 a 24	
			Eficacia: <ul style="list-style-type: none"> • cumplimiento de metas • equipos y materiales suficientes 	Pregunta 25 a 28	
			Resultados: <ul style="list-style-type: none"> • programas de asistencia técnica • prestaciones de servicio técnico 	Pregunta 29 a 32	

Nota: Información recolectada de acuerdo a la Ley de presupuesto público 1440.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Hernández et al. (2014), el desarrollo de la investigación es investigación aplicada, la investigación aplicada también se conoce como “investigación experimental o práctica”, “la característica principal de esta investigación es la aplicación de conocimientos sobre la realidad para resolver un problema o enfoque particular, después de introducir y sistematizar la práctica de investigación”. “La investigación aplicada permite tener un conocimiento claro del problema, se estudia las causas, efectos o incidencias de dos variables a través de la aplicación de conocimientos adquiridos del entorno” (p.16).

En la presente investigación se contó con conocimientos técnicos y teóricos importantes de las variables de estudios, lo que conlleva a tener un panorama claro del problema y su incidencia en cada variable.

3.1.1. ENFOQUE

Según, Hernández et al. (2014) “Metodología de la investigación”, la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, donde nosotros como investigadores sistematizaremos las informaciones obtenido por nuestra muestra y lo cuantificaremos para realizar un proceso de análisis interpretativo e inferencial del problema (p.38).

En la investigación que fue desarrollada se sistematizo los datos requeridos y se procesó en términos numéricos para posteriormente ser analizadas e interpretadas.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

La investigación ha desarrollarse es de nivel descriptivo; porque se describen las características de las variables de gestión presupuestal y calidad de gasto en “un contexto natural sin manipulación de los resultados de manera que podemos observar y describir el comportamiento de ambas variables para generar evidencia científica” (Hernández et al., 2014).

La investigación es correlacional, porque tiene la “finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más

conceptos, categorías o variables en un contexto específico” (Hernández et al., 2014).

En nuestra investigación se contó con dos variables: Gestión presupuestal y Calidad de gasto donde se realizó una medición estadística del grado de relación entre cada una de ellas.

3.1.3. DISEÑO

El diseño del estudio que se investiga es **no experimental**, “Este tipo de investigación es aquella que se formula sin manipulación deliberada de las variables”. (Hernández, p.126). Tiene un alcance **descriptivo** porque “Pretende describir los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian.” (Hernández, 2014. p.89).

La investigación desarrollada es de nivel transversal o transaccional por que la información se recopiló y se procesó en un momento determinado.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Según Arias (2017), “es un conjunto de componentes similares, finitos o infinitos del espacio”.

Para desarrollar esta investigación, nuestro equipo de investigación estuvo conformado por 73 funcionarios que prestaban servicios a la Dirección Regional de Agricultura del Gobierno regional Huánuco.

3.2.2. MUESTRA

Hernández (2016), “precisa la definición de muestra como: El conjunto de diversas cualidades que representan a una población total” (p.176).

El presente estudio se desarrolló con un tipo de muestreo no probabilística, puesto que según, Hernández (2014) “la elección de los sujetos no está controlada por el azar, sino por razones relacionadas con el investigador o la persona que hace la muestra” por ello, al contar con una muestra pequeña de 73 funcionarios que laboran en la Dirección Regional de Agricultura, se tomara a la población como muestra.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Galán (2009) “Define los instrumentos y métodos de extraer información como: Un abanico de métodos a fin de extraer datos de una realidad existente, como entrevistas, cuestionarios, inspección de registros (revisión in situ) y observación (p.45)”.

La técnica que se utilizó en la presente investigación son las siguientes:

3.3.1. PARA LA RECOLECCION DE DATOS

La técnica que se utilizó en la presente investigación es la encuesta; y el instrumento de recolección de datos es el cuestionario aplicado a 73 colaboradores de la Dirección Regional de Agricultura del Gobierno Regional Huánuco.

3.3.2. PARA LA PRESENTACION DE DATOS

La técnica para la presentación de datos se realizará mediante el uso de programas estadístico como el SPSS 20, Word 2019 para la presentación e interpretación de los resultados y gráficos; finalmente se proyectará en diapositivas Power Point 2019 para sustentar el informe final de la investigación.

3.3.3. PARA EL ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

Para el análisis de la información se realizó la prueba de correlación de Spearman y las estadísticas descriptivas que nos facilitó la contrastación de hipótesis.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION

Para el procesamiento de la información se tuvo como insumo las encuestas, que fueron insertadas al programa estadístico SPSS para ser procesadas, donde nos mostró mediante la inferencia estadística la influencia de la gestión presupuestal en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022; según las variables de estudio:

Variables independiente-. En la investigación viene a ser la gestión presupuestal, que se encuentra articulado con el presupuesto público donde para su elaboración tiene cinco fases que vienen a ser las dimensiones planteadas en la operacionalización de las variables que se graficaron a continuación.

- **Programación presupuestaria:** Para la dimensión de programación se formuló 4 preguntas que fueron respondidas y procesadas para su interpretación, las cuales se puede visualizar en la siguiente tabla:

Tabla 2
Encuestas validas – variable independiente

N	Válidos	73
	Perdidos	0

Nota: Información procesada por el programa estadístico SPSS.

En la tabla 2 se observa el total de encuestas validas realizados a los funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura en la dimensión programación presupuestaria, en las siguientes tablas y figuras se realizó el análisis de los indicadores que está conformado por 4 preguntas.

presupuestal por resultados es muy importante porque los objetivos es parte de la meta que tiene el sector para contribuir con el desarrollo de la región, al tener un porcentaje de respuesta de 39.7% por parte de los funcionarios públicos encuestados es un indicador que existe inconsistencia en el plan presupuestal.

Tabla 4

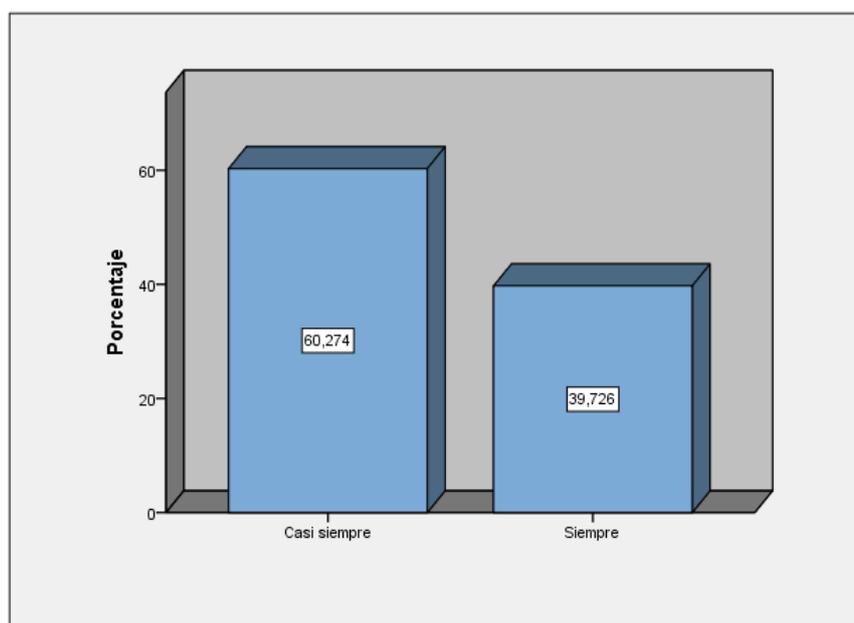
¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumulad</i>
“Casi siempre”	44	60,3	60,3	60,3
Válidos “Siempre”	29	39,7	39,7	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 2

¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 4 y figura 2 sobre si existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados los funcionarios encuestados responden en un 39.7 % siempre y en un 60.3 % casi siempre.

Es muy importante que la planificación presupuestal este

articulado con los marcos legales que le facultan asignaciones presupuestales para cumplir metas y objetivos, lo ideal debería ser que el 100% de los colaboradores encuestados respondan que siempre la planificación presupuestal responde a un marco legal; el responder casi siempre nos da a entender que existe una planificación presupuestal por resultados que no siempre este articulado a un marco legal.

Tabla 5

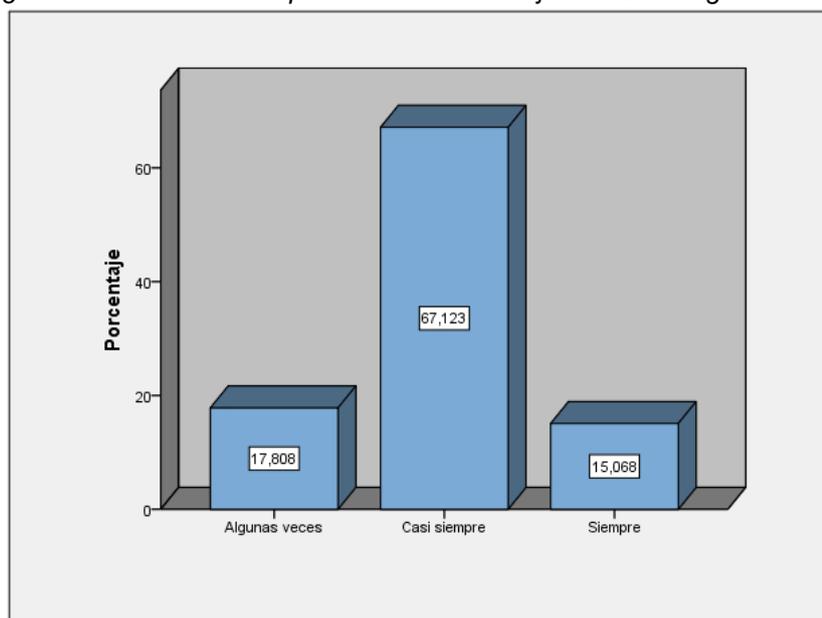
¿Se define la escala de prioridades en los objetivos Estratégicos?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumulad</i>
Válidos				
	“Algunas veces”	13	17,8	17,8
	“Casi siempre”	49	67,1	84,9
	“Siempre”	11	15,1	100,0
	Total	73	100,0	100,0

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 3

¿Se define la escala de prioridades en los objetivos Estratégicos?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 5 y figura 3 sobre si se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos los funcionarios encuestados responden en un 15.1 % siempre, en un 67.1 % casi siempre y en un 17.8 % responden algunas veces.

La definición de la escala de prioridades en los objetivos

estratégicos es muy importante por que permite definir intervenciones de acuerdo con las necesidades inmediatas de la población; con respecto a las respuestas de los funcionarios públicos casi siempre es un indicador para nosotros que no se está definiendo la escala de prioridades al momento de cumplir un objetivo.

Tabla 6

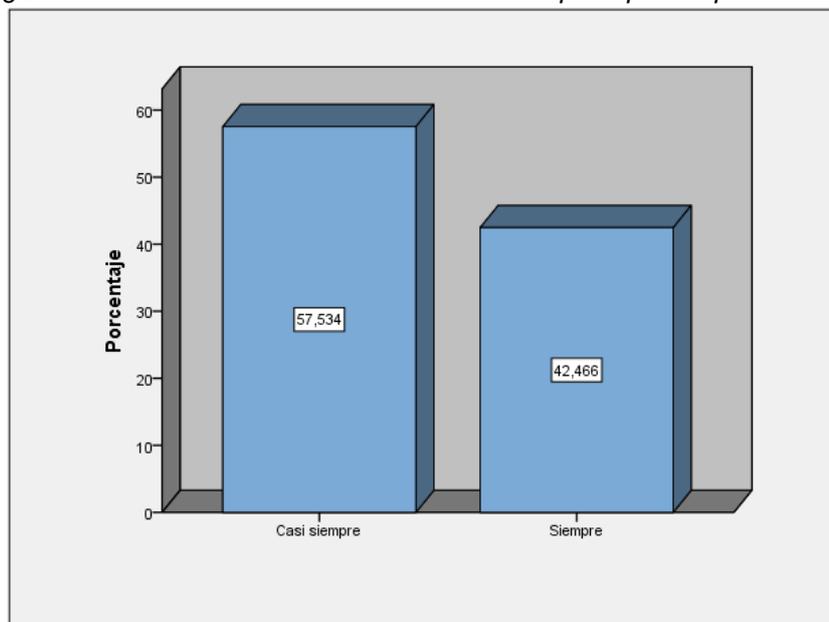
¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula</i>
Casi siempre	42	57,5	57,5	57,5
Válidos Siempre	31	42,5	42,5	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 4

¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 6 y figura 4 sobre si se define la estructura del presupuesto por resultados los funcionarios encuestados responden en un 42.5 % siempre y en un 57.5 % casi siempre, visualizándose en la figura de barras.

La definición de la estructura del financiamiento es muy importante porque permite determinar en que se está gastando el presupuesto, con respecto a las respuestas de los funcionarios públicos se cuenta con una respuesta mayoritaria de casi siempre, el cual nos indica que no se

está estructurando adecuadamente su financiamiento.

- **Formulación presupuestaria-** La dimensión de formulación presupuestal cuenta con 4 indicadores que vienen a ser 4 preguntas que fueron respondidos por los 73 funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura.

Tabla 7

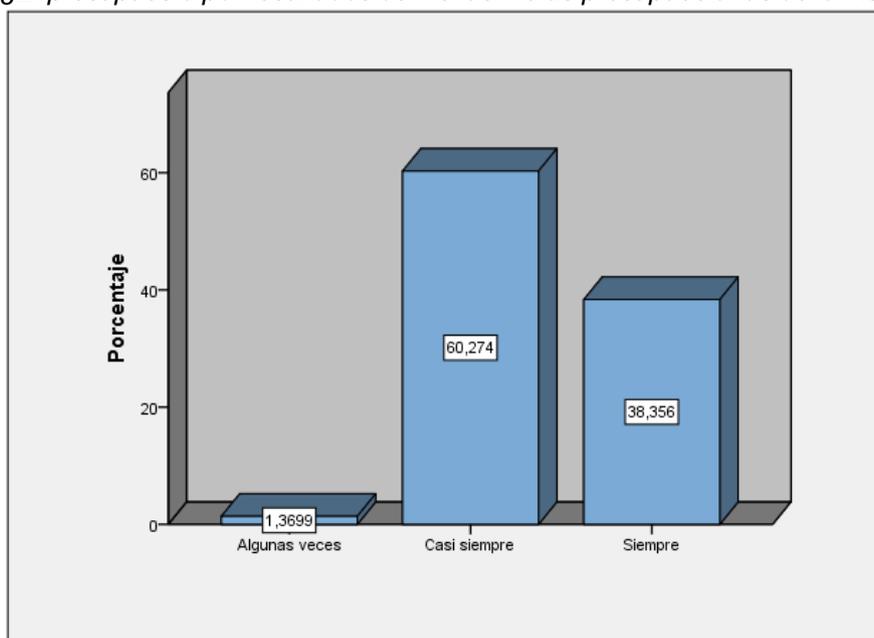
¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?

	F	%	% válido	% acumula
“Algunas veces”	1	1,4	1,4	1,4
“Casi siempre”	44	60,3	60,3	61,6
“Siempre”	28	38,4	38,4	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 5

¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 7 y figura 5 sobre si se define las metas presupuestarias de la institución en la formulación del presupuesto por resultados los funcionarios encuestados responden en un 38.4 % siempre, en un 60.3 % casi siempre y en un 1.4 % algunas veces.

Es importante definir las metas presupuestarias en el presupuesto para una mejor eficacia en el cumplimiento de los objetivos, el cual, el 60% de los encuestados responde casi siempre, razón que nos indica

que no están definiendo adecuadamente sus metas.

Tabla 8

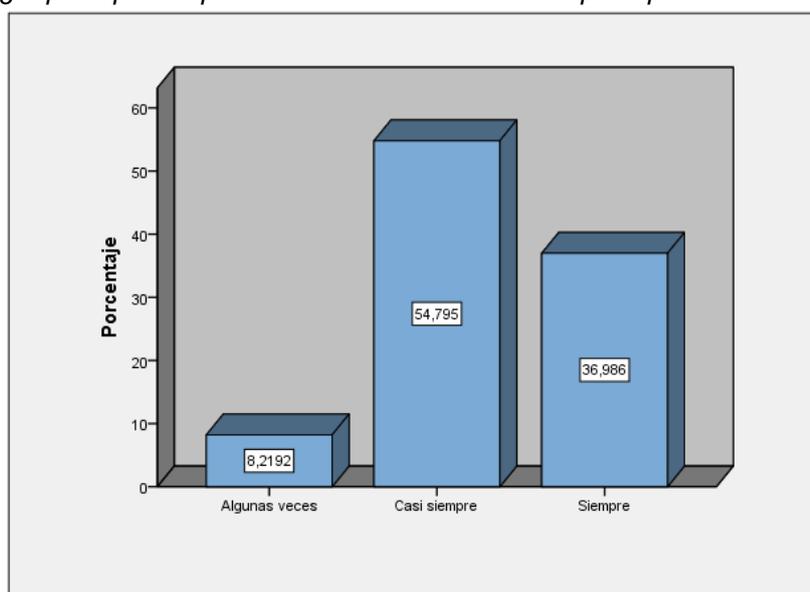
¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del área a su cargo?

	F	%	% válido	% <i>acumul</i>
“Algunas veces”	6	8,2	8,2	8,2
“Casi siempre”	40	54,8	54,8	63,0
“Siempre”	27	37,0	37,0	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 6

¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del área a su cargo?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 8 y figura 6 sobre si se define las metas presupuestarias del área a su cargo en la formulación del presupuesto por resultados los funcionarios encuestados responden en un 37 % siempre, en un 54.8 % casi siempre y en un 8.2 % algunas veces.

Definir las metas presupuestarias en cada área es importante porque permite tener un panorama establecido y adecuado de lo que se requiere lograr con el presupuesto aprobado, por ello la respuesta de casi siempre nos indica que no se está definiendo adecuadamente las metas presupuestaría de cada área.

Tabla 9

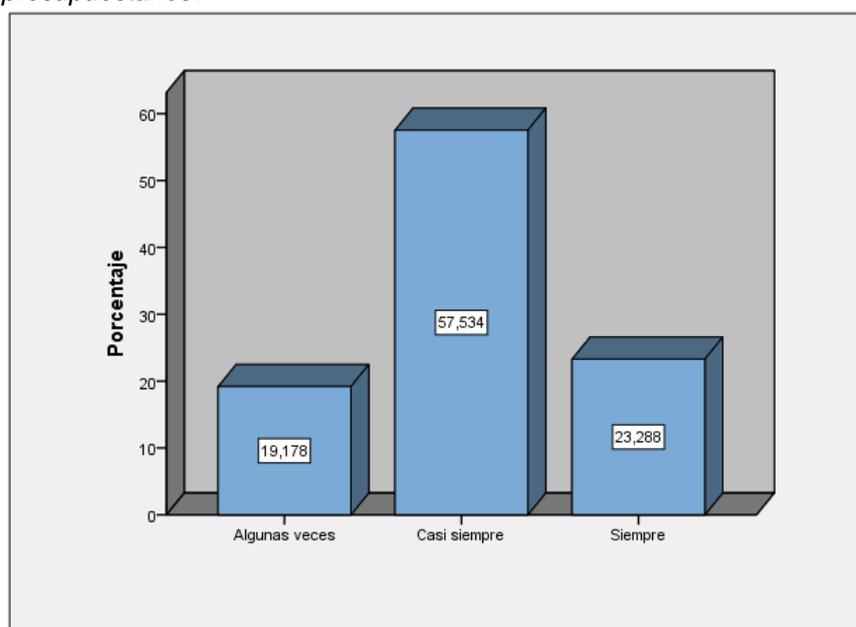
¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas presupuestarios?

	F	%	% válido	% acumulad
Validos				
“Algunas veces”	14	19,2	19,2	19,2
“Casi siempre”	42	57,5	57,5	76,7
“Siempre”	17	23,3	23,3	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 7

¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas presupuestarios?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 9 y figura 7 sobre si en la formulación del presupuesto se consigna los egresos de los programas presupuestarios los funcionarios encuestados responden en un 23.3 % siempre, en un 57.5 % casi siempre y en un 19.2 % algunas veces.

Conocer los egresos es importante para definir la capacidad de gasto, para la gestión del presupuesto se evalúa la capacidad de gasto, por ello cuya respuesta de parte de los funcionarios nos indica que no están considerando los egresos al momento de formular su presupuesto.

Tabla 10

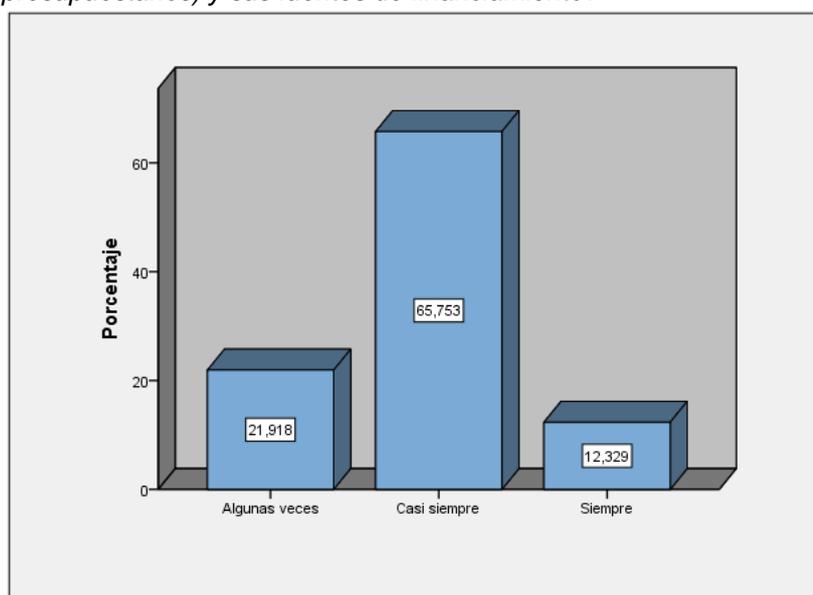
¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	16	21,9	21,9	21,9
“Casi siempre”	48	65,8	65,8	87,7
“Siempre”	9	12,3	12,3	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 8

¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 10 y figura 8 sobre si “el presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos y sus fuentes de financiamiento”, al respecto los funcionarios encuestados responden en un 12.3 % siempre, en un 65.8 % casi siempre y en un 21.9 % algunas veces.

Al respecto se debe precisar que es importante que el presupuesto por resultados consigne las cadenas de crédito y sus fuentes de financiamiento, según las respuestas nos indica que existe deficiencia en la formulación del presupuesto en la institución.

- **Aprobación presupuestaria-** La dimensión de aprobación presupuestal cuenta con 4 indicadores que fueron respondidas por los

73 funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura.

Tabla 11

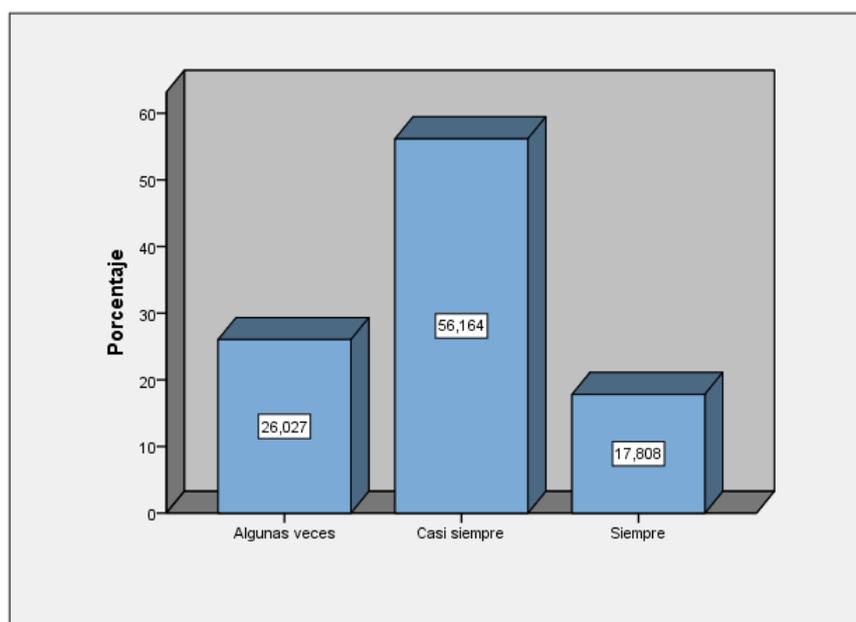
¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	19	26,0	26,0	26,0
“Casi siempre”	41	56,2	56,2	82,2
“Siempre”	13	17,8	17,8	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 9

¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 11 y figura 9 sobre “si el presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata”, al respecto los funcionarios encuestados responden en un 17.38 % siempre, en un 56.2 % casi siempre y en un 26 % algunas veces.

Con respecto a si el presupuesto por resultado este aprobado por la instancia superior inmediato más de un 56% de los encuestados responden que casi siempre, lo que nos indica que algunos funcionarios no tienen conocimiento como se aprueba el presupuesto, ya que según normativa el presupuesto por resultados tiene que estar aprobado por instancias superiores.

Tabla 12

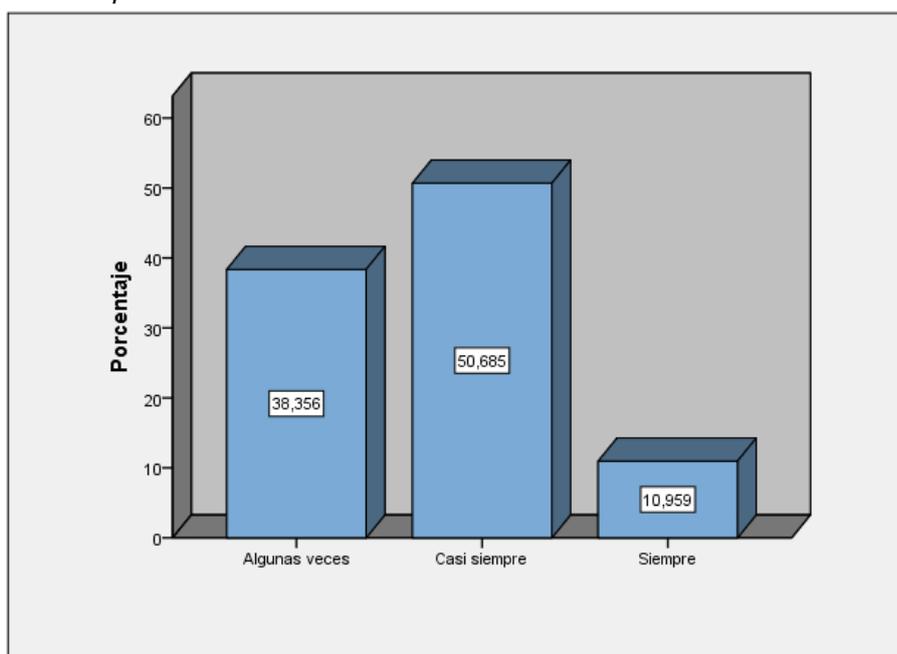
¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula</i>
Validos	"Algunas veces"	28	38,4	38,4
	"Casi siempre"	37	50,7	89,0
	"Siempre"	8	11,0	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 10

¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

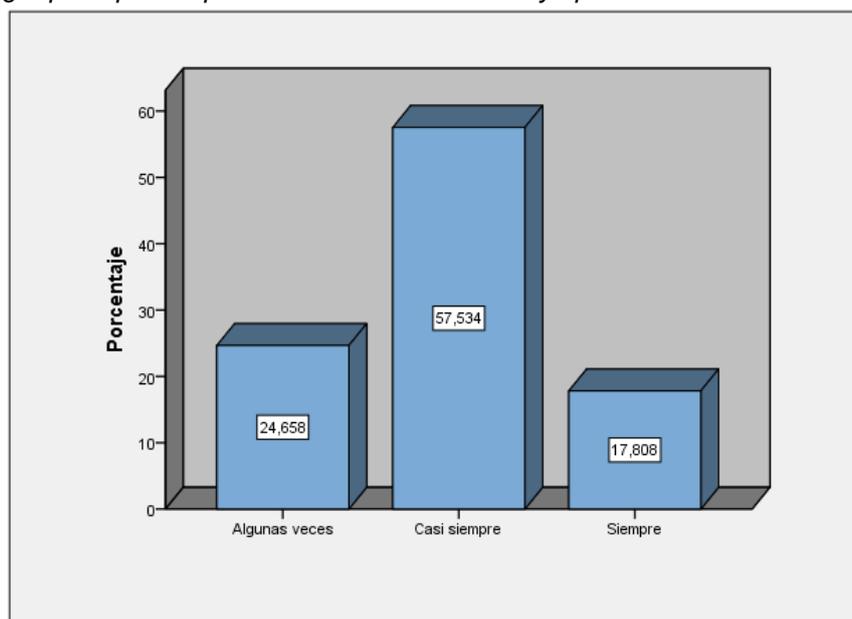
Con respecto a la tabla 12 y figura 10 sobre si el presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada, al respecto los funcionarios encuestados responden en un 11% siempre, en un 50.7 % casi siempre y en un 38.4 % algunas veces.

El presupuesto por resultado tiene que estar a cargo de una oficina especializada del cumplimiento de los objetivos de acuerdo con sus competencias, en la pregunta los funcionarios responden casi siempre y algunas veces lo que nos hace indicar que no está definido correctamente el área de cumplimiento de los presupuestos por resultados.

Tabla 13*¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?*

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	18	24,7	24,7	24,7
“Casi siempre”	42	57,5	57,5	82,2
“Siempre”	13	17,8	17,8	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 11*¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?*

Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 13 y figura 11 sobre si el presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional, al respecto los funcionarios encuestados responden en un 17.8 % siempre, en un 57.5 % casi siempre y en un 24.7 % algunas veces.

Es importante la sociabilización del presupuesto y el objetivo que se tiene que lograr con ello; todos los involucrados del cumplimiento institucional del presupuesto deben de ser cocientes de lo que se quiere lograr, las respuestas por parte de los funcionarios demuestran que los funcionarios no están involucrados con el tema presupuestal.

Tabla 14

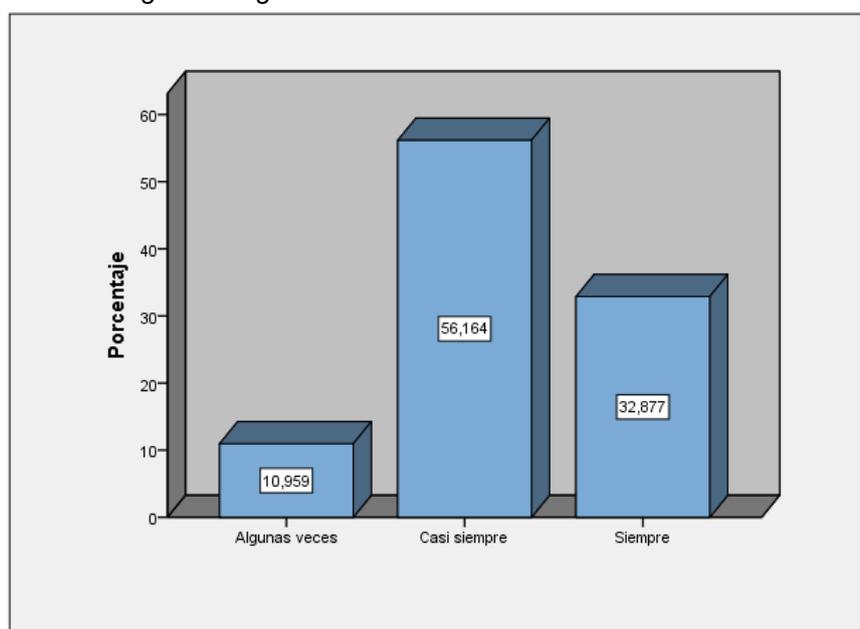
¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	8	11,0	11,0	11,0
“Casi siempre”	41	56,2	56,2	67,1
“Siempre”	24	32,9	32,9	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 12

¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 14 y figura 12 sobre si existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias, al respecto los funcionarios encuestados responden en un 32.9 % siempre, en un 56.2 % casi siempre y en un 11 % algunas veces.

Con respecto si existe correspondencia entre el presupuesto por resultado y los planes, se debe precisar que esta articulación es muy importante para mejorar los niveles de eficiencia en el cumplimiento de los objetivos de los planes; no obstante, las respuestas de los funcionarios permiten evidencia que no se están articulado adecuadamente.

- **Ejecución presupuestaria-** La dimensión de ejecución presupuestaria cuenta con 4 indicadores plasmadas en 4 preguntas que fueron respondidas por los funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura.

Tabla 15

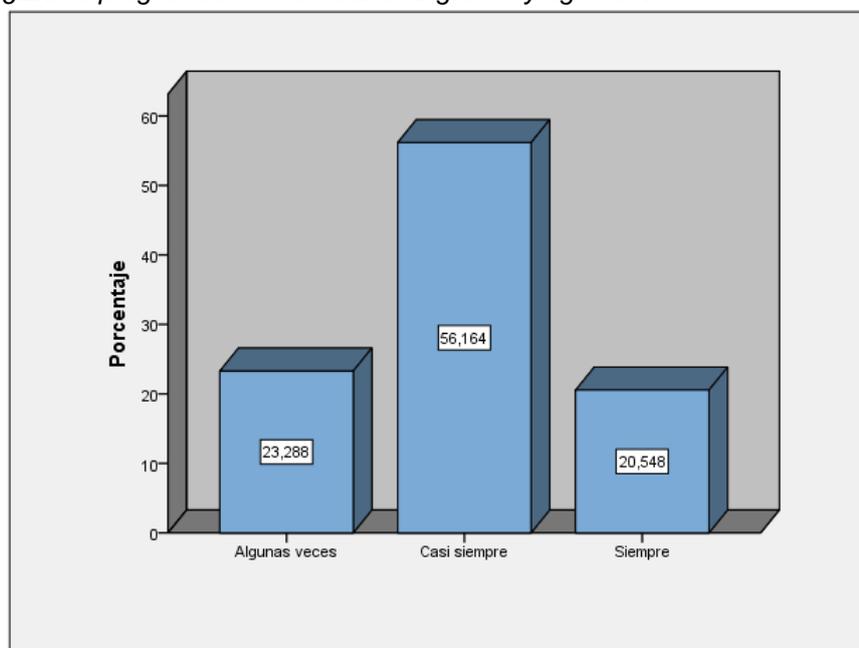
¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	17	23,3	23,3	23,3
“Casi siempre”	41	56,2	56,2	79,5
“Siempre”	15	20,5	20,5	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 13

¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 15 y figura 13 sobre si existe programación mensual de ingresos y egresos, al respecto los funcionarios encuestados de la Dirección Regional de Agricultura responden en un 20.5 % siempre, en un 56.2 % casi siempre y en un 23.3 % algunas veces.

La planificación y programación adecuada permite el cumplimiento oportuno de los objetivos estratégicos para ello es importante la programación de forma mensualizada, según la pregunta encuestada la mayoría de los funcionarios responde con casi siempre.

Tabla 16

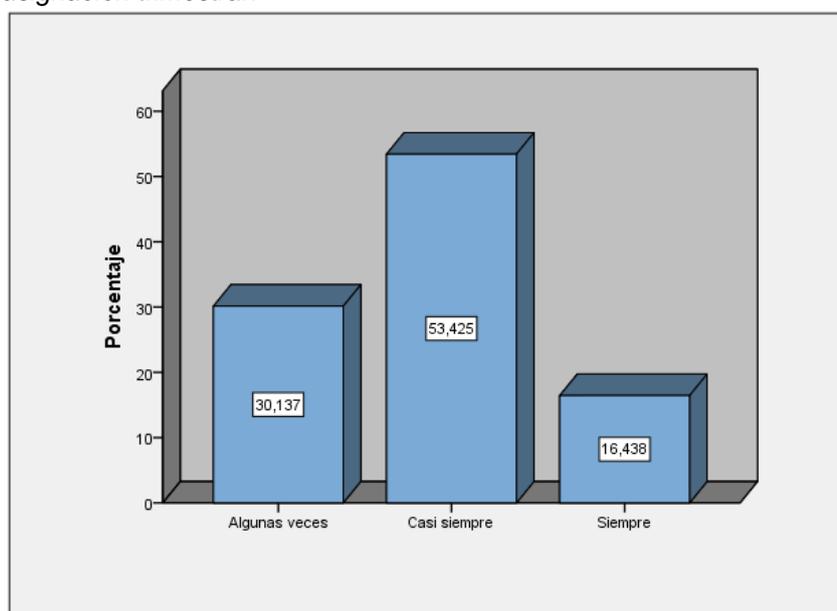
¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	22	30,1	30,1	30,1
“Casi siempre”	39	53,4	53,4	83,6
“Siempre”	12	16,4	16,4	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 14

¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 16 y figura 14 sobre si existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 16.4 % siempre, en un 53.4 % casi siempre y en un 30.1 % algunas veces.

La programación del presupuesto es mensual, trimestral y semestral las mismas que son evaluados las metas físicas y financieras de la ejecución presupuestal, con respecto a las preguntas respondidas podemos deducir que casi siempre hacen programación trimestral, lo esperado es que siempre se realice dicha programación.

Tabla 17

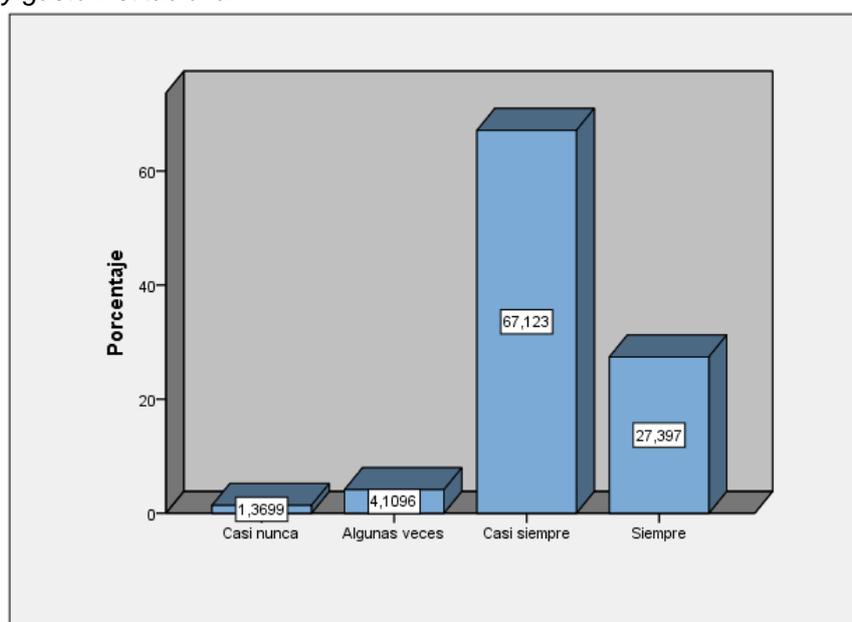
¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?

	F	%	% válido	% acumula do
“Casi nunca”	1	1,4	1,4	1,4
“Algunas veces”	3	4,1	4,1	5,5
Válidos “Casi siempre”	49	67,1	67,1	72,6
“Siempre”	20	27,4	27,4	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 15

¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 17 y figura 15 sobre “la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad y gasto institucional en la Dirección Regional de Agricultura” responden en un 27.4 % siempre, en un 67.1 % casi siempre, en un 4.1 % algunas veces y en un 1.4 casi nunca.

La gestión del presupuesto por resultado se orienta a mejorar la calidad de vida de la población mediante la calidad de inversiones que se ejecutan, por ello, la respuesta ideal que los colaboradores de la DRA deberían de dar es siempre.

Tabla 18

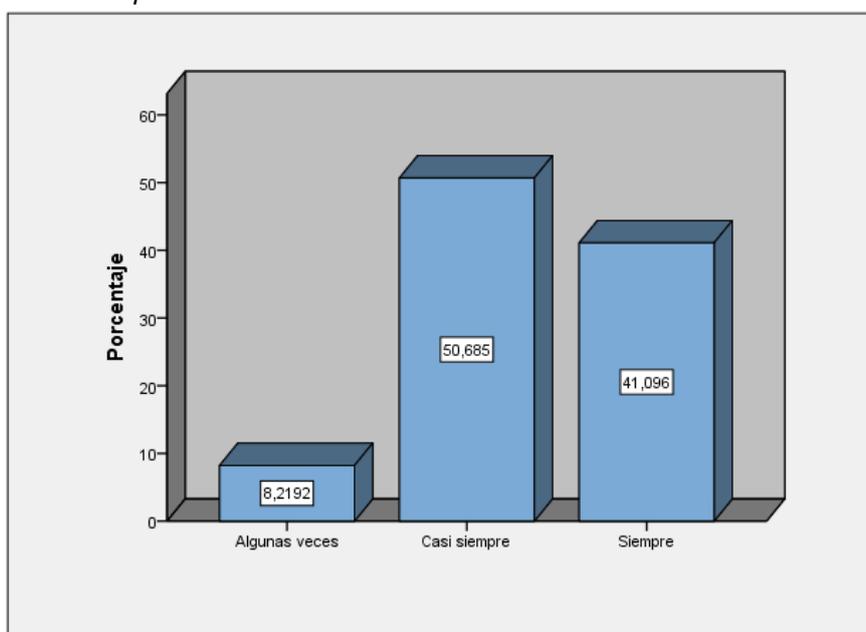
¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?

	F	%	% válido	% acumula do
Válidos				
“Algunas veces”	6	8,2	8,2	8,2
“Casi siempre”	37	50,7	50,7	58,9
“Siempre”	30	41,1	41,1	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 16

¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 18 y figura 16 sobre “los recursos presupuestales asignadas por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales en la Dirección Regional de Agricultura” responden en un 41.1% siempre, en un 50.7 % casi siempre y en un 8.2 % algunas veces.

Con respecto a que los recursos asignados por la entidad para el cumplimiento de los objetivos en muchos casos son insuficientes porque las necesidades son ilimitadas, con respecto a que si son suficientes en la DRA casi siempre son suficientes.

- **Evaluación presupuestaria-** La dimensión de evaluación presupuestaria cuenta con 4 indicadores plasmadas en 4 preguntas que fueron respondidas por los funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura.

Tabla 19

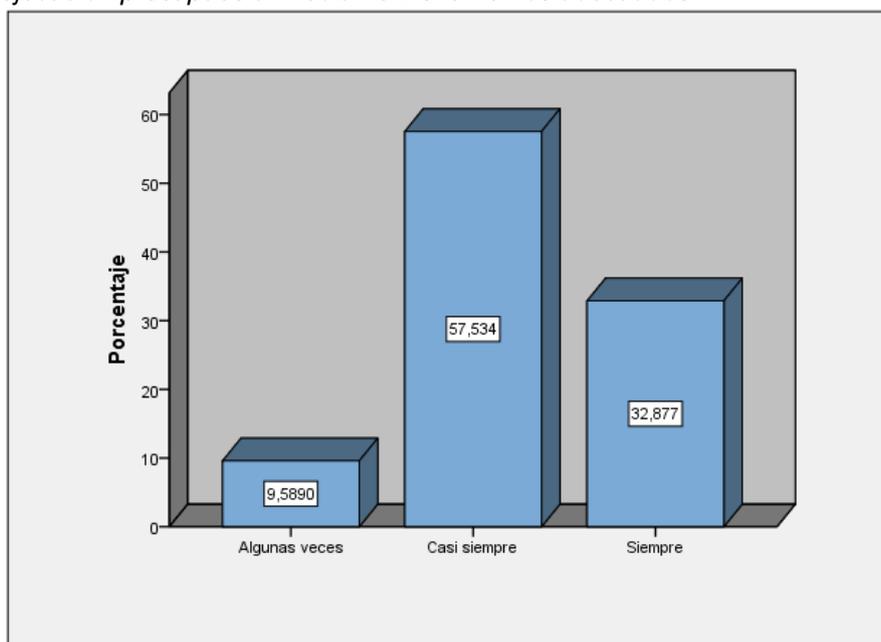
¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	7	9,6	9,6	9,6
“Casi siempre”	42	57,5	57,5	67,1
“Siempre”	24	32,9	32,9	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 17

¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 19 y figura 17 sobre la evaluación de los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 32.9% siempre, en un 57.5 % casi siempre y en un 9.6 % algunas veces.

La evaluación de los resultados es muy importante para determinar

el impacto de la ejecución presupuestal, por ello, la respuesta de los funcionarios nos da a entender que no siempre evalúan los resultados.

Tabla 20

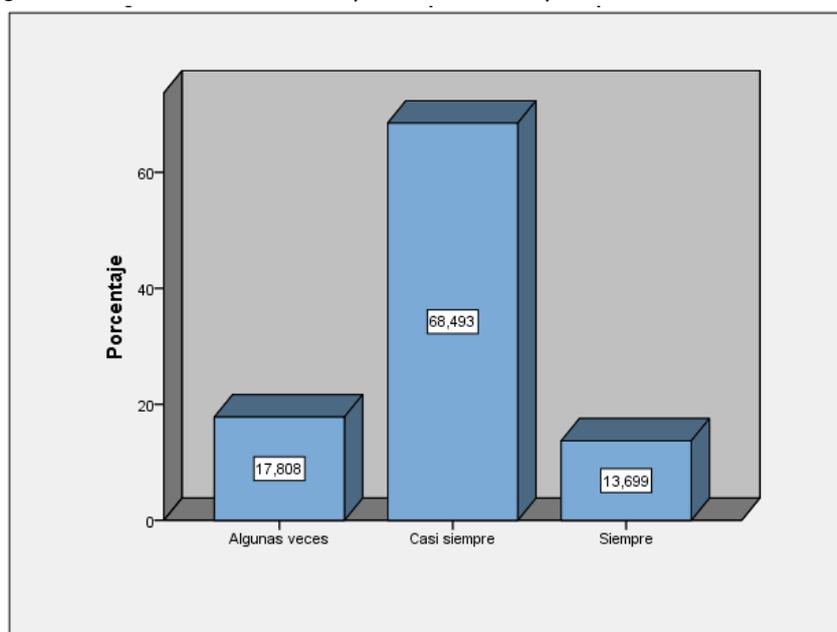
¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula do</i>
Válidos				
“Algunas veces”	13	17,8	17,8	17,8
“Casi siempre”	50	68,5	68,5	86,3
“Siempre”	10	13,7	13,7	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 18

¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

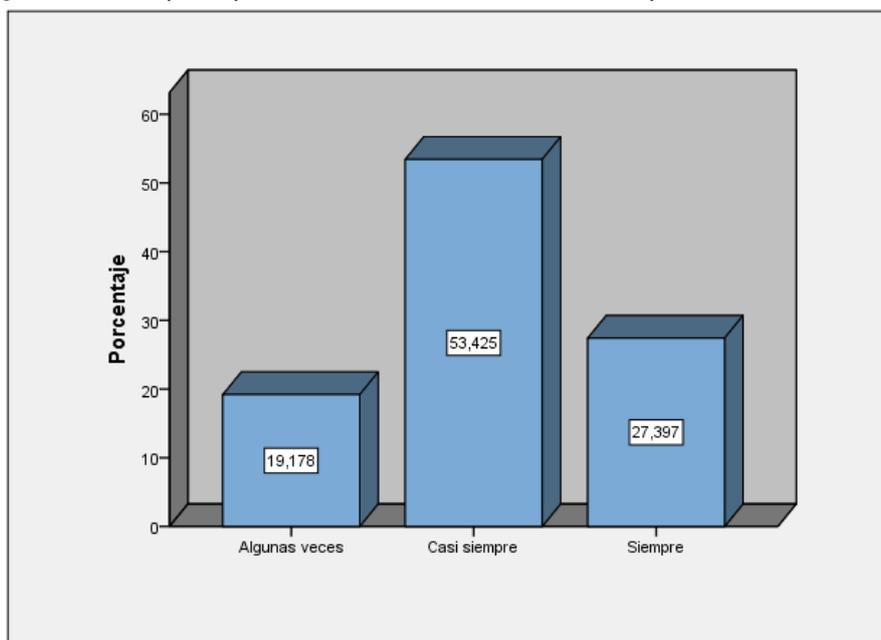
Con respecto a la tabla 20 y figura 18 sobre la evaluación de los resultados a partir del desempeño laboral en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 13.7 % siempre, en un 68.5 % casi siempre y en un 17.8 % algunas veces.

La evaluación de los resultados a través del desempeño laboral permite determinar la eficiencia de los colaboradores para lograr un objetivo, por ello, consideramos que siempre se debe evaluar el desempeño laboral de los colaboradores para determinar la eficiencia y eficacia en el cumplimiento de sus actividades.

Tabla 21*¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?*

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	14	19,2	19,2	19,2
“Casi siempre”	39	53,4	53,4	72,6
“Siempre”	20	27,4	27,4	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 19*¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?*

Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 21 y figura 19 sobre la inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 27.4 % siempre, en un 53.4 % casi siempre y en un 19.2 % algunas veces.

La inversión pública está orientado a cerrar las brechas sociales, por lo tanto, mejoran la calidad de vida de la población sin embargo podemos observar en las respuestas que los funcionarios responden casi siempre esto nos da a entender que no existe calidad de gasto en las inversiones en la DRA.

Tabla 22

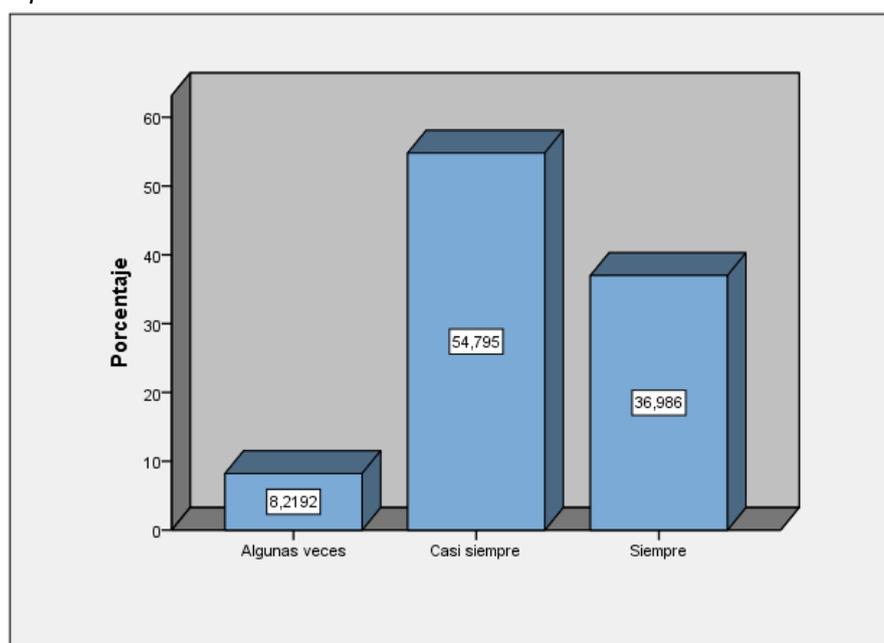
¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	6	8,2	8,2	8,2
“Casi siempre”	40	54,8	54,8	63,0
“Siempre”	27	37,0	37,0	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 20

¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 22 y figura 20 sobre si existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 37 % siempre, en un 54.8 % casi siempre y en un 8.2 % algunas veces.

El monitoreo del presupuesto es importante porque permite determinar la eficiencia del gasto público, si en caso no genera impacto es porque algo está pasando, por ello siempre se debe dar los monitoreos por parte de las instancias superiores o por el supervisor del proyecto en el momento de la ejecución de la obra.

Variable dependiente-. La variable dependiente en la investigación viene a ser la calidad de gasto público, donde se encuentran 3 dimensiones importantes que son la eficiencia, eficacia y los resultados, que son analizadas mediante el procesamiento de las encuestas, cuyos resultados se presentan a continuación:

Tabla 23

Encuestas validas – variable dependiente

N	Válidos	73
	Perdidos	0

Nota: Información procesada por el programa estadístico SPSS.

En la tabla 23 se observa el total de encuestas validas realizado a los funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura en la variable dependiente que está conformado por 3 dimensiones, que cuyo procesamiento de la información se presentan a continuación:

- **Eficiencia-.** La dimensión de eficiencia ha sido analizada mediante 4 preguntas que fueron respondidas por los funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura que se presentan gráficamente a continuación:

Tabla 24

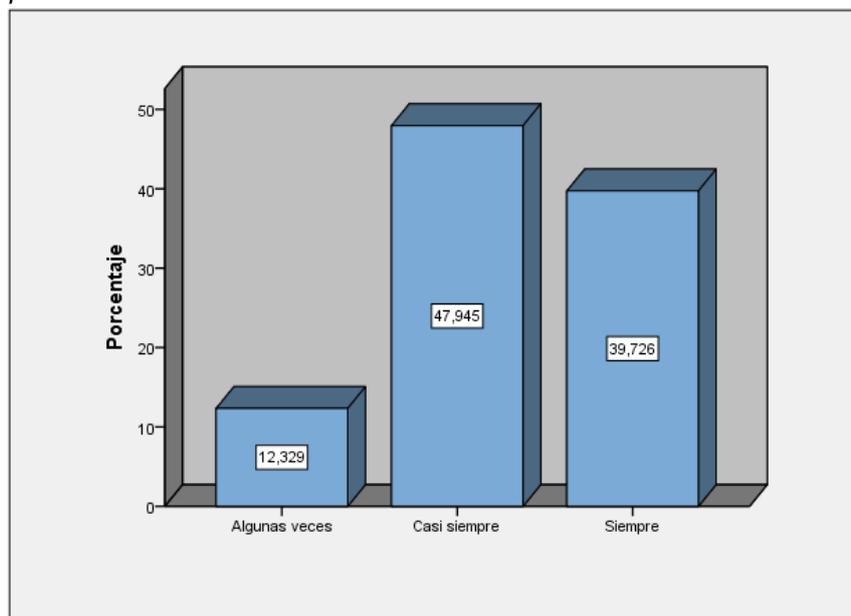
¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel Institucional?

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
	“Algunas veces”	9	12,3	12,3
	“Casi siempre”	35	47,9	60,3
	“Siempre”	29	39,7	100,0
	Total	73	100,0	100,0

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 21

¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel Institucional?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

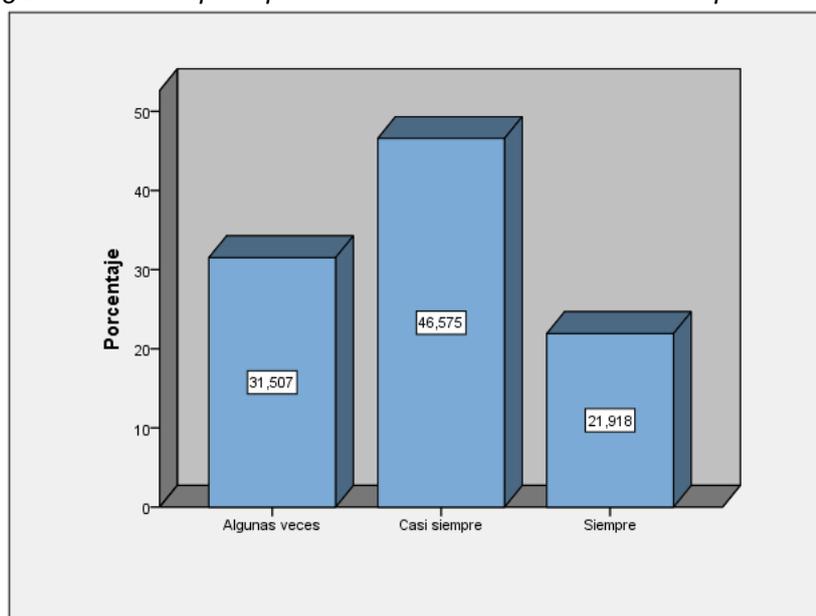
Con respecto a la tabla 24 y figura 21 sobre si se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 39.7 % siempre, en un 47.9 % casi siempre y en un 12.3 % algunas veces.

Las políticas y procedimientos adecuados y claros sobre la eficiencia del gasto público son muy importante para obtener resultados de impactos en la población, por ello, siempre se debe de contar con procedimientos claros para obtener un eficiente gasto público.

Tabla 25*¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?*

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>%</i>
				<i>acumula</i>
Válidos	“Algunas veces”	23	31,5	31,5
	“Casi siempre”	34	46,6	78,1
	“Siempre”	16	21,9	100,0
	Total	73	100,0	100,0

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 22*¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?*

Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

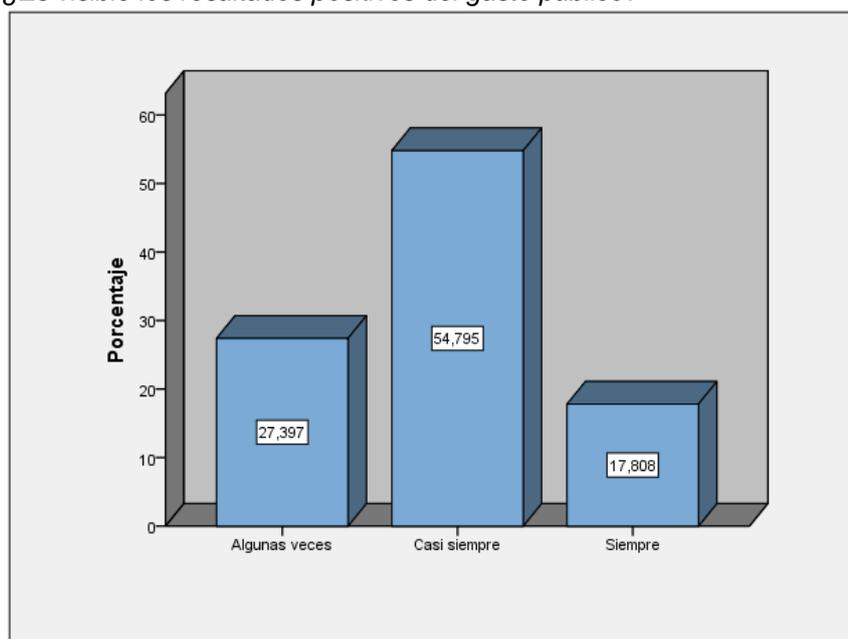
Con respecto a la tabla 25 y figura 22 sobre si se evalúan desde el desempeño laboral los resultados presupuestales en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 21.9 % siempre, en un 46.6 % casi siempre y en un 31.5 % algunas veces.

El desempeño laboral eficiente permite el cumplimiento de resultados de los colaboradores de la institución por ello, es importante la evaluación del desempeño para lograr los resultados, de acuerdo con las respuestas de los colaboradores podemos interpretar que no siempre hay una evaluación del desempeño.

Tabla 26*¿Es visible los resultados positivos del gasto público?*

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	20	27,4	27,4	27,4
“Casi siempre”	40	54,8	54,8	82,2
“Siempre”	13	17,8	17,8	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 23*¿Es visible los resultados positivos del gasto público?*

Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 26 y figura 23 sobre si es visible los resultados del gasto público en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 17.8 % siempre, en un 54.8 % casi siempre y en un 27.4 % algunas veces.

Los resultados positivos de la ejecución presupuestal siempre se ven reflejado en la mejora de la calidad de vida de la población, según las respuestas de los colaboradores no da a entender que no existe visibilidad en las acciones que realiza la DRA en favor de la población.

Tabla 27

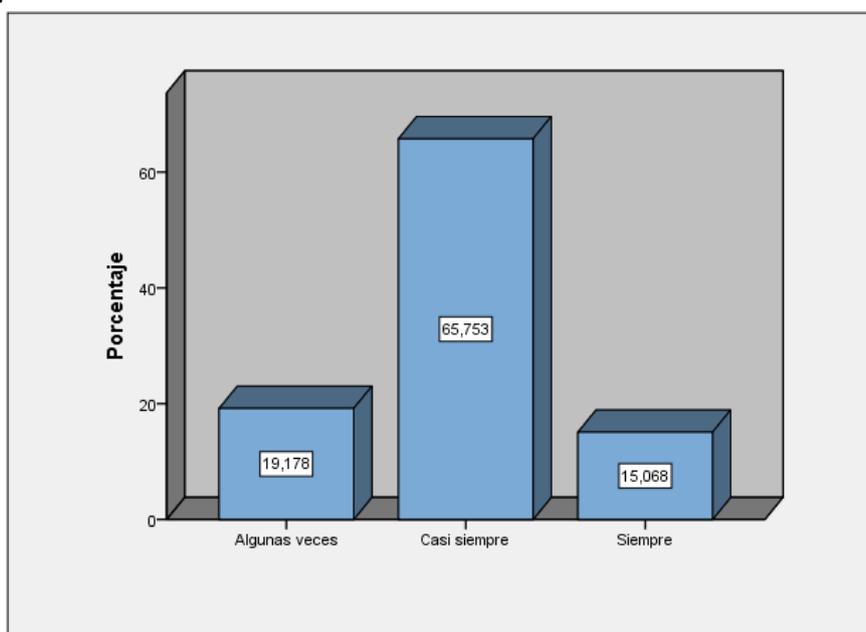
¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población?

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	14	19,2	19,2	19,2
“Casi siempre”	48	65,8	65,8	84,9
“Siempre”	11	15,1	15,1	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 24

¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e Interpretación

Con respecto a la tabla 27 y figura 24 sobre si los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población en la Dirección Regional de Agricultura responden en un 15.1 % siempre, en un 65.8 % casi siempre y en un 19.2 % algunas veces.

En la DRA se realiza intervenciones directamente en asesoramiento técnico a los productores para ello se les brinda insumos y recursos como parte de un proyecto, esto deben permitir que siempre mejoren la calidad de vida; según los resultados podemos deducir que casi siempre los insumos y recursos de la DRA no mejoran la calidad de vida, depende de

otros factores.

- **Eficacia-** La dimensión de eficacia ha sido analizada mediante 4 preguntas que fueron respondidas por los funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura que se presentan gráficamente a continuación:

Tabla 28

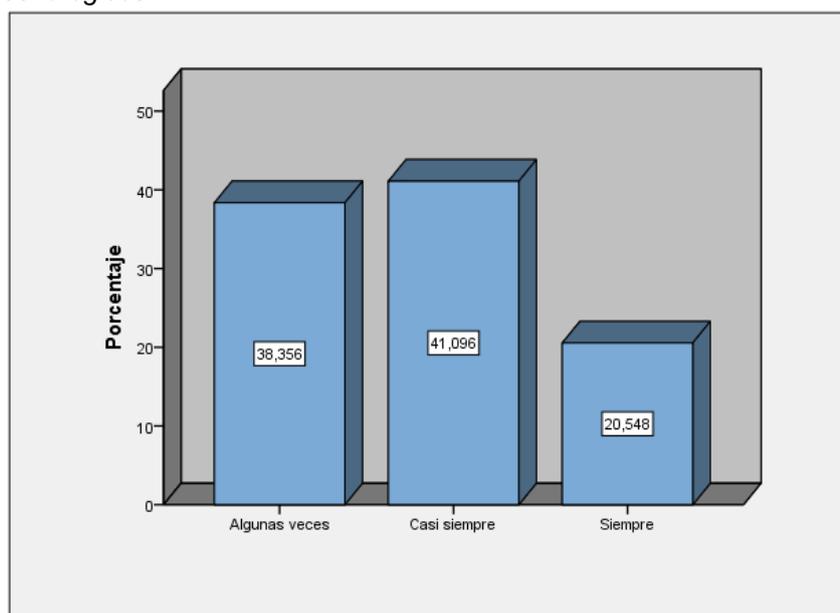
¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	28	38,4	38,4	38,4
“Casi siempre”	30	41,1	41,1	79,5
“Siempre”	15	20,5	20,5	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 25

¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 28 y figura 25 sobre si los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en la Dirección Regional de Agricultura, donde los funcionarios encuestados responden en un 20.5 % siempre, en un 41.1 % casi siempre y en un 38.4 % algunas veces.

Los gastos públicos deben de lograr objetivos ante la población según las respuestas de los colaboradores no sucede eso; por lo que

podemos interpretar que no existe una adecuada orientación de los recursos.

Tabla 29

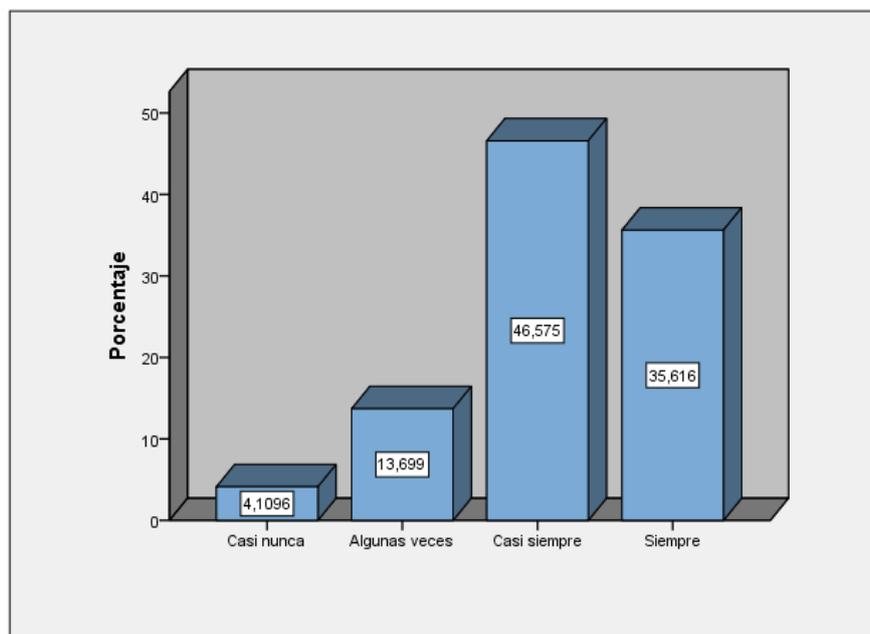
¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades?

	F	%	% válido	% acumula
“Casi nunca”	3	4,1	4,1	4,1
“Algunas veces”	10	13,7	13,7	17,8
Válido “Casi siempre”	34	46,6	46,6	64,4
“Siempre”	26	35,6	35,6	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 26

¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 29 y figura 26 sobre si se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades en la Dirección Regional de Agricultura, donde los funcionarios encuestados responden en un 35.6 % siempre, en un 46.6 % casi siempre, en un 13.7 % algunas veces y en un 4.1 % casi nunca.

Los recursos técnicos y administrativos son importante para tener una eficiencia en el gasto, para ello siempre se debe de contar con profesional técnico y administrativo capacitado y suficiente para la

atención oportuna de la población.

Tabla 30

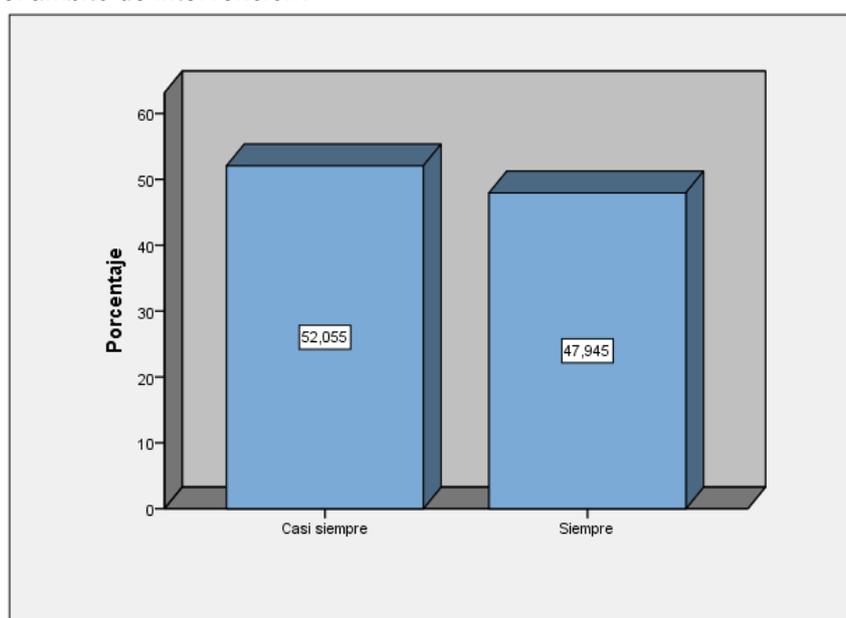
¿Los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicio poblacional en el ámbito de intervención?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula</i>
“Casi siempre”	38	52,1	52,1	52,1
Válidos “Siempre”	35	47,9	47,9	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 27

¿Los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicio poblacional en el ámbito de intervención?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 30 y figura 27 sobre si los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicios a la población en el ámbito de intervención en la Dirección Regional de Agricultura, donde los funcionarios encuestados responden en un 47.9 % siempre y en un 52.1 % casi siempre.

En la DRA se realiza intervenciones directamente en asesoramiento y asistencia técnica a los productores para ello se les brinda equipos y materiales como parte del proyecto, esto deben permitir que siempre mejoren la calidad de vida; según los resultados podemos deducir que casi siempre los equipos y materiales de la DRA no mejoran la calidad de

vida, depende de otros factores.

Tabla 31

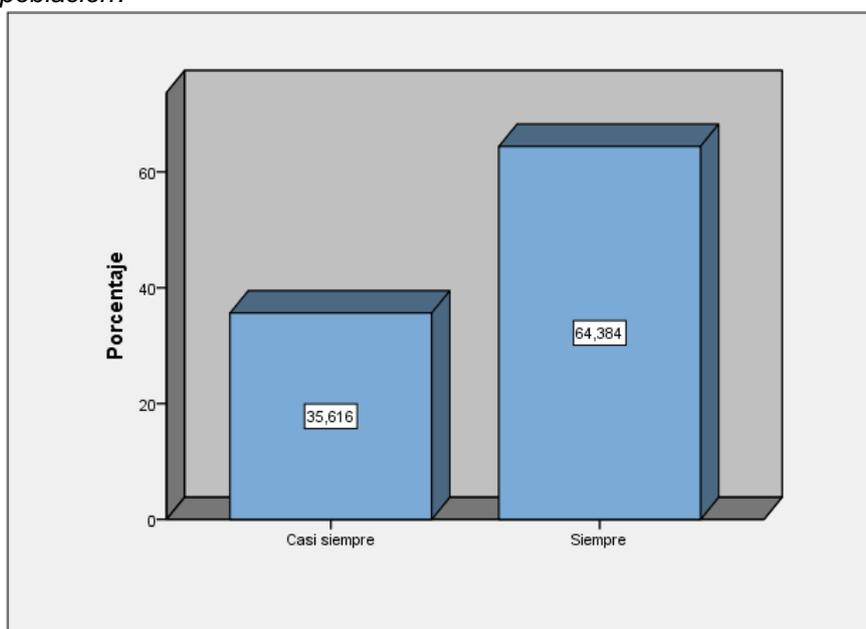
¿Los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población?

	F	%	% válido	% acumula
“Casi siempre”	26	35,6	35,6	35,6
Válidos “Siempre”	47	64,4	64,4	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 28

¿Los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 31 y figura 28 sobre si los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población en la Dirección Regional de Agricultura, donde los funcionarios encuestados responden en un 64.4 % siempre y en un 35.6 % casi siempre.

Los recursos que se asignan para mejorar la calidad de vida de la población deben de satisfacer las necesidades de la población, en ese sentido los colaboradores de la DRA responden que siempre satisfacen la necesidad de la población.

- **Resultados-** La dimensión de resultados ha sido analizada mediante 4 preguntas que fueron respondidas por los funcionarios de la Dirección Regional de Agricultura que se presentan gráficamente a continuación.

Tabla 32

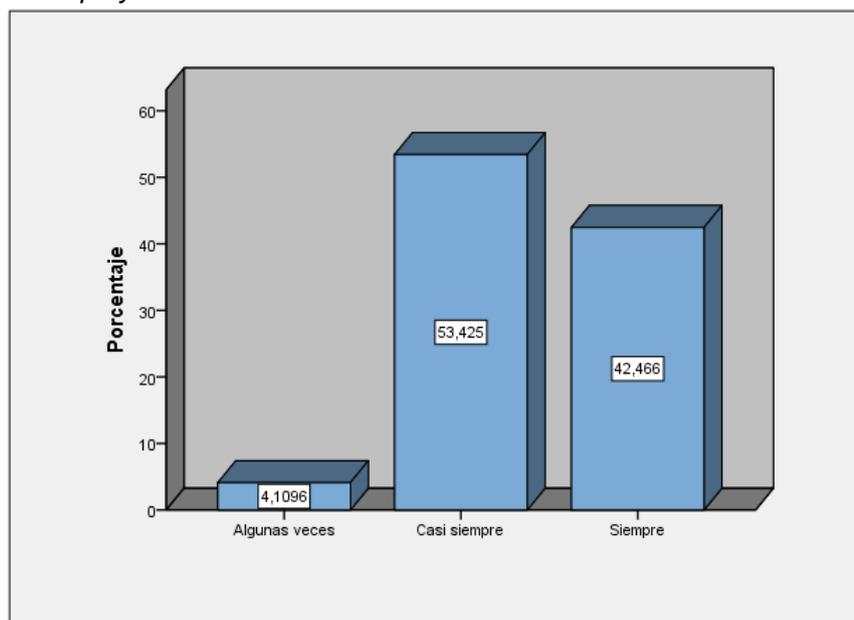
¿El gobierno regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de los proyectos?

	F	%	% válido	% acumula
Válidos				
“Algunas veces”	3	4,1	4,1	4,1
“Casi siempre”	39	53,4	53,4	57,5
“Siempre”	31	42,5	42,5	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 29

¿El gobierno regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de los proyectos?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

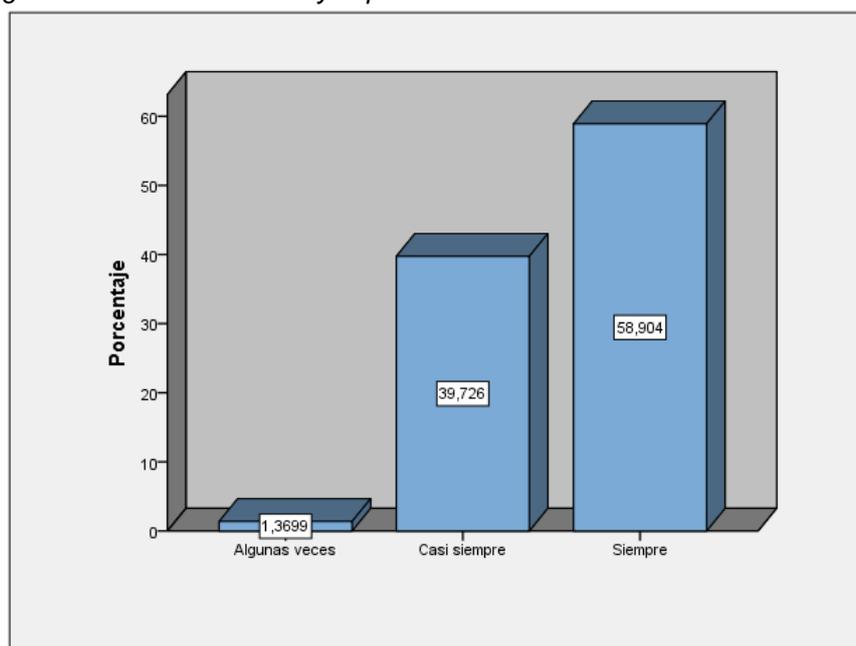
Con respecto a la tabla 32 y figura 29 sobre si el Gobierno Regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de proyectos los funcionarios encuestados responden en un 42.5 % siempre, en un 53.4 % casi siempre y en un 4.1 % algunas veces.

La DRA su ámbito de competencia es trabajar en las comunidades rurales a través de proyectos, en ese marco según los colaboradores se menciona que casi siempre tiene presencia en las comunidades; se debe de tener presencia siempre.

Tabla 33*¿La relación entre la DRA y la población son los más adecuados?*

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válido</i>	<i>% acumula</i>
Válidos				
“Algunas veces”	1	1,4	1,4	1,4
“Casi siempre”	29	39,7	39,7	41,1
“Siempre”	43	58,9	58,9	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 30*¿La relación entre la DRA y la población son los más adecuados?*

Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 33 y figura 30 sobre si la relación entre la DRA y la población son los más adecuados, al respecto los funcionarios encuestados responden en un 58.9 % siempre, en un 39.7 % casi siempre y en un 1,4 % algunas veces.

La relación de la DRA con la población siempre debe de ser de lo mejor, porque ambos se complementan para mejorar la actividad agrícola de la región y ser competitivo, en ese punto se cuenta con un 58.9% de encuestados que responden que la relación entre ambas es adecuada.

Tabla 34

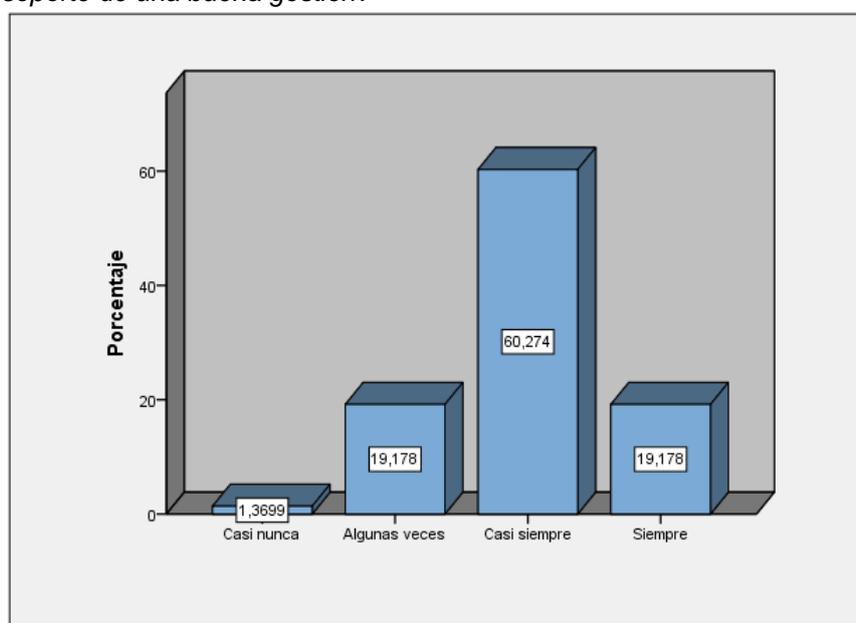
¿El gobierno regional a través de la DRA tiene adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión?

	F	%	% válido	% <i>acumula</i>
“Casi nunca”	1	1,4	1,4	1,4
“Algunas veces”	14	19,2	19,2	20,5
Válidos “Casi siempre”	44	60,3	60,3	80,8
“Siempre”	14	19,2	19,2	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 31

¿El gobierno regional a través de la DRA tiene adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 34 y figura 31 sobre si el Gobierno Regional a través de la DRA tienen adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión, al respecto los funcionarios encuestados responden en un 19.2 % siempre, en un 60.3 % casi siempre, en un 19.2 % algunas veces y en un 1.4 % casi nunca.

La DRA tiene capacidades técnicas porque se encuentran los profesionales agrónomos capacitados, por lo tanto, permiten hacer una buena gestión; sin embargo, se cuenta con una respuesta de casi siempre, lo ideal debería ser siempre.

Tabla 35

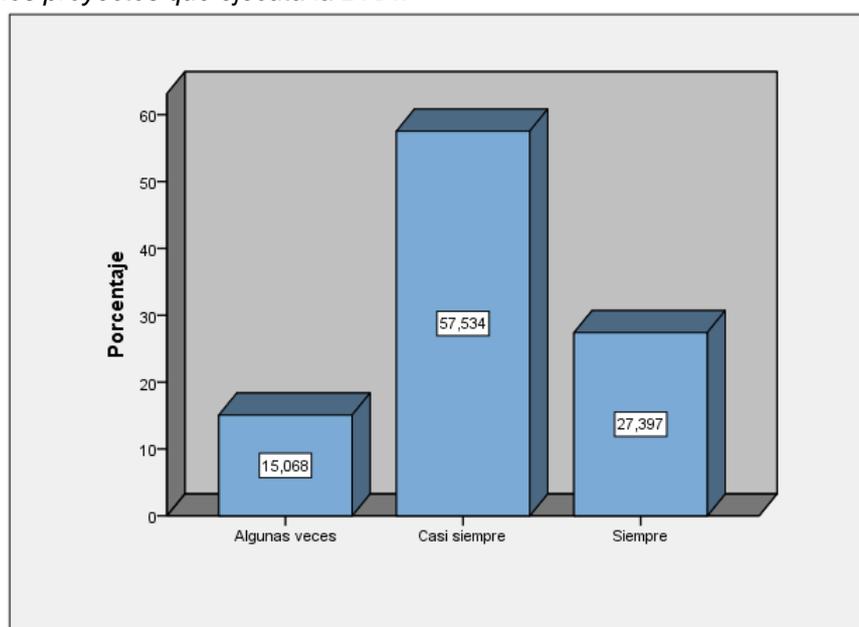
¿Se ha evidenciado mejoras de las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA?

	F	%	% válido	% acumula
Válidos				
“Algunas veces”	11	15,1	15,1	15,1
“Casi siempre”	42	57,5	57,5	72,6
“Siempre”	20	27,4	27,4	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota: Información recolectada y procesada tras la aplicación de la encuesta 2023.

Figura 32

¿Se ha evidenciado mejoras de las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA?



Nota: La figura muestra el porcentaje de respuestas de las encuestas en barras, 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 35 y figura 32 sobre si se ha evidenciado mejorar las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA, al respecto los funcionarios encuestados responden en un 27.4 % siempre, en un 57.5 % casi siempre y en un 15.1 % algunas veces.

La ejecución presupuestal está orientado a mejorar las condiciones de vida de la población mediante los proyectos que se ejecuta a favor de la población, no obstante, las personas encuestadas responden casi siempre.

4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

Con la finalidad de determinar si en la prueba de hipótesis utilizaremos el tipo de prueba paramétrica y no paramétrica, calculamos la prueba de normalidad en base a los criterios que se describen a continuación:

“Si, $\alpha < 0.05$ rechazamos la hipótesis H_0 y acepto H_1 ”

“Si, $\alpha > 0.05$ aceptamos la hipótesis H_0 y rechazamos la H_1 ”

“ H_0 = Las variables tienen una distribución normal”

“ H_1 = Las variables no tienen distribución normal”

Tabla 36

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTION_PRESU PUESTAL	,082	73	,200*	,982	73	,372
CALIDAD_DE_GA STO_PUBLICO	,111	73	,026	,975	73	,146

Nota: Información procesada mediante el aplicativo SPSS.

En la tabla 36 se visualiza la tabla de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, para nuestro análisis utilizaremos la prueba de Kolmogorov-Smirnov porque nuestra población muestral es mayor a 50 observaciones; analizando la prueba mencionada observamos que el grado de significancia de la variable gestión presupuestaria es de 0.200 y el grado de significancia de la variable calidad de gasto público es de 0.026; por lo tanto podemos afirmar que el grado de significancia de la variable gestión presupuestaria es mayor a 0.05 y el grado de significancia de la variable calidad de gasto es menor a 0.05; entonces existe una desigualdad entre ambas variables; siendo una investigación correlacional ambas variables deben de orientarse al mismo sentido, de ser diferente entonces decimos que no existe una distribución normal; al existir diferencia y no ser de distribución normal utilizaremos el tipo de prueba no paramétrica empleando la prueba Rho de Spearman.

Tabla 37

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

INDICE DE CORRELACION	INTERPRETACION
$(0.01 < r < 0.19)$	“Correlación positiva muy baja”
$(0.20 \leq r < 0.39)$	“Correlación positiva baja”
$(0.40 \leq r < 0.69)$	“Correlación positiva moderada”
$(0.70 \leq r < 0.89)$	“Correlación positiva alta”
$(0.9 \leq r < 0.99)$	“Correlación positiva muy alta”
$r = 1$	Correlación perfecta
$r = 0$	Correlación nula

Nota: coeficiente de correlación de Spearman (Martínez y Campos, 2015)

- **Criterio de decisión.**

Alternativa: $H_1: \beta_1 \neq 0$ Existe influencia.

Nula: $H_0: \beta_0 = 0$ No **existe** influencia.

- **Análisis de hipótesis**

Hipótesis general

H_1 : La gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

H_0 : La gestión presupuestal no influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Analizamos el siguiente coeficiente de correlación no paramétrica Spearman:

Tabla 38*correlación entre la gestión presupuestal y calidad de gasto publico*

			GESTION_ PRESUPU ESTAL	CALIDAD_ DE_GAST O_PUBLIC O
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,022
	GESTION_PRESUPUE STAL	Sig. (bilateral)	.	,002
		N	73	73
		Coeficiente de Correlación	,022	1,000
	CALIDAD_DE_GASTO _PUBLICO	Sig. (bilateral)	,002	.
		N	73	73

Nota: Información procesado de las encuestas mediante el Spss.

La tabla 38 muestra el grado de correlación de la variable Gestión presupuestal y Calidad de gasto público, obteniendo una correlación de 0.022 entre ambas variables, siendo diferente a 0, por ello, procedemos a aceptar la hipótesis alterna y evidenciamos que la gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Según la tabla 37 del coeficiente de correlación de Spearman, el 0.022 se encuentra en un rango de coeficiente positivo muy bajo, las mismas que podemos afirmar que ambas variables se relacionan entre sí, pero esta relación es muy baja.

Hipótesis específica

H1: La programación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

H0: La programación presupuestaria no influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Tabla 39*Correlación entre calidad de gasto público y programación presupuestal*

			CALIDAD E_GAST O_PUBLIC O	PROGRAM ACION_PR ESUPUES TARIA
Rho de Spearman	CALIDAD_DE_GAS TO_PUBLICO	Coeficiente de correlación	1,000	,095
		Sig. (bilateral)	.	,005
	PROGRAMACION_ PRESUPUESTARIA	N	73	73
		Coeficiente de Correlación	,095	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	73	73

Nota: Información procesado de las encuestas mediante el Spss.

La tabla 39, muestra la correlación entre la calidad de gasto público y programación presupuestaria, donde el grado de correlación es de 0.095 siendo diferente a 0, por ello, procedemos a aceptar la hipótesis alterna y evidenciamos que la programación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Del mismo modo, según la tabla 37, la correlación de 0.095 entre ambas variables representa una correlación positiva pero muy baja; por ello, podemos afirmar que las variables analizadas se relacionan entre sí, pero tienen un nivel de correlación positiva muy baja.

H1: La formulación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Ho: La formulación presupuestaria no influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Tabla 40*Correlación entre la calidad de gasto y formulación presupuestal*

			CALIDAD_ DE_GAST O _PUBLICO	FORMULA CION_PRE SUPUEST ARIA
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,182
	CALIDAD_DE_GAST O_PUBLICO	Sig. (bilateral)	.	,002
		N	73	73
		Coefficiente de Correlación	,182	1,000
	FORMULACION_PR ESUPUESTARIA	Sig. (bilateral)	,002	.
		N	73	73

Nota: Información procesado de las encuestas mediante el Spss.

En la tabla 40 se observa la correlación de la variable calidad de gasto público y formulación presupuestaria obteniendo un coeficiente de 0.182 siendo diferente a 0, por ellos, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula y decimos que la formulación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Según la tabla 37, el valor de 0.182 representa un coeficiente positivo muy bajo; por ende, afirmamos que la variable calidad de gasto público se relaciona positivamente con la formulación presupuestal de forma muy baja.

H1: La aprobación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

H0: La aprobación presupuestaria no influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Tabla 41*correlación entre calidad de gasto público y aprobación presupuestal*

			CALIDAD_ DE_GASTO PUBLICO	APROBACI ON_PRESU PUESTARIA
Rho de Spearman		Coeficiente de	1,000	,095
	CALIDAD_DE_GAST	Correlación		
	O_PUBLICO	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	73	73
		Coeficiente de	,095	1,000
	APROBACION_PRE	Correlación		
	SUPUESTARIA	Sig. (bilateral)	,001	.
		N	73	73

Nota: Información procesado de las encuestas mediante el Spss.

En la tabla 41, se observa la correlación entre calidad de gasto público y la aprobación presupuestaria, la correlación es de 0.095 siendo diferente a 0, según nuestra variable de decisión aceptamos la hipótesis alterna y afirmamos que la aprobación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Según la tabla 37, el coeficiente de 0.095 representa una correlación positiva muy baja; por ello, podemos afirmar que existe una relación entre ambas variables, pero muy baja.

H1: La ejecución presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

H0: La ejecución presupuestaria no influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Tabla 42*correlación entre la calidad de gasto público y la ejecución presupuestal*

			CALIDAD_DE_G ASTO_PUBLICO	EJECUCION _PRESUPUE STARIA
Rho de Spearman		Coefficiente de	1,000	,163
	CALIDAD_DE_GAST	correlación		
	O_PUBLICO	Sig. (bilateral)	.	,008
		N	73	73
		Coefficiente de	,163	1,000
	EJECUCION_PRES	Correlación		
	UPUESTARIA	Sig. (bilateral)	,008	.
		N	73	73

Nota: Información procesado de las encuestas mediante el Spss.

La tabla 42, muestra la correlación entre las variables de calidad de gasto público y la ejecución presupuestaria, cuyo grado de correlación es de 0.163 siendo diferente a 0; por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna y afirmamos que la ejecución presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Según la tabla 37, se observa que la correlación de 0.163 es positivo muy bajo por ello, afirmamos que la variable de calidad de gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal positivamente pero muy bajo.

H1: La evaluación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

H0: La evaluación presupuestaria no influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Tabla 43*Correlación entre calidad de gasto público y evaluación presupuestal*

			CALIDAD_	EVALUACI
			DE_GASTO	ON_PRESU
			PUBLICO	PUESTARIA
		Coeficiente de		
	CALIDAD_DE_GAST	Correlación	1,000	,076
	O_PUBLICO	Sig. (bilateral)	.	,006
Rho de		N	73	73
Spearman		Coeficiente de		
	EVALUACION_PRE	Correlación	,076	1,000
	SUPUESTARIA	Sig. (bilateral)	,006	.
		N	73	73

Nota: Información procesado de las encuestas mediante el Spss.

La tabla 43 muestra el grado de correlación de Spearman entre las variables de calidad de gasto público y evaluación presupuestaria obteniendo una correlación de 0.076 que es diferente a 0, que según los criterios de decisión descrito aceptamos la hipótesis alterna y afirmamos que la evaluación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.

Según la tabla 37, el coeficiente de 0,076 presenta una correlación positiva muy baja, lo que nos permite afirmar que existe una correlación positiva entre las variables de calidad de gasto público y evaluación presupuestaria, muy baja.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A continuación, se presentan la contrastación de los resultados del trabajo de investigación de acuerdo a las hipótesis y antecedentes analizadas:

- **Con respecto a la hipótesis general:** Existe influencia entre la gestión presupuestal y la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022; producto del desarrollo de investigación se determinó que el grado de correlación entre ambas variables es de 0.022 que se encuentra en un rango de coeficiente positivo pero muy bajo; por lo que demuestra una similitud a los resultados de la investigación obtenido por Flores et. al (2019) “la gestión del presupuesto y la calidad de servicios públicos básicos de la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, 2018”, donde mediante los resultados se determinó estadísticamente que la relación de la gestión presupuestal con la calidad de servicio no han sido lo esperado, porque existe un manejo regular de los presupuestos públicos; las conclusiones de la investigación determinaron que la gestión del presupuesto está relacionada con la calidad de los servicios públicos. Así mismo Peter & García (2016) menciona que “mejorar el bienestar socioeconómico de las personas debería ser la principal prioridad de los gobiernos”. Con este fin, realizan una serie de funciones, que son: “saber la provisión de ciertos bienes y servicios, el mantenimiento de los sistemas legales y judiciales, y el mantenimiento del orden público”; las funciones antes mencionadas se llevan a cabo en “un proceso de dos etapas en las que el gobierno tiene el poder de programar sus presupuestos, la primera etapa tiene que recaudar fondos del público y la segunda tiene que gastar los fondos”.
- **Con respecto a la hipótesis específica 1:** Existe influencia entre la programación presupuestaria y la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022 producto del desarrollo de investigación se determinó que la correlación de la variable calidad de gasto público y programación presupuestaria

tienen un coeficiente de 0.095 que representa positivo muy bajo; este resultado muestra una similitud con los resultados obtenidos por Huanca (2017) que investiga la “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. 2016” donde los resultados de su investigación evidenciaron mediante las encuestas por los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chaglla que la gestión del presupuesto influye en la calidad del gasto público, ello se evidencia en el cumplimiento de metas a favor del distrito, finalmente la investigación concluye que la aplicación de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea, mejora la calidad del gasto público ya que contribuye al propósito de mejorar el nivel de vida de las personas. Del mismo modo Según la Directiva N° 0002-2022-EF/50.01 “La programación multianual presupuestal se proyecta a tres años de acuerdo con las normas fiscales aprobadas”; la programación presupuestal es el límite máximo que cada pliego presupuestal tendría aprobado su crédito presupuestal, sin embargo, este puede ser menor y es revisada y actualizada cada año; por ello las instituciones públicas realizan sus ejecuciones presupuestales de acuerdo con sus programaciones.

- **Con respecto a la hipótesis específica 2:** Existe influencia en la formulación presupuestaria y la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022; producto del desarrollo de investigación se determinó que la correlación de la variable calidad de gasto público y formulación presupuestaria tienen un coeficiente de 0.182 siendo diferente a 0, por ello, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna y decimos que la formulación presupuestaria influye en la calidad de gasto, este resultado muestra una similitud con los resultados obtenidos por Aquino (2019) investiga “La gestión presupuestaria para mejorar la asignación y distribución de recursos tomando como referencia a la Municipalidad Distrital de Yauli” donde los resultados demostraron que la gestión de presupuesto mediante el sistema de presupuesto por resultado mejora la asignación y distribución de recursos por ende, mejora la calidad de vida en el Distrito de Yauli – Jauja; del mismo modo la Directiva N° 0002-2022-

EF/50.01 señala que “la formulación del presupuesto es la desagregación del primer año de gasto programado en la programación multianual”, tomando en cuenta todos los niveles de los clasificadores de gasto, determinando las metas y las fuentes de financiamiento; la formulación del presupuesto público se realiza a un año, y tiene que demostrar eficiencia en la dotación de servicios y logros de resultados priorizados.

- **Con respecto a la hipótesis específica 3:** Existe influencia entre la aprobación presupuestaria y la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022, producto del desarrollo de investigación se determinó que la correlación de la variable calidad de gasto público y aprobación presupuestaria tienen una correlación de 0.095 representa una correlación positiva muy baja; este resultado muestra una similitud con los resultados obtenidos por Eugenio et. al (2019) investiga “El proceso presupuestario y su influencia en la calidad del gasto de la municipalidad distrital de Chaglla, Pachitea, en el año 2018” Los resultados de la investigación desarrollada determinan que existe una correlación baja entre el proceso presupuestario y la calidad de gasto muy baja con un nivel de significancia de 0.023 sienta menor a lo establecido de 0.05%. La investigación concluye que existe una influencia negativa, esto quiere decir que las dos variables que es el proceso presupuestario y la calidad de gasto en la Municipalidad de Chaglla no cuentan con la asignación adecuada de los recursos públicos; del mismo modo la Directiva N° 0005-2022- EF/50.01 “Directiva para la Ejecución Presupuestaria” señala que “la aprobación del presupuesto se aprueba mediante Resolución del Titular del Pliego”, en el “ aplicativo web Módulo de Programación Multianual correspondiente a la fase de aprobación contiene el presupuesto aprobado desagregado del presupuesto de ingresos y de egresos” (Directiva N° 0005-2022- EF/50.01, p.22), lo que significa que se debe realizar una aprobación idónea al cumplimiento de las metas en la institución.
- **Con respecto a la hipótesis específica 4:** Existe influencia entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022; producto del desarrollo de investigación se determinó que la correlación

de la variable calidad de gasto público y la ejecución presupuestaria tienen una correlación de 0.163 siendo diferente a 0; por lo tanto, se afirma que la ejecución presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022; este resultado muestra una similitud con los resultados obtenidos por Guevara (2020) investiga “Gestión presupuestaria en la ejecución del gasto de la municipalidad provincial de Tacna, año 2018” los resultados de la investigación demostraron que las variables de los objetivos generales tiene un valor de 0,995 que implica la existencia de una relación positiva significativa entre las variables, este resultado indica que las variables influyen significativamente; la investigación descrita concluye que las variables y dimensiones de los objetivos generales y específico influyen significativamente, por lo que se afirma que a medida que la gestión presupuestaria se incrementa el gasto de la Municipalidad Provincial de Tacna; así mismo la según la Directiva N° 0005-2022- EF/50.01 que se establece los lineamientos para la ejecución presupuestaria, señala que “presupuestos realizados del 1 de enero al 31 de diciembre, los compromisos no realizados antes del 31 de diciembre se programarán en el presupuesto abierto del establecimiento para el año siguiente”; Las asignaciones presupuestarias aprobadas son únicamente con el propósito de lograr su propósito previsto.

- **Con respecto a la hipótesis específica 5:** Existe influencia entre la evaluación presupuestaria y la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022, producto del desarrollo de investigación se determinó que la correlación de la variable calidad de gasto público y la ejecución presupuestaria tienen una correlación de 0.076 que es diferente a 0, donde se afirma que la evaluación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública, este resultado muestra una similitud con los resultados obtenidos por Vascones (2020) que investiga el “Análisis de la gestión presupuestaria en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2019” donde los resultados a través de un análisis descriptivo e inferencial de la investigación demuestran a través de datos estadísticos que el 83% de los colaboradores afirman que existe una buena gestión y

un 17% de las personas entrevistadas demuestran que existe un inapropiado manejo de los recursos presupuestarios. Las conclusiones de la investigación afirman que los funcionarios públicos de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana tienen una buena percepción y un buen concepto del manejo de la gestión presupuestaria de la universidad con respecto a las ejecuciones realizadas en cumplimiento. Del mismo modo la Directiva N° 0003-2022-EF/50.01 señala que la fase de evaluación del presupuesto es un “proceso presupuestario en la que se realiza el análisis sistemático y continuo del desempeño en la gestión del presupuesto y en el logro de los resultados prioritarios y objetivos estratégicos institucionales”, es la fase donde se evalúan los resultados de investigación en función a los objetivos.

De acuerdo a las conclusiones realizadas por otras investigaciones cuyo tema de investigación son bastantes parecidas, la presente investigación realizada demuestra que las variables de gestión presupuestal y la calidad del gasto público en los proyectos de inversión en la DRA tienen una relación positiva muy baja, esto evidencia que existe una inadecuada gestión del gasto que permita obtener una calidad del gasto; ya que dicha variable tiene relación positiva, se debería obtener una relación de 0.8 para arriba.

CONCLUSIONES

Después de un análisis descriptivo e inferencial de las encuestas procesadas de las variables de investigación, Gestión presupuestal y calidad de gasto público se concluye en lo siguiente:

1. De la tabla 38, se concluye que la gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, el grado de correlación entre ambas variables es de 0.022 que se encuentra en un rango de coeficiente positivo muy bajo; este resultado evidencia la falta de capacidad de parte de los funcionarios, porque en un principio se observa que el nivel de ejecución presupuestaria es de un 73% y evaluando mediante las encuestas se observa que existe relación muy bajo entre gestión presupuesta y calidad de gasto por ello, afirmamos que en la DRA no tiene una ejecución de gasto de calidad porque no se evidencia eficiencia, eficacia y resultados en las gestiones que realizan.
2. Según la tabla 39, se concluye que la programación multianual presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, el grado de correlación entre ambas variables es de 0.095 que representa una correlación positiva muy baja. Este resultado nos permite afirmar que no se está orientando adecuadamente a programación presupuestal en la DRA para el cumplimiento de los objetivos de los proyectos de inversión pública.
3. De los resultados de la tabla 40, podemos concluir que la formulación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, el grado de correlación entre ambas variables es de 0.182 que representa un coeficiente positivo muy bajo. Este resultado nos permite afirmar que la calidad de gasto de los proyectos de inversión pública no tiene una formulación de presupuesto adecuado.
4. De acuerdo con la tabla 41, se concluye que la aprobación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, el coeficiente

entre ambas variables es de 0.095 representa una correlación positiva muy baja. Por ello se puede afirmar que la aprobación del presupuesto no es lo adecuado porque no permiten mejorar los niveles de calidad de vida de la población, existiendo una inadecuada articulación del presupuesto con los objetivos.

5. De la tabla 42, se concluye que la ejecución presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, el coeficiente de correlación entre ambas variables es de 0.163 que representa un nivel positivo muy bajo; con este resultado se puede afirmar que existe una ejecución de presupuesto que no tiene un impacto relevante en la población, esto está demostrado con estadísticas de los niveles de ejecución presupuestaria.
6. De la tabla 43, se concluye que la evaluación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, el coeficiente entre ambas variables es de 0,076 que representa una correlación positiva muy baja. Este resultado nos permite afirmar que existe una evaluación de resultado a nivel de presupuestal mas no a nivel de impacto de la ejecución del presupuesto para mejorar la calidad de vida de la población.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Director Regional de Agricultura enfocar la gestión del presupuesto a cumplir objetivos del sector mediante los proyectos de inversión pública para obtener resultados de impacto con la población y así mejorar su calidad de vida.
2. Se recomienda a la Oficina de Planificación Agraria (Responsable de Presupuesto) de la DRA a realizar el proceso de programación multianual presupuestaria de acuerdo con la planificación de cada unidad orgánica de la institución orientando al cierre de brechas de la población.
3. Se recomienda a la Oficina de Planificación Agraria (responsable de presupuesto) a realizar el proceso de formulación del presupuestaria tomando en cuenta las necesidades que se requiere satisfacer en la población en marco de sus competencias con la finalidad de mejorar la calidad de vida.
4. Se recomienda al Director Regional de Agricultura aprobar el presupuesto del sector orientado a satisfacer las necesidades de la población con la finalidad de contar inversiones que general impacto.
5. Se recomienda al Director de Administración realizar la ejecución presupuestaria de acuerdo a lo programado por las áreas usuarias con la finalidad de cumplir los plazos de intervención pública con la población insatisfecha.
6. Se recomienda al responsable de la Oficina de Planificación Agraria realizar la evaluación del cumplimiento de metas a fin de verificar si se está cumpliendo con los resultados esperados con la finalidad de formular estrategias de intervención.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVAREZ, J (1996), Contabilidad de gestión avanzada. México: McGraw-Hill, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=487012>
- APAZA, M., & SANTA CRUZ, A. (2001). Contabilidad de Costos. Instituto de Investigación El Pacifico E.I.R.L, Perú.
- Aquino, C (2019) investiga “LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA PARA MEJORAR LA ASIGNACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS TOMANDO COMO REFERENCIA A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI” la investigación fue desarrollado en la Universidad Continental en la Escuela Académica Profesional de Contabilidad para obtener el título de contador público. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/6044>
- Bohórquez, L y Castro, R (2018) investiga “LA ACOTACIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVERSIÓN LOCAL COMO UN DETERMINANTE DEL MEJORAMIENTO DE LA EFICACIA DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LAS ALCALDÍAS LOCALES DE BOGOTÁ D.C. DURANTE EL PERIODO 2013 – 2016” la investigación a sido desarrollado en la Universidad Externado de Colombia para obtener una Maestría en Gobierno y Política Pública <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/7e1baa24-7ec9-45b3-8986-cbc7c21dbf51/content>
- Cesar, R & José, D (2021) revista “Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades” Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/263>
- Chiavenato, I. (2004). Comportamiento organizacional. Bogotá: Mac Graw Hill.
- Dirección General de Presupuesto Público. (Julio de 2011). Sistema Nacional de Presupuesto Público. Lima, Perú.
- Directiva N° 0002-2022-EF/50.01 “Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria” <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/28465-resolucion-directoral-n-0005-2022-ef->

[50-01- 2/file](#)

Directiva N° 0005-2022-EF/50.01 “Directiva para la
Ejecución Presupuestaria”

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4004801/RD0023_2022E_F5001.pdf.pdf?v=1672325727

Directiva N° 0003-2022-EF/50.01, “Directiva de Seguimiento en el marco de
la Fase de Evaluación Presupuestaria”

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-directiva-no-0003-2022-ef5001-directiva-de-s-resolucion-directoral-no-0011-2022-ef5001-2062966-1/>

Eugenio, P., Castro, L. & Villanueva, M (2019) investiga “EL PROCESO PRESUPUESTARIO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA-PACHITEA, EN EL AÑO 2018” la investigación se desarrolla en la UNHEVAL para obtener el Título profesional de Economista.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/903/browse?type=subject&value=Calidad+del+gasto>

Flores, H., Jorge, J., & Rojas, J (2019) investiga “LA GESTION DEL PRESUPUESTO Y LA CALIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS BASICOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA-AÑO 2018” la investigación se desarrolla en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan para optar el grado académico de Licenciado en Administración.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6085>

García, L (2019) trabajo de investigación “Diseño de un modelo de control de gestión presupuestaria orientado al proceso de contratación pública en la Dirección de Investigación de la Universidad Central del Ecuador” para la obtención del Grado Académico de Magister en Gestión Pública, en la Universidad Central

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24550>

Guevara, H (2020) investiga “GESTIÓN PRESUPUESTARIA EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TACNA, AÑO 2018” Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman realizado para obtener el grado de Magister en Gestión

<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3936>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2001). "Metodología de la investigación". México: Mc Graw Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). "Metodología de la investigación". México D.F.: McGRA W-HILL /INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Huanca, I (2017) investiga "GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA - PACHITEA. 2016" la investigación fue desarrollado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan para obtener el grado de Magister en Gestión Pública para el Desarrollo Social. <https://1library.co/subject/gestion-de-presupuesto-por-resultados>

Lepkowsky. (2008). Investigación de la población.

Decreto Legislativo 1440. (s.f.). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima.

https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/01_440.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2007). Manual y guía de orientación para presupuestar en los gobiernos locales. Lima.

Roberto, H. S. (2014). "Metodología de la investigación Científica". México: Mc Graw Hill.

Martínez, A., & Campos, W. (2015). Relación entre actividades: Spearman; https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-95322015000300004

Salgueiro, A. (2001). Indicadores de Gestión y Cuadro de Mando. Madrid España: Editorial Díaz de Santos.

Sifuentes, C (2020) investiga la "GESTIÓN PRESUPUESTAL Y RENDICIÓN DE CUENTAS DEL DPTO. DE PLANEAMIENTO FINANCIERO DE SHOUGANG HIERRO PERÚ S.A.A., AÑO 2017" la investigación se desarrolla en la Universidad Nacional Federico Villareal para obtener el grado académico de Magister en Administración. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/4424>

Vascones, K (2020) investiga “ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA PERIODO 2019” la investigación se desarrolla en la Universidad Privada de la Selva Peruano. <http://repositorio.ups.edu.pe/handle/UPS/142>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Valverde Rojas, G. (2023). *La Gestión Presupuestal y la Calidad del Gasto en los Proyectos de Inversión Pública en la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “La gestión presupuestal y su influencia en la calidad de gasto en los proyectos de inversión pública en la dirección regional de agricultura, Huánuco 2022”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>GENERAL ¿De qué manera la gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?</p> <p>ESPECÍFICOS: PE1. ¿De qué manera la programación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?</p> <p>PE2. ¿De qué manera la formulación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?</p>	<p>GENERAL Determinar la influencia de la gestión presupuestal en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS: OE1. Determinar la influencia de la programación presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p> <p>OE2. Determinar la influencia de la formulación presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p>	<p>GENERAL La gestión presupuestal influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS: H1. La programación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p> <p>H2. La formulación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Gestión presupuestal</p> <p>Programación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Continuidad, Ejecutabilidad • Consistencia y pertinencia <p>Formulación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sustentación de la información • Informe de PMP <p>Aprobación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación PIA • Publicación <p>Ejecución:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programación de compromiso anual (PCA) <p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento • Evaluación 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO No Experimental. Descriptivo - transversal</p>	<p>TÉCNICAS Encuestas</p> <p>INSTRUMENTOS Encuesta</p> <p>MÉTODO S DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>Cuantitativo o Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>

<p>PE3. ¿De qué manera la aprobación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?</p>	<p>OE3. Determinar la influencia de la aprobación presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p>	<p>H3. La aprobación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Calidad de gasto publico</p> <p>DIMENSION: Eficiencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • resultados positivos • mejora de calidad de atención 	<p>POBLACIÓN 73 colaboradores públicos de la DRA del gobierno regional Huánuco.</p>
<p>PE4. ¿De qué manera la ejecución presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?</p>	<p>OE4. Determinar la influencia de la ejecución presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p>	<p>H4. La ejecución presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p>	<p>Eficacia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cumplimiento de metas • equipos y materiales suficientes <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programas de asistencia técnica • Prestaciones de servicio técnico 	<p>MUESTRA 73 colaboradores públicos de la DRA del gobierno regional Huánuco.</p>
<p>PE5. ¿De qué manera la evaluación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022?</p>	<p>OE5. Determinar la influencia de la evaluación presupuestaria en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p>	<p>H5. La evaluación presupuestaria influye en la calidad de gastos en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022.</p>		

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

ENCUESTA

“La gestión presupuestal y la calidad de gasto en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022”

Estimado funcionario público, la presente encuesta tiene el objetivo de: “Determinar la influencia de la gestión presupuestal en la calidad de gasto en los proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura, Huánuco 2022”.

Por el cual pido su colaboración para desarrollar la presente investigación, la información brindada se utilizará para fines académicos; garantizamos que no ocasionará perjuicios.

Se le agradece por marcar con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente. Asegúrese de responder todas las preguntas. No hay respuestas buenas, ni malas, todas son importante.

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSION: PROGRAMACION MULTIANUAL PRESUPUESTARIA						
01	¿Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)?					
02	¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?					
03	¿Se define la escala de prioridades en los objetivos Estratégicos?					
04	¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?					
DIMENSION: FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA						
05	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?					
06	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del área a su cargo?					
07	¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas presupuestarios?					
08	¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?					
DIMENSION: APROBACIÓN PRESUPUESTARIA						
09	¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?					

10	¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?					
11	¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?					
12	¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias?					
DIMENSION: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
13	¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?					
14	¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?					
15	¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?					
16	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?					
DIMENSION: EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA						
17	¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?					
18	¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?					
19	¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?					
20	¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?					
DIMENSION: EFICIENCIA						
21	¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel Institucional?					
22	¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?					
23	¿Es visible los resultados positivos del gasto público?					
24	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población?					
DIMENSION: EFICACIA						
25	¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y					

	objetivos estratégicos?					
26	¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades?					
27	¿Los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicio poblacional en el ámbito de intervención?					
28	¿Los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población?					
DIMENSION: RESULTADOS						
29	¿El gobierno regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de los proyectos?					
30	¿La relación entre la DRA y la población son los más adecuados?					
31	¿El gobierno regional a través de la DRA tiene adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión?					
32	¿Se ha evidenciado mejoras de las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA?					

ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

Universidad de Huánuco

EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en Ciencias Empresariales. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N°	ÍTEM	Validez de contenido		Validez de Constructo		Validez de Criterio		observación es
		El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable.		El ítem contribuye a medir el indicador planteado.		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

1	¿Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)?	X		X		X		
2	¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?	x		X		X		
3	¿Se define la escala de prioridades en los objetivos Estratégicos?	X		X		X		
4	¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?	X		X		X		
5	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?	X		X		X		
6	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del área a su cargo?	X		X		X		
7	¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas presupuestarios?	X		X		X		
8	¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	X		X		X		
9	¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?	X		X		X		

10	¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?	X		X		X		
11	¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?	X		X		X		
12	¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias?	X		X		X		
13	¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?	X		X		X		
14	¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?	X		X		X		
15	¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?	X		X		X		
16	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?	X		X		X		

17	¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?	X		X		X		
18	¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?	X		X		X		
19	¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?	X		X		X		
20	¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?	X		X		X		
21	¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel Institucional?	x		x		x		
22	¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?	X		X		X		
23	¿Es visible los resultados positivos del gasto público?	X		X		X		
24	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población?	X		X		X		
25	¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?	X		X		X		

26	¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades?	X		X		X		
27	¿Los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicio poblacional en el ámbito de intervención?	X		X		X		
28	¿Los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población?	X		X		X		
29	¿El gobierno regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de los proyectos?	X		X		X		
30	¿La relación entre la DRA y la población son los más adecuados?	X		X		X		
31	¿El gobierno regional a través de la DRA tiene adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión?	X		X		X		
32	¿Se ha evidenciado mejoras de las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA?	X		X		X		

Datos del experto:


Mg. CRISTOPHER C. APAC GARCIA
DNI N° 70206163



Universidad de Huánuco
EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en Ciencias Empresariales. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N°	ÍTEM	Validez de contenido		Validez de Constructo		Validez de Criterio		Observaciones
		El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable.		El ítem contribuye a medir el indicador planteado.		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

1	¿Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)?	X		X		X		
2	¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?	X		X		X		
3	¿Se define la escala de prioridades en los objetivos Estratégicos?	X		X		X		
4	¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?	X		X		X		
5	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?	X		X		X		
6	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del área a su cargo?	X		X		X		
7	¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas presupuestarios?	X		X		X		
8	¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	X		X		X		
9	¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?	X		X		X		

10	¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?	X		X		X		
11	¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?	X		X		X		
12	¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias?	X		X		X		
13	¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?	X		X		X		
14	¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?	X		X		X		
15	¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?	X		X		X		
16	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?	X		X		X		

17	¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?	X		X		X		
18	¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?	X		X		X		
19	¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?	X		X		X		
20	¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?	X		X		X		
21	¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel Institucional?	X		x		x		
22	¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?	X		X		X		
23	¿Es visible los resultados positivos del gasto público?	X		X		X		
24	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población?	X		X		X		
25	¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?	X		X		X		

26	¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades?	X		X		X		
27	¿Los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicio poblacional en el ámbito de intervención?	X		X		X		
28	¿Los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población?	X		X		X		
29	¿El gobierno regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de los proyectos?	X		X		X		
30	¿La relación entre la DRA y la población son los más adecuados?	X		X		X		
31	¿El gobierno regional a través de la DRA tiene adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión?	X		X		X		
32	¿Se ha evidenciado mejoras de las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA?	X		X		X		

Datos del experto:


Mg. Chávez Hurtado Antonia Guisela
DNI: 22527259



Universidad de Huánuco
EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en Ciencias Empresariales. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N°	ÍTEM	Validez de contenido		Validez de Constructo		Validez de Criterio		Observaciones
		El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable.		El ítem contribuye a medir el indicador planteado.		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

1	¿Existe un plan presupuestal por resultados que considera los objetivos estratégicos a lograr en mediano plazo (durante la gestión)?	X		X		X		
2	¿Existe un marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?	X		X		X		
3	¿Se define la escala de prioridades en los objetivos Estratégicos?	X		X		X		
4	¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?	X		X		X		
5	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?	X		X		X		
6	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias del área a su cargo?	X		X		X		
7	¿El presupuesto por resultados consigna los egresos de los programas presupuestarios?	X		X		X		
8	¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	X		X		X		
9	¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?	X		X		X		

10	¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?	X		X		X		
11	¿El presupuesto por resultados fue discutido y aprobado en reunión institucional?	X		X		X		
12	¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes de las diferentes agencias agrarias?	X		X		X		
13	¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?	X		X		X		
14	¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?	X		X		X		
15	¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?	X		X		X		
16	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?	X		X		X		

17	¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?	X		X		X		
18	¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?	X		X		X		
19	¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?	X		X		X		
20	¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?	X		X		X		
21	¿Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel Institucional?	X		x		x		
22	¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?	X		X		X		
23	¿Es visible los resultados positivos del gasto público?	X		X		X		
24	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población?	X		X		X		
25	¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?	X		X		X		
26	¿Se asignaron suficientemente personal administrativo y técnico para cubrir las necesidades?	X		X		X		

27	¿Los equipos y materiales fueron suficientes para la atención de servicio poblacional en el ámbito de intervención?	X		X		X		
28	¿Los recursos presupuestales asignados lograron satisfacer las necesidades de la población?	X		X		X		
29	¿El gobierno regional a través de la DRA tiene presencia en la comunidad rural a través de los proyectos?	X		X		X		
30	¿La relación entre la DRA y la población son los más adecuados?	X		X		X		
31	¿El gobierno regional a través de la DRA tiene adecuada capacidad técnica como soporte de una buena gestión?	X		X		X		
32	¿Se ha evidenciado mejoras de las condiciones de vida de la población beneficiaria por los proyectos que ejecuta la DRA?	X		X		X		

Datos del experto:

.....
Mg. María Eugenia Ramírez Paredes
DNI: 23017997

ANEXO 05: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN



"Más de la unidad, la paz, y el desarrollo"



Huánuco, 14 febrero del 2023

CARTA N° 0008 -2023-GR-DRDAR-HCO/OA-UPER

Señorita:
GRECIA STEPHANIE VALVERDE ROJAS
Jr. Constitución N°995
HUANUCO

Asunto : Se concede autorización para desarrollo de Tesis

Referencia : Carta N°001 con registro N°000115-2023

Por intermedio del presente expreso a usted un cordial saludo, y en atención a la carta de la referencia, se le autoriza a realizar su proyecto de Tesis de Pregrado en la institución a mi cargo, denominado Gestión Presupuestal y su influencia en los Proyectos de Inversión de la Dirección Regional de Desarrollo Agrario y Riego Huánuco 2022, para lo cual se le brindará las facilidades del caso en el desempeño de su trabajo de investigación.

Sin otro particular quedo de usted,

Atentamente,


GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO

Ing. YANUSHEL VALENZUELA SEGURA
DIRECTOR REGIONAL

JR. CALICANTO N° 145 AMARILIS.
Teléfonos: 062512360 – 062519093

ANEXO 06: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

SIAF - Módulo de Proceso Presupuestario
Versión 22.02.00

Fecha: 10/01/2023
Hora: 08:28:45
Pag: 1 de 1

MARCO PRESUPUESTAL V6 DEVENGADO - 2022 DEL MES DE ENERO A DICIEMBRE (EN NUEVOS SOLES)

PLIEGO 448 GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO
EJECUTORA 100 REGION HUANUCO-AGRICULTURA (000900)

CATEGORIA GENERAL	PA	MODIF. PPTALES	PM (A)	TOTAL DEVENGADO (B)	BALDO (A-B)	% AVANCE (B/A)
1 RECURSOS ORDINARIOS						
5 GASTOS CORRIENTES	10,775,437	1,050,549	11,825,986	11,089,409.40	742,576.60	93.72
21 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	4,615,069	-53,280	4,561,789	4,301,532.95	260,256.05	94.29
22 PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	1,931,724	157,022	2,088,746	2,087,806.00	939.92	99.96
23 BIENES Y SERVICIOS	4,229,644	552,633	4,782,277	4,379,322.16	402,954.82	95.59
25 OTROS GASTOS	0	400,174	400,174	329,948.19	70,225.81	80.20
6 GASTOS DE CAPITAL	0	2,614,038	2,614,038	1,992,001.16	617,096.04	76.39
26 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0	2,614,038	2,614,038	1,992,001.16	617,096.04	76.39
PARCIAL FTE 1	10,775,437	3,670,647	14,446,084	13,086,410.56	1,359,673.44	90.59
2 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS						
5 GASTOS CORRIENTES	798,987	154,427	953,414	685,863.19	227,550.81	75.09
23 BIENES Y SERVICIOS	798,987	154,427	953,414	685,863.19	227,550.81	75.09
6 GASTOS DE CAPITAL	0	56,948	56,948	31,933.76	25,014.24	56.08
26 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0	56,948	56,948	31,933.76	25,014.24	56.08
PARCIAL FTE 2	798,987	171,375	970,362	717,796.95	252,565.05	73.97
5 RECURSOS DE TERMINADOS						
6 GASTOS DE CAPITAL	1,350,000	8,608,184	9,958,184	4,826,684.29	5,131,499.61	48.47
26 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	1,350,000	8,608,184	9,958,184	4,826,684.29	5,131,499.61	48.47
PARCIAL FTE 5	1,350,000	8,608,184	9,958,184	4,826,684.29	5,131,499.61	48.47
TOTAL EJECUTORA	12,924,424	12,450,206	25,374,630	18,630,891.90	6,743,738.10	73.42
RESUMEN ...						
TOTAL FUENTE 1	10,775,437.00	3,670,647.00	14,446,084.00	13,086,410.56	1,359,673.44	90.59
TOTAL FUENTE 2	798,987.00	171,375.00	970,362.00	717,796.95	252,565.05	73.97
TOTAL FUENTE 5	1,350,000.00	8,608,184.00	9,958,184.00	4,826,684.29	5,131,499.61	48.47
TOTAL	12,924,424.00	12,450,206.00	25,374,630.00	18,630,891.90	6,743,738.10	73.42

Nota: Información extraída del reporte SIAF

ANEXO 07: EVIDENCIA FOTOGRAFICA



