

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del
Cetpro Esun Huancayo, 2021”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA: Trujillo Cochachi, Angélica Pilar

ASESORA: Celis Victorio, Maximiliana

HUÁNUCO – PERÚ

2023

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P34

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 21287696

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 42176066

Grado/Título: Maestro en sistema de protección de los derechos del niño, niña y adolescente frente a la violencia

Código ORCID: 0009-0008-1495-109X

DATOS DE LOS JURADOS:

H

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Miraval Tarazona Lincoln Abraham	Magister en psicología educativa	22404062	0000-0003-0269-8599
2	Barrueta Santillan, Mercedes Vilma	Magister en psicología educativa	22503206	0000-0003-3880-5624
3	Tarazona Soto, Aida Margarita	Maestro en educación, mención en investigación e innovación pedagógica	22515643	0000-0001-5713-6126



Facultad de Ciencias de la Salud

Programa Académico Profesional de Psicología

"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 03:30 P.M horas del día 26 del mes de septiembre del año dos mil veintitrés, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. LINCOLN ABRAHAM MIRAVAL TARAZONA PRESIDENTE
- MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN SECRETARIA
- MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO VOCAL
- **ASESORA DE TESIS. MG. MAXIMILIANA CELIS VICTORIO**

Nombrados mediante Resolución N°2051-2023-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL CETPRO "ESUN" HUANCAYO, 2021"; Presentado por la Bachiller en Psicología, Sra. TRUJILLO COCHACHI, Angélica Pilar, para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo
(a) *aprobado* por *unanimidad* con el calificativo
cuantitativo de *Quince* y cualitativo de *Bueno*

Siendo las *4:25 p.m.* Horas del día *26* del mes de *setiembre* del año *2023*, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

MG. LINCOLN ABRAHAM MIRAVAL TARAZONA
PRESIDENTE

MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN
SECRETARIA

MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO
VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Maximiliana celis Victorio**, asesor(a) del PA de Psicología (Modalidad-Semipresencial) Facultad Ciencias de la Salud y designado(a) mediante documento: Resolución **N° 1367- 2023-D-FCS-UDH** del (los) estudiante(s) **TRUJILLO COCHACHI, ANGÉLICA PILAR**, de la investigación titulada **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES EN ESTUDIANTES DEL CETPRO ESUN HUANCAYO, 2021”**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 22 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 14 de octubre de 2023




Celis Victorio Maximiliana
DNI: 42176066
Cod Orcid: 0009-0008-1495-109X

Segunda Revisión

"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL CETPRO ESUN HUANCAYO, 2021"

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	22%	7%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.uroosevelt.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	www.aristidesvara.net Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	archive.org Fuente de Internet	



M^g. Maximiliana Celis Victorio
PSICOLOGA
CPsP 28094

Celis Victorio Maximiliana
DNI: 42176066
Código Orcid: 0009-0008-1495-109X

DEDICATORIA

Deseo dedicar esta tesis a mi padre Joaquin Trujillo Huari, por su ejemplo de constancia y perseverancia. Al Dr. Rafael Hugo Arias Salazar, Director de Esun Business School, por brindarme la confianza, oportunidad y recursos en la realización de esta investigación.

AGRADECIMIENTO

A la plana docente de la Universidad de Huánuco por brindarnos sus conocimientos el cual me permitió consolidar las competencias académicas. A mi asesora Mg Ps. Maximiliana Celis, por su constancia y dedicación profesional.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
RESUMEN.....	X
ABSTRACT.....	XI
INTRODUCCIÓN	XII
CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	16
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	17
1.3. OBJETIVOS.....	17
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	17
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	17
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	18
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
CAPÍTULO II.....	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	21
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.....	23
2.2. BASES TEÓRICAS.....	27
2.2.1. INTELIGENCIA EMOCIONAL.....	27
2.2.2. MODELOS DE INTELIGENCIA EMOCIONAL.....	30
2.2.3. MODELO DE SALOVEY Y MAYER.....	32
2.2.4. MODELO DE LAS COMPETENCIAS EMOCIONALES.....	33
2.2.5. MODELO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SOCIAL.....	34
2.2.6. HABILIDADES SOCIALES.....	46

2.3. HIPÓTESIS	62
2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	62
2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	62
2.4. VARIABLES	63
2.4.1. VARIABLE 1	63
2.4.2. VARIABLE 2	63
2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	64
CAPITULO III.....	67
METODOLOGÍA	67
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	67
3.1.1. ENFOQUE	68
3.1.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	68
3.1.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	68
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	69
3.2.1. POBLACIÓN	69
3.2.2. MUESTRA	69
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	70
3.3.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	70
3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	71
3.4. PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	80
CAPÍTULO IV.....	82
RESULTADOS.....	82
4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL	82
4.1.1. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN INTRAPERSONAL	82
4.1.2. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN INTERPERSONAL	84
4.1.3. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD	86
4.1.4. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN DE MANEJO DE TENSIÓN ...	88
4.1.5. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN DE ÁNIMO GENERAL	90
4.1.6. RESULTADOS TOTALES DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL.....	92
4.2. RESULTADOS DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES.....	94
4.2.1. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	94

4.2.2. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS.....	96
4.2.3. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN HABILIDADES SOCIALES RELACIONADAS CON EL SENTIMIENTO.....	98
4.2.4. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN HABILIDADES ALTERNATIVAS.....	100
4.2.5. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS.....	102
4.2.6. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN.....	104
4.2.7. RESULTADOS TOTALES DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES	106
4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	108
4.3.1. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS.....	109
4.3.2. CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	109
4.3.2. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS.....	110
4.3.3. CONTRASTACIÓN DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	111
4.3.4. CONTRASTACIÓN DE LA CUARTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.....	113
4.3.5. CONTRASTACIÓN DE LA QUINTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.....	115
4.3.6. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL	116
CAPÍTULO V.....	118
DISCUSIÓN.....	118
CONCLUSIONES	129
RECOMENDACIONES.....	130
REFERENCIAS BIBLOGRÁFICAS.....	132
ANEXOS.....	139

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Organización de la población en el CETPRO ESUN - Huancayo - 2021	69
Tabla 2 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional intrapersonal	82
Tabla 3 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión interpersonal	84
Tabla 4 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de adaptabilidad.....	86
Tabla 5 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de manejo de tensión....	88
Tabla 6 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de ánimo general	90
Tabla 7 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la variable inteligencia emocional.....	92
Tabla 8 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión primeras habilidades sociales	94
Tabla 9 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades sociales avanzadas.....	96
Tabla 10 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades sociales relacionadas con el sentimiento.....	98
Tabla 11 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades alternativas.....	100
Tabla 12 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés	102
Tabla 13 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades de planificación	104
Tabla 14 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por características de la variable habilidades sociales.....	106

Tabla 15 Coeficiente de correlación entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional intrapersonal en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021	108
Tabla 16 Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional interpersonal y las habilidades sociales y la en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021	109
Tabla 17 Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021	111
Tabla 18 Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional de manejo de tensión y las habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021	113
Tabla 19 Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021	115
Tabla 20 Coeficiente de correlación entre las variables inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021	116

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional intrapersonal	83
Figura 2 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional interpersonal	84
Figura 3 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de adaptabilidad.....	86
Figura 4 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de manejo de tensión....	88
Figura 5 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión de ánimo general	90
Figura 6 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la variable inteligencia emocional.....	92
Figura 7 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión primeras habilidades sociales	94
Figura 8 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades sociales avanzadas.....	96
Figura 9 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades sociales relacionadas con el sentimiento.....	98
Figura 10 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades alternativas.....	100
Figura 11 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés	102
Figura 12 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades de planificación	104
Figura 13 Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la variable habilidades sociales	106

RESUMEN

La presente investigación con cuyo título “Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del CETPRO ESUN, Huancayo, 2021”, parte del problema siguiente: ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021?; sobre el que se formula la siguiente hipótesis de investigación: Existe una relación directa y significativa entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional en los estudiantes del CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021; tiene como fundamental propósito: Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional en los estudiantes del CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021.

El método general a emplearse es el científico y como método específico empleado es el descriptivo. El tipo de investigación es básica; se desarrollará con una población de 130 estudiantes del CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021, pasando a constituir una muestra censal. Los instrumentos básicos a emplearse son el “Cuestionario sobre habilidades sociales”, por lo tanto tiene 35 ítems y 6 dimensiones (primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas, habilidades para hacer frente al estrés, habilidades de planificación); así como la siguiente herramienta a emplearse es el Test de ICE de BarOn, y EQ – I (BarOn Emocional Quotient Inventory) es el nombre original de la prueba, su autor es Reuven Bar-On., dicho fin es medir la inteligencia emocional. Dicha herramienta está constituida por 5 dimensiones y un total de 133 ítems.

Palabras clave: inteligencia emocional, habilidades sociales, habilidades alternativas, habilidades de planificación, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal.

ABSTRACT

The present investigation entitled "Social Skills and Emotional Intelligence in Students of the Cetpro Esun, Huancayo, 2021", starts from the following problem: What is the relationship between social skills and emotional intelligence in the students of the CETPRO ESUN of the province? of Huancayo in the year 2021?; on which the following research hypothesis is formulated: There is a direct and significant relationship between social skills and emotional intelligence in the students of the CETPRO ESUN of the province of Huancayo in the year 2021; Its fundamental purpose is: To determine the relationship that exists between social skills and emotional intelligence in Cetpro Esun students in the province of Huancayo in the year 2021.

The general method to be used is the scientific method and the specific method used is the descriptive method. The type of research is basic; it will be developed with a population of 130 students from Cetpro Esun in the province of Huancayo in 2021, becoming a census sample. The basic instruments to be used are the "Social Skills Questionnaire", which consists of 35 items and 6 dimensions (first social skills, advanced social skills, skills related to feelings, alternative skills, skills to cope with stress, planning); The other instrument to be used is the BarOn ICE Test whose original name of the test is EQ – I (BarOn Emotional Quotient Inventory), the author of the test is Reuven Bar-On., whose purpose is to measure emotional intelligence. The instrument is made up of 5 dimensions and a total of 133 items.

Keywords: emotional intelligence, social skills, alternative skills, planning skills, intrapersonal intelligence, interpersonal intelligence.

INTRODUCCIÓN

El modelo de Bar-On (1997, 2000) fundamento del campo de las inteligencias no cognitivas (EQ- i) para comprender cómo un individuo interactúa con los demás y con su entorno . Como resultado, la inteligencia emocional (IE) y la inteligencia social (IS) se ven como una colección de habilidades emocionales, personales y sociales. Interrelaciones que influyen en la capacidad de una persona para adaptarse proactivamente a las restricciones y demandas ambientales.

Desde que Baron (2000) redefiniera la inteligencia emocional y social como una serie multifactorial de habilidades emocionales, personales y sociales interrelacionadas que influyen en la capacidad emocional de los seres humanos de manera útil y activa en nuestra vida cotidiana , la inteligencia emocional es en la actualidad es un tema pertinente y la inteligencia social como una serie multifactorial de habilidades emocionales, personales y sociales interrelacionadas que influyen en la capacidad emocional de los seres humanos de manera útil y activa en nuestra vida cotidiana , especialmente en estudiantes recién egresados de secundaria , como CETPROS .

En este estudio no se encontró que la escala CETPROS trabaje con las variables inteligencia emocional y habilidades sociales porque están altamente interrelacionadas, destacando el estudio de Cabrera (2013) quien mencionó que la infancia no es el único período de desarrollo de habilidades sociales, debido a que el surgimiento de las habilidades sociales habilidades también ocurre en otras etapas posteriores.

La interacción social nos permite adquirir nuevas habilidades sociales, pero es importante resaltar que estas son aprendidas, y pueden ser susceptibles a ser modificadas. Por ello las habilidades sociales están orientadas a instruir todas las destrezas necesarias para obtener un mejor desarrollo interpersonal.

Por lo tanto, es imprescindible que los estudiantes de los CETPROS practiquen a desarrollar sus destrezas sociales, esto les permitirá mejorar sus relaciones interpersonales y esto conllevará al mejor desarrollo académico, personal y profesional.

En el primer capítulo se aborda el planteamiento del problema a través de los antecedentes de investigación, se justifica la relevancia del estudio, se plantea el problema a investigar, se formulan las hipótesis y se establecen los objetivos de la investigación.

En el segundo capítulo se presentan los antecedentes de investigación relevantes, se ofrecen definiciones conceptuales clave, se enuncian las hipótesis planteadas, se identifican las variables de estudio y se describe la operacionalización de las mismas.

En el tercer capítulo se detalla la metodología de la investigación, incluyendo la descripción de la población y muestra seleccionada, las técnicas e instrumentos utilizados para recolectar los datos, y se presenta una explicación sobre el análisis de los datos realizado.

En el cuarto capítulo se exponen los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados, se contrastan las hipótesis planteadas con los resultados obtenidos.

En el quinto capítulo se presentan las conclusiones procedentes de los resultados obtenidos en el estudio, y se ofrecen recomendaciones basadas en los objetivos planteados en la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Según Gardner (1993), la inteligencia es "El potencial psicobiológico para resolver problemas o crear nuevos productos que sean valiosos en el contexto de la cultura humana". Saber utilizar los recursos cognitivos acumulados a lo largo del tiempo en la familia, la escuela y la sociedad para satisfacer las necesidades propias y ajenas es un indicador de la propia inteligencia de una persona (p.40)

Gardner (1993) definió la inteligencia como "la capacidad psicobiológica de resolver problemas o producir cosas novedosas que sean valiosas en el contexto de la cultura humana.

El CI, en palabras de Gardner (1993), es "el potencial psicobiológico para resolver problemas o crear nuevos productos que sean valiosos en el contexto de la cultura humana.

Gardner (1993) definió la inteligencia como "el potencial psicobiológico para resolver problemas o crear nuevos productos que sean útiles en el contexto de la cultura humana.

Gardner (1993) definió la inteligencia como "el potencial psicobiológico para resolver problemas o crear nuevos productos que sean valiosos en el contexto de la cultura humana. 17). 40).

Los recursos de los que hablamos son nuestros conocimientos, experiencia y potencial, que se unen para formar las competencias que, perfeccionadas a través de la práctica en la interacción Sujeto-Objeto-Entorno (SEO), ayudan a satisfacer nuestras necesidades a medida que surgen, ya sea rápida o lentamente.

Pero, ¿cómo podemos desarrollar estos potenciales, habilidades y destrezas? El concepto de "Mediación" de Vigotski (aprendizaje a través de

pistas sociales) y la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky son dos conceptos que pueden verse en funcionamiento en las interacciones de una persona con otras (el desarrollo potencial de un aprendizaje ya adquirido para adquirir uno de mayor grado).

Entonces, ¿qué sacamos exactamente de esto? Lo que es significativo y funcional para nosotros es lo que nos tomamos el tiempo de aprender, mientras que todo lo demás se olvida rápidamente.

La teoría de Howard Gardner de "Las Múltiples Inteligencias" proporciona un marco útil para investigar la compleja estructura del aprendizaje.

Cuando se trata de escuelas de formación profesional como el CETPRO ESUN Huancayo en el año 2021, Uno de los problemas es que suelen tener emociones negativas que no pueden controlar, lo que puede provocar apatía hacia los demás y hacia la institución, preferencia por trabajar solo, baja autoestima y otros problemas.

Si esta situación se manifiesta continuamente en las instituciones educativas formadores de futuros profesionales podría influir negativamente en el nivel de productividad y de eficiencia personal y social; por lo que consideramos por un lado importante el estudio del intelecto emocional en los estudiantes referidos en la muestra de estudio.

Por otro lado, la categoría conceptual "habilidades sociales" tiene varios años atrás de desarrollo e investigación. Aunque tiene sus raíces en la terapia conductual, los campos de la salud mental, la educación y el trabajo, entre otros, se han beneficiado de su amplio uso, intervención e investigación en los últimos años.

El sistema educativo peruano, en todos sus niveles y modalidades, no ha sido ajeno al importante éxito académico obtenido en este frente. Por ello, los estudiantes y profesionales deben contar con un conjunto de habilidades sociales que les permitan crecer en el ámbito de su formación personal y

profesional, así como en el contexto de sus familias, con el fin de servir de modelos para la sociedad en general así también dentro del espacio familiar.

Del mismo modo, este estudio aborda el hecho de que en los últimos años se han producido fuertes transformaciones sociológicas debido a los cambios en los roles de la familia y la estructura social que han provocado, por ejemplo, las TICs, lo que ha dado lugar a importantes cambios que reducen en gran medida el número de interacciones interpersonales cotidianas cara a cara. Pensemos en una sociedad en la que el estrés, la ansiedad, el nerviosismo, la soledad, el aislamiento, el analfabetismo emocional, la agresividad, la depresión, la melancolía, la irritación, arrebatos, abandono, el consumo de drogas, la ludopatía, la adicción al trabajo, intranquilidad, etc. suponen una amenaza para el bienestar individual y social.

Por ello, tener unas buenas habilidades sociales es crucial para construir una sólida reputación profesional. La comunicación, la asertividad, la resolución de problemas, la negociación, la expresión de emociones, el optimismo y el buen sentido del humor son sólo algunas de las muchas cualidades personales que se beneficiarán de la sólida base de habilidades sociales de un futuro profesional.

La dimensión conductual, la dimensión personal y la dimensión situacional, todas ellas interactuando entre sí, se consideran ahora complementos necesarios para cualquier comprensión de las "habilidades sociales" por parte de la literatura especializada. (Caballo, 2005; Stephen y Lang, 2004; Medway y Cafferty, 1998).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de manejo de la tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la relación existente entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

- Determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.
- Establecer la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión de manejo de tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.
- Establecer la relación que existe entre la dimensión de estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN

En referencia a la justificación teórica, este estudio proporcionará conocimiento científico y basado en evidencia en el campo de la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Con ello, se busca contribuir al desarrollo del marco teórico en la siguiente investigación. Además, se pretende ofrecer herramientas y métodos que permitan realizar un diagnóstico exhaustivo y científico de la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Los resultados pueden aplicarse a los procesos de organización y coherencia institucional, al sistema y gestión de la fuerza humana en la enseñanza superior no universitaria en este contexto.

En cuanto a la justificación metodológica, las pautas establecidas en esta investigación pueden servir como un modelo para futuras investigaciones con contenido similar, permitiendo una mejor comprensión de las variables estudiadas. Estas pautas metodológicas pueden ser utilizadas como referencia y guía para investigadores interesados en abordar temas relacionados, brindando orientación en la selección de métodos, herramientas de recopilación y análisis de datos adecuados. En consecuencia, esto contribuirá a avanzar en el conocimiento y la comprensión de las variables en

cuestión y fomentará una mayor rigurosidad en la investigación en este campo.

La justificación educativo-social de este estudio ayudará en su contribución a los colegios, institutos y universidades, así como a los estudiantes y educadores, al proporcionarles una mayor comprensión de sí mismos como individuos y como parte de un grupo. Mediante la aplicación de instrumentos adecuados e interpretación de los datos obtenidos, se les brindará la capacidad de gestionar de manera más efectiva las emociones de los estudiantes y estimular el desarrollo y la aplicación de competencias sociales en el entorno educativo y laboral. Esto, a su vez, permitirá a mejorar el ambiente de aprendizaje y promoverá un mayor bienestar emocional y social en la comunidad educativa.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En cuanto a las limitaciones de esta investigación, que se lleva a cabo en el proceso de su desarrollo, se identificaron varias limitaciones, principalmente como consecuencia de la emergencia sanitaria COVID - 19; debido al distanciamiento social y a la forma de enseñar y aprender de los alumnos también a distancia, existe cierta dificultad de accesibilidad a los alumnos para realizar la prueba a los estudiantes; la cual será sustituida virtualmente a través de los formularios de Google y se recogerán los datos correspondientes; por otro lado, la investigación se ve limitada por el hecho de haberse realizado únicamente, las que deberán ser superadas haciendo el esfuerzo en la recolección de información lo más pronto a la muestra básica señalada, de la misma forma el acceso a los datos con una validez apropiada.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La puesta en marcha de la siguiente investigación, resulta viable, en razón que se nos permitió acceder a la muestra de estudios y la autorización de la dirección del CETPRO ESUN – Huancayo, quienes pasarán a formar la muestra de estudios; por otro lado, que el recojo de datos a través del formato virtual serán por tanto posibles, ya el equipo administrativo del CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo se encuentra interesado en obtener los

resultados del presente estudio y que en adelante puedan establecer algunas políticas curriculares y de trabajo con los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Estudio de Barona (2020) “Coeficiente de inteligencia emocional en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de primer y segundo semestre de la profesión psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador”. El propósito de este estudio fue determinar la influencia de la inteligencia emocional en el desarrollo de habilidades sociales de estudiantes.

Se realizó una revisión exhaustiva. El método es híbrido, combinando enfoques cuantitativos y cualitativos con un campo descriptivo, exploratorio y correlacional. Se administraron pruebas psicométricas como el test MMTS (IE) y de habilidades sociales (HS) a una muestra de 82 estudiantes del primer y segundo semestre de la carrera de Psicoeducación “A” y “B”. Por lo tanto, este estudio demuestra que los estudiantes tienen la capacidad de gestionar sus emociones y centrarse en sus emociones, lo que demuestra que se preocupan por su bienestar emocional. Utilizando la estadística chi-cuadrado, los datos apoyaron la hipótesis positiva. Por tanto, la conclusión muestra que una parte importante de los estudiantes comprende la importancia de las emociones en la formación de habilidades sociales, que contribuyen al óptimo desarrollo en el ámbito educativo, social y familiar.

Por otro lado, Figueroa y Funes (2018) realizaron un estudio titulado “Inteligencia Emocional, Empatía y Rendimiento Académico entre Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica Argentina”. El objetivo era evaluar la relación entre tres constructos complejos en el aprendizaje de los estudiantes universitarios: inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico. El método de muestreo utilizado fue intencional y no probabilístico, y se seleccionaron 100 estudiantes que se

encontraban en sus últimos años de carrera. El diseño de la investigación fue descriptivo, correlativo, transversal y de campo. Se utilizaron tres instrumentos para medir las variables anteriores: la Escala de Inteligencia Emocional de Bar-On (ICE), el Índice de Reactividad Interpersonal de Davis (IRI) y la Encuesta de Rendimiento Académico. La información se analizó mediante el programa estadístico SPSS (Statistical Suite for the Social Sciences). Los resultados obtenidos mostraron que la única escala que correlacionó significativamente con la nota media en cuanto a inteligencia emocional y rendimiento académico fue la escala de autoconcepto. Para la empatía y el rendimiento académico encontramos correlaciones, pero ambas fueron bajas. En resumen, este estudio encontró que los estudiantes con niveles más altos de desarrollo de empatía cognitiva tenían promedios de calificaciones ligeramente más altos que los estudiantes con niveles más altos de empatía emocional. Cabe mencionar que todas las correlaciones encontradas fueron bajas.

Del Rosal et al. (2018) investigaron sobre la "Inteligencia emocional y rendimiento académico en futuros maestros de la Universidad de Extremadura en España". Los objetivos de este estudio fueron dos: en primer lugar, determinar el nivel de inteligencia emocional de los profesores en prácticas y en segundo lugar, investigar la relación entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional. Se utilizó la prueba de autoinforme TMMS-24 desarrollada por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, y se empleó un diseño de investigación transversal con una muestra de 500 participantes matriculados en los programas de Grado de Maestro de Educación Primaria, educación Infantil en la Facultad de Educación de Badajoz de la Universidad de Extremadura en España. Las conclusiones del estudio mostraron diferencias significativas en la estadística en la claridad y recuperación emocional según el género, así como en la inteligencia emocional según la titulación en la que los futuros educadores estaban matriculados y la trayectoria académica seguida en el último curso de la titulación. Además, se encontró una concordancia

positiva significativa en la estadística entre la inteligencia emocional de los profesores en formación y su posterior rendimiento escolar.

Acosta y Ferrer (2019) llevaron a cabo un estudio titulado “Análisis descriptivo del índice de inteligencia emocional percibida y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios”. Esta investigación se llevó a cabo utilizando una metodología mixta y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra consistió en quinientos cincuenta y cuatro estudiantes del tercer semestre de la carrera de Ingeniería Civil de la Corporación Universidad de la Costa. Se utilizó la Escala de Meta-estímulo de Rasgo (TMMS-24) para medir la (IE) percibida. Los resultados indicaron una correlación favorable entre el índice de la (IE) percibida y el desempeño académico. El objetivo principal del estudio fue investigar cómo la inteligencia de emociones percibida de los estudiantes se relaciona con sus calificaciones y rendimiento académico. Se observó que aquellos estudiantes que tenían una mayor comprensión y regulación emocional, así como la capacidad de acceder y generar emociones que facilitan el pensamiento, obtuvieron un mejor rendimiento académico. Sin embargo, la relación entre ambas variables no sigue una línea proporcional directa, lo que indica que un mayor nivel de inteligencia emocional no garantiza un rendimiento académico superior. Aunque la correlación no es extremadamente fuerte, estos resultados resaltan la relevancia de la regulación emocional para mejorar el logro cognitivo de los estudiantes.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Albino (2022) profundizó la relación entre la “Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en la ciudad de Lima”. El objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de naturaleza descriptiva correlacional y transversal. La muestra consistió en noventa y un estudiantes de secundaria elegidos de forma intencional por conveniencia. Se utilizaron dos cuestionarios de

escala ordinal, los cuales fueron sometidos a pruebas de validez y confiabilidad, demostrando ser confiables altamente. En consecuencia; el análisis estadístico indicó que la inteligencia emocional se encontró mayormente en un nivel medio, con un 78% de los participantes ubicados en ese rango. El nivel alto fue encontrado en un 12.1% de los participantes, mientras que el nivel bajo se observó en un 9.9%. En cuanto a las habilidades sociales, se encontró una tendencia similar, con un 76.9% en un nivel medio, un 12.1% en un nivel alto y un 11% en un nivel bajo. En el análisis inferencial se estimó una relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, con un valor de correlación de 0.383. En conclusión, se estableció una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Lima.

Chipana y Flores (2022) realizaron la investigación sobre la “Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau en Marcona”. El objetivo de esta evaluación fue identificar la relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario en funciones de gestión y comprensión de las emociones en adolescentes. La muestra consistió en 670 estudiantes, de ambos sexos, con edades promedio de 13 a 17 años. Se utilizaron dos instrumentos de evaluación: el Inventario de EQi-YV BarOn con 60 ítems, adaptado por Ugarriza y Pajuelo en Perú en 2005, y la Lista de Habilidades Sociales con 42 ítems del Ministerio de Salud de Perú, proporcionada y validada por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi en 2002 y adaptada por Churampi en 2019. En consecuencia; indican que existe una relación positiva altamente significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Se encontraron correlaciones significativas para varias dimensiones. La dimensión de asertividad mostró una correlación significativa y positiva ($Rho=0.312$; $p=0.000$), al igual que la dimensión de comunicación ($Rho=0.266$; $p=0.000$), la dimensión de autoestima ($Rho=0.410$; $p=0.000$) y la dimensión de toma de decisiones ($Rho=0.304$;

$p=0.000$). Estas correlaciones indicaron una fuerza baja pero significativa en la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. En conclusión, los resultados sugieren que a medida que los estudiantes tienen un mayor manejo de la inteligencia emocional, también tienen una mejor ejecución de las habilidades sociales.

Ayuque y Enríquez (2020) realizaron un estudio titulado “Habilidades Sociales de estudiantes de 4to Año de Secundaria en Instituciones de Educación Pública de Huancavelica”. El objetivo general es determinar el nivel de desarrollo de habilidades sociales, y los objetivos específicos incluyen determinar el nivel de habilidades básicas, habilidades emocionales de nivel superior, habilidades de planificación, habilidades de manejo del estrés y alternativas a la agresión. Se utilizó un enfoque descriptivo en una muestra de 269 estudiantes, y para completar la encuesta se utilizó un instrumento denominado “Goldstein Checklist”. Los resultados mostraron que el 7,84% de los estudiantes tuvo un desarrollo deficiente de habilidades sociales, el 30,7% de los estudiantes tuvo un desarrollo bajo de habilidades sociales, el 33,22% de los estudiantes tuvo un desarrollo medio de habilidades sociales, el 19,89% de los estudiantes tuvo un buen desarrollo de habilidades sociales y el 8,33% de los estudiantes eran. Bajo desarrollo de habilidades sociales El nivel de desarrollo de habilidades es excelente. . En general, con base en los resultados obtenidos se determinó que los estudiantes de las instituciones educativas antes mencionadas tienen un nivel normal de desarrollo de habilidades sociales.

Cruzalegui (2019), con el objetivo de establecer la relación entre las habilidades emocionales, la “inteligencia emocional” y he publicado una disertación sobre “Habilidades Sociales”. Para la inteligencia y habilidades sociales antes mencionadas, este estudio utilizó un diseño correlacional con una muestra de 185 niños. Las herramientas utilizadas fueron el Test de Inteligencia Emocional TMMS-24 y el Test de Habilidades Sociales de Goldstein et al. para usar. (1980). Como resultado del estudio, los estudiantes de las instituciones, grados,

localidades y grados antes mencionados tuvieron un nivel adecuado de inteligencia emocional en el 58,4% de los casos, y el 37,8% de ellos tuvieron un nivel excepcional de inteligencia emocional. Tiene. En cuanto a las habilidades sociales se encontró que el 62,7% de los estudiantes tenía un nivel alto y el 36,8% de los estudiantes tenía un nivel medio. Esta conclusión reveló una relación moderada y significativa entre la atención emocional y la reparación emocional ($r_s=0,450$; $p<0,05$). De manera similar, se encontró una relación moderada y significativa entre las habilidades relacionadas con las emociones y la reparación emocional ($r_s=0,402$; $p<0,05$). Además, se encontró una asociación moderada y significativa entre las habilidades de sustitución y la reparación emocional. También encontramos una relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y habilidades sociales. Los autores afirmaron positivamente que se encontró una asociación.

Lunahuana (2018) realizó un estudio titulado “Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento del estrés de estudiantes de la Universidad de San Martín de Porres (USMP) de Lima”, con el objetivo de determinar si existe relación entre la inteligencia emocional. y estilo de afrontamiento? estrés de los estudiantes universitarios. El enfoque utilizado en la investigación es un método de correlación descriptivo no experimental y utiliza métodos cuantitativos para recopilar y analizar datos. La muestra estuvo compuesta por 160 estudiantes de ambos sexos de una universidad privada, a los que se les administró la escala de inteligencia emocional de Wong-Law (2002) y el cuestionario CSQ Coping Style de Rogers, Jarvis y Najarian (1993). Los resultados del estudio mostraron que existía una correlación positiva significativa entre la inteligencia emocional y el estilo de afrontamiento lógico, lo que indica que los estudiantes con mayor inteligencia emocional tienden a utilizar estrategias lógicas y apropiadas para lidiar con el estrés. Además, se encontró una correlación negativa significativa entre la inteligencia emocional y el estilo de afrontamiento emocional, lo que implica que a medida que aumenta la inteligencia emocional también aumenta el uso de estrategias emocionales para afrontar el estrés. En conclusión, existe

una relación fuerte y positiva entre la inteligencia emocional y el estilo de afrontamiento lógico, así como una correlación negativa y significativa entre la inteligencia emocional y el estilo de afrontamiento emocional en estudiantes universitarios.

Un estudio realizado por Hurtado (2018) tuvo como objetivo determinar las habilidades sociales de estudiantes de quinto año de secundaria de instituciones escolares de una institución educativa privada ubicada en Lima Metropolitana. El diseño del estudio fue descriptivo más que experimental. En el estudio se incluyeron un total de 123 estudiantes, hombres y mujeres, de entre 15 y 17 años. Para garantizar la representatividad, se utilizó un muestreo censal. Ambrosio Tomás (1994 1995) creó una versión de la Lista de verificación de habilidades sociales de Goldstein en Perú que se utilizó para evaluar las habilidades sociales de los estudiantes. El estudio reveló que el 58,57% de los estudiantes tenía un nivel "estándar" de habilidades sociales, mientras que el 41,46% tenía un grado "medio". Por otro lado, muchos estudiantes obtuvieron malos resultados en dos aspectos de la prueba. A través de este estudio se desarrolló un programa de intervención que tiene como objetivo potenciar las habilidades sociales relacionadas con las emociones y la planificación aumentando estas habilidades.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. INTELIGENCIA EMOCIONAL

2.2.1.1. DEFINICIÓN

Gardner (1983) en su obra "*Frames of Mind*", utiliza dos formas de inteligencia estrechamente asociadas con la competencia social, y en cierta medida emocional, la Inteligencia Interpersonal y la Inteligencia Intrapersonal. Esta teoría, conocida como Teoría de las Inteligencias Múltiples, revoluciona el concepto de inteligencia al plantear que los individuos poseen múltiples tipos de inteligencia. Ambas son definidas por Gardner de la siguiente manera:

“La inteligencia interpersonal se fundamenta en la habilidad de identificar las diversas características individuales de las personas, como sus emociones, temperamentos, metas y objetivos. En su forma más avanzada, esta inteligencia capacita a los adultos competentes para interpretar las intenciones y los deseos de los demás, incluso cuando estos son ocultados o disimulados” (Gardner, 1993, p. 40).

Asimismo, la Inteligencia Intrapersonal se define como el conocimiento y la comprensión de los aspectos internos de uno mismo. Implica la capacidad de explorar y comprender nuestra vida emocional, reconocer y diferenciar entre distintas emociones, y utilizarlas como herramienta para interpretar y regular nuestra propia conducta (Gardner, 1993, p. 42). Es posible que la Inteligencia Intrapersonal esté más estrechamente relacionada con el constructo teórico de la Inteligencia Emocional, ya que ambas se centran en el conocimiento y manejo de las emociones tanto internas como externas.

Por otra parte, Goleman (1996) explica resumidamente de estos dos rasgos en relación a las definiciones propuestas por Gardner, refiriéndose a la inteligencia interpersonal como "la capacidad de interpretar y expresar adecuadamente el estado de ánimo, la naturaleza, las necesidades y las aspiraciones de otras personas". Por otro lado, la inteligencia intrapersonal se refiere a la capacidad de establecer una conexión con los propios sentimientos, comprender las diferencias entre ellos y utilizar este conocimiento para guiar la propia conducta (p. 74)

A Peter Salovey se le atribuye el mérito de ser la primera persona que utilizó el término "inteligencia emocional", y una forma de considerarlo es la siguiente, un tipo de inteligencia social que encierra la capacidad de controlar y comprender las emociones propias y ajenas, de discriminarlas y de utilizar la información para encaminar las acciones y el pensamiento (Mayer y Salovey, 1993, p. 433).

Por Salovey y Mayer (1990), las ideas de inteligencia intrapersonal e interpersonal que presentó Howard Gardner se engloban en el marco de esta noción de inteligencia emocional. Esto le da un enfoque algo menos cognitivo, pero añade el componente emocional que Gardner casi obvia. Esto puede deberse a que Gardner estaba inmerso en el "Zeitgeist" cuando definió originalmente estas inteligencias, que fue a principios de los años 80, y cuando la psicología cognitiva era el paradigma predominante.

De acuerdo con Domínguez Olvera y Cruz (citado por Cortés y Vásquez, 2002), la inteligencia emocional de una persona se refiere a su capacidad para llevar a cabo y mejorar al menos las siguientes habilidades: ser consciente de las propias emociones y de las emociones de los demás, tener la capacidad de manejar las emociones, expresarlas en el momento adecuado, no ocultar los problemas emocionales, compartir las emociones socialmente, poseer un estilo de afrontamiento adaptativo, mantener grandes esperanzas y perseverar en la consecución de objetivos.

Weisinger (2001, citado por Nava, 2006) define la inteligencia emocional como la habilidad de aprovechar los sentimientos de un grupo de personas y dirigirlos de manera constructiva. Es importante destacar que esta habilidad puede ser adquirida y desarrollada en el ámbito empresarial. Sin embargo, es responsabilidad de cada individuo evaluar su propio nivel de inteligencia emocional y determinar si ya posee o no estas aptitudes. Con el paso del tiempo, la inteligencia emocional de una persona puede mejorar. A medida que adquiere más experiencias de vida y madurez, estará más preparada para analizar y gestionar sus emociones cuando se enfrente a situaciones similares a las que ya ha experimentado.

En tal sentido, Cooper y Sawaf (2004) describen la inteligencia emocional como la capacidad de sentir, interpretar y utilizar de

manera efectiva la autoridad y la sutileza de las propias emociones como una fuente de energía humana, información, conexión y dominio. Este concepto se refiere a un conjunto de elementos que se unen en un paradigma integral.

Según Bar-On de la obra de Mayer y Salovey, la inteligencia emocional es "una serie de conocimientos y habilidades emocionales y sociales las cuales influyen en la capacidad global que poseemos para enfrentar eficazmente las solicitudes de nuestro entorno." de la obra de Mayer y Salovey la inteligencia emocional se refiere a la capacidad de un individuo para reconocer e interpretar sus propios sentimientos, así como para ejercer el autocontrol y comunicar eficazmente cómo se siente. (Caruso,1999; Mayer y Salovey 1995; Bar-On, 1997).

Para describir la IE en términos generales, podemos decir que es la capacidad de captar, racionalizar y controlar tanto nuestros sentimientos como los ajenos (Bar-On, 2000; Cherniss y Adler, 2000; Goleman,1998; Mayer et al., 2000). También es esencial la capacidad de procesamiento emocional autoconsciente y la comprensión de cómo dicho procesamiento interactúa con formas más convencionales de inteligencia (Kierstead, 1999).

Pero las competencias que componen el concepto de IE son amplias y variadas, como demuestran los numerosos modelos teóricos que han sugerido diversos autores.

2.2.2. MODELOS DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Todas las partes están de acuerdo en que la Inteligencia Emocional es una meta-habilidad que tiene efectos de gran alcance en los individuos. En consecuencia, varios autores ofrecen definiciones estructurales de la misma, cada una de las cuales incorpora numerosas dimensiones y a menudo señala interconexiones particulares entre ellas.

De hecho, en la última década, los teóricos han desarrollado una plétora de modelos de inteligencia emocional. La inteligencia emocional puede dividirse en tres categorías principales, a saber, competencias, comportamientos y capacidad cognitiva, según los modelos más populares (Mayer et al., 2000).

Por otro lado, Mayer et al. (2000) distinguen entre modelos mixtos y de habilidad para examinar el punto de vista que sitúa el marco de la Inteligencia Emocional como teoría de la inteligencia. Hay varios aspectos de los modelos mixtos que van más allá del estudio académico y proporcionan una visión práctica (Goleman, 1995; Cooper y Sawaf, 1997; Bar-On, 1997). Por otro lado, los modelos de habilidad se centran en la investigación del proceso de "pensar en los sentimientos", a diferencia de otros enfoques que se centran exclusivamente en la percepción y gestión de estas emociones (Salovey y Mayer, 1990).

La siguiente tabla ofrece una visión general de algunos de los modelos contemporáneos más populares de inteligencia emocional:

Algunos Modelos de Inteligencia Emocional. Adaptado de Mayer, Salovey y Caruso (2000).

Mayer y Salovey (1997)	Bar-On (1997)	Goleman (1995)
<p>Definición: “El término inteligencia emocional se refiere a un conjunto de competencias que explican las variaciones individuales en la forma en que experimentamos y damos sentido a nuestros propios sentimientos. Capacidad para reconocer, evaluar y expresar adecuadamente los estados emocionales; acceder y/o generar sentimientos que ayuden al pensamiento para comprender los estados emocionales y racionalizar emocionalmente las situaciones; y controlar las respuestas emocionales</p>	<p>Definición: “Es posible definir la IE como un conjunto de destrezas, competencias y habilidades no cognitivas que afectan a nuestra capacidad para satisfacer las demandas de nuestro entorno” (Bar-On, 1997, p. 14)</p>	<p>Definición: “El autocontrol, el entusiasmo, la tenacidad y la capacidad de inspirarse son componentes de la inteligencia emocional. Hay una palabra antigua que abarca todo el espectro de talentos que componen la Inteligencia Emocional, y esa palabra es carácter” (Goleman, 1995, p.28)</p>

propias y ajenas (Mayer y Salovey, 1997, p.10)

Habilidades integrantes:	Habilidades integrantes:	Habilidades Integrantes:
<ul style="list-style-type: none"> • “La experiencia, el análisis y la comunicación de los propios sentimientos” • “La incorporación de las experiencias emocionales en nuestros procesos mentales” • “La comprensión y evaluación de los estados emocionales” • “La gestión reflexiva de los propios sentimientos” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Habilidades intrapersonales” • “Habilidades interpersonales” • “adaptabilidad” • “Manejo de estrés” • “Estado anímico general” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Conocimiento de las propias emociones” • “Manejo Emocional” • “Auto-motivación” • “Reconocimiento de las emociones en los otros” • “Manejo de las relaciones interpersonales”
Tipo de Modelo:	Tipo de Modelo:	Tipo de Modelo:
Modelo de tipo cognitivo de habilidad – desempeño.	Modo de personalidad y ajuste no cognitivo	Modelo Mixto.

2.2.3. MODELO DE SALOVEY Y MAYER

En su estudio, Salovey y Mayer (1990) definen la (IE) como "la capacidad de controlar y gestionar los estados emocionales propios y ajenos, así como de percibir y responder adecuadamente a las señales emocionales en los contextos sociales y ambientales"(p.89).

Las cuatro fases de las capacidades emocionales conforman el modelo de habilidades que trata la Inteligencia Emocional como una inteligencia distinta. Está arraigada en la tradición psicomotriz y participa en el tratamiento de la información emocional a través de la gestión cognitiva (Mayer et al., 2000a). Esta perspectiva hace hincapié en la importancia de hacerse cargo de las propias emociones, aprendiendo a identificarlas, asumirlas, procesarlas y luego refrenarlas (Mayer et al., 2000b). Existen diferencias entre la IE, el logro emocional y la competencia emocional.

La conciencia y el reconocimiento de las emociones son algunas de las habilidades más tempranas que se adquieren durante esta época. Las necesidades emocionales de la infancia se reconocen como el punto de partida del desarrollo de la construcción emocional. Esta habilidad se perfecciona y amplía a medida que la persona crece, permitiéndole captar una mayor variedad de emociones. Las emociones se integran en el pensamiento, hasta el punto de poder compararlas con otras experiencias sensoriales o representaciones mentales.

Por último, en el tercer nivel, el pensamiento emocional se rige por las propias normas y experiencias. En esta etapa, los factores culturales y ambientales tienen un impacto crucial. En el nivel más alto, uno aprende a expresar y gestionar sus emociones de forma que beneficie su propio crecimiento y el de los que le rodean. Hay distintas habilidades necesarias en cada etapa del modelo de (IE), que se define como "la capacidad de identificar y anunciar los afectos, absorber las emociones en el pensamiento, percibir y deducir con los afectos, y gestionar las emociones en sí mismo y en los demás" (Mayer y Salovey, 1997, p.3).

2.2.4. MODELO DE LAS COMPETENCIAS EMOCIONALES

Goleman (1995, 1998, 2001), La (IE) es la capacidad de identificar y controlar los propios afectos, mantener la propia motivación y controlar las conexiones interpersonales. Para controlar los sentimientos, tanto hacia uno mismo como hacia los demás, el modelo de Competencias Emocionales (Goleman, 1998) esboza un conjunto de habilidades que pueden desarrollarse (Boyatzis et al., 2000). Este modelo proporciona una teoría del rendimiento directamente aplicable al lugar de trabajo y al entorno organizativo, haciendo hincapié en el poder predictivo de la Inteligencia Emocional en el lugar de trabajo. En consecuencia, este punto de vista es una teoría híbrida, ya que se basa en una amplia gama de disciplinas, como la psicología, la sociología, la neurología y la filosofía, y porque incorpora tanto procesos cognitivos como o cognitivos (Mayer et al. 2001, Matthews et al., 2002).

El modelo original de Goleman tenía 5 etapas y veinte habilidades en cada una, pero posteriormente se redujo a 4 grupos y 110 habilidades (Goleman 1998, 2001):

- a. Ser consciente de los propios pensamientos, sentimientos, experiencias y fortalezas.
- b. La autodisciplina, o la capacidad de refrenar los propios deseos sin dejar de cumplir los propios compromisos morales.
- c. Conciencia social, o ser sensible a las emociones, preocupaciones y deseos de los demás, y
- d. Capacidades en la gestión relacional y la formación de redes Los cuatro aspectos de las competencias y las dieciocho habilidades sociales y emocionales han sido estudiados y confirmados (Goleman, 2001; Boyatis et al., 2000). Las competencias se consideran características del carácter en el modelo de Goleman (2001). Pero también pueden considerarse como partes de la Inteligencia Emocional, especialmente cuando se refieren a la relación con otras personas. En concreto, las identificadas en la categoría de competencia interpersonal y social. (Goleman 2001).

2.2.5. MODELO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SOCIAL

Bar – On (1997), ha propuesto una definición diferente de la Inteligencia Emocional basada en el trabajo de Salovey y Mayer (1990). Se trata de un conjunto de conocimientos emocionales y sociales que conforman la forma en que interactuamos con los demás y cómo manejamos el estrés en general, según él. Para tener esta habilidad, uno debe estar en sintonía con, ser capaz de gestionar y articular toda la gama de su experiencia emocional. (Caruso et al., 1999; Mayr y Salovey, 1995; Bar-On, 1997).

El modelo de Bar-On (1997, 2000) – Las competencias constituyen la base del campo de las inteligencias no cognitivas (EQ-i), que trata de explicar cómo un individuo interactúa con los demás y con el mundo que le rodea. En consecuencia, la IE y la IS se consideran un conjunto de

interrelaciones emocionales, personales y sociales que afectan a la capacidad de adaptación proactiva de la persona a las limitaciones y exigencias del entorno (Bar-On 2000). El modelo "simboliza un conjunto de información que facilita la gestión exitosa de la vida" (Mayer et al., 2000b, p.402).

El modelo de Bar-On (1997) está constituido por 5 elementos:

- a. Componente intrapersonal, que engloba las capacidades de conocer, percibir e interactuar con los otros.
- b. Componente interpersonal, que incluye la capacidad de regular las emociones intensas y frenar las conductas impulsivas.
- c. Componente de gestión del estrés que implica tener la capacidad de poseer una actitud alegre y satisfecha ante la vida.
- d. Componente del estado de ánimo, el cual está compuesto por la capacidad de ajustarse a los cambios y de encontrar soluciones a las cuestiones de índole personal y social; y, por último,
- e. Capacidad de adaptarse a nuevas circunstancias.

➤ **Además, Bar-On clasificó las CE en 2 principales grupos:**

Capacidades básicas (factores centrales), El conocimiento de sí mismo, el asertividad, el saber ponerse en el lugar del otro, las relaciones sociales, la gestión de la presión, el control de los impulsos, la comprobación de la realidad, la flexibilidad y la resolución de problemas son componentes de la Inteligencia Emocional. y,

Capacidades facilitadoras: realizarse uno mismo, satisfacción, autonomía emocional y compromiso social. Las estrategias básicas (factores centrales) son esenciales para el (Bar-On, 2000). Cada uno de estos componentes está conectado con los demás. Por ejemplo, el asertividad depende del nivel de confianza en uno mismo, pero la

resolución de problemas depende del nivel de optimismo, la capacidad de afrontar la presión y la adaptabilidad.

Comparación de modelos de inteligencia Emocional

Modelo	Mayer y Salovey (1997)	Bar-On (2000)	Goleman (1998)
Base Teórica	Inteligencia cognitiva	Inteligencias cognitivas.	Inteligencias cognitivas y no cognitivas. Teorías de la cognición, personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia.
Objetivo	El proceso de información emocional a través de la de la manipulación cognitiva.	Identificar el grado en el que se presentan los componentes emocionales y sociales en la conducta.	Busca la relación con el desempeño laboral del individuo en la organización.
Componentes del modelo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percibir, apreciar y expresar emociones. ✓ Asimilar las emociones. ✓ Entender y analizar emociones. ✓ Aplicar conocimientos de las emociones. ✓ Reflexionar y regularizar las emociones para promover el intelecto y crecimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Intrapersonal: autoconciencia emocional, asertividad, autorrealización, independencia emocional. ✓ Interpersonal: empatía, responsabilidad social, relaciones sociales. ✓ Manejo de emociones/estrés: capacidad para tolerar presiones, capacidad para controlar impulsos. ✓ Estado de ánimo: optimismo, seguridad y satisfacción. ✓ Adaptación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoconciencia: autoconciencia emocional, autoevaluación y autoconfianza. ✓ Autodirección: autocontrol, fiabilidad, conciencia, logros de orientación, iniciativa. ✓ Aptitud social: influencia, comunicación, manejo de conflictos, liderazgo, cambio, construcción de vínculos. ✓ Relaciones de trabajo en equipo, creación de una visión compartida, trabajo con otros.

Críticas a las bases teóricas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Teorías de inteligencias. ✓ Psicometría. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Similitud a modelos de personalidad. ✓ El modelo teórico de Inteligencia Emocional consiste en la medición operativa de la inteligencia humana. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Popularización, muy amplia. ✓ Problemas lingüísticos con los constructos psicológicos.
Críticas a las estrategias de medición	<p>Evaluación de desempeño: sesgos de calificación, subjetivo. Complicada en su aplicación.</p>	<p>Autorreporte; sesgos en no reflejar la actualidad.</p>	<p>Autorreporte: sesgos en no reflejar la actualidad.</p>
Críticas psicométricas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de soporte empírico y validación. ✓ Problema de validación de contenido (MSCEIT). ✓ Problemas de validez predictivas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ EQ-I: La evaluación de la herramienta ha sido enfocada en causar la validación del instrumento y no en otros criterios, como la teoría misma. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de soporte empírico y validación.
Elementos positivos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Han desarrollado un modo conceptual extenso y algunos índices operacionales que hoy son la sabe de la Inteligencia Emocional. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Medio práctico y predictivo. ✓ Alto nivel de validez y confiabilidad en diferentes países y culturas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ha tenido la mayor influencia al traer el tema a la mesa de discusión.

Fuente: (Gabel, 2005).

Para resumir, podemos decir que, a pesar de sus diferencias, todos estos modelos de Inteligencia Emocional tienen un conjunto de ideas fundamentales en común. La definición más fundamental de la IE es la capacidad de identificar y gestionar los sentimientos propios y los de los demás. Del mismo modo, estos modelos están unidos por la idea fundamental de que es imposible que el intelecto funcione a su máximo potencial en ausencia de la Inteligencia Emocional (Gabel, 2005). De este modo, se intenta conseguir una armonía del intelecto entre la lógica

y la emoción, así como entre nuestras capacidades psicológicas, emocionales y sociales (Goleman 1995).

2.2.5.1. DIMENSIONES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

La idea que exponen Salovey y Mayer Para añadir a esto, Daniel Goleman las categoriza como meta habilidades que pueden separarse en cinco habilidades o dimensiones distintas, de la forma en que define Daniel Goleman (1996):

- a) Conciencia de uno mismo.** Por decirlo de otro modo, la base de una I.E. es la autoconciencia y la capacidad de identificar las emociones recurrentes en el mismo momento en que se manifiestan.
- b) Autorregulación.** La autoconciencia es una capacidad esencial que nos permite regular nuestras emociones y ajustarlas en respuesta a las circunstancias del presente.
- c) Motivación.** Para "espolear" y retener la atención, la motivación y la creatividad, controlar la propia vida emocional y subordinarla a un propósito puede ser de crucial importancia. Este es el punto que Salovey y Mayer, y posteriormente Goleman, quieren destacar. En otras palabras, tener esta habilidad ayuda a impulsar no sólo la competencia social, sino también el sentido de logro en los esfuerzos propios. Esto está relacionado con lo que Stenberg llama actualmente "Inteligencia de éxito" (Stenberg,1998).
- d) Empatía.** La empatía puede definirse como la capacidad de reconocer y responder adecuadamente a las señales oblicuas de otras personas que indican sus necesidades o deseos.
- e) Habilidades sociales.** Se trata de una habilidad que requiere ser capaz de relacionarse eficazmente con los sentimientos que experimentan otras personas.

2.2.5.2. MEDICIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

En la actualidad, y en base a las experiencias que hemos tenido, podemos constatar que las normas que se aplican en el ámbito laboral siempre están cambiando, y muchos de estos cambios son significativos. Esto se debe a que ya no basta con tener la suficiente capacidad intelectual para ser competente, sino que ahora es necesario tener ciertas cualidades o habilidades que son particulares y específicas de cada individuo, y que se requieren al interactuar con otros que trabajan para la misma organización.

La evaluación de la inteligencia emocional es un proceso muy difícil e implicado. Hasta ahora se han aplicado diversos instrumentos, como encuestas, entrevistas, formularios de autoinforme, observación directa, pruebas prácticas y otros.

2.2.5.3. MEDICIÓN MEDIANTE AUTO-INFORMES Y CUESTIONARIOS

Los perfiles de extroversión, neuroticismo, empatía y autoestima, así como las mediciones de otros componentes cognitivos como el pensamiento constructivo y las estrategias de afrontamiento, han sido proporcionados por cuestionarios. Así, el uso de escalas y cuestionarios para investigar la inteligencia emocional y la gestión eficiente de las propias emociones está dando sus frutos.

Para medir la inteligencia emocional de los encuestados en estas encuestas se suelen utilizar autovaloraciones en una escala de Likert que va de "nunca" a "muy a menudo". Las expectativas y opiniones de los estudiantes sobre su propia capacidad para identificar, discernir y regular las emociones se revelan mediante un indicador denominado "índice de inteligencia emocional percibida o autodeclarada".

Sin embargo, autores como Mayer y Salovey consideran que la IE es una inteligencia real, y sostienen que un test basado únicamente en preguntas de papel y lápiz no logra captar todo el alcance del concepto. Este grupo de científicos señala que los encuestados pueden verse influidos por sus propios sesgos perceptivos al rellenar las encuestas de Inteligencia Emocional, y que también pueden verse tentados a mentir para presentar una impresión más favorable. No se puede negar el valor de las medidas de autoinforme en el ámbito de las emociones, sobre todo cuando se trata de dilucidar las capacidades intrapersonales de una persona y sus propios comportamientos auto declarados. Dado que los sentimientos y los pensamientos son internos, preguntar a un alumno sobre ellos es una forma estupenda de saber más sobre él como persona, a pesar de los prejuicios que pueda tener.

Cuando el investigador necesita una medida del bienestar emocional del entrevistado o un perfil de sus carencias afectivas en áreas que sólo pueden evaluarse mirando hacia dentro, los cuestionarios diseñados para evaluar la Inteligencia Emocional son herramientas inestimables. Es útil, por ejemplo, conocer la capacidad de uno para distinguir entre emociones positivas y negativas, para controlar sus emociones y para manejar bien el estrés ante los disgustos.

Algunos tests de Inteligencia Emocional se parecen mucho a otros en su formato, pero miden aspectos algo diferentes de la inteligencia emocional. El cuestionario Trait Meta Mood Sacale es la primera herramienta utilizada (TMMS). Las comunidades científicas y profesionales han hecho un amplio uso de este cuestionario. Nuestra experiencia emocional, medida por esta escala, puede considerarse un reflejo de nosotros mismos y del mundo que nos rodea. La concentración en las propias emociones (por ejm, "analizo como normalmente se encuentra mi estado de ánimo "), la claridad emocional (por ejm, "con frecuencia me

equivoco sentimentalmente") y la reparación emocional son los tres componentes principales de la IE intrapersonal que mide el TMMS (por ejm, "Aunque a veces me siento triste, tiendo a tener una perspectiva optimista"). Existen algunas variantes diferentes, la mayor de las cuales tiene cuarenta y ocho cosas, mientras que las otras tienen treinta, o incluso menos (Salovey et al.,1995, adaptación al castellano por Fernandez-Berocal et al., 1998). Tenemos, por ejemplo:

2.2.5.4. EL INVENTARIO BAR-ON

La investigación utilizó el inventario de Bar-On, el cual fue verificado y probado empíricamente en diversas poblaciones. En 1999, Zoila Abanto, Leonardo Higuera y Jorge Cueto lo tradujeron, modificaron y aprobaron en Perú, y en 2000, Nelly Ugarriza hizo lo mismo.

EL ICE de Bar-On tiene los siguientes componentes:

a. Componentes intrapersonales

- Discernimiento emocional de sí mismo: La autoconciencia emocional es la conciencia de una persona y su capacidad para distinguir entre sus propias emociones.
- Seguridad: La libertad personal para decir lo que se piensa, defender lo que se cree y proteger las libertades es un componente clave de la seguridad personal.
- Autoestima: La capacidad de reconocerse y valorarse como un ser humano digno; esto es lo que entendemos por "autoestima".
- La autorrealización: se refiere al progreso de una persona para convertirse en la mejor versión de sí misma.

- Independencia: La capacidad de dirigir y gestionar los propios pensamientos y acciones es lo que entendemos por "independencia".

b. Componentes interpersonales

- Relaciones interpersonales: Este talento implica la capacidad de formar y mantener amistades que sean beneficiosas para todas las partes implicadas.
- La Responsabilidad social: implica demostrar que se es capaz de trabajar con los demás en beneficio de la propia comunidad.
- La empatía: Es la capacidad el cual posee una persona con la finalidad reconocer, percibir e interiorizar las emociones de otra.

c. Componentes de adaptabilidad

- La solución de problemas: es el proceso de reconocer un problema, articularlo con precisión y, a continuación, idear y, con suerte, aplicar una solución viable.
- Poner a prueba la propia realidad: es la capacidad de determinar si las impresiones subjetivas de uno coinciden con el mundo tal y como es.
- Ser flexible: es ser capaz de ajustar nuestros sentimientos, pensamientos y acciones en respuesta a circunstancias nuevas o cambiantes.

d. Componentes del manejo de la tensión

La tolerancia al estrés: se define como la "capacidad de resistir circunstancias desagradables y situaciones estresantes sin derrumbarse", lo que requiere una respuesta activa y constructiva al factor estresante.

- Control de los impulsos: La capacidad de contenerse ante un deseo incontrolable de actuar.

e. Componentes del estado de ánimo general

- Felicidad: es la capacidad de disfrutar de la propia vida y de la de los que nos rodean.
- El optimismo: es la mentalidad que permite ver el lado bueno de la vida sin importar las circunstancias y seguir adelante con entusiasmo y energía.

Para disminuir la influencia de la deseabilidad social y reforzar la fiabilidad de los resultados, la escala de inteligencia emocional incorpora cuatro indicadores de validez que miden hasta qué punto los encuestados responden de forma arbitraria o falsean sus respuestas.

Las puntuaciones de incoherencia se calculan comparando las respuestas a diez conjuntos de preguntas que tienen el mismo o similar significado. Si el índice de incoherencia es superior a doce, no se puede confiar en ninguna de las respuestas.

Para la interpretación de los resultados del inventario Bar On se utilizó la siguiente categorización:

➤ PUNTUACIONES NIVELES

- Ciento treinta a más ----- Marcadamente alto
- Ciento veinte-ciento veintinueve ----- Muy alto
- Ciento diez-ciento diecinueve ----- Alto
- Noventa-ciento nueve ----- Promedio
- Ochenta-ochenta y nueve ----- Bajo
- Setenta-setenta y nueve ----- Muy bajo
- Setenta - a menos ----- Marcadamente bajo

2.2.5.5. MEDICIÓN MEDIANTE OBSERVACIÓN Y TAREAS DE EJECUCIÓN

Este enfoque de las pruebas de Inteligencia Emocional se basa en una premisa sencilla: si la IE significa estar en sintonía y estar capacitado para controlar nuestras emociones y las de los que nos rodean, ¿por qué no hacer que las personas más cercanas nos den su opinión sobre cómo nos presentamos en situaciones sociales y cómo afrontamos los inevitables contratiempos de la vida? Este método está ampliamente considerado como un método fiable y válido para medir el nivel de IE interpersonal, es decir, su capacidad para leer y comprender las emociones de quienes le rodean. A menudo denominadas "evaluación de treientos sesenta grados" o "instrumentos basados en la observación externa", estas encuestas piden a los compañeros de trabajo, alumnos y/o profesores del entrevistado su opinión sincera sobre sus habilidades interpersonales en diversos contextos, como la forma en que maneja los conflictos, la enseñanza o el estrés. Este segundo conjunto de indicadores pretende contrarrestar cualquier sesgo de deseabilidad social que pueda haber introducido el conjunto de indicadores anterior. El EQ-I desarrollado por Bar-On (1997) es un ejemplo de cuestionario que incorpora un instrumento de observación externa en la encuesta general.

En otros casos, se utilizan las "nominaciones de los compañeros", un tipo de técnica sociométrica en la que los alumnos y/o los profesores se califican mutuamente utilizando una serie de descriptores emocionales y tipos de comportamiento comunes.

Aunque este enfoque evalúa los factores sociales, tiene varios inconvenientes. En primer lugar, es difícil estar con alguien todo el tiempo, por lo que cualquier evaluación debe basarse en el comportamiento de la persona en presencia del observador, lo que está intrínsecamente sesgado debido a la propia perspectiva del observador. En segundo lugar, la información producida por esta

metodología está limitada a un determinado contexto, ya que es difícil que un espectador esté en todos los escenarios con la persona evaluada y se sabe que la forma en que nos comportamos difiere según el entorno. En tercer lugar, la información sobre las habilidades emocionales interpersonales, como la IE, la atención afectiva o la claridad emocional interna, es difícil de recoger con este método. Sin embargo, esta estrategia aporta más información que sus predecesoras. Las habilidades interpersonales, la falta de autocontrol, los niveles de impulsividad y la gestión emocional en los conflictos sociales pueden evaluarse con gran precisión mediante evaluaciones de observadores externos.

Por último, pero no menos importante, hay métodos que utilizan tareas de rendimiento para evaluar la inteligencia emocional de una persona. Este tercer conjunto de controles es una consecuencia de los esfuerzos por abordar el sesgo en los dos primeros conjuntos de métodos. El objetivo de estas herramientas es doble: por un lado, pretenden reducir la influencia de los sesgos perceptivos y situacionales de los observadores externos y, por otro, disuaden a los participantes de proporcionar intencionadamente respuestas falsas en los casos en los que se desea obtener una imagen favorable. El mejor método para determinar el nivel de experiencia de una persona en un área determinada es poner a prueba sus conocimientos. Si queremos encontrar al mejor pianista entre los alumnos para que pueda tocar una determinada composición, por ejemplo, podemos hacer que toque de memoria las sonatas para piano de Beethoven. En otras palabras, no hacemos que el alumno o sus amigos y familiares califiquen sus habilidades pianísticas o le pregunten lo bien que cree que toca.

Más singulares en su proceso y formato, las medidas de habilidad suelen incluir una batería de tareas emocionales diseñadas para evaluar el enfoque de un individuo en la resolución

de problemas en un dominio emocional determinado, comparando el rendimiento del estudiante en la tarea con un conjunto de criterios de puntuación objetivos (Mayer et al., 1999; Mayer, 2001). Podemos probar la capacidad de un adolescente para reconocer emociones viendo si puede identificar correctamente fotografías de expresiones faciales específicas, por ejemplo. También se evaluará la idoneidad de las tácticas de resolución de problemas del alumno para resolver un desacuerdo interpersonal si nuestro objetivo es evaluar las habilidades de gestión emocional. El MEIS (Mayer et al., 1999) es una prueba de inteligencia emocional basada en el Modelo de Salovey y Caryuso (2002; Mayer, et al., 1999). Estas pruebas cubren las cuatro dimensiones de la inteligencia emocional sugeridas por Mayer y Salovey (Mayer y Salovey, 1997) La inteligencia afectiva efectiva se apoya en los cuatro pilares de la autoconciencia, la conexión interpersonal, la alfabetización emocional y la autogestión. Los autores sostienen que, del mismo modo que el coeficiente intelectual puede evaluarse a través de las habilidades puestas en práctica, por ejem. en el test de inteligencia de Weschler, la inteligencia emocional también puede evaluarse a través de diversas tareas emocionales.

2.2.6. HABILIDADES SOCIALES

2.2.6.1. DEFINICIÓN

A lo largo de varias décadas, el concepto de "habilidades sociales" ha sido objeto de muchas investigaciones y ha sido definido por varios autores.

Combs y Slaby (citado en Arón y Milicic, 1994) Las habilidades sociales se pueden describir como la capacidad de interactuar con otras personas de una manera específica, socialmente aceptada y apreciada, que es mutuamente útil o principalmente beneficiosa para las otras personas involucradas en la interacción.

Por su parte, Blanco (citado en Caballo, 1993) Tener fuertes habilidades sociales significa ser capaz de interactuar con los demás sobre la base de un respeto compartido por los demás y un interés compartido en los resultados de esas interacciones. Kelly (citado en Valles y Valles, 1996) profundiza en esta idea señalando que las habilidades sociales son capacidades funcionales distintas, cuya importancia para el sujeto depende de la frecuencia con la que la persona se encuentra en situaciones en las que esta habilidad es necesaria y de la importancia del objetivo que se pretende alcanzar.

Ladd y Mize (citado en Hidalgo y Abarca, 1992) Definir las habilidades sociales, las habilidades cognitivas y las habilidades de comportamiento como si estuvieran organizadas de forma armoniosa en una serie de acciones integradas, con el propósito de lograr objetivos socialmente aceptables y culturalmente aceptados. Finalmente, Caballo (citado en Valles y Valles, 1996) las define como un conjunto de acciones realizadas por un individuo en un entorno social en el que tiene en cuenta los derechos de los demás, encuentra soluciones a problemas inmediatos y reduce la probabilidad de futuros conflictos comunicando eficazmente sus emociones, aspiraciones, opiniones y derechos. El individuo realiza estos actos en un entorno natural.

En este sentido, la definición que utilizaremos para este propósito será la de Combs y Slaby, que se basa en las ideas expuestas por Gil (1998) para resumir la importancia de la comunicación, la aprobación social y un resultado positivo para el individuo: "La habilidad de relacionarse con otras personas de una manera que sea mutuamente beneficiosa, ventajosa o principalmente ventajosa para los demás, y que también sea socialmente aceptable o valorada en un contexto determinado" (Pérez, 2000, p. 25; Arón y Milicic, 2000, p. 18; García y Magaz, 2000, p. 9).

Por lo tanto, definir las habilidades sociales se ha convertido en un aspecto del proceso de evaluación en sí mismo. Aunque todavía no se ha elaborado una definición de las habilidades sociales que goce de reconocimiento general, los siguientes aspectos se consideran vitales para comprender qué son las habilidades sociales y por qué son importantes:

- a.** El método principal por el que se aprenden es por:
 - Análisis.
 - Remedo.
 - Prueba.
 - Información.
- b.** Son comportamientos interpersonales intrincados, tanto verbales como no verbales, que las personas utilizan para influir en los demás con los que interactúan con el fin de obtener buenas consecuencias de dichas interacciones y suprimir o prevenir los efectos adversos.
- c.** Consisten en respuestas y acciones eficaces y adecuadas.
- d.** Conducen a un aumento de la cantidad de refuerzo social.
- e.** La naturaleza de su relación es de reciprocidad.
- f.** Los aspectos del entorno influyen en el desarrollo de las habilidades sociales a través de la práctica (por ejm., la especificidad situacional). Es decir, aspectos de la vida del receptor como la edad, el género y la posición social tienen un impacto en la conducta social del sujeto.
- g.** Es posible intervenir identificando los déficits de conducta social, así como los excesos de conducta social.

2.2.6.2. COMPONENTES DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Muchos autores han desglosado las habilidades sociales en sus partes o dimensiones constitutivas debido a la amplitud y profundidad del tema. Varios autores, como Aron y Milicic (1994), Vallés y Vallés (1996), Monjas ,1997) y Gismero (2000), han elaborado sus propios sistemas de clasificación.

Aron y Milicic (1994) afirman que la competencia social abarca aspectos tanto ambientales como individuales. El inicial se centra en los entornos naturales que fomentan la competencia social. La competencia social está influenciada por el entorno en el que se cría y educa a un niño, en dos niveles: como factores habilitantes para el aprendizaje de habilidades sociales y como oportunidades para actualizar su educación. El desarrollo social de un niño está fuertemente influenciado por sus interacciones con su círculo social inmediato, incluida su familia, escuela y amigos. (Arony Milici, 1994). Las habilidades sociales se caracterizan por características psicológicas que incluyen aspectos cognitivos, emocionales y conductuales. Este componente es personal.

Las habilidades sociales, tal y como las describen autores como Vallés y Vallés (1996), pueden desglosarse en tres categorías:

- **Componente conductual:** Este componente facilita el desarrollo de las habilidades de interacción y comunicación de las personas, ambas esenciales para una comunicación eficaz. Además, este aspecto incluye los comportamientos que se denominan actos concretos y observables como hablar, moverse, hacer y otras actividades similares.
- **Componente Cognitivo:** Este componente ayuda a exponer y erradicar las suposiciones ilógicas sobre las conexiones sociales y también contribuye a la construcción de un sistema de pensamiento. Puede entenderse como la opinión, el

autolenguaje, los pensamientos, la autoridad o la interpretación del significado de diversos escenarios de interacción social.

- **Componente fisiológico:** la capacidad de la persona para detectar y controlar sus emociones se ve reforzada por este aspecto. Contiene elementos afectivos y emocionales, como las emociones y los sentimientos, además de los consiguientes correlatos psicofisiológicos, como la ansiedad, la frecuencia cardíaca, la respuesta psicogalvánica, etc. El resultado de las habilidades sociales que se mostraron y la cantidad de competencia social.

Monjas (1997) además, ofrece su aportación afirmando “componentes físicos y manifiestos (como el comportamiento verbal), componentes emocionales y afectivos (como la preocupación o el deleite) y componentes cognitivos (como la percepción social, las atribuciones y el autolenguaje) (...)”(p.30)

Gismero (2005), hay tres componentes que conforman las habilidades sociales. En el contexto de una cultura o subcultura, se denominan "dimensión conductual", "dimensión cognitiva" y "dimensión situacional" (p. 15).

La dimensión conductual incluye lo siguiente Gismero saca a la luz el hecho de que se ha sugerido que el componente conductual incorpora la conducta asertiva en su ámbito. Uno de los pioneros en este campo fue Lazarus, quien, en 1973 (como se recoge en Gismero, 2005, página 15), expuso la idea de subdividir la conducta asertiva en cuatro patrones de reacción distintos e individuales:

- a. Capacidad para la negación.
- b. Capacidad de solicitar apoyos o pedir.
- c. Capacidad de comunicar emociones tanto positivas como negativas. y

d. Capacidad de iniciar, continuar y concluir intercambios conversacionales.

“Estas dimensiones sólo se refieren al contenido verbal de la respuesta; por supuesto, los componentes no verbales son igual de importantes porque, además de serlo por sí mismos, pueden matizar el contenido verbal de la respuesta. Por ejm., el tono con el que se enfatiza una frase puede cambiar su significado de asertivo a agresivo, etc.”

Los componentes no verbales (como el contacto visual, los señas, la actitud, la distancia, etc.) y paralingüísticos (como el volumen de la voz, el tono, la latencia, la fluidez, etc.) también están ampliamente identificados en la literatura. Algunos ejemplos son el contacto visual, los gestos, la postura y la distancia” (Gismero, 2000, pp. 15-16).

En cuanto al aspecto cognitivo: Gismero (200, página 16) explica que éste incluirá la forma en que cada individuo particular percibe cada escenario, sus expectativas, sus valores, sus autoverbalizaciones, etc. Por decirlo de forma más sucinta, todos aquellos elementos cognitivos que han sido aprendidos a lo largo de su historia personal y que le constituyen como individuo, en el que el entorno le va a influir de una forma determinada.

Gismero (2000) llama a esto la "dimensión situacional", que engloba los diversos contextos en los que la capacidad o la voluntad de un individuo para actuar de forma asertiva puede verse reforzada o dificultada. Las normas varían en función de si se actúa para un público único o numeroso, si son amigos, familiares, compañeros de trabajo, figuras de autoridad o desconocidos, y si son del mismo sexo o del contrario. Además, no es lo mismo si el escenario es molesto o alegre, bien definido o turbio, familiar o extraño, etc. Es difícil tener en cuenta todos los escenarios, pero este factor, junto

con los otros dos, es crucial para determinar lo que se considera una reacción adecuada en una cultura determinada” (p. 17).

Se destacan discrepancias significativas en las ideas expuestas por estos autores.

Existen varios enfoques para identificar los componentes de las habilidades sociales, al igual que existen numerosas definiciones de las propias habilidades sociales. En este estudio se abordarán los componentes físicos, cognitivos y emocionales tradicionales de las habilidades sociales para ayudar a los alumnos a adaptarse mejor al contexto del aula (Pérez, 2000). Es importante señalar que, a pesar de esta división, estos tres aspectos de la vida social de un individuo realmente trabajan juntos en una variedad de contextos.

- **Componente motor:** Para aumentar la probabilidad de buenos encuentros, tiene en cuenta las actividades relevantes, significativas y funcionales de la persona, tal y como se expresan en las circunstancias sociales. Esto sugiere que hay hábitos culturales observables que son apreciados y promovidos por la sociedad. Uno puede transmitir pensamientos y sentimientos, reaccionar ante los de los demás, defender sus derechos, animar a los demás, motivarse a sí mismo, etc. Las diferentes capacidades se reflejan en una serie de comportamientos, desde los más fundamentales (que implican la expresión facial, y el habla) hasta los más complejos (la respuesta a las ideas y emociones de los demás, la defensa de los propios derechos, el refuerzo de los demás o el autorrefuerzo). (Caballo, 2005). La perspectiva de los miembros sobre las normas organizativas, los procesos, las formalidades y otros que se encuentran en el transcurso de su trabajo se refleja en la estructura de la organización (Caballo, p. 2005).
- **Componente cognitivo:** incluye la capacidad de la persona para aprender cosas nuevas y reproducir habilidades sociales

previamente adquiridas a través del contacto con su entorno. Las aportaciones de la teoría cognitiva social (Pérez, 2000) han ampliado nuestra comprensión de esta parte para abarcar no sólo el sistema del yo sino también las funciones cognitivas superiores, como la percepción, la atención, la memoria, el razonamiento y la metacognición (Bandura, 1986).

- **Componente emocional:** se refiere a las facetas emocionales de los procesos que impulsan la conducta, como ser eficiente, el querer a uno mismo, el tener un buen concepto de uno mismo, los valores, las creencias y las actitudes (Caballo, 2005; Pérez, 2000; Bandura, 1986), y está inextricablemente ligado a los componentes anteriores. En cada etapa, el componente emocional de las habilidades sociales se entrelaza con el componente cognitivo (Teasdale, 2000). En consecuencia, sentimientos como la ansiedad, el miedo, la ira, los celos o la culpa pueden influir en la capacidad de una persona para captar y procesar la información tanto contextual como interna de diferentes maneras a lo largo de la gama de interacciones sociales a las que se expone una persona (Dalgleish et al., 2003a). Inteligencia emocional y depresión.

Power (2000), puede impedir la adquisición de habilidades sociales, la realización de una reacción eficaz, o la adquisición y realización de respuestas antisociales. (Bandura, 1986).

Para llegar a una conclusión, los tres aspectos de las habilidades sociales que se han discutido no pueden separarse de la conducta general en los entornos sociales. En la teoría cognitiva social se puede encontrar un modelo de reciprocidad triádica que describe esta conexión (Bandura, 1979, 1986) la interacción entre las tres facetas de la competencia social y las influencias del contexto. (Pérez, 2000)

2.2.6.3. DIMENSIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Si bien es cierto que las habilidades sociales se manifiestan más fácilmente en los comportamientos de una persona, se defiende la presencia de tres dimensiones para dar cuenta de cuántos factores contextuales e individuales se mezclan para producir estas habilidades.

Hidalgo y Abarca (1992) han destacado distintos elementos en el examen de las habilidades sociales, concentrándose en unos más que en otros. Es crucial señalar que todas ellas están conectadas y que es imposible pensar en una sin la otra

Hidalgo y Abarca (1992) proponen las siguientes dimensiones para describir la competencia social:

- **Dimensión ambiental:** La competencia social de una persona está influenciada de dos maneras por su crianza y educación: en primer lugar, como fuente de adquisición de habilidades sociales, y, en segundo lugar, como oportunidades para actualizar lo aprendido. La familia, el lugar de trabajo y el círculo social desempeñan un papel importante en la formación de la personalidad y el carácter. A los efectos de este debate, la "información procedente del contexto en el que se desarrolla el individuo" se refiere a todas y cada una de las formas de refuerzo, consejo, orientación, conceptos enseñados, etc., que el individuo recibe de los demás en el curso de sus interacciones sociales; los "espacios favorables" se refieren a todos y cada uno de los espacios que permiten al individuo demostrar eficazmente los conocimientos adquiridos a través de estas interacciones.
- **Dimensión personal:** Todos los comportamientos adquiridos, incluidos los sociales, son el producto de una interacción dinámica entre la predisposición genética y los factores externos. Los elementos constitutivos son un ejemplo de estos

últimos, y aluden a aspectos intangibles de la personalidad y el carácter de una persona. Por ejm., el temperamento, el género y los factores psicológicos de una persona -todos ellos relacionados con aspectos intangibles de una persona, como sus sentimientos y acciones- se centran en el interior.

- **Dimensión conductual:** se refiere a las características de los individuos que son socialmente competentes, como la forma en que interactúan con los demás y su capacidad para establecer y mantener relaciones positivas. Una de las características fundamentales de las habilidades sociales es la apertura, que involucra no sólo exponerse sino también ser sensible con su semejante. La conducta del individuo a lo largo del encuentro es el centro de esta dimensión, que incluye las acciones externas del individuo, sus expresiones y sus gestos faciales.

Cuando hablamos de que las personas tienen "habilidades sociales", estamos dando a entender que tienen cierta capacidad para comunicarse y llevarse bien con los demás. Sin embargo, esta capacidad puede manifestarse en mayor o menor medida dependiendo del contexto. El término "competencia social" se utiliza para describir este nivel de eficacia.

La competencia social es la capacidad de una persona para modificar su conducta en respuesta a las señales proporcionadas por los demás durante las interacciones sociales (Valles y Valles, 1996). Se considera que los individuos son socialmente competentes cuando demuestran un alto nivel de eficacia en una variedad de contextos interpersonales, como su capacidad para formar y mantener relaciones positivas con sus semejantes y su disposición a comportarse de forma coherente con las normas que rigen la interacción social y que implican la consideración de los derechos de los demás. Según Pelechano (tal y como se recoge en Valles y Valles, 1996), La competencia en las interacciones sociales requiere "un patrón complejo de respuestas que conduzca al éxito

y al reconocimiento social por parte de sus semejantes y que consiga gobernar a los demás y a uno mismo en los contextos interpersonales", según definen los autores de un texto seminal sobre el tema. Según Curran, (citado en Arón y Milicic 1994) En cambio, la "competencia social" se refiere a una competencia general para interactuar con los demás. Según este punto de vista, el nivel de competencia social de una persona cambia en función del grado en que utiliza las habilidades sociales de que dispone. Por tanto, una persona que tiene más contactos positivos lo hace porque utiliza sus habilidades sociales de forma eficaz, a diferencia de otra que puede tener más interacciones positivas porque utiliza sus habilidades sociales de forma inadecuada o en el momento equivocado. Simplemente, el primero desarrolla más habilidades sociales que el segundo.

Por otro lado, Muñoz (2009) sostiene que, aunque partimos de la premisa de que las habilidades interpersonales son el conjunto de hábitos, adquisiciones o comportamientos que nos permiten gestionar bien las emociones en las relaciones sociales, familiares y profesionales, a continuación, describiremos la naturaleza del comportamiento hábil en la enseñanza y sus características definitorias. Estos elementos incluyen el conductual (cómo actúo), el cognitivo (cómo percibo y pienso), el fisiológico (cómo lo manifiesta el cuerpo) y el emocional (pp 4 - 5).

Respecto a este tema, es importante señalar que un educador socialmente hábil es aquel que anima y atiende a sus compañeros y/o semejante con una actitud activa, servicial y colaboradora, y que escucha con una actitud que le permite ofrecer soluciones razonables a problemas concretos, aunque no entre en ellos. Un buen educador también tiene que ser capaz de inspirar a los alumnos, mostrar compasión, mantener una comunicación abierta, colaborar eficazmente con sus colegas y desarrollar los talentos e intereses de sus alumnos (por ejemplo, la autorregulación de las

emociones, el motivarse personalmente, pensar en los sentimientos de los demás, las habilidades sociales, etc.) (pp 4 - 5).

Debido a la naturaleza crítica de la escucha activa en este tipo de conexiones profesionales, hemos intentado organizar de forma esquemática los diversos aspectos mencionados por el autor que todo educador debe saber manejar. Muñoz (2009) ofrece una amplia categorización de los siguientes factores para ayudarnos a comprender la significación de las habilidades interpersonales en el aula:

- a. Destrezas elementales o primeras habilidades sociales: Escuchar a la gente, mejorar mi comprensión de lo que me dicen, aprender a iniciar y mantener una conversación y aprender a hacer preguntas son ejemplos de lo que podemos llamar "habilidades elementales" o "habilidades sociales iniciales". Ser capaz de expresar gratitud o elogios de forma genuina y afectuosa, sin recurrir a la adulación.
- b. Habilidades sociales avanzadas: Aprender a pedir ayuda, reconocer cuando lo hemos hecho mal y disculparnos por ello, y ser capaces de ofrecer y aceptar indicaciones son ejemplos de este, el segundo componente del desarrollo social. La capacidad de persuadir e influir en las personas es un talento necesario para la gestión.
- c. Habilidades de planificación: esta categoría incluye acciones como la definición de objetivos pedagógicos, la priorización de la resolución de problemas y la adquisición de información relevante para tomar decisiones (para su uso en el aula, por ejemplo).
- d. Habilidades relacionadas con los sentimientos y emociones: cuando hablamos de este tipo de habilidades, nos referimos a la forma en que somos capaces de transmitir nuestros propios sentimientos y emociones a los demás, así como de escuchar y valorar a quienes nos rodean. Del mismo modo, las

situaciones en las que somos capaces de responder eficazmente al enfado de un interlocutor, gestionar situaciones tensas o aliviar el miedo son también ejemplos de este tipo de competencia.

- e. Habilidades alternativas a la agresividad o de evitación de problemas: La capacidad de ayudar a su semejante, de evitar problemas, de saber pedir autorización o negociar y poder llegar a acuerdos, de mantener la compostura en circunstancias difíciles, de defender nuestros derechos cuando los vemos amenazados, de responder adecuadamente a las bromas, etc., entran en la categoría de "competencias alternativas" a la agresión y la evitación de problemas.
- f. Habilidades para hacer frente al estrés: La ausencia de ciertos comportamientos hábiles que nos hubieran ayudado a resolver los problemas sin afectar a nuestra salud física o mental suele ser la causa principal del estrés o la fatiga física en el aula. Por "comportamientos hábiles" nos referimos a cosas como saber manejar las acusaciones falsas, trabajar en grupo, responder a una queja o prepararse para una conversación que puede ser incómoda o molesta.

2.2.6.4. CARACTERÍSTICAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Algunas de las cualidades más significativas que definen las habilidades sociales pueden determinarse consultando las numerosas definiciones que se han presentado anteriormente en esta sección (Vallés & Consol, 1996).

- a. **La estructura de las definiciones:** El contenido, o lo que se incluye en el comportamiento, se enfatiza con ciertas definiciones; esto podría incluir cosas como la articulación de patrones complejos de reacciones, ideas, deseos, emociones, actitudes, autoafirmación, derechos, elogios, etc. En otras

definiciones también se hace hincapié en las consecuencias, como las que subrayan la importancia de tener relaciones exitosas, mantener la integridad de uno mismo, practicar el autocontrol, lograr algo positivo evitando algo negativo, recibir un refuerzo positivo, cosechar beneficios positivos, evitar resultados negativos, etc. Hay un hilo conductor consistente en todas estas definiciones, y es la presencia de un componente conductual y el logro de consecuencias (reforzamiento social) (Vallés Antonio y Consol, 1996).

- b. El carácter cultural:** Conocer las normas sociales y jurídicas que regulan la convivencia humana (Vallés, 1996) y reaccionar a las exigencias y normas éticas del medio sociocultural en el que se manifiestan las habilidades sociales son dos requisitos para ser socialmente hábil. El respeto de los derechos humanos es un ejemplo de ello.
- c. El grupo cultural de referencia al cual pertenece** Las personas aprenden cómo responder en diversos contextos sociales de la gente que les rodea (Carrasco, 1990), y estas acciones varían según las circunstancias.
- d. La especificidad situacional:** Las respuestas situacionales son el núcleo de la competencia social.

Su utilidad depende de la naturaleza del encuentro y de las características relevantes. Una conducta socialmente satisfactoria es aquella que tiene en cuenta las características específicas del contexto en el que se manifiesta. Marcia, Méndez y Olivares (1993) destacan los siguientes factores contextuales:

- Los ámbitos o entornos sociales en los que suele desenvolverse el sujeto, como el hogar, el lugar de trabajo (para los adultos), las instituciones educativas (para los niños), las amistades y el trabajo voluntario.

- Las personas con las que el sujeto interactúa y las cualidades de esas personas tienen un impacto en la conducta social del sujeto.
 - Sexo: mismo sexo/sexo opuesto.
 - Edad: mayor/misma edad/menor.
 - El nivel de familiaridad va de muy conocido a conocido a desconocido.
 - La jerarquía de autoridad se compone de superiores, iguales y subordinados.
 - El número de individuos puede ser uno, pocos o muchos.
- e. Naturaleza interactiva y heterogénea:
- f. Las habilidades interpersonales son interdependientes, adaptables, modulables y modificadas a las respuestas lanzadas por el interlocutor en un escenario específico.

La interacción resultante es bidireccional y mutua. Los comentarios de los interlocutores se reorientan o modifican según las necesidades de la conversación en función de la información que éstos proporcionan en forma de respuesta.

Al interactuar con alguien que es significativamente mayor o menor que tú, o de un género diferente, o en una posición social distinta, etc., debes evitar actuar de forma que se considere adecuada dentro de tu grupo de edad de amigos. Además de ser extremadamente variadas, las habilidades sociales abarcan toda la vida, desde la infancia hasta la vejez, y abarcan una amplia gama de agudeza cognitiva y afectiva, y se manifiestan en todos los entornos sociales imaginables (Fernández Ballesteros, 1994).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- a) **Inteligencia emocional.** Viene a ser un grupo de información y destrezas, tanto emocionales como sociales, que repercute en nuestra capacidad total para ejercer adecuadamente las demandas del entorno en el que nos encontramos. La capacidad de un individuo para ser consciente, comprender, ejercer un control efectivo y comunicar con éxito sus emociones es la base de las habilidades emocionales (Caruso 1999; Mayer y Salovey, 1995; Bar-On, 1997).
- b) **Habilidades sociales.** La capacidad de entablar una interacción social con otras personas en un determinado entorno de manera que sea socialmente aceptable y apreciada, sea mutuamente útil o resulte predominantemente ventajosa para esas otras personas. Combs y Slaby (citado en Arón y Milicic, 1994)
- c) **Inteligencia emocional.** Es la capacidad de mantener la propia motivación y perseverancia frente a los contratiempos, de ejercer el autocontrol y posponer la gratificación, de gestionar los estados de ánimo, de impedir que las experiencias negativas interfieran en la capacidad de pensar, de practicar la empatía y esperanza, etc. (Goleman, 2005).
- d) **Empatía.** Es un conjunto de constructos que incluye los procesos de ponerse en el lugar del otro y las reacciones emocionales y no afectivas que surgen de estos procesos. (Davis 1996, citado en Olivera Ryberg, 2010).
- e) **Estilos de afrontamiento al estrés.** Este término se refiere a las predisposiciones de un individuo para afrontar los acontecimientos estresantes. Estas disposiciones explican la preferencia de una persona por una estrategia de afrontamiento frente a otra, así como la estabilidad de esa preferencia a lo largo del tiempo y en distintos contextos (Fernández-Abascal, 1997).

- f) **Autorregulación.** La autoconciencia es una capacidad esencial que nos permite regular nuestras emociones y ajustarlas en respuesta a las circunstancias del presente.

2.3. HIPÓTESIS

2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG: Existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021

2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- HE1: Existe una relación directa y significativa entre la **dimensión intrapersonal** y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.
- HE2: Existe una relación directa y significativa entre la **dimensión interpersonal** y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.
- HE3: Existe una relación directa y significativa entre la **dimensión de adaptabilidad** y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.
- HE4: Existe una relación directa y significativa entre la **dimensión de manejo de la tensión** y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.
- HE5: Existe una relación directa y significativa entre la **dimensión de estado de ánimo general** y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

2.4. VARIABLES

2.4.1. VARIABLE 1

Inteligencia emocional

2.4.1.1. DIMENSIONES

- I.E. Intrapersonal
- I.E. Interpersonal
- I.E. de adaptabilidad
- I.E. de manejo de la tensión
- I.E. Estado del ánimo general

2.4.2. VARIABLE 2

Habilidades sociales

2.4.2.1. DIMENSIONES

- Habilidades sociales primarias
- Habilidades sociales avanzadas
- Habilidades relacionadas con los sentimientos
- Habilidades alternativas
- Habilidades para hacer frente al estrés
- Habilidades de planificación

2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	La IE se precisa como la capacidad de examinar y descifrar con puntualidad los signos y acontecimientos emocionales propios y ajenos, elaborándolos y generando una orientación emocional, un pensamiento y un procedimientos eficaces y adecuados en relación con los propios objetivos y el entorno. (Salovey y Mayer, 1990, p. 189)	Conjunto de capacidades orientadas al discernimiento o solución de problemas de orden interno o consigo mismo, con los de su entorno, de poder adaptarse a las circunstancias sociales, así como al grado de manejo de tensión personal y control de su estado de ánimo en general.	Intrapersonal	Percibe y manifiesta que está en contacto con sus sentimientos, que se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que realizan, ejecutan o se están desempeñando. Es capaz de expresar abiertamente sus sentimientos, ser independientes, fuertes que confían en la realización de sus ideas y creencias.	7,9,23,35,52, 63,88,116,22,37, 67,82,96,111,126, 11, 24, 40,56,70, 85, 100, 114,129,6, 21,36, 51,66,81, 95, 110, 125,3,19, 32,48, 92,107,121	ESCALA ORDINAL: 1.- Rara vez o nunca es mi caso 2.- Pocas veces es mi caso 3.- A veces es mi caso 4.- Muchas veces es mi caso 5.- Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso.
			Interpersonal	Muestra las habilidades y el desempeño interpersonal; es decir se siente una persona responsable y confiable que cuentan con una adecuada socialización.	18,44,55,61,72, 119,124,10,23,31, 3 9,55, 62,69, 84,99,123,128,6, 30,46,61,72, 76, 98, 104,119.	
			Adaptabilidad	Ayuda a revelar cuán exitosa es una persona para adecuarse a las exigencias del entorno, lidiando de manera efectiva las situaciones problemáticas.	1,15,29,45,60, 75,89,118,8,35, 53,68 ,83, 88,97, 112, 127,14,28, 43,59,74,87,103, 131	

			Manejo de la tensión	Manifiesta o indica cuanto puede ser capaz de resistir a la tensión sin perder el control. Pudiendo llegar a ser por lo general calmados, rara vez impulsivos, así como trabajar bajo presión realizando bien sus labores en esta situación.	4,20,33,49,64,78,93,108,122, 13,27,42, 58,73,86,102,117,130	
			Estado del Animo General	Disfruta de la vida, así como la visión que tiene de la misma y el sentimiento de contento en general.	2,17,31,47,62,77,91,105,120,11,20,26,54,80,106,108,132	
HABILIDADES SOCIALES	"Conjunto de comportamientos interpersonales que, combinados, permiten conectar con otras personas de forma productiva teniendo en cuenta los intereses de ambas partes y ateniéndose al concepto de respeto mutuo. (Blanco, citado en Caballo, 1993).	Las habilidades sociales primeras y avanzadas, la IE, la creatividad, la flexibilidad ante la adversidad y la resolución estratégica de problemas forman parte del conjunto de capacidades y habilidades sociales de una persona.	Primeras habilidades sociales	Manifiesta actitudes de interrelación social al relacionarse, entablar conversaciones y tomar iniciativa con sus pares.	1, 2, 3, 4 y 5	ESCALA ORDINAL: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Habilidades sociales avanzadas	Expresa actitudes de autoevaluación, autorreflexión y comportamientos de integración al grupo.	6, 7, 8, 9, 10 y 11	
			Habilidades relacionadas con los sentimientos	Manifiesta expresando su ego personal, su interés y comprensión por los demás miembros de la institución educativa.	12, 13, 14 y 15	
			Habilidades alternativas	Expresa actitudes de dominio de reacciones adecuadas ante el egoísmo personal con la asertividad, así como	15, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23	

		encontrar formas adecuadas de resolver situaciones difíciles con sus colegas.	
Habilidades para hacer frente al estrés		Muestra actitudes de control de situaciones difíciles que se le presentan; así como acude a estrategias adecuadas de planificación y razonamiento para solucionar problemas en su entorno.	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31
Habilidades de planificación	de	Participa y se compromete con los problemas institucionales, proponiendo soluciones adecuadas; tomando decisiones saludables ante situaciones problemáticas	32, 33, 34 y 35

CAPITULO III

METODOLOGÍA

El método utilizado en este estudio es el método científico como método universal; Sánchez (2006, p. 23) considera que "... el proceso de indagación que aborda una serie de problemas desconocidos es una forma sistemática de utilizar el pensamiento reflexivo; en los adultos el pensamiento reflexivo es de naturaleza hipotético-deductivo". En el transcurso de la investigación, comenzaremos por procesar y formular la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, luego plantearemos la hipótesis de investigación de que existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, luego estudiaremos la información. y datos, y finalmente compararemos. Supuestos e informes relacionados.

De esta forma, el método de correlación descriptiva puede utilizarse en este estudio como un método específico, cuyas funciones básicas son:

- Descripción de las características de la inteligencia emocional.
- Características de las habilidades sociales.
- Análisis estadístico de los datos de las variables estudiadas (inteligencia emocional y habilidades sociales).
- Análisis estadístico de variables de investigación y correlaciones para comparar hipótesis.

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Este estudio es esencialmente un tipo de investigación básica, cuyo objetivo principal es describir las características de la inteligencia emocional y las habilidades sociales de los estudiantes de CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021.

El estudio será de carácter descriptivo debido específicamente a la naturaleza de las variables y sus consiguientes contrastes, así como a la técnica específica que se empleará para la investigación.

3.1.1. ENFOQUE

El enfoque a emplearse en la presente investigación es el enfoque cuantitativo, dado que la observación de las variables será medidas cuantitativamente, teniendo en consideración la escala de Likert.

3.1.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

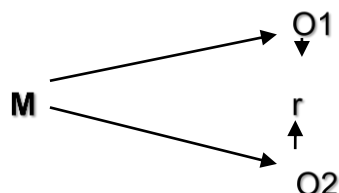
En lo que respecta al alcance de este estudio, se considera que se encuentra dentro del campo de estudios relacionados.

Esto es lo que intentaba decir." Hernández et al. (2007) afirman que el propósito de esta investigación es determinar la compatibilidad de dos o más conceptos, categorías o variables. Esta declaración indica el enfoque y alcance restringido (en un contexto particular) de la investigación que se está examinando.

3.1.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Dicha presente investigación, por su enfoque y objetivos, se enmarca en la categoría de diseños de investigación descriptivos; más concretamente, utiliza un diseño descriptivo correlacional con una muestra y dos medidas.

El esquema de los componentes fundamentales del diseño:



Donde.

M: Represente la muestra

01: Variable inteligencia emocional

02: Variable habilidades sociales

r : indica la correlación entre las dos variables en estudio.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Se considera que las personas forman parte de una población o universo si tienen al menos un rasgo en común entre ellas, como la ciudadanía, la pertenencia a un grupo voluntario o a una raza, la matriculación en la misma universidad o cualquier otra cosa por el estilo (Oseda G. 2008, p.120).

En la presente investigación, la población de estudios estará conformada por todos los estudiantes del CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021, organizado de la manera siguiente:

Tabla 1

Organización de la población en el CETPRO ESUN - Huancayo - 2021

	HOMBRES	MUJERES
SUB TOTAL POR SEXO	58	72
TOTAL	130	

Fuente. Secretaría de dirección de CETPRO ESUN Huancayo - 2021.

3.2.2. MUESTRA

“Aunque una muestra representa una porción relativamente pequeña de la población total p un subconjunto de la misma, se garantiza que será representativa de toda la población (Oseda, 2008, p.122).

De hecho, la parte más importante de la calidad de la muestra es que contiene los elementos más importantes de la población. Esta propiedad permite a los investigadores que trabajan con la muestra generalizar sus conclusiones a la población en su conjunto.

Propósito de la investigación. Por lo tanto, la muestra de investigación está compuesta por todos los estudiantes matriculados en CETPRO ESUN en el departamento de Huancayo, en 2021. Con un total de 130 personas inscritas, esto representa con precisión la muestra del censo.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los procedimientos son los recursos y mecanismos especializados que nos proporcionan la capacidad de recoger información sobre las variables de estudio. En el transcurso de la realización o desarrollo de esta investigación, se utilizaron, entre otras, muchas metodologías de investigación, como las que se enumeran a continuación:

Los siguientes son los métodos que se deben utilizar durante el proceso de estudio:

- **Técnica de la encuesta:** Esta técnica nos permitió tener acceso a la información de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del Cetpro Esun, Huancayo, 2021.
- Técnica referida (encuesta) fue utilizada en la aplicación de los instrumentos del Cuestionario sobre inteligencia emocional y de habilidades sociales.
- **Fichaje:** Esta técnica a través de su instrumento las fichas, se utilizó para recabar la base teórica de nuestra investigación.
- **Fichas de resumen:** que nos ayudó a trabajar los temas importantes para el marco teórico.

3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.2.1. TEST DE ICE DE BARON

El examen se denominaba anteriormente EQ-I. (Inventario del Cociente Emocional de Bar-On). Reuven Bar-On es quien ideó el examen, y lo diseñó con la intención de medir la (IE).

a) Descripción del instrumento

La idea de BarON sobre la inteligencia no cognitiva puede considerarse desde dos ángulos diferentes: el sistémico y el topográfico.

Desde un punto de vista sistémico, se han presentado los cinco componentes principales de la inteligencia emocional y sus subcomponentes conectados lógicamente y estadísticamente. El término "componentes interpersonales" se refiere a un grupo de factores que están inextricablemente vinculados a las habilidades sociales como la comunicación, la cooperación y la empatía.

A partir de las respuestas a las quince preguntas del inventario se obtiene un cociente emocional y cinco cocientes emocionales compuestos.

El marco teórico ha definido previamente los quince componentes de la inteligencia psicológica, emocional y social.

Utilizando una estructura jerárquica, el método topográfico clasifica los componentes de la inteligencia no cognitiva como "Factores Centrales" FC (o primarios) y "Factores Resultantes" FR (o de orden superior), unidos por un conjunto de "Factores de Apoyo" FS (secundarios o auxiliares).

La autocomprensión (la capacidad de ser consciente y gestionar las propias emociones, estados de ánimo y sentimientos), el asertividad (la capacidad de comunicar eficazmente los propios sentimientos y los de los demás) y la empatía son los tres componentes más cruciales de la inteligencia emocional (nuestra capacidad de reconocer, comprender y apreciar los sentimientos de

los demás). Por otro lado, el Test de Realidad y Control.

La verdad sobre el control de los impulsos.

El éxito en la resolución de problemas, el desarrollo de relaciones significativas y la realización del propio potencial son ejm. de los Factores Resultantes que se derivan de los Factores Centrales.

En opinión de BarOn, las variables fundacionales son cruciales para entender el núcleo y los componentes posteriores. La conciencia emocional, por ejemplo, requiere un autoconcepto sano, que implica la admiración, la comprensión y la aceptación de la propia persona. Un autoconcepto sano y la independencia (incluida la independencia emocional y las habilidades de autogestión) son requisitos previos al asertividad, lo que hace que las personas dependientes y no asertivas tengan dificultades para comunicar sus emociones a los demás.

El instrumento consta de 133 preguntas rápidas. Se utilizan preguntas de opción múltiple con respuestas en escala de Likert. Hay cinco aspectos de uno mismo que pueden ser evaluados. La duración del examen es de entre 30 y 45 minutos. Cualquier persona mayor de 16 años puede someterse a esta norma.

El I-CE tiene varios usos potenciales, como en los campos de la educación, la industria, la sanidad y la medicina.

Los psicólogos y los orientadores lo encuentran extremadamente útil en todas las etapas de la escolarización (secundaria, formación profesional y postsecundaria), ya que les ayuda a determinar si un estudiante tiene o no la resiliencia emocional necesaria para tener éxito académico.

➤ Inventario de Inteligencia Emocional BarOn – ICE

FICHA TÉCNICA

Nombre:	EQ-I BarOn Emotional Quotient
Autor:	Reuven BarOn
Procedencia:	Toronto
Adaptación Peruana:	Nelly Ugarriza Chávez
Administración:	Individual o Colectiva
Duración:	Aproximadamente entre 30 a 40 minutos. No hay límite de tiempo
Aplicación:	Sujetos mayores de 13 años. Nivel lector de 6to grado
Puntuación	Calificación manual o computarizada
Significación	Estructura factorial: ICE – T – 5 factores componentes 15 subcomponentes
Tipificación	Baremos peruanos
Usos	Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral, y en la investigación. Son potenciales usuarios aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros y orientadores vocacionales.
Materiales	Cuestionario que contiene los ítems del ICE, hoja de respuesta, plantilla de Corrección, hoja de Resultados y de Perfiles (A, B)

Contiene 133 preguntas se evalúan 5 principales componentes conceptuales de la Inteligencia Emocional los mismos que contienen 15 factores (Ugarriza, 2001).

A. Componente Intrapersonal:

- Comprensión emocional de si mismo
- Asertividad
- Autoconcepto
- Autorrealización

- Independencia
- B. Componente Interpersonal:
 - Empatía
 - Relaciones Interpersonales
 - Responsabilidad social.
- C. Componente de Adaptabilidad:
 - Solución de problemas
 - Prueba de la realidad
 - Flexibilidad
- D. Componente del Manejo del Estrés:
 - Tolerancia al estrés
 - Control de impulsos
- E. Componente del estado de ánimo general:
 - Felicidad
 - Optimismo

b) Confiabilidad y validez

A lo largo de los años se han realizado numerosos estudios sobre la validez de los IC y la fiabilidad a escala mundial (países sudafricanos, europeos y norteamericanos, así como en Argentina y México). BarOn. Los resultados apoyan el I-CE como un método válido y fiable para medir la EC.

- **Confiabilidad**

La confiabilidad en la continuidad de las operaciones

Ugarriza sostiene que la fiabilidad muestra cuánta variación en los resultados de las pruebas puede ser atribuible a variaciones "reales" de las cualidades en juego Ugarriza (2001).

La fiabilidad del I-CE ha sido objeto de investigaciones

internacionales, y los coeficientes alfa de Cronbach medios son elevados para prácticamente todos los subcomponentes, siendo el de responsabilidad social el más bajo, con 0,39', y el de autocomprensión el más alto, con 0,86.

Ugarriza (2001) realizó pruebas psicométricas en nuestro país y descubrió un alfa de cero punto noventa y tres, confirmando la gran fiabilidad del instrumento. Además, se realizaron análisis psicométricos en la población investigada, arrojando un alfa de cero puntos ochenta y cinco por ciento.

- **Validez**

El objetivo principal de los numerosos estudios de validez realizados sobre el I-CE es proporcionar pruebas de lo fructífero y útil que es este instrumento en el proceso de evaluación de lo que se sugiere Ugarriza (2001). (2001). En los últimos diecisiete años, investigadores de seis naciones diferentes han realizado nueve tipos diferentes de estudios de validación en seis países distintos: validez de contenido, facial, factorial, de concepto, convergente, divergente, de grupo-criterio, discriminante y predictiva.

3.3.2.2. CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

a) Aspectos generales del instrumento de habilidades sociales

En el tratamiento de la investigación también se empleará como instrumento básico el “CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES SOCIALES”, el cual es un cuestionario cuyo propósito fue el de identificar la relación que existe en grados entre las dos variables en los estudiantes del Cetpro Esun Huancayo, 2022. Está pensada para ser administrada a cada uno de los participantes que componen la muestra de la investigación de forma individual durante unos cuarenta minutos.

Los siguientes tipos de entornos son apropiados para administrar el cuestionario de habilidades sociales:

Como herramienta de diagnóstico que facilita la identificación de las destrezas que permiten evaluar la calidad de los vínculos interpersonales entre los jóvenes que son estudiantes de instituciones educativas de formación básica, de educación superior o de otro tipo.

Para elaborar un perfil detallado de cada instructor respecto a las habilidades sociales que ha demostrado en diversos contextos dentro de la I.E. donde labora.

Cuando se trata de determinar los niveles y/o direccionalidades de actitud con respecto a las habilidades sociales y el impacto que tienen en el aula o en el trabajo.

Como instrumento útil para la orientación de programas y desarrollo de habilidades sociales que conlleven aun desarrollo adecuado de las personas en edades jóvenes.

El formulario de Habilidades Sociales está compuesto por seis dimensiones y a su vez consta de 35 ítems.

El grupo de preguntas incluidas en el cuestionario está dispuesto de forma metódica, y con el uso de estas preguntas se intenta proporcionar un diagnóstico de las habilidades sociales que poseen los instructores que se incluyeron en la muestra. Se pueden utilizar alternativas o una escala basada en la escala de Likert para limitar el rango de respuestas disponibles (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

El primer componente PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES, viene definido por los ítems 1, 2, 3, 4 y 5. Al obtener un resultado menor en la puntuación se relaciona con una actitud de marcada indiferencia frente a relacionarse con los demás, teniendo dificultades para entablar conversaciones con personas que recién

conoce, demostrando falta de iniciativa en las relaciones interpersonales.

El segundo componente HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS, viene definido por los ítems 6, 7, 8, 9, 10 y 11. Asimismo, sucede con en este componente se relaciona con una actitud de no saber reconocer sus debilidades, de no pedir ayuda cuando se necesita, pedir disculpas, de baja integración en un grupo como el de su institución educativa.

El tercer componente HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS, viene definido por los ítems 12, 13, 14 y 15. Un resultado menor en esta dimensión se relaciona con una actitud de marcado egoísmo y falta de interés por los sentimientos de los demás, incompetencia en reconocer, comprender las emociones de los demás miembros de la institución educativa.

El cuarto componente HABILIDADES ALTERNATIVAS, viene definido por los ítems 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23. Sucede similar resultado menor en esta dimensión se relaciona con una actitud de falta de dominio de las reacciones adversas, al egoísmo, mostrando una deficiencia en el asertividad, e ineficiencia en encontrar formas de resolver situaciones difíciles sin tener que discutir con sus compañeros de estudio o colegas.

El quinto componente HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS, viene definido por los ítems 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31. Una respuesta menor en este componente se relaciona con una actitud de inadecuado control de las situaciones difíciles que se presentan, inadecuadas estrategias de planificación y razonamiento para solucionar problemas, inadecuada escucha activa.

El sexto componente HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN, viene definido por los ítems 32, 33, 34 y 35. Similar situación en respuesta menor en esta dimensión se relaciona con una actitud de distracción frente a los problemas de su espacio social o su

institución, soluciones irrealistas, deficiencias en la toma de decisiones que ayuden en situaciones problemáticas.

b) Estructura del cuestionario de habilidades sociales

N°	DIMENSIONES	NÚMERO DE ÍTEMS
01	Primeras Habilidades sociales	05
02	Habilidades sociales avanzadas	06
03	Habilidades relacionadas con los sentimientos	04
04	Habilidades alternativas	08
05	Habilidades para hacer frente al estrés	08
06	Habilidades de planificación	04
TOTAL		35

c) Categorización cuestionario de habilidades sociales

PUNTAJES POR NIVELES DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES				
Muy deficientes habilidades sociales	Deficientes habilidades sociales	Regulares habilidades sociales	Buenas habilidades sociales	Muy Buenas habilidades sociales
(35-63)	(64-91)	(92-119)	(120-147)	(148-175)

3.4. PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Por consiguiente en el desarrollo de la investigación, haremos uso de los estadísticos que se basan en las medidas de tendencia central, tales como:

- **Media aritmética:** La puntuación media es la puntuación total dividida por el número total de sujetos. Se representa de la siguiente forma:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{N}$$

- **Mediana:** Cuando el número de valores está a la derecha del símbolo M_e , indica que el conjunto de valores puede dividirse por la mitad a lo largo de ese eje. Si no hay una tabla de datos, la mediana se puede calcular ordenando los datos de menor a mayor y encontrando el número medio. Si sólo hay unas pocas observaciones, la mediana es simplemente el valor medio. La mediana es el punto medio del conjunto de datos, o la media cuando hay un número impar de puntos de datos.

$$M_e = \frac{\frac{x_n + x_{n+1}}{2}}{2}$$

- **Moda:** Se toma en consideración el valor de la variable que se produce el mayor número de veces, o aquel cuya frecuencia absoluta es mayor. Una distribución puede contener más de una moda al mismo tiempo. Para indicarlo, se utiliza M_o .

$$M_o = L_1 + \left[\frac{d_1}{d_1 + d_2} \right]$$

- **Desviación típica: (S):** Para evitar este problema, podemos utilizar la desviación estándar como medida de dispersión en lugar de la varianza, que se representa matemáticamente por la raíz cuadrada (positiva) de la varianza. Al igual que con la propia variable, se proporcionan las unidades para la desviación estándar, pero esta vez al cuadrado.

$$S_X = \sqrt{S_X^2}$$

Medidas de dispersión que incluyen, entre otras, las siguientes:

- **Desviación estándar:** En estadística, la dispersión se mide por la desviación estándar, que es la distancia media a la que los puntos de datos individuales se desvían de la media. Para ser más precisos, "la media de la distancia de cada punto respecto a la media" es lo que mide la desviación típica. Dependiendo de si se determina a partir de una muestra o de toda la población, se denota con una S o con la letra sigma.

Cuando la desviación estándar es alta, los puntos de datos se separan de la media, pero cuando es baja, los datos tienden a agruparse alrededor de la media.

La desviación estándar se calcula con la siguiente fórmula:

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{N - 1}}$$

Por último, los análisis de correlación y regresión, entre otros:

- **r de Pearson:** Un método estadístico común para determinar si dos variables están o no correlacionadas. Su fórmula es:

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Los siguientes son los resultados de las variables que fueron estudiadas mediante el test de habilidades sociales y coeficiente intelectual emocional de alrededor de 108 estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo 2021; en este caso, se utilizó estadística descriptiva para describir las variables, y las características de correlación correspondientes utilizando la prueba r de Pearson y la prueba t de Student tienen un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$, que puede medir la misma significancia.

4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

4.1.1. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN INTRAPERSONAL

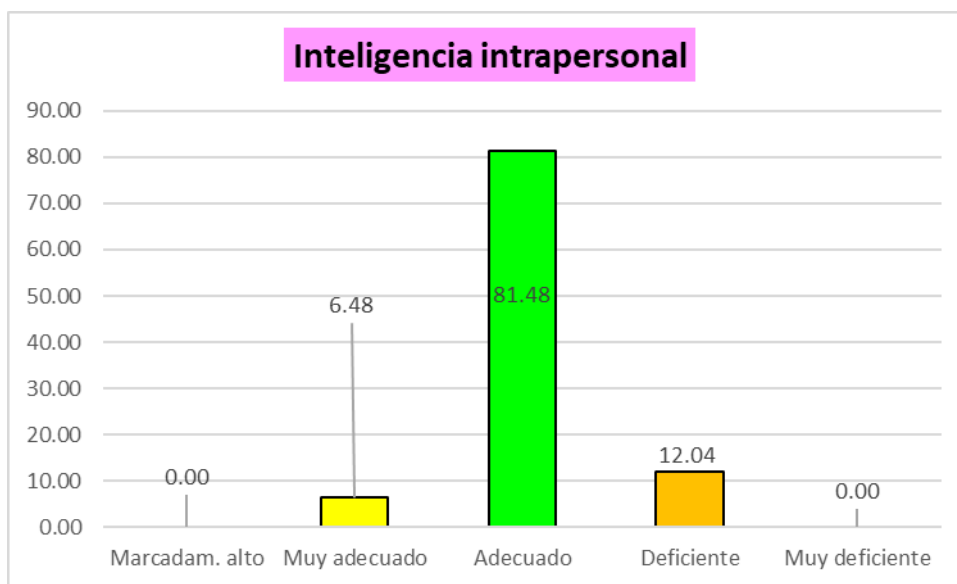
Tabla 2

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional intrapersonal

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Inusual – marcadamente alto (169 - 200)	0	0 %
Muy desarrollado o muy adecuado (137 - 168)	7	6,48 %
Adecuado – estable (105 - 136)	88	81,48 %
Bajo o deficiente (73 - 104)	13	12,04 %
Muy baja o muy deficiente (40 - 72)	0	0 %
TOTAL	108	100 %

Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 1
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional intrapersonal



Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La tabla 2 y la figura 1, nos muestran que el 81,47 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo estable respecto a la dimensión intrapersonal, otros 12,04 % de participantes tiene un nivel deficiente de desarrollo de la inteligencia intrapersonal; y solo el 6,48 % de ellos refleja un desarrollo adecuado de la dimensión intrapersonal.

4.1.2. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN INTERPERSONAL

Tabla 3

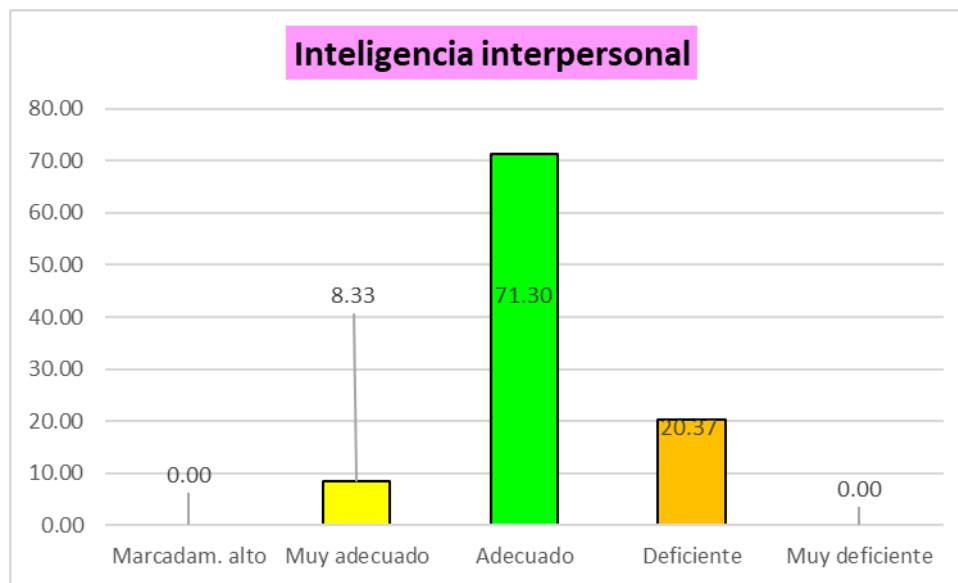
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión interpersonal

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Inusual – marcadamente alto (123 - 145)	0	0 %
Muy desarrollado o muy adecuado (100 - 122)	9	8,33 %
Adecuado – estable (77 - 99)	77	71,30 %
Bajo o deficiente (53 - 76)	22	20,37 %
Muy baja o muy deficiente (29 - 52)	0	0 %
TOTAL	108	100 %

Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 2

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional interpersonal



Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La tabla 3 y la figura 2, nos muestran que el 71,30 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo adecuado o estable respecto a la dimensión

interpersonal, otros 20,37 % de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la dimensión interpersonal; y solo el 8,33 % de ellos refleja un desarrollo muy adecuado de la dimensión interpersonal.

4.1.3. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD

Tabla 4

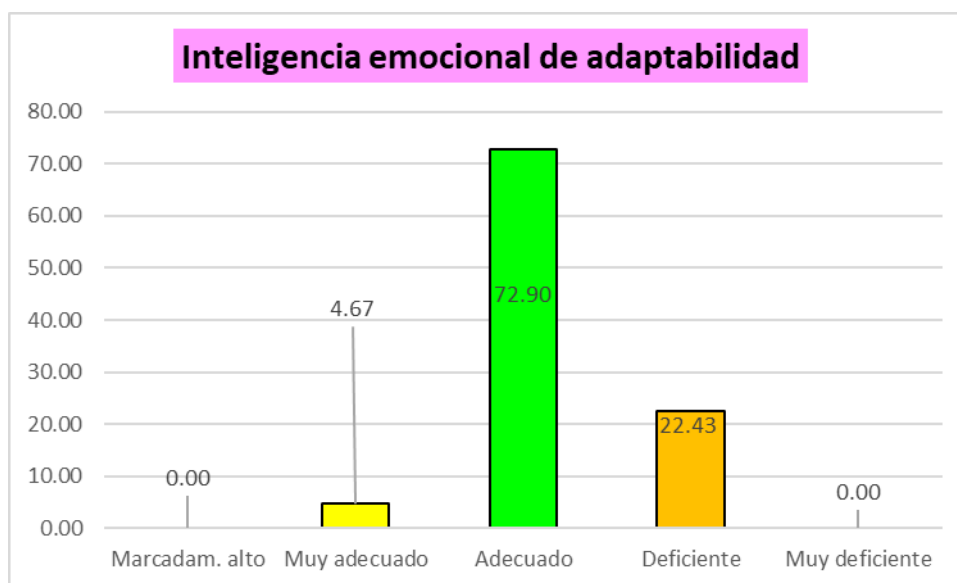
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de adaptabilidad

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Inusual – marcadamente alto (106 – 125)	0	0 %
Muy desarrollado o muy adecuado (86 – 105)	5	4,67 %
Adecuado – estable (66 – 85)	78	72,90 %
Bajo o deficiente (46 – 65)	24	22,43 %
Muy baja o muy deficiente (25 – 45)	0	0 %
TOTAL	108	100 %

Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 3

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de adaptabilidad



Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La tabla 4 y la figura 3, nos muestran que el 72,90 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un

nivel de desarrollo adecuado o estable respecto a la dimensión de adaptabilidad, otros 22,43 % de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la dimensión de adaptabilidad, también se observa que un 4,67 % de ellos refleja un nivel muy desarrollado o muy adecuado de dimensión de adaptabilidad.

4.1.4. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN DE MANEJO DE TENSIÓN

Tabla 5

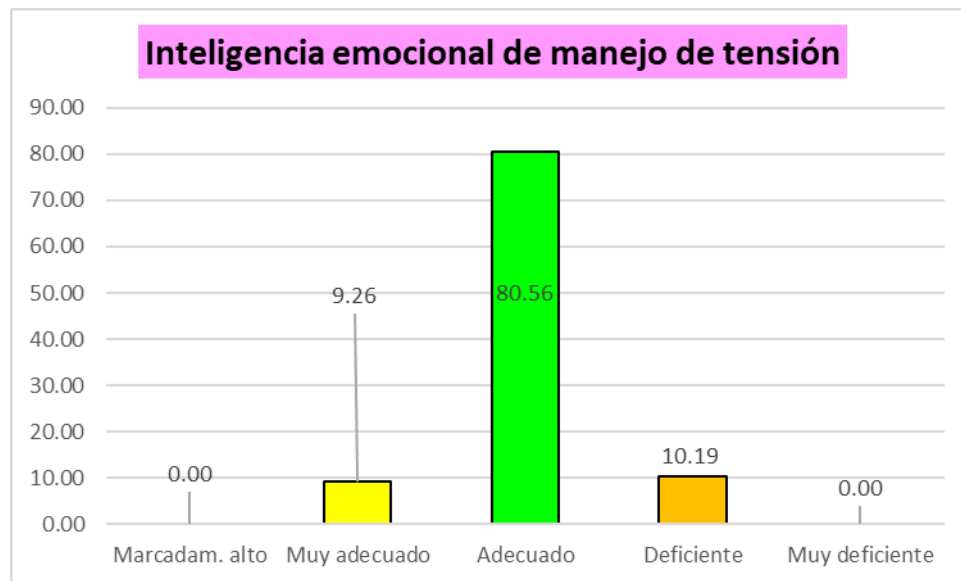
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de manejo de tensión

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Inusual – marcadamente alto (85 – 100)	0	0 %
Muy desarrollado o muy adecuado (69 – 84)	10	9,26 %
Adecuado – estable (53 – 68)	87	80,56 %
Bajo o deficiente (37 – 52)	11	10,19 %
Muy baja o muy deficiente (20 – 36)	0	0 %
TOTAL	108	100 %

Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 4

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de manejo de tensión



Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación:

La tabla 5 y la figura 4, nos muestran que el 80,56 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo adecuado o estable respecto a la dimensión de manejo de tensión, otros 10,19 % de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la dimensión de manejo de tensión, y solo el 9,26 % de ellos refleja un nivel muy desarrollado o muy adecuado de la dimensión de manejo de tensiones.

4.1.5. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN DE ÁNIMO GENERAL

Tabla 6

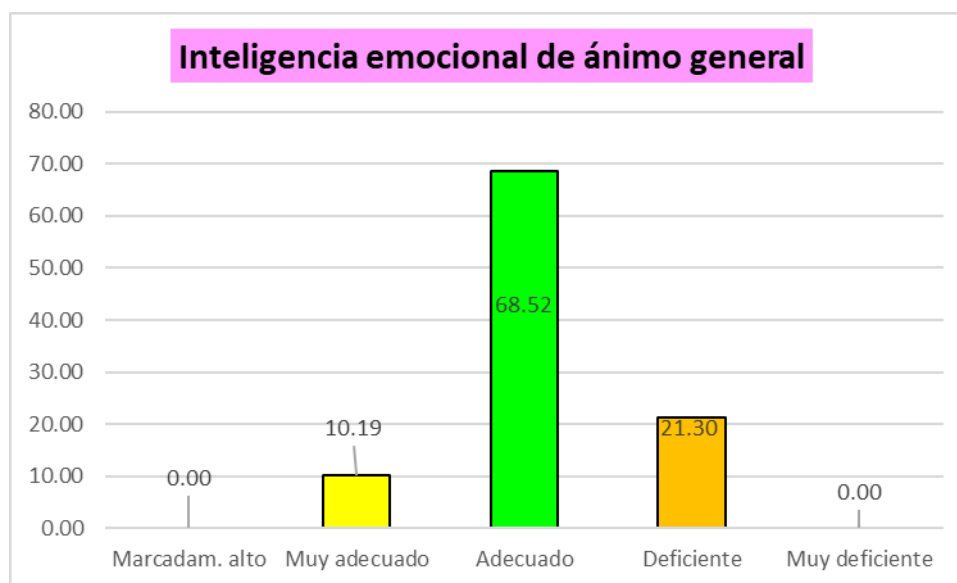
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión inteligencia emocional de ánimo general

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Inusual – marcadamente alto (81 - 95)	0	0 %
Muy desarrollado o muy adecuado (66 - 80)	11	10,19 %
Adecuado – estable (51 - 65)	74	68,52 %
Bajo o deficiente (35 - 50)	23	21,30 %
Muy baja o muy deficiente (19 - 34)	0	0 %
TOTAL	108	100 %

Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 5

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión de ánimo general



Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La tabla 6 y la figura 5, nos muestran que el 68,56 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo estable o adecuado respecto a la dimensión de ánimo

general, otros 21,30 % por ciento de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la dimensión de ánimo general; y solo el 10,19 % de ellos refleja un desarrollo muy adecuado o muy desarrollado de diemnsión de ánimo general.

4.1.6. RESULTADOS TOTALES DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Tabla 7

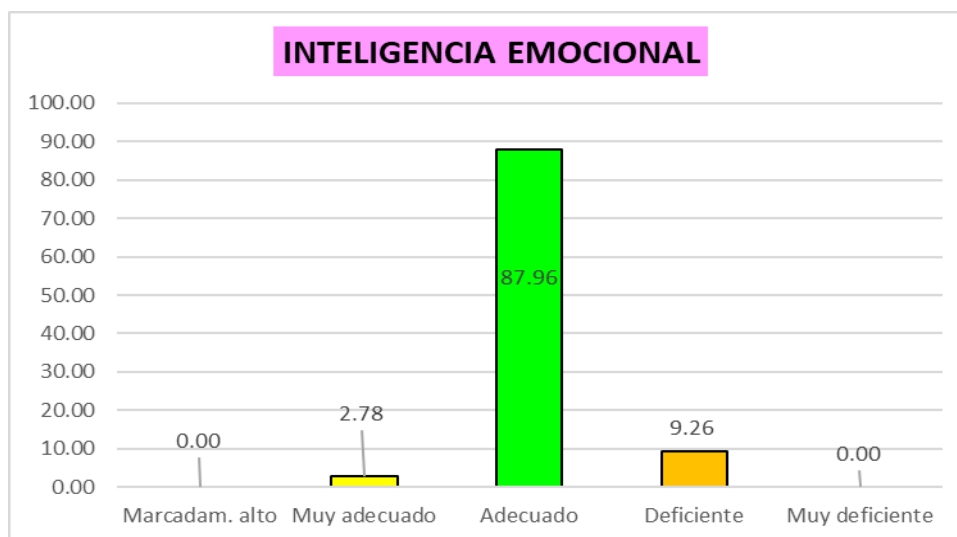
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la variable inteligencia emocional

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Inusual – marcadamente alto (560 – 665)	0	0 %
Muy desarrollado o muy adecuado (454 – 559)	3	2,78 %
Adecuado – estable (347 – 453)	95	87,96 %
Bajo o deficiente (240 – 346)	10	9,26 %
Muy baja o muy deficiente (123 – 239)	0	0 %
TOTAL	108	100 %

Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 6

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la variable inteligencia emocional



Fuente: Test de I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La tabla 7 y la figura 6, nos muestran los resultados totales de la variable inteligencia emocional; en ella se puede observar que el 87,96 % de los participantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo,

tienen un nivel de desarrollo adecuado o estable respecto a la inteligencia emocional en general, por otro lado el 9,26 % por ciento de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la inteligencia emocional, también que solo un 2,78 % de ellos refleja un desarrollo muy adecuado o muy desarrollado de inteligencia emocional.

4.2. RESULTADOS DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

4.2.1. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES

Tabla 8

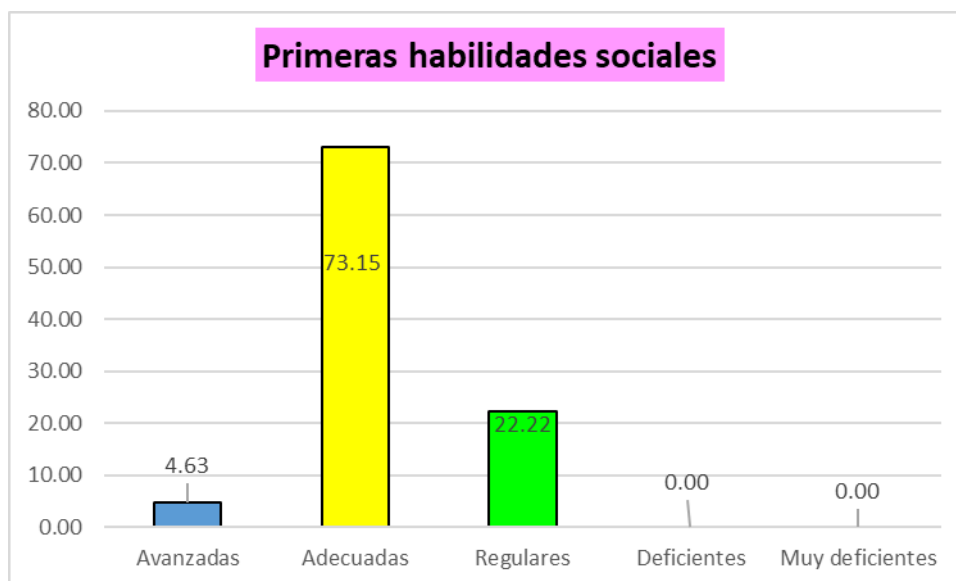
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión primeras habilidades sociales

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Primeras habilidades sociales avanzadas (19 - 25)	5	4.63
Primeras habilidades sociales adecuadas (18 - 21)	79	73.15
Primeras habilidades sociales regulares (14 - 17)	24	22.22
Primeras habilidades sociales deficientes (10 - 13)	0	0.00
Primeras habilidades sociales muy deficientes (5 -9)	0	0.00
TOTAL	108	100 %

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 7

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión primeras habilidades sociales



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - Julio de 2022.

Interpretación

La tabla 8 y la figura 7 muestran que el 73.15% de los participantes de CETPRO ESUN en la ciudad de Huancayo tienen las primeras habilidades sociales suficientemente desarrolladas, el 22.22% de los estudiantes tienen un desarrollo regular de las primeras habilidades sociales. , y sólo el 4,63% de ellos alcanzó un nivel alto de desarrollo en relaciones primarias o habilidades sociales.

4.2.2. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS

Tabla 9

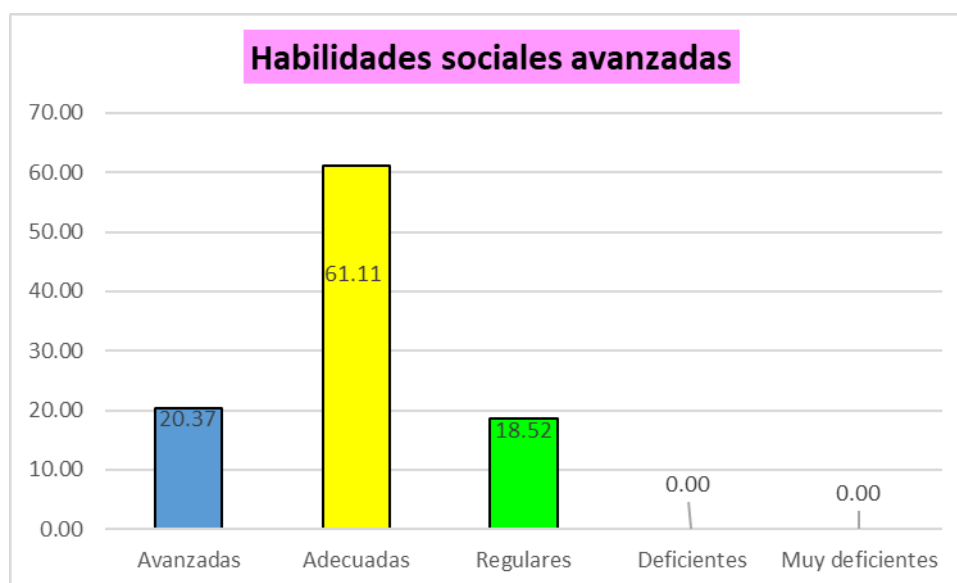
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades sociales avanzadas

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Habilidades sociales avanzadas (26 - 30)	22	20.37
Habilidades sociales avanzadas adecuadamente (21 - 25)	66	61.11
Habilidades sociales avanzadas regularmente (16 - 20)	20	18.52
Habilidades sociales avanzadas deficientes (11 - 15)	0	0.00
Habilidades sociales avanzadas muy deficientes (6 - 10)	0	0.00
TOTAL	108	100 %

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 8

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades sociales avanzadas



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CEPEBAN – Huancayo – Junio de 2016.

Interpretación

La Tabla 9 y la Figura 8 muestran que el 61.11% de los estudiantes de CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo tienen habilidades sociales suficientemente desarrolladas, el 20.37% desarrolló de manera óptima las primeras habilidades sociales avanzadas y el 18.52% muestra un desarrollo regular de habilidades sociales avanzadas..

4.2.3. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN HABILIDADES SOCIALES RELACIONADAS CON EL SENTIMIENTO

Tabla 10

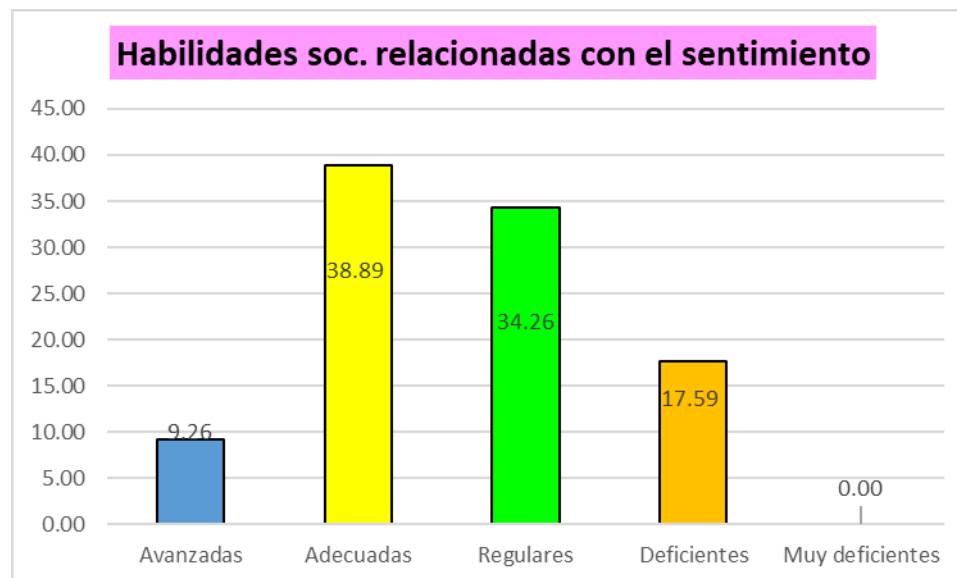
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades sociales relacionadas con el sentimiento

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Habilidades sociales relacionadas con el sentimiento avanzadas (18 - 20)	10	9.26
Habilidades sociales relacionadas con el sentimiento adecuadas (15 - 17)	42	38.89
Habilidades sociales relacionadas con el sentimiento regulares (12 - 14)	37	34.26
Habilidades sociales relacionadas con el sentimiento deficientes (8 - 11)	19	17.59
Habilidades sociales muy deficientes (4 - 7)	0	0.00
TOTAL	108	100 %

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 9

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades sociales relacionadas con el sentimiento



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

En la tabla 10 y la figura 9, se observa que el 38,89 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un desarrollo adecuado de las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento, un 34,26 % de estudiantes tiene un progreso regular de las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento; también se observa que un 17,59 % muestran un nivel deficiente en el desarrollo de las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento y solo un 9,26 % muestra un progreso avanzado de las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento.

4.2.4. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN HABILIDADES ALTERNATIVAS

Tabla 11

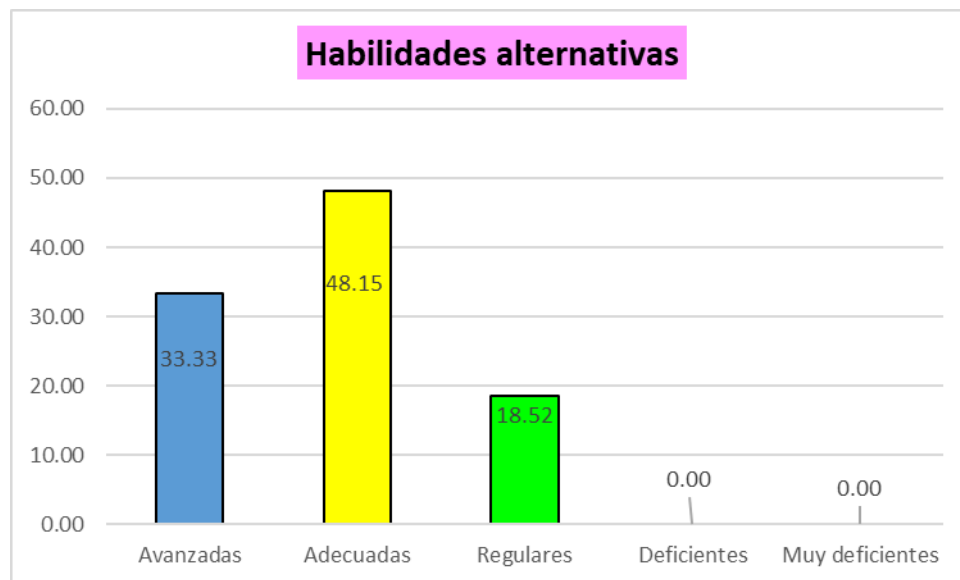
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades alternativas

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
habilidades sociales alternativas avanzadas (35 - 40)	36	33.33
habilidades sociales alternativas adecuadas (29 - 34)	52	48.15
habilidades sociales alternativas regulares (22 - 28)	20	18.52
habilidades sociales alternativas deficientes (15 - 21)	0	0.00
habilidades sociales alternativas muy deficientes (8 - 14)	0	0.00
TOTAL	108	100 %

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 10

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades alternativas



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La Tabla 11 y la Figura 10 muestran que el 48.15 por ciento de los participantes de CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo han desarrollado habilidades sociales alternativas suficientemente desarrolladas, el 33.33 por ciento ha desarrollado habilidades sociales alternativas, el 18.52 por ciento también tiene un desarrollo regular de habilidades sociales alternativas.

4.2.5. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS

Tabla 12

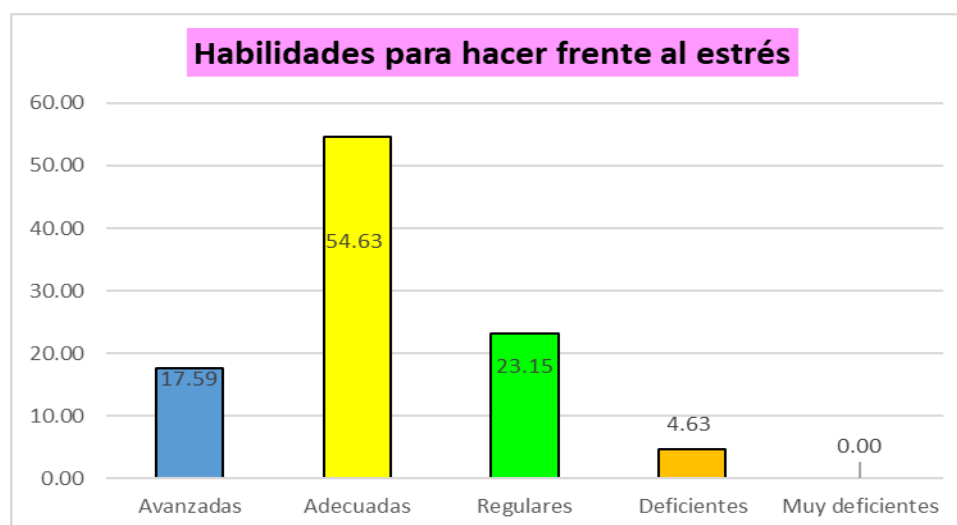
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés

CARACTERISTICA/ VALORACION	N°	%
Habilidades sociales para hacer frente al estrés avanzadas (35 - 40)	19	17.59
Habilidades sociales para hacer frente al estrés adecuadas(29 - 34)	59	54.63
Habilidades sociales para hacer frente al estrés regulares (22 - 28)	25	23.5
Habilidades sociales para hacer frente al estrés deficientes (15 - 21)	5	4.63
Habilidades sociales para hacer frente al estrés muy deficientes (8 14)		0.00
TOTAL		

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 11

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La Tabla 12 y la Figura 11 muestran que el 54.63% de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo tienen un

desarrollo adecuado de habilidades sociales para afrontar el estrés, y el 23.15% desarrollan regularmente habilidades interpersonales para afrontar el estrés; También podemos mostrar que el 17,59% ha desarrollado habilidades sociales para afrontar el estrés; y sólo el 4,63% muestra habilidades sociales poco desarrolladas para afrontar el estrés.

4.2.6. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN

Tabla 13

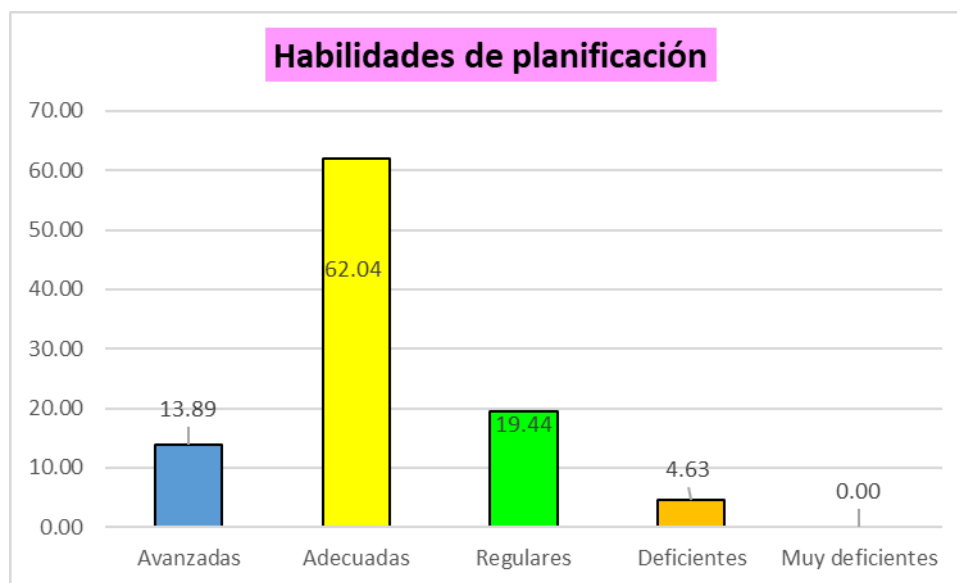
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades de planificación

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
Habilidades sociales de planificación avanzadas (18 - 20)	15	13.89
Habilidades sociales de planificación adecuadas (15 - 17)	67	62.04
Habilidades sociales de planificación regulares (12 - 14)	21	19.44
Habilidades sociales de planificación deficientes (8 - 11)	5	4.63
Habilidades sociales de planificación muy deficientes (4 - 7)	0	0.00
TOTAL	108	100 %

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 12

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la dimensión habilidades de planificación



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La tabla 13 y la figura 12 muestran que el 62.04% de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo han desarrollado sus habilidades de planificación social de manera adecuada y el 19.44% de los estudiantes han desarrollado sus habilidades de planificación social de manera regular.

También se observa que el 13.89% de los estudiantes tienen un nivel avanzado en el desarrollo deficiente de las habilidades de planificación social.

4.2.7. RESULTADOS TOTALES DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Tabla 14

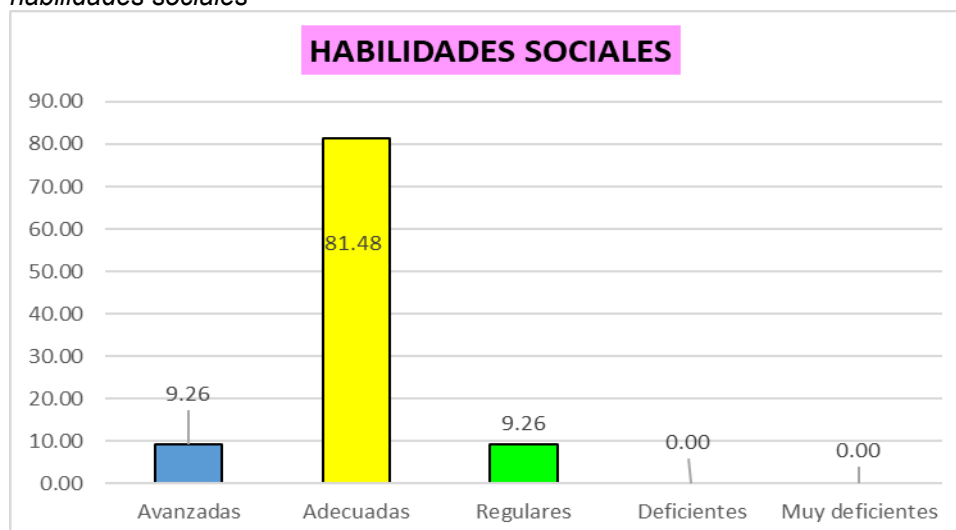
Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por características de la variable habilidades sociales

CARACTERÍSTICA/ VALORACIÓN	Nº	%
habilidades sociales avanzadas (148 - 175)	10	9.26
Habilidades sociales adecuadas (120 - 147)	88	81.48
Habilidades sociales regulares (92 - 119)	10	9.26
Habilidades sociales deficientes (64 - 91)	0	0.00
Habilidades sociales muy deficientes (35 - 63)	0	0.00
TOTAL	108	100 %

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Figura 13

Proporción de estudiantes del CETPRO ESUN por niveles de desarrollo de la variable habilidades sociales



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

Interpretación

La Tabla 14 y la Figura 13 nos muestran los resultados generales de la variable habilidades sociales para los estudiantes de CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo; Se observa que el 81,48% de las

habilidades sociales de los estudiantes se encuentran en general bastante desarrolladas, otro 9,26% de las habilidades sociales de los estudiantes se encuentran muy desarrolladas; muestra el desarrollo general regular de las habilidades sociales.

4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Contrastación de la primera hipótesis específica

Tabla 15

Coefficiente de correlación entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional intrapersonal en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021

		Inteligencia intrapersonal	Habilidades sociales
Inteligencia intrapersonal	Correlación de Pearson	,150	1
	Sig. (bilateral)	,121	
	N	108	108
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	,150
	Sig. (bilateral)		,121
	N	108	108

La correlación determinada en la tabla 15 entre la inteligencia emocional intrapersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN – Huancayo, 2021, fue de 0,150 lo cual indica según Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000) que existe una correlación positiva media.

Intervalos del coeficiente r de Pearson, que varía de -1.00 a $+1.00$ Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000). Donde

$+1.00$ = correlación positiva perfecta

$+0.90$ = correlación positiva muy fuerte

$+0.75$ = correlación positiva considerable

$+0.50$ = correlación positiva media

$+0.10$ = correlación positiva débil

0.00 = no existe correlación alguna entre variables

-0.10 = correlación negativa débil

-0.50 = correlación negativa media

-0.75 = correlación negativa considerable

-0.90 = correlación negativa muy fuerte

-1.00 = correlación negativa perfecta

4.3.1. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional intrapersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional intrapersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

- **Conclusión estadística**

Luego de determinar la correlación positiva promedio (0.150), se decidió rechazar la hipótesis nula y así aceptar la hipótesis de investigación en el sentido de que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional intrapersonal y las habilidades sociales primarias de los estudiantes del CETPRO. ESUN Huancayo, 2021

4.3.2. CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Tabla 16
Coefficiente de correlación entre la inteligencia emocional interpersonal y las habilidades sociales y la en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021

Correlación		Inteligencia interpersonal	Habilidades sociales
Inteligencia interpersonal	Correlación de Pearson	,020	1
	Sig. (bilateral)	,840	
	N	108	108
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	,020
	Sig. (bilateral)		,840
	N	108	108

Fuente: Test de H.S e I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

La correlación determinada en la tabla 16 entre la inteligencia emocional interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN – Huancayo, 2021 , fue de 0,020 el cual nos indica según Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000) que existe una correlación positiva débil.

Intervalos del coeficiente r de Pearson, que varía de -1.00 a $+1.00$ Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000). Donde

$+1.00$ = correlación positiva perfecta

$+0.90$ = correlación positiva muy fuerte

$+0.75$ = correlación positiva considerable

$+0.50$ = correlación positiva media

$+0.10$ = correlación positiva débil

0.00 = no existe correlación alguna entre variables

-0.10 = correlación negativa débil

-0.50 = correlación negativa media

-0.75 = correlación negativa considerable

-0.90 = correlación negativa muy fuerte

-1.00 = correlación negativa perfecta

4.3.3. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa y significativa existe entre la inteligencia emocional interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021

Hipótesis Alternativa (H1): Existe una relación directa y significativa existe entre la inteligencia emocional interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021

Conclusión estadística

Que habiéndose determinado una correlación positiva débil ($0,020$), se determina rechazar la hipótesis nula y consiguientemente aceptarla hipótesis de investigación, en el sentido que existe una relación directa y significativa existe entre la inteligencia emocional interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021

4.3.4. CONTRASTACIÓN DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Tabla 17

Coefficiente de correlación entre la inteligencia emocional de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021

	Correlación	Inteligencia de adaptabilidad	Habilidades sociales
Inteligencia de adaptabilidad	Correlación de Pearson	,062	1
	Sig. (bilateral)	,521	
	N	108	108
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	,062
	Sig. (bilateral)		,521
	N	108	108

Fuente: Test de H.S e I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - Julio de 2022.

La correlación determinada en la tabla 17 entre la inteligencia emocional de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN – Huancayo, 2021, fue de 0,062 el cual nos indica según Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000) que existe una correlación positiva débil.

Intervalos del coeficiente r de Pearson, que varía de -1.00 a $+1.00$ Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000). Donde

$+1.00$ = correlación positiva perfecta

$+0.90$ = correlación positiva muy fuerte

$+0.75$ = correlación positiva considerable

$+0.50$ = correlación positiva media

$+0.10$ = correlación positiva débil

0.00 = no existe correlación alguna entre variables

-0.10 = correlación negativa débil

-0.50 = correlación negativa media

-0.75 = correlación negativa considerable

-0.90 = correlación negativa muy fuerte

-1.00 = correlación negativa perfecta

4.3.4.1. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021

Hipótesis Alterna (H1): Existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021

- Conclusión estadística

Que habiéndose determinado una correlación positiva débil (0,062), se determina rechazar la hipótesis nula y consiguientemente aceptarla hipótesis de investigación, en el sentido que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021.

4.3.5. CONTRASTACIÓN DE LA CUARTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Tabla 18

Coefficiente de correlación entre la inteligencia emocional de manejo de tensión y las habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021

	Correlación	Inteligencia de manejo de tensión	Habilidades sociales
Inteligencia de manejo de tensión	Correlación de Pearson	-,008	1
	Sig. (bilateral)	,935	
	N	108	108
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	-,008
	Sig. (bilateral)		,935
	N	108	108

Fuente: Test de H.S e I.E. aplicado a los estudiantes del CETPRO ESUN - julio de 2022.

La correlación determinada en la tabla 18 entre la inteligencia emocional de manejo de tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN – Huancayo, 2021 , fue de -0,008 el cual nos indica según Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000) que existe una correlación negativa débil.

Intervalos del coeficiente r de Pearson, que varía de -1.00 a +1.00 Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000). Donde

+1.00 = correlación positiva perfecta

+0.90 = correlación positiva muy fuerte

+0.75 = correlación positiva considerable

+0.50 = correlación positiva media

+0.10 = correlación positiva débil

0.00 = no existe correlación alguna entre variables

-0.10 = correlación negativa débil

-0.50 = correlación negativa media

-0.75 = correlación negativa considerable

-0.90 = correlación negativa muy fuerte

-1.00 = correlación negativa perfecta

4.3.5.1. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

Hipótesis Nula (Ho): No hay una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de manejo de la tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

Hipótesis Alterna (H1): Existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de manejo de la tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

- Conclusión estadística

Que habiéndose determinado una correlación negativa débil (-0,008), se determina rechazar la hipótesis de investigación y por consiguiente aceptarla hipótesis nula, en el sentido de que no existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de manejo de la tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

4.3.6. CONTRASTACIÓN DE LA QUINTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Tabla 19

Coefficiente de correlación entre la inteligencia emocional de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021

	Correlación	Estado del ánimo general	Habilidades sociales
Estado del ánimo general	Correlación de Pearson	,068	1
	Sig. (bilateral)	,485	
	N	108	108
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	,068
	Sig. (bilateral)		,485
	N	108	108

La correlación determinada en la tabla 19 entre la inteligencia emocional de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN – Huancayo, 2021 , fue de 0,068 el cual nos indica según Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000) que existe una correlación positiva débil.

Intervalos del coeficiente r de Pearson, que varía de -1.00 a $+1.00$ Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000). Donde

+1.00 = correlación positiva perfecta

+0.90 = correlación positiva muy fuerte

+0.75 = correlación positiva considerable

+0.50 = correlación positiva media

+0.10 = correlación positiva débil

0.00 = no existe correlación alguna entre variables

-0.10 = correlación negativa débil

-0.50 = correlación negativa media

-0.75 = correlación negativa considerable

-0.90 = correlación negativa muy fuerte

-1.00 = correlación negativa perfecta

4.3.6.1. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

- Conclusión estadística

Que habiéndose determinado una correlación positiva débil (0,068), se determina rechazar la hipótesis de nula y por consiguiente aceptarla hipótesis de investigación, en el sentido de que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional de estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

4.3.7. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Tabla 20

Coefficiente de correlación entre las variables inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN – Huancayo, 2021

		Inteligencia emocional	Habilidades sociales
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	,086	1
	Sig. (bilateral)	,376	
	N	108	108
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	,086
	Sig. (bilateral)		,376
	N	108	108

La correlación determinada en la tabla 20 entre la variable de inteligencia emocional y la variable habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN – Huancayo, 2021, fue de 0,086 el cual nos indica según Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000) que existe una correlación positiva débil.

Intervalos del coeficiente r de Pearson, que varía de -1.00 a $+1.00$ Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, P, (2000). Donde

+1.00 = correlación positiva perfecta

+0.90 = correlación positiva muy fuerte

+0.75 = correlación positiva considerable

+0.50 = correlación positiva media
+0.10 = correlación positiva débil
0.00 = no existe correlación alguna entre variables
-0.10 = correlación negativa débil
-0.50 = correlación negativa media
-0.75 = correlación negativa considerable
-0.90 = correlación negativa muy fuerte
-1.00 = correlación negativa perfecta

4.3.7.1. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

- Conclusión estadística

Que habiéndose determinado una correlación positiva débil (0,086), se determina rechazar la hipótesis general nula y por consiguiente aceptarla hipótesis general de investigación, en el sentido de que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

El objetivo principal del presente estudio “Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en Estudiantes de CETPRO ESUN Huancayo, 2021” fue conocer la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021; estudio con una población y muestra de estudiantes del CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021, un total de 130 estudiantes; De estos, se trabajó con una muestra de 108 estudiantes; El estudio utilizó dos instrumentos principales para recolectar datos sobre las respectivas variables; Empezamos con Blanco citado por Caballo (1993): “Las habilidades interpersonales son un conjunto de conductas interpersonales que permiten comunicarse eficazmente con los demás en función de sus intereses y de acuerdo con el principio de respeto mutuo”.

En el presente estudio, comenzamos por definir la inteligencia emocional variable basándonos en Salovey y Mayer (1990, p. 189), quienes la definen "como la capacidad de reconocer e interpretar correctamente las señales y eventos emocionales personales y de otros, y de desarrollar y producirlos". procesos de gestión emocional, pensamiento y comportamiento que sean efectivos y apropiados para lograr objetivos personales y ambientales".

El primer acápite de este apartado, presenta los resultados descriptivos de la variable inteligencia emocional; en ella un primer resultado respecto a la dimensión intrapersonal, muestra que el 81,47 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo estable respecto a la dimensión intrapersonal y solo el 6,48 % de ellos refleja un desarrollo adecuado de la dimensión intrapersonal; de ello se observa que el 87,96 % de estudiantes de la muestra tienen un nivel positivo en la dimensión intrapersonal y solo el 12,04 % de estudiantes tiene un nivel deficiente de desarrollo de la inteligencia intrapersonal. A decir de Abanto et al. (1999) y Ugarriza (2000); a partir de Bar-On (1997), que, los estudiantes en un 87,96 % muestran positivamente los componentes de la inteligencia

intrapersonal, como la autoconciencia emocional, la seguridad, la autoestima, así como la autorrealización y la independencia.

Un segundo hallazgo descriptivo respecto a la dimensión interpersonal, nos indica que el 71,30 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo adecuado o estable respecto a la dimensión interpersonal y el 8,33 % de ellos refleja un desarrollo muy desarrollado o muy adecuado de dimensión interpersonal; ello nos indica que el 79,63 % de los participantes tienen un nivel positivo de inteligencia emocional interpersonal y otros 20,37 % de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la dimensión interpersonal. A la luz del marco teórico los estudiantes de la muestra en un 79,63 % mostrarían positivamente habilidades como relaciones interpersonales, responsabilidad social, así como la empatía (Abanto et al. (1999) y Ugarriza (2000); a partir de Bar-On (1997).

El tercer hallazgo respecto a la dimensión de adaptabilidad, nos indica que el 72,90 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo adecuado o estable respecto a la dimensión de adaptabilidad, también se observa que un 4,67 % de ellos refleja un nivel muy desarrollado o muy adecuado de la dimensión de adaptabilidad; en general se observa que el 77,57 % muestra un desarrollo positivo de la dimensión de adaptabilidad; se observa que un 22,43 % de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la inteligencia emocional de adaptabilidad. Las habilidades o componentes positivos que muestran los estudiantes a partir de los datos en sentido positivo son la capacidad de solución de problemas y la capacidad de flexibilidad y acercamiento a hechos contrastables con la realidad.

Un cuarto hallazgo respecto a la dimensión de manejo de tensión, no muestra que el 80,56 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo adecuado o estable respecto a la inteligencia emocional de manejo de tensión, el 9,26 % de ellos refleja un nivel muy desarrollado de inteligencia emocional de manejo de tensiones; indicándonos este resultado que el 89,81 % de los estudiantes de la muestra

poseen un desarrollo positivo *de la dimensión de manejo de tensión*; también se observa que solo el 10,19 % de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la inteligencia emocional de manejo de tensión. Según Abanto et al. (1999) y Ugarriza (2000); a partir de Bar-On (1997), los componentes básicos que los estudiantes en un 89,81 % que habrían desarrollado positivamente son el control de impulsos y sobre todo la de capacidad para soportar circunstancias adversas y situaciones estresantes sin derrumbarse, afrontando el estrés de forma activa y positiva.

Los datos descriptivos de la quinta dimensión inteligencia emocional de ánimo general personal, nos muestra que el 68,56 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo estable o adecuado respecto a la dimensión de ánimo general personal, el 10,19 % de ellos refleja un desarrollo muy adecuado o muy desarrollado de inteligencia emocional de ánimo general; en general se observa que el 78,7 % de estudiantes muestra un desarrollo positivo de inteligencia emocional de ánimo general; también se observa que el 21,30 % por ciento de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la inteligencia intrapersonal de ánimo general; y solo. El 78,7 % de estudiantes de la muestra han desarrollado en un sentido positivo las capacidades o componentes de la felicidad y el optimismo.

Finalmente, respecto a los resultados totales de la variable inteligencia emocional, nos muestran los resultados totales de la variable; en ella se puede observar que, el 87,96 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un nivel de desarrollo adecuado o estable respecto a la inteligencia emocional en general, también se observa que solo un 2,78 % de ellos refleja un desarrollo muy adecuado o muy desarrollado de inteligencia emocional; observándose en general que el 90,74 % de estudiantes de la muestra tiene o muestra un desarrollo positivo de la inteligencia emocional en general; mostrándonos los datos hallados también que el 9,26 % por ciento de estudiantes tiene un nivel deficiente o bajo de desarrollo de la inteligencia emocional.

Según Cooper y Savaf (2004), la inteligencia emocional se refiere a la capacidad de sentir, comprender y utilizar eficazmente el poder y la intensidad de las emociones, que son fuentes de energía, conocimiento, conexión e influencia en las personas. Consiste en un paradigma de elementos conectados; La inteligencia no es sólo la capacidad del cerebro, sino un conjunto de funciones mediante las cuales se alcanza un nivel satisfactorio de inteligencia.

De manera similar, la inteligencia emocional se entiende como un conjunto de conocimientos y habilidades emocionales y sociales que influyen en nuestra capacidad general para afrontar eficazmente las demandas de nuestro entorno. La competencia emocional se basa en la capacidad de un individuo para ser consciente, comprender, gestionar y expresar eficazmente sus emociones. (Caruso, 1999; Mayer y Salovey, 1995; Bar-On, 1997).

El segundo acápite de este apartado, presenta los logros descriptivos de la variable habilidades sociales; de ello podemos observar un primer hallazgo , cuyos datos nos permitieron identificar que el 73,15 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un desarrollo adecuado de las primeras habilidades sociales, un 22,22 % de estudiantes tiene un regular desarrollo de las primeras habilidades sociales, y solo un 4,63 % de ellos ha logrado un desarrollo avanzado de las primeras habilidades sociales; datos que nos indican que en general, es decir el 100 % de los estudiantes poseen o han desarrollado positivamente las primeras habilidades sociales. A decir de Muñoz (2009), podríamos afirmar que los alumnos de la muestra en general han desarrollado positivamente la capacidad de escuchar a los demás, de trabajar la capacidad de entender lo que les comunican, de aprender a iniciar una conversación y mantenerla, de hacer preguntas. Saber dar las gracias o hacer cumplidos, sin halagos y con afecto.

Un segundo hallazgo de la dimensión habilidades sociales avanzadas se identificó que el 61,11 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un desarrollo adecuado de las relaciones sociales avanzadas, un 20,37 % de estudiantes tiene un progreso óptimo de las

primeras habilidades sociales avanzadas, y un 18,52 % de ellos muestran un regular desarrollo de las habilidades sociales avanzadas; también este resultado nos permite afirmar que el 100 % de estudiantes han logrado desarrollar o tienen un desarrollo positivo de las *habilidades sociales avanzadas*. Según Muñoz (2009), Podríamos decir que los alumnos en general de la muestra asumen positivamente el progreso en las habilidades que van adquiriendo, y esto se manifiesta en aspectos como aprender a pedir ayuda, saber disculparse por algo malo que hemos cometido, o ser capaces de dar y seguir instrucciones. Además de manejar habilidades para convencer a los demás y ser persuasivos.

Un tercer hallazgo de la dimensión de las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento se encontró que el 38,89 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un progreso adecuado de las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento, un 34,26 % de estudiantes tiene un desarrollo regular de las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento; también se observa que un 17,59 % muestran un nivel deficiente en el desarrollo de las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento; los datos hasta aquí referidos nos indican que el 82,41 % de los estudiantes habrían desarrollado las *habilidades sociales relacionadas con el sentimiento de manera positiva*; y solo el 17,59 % *tendría un nivel deficiente de* Habilidades sociales relacionadas con el sentimiento; en tal sentido podemos afirmar que en un sentido positivo los estudiantes de la muestra a decir de Muñoz (2009), de forma se refieren a aquellos comportamientos mediante los cuales transmitimos nuestros sentimientos o emociones, así como escuchamos y valoramos a los demás; del mismo modo, se consideran prácticas hábiles aquellas en las que sabemos reaccionar ante el enfado del interlocutor y gestionar bien la situación o resolver situaciones de miedo.

Un cuarto resultado, respecto a las dimensión habilidades sociales alternativas nos muestra que el 48,15 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un desarrollo adecuado de las habilidades sociales alternativas, un 33,33 % de estudiantes tiene un desarrollo avanzado de las habilidades sociales alternativas, también se

observa que un 18,52 % muestran un nivel regular en el desarrollo de las habilidades sociales alternativas; también podemos observar que el 100 % de estudiantes habrían logrado un desarrollo positivo de las habilidades sociales alternativas; A decir de Muñoz (2009), habilidades alternativas a la agresividad o evitación de problemas: incluimos en esta clasificación aquellas prácticas relacionadas con ayudar a los demás, evitar conflictos, saber pedir permiso o negociar para llegar a acuerdos; también se incluyen en este tipo de habilidades el autocontrol en situaciones difíciles la defensa de nuestros derechos cuando los veamos amenazados o el responder a las bromas cuando proceda.

Otro, quinto resultados respecto a las dimensión habilidades sociales para hacer frente al estrés, nos permite observar que el 54,63 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un desarrollo adecuado de las habilidades sociales para hacer frente al estrés, un 23,15 % de estudiantes tiene un desarrollo regular de las habilidades sociales para hacer frente al estrés; también se observa que el 17;59 % muestran un nivel avanzado en el desarrollo de las habilidades sociales para hacer frente al estrés; de estos datos hallados podemos hacer una conclusión básica que el 95, 37 % de los estudiantes tendrían un desarrollo positivo de las habilidades sociales para hacer frente al estrés y solo un 4,63 % de los estudiantes muestran un desarrollo deficiente o negativo de las habilidades sociales para hacer frente al estrés. En muchas situaciones, el estrés o la fatiga física en la enseñanza se derivan de la ausencia de ciertos comportamientos hábiles que nos habrían ayudado a resolver problemas sin afectarnos física o intelectualmente; en concreto, nos referimos a aquellas prácticas relacionadas con la respuesta a falsas acusaciones, el afrontamiento de las respuestas del grupo, la formulación o respuesta a una queja y la preparación para una conversación difícil o incómoda. (Muñoz, 2009).

El sexto resultado, relacionado a la dimensión habilidades sociales de planificación, nos muestra que el 62,06 % de los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, tienen un progreso adecuado de las habilidades sociales de planificación, un 19,44 % de estudiantes tiene un desarrollo regular de las habilidades sociales de planificación; también se

observa que un 13,89 % de estudiantes muestran un nivel avanzado en el desarrollo de las habilidades sociales de planificación; de estos datos hallados concluimos que el 95,37 % de los alumnos tienen un desarrollo positivo de las habilidades sociales de planificación y solo el 4,63 % de los estudiantes muestran un desarrollo negativo o eficiente de las habilidades sociales de planificación. de los resultados hallados podemos afirmar que dentro de estas capacidades se tipifican a las conductas relacionadas con la recogida de información y la toma de iniciativas o decisiones (por ejemplo, en el aula), el establecimiento de objetivos didácticos, la resolución de problemas según su importancia, etc. (Muñoz, 2009).

Resultados similares fueron hallados por Hurtado (2018) en su investigación "Habilidades sociales en estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana, 2017". Los resultados obtenidos mostraron un 58,54% de nivel "estándar" en las habilidades sociales que poseen y un 41,46% muestran un nivel "bajo"; sin embargo, en dos de los factores incluidos en esta prueba, se obtuvo un alto porcentaje en el nivel "bajo". A partir de este estudio, se desarrolló un programa de intervención con el objetivo de incrementar los niveles de habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y la planificación.

Por último, en relación al total de resultados de la variable de las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo, nos arroja que habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN de la ciudad de Huancayo; en ella se observa que el 81,48 % de los estudiantes tienen un desarrollo adecuado de las habilidades sociales en general, otros 9,26 % de los estudiantes tiene un desarrollo avanzado de las habilidades sociales; una proporción similar, es decir otros 9,26 % muestran un nivel de desarrollo regular en general de las habilidades sociales; en suma se concluye en este apartado que el 100 % de los estudiantes de la muestra tienen un desarrollo positivo de las habilidades sociales en general.

Según Blanco (citado en Caballo, 1993), los resultados de la variable habilidades sociales nos muestran un desarrollo positivo de los estudiantes

seleccionados, quien define las habilidades sociales como un conjunto de conductas interpersonales que permiten una comunicación efectiva con los demás. basándose en sus propios intereses y el respeto mutuo. En el mismo concepto, Ladd y Mize (citados en Hidalgo y Abarca, 1992) definen habilidades sociales, habilidades cognitivas y habilidades conductuales que se organizan armoniosamente en un curso de acción integrado dirigido hacia una meta interpersonal y culturalmente aceptable. Finalmente, Caballo (citado en Valles y Valles, 1996) los define como un conjunto de conductas que los individuos exhiben en un contexto interpersonal para expresar sus sentimientos, actitudes, deseos, creencias y derechos de una manera situacionalmente apropiada y así respetarlos; el comportamiento de otras personas y generalmente resuelve problemas inmediatos en la situación actual al tiempo que reduce la probabilidad de problemas futuros.

El tercer y último acápite de esta parte de la investigación (discusión) presenta los resultados respecto a la contrastación de las hipótesis formuladas en la investigación; procedimiento que se elaboró a través del empleo de la r de Pearson a fin de observar la correlación entre las dimensiones y variables en estudio formuladas en el trabajo.

La contrastación de la primera hipótesis específica, nos permitió determinar la existencia de una correlación positiva media ($r= 0,150$), permitiéndonos afirmar la existencia de una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional intrapersonal y las habilidades sociales primarias en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021; respecto a la contrastación de la segunda hipótesis de trabajo, nos muestra una correlación positiva débil ($r= 0,020$), indicándonos la existencia de una relación directa y significativa existe entre la inteligencia emocional interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021

Respecto a la tercera hipótesis específica, nos muestra la existencia de una correlación positiva débil ($r= 0.062$), lo que nos muestra que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la adaptabilidad de los estudiantes de CETPRO ESUN Huancayo. 2021; y refiriéndose a la prueba de la cuarta hipótesis específica, la cual

acepta la presencia de una correlación negativa débil ($r = -0.008$), se decide rechazar la hipótesis de investigación y así aceptar la hipótesis nula en el sentido de que no existe una correlación directa y relación significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales en el manejo del estrés CETPRO ESUN Huancayo, 2021 estudiantes. Finalmente, en cuanto a la prueba de la quinta hipótesis específica, nos muestra la presencia de una correlación positiva débil ($r = 0.068$), entre la inteligencia emocional del estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.

Cruzalegui (2019) muestra resultados cercanos a la investigación en su estudio "Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en estudiantes de 2do año de escuela en la I.E. Francisco Lizarzaburu, el futuro, 2018" – Trujillo; el propósito del estudio fue conocer la relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales de estudiantes de secundaria de I.E. Francisco Lizarzaburu, El Porvenir, 2018." Los resultados arrojaron que el nivel de inteligencia emocional es adecuado 58.4% y excelente 37.8%. Es decir, el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria es 62.7% alto y 36.8% promedio. Se investigó la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y las dimensiones de habilidades sociales y se encontró que existe una relación moderada y significativa entre habilidades emocionales y atención emocional ($r_s = 0.450$; $p < 0.05$); Existe una relación moderada y significativa entre habilidades emocionales y reparación emocional ($r_s = 0.402$; $p < 0.05$); Existe una relación moderada y significativa entre habilidades alternativas y curación emocional ($r_s = 0.450$; $p < 0.05$); y finalmente, existe una relación moderada y significativa entre la capacidad de planificación y la atención emocional ($r_s = 0.438$; $p < 0.05$); otras dimensiones también tienen correlaciones bajas pero significativas;

Finalmente, la contrastación de la hipótesis general, correlación entre las variables (inteligencia emocional y habilidades sociales), nos permitió determinar la existencia de una correlación positiva débil ($r = 0,086$), entre las variables inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo en el año 2021. Los datos o resultados hallados en general, relativamente concuerdan con los estudios de

Acosta y Ferrer (2019), que abordaron a cerca del “*Análisis descriptivo del índice de inteligencia emocional percibida y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios*”; el estudio tuvo como propósito analizar la relación entre el índice de inteligencia emocional percibida con el rendimiento académico en estudiantes de tercer semestre del programa de Ingeniería Civil de la Corporación Universidad de la Costa, esta investigación tuvo enmarcada en una metodología mixta, con diseño no experimental, con un corte transeccional, que se realizó con una población de 544 estudiantes, utilizando el instrumento de investigación Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24); los resultados muestran tener una adecuada inteligencia emocional, es decir que el estudiante presta atención a sus emociones logrando percibir, valorar, y expresar emociones con exactitud; Así mismo cuenta con una claridad emocional adecuada permitiendo acceder y/o generar sentimientos que facilitan el pensamiento, además de comprender sus emociones y llegaron a la siguiente conclusión la dinámica de la relación de estas dos variables, no siguen una línea proporcional que evidencie que, a mayor inteligencia emocional, mayor es el rendimiento académico, pero sí es notable que la relación de ambas variables no sigue un patrón establecido. Esta investigación se vincula con la investigación en curso porque se ve reflejada una relación entre las dos variables, la cual no es muy significativa, pero resaltan la importancia de manejar sus emociones para facilitar el pensamiento.

Por otro lado, también encontramos un estudio de Lunahuaná Rosales (2018) sobre “*CI emocional y estilos de afrontamiento del estrés de estudiantes universitarios privados*”, este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el CI emocional y los estilos de afrontamiento. Los estudiantes universitarios peruanos están expuestos al estrés. Este estudio se realizó con base en un enfoque cuantitativo del tipo correlación descriptiva y un diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 160 estudiantes, hombres y mujeres, de una universidad privada, utilizando la Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (2002) y el Cuestionario de Estilo de Afrontamiento CSQ desarrollado por Rogers et al. (1993). Los resultados de la investigación muestran que la inteligencia emocional tiene

una correlación positiva significativa con un estilo de afrontamiento racional y una correlación negativa significativa con un estilo de afrontamiento emocional.

CONCLUSIONES

1. La prueba de la primera hipótesis específica permitió la existencia de una correlación positiva moderada ($r= 0.150$) entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales entre los estudiantes de CETPRO ESUN Huancayo, 2021; muestra que el comportamiento en la variable inteligencia emocional intrapersonal está relacionado con variaciones en la variable habilidades sociales.
2. Respecto a la segunda hipótesis, prueba de correlación de variables, pudimos determinar una correlación positiva débil ($r= 0.020$) entre la inteligencia emocional interpersonal y las habilidades sociales en estudiantes de CETPRO ESUN Huancayo 2021.
3. Respecto a la tercera hipótesis específica, se encontró una correlación positiva débil entre adaptabilidad y habilidades sociales de los estudiantes de CETPRO ESUN Huancayo 2021 ($r= 0.062$).
4. Probar la cuarta hipótesis específica nos permitió determinar una correlación negativa débil ($r= -0.008$) entre la dimensión manejo del estrés y habilidades sociales en estudiantes de CETPRO ESUN Huancayo, 2021.
- 5 Prueba estadística La quinta hipótesis específica nos permitió determinar una correlación débil. Correlación positiva ($r= 0.068$) CETPRO ESUN Huancayo entre estado de ánimo general de estudiantes y medida de habilidades sociales, 2021.
6. Finalmente, mediante la prueba de correlación de hipótesis generales pudimos determinar una correlación positiva débil ($r= 0.086$) entre la variable inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo en el año 2021.

RECOMENDACIONES

1. A partir de las revisiones teóricas realizadas en la presente investigación, se recomienda llevar adelante la profundización en el estudio de las variables y las investigaciones respectivamente, los cuales nos permitirán identificar y comprender de una mejor manera el desarrollo o comportamiento social; permitiéndonos de este modo conocer como la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la formación profesional y el desarrollo de la personalidad de los futuros profesionales o colaboradores.
2. Se recomienda plantear estudios experimentales a largo plazo orientados al desarrollo o fortalecimiento de los componentes de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de nivel superior; así permitirles afrontar una etapa de desarrollo juvenil y en adelante el desenvolvimiento laboral y ciudadano de manera conjunta.
3. El CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo debe implementar dentro del plan curricular la educación emocional y el desarrollo de las habilidades sociales o habilidades blandas; de este modo contribuir en el desarrollo, manejo o regulación adecuado de sus emociones, permitiéndoles un proceso educativo o formativo regular y en adelante fortalecer su capacidad en general de autogobernarse.
4. Los docentes del CETPRO ESUN de la provincia de Huancayo deben desarrollar competencias o capacidades emocionales, así como habilidades sociales a fin de fortalecerse como modelos o guías de sus propios estudiantes. Variable que influirá en un mejor desenvolvimiento y de hecho en un mejor rendimiento académico en los estudiantes futuros profesionales.
5. Llevar a cabo otros estudios empleando los mismos instrumentos de investigación/evaluación en ámbitos académicos de educación superior como Institutos pedagógicos, tecnológicos y Universitarios tanto públicos como privados a fin de tener un alcance mayor a cerca de las posibles

influencias que tiene la inteligencia emocional y las habilidades sociales en el afrontamiento a la vida laboral y los problemas de la vida cotidiana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, L; y Ferrer, A. (2019), "*Análisis descriptivo del índice de inteligencia emocional percibida y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios*", Barranquilla, Colombia. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/11323/6349>
- Aguado (1997), *Teorías de la Motivación. Aspectos sobre el comportamiento humano en las organizaciones.*
- Alba, A.; Del Águila, R.; Gonzáles, E. y Ponce, O. (2000). *Estudios generales. Metodología del trabajo universitario.* Lima: USMP.
- Alvárez L, Fernández L. (1991) *El síndrome de "Burnout" o el desgaste profesional (I): revisión de estudios.* Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría; 11:257-265.
- Arana W. (1997), *Motivación Psicología organizacional.* Argentina.
- Arón y Milicic (1994), *Las habilidades sociales.* Bs. As.
- Austin, E. J., Saklofske, D. H., y Mastoras, S. M. (2010). Emotional intelligence, coping, and exam-related stress in canadian undergraduate students. *Australian Journal of Psychology*, 62, 42-50. doi:10.1080/00049530903312899.
- Bar-On, R. (1997). *Bar-On Emotional Quotient Inventory: Technical manual.* Toronto: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (2000) Emotional and social intelligence. Insights from the emotional quotient inventory. En R. Bar-On y D. Parker (Eds.) *The handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace.* (pp. 363- 388). San Francisco, CA: Jossey- Bass.
- Bar-On, R., Brown, J. M., Kirkcaldy, B. D., y Thomé, E. P. (2000). Emotional expression and implications for occupational stress: An application of the Emotional Quotient Inventory (EQ-I). *Personality and Individual Differences*, 28, 1107-1118. doi: 10.1016/S0191-8869(99)00160-9

- Bass, B. (1988), *Psicología de las Organizaciones*. México: Ed. CECSA.
- Bellows, Roger M. (2001), La gestión de la motivación de los empleados.
- Bharwaney, G., Bar-On, R., y Mckinlay, A. (2011). EQ and the Bottom Line: Emotional Intelligence Increases Individual. *Occupational Performance, Leadership and Organisational Productivity*. England: Ei World
- Boyatzis, R. E., Goleman, D., y Rhee, K. (2000). Clustering competence in emotional intelligence: Insights from the Emotional Competence Inventory (ECI). En R. Bar- On y J.D.A. Parker (Eds.), *Handbook of emotional intelligence* (pp. 343-362). San Francisco: Jossey-Bass.
- Caballo, Pérez, Bandura (1996). *El componente cognitivo de las habilidades sociales*. Fondo de Cultura Económica. Bs. As.
- Cabanillas, W. (2002). Modelos en inteligencia emocional: Más allá del legado de Góleman. *Revista Peruana de Psicología*, 7(12), 35 – 40.
- Castejón, J. L., Cantero, M. P. y Pérez, L. (2008). Diferencias en el perfil de competencias socio-emocionales en estudiantes universitarios de diferentes ámbitos académicos. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6, 339-362.
- Chang Yui (2010), Estudio de la motivación laboral y el conocimiento de la necesidad predominante según la teoría de las necesidades de McClelland, en los médicos del Hospital Nacional Arzobispo Loayza. Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Facultad de Medicina Humana.
- Chavarri, R. (2007), *"Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería"*. Tesis para optar el grado de Magíster, Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Chíavenato, (1994), *Administración de Recursos Humanos*. Colombia: Edit. Mc Graw Hill.

- Cruzalegui Z. (2019), "*Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes del 2º año de educación secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, el Porvenir, 2018*" – Trujillo.
- Cooper, R., Sawaf, A. (1998). *La Inteligencia Emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*.
- Cooper, R.K.; Sawaf, A. (2004), *La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Editorial Norma, Barcelona, p. 24.
- Davis, K. Newstrom D. (1991), *Comportamiento humano en el Trabajo*. México: Ed. Mc Graw Hill.
- Del Rosal, I; Moreno, J; y Bermejo, M.(2018). "*Inteligencia emocional y rendimiento académico en futuros maestros de la Universidad de Extremadura*". *Revista de curriculum y formación del profesorado*. Granada, 2018, v. 22, n. 1 ; p. 257-275. Recuperado de:
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/156723/63644-193712-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., Mestre, J., y Guil, R. (2004). Medidas de evaluación de la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología* 36, 209-228.
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2007). Una guía práctica de los instrumentos actuales de evaluación de la inteligencia emocional. En J. M. Mestre y P.
- Fernández Abascal EG (1997). *Estilos y estrategias de afrontamiento*. En EG Fernández Abascal, F Palmero, M Chóliz y F Martínez: Cuaderno de Prácticas de Motivación y Emoción (pp. 189- 206). Madrid: Pirámide
- Fernández-Berrocal (Eds.). *Manual de Inteligencia Emocional* (pp. 99-122). Madrid: Pirámide.
- Fernández - Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2003a). Inteligencia emocional y depresión. *Encuentros en Psicología Social*, 1 (5), 251-254.

- Figuroa, K. & Funes, M. (2018), "Inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios", Pontificia Universidad Católica Argentina – Bs. As.
- Gabel, R. (2005) Documentos de trabajo N° 16: Inteligencia Emocional: Perspectivas y aplicaciones ocupacionales. Esan.
- García-León, A. M., y Lopez-Zafra, E. (2009). Una revisión de los modelos e instrumentos de evaluación de la inteligencia emocional. En, J. Augusto (dir.) Estudios en el ámbito de la inteligencia emocional (15-36). Servicio de Publicaciones de la Universidad de Jaén.
- Gardner H. (1997), *Estructura de la mente. Teoría de las Inteligencias múltiples*. México D. F. Fondo de Cultura Económica.
- Gismero (2005), *Las dimensiones de la conducta hábil*.
- Goleman, D. (1995). Inteligencia emocional. New York: Bantam.
- Goleman, D. (1999), *La práctica de la inteligencia emocional*. Editorial Kairós, Barcelona.
- González Rey, Fernando L. (199), *La personalidad, su educación y desarrollo*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Gordon, Judith (1997). *Comportamiento Organizacional*, 5.º Edición. México: Edit. Prentice Hall Hispanoamericana.
- Hanna, D. (1992, *Diseño de Organizaciones para la Excelencia en el Desempeño*. U.S.A.: Addison Wesley Iberoamericana.
- Hernández M., Ortega A. & Tafur Y. (2020), "La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico"- Barranquilla – Colombia.
- Hurtado (2018), "Habilidades sociales en estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana, 2017".
- Hodgetts y Aitman, (1983), *Comportamiento en las Organizaciones*. México: Ed. Nueva Edit. Interamericana.

- Izquierdo (1983), *Las actitudes de un grupo de trabajadores de diferente nivel jerárquico*. Bs. As
- Jiménez, M. I. (2009). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de enseñanza secundaria (E.S.O): relación entre variables psicosociales y estudio experimental sobre la aplicación de un programa de educación emocional*. Tesis doctoral no publicada.
- Lahey (1999), *La motivación por logro como la necesidad psicológica de alcanzar el éxito en los estudios*. México.
- Lunahuana M. (2018), *"Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una Universidad Privada"* – USMP – Lima.
- Málaga (2018), *"Habilidades Sociales en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa del Centro Poblado San Antonio-Moquegua, 2018"*, Moquegua.
- Martínez Arias, R. (2000), *El Análisis Multivariante en la Investigación Científica. Cuadernos de Estadística*. Editorial La Muralla.
- Mayer, J. D., y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators* (pp. 3-34). New York: Basic Books.
- McClelland, DC. (1982), *Estudio de la Motivación Humana*. Madrid, Nancea.
- Mercado, C. (2000). *Inteligencia emocional en estudiantes Pre - Universitarios*. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Meza B. (2004), *Para conocer la psicología*. D.G. S.A. Telefax.
- Muñoz F. Catalán (2009), *Estructura de la personalidad*, Madrid. Edic. Iberoamericanas Quorum.
- Naylin, Randal D. (1989), *Satisfacer las necesidades de los empleados: clave de la motivación* en A. Dale Timpe: *"Motivación del Personal"*.

Plaza&Janes, Barcelona 1989.

Pantoja, L. (2006) *“La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los alumnos del primer semestre de la Universidad Continental de Ciencias e Ingeniería de la ciudad de Huancayo”* Tesis para optar el grado de Magíster, Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Pedraza T. (2007), *Las relaciones humanas y su influencia sobre el clima institucional en las instituciones de Educación inicial de la Región Callao durante el periodo lectivo 2006*. U.C.

Quispe, S. y Nieves, A. (2007) *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en alumnos del 3º al 6º grado de primaria de la institución educativa N° 2055 “Primero de Abril” del distrito de Comas, Departamento de Lima*. Tesis para optar el grado de Magíster, Escuela Internacional de Post- Grado Universidad César Vallejo, Lima.

R.J. Aguado (1997), *Teorías de la Motivación. Aspectos sobre el comportamiento humano en las organizaciones*.

Ramos, A. (2005). *Mujeres y liderazgo: Una nueva forma de dirigir*. Oberta, 120. Valencia: Universitat de València.

Ryback, D.; EQ. (1998), *Trabaje con su inteligencia emocional. Los factores emocionales al servicio de la gestión empresarial y el liderazgo efectivo*. EDAF, Madrid.

Salovey, P. y Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211. doi:10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG

Salovey, P., Mayer, J. (1990). *Inteligencia Emocional. Imaginación, Conocimiento y Personalidad*, 9 (3) ,185 -211. Basic Books.

Schultz, Duane, P, (1991), *Psicología Industrial*. México: Edit. Me Graw Hill.

Soto, B. (2006). *“Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional*

del Centro del Perú – Huancayo”. Tesis para optar el grado de Magíster, Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Stenberg, R. (1997). *Inteligencia exitosa*. Barcelona: Ibérica, S.A.

Tobalino, L. (2002) “*Relaciones entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*”. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación en la Universidad San Martín de Porres.

Torres, G. (2004) “*Relación entre Depresión e Inteligencia Emocional en estudiantes de la Universidad Andina de la ciudad del Cusco*”. Tesis para optar el grado de Magíster, Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Ugarriza, N.(2001). La evaluación de la Inteligencia emocional a través del Inventario de Bar-On (I-CE) en una muestra de Lima metropolitana. *Persona*, 4, 129-160.

Universidad de Cajamarca. *Tesis para optar el Título de Psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*.

Weisinger H. (1998), *La inteligencia Emocional en el trabajo*. Ed. Javier Vergara Editor Buenos Aires.

Wexley K. y Yuki, G.A, (1990), *Conducta Organizacional y Psicología del Personal*. Ed. CECSA.

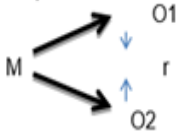
COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Trujillo Cochachi, A. (2023). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del Cetpro Esun Huancayo, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL CETPRO "ESUN" HUANCAYO, 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?	Conocer la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.	Existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.	VARIABLE 1: Inteligencia emocional DIMENSIÓN 1: - I.E. Intrapersonal - I.E. Interpersonal - I.E. de adaptabilidad - I.E. Manejo de la tensión - I.E. estado del ánimo general	Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Diseño: Descriptivo-correlacional Esquema: 
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?	Identificar la relación existente entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.	Existe una relación directa y significativa entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.	VARIABLE 2: Habilidades sociales DIMENSIÓN 2: • Primeras habilidades sociales. • Habilidades sociales avanzadas • Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos • Habilidades alternativas • Habilidades sociales para hacer frente al estrés	Población y muestra: Población: 130 estudiantes del CETPRO "ESUN" Huancayo 2021. Muestra: 130 estudiantes del CETPRO "ESUN" Huancayo 2021
¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?	Determinar la relación existente entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.	Existe una relación directa y significativa entre la dimensión interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.		
¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?	Establecer la relación existente entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.	Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.		Técnicas e instrumentos: Encuesta: - Test de ICE de Baron -Cuestionario de habilidades sociales

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de manejo de la tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?</p>	<p>Determinar la relación existente entre la dimensión de manejo de la tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de manejo de la tensión y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades sociales de planificación 	<p>Técnicas de procesamiento de datos: Medidas de tendencia central. Medidas de dispersión. Medidas de regresión y correlación. Prueba de hipótesis "r" de Pearson y "T" de student</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión del estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021?</p>	<p>Establecer la relación existente entre la dimensión del estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión del estado de ánimo general y las habilidades sociales en los estudiantes del CETPRO ESUN Huancayo, 2021.</p>		

ANEXO 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

NOMBRE DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTOS
INTELIGENCIA EMOCIONAL	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	<p>Percibe y manifiesta que está en contacto con sus sentimientos, que se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que realizan, ejecutan o se están desempeñando. Es capaz de expresar abiertamente sus sentimientos, ser independientes, fuertes que confían en la realización de sus ideas y creencias.</p>	<p>1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.</p> <hr/> <p>2. es duro para mí disfrutar de la vida</p> <hr/> <p>3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.</p> <hr/> <p>4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.</p> <hr/> <p>5. Me agradan las personas que conozco.</p> <hr/> <p>6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.</p> <hr/> <p>7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.</p> <hr/> <p>8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).</p> <hr/> <p>9. Reconozco con facilidad mis emociones.</p> <hr/> <p>10. Soy incapaz de demostrar afecto.</p> <hr/> <p>11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.</p> <hr/> <p>12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza,</p> <hr/> <p>13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.</p> <hr/> <p>14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.</p> <hr/> <p>15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.</p> <hr/> <p>16. Me gusta ayudar a la gente.</p>	<p>1. Rara vez o nunca es mi caso.</p> <p>2. Pocas veces es mi caso.</p> <p>3. A veces es mi caso.</p> <p>4. Muchas veces es mi caso.</p> <p>5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.</p>	<p>Test de ICE de Baron.</p>

-
17. Me es difícil sonreír.
-
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
-
19. Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
-
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
-
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).
-
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
-
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás
-
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
-
25. Creo que he perdido la cabeza.
-
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
-
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
-
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
-
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
-
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
-
31. Soy una persona bastante alegre y optimista..
-
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí
-
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso
-
34. Pienso bien de las personas.
-
35. Me es difícil entender cómo me siento.
-
36. He logrado muy poco en los últimos años.
-
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir
-
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
-

I.E. INTERPERSONAL

Muestra las habilidades y el desempeño interpersonal; es decir se siente una persona responsable y confiable que cuentan con una adecuada socialización.

-
- .39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
-
40. Me tengo mucho respeto
-
41. Hago cosas muy raras.
-
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas
-
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
-
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
-
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
-
46. A la gente le resulta difícil confiar en mi.
-
47. Estoy contento(a) con mi vida.
-
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
-
49. No puedo soportar el estrés.
-
50. En mi vida no hago nada malo.
-
51. No disfruto lo que hago.
-
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
-
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
-
54. Generalmente espero lo mejor.
-
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
-
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
-
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
-
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
-
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
-
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considera mejor.
-

I.E DE ADAPTABILIDAD

Ayuda a revelar cuán exitosa es una persona para adecuarse a las exigencias del entorno, lidiando de manera efectiva las situaciones problemáticas.

61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.

62. Soy una persona divertida.

63. Soy consciente de cómo me siento.

64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.

65. Nada me perturba.

66. No me entusiasman mucho mis intereses.

67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.

68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.

69. Me es difícil llevarme con los demás.

70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.

71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.

72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.

73. Soy impaciente.

74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.

75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.

76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.

77. Me deprimó.

78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.

79. Nunca he mentado.

80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.

**I.E. DE MANEJO DE
LA TENSIÓN**

Manifiesta o indica cuanto puede ser capaz de resistir a la tensión sin perder el control. Pudiendo llegar a ser por lo general calmados, rara vez impulsivos, así como trabajar bajo presión

-
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
-
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
-
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
-
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
-
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
-
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
-
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
-
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
-
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
-
90. No estoy muy contento(a) con mi vida.
-
91. Prefiero seguir a otros a ser líder.
-
92. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
-
93. Nunca he violado la ley.
-
94. Disfruto de las cosas que me interesan.
-
95. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
-
96. Tiendo a exagerar.
-
97. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
-
98. Mantengo buenas relaciones con los demás.
-
99. Estoy contento(a) con mi cuerpo.
-
100. Soy una persona muy extraña.
-

	<p>realizando bien sus laborales en esta situación.</p>	<p>101. Soy impulsivo(a).</p> <p>102. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.</p> <p>103. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.</p> <p>104. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.</p> <p>105. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.</p> <p>106. Tengo tendencia a depender de otros.</p> <p>107. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.</p> <p>108. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.</p> <p>109. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.</p> <p>110. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.</p> <p>111. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.</p> <p>112. Los demás opinan que soy una persona sociable.</p> <p>113. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.</p> <p>114. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.</p>
<p>I.E DEL ESTADO DEL ÁNIMO GENERAL</p>	<p>Disfruta de la vida, así como la visión que tiene de la misma y el sentimiento de contexto en general</p>	<p>115. Me es difícil describir.</p> <p>116. Tengo mal carácter.</p> <p>117. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.</p> <p>118. Me es difícil ver sufrir a la gente.</p> <p>119. Me gusta divertirme.</p>

		<p>120. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.</p> <p>121. Me pongo ansioso(a).</p> <p>122. No tengo días malos.</p> <p>123. Intento no herir los sentimientos de los demás.</p> <p>124. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.</p> <p>125. Me es difícil hacer valer mis derechos.</p> <p>126.Me es difícil ser realista.</p> <p>127. No mantengo relación con mis amistades.</p> <p>128.. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).</p> <p>129. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.</p> <p>130. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.</p> <p>131. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.</p> <p>132. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.</p> <p>133. Para superar las dificultades que se me presentan actuó paso a paso.</p> <p>134. Para superar las dificultades que se me presentan actuó paso a paso</p>
HABILIDADES SOCIALES	PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	<p>Manifiesta actitudes de interrelación social al relacionarse, entablar conversación y tomar iniciativas con sus pares.</p> <p>1.Presta atención a las personas que les está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le está diciendo.</p> <p>2.Inicia una conversación con otras personas y luego puede mantenerla por un momento si problemas.</p> <p>3.Habla con otras personas sobre cosas que interesa a ambos.</p>

HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	Expresa actitudes de autoevaluación, autoreflexión y comportamiento de integración al grupo.	4. Se esfuerza por conocer a nuevas personas por propia iniciativa.
		5. Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen.
		6. Pide ayuda cuando la necesitas.
		7. Se integra a un grupo para participar en una determinada actividad educativa.
		8. Explica con claridad a los colegas de trabajo como hacer una tarea específica.
		9. Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones y lleva a delante las instrucciones correctamente.
H. RELACIONADAS CON EL SENTIMIENTO	Manifiesta expresa su ego personal, su interés y comprensión por los demás miembros de la institución educativa.	10. Se disculpa ante los demás cuando ha hecho algo que sabe que esta mal.
		11. Intenta persuadir los demás de que sus ideas son mejores y que será de mayor utilidad que las de otras personas.
		12. Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta.
		13. Permite que sus colegas de trabajo conozcan lo que siente usted.
		14. Intenta comprender lo que sienten los demás miembros de su institución educativa.
HABILIDADES	Expresa actitudes adecuadas ante el egoísmo personal con el asertividad, así como encontrar formas adecuadas de resolver situaciones difíciles con sus colegas.	15. Permite que sus colegas de trabajo sepan lo que le interesa o se preocupa por ellos.
		16. Sabe cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo
		17. Comparte sus cosas, información, libros por sus colegas de trabajo.
		18. Ayuda al (la) colega que lo necesita.
		19. Si ustedes y otros colegas están en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos.

HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS	Muestra actitudes de control de situaciones difíciles que se le presentan; así como acude a estrategias adecuadas de planificación y razonamiento para solucionar problemas en su entorno.	20. Controla su carácter de modo que no se le escape las cosas de la mano.
		21. Defiende sus derechos dando a conocer a los demás miembros de su institución educativa, cuál es su punto de vista.
		22. Conserva el control cuando los demás le hacen bromas pesadas.
		23. Encuentra formas para resolver situaciones sin tener que discutir con sus colegas.
		24. Se dirige entre sus colegas y estudiantes, cuando ellos han hecho algo que nos les gusta.
		25. Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando sus colegas o amigos se quejan de usted.
		26. Expresa un alago sincero a sus colegas por la forma en que han hecho su labor.
		27. Manifiesta a los demás cuando siente que un (a) colega no ha sido tratado(a) de manera justa.
		28. Si alguien está tratando de conversar algo, piense en la posición de esa persona y luego en usted. Antes de decidir que hacer.
		29. Intenta comprender la razón por la cual a fracasado en una situación particular.
HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN	Participa y se compromete con los problemas institucionales,	30. Planifica la mejor forma de exponer su punto de vista, antes de una conversación problemática.
		31. Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta.
		32. Si surge un problema en la institución educativa, intenta determinar quién lo causó.
		33. Toma decisiones realistas sobre lo que le gustaría realizar antes de comenzar una tarea dentro de la institución educativa.

proponiendo soluciones
adecuadas; tomando
decisiones saludables
ante situaciones
problemáticas.

34.Determina de forma realista cual de sus problemas es el mas
importante y cual debería solucionarlo primero.

35.Es capaz de ignorar distracciones y solo prestar atención a lo
que quiere hacer

ANEXO3

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

- La presente encuesta tiene por finalidad conocer tus habilidades sociales. Agradecemos anticipadamente su colaboración y sinceridad al responder.
- Lea cuidadosamente cada uno de los ítems y seleccione la alternativa que usted considere refleja mejor su situación, marcando con una "X" la respuesta que corresponda, considerando la siguiente escala:

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo(M)(F)

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Presta atención a las personas que le está y hace un esfuerzo para comprender lo que están diciendo.					
2	Inicia una conversación con otras personas y luego puede mantenerla por un momento sin problemas.					
3	Habla con otras personas sobre cosas que interesan a ambos.					
4	Se esfuerza por conocer a nuevas personas por propia iniciativa.					
5	Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen.					
6	Pide ayuda cuando la necesita.					
7	Se integra a un grupo para participar en una determinada actividad educativa.					
8	Explica con claridad a los colegas de trabajo cómo hacer una tarea específica.					
9	Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones y lleva adelante las instrucciones correctamente.					
10	Se disculpa ante los demás cuando ha hecho algo que sabe que está mal.					
11	Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las otras personas.					
12	Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta.					
13	Permite que sus colegas de trabajo conozcan lo que siente Ud.					
14	Intenta comprender lo que sienten los demás miembros de su Institución Educativa.					
15	Permite que sus colegas de trabajo sepan lo que le interesa o se preocupa por ellos.					
16	Sabe cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pide a la persona indicada.					

17	Comparte sus cosas, información, libros con sus colegas de trabajo.					
18	Ayuda al(la) colega que lo necesita.					
19	Si usted y otro colega están en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos.					
20	Controla su carácter de modo que no se le escapen las cosas de la mano.					
21	Defiende sus derechos dando a conocer a los demás miembros de su Institución Educativa cuál es su punto de vista.					
22	Conserva el control cuando los demás le hacen bromas pesadas.					
23	Encuentra formas para resolver situaciones sin tener que discutir con sus colegas.					
24	Se dirige entre sus colegas o estudiantes, cuando ellos han hecho algo que no le gusta.					
25	Intenta escuchar a los demás y responder y responder imparcialmente cuando sus colegas o amigos se quejan de usted.					
26	Expresa un alago sincero a sus colegas por la forma en que han hecho su labor.					
27	Manifiesta a los demás cuando siente que un(a) colega no ha sido tratado(a) de manera justa.					
28	Si alguien está tratando de convencerle algo, piensa en la posición de esa persona y luego en Ud. Antes de decidir qué hacer.					
29	Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación particular.					
30	Planifica la mejor forma de exponer su punto de vista, antes de una conversación problemática.					
31	Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta.					
32	Si surge un problema en la Institución Educativa, intenta determinar que lo causó.					
33	Toma decisiones realistas sobre que le gustaría realizar antes de comenzar una tarea dentro de la Institución Educativa.					
34	Determina de forma realista cual de sus problemas es el mas importante y cual debería solucionarlo primero.					
35	Es capaz de ignorar distracciones y solo prestar atención a lo que quiere hacer.					

ANEXO 4

Test de ICE de BarOn

INTRODUCCIÓN:

Este test (cuestionario) contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada fase.

1	2	3	4	5
Rara vez o nunca es mi caso	Pocas veces es mi caso	A veces es mi caso	Muchas veces es mi caso	Con mucha frecuencia o siempre es mi caso

INSTRUCCIONES:

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número. Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notaras que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria, aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					
2	Es duro para mi disfrutar de la vida.					
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.					
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.					
5	Me agradan las personas que conozco.					
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).					
9	Reconozco con facilidad mis emociones.					
10	Soy incapaz de demostrar afecto.					
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.					
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					

14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.					
16	Me gusta ayudar a la gente.					
17	Me es difícil sonreír.					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.					
19	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.					
21	Realmente no sé para que soy bueno(a).					
22	No soy capaz de expresar mis ideas.					
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.					
24	No tengo confianza en mí mismo(a).					
25	Creo que he perdido la cabeza.					
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.					
28	En general, me resulta difícil adaptarme.					
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.					
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.					
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.					
33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.					
34	Pienso bien de las personas.					
35	Me es difícil entender cómo me siento.					
36	He logrado muy poco en los últimos años.					
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.					
38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.					
39	Me resulta fácil hacer amigos(as).					
40	Me tengo mucho respeto.					
41	Hago cosas muy raras.					
42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.					
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
47	Estoy contento(a) con mi vida.					
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).					
49	No puedo soportar el estrés.					
50	En mi vida no hago nada malo.					
51	No disfruto lo que hago.					

52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
53	La gente no comprende mi manera de pensar.					
54	Generalmente espero lo mejor.					
55	Mis amigos me confían sus intimidades.					
56	No me siento bien conmigo mismo(a).					
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.					
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.					
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considera mejor.					
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.					
62	Soy una persona divertida.					
63	Soy consciente de cómo me siento.					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.					
65	Nada me perturba.					
66	No me entusiasman mucho mis intereses.					
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo.					
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.					
69	Me es difícil llevarme con los demás.					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.					
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.					
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.					
73	Soy impaciente.					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.					
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.					
77	Me deprimó.					
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
79	Nunca he mentado.					
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
81	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.					
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.					
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.					
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.					
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.					

86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.					
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).					
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
90	No estoy muy contento(a) con mi vida.					
91	Prefiero seguir a otros a ser líder.					
92	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.					
93	Nunca he violado la ley.					
94	Disfruto de las cosas que me interesan.					
95	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					
96	Tiendo a exagerar.					
97	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.					
98	Mantengo buenas relaciones con los demás.					
99	Estoy contento(a) con mi cuerpo.					
100	Soy una persona muy extraña.					
101	Soy impulsivo(a).					
102	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.					
103	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.					
104	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.					
105	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.					
106	Tengo tendencia a depender de otros.					
107	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
108	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.					
109	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.					
110	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.					
111	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.					
112	Los demás opinan que soy una persona sociable.					
113	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.					
114	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.					
115	Me es difícil describir.					
116	Tengo mal carácter.					
117	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.					

118	Me es difícil ver sufrir a la gente.						
119	Me gusta divertirme.						
120	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.						
121	Me pongo ansioso(a).						
122	No tengo días malos.						
123	Intento no herir los sentimientos de los demás.						
124	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.						
125	Me es difícil hacer valer mis derechos.						
126	Me es difícil ser realista.						
127	No mantengo relación con mis amistades.						
128	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).						
129	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.						
130	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.						
131	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.						
132	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.						
133	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.						