

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad del
centro de educación básica especial Manuel Villavicencio Gargate
Amarilis 2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA: Quispe Osorio, Betsy Luz

ASESORA: Cornejo Cervantes, Cyndi Melissa

HUÁNUCO – PERÚ

2023

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P34

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 45791294

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 43665542

Grado/Título: Maestra en administración de la educación

Código ORCID: 0000-0001-6724-1915

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Tarazona Soto, Aida Margarita	Maestro en educación, mención en investigación e innovación pedagógica	22515643	0000-0001-5713-6126
2	Barrueta Santillán, Mercedes Vilma	Magister en psicología educativa	22503206	0000-0003-3880-5624
3	Calero Bravo, Roberto Angelo	Magíster en economía	71586889	0000-0002-7060-7866

D

H



Facultad de Ciencias de la Salud

Programa Académico Profesional de Psicología

"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **15:30 P.M** horas del día 14 del mes de noviembre del año dos mil veintitrés, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO PRESIDENTA
- MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN SECRETARIA
- MG. ROBERTO ANGELO CALERO BRAVO VOCAL
- **ASESORA DE TESIS. MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. DE HURTADO**

Nombrados mediante Resolución N°2748-2023-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **"HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022"**; Presentado por el Bachiller en Psicología, **Sra. QUISPE OSORIO, Betsy Luz**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobado por unanimidad con el calificativo cuantitativo de 17 y cualitativo de muy bueno.

Siendo las, 4:17 p.m. Horas del día 14 del mes de noviembre del año 2023, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO
PRESIDENTA

MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN
SECRETARIA

MG. ROBERTO ANGELO CALERO BRAVO
VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

**CONSTANCIA DE
ORIGINALIDAD**

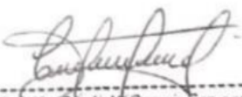
Yo, **Cyndi Melissa Cornejo Cervantes Vda. De Hurtado**, asesor(a) del PA de Psicología y designado(a) mediante documento: Resolución **N° 716-2021-D-FCS-UDH** del (los) estudiante(s) **Betsy Luz Quispe Osorio**, de la investigación titulada **“HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022”**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del **22. %** verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 27 de noviembre de 2021



Ψ Mg. Cyndi M. Cornejo Cervantes
C. Ps. P. 16266
PSICÓLOGA

MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. HURTADO
DNI: 43665542
CODIGO ORCID: 0000-0001-6724-1915

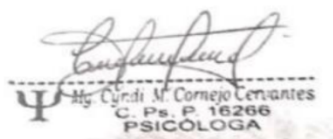
INFORME FINAL DE TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	21%	3%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	bibliotecadigital.udea.edu.co Fuente de Internet	4%
2	www.buenastareas.com Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uroosevelt.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
5	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	1%
9	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%



Mg. Cyndi M. Cornejo Cervantes
C. Ps. P. 16266
PSICÓLOGA

MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. HURTADO
DNI: 43665542
CODIGO ORCID: 0000-0001-6724-1915

DEDICATORIA

Mi tesis, la dedico a Dios por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento de mi formación profesional. Con todo mi amor y cariño a mi maravillosa familia a mis hijos: Emily, Adam, Yaslim, Liam e Iker quienes son mi motivación e inspiración y a mi compañero de vida mi amado esposo Abimael Adam Francisco Paredes por su apoyo incondicional y soporte para la culminación de esta carrera. A mis padres que me han dado la existencia; y en ella la capacidad por superarme y desear lo mejor en cada paso por este camino difícil y arduo de la vida. Finalmente, a un ser muy especial que con su carácter y consejos sumaron para el término de este camino, mi referente de vida la mamá Sarita Q.E.D.P.

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a todas aquellas personas quienes de alguna u otra forma contribuyeron a la formación de mi carrera profesional.

- A la Universidad de Huánuco, por abrirme las puertas para mi formación profesional.
- A los docentes de la Escuela Académica Profesional de Psicología por brindarme sus sabias enseñanzas sobre la Psicología.
- A mi familia por su paciencia, comprensión y apoyo incondicional.
- A mi asesora Pisc. Mg. Cyndi Melissa Cornejo Cervantes Vda. de Hurtado por su apoyo y asesoramiento en el desarrollo del trabajo de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPITULO I.....	12
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	12
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	13
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	14
1.3. OBJETIVOS.....	14
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	14
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	15
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.6. VIABILIDAD O FACTIBILIDAD.....	17
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	18
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONAL	18
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	19
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	22
2.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS	23
2.2.1. DISCAPACIDAD	23
2.2.2. HABILIDADES BÁSICAS.....	39
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	44
2.4. HIPÓTESIS.....	45
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	45

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	45
2.5. VARIABLES.....	47
2.5.1. VARIABLE 1.....	47
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	48
CAPÍTULO III.....	54
MÉTODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	54
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	54
3.1.1. ENFOQUE	54
3.1.2. ALCANCE O NIVEL	54
3.1.3. DISEÑO	55
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	55
3.2.1. POBLACIÓN	55
3.2.2. MUESTRA.....	56
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS... 57	
3.3.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	57
3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	57
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	61
CAPÍTULO IV.....	62
RESULTADOS.....	62
4.1. PRESENTACIÓN DE TABLAS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS.....	62
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	71
4.2.1. HIPÓTESIS GENERAL	71
CAPÍTULO V.....	80
DISCUSIÓN.....	80
CONCLUSIONES	85
RECOMENDACIONES.....	87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	88
ANEXOS.....	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudiantes del CEBE	56
Tabla 2 Muestra de estudiantes del CEBE	57
Tabla 3 Resumen de procesamiento de casos	60
Tabla 4 Anova.....	61
Tabla 5 Resultado de las habilidades Básicas.....	62
Tabla 6 Resultado de las habilidades motoras	63
Tabla 7 Resultado de las habilidades de autocuidado.....	64
Tabla 8 Resultado del seguimiento de instrucciones	65
Tabla 9 Resultado de las habilidades de comunicación	66
Tabla 10 Resultado de las habilidades manipulativas	67
Tabla 11 Resultado de las habilidades académicas	68
Tabla 12 Resultado de las habilidades sociales	69
Tabla 13 Prueba de normalidad.....	70
Tabla 14 Prueba para una muestra con T-Student.....	71
Tabla 15 Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de las habilidades básicas.....	72
Tabla 16 Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual del nivel de habilidades motoras.....	73
Tabla 17 Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de habilidades de autocuidado	74
Tabla 18 Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de seguimiento de instrucciones	75
Tabla 19 Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de habilidades de comunicación	76
Tabla 20 Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de las habilidades manipulativas.....	77
Tabla 21 Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de las habilidades académicas.....	78

Tabla 22 Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de las habilidades sociales.....	79
--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Promedio de las habilidades básicas.....	62
Figura 2 Promedio de las habilidades motoras	63
Figura 3 Resultados porcentuales de habilidades de autocuidado	64
Figura 4 Porcentaje del seguimiento de instrucciones.....	65
Figura 5 Resultados porcentuales de habilidades de comunicación.....	66
Figura 6 Resultados porcentuales de habilidades manipulativas.....	67
Figura 7 Resultados porcentuales de habilidades académicas	68
Figura 8 Resultados porcentuales de habilidades sociales	69

RESUMEN

Investigación cuyo objetivo es determinar el nivel de habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Con un tipo de investigación básica, enfoque cuantitativa, alcance o nivel descriptivo , diseño descriptivo simple con una población de 38 estudiantes varones y mujeres matriculados el año 2022 en el Centro de Educación Especial “Manuel Villavicencio Gargate de Amarilis y una muestra de 20 alumnos, siendo la técnica de recolección de datos la encuesta y el instrumento de recolección de datos la Lista de chequeo Conductual de Syracuse quien presento una confiabilidad mediante el alfa de Crombach de 0,795 con un resultado cualitativo de muy bueno.

Teniendo como resultado que el 70% presentaron un nivel de desarrollo bajo (0% a 50%) y el 30% su nivel de desarrollo fue regular (51% - 80%) quien concluye que existe presencia de habilidades básicas (habilidades motoras, de autocuidado, seguimiento de instrucciones, habilidades de comunicación, manipulativas, académicas y sociales), en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, Presentando como recomendación a la Dirección Regional de Educación de Huánuco, facultar de mayor equipo tecnológico o implementación del aula multisensorial el cual permitirá el desarrollo de las capacidades básicas de los estudiantes con discapacidad.

Palabras claves: Habilidades, estudiantes, discapacidad, centro, educación.

ABSTRACT

Research whose objective was to determine the level of basic skills presented by students with disabilities from CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

With a type of basic research, quantitative approach, scope or descriptive level, simple descriptive design with a population of 38 male and female students enrolled in 2022 at the "Manuel Villavicencio Gargate de Amarilis" Special Education Center and a sample of 20 students, The data collection technique being the survey and the data collection instrument the Syracuse Behavioral Checklist, which presented a reliability through Cronbach's alpha of 0.795 with a qualitative result of VERY GOOD.

Having as a result that 70% presented a low level of development (0% to 50%) and 30% their level of development was regular (51% - 80%) who concludes that there is a presence of basic skills (motor skills, self-care, following instructions, communication, manipulative, academic and social skills), in students with disabilities of the CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, Presenting as a recommendation to the Regional Directorate of Education of Huánuco, empowering more technological equipment or implementation of the multisensory classroom which will allow the development of the basic capacities of students with disabilities.

Keywords: Skills, students, disability, center, education.

INTRODUCCIÓN

El enfoque inclusivo desarrollado por nuestro sistema educativo peruano quien refiere que todas las instituciones educativas deben adaptar sus políticas y prácticas educativas de acuerdo a las necesidades que presenta cada estudiante con necesidades educativas especiales, proponiendo un currículo de igual forma para todos, pero con una enseñanza individualizada de acuerdo a su discapacidad.

Para el desarrollo de las conductas básicas los centros de educación básica especial (CEBES), se establecen la necesidad de hacer uso de técnicas y materiales adecuados y adaptados teniendo en cuenta los modos, medios y formatos de comunicación aumentativo y alternativos adecuados.

El informe de investigación presentado se compone de capítulos el cuál son desarrollados de manera sistemática y coherente: Capítulo I: Problema de investigación, compuesto por la descripción y formulación del problema, objetivo general y específicos, justificación, limitaciones y viabilidad de la investigación. Capítulo II: Marco Teórico: Antecedentes de la investigación, bases teóricas, definiciones conceptuales, hipótesis, variables y la operacionalización de la misma. Capítulo III: Metodología de la investigación: tipo de investigación, enfoque, alcance o nivel, diseño, población muestra, técnicas e instrumentos de recopilación de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de la información. Capítulo IV: Resultados: Presentación de tablas y gráficos estadísticos, contrastación y prueba de hipótesis. Capítulo V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones. Referencias bibliográficas y los anexos.

CAPITULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El problema descrito se centra en la discriminación y las dificultades que enfrentan los niños con discapacidad en el desarrollo de sus habilidades básicas. Según informes de la ONU y la Organización Panamericana de la Salud, aproximadamente el 15% de la población mundial tiene algún tipo de discapacidad, y las mujeres tienen una probabilidad mayor de ser afectadas. En América Latina, se estima que el 12% de la población presenta discapacidad. En Huánuco, Perú, se ha informado que alrededor del 2,2% de la población tiene discapacidad y se enfrenta a limitaciones.

En el contexto del CEBE Manuel Villavicencio Gargate, se ha observado un retraso en el desarrollo de habilidades básicas en los estudiantes con discapacidad, como la movilidad, la comunicación, la interacción social y el rendimiento académico. Sin embargo, no se dispone de información concreta sobre el nivel de sus habilidades básicas debido a la falta de estudios en el CEBE. Por lo tanto, es crucial abordar esta situación para evaluar y comprender el nivel de habilidades de los estudiantes.

Dicha evaluación permitirá identificar las necesidades específicas de cada estudiante, diseñar estrategias de apoyo adecuadas y brindarles las oportunidades necesarias para desarrollar todo su potencial. Asimismo, es fundamental promover la inclusión y la igualdad de oportunidades para los niños con discapacidad, fomentando un entorno educativo y social que valore la diversidad y garantice su pleno desarrollo.

Además, es importante establecer una colaboración estrecha entre el CEBE, las autoridades educativas, las familias y la comunidad en general. Esto permitirá implementar programas de sensibilización y capacitación para eliminar los prejuicios y estereotipos asociados a la discapacidad, así como promover la participación de todos los actores involucrados en el proceso educativo.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) reporta que la región Huánuco presenta el 2,2% con un promedio aproximado de 17,900 niños con discapacidad y que aproximadamente el 5% son atendidos en las diferentes instituciones educativas estatales como privadas pese a las limitaciones en cuanto a infraestructura, materiales educativos tecnológicos, docentes especializados el cual dificulta su desarrollo.

Todas estas necesidades de alguna forma influyen en el desarrollo de sus habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad. “son una condición indispensable para lograr que las personas con discapacidad puedan desarrollar una vida plena o normal bajo los principios de integración, comprensión y diversidad, por lo que la autonomía personal es una capacidad para desarrollar en los niños con discapacidad para realizar su vida de forma independiente (García, M. 2011 p. 11).

Los niños con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate como otros muestran cierto retardo en su desarrollo o habilidades básicas esto se observa en las capacidades que presenta para poder trasladarse de un lugar a otro, su proceso de comunicación o la forma como interactúan de manera verbal con sus pares, el comportamiento que muestran frente a diversas situaciones que se presentan en la institución o fuera de ella el desarrollo académico que demuestran en sus sesiones de clases por lo tanto todo ello conlleva a su desarrollo integral de los estudiantes quienes pueden ser adquiridos en el hogar como en el centro de educación básica especial, por lo cual es de mucha importancia tener un perfil sobre estos datos presentados.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es el nivel de habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es el nivel de **habilidades motoras** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?
- ¿Cuál es el nivel de **habilidades de autocuidado** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?
- ¿Cuál es el nivel de **seguimiento de instrucciones** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?
- ¿Cuál es el nivel de **habilidades de comunicación** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?
- ¿Cuál es el nivel de **habilidades manipulativas** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?
- ¿Cuál es el nivel de **habilidades académicas** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?
- ¿Cuál es el nivel de **habilidades sociales** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evaluar el nivel de **habilidades motoras** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- Conocer el nivel de **habilidades de autocuidado** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- Calcular el nivel de **seguimiento de instrucciones** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- Describir el nivel de **habilidades de comunicación** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- Identificar el nivel de **habilidades manipulativas** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- Medir el nivel de **habilidades académicas** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- Identificar el nivel de **habilidades sociales** que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se justifica teóricamente, ya que tiene como objetivo generar conocimiento sobre la determinación del nivel de habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis en el año 2022. Mediante este estudio, se

contribuirá al cuerpo teórico existente al proporcionar información actualizada y específica sobre las habilidades básicas de estos estudiantes.

Además, la justificación práctica de esta investigación radica en la importancia de conocer el nivel de habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad. Al tener un entendimiento claro de las áreas en las que presentan limitaciones, se podrán implementar intervenciones tempranas y personalizadas para abordar de manera efectiva sus necesidades. Esto permitirá diseñar programas educativos y terapéuticos que se enfoquen en fortalecer las habilidades específicas en las que los estudiantes necesiten apoyo adicional, mejorando así su desarrollo integral.

En cuanto a la justificación metodológica, se fundamenta en la necesidad de utilizar métodos objetivos y confiables para evaluar las habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad. Es fundamental seleccionar una muestra representativa de la población estudiantil del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis, asegurando que los resultados obtenidos reflejen de manera precisa el nivel de habilidades de dicha población. Asimismo, se deben respetar los principios éticos en la investigación, garantizando la confidencialidad de la información recopilada y el consentimiento informado de los participantes involucrados.

La investigación se justifica teóricamente al contribuir al conocimiento existente sobre las habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad. Además, tiene una justificación práctica al brindar la oportunidad de implementar intervenciones tempranas y personalizadas para abordar las limitaciones identificadas. Finalmente, se sustenta en una justificación metodológica al utilizar métodos objetivos y confiables, respetando los principios éticos en la investigación.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación presenta las siguientes limitaciones:

Pese a las disposiciones del Ministerio de Educación sobre la asistencia al 100% de los estudiantes de la instituciones educativas algunos de ellos no

asistieron a clases presenciales debido al temor de los padres de familia o a la falta de vacunas preventivas realizadas lo cual ocasiona algunas dificultades en el proceso de evaluación del cuestionario de los repertorios conductuales lo que permitieron realizar una visita domiciliaria a los estudiantes no asistentes de forma permanente al CEBE para su respectiva evaluación.

Se cuenta con poca información sobre investigaciones similares a lo nuestro desarrollado en el CEBE Manuel Villavicencio Gargate, lo cual nos dificulta contar con una base de datos sobre los repertorios conductuales que presentan los estudiantes, pero estos datos fueron subsanados con investigaciones desarrolladas a nivel de la región o datos del INEI.

1.6. VIABILIDAD O FACTIBILIDAD

El presente trabajo de investigación fue viable debido:

Se contó con las capacidades y competencias suficientes para poder abarcar el tema de investigación.

Se contó con los materiales e instrumentos necesarios para el proceso de evaluación y obtención de información de los estudiantes especiales.

La responsabilidad económica y administrativa estuvo a cargo de la investigadora.

El Centro de Educación Básica Especial Manuel Villavicencio Gargate se encuentra ubicado en la región Huánuco distrito de Amarilis, zona urbana lo que su localización puede hacerse por diferentes medios de transporte como también se cuenta con todos los instrumentos y materiales necesarios para su ejecución.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONAL

Carrión, A. (2019) en la tesis “Las habilidades sociales y comportamentales en niños con necesidades educativas especiales transitorias”, sustentando en la Universidad Central de Ecuador.

Investigación quien tuvo como objetivo el de relacionar las habilidades sociales y el comportamiento de los niños con necesidades educativas especiales transitorias de la escuela “Maslow School”.

Metodológicamente la investigación presenta un enfoque cuantitativo, tipo de investigación y diseño correlacional con una muestra de 31 alumnos con diagnóstico psicopedagógico de necesidades educativas especiales transitorias, muestreo no probabilístico, utilizando como instrumento la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, para el comportamiento el test de ESPERI.

Los resultados muestran un nivel bajo y un nivel medio de habilidades sociales con un trastorno de comportamiento riesgo moderado a severo. Índice más bajo de habilidades alternativas de agresión. Por lo tanto un bajo nivel de desarrollo de habilidades sociales es la pauta de un riesgo severo de trastorno de comportamiento.

Villanueva, C; Bonilla, J. Ríos, Á. Salovieva, Y. (2018), en la tesis “Desarrollando habilidades emocionales neurocognitivas y sociales en niños con autismo. Evaluación e intervención en juego de roles sociales. Revista Mexicana de Neurociencia.

Teniendo como finalidad el describir el efecto de un programa de intervención sobre las habilidades emocionales neurocognitivas y sociales en tres niños con trastorno del espectro autista (TEA).

Metodológicamente la investigación presento un enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental, siendo su población de 6 niños y una muestra tres niños con diagnóstico de autismo quienes cumplían con las características de inclusión para la investigación. Teniendo como instrumento la evaluación neuropsicológica infantil (ENI), el test de reconocimiento de expresiones emocionales.

Las conclusiones evidenciaron cambios positivos en la identificación, comprensión y expresión emocional, estados mentales y lenguaje social. Los estudiantes presentaron mejorías en sus habilidades cognitivas y sociales

Coronel, C. (2018) en la investigación “Problemas emocionales y de comportamiento en niños con discapacidad intelectual. Tucuman – Argentina.

Siendo su objetivo el de identificar problemas emocionales y de comportamiento en niños de 6 a 11 años con discapacidad intelectual de diferentes niveles socioeconómicos de Tucuman – Argentina.

Investigación de un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño descriptivo simple, teniendo como población 41 niños con discapacidad intelectual quienes asisten a las instituciones educativas públicas y privadas, teniendo como instrumento fue el Child Behavior Checklist y una encuesta sociodemográfica.

Los resultados dan cuenta que los niños con discapacidad intelectual moderada presentan dificultades de atención, sociales, retraimiento y timidez. Son pocos asertivos y con dificultades en su interacción social. Con problemas para concentrarse y prestar atención en horas de clase como fuera de ello debido a que tienden a moverse por el aula sin haber concluido su labor.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Rentera, A. (2021) en la investigación “Habilidades funcionales en niños con habilidades especiales de un centro de Educación Básica

Especial, San Juan de Miraflores 2020". Sustentado en la Universidad Cesar Vallejo.

Presento como finalidad el determinar el nivel de habilidades funcionales del Centro Educativo Básica Especial "Nuestra Señora de Guadalupe" 2020.

Investigación de enfoque cuantitativo, tipo de estudio básico, diseño no experimental descriptivo simple, población y muestra conformado por 65 estudiantes con necesidades educativas especiales, siendo la técnica la observación sistemática y los instrumentos fueron una lista de cotejo para evaluar el nivel de habilidades funcionales.

Concluye que el 52.3% de los niños presentan habilidades funcionales en proceso, el 24.6% habilidades en inicio y el 23.1% desarrollo habilidades funcionales. El 43.1% posee la habilidad de higiene personal, el 50.8% posee la habilidad de vestimenta, el 47.7% se encuentran en proceso su habilidad de alimentación y hábitos de mesa y el 46.2 muestran un proceso su habilidad de cuidado del hogar.

Carrasco, S. & De la Vega, M. (2019) en la investigación "Efectos de un programa basado en análisis conductual aplicado para la mejora de repertorios básicos y de lenguaje en un niño con trastorno del espectro autista.

Investigación quien presentó con la finalidad de conocer los efectos de un programa basado en el análisis conductual aplicado para la mejora de repertorios básicos y de lenguaje en un niño autista.

De enfoque cuantitativo, tipo y diseño de investigación cuasi experimental, teniendo como población a un niño de 5 años con diagnóstico de TEA, Utilizando como instrumentos la escala conductual Childhood autism rating scale (C.A.R.S.) (Schopler, Reichler & Renner, 1988) y para evaluar las habilidades básicas mediante la evaluación de la conducta adaptativa para padres ABAS – II.

El estudio concluye en la importancia que tiene la estructuración de las tareas, la separación de los antecedentes de la conducta con el comportamiento esperado, el uso de las ayudas parciales de tipo verbal y física, el uso constante del reforzamiento positivo luego de cada ensayo con el objetivo de establecer y mantener nuevas conductas.

Ramos et al (2021) en la tesis “La educación de niños y niñas con discapacidad en el Perú durante la pandemia del COVID – 19.

Quien presento como finalidad el de analizar como la emergencia sanitaria del Covid – 19 ha variado la forma en que se ofrecen servicios educativos inclusivos en el sector público y la capacidad de ejercer el derecho a la educación de los y las estudiantes con discapacidad del nivel primario en las modalidades de Educación Básica Especial (EBE) y Educación Básica Regular (EBR).

Metodológicamente se trabajó con datos de los años 2019 y 2020, presento el componente cuantitativo, tipo descriptivo, diseño descriptivo simple, siendo la población los hogares peruanos miembros entre 6 a 13 años con un total de 14076 personas en el 2019 y 14391 el 202, la técnica fue el método d entrevista telefónica, el instrumento la encuesta nacional de hogares (Enaho).

Se concluye, que el Ministerio de Educación estableció medidas que el sistema educativo se mantenga activo y posibilite el ejercicio del derecho a la educación, dentro de las limitaciones fue el acceso y capacidad de uso de las TIC, las diversas problemáticas socioeconómicas que enfrentan las familias de los estudiantes con discapacidad lo cual dificulta su participación. Los aspectos socioeconómicos se incrementan el aumento de pobreza del país en 9.9 puntos porcentuales el cual afecta directamente a las familias vulnerables. Por último, el MINEDU mostró interés en mantener servicios de apoyo y orientación a docentes inclusivos como SAANEE de forma virtual ampliando a nivel nacional para la modalidad EBE.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Arrieta, L. (2021) en la tesis titulada “Influencia de los niños con necesidades educativas especiales en el aprendizaje de sus compañeros en la I.E. 32002 “Virgen del Carmen” Huánuco 2019”, quien presentó como objetivo el de explicar la influencia de los niños con necesidades especiales en el aprendizaje de sus compañeros.

Metodológicamente corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo, diseño descriptivo simple, con una muestra de 247 alumnos sin necesidades educativas especiales, utilizando como instrumento la prueba de aptitudes escolares nivel 1.

Los resultados nos muestran que los niños con necesidades educativas especiales influyen de manera significativa en el aprendizaje de sus compañeros.

Vilches, M. (2021) en la investigación “Influencia en el proceso de adaptación de los padres en la crianza de los niños que acuden al Centro Educativo Especial Niño Jesús de Praga – Huánuco 2018”.

Presento como finalidad determinar la influencia en el proceso de adaptación de los padres en niños que acuden al Centro Educativo Especial “Niño Jesús de Praga”.

Su metodología estuvo planteado con un tipo de investigación observacional, enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, diseño no experimental, la población y muestra conformada por 80 padres de familia del centro educativo, siendo la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario de proceso de adaptación de los padres en la crianza de niños especiales.

Siendo la conclusión que la influencia del proceso de adaptación es positiva en un 86.3% de los padres en los niños que acuden al Centro Especial

Meza, F. (2021) en la tesis “Problemática laboral de las personas con discapacidad en la ciudad de Huánuco 2016 – 2018”, el cual tuvo como objetivo determinar la problemática laboral de las personas con discapacidad en la ciudad de Huánuco.

El método fue científico, tipo y nivel de investigación descriptiva, diseño descriptivo explicativo, una muestra de 286 personas con discapacidad, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario sobre la problemática laboral.

La investigación concluye que los sujetos con discapacidad vienen teniendo problemas cotidianos debido que en su gran parte de los evaluados son pobres y vulnerables, teniendo solo instrucción básica y una parte el nivel superior ampliándoles las posibilidades de obtener una actividad laboral en general el panorama social donde conviven es de discriminación y exclusión laboral.

2.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS

2.2.1. DISCAPACIDAD

2.2.1.1. DEFINICIÓN DE LA DISCAPACIDAD

Según la (OMS 2011) manifiesta que, de acuerdo con la clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF), conceptualiza a la discapacidad como un término genérico que engloba deficiencias, limitaciones de actividad y restricciones para la participación. La discapacidad denota los aspectos negativos de la interacción entre personas con un problema de salud (como parálisis cerebral, síndrome de Down o depresión) y factores personales y ambientales (como actitudes negativas, transporte y edificios públicos inaccesibles, y falta de apoyo social).

La discapacidad afecta de manera desproporcionada a las poblaciones vulnerables. Los resultados de la Encuesta Mundial de Salud indican que la prevalencia de la discapacidad es mayor en los

países de ingresos bajos que en los países de ingresos más elevados.

El fondo internacional de las naciones unidas para la infancia (2008) manifiestan que las personas en el quintil más pobre, las mujeres y los ancianos también presentan una mayor prevalencia de la discapacidad. Las personas con pocos ingresos, sin trabajo o con poca formación académica tienen mayor riesgo de discapacidad. Los datos de las encuestas a base de indicadores múltiples en países seleccionados ponen de manifiesto que los niños de las familias más pobres y los que pertenecen a grupos étnicos minoritarios presentan un riesgo significativamente mayor de discapacidad que los demás niños.

- **Obstáculos de las personas con discapacidad**

De acuerdo con la clasificación internacional de la discapacidad plantea la función que cumple el entorno social para facilitar o restringir la participación de las personas con discapacidad. El Informe aporta pruebas sustanciales de los obstáculos a que se enfrentan, como los siguientes:

- **Políticas y normas insuficientes**

La formulación de políticas no siempre tiene en cuenta las necesidades de las personas con discapacidad, o bien no se hacen cumplir las políticas y normas existentes. Bines H, Lei P. (2009) refieren que habiendo realizado una revisión de 28 países que participaron en la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos comprobó que 18 de ellos proporcionaban muy poca información sobre las estrategias propuestas para incluir a los niños con discapacidad en las escuelas, o no mencionaban en absoluto la discapacidad o la inclusión. Observando deficiencia en sus políticas educativas siendo la falta de incentivos económicos y de otro tipo orientados a que los niños con discapacidad acudan a la escuela, así como la falta de servicios de apoyo y protección social para los

niños con discapacidad y sus familias.

- **Actitudes negativas**

También Bines H, Lei P. (2009) plantean que las creencias y prejuicios constituyen obstáculos para la educación, el empleo, la atención de salud y la participación social. Por ejemplo, las actitudes de los docentes, administradores escolares, otros niños e incluso familiares influyen en la inclusión de los niños con discapacidad en las escuelas convencionales. Los conceptos erróneos de los empleadores de que las personas con discapacidad son menos productivas que sus homólogos no discapacitados, junto con el desconocimiento de los ajustes disponibles para llegar a acuerdos, limitan las oportunidades de empleo.

- **Prestación insuficiente de servicios**

Los datos proporcionados por el World Bank (2009) quienes manifiestan que las personas con discapacidad son particularmente vulnerables a las deficiencias que presentan los servicios tales como la atención de salud, la rehabilitación y la asistencia y apoyo. Según los datos de cuatro países de África meridional, solo el 26-55% de las personas recibía la rehabilitación médica que necesitaba; el 17-37% recibía los dispositivos auxiliares que necesitaba; el 5-23% recibía la formación profesional que necesitaba, y el 5-24% recibía los servicios de bienestar social que necesitaba.

- **Problemas con la prestación de servicios**

La mala coordinación de los servicios, la dotación insuficiente de personal y su escasa competencia pueden afectar a la calidad, accesibilidad e idoneidad de los servicios para las personas con discapacidad. Según los datos de la Encuesta Mundial de Salud en 51 países, las personas con discapacidad tenían más del doble de probabilidades de considerar que los proveedores de asistencia

carecían de la competencia adecuada para atender sus necesidades; una probabilidad cuatro veces mayor de ser tratadas mal, y una probabilidad tres veces mayor de que se les negara la atención de salud necesaria. Muchos cuidadores están mal remunerados y tienen una formación insuficiente. Un estudio efectuado en los Estados Unidos de América encontró que el 80% de los asistentes sociales no tenía formación ni cualificaciones formales McFarlane L, McLean J. (2003).

- **Financiación insuficiente**

Australian Bureau of Statistics. (2003) refieren que los recursos asignados a poner en práctica políticas y planes son a menudo insuficientes, la falta de financiación efectiva es un obstáculo importante para la sostenibilidad de los servicios, sea cual sea el nivel de ingresos del país. Por ejemplo, en los países de ingresos altos, entre el 20 y el 40% de las personas con discapacidad no tienen cubiertas sus necesidades de asistencia para las actividades cotidianas. En muchos países de ingresos bajos y medianos, los gobiernos nacionales no pueden proporcionar servicios adecuados, y los proveedores comerciales de servicios no están disponibles o no son financieramente asequibles para la mayoría de las familias. Un análisis de la Encuesta Mundial de Salud de 2002-04 en 51 países señaló que las personas con discapacidad tenían más dificultades que las personas sin discapacidad para obtener exenciones o reducciones de los costos de atención de salud Kennedy J. (2001)

- **Falta de accesibilidad**

Muchos edificios (incluidos los lugares públicos) y sistemas de transporte y de información no son accesibles a todas las personas especialmente aquellos con discapacidad. La falta de acceso al transporte es un motivo habitual que desalienta a las personas con discapacidad a buscar trabajo o que les impide acceder a la atención de salud. Los informes de los países que tienen leyes

sobre la accesibilidad, aun en el caso de que éstas tengan una antigüedad de 20-40 años, confirman un bajo nivel de cumplimiento International Disability Rights (2004).

Haualand H, Allen C. (2009). Refiere que se dispone de poca información en formatos accesibles, y no se satisfacen muchas necesidades de comunicación de las personas con discapacidad. Las personas sordas a menudo tienen problemas para acceder a un servicio de interpretación en lengua de señas: una encuesta efectuada en 93 países puso de manifiesto que 31 de ellos no tenían ningún servicio de interpretación, mientras que 30 países tenían 20 o menos intérpretes cualificados.

Por lo tanto, las personas con discapacidad, en comparación con las no discapacitadas, tienen tasas significativamente más bajas de uso de tecnologías de información y comunicación, y en algunos casos es posible incluso que no puedan acceder a productos y servicios tan básicos como el teléfono, la televisión o la Internet.

- **Falta de consulta y participación**

Muchas personas con discapacidad están excluidas de la toma de decisiones en cuestiones que afectan directamente a su vida. Por ejemplo, donde las personas con discapacidad no pueden decidir y controlar cómo se les preste apoyo en sus hogares.

- **Afectación de las personas con discapacidad**

Los obstáculos discapacitantes contribuyen a las desventajas que experimentan las personas con discapacidad.

Peores resultados sanitarios. Hay pruebas crecientes de que las personas con discapacidad tienen peores niveles de salud que la población general. Dependiendo del grupo y el contexto, las personas con discapacidad pueden experimentar mayor vulnerabilidad a enfermedades secundarias prevenibles,

comorbilidades y trastornos relacionados con la edad. Algunos estudios también han indicado que las personas con discapacidad tienen tasas más elevadas de comportamientos de riesgo, como el hábito de fumar, una dieta deficiente e inactividad física. Las personas con discapacidad también corren un mayor riesgo de estar expuestas a violencia. La necesidad no satisfecha de servicios de rehabilitación (incluidos los dispositivos auxiliares) puede tener malas consecuencias para las personas con discapacidad, como el deterioro del estado general de salud, limitaciones de las actividades, restricciones para la participación y peor calidad de vida.

Peores resultados académicos. Filmer D. (2008) encontró que los niños con discapacidad tienen menos probabilidades que sus homólogos no discapacitados de ingresar en la escuela, permanecer en ella y superar los cursos sucesivos. El fracaso escolar se observa en todos los grupos de edad y tanto en los países de ingresos altos como bajos, pero con un patrón más acusado en los países más pobres. La diferencia entre el porcentaje de niños con discapacidad y el porcentaje de niños no discapacitados que asisten a la escuela primaria va desde el 10% en la India hasta el 60% en Indonesia. Por lo que respecta a la enseñanza secundaria, la diferencia en las tasas de asistencia escolar oscila entre el 15% en Camboya y el 58% en Indonesia (24). Incluso en países con altos porcentajes de matriculación en la escuela primaria, como los de Europa oriental, muchos niños con discapacidad no asisten a la escuela.

Menor participación económica. Organisation for Economic Co-operation and Development, (2010), manifiestan que las personas con discapacidad tienen más probabilidades de estar desempleadas, y generalmente ganan menos cuando trabajan. Los datos mundiales de la Encuesta Mundial de Salud indican que las tasas de empleo son menores entre los varones y mujeres discapacitados (53% y 20%, respectivamente) que entre los

varones y mujeres no discapacitados (65% y 30%, respectivamente). Un estudio reciente de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) comprobó que, en 27 países, las personas con discapacidad en edad de trabajar, en comparación con sus homólogas no discapacitadas, experimentaban desventajas significativas en el mercado laboral y tenían peores oportunidades de empleo. En promedio, su tasa de empleo (44%) era ligeramente superior a la mitad de la de las personas sin discapacidad (75%). La tasa de inactividad era unas 2,5 veces mayor entre las personas sin discapacidad (49% y 20%, respectivamente).

Tasas más altas de pobreza. En consecuencia, las personas con discapacidad presentan tasas más altas de pobreza que las personas sin discapacidad. En promedio, las personas con discapacidad y las familias con un miembro con discapacidad tienen mayores tasas de privaciones como inseguridad alimentaria, condiciones inadecuadas de vivienda, carencia al acceso a agua potable y salubridad, y acceso deficiente a atención de salud. Las personas con discapacidad pueden tener costos adicionales de asistencia personal, atención médica o dispositivos auxiliares. Debido a estos gastos más elevados, es probable que las personas con discapacidad y sus familias sean más pobres que las personas sin discapacidad con unos ingresos similares. En los países de ingresos bajos, las personas con discapacidad, en comparación con las personas sin discapacidad, tienen una probabilidad un 50% mayor de enfrentarse a gastos familiares. World Health Organization, (2002–2004).

2.2.1.2. TIPOS DE DISCAPACIDAD

a. Discapacidad motora

El Ministerio de Educación de Chile (2007 p5) refiere que la discapacidad motora se define como la dificultad que presentan algunas personas para participar en actividades propias de la vida

cotidiana, que surge como consecuencia de la interacción entre una dificultad específica para manipular objetos o acceder a diferentes espacios, lugares y actividades que realizan todas las personas, y las barreras presentes en el contexto en el que se desenvuelve la persona.

Las barreras, son de distinto tipo, por ejemplo, si la dificultad de un niño o niña se refiere a la movilidad de sus extremidades inferiores, no podrá acceder autónomamente, a las dependencias de edificios o viviendas que no tengan rampas o ascensores adecuados, no podrá usar los servicios higiénicos que no estén habilitados, no podrá acceder a los medios de transporte público, difícilmente podrá practicar deportes si no están adaptados, o simplemente, trasladarse cómodamente por las calles de la ciudad las que están llenas de obstáculos. Así, más allá de sus limitaciones o dificultades físicas efectivas, las barreras de un entorno hecho por y para personas sin discapacidad, condicionarán en el niño o niña, una percepción alterada de sus posibilidades reales, y una dependencia absoluta de los otros u otras.

- **Causas de las dificultades motoras**

El Ministerio de Educación de Chile (Mineduc 2007 p11) plantea que la discapacidad motora puede deberse a diferentes causas y se puede originar en diferentes etapas de la vida de un ser humano (pre-natal, peri-natal y post-natal), por alguno de los siguientes factores:

Factores congénitos: Alteraciones durante el proceso de gestación, como malformaciones congénitas (espina bífida, amputaciones, agenesias, tumores, Parálisis Cerebral, etc).

Factores hereditarios: Transmitidos de padres a hijos, como Distrofia Muscular de Duchenne, Osteogénesis Imperfecta, entre otras.

Factores adquiridos en la etapa post-natal: Traumatismos, infecciones, anoxia, asfixia, accidentes vasculares, Parálisis Cerebral, etc.

(Mineduc 2007 p7) refiere que existen una serie de ideas en torno a las dificultades motoras que se deben revisar, de modo de conocer de mejor forma a los niños y niñas que la presentan. Para ello se analizarán a continuación las siguientes afirmaciones:

La discapacidad motora, se presentan diversos grados de compromiso funcional motor que requieren diversas ayudas y tienen repercusiones variadas en la integración social, familiar y escolar de los individuos. Por ejemplo, existen muchos niños y niñas que presentan trastornos motores leves, que no son perceptibles a primera vista, por lo que tienen mayor posibilidad de adquirir y/o desarrollar un patrón de marcha o movimiento dentro de los límites de normalidad, sin embargo, es probable que de todas formas requieran ciertos apoyos que faciliten estas funciones.

En otros casos, existe un compromiso motor más severo que impide el movimiento o el desplazamiento en forma independiente y, por tanto, se requerirán ayudas técnicas para desplazarse o moverse. También, pueden evidenciar problemas de comunicación a nivel expresivo o problemas de manipulación. Por ello, independientemente del grado de compromiso motor, el desafío en el ámbito educativo debe centrarse en las estrategias pedagógicas que se usarán para dar respuesta de la mejor manera posible a las necesidades de desarrollo y aprendizaje de los niños y niñas con dificultad motora.

Las personas con discapacidad motora también tienen problemas para comunicarse, el habla es una actividad básicamente neurofisiológica que puede verse afectada por cualquier trastorno del sistema neuromuscular¹, por lo que algunos párvulos que presentan dificultades motoras tienen también problemas para comunicarse. No poder comunicarse con los alumnos o alumnas, es una de las situaciones que mayor angustia produce en los profesionales de la educación, como también en las familias de los niños y niñas. Desde el punto de vista de los párvulos

con problemas de habla, el no poder comunicar sus necesidades, sentimientos, pensamientos, etc., es también altamente angustiante para ellos.

En algunos casos puede haber ausencia de lenguaje oral, especialmente en aquellos casos de problemas motores más complejos (tipos de parálisis cerebral).

La ausencia de lenguaje oral puede ser debida a múltiples causas o razones, como, por ejemplo: severas dificultades de articulación (anartria o grave disartria); por déficit cognitivo o nivel de maduración que no permite la emisión del habla con intencionalidad comunicativa; por problemas de la codificación de la información a nivel central (afasia); por problemas de audición asociados (hipoacusia, sordera); por problemas de interacción con el medio. Por esta razón, el desafío para la práctica pedagógica de educadoras y educadores, cuando tienen entre sus estudiantes a un niño o niña que presenta dificultades de expresión oral como consecuencia de un problema motor, es favorecer en todo momento, el desarrollo de sus habilidades comunicativas a través de diversas vías. Este hecho es de suma relevancia, ya que los problemas de comunicación y comprensión pueden llevar a niños y niñas al fracaso en sus aprendizajes no por problemas de sus capacidades, sino por falta de comunicación en la interacción con los demás.

b. Discapacidad intelectual

(Caritas 2019 p5), plantea que la discapacidad intelectual, se expresa antes de los 18 años y tiene origen tanto biológico (daño orgánico) como ambiental (falta de estimulación intelectual en el entorno), siendo este último un aspecto muy frecuente.

Considerando que el niño tiene dificultades para hacer uso pleno de sus funciones cognitivas, adaptarse socialmente, interpretar códigos conductuales, proceder desde un sentido

común, desarrollar conductas de autocuidado, interpretar situaciones de riesgo y para desenvolverse con autonomía en diversos ambientes, y cuya capacidad intelectual se observa inferior al desempeño promedio de la población.

En el estudiante con discapacidad intelectual con frecuencia se evidencian algunas particularidades en relación con los dispositivos básicos del aprendizaje como lo siguiente:

Según su **atención**: tienen tendencia a la distracción ante estímulos externos; por lo tanto, para mejorar sus niveles de atención es importante mirarles a la cara cuando se les habla y enviarles mensajes y estímulos repetitivos sobre la temática trabajada en clase de manera que se les facilite permanecer atentos a las indicaciones y explicaciones.

De acuerdo a su **percepción**: generalmente perciben mejor la información por vía visual; por lo tanto, tienen mejores progresos si se les proporciona información por esta vía y de manera multisensorial basándose en imágenes, dibujos, representaciones gráficas, iconos y complementando con sonidos y material de exploración táctil. Son buenos observadores, y responden muy bien al modelamiento (“mira cómo yo lo hago, ahora hazlo tú”).

Según su **memoria**, las personas con discapacidad intelectual presentan dificultades con la memoria a corto plazo, y en la memoria explícita o declarativa (Florez, 1999 McGuire y Chicoine, 2009); por tanto se les pueden proporcionar estrategias memorísticas como nombrar objetos, relacionarlos o agruparlos en categorías, utilizar fotografías, textos como complementos de instrucciones dadas; otras técnicas de memoria antes de la escritura son: recitar, cantar, memorizar cuentos poemas, adivinanzas, etc.

En cuanto a su **motivación**, se encuentra estrechamente ligada a la atención puesto que, si el individuo no tiene interés en aprender, no le agradan las actividades y no se motiva por explorar,

tampoco logra centrar la atención en un tema proporcionado. Por tanto, es necesario ofrecerle actividades llamativas, variadas, amenas, eliminar estímulos distractores, dándoles tiempo para responder pues muchos presentan mayor tiempo de respuesta y se angustian ante la presión, perdiendo el interés por culminar su actividad.

En relación con la **personalidad**, la socialización y la comunicación, hay que tener en cuenta que con frecuencia requiere apoyo para interpretar y analizar los acontecimientos externos y responder autónomamente ante ellos, se sugiere anticipar, programar y apoyar situaciones que impliquen cambio.

El reconocimiento y manejo de sus emociones y en la práctica de tolerancia por sí, se recomienda enseñarles a esperar para que desarrollen la capacidad para auto inhibirse

c. Discapacidad Auditiva

(Caritas 2019 p11), plantea que en la actualidad se entiende por discapacidad auditiva, a la pérdida parcial o total de la capacidad de percibir los sonidos hay de diferentes los tipos y grados de pérdida auditiva como la leve y profunda.

Según el lugar **donde se localiza la lesión**.

La hipoacusia de transmisión o conductivas: lesión en el oído externo o medio. Hipoacusia neurosensorial o de percepción: lesiones en el oído interno (cóclea o nervio auditivo). La hipoacusia mixta: con componentes de las anteriores.

El grado de pérdida auditiva se mide en decibelios (dB), considerándose la siguiente clasificación: Leve: pérdida entre 20 y 40 dB. Media: pérdida entre 40 y 70 dB. Severa: pérdida entre 70 y 90 dB. Profunda: pérdida de + de 90 dB. Cofosis: pérdida total de audición

De acuerdo con la **edad de aparición** de la hipoacusia se clasifican en: Prelocutiva: Adquirida antes de la aparición del lenguaje (antes de los 2 años aproximadamente). Perilocutiva: Adquirida en el periodo de adquisición del lenguaje, entre los 2 y los 4 años. Postlocutiva: Adquirida después de la aparición del lenguaje, aproximadamente a partir de los 4 años

Desde una perspectiva educativa los niños y jóvenes con discapacidad auditiva se clasifican en dos grandes grupos: Hipoacúsicos: son niños o jóvenes con una disminución de la sensibilidad auditiva que, no obstante, resulta funcional para la vida diaria, aunque necesitan el uso de prótesis o audífonos. Este alumnado puede adquirir el lenguaje oral por vía auditiva. Sordos profundos: son aquellos niños o jóvenes cuya audición no es funcional para la vida diaria y no les posibilita la adquisición del lenguaje oral por vía auditiva.

También (Caritas 2019 p12), refiere que un niño es considerado sordo profundo si su pérdida auditiva es tan grande que, incluso con una buena amplificación, no es posible un aprovechamiento de los restos. La visión se convierte en el principal lazo con el mundo y en el principal canal de comunicación. Los niños, niñas o jóvenes con discapacidad auditiva tienen una capacidad intelectual igual a la que poseen los oyentes.

Para garantizar su desarrollo cognitivo, debemos considerar importante la adquisición de lenguaje para la comunicación y priorizar su acceso a la lectoescritura desde muy temprana edad. En algunos casos, por falta de comunicación presentan dificultad en la regulación del comportamiento y le pueden producir sentimientos de inseguridad y dificultades en sus relaciones sociales, ocasionadas por el desconocimiento de las normas sociales, que son también una consecuencia de las limitaciones en el lenguaje.

d. Discapacidad Visual

La discapacidad visual está referida a la imposibilidad de recibir estímulos a través del órgano sensorial de la vista. Tiene dos grandes grupos de afectación: (Caritas 2019 p13), plantea que según la definición de la Organización Mundial de la Salud, la Baja Visión es la pérdida de agudeza visual y/o campo visual que incapacita para la realización de las tareas de la vida diaria (cocinar, leer, escribir, coser, ver la TV, andar,).

Como también plantean que la agudeza visual tiene que ser igual o inferior a 0.3 (30% de visión) y el campo visual igual o menor a 20°. La pérdida afecta a los dos ojos, pero aún queda resto visual útil. Se han agotado todas las soluciones ópticas o quirúrgicas convencionales siendo un proceso irreversible en la actualidad.

La baja visión está **causada** por determinadas patologías asociadas muchas veces a la edad, traumatismos o enfermedades congénitas; es un concepto distinto al de ceguera. Las principales patologías causantes de baja visión son: Degeneración macular asociada a la edad (DMAE). Glaucoma y glaucoma congénito Retinopatía diabética. Cataratas. Retinosis pigmentaria. Miopía degenerativa. **Desprendimiento de retina**. Otras: en menor medida acromatopsias, albinismo, aniridia, colobomas, distrofias, hemianopsias, nistagmo, uveítis y otras retinopatías y enfermedades congénitas.

Ceguera: La ceguera es la pérdida total o parcial del sentido de la vista, existiendo varios tipos de ceguera parcial dependiendo del grado y tipo de pérdida de visión, como la visión reducida, el escotoma, la ceguera parcial (de un ojo) o el daltonismo.

La literatura y práctica nos muestra que el estudiante con discapacidad visual, si no tiene otras dificultades asociadas, puede alcanzar un desarrollo acorde con su edad. Requiere atención temprana, estimulación multisensorial, orientación y movilidad,

enseñanza de habilidades para la vida diaria, uso de tics y adaptaciones de acceso para asegurar su éxito académico y personal.

La estimulación multisensorial para aprender a usar e integrar la información que recibe de todos los otros sentidos Orientación y Movilidad (O y M) para poder desplazarse por el espacio y conocer los ambientes. También para aprender a caminar usando el bastón blanco o verde. Habilidades para la Vida Diaria (HVD) para aprender a hacer por sí mismos lo que otros aprendemos mirando u observando, ya que los estudiantes ciegos no pueden imitar. Las TIC para poder tener mejor y mayor acceso a la información y no estar en mucha desventaja frente a los Adaptaciones de acceso como materiales en relieve para poder aprender, textos en braille o en macro tipo y más de acuerdo con sus necesidades (Caritas 2019 p14).

e. Trastornos Generalizados del Desarrollo

El trastorno generalizado del desarrollo TGD, es una perturbación grave y generalizada de varias áreas del desarrollo: habilidades para la interacción social, habilidades para la comunicación o la presencia de comportamientos, intereses y actividades estereotipadas (Caritas 2019 p14), refiere que dentro del T.G.D. encontramos: Trastorno de Rett Trastorno desintegrativo infantil

- **Impedimentos en la Interacción Social**

Tener dificultad en hacer contacto visual con otros., mostrar poco lenguaje corporal o facial al interactuar, tener dificultad para desarrollar relaciones con compañeros, parecer desinteresado en compartir experiencias, participar poco en interacciones sociales de dar y tomar con cuidadores, hermanos y otras relaciones cercanas

- **Impedimentos del habla, lenguaje y comunicación**

Se observan dificultades comunicándose con el habla o con gestos, tener dificultades para empezar o continuar una conversación, tener dificultades para usar sus propias frases, y, en cambio, repetir lo que otros dicen (esto se denomina ecolalia) y carecer de habilidades para simular o pretender.

- **Conducta estereotípica o repetitiva**

Suele mostrar interés por pocos objetos o actividades y jugar con ellos de forma repetitiva, realizar rutinas repetitivas y resistirse a cambios en dichas rutinas, pasar tiempo en movimientos repetitivos (como agitar la mano en frente de la cara)

Parece aceptado por todos, que los procesos de aprendizaje y el desarrollo evolutivo están alterados, que no retrasados, en las personas con TEA; también sabemos que, dentro del perfil del Espectro Autista, las personas con autismo y otros trastornos generalizados del desarrollo (en adelante TGD), son muy diferentes entre sí, encontrando diferentes subtipos y sintomatología. Es por esto, que podemos afirmar, que, si ya es difícil encontrar un ser humano igual a otro, en el caso de personas con TGD, esto es aún más complejo, aunque sí parece que existen algunos hechos comunes constatados en cuanto al aprendizaje para estas poblaciones.

(Caritas 2019, plantea que la diversidad de los TGD, podemos diferenciar entre los llamados Autistas de alto nivel, que algunos autores identifican con los Asperger, y los TGD con más o menos discapacidad intelectual asociada, que son la mayoría y que suelen estar escolarizados en los centros de educación especial.

Resulta mucho más difícil inferir como es el pensamiento y cómo procesan la información los autistas de menor nivel, aunque, como hemos dicho antes, siguiendo a autores como Utah Frith

(basándonos en su teoría del déficit de la coherencia central), sí parece que existen hechos constatados: Las personas con autismo tienen serias dificultades para entender informaciones nuevas, así como para incorporarlas y relacionarlas con otros conocimientos, y se limitan a reproducirlas de forma mecánica. Igualmente, centran su atención en aspectos y detalles poco significativos y anecdóticos obviando los más relevantes.

Las personas con TGD prestan más atención a los elementos específicos de los patrones estímulares que a las estructuras globales de los mismos. Son buenos en tareas de clasificación, pero fallan en la generalización de los aprendizajes. Presentan mejores rendimientos en pruebas que suponen “independencia de campo”, como los ejercicios de figura-fondo y formación de estructuras espaciales a partir de fragmentos; esta facilidad para lo fragmentado sería otra consecuencia motivada por su déficit de cohesión central. Algunos desarrollan gran interés por aspectos muy fragmentados de la realidad, y otros son muy capaces para discriminar detalles auditivos y/o visuales. Las personas con TGD desarrollan con facilidad sus propios intereses idiosincráticos o su propio vocabulario, no siendo seguidores de modas, gustos y mayorías. Tienden a las estereotipias y rutinas más o menos elaboradas.

2.2.2. HABILIDADES BÁSICAS

Considerado como una condición indispensable a fomentar para lograr que los sujetos con discapacidad puedan desarrollar una vida plena de normalidad bajo los principios de integración, comprensividad y diversidad. Siendo la autonomía una capacidad a desarrollar posibilitándoles llevar una vida más independiente García (2011 p 4).

(Verdugo, M. 2003) considera como un patrón complejo de respuestas el cual conduce a una confianza y reconocimiento personal por los miembros de la familia o sociedad siendo importantes para el desarrollo o autocontrol.

Dentro de ello se encuentran

Competencia social, según Mc Fall (1982) manifiesta que la competencia social es un juicio evaluativo general referente a la calidad o adecuación del comportamiento social del sujeto en su contexto el cual tienen agentes sociales que se encuentran en posición de realizar juicios.

Habilidades sociales, Monjas (1999) refieren que se tratan de las conductas o destrezas sociales específicas solicitadas para ejecutar competentemente tareas de índole personal, son el conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se ponen en juego en la interacción con los demás. En condición de niños con discapacidad los rasgos característicos que ofrecen son: Conductas que se presentan en situaciones interpersonales, son aprendidas y por lo tanto se pueden enseñar, se orientan a la obtención de diferentes tipos de reforzamiento del ambiente como su auto refuerzo, deben ser socialmente adaptadas, su desarrollo no debe dificultar a otro que desea conseguir sus propias metas, se encuentra bajo el control de otros sujetos, debe adecuar su comportamiento en función a los objetivos.

Habilidades interpersonales, consideradas como un patrón complejo de respuestas que conllevan a una confianza y a un reconocimiento personal por parte de los demás siendo eficaces para ejercitar el autocontrol.

Conducta adaptativa

Desde una visión biológica, que es el ámbito de procedencia del concepto conducta adaptativa, se va a considerar el papel de la persona como puramente reactivo y de acomodación al medio. “ El retraso mental es una discapacidad caracterizada por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en conducta adaptativa, expresada en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas...”. Luckasson y otros (2002: 1)

Considerado como el conjunto de habilidades conceptuales, sociales y prácticas aprendidas por las personas para funcionar en su vida diaria” (Luckasson y cols. 2002, p. 73).

Las limitaciones o deficiencias en la conducta adaptativa afectan tanto a la vida diaria como a la habilidad para responder a los cambios en la vida y a las demandas ambientales. Entre ellos podemos tener: Conceptual (Lenguaje (receptivo y expresivo), Lectura y escritura, conceptos de dinero, la autodirección). Social (Interpersonal, responsabilidad, autoestima, credulidad (probabilidad de ser engañado o manipulado), ingenuidad, seguir las reglas, obedecer las leyes). Práctica (Actividades de la vida diaria, comida, movilidad, aseo, vestido, preparación de comidas, mantenimiento de la casa, transporte, ingesta de medicamentos, manejo del dinero, uso del teléfono/celular, habilidades ocupacionales, mantener entornos seguros).

Las deficiencias o limitaciones en estas habilidades coexisten a menudo con capacidades en otras áreas, por lo cual la evaluación debe realizarse de manera diferencial en distintos aspectos de la conducta adaptativa. Además, las limitaciones o capacidades del individuo deben examinarse en el contexto de comunidades y ambientes culturales típicos de la edad de sus iguales y ligado a las necesidades individuales de apoyos.

Habilidades Perceptivo - Motrices

Bajo el enfoque perceptivo-motor hay diversas aproximaciones teóricas y prácticas, que tienen en común considerar al sujeto como una estructura de vías y procesos aferentes (sensorioperceptivos), que proporcionan información sobre el medio exterior (físico), también eferentes (motóricoprácticos o de respuesta) mediante las cuales reacciona y actúa sobre ese medio (físico), modificándolo o modificando su propia situación en él. Una tarea perceptual-motora, implica la incidencia de dos o más sistemas de información (uno de ellos, es el movimiento sobre el sujeto y el que éste se haya siempre implicado en el proceso de la toma de decisión). Cuando se habla de “sistemas de información”, se hace referencia a los receptores sensoriales (lo visual, táctil, cinestésico -movimiento-, olfativo y gustativo). Por ello una experiencia perceptual motora exige un movimiento basado en la integración de la información aportada por uno o más de los receptores sensitivos. “La toma de decisión” conlleva a la intervención del alumno

para analizar la tarea y por ende a emitir una reacción o respuesta al respecto.

Habilidades Sociales

Una habilidad social es un patrón complejo de respuestas que llevan al éxito y reconocimiento social por parte de los demás y resultan eficaces tanto para controlar a los demás como a uno mismo en contextos interpersonales. Dever (1989) la define como “la capacidad de mostrar pautas de conducta adecuadas a los ambientes frecuentados por los demás de la misma edad y nivel social de una persona, de manera que no se perciba que ésta necesita asistencia especial debido a su conducta”. Es importante anotar que dicho concepto se debe categorizar de la siguiente manera: Inteligencia Social = Habilidad Social = Destreza Social; de acuerdo con este modelo, los déficits en las habilidades sociales se deberían estudiar tomando como referencia tanto las discapacidades personales (a nivel cognitivo, perceptivo-motor, del lenguaje y de la personalidad) como las exigencias sociales (normas, hábitos, roles, etc.). Varios autores enmarcan todas las variables personales relacionadas con la independencia y dependencia social en su constructo más amplio y claro, el cual denomina: “Competencia Social”. Greenspan (1981) distingue dos enfoques en el estudio de dichos componentes sociales. El primero, es el análisis de las consecuencias (éste se basa fundamentalmente en el uso de métodos sicométricos y su objeto específico es el estudio de las capacidades para alcanzar los objetivos sociales deseados y para el desempeño de diversos roles sociales). El segundo, analiza las aptitudes, centra su estudio en los procesos interpersonales que intervienen en la consecución de los objetivos sociales y en el dominio del entorno social.

Habilidades Psicolingüísticas o de comunicación:

Dentro de un campo concreto éstas son entendidas como las disposiciones o patrones lingüísticos que regulan (o al menos que median) el procesamiento de la información, la comunicación

interpersonal y el aprendizaje de niveles superiores (conceptos, principios, etc.). Las habilidades psicolingüísticas poseen un valor relevante en cualquier proceso educativo - formativo, mucho más a nivel de la educación especial, pues no cabe duda que el lenguaje es la forma de representación más elevada, aunque no única, pues también se puede representar la realidad pasada, presente y futura a través de la acción y de las imágenes, sin embargo, el problema radica en saber en qué medida el lenguaje es el soporte del pensamiento. En la actualidad se llevan a cabo investigaciones demostrativas de que el peso de las habilidades psicolingüísticas es bastante relativo en la determinación del funcionamiento cognitivo, sobre todo en lo que se refiere a las posibilidades de orden superior (percepción, atención, memoria, pensamiento).

Habilidades Cognitivas

Las habilidades cognitivas tienen como finalidad tratar de mejorar las habilidades del pensamiento y de resolución de problemas. Son entonces, la facultad de procesamiento de la información para la construcción de nuevos significados y para el aprendizaje de nuevos conocimientos. Entre ellas están: La Observación: habilidad para dirigir y controlar de manera metódica la percepción de un objeto. La comparación: habilidad para establecer relaciones de semejanza, diferenciación, verificación y confrontación entre situaciones o acontecimientos. La ordenación: habilidad para reunir, organizar, seriar, agrupar, catalogar, listar un conjunto de elementos. La clasificación: habilidad para reunir en un mismo grupo datos o elementos de una misma clase. - La representación: habilidad para definir y (o caracterizar un objeto o información por medio de una representación personal. La retención: habilidad para codificar, almacenar toda clase de datos en el sistema cognitivo. La recuperación: habilidad para traer - evocar de nuevo los datos almacenados. Esta última junto con la retención se relaciona con la capacidad para memorizar, para almacenar y recuperar la información. La interpretación: habilidad para dar significado personal

a una serie de datos, mediante la relación de conocimientos previos y operaciones mentales. La inferencia: habilidad para abstraer información que no es evidente. La transferencia: habilidad para aplicar la generalización a partir de conocimientos ya adquiridos, a otros contextos y situaciones. La evaluación: habilidad para valorar, probar, criticar, estimar, concluir resolver un problema o ejecutar una tarea con destreza, lo cual supone el desarrollo de una capacidad a partir de la experiencia mediatizada por distintos instrumentos.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- Discapacidad. Según la (OMS 2011) manifiesta que, de acuerdo a la clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF), conceptualiza a la discapacidad como un término genérico que engloba deficiencias, limitaciones de actividad y restricciones para la participación.
- Repertorio conductual. Los repertorios conductuales son considerados elementos fundamentales para el proceso de aprendizaje una vez que haya adoptado el sujeto es capaz de seleccionar e interpretar la información que recibe del medio, atrayendo lo que le interesa e incrementando sus posibilidades de controlar sus actividades, así como también el de discriminar los estímulos de acuerdo a su nivel de motivación y las exigencias de su actividad cognitiva (Galindo y Cols 2009)
- Habilidades básicas. Considerado como una condición indispensable a fomentar para lograr que los sujetos con discapacidad puedan desarrollar una vida plena de normalidad bajo los principios de integración, comprensividad y diversidad.
- Habilidades motoras. Es la capacidad aprendida en la realización de movimientos de forma óptima y en cualquier situación.
- Habilidades de autocuidado. Son aquellas que conllevan el cuidado de uno mismo con referencia a su higiene, alimentación salud y vestido, las cuales

son herramientas con el que se presenta la autonomía en diferentes situaciones.

- Habilidades de comunicación. Es la capacidad de enviar, recibir, elaborar y emitir información, ideas opiniones y actitudes de calidad y orientadas hacia objetivos personales.
- Habilidades manipulativas. Movimientos cuya acción fundamental se centra en el manejo de objetos y están compuestos por dos tipos de patrones motrices básicos los lanzamientos y las recepciones (Glasglow y Kruss 1999)
- Habilidades académicas: Son aquellas destrezas que abarcan desde la planificación del tiempo disponible para estudiar como para el desarrollo de sus actividades

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Ha: El nivel de habilidades básicas es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Ho: El nivel de habilidades básicas es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Ha₁: El nivel de habilidades motoras es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Ho₁: El nivel de **habilidades motoras** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

- H_{a2}: El nivel de **habilidades de autocuidado** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- H₀₂: El nivel de **habilidades de autocuidado** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- H_{a3}: El nivel de **seguimiento de instrucciones** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- H₀₃: El nivel de **seguimiento de instrucciones** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- H_{a4}: El nivel de **habilidades de comunicación** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- H₀₄: El nivel de **habilidades de comunicación** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- H_{a5}: El nivel de **habilidades manipulativas** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.
- H₀₅: El nivel de **habilidades manipulativas** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H_{a6}: El nivel de **habilidades académicas** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H₀₆: El nivel de **habilidades académicas** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H_{a7}: El nivel de **habilidades sociales** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H₀₇: El nivel de **habilidades sociales** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE 1

Habilidades básicas

2.5.1.1. DIMENSIONES

- Habilidades motoras
- Habilidades de autocuidado
- Seguimiento de instrucciones
- Habilidades de comunicación.
- Habilidades manipulativas.
- Habilidades académicas.
- Habilidades sociales.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Variable 1 Habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad	Son todas aquellas conductas y aprendizajes adquiridas por una persona que se caracteriza por su inespecificidad y que no responde a los modelos concretos y conocidos de movimiento o gestoformas (Díaz 1999)	Las habilidades básicas son aquellas conductas aprendidas y adquiridas como las habilidades motoras, de comunicación, manipulativas, académicas y sociales que desarrolla el niño con discapacidad.	Habilidades motoras	Agarra (coge) objetos. Se sienta sin ayuda. Gatea Camina con ayuda 5ace pininos (camina con paso incierto, vacilante). Camina sin ayuda. Corre. Salta. Sube escaleras con ayuda. Sube escaleras sin ayuda. Sube escaleras alternando los pies. Baja escaleras Marcha, Brinca, Hace dar botes la pelota. Tira la pelota sin dirección. Tira la pelota con dirección. Coge la pelota. Patea la pelota. Monta bicicleta o triciclo. Salta Alternando los pies. Toca los dedos de los pies sin flexionar la rodilla. Puede incorporarse (sentarse) cuando está echado. Hace cinco flexiones de rodillas o más. Hace tres ejercicios del tipo planchas. Hace cinco incorporaciones (abdominales). Hace un salto amplio de un metro o más. Puede colgarse de una barra y alzarse hasta tocarla con la barbilla dos o más veces (ejercicios tipo barras).	Lista de Chequeo Conductual de Syracuse
			Habilidades de autocuidado	Indica necesidad de ir al baño, Se viste por si mismo después de usar el "Wáter", Utiliza papel higiénico, Hace correr el agua del wáter limpiándola, Se lava las manos, Puede sonarse la nariz, Utiliza pañuelo o papel higiénico, Puede beber de un vaso, Puede utilizar una cañita o sorbete, Puede abotonarse la ropa, Puede subir el cierre, Puede cerrar el broche de presión de la ropa, Puede desvestirse por si solo, Puede ponerse las medias, Puede amarrarse los zapatos, Puede ponerse saco o chompa, Puede ponerse camisa o blusa, Puede ponerse vestidos, Puede Usar cuchara, Puede Usar	

tenedor, Puede Usar cuchillo, Puede comer sándwich o emparedado, Puede beber de una botella (bebidas), Cierra la boca cuando come, Es ordenado cuando come, Deja todo limpio después de comer.

Seguimiento
de
instrucciones

Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante una orden con estímulos de instigación, Establece contacto visual (por más de 3 segundos) ante una orden con estímulos de instigación, Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante una orden, Establece contacto visual (por más de 3 segundos) ante una orden, Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por 1 - 3 segundos, Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por más de 3 segundos), Mira a otros niños ante una orden (por 1 - 3 segundos), Mira a otros niños ante una orden (por más de 3 segundos), Coge objetos específicos ante una orden, Entrega un objeto a un adulto ante una orden, Entrega un objeto a otro niño ante una orden, Saca objetos de una caja de juguetes ante una orden, Pone objetos de la caja de juguetes ante una orden, Salta alternando los pies,
Responde a la orden "VEN HACIA MI", Responde a la orden "SIENTATE", Responde a la orden "DEJA ESO AHÍ" "PARATE" "DAME ESO", Imita una conducta motora simple ante una orden, Imita dos conductas motoras simples ante una orden, Imita 3 - 5 conductas motoras simples ante una orden, Imita 5 - 10 conductas motoras simples ante una orden, Imita 10 o más conductas motoras simples ante una orden, Imita sonidos del lenguaje ante una orden, Imita

	<p>palabras ante una orden, Imita oraciones simples ante una orden, Imita conductas simples motoras de 2 fases ante una orden, Imita conductas simples motoras de 3 fases ante una orden, Imita conductas simples motoras de 4 - 5 fases ante una orden.</p>
Habilidades de comunicación	<p>Se expresa mediante gestos faciales. Se expresa mediante gestos manuales (manos). Produce sonidos indiferenciados. Produce sonidos de vocales. Produce sonidos de consonantes. Puede decir palabras individualmente Puede decir frases. Dice oraciones simples. Responde a su nombre. Escucha cuentos. Puede repetir un cuento. Identifica objetos comparándolos y emparejándolos. Identifica objetos señalándolos. Identifica objetos por su nombre. Identifica partes del cuerpo señalándolos. Identifica verbalmente las partes del cuerpo señalándolas. Saluda las personas. Da mensajes oralmente. Hace trazos de letras imprenta. Copia letras de imprenta. Copia números. Escribe con letras de imprenta sin ayuda. Escribe con letra cursiva (de corrido). Escribe su nombre. Escribe su apellido. Escribe su nombre completo. Puede deletrear verbalmente nombres. Lee a un nivel de abecedario. Lee a un nivel de primer grado. Lee a un nivel de segundo grado.</p>
Habilidades manipulativas	<p>Puede trazar una línea. Puede dibujar una línea recta. Puede unir una serie de puntos. Produce líneas verticales. Produce líneas horizontales. Produce líneas curvas. Produce líneas diagonales. Reproduce un cuadrado de un modelo. Reproduce un círculo de un modelo. Reproduce un triángulo de un modelo. Puede</p>

ensartar cuentas (bolitas) gruesas. Puede ensartar cuentas (bolitas) medianas. Puede ensartar cuentas (bolitas) pequeñas. Puede doblar un papel. Puede doblar un papel en la mitad. Puede doblar un papel en 4 partes. Puede hacer bolitas de arcilla. Puede cortar con tijeras. Puede cortar con tijeras, siguiendo una línea. Embadurna sus dedos con pintura. Crea figuras con la pintura de los dedos. Utiliza un pincel para pintar. Utiliza un tablero de clavijas. Puede pegar (echar goma). Manipula bloques de construcción. Usa crayolas. Hace garabatos. Colorea un área determinada. Dibuja una cara con ojos, nariz y boca. Dibuja una cara con los rasgos anteriores y además cabellos y orejas. Dibuja una variedad de expresiones faciales.

Habilidades académicas

DISCRIMINACIÓN Diferencia entre objetos muy diferentes (v.g. mesa y silla). Diferencia entre objetos similares (v.g. pantalón y falda). Diferencia entre sonidos diferentes (hablar y dejar caer un objeto). Diferencia entre sonidos similares (golpear madera y metal).

CONCEPTO DE NÚMERO Compara y empareja números del 1 al 9. Compara y empareja números del 10 al 20. Cuenta en voz alta del 1 al 9 Cuenta en voz alta del 10 al 20 Lee los números de 1 al 9. Lee los números de 10 al 19. Lee los números de 20 al 50. Lee los números mayores que 100. Identifica los números en una secuencia.

CONCEPTO DE TIEMPO Puede reconocer las manecillas grandes y pequeñas del reloj. Dice dónde están las manecillas del reloj (la manecilla pequeña en las 10, la grande en las 3). Lee el tiempo hasta las horas. Lee el tiempo hasta las

	<p>medias horas. Lee el tiempo hasta los cuartos de hora.. Lee el tiempo hasta los minutos.</p> <p>SUMA Agrega 1 a cualquier número inferior a 5. Agrega 1 a cualquier número inferior a 10. Agrega 2 a cualquier número inferior a 5. Agrega 2 a cualquier número inferior a 10. Suma la combinación de números hasta totalizar 9. Suma una combinación de números hasta totalizar 20. Suma hasta 20 mentalmente sin ayuda física.</p> <p>SUTRACCIÓN Resta 1 de cualquier número inferior a 5. 28. Resta 1 de cualquier número inferior a 10. 29 Resta 2 de cualquier número inferior a 5. 30. Resta 1 de cualquier número inferior a 10. 31. Puede restar cualquier número inferior a 10 de 20. 32. Puede restar cualquier número inferior a 20 de 20.</p> <p>CONCEPTO DE DINERO. Reconoce el dinero real. Selecciona una moneda específica cuando se le pide hacerlo.. Ordena las monedas según su valor. Cambia en sencillo un billete de 20 soles. Cambia en sencillo un billete de 100 soles.</p>
<p>Habilidades sociales</p>	<p>Puede comunicar sentimientos positivos. Puede comunicar cólera. Puede comunicar tristeza. Controla su mal genio. Se da cuenta de la presencia de los demás. Es cortés, amable, educado. Hace lo que se le pide. Es sincero (dice la verdad). Es confiable. Es aceptado por sus compañeros. Acepta la ayuda de los demás. Reconoce la propiedad de los objetos (de quien es...?) Respeta la propiedad de los demás (no agarra lo de otro). Espera su turno. Interactúa con otros. Se adapta al cambio de rutina. Exhibe destreza en los deportes. Muestra liderazgo. Responde bien el favor (es agradecido). Muestra</p>

afecto a los demás. Ofrece ayuda a los compañeros. Ofrece ayuda a sus compañeros menos capaces. Puede ser llevado a paseos y viajes.

CAPÍTULO III

MÉTODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Durante el proceso de la investigación se utilizó el tipo de investigación Básica, (Sánchez y Reyes 2017), manifiesta que la investigación básica también conocida como pura o utilitaria lo cual nos direcciona a la búsqueda de nuevos conocimientos, teniendo como objetivo el de obtener información de la realidad lo cual mejora el conocimiento y entender la problemática planteada sobre el nivel de habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del Centro de Educación Especial “Manuel Villavicencio Gargate” – Amarilis 2022.

3.1.1. ENFOQUE

La ruta de investigación desarrollado fue cuantitativa, (Hernández & Mendoza 2018) refieren que el enfoque cuantitativo se encuentra asociados a propósitos como el de explorar y describir las habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del Centro de Educación Especial “Manuel Villavicencio Gargate”, para establecer precedentes y compara los datos obtenidos y de esta forma poder resolver problemas iniciando de una idea el cual será delimitada para de ahí se deriven preguntas y establecer objetivos de investigación, mediante la revisión bibliográfica se construye la perspectiva teórica y poder ser de sustento en el esclarecimiento de las hipótesis el cual serán establecidas para determinar las variables; trazando un plan para probar lo planteado mediante el diseño; se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando técnicas estadísticas para luego extraer una serie de conclusiones que serán luego recomendadas para su modificación o realización.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

El alcance en el proceso de nuestra investigación fue descriptivo quien tiene como objetivo el de especificar las características o

conceptos, los fenómenos, variables o hechos que se presentan sobre las habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad del Centro de Educación Especial “Manuel Villavicencio Gargate”. (Hernández & Mendoza. 2018) refieren que un estudio del nivel descriptivo el investigador selecciona diferentes situaciones o variables para luego recabar información sobre la variable en estudio para poder describirlos o caracterizarlos.

3.1.3. DISEÑO

Para el proceso de obtención de los datos se utilizó el diseño descriptivo simple. (Sánchez y Reyes 2017), manifiestan que en este diseño se busca y obtiene información según la variable del cual se estudiará las habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del Centro de Educación Especial “Manuel Villavicencio Gargate, con el propósito de seleccionar información y determinar los resultados. El diseño presenta el siguiente esquema:

M → O

Donde:

M Muestra de los estudiantes con discapacidad del Centro de Educación Especial “Manuel Villavicencio Gargate

O Evaluación del nivel de repertorio conductual

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Para el desarrollo del estudio la población estuvo conformado por 38 estudiantes varones y mujeres matriculados el año 2022 en el Centro de Educación Especial “Manuel Villavicencio Gargate de Amarilis.

Tabla 1
Población de estudiantes del CEBE

Aula	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Inicial	2	4	6
1er grado	1	2	3
2do grado	3	2	5
3er grado	2	2	4
4to grado	1	3	4
5to grado	1	2	3
6to grado	5	8	13
Total	15	23	38

Fuente: Nómina 2022.

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados el año académico 2022.
- Asistencia permanente a clases.
- Estudiantes varones y mujeres.
- Con diagnóstico de discapacidad y multidiscapacidad.
- Con edades de 6 a 18 años.

Criterios de exclusión

- Estudiantes no matriculados el periodo académico 2022.
- No asistencia a clases.
- Con edades de 4 a 6 y mayores de 18.

3.2.2. MUESTRA

La muestra de estuvo conformada por 20 alumnos con diagnóstico de discapacidad y multidiscapacidad, asistencia permanente y cuyas edades fluctúan de 6 a 18 años.

Tabla 2
Muestra de estudiantes del CEBE

Aula	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1er grado	1	1	2
2do grado	1	1	2
3er grado	2	2	4
4to grado	1	3	4
5to grado	1	2	3
6to grado	3	2	5
Total	9	11	20

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica utilizada en el proceso de obtención de la información será la encuesta. Considerada como una técnica para la obtención de información sobre las características el cual se derivan la problemática de investigación planteada siendo las habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del Centro de Educación Especial “Manuel Villavicencio Gargate el cual será evaluado mediante la lista de Chequeo Conductual de Syracuse (Roldan & Fachelli. 2008): p.8).

3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre Original: Lista de chequeo Conductual de Syracuse

Propósito: Medir los repertorios conductuales de un niño.

Usuarios: Niños y niñas con retardo en el desarrollo.

Adaptación: Psic. Cesar Ruiz Alva (2010)

Áreas que explora: Evalúa 8 tipos de categorías conductuales

- Habilidades motoras (28 items)

Normal 28 23

Regular 22 15

Bajo 14 00

- Habilidades de autocuidado (26 items)

Normal 26 21

Regular 20 14

Bajo 13 00

- Seguimiento de instrucciones (28 items)

Normal 28 23

Regular 22 15

Bajo 14 00

- Habilidades de comunicación (30 items)

Normal 30 25

Regular 24 16

Bajo 15 00

- Habilidades manipulativas (31 items)

Normal 31 25

Regular 24 16

Bajo 15 00

- Habilidades académicas (37 items)

Normal 37 30

Regular 29 19

Bajo 18 00

- Habilidades sociales (23 ítems)

Normal 23 19

Regular 18 12

Bajo 11 00

Administración

- Es individual cara a cara
- Padres son informantes
- Estará a la condición del niño.
- Algunos ítems son determinados solo por la observación.

Características.

Es un conjunto de 8 tipos de categorías o habilidades del niño. No existen respuestas correctas o incorrectas. Evalúa de forma general la presencia o ausencia de una conducta. Los resultados son mostrados en un perfil circular permitiendo observar los resultados en un todo.

Puntaje

Si la respuesta es SIEMPRE se le considera 1 punto

Si la respuesta es ALGUNAS VECES se le da un valor de ½ punto.

Si la respuesta es NUNCA el valor es de 0.

Luego de haber obtenido los puntajes generales por cada área se obtiene el índice porcentual para cada área, aplicando la formula % de rendimiento.

$$\%R = \frac{NRC \times 100}{NP}$$

Donde:

%R = Porcentaje de rendimiento

NRC = Número de respuestas correctas

100 = Constante que multiplica

NP = Número de preguntas

Categorías

Las categorías fueron adaptadas por la investigadora Bach: Betsy Luz Quispe Osorio (2022), con el objetivo de dividir los resultados obtenidos de acuerdo con el interés o necesidad inmediata del niño con discapacidad.

Normal	81% - 100%	203	164
Regular	51% - 80%	163	103
Bajo	0% - 50%	102	00

Confiabilidad

El proceso de fiabilidad obtenida del instrumento el cual fue la lista de chequeo conductual de Syracuse por medio de la fórmula del alfa de Crombach fue ,795 con un resultado cualitativo de MUY BUENO.

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,795	8

Tabla 4
Anova

		Suma de		Media		
		cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig
Inter sujetos		10492,475	19	552,236		
Intra sujetos	Entre elementos	63367,175	7	9052,454	79,795	,000
	Residuo	15088,325	133	113,446		
	Total	78455,500	140	560,396		
Total		88947,975	159	559,421		

Media global = 17,39

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Las técnicas y el análisis de datos para el procesamiento de la información se desarrollaron teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

Se procedió con la estadística descriptiva debido que los datos obtenidos mediante la aplicación de la lista de chequeo conductual de Syracuse se procederá su análisis con la tabla de distribución de frecuencia haciendo uso de las medidas de tendencia central como la media, mediana y moda, también las medidas de variabilidad siendo el rango, la desviación estándar y la varianza. Lo que posteriormente serán representados gráficamente para su interpretación respectiva.

El procesamiento estadístico para la comprobación de la hipótesis fue por medio de la regresión lineal, la prueba t o la contrastación de la diferencia de proporciones.

El procesamiento y análisis de datos fue desarrollado en base al paquete estadístico SPSS 26.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE TABLAS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS

Tabla 5

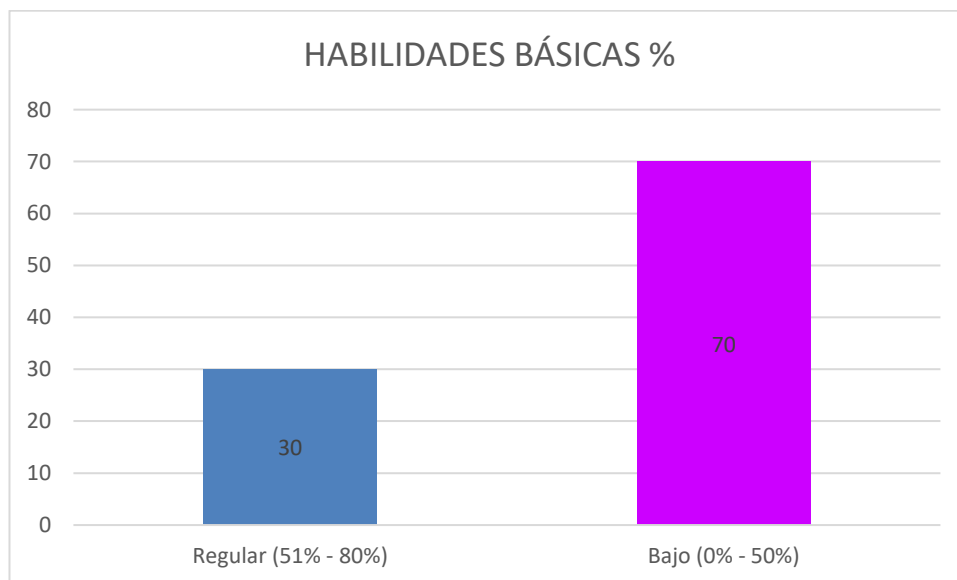
Resultado de las habilidades Básicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR (51% - 80%)	6	30	30,0	30,0
	BAJO (0% - 50%)	14	70	70,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados porcentuales de habilidades básicas de los estudiantes del CEBE.

Figura 1

Promedio de las habilidades básicas



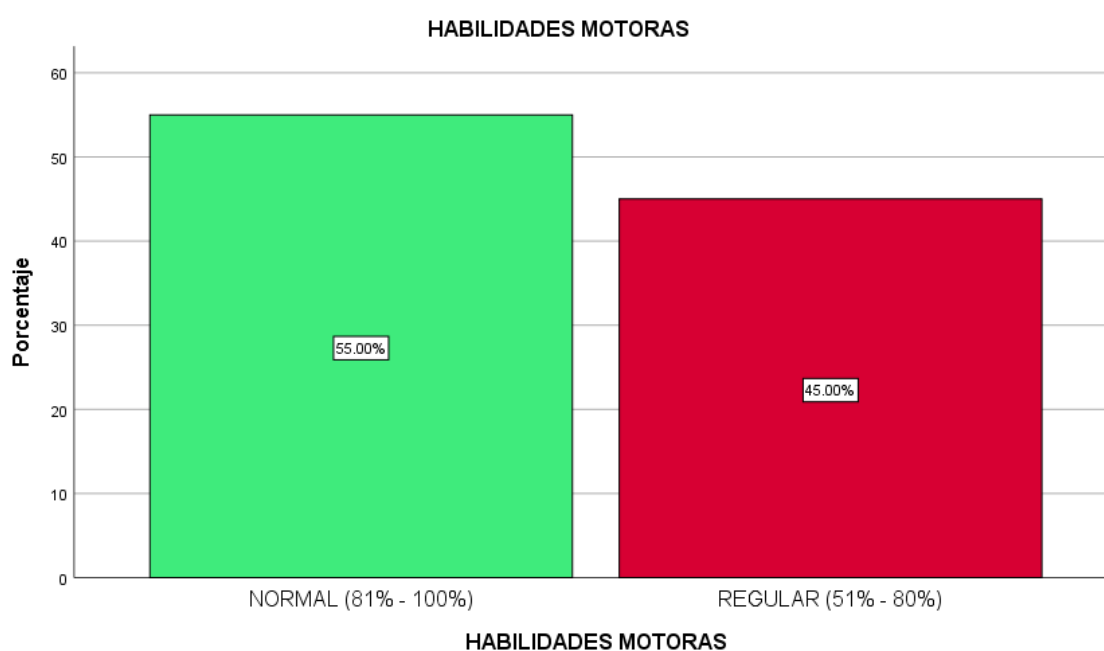
De acuerdo con los resultados observamos que el 70% presentan un desarrollo bajo y el 30 % un desarrollo regular de sus habilidades básicas.

Tabla 6
Resultado de las habilidades motoras

HABILIDADES MOTORAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR (51% - 80%)	09	45,0	45,0	45,0
	BAJO (0% - 50%)	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados porcentuales de habilidades motoras de los estudiantes del CEBE.

Figura 2
Promedio de las habilidades motoras



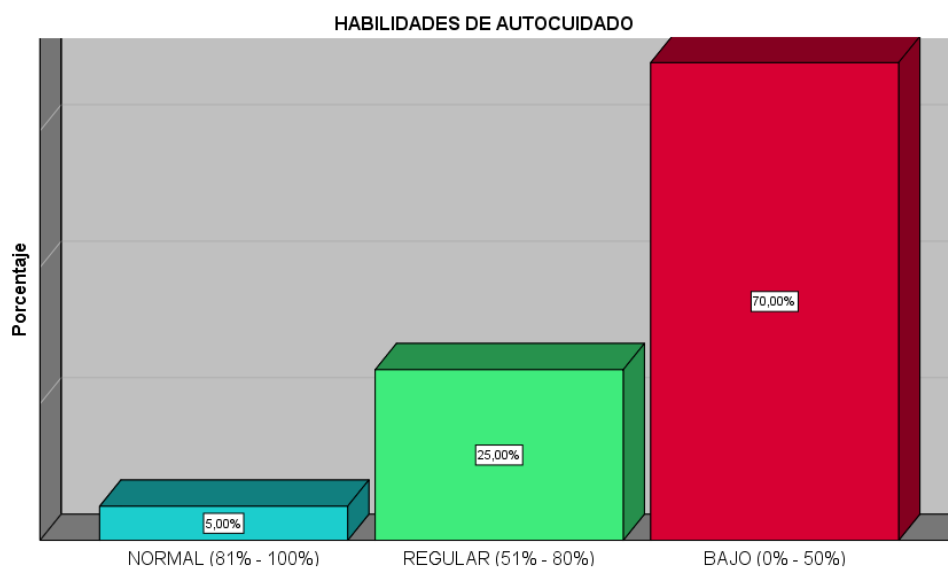
De acuerdo a los resultados observamos que el 55% presentan un desarrollo bajo y el 45 % un desarrollo regular de sus habilidades motoras.

Tabla 7
Resultado de las habilidades de autocuidado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NORMAL (81% - 100%)	1	5,0	5,0	5,0
	REGULAR (51% - 80%)	5	25,0	25,0	30,0
	BAJO (0% - 50%)	14	70,0	70,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados de frecuencia y porcentuales de habilidades de autocuidado de los estudiantes del CEBE.

Figura 3
Resultados porcentuales de habilidades de autocuidado



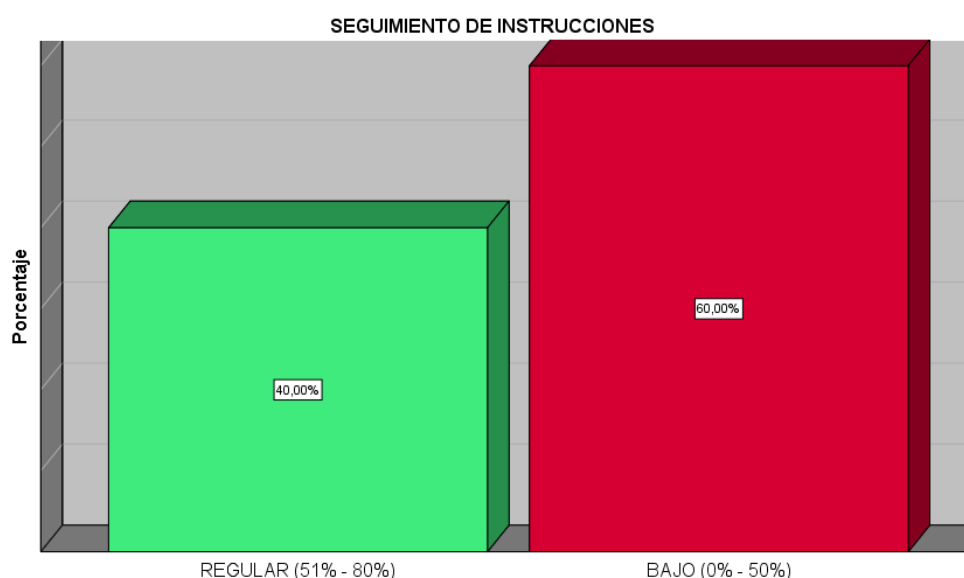
Los resultados de la tabla 7 y figura 3 nos muestran que el 70% presentan un nivel bajo, el 25% regular y solo el 5% un desarrollo normal en sus habilidades de autocuidado, expresando sus necesidades para ir al baño, utiliza de forma adecuada el papel higiénico, se lava las manos, se viste solo, se amarra los zapatos y hace uso de los cubiertos de forma adecuada.

Tabla 8
Resultado del seguimiento de instrucciones

SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR (51% - 80%)	8	40,0	40,0	40,0
	BAJO (0% - 50%)	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados porcentuales de seguimiento de instrucciones de los estudiantes del CEBE.

Figura 4
Porcentaje del seguimiento de instrucciones



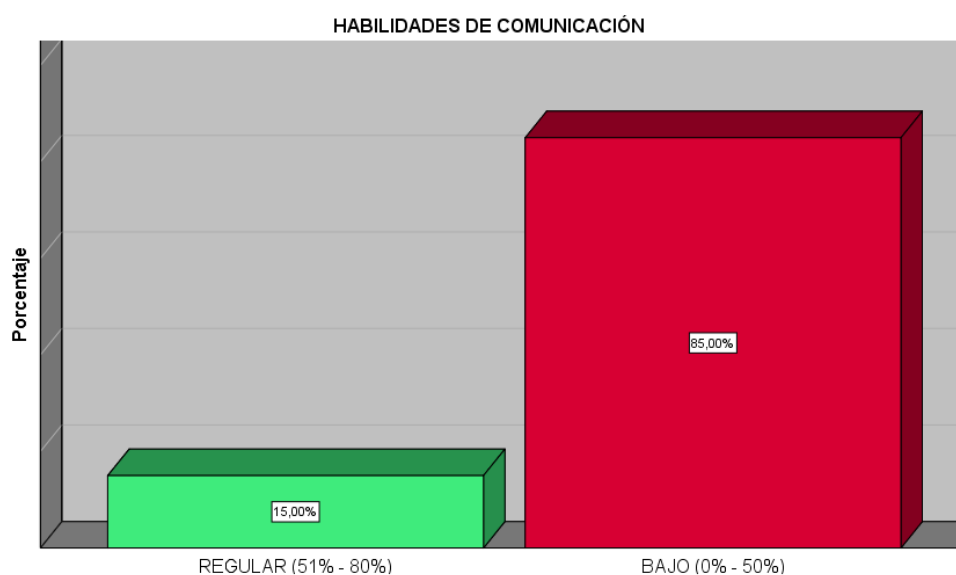
Los resultados de la tabla 8 y figura 4 presente nos muestran que el 60% de los estudiantes presentan un bajo nivel y el 40% un regular nivel en el seguimiento de instrucciones hacia el terapeuta, a los otros niños como a las indicaciones realizadas.

Tabla 9
Resultado de las habilidades de comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR (51% - 80%)	3	15,0	15,0	15,0
	BAJO (0% - 50%)	17	85,0	85,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados porcentuales de habilidades de comunicación de los estudiantes del CEBE.

Figura 5
Resultados porcentuales de habilidades de comunicación



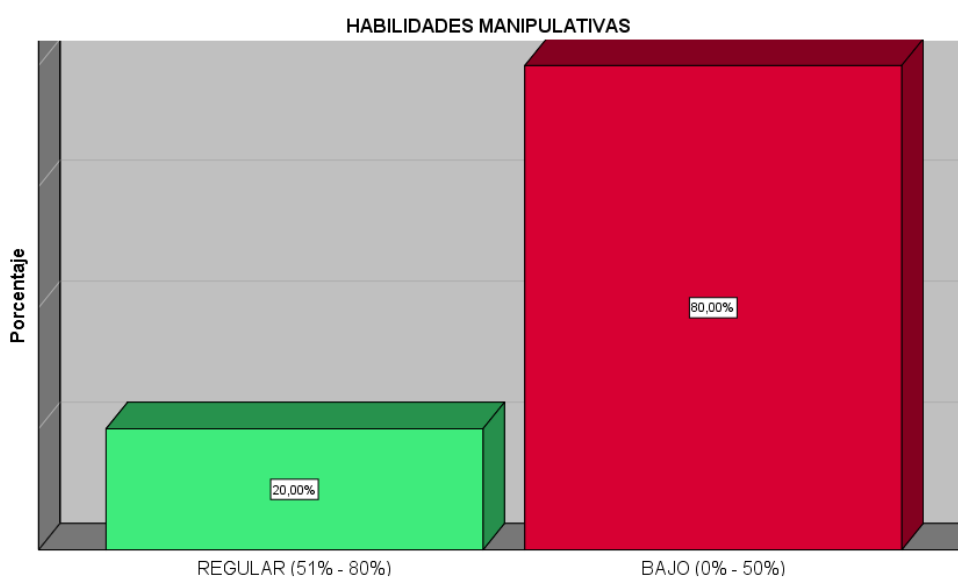
De acuerdo con la tabla 9 y figura 5, observamos que el 85% presentan un nivel bajo y el 15% su desarrollo es regular en el proceso de la comunicación en sus gestos, expresiones como decir su nombre o responder a oraciones.

Tabla 10
Resultado de las habilidades manipulativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR (51% - 80%)	4	20,0	20,0	20,0
	BAJO (0% - 50%)	16	80,0	80,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados porcentuales de habilidades manipulativas de los estudiantes del CEBE.

Figura 6
Resultados porcentuales de habilidades manipulativas



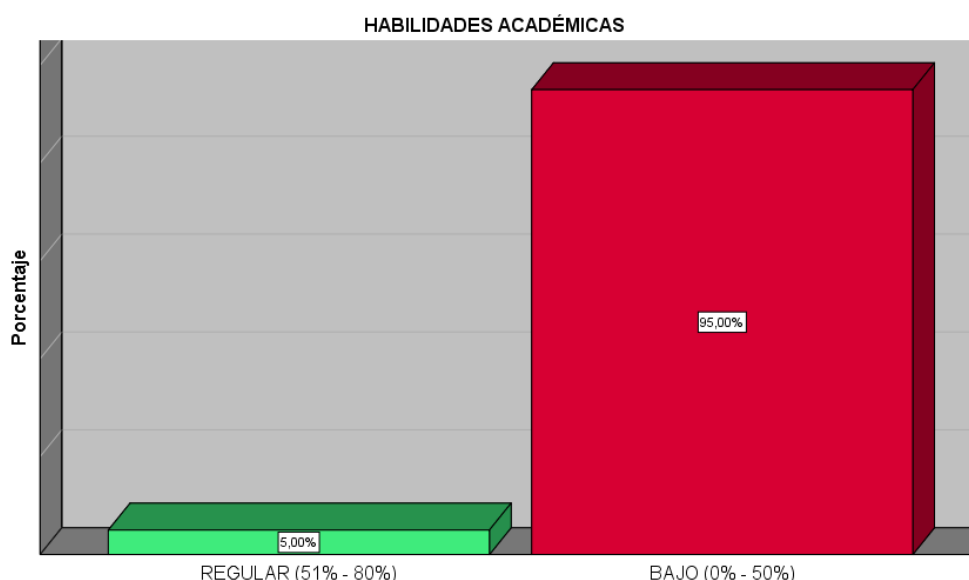
Los resultados obtenidos en la evaluación realizada a los estudiantes con discapacidad plasmados en la tabla 10 y gráfico 6, encontramos que el 80% presentan el nivel bajo y el 20% su desarrollo es regular en sus habilidades manipulativas como el de trazar líneas en diferentes direcciones, doblar papeles, cortar con la tijera, realizar garabatos o dibujar un rostro.

Tabla 11
Resultado de las habilidades académicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR (51% - 80%)	1	5,0	5,0	5,0
	BAJO (0% - 50%)	19	95,0	95,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados porcentuales de habilidades académicas de los estudiantes del CEBE.

Figura 7
Resultados porcentuales de habilidades académicas



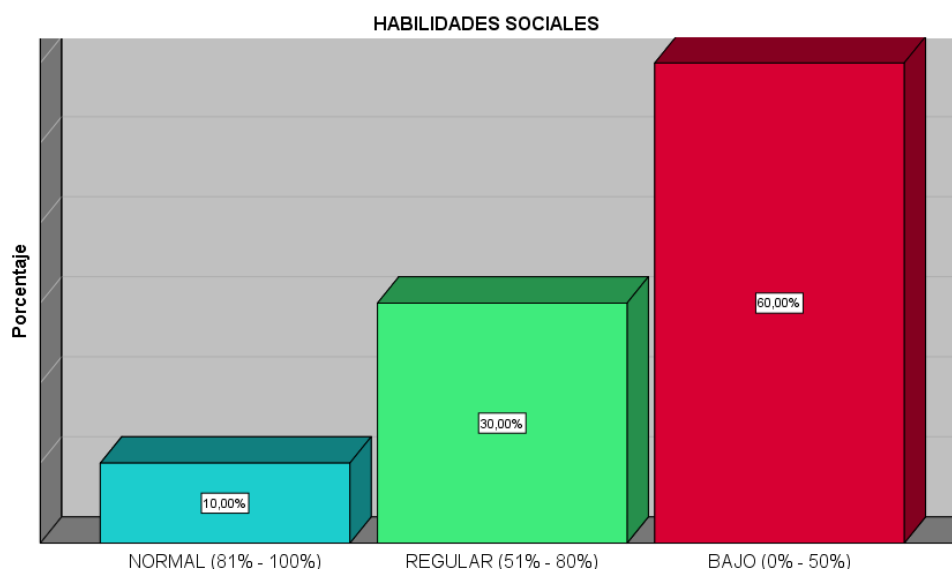
Los resultados obtenidos muestran que el 95% muestran un nivel bajo y solo el 5% de los estudiantes con necesidades especiales presentan regular desarrollo de sus habilidades académicas plasmadas en la discriminación de objetos, concepto de número y tiempo, suma, resta y definición sobre el dinero.

Tabla 12
Resultado de las habilidades sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NORMAL (81% - 100%)	2	10,0	10,0	10,0
	REGULAR (51% - 80%)	6	30,0	30,0	40,0
	BAJO (0% - 50%)	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados porcentuales de habilidades sociales de los estudiantes del CEBE.

Figura 8
Resultados porcentuales de habilidades sociales



De acuerdo con los resultados obtenidos en la evaluación realizada a los niños especiales del CEBE “Manuel Villavicencio Gargate”, del 60% su nivel es bajo, el 30% muestra regular y solo el 10% un nivel normal en sus habilidades sociales expresando su cólera, alegría, saludando a los demás, realizando lo que se le pide, ayudando y aceptando ayuda de los adultos, interactúa con los demás y demuestra sus habilidades y cualidades.

Tabla 13
Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.	Estadístic o	gl	Sig.
I1	,178	20	,098	,932	20	,170
I2	,171	20	,129	,903	20	,046
I3	,153	20	,200*	,906	20	,055
I4	,277	20	,000	,837	20	,003
I5	,287	20	,000	,843	20	,004
I6	,228	20	,008	,640	20	,000
I7	,190	20	,058	,910	20	,064
I8	,186	20	,069	,934	20	,183

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados obtenidos en el nivel de significancia de la prueba Shapiro-Wilk nos muestran que existe niveles significativos mayores a 0,05 por lo tanto los datos presentan una relación normal y la prueba a utilizar será paramétrica, siendo la t de Student.

Tabla 14
Prueba para una muestra con T-Student

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 2						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
HABILIDADES MOTORAS	-4.819	19	0.000	-0.550	-0.79	-0.31
HABILIDADES DE AUTOCUIDADO	-4.951	19	0.000	-0.650	-0.92	-0.38
SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES	-5.339	19	0.000	-0.600	-0.84	-0.36
HABILIDADES DE COMUNICACIÓN	-10.376	19	0.000	-0.850	-1.02	-0.68
HABILIDADES MANIPULATIVAS	-10.376	19	0.000	-0.850	-1.02	-0.68
HABILIDADES ACADÉMICAS	-19.000	19	0.000	-0.950	-1.05	-0.85
HABILIDADES SOCIALES	-3.249	19	0.004	-0.500	-0.82	-0.18
HABILIDADES BÁSICAS	-6.658	19	0.000	-0.700	-0.92	-0.48

Los resultados mostrados se obtuvieron mediante la T de Student; Los datos de la columna signo bilateral, serán usados para la contratación de la hipótesis general y específicas.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Presentado los resultados de los datos obtenidos se contrastará los resultados con las hipótesis generales y específicos planteados:

4.2.1. HIPÓTESIS GENERAL

Ha: El nivel de **habilidades básicas** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Ho: El nivel de **habilidades básicas** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Tabla 15*Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de las habilidades básicas*

Niveles	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Normal (81% - 100%)	0	0
Regular (51% - 80%)	6	30
Bajo (0% - 50%)	14	70
Total	20	100

De acuerdo con los datos presentados en tabla 1 y precisados en la tabla 11; la frecuencia absoluta, de los 20 estudiantes con respecto a las habilidades básicas son las siguientes: 14 estudiantes en el nivel bajo el cual representa el 70%, y tienes 06 estudiantes en el nivel regular el cual representa el 30% siendo más de la mitad de estudiantes que tienen el nivel bajo. Los datos presentados en la tabla 10 fueron obtenidos mediante la prueba de T-Student para una sola muestra, donde el valor p valor es ($p = 0.000$) es menor que el valor de alfa ($\alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades básicas es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades básicas es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022

➤ **Hipótesis específicas 1**

H_{a1} : El nivel de **habilidades motoras** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H_{01} : El nivel de **habilidades motoras** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Tabla 16*Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual del nivel de habilidades motoras*

Niveles	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Normal (81% - 100%)	0	0
Regular (51% - 80%)	09	45
Bajo (0% - 50%)	11	55
Total	20	100

De acuerdo con los datos presentados en tabla 2 y precisados en la tabla 12; la frecuencia absoluta, de los 20 estudiantes con respecto a las habilidades motoras son las siguientes: 11 estudiantes en el nivel bajo el cual representa el 55%, y tienes 09 estudiantes en el nivel regular el cual representa el 45% siendo más de la mitad de estudiantes que tienen el nivel bajo. Los datos presentados en la tabla 10 fueron obtenidos mediante la prueba de T-Student para una sola muestra, donde el valor p valor es ($p = 0.000$) es menor que el valor de alfa ($\alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades motoras es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades motoras es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

➤ **Hipótesis específicas 2**

Ha2: El nivel de habilidades de autocuidado es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H02: El nivel de habilidades de autocuidado es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Tabla 17*Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de habilidades de autocuidado*

Niveles	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Normal (81% - 100%)	1	5
Regular (51% - 80%)	5	25
Bajo (0% - 50%)	14	70
Total	20	100

De acuerdo con los datos presentados en tabla 3 y precisados en la tabla 13; la frecuencia absoluta, de los 20 estudiantes con respecto a las habilidades de autocuidado son las siguientes: 14 estudiantes en el nivel bajo el cual representa el 70%, 05 estudiantes en el nivel regular que representa el 25% y 01 estudiante en el nivel regular el cual representa el 5% siendo más de la mitad de estudiantes que tienen el nivel bajo. Los datos presentados en la tabla 10 fueron obtenidos mediante la prueba de T-Student para una sola muestra, donde el valor p valor es ($p = 0.000$) es menor que el valor de alfa ($\alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades de autocuidado es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades de autocuidado es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022

➤ Hipótesis específicas 3

H_{a3}: El nivel de seguimiento de instrucciones es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H₀₃: El nivel de seguimiento de instrucciones es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Tabla 18

Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de seguimiento de instrucciones

Niveles	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Normal (81% - 100%)	0	0
Regular (51% - 80%)	8	40
Bajo (0% - 50%)	12	60
Total	20	100

De acuerdo con los datos presentados en tabla 4 y precisados en la tabla 14; la frecuencia absoluta, de los 20 estudiantes con respecto al seguimiento de instrucciones son las siguientes: 12 estudiantes en el nivel bajo el cual representa el 60%, 08 estudiantes en el nivel regular que representa el 40% y 00 estudiante en el nivel regular el cual representa el 0% siendo más de la mitad de estudiantes que tienen el nivel bajo. Los datos presentados en la tabla 10 fueron obtenidos mediante la prueba de T-Student para una sola muestra, donde el valor p valor es ($p = 0.000$) es menor que el valor de alfa ($\alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de seguimiento de instrucciones es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de seguimiento de instrucciones es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

➤ **Hipótesis específicas 4**

H_{a4}: El nivel de **habilidades de comunicación** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H₀₄: El nivel de **habilidades de comunicación** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Tabla 19

Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de habilidades de comunicación

Niveles	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Normal (81% - 100%)	0	0
Regular (51% - 80%)	3	15
Bajo (0% - 50%)	17	85
Total	20	100

De acuerdo con los datos presentados en tabla 5 y precisados en la tabla 15; la frecuencia absoluta, de los 20 estudiantes con respecto a las habilidades de comunicación son las siguientes: 17 estudiantes en el nivel bajo el cual representa el 85%, y 03 estudiantes en el nivel regular el cual representa el 15% siendo más de la mitad de estudiantes que tienen el nivel bajo. Los datos presentados en la tabla 10 fueron obtenidos mediante la prueba de T-Student para una sola muestra, donde el valor p valor es ($p = 0.000$) es menor que el valor de alfa ($\alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades de comunicación es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades de comunicación es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

➤ Hipótesis específicas 5

H_{a5}: El nivel de **habilidades manipulativas** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H₀₅: El nivel de **habilidades manipulativas** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Tabla 20

Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de las habilidades manipulativas

Niveles	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Normal (81% - 100%)	0	0
Regular (51% - 80%)	4	20
Bajo (0% - 50%)	16	80
Total	20	100

De acuerdo con los datos presentados en tabla 6 y precisados en la tabla 16; la frecuencia absoluta, de los 20 estudiantes con respecto a las habilidades de manipulativas son las siguientes: 16 estudiantes en el nivel bajo el cual representa el 80%, y 04 estudiantes en el nivel regular el cual representa el 20% siendo más de la mitad de estudiantes que tienen el nivel bajo. Los datos presentados en la **tabla 10** fueron obtenidos mediante la prueba de T-Student para una sola muestra, donde el valor p valor es ($p = 0.000$) es menor que el valor de alfa ($\alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades manipulativas es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades manipulativas es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

➤ **Hipótesis específicas 6**

H_{a6}: El nivel de **habilidades académicas** es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H_{o6}: El nivel de **habilidades académicas** no es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Tabla 21

Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de las habilidades académicas

Niveles	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Normal (81% - 100%)	0	0
Regular (51% - 80%)	1	5
Bajo (0% - 50%)	19	95
Total	20	100

De acuerdo con los datos presentados en tabla 7 y precisados en la tabla 17; la frecuencia absoluta, de los 20 estudiantes con respecto a las habilidades académicas son las siguientes: 19 estudiantes en el nivel bajo el cual representa el 95%, y 01 estudiante en el nivel regular el cual representa el 5% siendo más de la mitad de estudiantes que tienen el nivel bajo. Los datos presentados en la tabla 10 fueron obtenidos mediante la prueba de T-Student para una sola muestra, donde el valor p valor es ($p = 0.000$) es menor que el valor de alfa ($\alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades académicas es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades académicas es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

➤ **Hipótesis específicas 7**

H_{a7}: El nivel de **habilidades sociales** es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

H₀₇: El nivel de **habilidades sociales** es igual o mayor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Tabla 22

Datos de frecuencia absoluta y frecuencia porcentual de las habilidades sociales

Niveles	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Normal (81% - 100%)	2	10
Regular (51% - 80%)	6	30
Bajo (0% - 50%)	12	60
Total	20	100

De acuerdo con los datos presentados en tabla 8 y precisados en la tabla 18; la frecuencia absoluta, de los 20 estudiantes con respecto a las habilidades sociales son las siguientes: 12 estudiantes en el nivel bajo el cual representa el 60%, 06 estudiantes en el nivel regular el cual representa el 30% y 02 estudiantes en el nivel normal el cual representa el 10%; siendo más de la mitad de estudiantes que tienen el nivel bajo. Los datos presentados en la tabla 10 fueron obtenidos mediante la prueba de T-Student para una sola muestra, donde el valor p valor es ($p = 0.002$) es menor que el valor de alfa ($\alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades sociales es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades sociales es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Realizado la presentación de los resultados y la comprobación de las hipótesis de acuerdo a la prueba de la t de Student y en vista que el valor p + valor obtenido ($p = ,000 < \alpha = 0,05$) entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades básicas es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia podemos afirmar que el nivel de habilidades básicas es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, los resultados mostraron que el 70% presentaron un nivel de desarrollo bajo (0% a 50%) y el 30% su nivel de desarrollo fue regular (51% - 80%), en sus habilidades como motoras, de autocuidado, seguimiento de instrucciones, comunicación, manipulativas, académicas y habilidades sociales.

Considerado como una condición indispensable a fomentar para lograr que los sujetos con discapacidad puedan desarrollar una vida plena de normalidad bajo los principios de integración, comprensividad y diversidad. Siendo la autonomía una capacidad a desarrollar posibilitándoles llevar una vida más independiente García (2011 p 4). (Verdugo, M. 2003) considera como un patrón complejo de respuestas el cual conduce a una confianza y reconocimiento personal por los miembros de la familia o sociedad siendo importantes para el desarrollo o autocontrol.

Como también de acuerdo a los resultados obtenidos de las habilidades motoras en la prueba de la t de Student y en vista que el valor p + valor obtenido ($p = ,000 < \alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades motoras es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de

habilidades motoras es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Los resultados obtenidos de las habilidades de autocuidado en la prueba de la t de Student y en vista que el valor p + valor obtenido ($p = ,0.00 < \alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades de autocuidado es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades de autocuidado es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

De acuerdo con el seguimiento de instrucciones en la prueba de la t de Student y en vista que el valor p + valor obtenido ($p = ,001 < \alpha = 0,05$) entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de seguimiento de instrucciones es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de seguimiento de instrucciones es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Según sus habilidades de comunicación según en la prueba de la t de Student y en vista que el valor p + valor obtenido ($p = 0,000 > \alpha = 0,05$), entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades de comunicación es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades de comunicación es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Los resultados de las habilidades manipulativas de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de la t de Student y en vista que el valor p

+ valor obtenido ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades manipulativas es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades manipulativas es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Según los resultados de las habilidades académicas de la prueba t de Student y en vista que el valor p + valor obtenido ($p = ,000 < \alpha = 0,05$), entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades académicas es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades académicas es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

De acuerdo con los resultados de sus habilidades sociales obtenidos en la prueba de la t de Student y en vista que el valor p + valor obtenido ($p = ,000 < \alpha = 0,05$); entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna donde afirma que el nivel de habilidades sociales es menor que el nivel regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. En consecuencia, podemos afirmar que el nivel de habilidades sociales es bajo en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.

Por lo tanto, habiéndose comprobado las hipótesis Monjas (1999) refieren que se tratan de las conductas o destrezas sociales específicas solicitadas para ejecutar competentemente tareas de índole personal, son el conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se ponen en juego en la interacción con los demás. En condición de niños con discapacidad los rasgos característicos que ofrecen son: Conductas que se presentan en situaciones interpersonales, son aprendidas y por lo tanto se pueden enseñar,

se orientan a la obtención de diferentes tipos de reforzamiento del ambiente como su auto refuerzo, deben ser socialmente adaptadas, su desarrollo no debe dificultar a otro que desea conseguir sus propias metas, se encuentra bajo el control de otros sujetos, debe adecuar su comportamiento en función a los objetivos. Las habilidades interpersonales consideradas como un patrón complejo de respuestas que conllevan a una confianza y a un reconocimiento personal por parte de los demás siendo eficaces para ejercitar el autocontrol.

También (Luckasson y cols. 2002, p. 73), manifiesta que las limitaciones o deficiencias en la conducta adaptativa afectan tanto a la vida diaria como a la habilidad para responder a los cambios en la vida y a las demandas ambientales. Entre ellos podemos tener: Conceptual (Lenguaje (receptivo y expresivo), Lectura y escritura, conceptos de dinero, la autodirección). Social (Interpersonal, responsabilidad, autoestima, credulidad (probabilidad de ser engañado o manipulado), ingenuidad, seguir las reglas, obedecer las leyes). Práctica (Actividades de la vida diaria, comida, movilidad, aseo, vestido, preparación de comidas, mantenimiento de la casa, transporte, ingesta de medicamentos, manejo del dinero, uso del teléfono/celular, habilidades ocupacionales, mantener entornos seguros). Las deficiencias o limitaciones en estas habilidades coexisten a menudo con capacidades en otras áreas, por lo cual la evaluación debe realizarse de manera diferencial en distintos aspectos de la conducta adaptativa. Además, las limitaciones o capacidades del individuo deben examinarse en el contexto de comunidades y ambientes culturales típicos de la edad de sus iguales y ligado a las necesidades individuales de apoyos.

El desarrollo de las habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad depende de la formación y educación temprana que se le brinda. (Ramos et al 2021, p30), refiere que la educación de las personas con discapacidad fue atendidas de acuerdo a diferentes enfoques el cual proponen diferentes formas de relacionarse entre la escuela y el estudiante, presentando modelos de enfoques como de exclusión, de segregación, de integración y finalmente de inclusión basado en el modelo social donde los

estudiantes no solo buscan aprender sino a convivir con las limitaciones y diferencias.

De acuerdo con este enfoque de inclusión las instituciones educativas deben adecuar sus políticas a las necesidades del estudiante planteando un currículo común para todos con una enseñanza individualizada, flexible teniendo en cuentas las características del alumno sus intereses, ritmos, estilos de aprendizaje, motivaciones y experiencias relacionadas a su discapacidad y su contexto familiar, social y comunidad (MINEDU 2020).

También los centros de educación especial (CEBE) buscan estimular el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad desarrollando por medio de modalidades de atención temprana (PRITE) para niños de 0 a 3 años, educación inicial y primaria en los CEBE, dirigidos para estudiantes desde los 3 años hasta los 20 con necesidades educativas especiales, discapacidad severa y multidiscapacidad quienes no pueden ser atendidos en la EBR.

CONCLUSIONES

1. Los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, presentan un bajo nivel de habilidades básicas en áreas como motoras, autocuidado, seguimiento de instrucciones, comunicación, habilidades manipulativas, académicas y habilidades sociales. Esto se evidencia en los resultados de la prueba de t de Student, donde se obtuvieron valores p significativos ($p < 0,05$). Alrededor del 70% de los estudiantes mostraron un nivel bajo de habilidades, mientras que el 30% presentaron un nivel regular.
2. El nivel de habilidades básicas en sus habilidades como motoras, de autocuidado, seguimiento de instrucciones, comunicación, manipulativas, académicas y habilidades sociales es baja en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, la prueba t de Student con valor p + valor obtenido ($p = ,000 < \alpha = 0,05$), el 70% presentaron un nivel de bajo y el 30% regular.
3. El nivel de habilidades motoras es baja en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, con un valor t de Student de ($p = ,000 < \alpha = 0,05$).
4. El nivel de habilidades de autocuidado es baja en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, con valor en la prueba de la t de Student ($p = ,000 < \alpha = 0,05$).
5. El nivel de seguimiento de instrucciones es baja en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, la prueba de t de Student el valor ($p = ,00 < \alpha = 0,05$).
6. El nivel de habilidades de comunicación es baja en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, los resultados de la t de Student y en vista que el valor p + valor obtenido ($p = ,000 < \alpha = 0,05$).

7. El nivel de habilidades manipulativas es baja en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, según la t de Student el valor obtenido ($p = ,000 < \alpha = 0,05$).
8. El nivel de habilidades académicas es baja en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, con un valor de la prueba t de Student ($p = ,000 < \alpha = 0,05$).
9. El nivel de habilidades sociales es baja en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022, con el valor de la prueba t de Student ($p = ,002 < \alpha = 0,05$).

RECOMENDACIONES

- A la Dirección Regional de Educación de Huánuco, facultar de mayor equipo tecnológico o implementación del aula multisensorial el cual permitirá el desarrollo de las capacidades básicas de los estudiantes con discapacidad.
- A la Dirección Regional de Educación de Huánuco la realización de convenios con entidades privadas quienes permitan la capacitación o desarrollo de diplomados con temas el cual brinde una atención especializada como: PECS, aulas multisensoriales.
- A la UGEL de Huánuco y especialista de educación especial realizar las intervenciones constantes y brindar el apoyo en el desarrollo de materiales educativos el cual permita desarrollar habilidades motoras, de autocuidado, seguimiento de instrucciones, habilidades de comunicación, manipulativas, académicas y sociales.
- A la coordinadora del Centro de Recursos de Educación Especial (CREBE), la implementación de talleres continuos de elaboración de materiales educativos para niños con discapacidad severa o multidiscapacidad.
- A la Directora del CEBE, gestionar especialistas multidisciplinarios que aporten en las mejoría de las habilidades básicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrieta, L. (2021) "Influencia de los niños con necesidades educativas especiales en el aprendizaje de sus compañeros en la I.E. 32002 "Virgen del Carmen" Huánuco 2019". Universidad de Huánuco.
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3085/Arrieta%20Eg%C3%BAsquia%2C%20Lady%20Zarela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Australian Bureau of Statistics. (2003). Testing a disability question for the census. Canberra, Family and Community Statistics Section,
- Bines H, Lei P. (2009). Education's missing millions: including disabled children in education through EFA FTI processes and national sector plans. Milton Keynes, World Vision UK, 2007 (http://www.worldvision.org.uk/upload/pdf/Education%27s_Missing_Millions_-_Main_Report.pdf, accessed 22 October 2009).
- Caritas (2019). *Necesidades educativas asociadas a discapacidad*. Caritas Tacna – Moquegua.
- Carrasco, S. & De la Vega, M. (2019) "Efectos de un programa basado en análisis conductual aplicado para la mejora de repertorios básicos y de lenguaje en un niño con trastorno del espectro autista. Revista Digital EOS Perú. Vol. 7(1) (03 - 25) 2019 Ene-Jun.
- Carrion, A. (2019) "Las habilidades sociales y comportamentales en niños con necesidades educativas especiales transitorias", sustentando en la Universidad Central de Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19867/1/T-UCE-0007-CPS-200.pdf>
- Coronel, C. (2018). "Problemas emocionales y de comportamiento en niños con discapacidad intelectual. Tucuman – Argentina.

<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v14n2/1794-9998-dpp-14-02-351-362.pdf>

Filmer D. (2008). Disability, poverty, and schooling in developing countries: results from 14 household surveys. *The World Bank Economic Review*, 2008,22:141-163. doi:10.1093/wber/lhm021

Galindo y Cols. (2009). *Modificación de conducta en educación especial. Diagnóstico y programas*. México.

García, M. (2011). *Habilidades sociales en niños y niñas con discapacidad intelectual*

<http://www.ciapat.org/biblioteca/pdf/684->

[Habilidades sociales con ninos ninas con discapacidad intelectual .pdf](http://www.ciapat.org/biblioteca/pdf/684-Habilidades_sociales_con_ninos_ninas_con_discapacidad_intelectual.pdf)

Hernández & Mendoza (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V. México.

Haualand H, Allen C. (2009). *Deaf people and human rights*. Helsinki, World Federation of the Deaf and Swedish National Association of the Deaf, 2009.

International Disability Rights (2004). *Monitor Regional report of the Americas*. (<http://www.idrmnet.org/content.cfm?id=5E5A75andm=3>, accessed 9 February 2010).

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Perú. *Estadísticas de las personas con alguna discapacidad. Presentación ante la Comisión de Inclusión Social y Personas con Discapacidad del Congreso de la República*

https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2020/InclusionSocialDiscapacidad/files/presentaciones_ppt/poblaci%C3%B3n_con_alguna_discapacidad_20_julio_de_2020.pdf

- Kennedy J. (2001) Unmet and under met need for activities of daily living and instrumental activities of daily living assistance among adults with disabilities: estimates from the 1994 and 1995 disability follow-back surveys. *Medical Care*, 2001,39:1305-1312. doi:10.1097/00005650-200112000-00006 PMID:11717572
- Luckasson, R., Borthwick-Duffy, S., Buntix, W.H.E., Coulter, D.L., Craig, E.M., Reeve, A., y cols. (2002). *Mental Retardation. Definition, classification and systems of supports* (10th ed.). Washington, DC: American Association on Mental Retardation. [Traducción al castellano de M.A.
- Meza, F. (2021) en la tesis “Problemática laboral de las personas con discapacidad en la ciudad de Huánuco 2016 – 2018”. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6256/TSOC00117L94.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Michailakis D. (2010). *Government action on disability policy: a global survey*. Stockholm, Institute on Independent Living, (http://www.independentliving.org/standardrules/UN_Answers/UN.pdf, accessed 10 February 2010).
- Ministerio de Educación de Chile (2007). *Guía de apoyo técnico pedagógico: Necesidades educativas especiales en el nivel de educación parvularia. Discapacidad motora*. Primera Edición, Santiago de Chile.
[Discapacidad-Motora.pdf](#)
- Minedu (2020). *Protocolo de atención remota a las necesidades educativas especiales*. Lima: Ministerio de Educación.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/873661/D.pdf>
- McFarlane L, McLean J. (2003). Education and training for direct care workers. *Social Work Education*, 2003,22:385-399. doi:10.1080/02615470309140

Organisation for Economic Co-operation and Development, (2010). *Sickness, disability and work: breaking the barriers. A synthesis of findings across OECD countries*. Paris,

Organización Mundial de la Salud (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad*.

https://www.oas.org/es/sedi/ddse/paginas/documentos/discapacidad/D_ESTACADOS/ResumenInformeMundial.pdf

OMS (2002). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud*.

<https://www.imserso.es/InterPresent2/groups/imserso/documents/binario/435cif.pdf>

Organización Panamericana de la Salud (2020). *La discapacidad*.

<https://www.paho.org/es/temas/discapacidad>

Padilla-Muñoz, A. (2010). *Discapacidad: contexto, concepto y modelos*. *International Law: Revista Colombiana de Derecho Internacional*, núm. 16, enero-junio, 2010, pp. 381- 414 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/824/82420041012.pdf>

Ramos, G. Cueto, S. Felipe, C. (2021). *La educación de niños y niñas con discapacidad en el Perú durante la pandemia del COVID-19*. GRADE – Perú.

http://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/647/GR_ADEdi119.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rentera, A. (2021) “Habilidades funcionales en niños con habilidades especiales de un centro de Educación Básica Especial, San Juan de Miraflores 2020”. *Sustentado en la Universidad Cesar Vallejo*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59969/Rentera_SA-SD.pdf?sequence=1

Sánchez & Reyes (2017). *Metodologías y diseños de la investigación científica*. Business Support Aneth SRL. Lima.

United Nations Children's Fund. (2008). Monitoring child disability in developing countries: results from the multiple indicator cluster surveys. New York.

https://www.worldwish.org/illness-children-charity-donation-support-help/?utm_source=google&utm_medium=paidsearch&utm_campaign=peru_campaign&gclid=Cj0KCQiAosmPBhCPARIsAHOen-MqC_cqjS07sxPrvU_ccNTTo7CKrw4orirydRWfJ6wcbZzi_ANYnWp4aAvGaEALw_wcB

Vilches, M. (2021). "Influencia en el proceso de adaptación de los padres en la crianza de los niños que acuden al Centro Educativo Especial Niño Jesús de Praga – Huánuco 2018".

<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2810/Vilchez%20Matto%2C%20Michelle%20Marjorie.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Verdugo, M. (2003). Análisis de la definición de discapacidad intelectual de la asociación americana sobre retraso mental de 2002.

https://sid-inico.usal.es/idocs/F8/ART6141/AAMR_2002.pdf

Villanueva, C; Bonilla, J. Ríos, À. Salovieva, Y. (2018), en la tesis "Desarrollando habilidades emocionales neurocognitivas y sociales en niños con autismo. Evaluación e intervención en juego de roles sociales. Revista Mexicana de Neurociencia.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexneu/rmn-2018/rmn183f.pdf>

World Bank (2009). People with disabilities in India: from commitments to outcomes. Washington, DC,

<https://documents1.worldbank.org/curated/en/577801468259486686/pdf/502090WP0Peopl1Box0342042B01PUBLIC1.pdf>.

World Health Organization, (2002–2004) World Health Survey. Geneva, (<http://www.who.int/healthinfo/survey/en/>, accessed 9 December 2009)

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Quispe Osorio, B. (2023). *Habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad del centro de educación básica especial Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>General ¿Cuáles es el nivel de habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?</p>	<p>General Evaluar el nivel de habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p>	<p>General H₁: Existe presencia de habilidades básicas en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. H₀: No existe presencia de habilidades básicas en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p>	<p>Habilidades básicas de los estudiantes con discapacidad</p>	<p>Habilidades motoras</p>	<p>1. Agarra (coge) objetos. 2. Se sienta sin ayuda. 3. Gatea 4. Camina con ayuda 5. Hace pininos (camina con paso incierto, vacilante). 6. Camina sin ayuda. 7. Corre. 8. Salta. 9. Sube escaleras con ayuda. 10. Sube escaleras sin ayuda. 11. Sube escaleras alternando los pies. 12. Baja escaleras 13. Marcha 14. Brinca 15. Hace dar botes la pelota. 16. Tira la pelota sin dirección. 17. Tira la pelota con dirección. 18. Coge la pelota. 19. Patea la pelota. 20. Monta bicicleta o triciclo. 21. Salta Alternando los pies. B. 22. Toca los dedos de los pies sin flexionar la rodilla. 23. Puede incorporarse (sentarse) cuando está echado. 24. Hace cinco flexiones de rodillas o más. 25. Hace tres ejercicios del tipo planchas. 26. Hace cinco incorporaciones (abdominales). 27. Hace un salto amplio de un metro o más. 28. Puede colgarse de una barra</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo,</p> <p>ALCANCE O NIVEL: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: Descriptivo</p> <p>POBLACIÓN: -</p> <p>MUESTRA: Estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis</p> <p>INSTRUMENTOS</p>
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS				

<p>¿Cuáles es el nivel de habilidades motoras que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?</p> <p>¿Cuáles es el nivel de habilidades de comunicación que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?</p> <p>¿Cuáles es el nivel de habilidades manipulativas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?</p>	<p>Describir el nivel de habilidades motoras que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p> <p>Conocer el nivel de habilidades de comunicación que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p> <p>Identificar el nivel de habilidades manipulativas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p>	<p>H₁: Existe presencia de habilidades motoras es regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p> <p>H₂: Existe presencia de habilidades de comunicación es regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p> <p>H₃: Existe presencia de habilidades manipulativas es regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p>	<p>Habilidades de comunicación</p>	<p>y alzarse hasta tocarla con la barbilla dos o más veces (ejercicios tipo barras).</p> <p>1. Se expresa mediante gestos faciales. 2. Se expresa mediante gestos manuales (manos). 3. Produce sonidos indiferenciados. 4. Produce sonidos de vocales. 5. Produce sonidos de consonantes. 6. Puede decir palabras individualmente 7. Puede decir frases. 8. Dice oraciones simples. 9. Responde a su nombre. 10. Escucha cuentos. 11. Puede repetir un cuento. 12. Identifica objetos comparándolos y emparejándolos. 13. Identifica objetos señalándolos. 14. Identifica objetos por su nombre. 15. Identifica partes del cuerpo señalándolos. 16. Identifica verbalmente las partes del cuerpo señalándolas. 17. Saluda las personas. 18. Da mensajes oralmente. 19. Hace trazos de letras imprenta. 20. Copia letras de imprenta. 21. Copia números. 22. Escribe con letras de imprenta sin ayuda. 23. Escribe con letra cursiva (de corrido). 24. Escribe su nombre. 25. Escribe su apellido. 26. Escribe su nombre completo. 27. Puede deletrear verbalmente nombres. 28. Lee a un nivel de abecedario. 29. Lee a un nivel de primer grado. 30. Lee a un nivel de segundo grado.</p>	<p>Lista de chequeo conductual Syracuse</p>
--	---	---	------------------------------------	---	---

<p>Gargate Amarilis 2022? ¿Cuáles es el nivel de habilidades académicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022? ¿Cuáles es el nivel de habilidades sociales que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022?</p>	<p>Analizar el nivel de habilidades académicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. Explicar el nivel de habilidades sociales que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p>	<p>H4: Existe presencia de habilidades académicas es regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022. H5: Existe presencia de habilidades sociales es regular en los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022.</p>	<p>Habilidades manipulativas</p>	<p>1. Puede trazar una línea. 2. Puede dibujar una línea recta. 3. Puede unir una serie de puntos. 4. Produce líneas verticales. 5. Produce líneas horizontales. 6. Produce líneas curvas. 7. Produce líneas diagonales. 8. Reproduce un cuadrado de un modelo. 9. Reproduce un círculo de un modelo. 10. Reproduce un triángulo de un modelo. 11. Puede ensartar cuentas (bolitas) gruesas. 12. Puede ensartar cuentas (bolitas) medianas. 13. Puede ensartar cuentas (bolitas) pequeñas. 14. Puede doblar un papel. 15. Puede doblar un papel en la mitad. 16. Puede doblar un papel en 4 partes. 17. Puede hacer bolitas de arcilla. 18. Puede cortar con tijeras. 19. Puede cortar con tijeras, siguiendo una línea. 20. Embadurna sus dedos con pintura. 21. Crea figuras con la pintura de los dedos. 22. Utiliza un pincel para pintar. 23. Utiliza un tablero de clavijas. 24. Puede pegar (echar goma). 25. Manipula bloques de construcción. 26. Usa crayolas. 27. Hace garabatos. 28. Colorea un área determinada. 29. Dibuja una cara con ojos, nariz y boca. 30. Dibuja una cara con los rasgos anteriores y además cabellos y orejas. 31. Dibuja una variedad de expresiones faciales.</p> <hr/> <p>Habilidades académicas</p> <p>DISCRIMINACIÓN 1. Diferencia entre objetos muy diferentes (v.g. mesa y</p>
---	--	--	----------------------------------	--

silla). 2. Diferencia entre objetos similares (v.g. pantalón y falda). 3. Diferencia entre sonidos diferentes (hablar y dejar caer un objeto). 4. Diferencia entre sonidos similares (golpear madera y metal).

CONCEPTO DE NÚMERO 5. Compara y empareja números del 1 al 9. 6. Compara y empareja números del 10 al 20. 7. Cuenta en voz alta del 1 al 9. 8. Cuenta en voz alta del 10 al 20. 9. Lee los números de 1 al 9. 10. Lee los números de 10 al 19. 11. Lee los números de 20 al 50. 12. Lee los números mayores que 100. 13. Identifica los números en una secuencia.

CONCEPTO DE TIEMPO 14. Puede reconocer las manecillas grandes y pequeñas del reloj. 15. Dice dónde están las manecillas del reloj (la manecilla pequeña en las 10, la grande en las 3). 16. Lee el tiempo hasta las horas. 17. Lee el tiempo hasta las medias horas. 18. Lee el tiempo hasta los cuartos de hora. 19. Lee el tiempo hasta los minutos.

SUMA 20. Agrega 1 a cualquier número inferior a 5. 21. Agrega 1 a cualquier número inferior a 10. 22. Agrega 2 a cualquier número inferior a 5. 23. Agrega 2 a cualquier número inferior a 10. 24. Suma la combinación de números hasta totalizar 9. 25. Suma una

combinación de números hasta totalizar 20. 26. Suma hasta 20 mentalmente sin ayuda física.

SUTRACCIÓN 27. Resta 1 de cualquier número inferior a 5. 28. Resta 1 de cualquier número inferior a 10. 29 Resta 2 de cualquier número inferior a 5. 30. Resta 1 de cualquier número inferior a 10. 31. Puede restar cualquier número inferior a 10 de 20. 32. Puede restar cualquier número inferior a 20 de 20.

CONCEPTO DE DINERO. 33. Reconoce el dinero real. 34. Selecciona una moneda específica cuando se le pide hacerlo. 35. Ordena las monedas según su valor. 36. Cambia en sencillo un billete de 20 soles. 37. Cambia en sencillo un billete de 100 soles.

Habilidades
sociales

1. Puede comunicar sentimientos positivos. 2. Puede comunicar cólera. 3. Puede comunicar tristeza. 4. Controla su mal genio. 5. Se da cuenta de la presencia de los demás. 6. Es cortés, amable, educado. 7. Hace lo que se le pide. 8. Es sincero (dice la verdad). 9. Es confiable. 10. Es aceptado por sus compañeros. 11. Acepta la ayuda de los demás. 12. Reconoce la propiedad de los objetos (¿de quién es...?) 13. Respeta la propiedad de los demás (no agarra lo de otro). 14. Espera su turno. 15. Interactúa con otros. 16. Se adapta al

cambio de rutina. 17. Exhibe destreza en los deportes. 18. Muestra liderazgo. 19. Responde bien el favor (es agradecido). 20. Muestra afecto a los demás. 21. Ofrece ayuda a los compañeros. 22. Ofrece ayuda a sus compañeros menos capaces. 23. Pued ser llevado a paseos y viajes.

ANEXO 2 INSTRUMENTO

LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL SYRACUSA

N° 01

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES MOTORAS

LETRA	N°	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
MOVILIDAD	1	Agarra (coge) objetos				
	2	Se sienta sin ayuda				
	3	Gatea				
	4	Camina con ayuda				
	5	Hace Pininos (Anima con pasos cortos y vacilantes)				
	6	Camina sin ayuda				
	7	Corre				
	8	Salta.				
	9	Sube escaleras con ayuda				
	10	Sube escaleras sin ayuda				
	11	Sube escaleras alternando los pies				
	12	Baja escaleras alternando los pies				
	13	Marcha				
	14	Brinca				
	15	Hace dar Botes la pelota				
	16	Tira la pelota sin dirección				
	17	Tira la pelota con dirección				
	18	Coge la pelota				
	19	Patea la pelota.				
	20	Monta bicicleta o triciclo				
21	Salta alternando los pies.					
FLEXIBILIDAD	22	Toca los dedos de los pies sin flexionar las rodillas				
	23	Puede incorporarse (sentarse) cuando esta echado				

	2 4	Hace 5 flexiones de rodilla o más			
	2 5	Hace 3 ejercicios de tipo planchas			
	2 6	Hace 5 incorporaciones (abdominales)			
	2 7	Hace un salto amplio de un metro o más			
	2 8	Puede colgarse de una barra y alzarse hasta tocarla con la barbilla 2 o más veces. Ejm:			

N° 02

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES DE AUTOCUIDADO

LETRA	N°	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
HIGIENE PERSONAL	1	Indica necesidad de ir al baño				
	2	Se viste por si mismo después de usar el "Wáter"				
	3	Utiliza papel higiénico				
	4	Hace correr el agua del wáter limpiándola				
	5	Se lava las manos				
	6	Puede sonarse la nariz				
	7	Utiliza pañuelo o papel higiénico				
PERCEPCIÓN SENSORIAL, COORDINACIÓN Y EQUILIBRIO		CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	8	Puede beber de un vaso				
	9	Puede utilizar una cañita o sorbete				
	10	Puede abotonarse la ropa				
	11	Puede subir el cierre				
	12	Puede cerrar el broche de presión de la ropa				
	13	Puede desvestirse por si solo				
	14	Puede ponerse las medias				
	15	Puede amarrarse los zapatos				
	16	Puede ponerse saco o chompa				
	17	Puede ponerse camisa o blusa				
	18	Puede ponerse vestidos				
	19	Puede Usar cuchara				
	20	Puede Usar tenedor				
	21	Puede Usar cuchillo				
	22	Puede comer sándwich o emparedado				
	23	Puede beber de una botella (bebidas)				
	24	Cierra la boca cuando come				
	25	Es ordenado cuando come				
	26	Deja todo limpio después de comer				

N° 03

LISTA DE CHEQUEO DE SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES

CONTACTO VISUAL	N°	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	1	Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante unaorden con estímulos de instigación				
	2	Establece contacto visual (por más de 3 segundos) anteuna orden con estímulos de instigación				
	3	Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante unaorden				
	4	Establece contacto visual (por más de 3 segundos) anteuna orden				
CONTACTO VISUAL POR MANDATO		CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	5	Mira a otros niños ante una orden con estímulos deinstigación (por 1 - 3 segundos)				
	6	Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por más de 3 segundos)				
	7	Mira a otros niños ante una orden (por 1 - 3 segundos)				
	8	Mira a otros niños ante una orden (por más de 3segundos)				
ACTIVIDADES REALIZADAS POR MANDATOS		CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	9	Coge Objetos específicos ante una orden				
	10	Entrega un objeto a un adulto ante una orden				
	11	Entrega un Objeto a otro niño ante una orden				
	12	Saca objetos de una caja de juguetes ante una orden				
	13	Pone objetos de la caja de juguetes ante una orden				
	14	Salta alternando los pies				
	15	Responde a la orden "VEN HACIA MI"				
	16	Responde a la orden "SIENTATE"				
	17	Responde a la orden "DEJA ESO AHÍ" "PARATE" "DAMEESO"				
	18	Imita una conducta motora simple				

		ante una orden			
	19	Imita dos conductas motoras simples ante una orden			
	20	Imita 3 - 5 conductas motoras simples ante una orden			
	21	Imita 5 - 10 conductas motoras simples ante una orden			
	22	Imita 10 o más conductas motoras simples ante una orden			
	23	Imita sonidos del lenguaje ante una orden			
	24	Imita palabras ante una orden			
	25	Imita oraciones simples ante una orden			
	26	Imita conductas simples motoras de 2 fases ante una orden			
	27	Imita conductas simples motoras de 3 fases ante una orden			
	28	Imita conductas simples motoras de 4 - 5 fases ante una orden			

N° 04

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES DE COMUNICACIÓN

PRE VERBAL	N°	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	1	Se expresa mediante gestos faciales				
	2	Se expresa mediante gestos manuales (mano)				
	3	Produce sonidos indiferenciados				
	4	Produce sonidos vocálicos				
	5	Produce sonidos de consonantes				
	6	Puede decir palabras individualmente (una a una)				
	7	Puede decir frases				
	8	Dice oraciones simples				
	9	Responde a su nombre				
	10	Escucha cuentos				
	11	Puede repetir un cuento				
CORPORAL LINGUISTICO		CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	12	Identifica objetos comparándolos y emparejándolos				
	13	Identifica objetos señalándolos				
	14	Identifica objetos por su nombre				
	15	Identifica partes del cuerpo señalándolos				
	16	Identifica verbalmente partes del cuerpo				
	17	Saluda a las personas				
	18	Da mensajes verbalmente				
	19	Hace trazos de letras de imprenta				
	20	Copia letras de imprenta				
	21	Copia números de imprenta				
	22	Escribe con letra de imprenta sin ayuda				
	23	Escribe con letra cursiva				
	24	Escribe su nombre				
	25	Escribe su apellido				
	26	Escribe su nombre completo				
	27	Puede deletrear verbalmente nombres				
	28	Lee a un nivel de abecedario				
	29	Lee a un nivel de primer grado				
	30	Lee a un nivel de segundo grado				

N° 05

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES MANIPULATIVAS

COORDINACIÓN MOTORA FINA	N°	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	1	Puede trazar una línea				
	2	Puede dibujar una línea recta				
	3	Puede unir una serie de puntos				
	4	Produce líneas verticales				
	5	Produce líneas horizontales				
	6	Produce líneas curvas				
	7	Produce líneas diagonales				
	8	Reproduce un cuadrado de un modelo				
	9	Reproduce un círculo de un modelo				
	10	Reproduce un triángulo de un modelo				
MANIPULACIÓN BILATERAL	N°	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	11	Puede ensartar cuentas grandes				
	12	Puede ensartar cuentas medianas				
	13	Puede ensartar cuentas pequeñas				
	14	Puede doblar un papel				
	15	Puede doblar un papel en mitad				
	16	Puede doblar un papel en cuatro partes				
	17	Puede hacer bolitas de arcilla				
	18	Puede cortar con tijeras				
	19	Puede cortar siguiendo una línea con tijeras				
	20	Embadurna los dedos con pinturas				
	21	Crea figuras con la pintura de los dedos				
	22	Utiliza un pincel para pintar				
	23	Utiliza un tablero e clavijas				
	24	Puede pegar (echar goma)				
	25	Manipula bloques de construcción				
	26	Usa crayolas				
	27	Hace garabatos				
	28	Lee a un nivel de abecedario				
	29	Dibuja una cara con ojos, nariz y boca				
	30	Dibuja una cara con los rasgos anteriores más cabellosy				

		oreja.			
	31	Dibuja una variedad de expresiones faciales			

N° 06

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES ACADEMICAS

DISCRIMINACIÓN PERCEPTUAL	Nº	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	1	Diferencia entre objetos muy diferentes (ej. Mesa -Silla)				
	2	Diferencia entre objetos similares (ej. Pantalón - Falda)				
	3	Diferencia entre sonidos muy diferentes (ej. Hablar ydejar caer un objeto)				
	4	Diferencia entre sonidos similares (ej. Golpear una madera y un metal)				
CONCEPTO NÚMÉRICO		CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	5	Compara y empareja números del 1 - 9				
	6	Compara y empareja números del 10 - 20				
	7	Cuenta en voz alta del 1 - 9				
	8	Cuenta en voz alta del 10 - 20				
	9	Lee los números del 1 - 9				
	10	Lee los números del 10 - 19				
	11	Lee los números del 20 - 50				
	12	Lee los números los números mayores del 100				
	13	Identifica los números en una secuencia				
CONCEPTO TIEMPO		CONDUCTA	1	2	3	COMENTARIOS
	14	Puede reconocer las manecillas grandes y pequeñasdel reloj				
	15	Dice donde están las manecillas del reloj (ej. La pequeña en las 10 y la grande en las 3)				
	16	Lee el tiempo hasta las horas				
	17	Lee el tiempo hasta las medias horas				
	18	Lee los tiempos hasta los cuarto de horas				
	19	Lee el tiempo hasta los minutos				
SUMA		CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	20	Agrega 1 a cualquier número inferior a 5				
	21	Agrega 1 a cualquier número				

		inferior a 10			
	22	Agrega 2 a cualquier número inferior a 5			
	23	Agrega 2 a cualquier número inferior a 10			
	24	Suma una combinación de números hasta totalizar 9			
	25	Suma una combinación de números hasta totalizar 20			
	26	Suma hasta 20, mentalmente sin ayuda física			
SUSTRACCIÓN	Nº	CONDUCTAS	1	23	COMENTARIOS
	27	Resta 1 a cualquier número inferior a 5			
	28	Resta 1 a cualquier número inferior a 10			
	29	Resta 2 a cualquier número inferior a 5			
	30	Resta 2 a cualquier número inferior a 10			
	31	Puede restar cualquier número a 10 de 10			
	32	Puede restar cualquier número a 20 de 20			
CONCEPTO DE DINERO		CONDUCTA	1	23	COMENTARIOS
	33	Reconoce el dinero real			
	34	Selecciona una moneda específica cuando se le pide hacerlo			
	35	Ordena las monedas según su valor			
	36	Cambia en sencillo un billete de 10 soles			
	37	Cambia en sencillo un billete de 100 soles			

N° 07

**LISTA DE CHEQUEO DE
HABILIDADES SOCIALES**

ASERTIVIDAD	N°	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	1	Puede comunicar sentimientos positivos				
	2	Puede comunicar cólera				
	3	Puede comunicar tristeza				
	4	Controla su mal genio (Cólera)				
	5	Se da cuenta de la presencia de los demás				
	6	Es cortés (amable, educado)				
	7	Hace lo que se le pide				
	8	Es sincero (a) (dice la verdad)				
	9	Es confiable				
	10	Es aceptado por sus compañeros				
	11	Acepta la ayuda de los adultos				
	12	Produce líneas diagonales				
	13	Reproduce un cuadrado de un modelo				
	14	Reproduce un círculo de un modelo				
	15	Reconoce la propiedad de los objetos				
	16	Respeto la propiedad de los demás				
	17	Espera su turno				
ADAPTACIÓN	N°	CONDUCTAS	1	2	3	COMENTARIOS
	18	Interactúa con otros				
	19	Se adapta al cambio de la rutina				
	20	Exhibe destreza en los deportes				
	21	Muestra liderazgo				
	22	Responde bien al favor (es agradecido)				
	23	Muestra afecto a los demás				
	24	Ofrece ayuda a sus compañeros				
	25	Ofrece ayuda a sus compañeros menos capaces				
	26	Puede ser llevado a viajes o paseos al campo				

Datos de expertos que validaron el instrumento "Lista de Chequeo Conductual de Syracuse"			
N°	EVALUADORES	PROFESIÓN	N° DE COLEGIATURA
01	Dr. Reynaldo Marcial, OSTOS MIRAVAL	Lic. en Psicología	CPPs 3574
02	Dra. Rosario, SÁNCHEZ INFANTES	Lic. en Psicología	CPPs 1369
03	Mg. Cecilia Vilma, MARTINEZ MORALES	Lic. en Psicología	CPPs. 15893



RESOLUCION N° 716-2021-D-FCS-UDH

Huánuco, 22 de junio del 2021

VISTO, el expediente con ID: 00000244, presentado por doña **Betsy Luz, QUISPE OSORIO** alumna del Programa Académico de Psicología (**Modalidad – Distancia**), quien solicita designación de Asesor del Trabajo de Investigación (Título) intitulado: **“APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INCIDENCIA EN LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL “MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE” PAUCARBAMBA – AMARILIS 2020”** y;

CONSIDERANDO:

Que, según el Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, en su Capítulo II, del Trabajo de Investigación o Tesis, Art 36° estipula que la interesada deberá solicitar asesor para obtener el Título Profesional de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA el cual será nombrado por la Facultad en Coordinación con el Programa Académico de Psicología, y a propuesta del o la interesado (a), y;

Que, según Oficio N° 338-2021-C.A.P.A.-PSIC-FCS-UDH-HCO de fecha 07/JULIO/21, la Coordinadora Académica del Programa Académico de Psicología, acepta lo solicitado por la recurrente, y propone como asesora a la **MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA.DE HURTADO**, y;

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 595-2020-R-UDH de fecha 03/AGO/20;

SE RESUELVE:

Artículo Único: DESIGNAR, como Asesor a la **MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA.DE HURTADO** en el contenido del Trabajo de Investigación intitulado: **“APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INCIDENCIA EN LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL “MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE” PAUCARBAMBA – AMARILIS 2020”** presentado por doña **Betsy Luz, QUISPE OSORIO**, alumna del Programa Académico de Psicología, para obtener el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Tanto la Docente Asesor y la alumna, se sobre entiende que se ajustarán a lo estipulado en el Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

Distribución: Ex. Grad./P.A.Psic/Interesada/Asesora/Archivo/JPZ/ytch.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
RESOLUCION N° 437- 2022-D-FCS-UDH

Huánuco, 04 de abril del 2022

VISTO, la solicitud con ID: 000000375, presentado por doña **BETSY LUZ, QUISPE OSORIO**; alumno del Programa Académico de Psicología (**Modalidad – Semipresencial**), quien solicita cambio del Título del Trabajo de Investigación (Título) intitulado: "APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INCIDENCIA EN LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL "MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE" PAUCARBAMBA – AMARILIS 2020" POR EL NUEVO TITULO " **HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022**";

CONSIDERANDO:

Que, con Oficio N° 221-2022-C.A.PA-PSIC-FCS-UDH-HCO, de fecha 28/MAR/22 la Coordinadora del Programa Académico de Psicología opina declarar procedente lo peticionado por el (la) indicado(a) alumno(a);

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 595-2020-R-CU-UDH del 03/AGO/20;

SE RESUELVE:

Artículo Primero: **MODIFICAR** el Título del Trabajo de Investigación (Título) intitulado: " APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INCIDENCIA EN LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL "MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE" PAUCARBAMBA – AMARILIS 2020".

Artículo Segundo: **APROBAR** el nuevo Título del Trabajo de Investigación (Título) intitulado: " **HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022**" presentado por doña **BETSY LUZ, QUISPE OSORIO**; alumna del Programa Académico de Psicología.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.



Distribución: Exp. Grad./Interesada/P.A Psic./Asesor/Archivo JPZ/pgg



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
RESOLUCION N° 862-2022-D-FCS-UDH

Huánuco, 14 de junio del 2022

VISTO, la solicitud con ID: 000000588 presentado por doña **BETSY LUZ, QUISPE OSORIO**, alumna del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, quien solicita Jurados Revisores del Trabajo de Investigación (Título) intitulado: **"HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022"**;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 Capítulo I Artículo 24°, del Reglamento de Grados y Títulos es necesaria la revisión del Trabajo de Investigación por la Comisión de Grados y Títulos del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad de Huánuco, y;

Que, para tal efecto es necesario nombrar al Jurado Revisor y/o evaluador, compuesta por tres miembros docentes de la Especialidad; y,

Que, con Oficio N° 380-22-C.A.PA-PSIC-FCS-UDH-HCO de fecha 14/JUN/22 la Coordinadora del Programa Académico de Psicología propone a los jurados Revisores del Trabajo de Investigación;

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y Resolución N° 595-20-R-CU-UDH del 03/AGO/20;

SE RESUELVE:

Artículo Primero: **NOMBRAR**, a los Jurados Revisores que evaluarán el Trabajo de Investigación intitulado: **"HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022"** presentado por doña **BETSY LUZ, QUISPE OSORIO**, alumna del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, conformado por los siguientes docentes:

- MG. MELISSA LIZET MEZA PAGANO
- MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN
- DRA. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO

Artículo Segundo: Los Miembros de Jurado Revisor tienen un plazo de siete (07) días hábiles para emitir el informe de aprobación, observación o desaprobarción acerca del Trabajo de Investigación.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.



Distribución: Ex. Grad./Interesada/P.A.Psic/Jurados(3) Archivo/JPZ/pgg

RESOLUCION N° 1285-2023-D-FCS-UDH

Huánuco, 28 de junio del 2023

VISTO, la solicitud con ID: 417070-0000000697, presentado por doña **BETSY LUZ QUISPE OSORIO**, alumna del Programa Académico de Psicología (**Modalidad – Semipresencial**), Facultad de Ciencias de la Salud, quien solicita Jurados Revisores del Informe Final del Trabajo de Investigación (Título) intitulado: **“HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022”**;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 Capítulo I Artículo 24°, del Reglamento de Grados y Títulos es necesaria la revisión del Informe Final del Trabajo de Investigación por la Comisión de Grados y Títulos del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad de Huánuco, y;

Que, para tal efecto es necesario nombrar al Jurado Revisor y/o evaluador, compuesta por tres miembros docentes de la Especialidad; y,

Que, con Oficio N° 642-2023-CA.PA-PSIC-FCS-UDH-HCO, de fecha 27/JUN/23 la Coordinadora del Programa Académico de Psicología propone a los jurados Revisores del Informe Final del Trabajo de Investigación;

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 595-20-R-CU-UDH del 03/AGO/20;

SE RESUELVE:

Artículo Primero: **NOMBRAR**, a los Jurados Revisores que evaluarán el Informe Final del Trabajo de Investigación intitulado: **“HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022”** presentado por doña **BETSY LUZ QUISPE OSORIO**, alumna del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, conformado por los siguientes docentes:

- MG. MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN
- MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO
- MG. ROBERTO ANGELO CALERO BRAVO
- **MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETI (JURADO ACCESITARIO)**

Artículo Segundo: Los Miembros de Jurado Revisor tienen un plazo de siete (07) días hábiles para emitir el informe de aprobación, observación o desaprobación acerca del Informe Final del Trabajo de Investigación.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVASE.



Distribución: Ex. Grad./Interesada./P.A.Psic/Jurados(3) Archivo/JPZ/jchc.



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
http://www.udh.edu.pe

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

RESOLUCIÓN N° 2699-2023-D-FCS-UDH

Huánuco, 06 de noviembre del 2023

Visto, la solicitud con ID: 449600-000001702, presentado por doña **BETSY LUZ, QUISPE OSORIO**, Bachiller del Programa Académico de Psicología, quien solicita se le declare **APTO** para Sustentar el Informe Final del Trabajo de Investigación de Tesis, para el otorgamiento del Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA;

CONSIDERANDO:

Que, con Oficio N° 1317-2023-C.A. PA-PSIC-FCS-UDH-HCO de fecha 03/NOV/23 la Comisión de Grados y Títulos del Programa Académico de Psicología, considera se declare apta a la mencionada Bachiller por haber cumplido con los requisitos exigidos;

Que, el bachiller ha cumplido con los requisitos exigidos en el Título V, Art. 19° al 55° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco- 2016 y la Resolución N° 128-2020-R-UDH; del 11/AGO/20

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 595-2020-R-CU-UDH de fecha 03/AGO/20;

SE RESUELVE:

Artículo Único: DECLARAR, APTO para sustentar el Informe Final del Trabajo de Investigación de Tesis para el otorgamiento del Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGIA a la Bachiller Doña **BETSY LUZ, QUISPE OSORIO**.,.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Distribución: Exp. Grad.- PAPsic./ Interesado/Archivo/JPZ/pgg.

RESOLUCION N° 1285-2023-D-FCS-UDH

Huánuco, 28 de junio del 2023

VISTO, la solicitud con ID: 417070-0000000697, presentado por doña **BETSY LUZ QUISPE OSORIO**, alumna del Programa Académico de Psicología (**Modalidad – Semipresencial**), Facultad de Ciencias de la Salud, quien solicita Jurados Revisores del Informe Final del Trabajo de Investigación (Título) intitulado: **“HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022”**;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 Capítulo I Artículo 24°, del Reglamento de Grados y Títulos es necesaria la revisión del Informe Final del Trabajo de Investigación por la Comisión de Grados y Títulos del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad de Huánuco, y;

Que, para tal efecto es necesario nombrar al Jurado Revisor y/o evaluador, compuesta p or tres miembros docentes de la Especialidad; y,

Que, con Oficio N° 642-2023-C.A.PA-PSIC-FCS-UDH-HCO, de fecha 27/JUN/23 la Coordinadora del Programa Académico de Psicología propone a los jurados Revisores del Informe Final del Trabajo de Investigación;

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 595-20-R-CU-UDH del 03/AGO/20;

SE RESUELVE:

Artículo Primero: **NOMBRAR**, a los Jurados Revisores que evaluarán el Informe Final del Trabajo de Investigación intitulado: **“HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE AMARILIS 2022”** presentado por doña **BETSY LUZ QUISPE OSORIO**, alumna del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, conformado por los siguientes docentes:

- MG. MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN
- MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO
- MG. ROBERTO ANGELO CALERO BRAVO
- **MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETI (JURADO ACCESITARIO)**

Artículo Segundo: Los Miembros de Jurado Revisor tienen un plazo de siete (07) días hábiles para emitir el informe de aprobación, observación o desaprobación acerca del Informe Final del Trabajo de Investigación.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.



Distribución: Ex. Grad./Interesada/.P.A.Psic/Jurados(3) Archivo/ JPZ/jhc.

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Dr. Reynaldo Marcia Ostos Miraval
 PROFESIÓN: Lic. en Psicología N° DE COLEGIATURA: CPPS 3574
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UNHEVAL
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Director de 2da Especialidad - Psicología
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE SYRACUSA

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				X
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76%)	30-40
3	Bueno (51% - 75%)	22-32
2	Regular (26% - 50%)	11-21
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 10 Octubre de 2023



FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 6.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

INSTRUMENTO: LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL SYRACUSA

ADAPTADO PARA EVALUAR HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO

1. HABILIDADES MOTORAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HABILIDADES MOTORAS	MOVILIDAD	1	Agarra (coge) objetos	SI	NO	A	B	C
		2	Se sienta sin ayuda	SI	NO	A	B	C
		3	Gatea	SI	NO	A	B	C
		4	Camina con ayuda	SI	NO	A	B	C
		5	Hace Pirinios (Anima con pasos cortos y vacilantes)	SI	NO	A	B	C
		6	Camina sin ayuda	SI	NO	A	B	C
		7	Corre	SI	NO	A	B	C
		8	Salta.	SI	NO	A	B	C
		9	Sube escaleras con ayuda	SI	NO	A	B	C
		10	Sube escaleras sin ayuda	SI	NO	A	B	C
		11	Sube escaleras alternando los pies	SI	NO	A	B	C
		12	Baja escaleras alternando los pies	SI	NO	A	B	C
		13	Marcha	SI	NO	A	B	C
		14	Brinca	SI	NO	A	B	C
		15	Hace dar Botes la pelota	SI	NO	A	B	C
		16	Tira la pelota sin dirección	SI	NO	A	B	C
		17	Tira la pelota con dirección	SI	NO	A	B	C
		18	Coge la pelota	SI	NO	A	B	C
		19	Patea la pelota.	SI	NO	A	B	C
		20	Monta bicicleta o triciclo	SI	NO	A	B	C
		21	Salta alternando los pies.	SI	NO	A	B	C
	FLEXIBILIDAD	22	Toca los dedos de los pies sin flexionar las rodillas	SI	NO	A	B	C
		23	Puede incorporarse (sentarse) cuando esta echado	SI	NO	A	B	C
		24	Hace 5 flexiones de rodilla o más	SI	NO	A	B	C
		25	Hace 3 ejercicios de tipo planchas	SI	NO	A	B	C
		26	Hace 5 incorporaciones (abdominales)	SI	NO	A	B	C
		27	Hace un salto amplio de un metro o más	SI	NO	A	B	C
		28	Puede colgarse de una barra y alzarse hasta tocarla con la barbilla 2 o más veces.	SI	NO	A	B	C

2. HABILIDADES DE AUTOCUIDADO

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HIGIENE PERSONAL		1	Indica necesidad de ir al baño	SI	NO	A	B	C
		2	Se viste por sí mismo después de usar el "Wáter"	SI	NO	A	B	C
		3	Utiliza papel higiénico	SI	NO	A	B	C
		4	Hace correr el agua del wáter limpiándola	SI	NO	A	B	C

HABILIDADES DE AUTOCUIDADO		5	Se lava las manos	SI	NO	A	B	C
		6	Puede sonarse la nariz	SI	NO	A	B	C
		7	Utiliza pañuelo o papel higiénico	SI	NO	A	B	C
	PERCEPCIÓN SENSORIAL, COORDINACIÓN Y EQUILIBRIO	8	Puede beber de un vaso	SI	NO	A	B	C
		9	Puede utilizar una cañita o sorbete	SI	NO	A	B	C
		10	Puede abotonarse la ropa	SI	NO	A	B	C
		11	Puede subir el cierre	SI	NO	A	B	C
		12	Puede cerrar el broche de presión de la ropa	SI	NO	A	B	C
		13	Puede desvestirse por si solo	SI	NO	A	B	C
		14	Puede ponerse las medias	SI	NO	A	B	C
		15	Puede amarrarse los zapatos	SI	NO	A	B	C
		16	Puede ponerse saco o chompa	SI	NO	A	B	C
		17	Puede ponerse camisa o blusa	SI	NO	A	B	C
		18	Puede ponerse vestidos	SI	NO	A	B	C
		19	Puede Usar cuchara	SI	NO	A	B	C
		20	Puede Usar tenedor	SI	NO	A	B	C
		21	Puede Usar cuchillo	SI	NO	A	B	C
		22	Puede comer sándwich o emparedado	SI	NO	A	B	C
		23	Puede beber de una botella (bebidas)	SI	NO	A	B	C
		24	Cierra la boca cuando come	SI	NO	A	B	C
		25	Es ordenado cuando come	SI	NO	A	B	C
		26	Deja todo limpio después de comer	SI	NO	A	B	C

3. HABILIDADES DE SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES	CONTACTO VISUAL VOLUNTARIO	1	Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante una orden con estímulos de instigación	SI	NO	A	B	C
		2	Establece contacto visual (por más de 3 segundos) ante una orden con estímulos de instigación	SI	NO	A	B	C
		3	Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante una orden	SI	NO	A	B	C
		4	Establece contacto visual (por más de 3 segundos) ante una orden	SI	NO	A	B	C
	CONTACTO VISUAL POR MANDATO	5	Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por 1 - 3 segundos)	SI	NO	A	B	C
		6	Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por 1 - 3 segundos)	SI	NO	A	B	C
		7	Mira a otros niños ante una orden (por 1 - 3 segundos)	SI	NO	A	B	C
		8	Mira a otros niños ante una orden (por más de 3 segundos)	SI	NO	A	B	C
		9	Coge Objetos específicos ante una orden	SI	NO	A	B	C
		10	Entrega un objeto a un adulto ante una orden	SI	NO	A	B	C
		11	Entrega un Objeto a otro niño ante una orden	SI	NO	A	B	C
		12	Saca objetos de una caja de juguetes ante una orden	SI	NO	A	B	C
		13	Pone objetos de la caja de juguetes ante una orden	SI	NO	A	B	C
		14	Salta alternando los pies	SI	NO	A	B	C
		15	Responde a la orden "VEN HACIA MI"	SI	NO	A	B	C
		16	Responde a la orden "SIENTATE"	SI	NO	A	B	C

HABILIDADES D	ACTIVIDADES REALIZADAS POR MANDATO	CRITERIO DE EVALUACIÓN					
		SI	NO	A	B	C	
17	Responde a la orden "DEJA ESO AHI" "PARATE" "DAME ESO"	SI	NO	A	B	C	
18	Imita una conducta motora simple ante una orden	SI	NO	A	B	C	
19	Imita dos conductas motoras simples ante una orden	SI	NO	A	B	C	
20	Imita 3 - 5 conductas motoras simples ante una orden	SI	NO	A	B	C	
21	Imita 5 - 10 conductas motoras simples ante una orden	SI	NO	A	B	C	
22	Imita 10 o más conductas motoras simples ante una orden	SI	NO	A	B	C	
23	Imita sonidos del lenguaje ante una orden	SI	NO	A	B	C	
24	Imita palabras ante una orden	SI	NO	A	B	C	
25	Imita oraciones simples ante una orden	SI	NO	A	B	C	
26	Imita conductas simples motoras de 2 fases ante una orden	SI	NO	A	B	C	
27	Imita conductas simples motoras de 3 fases ante una orden	SI	NO	A	B	C	
28	Imita conductas simples motoras de 4 - 5 fases ante una orden	SI	NO	A	B	C	

4. HABILIDADES DE COMUNICACIÓN

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		Nº	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HABILIDADES DE COMUNICACIÓN	PRE VERBAL	1	Se expresa mediante gestos faciales	SI	NO	A	B	C
		2	Se expresa mediante gestos manuales (mano)	SI	NO	A	B	C
		3	Produce sonidos indiferenciados	SI	NO	A	B	C
		4	Produce sonidos vocálicos	SI	NO	A	B	C
		5	Produce sonidos de consonantes	SI	NO	A	B	C
		6	Puede decir palabras individualmente (una a una)	SI	NO	A	B	C
		7	Puede decir frases	SI	NO	A	B	C
		8	Dice oraciones simples	SI	NO	A	B	C
		9	Responde a su nombre	SI	NO	A	B	C
		10	Escucha cuentos	SI	NO	A	B	C
		11	Puede repetir parte de un cuento corto	SI	NO	A	B	C
	CORPORAL Y LINGÜÍSTICO	12	Identifica objetos comparándolos y emparejándolos	SI	NO	A	B	C
		13	Identifica objetos señalándolos	SI	NO	A	B	C
		14	Identifica objetos por su nombre	SI	NO	A	B	C
		15	Identifica partes del cuerpo señalándolos	SI	NO	A	B	C
		16	Identifica verbalmente partes del cuerpo	SI	NO	A	B	C
		17	Saluda a las personas	SI	NO	A	B	C
		18	Da mensajes verbalmente	SI	NO	A	B	C
		19	Hace trazos de letras de imprenta	SI	NO	A	B	C
		20	Copia letras de imprenta	SI	NO	A	B	C
		21	Copia números de imprenta	SI	NO	A	B	C
		22	Escribe con letra de imprenta sin ayuda	SI	NO	A	B	C
		23	Escribe con letra cursiva	SI	NO	A	B	C
		24	Escribe su nombre	SI	NO	A	B	C
		25	Escribe su apellido	SI	NO	A	B	C
		26	Escribe su nombre completo	SI	NO	A	B	C
		27	Puede deletrear verbalmente nombres	SI	NO	A	B	C
		28	Lee a un nivel de abecedario	SI	NO	A	B	C

29	Lee a un nivel de primer grado	SI	NO	A	B	C
30	Lee a un nivel de segundo grado	SI	NO	A	B	C

5. HABILIDADES MANIPULATIVAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HABILIDADES MANIPULATIVAS	COORDINACIÓN MOTORA FINA	1	Puede trazar una línea	SI	NO	A	B	C
		2	Puede dibujar una línea recta	SI	NO	A	B	C
		3	Puede unir una serie de puntos	SI	NO	A	B	C
		4	Produce líneas verticales	SI	NO	A	B	C
		5	Produce líneas horizontales	SI	NO	A	B	C
		6	Produce líneas curvas	SI	NO	A	B	C
		7	Produce líneas diagonales	SI	NO	A	B	C
		8	Reproduce un cuadrado de un modelo	SI	NO	A	B	C
		9	Reproduce un círculo de un modelo	SI	NO	A	B	C
		10	Reproduce un triángulo de un modelo	SI	NO	A	B	C
	MANIPULACIÓN BILATERAL	11	Puede ensartar cuentas grandes	SI	NO	A	B	C
		12	Puede ensartar cuentas medianas	SI	NO	A	B	C
		13	Puede ensartar cuentas pequeñas	SI	NO	A	B	C
		14	Puede doblar un papel	SI	NO	A	B	C
		15	Puede doblar un papel en mitad	SI	NO	A	B	C
		16	Puede doblar un papel en cuatro partes	SI	NO	A	B	C
		17	Puede hacer bolitas de arcilla	SI	NO	A	B	C
		18	Puede cortar con tijeras	SI	NO	A	B	C
		19	Puede cortar siguiendo una línea con tijeras	SI	NO	A	B	C
		20	Embaduma los dedos con pinturas	SI	NO	A	B	C
		21	Crea figuras con la pintura de los dedos	SI	NO	A	B	C
		22	Utiliza un pincel para pintar	SI	NO	A	B	C
		23	Utiliza un tablero e clavijas	SI	NO	A	B	C
		24	Puede pegar (echar goma)	SI	NO	A	B	C
		25	Manipula bloques de construcción	SI	NO	A	B	C
		26	Usa crayolas	SI	NO	A	B	C
		27	Hace garabatos	SI	NO	A	B	C
		28	Lee a un nivel de abecedario	SI	NO	A	B	C
		29	Dibuja una cara con ojos, nariz y boca	SI	NO	A	B	C
		30	Dibuja una cara con los rasgos anteriores más cabellos y oreja.	SI	NO	A	B	C
		31	Dibuja una variedad de expresiones faciales	SI	NO	A	B	C



6. HABILIDADES ACADÉMICAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
DISCRIMINACIÓN PERCEPTUAL		1	Diferencia entre objetos muy diferentes (ej. Mesa - Silla)	SI	NO	A	B	C
		2	Diferencia entre objetos similares (ej. Pantalón - Falda)	SI	NO	A	B	C
		3	Diferencia entre sonidos muy diferentes (ej. Hablar y dejar caer un objeto)	SI	NO	A	B	C
		4	Diferencia entre sonidos similares (ej. Golpear una madera y un metal)	SI	NO	A	B	C

HABILIDADES ACADÉMICAS	CONCEPTO NUMÉRICO	5	Compara y empareja números del 1 - 9	SI	NO	A	B	C
		6	Compara y empareja números del 10 - 20	SI	NO	A	B	C
		7	Cuenta en voz alta del 1 - 9	SI	NO	A	B	C
		8	Cuenta en voz alta del 10 - 20	SI	NO	A	B	C
		9	Lee los números del 1 - 9	SI	NO	A	B	C
		10	Lee los números del 10 - 19	SI	NO	A	B	C
		11	Lee los números del 20 - 50	SI	NO	A	B	C
		12	Lee los números los números mayores del 100	SI	NO	A	B	C
		13	Identifica los números en una secuencia	SI	NO	A	B	C
	CONCEPTO DE TIEMPO	14	Puede reconocer las manecillas grandes y pequeñas del reloj	SI	NO	A	B	C
		15	Dice dónde están las manecillas del reloj (ej. La pequeña en las 10 y la grande en las 3)	SI	NO	A	B	C
		16	Lee el tiempo hasta las horas	SI	NO	A	B	C
		17	Lee el tiempo hasta las medias horas	SI	NO	A	B	C
		18	Lee los tiempos hasta los cuarto de horas	SI	NO	A	B	C
		19	Lee el tiempo hasta los minutos	SI	NO	A	B	C
	SUMA	20	Agrega 1 a cualquier número inferior a 5	SI	NO	A	B	C
		21	Agrega 1 a cualquier número inferior a 10	SI	NO	A	B	C
		22	Agrega 2 a cualquier número inferior a 5	SI	NO	A	B	C
		23	Agrega 2 a cualquier número inferior a 10	SI	NO	A	B	C
		24	Suma una combinación de números hasta totalizar 9	SI	NO	A	B	C
		25	Suma una combinación de números hasta totalizar 20	SI	NO	A	B	C
	SUSTRACCIÓN	26	Suma hasta 20, mentalmente sin ayuda física	SI	NO	A	B	C
		27	Resta 1 a cualquier número inferior a 5	SI	NO	A	B	C
		28	Resta 1 a cualquier número inferior a 10	SI	NO	A	B	C
		29	Resta 2 a cualquier número inferior a 5	SI	NO	A	B	C
		30	Resta 2 a cualquier número inferior a 10	SI	NO	A	B	C
		31	Puede restar cualquier número a 10 de 10	SI	NO	A	B	C
	CONCEPTO DE DINERO	32	Puede restar cualquier número a 20 de 20	SI	NO	A	B	C
		33	Reconoce el dinero real	SI	NO	A	B	C
		34	Selecciona una moneda específica cuando se le pide hacerlo	SI	NO	A	B	C
		35	Ordena las monedas según su valor	SI	NO	A	B	C
		36	Cambia en sencillo un billete de 10 soles	SI	NO	A	B	C
		37	Cambia en sencillo un billete de 100 soles	SI	NO	A	B	C

7. HABILIDADES SOCIALES

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		Nº	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
SOCIALES	ASERTIVIDAD	1	Puede comunicar sentimientos positivos	SI	NO	A	B	C
		2	Puede comunicar cólera	SI	NO	A	B	C
		3	Puede comunicar tristeza	SI	NO	A	B	C
		4	Controla su mal genio (Cólera)	SI	NO	A	B	C
		5	Se da cuenta de la presencia de los demás	SI	NO	A	B	C
		6	Es cortés (amable, educado)	SI	NO	A	B	C
		7	Hace lo que se le pide	SI	NO	A	B	C
		8	Es sincero (a) (dice la verdad)	SI	NO	A	B	C
		9	Es confiable	SI	NO	A	B	C
		10	Es aceptado por sus compañeros	SI	NO	A	B	C
		11	Acepta la ayuda de los adultos	SI	NO	A	B	C
		12	Produce líneas diagonales	SI	NO	A	B	C

HABILIDADES	13	Reproduce un cuadrado de un modelo	SI	NO	A	B	C
	14	Reproduce un círculo de un modelo	SI	NO	A	B	C
	15	Reconoce la propiedad de los objetos	SI	NO	A	B	C
	16	Respeto la propiedad de los demás	SI	NO	A	B	C
	17	Espera su turno	SI	NO	A	B	C
	18	Interactúa con otros	SI	NO	A	B	C
	19	Se adapta al cambio de la rutina	SI	NO	A	B	C
	20	Exhibe destreza en los deportes	SI	NO	A	B	C
	21	Muestra liderazgo	SI	NO	A	B	C
	22	Responde bien al favor (es agradecido)	SI	NO	A	B	C
	23	Muestra afecto a los demás	SI	NO	A	B	C
	24	Ofrece ayuda a sus compañeros	SI	NO	A	B	C
	25	Ofrece ayuda a sus compañeros menos capaces	SI	NO	A	B	C
	26	Puede ser llevado a viajes o paseos al campo	SI	NO	A	B	C

Formulación de ítems:

A	Bueno
B	Regular
C	Deficiente

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Dra. Rosario Sánchez Inyantus
 PROFESIÓN: Psicóloga N° DE COLEGIATURA: 1369
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UNITEVAL
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Docente Punapal D.E.
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE SYRACUSA

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				X
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 30-40)
3	Bueno (51% - 75%) 22-32
2	Regular (26% - 50%) 11-21
1	Deficiente (01% - 25%) 00-10

RESULTADO: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 10 de octubre de 2023


 FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 6.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

INSTRUMENTO: LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL SYRACUSA

ADAPTADO PARA EVALUAR HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO

1. HABILIDADES MOTORAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HABILIDADES MOTORAS	MOVILIDAD	1	Agarra (coge) objetos	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		2	Se sienta sin ayuda	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		3	Gatea	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		4	Camina con ayuda	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		5	Hace Pininos (Anima con pasos cortos y vacilantes)	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		6	Camina sin ayuda	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		7	Corre	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		8	Salta.	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		9	Sube escaleras con ayuda	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		10	Sube escaleras sin ayuda	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		11	Sube escaleras alternando los pies	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		12	Baja escaleras alternando los pies	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		13	Marcha	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		14	Brinca	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		15	Hace dar Botes la pelota	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		16	Tira la pelota sin dirección	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		17	Tira la pelota con dirección	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		18	Coge la pelota	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		19	Patea la pelota.	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		20	Monta bicicleta o triciclo	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		21	Salta alternando los pies.	SI ✓	NO	A ✓	B	C
HABILIDADES MOTORAS	FLEXIBILIDAD	22	Toca los dedos de los pies sin flexionar las rodillas	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		23	Puede incorporarse (sentarse) cuando esta echado	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		24	Hace 5 flexiones de rodilla o más	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		25	Hace 3 ejercicios de tipo planchas	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		26	Hace 5 incorporaciones (abdominales)	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		27	Hace un salto amplio de un metro o más	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		28	Puede colgarse de una barra y alzarse hasta tocarla con la barbilla 2 o más veces.	SI ✓	NO	A ✓	B	C

Handes

2. HABILIDADES DE AUTOCUIDADO

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HIGIENE PERSONAL		1	Indica necesidad de ir al baño	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		2	Se viste por si mismo después de usar el "Wáter"	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		3	Utiliza papel higiénico	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		4	Hace correr el agua del wáter limpiándola	SI ✓	NO	A ✓	B	C

HABILIDADES DE AUTOCUIDADO	PERCEPCIÓN SENSORIAL, COORDINACIÓN Y EQUILIBRIO	ITEMS						
		N°	CONDUCTAS	SI	NO	A	B	C
		5	Se lava las manos	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		6	Puede sonarse la nariz	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		7	Utiliza pañuelo o papel higiénico	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		8	Puede beber de un vaso	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		9	Puede utilizar una cañita o sorbete	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		10	Puede abotonarse la ropa	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		11	Puede subir el cierre	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		12	Puede cerrar el broche de presión de la ropa	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		13	Puede desvestirse por si solo	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		14	Puede ponerse las medias	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		15	Puede amarrarse los zapatos	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		16	Puede ponerse saco o chompa	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		17	Puede ponerse camisa o blusa	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		18	Puede ponerse vestidos	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		19	Puede Usar cuchara	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		20	Puede Usar tenedor	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		21	Puede Usar cuchillo	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		22	Puede comer sándwich o emparedado	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		23	Puede beber de una botella (bebidas)	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		24	Cierra la boca cuando come	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		25	Es ordenado cuando come	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		26	Deja todo limpio después de comer	SI ✓	NO	A ✓	B	C

3. HABILIDADES DE SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN					
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem		Formulación de los ítems			
SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES	CONTACTO VISUAL VOLUNTARIO	1	Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante una orden con estímulos de instigación	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		2	Establece contacto visual (por más de 3 segundos) ante una orden con estímulos de instigación	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		3	Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante una orden	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		4	Establece contacto visual (por más de 3 segundos) ante una orden	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
	CONTACTO VISUAL POR MANDATO	5	Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por 1 - 3 segundos)	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		6	Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por 1 - 3 segundos)	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		7	Mira a otros niños ante una orden (por 1 - 3 segundos)	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		8	Mira a otros niños ante una orden (por más de 3 segundos)	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		9	Coge Objetos específicos ante una orden	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		10	Entrega un objeto a un adulto ante una orden	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		11	Entrega un Objeto a otro niño ante una orden	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		12	Saca objetos de una caja de juguetes ante una orden	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		13	Pone objetos de la caja de juguetes ante una orden	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		14	Salta alternando los pies	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		15	Responde a la orden "VEN HACIA MI"	SI ✓	NO	A ✓	B	C	
		16	Responde a la orden "SIENTATE"	SI ✓	NO	A ✓	B	C	

Handwritten signature

HABILIDADES C	ACTIVIDADES REALIZADAS POR MANDATO	17	Responde a la orden "DEJA ESO AHI" "PARATE" "DAME ESO"	SI /	NO	A /	B	C
		18	Limita una conducta motora simple ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		19	Limita dos conductas motoras simples ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		20	Limita 3 - 5 conductas motoras simples ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		21	Limita 5 - 10 conductas motoras simples ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		22	Limita 10 o más conductas motoras simples ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		23	Limita sonidos del lenguaje ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		24	Limita palabras ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		25	Limita oraciones simples ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		26	Limita conductas simples motoras de 2 fases ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		27	Limita conductas simples motoras de 3 fases ante una orden	SI /	NO	A /	B	C
		28	Limita conductas simples motoras de 4 - 5 fases ante una orden	SI /	NO	A /	B	C

4. HABILIDADES DE COMUNICACIÓN

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		Nº	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HABILIDADES DE COMUNICACIÓN	PRE VERBAL	1	Se expresa mediante gestos faciales	SI /	NO	A /	B	C
		2	Se expresa mediante gestos manuales (mano)	SI /	NO	A /	B	C
		3	Produce sonidos indiferenciados	SI /	NO	A /	B	C
		4	Produce sonidos vocálicos	SI /	NO	A /	B	C
		5	Produce sonidos de consonantes	SI /	NO	A /	B	C
		6	Puede decir palabras individualmente (una a una)	SI /	NO	A /	B	C
		7	Puede decir frases	SI /	NO	A /	B	C
		8	Dice oraciones simples	SI /	NO	A /	B	C
		9	Responde a su nombre	SI /	NO	A /	B	C
		10	Escucha cuentos	SI /	NO	A /	B	C
		11	Puede repetir parte de un cuento corto	SI /	NO	A /	B	C
	CORPORAL Y LINGÜÍSTICO	12	Identifica objetos comparándolos y emparejándolos	SI /	NO	A /	B	C
		13	Identifica objetos señalándolos	SI /	NO	A /	B	C
		14	Identifica objetos por su nombre	SI /	NO	A /	B	C
		15	Identifica partes del cuerpo señalándolos	SI /	NO	A /	B	C
		16	Identifica verbalmente partes del cuerpo	SI /	NO	A /	B	C
		17	Saluda a las personas	SI /	NO	A /	B	C
		18	Da mensajes verbalmente	SI /	NO	A /	B	C
		19	Hace trazos de letras de imprenta	SI /	NO	A /	B	C
		20	Copia letras de imprenta	SI /	NO	A /	B	C
		21	Copia números de imprenta	SI /	NO	A /	B	C
		22	Escribe con letra de imprenta sin ayuda	SI /	NO	A /	B	C
		23	Escribe con letra cursiva	SI /	NO	A /	B	C
		24	Escribe su nombre	SI /	NO	A /	B	C
		25	Escribe su apellido	SI /	NO	A /	B	C
		26	Escribe su nombre completo	SI /	NO	A /	B	C
		27	Puede deletrear verbalmente nombres	SI /	NO	A /	B	C
		28	Lee a un nivel de abecedario	SI /	NO	A /	B	C

Handwritten signature

	29	Lee a un nivel de primer grado	SI	NO	A	B	C
	30	Lee a un nivel de segundo grado	SI	NO	A	B	C

5. HABILIDADES MANIPULATIVAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HABILIDADES MANIPULATIVAS	COORDINACIÓN MOTORA FINA	1	Puede trazar una línea	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		2	Puede dibujar una línea recta	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		3	Puede unir una serie de puntos	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		4	Produce líneas verticales	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		5	Produce líneas horizontales	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		6	Produce líneas curvas	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		7	Produce líneas diagonales	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		8	Reproduce un cuadrado de un modelo	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		9	Reproduce un círculo de un modelo	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		10	Reproduce un triángulo de un modelo	SI ✓	NO	A ✓	B	C
	MANIPULACIÓN BILATERAL	11	Puede ensartar cuentas grandes	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		12	Puede ensartar cuentas medianas	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		13	Puede ensartar cuentas pequeñas	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		14	Puede doblar un papel	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		15	Puede doblar un papel en mitad	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		16	Puede doblar un papel en cuatro partes	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		17	Puede hacer bolitas de arcilla	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		18	Puede cortar con tijeras	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		19	Puede cortar siguiendo una línea con tijeras	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		20	Embadurna los dedos con pinturas	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		21	Crea figuras con la pintura de los dedos	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		22	Utiliza un pincel para pintar	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		23	Utiliza un tablero e clavijas	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		24	Puede pegar (echar goma)	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		25	Manipula bloques de construcción	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		26	Usa crayolas	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		27	Hace garabatos	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		28	Lee a un nivel de abecedario	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		29	Dibuja una cara con ojos, nariz y boca	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		30	Dibuja una cara con los rasgos anteriores más cabellos y oreja.	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		31	Dibuja una variedad de expresiones faciales	SI ✓	NO	A ✓	B	C

RS andrey

6. HABILIDADES ACADÉMICAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
DISCRIMINACIÓN PERCEPTUAL		1	Diferencia entre objetos muy diferentes (ej. Mesa - Silla)	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		2	Diferencia entre objetos similares (ej. Pantalón - Falda)	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		3	Diferencia entre sonidos muy diferentes (ej. Hablar y dejar caer un objeto)	SI ✓	NO	A ✓	B	C
		4	Diferencia entre sonidos similares (ej. Golpear una madera y un metal)	SI ✓	NO	A ✓	B	C

		HABILIDADES ACADÉMICAS						
		CONCEPTO	INDICADORES	CRITERIO DE EVALUACIÓN				
CONCEPTO NUMÉRICO	5	Compara y empareja números del 1 - 9	SI /	NO	A /	B	C	
	6	Compara y empareja números del 10 - 20	SI /	NO	A /	B	C	
	7	Cuenta en voz alta del 1 - 9	SI /	NO	A /	B	C	
	8	Cuenta en voz alta del 10 - 20	SI /	NO	A /	B	C	
	9	Lee los números del 1 - 9	SI /	NO	A /	B	C	
	10	Lee los números del 10 - 19	SI /	NO	A /	B	C	
	11	Lee los números del 20 - 50	SI /	NO	A /	B	C	
	12	Lee los números los números mayores del 100	SI /	NO	A /	B	C	
	13	Identifica los números en una secuencia	SI /	NO	A /	B	C	
	CONCEPTO DE TIEMPO	14	Puede reconocer las manecillas grandes y pequeñas del reloj	SI /	NO	A /	B	C
		15	Dice donde están las manecillas del reloj (ej. La pequeña en las 10 y la grande en las 3)	SI /	NO	A /	B	C
		16	Lee el tiempo hasta las horas	SI /	NO	A /	B	C
		17	Lee el tiempo hasta las medias horas	SI /	NO	A /	B	C
18		Lee los tiempos hasta los cuarto de horas	SI /	NO	A /	B	C	
SUMA	19	Lee el tiempo hasta los minutos	SI /	NO	A /	B	C	
	20	Agrega 1 a cualquier número inferior a 5	SI /	NO	A /	B	C	
	21	Agrega 1 a cualquier número inferior a 10	SI /	NO	A /	B	C	
	22	Agrega 2 a cualquier número inferior a 5	SI /	NO	A /	B	C	
	23	Agrega 2 a cualquier número inferior a 10	SI /	NO	A /	B	C	
	24	Suma una combinación de números hasta totalizar 9	SI /	NO	A /	B	C	
25	Suma una combinación de números hasta totalizar 20	SI /	NO	A /	B	C		
26	Suma hasta 20, mentalmente sin ayuda física	SI /	NO	A /	B	C		
SUSTRACCIÓN	27	Resta 1 a cualquier número inferior a 5	SI /	NO	A /	B	C	
	28	Resta 1 a cualquier número inferior a 10	SI /	NO	A /	B	C	
	29	Resta 2 a cualquier número inferior a 5	SI /	NO	A /	B	C	
	30	Resta 2 a cualquier número inferior a 10	SI /	NO	A /	B	C	
	31	Puede restar cualquier número a 10 de 10	SI /	NO	A /	B	C	
	32	Puede restar cualquier número a 20 de 20	SI /	NO	A /	B	C	
CONCEPTO DE DINERO	33	Reconoce el dinero real	SI /	NO	A /	B	C	
	34	Selecciona una moneda específica cuando se le pide hacerlo	SI /	NO	A /	B	C	
	35	Ordena las monedas según su valor	SI /	NO	A /	B	C	
	36	Cambia en sencillo un billete de 10 soles	SI /	NO	A /	B	C	
	37	Cambia en sencillo un billete de 100 soles	SI /	NO	A /	B	C	

M. Sánchez

7. HABILIDADES SOCIALES

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
SOCIALES	ASERTIVIDAD	1	Puede comunicar sentimientos positivos	SI /	NO	A /	B	C
		2	Puede comunicar cólera	SI /	NO	A /	B	C
		3	Puede comunicar tristeza	SI /	NO	A /	B	C
		4	Controla su mal genio (Cólera)	SI /	NO	A /	B	C
		5	Se da cuenta de la presencia de los demás	SI /	NO	A /	B	C
		6	Es cortés (amable, educado)	SI /	NO	A /	B	C
		7	Hace lo que se le pide	SI /	NO	A /	B	C
		8	Es sincero (a) (dice la verdad)	SI /	NO	A /	B	C
		9	Es confiable	SI /	NO	A /	B	C
		10	Es aceptado por sus compañeros	SI /	NO	A /	B	C
		11	Acepta la ayuda de los adultos	SI /	NO	A /	B	C
		12	Produce líneas diagonales	SI /	NO	A /	B	C

HABILIDADES		13	Reproduce un cuadrado de un modelo	SI	NO	A	B	C
		14	Reproduce un círculo de un modelo	SI	NO	A	B	C
		15	Reconoce la propiedad de los objetos	SI	NO	A	B	C
		16	Respeto la propiedad de los demás	SI	NO	A	B	C
		17	Espera su turno	SI	NO	A	B	C
		18	Interactúa con otros	SI	NO	A	B	C
		19	Se adapta al cambio de la rutina	SI	NO	A	B	C
	ADAPTACIÓN	20	Exhibe destreza en los deportes	SI	NO	A	B	C
		21	Muestra liderazgo	SI	NO	A	B	C
		22	Responde bien al favor (es agradecido)	SI	NO	A	B	C
		23	Muestra afecto a los demás	SI	NO	A	B	C
		24	Ofrece ayuda a sus compañeros	SI	NO	A	B	C
		25	Ofrece ayuda a sus compañeros menos capaces	SI	NO	A	B	C
		26	Puede ser llevado a viajes o paseos al campo	SI	NO	A	B	C

Formulación de ítems:

A	Bueno
B	Regular
C	Deficiente

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Mg. Cecilia Vilma Martínez Morales
 PROFESIÓN: Psicología N° DE COLEGIATURA: 45893
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UNHEVAL
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Miembro-Unidad de Investigación-Fac. Psicología
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE SYRACUSA

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				X
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76%)	30-40
3	Bueno (51% - 75%)	22-32
2	Regular (26% - 50%)	11-21
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10

RESULTADO: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 10 de Octubre de 2023.


 FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 6.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

INSTRUMENTO: LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL SYRACUSA

ADAPTADO PARA EVALUAR HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO

1. HABILIDADES MOTORAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HABILIDADES MOTORAS	MOVILIDAD	1	Agarra (coge) objetos	SI /	NO	A /	B	C
		2	Se sienta sin ayuda	SI /	NO	A /	B	C
		3	Gatea	SI /	NO	A /	B	C
		4	Camina con ayuda	SI /	NO	A /	B	C
		5	Hace Pininos (Anima con pasos cortos y vacilantes)	SI /	NO	A /	B	C
		6	Camina sin ayuda	SI /	NO	A /	B	C
		7	Corre	SI /	NO	A /	B	C
		8	Salta.	SI /	NO	A /	B	C
		9	Sube escaleras con ayuda	SI /	NO	A /	B	C
		10	Sube escaleras sin ayuda	SI /	NO	A /	B	C
		11	Sube escaleras alternando los pies	SI /	NO	A /	B	C
		12	Baja escaleras alternando los pies	SI /	NO	A /	B	C
		13	Marcha	SI /	NO	A /	B	C
		14	Brinca	SI /	NO	A /	B	C
		15	Hace dar Botes la pelota	SI /	NO	A /	B	C
		16	Tira la pelota sin dirección	SI /	NO	A /	B	C
		17	Tira la pelota con dirección	SI /	NO	A /	B	C
		18	Coge la pelota	SI /	NO	A /	B	C
		19	Patea la pelota.	SI /	NO	A /	B	C
		20	Monta bicicleta o triciclo	SI /	NO	A /	B	C
		21	Salta alternando los pies.	SI /	NO	A /	B	C
	FLEXIBILIDAD	22	Toca los dedos de los pies sin flexionar las rodillas	SI /	NO	A /	B	C
		23	Puede incorporarse (sentarse) cuando esta echado	SI /	NO	A /	B	C
		24	Hace 5 flexiones de rodilla o más	SI /	NO	A /	B	C
		25	Hace 3 ejercicios de tipo planchas	SI /	NO	A /	B	C
		26	Hace 5 incorporaciones (abdominales)	SI /	NO	A /	B	C
		27	Hace un salto amplio de un metro o más	SI /	NO	A /	B	C
		28	Puede colgarse de una barra y alzarse hasta tocarla con la barbilla 2 o más veces.	SI /	NO	A /	B	C

2. HABILIDADES DE AUTOCUIDADO

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HIGIENE PERSONAL		1	Indica necesidad de ir al baño	SI /	NO	A /	B	C
		2	Se viste por si mismo después de usar el "Water"	SI /	NO	A /	B	C
		3	Utiliza papel higiénico	SI /	NO	A /	B	C
		4	Hace correr el agua del wáter limpiándola	SI /	NO	A /	B	C

HABILIDADES DE AUTOCUIDADO		5	Se lava las manos	SI	NO	A	B	C
		6	Puede sonarse la nariz	SI	NO	A	B	C
		7	Utiliza pañuelo o papel higiénico	SI	NO	A	B	C
	PERCEPCIÓN SENSORIAL, COORDINACIÓN Y EQUILIBRIO	8	Puede beber de un vaso	SI	NO	A	B	C
		9	Puede utilizar una cañita o sorbete	SI	NO	A	B	C
		10	Puede abotonarse la ropa	SI	NO	A	B	C
		11	Puede subir el cierre	SI	NO	A	B	C
		12	Puede cerrar el broche de presión de la ropa	SI	NO	A	B	C
		13	Puede desvestirse por si solo	SI	NO	A	B	C
		14	Puede ponerse las medias	SI	NO	A	B	C
		15	Puede amarrarse los zapatos	SI	NO	A	B	C
		16	Puede ponerse saco o chompa	SI	NO	A	B	C
		17	Puede ponerse camisa o blusa	SI	NO	A	B	C
		18	Puede ponerse vestidos	SI	NO	A	B	C
		19	Puede Usar cuchara	SI	NO	A	B	C
		20	Puede Usar tenedor	SI	NO	A	B	C
		21	Puede Usar cuchillo	SI	NO	A	B	C
		22	Puede comer sándwich o emparedado	SI	NO	A	B	C
		23	Puede beber de una botella (bebidas)	SI	NO	A	B	C
		24	Cierra la boca cuando come	SI	NO	A	B	C
		25	Es ordenado cuando come	SI	NO	A	B	C
		26	Deja todo limpio después de comer	SI	NO	A	B	C

3. HABILIDADES DE SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		Nº	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES	CONTACTO VISUAL VOLUNTARIO	1	Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante una orden con estímulos de instigación	SI	NO	A	B	C
		2	Establece contacto visual (por más de 3 segundos) ante una orden con estímulos de instigación	SI	NO	A	B	C
		3	Establece contacto visual (por 1 - 3 segundos) ante una orden	SI	NO	A	B	C
		4	Establece contacto visual (por más de 3 segundos) ante una orden	SI	NO	A	B	C
	CONTACTO VISUAL POR MANDATO	5	Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por 1 - 3 segundos)	SI	NO	A	B	C
		6	Mira a otros niños ante una orden con estímulos de instigación (por 1 - 3 segundos)	SI	NO	A	B	C
		7	Mira a otros niños ante una orden (por 1 - 3 segundos)	SI	NO	A	B	C
		8	Mira a otros niños ante una orden (por más de 3 segundos)	SI	NO	A	B	C
		9	Coge Objetos específicos ante una orden	SI	NO	A	B	C
		10	Entrega un objeto a un adulto ante una orden	SI	NO	A	B	C
		11	Entrega un Objeto a otro niño ante una orden	SI	NO	A	B	C
		12	Saca objetos de una caja de juguetes ante una orden	SI	NO	A	B	C
		13	Pone objetos de la caja de juguetes ante una orden	SI	NO	A	B	C
		14	Salta alternando los pies	SI	NO	A	B	C
		15	Responde a la orden "VEN HACIA MI"	SI	NO	A	B	C
		16	Responde a la orden "SIENTATE"	SI	NO	A	B	C

HABILIDADES D	ACTIVIDADES REALIZADAS POR MANDATO	ITEMS						
		N°	CONDUCTAS	SI	NO	A	B	C
		17	Responde a la orden "DEJA ESO AHI" "PARATE" "DAME ESO"	SI	NO	A	B	C
		18	Imita una conducta motora simple ante una orden	SI	NO	A	B	C
		19	Imita dos conductas motoras simples ante una orden	SI	NO	A	B	C
		20	Imita 3 - 5 conductas motoras simples ante una orden	SI	NO	A	B	C
		21	Imita 5 - 10 conductas motoras simples ante una orden	SI	NO	A	B	C
		22	Imita 10 o más conductas motoras simples ante una orden	SI	NO	A	B	C
		23	Imita sonidos del lenguaje ante una orden	SI	NO	A	B	C
		24	Imita palabras ante una orden	SI	NO	A	B	C
		25	Imita oraciones simples ante una orden	SI	NO	A	B	C
		26	Imita conductas simples motoras de 2 fases ante una orden	SI	NO	A	B	C
		27	Imita conductas simples motoras de 3 fases ante una orden	SI	NO	A	B	C
		28	Imita conductas simples motoras de 4 - 5 fases ante una orden	SI	NO	A	B	C

4. HABILIDADES DE COMUNICACIÓN

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
HABILIDADES DE COMUNICACIÓN	PRE VERBAL	1	Se expresa mediante gestos faciales	SI	NO	A	B	C
		2	Se expresa mediante gestos manuales (mano)	SI	NO	A	B	C
		3	Produce sonidos indiferenciados	SI	NO	A	B	C
		4	Produce sonidos vocálicos	SI	NO	A	B	C
		5	Produce sonidos de consonantes	SI	NO	A	B	C
		6	Puede decir palabras individualmente (una a una)	SI	NO	A	B	C
		7	Puede decir frases	SI	NO	A	B	C
		8	Dice oraciones simples	SI	NO	A	B	C
		9	Responde a su nombre	SI	NO	A	B	C
		10	Escucha cuentos	SI	NO	A	B	C
		11	Puede repetir parte de un cuento corto	SI	NO	A	B	C
	CORPORAL Y LINGÜÍSTICO	12	Identifica objetos comparándolos y emparejándolos	SI	NO	A	B	C
		13	Identifica objetos señalándolos	SI	NO	A	B	C
		14	Identifica objetos por su nombre	SI	NO	A	B	C
		15	Identifica partes del cuerpo señalándolos	SI	NO	A	B	C
		16	Identifica verbalmente partes del cuerpo	SI	NO	A	B	C
		17	Saluda a las personas	SI	NO	A	B	C
		18	Da mensajes verbalmente	SI	NO	A	B	C
		19	Hace trazos de letras de imprenta	SI	NO	A	B	C
		20	Copia letras de imprenta	SI	NO	A	B	C
		21	Copia números de imprenta	SI	NO	A	B	C
		22	Escribe con letra de imprenta sin ayuda	SI	NO	A	B	C
		23	Escribe con letra cursiva	SI	NO	A	B	C
		24	Escribe su nombre	SI	NO	A	B	C
		25	Escribe su apellido	SI	NO	A	B	C
		26	Escribe su nombre completo	SI	NO	A	B	C
		27	Puede deletrear verbalmente nombres	SI	NO	A	B	C
		28	Lee a un nivel de abecedario	SI	NO	A	B	C

29	Lee a un nivel de primer grado	SI	NO	A	B	C
30	Lee a un nivel de segundo grado	SI	NO	A	B	C

5. HABILIDADES MANIPULATIVAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN		
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems	
HABILIDADES MANIPULATIVAS	COORDINACIÓN MOTORA FINA	1	Puede trazar una línea	SI / NO	A / B / C	
		2	Puede dibujar una línea recta	SI / NO	A / B / C	
		3	Puede unir una serie de puntos	SI / NO	A / B / C	
		4	Produce líneas verticales	SI / NO	A / B / C	
		5	Produce líneas horizontales	SI / NO	A / B / C	
		6	Produce líneas curvas	SI / NO	A / B / C	
		7	Produce líneas diagonales	SI / NO	A / B / C	
		8	Reproduce un cuadrado de un modelo	SI / NO	A / B / C	
		9	Reproduce un círculo de un modelo	SI / NO	A / B / C	
		10	Reproduce un triángulo de un modelo	SI / NO	A / B / C	
	MANIPULACIÓN BILATERAL	11	Puede ensartar cuentas grandes	SI / NO	A / B / C	
		12	Puede ensartar cuentas medianas	SI / NO	A / B / C	
		13	Puede ensartar cuentas pequeñas	SI / NO	A / B / C	
		14	Puede doblar un papel	SI / NO	A / B / C	
		15	Puede doblar un papel en mitad	SI / NO	A / B / C	
		16	Puede doblar un papel en cuatro partes	SI / NO	A / B / C	
		17	Puede hacer bolitas de arcilla	SI / NO	A / B / C	
		18	Puede cortar con tijeras	SI / NO	A / B / C	
		19	Puede cortar siguiendo una línea con tijeras	SI / NO	A / B / C	
		20	Embadurna los dedos con pinturas	SI / NO	A / B / C	
		21	Crea figuras con la pintura de los dedos	SI / NO	A / B / C	
		22	Utiliza un pincel para pintar	SI / NO	A / B / C	
		23	Utiliza un tablero e clavijas	SI / NO	A / B / C	
		24	Puede pegar (echar goma)	SI / NO	A / B / C	
		25	Manipula bloques de construcción	SI / NO	A / B / C	
		26	Usa crayolas	SI / NO	A / B / C	
		27	Hace garabatos	SI / NO	A / B / C	
		28	Lee a un nivel de abecedario	SI / NO	A / B / C	
		29	Dibuja una cara con ojos, nariz y boca	SI / NO	A / B / C	
		30	Dibuja una cara con los rasgos anteriores más cabellos y oreja.	SI / NO	A / B / C	
		31	Dibuja una variedad de expresiones faciales	SI / NO	A / B / C	

6. HABILIDADES ACADÉMICAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN		
		N°	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems	
DISCRIMINACIÓN PERCEPTUAL		1	Diferencia entre objetos muy diferentes (ej. Mesa - Silla)	SI / NO	A / B / C	
		2	Diferencia entre objetos similares (ej. Pantalón - Falda)	SI / NO	A / B / C	
		3	Diferencia entre sonidos muy diferentes (ej. Hablar y dejar caer un objeto)	SI / NO	A / B / C	
		4	Diferencia entre sonidos similares (ej. Golpear una madera y un metal)	SI / NO	A / B / C	

HABILIDADES ACADÉMICAS	CONCEPTO NUMÉRICO	5	Compara y empareja números del 1 - 9	SI	NO	A	B	C
		6	Compara y empareja números del 10 - 20	SI	NO	A	B	C
		7	Cuenta en voz alta del 1 - 9	SI	NO	A	B	C
		8	Cuenta en voz alta del 10 - 20	SI	NO	A	B	C
		9	Lee los números del 1 - 9	SI	NO	A	B	C
		10	Lee los números del 10 - 19	SI	NO	A	B	C
		11	Lee los números del 20 - 50	SI	NO	A	B	C
		12	Lee los números los números mayores del 100	SI	NO	A	B	C
		13	Identifica los números en una secuencia	SI	NO	A	B	C
	CONCEPTO DE TIEMPO	14	Puede reconocer las manecillas grandes y pequeñas del reloj	SI	NO	A	B	C
		15	Dice donde están las manecillas del reloj (ej. La pequeña en las 10 y la grande en las 3)	SI	NO	A	B	C
		16	Lee el tiempo hasta las horas	SI	NO	A	B	C
		17	Lee el tiempo hasta las medias horas	SI	NO	A	B	C
		18	Lee los tiempos hasta los cuarto de horas	SI	NO	A	B	C
		19	Lee el tiempo hasta los minutos	SI	NO	A	B	C
	SUMA	20	Agrega 1 a cualquier número inferior a 5	SI	NO	A	B	C
		21	Agrega 1 a cualquier número inferior a 10	SI	NO	A	B	C
		22	Agrega 2 a cualquier número inferior a 5	SI	NO	A	B	C
		23	Agrega 2 a cualquier número inferior a 10	SI	NO	A	B	C
		24	Suma una combinación de números hasta totalizar 9	SI	NO	A	B	C
		25	Suma una combinación de números hasta totalizar 20	SI	NO	A	B	C
	SUSTRACCIÓN	26	Suma hasta 20, mentalmente sin ayuda física	SI	NO	A	B	C
		27	Resta 1 a cualquier número inferior a 5	SI	NO	A	B	C
		28	Resta 1 a cualquier número inferior a 10	SI	NO	A	B	C
		29	Resta 2 a cualquier número inferior a 5	SI	NO	A	B	C
		30	Resta 2 a cualquier número inferior a 10	SI	NO	A	B	C
		31	Puede restar cualquier número a 10 de 10	SI	NO	A	B	C
		32	Puede restar cualquier número a 20 de 20	SI	NO	A	B	C
	CONCEPTO DE DINERO	33	Reconoce el dinero real	SI	NO	A	B	C
		34	Selecciona una moneda específica cuando se le pide hacerlo	SI	NO	A	B	C
		35	Ordena las monedas según su valor	SI	NO	A	B	C
		36	Cambia en sencillo un billete de 10 soles	SI	NO	A	B	C
		37	Cambia en sencillo un billete de 100 soles	SI	NO	A	B	C

7. HABILIDADES SOCIALES

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		Nº	CONDUCTAS	Relación entre el indicador e ítem	Formulación de los ítems			
SOCIALES	ASERTIVIDAD	1	Puede comunicar sentimientos positivos	SI	NO	A	B	C
		2	Puede comunicar cólera	SI	NO	A	B	C
		3	Puede comunicar tristeza	SI	NO	A	B	C
		4	Controla su mal genio (Cólera)	SI	NO	A	B	C
		5	Se da cuenta de la presencia de los demás	SI	NO	A	B	C
		6	Es cortés (amable, educado)	SI	NO	A	B	C
		7	Hace lo que se le pide	SI	NO	A	B	C
		8	Es sincero (a) (dice la verdad)	SI	NO	A	B	C
		9	Es confiable	SI	NO	A	B	C
		10	Es aceptado por sus compañeros	SI	NO	A	B	C
		11	Acepta la ayuda de los adultos	SI	NO	A	B	C
		12	Produce líneas diagonales	SI	NO	A	B	C

ANEXO 7.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Betsy Luz Quispe Osorio **bachiller** en Psicología de la Universidad de Huánuco, autor (a) de la investigación titulada:- "HABILIDADES BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL MANUEL VILLAVICENCIO GARGATE, AMARILIS 2022" Cuyo objetivo es determinar el nivel de habilidades básicas que presentan los estudiantes con discapacidad del CEBE Manuel Villavicencio Gargate Amarilis 2022 Con el fin de optar el **Título de Licenciado en Psicología**.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado "Lista de chequeo conductual de Syracuse".

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está consignando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Lugar y fecha: octubre 2022.



FIRMA