

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Estilos de enseñanza docente y el compromiso estudiantil en
alumnos del 5to año de secundaria de la I.E Tupac Amaru II-Panao,
2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA: Morales Villogas, Jacikay Sisay

ASESORA: Fernandez Davila Alfaro, Julita del Pilar

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P05

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 72270547

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 41906174

Grado/Título: Maestro en psicología con mención en prevención e intervención en niños y adolescentes

Código ORCID: 0000-0002-7333-5683

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Tarazona Soto, Aida Margarita	Maestro en educación, mención en investigación e innovación pedagógica	22515643	0000-0001-5713-6126
2	Vela Ramirez, Petita	Maestra en gestión pública	71550799	0009-0006-4956-962X
3	Diestro Caloretti, Karina Vanessa	Maestra en administración de la educación	25769441	0000-0002-0497-1889



Facultad de Ciencias de la Salud
Programa Académico Profesional de Psicología

"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA
PERUANA"**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 03:30 P.M. horas del día 11 del mes de noviembre del año dos mil veinticinco, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO **PRESIDENTE**
- MG. PETITA VELA RAMIREZ **SECRETARIA**
- MG MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN **VOCAL**
- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI (**JURADO ACCESITARIO**)
- **ASESOR DE TESIS** MG. JULITA DEL PILAR FERNANDEZ DAVILA ALFARO

Nombrados mediante Resolución N° 1468-2025-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **"ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE Y EL COMPROMISO ESTUDIANTIL EN ALUMNOS DE 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I. E. TUPAC AMARU II - PANA O, 2024"**; Presentado por la Bachiller en Psicología, **SRA. MORALES VILLOGAS, JACIKAY SISAY**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a)..... Aprobado por..... unanimidad con el calificativo cuantitativo de..... 15 y cualitativo de..... Buena

Siendo las, 4:32 Horas del día..... 11 del mes de Noviembre del año 2025, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

.....
MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO
orcid.org/0000-0001-5713-6126 - DNI: 22515643
PRESIDENTE

.....
MG. PETITA VELA RAMIREZ
orcid.org/0000-0001-7639-9191 - DNI: 71550799
SECRETARIA

.....
MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI
orcid.org/0000-0002-0497-1889 - DNI: 25169441
VOCAL

Jr. Hermilio Valdizán N°871 - Jr. Progreso N° 650 - Teléfono La Esperanza: (062) 518452 - (062) 515151 Anexo 331
Telefax: 062 513154 - E-mail: ud.ocv@terra.com.pe

HUÁNUCO - PERÚ



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: JACIKAY SISAY MORALES VILLOGAS, de la investigación titulada "ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE Y EL COMPROMISO ESTUDIANTEL EN ALUMNOS DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E TUPAC AMARU II- PANAQ, 2024", con asesor(a) JULITA DEL PILAR FERNÁNDEZ DÁVILA ALFARO, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 780-2024-D-FCS-UDH del P. A. de PSICOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 24 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 03 de septiembre de 2025



RICHARD J. SOLÍS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

32. Jacikay Sisay Morales Villogas.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

12%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

5%

2

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

4%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

4

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO

D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA

D.N.I.: 71345687

cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

Agradezco al Dios supremo, origen de toda vida, guía compasivo que con su infinita misericordia alumbra cada trayecto que emprendo por la senda del bien y virtud.

A mis padres que, con un gran sacrificio nunca me dejaron solo, fueron son y serán mi más grande motivación.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi profunda gratitud a la Universidad de Huánuco, espacio de formación superior que me acogió durante estos años de crecimiento académico y profesional.

De manera especial, reconozco al programa de Psicología, cuya continuidad y excelencia docente fueron fundamentales en mi preparación para enfrentar con responsabilidad y compromiso cada desafío académico que se presentó en el camino, y asegurarnos un prometedor futuro profesional

Un agradecimiento especial a la plana administrativa, plana docente auxiliares y demás colaboradores que laboran en la institución educativa Túpac Amaru II-Panao

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	X
CAPITULO I.....	12
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	15
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	15
1.3. OBJETIVOS.....	15
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	15
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	15
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	16
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICA.....	16
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	16
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	17
CAPITULO II.....	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	18
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	18
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	20
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	21
2.2. BASES TEÓRICAS	23
2.2.1. ESTILO DE ENSEÑANZA DOCENTE	23
2.2.2. COMPROMISO ESTUDIANTIL.....	28

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	31
2.4. HIPÓTESIS.....	32
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	32
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS	32
2.5. VARIABLES	33
2.5.1. VARIABLE 1	33
2.5.2. VARIABLE 2	33
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	34
CAPITULO III.....	37
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION	37
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	37
3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	37
3.1.2. ENFOQUE.....	37
3.1.3. ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN	37
3.1.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	38
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	38
3.2.1. POBLACIÓN.....	38
3.2.2. MUESTRA	39
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .	40
3.3.1. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	40
3.3.2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	40
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	42
CAPITULO IV	44
RESULTADOS	44
4.1. PRESENTACIÓN DE TABLAS	44
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	46
CAPÍTULO V	50
DISCUSIÓN.....	50
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024.....	39
Tabla 2 Distribución de la muestra en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024.....	40
Tabla 3 Dimensión predominante de la variable estilo de enseñanza docente.....	44
Tabla 4 Dimensión predominante de variable compromiso estudiantil	45
Tabla 5 Niveles de correlación de Pearson.....	46
Tabla 6 Correlación entre las variables estilo enseñanza docente y compromiso estudiantil	46
Tabla 7 Correlación entre la variable Estilo enseñanza docente y la dimensión Vigor	47
Tabla 8 Correlación entre la variable Estilo enseñanza docente y la dimensión Absorción	48
Tabla 9 Correlación entre la variable Estilo enseñanza docente y la dimensión Dedicación.....	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dimensión predominante de la variable estilo de enseñanza docente.....	44
Figura 2 Dimensión predominante de variable compromiso estudiantil	45

RESUMEN

El presente estudio abarca de manera central la problemática de los estilos de enseñanza docente y como estas se relacionan con el compromiso estudiantil, esto en los alumnos del 5to año de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru II- Pano, es por ello que se propone como problema de investigación ¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024?, para lograr absolver este cuestionamiento se propone como objetivo general establecer de qué manera se relacionan las variables propuestas en esta investigación. Para lo cual se planteó una metodología de tipo básica, de un enfoque cuantitativo, nivel o alcance descriptivo relacional y un diseño no experimental de corte transversal, correlacional. La población determinada para esta investigación fue de 120 alumnos, siendo su muestra un total de 84 alumnos, a los cuales se les aplico como instrumento de recolección de datos el cuestionario de estilos de enseñanza y cuestionario del compromiso estudiantil. Mediante la interpretación de los resultados obtenidos se llega a la conclusión la cual obtiene un nivel de ,957^{**}, lo cual evidencia la existencia de una correlación positiva muy alta entre las variables propuestas.

Palabras clave: Aprendizaje, enseñanza, compromiso, dedicación, estrategias.

ABSTRACT

The present study centrally covers the problem of teacher teaching styles and how these are related to student engagement, this in 5th year high school students of the Túpac Amaru II- Pano educational institution, which is why the research problem proposed is How are teacher teaching styles related to student engagement in 5th year high school students of the I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024? In order to answer this question, the general objective is to establish how the variables proposed in this research are related. For this, a basic type of methodology was proposed, with a quantitative approach, descriptive-relational level or scope, and a non-experimental cross-sectional, correlational design. The population determined for this research was 120 students, with a total sample of 84 students, to whom the teaching styles questionnaire and the student engagement questionnaire were applied as a data collection instrument. By interpreting the results obtained, we reach the conclusion that the level is .957**, which indicates that there is a very high positive correlation between the proposed variables.

Keywords: Learning, teaching, commitment, dedication, strategies

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de este estudio permitió llevar a cabo diversas actividades conforme a los criterios de rigurosidad científica establecidos, los cuales se detallan a continuación. Además, la investigación se realizó en cumplimiento con las normativas de la Universidad de Huánuco, lo que se evidencia en la estructura formal del documento.

Las secciones preliminares incluyen los agradecimientos, la dedicatoria, el resumen y su respectiva traducción al inglés, junto con la introducción que presenta los capítulos que conforman el trabajo.

El primer capítulo aborda la descripción del problema, ofreciendo un análisis conciso sobre la situación relacionada con los estilos de enseñanza y el compromiso estudiantil. A partir de ello, se formula el problema de investigación y se establecen los objetivos generales y específicos. También se expone la justificación teórica, metodológica y práctica del estudio, así como sus limitaciones y viabilidad.

En el segundo capítulo, se presentan los antecedentes investigativos a nivel internacional, nacional y local. Este apartado también incluye el marco teórico de las variables estudiadas, con sus respectivas definiciones, características y dimensiones. Se incorporan las definiciones conceptuales clave, las hipótesis alternativas que plantean la posible relación entre las variables, y la operacionalización de estas y el instrumento de recolección de datos.

El tercer capítulo describe el enfoque metodológico del estudio, que se enmarca en una investigación básica de tipo cuantitativo, con un nivel descriptivo-relacional y un diseño no experimental de corte transversal y correlacional. La población estuvo compuesta por 120 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 84 participantes. Se aplicaron dos instrumentos: el cuestionario de estilos de enseñanza y el cuestionario de compromiso estudiantil. Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el software estadístico SPSS.

Finalmente, el cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación de Pearson. La interpretación de los datos arrojó un coeficiente de ,957**, lo que indica una correlación positiva muy alta entre las variables analizadas, permitiendo concluir que existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza y el compromiso estudiantil.

Se muestran además la discusión de resultados, los cuales muestran la exposición de los resultados propios de esta investigación la cual se compara con los resultados mostrados en los antecedentes de esta investigación, se expone además las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

CAPITULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A nivel global, el ámbito educativo ha atravesado transformaciones significativas impulsadas por el desarrollo científico-tecnológico y la expansión del conocimiento en un entorno cada vez más interconectado. Estos cambios han puesto en evidencia la necesidad de replantear el rol del docente. Las evaluaciones internacionales como PISA, junto con la prueba ECE en el contexto nacional, evidencian bajos niveles de logro estudiantil, lo que refuerza la urgencia de revisar y renovar las prácticas pedagógicas. En el marco del proceso de descentralización del sistema educativo peruano, se busca otorgar mayor autonomía a las instituciones escolares, fortaleciendo sus equipos directivos como estrategia para elevar la calidad de los aprendizajes. (Núñez, 2009)

Los estilos de enseñanza varían según la forma en que cada persona estructura el pensamiento: algunos lo hacen de manera secuencial y lineal, mientras que otros adoptan una perspectiva más holística. Estas diferencias influyen en aspectos como la gestión del tiempo, la disposición del espacio físico, la planificación cotidiana, la actitud frente al cambio y la visión de futuro. Desde la investigación cognitiva se ha demostrado que existen múltiples formas de procesar, almacenar y recuperar la información, lo que implica que las características individuales de los estudiantes impactan de manera significativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Peiteado, 2013)

En el contexto latinoamericano, las reformas educativas han generado transformaciones relevantes en la gestión escolar, orientadas a mejorar los aprendizajes y elevar la calidad educativa. El perfil ideal del docente incluye un conocimiento integral y sistemático, habilidades de liderazgo y gestión, vocación de servicio, dominio de su especialidad, capacidad de innovación y conciencia de su papel social. (Vaillant & Zidán, 2016).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (Minedu) ha diseñado un

currículo orientado al desarrollo de competencias que trascienden lo meramente cognitivo, incorporando también dimensiones actitudinales. No obstante, en la práctica educativa cotidiana, estas propuestas suelen quedar relegadas, ya que predomina un enfoque centrado en la acumulación de contenidos. Como consecuencia, las actividades iniciales que podrían despertar la motivación en el aula son reemplazadas por dinámicas tecnológicas que, si bien pueden ser útiles, no contemplan las vivencias emocionales de los estudiantes como la alegría, la tristeza o la incertidumbre, que influyen profundamente en su disposición para aprender.

Ante este panorama, se vuelve urgente implementar estrategias que no solo promuevan el interés por el conocimiento, sino que también valoren el proceso educativo como un camino de crecimiento personal. Motivar día a día, reconociendo las emociones y acompañando los ritmos individuales, puede ser clave para prevenir el abandono escolar y cultivar una experiencia formativa más significativa y humana. (Peña y Cosme, 2014).

En el contexto peruano, la labor docente enfrenta múltiples desafíos que no pueden ser ignorados, entre ellos la limitada especialización profesional, la escasa autonomía, la fragilidad vocacional y, de manera persistente, una situación socioeconómica desfavorable que afecta también su reconocimiento social. A esto se suma la necesidad de fortalecer la investigación educativa, el vínculo con la comunidad y la capacidad de innovación continua. En respuesta a estas problemáticas, el Proyecto Educativo Nacional al 2021 plantea un conjunto articulado de metas, políticas, estrategias e indicadores orientados a transformar el sistema educativo, con especial énfasis en el fortalecimiento del rol docente. Este enfoque busca garantizar una formación sólida, una actualización pedagógica constante y una retribución justa que dignifique su labor. En línea con las políticas de modernización del Estado, el gobierno peruano ha expresado su intención de mejorar las condiciones profesionales del magisterio, con el objetivo de elevar de manera sostenida los niveles de aprendizaje estudiantil (Consejo Nacional de Educación, 2007).

En el aspecto institucional la I.E. Túpac Amaru II- Pano, ante los desafíos identificados, se ha considerado fundamental diseñar e implementar

estrategias que favorezcan la motivación del estudiantado y promuevan la continuidad de su proceso formativo. Este impulso inicial resulta clave para fortalecer el vínculo con el aprendizaje y fomentar una participación activa y responsable en las clases virtuales, lo cual contribuye directamente al desarrollo de sus competencias.

Asimismo, se ha convocado a las familias para que puedan comprender y confiar en la propuesta educativa del Instituto, reconociendo su capacidad de formar integralmente a los estudiantes. Los actores del ámbito educativo reconocen que la motivación es un eje esencial en la realización de las actividades pedagógicas; por ello, el cuerpo docente ha asumido con compromiso la tarea de adaptarse a las nuevas dinámicas y exigencias, buscando generar un entorno que estimule el interés académico y asegure la continuidad del proceso de enseñanza.

De esta forma, surge la necesidad de indagar sobre el impacto real de estas acciones, con el fin de comprender cómo están influyendo en la experiencia educativa y en el compromiso de los estudiantes. Esto señala que los estudiantes tienden a favorecer ciertas estrategias cognitivas que les permiten interpretar y dar sentido a la información nueva, lo cual influye directamente en su desempeño académico.

En este marco, el presente estudio tiene como propósito identificar las preferencias individuales en los procesos de aprendizaje, así como reconocer los estilos que cada estudiante adopta, con el objetivo de potenciar sus resultados académicos, pero esto no llega a un punto definitivo si se encuentran trabas en el camino académico, es por ello que el grado o nivel de compromiso con el estudio se ve evidenciado en las evaluaciones, siendo este un mejor camino a un futuro profesional.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión vigor en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024?

¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024?

¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer de qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar de qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión vigor en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Determinar de qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Determinar de qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Durante la actualidad los métodos y estrategias de aprendizajes propias de los docentes tienen el deber de evolucionar y ser respuesta hacia las carencias de aprendizaje que demuestra cada docente, para el desarrollo de esta investigación se requiere realizar este estudio donde se demuestre si existe una relación entre los tipos de enseñanza docente y cuanto este puede comprometer al estudiante para la adquisición de nuevos aprendizajes, es por ello que este estudio se encuentra orientado a seguir las diferentes teorías o definiciones existentes para dar mayor consistencia a este estudio.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICA

Para dar mayor relevancia a este estudio, luego de la aplicación de instrumentos, los resultados de este estudio podrán colaborar a poder realizar programas en beneficio y ayuda a esta población seleccionada, la cual se centrará en el desarrollo de las dimensiones de las variables propuestas.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Para el desarrollo de esta investigación, se utilizarán pruebas previamente estandarizadas las cuales se aplicarán dos cuestionarios de estudio, una para cada variable de estudio, por lo tanto, se realizó esta investigación mediante la recolección de datos, interpretación y recogida de información por lo cual el problema social más relevante observado se centra en los estilos de enseñanza que maneja cada docente y como se da el compromiso educativo en los estudiantes de la institución educativa.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las limitaciones que puedan presentarse en el desarrollo de la investigación se encuentran las siguientes:

Una de las mayores dificultades encontradas fue la carencia de investigaciones relacionadas de manera directa al tema de estudio en el ámbito local.

Otra de las dificultades será la recogida de recolección de datos dentro de la I.E. Túpac Amaru II- Pano.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es viable debido a:

La realización previa de cada uno de los acuerdos y coordinaciones con la dirección y también plana docente de la I.E. Túpac Amaru II- Pano.

Se cuenta con los recursos necesarios materiales como los instrumentos para los procesos de aplicación y la obtención de los datos del estudio.

Los gastos financieros a utilizar en el desarrollo de la investigación estarán a cargo de una autofinanciación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Burbano et al (2021), en su tesis “Estilos de enseñanza un estudio descriptivo desde la práctica docente”, presentado en la universidad central del Ecuador, tuvo como finalidad identificar los estilos de enseñanza predominantes entre los docentes de la Facultad de Filosofía. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y de corte transversal. Los hallazgos revelan que el estilo dinámico es el más frecuente entre los docentes evaluados. Al analizar conjuntamente los estilos analítico y sistemático, se observó que muchos docentes presentan rasgos asociados a enfoques más tradicionales. Asimismo, se identificaron combinaciones en la práctica pedagógica, tales como el estilo analítico-sistemático y el dinámico-práctico. En cuanto a las diferencias por género, se evidenció que las docentes mujeres tienden a adoptar el estilo dinámico, mientras que los docentes varones se inclinan mayoritariamente por el estilo analítico. Además, se detectó que el semestre en el que se dicta la asignatura influye en el estilo de enseñanza empleado, mostrando variaciones entre los niveles superiores e inferiores de formación.

Lincango (2019), en su tesis “Estilos del aprendizaje en los alumnos con necesidades educativas especiales en el área de matemática para el Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Fiscal Eloy Alfaro de Quito en el año lectivo 2019–2020”, presentado en la universidad central del Ecuador, tuvo como finalidad analizar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las necesidades educativas especiales en el área de matemáticas. La investigación se desarrolló desde un enfoque mixto, integrando métodos cualitativos y cuantitativos, con carácter exploratorio, documental y de campo. Para la recolección

de datos se empleó la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario validado por especialistas y cuya fiabilidad fue determinada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Los hallazgos más relevantes señalaron que los docentes requieren fortalecimiento en su formación pedagógica, así como capacitación en metodologías activas y en el uso de recursos didácticos adecuados. Como respuesta a esta necesidad, se plantea una propuesta de mejora que incluye una guía didáctica basada en estilos de aprendizaje, con diversas estrategias metodológicas aplicables al proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta propuesta busca incentivar la participación estudiantil, consolidar los contenidos matemáticos en el nivel de Bachillerato y favorecer un mejor desempeño académico.

Jaramillo (2019), en su tesis “Estilos de la enseñanza en los ambientes de aprendizaje del Centro Infantil “Lucía Vela de Hidalgo” parroquia Ascázubi, cantón Cayambe en la provincia de Pichincha, 2019”, presentado en la universidad central del Ecuador, tuvo como finalidad analizar cómo los estilos de enseñanza contribuyen al fortalecimiento de los ambientes de aprendizaje. La metodología empleada fue de tipo descriptivo, con un enfoque explicativo y exploratorio, en función de los objetivos planteados y del nivel de profundidad requerido para examinar los saberes y alternativas pedagógicas. Los resultados obtenidos, a partir de encuestas y listas de cotejo, permiten concluir que los ambientes de aprendizaje influyen directamente en el desarrollo infantil. Sin embargo, se identificó que no se diseñan ni se implementan espacios educativos orientados a promover aprendizajes significativos dentro del aula. Ante esta situación, se evidencia la necesidad urgente de capacitar a los docentes del nivel inicial en la creación y uso adecuado de ambientes pedagógicos que favorezcan el desarrollo integral de niños y niñas dentro del sistema educativo.

Quizhpe (2022), en el trabajo de investigación titulado “Motivación Académica y Compromiso Estudiantil en los Adolescentes de una Unidad Educativa, Ecuador, 2022”, presentado en la Universidad César

Vallejo, tuvo como finalidad examinar la relación entre la motivación académica y el grado de compromiso que los estudiantes demuestran hacia su proceso formativo. La investigación se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, con un diseño básico, correlacional y de corte transversal. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario tipo Likert para evaluar la motivación académica y otro para medir el compromiso estudiantil. Ambos fueron administrados a una muestra de 144 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, según el criterio del investigador. Los resultados revelaron que el 93% de los participantes presentó un nivel alto de motivación, mientras que el 7% restante se ubicó en un nivel medio, tendencia que se mantuvo en las distintas dimensiones evaluadas. En cuanto al compromiso estudiantil, el 85% de los encuestados mostró un nivel elevado, y el 15% restante se posicionó en un nivel medio. Finalmente, se identificó una correlación positiva y significativa entre ambas variables, con un coeficiente de ,733** y un valor p menor a .001, lo que indica una relación directa y altamente significativa entre la motivación académica y el compromiso con el aprendizaje.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Minaya (2022), en su tesis “Compromiso estudiantil y estilos de liderazgo en estudiantes de enfermería de la UNSA, Arequipa 2021”, presentado en la universidad nacional de San Agustín de Arequipa. Tuvo como finalidad general determinar la relación entre compromiso estudiantil y estilos de liderazgo. El estudio requirió que se ejecutara a través de una investigación de tipo descriptivo, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y de corte transversal, donde se estudiaron las variables haciendo uso de la técnica la encuesta. Se concluye que entre 20 a 22 años; la mayoría con 90,9% está constituido por mujeres; con respecto al lugar de origen la mayoría de las unidades de estudio manifestaron ser de Arequipa con un 83,8%; colegio de procedencia el mayor porcentaje con 47,5% de los estudiantes provienen de colegios

particulares y en cargos de representación la mayoría con 53,5% no tuvieron cargos de representación de ningún tipo a nivel universitario.

Rea (2020), en sus tesis “Estilos de pensamiento y estilos de enseñanza en relación a la práctica docente de los practicantes de un instituto pedagógico nacional”, presentado en la universidad peruana Cayetano Heredia. Tuvo como finalidad general examinar en qué grado los estilos de pensamiento y de enseñanza contribuyen a comprender la práctica pedagógica de los docentes en formación del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con carácter observacional, analítico y parcialmente retrospectivo, enmarcado dentro de un diseño correlacional. La muestra estuvo compuesta por la totalidad de los docentes practicantes de dicha institución. Los hallazgos revelan que, en cuanto a estilos de pensamiento, predomina el estilo jerárquico, seguido por el estilo externo y el legislativo, mientras que los estilos global y conservador presentan una menor incidencia. Respecto a los estilos de enseñanza, se observa una mayor presencia del estilo formal, acompañado por los estilos abierto, funcional y estructurado. En relación con la práctica docente, se destaca principalmente el componente vinculado a la planificación de la enseñanza, seguido por el enfoque centrado en el estudiante y, en tercer lugar, por la dimensión dialógica en el vínculo pedagógico. Finalmente, se concluye que tanto los estilos de pensamiento como los de enseñanza tienen una influencia significativa en la configuración de la práctica docente, con resultados que alcanzan relevancia estadística.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Mendoza (2023), en su tesis “Enseñanza remota y los estilos de aprendizaje en los alumnos del quinto y sexto grado de la I.E. N° 32233 Miguel Grau Conchamarca, provincia de Yarowilca, 2021”. Presentado por la universidad Nacional Hermilio Valdizán. Tuvo como finalidad identificar cómo la enseñanza remota influye en los estilos de aprendizaje de los estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un

enfoque descriptivo, con un diseño no experimental, pues no se realizó manipulación de variables. La población estuvo compuesta por 16 estudiantes, quienes también constituyeron la muestra total del estudio. Los resultados obtenidos a través del inventario aplicado revelaron que el 31,25% de los participantes presentó un estilo de aprendizaje visual, el 25,0% auditivo y el 43,75% kinestésico. El análisis estadístico indicó que los estudiantes con estilo visual alcanzaron mayores niveles de logro en las áreas de matemática y comunicación, mientras que aquellos con estilo kinestésico obtuvieron los resultados más bajos. Además, se observó que el 66,67% de los alumnos visuales expresaron satisfacción con las clases remotas, en contraste con el 60% de los estudiantes kinestésicos, quienes manifestaron descontento con esta modalidad educativa. Estos hallazgos evidencian que la enseñanza remota priorizó recursos como videos, presentaciones, llamadas telefónicas y clases expositivas, dejando en segundo plano las actividades prácticas y constructivas. Esta limitación afectó negativamente el aprendizaje de aquellos estudiantes cuyo estilo requiere mayor interacción física y experiencia directa.

Hurtado (2021), en su tesis “Los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente del CEBA, “Nuestra señora de las Mercedes” Huánuco, 2019”. Presentado por la universidad de Huánuco, tuvo como finalidad establecer la relación entre dos variables específicas: los compromisos de gestión y el desempeño docente. El estudio se enmarcó dentro de una investigación básica, con un enfoque descriptivo-correlacional. La población estuvo compuesta por 16 docentes, quienes participaron mediante la aplicación de dos cuestionarios distintos, diseñados para evaluar cada variable por separado. A partir de los datos recolectados, se construyó una base que fue analizada tanto desde una perspectiva descriptiva como correlacional. Para contrastar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba t de Student, procesada a través de Excel. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de $r = 0.68$, lo que evidencia una relación moderada positiva entre los compromisos de gestión y el desempeño docente. En la mayoría de las dimensiones

evaluadas, se observó una correlación favorable, lo que permite afirmar que el fortalecimiento de los compromisos de gestión contribuye significativamente a mejorar la práctica pedagógica.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. ESTILO DE ENSEÑANZA DOCENTE

2.2.1.1. TEORÍA

Teoría de los 3 factores

Resulta pertinente destacar el aporte de Lewin y Lippitt (1939), quienes clasificaron los estilos de liderazgo docente en tres categorías: autocrático, laissez-faire y democrático, y exploraron cómo estos se manifiestan en el entorno educativo. El docente con enfoque autocrático se caracteriza por ejercer control y dirección sobre el grupo; el estilo laissez-faire, en cambio, se define por una actitud pasiva, permitiendo que los estudiantes actúen con autonomía sin recibir orientación ni estímulo; mientras que el estilo democrático se distingue por fomentar la participación activa, ofrecer opciones para resolver situaciones y promover la toma de decisiones libre y compartida.

En el marco de esta investigación, se retoman los planteamientos de Lippitt y White con el propósito de desarrollar indicadores que sirvan como herramienta para que la comunidad académica pueda identificar los estilos de enseñanza presentes en los docentes dentro de las instituciones educativas.

Teoría del aprendizaje significativo de enseñanza docente

Martínez (2012) plantea que el modelo teórico de enseñanza surge de la interacción entre los valores personales del docente, el sentido que otorga al acto de enseñar y el entorno sociocultural en el que ejerce su labor pedagógica. La coherencia entre saberes, principios y actitudes se manifiesta en estilos particulares de

enseñanza, lo que evidencia que cada educador desarrolla una forma única de transmitir conocimientos. Esta singularidad se evidencia en cómo organiza sus prácticas y en los significados que construye a partir de diversas maneras de actuar, dando lugar a categorías específicas que estructuran su enfoque educativo.

2.2.1.2. DEFINICIÓN

Los estilos de enseñanza según Fischer (1979), citado por Ríos y Maldonado (2017), pueden entenderse como las formas habituales en que el docente se vincula con sus estudiantes, utilizando diversos métodos para facilitar el aprendizaje. Esta perspectiva destaca la relevancia de cómo se construyen las relaciones pedagógicas, el nivel de conocimiento que el docente tiene sobre su grupo y la atención que presta a las características de su audiencia, en sintonía con los planteamientos clásicos de la retórica aristotélica.

Desde el enfoque de De León (2005), los estilos de enseñanza funcionan como una variable que caracteriza el proceso educativo, aunque su definición resulta compleja. Las conceptualizaciones disponibles suelen ser amplias y, en muchos casos, aplicables a nociones similares, lo que ha llevado a que la mayoría de los estudios se centren en el análisis empírico más que en una delimitación teórica precisa.

Por su parte, Pupo (2012) plantea que el estilo de enseñanza se manifiesta en la manera en que se articulan los elementos personales del proceso educativo, especialmente en la forma en que el docente presenta los contenidos. Este estilo está influido por las particularidades del profesor, por la dinámica del equipo docente al que pertenece y por las condiciones específicas del centro educativo o comunidad en la que se inserta.

2.2.1.3. FACTORES QUE COMPRENDEN LA ENSEÑANZA

De acuerdo con la perspectiva de Martin del Buey (2000), citada por Renes (2013), la enseñanza implica que los estilos pedagógicos del docente deben responder a diversos principios fundamentales:

- a) Relevancia formativa: Es esencial que el proceso educativo se construya a partir de los intereses, inclinaciones y necesidades del estudiante, considerando su desarrollo personal, social y los valores culturales que lo rodean. El modelo pedagógico debe facilitar que el alumno encuentre sentido en su aprendizaje, fortaleciendo sus capacidades y promoviendo una interacción consciente con su entorno para favorecer su crecimiento integral.
- b) Provisión de herramientas cognitivas: El docente debe ofrecer al estudiante estructuras conceptuales, recursos metodológicos y estrategias que faciliten el aprendizaje. Las habilidades mentales superiores se desarrollan mediante la apropiación de herramientas externas, interiorizadas a través de la práctica en contextos sociales significativos.
- c) Evaluación con criterios de calidad: Es necesario realizar un seguimiento constante del proceso de aprendizaje y evolución del estudiante, lo cual resulta clave para fomentar la autonomía intelectual y personal, así como para alcanzar niveles de excelencia en su desempeño.
- d) Clima emocional favorable: El desarrollo humano requiere un entorno educativo que promueva el pensamiento crítico y reflexivo, sustentado en valores como la libertad, la tolerancia y el cuidado. Es fundamental que el estudiante perciba que el docente se interesa genuinamente por comprenderlo y acompañarlo en su proceso formativo.
- e) Cooperación y diálogo entre pares: El aprendizaje colaborativo permite que emerjan habilidades cognitivas complejas como el

razonamiento y la argumentación. La interacción entre estudiantes fortalece el pensamiento superior y genera espacios de construcción conjunta del conocimiento.

2.2.1.4. COMPONENTES DE UN MODELO DE ENSEÑANZA

Santoianni y Striano (2006) proponen que un modelo didáctico se construye a partir de tres pilares fundamentales: la realidad educativa (que abarca tanto la institución escolar como el aula), el conocimiento científico proveniente de disciplinas como la pedagogía, la didáctica y las ciencias de la educación, y la representación conceptual del propio modelo.

La realidad educativa, entendida como el entorno institucional y el espacio de aula, constituye el escenario donde emergen diversas necesidades, intereses y demandas. Es allí donde el docente, como agente profesional, debe responder de manera reflexiva y estratégica dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La interacción entre esta realidad concreta y el saber pedagógico genera un proceso dinámico que permite interpretar y proyectar el fenómeno educativo. Esta proyección se traduce en una representación del modelo didáctico, que se elabora mediante procesos de abstracción como la inducción, la deducción y la modelación. Una vez construido, el modelo debe ser validado en la práctica, retornando a la realidad para comprobar su eficacia. Si no logra resolver los desafíos identificados, se inicia un nuevo ciclo de revisión y ajuste.

Los procesos internos del modelo de enseñanza están estrechamente vinculados con los fundamentos teóricos de la didáctica. Estos procesos implican la articulación coherente entre contenidos, métodos, estrategias de enseñanza y aprendizaje, técnicas, recursos, materiales, tiempos y espacios. Además, contemplan la forma en que los distintos actores educativos

participan, ya sea de manera individual o colectiva, en el desarrollo del proceso formativo.

2.2.1.5. DIMENSIONES

Según las investigaciones de Lewin y Lippitt (1939), citado por Peiteado (2013):

Autocrático

Este tipo de docente asume el control absoluto sobre las decisiones pedagógicas, definiendo por sí mismo las tareas, su organización y distribución, sin involucrar al grupo en el proceso. Mantiene una postura distante durante la ejecución de las actividades y realiza evaluaciones de manera individual. Aunque este enfoque se asocia con modelos tradicionales, aún es común encontrarlo en las aulas. Suelen ser personas que valoran el orden por encima de la apertura, y perciben que otorgar confianza podría debilitar su autoridad, generando descontrol en el aula. Esta visión está profundamente ligada a su sistema de valores, donde la disciplina ocupa un lugar central.

Democrático

El docente democrático construye su planificación en diálogo con el grupo, promoviendo la participación activa en la toma de decisiones, la organización de tareas y la elección de métodos. Actúa como facilitador, señala alternativas, acompaña el proceso como un integrante más y evalúa considerando el desempeño colectivo. Este estilo fomenta el pensamiento crítico, el respeto por las opiniones diversas y la argumentación fundamentada. El docente se posiciona como guía y líder, cuidando que se mantenga su autoridad sin vulnerar los derechos ni la voz de los estudiantes.

Laissez – Faire

Este enfoque se caracteriza por una mínima intervención del

docente, quien se mantiene al margen del proceso educativo, dejando que los estudiantes gestionen su propio aprendizaje. Solo participa cuando se le solicita, ofreciendo orientación puntual. La principal particularidad de este estilo es la ausencia de dirección activa, permitiendo que el grupo tome las riendas del proceso, mientras el docente adopta un rol pasivo y distante.

2.2.2. COMPROMISO ESTUDIANTIL

2.2.2.1. DEFINICIÓN

Según Ochoa y Jesús (2020). El compromiso estudiantil es la entrega hacia el estudio, su concentración y la valoración del trajín académico, a pesar de los contratiempos propios que suelen presentarse y problemas que puedan darse. Es un término que se ha ido transformando durante los últimos tiempos, dándose paulatinamente la relación entre las actividades de formación y aprendizaje, cabe resaltar que también es el estrecho lazo de los resultados de lo aprendido en el quehacer de los estudiantes.

Sandoval (2022). Es la existencia de una relación entre tiempo y energía de los educandos al momento de ejecutar actividades educativas tanto en el interior o exterior del aula, así como las habilidades y las destrezas para impulsar la intervención de los alumnos en los programas y servicios que brinda la institución. Se acepta que el compromiso, desde esta posición, se fortifica en cuanto la organización perfile e instituya congruencias con la finalidad de aprender, de manera que permita al estudiante a poner mayor energía y dedicación para realizar sus trabajos que abarquen el área cognitiva y la participación social.

Aspeé et al (2018), el compromiso escolar se concibe como un eje prioritario dentro del proceso educativo, ya que su desarrollo favorece directamente el crecimiento cognitivo del estudiante y contribuye a una educación de calidad, equitativa y sin distinciones. Este enfoque implica incorporar nuevas perspectivas en la

evaluación, así como promover la innovación en los distintos niveles del sistema educativo.

Este compromiso se manifiesta en diversas dimensiones. La dimensión de vigor se relaciona con la energía y la fuerza que el estudiante emplea al enfrentar sus tareas, evidenciando perseverancia ante los desafíos. Por otro lado, la dimensión de dedicación evidencia la constancia en la realización de actividades, lo que permite alcanzar resultados positivos y mantener una coherencia en el proceso formativo. Finalmente, la dimensión de producción alude a la capacidad de generar respuestas eficaces dentro de un tiempo determinado, mostrando organización y responsabilidad en el cumplimiento de las tareas.

Por su parte, Medrano et al. (2015) definen el compromiso académico como una expresión de integración efectiva al entorno educativo, que se manifiesta en conductas consistentes orientadas al logro académico. Este compromiso implica una planificación consciente alineada con los intereses personales del estudiante, con el objetivo de alcanzar metas específicas en su proceso formativo.

2.2.2.2. FUNDAMENTOS

Bakker y Demerouti (2013) explican que la aceptación generalizada de la teoría de demandas y recursos laborales (DRL) se debe, en gran medida, a la solidez de sus fundamentos. Entre ellos destacan:

- Adaptabilidad: La teoría distingue entre demandas y recursos laborales, lo que permite su aplicación en diversos contextos profesionales, independientemente de sus particularidades. Las demandas se relacionan con aspectos físicos, psicológicos, organizacionales y sociales que requieren esfuerzo sostenido, mientras que los recursos, aunque comparten estas dimensiones, están orientados a disminuir la carga laboral y facilitar

el logro de objetivos y aprendizajes.

- Interacción entre demandas y recursos: Aunque se trata de procesos distintos, ambos influyen en el bienestar del trabajador. La interacción entre ellos permite anticipar el nivel de rendimiento, ya que los recursos pueden atenuar las exigencias o, por el contrario, potenciar la motivación y el compromiso frente a altos niveles de demanda.

- Recursos personales: Se refieren a las autoevaluaciones positivas, tanto internas como externas, que fortalecen la capacidad del individuo para influir y gestionar su entorno de manera eficaz, incluso en situaciones adversas. Estos recursos incluyen habilidades para resolver problemas y afrontar desafíos con asertividad.

2.2.2.3. DIMENSIONES

Según el autor Rodríguez y Cols (2016). Nos muestren las siguientes dimensiones:

Vigor

De la gran energía que se conserva para ejecutar las diligencias de estudio, la severidad para estudiar, se puede seguir estudiando por largos periodos de tiempo, donde el estudiante tiene la aspiración de hacerlo, esforzándose en ocupar tiempo y constancia en el estudio.

Dedicación

Es una emoción de orgullo, sentir inspiración, entusiasmo para estudiar, ponerse retos al momento de realizar las diligencias como estudiante e incluso ponerse metas inspiradas en su carrera profesional.

Absorción

Existe bastante concentración cuando se realizan trabajos que concierne al estudio cuando el estudiante se encuentra con poco tiempo para realizar sus trabajos de estudio no los posterga y continúa con ese objetivo, es más, quien posee la dimensión de absorción cree que el tiempo pasa bastante rápido cuando se realiza actividades de estudio

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES DE TÉRMINOS BÁSICOS

Absorción: Hace referencia al nivel de implicación y entrega que una persona experimenta en sus actividades académicas. Se caracteriza por una sensación de disfrute al realizar las tareas asignadas, al punto que la percepción del tiempo se diluye durante el proceso.

Autocrático: se manifiesta cuando una figura de autoridad centraliza las decisiones, emitiendo instrucciones sin considerar las opiniones del grupo. La comunicación es unidireccional y el liderazgo se ejerce de manera rígida y controladoras.

Dedicación: Se relaciona con el compromiso académico, expresado en altos niveles de desempeño acompañados de emociones positivas. Esta actitud favorece tanto el desarrollo educativo como el bienestar personal del estudiante.

Democrático: Corresponde a una forma de organización en la que las decisiones se toman colectivamente, ya sea mediante mecanismos de participación directa o a través de representantes legítimos. Este enfoque promueve la inclusión y el diálogo en los procesos de toma de decisiones.

Laissez – faire: Se distingue por la escasa intervención del líder en la gestión del grupo, otorgando amplia autonomía a sus integrantes. La dirección es mínima y se permite que los colaboradores tomen sus propias decisiones, interviniendo solo cuando es estrictamente necesario.

Vigor: Representa la energía, constancia y compromiso que el

estudiante pone en sus estudios. Implica una actitud perseverante frente a los desafíos, manteniendo el esfuerzo y la motivación incluso ante situaciones adversas externas al ámbito académico.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Ha: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

Ho: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera significativa con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS

Ha1: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión vigor en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

Ho1: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera significativa con la dimensión vigor en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

Ha2: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

Ho2: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera significativa con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

Ha3: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

Ha3: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera significativa con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE 1

Estilo de enseñanza docente

2.5.2. VARIABLE 2

Compromiso estudiantil

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Estilos de enseñanza	Ríos y Maldonado (2017), son el modo habitual de acercarse a los alumnos utilizando variados métodos de enseñanza. Se desprende de ello la importancia de la forma como el docente establece relaciones de enseñanza	Para el desarrollo de esta variable la aplicación de este instrumento se basa en dar respuesta a 27 ítems la cual consta de 4 opciones, previamente codificada	Autocrático	-Es el único responsable de la evolución del grupo. -Su objetivo es la eficacia de la tarea. -Relación distante con el grupo. -Órdenes tajantes. -Preocupación por la disciplina. -Fomenta sumisión, apatía y dependencia. No potencia manifestaciones espontáneas, creativas.	Cuestionario de estilos de enseñanza	Ordinal Alto (82-108) Medio(54-81) Bajo(27-53)
			Democrático	-Favorece la comunicación, la participación. -La responsabilidad es compartida por todo el grupo. -Crea condiciones que favorecen el desarrollo integral del individuo. -Fomenta la motivación por el trabajo bien hecho, las relaciones		

				cordiales.		
				-Respeto y estimula la iniciativa individual.		
				-Las producciones son de calidad.		
				-Estimula la autoevaluación.		
			Laissez - faire	-Falta de participación docente, no intenta influir ni modificar nada.		
				-No aporta nada a la dinámica del grupo.		
				-Deja iniciativa a los alumnos.		
				-Libertad absoluta.		
				-No interfiere en discusiones, deja fluir libremente las ideas, pero no se facilita el alcance de una conclusión.		
				-Frecuencia el líder monopoliza los discursos, temas e ideas y los más tímidos acatar las decisiones.		
Compromiso estudiantil	Medrano et al (2015) señalan el compromiso académico como el reflejo	Para el desarrollo de este estudio se aplico un cuestionario compuesto por 18	Vigor	-Fuerza de energía	Cuestionario del compromiso estudiantil	Ordinal
				-Esfuerzo para el desarrollo de tareas y trabajos.		Alto (67-90)
				-Perseverancia para enfrentar conflictos		Medio(42-66)
						Bajo(18-41)

de una ítems y dividido	Absorción	- Exaltación
adecuada entre 3		- Orgullo.
integración al dimensiones		- Entusiasmo
entorno	Dedicación	- Compromiso
estudiantil y que		-Rapidez.
se exterioriza		-Molestias
en conductas		
firmes hacia el		
rendimiento de		
los estudios		

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación correspondió a un tipo de estudio básica o también denominada como fundamental, busca el enriquecimiento del conocimiento sobre una teoría ya existente y una definición que se va acrecentando cada vez más, este no busca la aplicación o manipulación de los descubrimientos, sino solo busca aumentar el conocimiento con la finalidad de que otros investigadores puedan hacer uso y análisis de los resultados de tal estudio. (Hernández y Torres, 2018).

3.1.2. ENFOQUE

La ruta de investigación a utilizar será cuantitativa debido a que se desea conocer el nivel de relación de los estilos de enseñanza docente y el compromiso estudiantil, en estudiantes de educación secundaria para lo cual se formularon el problema, los objetivos, y la hipótesis para lo cual se hará uso de la técnica de la encuesta para la aplicación de los instrumentos quien permitirá la obtención de datos que luego serán procesados para de esta forma a través del uso de representaciones gráficas y tablas, se podrá responder a la hipótesis formulada, complementando este análisis con el respaldo teórico necesario para desarrollar la discusión. Esto permitirá arribar a conclusiones pertinentes y proponer recomendaciones fundamentadas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.3. ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN

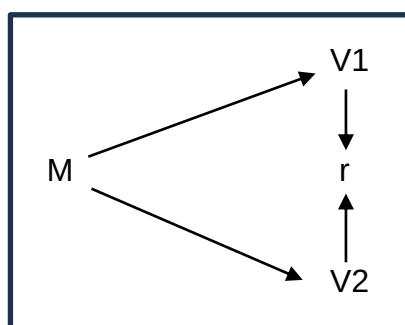
Este estudio se enmarca dentro del nivel descriptivo correlacional, cuyo propósito es identificar y caracterizar situaciones, prácticas, rasgos y actitudes predominantes mediante una descripción precisa de los elementos involucrados: actividades, objetos, procesos y personas. Este

tipo de enfoque no busca interpretar en profundidad, sino ofrecer una representación detallada del fenómeno observado. (Fernández et al, 2014).

3.1.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

No experimental de corte transversal, correlacional.

Una investigación no experimental, son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables en los que se observa los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlo así lo afirma. (Fernández et al, 2014).



Donde:

- M : Muestra de estudiantes del nivel secundaria.
- O₁ : Estilo de enseñanza docente - variable 1
- O₂ : Compromiso estudiantil - variable 2
- R : Relación entre ambas variables.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Según Hernández y Mendoza (2017), señala que la población es el conjunto de elementos con características comunes que son objetos de análisis y para los cuales serán válidas las conclusiones de la investigación. (p. 98)

Para el desarrollo de esta investigación se empleó como población a 120 alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II-Panao, 2024, distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 1*Distribución de la población en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E.**Túpac Amaru II- Panao, 2024*

Sección	Quinto de Secundaria			
	"A"	"B"	"C"	"D"
Cantidad	28	30	30	32
Total	120			

3.2.2. MUESTRA

Para los autores Hernández et al (2017), el objetivo de la demostración es investigar las propiedades de una población utilizando el conocimiento de sus características únicas.

La muestra de la investigación será distribuida de manera equitativa en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024, mediante el uso del muestreo probabilístico para lo cual se hará uso de la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

$$N = 120$$

En donde:

N = tamaño de la población = 120

Z = nivel de confianza,

p = probabilidad de éxito o proporción esperada,

q = probabilidad de fracaso

d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

$$N = \frac{(1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 357}{(0.05)^2 \times (357 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$N = 84.21$$

Muestra total = 84 estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

Tabla 2

Distribución de la muestra en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024

Sección	Quinto de Secundaria			
	"A"	"B"	"C"	"D"
Cantidad	21	21	21	21
Total	84			

Muestreo

Muestreo probabilístico es una técnica que busca seleccionar una muestra de una población de forma aleatoria, de manera que cada individuo o elemento de la población tenga una probabilidad conocida y no nula de ser seleccionado.

Muestreo estratificado, la población se divide en grupos o estratos, y se selecciona un número proporcional de individuos de cada estrato, en esencia, utiliza métodos aleatorios para garantizar que la muestra sea representativa de la población en general

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La encuesta se considera una técnica fundamental para la recolección de información, basada en un conjunto de preguntas diseñadas de manera objetiva, coherente y estructurada. Su aplicación sobre una muestra representativa permite obtener datos relevantes que evidencian las características de un grupo más amplio (Abascal y Esteban, 2005)

3.3.2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El cuestionario, por su parte, es uno de los instrumentos más utilizados en la investigación para recopilar datos. Su formato facilita el

acceso a un número considerable de participantes y permite explorar aspectos específicos relacionados con el problema de estudio, incluyendo ideas, percepciones y creencias que el investigador busca comprender y analizar. (Arribas, 2004).

- Cuestionario de estilos de enseñanza.
- Cuestionario del compromiso estudiantil

Ficha técnica

Para medir variable 1: Estilos de enseñanza docente

Nombre	: Cuestionario de estilos de enseñanza
Autor	: Chiang, Diaz, Rivas y Martínez
Año de construcción	: 2012
Adaptación	: Carlos Choquehuanca Saldarriaga (2022)
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo	: 10 a 25 minutos.
Población	: 258 Estudiantes
Muestra	: 398 adolescentes
Edad de aplicación	: Mayores de 12 años
Composición	: 27 ítems
Dimensiones	: Autocrático, Democrático, Laissez - faire
Validez	: presenta la prueba binominal para la validez de los 27 ítems, se obtuvo un p valor = $0.0051 < 0.05$, además de una validez de juicio de expertos por 10 de ellos se obtuvo un p valor = $3.02E-10$
Confiabilidad	: contiene los datos para aplicar la prueba de confiabilidad de Rulon, es por ello que el $V(d)$ es la varianza de las diferencias entre las puntuaciones de los sujetos en las dos mitades y puntuaciones globales de los sujetos en el test $F = (1 - p)/(1 - p_{est})$

Validación por Juicio de Expertos

Nombre y Apellidos	Grado o Especialidad	Porcentaje
Julita Fernandez Davila Alfaro	Maestra en Psicología	87.5 %
Maximiliana Celis Victorio	Especialista en Neuropsicología	100%
Carlos Flores Hidalgo	Psicopedagogo	95%

Ficha técnica

Para medir variable 2: Compromiso estudiantil

Nombre	: Cuestionario de compromiso estudiantil
Autor	: Laura S.; Domínguez J.; Gómez, F., y Miranda I.
Año de construcción	: 2016
Adaptación	: Hermosa Reaño, María (2024)
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo	: 10 a 25 minutos.
Población	: 1785 Estudiantes
Muestra	: 502 adolescentes
Edad de aplicación	: Mayores de 14 años
Composición	: 18 ítems
Dimensiones	: Vigor, absorción, dedicación.
Validez	: la validez convergente y discriminante. El análisis factorial exploratorio del SES-4D dio como resultado cuatro dimensiones que explicaron el 34.62% de la varianza.
Confiabilidad	: por consistencia interna (ω) de las cuatro dimensiones encontradas fue de .64 a .74.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Las técnicas para analizar la información se realizará mediante la

estadística descriptiva el cual describirá los promedios obtenidos sobre los estilos de enseñanza docente y compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2023

El uso de las medidas de tendencia central permitirá la obtención de los valores medios sobre los estilos de enseñanza docente y el compromiso estudiantil el cual serán presentados mediante la tabla de distribución de frecuencia.

De igual forma las medidas de variabilidad conformado por el rango, desviación estándar y varianza quienes nos indicaran la dispersión de los datos en la escala de medición de la variable en cuestión y responden a la pregunta sobre dónde están distanciadas las puntuaciones obtenidas para la muestra o casos.

De igual forma para la comprobación de la hipótesis se desarrollará mediante el análisis inferencial con la correlación de Pearson.

Todo este proceso será desarrollado mediante el uso del IBM SPSS 26, lo cual permitirá su ejecución e interpretación (Hernández y Mendoza. 2018).

Validación por Juicio de Expertos

Nombre y Apellidos	Grado o Especialidad		Porcentaje
Julita Fernandez Davila Alfaro	Maestra	en Psicología	87.5 %
Maximiliana Celis Victorio	Especialista	en Neuropsicología	100%
Carlos Flores Hidalgo	Psicopedagogo		95%

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE TABLAS

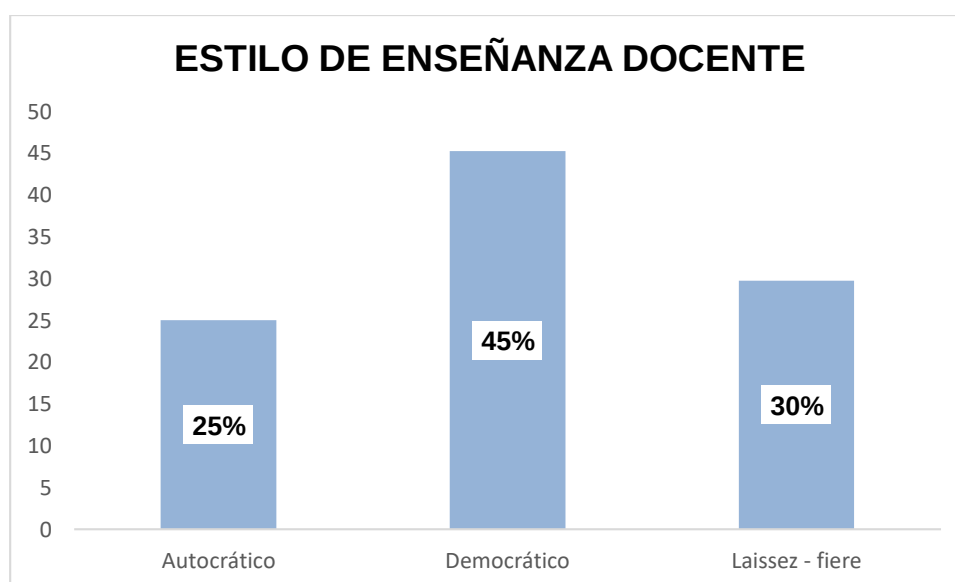
Tabla 3

Dimensión predominante de la variable estilo de enseñanza docente

Estilo de enseñanza docente	f	%
Autocrático	21	25
Democrático	38	45
Laissez - faire	25	30
Total	84	100

Figura 1

Dimensión predominante de la variable estilo de enseñanza docente

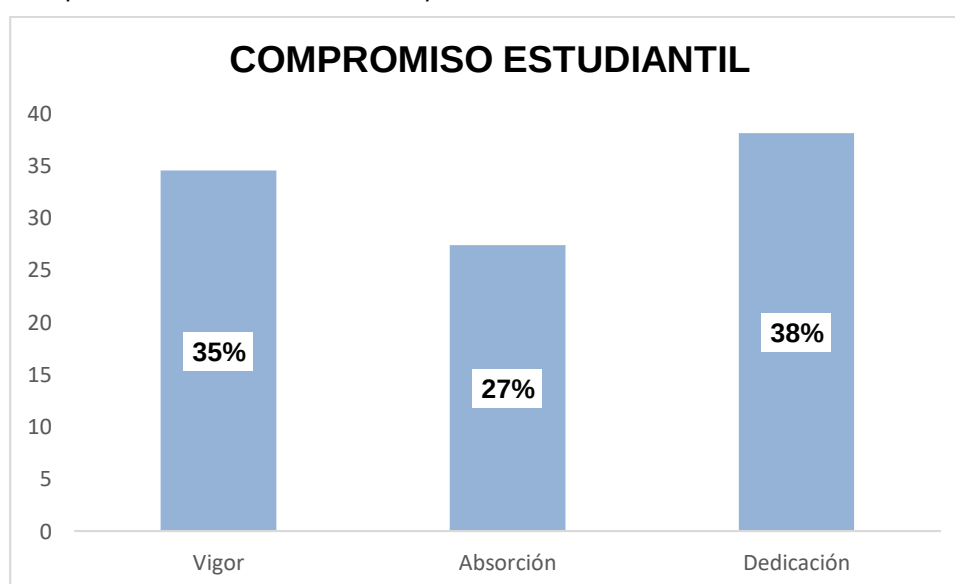


Fuente: Tabla 3

Interpretación: En la tabla 3 se evidencia que la dimensión con mayor predominancia es la dimensión democrática, la cual la conforma un total de 38 (45%) alumnos, la cual señala que existe un mayor grupo que prefiere este estilo de aprendizaje, mientras que la menor proporción de la población fue la dimensión autocrática con 21 (25%) alumnos.

Tabla 4*Dimensión predominante de variable compromiso estudiantil*

Compromiso estudiantil	f	%
Vigor	29	35
Absorción	23	27
Dedicación	32	38
Total	84	100

Figura 2*Dimensión predominante de variable compromiso estudiantil**Fuente: Tabla 4*

Interpretación: En la tabla 4 se evidencia que la dimensión con mayor predominancia es la dimensión dedicación, la cual la conforma un total de 32 (38%) alumnos, la cual señala que existe un mayor grupo que siente que sin la dedicación al estudio en cuanto a la disposición de sus recursos no desarrolla este compromiso, mientras que la menor proporción de la población fue la dimensión absorción con 23 (27%) alumnos.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Tabla 5

Niveles de correlación de Pearson

Valor	Significado
1	Correlación positiva grande y perfecta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula

Hipótesis general

Ha: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Ho: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera significativa con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Tabla 6

Correlación entre las variables estilo enseñanza docente y compromiso estudiantil

Correlaciones			
Estilo enseñanza docente	Correlación de Pearson	Estilo enseñanza docente	Vigor
		1	,957**
Vigor	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
	Correlación de Pearson	,957**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según los resultados presentados en la tabla 6, se obtuvo un valor de p igual a 0.000, inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que

confirma la existencia de una relación entre las variables analizadas: el estilo de enseñanza del docente y el compromiso estudiantil. El coeficiente de correlación alcanzado fue de ,957**, lo que evidencia una asociación positiva muy fuerte entre ambos factores.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ha1: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión vigor en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Ho1: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera significativa con la dimensión vigor en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Tabla 7

Correlación entre la variable Estilo enseñanza docente y la dimensión Vigor

Correlaciones			
		Estilo enseñanza docente	Vigor
Estilo enseñanza docente	Correlación de Pearson	1	,958**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
Vigor	Correlación de Pearson	,958**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los datos presentados en la tabla 7 muestran un valor p de 0.000, inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Esto confirma la existencia de una relación significativa entre el estilo de enseñanza del docente y la dimensión de vigor. El coeficiente de correlación obtenido fue de ,958**, lo que evidencia una asociación positiva muy elevada entre ambas variables.

Hipótesis específica 2

Ha2: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Ho2: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera significativa con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Tabla 8

Correlación entre la variable Estilo enseñanza docente y la dimensión Absorción

Correlaciones			
		Estilo enseñanza docente	Absorción
Estilo enseñanza docente	Correlación de Pearson	1	,956**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
Absorción	Correlación de Pearson	,956**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según los resultados expuestos en la tabla 8, el valor p obtenido (0.000) es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alternativa. Esto señala una relación significativa entre el estilo de enseñanza del docente y la dimensión de absorción, con un coeficiente de correlación de ,956**, que indica una asociación positiva muy fuerte entre ambas variables.

Hipótesis específica 3

Ha3: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Ha3: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera

significativa con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024

Tabla 9

Correlación entre la variable Estilo enseñanza docente y la dimensión Dedicación

Correlaciones			
		Estilo enseñanza docente	Dedicación
Estilo enseñanza docente	Correlación de Pearson	1	,955**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
Dedicación	Correlación de Pearson	,955**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 9 se observa un valor p de 0.000, también inferior al umbral de significancia, lo que valida la hipótesis alternativa. En este caso, se evidencia una correlación positiva muy alta (,955**) entre el estilo de enseñanza docente y la dimensión de dedicación, lo que refuerza la conexión entre la forma de enseñar y el compromiso emocional del estudiante.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Según es presentada nuestra hipótesis general, mediante la interpretación de resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, refiriendo que existe una correlación positiva muy alta ,957^{**}, entre las variables estilo de enseñanza docente y el compromiso estudiantil. Resultado similar a los obtenidos por Hurtado (2021), el cual concluye con la existencia de una correlación entre los compromisos de gestión y el desempeño docente como resultado de correlación es: $r = 0.68$, se precisa que los compromisos de gestión son relevantes para un buen desempeño docente. Esto se afirma al considerar la definición de Martínez (2012), el cual señala que el modelo de enseñanza se configura a partir de la integración entre los valores personales del docente, el sentido profundo que otorga a su labor educativa y el entorno sociocultural en el que ejerce su práctica pedagógica.

Tras confirmar la hipótesis específica 1, mediante la interpretación de resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, refiriendo que existe una correlación positiva muy alta,958^{**}, entre la variable estilo de enseñanza docente y la dimensión vigor. Resultado similar a los obtenidos por Rea (2020), el cual concluye que entre los docentes en formación predomina el estilo de pensamiento jerárquico, seguido por el estilo externo y el legislativo. A partir de estos hallazgos, se plantea una dimensión centrada en la relación entre los estilos de pensamiento y los enfoques de enseñanza como elementos explicativos de la práctica pedagógica. Los resultados obtenidos presentan significancia estadística, lo que respalda la validez de esta conexión en el contexto educativo analizado. Esto se afirma al considerar la definición de Ochoa y Jesús (2020), el cual señala que la entrega hacia el estudio, su concentración y la valoración del trajín académico, a pesar de los contratiempos propios que suelen presentarse y problemas que puedan darse, pero esta se da en un grado menor conociendo el grado de compromiso del estudiante.

Tras confirmar la hipótesis específica 2, mediante la interpretación de resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, refiriendo que existe una correlación positiva muy alta ,956^{**}, entre la variable estilo de enseñanza docente y la dimensión absorción. Resultado similar de correlación obtenido por Quizhpe (2022), el cual concluye que las variables se relacionan de manera directa y altamente significativa obteniendo un índice de correlación de .733^{**}. Esto se afirma al considerar la definición de Sandoval (2022). El cual define al compromiso estudiantil como una relación entre tiempo y energía de los educandos al momento de ejecutar actividades educativas tanto en el interior o exterior del aula, así como las habilidades y las destrezas para impulsar la intervención de los alumnos en los programas y servicios que brinda la institución.

Tras confirmar la hipótesis específica 3, mediante la interpretación de resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, refiriendo que existe una correlación positiva muy alta ,955^{**}, entre la variable estilo de enseñanza docente y la dimensión dedicación. Resultado similar obtenido por Mendoza (2023), el cual concluye que la educación remota priorizó los videos, diapositivas, llamadas telefónicas, clases expositivas y escasamente actividades relacionadas con el hacer, con el construir, lo que afectó el aprendizaje de un sector de los estudiantes, pero esto no se podría lograr sin un alto grado de compromiso de acuerdo al estudiante. Esto se afirma al considerar la definición de Aspeé et al (2018), el desarrollo cognitivo del estudiante debe estar acompañado por una educación de calidad, equitativa y sin distinciones jerárquicas, integrando enfoques innovadores en la evaluación y ampliando las posibilidades dentro del campo educativo.

CONCLUSIONES

- Se concluye que existe una correlación positiva muy alta ($r = 0,957^{**}$) entre el estilo de enseñanza docente y el compromiso estudiantil. Este resultado evidencia que la aplicación de estrategias de enseñanza adecuadas resulta fundamental para fortalecer el compromiso de los estudiantes con su proceso de aprendizaje.
- Se concluye que existe una correlación positiva muy alta ($r = 0,958^{**}$) entre el estilo de enseñanza docente y la dimensión vigor del compromiso estudiantil. Esto indica que un estilo de enseñanza apropiado favorece que los estudiantes mantengan altos niveles de energía, esfuerzo y disposición sostenida frente a las exigencias del estudio.
- Se concluye que existe una correlación positiva muy alta ($r = 0,956^{**}$) entre el estilo de enseñanza docente y la dimensión absorción del compromiso estudiantil. Este hallazgo muestra que, cuando se emplean estilos de enseñanza pertinentes, los estudiantes logran concentrarse en sus tareas académicas, aprovechar el tiempo disponible y perseverar hasta alcanzar resultados satisfactorios.
- Se concluye que existe una correlación positiva muy alta ($r = 0,955^{**}$) entre el estilo de enseñanza docente y la dimensión dedicación del compromiso estudiantil. Esto refleja que un estilo de enseñanza adecuado promueve en los estudiantes entusiasmo por aprender, disposición para asumir retos académicos y compromiso para enfrentar tareas cada vez más complejas.

RECOMENDACIONES

➤ **A la institución educativa “Túpac Amaru” de Panao**

- Se recomienda elaborar programas talleres dirigidos hacia los docentes de la institución los cuales necesitan de capacitación constante para el beneficio de los propios estudiantes.
- Se recomienda crear conciencia dentro de la población docente y estudiantil para considerar la importancia de lograr o poder alcanzar un nivel óptimo de aprendizaje, en cuanto a programar, desarrollar y ejecutar novedosas técnicas y estrategias didácticas.
- Se recomienda crear alianzas con instituciones públicas o privadas, las cuales tendrían la obligación de programar talleres, ferias, charlas en conjunto y compromiso con responsabilidad social
- Se recomienda dentro de la institución educativa la implementación de departamentos psicológicos, los cuales serán beneficiosos para la calidad y salud mental de cada uno de los estudiantes.

➤ **A la Universidad de Huánuco**

- Brindar a los estudiantes las facilidades necesarias para el acceso a diferentes instituciones tanto públicas y privadas, los cuales facilitaran un mejor trabajo, mediante las alianzas estratégicas.
- Se recomienda a los estudiantes a planear o ejecutar diversas investigaciones de índole experimental y no experimental las cuales serán de mayor beneficio con el fin de incentivar la curiosidad para la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aspeé E., González, J. y Cavieres A. (2018). El compromiso estudiantil en educación superior como agencia compleja. *Formación universitaria*, 11(4), 95-108.
- Bakker, A., & Demerouti, E. (2013). La teoría de las demandas y los recursos laborales. *Revista de psicología del trabajo y de las organizaciones*, 29(3), 107-115. doi:10.5093/tr2013a16
- Burbano P., Basantes M. y Ruiz I. (2021). Estilos de enseñanza: un estudio descriptivo desde la práctica docente. *Revista Cátedra*. 4(1), 18-34.
- Consejo Nacional de Educación (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2021 La educación que queremos para el Perú, Perú: Minedu.
- De León, I. J. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de investigación*, (57), 69-97.
- Hurtado T. (2021). Los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente del CEBA, “Nuestra señora de las mercedes” Huánuco, 2019.
- Jaramillo J. (2019). Estilos de enseñanza en los ambientes de aprendizaje en el Centro Infantil “Lucía Vela de Hidalgo” parroquia Ascázubi, cantón Cayambe, provincia de Pichincha, período 2019. Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación. Mención Profesora Parvularia. Carrera de Educación Parvularia. Quito: UCE. 168 p.
- Lincango K. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes con necesidades educativas especiales en la materia de matemática para el Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Fiscal Eloy Alfaro ubicada en la ciudad de Quito durante el año lectivo 2019 – 2020. Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación. Mención Matemática y Física. Carrera de Matemática y Física. Quito: UCE. 156 p.
- Martínez M. (2010). Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza: de alumna a maestra. *Encuentro*, 19 (1), 96-102.

- Medrano, L., Moretti, L., y Ortiz, A. (2015). Medición del engagement académico en estudiantes universitarios. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación - e avaliacao psicológica*, 2(40), 114-124.
- Mendoza C., Pajuelo Y., y Pascual B. (2023). Enseñanza remota y estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto y sexto grado de la IE N° 32233 Miguel Grau Conchamarca Provincia de Yarowilca, 2021.
- Minaya V. (2022). Compromiso estudiantil y estilos de liderazgo en estudiantes de Enfermería de la UNSA, Arequipa 2021.
- Núñez, J. (2009). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. In *Trabajo presentado en el X Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia. Braga, Portugal* (pp. 41-67).
- Ochoa, T. y Jesús, J. (2020). Gestión del compromiso estudiantil en el rendimiento académico en la facultad de Odontología de la UNMSM, 2019.
- Peiteado, M. (2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Revista de estilos de aprendizaje*, 6(11).
- Peña, E. y Cosme, S. (2014). Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. Propuesta de trabajo para los alumnos de las carreras de educación secundaria de la UNDAC. *Horizonte de la Ciencia*, 4(7), 77-83.
- Pupo A. (2012). Los estilos de enseñanza, una necesidad para la atención de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria. *Revista de estilos de aprendizaje*, 5(10).
- Quizhpe M. (2022). Motivación académica y compromiso estudiantil en adolescentes de una unidad educativa Ecuador, 2022.
- Rea M. (2020). Estilos de pensamiento y estilos de enseñanza en relación a la práctica docente de los practicantes de un Instituto Pedagógico Nacional.
- Ríos, R. y Maldonado, E. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y las teorías de enseñanza. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (32), 7-13.

- Rodríguez-R, y Cols R. (2016). propiedades psicométricas de la utrecht work engagement scale-student (uwes-s) en universitarios de puerto rico. *Revista mexicana de psicología*
- Sandoval M. (2022). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual *Revista Educación*, vol. 42, núm. 2, 2018
- Santoianni, F., y Striano, M. (2006). *Modelos teóricos y metodológicos de la enseñanza*. Siglo XXI.
- Vaillant, D, y Zidán R. (2016). Prácticas de liderazgo para el aprendizaje en América Latina: un análisis a partir de PISA 2012. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 24, 253-274.

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Morales Villogas, J. (2025). *Estilos de enseñanza docente y el compromiso estudiantil en alumnos del 5to año de secundaria de la I.E Tupac Amaru II-Panao, 2024* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología
GENERAL	GENERAL	GENERAL	Variable 1		Tipo de investigación:
¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024?	Establecer de qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024	Ha: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024 Ho: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan de manera significativa con el compromiso estudiantil en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024	Los estilos de enseñanza docente	Autocrático	tipo básico. Enfoque: Cuantitativo Nivel: Descriptivo 4.2.1.
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS			Diseño:
¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión vigor en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024?	Determinar de qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión vigor en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Panao, 2024	Ha1: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión vigor			Correlacional
				Democrático	Muestra 84 estudiantes

¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024?	Determinar de qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024	en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024 Ha2: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión absorción en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024	Variable 2 Compromiso estudiantil	Laissez - faire	Instrumento Cuestionario de estilos de enseñanza.
				Vigor	
				Absorción	Cuestionario del
¿De qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024?	Determinar de qué manera los estilos de enseñanza docente se relacionan con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024	Ha3: Los estilos de enseñanza docente se relacionan de manera significativa con la dimensión dedicación en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II- Pano, 2024		Dedicación	compromiso estudiantil

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESTILO DE ENSEÑANZA DOCENTE

INSTRUCCIONES

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ITEMS	Escala de valoración			
		S	CS	AV	N
Dimensión 1: Estilo autocrático					
1	Es el único responsable de la evolución del grupo				
2	Su objetivo es la eficacia de la tarea.				
3	Relación distante con el grupo.				
4	Da órdenes tajantes.				
5	Preocupación por la disciplina.				
6	No admite discusiones ni críticas.				
7	Fomenta sumisión, apatía y dependencia.				
8	No potencia manifestaciones espontáneas, creativas.				
9	Las producciones son más numerosas pero de menor calidad				

Dimensión 2: Estilo democrático					
10	No es directivo.				
11	Favorece la comunicación, la participación, el conocimiento y la empatía lográndose un clima de afectividad y aprendizaje.				
12	La responsabilidad es compartida por todo el grupo.				
13	Crea condiciones que favorecen el desarrollo integral del individuo.				
14	Respeto y estimula la iniciativa individual.				
15	Provoca situaciones en las que los alumnos deben resolver problemas, tomar decisiones, reflexionar				
16	Alienta la capacidad creadora y manifiesta comprensión ante las diversas producciones, ideas y estilos.				
17	Las producciones son de calidad.				
18	Estimula la autoevaluación.				
Dimensión 3: Estilo Laissez Faire					
19	Falta de participación docente, no intenta influir ni modificar nada.				
20	No califica actuaciones o comportamientos de sus miembros.				

21	No interfiere en discusiones, deja fluir libremente las ideas, pero no se facilita el alcance de una conclusión.				
22	Ante la ineficacia y la falta de explicaciones que lleven al “para que” de las cosas, hacen caer en la frustración y la apatía				
23	Con frecuencia el líder monopoliza los discursos, temas e ideas y los más tímidos acatar las decisiones.				
24	La valoración de este tipo de líder es negativa.				
25	Se encuentran altos índices de agresividad y tensión en el alumnado y los grados más profundos de desintegración en el trabajo.				
26	Propicia bajo rendimiento.				
27	Las producciones son inferiores en cantidad y calidad				

COMPROMISO ESTUDIANTIL

INSTRUCCIONES

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Vigor						
1	Estoy muy comprometido con mis estudios					
2	Apoyo al docente en el desarrollo de clases					
3	Se esfuerza en conseguir la mejor calificación en sus tareas.					
4	Se esfuerza en entregar sus trabajos puntualmente.					
5	Soluciona los conflictos con sus compañeros.					
6	Participa en la solución de conflictos en el aula de clase.					
Dimensión 2: Absorción						
7	Se exalta cuando no se logran los objetivos					
8	Muestra inquietud antes de rendir exámenes.					
9	Siente orgullo cuando cumple con sus tareas.					
10	Se siente orgullo de pertenecer a esta Institución Educativa.					
11	Asiste con entusiasmo a sus clases.					
12	Desarrolla sus tareas con entusiasmo.					
Dimensión 3: Dedicación						
13	Está comprometido con las clases virtuales.					
14	Se compromete con sus compañeros para cumplir con las tareas.					
15	Desarrolla sus tareas con rapidez.					

16	Capta las enseñanzas con rapidez.					
17	Siente molestia cuando sus compañeros no hacen caso a la clase.					
18	Se molesta cuando el docente no explica la clase.					

ANEXO 3

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Mg. JULITA FERNANDEZ - DAVILA ALFARO
 PROFESIÓN: Psicóloga N° DE COLEGIATURA: 13369
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: MINISTERIO PÚBLICO
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Psicóloga - UDAVIT
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Esté formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica			X	
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad			X	
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos			X	
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 30-40)	(35)
3	Bueno (51% - 75%)	22-32
2	Regular (26% - 50%)	11-21
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 15 Junio de 2024


Mg. Julita Fernandez Davila Alfaro
PSICOLOGA C.P. N° 13369

FIRMA/SELLO DEL VAUDADOR

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: MG. JULITA FERNANDEZ - DAVILA ALFARO
 PROFESIÓN: PSICOLOGA N° DE COLEGIATURA: 13369
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: MINISTERIO PUBLICO
 CARGO QUE DESEMPEÑA: PSICOLOGA - UAIUIT
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE COMPROMISO ESTUDIANTIL

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Esté formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica			X	
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad			X	
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos			X	
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 30-40)	(35)
3	Bueno (51% - 75%)	22-32
2	Regular (26% - 50%)	11-21
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 15 Julio de 2024


 Mg. Julita Fernandez Davila Alfaro
 PSICOLOGA OFP N° 13369

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: MAXIMILIANA CELIS VICTORIO

PROFESIÓN: PSICÓLOGA N° DE COLEGIATURA: 28094

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: HOSPITAL REGIONAL HERMILO VALDIVIA

CARGO QUE DESEMPEÑA: PSICOLOGA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	1	2	3	4
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				X
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76%)	30-40
3	Bueno (51% - 75%)	22-32
2	Regular (26% - 50%)	11-21
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 19 de Julio de 2024.


 Mg. Maximiliana Celis Victorio
 NEUROPSICÓLOGA
 RNE 604

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

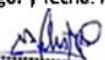
EVALUADOR: MAXIMILIANA CELIS VICTORIO
 PROFESIÓN: PSICÓLOGA N° DE COLEGIATURA: 28094
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: HOSPITAL REGIONAL HERMILO VALDIZAMA
 CARGO QUE DESEMPEÑA: PSICOLOGA
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE COMPROMISO ESTUDIANTIL

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Esté formulado con lenguaje apropiado				
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				X
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 30-40)
3	Bueno (51% - 75%) 22-32
2	Regular (26% - 50%) 11-21
1	Deficiente (01% - 25%) 00-10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 19 de Julio de 2024


 M^{te}. Maximiliana Celis Victorio
 NEUROPSICÓLOGA
 RNE. 604

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Carlos Augusto Flores Hidalgo
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 28091
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Ugel - Ucayali
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Psicopedagogo
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Estilos de Enseñanza

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Exceiente (76% - 80-40)	(38)
3	Bueno (51% - 75%)	22-32
2	Regular (26% - 50%)	11-21
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 20 de Julio de 2024



FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Carlos Augusto Flores Hidalgo
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 28091
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Ugel - Ucayali
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Psicopedagogo
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Compromiso Estudiantil

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 80-40)	38
3	Bueno (51% - 75%)	22-32
2	Regular (26% - 50%)	11-21
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10

RESULTADO: Aplicable ☒ / No aplicable ☐ / Aplicable después de corregir ☐

Lugar y fecha: Huánuco, 20 de Julio de 2024



FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 4

SOLICITUD DE PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Panao 17 de octubre del 2024

Director(a): CARMEN ASCAÑA VALENCIA

I.E. TUPAC AMARU II

Es grato dirigirme a UD. Para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo con el objetivo de solicitar la debida autorización para mi persona. Jacikay Sisay Morales Villogas con DNI.72270547- Bachiller en la carrera de Psicología de la Universidad de Huanuco pueda tener el debido permiso de su persona para realizar el proyecto de tesis: ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE Y EL COMPROMISO ESTUDIANTIL EN ALUMNOS DE 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. TUPAC AMARU II – PANAÓ, 2024.

Asimismo, poder tener acceso a la misma con fines de obtener información que me permita desarrollar mi proyecto de trabajo de grado.

Saludos cordiales y a tiempo agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos, más alta consideración y estima.



Atentamente.

Jacikay Sisay Morales Villogas

ANEXO 5

AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

I.E TUPAC AMARU II
PANAÓ - HUÁNUCO



AUTORIZACIÓN

Mg. Carmen ASCAÑA VALENCIA

Directora de la I.E Tupac Amaru II – Pano

Autorizo a la bachiller Jacikay Sisay Morales Villogas, del programa académico de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, a realizar la aplicación de su investigación en la Institución Educativa Túpac Amaru II – Pano, como parte del proceso para la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología.

Su estudio representa un valioso aporte al desarrollo de la comunidad educativa, ya que se espera que sus resultados contribuyan significativamente al fortalecimiento del conocimiento y al bienestar de los estudiantes de nuestra institución.

Pano, 21 de octubre del 2024



INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU II

DIRECCIÓN: JR. LIMA NRO. S/N PANAÓ -HUÁNUCO-PERÚ

ANEXO 6

INSTRUMENTOS APLICADOS

41

COMPROMISO ESTUDIANTIL

INSTRUCCIONES

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Vigor						
1	Estoy muy comprometido con mis estudios		X			
2	Apoyo al docente en el desarrollo de clases			X		
3	Se esfuerza en conseguir la mejor calificación en sus tareas.		X			
4	Se esfuerza en entregar sus trabajos puntualmente.		X			
5	Soluciona los conflictos con sus compañeros.		X			
6	Participa en la solución de conflictos en el aula de clase.			X		
Dimensión 2: Absorción						
7	Se exalta cuando no se logran los objetivos					X
8	Muestra inquietud antes de rendir exámenes.					X
9	Siente orgullo cuando cumple con sus tareas.			X		
10	Se siente orgullo de pertenecer a esta Institución Educativa.		X			
11	Asiste con entusiasmo a sus clases.		X			
12	Desarrolla sus tareas con entusiasmo.		X			
Dimensión 3: Dedicación						
13	Está comprometido con las clases virtuales.		X			
14	Se compromete con sus compañeros para cumplir con las tareas.		X			
15	Desarrolla sus tareas con rapidez.		X			
16	Capta las enseñanzas con rapidez.		X			
17	Siente molestia cuando sus compañeros no hacen caso a la clase					X
18	Se molesta cuando el docente no explica la clase					X

COMPROMISO ESTUDIANTILINSTRUCCIONES

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Vigor						
1	Estoy muy comprometido con mis estudios		X			
2	Apoyo al docente en el desarrollo de clases			X		
3	Se esfuerza en conseguir la mejor calificación en sus tareas.		X			
4	Se esfuerza en entregar sus trabajos puntualmente.		X			
5	Soluciona los conflictos con sus compañeros.		X			
6	Participa en la solución de conflictos en el aula de clase.			X		
Dimensión 2: Absorción						
7	Se exalta cuando no se logran los objetivos					X
8	Muestra inquietud antes de rendir exámenes.					X
9	Siente orgullo cuando cumple con sus tareas.			X		
10	Se siente orgullo de pertenecer a esta Institución Educativa.		X			
11	Asiste con entusiasmo a sus clases.		X			
12	Desarrolla sus tareas con entusiasmo.		X			
Dimensión 3: Dedicación						
13	Está comprometido con las clases virtuales.		X			
14	Se compromete con sus compañeros para cumplir con las tareas.		X			
15	Desarrolla sus tareas con rapidez.		X			
16	Capta las enseñanzas con rapidez.		X			
17	Siente molestia cuando sus compañeros no hacen caso a la clase					X
18	Se molesta cuando el docente no explica la clase					X

COMPROMISO ESTUDIANTIL**INSTRUCCIONES**

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Vigor						
1	Estoy muy comprometido con mis estudios		X			
2	Apoyo al docente en el desarrollo de clases	X				
3	Se esfuerza en conseguir la mejor calificación en sus tareas.		X			
4	Se esfuerza en entregar sus trabajos puntualmente.		X			
5	Soluciona los conflictos con sus compañeros.		X			
6	Participa en la solución de conflictos en el aula de clase.		X			
Dimensión 2: Absorción						
7	Se exalta cuando no se logran los objetivos					X
8	Muestra inquietud antes de rendir exámenes.					X
9	Siente orgullo cuando cumple con sus tareas.			X		
10	Se siente orgullo de pertenecer a esta Institución Educativa.		X			
11	Asiste con entusiasmo a sus clases.	X				
12	Desarrolla sus tareas con entusiasmo.	X	X			
Dimensión 3: Dedicación						
13	Está comprometido con las clases virtuales.			X		
14	Se compromete con sus compañeros para cumplir con las tareas		X			
15	Desarrolla sus tareas con rapidez.			X		
16	Capta las enseñanzas con rapidez.		X			
17	Siente molestia cuando sus compañeros no hacen caso a la clase			X		
18	Se molesta cuando el docente no explica la clase				X	

COMPROMISO ESTUDIANTIL**INSTRUCCIONES**

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Vigor						
1	Estoy muy comprometido con mis estudios		X			
2	Apoyo al docente en el desarrollo de clases		X			
3	Se esfuerza en conseguir la mejor calificación en sus tareas.	X				
4	Se esfuerza en entregar sus trabajos puntualmente.		X			
5	Soluciona los conflictos con sus compañeros.		X			
6	Participa en la solución de conflictos en el aula de clase.		X			
Dimensión 2: Absorción						
7	Se exalta cuando no se logran los objetivos					X
8	Muestra inquietud antes de rendir exámenes.					X
9	Siente orgullo cuando cumple con sus tareas.		X			
10	Se siente orgullo de pertenecer a esta Institución Educativa.	X				
11	Asiste con entusiasmo a sus clases.	X				
12	Desarrolla sus tareas con entusiasmo.		X			
Dimensión 3: Dedicación						
13	Está comprometido con las clases virtuales.		X			
14	Se compromete con sus compañeros para cumplir con las tareas		X			
15	Desarrolla sus tareas con rapidez.	X				
16	Capta las enseñanzas con rapidez.		X			
17	Siente molestia cuando sus compañeros no hacen caso a la clase		X			
18	Se molesta cuando el docente no explica la clase					X

COMPROMISO ESTUDIANTIL**INSTRUCCIONES**

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Vigor						
1	Estoy muy comprometido con mis estudios		X			
2	Apoyo al docente en el desarrollo de clases		X			
3	Se esfuerza en conseguir la mejor calificación en sus tareas.		X			
4	Se esfuerza en entregar sus trabajos puntualmente.		X			
5	Soluciona los conflictos con sus compañeros.			X		
6	Participa en la solución de conflictos en el aula de clase.		X			
Dimensión 2: Absorción						
7	Se exalta cuando no se logran los objetivos				X	
8	Muestra inquietud antes de rendir exámenes.				X	
9	Siente orgullo cuando cumple con sus tareas.	X				
10	Se siente orgullo de pertenecer a esta Institución Educativa.	X				
11	Asiste con entusiasmo a sus clases.		X			
12	Desarrolla sus tareas con entusiasmo.	X				
Dimensión 3: Dedicación						
13	Está comprometido con las clases virtuales.		X			
14	Se compromete con sus compañeros para cumplir con las tareas.	X				
15	Desarrolla sus tareas con rapidez.		X			
16	Capta las enseñanzas con rapidez.		X			
17	Siente molestia cuando sus compañeros no hacen caso a la clase			X		
18	Se molesta cuando el docente no explica la clase			X		

COMPROMISO ESTUDIANTIL**INSTRUCCIONES**

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Vigor						
1	Estoy muy comprometido con mis estudios	X				
2	Apoyo al docente en el desarrollo de clases	X				
3	Se esfuerza en conseguir la mejor calificación en sus tareas.		X			
4	Se esfuerza en entregar sus trabajos puntualmente.		X			
5	Soluciona los conflictos con sus compañeros.		X			
6	Participa en la solución de conflictos en el aula de clase.		X			
Dimensión 2: Absorción						
7	Se exalta cuando no se logran los objetivos				X	
8	Muestra inquietud antes de rendir exámenes.				X	
9	Siente orgullo cuando cumple con sus tareas.	X				
10	Se siente orgullo de pertenecer a esta Institución Educativa.	X				
11	Asiste con entusiasmo a sus clases.	X				
12	Desarrolla sus tareas con entusiasmo.	X				
Dimensión 3: Dedicación						
13	Está comprometido con las clases virtuales.		X			
14	Se compromete con sus compañeros para cumplir con las tareas		X			
15	Desarrolla sus tareas con rapidez.		X			
16	Capta las enseñanzas con rapidez.		X			
17	Siente molestia cuando sus compañeros no hacen caso a la clase			X		
18	Se molesta cuando el docente no explica la clase			X		

Instrumento de recolección de datos

ESTILO DE ENSEÑANZA DOCENTEINSTRUCCIONES

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Estilo autocrático						
1	Es el único responsable de la evolución del grupo			X		
2	Su objetivo es la eficacia de la tarea.		X			
3	Relación distante con el grupo.			X		
4	Da órdenes tajantes.			X		
5	Preocupación por la disciplina.			X		
6	No admite discusiones ni críticas.			X		
7	Fomenta sumisión, apatía y dependencia.		X			
8	No potencia manifestaciones espontáneas, creativas.		X			
9	Las producciones son más numerosas pero de menor calidad			X		
Dimensión 2: Estilo democrático						
10	No es directivo.			X		
11	Favorece la comunicación, la participación, el conocimiento y la empatía lográndose un clima de afectividad y aprendizaje.		X			
12	La responsabilidad es compartida por todo el grupo.		X			
13	Crea condiciones que favorecen el desarrollo integral del individuo.		X			
14	Respeta y estimula la iniciativa individual.		X			
15	Provoca situaciones en las que los alumnos deben resolver problemas, tomar decisiones, reflexionar		X			

16	Alimenta la capacidad creadora y manifiesta comprensión ante las diversas producciones, ideas y estilos.		✓			
17	Las producciones son de calidad.		✓			
18	Estimula la autoevaluación.		×			
Dimensión 3: Estilo Laissez Faire						
19	Falta de participación docente, no intenta influir ni modificar nada.			✓		
20	No califica actuaciones o comportamientos de sus miembros.			×		
21	No interfiere en discusiones, deja fluir libremente las ideas, pero no se facilita el alcance de una conclusión.		×			
22	Ante la ineficacia y la falta de explicaciones que lleven al "para que" de las cosas, hacen caer en la frustración y la apatía				×	
23	Con frecuencia el líder monopoliza los discursos, temas e ideas y los más tímidos acatar las decisiones.				×	
24	La valoración de este tipo de líder es negativa.				×	
25	Se encuentran altos índices de agresividad y tensión en el alumnado y los grados más profundos de desintegración en el trabajo.					×
26	Propicia bajo rendimiento.			×		
27	Las producciones son inferiores en cantidad y calidad					×

Instrumento de recolección de datos

ESTILO DE ENSEÑANZA DOCENTEINSTRUCCIONES

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Estilo autocrático						
1	Es el único responsable de la evolución del grupo			X		
2	Su objetivo es la eficacia de la tarea.			X		
3	Relación distante con el grupo.			X		
4	Da órdenes tajantes.			X		
5	Preocupación por la disciplina.			X		
6	No admite discusiones ni críticas.			X		
7	Fomenta sumisión, apatía y dependencia.		X			
8	No potencia manifestaciones espontáneas, creativas.		X			
9	Las producciones son más numerosas pero de menor calidad			X		
Dimensión 2: Estilo democrático						
10	No es directivo.		X			
11	Favorece la comunicación, la participación, el conocimiento y la empatía lográndose un clima de afectividad y aprendizaje.		X			
12	La responsabilidad es compartida por todo el grupo.			X		
13	Crea condiciones que favorecen el desarrollo integral del individuo.		X			
14	Respeto y estimula la iniciativa individual.		X			
15	Provoca situaciones en las que los alumnos deben resolver problemas, tomar decisiones, reflexionar		X			

16	Alienta la capacidad creadora y manifiesta comprensión ante las diversas producciones, ideas y estilos.	X			
17	Las producciones son de calidad.	X			
18	Estimula la autoevaluación.	X			
Dimensión 3: Estilo Laissez Faire					
19	Falta de participación docente, no intenta influir ni modificar nada.		X		
20	No califica actuaciones o comportamientos de sus miembros.		X		
21	No interfiere en discusiones, deja fluir libremente las ideas, pero no se facilita el alcance de una conclusión.	X			
22	Ante la ineficacia y la falta de explicaciones que lleven al "para que" de las cosas, hacen caer en la frustración y la apatía			X	
23	Con frecuencia el líder monopoliza los discursos, temas e ideas y los más tímidos acatar las decisiones.			X	
24	La valoración de este tipo de líder es negativa.				X
25	Se encuentran altos índices de agresividad y tensión en el alumnado y los grados más profundos de desintegración en el trabajo.				
26	Propicia bajo rendimiento.		X		
27	Las producciones son inferiores en cantidad y calidad				X

Instrumento de recolección de datos**ESTILO DE ENSEÑANZA DOCENTE****INSTRUCCIONES**

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Nº	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Estilo autocrático						
1	Es el único responsable de la evolución del grupo		X			
2	Su objetivo es la eficacia de la tarea.			X		
3	Relación distante con el grupo.			X		
4	Da órdenes tajantes.			X		
5	Preocupación por la disciplina.			X		
6	No admite discusiones ni críticas.				X	
7	Fomenta sumisión, apatía y dependencia.			X		
8	No potencia manifestaciones espontáneas, creativas.		X			
9	Las producciones son más numerosas pero de menor calidad			X		
Dimensión 2: Estilo democrático						
10	No es directivo.		X			
11	Favorece la comunicación, la participación, el conocimiento y la empatía lográndose un clima de afectividad y aprendizaje.		X			
12	La responsabilidad es compartida por todo el grupo.			X		
13	Crea condiciones que favorecen el desarrollo integral del individuo.			X		
14	Respeto y estimula la iniciativa individual.			X		
15	Provoca situaciones en las que los alumnos deben resolver problemas, tomar decisiones, reflexionar		X			

16	Alienta la capacidad creadora y manifiesta comprensión ante las diversas producciones, ideas y estilos.	X				
17	Las producciones son de calidad.	X				
18	Estimula la autoevaluación.		X			
Dimensión 3: Estilo Laissez Faire						
19	Falta de participación docente, no intenta influir ni modificar nada.		X			
20	No califica actuaciones o comportamientos de sus miembros.			X		
21	No interfiere en discusiones, deja fluir libremente las ideas, pero no se facilita el alcance de una conclusión.		X			
22	Ante la ineficacia y la falta de explicaciones que lleven al "para que" de las cosas, hacen caer en la frustración y la apatía			X		
23	Con frecuencia el líder monopoliza los discursos, temas e ideas y los más tímidos acatar las decisiones.		X			
24	La valoración de este tipo de líder es negativa.				X	
25	Se encuentran altos índices de agresividad y tensión en el alumnado y los grados más profundos de desintegración en el trabajo.					X
26	Propicia bajo rendimiento.				X	
27	Las producciones son inferiores en cantidad y calidad					X

Instrumento de recolección de datos

ESTILO DE ENSEÑANZA DOCENTE**INSTRUCCIONES**

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Nº	ITEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Estilo autocrático						
1	Es el único responsable de la evolución del grupo		X			
2	Su objetivo es la eficacia de la tarea.			X		
3	Relación distante con el grupo.		X			
4	Da órdenes tajantes.			X		
5	Preocupación por la disciplina.				X	
6	No admite discusiones ni críticas.				X	
7	Fomenta sumisión, apatía y dependencia.					X
8	No potencia manifestaciones espontáneas, creativas.				X	
9	Las producciones son más numerosas pero de menor calidad				X	
Dimensión 2: Estilo democrático						
10	No es directivo.				X	
11	Favorece la comunicación, la participación, el conocimiento y la empatía lográndose un clima de afectividad y aprendizaje.	X				
12	La responsabilidad es compartida por todo el grupo.	X				
13	Crea condiciones que favorecen el desarrollo integral del individuo.	X				
14	Respeta y estimula la iniciativa individual.	X				
15	Provoca situaciones en las que los alumnos deben resolver problemas, tomar decisiones, reflexionar		X			

16	Alienta la capacidad creadora y manifiesta comprensión ante las diversas producciones, ideas y estilos.	X				
17	Las producciones son de calidad.	X				
18	Estimula la autoevaluación.	X				
Dimensión 3: Estilo Laissez Faire						
19	Falta de participación docente, no intenta influir ni modificar nada.				X	
20	No califica actuaciones o comportamientos de sus miembros.				X	
21	No interfiere en discusiones, deja fluir libremente las ideas, pero no se facilita el alcance de una conclusión.				X	
22	Ante la ineficacia y la falta de explicaciones que lleven al "para que" de las cosas, hacen caer en la frustración y la apatía				X	
23	Con frecuencia el líder monopoliza los discursos, temas e ideas y los más tímidos acatar las decisiones.				X	
24	La valoración de este tipo de líder es negativa.					X
25	Se encuentran altos índices de agresividad y tensión en el alumnado y los grados más profundos de desintegración en el trabajo.					X
26	Propicia bajo rendimiento.					X
27	Las producciones son inferiores en cantidad y calidad					X

ANEXO 7

BIBLIOTECA FOTOGRÁFICA

