

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA



TESIS

“LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DEL VII CICLO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 2026 DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2018”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR: Vargas Rivera, Marco Antonio

ASESORA: Portocarrero Zevallos, Judith Martha

HUÁNUCO – PERÚ

2020

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (x)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018 - 2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de Licenciado en Psicología

Código del Programa: P05

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 43282581

DATOS DEL ASESOR(A):

Documento Nacional de Identidad (DNI): 06650813

Grado/Título: Doctora en educación

Código ORCID: 0000-0003-2025-3286

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Miraval Tarazona, Lincoln Abraham	Magister en psicología educativa	22404062	0000-0003-0269-8599
2	Jaramillo Coz, Beatriz	Magister en administración de la educación	22489114	0000-0001-6288-8234
3	Diestro Caloretti, Karina Vanessa	Maestra en administración de la educación	25769441	0000-0002-0497-1889



ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las tres y treinta horas del día nueve del mes de Diciembre del año Dos Mil Diecinueve, se reunieron en el Auditorio de la Ciudad la Esperanza de la universidad de Huánuco, de esa ciudad, los Miembros del jurado, designados por Resolución N°2324-2019-D-FCS-UDH de fecha 04 de Diciembre del 2019 y al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, Resolución N° 1006-2017-R-UDH de fecha 03/JUL/17 capítulo V Artículo 44° y 45° del Reglamento de Grados y Títulos para evaluar la Tesis titulada: **"LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2026 DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2018."**, presentado por el Bachiller don **Marco Antonio VARGAS RIVERA**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo Aprobado por Unanimidad con el calificativo cuantitativo de Quince y cualitativo de Bueno (Art. 54)

Siendo las 16:30 horas de día 9, se dio por concluido el acto académico, firmando para constancia los miembros del Jurado.


.....
MG. LINCOL ABRAHAM MIRAVAL TARAZONA
PRESIDENTE


.....
MG. BEATRIZ JARAMILLO COZ
SECRETARIA


.....
MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI
VOCAL

DEDICATORIA

Es mi deseo, dedicar esta investigación, a Dios por su amor infinito y a mi familia por su comprensión, que contribuyeron a alcanzar esta meta académica.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad de Huánuco, por darme la oportunidad de desarrollarme académicamente, a mis maestros de esta casa de estudios, en especial a mi asesora de tesis Psic. Dra. Judith Martha Portocarrero Zevallos, por sus orientaciones; a la Institución Educativa N.º 2026, por el apoyo brindado.

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el Título de Licenciado en Psicología en la Universidad de Huánuco se pone a vuestra disposición la Tesis titulada: Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

La Tesis está estructurada en cinco capítulos:

Capítulo I: Problema de investigación

Capítulo II: Marco teórico

Capítulo III: Metodología de la investigación

Capítulo IV: Resultados

Capítulo V: Discusión de resultados

Señores miembros del jurado, espero que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

El autor

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN.....	iv
ÍNDICE.....	v
LISTA DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I.....	16
1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1 Descripción del problema	16
1.2 Formulación del problema	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Objetivo general.....	18
1.4 Objetivos específicos.....	19
1.5 Justificación de la investigación.....	19
1.5.1 Justificación teórica.....	19
1.5.2 Justificación legal	19
1.5.3 Justificación metodológica	20
1.6 Limitaciones de la investigación	20
1.7 Viabilidad de la investigación.....	21
CAPÍTULO II.....	22
2 MARCO TEÓRICO	22
2.1 Antecedentes de la investigación	22
2.1.1 Antecedentes internacionales	22
2.1.2 Antecedentes nacionales	24
2.2 Bases teóricas	27
2.2.1 Inteligencias múltiples	27
2.2.2 Aprendizaje	32
2.2.3 Aprendizajes de contenidos procedimentales	34

2.2.4	Aprendizajes de contenidos actitudinales	38
2.3	Definiciones conceptuales de términos básicos	45
2.4	Hipótesis	46
2.4.1	Hipótesis general.....	46
2.4.2	Hipótesis específicas.....	46
2.5	Variables.....	47
2.5.1	Variable 1. Inteligencias Múltiples	47
2.5.2	Variable 2. Aprendizaje	48
2.6	Operacionalización de variables	48
CAPÍTULO III.....		50
3	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.1	Tipo de investigación	50
3.1.1	Enfoque.....	50
3.1.2	Alcance o nivel	51
3.1.3	Diseño	51
3.2	Población y muestra	52
3.2.1	Población	52
3.2.2	Muestra	53
3.3	Técnicas e instrumento de recolección de datos	54
3.3.1	Técnica de recolección de datos.....	54
3.3.2	Instrumentos de recolección de datos.....	54
3.3.3	Técnica para el procesamiento y análisis de la información	60
CAPÍTULO IV.....		62
4	RESULTADOS.....	62
4.1	Procesamiento de datos	62
4.2	Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis.....	76
CAPÍTULO V.....		82
5	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	82
5.1	Contrastación de resultados	82
CONCLUSIONES		86
RECOMENDACIONES.....		87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		88
ANEXOS.....		91

LISTA DE TABLAS

Tabla N° 1	Operacionalización de la variable 1: Inteligencias múltiples	48
Tabla N° 2	Operacionalización de la variable 2: Aprendizaje	49
Tabla N° 3	Población de estudiantes del VII Ciclo (Tercero, Cuarto y Quinto grado de Educación Básica Regular) de la I.E. 2026.	53
Tabla N° 4	Resultados de correlación	56
Tabla N° 5	Validez del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje	59
Tabla N° 6	Confiabilidad del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje	60
Tabla N° 7	Niveles de las inteligencias múltiples en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018	62
Tabla N° 8	Niveles de la inteligencia lingüística en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018	64
Tabla N° 9	Niveles de la inteligencia musical en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018	65
Tabla N° 10	Niveles de la inteligencia lógica matemática en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018	66
Tabla N° 11	Niveles de la inteligencia espacial en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018	67
Tabla N° 12	Niveles de la inteligencia corporal kinestésica en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018	68

Tabla N° 13 Niveles de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018	69
Tabla N° 14 Niveles de la inteligencia interpersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018	70
Tabla N° 15 Niveles de la inteligencia naturalista en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018	71
Tabla N° 16 Niveles de aprendizaje en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.....	72
Tabla N° 17 Niveles de aprendizaje de contenido conceptual en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018	73
Tabla N° 18 Niveles de aprendizaje de contenido procedimental en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.....	74
Tabla N° 19 Niveles de aprendizaje de contenido actitudinal en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018	75
Tabla N° 20 Prueba de normalidad de las variables: inteligencias múltiples y el aprendizaje	76
Tabla N° 21 Relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	77
Tabla N° 22 Relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido conceptual de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.....	78

Tabla N° 23	Relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido procedimental de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	80
Tabla N° 24	Relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.....	81

INDICE DE FIGURA

Figura N° 1	Niveles de las inteligencias múltiples en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	63
Figura N° 2	Niveles de la inteligencia lingüística en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	64
Figura N° 3	Niveles de la inteligencia musical en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	65
Figura N° 4	Niveles de la inteligencia lógica matemática en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	66
Figura N° 5	Niveles de la inteligencia espacial en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	67
Figura N° 6	Niveles de la inteligencia corporal kinestésica en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	68
Figura N° 7	Niveles de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	69
Figura N° 8	Niveles de la inteligencia interpersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	70
Figura N° 9	Niveles de la inteligencia naturalista en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	71
Figura N° 10	Niveles de aprendizaje en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	72
Figura N° 11	Niveles de aprendizaje de contenido conceptual en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martin de Porres, 2018.	73

Figura N° 12	Niveles de aprendizaje de contenido procedimental en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	74
Figura N° 13	Niveles de aprendizaje de contenido actitudinal en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	75

RESUMEN

La presente investigación denominada: “Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018” tuvo como objetivo determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, el método general que se utilizó fue el científico, el específico hipotético deductivo, de tipo básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 321 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018. El muestreo fue censal resultando la totalidad de estudiantes. Se usó la técnica de la encuesta para la recopilación de datos, que hizo uso como instrumentos dos cuestionarios, una para obtener información respecto a las inteligencias múltiples y la otra para recoger información sobre el aprendizaje.

Los resultados de la investigación demuestran que existe relación positiva ($r=0,735$) y significativa ($p=0,0$) entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Palabras clave: *inteligencias múltiples - aprendizaje.*

ABSTRACT

The present research called: "The multiple intelligences and the learning of the students of the VII cycle in the Educational Institution N ° 2026 of the district of San Martin de Porres, 2018" aimed to determine the relationship between the multiple intelligences and the learning of the students of the VII Cycle in the Educational Institution No. 2026 of the district of San Martin de Porres, 2018.

The research was quantitative, the general method used was the scientific, the hypothetical specific deductive, basic type, correlational level, with a non-experimental design, cross-sectional. The population consisted of 321 students of the VII cycle of the Educational Institution No. 2026 of the district of San Martin de Porres, 2018. The sampling was census resulting in the totality of students. The survey technique was used for data collection, which used two questionnaires as instruments, one to obtain information regarding multiple intelligences and the other to collect information on learning.

The results of the research show that there is a positive ($r = 0.735$) and significant ($p = 0.0$) relationship between multiple intelligences and the learning of the students of the Seventh Cycle in the Educational Institution No. 2026 of the district of San Martin de Porres, 2018.

Keywords: multiple intelligences - learning.

INTRODUCCIÓN

El informe final de investigación titulado: “Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018”, conformado por una muestra de 321 estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa en estudio.

El ser humano es capaz de conocer el mundo a través del lenguaje, del análisis lógico-matemático, de la representación espacial, del pensamiento musical, del uso del cuerpo para resolver problemas o hacer cosas, de una comprensión de los demás individuos y de una comprensión de nosotros mismos. Donde los individuos se diferencian es en la intensidad de estas inteligencias y en las formas en que recurre a esas mismas inteligencias y las combina para llevar a cabo diferentes labores, para solucionar problemas diversos y progresar en distintos ámbitos.

Gardner, propuso la existencia de por lo menos ocho inteligencias básicas. Cuestionó la práctica de sacar a un individuo de su ambiente natural de aprendizaje y pedirle que realice ciertas tareas aisladas que nunca había hecho antes y que probablemente nunca realizaría después. En cambio sugirió que la inteligencia tiene más que ver con la capacidad para resolver problemas y crear productos en un ambiente que represente un rico contexto y de actividad natural.

Al tener esta perspectiva más amplia, el concepto de inteligencia se convirtió en un concepto que funciona de diferentes maneras en el aprendizaje de las personas. A fin de demostrar de forma detallada la importancia de este tipo de relaciones y poder brindar a los docentes, una fuente para comprender aún más los procesos inmersos esta investigación se ha estructurado en cinco capítulos:

El capítulo I, contiene la descripción del problema y su formulación además del establecimiento de sus objetivos general y específicos, la justificación, limitaciones y viabilidad de la investigación.

El capítulo II, comprenden los antecedentes tanto nacionales como internacionales, las bases teóricas que sustentan la investigación, la definición de términos, además de las hipótesis, conceptualización de variables y operacionalización de estas.

El capítulo III enmarca la metodología de la investigación, se establece el tipo, enfoque, alcance y diseño de investigación. También se hace una referencia descriptiva de la población y muestra de estudio, así como las técnicas e instrumentos que sirven para el recojo de la información. Describiendo luego el método de análisis e interpretación de datos.

El capítulo IV muestra los resultados de la investigación, el procesamiento de datos y la contrastación y prueba de hipótesis.

El capítulo V, presenta la discusión, enseguida las conclusiones, las recomendaciones y finalmente las referencias bibliográficas referida al tema de investigación. Adicionalmente se incluye un anexo que muestra datos utilizadas en este trabajo de tesis.

CAPÍTULO I

1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

Por muchos años la educación y la cultura en general se han dedicado a difundir un concepto de inteligencia reduccionista. Se ha manejado la creencia de que una persona inteligente es aquella que obtiene buenas calificaciones en el colegio, tiene un coeficiente intelectual elevado, gran facilidad para las matemáticas, o bien la persona que se aprende el párrafo de memoria. Efectivamente estas personas son inteligentes. Sin embargo, esto no quiere decir que sean las únicas personas inteligentes.

Gardner (1983) postula una teoría fundamentada a partir de la psicología experimental. En ellas plantea que no solo las habilidades matemáticas, verbales o memorísticas se valoran cómo únicos componentes de la inteligencia, sino que se ubican en el mismo lugar jerárquico en términos de su valoración social y educativa que ocho inteligencias que transfieren habilidades entre sí; es decir, todos aprendemos de maneras distintas, procesamos la información que recibimos a través de canales diferentes, tenemos ritmos de aprendizaje variables, contamos con intereses y motivaciones distintas, entre otros.

Debido al aporte de Gardner, el concepto de inteligencia se ha ido ampliando hasta llegar a considerar que la existencia de las inteligencias múltiples tiene exactamente la misma importancia para la vida cotidiana de los seres humanos. Todos los seres humanos contamos con todas estas habilidades, no obstante, cada uno de nosotros suele presentar una o dos de ellas en mayor grado, convirtiéndose en nuestras inteligencias dominantes. La presencia de estas habilidades va a influir en como enfrentamos el medio ambiente, percibimos información, la asimilamos y cómo logramos el aprendizaje.

El aprendizaje busca adquirir destrezas vinculadas al desarrollo natural y real de las situaciones cotidianas, para conseguir capacidades que aportan al individuo flexibilidad y creatividad a la hora de enfrentarse a nuevos retos. Esta visión es absolutamente coherente con la realidad que se vive, inconstante e incierta, sobre la que no se puede estimar qué sucederá. A pesar de ello, el reto educativo sigue siendo el mismo: preparar a las nuevas generaciones para el mundo futuro que les aguarda.

Las personas por naturaleza son capaces de aprender en cualquier contexto donde se encuentre inmerso. Desde que nace se comienza un proceso de aprendizaje con cada estímulo que se toma del medio y con cada nueva información que se recibe y absorbe, se modifican los esquemas de pensamiento. Sin embargo, todas las personas aprenden de manera distinta, procesando la información que se recibe a través de diferentes canales, con ritmos de aprendizaje variables, motivaciones e intereses distintos entre otros.

En relación al contexto de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, el sistema educativo le ha dado peso a la inteligencia lingüística y a la lógico-matemática y que las otras inteligencias han sido más descuidadas, sin tener en cuenta que las inteligencias múltiples son muy importantes en el campo educativo, puesto que educar significa compartir conocimiento, aunque no debe presuponerse que ha de inculcar ese conocimiento al otro de forma que actúe o piense de la misma forma a la que piensa uno. Además, no se ha potenciado toda la gama de habilidades para el aprendizaje de los estudiantes para mejorar sus capacidades conceptuales, actitudinales y procedimentales y actitudinales.

Se evaluó a los estudiantes y se identificaron las principales capacidades, que en el futuro les serán necesarios para responder a cualquier contexto y realidad en que se encuentren inmersos. Su relación con el aprendizaje radica en que, dependiendo de esta, se

pueden utilizar los apoyos, herramientas y recursos didácticos necesarios para mejorar sus capacidades. Es ineludible realizar planes estratégicos que respondan a las diferentes formas de inteligencia y aprendizaje de los estudiantes. Por tanto, en este trabajo de investigación, se planteó de manera formal las siguientes interrogantes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos conceptuales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018?
2. ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos procedimentales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018?
3. ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos actitudinales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018?

1.3 Objetivo general

Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

1.4 Objetivos específicos

- 1 Establecer la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos conceptuales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
- 2 Precisar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos procedimentales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
- 3 Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos actitudinales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

1.5 Justificación de la investigación

En la actualidad, se recogen diversas razones o indicadores de la necesidad de investigar la relación que existe entre las variables, justificándose a continuación:

1.5.1 Justificación teórica

Esta investigación es un aporte para futuras investigaciones en las disciplinas educacional, psicológica entre otras. Permite seguir determinando la relación que existe entre las inteligencias múltiples que poseen los estudiantes encaminándolos en la mejora de sus aprendizajes.

1.5.2 Justificación legal

La investigación se ampara en la Constitución Política del Perú y la Ley General de Educación, se desarrolló dando cumplimiento al Reglamento para la Elaboración y Sustentación de la Tesis de la

Universidad de Huánuco. Además, se toma en cuenta las competencias establecidas en el Currículo Nacional de Educación Básica y su respectivo Plan de estudios.

1.5.3 Justificación metodológica

Permitió realizar algunas recomendaciones que tienden a controlar los factores negativos que limitan el mejoramiento de la metacognición óptima en los estudiantes, específicamente se dará sugerencias para mejorar su nivel. En la investigación se utilizaron los métodos y técnicas necesarias y eficientes para que tengan un efecto positivo que demuestre un alto grado de rigor científico. La realización de este estudio fue de gran importancia, ya que ayudó a determinar y a describir los índices de relación entre las variables, así como también a ubicar el factor que afectan el desarrollo académico y valorativo de los estudiantes.

1.6 Limitaciones de la investigación

Espacial

Inicialmente existió la dificultad para determinar la población sujeta de estudio, ya que existen muchas II.EE. con esta problemática, delimitándose espacialmente en la Institución Educativa N°2026 del distrito de San Martín de Porres durante el año 2018, por la apertura de los directivos, así como el personal docente.

Temporal

El trabajo de investigación demandó tiempo y dedicación, para el recojo de información por la incongruencia con el horario laboral con la institución educativa, pero de manera alterna se irá cubriendo según las necesidades presentadas, suscribiéndose la investigación al segundo semestre lectivo del 2018.

Recursos

El proyecto de investigación fue autofinanciado debido a la ausencia de

apoyo de las Instituciones Públicas o Privadas para la elaboración del mismo. Para realizar el tratamiento estadístico, se tuvo que recurrir a personal especializado en el tema.

1.7 Viabilidad de la investigación

La investigación pretende determinar las relaciones entre las variables, inteligencias múltiples y aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo. Este proyecto tiene la intención de resolver la necesidad de conocer las inteligencias múltiples en los estudiantes, identificando sus inteligencias más destacadas, actuando como complemento a su aprendizaje en la institución educativa en estudio.

CAPÍTULO II

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

A. Lanchipa (2017)

Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa “Benito Juárez”. La muestra estuvo constituida por estudiantes de sexto de secundaria del Centro de Educación Alternativa “Benito Juárez” que contempló un total de 50 estudiantes ambos paralelos A y B entre estudiantes Presenciales y Semipresenciales. El instrumento que se utilizó fue el inventario de Inteligencias Múltiples creado por Howard Gardner el año 1996. Para medir el rendimiento académico en los estudiantes de muestra de la población, se dio revisión al registro de notas de cada estudiante.

Los resultados describen los tipos de inteligencias en los estudiantes y como estos se ven reflejados en su rendimiento académico. Los resultados pretenden aportar al conocimiento en primera instancia de los interesados (estudiantes) después profesores y claramente a la carrera de Psicología. Se llegó a la conclusión de que, si existe un grado de correlación media de 0, 5 puntos entre las variables de estudio (Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico) según la fórmula estadística de Spearman.

L. Carpio (2014)

Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6º año de Educación General Básica, en la Universidad de Cuenca de Ecuador. Se trabajó con una muestra estratificada de 19 estudiantes

del sexto año de Educación General Básica, los instrumentos empleadas fueron dos inventarios de Prieto y Ballester (2003) y un test de inteligencias múltiples de Gardner readaptado por el investigador que evalúan el grado de desarrollo de inteligencias múltiples.

A nivel de resultados se evidencia que las inteligencias más desarrolladas en el grupo de estudio fueron la intrapersonal, lógico – matemática y naturalista, en tanto que las que tuvieron un nivel menor de desarrollo fueron la musical y la interpersonal. Según la percepción del docente de aula, la inteligencia que tiene un mayor nivel de desarrollo en el grupo de estudio es la intrapersonal con un 63% (12 de 19 niños), en segundo lugar, se encuentra la inteligencia lógico-matemática con un 42% (8 de 19 niños), estas dos en relación al nivel de desarrollo medio alto. A nivel de desarrollo medio, se encuentra en primer lugar la inteligencia cenestésica con un 58% (11 de 19 niños), en segundo lugar, encontramos a la lingüística con un 53% (10 de 19 niños), seguida de la viso- espacial con un 47% (9 de 19 niños) y de la inteligencia naturalista en un 42% (8 de 19 niños) (ver tabla N° 1). No obstante, es de destacar que las inteligencias menos desarrolladas son la musical (32%, 6 de 19 niños) y la interpersonal (26%, 5 de 19 niños). Podría darse que estos resultados mantengan una relación directa con el Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6° año de educación general básica.

E. Buchelli (2008)

Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en los estudiantes presentada para obtener el título de Psicología en la Universidad de la Salle en Colombia. Se contó con una muestra de 100 estudiantes a quienes se aplicó el test de 40 ítems, desarrollado por Argüelles y Nagles, que evalúa el tipo o tipos de inteligencias predominantes en un sujeto según la teoría de Gardner. Para conocer el estilo de aprendizaje, se aplicó asimismo un test de 14 ítems construido para esta investigación a partir la teoría de Kolb. La aplicación de las

técnicas de recolección anteriormente mencionadas y su análisis se llevó a cabo durante el semestre académico.

Los resultados obtenidos demuestran que la gran mayoría de los estudiantes, tanto de la jornada diurna como de la nocturna, poseen inteligencias múltiples. Esto quiere decir que en ellos aparece más de una inteligencia al mismo tiempo y en la misma intensidad, específicamente poseen la inteligencia emocional y la interpersonal. Estos tipos de inteligencias son de gran importancia en la actualidad, en las que se busca que en el futuro estos estudiantes dirijan grupos de personas. Además, estos resultados revelan que el estudiante de los primeros semestres cuenta con gran capacidad para emplear adecuadamente las emociones. De modo que es capaz de motivarse y persistir frente a las decepciones; está dispuesto a controlar sus impulsos, demorar la gratificación, regular el humor, mostrar empatía y abrigar esperanzas. Estos estudiantes también son capaces de establecer y mantener adecuadas relaciones interpersonales, percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas. Todo lo antes expresado cuestiona conceptos construidos en la sociedad acerca de la forma de ser y actuar de los contadores, a quienes, como ya se dijo, se percibe como personas individualistas, poco emotivas y de escasas habilidades empáticas.

2.1.2 Antecedentes nacionales

B. Maquera (2017)

Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Emilio Romero Padilla Chucuito-Puno-2015. La muestra estuvo conformada por 167 alumnos de la Institución Educativa Secundaria, preparando un cuestionario para los respondientes. En el proceso de datos se aplicó el SPSS con lo cual se obtuvo los cuadros de distribución de frecuencias, gráficos estadísticos y para la demostración final utilizamos el Rho de Pearson. El resultado

al que se llegó en el estudio según su objetivo general es un $r = 0.365$, el mismo que demuestra que hay relación directa y altamente significativa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico, este estadígrafo indica que las inteligencias múltiples explican el nivel de rendimiento académico en un 42.28% de los casos observados en los alumnos de la IES. Se ha demostrado que la relación en las variables; Inteligencias múltiples y rendimiento académico es alta encontrando un $Rho = 0.64$. Y de otro lado se advierte que cuando se calcula el coeficiente de determinación se encuentra el valor de 0.4228 que señala que las inteligencias múltiples explica en un 42,28% el rendimiento académico en los casos observados en los alumnos, se ha demostrado que entre inteligencia lingüística y el rendimiento académico hay una relación moderada, en el área de comunicación es moderada encontrando un $r = 0.5219$, así mismo se ha encontrado el coeficiente de determinación, R^2 de 0.3302 el cual indica que la inteligencia lingüística explica en un 33% el rendimiento académico. Para el objetivo específico de relación entre lógico matemática y el aprendizaje en matemáticas a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, el resultado es el Rho de Pearson igual a 0.4732. 69. Para el objetivo específico entre inteligencia musical y el rendimiento académico en arte es a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, se encontró un Rho de Pearson igual a 0.332. Se ha demostrado la relación directa y moderada entre inteligencia espacial y aprendizaje en el área de historia, geografía y economía, encontrando un Rho de Pearson igual a 0.4424, de los casos observados en los alumnos. Para el objetivo específico N° 5, Se ha encontrado a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, un Rho de Pearson igual a 0.4612, de los casos observados en los alumnos, la cual nos señala relación positiva moderada entre la inteligencia kinestésica y aprendizajes en educación física. Para el objetivo específico N° 6, se ha probado que hay relación directa y moderada entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en el área de persona familia y relaciones humanas, encontrando un Rho de Pearson igual a 0.4473, de los casos observados en los alumnos. Para el objetivo específico N° 7, Los resultados según el

SPSS da un Rho igual a 0.3345 el cual indica que la relación es baja entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje en educación religiosa. Para el objetivo específico N° 8, se obtiene un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,4751 entre inteligencia naturalista y aprendizaje en el objeto de estudio.

L. Garay (2015)

Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de Lima. Una población de 600 estudiantes de la Comunicación, se aplicó el muestreo probabilístico, cuyo tamaño estuvo conformado por 234 unidades de análisis seleccionadas a través del muestreo aleatorio simple (M.A.S). Como instrumentos se utilizaron: el Cuestionario Horney Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), conformado por 80 ítems, distribuidos entre los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; el Cuestionario sobre Inteligencias Múltiples, también estuvo conformado por 80 preguntas distribuidas de manera proporcional, siendo diez para cada tipo de inteligencia múltiple. Se obtuvo como resultado que el 38.8% de los estudiantes tiene preferencia alta por los estilos de aprendizaje, relacionando con la inteligencia visual espacial el 21.37% se ubican en el nivel alto. Al efectuar la prueba de hipótesis, destaca la correlación entre Estilos de Aprendizaje e Inteligencia Corporal Kinestésica con ($\rho = 150$ y $p = .022 < \text{sig} = .05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, en tanto que en las demás correlaciones se aceptan las hipótesis nulas y rechazan las hipótesis alternas.

R. Huerta (2010)

Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 4º y 5º ciclo de primaria del colegio experimental “Víctor Raúl Oyola Romero” de la Universidad Nacional de Educación, UGEL N.º 06 en el 2010 presentada para obtener el grado de doctor en Educación en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” tuvo como objetivo general determinar la

relación que existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes de la muestra. El estudio desarrollado correspondió al diseño no experimental, descriptivo correlacional, para lo cual se tomó en cuenta una muestra conformada por estudiantes del nivel de Educación Primaria del Colegio Experimental de Aplicación “Víctor Raúl Oyola Romero”, y es de tipo probabilística considerada según la fórmula para la determinación de su tamaño, resultando 151 estudiantes. Llegando a la conclusión que entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares es baja, $r = 0,132$. La correlación entre la inteligencia lógico-matemática y el aprendizaje de la matemática es de $r = 0,361$. La correlación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de arte es baja, $r = 0,030$. La correlación entre la inteligencia musical y el aprendizaje en el área de arte es baja, $r = 0,132$. La correlación entre la inteligencia lingüística y el aprendizaje en el área de comunicación es baja, $r = 0,187$. La correlación entre la inteligencia corporal-kinestésica y el aprendizaje en el área de educación física es baja, $r = 0,042$. La correlación entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja, $r = 0,083$. La correlación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja, $r = 0,042$. La correlación entre la inteligencia naturalista y el aprendizaje en el área de ciencia y ambiente es baja, $r = -0,009$.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Inteligencias múltiples

1. Definición de inteligencias múltiples

Gardner (1999) las define como:

Un conjunto de habilidades, talentos o capacidades, entendidas como un potencial biopsicológico para procesar información que se puede

activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura. (p.34)

Afirma además “Los seres humanos tienen todas las inteligencias, en distinta proporción y esperan la oportunidad de desarrollarse a lo largo de vida” (p. 36).

Las inteligencias múltiples se refieren a la capacidad humana de aprender y aplicar ese conocimiento de múltiples maneras.

2. Dimensiones de la variable inteligencias múltiples

Las dimensiones tomadas en la investigación tienen sustento teórico en Gardner (2006):

- a. Inteligencia Musical es la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Incluye la sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre. Está presente en compositores, directores de orquesta, críticos musicales, músicos y oyentes sensibles, entre otros. Los alumnos que la evidencian se sienten atraídos por los sonidos de la naturaleza y por todo tipo de melodías. Disfrutan siguiendo el compás con el pie, golpeando o sacudiendo algún objeto rítmicamente.
- b. Inteligencia Corporal- cinestésica es la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos, y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos. Incluye habilidades de coordinación, destreza, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad, como así también la capacidad cinestésica y la percepción de medidas y volúmenes. Se manifiesta en atletas, bailarines, cirujanos y artesanos, entre otros. Se la aprecia en los alumnos que se destacan en actividades deportivas, danza, expresión corporal y / o en trabajos de construcciones utilizando diversos materiales concretos. También en aquellos que son hábiles en la ejecución de instrumentos.

- c. Inteligencia Lingüística es la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, la mnemónica, la explicación y el metalenguaje). Alto nivel de esta inteligencia se ve en escritores, poetas, periodistas y oradores, entre otros. Está en los alumnos a los que les encanta redactar historias, leer, jugar con rimas, trabalenguas y en los que aprenden con facilidad otros idiomas.
- d. Inteligencia Lógico-matemática es la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones relacionadas. Alto nivel de esta inteligencia se ve en científicos, matemáticos, contadores, ingenieros y analistas de sistemas, entre otros. Los alumnos que la han desarrollado analizan con facilidad planteos y problemas. Se acercan a los cálculos numéricos, estadísticas y presupuestos con entusiasmo. Las personas con una inteligencia lógica matemática bien desarrollada son capaces de utilizar el pensamiento abstracto utilizando la lógica y los números para establecer relaciones entre distintos datos. Destacan, por tanto, en la resolución de problemas, en la capacidad de realizar cálculos matemáticos complejos y en el razonamiento lógico.

Las competencias básicas de este tipo de inteligencia son razonar de forma deductiva e inductiva, relacionar conceptos, operar con conceptos abstractos, como números, que representen objetos concretos. Profesionales que necesitan esta inteligencia en mayor grado: científicos, ingenieros, investigadores, matemáticos. Actividades de aula: Todas las que impliquen utilizar las capacidades básicas, es decir, razonar o deducir reglas (de matemáticas, gramaticales, filosóficas o de cualquier otro tipo), operar con conceptos abstractos (como números, pero también cualquier sistema de símbolos, como las señales de tráfico), relacionar conceptos, por ejemplo, mediante mapas mentales, resolver problemas

(rompecabezas, puzzles, problemas de matemáticas o lingüísticos), realizar experimentos.

- e. Inteligencia Espacial es la capacidad de pensar en tres dimensiones. Permite percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica. Presente en pilotos, marinos, escultores, pintores y arquitectos, entre otros. Está en los alumnos que estudian mejor con gráficos, esquemas, cuadros. Les gusta hacer mapas conceptuales y mentales. Entienden muy bien planos y croquis.
- f. Inteligencia Interpersonal. La inteligencia interpersonal es la capacidad de entender a los demás e interactuar eficazmente con ellos. Incluye la sensibilidad a expresiones faciales, la voz, los gestos y posturas y la habilidad para responder. Presente en actores, políticos, buenos vendedores y docentes exitosos, entre otros. La tienen los alumnos que disfrutan trabajando en grupo, que son convincentes en sus negociaciones con pares y mayores, que entienden al compañero.
- g. Inteligencia Intrapersonal es la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo y de organizar y dirigir su propia vida. Incluye la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima. Se encuentra muy desarrollada en teólogos, filósofos y psicólogos, entre otros. La evidencian los alumnos que son reflexivos, de razonamiento acertado y suelen ser consejeros de sus pares.
- h. Inteligencia Naturalista es la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales o plantas. Tanto del ambiente urbano como suburbano o rural. Incluye las habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento de nuestro entorno. La poseen en alto nivel la gente de campo, botánicos, cazadores, ecologistas y paisajistas, entre otros. Se da en los alumnos

que aman los animales, las plantas; que reconocen y les gusta investigar características del mundo natural y del hecho por el hombre.

3. Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

Las últimas teorías en psicología sobre la multiplicidad de las inteligencias, elaboradas por Gardner (1993) y sus colaboradores del proyecto Zero de la Escuela Superior de Educación de Harvard, dejan atrás la concepción casi única de la inteligencia. Hasta hoy solo eran evaluadas y potenciadas la inteligencia lógico-matemática y la lingüística (test de Binet). A diferencia de esta concepción, la teoría de las IM (inteligencias múltiples) entiende la competencia cognitiva como un conjunto de habilidades, talentos y capacidades mentales que llama inteligencias. Todas las personas poseen estas habilidades, capacidades mentales y talentos en distintos niveles de desarrollo.

Gardner define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas. Primero, amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce lo que se sabía intuitivamente: que la brillantez académica no lo es todo. A la hora de desenvolverse en la vida no basta con tener un gran expediente académico. Segundo, y no menos importante, Gardner define la inteligencia como una capacidad.

Hasta hace muy poco tiempo la inteligencia se consideraba algo innato e inamovible. Se nacía inteligente o no, y la educación no podía cambiar ese hecho. Tanto es así que en épocas muy cercanas a los deficientes psíquicos no se les educaba, porque se consideraba que era un esfuerzo inútil. Definir la inteligencia como una capacidad la convierte en una destreza que se puede desarrollar. Gardner no niega el componente genético, pero sostiene que esas potencialidades se van a desarrollar de una u otra manera dependiendo del medio ambiente, las experiencias vividas, la educación recibida, etc. Debido

a eso, según el modelo propuesto por Gardner todos los seres humanos están capacitados para el amplio desarrollo de su inteligencia, apoyados en sus capacidades y su motivación.

2.2.2 Aprendizaje

1. Definición de aprendizaje

El Ministerio de Educación (2015), la define como un proceso interno de construcción personal de los estudiantes en interacción con su medio sociocultural y natural, por tanto, requieren de ciertas condiciones, para asegurar la interiorización de los aprendizajes

Para Navarro (2004), el aprendizaje es parte de la estructura de la educación, por tanto, la educación comprende el sistema de aprendizaje. Es la acción de instruirse y el tiempo que dicha acción demora. También, es el proceso por el cual una persona es entrenada para dar una solución a situaciones; tal mecanismo va desde la adquisición de datos hasta la forma más compleja de recopilar y organizar la información.

Según, Rodríguez (2004), aprendizaje es el proceso que se genera en la mente humana cuando subsume nuevas informaciones de manera no arbitraria y sustantiva y que requiere como condiciones: predisposición para aprender y material potencialmente significativo que, a su vez, implica significatividad lógica de dicho material y la presencia de ideas de anclaje en la estructura cognitiva del que aprende. Es subyacente a la integración constructiva de pensar, hacer y sentir, lo que constituye el eje fundamental del engrandecimiento humano. Es una interacción triádica entre profesor, aprendiz y materiales educativos del currículum en la que se delimitan las responsabilidades correspondientes a cada uno de los protagonistas del evento educativo.

Es una idea subyacente a diferentes teorías y planteamientos psicológicos y pedagógicos que ha resultado ser más integradora y eficaz en su aplicación a contextos naturales de aula, favoreciendo pautas concretas que lo facilitan. Es, también, la forma de encarar la velocidad vertiginosa con la que se desarrolla la sociedad de la información, posibilitando elementos y referentes claros que permitan el cuestionamiento y la toma de decisiones necesarios para hacerle frente a la misma de una manera crítica, Pero son muchos los aspectos y matices que merecen una reflexión que pueda ayudarnos a aprender significativa y críticamente de nuestros errores en su uso o aplicación.

2. Dimensiones de la variable Aprendizaje

De acuerdo con Coll, Pozo, Sarabia y Valls (1992), lo que se aprende según los currículos de todos los niveles educativos pueden agruparse en tres áreas básicas: aprendizajes de contenido conceptual, procedimental y actitudinal.

Aprendizajes de contenidos conceptuales

Dentro del conocimiento declarativo puede hacerse una importante distinción taxonómica con claras consecuencias pedagógicas: el conocimiento factual y el conocimiento conceptual según Coll et al (1992).

El conocimiento factual es el que se refiere a datos y hechos que proporcionan información verbal y que los alumnos deben aprender en forma lineal o "al pie de la letra". Algunos ejemplos de este tipo de conocimientos son los siguientes: el nombre de las capitales de los distintos países de Sudamérica, la fórmula química del ácido sulfúrico, los nombres de las distintas etapas históricas de nuestro país, los títulos de las novelas representativas mexicanas del siglo actual, etc. es más complejo que el factual.

Se construye a partir del aprendizaje de conceptos, principios y explicaciones, los cuales no tienen que ser aprendidos en forma lineal, sino abstrayendo su significado esencial o identificando las características definitorias y las reglas que los componen. Podríamos decir que los mecanismos que ocurren para los casos del aprendizaje de hechos y el aprendizaje de conceptos, son cualitativamente diferentes. El aprendizaje factual se logra por una asimilación literal sin comprensión de la información, bajo una lógica reproductiva o memorística y donde poco importan los conocimientos previos de los alumnos relativos a información a aprender; mientras que en el caso del aprendizaje conceptual ocurre asimilación sobre el significado de la información nueva, se comprende lo que se está aprendiendo, para lo cual es imprescindible el uso de los conocimientos previos pertinentes que posee el alumno.

Para promover el aprendizaje conceptual es necesario que los materiales de aprendizajes se organicen y estructuren correctamente, lo cual les provee de una riqueza conceptual que pueda ser explotada por los estudiantes. También es necesario hacer uso de los conocimientos previos de los estudiantes y hacer que éstos se impliquen cognitiva, motivacional y efectivamente en el aprendizaje. El profesor debe planear actividades donde los alumnos tengan oportunidades para explorar, comprender y analizar los conceptos de forma significativa, ya sea mediante una estrategia expositiva o por descubrimiento.

2.2.3 Aprendizajes de contenidos procedimentales

El saber hacer o saber procedimental es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etc. Podríamos decir que a diferencia del saber qué, que es de tipo declarativo y teórico, el saber procedimental es de tipo práctico, porque está basado en la

realización de varias acciones u operaciones. Los procedimientos (nombre que usaremos como genérico de los distintos tipos de habilidades y destrezas mencionadas, aunque hay que reconocer sus eventuales diferencias) según Coll et al (1992) pueden ser definidos como un conjunto de acciones ordenadas y dirigidas hacia la consecución de una meta determinada. En tal sentido, algunos ejemplos de procedimientos pueden ser: la elaboración de resúmenes, ensayos o gráficas estadísticas, el uso de algoritmos u operaciones matemáticas, la elaboración de mapas conceptuales, el uso correcto de algún instrumento como un microscopio, un telescopio o un procesador de textos. Tomando como referente a Coll et al (1992), durante el aprendizaje de procedimientos es importante clarificarle al aprendiz:

- La meta a lograr,
- La secuencia de acciones a realizar, y
- La evolución temporal de las mismas.

Asimismo, se ha establecido un aprendizaje de este tipo ocurre en etapas, que comprenden:

1. La aprobación de datos relevantes a la tarea y sus condiciones Ésta es una etapa donde se resalta el conocimiento declarativo, sin ser todavía de ejecución de la tarea. Se centra en proporcionar al aprendiz la información o conocimiento factual relacionado con el procedimiento en general y las tareas puntuales a desarrollar, explicar las propiedades y condiciones para su realización, así como las reglas generales de aplicación.
2. La actuación o ejecución del procedimiento, donde al inicio el aprendiz procede por tanteo y error, mientras el docente lo va corrigiendo mediante episodios de práctica con retroalimentación. En esta fase, se llega a manejar un doble código: declarativo y procedimental. Debe culminar con la fijación del procedimiento.
3. La autorización del procedimiento, como resultado de su ejecución continúa en situaciones pertinentes. Una persona que ha autorizado

un procedimiento muestra facilidad, ajuste, unidad y ritmo continuo cuando lo ejecuta.

4. El perfeccionamiento indefinido del procedimiento, para el cual en realidad no hay final. Marca claramente la diferencia entre un experto (el domina el procedimiento) y el novato (el que se inicia en su aprendizaje).

En la enseñanza de un procedimiento no sólo es necesario plantearle al aprendiz el desarrollo ideal del mismo o las rutas ópticas y correctas que conducen a su relación exitosa, también es importante confrontarlo con los errores prototipo, las rutas erróneas y las alternativas u opciones de aplicación y solución de problemas cuando éstos se presenten. Por consiguiente, también hay que revisar las condiciones que limitan o favorecen la realización del procedimiento y las situaciones conflictivas más comunes que se van a enfrentar, discutir con profundidad suficiente las dudas y errores habituales, y analizar las formas de interacción con los compañeros en el caso de que el desarrollo del procedimiento implique la participación de otros.

Detrás de todo lo anterior está inmersa la noción de fomentar la metacognición y autorregulación de lo que se aprende, es decir, es importante inducir una reflexión y un análisis continuo sobre las actuaciones del aprendiz. Una crítica importante hacia la forma en que habitualmente se enseñan los procedimientos en la escuela es que no se llega más allá de la fase uno, o si acaso se introduce al alumno a la fase dos.

Parece que la creencia errónea más arraigada al respecto es que es posible ejecutar un procedimiento simplemente a partir de proporcionar la información "teórica" o las "reglas" que nos dicen cómo hacerlo. Casi nunca se trabaja en contextos de práctica auténticos, no se supervisa la automatización del procedimiento ni se intenta su perfeccionamiento, no hay episodios de reflexión en y sobre lo que se hace, no se exploran rutas alternativas, etc. Y éste parece ser el caso de otros aprendizajes igualmente importantes: la metodología de investigación, el desarrollo

de habilidades profesionales y la elaboración de la tesis o disertación, entre muchos otros. El aprendizaje de los procedimientos, como el de los otros tipos de contenido, implica un proceso gradual en el que deben considerarse varias dimensiones (que forman cada una de ellas un continuo, desde los momentos iniciales de aprendizaje hasta los finales del mismo). Estas dimensiones relacionadas entre sí son las siguientes:

1. De una etapa inicial de ejecución insegura, lenta e inexperta, hasta una ejecución rápida y experta.
2. De la ejecución del procedimiento realizada con un alto nivel de control consciente, hasta la ejecución con un bajo nivel de atención consciente y una realización casi automática.
3. De una ejecución con esfuerzo, desordenada y sujeta al tanteo por ensayo y error de los pasos del procedimiento, hasta una ejecución articulada, ordenada y regida por representaciones simbólicas (reglas).
4. De una comprensión incipiente de los pasos y de la meta que el procedimiento pretende conseguir, hasta una comprensión plena de las acciones involucradas y del logro de una meta plenamente identificada.

La idea central es que el estudiante aprenda un procedimiento de la manera más significativa posible. Para tal efecto, el profesor podrá considerar las anteriores dimensiones y promover intencionalmente que la adquisición de los procedimientos sea en forma comprensiva, pensante, funcional y generalizable a variados contextos. Es común percibir a los dos tipos de conocimientos (declarativo y procedimental) como separados, incluso a veces se privilegia uno de ellos en detrimento del otro. Pero en realidad debemos verlos como conocimientos complementarios.

En particular, la enseñanza de alguna competencia procedimental (la gran mayoría de ellas), debe enfocarse en un doble sentido:

- a) Para que el alumno conozca su forma de acción, uso y aplicación correcta.
- b) Sobre todo para que al utilizarla enriquezca su conocimiento declarativo.

La enseñanza de procedimientos desde el punto de vista constructivista puede basarse en una estrategia general: el traspaso progresivo del control y responsabilidad en el manejo de la competencia procedimental, mediante la participación guiada y con la asistencia continua, pero paulatinamente decreciente del profesor, la cual ocurre al mismo tiempo que se genera la creciente mejora en el manejo del procedimiento por parte del alumno.

Finalmente, los principales recursos instruccionales empleados en un proceso de enseñanza aprendizaje de tipo procedimental deben incluir:

- Repetición y ejercitación reflexiva
- Observación crítica
- Imitación de modelos apropiados
- Retroalimentación oportuna, pertinente y profunda
- Establecimiento del sentido de las tareas y del proceso en su conjunto, mediante la evocación de conocimientos y experiencias previos
- Verbalización mientras aprende.
- Actividad intensa del alumno, centrada en condiciones auténticas, lo más naturales y cercanas a las condiciones reales donde se aplica lo aprendido.
- Fomento de la metacognición: conocimiento, control y análisis de los propios comportamientos

2.2.4 Aprendizajes de contenidos actitudinales

Uno de los contenidos anteriormente poco atendidos en todos los niveles educativos era el de las actitudes y los valores (el denominado "saber ser") que, no obstante, siempre ha estado presente en el aula,

aunque sea de manera implícita u "oculta". Sin embargo, en la década pasada se notó importantes esfuerzos por incorporar tales saberes de manera explícita en el currículo escolar, no solo a nivel de la educación básica, sino también en la educación superior. Los diferentes países y sistemas educativos los han incorporado de muy diversas maneras, en proyectos curriculares o metacurriculares, ubicándolos bajo los rubros de educación moral o ética, enseñanza de valores y actitudes, desarrollo humano, educación para los derechos humanos y la democracia, y educación cívica, entre otros.

Asimismo, y sin excluir lo anterior, se ha tratado de clarificar en el currículo y la enseñanza el tipo de valores y actitudes que habría que fomentar en las materias curriculares clásicas, como, por ejemplo, qué actitudes hay que fomentar en los alumnos respecto a la ciencia y la tecnología, o qué tipo de valores sociales hay que desarrollar en asignaturas como historia o civismo. También se han dedicado esfuerzos importantes a tratar de erradicar las actitudes negativas y los sentimientos de incompetencia de los estudiantes hacia ciertas áreas curriculares (por ejemplo, Matemática) o en general hacia aquellas situaciones educativas que les generan frustración y baja autoestima. Como puede anticiparse, este campo ha resuelto no sólo muy complejo sino sumamente polémico.

En el espacio de este texto nos es imposible abarcar el tema con la debida amplitud, sólo haremos algunas acotaciones elementales. Como inicio, pasaremos revista a los conceptos de actitud y valor. Dentro de las definiciones más aceptadas del concepto de actitud, puede mencionarse aquella que sostiene que son constructor que median nuestras acciones y que se encuentran compuestas de tres elementos básicos: un componente cognitivo, un componente afectivo y un componente conductual según Coll, Pozo, Sarabia y Valls (1992).

Otros autores, como Feishbein (1980) han destacado la importancia del componente evaluativo en las actitudes, señalando que éstas implican una cierta disposición o carga afectiva de naturaleza positiva o negativa hacia

objetos, personas, situaciones o instituciones sociales. Las actitudes son experiencias subjetivas (cognitivo-afectiva) que implican juicios evaluativos, que se expresan en forma verbal o no verbal, que son relativamente estables y que se aprenden en el contexto social. Las actitudes son un reflejo de los valores que posee una persona. Se ha dicho que un valor es una cualidad por la que una persona, un objeto hecho despierta mayor o menor aprecio, admiración o estima. Los valores pueden ser económicos, estéticos, utilitarios o morales; particularmente estos últimos representan el foco de los cambios recientes en el currículo escolar. Puede afirmarse que los valores morales son principios éticos interiorizados respecto a los cuales las personas sienten un fuerte compromiso "de conciencia", que permiten juzgar lo adecuado de las conductas propias y ajenas, Coll, Pozo, Sarabia y Valls (1992).

El aprendizaje de las actitudes es un proceso lento y gradual, donde influyen distintos factores como las experiencias personales previas, las actitudes de otras personas significativas, la información y experiencias novedosas, y el contexto sociocultural (por ejemplo, mediante las instituciones, los medios de comunicación y las representaciones colectivas). Pero, hay muchas actitudes que las instituciones educativas deben intentar desarrollar y fortalecer (como el respeto al punto de vista del otro, la solidaridad la cooperatividad, etc.), y otras que debe procurar erradicar o relativizar (como el individualismo egoísta o la intolerancia al trabajo colectivo). Para ello el profesor se vuelve un importante agente o otro significativo, que ejerce su influencia y poder (de recompensa, de experto, etc.), legitimados institucionalmente, para promover actitudes positivas en sus alumnos.

De acuerdo con Vendar y Levie (1993), hay tres aproximaciones que han demostrado ser eficaces para lograr el cambio actitudinal, a saber:

- a) proporcionar un mensaje persuasivo,
- b) el modelaje de la actitud y

- c) la inducción de disonancia o conflicto entre los componentes cognitivo, afectivo y conductual.

Dichos autores recomiendan que se planteen situaciones donde éstas se utilicen en forma conjunta. Algunas metodologías y técnicas didácticas que han demostrado ser eficaces para trabajar directamente con los procesos actitudinales son, por ejemplo, las técnicas participativas (Juego de roles o "role-playing" y los sociodramas), las discusiones y técnicas de estudio activo, las exposiciones y explicaciones de carácter persuasivo (con conferencistas de reconocido prestigio o influencia) e involucrar a los alumnos en la toma de decisiones como lo señala Coll, Pozo, Sarabia y Valls (1992).

Las aportaciones del constructivismo en este interés renovado por enseñar valores han puesto de nuevo al día trabajos pioneros en el tema, como los de Jean Piaget o Lawrence Kohlberg acerca del desarrollo y del juicio moral, así como diversas líneas de investigación recientes acerca del desarrollo afectivo y social de las personas, del estudio de las habilidades de pensamiento reflexivo y razonamiento crítico, del comportamiento colaborativo y prosocial, entre otras. En este ámbito es más evidente que la enseñanza no puede centrarse en la recepción repetitiva de información factual o declarativa, sino que se requieren experiencias de aprendizaje significativas, que permitan no sólo adquirir información valiosa, sino que incidan realmente en el comportamiento de los alumnos, en la manifestación del afecto o emoción moral, en su capacidad de comprensión crítica de la realidad que los circunda, en el desarrollo de habilidades específicas para el diálogo la autodirección, la participación activa, la cooperación o la tolerancia.

3. Corrientes psicológicas del aprendizaje

La teoría cognitivista

Los teóricos del cognoscitivismo reconocen que una buena cantidad de aprendizaje involucra las asociaciones que se establecen mediante

la proximidad con otras personas y la repetición. También reconocen la importancia del reforzamiento, pero resaltan su papel como elemento retroalimentador para corrección de respuestas y su función como motivador. Sin embargo, inclusive aceptando tales conceptos conductistas, los teóricos del cognoscitismo ven el proceso de aprendizaje como la adquisición o reorganización de las estructuras cognitivas a través de las cuales las personas procesan y almacenan la información (Good y Brophy, 1990, 187).

El cognitivismo incluye todas aquellas teorías que se centran en el estudio de la mente humana para comprender cómo interpreta, procesa y almacena la información en la memoria. Es decir, el objetivo principal del cognitivismo es descubrir cómo la mente humana es capaz de pensar y aprender. Este modelo de teorías asume que el aprendizaje se produce a partir de la experiencia, pero, a diferencia del conductismo, lo concibe no como un simple traslado de la realidad, sino como una representación de dicha realidad.

Así pues, es de vital importancia descubrir el modo en que se adquieren tales representaciones del mundo, se almacenan y se recuperan de la memoria o estructura cognitiva. Cabe destacar que esta corriente surge a comienzos de los años sesenta y se presenta como la teoría que ha de sustituir a las perspectivas conductistas. Todas las ideas fueron aportadas y enriquecidas por diferentes investigadores y teóricos, que han influido en la conformación de este paradigma. Algunos de ellos son: Piaget y la psicología genética; Ausubel y el aprendizaje significativo; la teoría de la Gestalt; Bruner y el aprendizaje por descubrimiento y las aportaciones de Vygotsky, sobre la socialización en los procesos cognitivos superiores y la importancia de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP).

La teoría constructivista

De acuerdo con Fosnot (1989) el aprendizaje ocurre (al igual que el desarrollo cognitivo) a través de la reflexión y la resolución del conflicto

cognitivo que pone en evidencia los niveles de comprensión inapropiados por parte del alumno. Por su parte Flores (1994) señala que la enseñanza constructivista es un modelo que enfatiza que los aprendices necesitan estar activamente implicados, para reflexionar sobre su propio aprendizaje, realizar inferencias y experimentar el conflicto cognitivo. Continuando con Flores (1994), un profesor constructivista que favorezca este proceso será, el que asume que el alumno debe tener experiencia en formular hipótesis y en predecir, manipular objetos, plantear cuestiones, investigar respuestas, imaginar, investigar e inventar, con la finalidad de que desarrolle nuevas construcciones. Así, en este proceso los alumnos deben construir respuestas más que buscar soluciones.

En términos piagetianos, esto supone que en el proceso de enseñanza el alumno se ha de fortalecer, y que aprender se concibe más como lo que el alumno hace, que como algo que se le da desde fuera. El objetivo último del enfoque constructivista del aprendizaje es que el alumno llegue a construir representaciones abstractas del mundo a través de un proceso consciente de integración de la realidad, como resultado de la comparación consciente con las concepciones que ya posee (Zabala, 2002). La teoría constructivista postula que el conocimiento, cualquiera que sea su naturaleza, es construido por el aprendiz a través de acciones que éste realiza sobre la realidad. Por lo que, esta construcción es preferentemente interna y es el aprendiz quien construye e interpreta la realidad.

El Constructivismo es la Teoría del Aprendizaje que destaca la importancia de la acción es decir del proceder activo en el proceso de aprendizaje. Inspirada en la psicología constructivista, se basa en que para que se produzca aprendizaje, el conocimiento debe ser construido o reconstruido por el propio sujeto que aprende a través de la acción, esto significa que el aprendizaje no es aquello que simplemente se pueda transmitir. Así pues aunque el aprendizaje pueda facilitarse, cada persona (estudiante) reconstruye su propia experiencia interna,

por lo que el aprendizaje no puede medirse, por ser único en cada uno de los sujetos destinatarios del aprendizaje.

Este puede realizarse en base a unos contenidos, un método y unos objetivos que son los que marcarían el proceso de enseñanza. La idea central es que el aprendizaje humano se construye, que la mente de las personas elabora nuevos conocimientos, a partir de la base de enseñanzas anteriores. El aprendizaje de los estudiantes debe ser activo en todo momento, ellos deben participar en cada una de las actividades en lugar de permanecer de manera pasiva observando lo que se les explica. El constructivismo difiere con otros puntos de vista, en los que el aprendizaje se forja a través del paso de información entre personas (maestro-alumno), en este caso construir no es lo importante, sino recibir. En el constructivismo el aprendizaje es activo, no pasivo. Una suposición básica es que las personas aprenden cuándo pueden controlar su aprendizaje y están al corriente del control que poseen. Esta teoría es del aprendizaje, no una descripción de cómo enseñar. Los alumnos construyen conocimientos por sí mismos.

Cada uno individualmente construye significados a medida que va aprendiendo. Tres son los representantes de esta teoría del aprendizaje centrada sobre todo en la persona en sí, sus experiencias previas que le llevan a nuevas construcciones mentales, cada uno de ellos expresa la construcción del conocimiento dependiendo de si el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento, (Piaget); si lo realiza con otros (Vigotsky) o si es significativo para el sujeto (Ausubel). Semejanzas entre Vigotsky y Piaget: 1. Ambas teorías se acercan a la psicología desde otras disciplinas 2. Están interesados en el origen de la función semiótica 3. Enfoque genético e histórico para analizar la forma de pensar de los adultos 4. Se oponen al asociacionismo y al positivismo experimentalista 5. Adopción de una posición organicista respecto al problema del aprendizaje.

2.3 Definiciones conceptuales de términos básicos

1. **Inteligencias múltiples.** Un conjunto de habilidades, talentos o capacidades, entendidas como un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura.
2. **Inteligencia Musical.** Capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Incluye la sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre.
3. **Inteligencia Corporal- cinestésica.** Capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos, y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.
4. **Inteligencia Lingüística.** Capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita.
5. **Inteligencia Lógico-matemática.** Capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.
6. **Inteligencia Espacial.** Capacidad de pensar en tres dimensiones: percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas.
7. **Inteligencia Interpersonal.** Capacidad de entender a los demás e interactuar eficazmente con ellos.
8. **Inteligencia Intrapersonal.** Capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo y de organizar y dirigir su propia vida. .
9. **Inteligencia Naturalista.** Capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales o plantas.
10. **Aprendizaje.** Proceso interno de construcción personal de los estudiantes en interacción con su medio sociocultural y natural, por

tanto, requieren de ciertas condiciones, para asegurar la interiorización de los aprendizajes.

11.Contenidos conceptuales. Se refiere a datos y hechos que se construye a partir de conceptos, principios y explicaciones, los cuales son aprendidos abstrayendo su significado o identificando las características definitorias.

12.Contenidos actitudinales. Implican una cierta disposición o carga afectiva de naturaleza positiva o negativa hacia objetos, personas, situaciones o instituciones sociales.

13.Contenidos procedimentales. Se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etc.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

H₁. Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

H₀. No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

H₁. Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos conceptuales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

- H₀. No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos conceptuales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
- H₂. Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos procedimentales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
- H₀. No existe relación significativa entre significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos procedimentales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
- H₃. Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos actitudinales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
- H₀. No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos actitudinales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

2.5 Variables

2.5.1 Variable 1. Inteligencias Múltiples

Gardner (1999) las define como:

Un conjunto de habilidades, talentos o capacidades, entendidas como un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura. (p.34)

2.5.2 Variable 2. Aprendizaje

El Ministerio de Educación (2015), la define como:

Es un proceso interno de construcción personal de los estudiantes en interacción con su medio sociocultural y natural, por tanto, requieren de ciertas condiciones, para asegurar la interiorización de los aprendizajes.

2.6 Operacionalización de variables

Tabla N° 1

Operacionalización de la variable 1: Inteligencias múltiples

Dimensión	Subindicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel o rango
Verbal	Facilidad para escribir, leer, contar cuentos o hacer crucigramas.	9 -10-17-22-30	V :1 F:0	Bajo Medio Alto
Lógico-matemática	Interés en patrones de medida, categorías y relaciones.	5-7-15-20-25		
Visual espacial	Facilidad para procesar el conocimiento a través de las sensaciones corporales.	1-11-14-23-27		
kinestesica-corporal	Piensan en imágenes y dibujos. Tienen facilidad para resolver rompecabezas, dedican el tiempo libre a dibujar.	8-16-19-21-29		
Musical-rítmica	Manifiestan frecuentemente con canciones y sonidos. Identifican con facilidad los sonidos.	3-4-13-24-28		
Intrapersonal	Aparecen como introvertidos y tímidos. Viven sus propios sentimientos y se automotivan intelectualmente	2-6-26-31-33		
Interpersonal	Se comunican bien y son líderes en sus grupos.	12-18-32-34-35		
Naturalista	Facilidad de comunicación con la naturaleza.			

Tabla N° 2*Operacionalización de la variable 2: Aprendizaje*

Indicadores	Subindicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel o rango por dimensión	Nivel o rango por variable
Aprendizaje de contenido conceptual	Exploración	1,2,3,4,5,6,7,8	Sí : 1 No: 0	Logrado: (8)	Logrado: (32 -23)
	Comprensión			Proceso: (4-7)	Proceso: (11-22)
	Análisis			Inicio: (0-3)	Inicio (0-10)
Aprendizaje de contenido procedimental	Ejercitación reflexiva	9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21		Logrado: (13 -10)	Proceso: (5-9) Inicio (0-4)
	Observación crítica				
	Imitación de modelos apropiados				
Aprendizaje de contenido actitudinal	Mensaje persuasivo	22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32		Logrado: (8-11)	Proceso: (4-7) Inicio: (0-3)
	Modelaje de la actitud				
	Inducción de disonancia				

CAPÍTULO III

3 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo no experimental, es aquella que según Toro y Parra (2006):

Se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, es una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (p. 158).

El nivel de investigación fue básico, que según Sánchez y Reyes (2002), “lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes” (p.13)

Es decir, la investigación permitió conocer y entender mejor algún asunto o problema, sin preocuparse por la aplicación práctica de los nuevos conocimientos adquiridos. La investigación básica busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, persigue la generalización de sus resultados con la perspectiva de desarrollar una teoría o modelo teórica científica basada en principios y leyes.

3.1.1 Enfoque

El enfoque que guió la presente investigación fue de tipo cuantitativa ya que el mismo permitió la recolección de datos, con base en la medición numérica, debido a que los datos son productos de mediciones, los cuales se presentaron mediante números (cantidades) y se analizaron a través de métodos estadísticos. Los datos generados

poseen los estándares de validez y confiabilidad, las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimiento (Hernandez, 2007).

3.1.2 Alcance o nivel

La investigación fue de alcance no experimental y de corte transversal

El diseño de estudio no experimental, es aquella que según Toro y Parra (2006):

Se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (p. 158).

Gómez (2006) respecto a la investigación de corte transversal, señala: Se encarga de recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (o describir comunidades, eventos, fenómenos o contextos). Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 102).

3.1.3 Diseño

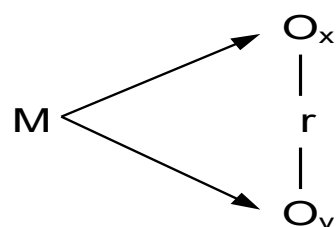
La investigación tuvo un diseño descriptivo- correlacional.

El diseño de estudio no experimental, es aquella que según Toro y Parra (2006):

Se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (p. 158).

El diseño corresponde a la Investigación correlacional. Sánchez y

Reyes (2002, p. 79) al respecto manifiestan que este diseño “se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados”. El esquema del diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional es el siguiente:



Donde:

M: Muestra en la que se realiza el estudio.

Ox: Observación realizada a la Variable 1

Oy: Observación realizada a la Variable 2

r: Relación entre Ox y Oy.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

McMillan (2001, p.135) define a la población como “el grupo de elementos o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a criterios específicos y para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación. Este grupo también se conoce como población objetivo o universo”

La población del estudio estuvo constituida por 321 estudiantes del VII ciclo,(Tercero, Cuarto y Quinto grado de Educación Básica Regular), en la Institución Educativa N° 2026, San Martín de Porres, 2018.

Tabla N° 3

Población de estudiantes del VII Ciclo (Tercero, Cuarto y Quinto grado de Educación Básica Regular) de la I.E. 2026.

VII CICLO												Total
3°				4°				5°				
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	
28	31	27	29	31	17	24	26	31	28	27	22	321
115				98				108				321

Fuente. Estadística de I.E. N° 2026

Elaboración propia.

3.2.2 Muestra

En el presente estudio la muestra se consideró no probabilística. Estuvo compuesta por el 100% de la población, por ser finita, de sencillo acceso y empleo por parte de los investigadores, por lo que se considera una muestra censal. En este sentido (Balestrini, 2002 citado por Veliz, s/f) la define como “aquella en la cual no se estudia a una muestra en específico, sino que se considera a todos los sujetos que conforman una población, es decir a la población total de un estudio” (párr. 20).

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Solo se consideró a los 321 estudiantes del turno mañana, pertenecientes al VII ciclo, (Tercero, Cuarto y Quinto grado de Educación Básica Regular) de la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, comprendidos entre los 15 a 17 años, los cuales no presentaron dificultades de aprendizaje, cuyos padres o apoderados autorizaron la aplicación de los instrumentos.

Criterios de exclusión

No se consideró a los estudiantes del turno tarde ni a otros que pertenecen a otros ciclos de la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, comprendidos entre los 12 a 16 años. Tampoco se consideraron a los estudiantes inclusivos ni a los que no contaron con la autorización consentida de sus padres o apoderados.

3.3 Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.3.1 Técnica de recolección de datos

Bunge (1989), define la técnica como el conjunto de instrumentos y medios a través de los cuales se efectúa el método y solo se aplica a una ciencia.

Durante el proceso de la investigación se emplearon las siguientes técnicas:

Técnica de la encuesta para indagar sus opiniones acerca de las variables de estudio.

Técnica de procesamiento de datos para procesar los resultados de las encuestas a los estudiantes

Técnica de Opinión de expertos para validar la encuesta-cuestionario.

Técnica del Software SPSS, para validar, procesar y contrastar hipótesis.

3.3.2 Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de las variables de estudio se utilizaron los siguientes instrumentos: para la primera variable inteligencias múltiples se aplicó el test original de inteligencias múltiples, de Howard Gardner, y para la segunda variable que es el aprendizaje un cuestionario previamente validado y confiabilizado por el autor.

Ficha técnica del instrumento: Test Inteligencias múltiples de Gardner

Nombre de la prueba: Escala Minds de inteligencias múltiples

Adaptado por: Cesar Ruiz Alva / Psicólogo Educacional

Año: 2004

Procedencia: Trujillo, Perú.

Administración: individual / colectiva

Duración: Variable (promedio 25 minutos)

Aplicación: Adolescentes

Significación: Evalúa las Inteligencias Múltiples según la teoría de Gardner

A) Int. Verbal

B) Int. Lógico-matemática

C) Int. Visual espacial

D) Int. Kinestésica-corporal

E) Int. Musical-rítmica

F) Int. Intrapersonal

G) Int Interpersonal

Calificación: Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte al puntaje normativo.

Confiabilidad:

Método de consistencia interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Validez:

Los estudios de Correlación de los Puntajes del test MINDS con los del Test de Inteligencias Múltiples (IMI) de inteligencias, con el método de Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson arroja los resultados de correlación siguientes:

Tabla N° 4
Resultados de correlación

	VL	LM	E	CK	M	INTER	INTRA
r MINDS - IMI	0.79*	0.81*	0.76*	0.80*	0.81*	0.84*	0.79*

*Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza

➤ **Administración de la prueba Minds**

Se entregó el cuestionario y un lápiz y luego de llenar los datos personales se les dio la siguiente indicación. Lee cada una de las afirmaciones. Si expresan características fuertes en tu persona y te parece que la afirmación es veraz entonces coloca una V (verdadero) y si no lo es, coloca una F (falso).

➤ **Calificación**

La calificación se hizo de acuerdo a los ítems que compone cada inteligencia. Observe la siguiente clave:

Clave de la Escala Im - Minds

Revisa las siguientes preguntas en el orden dado: si pusiste verdadero asígnale un punto a cada una y suma los puntos

A) 9 -10-17-22-30 =

B) 5-7-15-20-25 =

c) 1-11-14-23-27=

d) 8-16-19-21-29=

E) 3-4-13-24-28=

F) 2-6-26-31-33=

G)12-18-32-34-35=

Sumar cuanto dan en cada fila, aquellas filas que te den sobre 4 tienes la habilidad marcada y 5 eres sobresaliente. Ahora las inteligencias:

A) Int. Verbal

B) Int. Lógico-matemática

C) Int. Visual espacial

D) Int. kinestésica-corporal

E) Int. Musical-rítmica

F) Int. Intrapersonal

G) Int Interpersonal

Ficha técnica del instrumento de la variable aprendizaje

Nombre: cuestionario de tipos de aprendizaje

Autores: Elaboración propia (2018)

Procedencia: Lima-Perú

Duración: Aproximadamente 20 minutos

Niveles de aplicación: estudiantes del VII ciclo (3º, 4º y 5º grado de secundaria, 14 años de edad en adelante)

Finalidad: Medir tipos de aprendizaje en términos de: Aprendizaje de contenido conceptual, Aprendizaje de contenido procedimental y Aprendizaje de contenido actitudinal

Descripción del instrumento:

El cuestionario de tipos de aprendizaje estuvo basado en la clasificación realizada por Coll, Pozo, Sarabia y Valls (1992): tres áreas básicas: aprendizajes de contenido conceptual, procedimental y actitudinal. Orientado a definir los tipos de aprendizaje de los estudiantes sobre la base de los componentes del conocimiento; formular los ítems o proposiciones acerca de la variable; seleccionar los ítems que más interesan, eliminando los ambiguos, los que contienen una doble opinión y los que no miden lo mismo que los demás.

El instrumento fue diseñado para medir tres procesos:

1. Aprendizaje de contenido conceptual
2. Aprendizaje de contenido procedimental
3. Aprendizaje de contenido actitudinal

Los ítems de estos tres procesos se presentaron de forma ordenada, de manera jerárquica, para lo cual se percibe la palabra que mejor le caracteriza asignando de 0 a 1 puntos, siendo este último puntaje, el más característico.

Validación y confiabilidad del cuestionario para la variable Aprendizaje

El instrumento pasó por los procesos de validación y confiabilidad. Respecto a la definición de validez de los instrumentos, Hernández, et al. (2014), mencionan que la validez del instrumento se da cuando se mide lo que realmente se pretende medir. La validez del instrumento se da de acuerdo al propósito que se establece para un grupo determinado (2014, p.118). en concordancia con el certificado de validez que se determina en la investigación, se validan varios aspectos como son la claridad del enunciado o de los ítems (concisión, exactitud y direccionalidad); también se valida la pertinencia, cabe explicar que si la pregunta corresponde a la dimensión y finalmente se toma en cuenta la relevancia que garantizará si los ítems son apropiados para la representación de la variable o de las dimensiones específicas del constructo Aprendizaje. El instrumento ha sido sometido al criterio de juicio de expertos, el cual estuvo conformado por tres docentes que ostentan un post grado académico, fueron ellos los que determinaron si la aplicación del instrumento era viable en la investigación y de ese modo recoger los datos del grupo muestral establecido.

Tabla N° 5*Validez del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje*

Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
Doctora	Juana Paola Bendezú Fernández	Aplicable
Doctora	Edelvina Nancy Quispe Salazar	Aplicable
Doctora	Jessica Ramos Moreno	Aplicable

Como se observa en la tabla 5, los tres expertos afirman que los instrumento para medir el aprendizaje tienen validez de contenido, respondiendo a los tres indicadores establecidos. Por lo tanto, recomiendan su aplicación.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se determinó después de la aplicación del mismo a un grupo piloto de estudiantes, cuyo resultado fue sometido a un análisis de los coeficientes de confiabilidad de Alfa de Cronbach, con el fin de que los resultados tengan concordancia como los del grupo muestral establecido previamente.

En este sentido, Hernández, et al. (2010) definen la confiabilidad como el grado en donde la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto de estudio producirá semejantes resultados". (p. 242)

Tabla N° 6*Confiabilidad del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje**Confiabilidad del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje*

Variables	Alfa de C.	N. de elementos
Aprendizaje	,780	32

Nota: Reporte estadístico

Según se aprecia en la tabla 6, luego de la aplicación del instrumento a un grupo piloto, se obtuvo como resultados del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, que el valor fue de ,780 para la variable Aprendizaje, lo que indica una fuerte y alta confiabilidad respectivamente, es decir el instrumento es confiable.

Para el análisis de datos se realizaron varias acciones que se detalla en las siguientes líneas: Primero se realizó la operacionalización de las variables; segundo la validez del instrumento por criterio de jueces y la fiabilidad del instrumento, para ello se tomaron una encuesta a 20 estudiantes con características similares a la que luego se aplicó el Alfa de Cronbach, resultando aplicable.

3.3.3 Técnica para el procesamiento y análisis de la información

El análisis de los datos se realizó con el software estadístico SPSS versión 20, donde se determinaron los rangos para cada variable, asimismo las frecuencias por dimensiones.

Asimismo, para determinar la correlación entre las variables se utilizó la correlación de Spearman, que se conoce como coeficiente de correlación por jerarquías de Spearman. El procedimiento utilizó los dos conjuntos de jerarquías que pueden asignarse a los valores de las muestras de X e Y, que representan a las variables continua. (Wayne, 2002).

Para el cálculo de la correlación de Spearman se utilizó la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n (n^2 - 1)}$$

r_s = coeficiente de correlación por rangos de Spearman.

d = diferencia entre rangos (x menos y).

n = número de datos

CAPÍTULO IV

4 RESULTADOS

4.1 Procesamiento de datos

Nivel de las inteligencias múltiples en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 7, se observa que el 41 % de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de las inteligencias múltiples mientras que el 31% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 28% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que el 59% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de las inteligencias múltiples, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 7

iveles de las inteligencias múltiples en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	130	41
Medio	100	31
Alto	91	28
Total	321	100.0

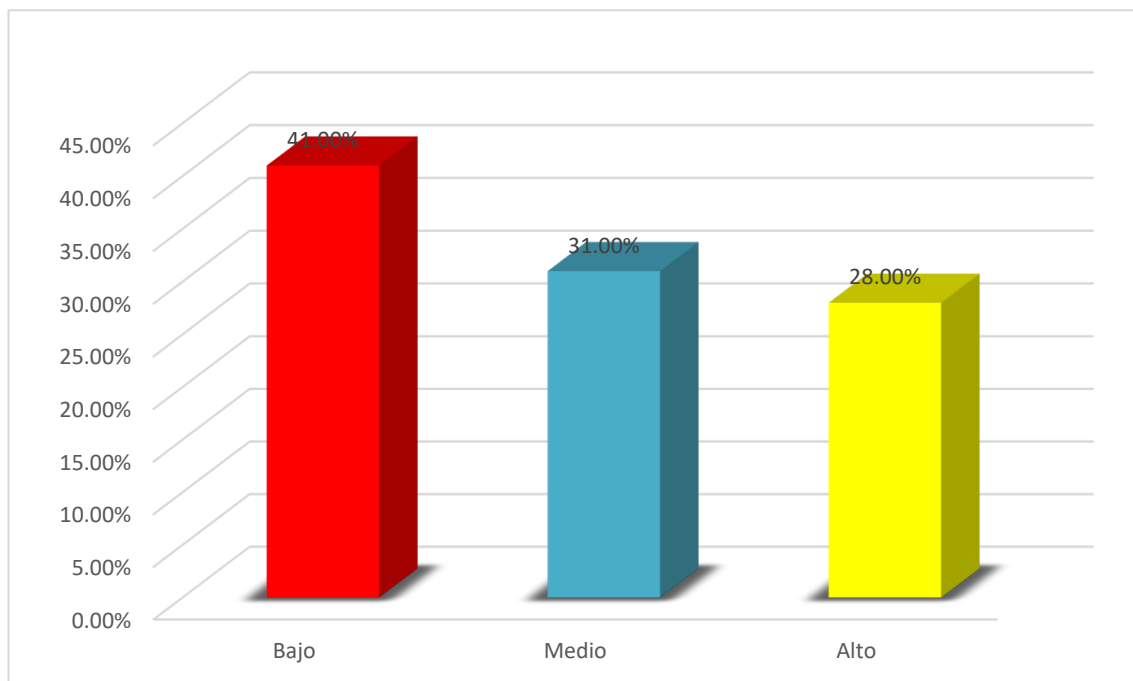


Figura N° 1 Niveles de las inteligencias múltiples en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

a. Niveles de la inteligencia lingüística en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 8, se observa que el 37% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia lingüística mientras que el 35% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 28% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 63% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de la inteligencia lingüística, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 8

Niveles de la inteligencia lingüística en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	120	37
Medio	111	35
Alto	90	28
Total	321	100.0

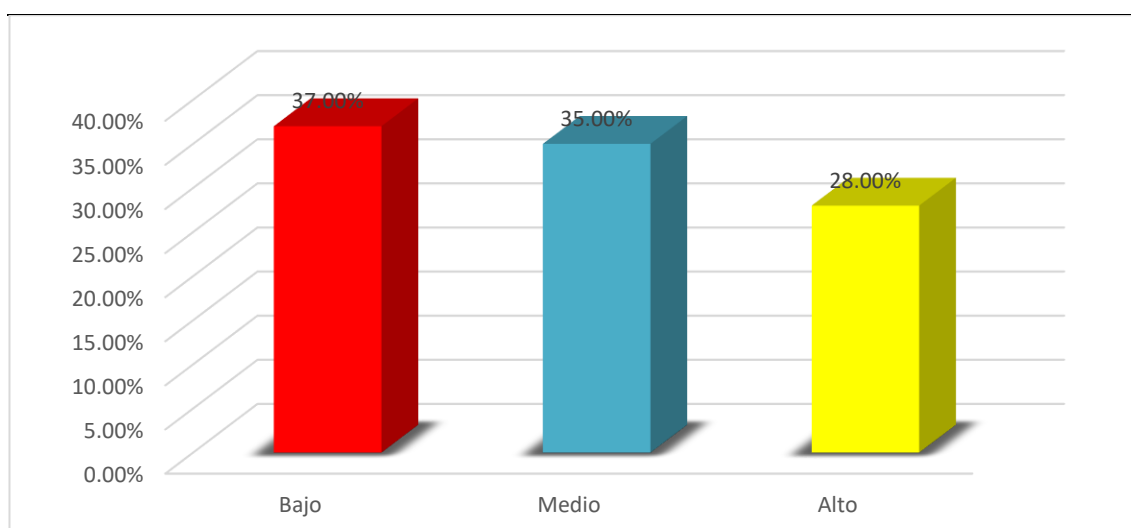


Figura N° 2 Niveles de la inteligencia lingüística en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

b. Niveles de la inteligencia musical en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 9, se observa que el 42% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia musical mientras que el 33% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 25% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 58% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de la inteligencia musical, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 9

Niveles de la inteligencia musical en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	135	42
Medio	106	33
Alto	80	25
Total	321	100.0

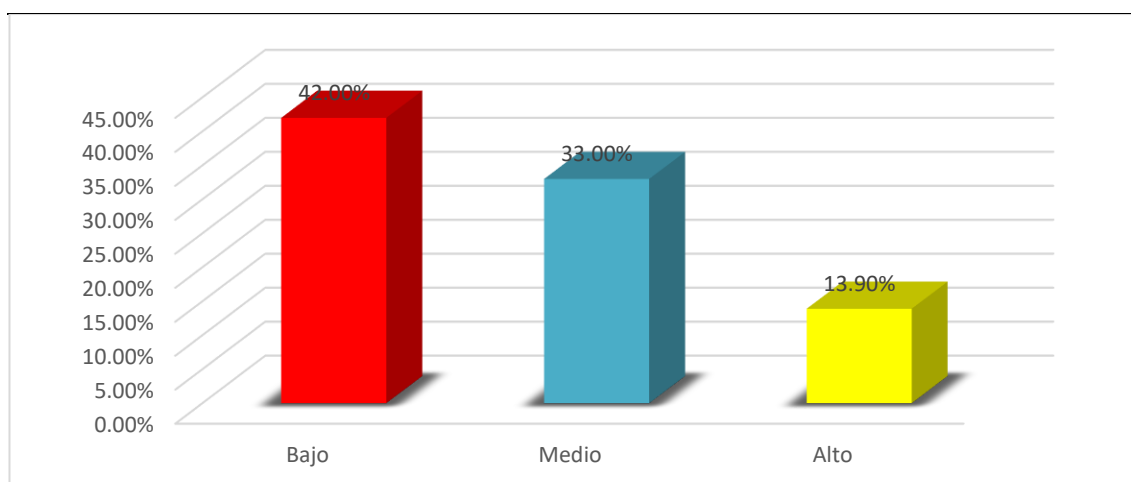


Figura N° 3 Niveles de la inteligencia musical en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

c. Niveles de la inteligencia lógica matemática en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 10, se observa que el 36 % de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia lógica matemática mientras que el 37% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 27% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 64% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de la inteligencia lógica matemática, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 10

Niveles de la inteligencia lógica matemática en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	116	36
Medio	120	37
Alto	85	27
Total	321	100.0

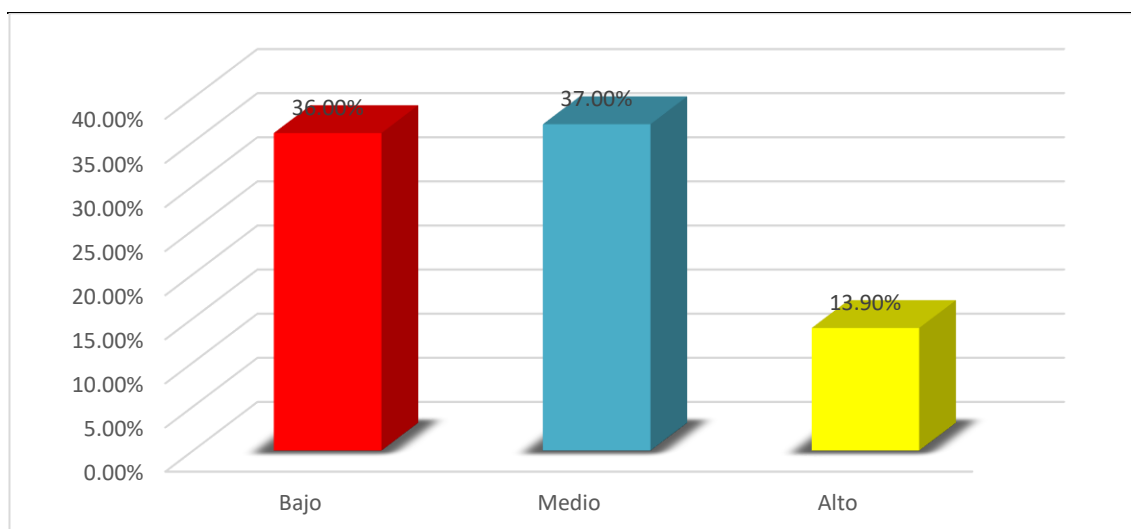


Figura N° 4 Niveles de la inteligencia lógica matemática en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

d. Niveles de la inteligencia espacial en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 11, se observa que el 35% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia espacial mientras que el 38% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 27% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 65% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de la inteligencia espacial, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 11

Niveles de la inteligencia espacial en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	113	35
Medio	123	38
Alto	85	27
Total	321	100.0

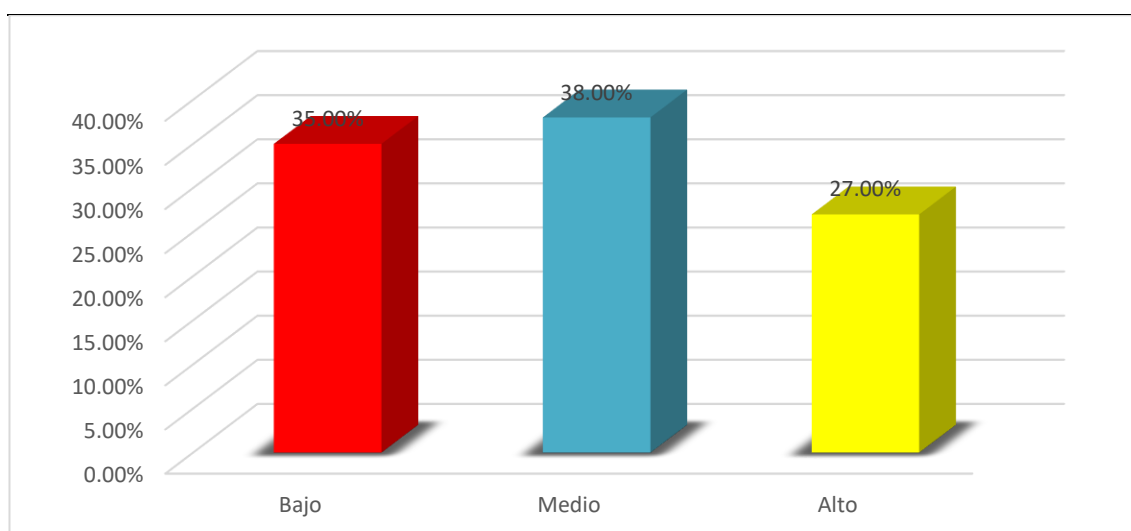


Figura N° 5 Niveles de la inteligencia espacial en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

e. Niveles de la inteligencia corporal kinestésica en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 12, se observa que el 34% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica mientras que el 36% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 30% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 66% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 12

Niveles de la inteligencia corporal kinestésica en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	110	34
Medio	115	36
Alto	96	30
Total	321	100.0

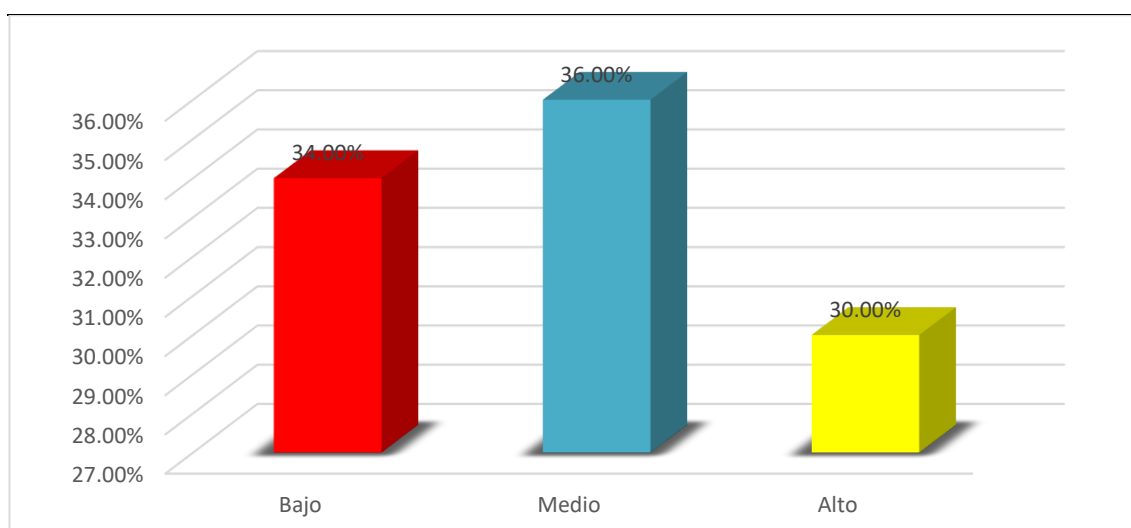


Figura N° 6 Niveles de la inteligencia corporal kinestésica en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

f. Niveles de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 13, se observa que el 32% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia intrapersonal mientras que el 36% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 32% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 68% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de la inteligencia intrapersonal, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 13

Niveles de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	102	32
Medio	117	36
Alto	102	32
Total	321	100.0

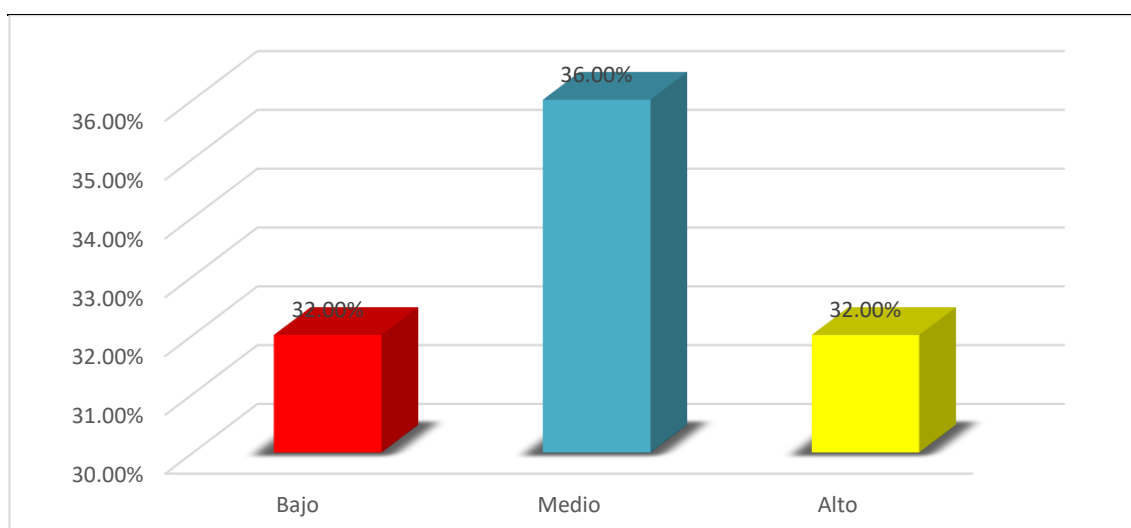


Figura N° 7 Niveles de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

g. Niveles de la inteligencia interpersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 14, se observa que el 35% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal mientras que el 40% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 25% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 65% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de la inteligencia interpersonal, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 14

Niveles de la inteligencia interpersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	113	35
Medio	127	40
Alto	81	25
Total	321	100.0

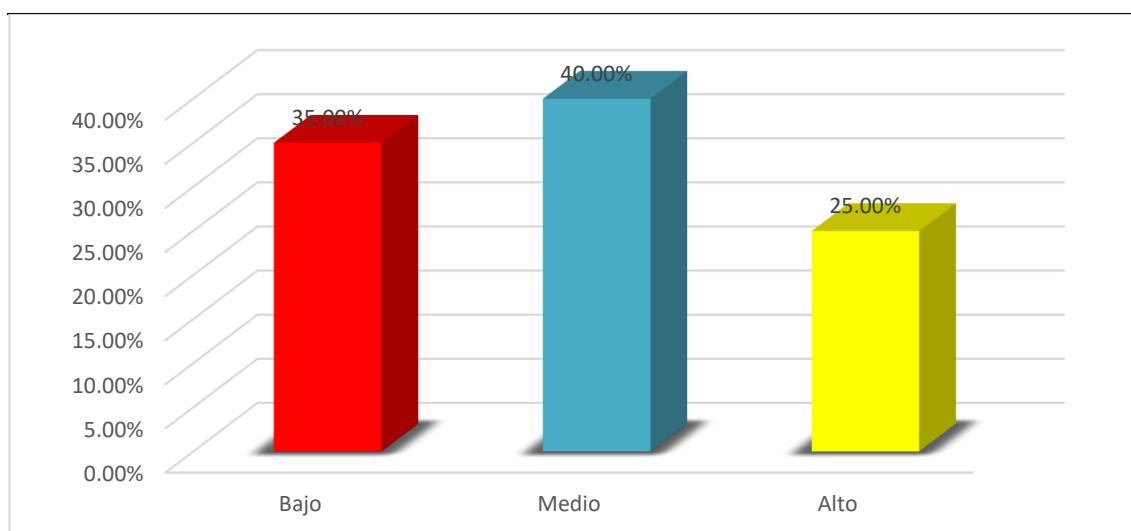


Figura N° 8 Niveles de la inteligencia interpersonal en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

h. Niveles de la inteligencia naturalista en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 15, se observa que el 40 % de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia naturalista mientras que el 32% alcanzan un nivel medio, así mismo se encontró que el 28% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 60% de los estudiantes, presentan adecuado desarrollo de la inteligencia naturalista, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 15

Niveles de la inteligencia naturalista en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Bajo	129	40
Medio	103	32
Alto	89	28
Total	321	100.0

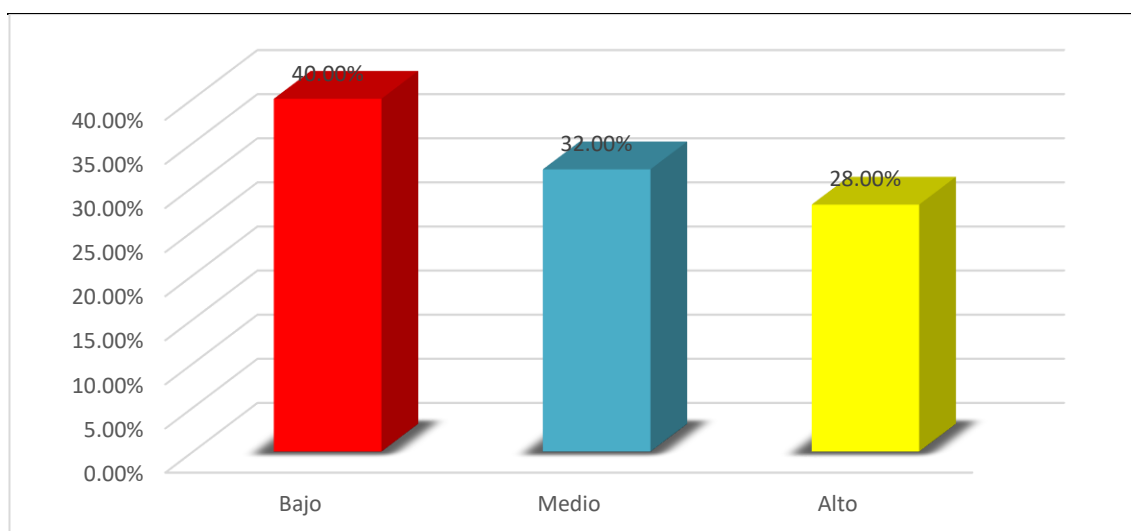


Figura N° 9 Niveles de la inteligencia naturalista en los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

4.1.2 Niveles de aprendizaje en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 16, se observa que el 36% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel de aprendizaje en inicio, mientras que el 39% alcanzan un nivel en proceso, así mismo se encontró que el 25% de los estudiantes alcanzaron un nivel logrado. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 64% de los estudiantes, presentan un adecuado aprendizaje, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 16

Niveles de aprendizaje en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Baja	116	36
Media	125	39
Alta	80	25
Total	321	100.0

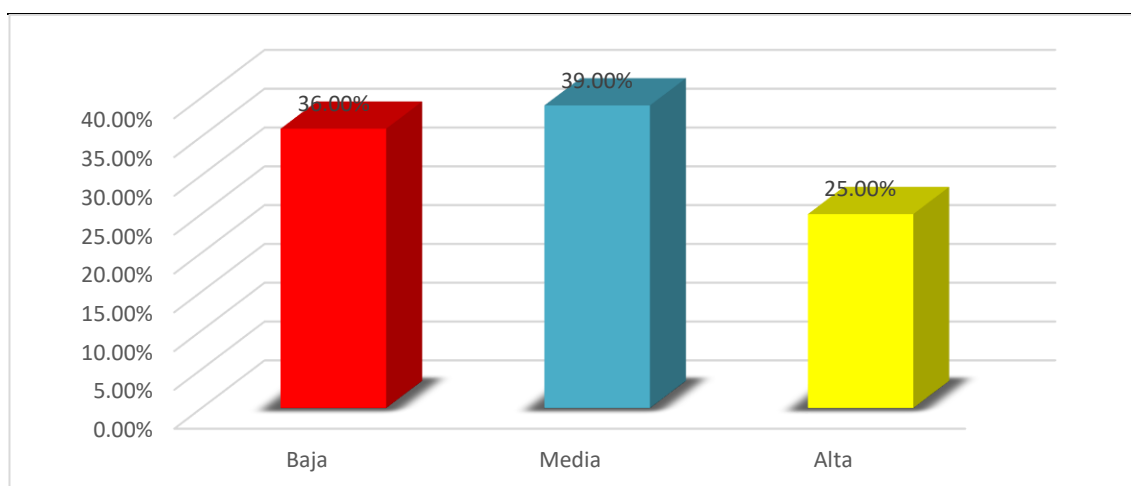


Figura N° 10 Niveles de aprendizaje en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

a. Niveles de aprendizaje de contenido conceptual en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 17, se observa que el 34% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel de aprendizaje de contenido conceptual en inicio, mientras que el 36% alcanzan un nivel en proceso, así mismo se encontró que el 30% de los estudiantes alcanzaron un nivel logrado. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 66% de los estudiantes, presentan un adecuado aprendizaje de contenido conceptual, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 17

Niveles de aprendizaje de contenido conceptual en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Baja	110	34
Media	115	36
Alta	96	30
Total	321	100.0

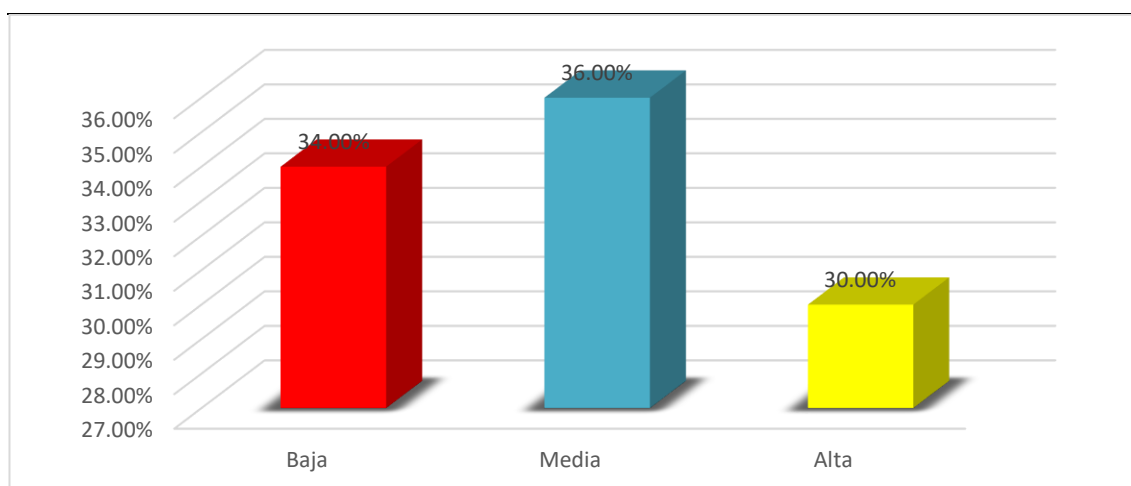


Figura N° 11 Niveles de aprendizaje de contenido conceptual en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

b. Niveles de aprendizaje de contenido procedimental en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 18, se observa que el 38% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel de aprendizaje de contenido procedimental en inicio, mientras que el 35% alcanzan un nivel en proceso, así mismo se encontró que el 27% de los estudiantes alcanzaron un nivel logrado. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 62% de los estudiantes, presentan un adecuado aprendizaje de contenido procedimental, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 18

Niveles de aprendizaje de contenido procedimental en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Baja	123	38
Media	111	35
Alta	87	27
Total	321	100.0

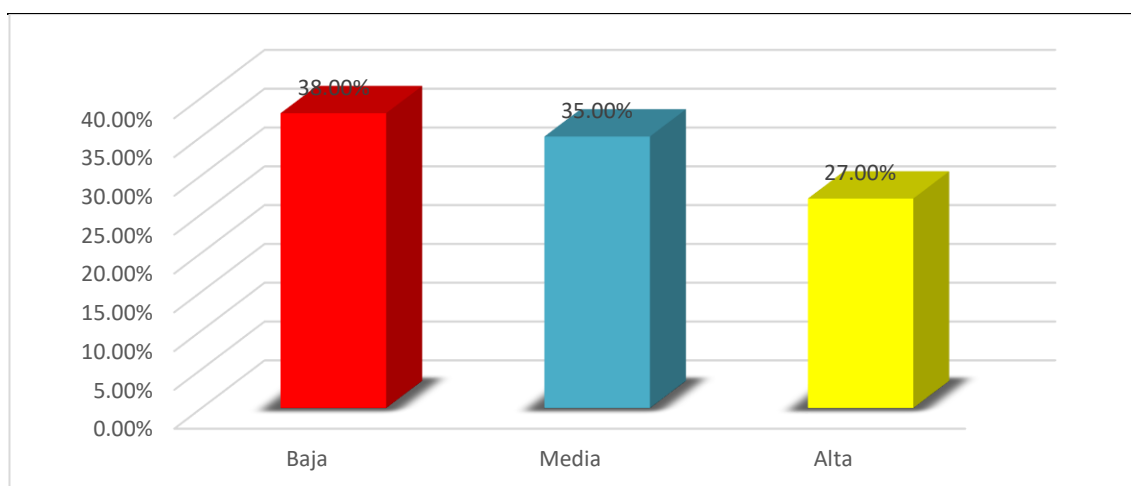


Figura N° 12 Niveles de aprendizaje de contenido procedimental en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

c. Niveles de aprendizaje de contenido actitudinal en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

En la tabla 19, se observa que el 35% de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un nivel de aprendizaje de contenido actitudinal en inicio, mientras que el 40% alcanzan un nivel en proceso, así mismo se encontró que el 25% de los estudiantes alcanzaron un nivel logrado. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 65% de los estudiantes, presentan un adecuado aprendizaje de contenido actitudinal, aunque en niveles diferenciados.

Tabla N° 19

Niveles de aprendizaje de contenido actitudinal en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018

Nivel	F	%
Baja	113	35
Media	127	40
Alta	81	25
Total	321	100.0

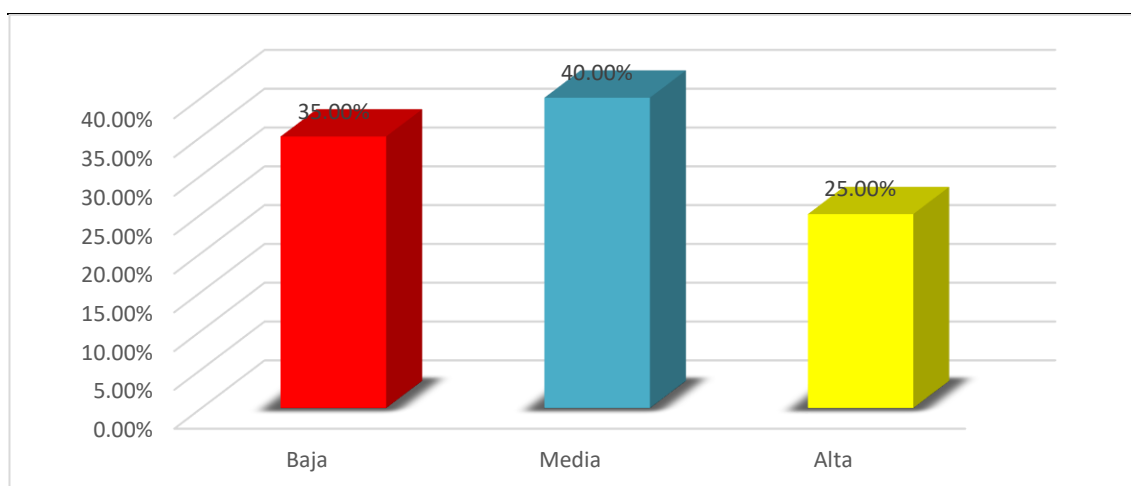


Figura N° 13 Niveles de aprendizaje de contenido actitudinal en los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

4.2 Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis

Prueba de normalidad KS

Antes de realizar la prueba de hipótesis se determinó el tipo de instrumento que se usará para la contrastación, aquí se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para establecer si los instrumentos obedecen a la estadística paramétrica o no paramétrica y por ser $n = 321$

Tabla N° 20

Prueba de normalidad de las variables: inteligencias múltiples y el aprendizaje

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de las inteligencias múltiples es normal con la media 88,9 y la desviación estándar 20,197.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,001 ¹	Rechace la hipótesis nula
2	La distribución del aprendizaje es normal con la media 40,8 y la desviación estándar 3,377.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,001 ¹	Rechace la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

En la tabla 20 respecto a la medición de la variable inteligencias múltiples, el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor de 88,9 con 321 grados de libertad, el valor de significancia es igual a 001, como este valor es inferior a ,05 se infiere que no hay razones suficientes para aceptar la hipótesis nula que acepta la distribución normal de los valores de la variable inteligencias múltiples. En la medición de la variable aprendizaje, el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor de 40,8 con 321 grados de libertad, el valor de significancia es igual a 001, como este valor es inferior a ,05 se infiere que no hay razones suficientes para aceptar la hipótesis nula que acepta la distribución normal de los valores de la variable aprendizaje.

Conclusiones de la prueba de normalidad

Las dos variables presentan distribución no paramétrica por lo que para efectos de la prueba de hipótesis de alcance correlacional se utilizó el estadígrafo de Spearman para determinar la correlación entre las variables inteligencias múltiples y el aprendizaje.

De la hipótesis general

H₁. Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

H₀. No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Nivel de confianza: 95%

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H₀; si $p < \alpha$, se rechaza H₁

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla N° 21

Relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Correlaciones			Inteligencias múltiples	Aprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Coeficiente de correlación	1,000	,735**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	321	321
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,735**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	321	321

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. - Dado que en la prueba realizada el valor $p=0,000$ es menor que el nivel de confianza $\alpha=0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, siendo esta relación alta ($r=,735^{**}$)

De la hipótesis específica 1

H₁. Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido conceptual de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

H₀. No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido conceptual de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Nivel de confianza: 95%

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H₀; si $p < \alpha$, se rechaza H₁

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla N° 22

Relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido conceptual de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Correlaciones			Inteligencias múltiples	Aprendizaje cognitivo
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Coeficiente de correlación	1,000	,810**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	321	321
	Aprendizaje cognitivo	Coeficiente de correlación	,810**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	321	321

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. - Dado que en la prueba realizada el valor $p=0,000$ es menor que el nivel de confianza $\alpha=0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido conceptual de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, siendo esta relación alta ($r=,810^{**}$)

De la hipótesis específica 2

H₁. Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido procedimental de los estudiantes del VII Ciclo en la

Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

H₀. No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido procedimental de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Nivel de confianza: 95%

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H₀; si $p < \alpha$, se rechaza H₁

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla N° 23

Relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido procedimental de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Correlaciones			Inteligencias múltiples	Aprendizaje procedimental
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Coeficiente de correlación	1,000	,750**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	321	321
	Aprendizaje procedimental	Coeficiente de correlación	,750**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	321	321

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. - Dado que en la prueba realizada el valor $p=0,000$ es menor que el nivel de confianza $\alpha=0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido procedimental de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, siendo esta relación alta ($r=,750^{**}$)

De la hipótesis específica 3

H₁. Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

H₀. No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Nivel de confianza: 95%

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H₀; si $p < \alpha$, se rechaza H₁

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla N° 24

Relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Correlaciones			Inteligencias múltiples	Aprendizaje actitudinal
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Coefficiente de correlación	1,000	,780**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	321	321
	Aprendizaje actitudinal	Coefficiente de correlación	,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	321	321

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. - Dado que en la prueba realizada el valor $p=0,000$ es menor que el nivel de confianza $\alpha=0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, siendo esta relación alta ($r=,780^{**}$)

CAPÍTULO V

5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Contrastación de resultados

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ($r,735^{**}$) entre las variables inteligencias múltiples y el aprendizaje. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de $p=0.000$, muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018. Coincidiendo el resultado con el efectuado con Lanchipa (2017) en el estudio que realiza sobre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del último año del Centro de Educación Alternativa llegó a la conclusión de que, si existe un grado de correlación media de 0, 5 puntos entre las variables de estudio (Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico). Buchelli (2008) en los resultados obtenidos en su estudio, demuestran que en su muestra aparece más de una inteligencia al mismo tiempo y en la misma intensidad, específicamente poseen la inteligencia emocional y la interpersonal. Estos tipos de inteligencias son de gran importancia en la actualidad, en las que se busca que en el futuro estos estudiantes dirijan grupos de personas. De modo que es capaz de motivarse y persistir frente a las decepciones; está dispuesto a controlar sus impulsos, demorar la gratificación, regular el humor, mostrar empatía y abrigar esperanzas. Estos estudiantes también son capaces de establecer y mantener adecuadas relaciones interpersonales, percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas. Lo que concuerda con Gardner

(1993), que define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas. Primero, amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce lo que se sabía intuitivamente: que la brillantez académica no lo es todo. A la hora de desenvolverse en la vida no basta con tener un gran expediente académico, y, segundo, y no menos importante, Gardner define la inteligencia como una capacidad.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman (r , 810) entre las variables inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido conceptual. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de $p=0.000$, muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018. Así mismo, Carpio (2014) en su investigación evidencia que las inteligencias más desarrolladas en la muestra fueron la intrapersonal, lógico – matemática y naturalista, en tanto que las que tuvieron un nivel menor de desarrollo fueron la musical y la interpersonal. Según la percepción del docente de aula, la inteligencia que tiene un mayor nivel de desarrollo en el grupo de estudio es la intrapersonal con un 63%, en segundo lugar, se encuentra la inteligencia lógico-matemática con un 42%, estas dos con relación al nivel de desarrollo medio alto. A nivel de desarrollo medio, se encuentra en primer lugar la inteligencia cenestésica con un 58%, en segundo lugar, encontramos a la lingüística con un 53%, seguida de la viso- espacial con un 47% y de la inteligencia naturalista en un 42%. No obstante, es de destacar que las inteligencias menos desarrolladas son la musical y la interpersonal con un 26%. Podría darse que estos resultados mantengan una relación directa con el Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes. También Gardner (1993), por su parte denomina en su

teoría de las inteligencias múltiples (IM) a la competencia cognitiva, como un conjunto de habilidades, talentos y capacidades mentales que llama inteligencias. Todas las personas poseen estas habilidades, capacidades mentales y talentos en distintos niveles de desarrollo.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman (r , 750) entre las variables inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido procedimental. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de $p=0.000$, muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido procedimental de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018. Maquera (2017), en su tesis menciona que existe una directa y altamente significativa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico, este estadígrafo indica que las inteligencias múltiples explican el nivel de rendimiento académico en un 42.28% de los casos observados en los alumnos de la muestra de estudio. Coincidiendo con la Teoría propuesta por Gardner (1993), que define las inteligencias múltiples como un conjunto de habilidades, talentos o capacidades, entendidas como un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura y que estas, se refieren a la capacidad humana de aprender y aplicar ese conocimiento de múltiples maneras.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman (r , 780) entre las variables inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de $p=0.000$, muestra que es menor a 0,05, lo que permite

señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal de los estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018. Garay (2015), identificó que el 38.8% de los estudiantes tiene preferencia alta por el aprendizaje, relacionando con la inteligencia visual espacial el 21.37% se ubican en el nivel alto. Al efectuar la prueba de hipótesis, destaca la correlación entre el Aprendizaje e Inteligencia Corporal Kinestésica con ($\rho = 150$ y $p = .022 < \text{sig} = .05$). Huerta (2010), determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes de la muestra. Llegando a la conclusión que entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares es baja, $r = 0,132$. La correlación entre la inteligencia lógico-matemática y el aprendizaje de la matemática es de $r = 0,361$. La correlación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de arte es baja, $r = 0,030$. La correlación entre la inteligencia musical y el aprendizaje en el área de arte es baja, $r = 0,132$. La correlación entre la inteligencia lingüística y el aprendizaje en el área de comunicación es baja, $r = 0,187$. La correlación entre la inteligencia corporal-kinestésica y el aprendizaje en el área de educación física es baja, $r = 0,042$. La correlación entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja, $r = 0,083$. La correlación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja, $r = 0,042$. La correlación entre la inteligencia naturalista y el aprendizaje en el área de ciencia y ambiente es baja, $r = -0,009$. Al respecto, Gardner (1993), define a la inteligencia como una capacidad, la convierte en una destreza que se puede desarrollar, sostiene que esas potencialidades se van a desarrollar de una u otra manera dependiendo del medio ambiente, las experiencias vividas, la educación recibida, etc. Debido a eso, según el modelo propuesto por Gardner todos los seres humanos están capacitados para el amplio desarrollo de su inteligencia, apoyados en sus capacidades y su motivación.

CONCLUSIONES

1. Se podría afirmar que más del 59% de estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un adecuado desarrollo de las inteligencias múltiples, aunque en niveles diferenciados.
2. Se podría afirmar que más del 64% de estudiantes del VII Ciclo en la I.E. N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018, presentan un adecuado aprendizaje, aunque en niveles diferenciados.
3. Existe relación positiva ($r=0,735$) y significativa ($p=0,0$) entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
4. Existe relación positiva ($r=0,810$) y significativa ($p=0,0$) entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido conceptual de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
5. Existe relación positiva ($r=0,750$) y significativa ($p=0,0$) entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido procedimental de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.
6. Existe relación positiva ($r=0,780$) y significativa ($p=0,0$) entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenido actitudinal de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.

RECOMENDACIONES

- Primera El Director debe implementar en la institución educativa la evaluación de las inteligencias múltiples de los estudiantes, sirviendo como principal insumo para la planificación curricular.
- Segunda El Director debe promover capacitaciones docentes sobre estrategias didácticas pertinentes en el desarrollo de las inteligencias múltiples.
- Tercera El director debe proponer a los docentes, el uso de un documento de apoyo donde puedan conocer y aplicar las estrategias didácticas, en el desarrollo de las inteligencias múltiples.
- Cuarta El director debe realizar talleres de Escuelas para padres de familia, donde participen de forma activa en la toma de conciencia del aprendizaje y decisiones respecto a las carreras de sus hijos.
- Quinta A los docentes, es necesario dejar de lado el tradicionalismo pedagógico, planificando sesiones de aprendizaje que impliquen actividades para los alumnos de acuerdo a sus inteligencias predominantes.
- Sexta A los docentes, promover en el aula oportunidades para que los estudiantes exploren creativamente sus talentos según sus inclinaciones e intereses.
- Septima Al Colegio de Psicólogos del Perú, en coordinación con el MINEDU, mediante el aporte de Psicólogos Educativos en la formación y/o capacitación de docentes en diferentes técnicas para ayudar al estudiante con dificultades específicas de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bendar, A. y Levie, W. (1993). *Attitude—change principles*, en M. Fleming y W.H. Levie (eds.), *Instructional message design*, Englewood Cliffs, ETP.
- Buchelli, E. (2008) *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en los estudiantes. Universidad de la Salle en Colombia. Recuperado de*
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2697>
- Carpio, L. (2014) *Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6° año de Educación General Básica. Universidad de Cuenca de Ecuador. Recuperado de*
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20951/1/Te sis.pdf>
- Coll, C., Pozo, J., Sarabia, B. y Valls, E. (1992). *Los contenidos en la Reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana.
- Fishbein, M. (1980). *Understanding attitude and predicting social behavior*. Nueva Jerse: Prentice Hall.
- Flores (1994) Hábito de lectura y rendimiento académico en estudiantes preuniversitarios de la academia César Vallejo, sede Bolivia, distrito Breña 2010". T Universidad Nacional de Educación, Lima-Perú.
- Fosnot, C. (1989). *Constructivism: Theory, perspectives and practice*, Teachers College, New York: Columbia University.
- Garay, L. (2015) Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de Lima. Universidad San Martín de Porres. *Recuperado de*

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8636/Salazar_RM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple Intelligences* (2^a ed.). Nueva York: Basic Books.

Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed*. Nueva York: Basic Books.

Gardner, H. (2006). *Multiple intelligences: New horizons*. Nueva York: Basic Books.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba: Argentina.

Good, T. L., Brophy, J. E. (1990). *Educational psychology: A realistic approach*. (4th ed.). White Plains, NY: Longman.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición. México. México D.F.: Editorial McGraw Hill

Huerta, R. (2010) *Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 4º y 5º ciclo de primaria del colegio experimental "Víctor Raúl Oyola Romero" de la Universidad Nacional de Educación, UGEL N.º 06*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. *Recuperado de* <http://www.une.edu.pe/investigacion/PCF%20PEDAG%20Y%20CULT%20FISC%202010/PCF-2010-057%20HUERTA%20CAMONES%20RAFAELA.pdf>

Lanchipa, A. (2017) *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa "Benito Juárez". Universidad Mayor de San Andrés en Bolivia*. *Recuperado de* <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/13319/TG-3992.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Maquera, B. (2017) *Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Emilio Romero Padilla Chucuito-Puno-2015*. Universidad José Carlos Mariátegui. *Recuperado de*

[http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/190/Berna
be Tesis maestria 2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/190/Berna%20Tesis%20maestria%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- McMillan, J. (2001). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson Addison Wesley.
- Navarro, M.J. (2008) *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. España: Asociación Procompal.
- Rodríguez, P. (2015). *Aprendizaje significativo e interacción personal. Ponencia presentada en el IV Encuentro Internacional sobre Aprendizaje Significativo*. Brasil: Maragogi.
- Ruiz, C. (2009) *Escala Minds de inteligencias múltiples*. Madrid: Santillana
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.
- Sarabia, B. (1992) *El aprendizaje y la enseñanza de actitudes*. En C. Coll y otros. Los contenidos en la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid: Santillana, Aula XXI.
- Toro, I Y Parra, R. (2006). *Fundamentos Epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación cualitativa/cuantitativa*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Veliz, A. (2008). **Como Hacer y defender una Tesis**. Caracas:Texas.
- Wayne D. (2002). *Estadística con aplicaciones a las ciencias sociales y a la educación*. Trillas: México.
- Zabala, A. (2002) *La práctica educativa, cómo enseñar*. España:Grao.

ANEXOS



Anexo 1.

Resolución de aprobación del proyecto de trabajo de investigación

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

RESOLUCION N° 1105 -2018-D-FCS-UDH

Huánuco, 02 de Agosto del 2018

VISTO, la solicitud N° 816-19 de fecha 22/JUL/19 presentado por don Marco Antonio VARGAS RIVERA, alumno de la Escuela Académica Profesional de Psicología Modalidad - Distancia, Facultad de Ciencias de la Salud, en la que solicita Aprobación del Proyecto de Investigación titulado: "LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2026 DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2018";

CONSIDERANDO:

Que, el recurrente ha cumplido con presentar la documentación exigida por la Comisión de Grado y Títulos de la Escuela Académica Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, para ejecutar la Tesis de Investigación conducente al Título Profesional;

Que, con Resoluciones Nrs° 1709-18 y 545-19-D-FCS-UDH de fechas 25-10-18 y 09-05-19 se designan como Jurados revisores a la MG. BEATRIZ JARAMILLO COZ, MG. LINCOLN ABRAHAM MIRAVAL TARAZONA Y MG. MELISSA LIZET MEZA PAGANO, encargados para la Revisión del Proyecto de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco;

Que, la Comisión de Revisión ha emitido la opinión sin observación alguna, recepcionado con fecha 22. 07.19, por lo que se debe expedir la Resolución de aprobación, solicitada por el recurrente;

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas por el Art. 45° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N° 665-16-R-UDH del 25/AGO/16;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR el Proyecto de Investigación titulado: "LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2026 DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2018" presentado por don Marco Antonio VARGAS RIVERA, alumno de la Escuela Académica Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud.

Artículo Segundo.- Disponer que la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias de la Salud, registre el Proyecto de Investigación arriba indicado en el Libro correspondiente.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.


Dra. Julia M. Andueza Llanos
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Anexo 2. Resolución de nombramiento de Asesor

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

RESOLUCION N ° 822-2018-D-FCS-UDH

Huánuco, 05 de Junio del 2018

VISTO, el expediente con Registro N ° 500-2018 de fecha 29/MAY/18, presentado por don Marco Antonio VARGAS RIVERA estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología Modalidad Distancia, quien solicita designación de un Asesor para el Proyecto de Investigación Titulado: "LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N ° 2026 DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2018";

CONSIDERANDO:

Que, según el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, en su Capítulo II, del Trabajo de Investigación o Tesis, Artículos 27º y 28º estipula que la interesada deberá solicitar asesor para obtener el Título Profesional de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, el cual será nombrado por la Facultad en Coordinación con la Escuela Académico Profesional de Psicología, y a propuesta del o la interesado (a), y;

Que, según Oficio N ° 177-2018-C.A.PA.PSIC-FCS-UDH-HCO de fecha 04/JUN/18, la Coordinadora de la Escuela Académico Profesional de Psicología, acepta lo solicitado por el recurrente, y propone como Asesora a la DRA. JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS;

y
Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas en el Art. 45º del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Resolución N ° 665-16-R-UDH del 25/AGO/16;

SE RESUELVE:

Artículo Único: DESIGNAR como Asesora a la DRA. JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS en el contenido del Proyecto de Investigación Titulado: "LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2026 DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2018"; presentado por don Marco Antonio VARGAS RIVERA estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología para obtener el Título Profesional de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

Tanto la Docente Asesora y el alumno, se sobre entiende que se ajustarán a lo estipulado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.



Dra. Julia M. Palacios Zevallos
DEBANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Distribución: E.A.PPsic//Exp. Grad./ Interesado/Asesora/Archivo/JPZ/gtc.

Anexo 3. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL Y ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICAS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018	PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	VARIABLE 1: Inteligencias múltiples Dimensiones: - Inteligencia lingüística - Inteligencia musical - Inteligencia lógica matemática - Inteligencia espacial - Inteligencia corporal – kinestésica - Inteligencia intrapersonal - Inteligencia interpersonal - Inteligencia naturalista	TIPO: No experimental MÉTODO: Cuantitativo NIVEL: Básico DISEÑO: Descriptivo correlacional	POBLACIÓN: Estudiantes de la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018. MUESTRA: 321 Estudiantes del VII Ciclo	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario: Inteligencias múltiples Cuestionario. Aprendizaje
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos conceptuales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Establecer la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos conceptuales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos conceptuales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.				
	¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos procedimentales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018?	Precisar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos procedimentales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos procedimentales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	VARIABLE 2: Aprendizaje Dimensiones: - Aprendizaje de contenido conceptual - Aprendizaje de contenido procedimental			

				- Aprendizaje de contenido actitudinal			
	¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos actitudinales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018?	Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos actitudinales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.	Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de contenidos actitudinales de los estudiantes del VII Ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2018.				

Operacionalización de la variable 1: Inteligencias múltiples

Dimensión	Subindicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel o rango
Verbal	Facilidad para escribir, leer, contar cuentos o hacer crucigramas.	9 -10-17-22-30	V :1 F:0	Bajo Medio
Lógico-matemática	Interés en patrones de medida, categorías y relaciones.	5-7-15-20-25		Alto
Visual espacial	Facilidad para procesar el conocimiento a través de las sensaciones corporales.	1-11-14-23-27		
kinestesica-corporal	Piensan en imágenes y dibujos. Tienen facilidad para resolver rompecabezas, dedican el tiempo libre a dibujar.	8-16-19-21-29		
Musical-rítmica	Manifiestan frecuentemente con canciones y sonidos. Identifican con facilidad los sonidos.	3-4-13-24-28		
Intrapersonal	Aparecen como introvertidos y tímidos. Viven sus propios sentimientos y se automotivan intelectualmente	2-6-26-31-33		
Interpersonal	Se comunican bien y son líderes en sus grupos.	12-18-32-34-35		
Naturalista	Facilidad de comunicación con la naturaleza.			

Operacionalización de la variable 2: Aprendizaje

Indicadores	Subindicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel o rango por dimensión	Nivel o rango por variable
Aprendizaje de contenido conceptual	Exploración	1,2,3,4,5,6,7,8	Sí : 1 No: 0	Logrado: (8)	Logrado: (32 -23) Proceso: (11-22) Inicio (0-10)
	Comprensión			Proceso: (4-7)	
	Análisis			Inicio: (0-3)	
Aprendizaje de contenido procedimental	Ejercitación reflexiva	9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21		Logrado: (13 -10) Proceso: (5-9) Inicio (0-4)	
	Observación crítica				
	Imitación de modelos apropiados				
Aprendizaje de contenido actitudinal	Mensaje persuasivo	22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32		Logrado: (8-11) Proceso: (4-7) Inicio: (0-3)	
	Modelaje de la actitud				
	Inducción de disonancia				

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

Test de Inteligencias múltiples de Gardner

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.2 I.E. N.º 2026

1.2 Grado:

1.3 Edad:

II.- INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, lee cada una de las afirmaciones. Si expresan características fuertes en tu persona y te parece que la afirmación es veraz entonces coloca una V (verdadero) y si no lo es, coloca una F (falso).

N.º	ÍTEMS	F	V
1	Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.		
2	Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.		
3	Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.		
4	Asocio la música con mis estados de ánimo.		
5	Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez		
6	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.		
7	Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.		
8	Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.		
9	No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.		
10	Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.		
11	Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.		
12	Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.		
13	La vida me parece vacía sin música.		
14	Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.		
15	Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos		
16	Me fue fácil aprender a andar en bicicleta. (o patines)		

17	Me enoja cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.		
18	Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.		
19	Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.		
20	Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros.		
21	Me gusta construir modelos (o hacer esculturas)		
22	Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.		
23	Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.		
24	Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida		
25	Me gusta trabajar con números y figuras		
26	Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.		
27	Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.		
28	Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.		
29	Soy bueno(a) para el atletismo.		
30	Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.		
31	Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara		
32	Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas.		
33	Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos.		
34	Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.		
35	Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.		

Cuestionario para la variable Aprendizaje

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa:

1.2. Grado:

II. INSTRUCCIONES:

Estimados estudiantes: El presente inventario tiene por finalidad determinar su percepción acerca del aprendizaje que realiza. Marque según corresponda:

n.º	ÍTEMS	No	Sí
	Aprendizaje de contenido conceptual		
1	Es capaz de centrarse durante períodos prolongados de tiempo ante tareas que le interesan.		
2	Se centra con facilidad y capta las ideas importantes de narraciones, explicaciones de clase, etc.		
3	Recuerda con facilidad y rapidez información diversa y sucesos que ocurrieron hace tiempo.		
4	Responde con precisión y rapidez a los estímulos que se le presentan.		
5	Transfiere espontáneamente las estrategias aprendidas a nuevas situaciones de aprendizaje.		
6	Muestra habilidad para establecer analogías entre conceptos.		
7	Es reflexivo/a y tiende a planificar su actuación antes de abordar las tareas.		
8	Después de actuar suele comprobar los resultados que consigue.		
	Aprendizaje de contenido procedimental		
9	Planifica, coordina y lidera grupos de trabajo		
10	Sabe manejar la metodología de investigación		
11	Integra, incorpora y ajusta los resultados de la investigación en sus tareas		
12	Informa, ayuda y motiva a sus compañeros para su participación		
13	Ayuda a sus compañeros en su autoformación para que desarrollen íntegramente su personalidad		
14	Sabe utilizar los recursos destinados a la orientación de sus aprendizajes (libros, cuadernos de trabajo, etc.)		
15	Ayuda a sus compañeros a acceder y usar la información educativa		
16	Trabaja con su equipo de trabajo para diseñar, desarrollar y evaluar actividades educativas		
17	Resuelve situaciones de conflicto mediante la mediación y diálogo		

18	Planifica, coordina y lidera grupos de trabajo		
19	Sabe manejar las principales metodologías de investigación		
20	Integra, incorpora y ajusta los resultados de la investigación en la práctica.		
21	Informa, ayuda y motiva a sus compañeros para su participación		
	Aprendizaje de contenido actitudinal		
22	Es puntual en la entrega de tareas		
23	Es constante en sus tareas		
24	Asiste con puntualidad y regularidad a clases		
25	Se siente satisfecho al realizar sus tareas		
26	Es respetuosa con las ideas de otros		
27	Es solidario con las decisiones de grupo		
28	Se integran bien en diferentes grupos		
29	Es crítico ante la información que recibe		
30	Tiene iniciativa ante problemas que se le plantea		
31	Elabora con calidad sus tareas		
32	Tiene buena relación con sus pares		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje de contenido conceptual	X		X		X		
1	Es capaz de centrarse durante períodos prolongados de tiempo ante tareas que le interesan.	X		X		X		
2	Se centra con facilidad y capta las ideas importantes de narraciones, explicaciones de clase, etc.	X		X		X		
3	Recuerda con facilidad y rapidez información diversa y sucesos que ocurrieron hace tiempo.	X		X		X		
4	Responde con precisión y rapidez a los estímulos que se le presentan.	X		X		X		
5	Transfiere espontáneamente las estrategias aprendidas a nuevas situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
6	Muestra habilidad para establecer analogías entre conceptos.	X		X		X		
7	Es reflexivo/a y tiende a planificar su actuación antes de abordar las tareas.	X		X		X		
8	Después de actuar suele comprobar los resultados que consigue.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aprendizaje de contenido procedimental	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Planifica, coordina y lidera grupos de trabajo	X		X		X		
10	Sabe manejar la metodología de investigación	X		X		X		
11	Integra, incorpora y ajusta los resultados de la investigación en sus tareas	X		X		X		
12	Informa, ayuda y motiva a sus compañeros para su participación	X		X		X		
13	Ayuda a sus compañeros en su autoformación para que desarrollen íntegramente su personalidad	X		X		X		
14	Sabe utilizar los recursos destinados a la orientación de sus aprendizajes (libros, cuadernos de trabajo, etc.)	X		X		X		
15	Ayuda a sus compañeros a acceder y usar la información educativa	X		X		X		
16	Trabaja con su equipo de trabajo para diseñar, desarrollar y evaluar actividades educativas	X		X		X		
17	Resuelve situaciones de conflicto mediante la mediación y diálogo	X		X		X		
18	Planifica, coordina y lidera grupos de trabajo	X		X		X		
19	Sabe manejar las principales metodologías de investigación	X		X		X		
20	Integra, incorpora y ajusta los resultados de la investigación en la práctica.	X		X		X		

21	Informa, ayuda y motiva a sus compañeros para su participación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Aprendizaje de contenido actitudinal	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22	Es puntual en la entrega de tareas	X		X		X		
23	Es constante en sus tareas	X		X		X		
24	Asiste con puntualidad y regularidad a clases	X		X		X		
25	Se siente satisfecho al realizar sus tareas	X		X		X		
26	Es respetuoso con las ideas de otros	X		X		X		
27	Es solidario con las decisiones de grupo	X		X		X		
28	Se integran bien en diferentes grupos	X		X		X		
29	Es crítico ante la información que recibe	X		X		X		
30	Tiene iniciativa ante problemas que se le plantea	X		X		X		
31	Elabora con calidad sus tareas	X		X		X		
32	Tiene buena relación con sus pares	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia en su estructura y contenido.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Juana Paola BendeZú Hernández** **A1807561**

Especialidad del validador: **Psicología Educativa.**

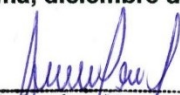
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, diciembre del 2018.


J. Paola BendeZú Hernández
DOCTORA EN EDUCACIÓN
A1807561

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje de contenido conceptual	X		X			X	
1	Es capaz de centrarse durante períodos prolongados de tiempo ante tareas que le interesan.	X		X			X	
2	Se centra con facilidad y capta las ideas importantes de narraciones, explicaciones de clase, etc.	X		X			X	
3	Recuerda con facilidad y rapidez información diversa y sucesos que ocurrieron hace tiempo.	X		X			X	
4	Responde con precisión y rapidez a los estímulos que se le presentan.	X		X			X	
5	Transfiere espontáneamente las estrategias aprendidas a nuevas situaciones de aprendizaje.	X		X			X	
6	Muestra habilidad para establecer analogías entre conceptos.	X		X			X	
7	Es reflexivo/a y tiende a planificar su actuación antes de abordar las tareas.	X		X			X	
8	Después de actuar suele comprobar los resultados que consigue.	X		X			X	
	DIMENSIÓN 2: Aprendizaje de contenido procedimental	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	
9	Planifica, coordina y lidera grupos de trabajo	X		X			X	
10	Sabe manejar la metodología de investigación	X		X			X	
11	Integra, incorpora y ajusta los resultados de la investigación en sus tareas	X		X			X	
12	Informa, ayuda y motiva a sus compañeros para su participación	X		X			X	
13	Ayuda a sus compañeros en su autoformación para que desarrollen íntegramente su personalidad	X		X			X	
14	Sabe utilizar los recursos destinados a la orientación de sus aprendizajes (libros, cuadernos de trabajo, etc.)	X		X			X	
15	Ayuda a sus compañeros a acceder y usar la información educativa	X		X			X	
16	Trabaja con su equipo de trabajo para diseñar, desarrollar y evaluar actividades educativas	X		X			X	
17	Resuelve situaciones de conflicto mediante la mediación y diálogo	X		X			X	
18	Planifica, coordina y lidera grupos de trabajo	X		X			X	
19	Sabe manejar las principales metodologías de investigación	X		X			X	
20	Integra, incorpora y ajusta los resultados de la investigación en la práctica.	X		X			X	
21	Informa, ayuda y motiva a sus compañeros para su participación	X		X			X	

	DIMENSIÓN 3: Aprendizaje de contenido actitudinal	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	
22	Es puntual en la entrega de tareas	X		X			X	
23	Es constante en sus tareas	X		X			X	
24	Asiste con puntualidad y regularidad a clases	X		X			X	
25	Se siente satisfecho al realizar sus tareas	X		X			X	
26	Es respetuoso con las ideas de otros	X		X			X	
27	Es solidario con las decisiones de grupo	X		X			X	
28	Se integran bien en diferentes grupos	X		X			X	
29	Es crítico ante la información que recibe	X		X			X	
30	Tiene iniciativa ante problemas que se le plantea	X		X			X	
31	Elabora con calidad sus tareas	X		X			X	
32	Tiene buena relación con sus pares	X		X			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia en su estructura y contenido.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: E. Nancy Quispe Salazar **AO 1654116**

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, diciembre del 2018.


E. Nancy Quispe Salazar
MAGISTER EN EDUCACIÓN
AO 1654116

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje de contenido conceptual	X		X		X		
1	Es capaz de centrarse durante períodos prolongados de tiempo ante tareas que le interesan.	X		X		X		
2	Se centra con facilidad y capta las ideas importantes de narraciones, explicaciones de clase, etc.	X		X		X		
3	Recuerda con facilidad y rapidez información diversa y sucesos que ocurrieron hace tiempo.	X		X		X		
4	Responde con precisión y rapidez a los estímulos que se le presentan.	X		X		X		
5	Transfiere espontáneamente las estrategias aprendidas a nuevas situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
6	Muestra habilidad para establecer analogías entre conceptos.	X		X		X		
7	Es reflexivo/a y tiende a planificar su actuación antes de abordar las tareas.	X		X		X		
8	Después de actuar suele comprobar los resultados que consigue.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aprendizaje de contenido procedimental	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Planifica, coordina y lidera grupos de trabajo	X		X		X		
10	Sabe manejar la metodología de investigación	X		X		X		
11	Integra, incorpora y ajusta los resultados de la investigación en sus tareas	X		X		X		
12	Informa, ayuda y motiva a sus compañeros para su participación	X		X		X		
13	Ayuda a sus compañeros en su autoformación para que desarrollen íntegramente su personalidad	X		X		X		
14	Sabe utilizar los recursos destinados a la orientación de sus aprendizajes (libros, cuadernos de trabajo, etc.)	X		X		X		
15	Ayuda a sus compañeros a acceder y usar la información educativa	X		X		X		
16	Trabaja con su equipo de trabajo para diseñar, desarrollar y evaluar actividades educativas	X		X		X		
17	Resuelve situaciones de conflicto mediante la mediación y diálogo	X		X		X		
18	Planifica, coordina y lidera grupos de trabajo	X		X		X		

19	Sabe manejar las principales metodologías de investigación	X		X		X		
20	Integra, incorpora y ajusta los resultados de la investigación en la práctica.	X		X		X		
21	Informa, ayuda y motiva a sus compañeros para su participación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Aprendizaje de contenido actitudinal	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22	Es puntual en la entrega de tareas	X		X		X		
23	Es constante en sus tareas	X		X		X		
24	Asiste con puntualidad y regularidad a clases	X		X		X		
25	Se siente satisfecho al realizar sus tareas	X		X		X		
26	Es respetuoso con las ideas de otros	X		X		X		
27	Es solidario con las decisiones de grupo	X		X		X		
28	Se integran bien en diferentes grupos	X		X		X		
29	Es crítico ante la información que recibe	X		X		X		
30	Tiene iniciativa ante problemas que se le plantea	X		X		X		
31	Elabora con calidad sus tareas	X		X		X		
32	Tiene buena relación con sus pares	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia en su estructura y contenido.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jessica Micaela Ramos Moreno **MCE 0344**

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje.

Lima, diciembre del 2018.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

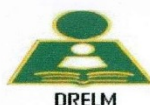
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 L.C. JESSICA RAMOS MORENO
 DIRECTORA
Firma del Experto Informante.



Ministerio
de Educación



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

La Directora General de la Institución educativa N.º 2026, del distrito de San Martín de Porres, correspondiente a la Jurisdicción de la UGEL 02 que suscribe, hace constar que:

El Br. Marco Antonio Vargas Rivera estudiante de la Universidad de Huánuco, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Académica Profesional de Psicología, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos: Test de Inteligencias múltiples de Gardner y Cuestionario para la variable Aprendizaje a los estudiantes del VII ciclo en el marco de la investigación denominada *“Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa N.º 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2019”*

Se expide la presente, a petición del interesado, para los fines del caso

San Martín de Porres, diciembre de 2018.

Atentamente,

Dra. Jessica Micaela Ramos Moreno

Directora General

I.E. N.º 2026 – San Diego

UGEL 02

“CIENCIA, DISCIPLINA Y VALORES”

Mz. B S/N – II Etapa – Urb. San Diego – S.M.P./FACEBOOK: IE 2026 SAN DIEGO/CORREO: ie.2026@hotmail.com /Teléfono (01) 6067986



PERÚ

Ministerio
de Educación



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

**CONSTANCIA DE DIFUSIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA
PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN**

La Directora General de la Institución educativa N.º 2026, del distrito de San Martín de Porres, correspondiente a la Jurisdicción de la UGEL 02 que suscribe, hace constar que:

El Br. Marco Antonio Vargas Rivera estudiante de la Universidad de Huánuco, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Académica Profesional de Psicología, ha solicitado el consentimiento informado a los padres de los estudiantes del VII ciclo, a través de mi despacho, de acuerdo al formato adjunto al presente. (apéndice a.)

Se expide la presente, a petición del interesado, para los fines del caso

San Martín de Porres, diciembre de 2018.

Atentamente,

Dra. Jessica Micaela Ramos Moreno

Directora General

I.E. N.º 2026 – San Diego

UGEL 02

“CIENCIA, DISCIPLINA Y VALORES”

Mz. B S/N – II Etapa – Urb. San Diego – S.M.P./FACEBOOK: IE 2026 SAN DIEGO/CORREO: ie.2026@hotmail.com /Teléfono (01) 6067986

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación es conducida por el Br. Marco Antonio Vargas Rivera, estudiante de la Universidad de Huánuco, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Académica Profesional de Psicología. La meta de este estudio es determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2019.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá a su menor hijo, completar dos cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas los instrumentos se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

.....

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Br. Marco Antonio Vargas Rivera, estudiante de la Universidad de Huánuco, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Académica Profesional de Psicología. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres, 2019..

Me han indicado también que tendré que mi menor hijo completará dos cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 25 minutos.

Reconozco que la información que mi menor hijo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación en este estudio, puedo contactar con el Br. Marco Antonio Vargas Rivera al teléfono 993591868.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar con el investigador al teléfono anteriormente mencionado.

.....

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

"CIENCIA, DISCIPLINA Y VALORES"

Mz. B S/N – II Etapa – Urb. San Diego – S.M.P./FACEBOOK: IE 2026 SAN DIEGO/CORREO: ie.2026@hotmail.com /Teléfono (01) 6067986

Anexo 5. Ilustraciones



TABLA DE INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN

Nivel de medición de las variables: Intervalos o razón

Interpretación: El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00,

De - 0.91 a 1 Correlación muy alta
De - 0,71 a 0.90 Correlación alta
De - 0.41 a 0.70 correlación moderada
De - 0.21 a 0.40 correlación baja
De 0 a 20 correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40 correlación baja
De + 0.41 a 0.70 correlación moderada
De + 0,71 a 0.90 Correlación alta
De + 0.91 a 1 Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra, R. (2004) Metodología de la Investigación
Educativa. Madrid: Trilla (p. 212)

