

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERIA



TESIS

**“RIESGOS ERGONOMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN EL
PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL TINGO MARIA 2019”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ENFERMERÍA**

AUTORA: Leandro Cespedes, Liz Candy

ASESORA: Ventura Peralta, Leydy Maylit

HUÁNUCO – PERÚ

2021

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANCAYO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Promoción salud y prevención de las enfermedades

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias médicas, Ciencias de la salud

Sub área: Ciencias de la salud

Disciplina: Enfermería

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Licenciada en Enfermería

Código del Programa: P03

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 77344955

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 45419949

Grado/Título: Maestra en ciencias de la educación con mención en: docencia en educación superior e investigación

Código ORCID: 0000-0003-2448-8250

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Alvarado Rueda, Silvia Lorena	Maestra en ciencias de la salud con mención en: salud pública y docencia universitaria	45831156	0000-0001-9266-6050
2	Reyes Paredes, Héctor Huilto	Maestro en salud pública y gestión sanitaria	22498198	0000-0002-8470-0658
3	Céspedes y Argandoña, Lilia	Especialista en enfermería en centro quirúrgico	22422416	0000-0002-6009-6943



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 16:00 horas del día 24 del mes de Noviembre del año dos mil veintiuno, en la plataforma del aula virtual de la Facultad de Ciencias de la Salud en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió mediante la Plataforma Virtual Google Meet el Jurado Calificador integrado por los docentes:

- **MG. SILVIA LORENA, ALVARADO RUEDA** (PRESIDENTE)
- **MG. HECTOR HUILDO REYES PAREDES** (SECRETARIO)
- **LIC. ENF. LILIA CÈSPEDES Y ARGANDOÑA** ((VOCAL)

- **MG. LEYDY MAYLIT VENTURA PERALTA** (ASESORA)

Nombrados mediante Resolución N°1756-2021-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis intitulado:

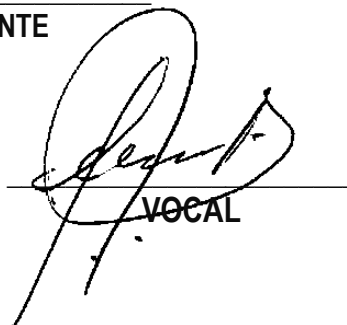
"RIESGOS ERGONOMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL TINGO MARIA 2019";

Presentado por la Bachiller en Enfermería **Señorita LIZ CANDY, LEANDRO CESPEDES** Para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **Aprobada** por **UNANIMIDAD**, con el calificativo cuantitativo de **17** y cualitativo de **Muy Bueno**

Siendo las, 17:10 horas del día 24 del mes de noviembre del año 2021, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.


SECRETARIO
PRESIDENTE
VOCAL

DEDICATORIA

*A DIOS, por ser mi guía todo este tiempo y desde siempre, por iluminar
mi camino y enseñarme a elegir mi profesión por vocación.*

A mi madre, por su apoyo moral, y mi motivación para lograr mis metas.

*A mi esposo e hijo, por ser mi motivación y no ceder ante las dificultades
y persistir hasta conseguir mis sueños.*

La autora;

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a Dios quien es meritorio de honor y toda perfección; por darme la vida, por bendecir e iluminarme cada día y estar constantemente conmigo.

A mi madre y familiares por ser mi apoyo; gratitudes por toda la paciencia, amor, consejos, tiempo y tanto que han dado por mí para lograr este objetivo tan noble.

A todas las personas que me han animado en la lucha constante que es Enfermería; mis docentes y amigos.

La autora

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCION.....	XIII
CAPITULO I.....	15
PROBLEMA DE INVESTIGACION	15
1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA	17
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	17
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	17
1.3. OBJETIVO GENERAL	18
1.4. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	18
1.5. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	19
1.5.1. A NIVEL TEÓRICO	19
1.5.2. A NIVEL PRÁCTICO.....	19
1.5.3. A NIVEL METODOLÓGICO.....	20
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION	20
1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACION.....	20
CAPITULO II.....	21
MARCO TEORICO	21
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION	21

2.1.1.	ANTECEDENTES INTERNACIONALES	21
2.1.2.	ANTECEDENTES NACIONALES	23
2.1.3.	ATENCEDENTES LOCALES.....	25
2.3.	DEFICIONES CONCEPTUALES.....	27
2.4.	HIPOTESIS.....	32
2.4.1.	HIPÓTESIS GENERAL	32
2.4.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	33
2.5.	VARIABLES.....	34
2.5.1.	VARIABLE INDEPENDIENTE.....	34
2.5.2.	VARIABLE DEPENDIENTE	34
2.6.	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.....	35
CAPITULO III		37
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.....		37
3.1.	TIPO DE INVESTIGACION	37
3.1.1.	ENFOQUE	37
3.1.2.	ALCANCE O NIVEL	37
3.1.3.	DISEÑO	38
3.2.	POBLACION Y MUESTRA.....	38
3.3.	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	
		40
3.3.1.	PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS	40
3.3.2.	PARA LA PRESENTACION DE LOS DATOS	42
CAPITULO IV.....		45
RESULTADOS.....		45
4.1.	PROCESAMIENTO DE DATOS	45
4.1.1.	FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS.....	45
4.1.2.	RIESGOS ERGONÓMICOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERÍA.....	49

4.1.3. FACTORES ASOCIADOS A LOS RIESGOS ERGONÓMICOS	
50	
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS..	58
CAPITULO V.....	62
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	62
5.1. PRESENTACIÓN DE LA CONTRASTACIÓN DE LOS	
RESULTADOS	62
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICOS	68
ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución según la edad del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.....	45
Tabla 2: Clasificación según su sexo del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.....	46
Tabla 3: Clasificación según el grado académico del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	47
Tabla 4: Clasificación según religión que profesan el personal de Enfermería del Hospital de Tingo María 2019.	48
Tabla 5: Descripción según clasificación de los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.....	49
Tabla 6: Distribución según las condiciones biomecánicas del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	50
Tabla 7: Distribución según las condiciones ambientales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	51
Tabla 8: Distribución según las condiciones del entorno del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	52
Tabla 9: Distribución según las condiciones psicosociales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	53
Tabla 10: Distribución del personal de Enfermería según el servicio donde labora en el Hospital Tingo María 2019.	54
Tabla 11: Distribución según el tiempo que labora el personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	55
Tabla 12: Distribución según si recibieron capacitación en prevención a los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.....	56

Tabla 13: Distribución según la condición laboral del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	57
Tabla 14: Relación entre los factores asociados condiciones biomecánicas con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.....	58
Tabla 15: Relación entre los factores asociados condiciones ambientales con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.....	58
Tabla 16: Relación entre los factores asociados condiciones del entorno con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.....	59
Tabla 17: Relación entre los factores asociados condiciones del entorno con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.....	59
Tabla 18: Relación entre los factores psicosociales asociados con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	60
Tabla 19: Relación entre los factores individuales asociados con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Representación Porcentual según la edad del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	45
Figura 2: Representación Porcentual según su sexo del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	46
Figura 3: Representación Porcentual según el grado académico del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	47
Figura 4: Representación porcentual de la religión que profesa el personal de Enfermería del Hospital de Tingo María 2019.	48
Figura 5: Representación Porcentual de los riesgos ergonómicos del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	49
Figura 6: Representación Porcentual según las condiciones biomecánicas del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	50
Figura 7: Representación Porcentual según las condiciones ambientales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	51
Figura 8: Representación porcentual según las condiciones del entorno del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	52
Figura 9: Porcentaje según las condiciones psicosociales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	53
Figura 10: Representación Porcentual del personal de Enfermería según el servicio donde labora en el Hospital Tingo María 2019.	54
Figura 11: Representación Porcentual según el tiempo que labora el personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.	55
Figura 12: Representación Porcentual según si recibieron capacitación en prevención a los riesgos ergonómicos el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.	56

Figura 13: Representación Porcentual según la condición laboral del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.....	57
---	----

RESUMEN

Objetivo: Determinar los riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019. **Métodos:** Estudio observacional, transversal, prospectivo y correlacional. La técnica utilizada fue la encuesta; el instrumento un cuestionario; para la prueba estadística se utilizó chi cuadrado. **Resultados:** La muestra estudiada el 24.18% tienen 42-49 años; son del sexo femenino el 80.2%, el 54.9% son especialistas y el 72.5% católicos; riesgos ergonómicos el 33% lumbalgia aguda, el 24.2% tendinitis y el 5.5% túnel carpiano. En condiciones biomecánicas el 46.2% carga peso > a 25kg, el 58.2% los movimientos repetitivos afectaron su salud, el 78% postura es inadecuada y forzada el 57.1%; condiciones ambientales, mala iluminación el 79.1%, calor excesivo el 91.2% y ventilación inadecuada 91.4%; condiciones del entorno, espacio inadecuado el 89%, el 52.7% piso resbaladizo y con desniveles; condiciones psicosociales el 53.8% recarga laboral excesiva, el 48.4% opinan que malas relaciones entre colegas generan riesgo ergonómico, el 24.2% descansos insuficientes y el 34.1% recibió hostigamiento laboral y en condiciones individuales laboran en emergencia el 27.47%, tiempo que labora es 6-10 años, el 85.7% no recibió capacitación y el 87.9% es nombrado. Al contrastar la hipótesis entre riesgos ergonómicos y los factores asociados se determinó valores de $p < 0.05$ en todas las variables, encontrando relación significativa comprobada con el estadístico Chi cuadrado. **Conclusiones:** Existe relación significativa entre riesgos ergonómicos y los factores asociados.

Palabras Claves: Riesgos ergonómicos, factores asociados, personal de enfermería.

ABSTRACT

Objective: Determining the ergonomic risks and factors once 2019 were associated in the Hospital Tingo María's staff of infirmary. **Methods:** I study observational, side road, prospective and relational. The utilized technique was the opinion poll; The instrument a questionnaire; Square chi was utilized for the statistical proof. **Results:** The studied sign the 24,18 % they have 42-49 years; The 80,2 %, the 54,9 % belong to the female sex they are specialist and the 72,5 % Catholic; Ergonomic risks the 33 % lumbalgia sharp, the 24,2 % tendinitis and the 5,5 % carpal tunnel. In conditions biomechanicses the 46,2 % charges weight to 25kg, the 58,2 % the repetitive movements affected his health, the 78 % view is inadequate and forced the 57,1 %; Environmental conditions, bad illumination the 79,1 %, excessive heat the 91,2 % and inadequate ventilation 91,4 %; Conditions of the surroundings, inadequate space the 89 %, the 52,7 % slippery floor and with unevennesses; Conditions psicosociales the 53,8 % replenishes labor excessive, the 48,4 % ergonomic risk, the 24,2 % hold that bad relations between colleagues generate insufficient rests and the 34,1 % received labor harassment and in individual conditions labor in emergency the 27,47 %, time that you labor is 6-10 years, the 85,7 % did not receive capacitation and the 87,9 % is named. When contrasting the hypothesis between ergonomic risks and the correlated factors determined him moral values of $p < 0,05$ in all the variables, finding significant relation checked with the statistician liked Chi. **Conclusions:** Exists significant relation between ergonomic risks and the correlated factors.

Key words: Ergonomic risks, correlated factors, staff of infirmary.

INTRODUCCION

Ramón E ¹. refiere que la ergonomía consiste en adaptar las condiciones de trabajo a la situación personal del trabajador y la medición de estas condiciones lleva muchas veces a reconocer que existen riesgos que atentan sobre la ergonomía del personal de salud como por ejemplo estantes elevados a la capacidad del movimiento del profesional, posturas forzadas para levantar a los pacientes o equipos, levantar cargas o peso por encima de sus posibilidades, son algunos de los riesgos a los que se enfrenta el profesional de enfermería.

Asimismo, Anyaipoma, Cadillo y Díaz ² describen que el Profesional de enfermería es un grupo que presentan condiciones particulares de trabajo, representada por la continuidad de su servicio durante las 24 horas y las diferentes categorías de riesgo al que se encuentra expuesto. Por lo que en el estudio se demuestran la existencia de ciertos riesgos ergonómicos, que de modo abierto o encubierto afectan a su salud.

Por otro lado, como manifiesta Tipán ³, los datos encontrados evidencian que la zona anatómica más frecuentemente afectada es el área de la espalda baja y se relaciona con los diferentes factores de riesgo como un elevado peso del paciente, posturas incómodas a la hora de movilizarlos, movimientos repetitivos, factores psicosociales y una mala organización laboral.

Asimismo, Castro ⁴ menciona que los riesgos ergonómicos más frecuentes en el enfermero son estar de pie por muchas horas siendo el 74.5% de ellos los riesgos denominados geométricos, es decir estar parado de manera frecuente el cual tiene consecuencias para la salud del profesional seguidamente la exposición a los riesgos biológicos.

En tal sentido, el estudio se encuentra descrito en cinco capítulos estando el primer capítulo; comprendido por el problema, la justificación, los objetivos del estudio y de igual modo se considera a las limitaciones y viabilidad respectivamente.

En su segundo capítulo se describe el marco teórico, el cual contiene los antecedentes del trabajo de investigación, las bases teóricas para el sustento de dicho estudio y las definiciones conceptuales; además se

consideran en este apartado a las hipótesis, variables en estudio y su operacionalización respectiva.

El tercer capítulo compuesto por la metodología de la investigación, como tipo de investigación, su enfoque, el alcance y su diseño del estudio, también se considera, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de los datos.

En su cuarto capítulo se exhibe los resultados de la investigación con su respectiva interpretación donde se presentan las tablas y graficas elaboradas.

Y finalmente en el quinto capítulo se muestran la discusión de los resultados; posteriormente se presentan las conclusiones y recomendaciones. También se incluyen las referencias bibliográficas y los anexos parte del presente trabajo de investigación.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Según la Escuela Colombiana de Carreras Industriales el “*Riesgo ergonómico*” se define como la probabilidad de sufrir un evento adverso e indeseado en el trabajo y condicionado por ciertos “*factores de riesgo ergonómico*” ⁵.

La Organización Mundial de la Salud ⁶ en el año 2017, refiere que algunos riesgos ocupacionales tales como traumatismos, ruidos, agentes carcinogénicos, partículas transportadas por el aire y riesgos ergonómicos representan una parte considerable de la carga de morbilidad derivada de enfermedades crónicas, 37% de todos los casos de dorsalgia, 16% de pérdida de audición, 13% de enfermedad pulmonar obstructiva crónica, 11% de asma, 8% de traumatismos, 9% de cáncer de pulmón, 2% de leucemia y 8% de depresión.

Por otro lado Organización Internacional del Trabajo ⁷ describe en el año 2018: que cada día en el mundo mueren 6.300 personas a causa de accidentes o enfermedades relacionadas con el trabajo; más de 2,3 millones de muertes por año y anualmente ocurren más de 317 millones de accidentes en el trabajo.

Refiere, además: que en la región de las Américas hay desafíos importantes relacionados con salud y seguridad, donde las cifras disponibles muestran que se reconocen 11,1 accidentes mortales por cada 100.000 trabajadores en la producción, 10,7 en la agricultura, y 6,9 en el sector de los servicios ⁸.

El Banco Interamericano de Desarrollo ⁹ refiere que en América Latina y el Caribe por falta de conciencia generalizada y de raíces culturales, en todo lo que a la importancia de un ámbito de trabajo seguro y sano; se observa debilidad de las instituciones responsables de promover y hacer cumplir

mejores condiciones de trabajo, comprueban la alta exposición a peligros ocupacionales con que enfrentan los trabajadores de la región.

Sin embargo Guizado y Zamora ¹⁰ en un estudio realizado el 2014 refieren que, solo se notifican del 1 al 5% de los casos de enfermedades ocupacionales, ya que, por lo general, se registran solamente los casos que causan incapacidad sujeta a indemnización.

Según la Universidad ESAN ¹¹ en el Perú se producen más de 20 mil accidentes de trabajo cada año; mientras Burgos ¹² refiere que, el nivel de riesgo es más alto en el servicio de hospitalización y estos se agravan según el tiempo de servicio y la edad.

Asimismo, Montalvo, Cortés y Rojas ¹³ describen que, *“Los trabajadores de enfermería enfrentan a condiciones laborales inadecuadas en su medio ambiente de trabajo, que pueden dar lugar a riesgos ergonómicos como los factores relacionados con el medio ambiente (mobiliario y equipos inadecuados y obsoletos), y sobrecargas en los segmentos corporales”*.

En un estudio realizado por Prado ¹⁴ manifiesta que en Lima en el año 2015 encontró que, el factor de riesgo asociado al riesgo ocupacional del personal de enfermería estuvo presente con el mayor porcentaje el ergonómico en un 60% de la población estudiada.

En otro estudio realizado en Lima por Brandán y Marrufo ¹⁵ en el 2017; evidenciaron que, los principales factores de riesgo ergonómico de las lesiones musculo esqueléticas en el personal de salud de la unidad de cuidados intensivos son 66.6% la manipulación de cargas a pacientes, movimientos repetitivos, posturas forzadas y adoptar posiciones incómodas, 16,7% el factor de riesgo psicosocial y el sexo femenino, 16,7 % mencionan que la carga laboral se relaciona con la presencia de lesiones musculo esqueléticas.

En el Perú en un estudio realizado en el año 2019 Basurto ¹⁶ encontró que los riesgos ergonómicos revelan que del 100% de la población de

enfermeras, el 71% alcanzan un nivel de riesgo muy alto, 20% nivel alto y el 9% medio

Al respecto la Fundación para la Prevención de Riesgos Laborales ¹⁷ de Madrid refieren que, los sobreesfuerzos pueden originar trastornos o lesiones músculo-esqueléticos, ocasionadas fundamentalmente por la adopción de posturas forzadas, movimientos repetitivos, maniobras manuales de cargas y por la aplicación de fuerzas.

Por las razones expuestas en las descripciones precedentes se ha planteado el presente trabajo de investigación con la finalidad de identificar los riesgos ergonómicos y los factores asociados que están presentes en el personal de Enfermería del Hospital de Tingo María.

1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

- ¿Cuáles son los riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal enfermería del Hospital Tingo María 2019?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuáles son los riesgos ergonómicos en el personal enfermería del hospital Tingo María 2019?
- ¿Cuáles son los factores biomecánicos asociados a los riesgos ergonómicos en el personal enfermería del Hospital Tingo María 2019?.
- ¿Cuáles son los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos en el personal enfermería del Hospital Tingo María 2019?.
- ¿Cuáles son los factores condiciones ambientales asociados a los riesgos ergonómicos en el personal enfermería del Hospital Tingo María 2019?.

- ¿Cuáles son los factores del entorno del trabajo asociados a los riesgos ergonómicos en el personal enfermería del Hospital Tingo María 2019?.
- ¿Cuáles son los factores individuales o personales asociados a los riesgos ergonómicos en el personal enfermería del Hospital Tingo María 2019?.

1.3. OBJETIVO GENERAL

- Determinar los riesgos ergonómicos y los factores asociados en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019.

1.4. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019.
- Determinar los factores biomecánicos asociados a los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019.
- Identificar los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019.
- Identificar los factores condiciones ambientales asociados a los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019.
- Determinar los factores del entorno del trabajo asociados a los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019.
- Establecer los factores individuales o personales asociados a los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019.

1.5. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

1.5.1. A NIVEL TEÓRICO

El presente trabajo de investigación se justifica en el aporte que genera al sistema de salud; debido a que los riesgos ergonómicos se encuentran relacionados con los accidentes que puedan ocurrir dentro del ámbito laboral; las cuales podrían generar algunas consecuencias negativas en la salud del personal de enfermería ¹⁸.

Asimismo, el estudio fue importante porque ha permitido identificar los factores asociados a los riesgos ergonómicos que vienen generando impacto en la salud del mencionado personal ¹⁹. Asimismo dicho estudio se justificó porque servirá como contribución y de evidencia científica para cualquier establecimiento de salud, teniendo en cuenta que los riesgos ergonómicos; al parecer continúan siendo muy elevados, por lo que se requiere que el personal del Hospital de Tingo María, cuente con estudios serios, para que de esta manera se le dé mayor importancia al problema evidenciado.

1.5.2. A NIVEL PRÁCTICO

El presente trabajo de investigación nos ha permitido determinar los riesgos ergonómicos en el personal de salud del Hospital de Tingo María. Asimismo, los resultados que se han obtenido en el presente estudio servirán para implementar estrategias de prevención de las consecuencias que este problema viene generando.

Del mismo modo serviría como evidencia científica para otros estudios similares que realicen los profesionales y estudiosos del tema.

Dicho trabajo de investigación fue importante porque corresponde a la línea de investigación “promoción de la salud y prevención de las enfermedades” priorizado por la universidad de Huánuco.

1.5.3. A NIVEL METODOLÓGICO

Este estudio se ha justificado metodológicamente debido a que los instrumentos para la recolección de datos, son instrumentos válidos y confiables que fueron analizados por expertos especialistas en el tema; resaltando como aporte fundamental donde los procedimientos e instrumentos utilizados en el presente estudio serán utilizados en futuras investigaciones relacionadas a las variables en estudio. Asimismo, sirve como una metodología a seguir en otras investigaciones.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

Las limitaciones encontradas en el presente estudio fueron derivadas de las demoras del personal de enfermería para responder a los instrumentos de recolección de los datos por las múltiples ocupaciones que realizan durante sus labores.

Otra de las limitaciones encontradas en el estudio es también relacionado al nivel de mi estudio; ya que solo es un estudio de nivel básico; que ha pretendido describir el nivel de riesgo ergonómico en el personal de enfermería y no en el personal técnico.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACION

El presente trabajo de investigación fue viable porque se contó con suficiente información en relación al tema en estudio para la elaboración del marco teórico, las cuales fueron extraídos de la literatura electrónica científica.

Fue viable además en el aspecto financiero y los recursos materiales en cuanto al presupuesto planificado se encontró al alcance ya que fue asumida por la investigadora en las diferentes partidas planificadas.

Siendo viable también el estudio, ya que es de interés para la profesión de enfermería y las disciplinas afines.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

En Nicaragua 2015, Talavera S. ²⁰ Realizó un estudio titulado *“Factores de Riesgo Ergonómicos, Síntomas y Signos musculoesqueléticos percibidos por el personal médico y de enfermería”* eligiendo como objetivo determinar los síntomas percibidos por personal médico y enfermería que atienden la consulta externa del Centro de Salud Pedro Altamirano que representan un riesgo para tener trastornos musculoesqueléticos posteriormente. Estudio descriptivo de corte transversal con 20 personas entre médicos y enfermeras que atienden la consulta externa de una unidad de atención primaria que trabaja en la promoción y prevención de la salud en Managua, Nicaragua. La información recolecto por medio de una encuesta aplicada a personal que participo en el estudio. También le aplico el método REBA que es un instrumento de evaluación de miembros superiores tronco y miembros inferiores aplicándole después un Check List de comprobación de posturas forzadas. Resultados: Factor de riesgo postura forzadas en el cuello, muñeca y el dolor miembros superiores percibido por el personal de salud.

Este estudio aportó a mi trabajo de investigación en cuanto a la elección y construcción de los instrumentos de recolección de los datos.

En Colombia 2015, Montalvo A, Rojas M y Cortés Y. ¹¹ Realizaron un estudio titulado *“Riesgo Ergonómico Asociado a Sintomatología Musculoesquelética en Personal de Enfermería”* teniendo como objetivo principal asociar los trastornos musculoesqueléticos y los factores de riesgo ergonómicos en personal de enfermería de una clínica de Costa Atlántica. Estudio descriptivo analítico en 111 trabajadores de enfermería, utilizaron los cuestionarios Condiciones Sociodemográficas, Nórdico y calificación del riesgo de

acuerdo a la actividad física. Obteniendo como resultado, 73.9% del personal son mujeres, 84.7% 30 años es la edad promedio, 42.3% lleva menos de un año laborando en la clínica, trabajan en promedio entre 41 a 60 horas 58.6%. Luego 49.5% manifestó dolores musculares en los últimos 12 meses, siendo la espalda 37.8% y el cuello 16.2% las partes del cuerpo más afectadas. Durante la jornada 39.6% carga pesos mayores a los permitidos para hombres y mujeres. Encontró además asociación significativa ($p < 0,05$) entre la carga física laboral y el riesgo de presentar síntomas de espalda ($p = 0,036$) y mano-muñeca derecha ($p = 0,014$). Concluye que el dolor de espalda y en mano-muñeca derecha está asociado al riesgo de carga física.

Este estudio me apoyó en cuanto a la contratación de los resultados de mi trabajo de investigación.

Ecuador, 2014, Villena M y Apolinario R. ²². Realizaron un estudio titulado “*Riesgos Ergonómicos en el Personal de Enfermería que Labora en el Área de Uci del Hospital Universitario*”. Decidieron determinar los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería que labora en el área de unidad de cuidados Intensivos (UCI) del Hospital Universitario. Seleccionaron una muestra de 98 enfermeras/os, aplicaron una encuesta. Resultados: la mayoría del personal tiene más de 5 años prestando sus servicios, el tiempo de exposición a los riesgos ergonómicos es prolongado, dando como resultado la afectación de su salud, 86% trabajan de pie la mayor parte del tiempo, otras adoptan posturas incómodas en el trabajo al levantar a los pacientes, al acomodarlos y suministrar los cuidados, por lo que, a veces, deben trabajar en cuclillas o con el cuerpo hacia delante. Concluyen que el personal de enfermería se expone diariamente a los riesgos ergonómicos, los cuales, afectan el sistema músculo esquelético. Luego proponen la capacitación como método de prevención y de esta manera puedan conocer el correcto manejo de las cargas en su trabajo.

Este estudio ha colaborado a mi trabajo de mi investigación en cuanto al marco teórico y referencial.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

En Lima 2017, Burgos ME. ²³. Realizó un estudio titulado “*Nivel de riesgo ergonómico en el personal de enfermería de los servicios de emergencia y hospitalización de la clínica Internacional*” Cuyo objetivo fue evaluar el nivel de riesgo Ergonómico en el personal de enfermería en los Servicios de emergencia y hospitalización de la Clínica Internacional. Metodología. Estudio cuantitativo, transversal, descriptivo y no experimental. Con una población de 62 profesionales y técnicos de enfermería. Resultados: 48,4% del personal de enfermería del servicio de emergencia presenta un nivel de riesgo ergonómico medio y 38,7% de hospitalización presentan un riesgo muy alto, tanto, el género femenino un nivel de riesgo ergonómico alto y muy alto con un 24,2% cada uno. Por grupo de edad un 14,5% muy alto con 41 año a más. Y el tiempo de servicio con mayor a 10 años un nivel de riesgo ergonómico muy alto con un 14,5% al igual < 5años. El 35,5% que laboran en el servicio de emergencia y hospitalización según las áreas que trabajan presentan un nivel de riesgo ergonómico medio, al igual que el 33,0% un nivel de riesgo ergonómico alto. Llegando a la siguiente conclusión. El nivel de riesgo es más alto en el servicio de Hospitalización, y estos se agravan según el tiempo de servicio, la edad, motivo por el cual el trabajador se ausente del trabajo y renuncia.

Este estudio ha contribuido con el estudio de investigación en cuanto a la orientación de la metodología utilizada.

En Lima 2017, Brandán S y Marrufo M. ²⁴. Realizaron un estudio denominado “*Factores de riesgo ergonómico de las Lesiones musculoesqueléticas en el Personal de Salud de la unidad de cuidados intensivos*”, con el objetivo principal de identificar los factores de riesgo ergonómico de las lesiones musculo esqueléticas en el personal de salud. Usaron un diseño de revisión sistemática, con búsqueda de artículos completos, los cuales fueron sometidos a lectura crítica antes de ser seleccionados, utilizaron además la jerarquización del conocimiento científico, sistema GRADE para identificar su grado de evidencia. Eligieron 12 artículos nacionales e internacionales. El 58.3%

de los artículos revisados fueron revisiones sistemáticas; 25%, estudios transversales; 8.3% correlacional y 8.3% descriptivo. Del total de artículos revisados, 8 que representan 66.6% demostró que la manipulación de cargas a pacientes, movimientos repetitivos, posturas forzadas y adoptar posiciones incómodas se relaciona con la presencia de lesiones musculoesqueléticas. 16.7% de artículos revisados atribuyen al factor de riesgo psicosocial y el sexo femenino, que influyen en la aparición de estas lesiones. 16.7 % mencionan que la carga laboral se corresponde con la presencia de lesiones musculoesqueléticas. Los principales factores de riesgo ergonómico de las lesiones musculoesqueléticas en la unidad de cuidados intensivos son la manipulación de cargas, tareas repetitivas, posturas forzadas, posiciones incómodas, el factor psicosocial, el género femenino y la carga laboral.

El estudio descrito ha aportado a mi trabajo de investigación en cuanto a la selección de algunas de las dimensiones e indicadores en la operacionalización de las variables; además contribuyó en la contrastación con mis resultados.

En Tacna 2014, Santana C. ²⁵. Realizó un estudio titulado *“Riesgo Ergonómico que Influye en la Salud Ocupacional del Personal Técnico de Enfermería en Hospitalización Medicina y Cirugía del Hospital Daniel Alcides Carrión EsSalud”* con el objetivo de determinar el riesgo ergonómico que influye en la salud ocupacional del personal técnico de enfermería en hospitalización medicina y cirugía. Con una población de personal técnico de enfermería de 66, aplicó 2 instrumentos, obteniendo los siguientes resultados, en cuanto al riesgo ergonómico del personal técnico de enfermería, la mayoría reportó carga física sobre esfuerzo físico y/o postural promedio; poco más de la mitad requerimientos excesivos de fuerza promedio; más de la mitad requerimientos excesivos de movimiento promedio y condición inadecuada de los puestos de trabajo promedio. La mayoría reportó en la salud ocupacional ausencia de accidentalidad laboral. Concluye que existe relación significativa entre el riesgo ergonómico y salud ocupacional, mediante la prueba chi cuadrado.

Este estudio aportó a mi trabajo de investigación como marco teórico y para el contraste de los resultados.

2.1.3. ATENCEDENTES LOCALES

En Huánuco – Perú, 2015, Abad B, Alva C y Vega Z. ²⁶. Realizaron un estudio titulado “*Efecto del Programa de Intervención Ergonómica en la Disminución de Riesgos y Daños a la Salud del personal administrativo del banco financiero*”. Con el objetivo de evaluar el efecto del programa de intervención ergonómica en la disminución de los riesgos y daños a la salud del personal administrativo. Usó la ficha de análisis del puesto de trabajo y un cuestionario de riesgos y daños para identificar las dificultades, molestia o lesiones experimentadas, quienes respondieron satisfactoriamente previa validez y fiabilidad. Resultado: un efecto significativo con p valor a una cola ($p=0,00$), en la disminución de los daños ergonómicos; en cuanto a riesgos a la salud también fue significativo $Z= -4,838$; $p = 0,00$]. Concluye que con el programa de intervención ergonómica determinó diferencias de los daños y riesgos a la salud de los personales administrativos.

El aporte de este estudio a mi trabajo de investigación fue en cuanto a la selección de algunas de las variables de estudios.

Huánuco – Perú, 2015, Aranda F, Canchari R y Palacios E. ²⁷. Realizaron un estudio titulado “*Grado de Exposición a Riesgos Laborales y El Estado de Salud Física y Mental Auto percibida por Los Profesionales de Enfermería de Los Servicios Críticos de un Hospital*” con el objetivo principal de determinar la relación entre el grado de exposición a riesgos laborales y el estado de salud física y mental auto percibida por los profesionales de enfermería de los servicios críticos de un Hospital. Usaron un diseño correlacional, de tipo analítico, prospectivo, observacional y transversal, con una población muestral de 52 enfermeros. Contrastaron las hipótesis mediante la prueba Chi cuadrada; con un nivel de confianza del 95% y $p \leq 0,05$, apoyándonos en el SPSS V. 22.0. Los resultados obtenidos comprobaron la relación

entre exposición a los riesgos de grado medio: biológicos ($X^2=11.72$ y $p = 0.00$), físicos y bajo $X^2=7.91$ y $p=0.02$, psicosociales ($X^2=11.49$ y $p = 0.00$) e inmunológicos (riesgo de grado bajo $X^2= 6.50$ y $p = 0.04$) con el estado de salud física y mental auto percibida por lo que tuvo que rechazar la hipótesis nula. Sin embargo, no hubo relación entre los riesgos: químicos, ergonómicos y en torno a la seguridad y/o locativos con el estado de salud física y mental auto percibida ($p \geq 0.05$) por lo que no pudo rechazar la hipótesis nula y comprobó ausencia de relación entre el grado de exposición a los riesgos laborales y el estado de salud física y mental auto percibida por los profesionales de enfermería en estudio, siendo la relación no significativa; aceptándose la hipótesis nula.

Este estudio me ha servido como un aporte para el contraste de los resultados de mi trabajo de investigación.

2.2. BASES TEORICAS

TEORÍA DE MARTHA ROGERS “MODELO DE LOS PROCESOS VITALES” ²⁸. - Esta teoría es definida como procurar y promover una interacción armónica entre el hombre y su entorno. Así las enfermeras que sigan este modelo deben fortalecer la conciencia e integridad de los seres humanos, y dirigir o redirigir los patrones de interacción existentes entre el hombre y su entorno para conseguir el máximo potencial de salud. Para esta autora, el hombre es un todo unificado en constante relación con un entorno con el que intercambia continuamente materia y energía, y que se diferencia de los otros seres vivos por su capacidad de cambiar este entorno y hacer elecciones que le permiten desarrollar su potencial. Las acciones tienen como finalidad ayudar al individuo en la remodelación de su relación consigo mismo y su ambiente de modo que se optimice su salud.

Esta Teoría se relaciona con mi trabajo de investigación debido a que los factores asociados a los riesgos ergonómicos son determinantes del entorno laboral.

TEORIA DE ENFERMERIA DE SOR CALLISTA ROY. “MODELO DE ADAPTACIÓN” ²⁸. - El modelo de Roy es determinado como una teoría de sistemas con un análisis significativo de las

interacciones. Contiene cinco elementos esenciales: paciente, meta de la enfermería, salud, entorno y dirección de las actividades. Los sistemas, los mecanismos de afrontamiento y los modos de adaptación son utilizados para tratar estos elementos. La capacidad para la adaptación depende de los estímulos a que está expuesto y su nivel de adaptación y este a la vez depende de tres clases de estímulos: 1) Focales, los que enfrenta de manera inmediata. 2) Contextuales, que son todos los demás estímulos presentes. 3) Residuales, los que la persona ha experimentado en el pasado. Considera que las personas tienen cuatro modos o métodos de adaptación: Fisiológica, autoconcepto, desempeño de funciones y relaciones de interdependencia. El resultado final más conveniente es un estado en el cual las condiciones facilitan la consecución de las metas personales, incluyendo supervivencia, crecimiento, reproducción y dominio. La intervención de enfermería implica aumento, disminución o mantenimiento de los estímulos focales, contextuales, y residuales de manera que el paciente pueda enfrentarse a ellos.

Esta teoría aporta a mi estudio en cuanto a los cuidados que debe adoptar el personal de enfermería en la prevención de los riesgos ergonómicos.

2.3. DEFICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. RIESGOS ERGONOMICOS. Los riesgos ergonómicos están asociados a lesiones osteomusculares principalmente, siendo éstas las enfermedades profesionales más frecuentes y la primera causa de invalidez permanente. Las alteraciones músculo esqueléticas incluyen un gran número de lesiones en músculos, tendones, nervios, articulaciones, ligamentos, etc., localizadas generalmente en la espalda, cuello, hombros, codos y muñecas ²⁹.

2.3.2. LUMBALGIA AGUDA. El dolor de espalda representa un problema grave de salud, constituye un problema casi universal y es la segunda causa de consulta en medicina general, después de las enfermedades respiratorias. En las sociedades occidentales, la incidencia de

lumbalgia varía entre el 60 y el 90%. Entre las etiologías posibles se han citado factores físicos como el levantamiento de pesos, las cargas físicas elevadas, la vibración y el estrés postural. Este último ha sido considerado como el más comúnmente implicado, puesto que incluye movimientos como inclinarse y girar, lo cuales pueden conducir a degeneración discal, dolor lumbar y ciática ³⁰.

2.3.3. LUMBLAGIA CRONICA. La lumbalgia es una contractura dolorosa y persistente de los músculos que se encuentran en la parte baja de la espalda, específicamente en la zona lumbar. Esta contractura es de etiología multicausal. Una vez instaurada, se produce un ciclo repetido que la mantiene debido a que los músculos contraídos comprimen los pequeños vasos que aportan sangre al músculo, dificultando así la irrigación sanguínea y favoreciendo aún más la contractura, dificultando su recuperación. La diferencia entre lumbago agudo y crónico está relacionada con su duración. Según un criterio bastante extendido, si el dolor dura menos de tres meses se considera agudo, mientras que el dolor crónico corresponde a un dolor que supera los tres meses de duración y puede causar incapacidades severas para quien lo padece ³¹.

2.3.4. HERNIA DISCAL. Ocurre cuando todo o parte de un disco de la columna es forzado a pasar a través de una parte debilitada del disco. Esto puede ejercer presión sobre los nervios cercanos o la médula espinal, las hernias discales ocurren con mayor frecuencia en los hombres de mediana edad y de edad avanzada, generalmente después de una actividad extenuante. Otros factores de riesgo pueden incluir: Levantar objetos pesados, tener sobrepeso, doblar o torcer repetitivamente la espalda baja, dentarse o quedarse parado en la misma posición por muchas horas, tener un estilo de vida sedentario ³².

2.3.5. CERVICALGIA. Denominamos cervicalgia al dolor referido por el paciente en la región cervical. La literatura diferencia 3 tipos de este dolor, el denominado dolor axial, que puede irradiarse a cabeza, hombros y zonas escapulares, el dolor radicular que irradia a extremidades superiores (EESS), siguiendo un patrón metamérico específico, y el dolor miopático. Es muy importante diferenciar en la

primera visita qué tipo de dolor cervical presenta el paciente. En nuestro medio, el tipo más frecuente será el dolor axial ³³.

2.3.6. CIFOSIS.- Es la curvatura de la columna vertebral que produce un arqueamiento o redondeo de la espalda. Esto hace que se presente una postura jorobada o agachada.

Causas: La cifosis se puede presentar a cualquier edad, aunque es poco frecuente. Es provocada por el apretamiento de varios huesos de la columna (vértebras) consecutivos. Se desconoce la causa de la afección. En los adultos, la cifosis puede ser causada por: Enfermedades degenerativas de la columna (como la artritis o degeneración de discos) Fracturas causadas por osteoporosis (fracturas osteoporóticas por compresión) Lesión (traumatismo) Deslizamiento de una vértebra hacia adelante sobre otra (espondilolistesis) ³⁴.

2.3.7. TENDINITIS. Es una inflamación de un tendón debida, entre otras causas, a flexo-extensiones repetidas (movimientos repetidos) o a que el tendón se encuentra repetidamente en tensión (posturas forzadas), en contacto con una superficie dura o sometido a vibraciones ³⁵.

2.3.8. SÍNDROME DEL TÚNEL DEL CARPO. El síndrome del túnel del carpo es una mononeuropatía de la extremidad superior producida por compresión del nervio mediano a nivel de la muñeca, caracterizado por incremento de la presión dentro del túnel del carpo y disminución de la función a ese nivel. Diferentes enfermedades, condiciones y eventos pueden ser la causa del síndrome del túnel del carpo. Es característico que el paciente refiera parestesias, hormigueos, dolor y disfunción muscular ³⁶.

2.3.9. FACTORES DE RIESGOS ERGONOMICOS. Condiciones del trabajo que determinan las exigencias físicas y mentales que la tarea impone al trabajador, y que incrementan la probabilidad de que se produzca un daño ³⁷.

2.3.10. FACTORES BIOMECANICOS. Son todas aquellas que influyen o intervienen en la aparición de las enfermedades ocupacionales tales como: Manipulación manual de cargas (más de 3kg), movimientos repetitivos, posturas forzadas (dinámicas o estáticas), presión por

contacto e impactos repetidos, aplicar fuerza y vibraciones mecánicas

38.

2.3.11. MANIPULACION MANUAL DE CARGAS. Las formas inadecuadas de realizar el trabajo dan lugar a las lesiones de espalda. Este tipo de trastornos aparecen como consecuencia de la manipulación de cargas pesadas o de difícil manejo y por no emplear las ayudas mecánicas que evitan o minimizan los riesgos asociados a la manipulación manual de cargas. Los factores de riesgo que hacen peligrosa a la manipulación manual de cargas dependen de las operaciones y de las circunstancias en que esas operaciones se realizan. El riesgo de sufrir una lesión de espalda aumenta si la carga es demasiado pesada, no existe un límite de peso para que una carga sea segura, pero un peso de 20 – 25 kg resulta difícil de levantar para la mayoría de las personas y si es voluminosa o difícil de agarrar, es posible que la carga resbale y cuando está en equilibrio inestable provoca un esfuerzo desigual de los músculos ³⁹.

2.3.12. MOVIMIENTOS REPETITIVOS. Se entiende por trabajos con riesgo por movimientos repetitivos aquellos en los cuales se realiza una y otra vez una misma secuencia de movimientos corporales. Este tipo de tareas se caracterizan por tener ritmos de trabajo muy elevadas que aun cuando no se realicen esfuerzos musculares intensos la propia repetición del movimiento puede dar lugar a la aparición de lesiones, estas son las denominadas lesiones por microtraumatismos repetitivos. Las molestias y lesiones asociadas a los trabajos repetitivos se dan comúnmente en los tendones, los músculos y los nervios del hombro, codo, muñeca y mano. En aquellos casos en que las operaciones a realizar implican además una cierta precisión visual, podemos percibir además molestias a nivel cervical por la posición mantenida de la cabeza ⁴⁰.

2.3.13. POSTURA INADECUADA. Se considera cuando el trabajador o personal mantiene los brazos extendidos sin poder apoyar la carga en el cuerpo. Asimismo, realiza giros e inclinaciones de tronco repentino y sentado cuando el peso es > 5kg ⁴¹.

- 2.3.14. POSTURA FORZADA.** Las posturas forzadas son posiciones de trabajo que suponen que una o varias partes del cuerpo dejan de estar en una posición natural de confort para pasar a una posición forzada o inadecuada que genera hiperextensiones, hiperflexiones y/o hiperrotaciones de huesos o articulaciones. Estas posiciones “extremas” pueden generar lesiones músculoesqueléticas que afectan principalmente a cuello, tronco, brazos y piernas ⁴².
- 2.3.15. CONDICIONES AMBIENTALES.** Las condiciones ambientales en ergonomía tienen que ver con el diseño de aspectos como la temperatura, la iluminación o el ruido. En centros de atención a personas dependientes como es el caso de un Hospital los principales problemas se relacionan con la temperatura y la iluminación y afectan a casi todos los trabajadores ⁴³.
- 2.3.16. CONDICIONES DEL ENTORNO.** La salud física y mental de los trabajadores depende en gran parte de las características del entorno laboral en el que realizan sus tareas. La OMS ha establecido cuatro factores que influyen en el bienestar de los empleados. La correcta adecuación de todos los ámbitos que confluyen en un mismo espacio de trabajo es fundamental para conseguir un entorno laboral favorable que prevenga riesgos y fomente la salud y el bienestar entre los empleados. En este ámbito interfieren aspectos como el aire, la estructura, el mobiliario, los productos químicos o materiales que hay en el entorno de trabajo. Todos estos elementos pueden afectar a la seguridad, la salud y el bienestar físico y mental de los empleados ⁴⁴.
- 2.3.17. CONDICIONES PSICOSOCIALES.** Los riesgos psicosociales se derivan de las deficiencias en el diseño, la organización y la gestión del trabajo, así como de un escaso contexto social del trabajo, y pueden producir resultados psicológicos, físicos y sociales negativos, como el estrés laboral, el agotamiento o la depresión. Algunos ejemplos de condiciones de trabajo que entrañan riesgos psicosociales son: cargas de trabajo excesivas; exigencias contradictorias y falta de claridad de las funciones del puesto; insuficiente periodos de descanso, malas relaciones interpersonales entre compañeros, falta de participación en la toma de decisiones que

afectan al trabajador y falta de influencia en el modo en que se lleva a cabo el trabajo; comunicación ineficaz, falta de apoyo por parte de la dirección o los compañeros; acoso psicológico y sexual, violencia ejercida por terceros. ⁴⁵.

El mobbing: es otra condición psicosocial que se describe como la “situación en la que una persona o un grupo de personas ejercen una violencia psicológica extrema, de forma sistemática (al menos, una vez por semana), durante un tiempo prolongado (más de 6 meses), sobre otra persona en el lugar de trabajo. En castellano, se podría traducir dicho término como “psicoterror laboral” u “hostigamiento psicológico en el trabajo” ⁴⁶.

2.3.18. FACTORES DE RIESGO RELACIONADOS CON LAS CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES DEL TRABAJADOR. Son aquellos factores relacionados con la persona que pueden ser: Aptitud física disminuida, formación o conocimiento insuficiente, ropa inadecuada como: calzado, guantes, equipos de protección individual, etc, patologías dorsolumbares, problemas psicológicos y la obesidad y falta de fuerza física, tabaquismo, etc. ⁴⁷.

2.3.19. Las condiciones de trabajo interaccionan con las condiciones personales de cada trabajador (formación básica y profesional, hábitos, personalidad, niveles de información, etc.) y son las que producen, en última instancia, los daños a la salud de los trabajadores ⁴⁸.

2.4. HIPOTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

H_i: Existen riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital I Tingo María 2019.

H_o: No existen riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

H_{a1}: Los factores condiciones biomecánicas asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{o1}: Los factores condiciones biomecánicas asociados a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{a2}: Los factores condiciones ambientales asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{o2}: Los factores condiciones ambientales asociados a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{a3}: Los factores condiciones del entorno del trabajo asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{o3}: Los factores condiciones del entorno del trabajo asociados a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{a4}: Los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{o4}: Los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{a5}: Los factores individuales o personales asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

H_{o5}: Los factores individuales o personales asociados a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

- Riesgos ergonómicos.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

- Factores asociados condiciones biomecánicas
- Factores asociados condiciones ambientales.
- Factores asociados condiciones del entorno del trabajo.
- Factores asociados psicosociales.
- Factores asociados individuales o personales

2.6. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	TIPO DE VARIABLE	VALOR FINAL	ESCALA
VARIABLE INDEPENDIENTE					
Riesgo sociodemográfico	Sociodemográfica	Edad en años	Numérica	Años cumplidos	Razón
		Sexo	Categórica	Masculino Femenino	Nominal
		Grado de instrucción	Categórica	Licenciado en enfermería Enfermero especialista. Enfermero con Maestría	Nominal
		Religión	Categórica	Católico Evangélico Testigo de Jehová Otros	Nominal
Riesgos ergonómicos	Riesgos	Lumbalgia aguda	Categórica	Si/No	Nominal
		Lumbalgia Crónica	Categórica	Si/No	Nominal
		Hernia discal	Categórica	Si/No	Nominal
		Cervicalgia	Categórica	Si/No	Nominal
		Cifosis	Categórica	Si/No	Nominal
		Tendinitis	Categórica	Si/No	Nominal
		Síndrome del túnel carpiano	Categórica	Si/No	Nominal
VARIABLE DEPENDIENTE					
Factores asociados a los riesgos ergonómicos	Biomecánicos	Manipulación manual de cargas	Categórica	Si/No	Nominal
		Movimientos repetidos	Categórica	Si/No	Nominal
		Posturas inadecuadas	Categórica	Si/No	Nominal
		Posturas forzadas	Categórica	Si/No	Nominal
	Condiciones ambientales	Mala Iluminación	Categórica	Si/No	Nominal
		Calor excesivo	Categórica	Si/No	Nominal
		Ventilación inadecuada	Categórica	Si/No	Nominal
	Condiciones del entorno	Inadecuado espacio laboral	Categórica	Si/No	Nominal
		Desordenen en el área	Categórica	Si/No	Nominal
		Piso resbaladizo	Categórica	Si/No	Nominal
		Áreas con desniveles	Categórica	Si/No	Nominal
	Psicosociales	Recarga laboral excesiva	Categórica	Si/No	Nominal
		Malas relaciones con el colega de trabajo	Categórica	Si/No	Nominal
		Insuficiente periodo de descanso	Categórica	Si/No	Nominal
	Condiciones Individuales o personales	Servicio donde labora actualmente	Categórica	Medicina Cirugía Pediatria Ginecología Neonatología Emergencia Centro quirúrgico	Nominal

		Edad	Numérica	Años cumplidos	Razón
		Sexo	Categórica	Masculino Femenino	Nominal
		Experiencia laboral	Razón	Años cumplidos	Razón
		Formación recibida para el puesto	Categórica	Si/No	Nominal
		Condición laboral	Categórica	Nombrado Contratado CAS	Nominal

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACION

- Según la intervención en la investigación, el estudio fue observacional; porque no existió intervención por parte de la investigadora y además no se manipularon las variables respectivamente.
- Según la planificación y toma de datos, el estudio fue de tipo prospectivo, porque los datos se recolectaron de hechos actuales; es decir de los factores que se asocian a los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería.
- Según el número de ocasiones en que se midieron las variables; el estudio es de tipo transversal porque se estudiaron las variables simultáneamente en un determinado momento.
- Según el número de variables de interés el estudio es analítico, porque las variables son descritas y analizadas según las dimensiones seleccionadas.

3.1.1. ENFOQUE

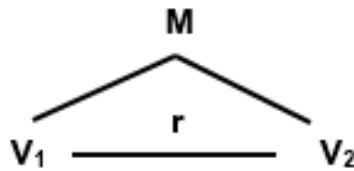
Es un estudio con enfoque cuantitativo porque se categorizaron la información y luego se analizaron mediante el uso de la estadística descriptiva e inferencial.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

Según el nivel de la investigación, corresponde al nivel correlacional por que permitió relacionar los variables riesgos ergonómicos y los factores asociados que se presentaron en el personal de enfermería estudiado.

3.1.3. DISEÑO

El diseño que se aplicó en el estudio de investigación fue el diseño descriptivo correlacional, tal como se muestra en el siguiente esquema:



Donde:

M= Representación a la muestra en estudio

V₁= Representa la variable independiente riesgos ergonómicos.

V₂= Representa la variable dependiente factores asociados.

R = Representa la relación entre ambas variables.

3.2. POBLACION Y MUESTRA

La población estaba constituida por el personal de enfermería que labora en el Hospital Tingo María, que son en total de 119.

Criterios de Inclusión y Exclusión:

Criterios de Inclusión: Se incluyeron en el estudio al personal de Enfermería del Hospital de Tingo María:

- Contratados y nombrados que laboran en los diferentes servicios del Hospital.
- Que al momento de la aplicación del instrumento de recolección de datos se encontraban laborando.
- Que aceptaron firmar el consentimiento informado y la de participar en el presente trabajo de investigación.
- Que no estuvieron con licencia y de vacaciones durante el periodo de la aplicación de los instrumentos de recolección de los datos.

Criterios de Exclusión: Se excluyeron en el estudio al personal de Enfermería del Hospital Tingo María:

- Contratados por terceros y locación de servicios.

- Que al momento de la aplicación del instrumento de recolección de datos no se encontraron laborando.
- Que no aceptaron firmar el consentimiento informado y la de participar en el presente trabajo de investigación.
- Que se encontraban con licencia y de vacaciones durante el periodo de la aplicación de los instrumentos de recolección de los datos.

Ubicación de la Población en Espacio y Tiempo:

- a) Ubicación en el espacio:** El presente estudio se llevó a cabo en los diferentes servicios del Hospital de Tingo María ubicado en el Centro Poblado de Mapresa, provincia de Leoncio prado, distrito de Luyando y departamento de Huánuco.
- b) Ubicación en el Tiempo:** La investigación se realizó entre los meses de Julio a Diciembre del 2019.

Muestra y muestreo:

- **Unidad de análisis.-** La unidad de análisis estaba conformada por 91 personal de enfermería que laboran en los diferentes servicios del Hospital de Tingo María.
- **Unidad de muestreo.-** Estuvo conformada por el persona descritos en la unidad de análisis a quienes se aplicaron el instrumento de recolección de datos para determinar los riesgos ergonómicos y los factores asociados.
- **Marco Muestral.-** El marco muestral estaba constituida por el registro del personal de enfermería del Hospital Tingo María.
- **Tamaño de muestra.-** El cálculo del tamaño de la muestra se realizó utilizando la fórmula para población finita:

$$n = \frac{N * Z\alpha^2 * p * q}{e^2x(N - 1) + Z\alpha^2 * p * q}$$

Donde:

N = Total de la población

Zα= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada = 0.50

$q = 1 - p$ (en este caso $1 - 0.050 = 0.50$)

e = error de precisión (5%)

Reemplazando datos para la población descrita tenemos:

$$n = \frac{119 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.05^2 * (119 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

$n = 91$ personal de enfermería.

- **Tipo de muestreo:** Se realizaron el muestreo probabilístico aleatorio simple, luego se le aplicó los criterios de inclusión y exclusión a cada uno de la unidad muestral hasta lograr el tamaño de la muestra calculada.

3.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

La Técnica. La técnica utilizada fue la encuesta para la recolección de la información de esta manera determinar los riesgos ergonómicos y los factores asociados en el personal de enfermería.

El instrumento. El instrumento utilizado en el presente trabajo de investigación fue el cuestionario de preguntas estructurado de elaboración propia según las variables de estudio (Leandro 2019) que consta de las siguientes partes:

La primera parte título del estudio y las instrucciones; luego el I corresponde a preguntas sobre los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería compuesto por 7 reactivos y con respuestas cerradas, II corresponde a preguntas sobre los factores asociados a los riesgos ergonómicos, Condiciones biomecánicas que consta de 04 reactivos con respuestas cerradas si y no, Condiciones ambientes que consta de 07 reactivos con respuestas cerradas si y no, condición psicosocial que consta de 03 reactivos con respuestas cerradas si y no y finalmente las condiciones individuales que consta de 06 reactivos con respuestas abiertas para rellenar y marcar y cerradas si y no.

Validez y Confiabilidad de los instrumentos:

Para la validez. El instrumento utilizado fue validado a través del juicio de expertos, para ello se seleccionaron 07 especialistas en el tema quienes validaron los reactivos del instrumento de investigación; luego de haber encontrado errores este fue modificado antes de su aplicación. Así mismo se validó calculando a través del coeficiente de AIKEN, el cual se aplica con la opinión de los expertos sobre la validez del cuestionario. Este coeficiente es una herramienta para cuantificar la validez de contenido, cuya magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; el valor encontrado según los acuerdos entre los jueces con el instrumento es de $V=0.86$.

Para el Análisis de confiabilidad. El análisis se realizó a través de la prueba estadística KUDER y RICHARSON 20, debido a que los reactivos de cada variable tienen respuestas dicotómicas considerando los siguientes criterios: Puntaje 1 si la respuesta es si y Puntaje 0 si la respuesta es no. Luego se ha consolidado los puntajes en una matriz de datos por cada ítem y sujeto que figura en el **Anexo 04**, utilizando la siguiente fórmula que resultó:

Reemplazando datos se calculó:

$$KR - 20 = \left(\frac{N}{N-1} \right) \left(\frac{V_{18.6897} - \frac{(\sum T)^2}{N}}{V_{18.6897}} \right)$$

$$KR - 20 = 0.851$$

Dicho resultado me indica que el instrumento tiene confiabilidad del 85%.

Procedimientos de recolección de Datos:

Los procedimientos que se han seguido a fin de recolectar los datos para el presente trabajo de investigación fueron los siguientes:

- Solicitar autorización al director del Hospital de Tingo María.
- Con el documento de autorización del Director, se solicitó autorización a la Jefe de departamento de enfermería para coordinar con los encargados del personal de enfermería de los diferentes servicios del Hospital.

- Coordinar con cada uno de los encargados de cada servicio hospitalario para dar a conocer la finalidad del trabajo de investigación.
- Luego se dió inicio del trabajo de investigación haciendo de conocimiento a todo el personal que labora en dicho hospital.
- Se procedió al registro del personal de cada servicio en una base de datos.
- Luego se procedió a la explicación al personal de enfermería respecto a los objetivos de la investigación y en relación al consentimiento informado.
- Seguidamente se solicitaron la firma del consentimiento informado.
- Entrega del instrumento de recolección de datos a la unidad de estudio.
- Realizar el registro de los datos obtenidos.

3.3.2. PARA LA PRESENTACION DE LOS DATOS

Revisión de los datos. En esta etapa se examinaron en forma crítica los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en el presente estudio; de igual manera, se realizó el control de calidad respectivo a fin de hacer las correcciones necesarias en los mismos, y se ha controlado que todos los ítems planteados en los instrumentos sean contestados en su totalidad

Codificación de los datos.- Después de realizar la recolección de los datos en el personal de enfermería considerados en el presente estudio y efectuar el control de calidad respectivo, se realizará la codificación de cada uno de los reactivos comprendidos en el instrumento de investigación, transformando las respuesta observadas en códigos numéricos según las respuestas esperadas en el instrumento de investigación, de acuerdo al marco teórico y conceptual, así como de las dimensiones de cada uno de las variables en estudio.

Procesamiento de los datos.- Luego de la recolección de datos estos fueron procesados en forma manual, mediante el programa Excel,

previa elaboración de la tabla de código y tabla matriz de base de datos respectiva; y posteriormente en la etapa de procesamiento de los datos se utilizará el paquete estadístico SSPS Versión 25.0 para Windows.

Plan de tabulación de datos.- De acuerdo a los resultados obtenidos y para responder al problema y objetivos planteados en el estudio de investigación, se tabularon los datos en cuadros de frecuencias y porcentajes, para la parte descriptiva de la investigación, facilitando la observación de la variable en estudio, riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María.

Presentación de datos. Los datos serán presentados en tablas académicas de acuerdo a las variables en estudio, con la finalidad de realizar el análisis e interpretación respectiva de los mismos de acuerdo al marco teórico correspondiente a los riesgos ergonómicos y factores asociados en la muestra en estudio.

3.3.3. PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS. La información consolidada se presenta a través de tablas de frecuencia, con sus respectivas figuras y analizados con la técnica estadística de frecuencias en el ámbito descriptivo.

Asimismo, en este estudio se utilizaron la estadística descriptiva para la interpretación de cada variable, de acuerdo a los objetivos de la investigación.

Luego se utilizaron las medidas de proporciones para las variables categóricas.

Y para determinar la relación entre las variables en estudio se utilizaron la estadística inferencial no paramétrica Chi cuadrado en la que se han tenido en cuenta un valor $p < 0,05$ como estadísticamente significativo.

Luego se presentan los datos en tablas y en graficas de las variables en estudio, con la finalidad de realizar el análisis e interpretación de los mismos de acuerdo a los objetivos planteados.

Aspectos éticos de la investigación:

- **Principio de Autonomía.** Los participantes de la investigación han sido seleccionados cuidando la integridad, la dignidad y la

información completa utilizando previamente el consentimiento informado.

- **Principio de beneficencia.** Este estudio garantizó a los participantes a no estar expuestos a experiencias que resulten en desfavorables o daños a su salud, de esta manera se han tenido en cuenta la aceptación del consentimiento informado.
- **Principio de no maleficencia.-** Si se presentan sospechas de algunos efectos negativos resultado de la investigación inmediatamente se procede a suspender el trabajo.
- **Principio de Justicia.** Debido a este principio todo el personal de enfermería de los diferentes servicios del Hospital de Tingo María tuvieron la posibilidad de ser escogidos para participar en el estudio, sin distinción de ninguna índole.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

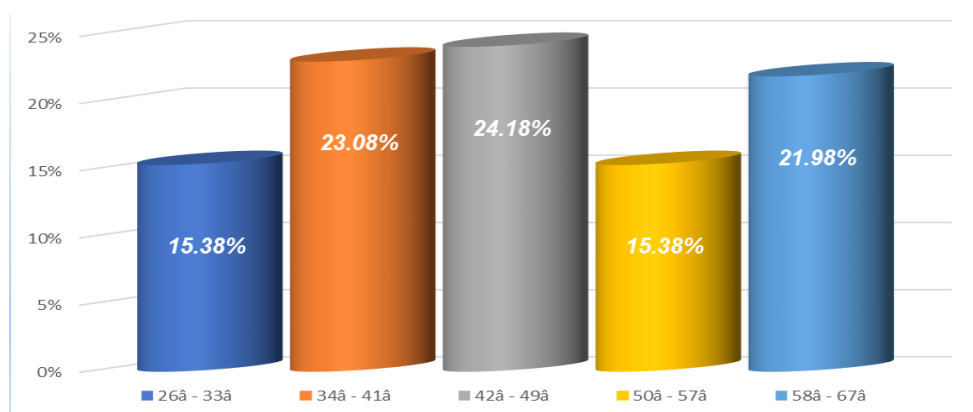
4.1.1. FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS

Tabla 1: Distribución según la edad del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

<i>Edad</i>	<i>n= 91</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>
26â - 33â	14	15.38
34â - 41â	21	23.08
42â - 49â	22	24.18
50â - 57â	14	15.38
58â - 67â	20	21.98

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 1: Representación Porcentual según la edad del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

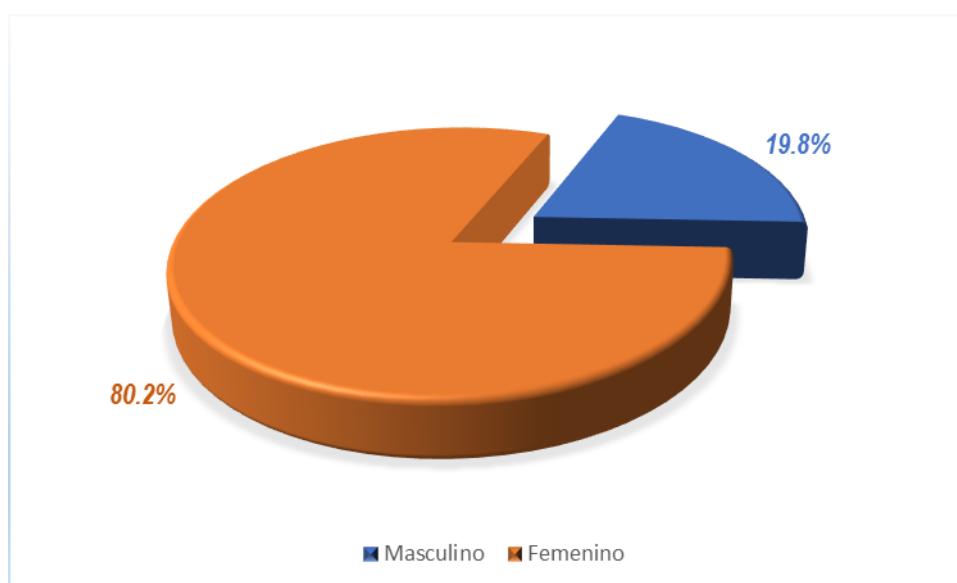
En la figura 1 Con referencia a las edades del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019, el 24.18% corresponden al grupo mayor de edades entre los 42 a 49 años; mientras que las edades de 26 a 33 años y de 50 a 57años comparten el 15.38% del grupo en estudio.

Tabla 2: Clasificación según su sexo del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

Sexo	n= 91	
	f	%
Masculino	18	19.8
Femenino	73	80.2

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 2: Representación Porcentual según su sexo del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

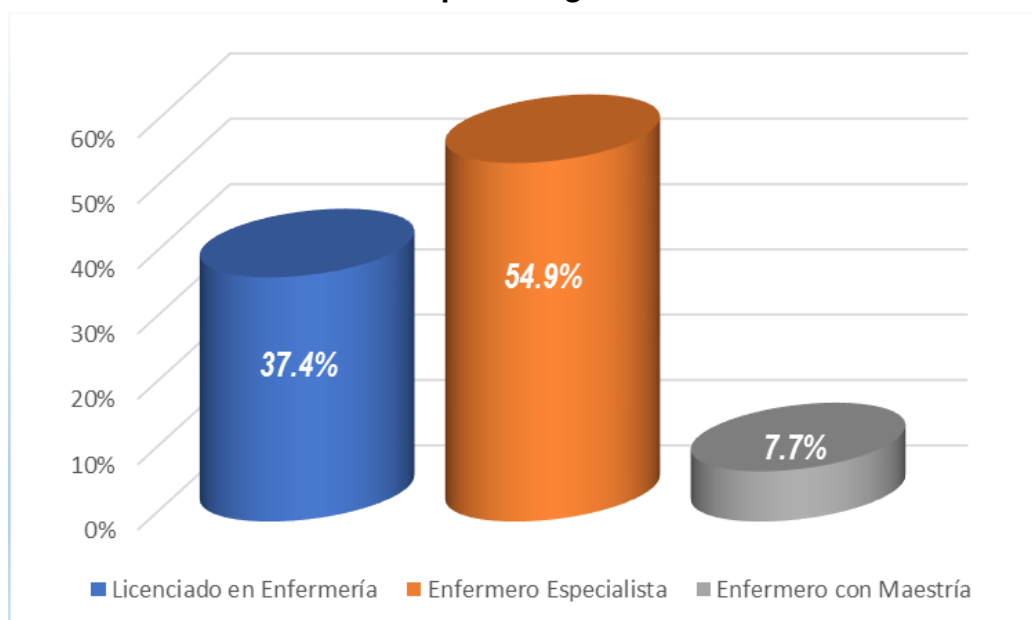
En la figura 2 En relación al sexo del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019, el mayor grupo entrevistado fue el sexo femenino con un 80.2%; mientras que el 19.8% corresponde al sexo masculino.

Tabla 3: Clasificación según el grado académico del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

<i>Grado de instrucción</i>	<i>n= 91</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>
Licenciado en Enfermería	34	37.4
Enfermero Especialista	50	54.9
Enfermero con Maestría	7	7.7

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 3: Representación Porcentual según el grado académico del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

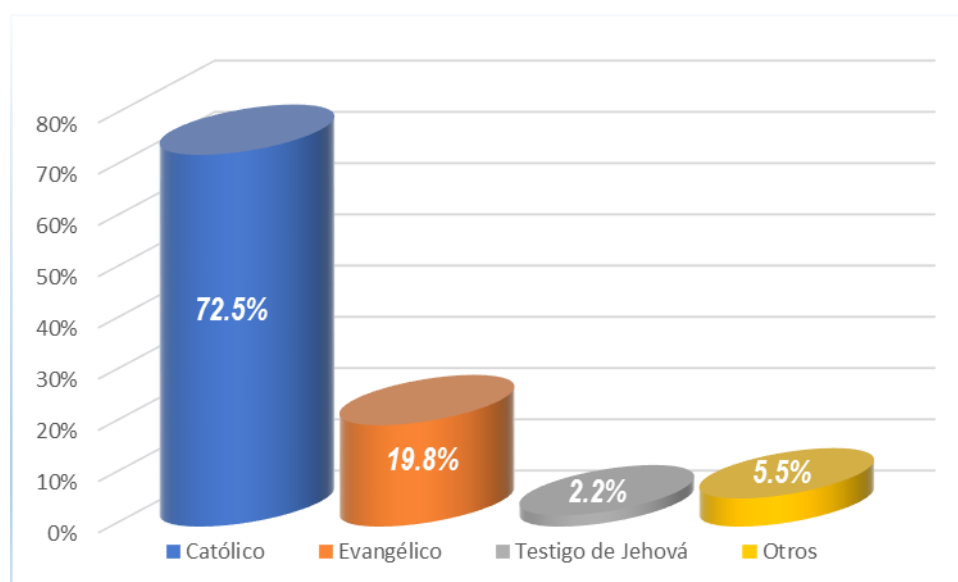
En la figura 3 En cuanto al grado de instrucción académico del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019, el 54.9% de la población encuestada son enfermeros que cuentan con especialidad, seguido el 37.4% son licenciados en Enfermería y solamente el 7.7% los enfermeros cuentan con maestría.

Tabla 4: Clasificación según religión que profesan el personal de Enfermería del Hospital de Tingo María 2019.

<i>Religión</i>	<i>n= 91</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>
Católico	66	72.5
Evangélico	18	19.8
Testigo de Jehová	2	2.2
Otros	5	5.5

FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Figura 4: Representación porcentual de la religión que profesa el personal de Enfermería del Hospital de Tingo María 2019.



FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

En la figura 4 En referencia a la religión que profesa el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019, el mayor grupo encuestado profesan ser católicos siendo representados con el 72.5%, el 19.8% de los encuestados son evangélicos, un 5.5% mencionaron llevar otras religiones y ser ateos, tan solo el 2.2% profesan ser Testigo de Jehová.

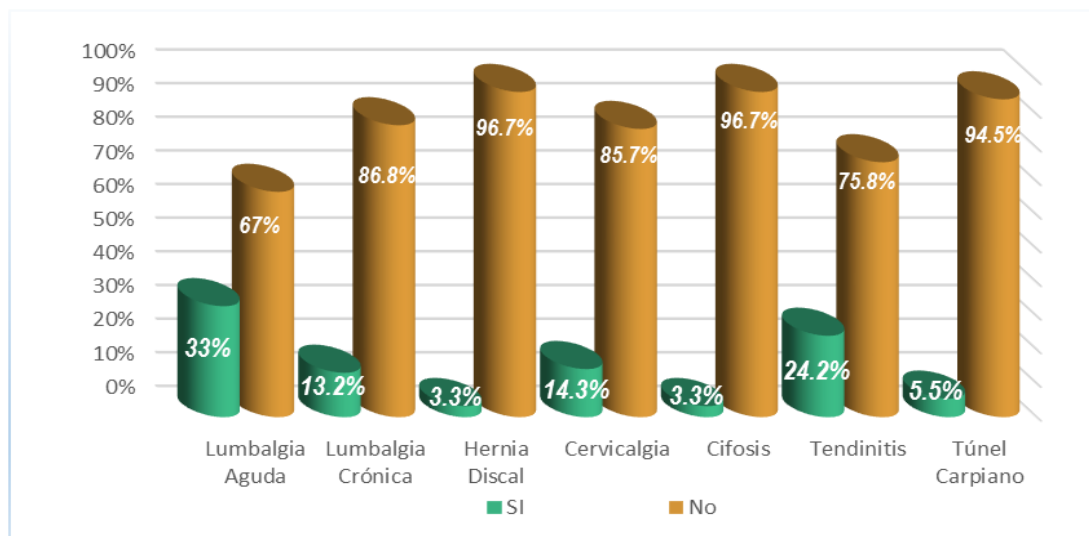
4.1.2. RIESGOS ERGONÓMICOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERÍA

Tabla 5: Descripción según clasificación de los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

RIESGOS ERGONÓMICOS	n= 91			
	SI		No	
	f	%	f	%
Lumbalgia Aguda	30	33	61	67
Lumbalgia Crónica	12	13.2	79	86.8
Hernia Discal	3	3.3	88	96.7
Cervicalgia	13	14.3	78	85.7
Cifosis	3	3.3	88	96.7
Tendinitis	22	24.2	69	75.8
Túnel Carpiano	5	5.5	86	94.5

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 5: Representación Porcentual de los riesgos ergonómicos del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

En la figura 5 nos muestra concerniente al riesgo ergonómico en el personal de Enfermería donde el 33% padecen de lumbalgia aguda, el 24.2% tendinitis., 14.3 % cervicalgia y en menor porcentaje con el 3.3% hernia discal y cifosis.

4.1.3. FACTORES ASOCIADOS A LOS RIESGOS ERGONÓMICOS

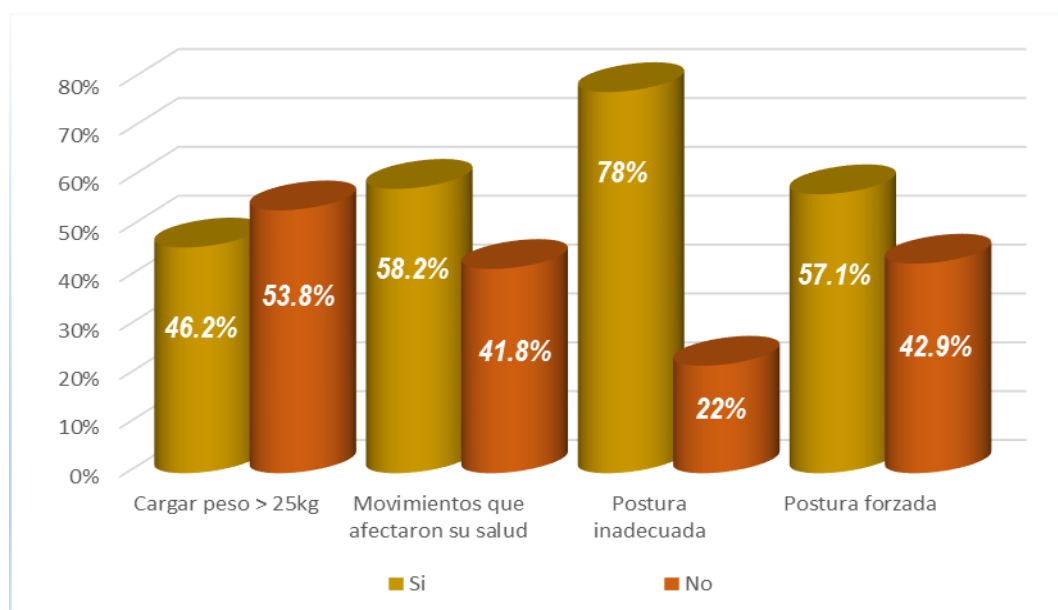
Condiciones Biomecánicas:

Tabla 6: Distribución según las condiciones biomecánicas del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.

<i>Condiciones Biomecánicas</i>	<i>n= 91</i>			
	<i>Si</i>		<i>No</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Cargar peso > 25kg	42	46.2	49	53.8
Movimientos que afectaron su salud	53	58.2	38	41.8
Postura inadecuada	71	78.0	20	22.0
Postura forzada	52	57.1	39	42.9

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 6: Representación Porcentual según las condiciones biomecánicas del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

En la figura 6 Con respecto a los factores asociados según las condiciones biomecánicas en el personal de Enfermería, respondieron que la postura es inadecuada 78%, y los movimientos repetitivos afectaron su salud 58.2%, así como también que la postura que adopta el personal es forzada 57.1%.

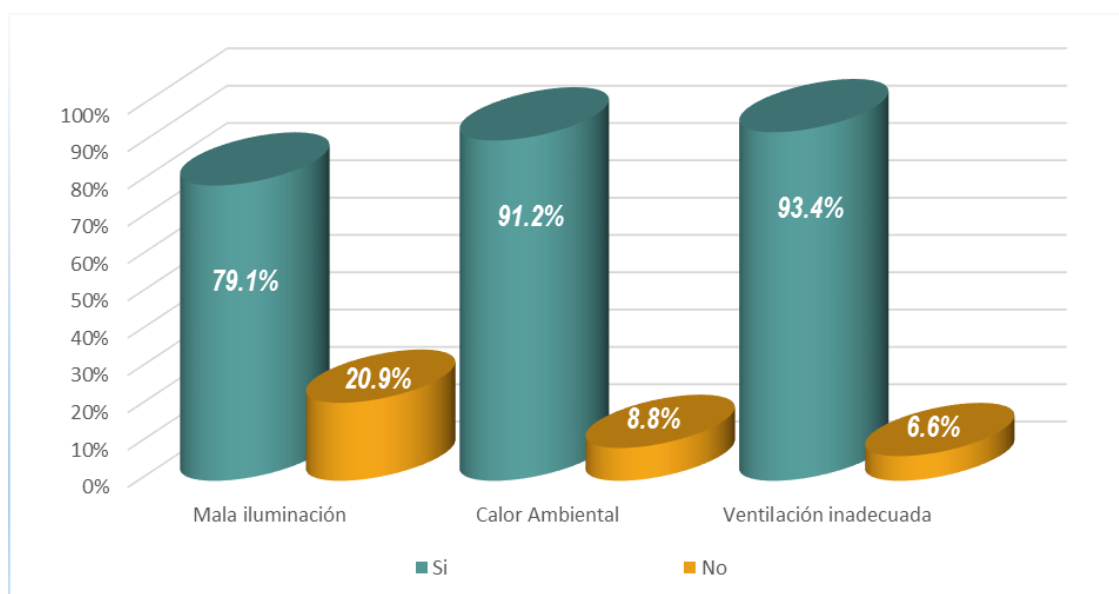
Condiciones Ambientales:

Tabla 7: Distribución según las condiciones ambientales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.

Condiciones Ambientales	n= 91			
	Si		No	
	f	%	f	%
Mala iluminación	72	79.1	19	20.9
Calor Ambiental	83	91.2	8	8.8
Ventilación inadecuada	85	93.4	6	6.6

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 7: Representación Porcentual según las condiciones ambientales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

En la figura 7 En relación a las condiciones ambientales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019; se encontró que el 79.1% consideró que existe una mala iluminación, del mismo modo el 91.2% expresó que existe un calor excesivo en sus ambientes de labor y el 93.4% afirmaron que la ventilación de los servicios es inadecuada.

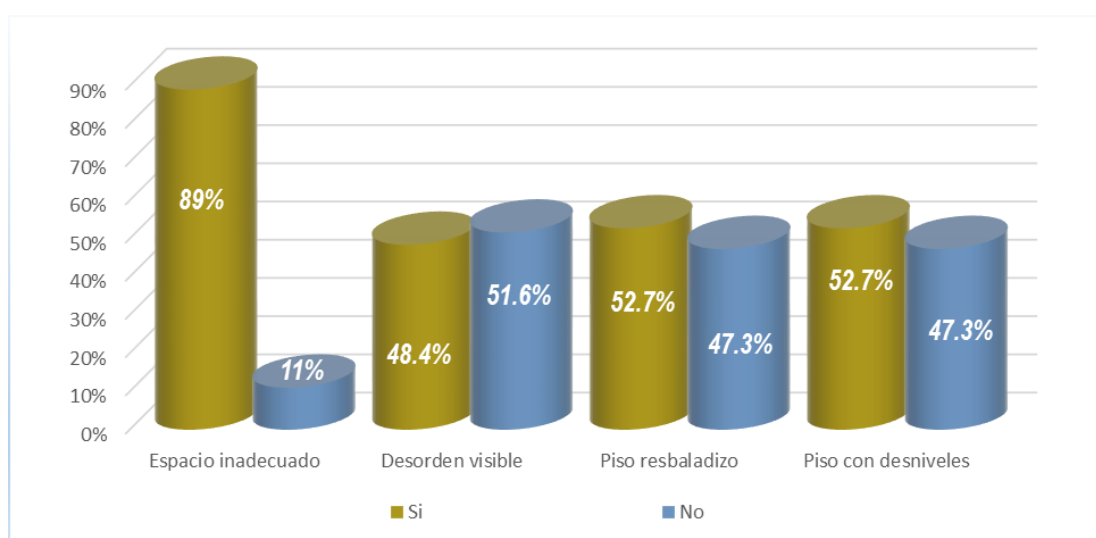
Condiciones del Entorno:

Tabla 8: Distribución según las condiciones del entorno del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.

Condiciones del Entorno	n= 91			
	Si		No	
	f	%	f	%
Espacio inadecuado	81	89.0	10	11
Desorden visible	44	48.4	47	51.6
Piso resbaladizo	48	52.7	43	47.3
Piso con desniveles	48	52.7	43	47.3

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 8: Representación porcentual según las condiciones del entorno del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

En la figura 8 Con referencia a las condiciones del entorno donde labora el personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019; el 89% indicó que el espacio donde laboran es inadecuado, existiendo un desorden visible 48.4%, el 52.7% encontró el piso resbaladizo y un 52.7% refirieron que existen lugares con desniveles en los pisos causantes de riesgos ergonómicos.

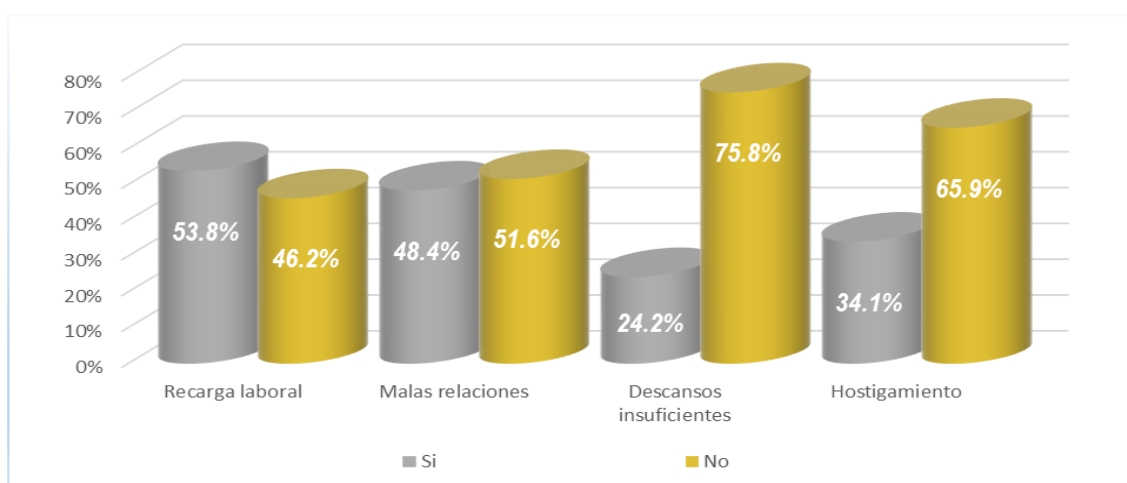
Condiciones Psicosociales:

Tabla 9: Distribución según las condiciones psicosociales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.

Condiciones Psicosocial	n= 91			
	Si		No	
	f	%	f	%
Recarga laboral	49	53.8	42	46.2
Malas relaciones	44	48.4	47	51.6
Descansos insuficientes	22	24.2	69	75.8
Hostigamiento	31	34.1	60	65.9

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 9: Porcentaje según las condiciones psicosociales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

En la figura 9 En cuanto a las condiciones psicosociales del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019; la población en estudio indicó que el 53.8% considera que su trabajo existe una recarga laboral excesiva, el 51.6% no consideran que las malas relaciones entre colegas generan riesgos ergonómicos, mientras que el 75.8% de los encuestados están conformes con los periodos de descansos y el 65.9% no ha sufrido hostigamiento laboral.

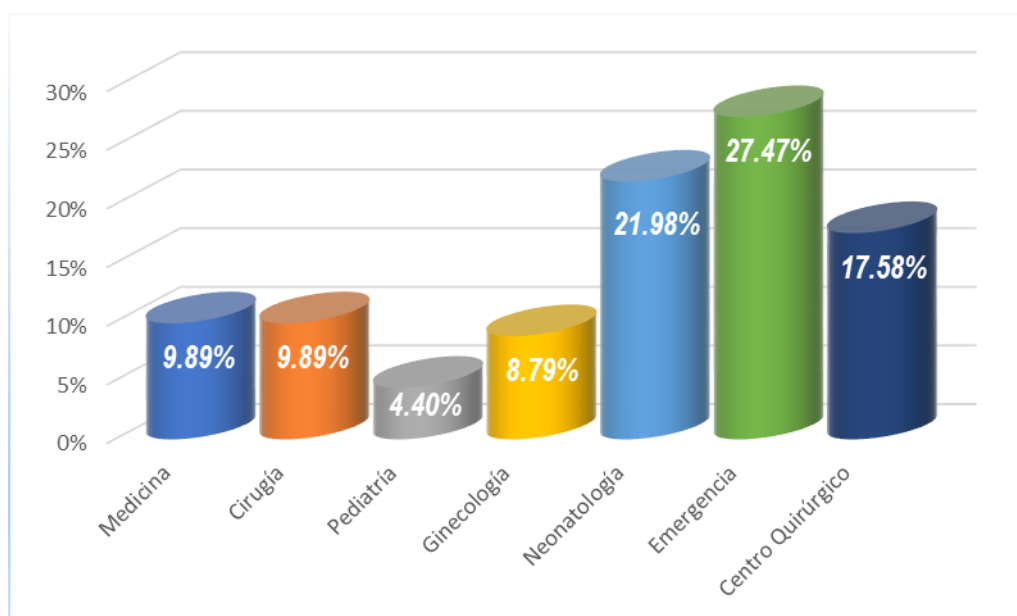
Condiciones Individuales:

Tabla 10: Distribución del personal de Enfermería según el servicio donde labora en el Hospital Tingo María 2019.

Servicio de labor	n= 91	
	f	%
Medicina	9	9.89
Cirugía	9	9.89
Pediatría	4	4.40
Ginecología	8	8.79
Neonatología	20	21.98
Emergencia	25	27.47
Centro Quirúrgico	16	17.58

FUENTE: Tabla Elaborada/LCLC/2019.

Figura 10: Representación Porcentual del personal de Enfermería según el servicio donde labora en el Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

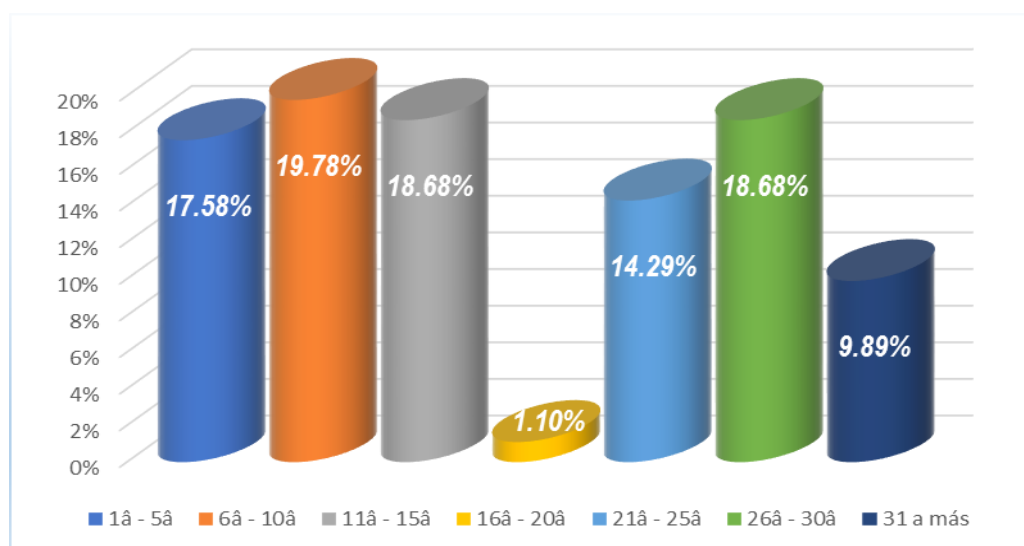
En la figura 10 Con respecto al servicio donde laboran el personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019; se identificó que el mayor grupo encuestado 27.47% labora en el área de emergencia; mientras que el 4.40% trabaja en el servicio de pediatría.

Tabla 11: Distribución según el tiempo que labora el personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.

<i>Tiempo de labor</i>	<i>n= 91</i>	
	f	%
1â - 5â	16	17.58
6â - 10â	18	19.78
11â - 15â	17	18.68
16â - 20â	1	1.10
21â - 25â	13	14.29
26â - 30â	17	18.68
31 a más años	9	9.89

FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Figura 11: Representación Porcentual según el tiempo que labora el personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

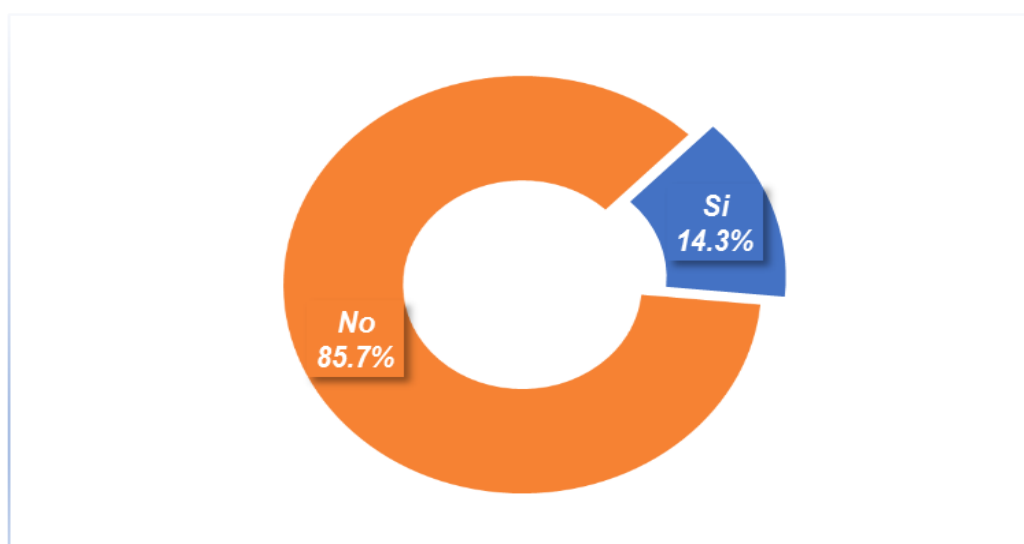
En la figura 11 En relación al tiempo que labora el personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019, se encontró que un 19.78% se encontraban laborando entre 6 a 10 años en el Hospital; mientras que el 1.10% su tiempo de labor fueron de 16 a 20 años.

Tabla 12: Distribución según si recibieron capacitación en prevención a los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

<i>Capacitación en ergonomía</i>	<i>n= 91</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>
Si	13	14.3
No	78	85.7

FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Figura 12: Representación Porcentual según si recibieron capacitación en prevención a los riesgos ergonómicos el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

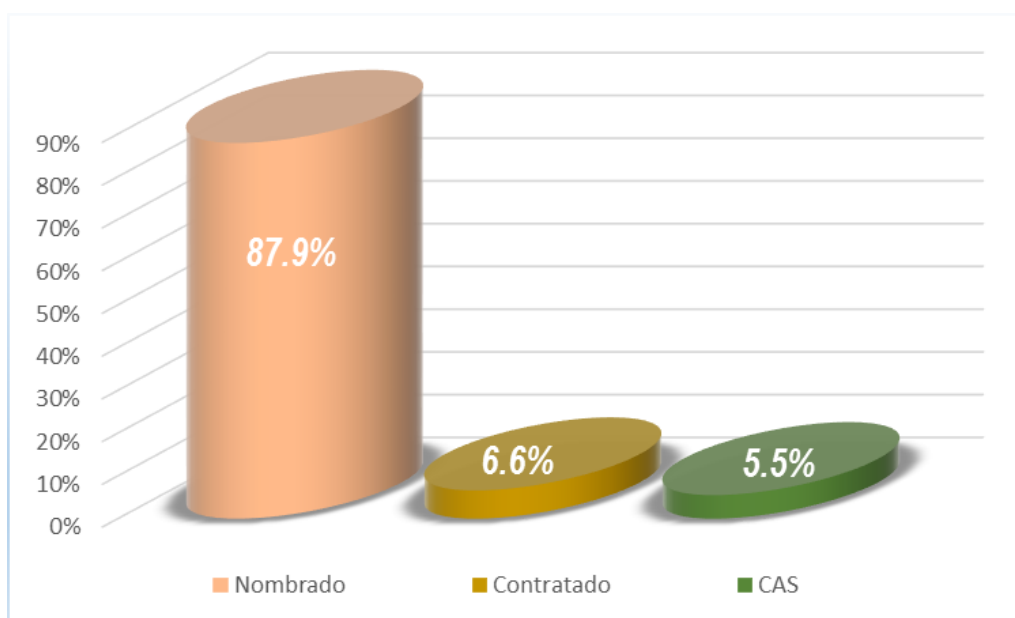
En la figura 12 En cuanto a las capacitaciones, si recibieron en prevención a los riesgos ergonómicos el personal de Enfermería, se encontró que el 85.7% de la muestra en estudio no recibió capacitaciones ni entrenamientos en los últimos 2 años; mientras que el 14.3% sí recibieron entrenamiento.

Tabla 13: Distribución según la condición laboral del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.

<i>Condición Laboral</i>	<i>n= 91</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>
Nombrado	80	87.9
Contratado	6	6.6
CAS	5	5.5

FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Figura 13: Representación Porcentual según la condición laboral del personal de Enfermería en el Hospital Tingo María 2019.



FUENTE: Figura Elaborada/LCLC/2019.

Interpretación:

En la figura 13 En relación a la condición laboral del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019, el 87.9% del total encuestado son nombrados, un 6.6% solo son contratados y el 5.5% son trabajadores CAS.

4.2. CONSTRATACIÓN DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 14: Relación entre los factores asociados condiciones biomecánicas con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

Condiciones Biomecánicas	Riesgo Ergonómico						Chi Cuadrado (x2)	Valor P
	Si		No		Total			
	f	%	f	%	f	%		
Si	31	34	40	44	71	78.0		
No	0	0.0	20	22	20	22.0	13,244	0,00002
Total	31	34	60	66	91	100.0		

FUENTE: Encuesta Elaborada/LCLC/2019.

Al contrastar las variables factores asociados condiciones biomecánicas con los riesgos ergonómicos en personal de Enfermería, se encontró $X^2=13,244$ donde se evidencia una alta relación significativa con un valor de $p=0,00002$ siendo menor a $p<0,05$ propuesto en el presente estudio; por el cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y de rechazar la hipótesis nula.

Tabla 15: Relación entre los factores asociados condiciones ambientales con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

Condición Ambiental	Riesgo Ergonómico						Chi Cuadrado (x2)	Valor P
	Si		No		Total			
	f	%	f	%	f	%		
Si	31	34	47	52	78	85.7		
No	0	0.0	13	14	13	14.3	7,836	0,005
Total	31	34	60	66	91	100.0		

FUENTE: Encuesta Elaborada/LCLC/2019.

Al comparar las variables factores asociados condiciones ambientales con los riesgos ergonómicos en personal de Enfermería, se localizó $X^2=7,836$ donde se evidencia una alta significancia estadística con un valor de $p=0,005$ siendo menor a $p<0,05$ propuesto en el presente estudio mostrando la relación

estadística entre ambas variables; por el cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y de rechazar la hipótesis nula.

Tabla 16: Relación entre los factores asociados condiciones del entorno con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

Condición del entorno	Riesgo Ergonómico						Chi Cuadrado (x2)	Valor P
	Si		No		Total			
	f	%	f	%	f	%		
Si	31	34	44	48	75	82.5	10,030	0,002
No	0	0.0	16	18	16	17.6		
Total	31	34	60	66	91	100.1		

FUENTE: Encuesta Elaborada/LCLC/2019.

Al comparar las variables factores asociados del entorno con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería, se logró un $X^2=10,030$, donde se evidencia alta significancia estadística con un valor de $p=0,002$ siendo menor a $p<0,05$ propuesto en el presente estudio mostrando la correspondencia estadística entre ambas variables; por el cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y de rechazar la hipótesis nula.

Tabla 17: Relación entre los factores asociados condiciones del entorno con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

Condición del entorno	Riesgo Ergonómico						Chi Cuadrado (x2)	Valor P
	Si		No		Total			
	f	%	f	%	f	%		
Si	31	34	44	48	75	82.5	10,030	0,002
No	0	0.0	16	18	16	17.6		
Total	31	34	60	66	91	100.1		

FUENTE: Encuesta Elaborada/LCLC/2019.

Al comparar las variables factores asociados del entorno con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería, se logró un $X^2=10,030$, donde se evidencia alta significancia estadística con un valor de $p=0,002$ siendo menor que $p<0,05$ propuesto en el presente estudio mostrando relación estadística

entre ambas variables; por el cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y de rechazar la hipótesis nula.

Tabla 18: Relación entre los factores psicosociales asociados con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

Factores psicosociales	Riesgo Ergonómico						Chi Cuadrado (x2)	Valor P
	Si		No		Total			
	f	%	f	%	f	%		
Si	0	0.0	16	18	16	17.6	10,030	0,002
No	31	34	44	48	75	82.5		
Total	31	34	60	66	91	100.1		

FUENTE: Encuesta Elaborada/LCLC/2019.

Al comparar las variables factores psicosociales con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería, se logró un $X^2=10,030$, donde se evidencia alta significancia estadística con un valor de $p=0,002$ siendo menor que $p<0,05$ propuesto en el presente estudio mostrando relación estadística entre ambas variables; por el cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y de rechazar la hipótesis nula.

Tabla 19: Relación entre los factores individuales asociados con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

Factores Individuales	Riesgo Ergonómico						Chi Cuadrado (x2)	Valor P
	Si		No		Total			
	f	%	f	%	f	%		
Servicio de labor								
Medicina	2	2.2	7	7.7	9	9.9	4,608	0,595
Cirugía	1	1.1	8	8.8	9	9.9		
Pediatría	2	2.2	2	2.2	4	4.4		
Ginecología	2	2.2	6	6.5	8	8.7		
Neonatología	9	9.9	11	12	20	22.0		
Emergencia	9	9.9	16	18	25	27.5		
Centro Quirúrgico	6	6.6	10	11	16	17.6		
Total	31	34	60	66	91	100.0		
Tiempo de labor								
1â - 5â	16	18	0	0.0	16	17.6	79,870	0,000

6â - 10â	15	17	3	3.3	18	19.8		
11â - 15â	0	0.0	17	19	17	18.7		
16â - 20â	0	0.0	1	1.1	1	1.1		
21â - 25â	0	0.0	13	14	13	14.2		
26â - 30â	0	0.0	17	19	17	18.7		
31 a más	0	0.0	9	9.9	9	9.9		
Total	31	34	60	66	91	100.0		
Capacitaciones								
Si	2	2.2	11	12	13	14.3		
No	29	32	49	54	78	85.7	2,357	0,125
Total	31	34	60	66	91	100.0		
Condición Laboral								
Nombrado	20	22	60	66	80	87.9		
Contratado	6	6.6	0	0.0	6	6.6		
CAS	5	5.5	0	0.0	5	5.5	24,218	0,000
Total	31	34	60	66	91	100.0		

FUENTE: Encuesta Elaborada/LCLC/2019.

Al comparar las variables factores individuales servicio de labor con los riesgos ergonómicos en el personal de Enfermería, se logró un $X^2=10,030$, donde se evidencia alta significancia estadística con un valor de $p=0,002$ siendo menor que $p<0,05$ propuesto en el presente estudio mostrando relación estadística entre ambas variables; por el cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y de rechazar la hipótesis nula.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. PRESENTACIÓN DE LA CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS

El instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo menciona que la ergonomía es una disciplina que tiene en consideración factores físicos, cognitivos, sociales, organizacionales y ambientales, pero, con un enfoque “holístico”, en el que cada uno de estos factores no son analizados aisladamente, sino en su interacción con los demás⁴⁵.

Como expresa Mogollón G. el personal de enfermería constituye un importante grupo laboral, que representa aproximadamente 60% del recurso humano vinculado a las instituciones hospitalarias. Este grupo presenta condiciones particulares de trabajo, representadas por la continuidad de su servicio durante las 24 horas, las diferentes categorías de riesgo presentes en los sitios de trabajo y la característica de género femenino predominante en quienes ejercen la profesión, aspectos que le imprimen una connotación especial, la cual requiere, de igual manera, un abordaje particular y participativo, entre la empresa y todo el equipo de enfermería⁴⁶.

Así mismo Guizado M. y Zamora K. describen en su planteamiento que en la actualidad la prevención de riesgos ergonómicos es la base para una gestión activa de la seguridad y salud en el trabajo. Es por ello que se debe planificar una acción preventiva a partir de la identificación de riesgos ocupacionales; evaluar los riesgos a la hora de elegir los equipos de trabajo, sustancias o preparados químicos y el acondicionamiento de lugares de trabajo; y controlarlos cuando superen los límites permisibles, para así disminuir los riesgos ergonómicos⁴⁷.

Es por ello que en este estudio se determinó los riesgos ergonómicos y los factores asociados en el personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019.

De los cuales los resultados encontrados en la Tabla 1 con referencia a las edades del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019; se

halló que un 24.18% de la muestra en estudio se encontraron entre las edades de 42 a 49 años; similar resultado se encontró en el estudio de Talavera S.¹⁵ donde el mayor grupo encuestado con un 40% se encontraban entre las edades de 41 a 50 años; mientras que en el estudio de Villena M y Apolinario R.¹⁷ no se encontró similitud puesto que el 42% tuvieron las edades de 26 a 35 años.

Con respecto al sexo del personal de Enfermería en la Tabla 2 se obtuvo que el sexo predominante corresponde al femenino con el 80.2% de la población total; similar resultado se halló en el estudio de Aranda F, Canchari R y Palacios E.²² quien encontró que el sexo con mayor frecuencia es el femenino representados con el 84.6%; distinto resultado se encontró en el estudio de Talavera S.¹⁵ donde su mayor población encuestada fue el sexo masculino representados con el 90% de la muestra estudiada.

En cuanto al grado académico del personal de Enfermería del Hospital Tingo María 2019, en la Tabla 3 se halló que el 54.9% de los Enfermeros son especialistas; resultados que no coinciden con lo hallado por Aranda F, Canchari R y Palacios E.²² quienes en su estudio encontraron que el mayor grupo son Licenciados en Enfermería representados con el 61.5% de la población total.

Con respecto a la Tabla 6 según las condiciones biomecánicas del personal de Enfermería se encontró que un 53.8% carga menos del 25kg, aunque los movimientos son repetitivos los cuales afectaron a la salud del personal 58.2%, la postura que adopta el personal es inadecuada 22% e incluso es forzada 42.9%; resultado similar se halló en el estudio de Aranda F, Canchari R y Palacios E.²² quienes encontraron que el 55.8% manipula cosas pesas y pacientes enfermos, los movimientos son repetitivos 71.2%, y la adopción de las posturas son inadecuada y forzada 84.6%

En relación al entorno donde labora el personal de Enfermería en la Tabla 8 se demostró que el espacio donde labora el personal es inadecuado 89%, no existió desorden visible 51.6%, mientras que manifestaron que encontraron el piso resbaladizo 52.7%, del mismo modo existen lugares con desniveles que pueden causar riesgos ergonómicos; estos resultados son

similares con el estudio de Aranda F, Canchari R y Palacios E. ²² quienes confirmaron que el espacio de su trabajo es inadecuado 63.5%, así mismo los pisos y las superficies son resbaladizos y peligrosas 57.7%.

De acuerdo a las condiciones psicosociales del personal de Enfermería en la Tabla 9 se evidenció que las malas relaciones no es un factor de riesgo ergonómico 51.6%; similar resultado se halló en el estudio de Aranda F, Canchari R y Palacios E. ²² quien identificó que no existen riesgo psicosocial que dificulte en las relaciones con los compañeros de trabajo 57.7%.

Por otra parte, de acuerdo al servicio donde laboró el personal de Enfermería en la Tabla 10 se evidenció que el servicio de emergencia obtuvo el 27.47% grupo mayor encuestado; mientras que, en el estudio de Aranda F, Canchari R y Palacios E. ²² el servicio que más resalta fue el área de Centro Quirúrgico representado con el 50% de la población encuestada. En relación al tiempo de labor del personal de Enfermería en la Tabla 11 el 19.78% se encontraba laborando entre los 6 a 10 años en la institución; resultados que coinciden con el estudio de Aranda F, Canchari R y Palacios E. ²² quienes encontraron que el personal laboró de 7 a 9 años a más siendo el grupo mayor con el 71.2% de la población encuestada; mientras que en el estudio de Villena M y Apolinario R. ¹⁷ obtuvieron que el tiempo de servicio fueron de 1 a 5 años.

En relación a la condición laboral del personal de Enfermería en la Tabla 13 el mayor grupo son nombrados siendo representados con el 87.9%; resultados que no coinciden con el estudio de Aranda F, Canchari R y Palacios E. ²² quienes hallaron un 90.4% del total que son contratados.

CONCLUSIONES

Luego de realizar el análisis descriptivo e inferencial se llega a las siguientes conclusiones:

- Los factores sociodemográficos son: Con el mayor porcentaje se encontró las edades de 42 a 49 años; son del sexo femenino con el 80.2%, el 54.9% del personal son Enfermeros especialistas, de los cuales el 72.5% refieren ser católicos.
- En los riesgos ergonómicos el personal manifestó que, si padecen de Lumbalgia aguda 33%, Tendinitis 24.2% y el 14.3% de cervicalgia.
- En cuanto a los factores asociados condiciones biomecánicas el 46.2% carga peso mayor a los 25kg, el 58.2% refieren que los movimientos repetitivos afectaron su salud, el 78% del personal su postura es inadecuada y a la vez forzada en el 57.1%.
- En cuanto a las condiciones ambientales existe una mala iluminación 79.1%, el calor ambiental es excesivo 91.2% y la ventilación en el servicio es inadecuada.
- Simultáneamente de acuerdo a las condiciones del entorno el espacio es inadecuado 89%, no se presenciaron desorden visible 51.6%, mientras que el 52.7% se encontró resbaladizo y con desniveles.
- Referente a las condiciones psicosociales el 53.8% considera que su trabajo es una recarga excesiva, el 51.6% opina que las malas relaciones entre colegas no generan riesgo ergonómico, el 75.8% está de acuerdo con el periodo de su descanso, y el 65.9% no ha recibido hostigamiento laboral.
- En cuanto a las condiciones individuales el servicio con mayor frecuencia fue el de emergencia con 27.47%, el tiempo de labor es de 6 a 10 años en la institución, de los cuales el 85.7% no recibió capacitación y el 87.9% del personal es nombrado.
- Al relacionar las condiciones biomecánicas asociadas a los riesgos ergonómicos se determinó un valor significativo menor al 0.05 hallando una relación altamente significativa con un valor de $p=0,000$ comprobada con la prueba estadística Chi cuadrado.

- Relacionando las condiciones ambientales y los riesgos ergonómicos se comprobó una relación significativa con la prueba estadística Chi cuadrado; el cual se encontró un valor de $p=0,005$ identificando una alta relación significativa.
- Al buscar asociación entre las condiciones del entorno y los riesgos ergonómico se obtuvo un valor de $p=0,002$ siendo menor a 0,05 con la prueba Chi cuadrado demostrando que existe relación significativa.
- En las condiciones psicosociales asociadas a los riesgos ergonómicos el valor de $p=0,002$ demostrando que existe una relación significativa ya que $p<0.05$ comprobado con el estadístico Chi cuadrado.
- Al relacionar las condiciones individuales asociados con el riesgo ergonómico, en cuanto al servicio donde labora el personal y si recibieron capacitación no se hallaron relación puesto que el valor de p fue mayor al 0.05, en cuanto a los años de labor el valor se encontró a $p=0.000$, así mismo al relacionar con la condición laboral del personal el valor fue de $p=0.000$ encontrando una alta relación estadística.

RECOMENDACIONES

Una vez finalizado el estudio y luego de haber realizado la discusión de los resultados se recomienda:

- A las autoridades del Hospital de Tingo María, con los resultados se evidencia que existen riesgos ergónomos en el personal; para lo cual es necesario implementar actividades de prevención y promoción de la salud del trabajador.
- A la jefa de enfermeras implementar actividades de capacitación en el trabajo, con la finalidad de prevenir enfermedades de fondo en el personal de salud.
- A los profesionales de enfermería hacer gestiones para que las condiciones ambientales y del entorno del área laboral mejoren según las normas técnicas de salud en materia de seguridad laboral.
- En cuanto a las condiciones psicosociales se recomienda al personal de enfermería programar y participar en talleres de mejora de las relaciones interpersonales entre los colegas de trabajo.
- A los docentes y estudiantes de las universidades continuar realizando estudios similares para generar mayores evidencias respecto a los riesgos ergonómicos y los factores que causan.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICOS

1. Ramón E. Riesgos ergonómicos en profesionales de enfermería del Centro Materno Infantil Rimac. [Internet]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; c2018. [Consultado 2019 Nov 15]. Disponible en: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3792/Riesgos_RamonSanchez_Elvira.pdf?sequence=1&isAllowed=y
2. Anyaipoma YY, Cadillo JJ, Díaz LM. riesgo ergonómico del profesional de enfermería en el área de Centro Quirúrgico. [Internet]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; c2016. [Consultado 2019 Nov 15]. Disponible en: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3675/Riesgo_AnyaipomaTito_Yannet.pdf?sequence=1&isAllowed=y
3. Tipán DP. Riesgos Ergonómicos en el personal de enfermería. [Internet]. Palencia-España: Universidad de Valladolid; c2018. [Consultado 2019 Nov 15]. Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/32044/TFG-L2141.pdf;jsessionid=E76FBB107A01742A70795CC7DEFD1670?sequence=1>
4. Castro A. Riesgos ergonómicos en enfermeros de un Hospital de Lima – Perú. Rev. Cienc. Arte Enferm. [Internet]. 2017; 2(2): páginas: 12-18. [Consultado 2019 Nov 15]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/334244399_Riesgos_ergonomicos_en_enfermeros_de_un_hospital_de_San_Juan_de_Lurigancho_Lima_-_Peru
5. Escuela Colombiana de Carreras Industriales. [Internet]. Colombia: ECCI; c2016. [Consultado 2019 Ene 15]. Disponible en: <http://metodologiasriesgoergonomico.blogspot.com/2016/02/ergonomia-y-factores-de-riesgo.html>
6. Organización Mundial de la Salud. [Internet]. Ginebra: Oms; c2017. [Consultado 2018 Jul 07]. Disponible en: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/protecting-workers'-health>

7. Organización Internacional del Trabajo. [Internet] Ginebra: Oit; c2018. [Consultado 2019 Ene 15]. Disponible en: <http://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang-es/index.htm>
8. Organización Internacional del Trabajo. [Internet] Ginebra: Oit; c2017. [Consultado 2019 Ene 14]. Disponible en: <http://www.ilo.org/americas/temas/salud-y-seguridad-en-trabajo/lang-es/index.htm>
9. Banco Interamericano de Desarrollo. Documento de política de seguridad y salud en el trabajo en américa latina y el caribe: [Internet]. [Consultado 2019 Ene 14]. Disponible en: <https://publications.iadb.org/.../Seguridad%20y%20salud%20en%20el%20trabajo%20...>
10. Guizado M. y Zamora K. Riesgos ergonómicos relacionados a la lumbalgia ocupacional en enfermeras. *Ágora Rev Cient.* [Internet]. 2015; 03(01):337-343. [Consultado 2018 2019 Ene 15]. Disponible en: <http://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/viewFile/61/59>
11. ESAN. [Internet]. Lima: Esan; c2018. [Consultado 2019 Ene 15]. Disponible en: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2018/01/accidentes-de-trabajo-en-el-peru-que-dicen-las-estadisticas/>
12. Burgos Sánchez ME. Nivel de riesgo ergonómico en el personal de enfermería de los servicios de emergencia y hospitalización de la clínica internacional de Lima. [Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en enfermería]. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo. Facultad de Ciencias Médicas. Escuela Académica profesional de Enfermería; 2017.
13. Montalvo AA; Cortés YM; Rojas M. Riesgo ergonómico asociado a sintomatología musculo esquelética en personal de enfermería. *Rev. Hacia la Prom. de la Salud* [Internet]. 2015; 20(2): 132- 146. [Consultado 2019 Ene 16]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/3091/309143500010.pdf>

14. Prado JR. Factores de riesgo ocupacional del profesional de enfermería en el servicio de emergencia del Hospital Nacional Casimiro Ulloa. [Internet]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2015. [Consultado 2019 Ene 16]. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6199/Prado_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
15. Brandán SK, Marrufo MM. Factores de riesgo ergonómico de las lesiones musculoesqueléticas en el personal de salud de la unidad de cuidados intensivos. [Internet]. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener; 2017. [Consultado 2019 Ene 16]. Disponible en: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/814/TITULO%20-%20Brandan%20Carre%C3%B1o%2c%20Silvia%20Karen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
16. Basurto MA. Riesgos ergonómicos en el profesional de enfermería que labora en Centro Quirúrgico del Hospital Emergencia José Casimiro Ulloa. [Internet]. Lima: San Martín de Porras; 2019. [Consultado 2019 Ene 16]. Disponible en: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/5543/basurto_%20sma.pdf;jsessionid=260107B3A480CF8FB69D7031046B2F4C?sequence=3
17. Fundación para la Prevención de Riesgos Laborales de Madrid. Riesgos Ergonómicos y Medidas Preventivas. [Internet]. [Consultado 2019 Ene 16]. Disponible en: http://www.ajemadrid.es/wp-content/uploads/aje_ergonomicos.pdf
18. Herrera MB, Huanchaco MI. Riesgos ergonómicos de los profesionales de enfermería en el servicio de gastroenterología del hospital nacional arzobispo Loayza. [Internet]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2018. [Consultado 2019 Ene 16]. Disponible en: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3870/Riesgos_HerreraJimenez_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
19. Unión General de Trabajadores de Madrid. Manual Informativo de Prevención de Riesgos Laborales. [Internet]. [Consultado 2019 Ene

- 19]. Disponible en:
<http://www.ladep.es/ficheros/documentos/Manual%20Informativo%20de%20Prevenci%F3n%20de%20Riesgos%20Laborales%20ENFERMEDADES%20PROFESIONALES%20UGT.pdf>
20. Talavera S. Factores de Riesgo Ergonómicos, Síntomas y Signos Musculoesqueléticos Percibidos por el Personal Médico y de Enfermería. [Internet]. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2016. [Consultado 2019 Ene 17]. Disponible en:
<http://repositorio.unan.edu.ni/7807/1/t909.pdf>
21. Montalvo Prieto AA, Rojas López MC, Cortés Múnera YM. Riesgo ergonómico asociado a sintomatología musculoesquelética en personal de enfermería. Redalyc.org [Internet]. 2015; 20(2): 132 – 146 [Consultado 2019 Ene 20]. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/pdf/3091/309143500010.pdf>
22. Villena Pazos M, Apolinario Méndez R. Riesgos Ergonómicos en el Personal de Enfermería que Labora en el Área de Uci del Hospital Universitario. [Internet]. Guayaquil: Universidad de Guayaquil; 2014. Disponible en:
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9207/1/riesgo%20ergonomico.pdf>
23. Burgos Sánchez ME. Nivel de Riesgo Ergonómico en El Personal de Enfermería de los Servicios de Emergencia y Hospitalización de La Clínica Internacional – San Borja. [Internet]. Trujillo: Universidad César Vallejo; 2017. [Consultado 2019 Ene 22]. Disponible en:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3751/Burgos_SME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
24. Brandán Carreño SK, Marrufo Marrufo MM. Factores de Riesgo Ergonómico de las Lesiones Musculoesqueléticas en el Personal de Salud de la Unidad de Cuidados Intensivos. [Internet]. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener; 2017. [Consultado 2019 Ene 23]. Disponible en:
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/814/TITULO%20->

%20Brandan%20Carre%20c3%20b1o%20c%20Silvia%20Karen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

25. Santana Vilca CM. Riesgo Ergonómico que Influye en la Salud Ocupacional del Personal Técnico de Enfermería en Hospitalización Medicina y Cirugía del Hospital Daniel Alcides Carrión Essalud. [Internet]. Tacna: Universidad Alas Peruanas; 2015. [Consultado 2019 Ene 24]. Disponible en: http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/437/2/SANTANA_VILCA-Resumen.pdf
26. Abad Robles BN, Alva Rosario CA, Vega León ZS. Efecto del Programa de Intervención Ergonómica en la Disminución de Riesgos y Daños a la Salud del Personal Administrativo del Banco Financiero. [Internet]. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizan; 2015. [Consultado 2019 Ene 24]. Disponible en: <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/719/TEN%2001019%20A11.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
27. Aranda Retis FE, Canchari Valle RJ, Palacios E. Grado de Exposición a Riesgos Laborales y El Estado de Salud Física y Mental Auto percibida por Los Profesionales de Enfermería de Los Servicios Críticos de un Hospital Público de Huánuco. [Internet]. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizan; 2015. [Consultado 2019 Ene 25]. Disponible en: <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/317/2EN.PCR%2000012%20A66%20Ej.2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
28. Cisneros F. Teorías y Modelos de Enfermería. [Internet]. Popayan: Univ. Cauca; 2005 [Consultado 2019 Feb 01]. Disponible en: <http://artemisa.unicauca.edu.co/~pivalencia/archivos/IntroduccionALasTeoriasYModelosDeEnfermeria.pdf>
29. Ibid., p.7.
30. Ríos AM. Estudio ergonómico en auxiliares y enfermeros/as en el ámbito sanitario. [Internet]. España: Universidad Miguel Hernández; 2016. [Consultado 2019 Feb 02]. Disponible en: <http://dspace.umh.es/bitstream/11000/3384/1/Ros%20Mart%C3%ADnez%20C%20Ana%20M%C2%AA%20TFM.pdfH.pdf>

31. Duque IL, Zuluaga DM, Pinilla AC. Prevalencia de lumbalgia y factores de riesgo en enfermeros y auxiliares de la ciudad de Manizales. Hacia la Prom. de la Sal. [Internet]. 2011; 16(1): 27-38. [Consultado 2019 Feb 02]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v16n1/v16n1a02.pdf>
32. Instituto Nacional de Salud e Higiene en el Trabajo de España. Trastornos musculoesqueleticos. [Internet]. [Consultado 2019 Feb 04]. Disponible en: <http://www.insht.es/MusculoEsqueleticos/Informacion%20estructural/TrastornosFrecuentes/espalda/ficheros/Lumbalgia.pdf>.
33. Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos. [Internet]. Bethesda: Med LinePlus; c2019. [Consultado 2019 Feb 05]. Disponible en: <https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/000442.htm>
34. Unidad de Columna del Hospital Asepeyo Coslada de Madrid. Guías de gestión asistencial Accidentes de trabajo. [Internet]. [Consultado 2019 Feb 05]. Disponible en: <https://salud.asepeyo.es/wp-content/uploads/2016/10/GUIA-CERVICALGIA-2016.pdf>
35. Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos. [Internet]. Bethesda: Med LinePlus; c2019. [Consultado 2019 Feb 05]. Disponible en: <https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/001240.htm>
36. Instituto Nacional de Salud e Higiene en el Trabajo España. Directrices para la decisión clínica en enfermedades profesionales. [Internet]. [Consultado 2019 Feb 08]. Disponible en: http://cvsp.cucs.udg.mx/guias/TODAS/IMSS_043_08_TUNEL_DEL_CARPO/IMSS_043_08_EyR.pdf
37. Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud Estados Unidos. Guía de práctica clínica para el Diagnostico y Tratamiento del Síndrome del Túnel del Carpo. [Internet]. [Consultado 2019 Feb 08]. Disponible en: http://cvsp.cucs.udg.mx/guias/TODAS/IMSS_043_08_TUNEL_DEL_CARPO/IMSS_043_08_EyR.pdf
38. Fundación para la prevención de los Riesgos Laborales. Factores de riesgo ergonómico y causas de exposición. [Internet]. [Consultado 2019

- Feb 09]. Disponible en:
<http://www.istas.net/web/cajah/M3.FactoresRiesgosYCausas.pdf>
39. Fundación para la prevención de los Riesgos Laborales. Factores de riesgo ergonómico y causas de exposición. [Internet]. [Consultado 2019 Feb 09]. Disponible en:
<http://www.istas.net/web/cajah/M3.FactoresRiesgosYCausas.pdf>
40. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Manipulación manual de cargas. [Internet]. [Consultado 2019 Feb 10]. Disponible en:
<https://www.egarsat.es/docs/GestionPreventiva/CBP/Castellano/ManipulacionDeCargas.pdf>
41. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Prevención en el trabajo con movimientos repetitivos. [Internet]. [Consultado 2019 Feb 11]. Disponible en:
<https://www.egarsat.es/docs/GestionPreventiva/CBP/Castellano/MovimientosRepetitivos.pdf>
42. Fundación para la prevención de los Riesgos Laborales. Factores de riesgo ergonómico y causas de exposición. [Internet]. [Consultado 2019 Feb 09]. Disponible en:
<http://www.istas.net/web/cajah/M3.FactoresRiesgosYCausas.pdf>
43. Asociación de Comerciantes y Autónomos de Colmenar Viejo. Prevención de riesgos musculoesqueleticos derivados de la adopción de posturas forzadas. 1 Ed. [Internet]. Madrid: Prevalia; 2008. [Actualizado 2008, [Consultado 2019 Feb 13]. Disponible en:
<http://www.ladep.es/ficheros/documentos/Prevenci%F3n%20de%20riesgos%20musculoesquel%E9ticos%20derivados%20de%20la%20adopc%F3n%20de%20posturas%20forzadas.pdf>
44. Instituto de Biomecánica de Valencia . [Internet]. España: Ibv;c2018. [Consultado 2019 Abr 13]. Disponible en:
<http://ergodep.ibv.org/documentos-de-formacion/2-riesgos-y-recomendaciones-generales/509-condiciones-ambientales.html>
45. Universidad de Valencia. [Internet]. Valencia: Univ. Val;c2016. [Consultado 2019 Abr 13]. Disponible en: <https://www.uv.es/uvweb/master-prevencion-riesgos-laborales/es/blog/4-factores-influyen-creacion-entorno-trabajo-saludable-1285959319425/GasetaRecerca.html?id=1285968065172>

46. Agencia Europea para la Seguridad y la salud en el Trabajo. [Internet]. España: Oshas;c2019. [Consultado 2019 Abr 14]. Disponible en: <https://osha.europa.eu/es/themes/psychosocial-risks-and-stress>
47. Fundación para la prevención de los Riesgos Laborales. Riesgos relacionados con la psicología [Internet]. [Consultado 2019 May 23]. Disponible en: <http://riesgoslaborales.feteugt-sma.es/portal-preventivo/riesgos-laborales/riesgos-relacionados-con-la-psicologia/mobbing/>
48. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Manipulación Manual de Cargas. [Internet]. [Consultado 2019 May 13]. Disponible en: <https://www.egarsat.es/docs/GestionPreventiva/CBP/Castellano/ManipulacionDeCargas.pdf>
49. Departament de Treball. Factores de riesgo ligados a las condiciones personales. [Internet]. [Consultado 2019 May 13]. Disponible en: www.gencat.cat/empresaocupacio/departament/centre_documentacio/publicacions/seguretat_salut_laboral/guies/lilibres/construccio_accessible/esp/03/03_30_01.pdf

ANEXOS

**CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LOS RIESGOS ERGONOMICOS Y
LOS FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA**

TITULO: “Riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019”

INSTRUCCIONES:

Estimado(a) profesionales de enfermería, el presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación que tiene como finalidad determinar los riesgos ergonómicos y los factores asociados en el personal de enfermería.

Para lo cual usted debe leer con cuidado y marcar con un **aspa (X)** en las respuestas con las que más te identifiques. Agradeceremos la veracidad de tus respuestas; por ser un estudio serio tus respuestas serán anónimas y confidenciales. Agradezco anticipadamente su colaboración.

FACTORES SOCIODEMOGRAFICOS:

- Edad en años: _____
- Sexo: Masculino () Femenino ()
- Grado de instrucción alcanzado:
 - a. Licenciado en enfermería ()
 - b. Enfermero especialista. ()
 - c. Enfermero con Maestría ()
- Religión que usted profesa:
 - a. Católico ()
 - b. Evangélico ()
 - c. Testigos de Jehová ()
 - d. Otros() Especificar.....

I. RIESGOS ERGONOMICOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA:

1. ¿Ha sido diagnosticado o padece de lumbalgia aguda?:

Si () No ()

2. ¿Ha sido diagnosticado o padece de lumbalgia Crónica?:

Si () No ()

3. ¿Usted fue diagnosticado o padece de hernia discal?:

Si () No ()

4. ¿Ha sido diagnosticado o padece de Cervicalgia?:

Si () No ()

5. ¿Ha sido diagnosticado o padece de Cifosis?:

Si () No ()

6. ¿Ha sido diagnosticado o padece de tendinitis?:

Si () No ()

7. ¿Ha sido diagnosticado o padece de síndrome de túnel carpiano?:

Si () No ()

II. FACTORES ASOCIADOS A LOS RIESGOS ERGONOMICOS:

CONDICIONES BIOMECANICAS:

8. ¿De manera continua usted ha cargado o carga pesos de materiales o pacientes con más de 25 kgr?:

Si () No ()

9. ¿Considera usted que los movimientos que realizan durante su jornada laboral son movimientos muy repetidos que le afectaron a su salud?

Si () No ()

10. ¿Las posturas que adopta el personal de enfermería es inadecuada?. Observar:

Si () No ()

11. ¿Las posturas que adopta el personal de enfermería es forzada?. Observar:

Si () No ()

CONDICIONES AMBIENTALES:

12. ¿Considera usted que la iluminación es mala para desarrollar su trabajo y que afectan a su salud?:

Si () No ()

13. ¿Existe calor ambiental excesivo en su lugar de trabajo y que pueden estar afectando a su salud?:

Si () No ()

14. ¿Cree usted o está seguro que la ventilación es inadecuada en el lugar de su trabajo y que pueden estar afectando a su salud?:

Si () No ()

CONDICIONES DEL ENTORNO:

15. ¿El espacio para realizar su trabajo es inadecuado?:

Si () No ()

16. ¿Existe desorden visible en el lugar del trabajo del personal de enfermería? Observar:

Si () No ()

17. ¿En reiteradas oportunidades usted verificó que el piso de los lugares donde realiza su trabajo estuvo resbaladizo?:

Si () No ()

18. ¿El servicio donde labora el piso u otros lugares tiene desniveles que causan los riesgos ergonómicos?:

Si () No ()

CONDICION PSICOSOCIAL:

19. ¿Cree usted que su trabajo es considerado como una recarga laboral excesiva que genera riesgos ergonómicos?:

Si () No ()

20. ¿Considera usted que las malas relaciones interpersonales con sus colegas generan riesgos ergonómicos?:

Si () No ()

21. ¿Considera usted que los periodos de descanso después de su jornada de trabajo son insuficiente?:

Si () No ()

22. ¿Considera usted que en su ambiente laboral sufrió alguna vez durante la semana Mobing o “psicoterror laboral” u “hostigamiento psicológico por parte de sus colegas?:

Si () No ()

CONDICIONES INDIVIDUALES:

23. El servicio donde labora usted es. Marque donde corresponde:

a. Medicina ()

b. Cirugía ()

- c. Pediatría ()
- d. Ginecología ()
- e. Neonatología ()
- f. Emergencia ()
- g. Centro quirúrgico ()

24. ¿La edad en años cumplidos que tiene usted actualmente es:

25. ¿El género al que pertenece usted es?:

Masculino () Femenino ()

26. El tiempo que labora en años cumplidos en el Hospital es:

27. ¿Usted ha recibido capacitación o entrenamiento en los últimos 2 años respecto al manejo de los pacientes para la prevención de los riesgos ergonómicos laborales?:

Si () No ()

28. Según su condición laboral que usted tiene marque si es:

Nombrado () Contratado () CAS ()

ANEXO 02:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DEL ESTUDIO

“Riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019”

PROPOSITO

Se lleva a cabo el estudio con el propósito de obtener información sobre los riesgos ergonómicos y factores asociados que se estén generando en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019” lo cual permitirá obtener resultados actuales y realizar futuras intervenciones.

SEGURIDAD

El estudio no pondrá en riesgo su salud física ni psicológica.

PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

Se incluirá en el estudio al personal de enfermería de los diferentes servicios.

CONFIDENCIABILIDAD

La información recabada se mantendrá confidencialmente, no se publicarán nombres de ningún tipo. Así que podemos garantizar confidencialidad absoluta.

COSTOS

El estudio no afectará recursos económicos ya que todos los gastos serán asumidos por el investigador.

Usted no recibirá ninguna remuneración por participar en el estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE

La participación en el estudio es voluntaria usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento, al retirarse del estudio no

le representara ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

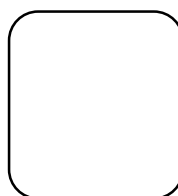
CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO

“Yo he leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el estudio”

D.N.I.....

Firma.....

Fecha...../...../.....



Huella digital

ANEXO 03:

TABLA DE VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS:

Items	Jueces							Total	V
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Acuerdo	
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00
4	1	1	1	1	1	0	1	6	0.86
5	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86
6	1	1	1	1	0	0	1	5	0.71
7	1	1	1	1	1	0	1	6	0.86
8	1	1	1	0	0	1	1	5	0.71
9	0	1	1	1	1	0	1	5	0.71
Total	0.78	1.00	1.00	0.89	0.78	0.56	1.00	6.00	0.86

Se ha considerado la siguiente puntuación:

1 = Si la respuesta es correcta.

0 = Si la respuesta es incorrecta.

Se considera que existe validez de los instrumentos cuando el valor del coeficiente de AIKEN fuera mayor de 0.60. Con estos instrumentos se alcanzó un coeficiente de 0.86%; por lo que nos muestra que si es válido para su aplicación y se encuentra dentro del rango aprobado.

ANEXO 04: ANALISIS DE CONFIABILIDAD CON KR-20

Sujeto	FACTORES ASOCIADOS																						SUMA	
	Items																							
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	15	
3	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	8	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	17	
5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	9	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	12	
7	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	11	
8	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	
9	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	
10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	13	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	16	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	17	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	19	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	
16	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	9	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
18	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	13	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	11	
20	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	13	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	13	
22	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
23	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	13	
24	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	16	
26	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	
27	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
28	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	
29	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	18	
P=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	
q=	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	
p*q	0.196	0.062	0	0.032	0	0.032	0.032	0.24	0.25	0.179	0.232	0.24	0.09	0.116	0.139	0.249	0.246	0.246	0.24	0.25	0.246	0.196	p*q	3.5111

CALCULO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

$$KR - 20 = \left(\frac{N}{N-1} \right) \left(\frac{Vt - \sum p.q}{Vt} \right)$$

N : Número Total de Ítems=20

P : Promedio

q : 1-p

p*q : Multiplicación p*q

Σp*q : Sumatoria de p*q

Vt : Varianza Total

$$KR - 20 = \left(\frac{22}{22-1} \right) \left(\frac{18.6897-3.5111}{18.6897} \right)$$

$$KR - 20 = 0.851$$

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Nom
inal
Nom
inal

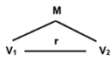
		de Tingo María 2019.		Tendinitis Síndrome del túnel carpiano	Si/No Si/No	Nom inal Nom inal Nom inal Nom inal Nom inal
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				
•¿Cuáles son los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del hospital Tingo María - 2019? •¿Cuáles son los factores biomecánicos asociados a los	•Identificar los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019. •Determinar los factores biomecánicos asociados a los riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019.	Ha1: Los factores condiciones biomecánicas asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019. HO1: Los factores condiciones biomecánicas asociados	Variable 2 Factores asociados a los riesgos ergonómicos			

riesgos ergonómic os en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019?.	•Identificar los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos en el personal enfermería del Hospital Tingo María 2019.	a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019.				
• ¿Cuáles son los factores	•Identificar los factores condiciones ambientales asociados a	Ha2: Los factores condiciones ambientales asociados a	Dimen siones	indicad ores	Ítems	Esc ala de med ición

María - 2019?.		de Tingo María 2019. HO3: Los factores condiciones del entorno del trabajo asociados a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019. Ha4: Los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019. HO4: Los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos	Psicosociales	o laboral Desorden en el área Piso resbaladizo Áreas con desniveles Recarga laboral excesiva Malas relaciones con el colega de trabajo Insuficiente periodo de descanso	Medicina Cirugía Pediatría Ginecología Neonatología Emergencia Centro quirúrgico Años cumplidos Masculino Femenino Años cumplidos Si/No Nombres Contratación	No mínimo No mínimo No mínimo No mínimo No mínimo No mínimo No mínimo
María - 2019?.		de Tingo María 2019. HO3: Los factores condiciones del entorno del trabajo asociados a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019. Ha4: Los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019. HO4: Los factores psicosociales asociados a los riesgos ergonómicos	Condiciones Individuales o personales			No mínimo No mínimo No mínimo No mínimo No mínimo

del Hospital Tingo María- 2019?.		no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019. Ha5: Los factores individuales o personales asociados a los riesgos ergonómicos es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019. HO5: Los factores individuales o personales asociados a los riesgos ergonómicos no es significativo en el personal de enfermería del Hospital de Tingo María 2019..		Servicio donde labora actualmente Edad Sexo Experiencia laboral Formación recibida para el puesto Condición laboral	CAS	Razón Nominal Razón Nominal No nominal
----------------------------------	--	--	--	--	-----	--

Tipo de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Aspectos éticos	Estadística descriptiva e inferenciales		
Por el tipo de análisis y alcance de los resultados, será descriptivo correlacional. Según el tiempo de ocurrencia de los hechos y registros de la información, prospectivo, Según el periodo y secuencia del estudio; el estudio es de tipo transversal.	La población estará constituida por el personal de enfermería que labora en el Hospital Tingo María, que son en total de 119 y El cálculo del tamaño de la muestra se realizará utilizando la fórmula para población finita un total de 91 personal de enfermería.	La técnica a utilizada fue la encuesta. Los instrumentos utilizados en el presente trabajo de investigación fueron; el cuestionario de preguntas con el objetivo de Determinar los riesgos ergonómicos y los factores asociados en el personal de enfermería	En el presente estudio se consideraron los principios bioéticos que son: de justicia, de beneficencia, de no maleficencia y de	Descriptiva Análisis descriptivo de frecuencias	Se utilizará la prueba Chi cuadrado X² para buscar la relación entre las variables de estudio.	
Nivel del estudio	Diseño del estudio					

nivel correlacion al por que permitió relacionar los variables riesgos ergonómic os y los factores asociados que se presentaro n en el personal de enfermería estudiado.	descriptivo correlacional  Donde: M= Representación a la muestra en estudio V1= Representa la variable independiente riesgos ergonómicos. V2= Representa la variable dependiente factores asociados. R = Representa la relación entre ambas variables.	del Hospital Tingo María 2019..	Autono mía			
--	--	---------------------------------------	---------------	--	--	--

ANEXO 07:

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS ANTES DE LA VALIDACION

ANEXO 01:

CÓDIGO:

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LOS RIESGOS ERGONOMICOS Y LOS FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA

TITULO: "Riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019"

INSTRUCCIONES:

Estimado(a) profesionales de enfermería, el presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación que tiene como finalidad determinar los riesgos ergonómicos y los factores asociados en el personal de enfermería.

Para lo cual usted debe leer con cuidado y marcar con un **aspa (X)** en las respuestas con las que más te identifiques. Agradeceremos la veracidad de tus respuestas; por ser un estudio serio tus respuestas serán anónimas y confidenciales. Agradezco anticipadamente su colaboración.

FACTORES SOCIODEMOGRAFICOS:

- Edad en años: _____
- Sexo: Masculino () Femenino ()
- Grado de instrucción alcanzado:
 - a. Licenciado en enfermería ()
 - b. Enfermero especialista. ()
 - c. Enfermero con Maestría ()
- Religión que usted profesa:
 - a. Católico ()
 - b. Evangélico ()
 - c. Testigos de Jehová ()
 - d. Otros() Especificar.....

I. RIESGOS ERGONOMICOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA:

1. ¿Ha sido diagnosticado o padece de lumbalgia aguda?:
Si () No ()
2. ¿Ha sido diagnosticado o padece de lumbalgia Crónica?:
Si () No ()
3. ¿Usted fue diagnosticado o padece de hernia discal?:
Si () No ()
4. ¿Ha sido diagnosticado o padece de Cervicalgia?:
Si () No ()
5. ¿Ha sido diagnosticado o padece de Cifosis?:
Si () No ()
6. ¿Ha sido diagnosticado o padece de tendinitis?:
Si () No ()
7. ¿Ha sido diagnosticado o padece de síndrome de túnel carpiano?:
Si () No (X)

II. FACTORES ASOCIADOS A LOS RIESGOS ERGONOMICOS:

CONDICIONES BIOMECAICAS:

8. ¿De manera continua usted ha cargado o carga pesos de materiales o pacientes con más de 25 kg?:
Si () No ()
9. ¿Considera usted que los movimientos que realizan durante su jornada laboral son movimientos muy repetidos que le afectaron a su salud?:
Si () No ()
10. ¿Las posturas que adopta el personal de enfermería es inadecuada? Observar:
Si () No ()
11. ¿Las posturas que adopta el personal de enfermería es forzada? Observar:
Si () No ()

CONDICIONES AMBIENTALES:

12. ¿Considera usted que la iluminación es mala para desarrollar su trabajo y que afectan a su salud?:
Si () No ()
13. ¿Existe calor ambiental excesivo en su lugar de trabajo y que pueden estar afectando a su salud?:
Si () No ()
14. ¿Cree usted o está seguro que la ventilación es inadecuada en el lugar de su trabajo y que pueden estar afectando a su salud?:
Si () No ()

CONDICIONES DEL ENTORNO:

15. ¿El espacio para realizar su trabajo es inadecuado?:
Si () No ()
16. ¿Existe desorden visible en el lugar del trabajo del personal de enfermería? Observar:
Si () No ()
17. ¿En reiteradas oportunidades usted verificó que el piso de los lugares donde realiza su trabajo estuvo resbaladizo?:
Si () No ()
18. ¿El servicio donde labora el piso u otros lugares tiene desniveles que causan los riesgos ergonómicos?:
Si () No ()

CONDICION PSICO SOCIAL:

19. ¿Cree usted que su trabajo es considerado como una recarga laboral excesiva que genera riesgos ergonómicos?:
Si () No ()
20. ¿Considera usted que la mala relación interpersonal con sus colegas genera riesgos ergonómicos?:
Si () No ()
21. ¿Considera usted que el periodo de descanso después de su jornada de trabajo es insuficiente?:
Si () No ()
22. ¿Considera usted que en su ambiente laboral sufrió alguna vez durante la semana Mobing o "psicoterror laboral" u "hostigamiento psicológico por parte de sus colegas?:
Si () No ()

CONDICIONES INDIVIDUALES:

23. El servicio donde labora usted es. Marque donde corresponde:
- a. Medicina ()
 - b. Cirugía ()
 - c. Pediatría ()
 - d. Ginecología ()
 - e. Neonatología ()
 - f. Emergencia ()

g. Centro quirúrgico ()

24. ¿La edad en años cumplidos que tiene usted actualmente es:

25. ¿El género al que pertenece usted es?:

Masculino () Femenino ()

26. El tiempo que labora en años cumplidos en el Hospital es:

27. ¿Usted ha recibido capacitación o entrenamiento en los últimos 2 años respecto al manejo de los pacientes para la prevención de los riesgos ergonómicos laborales?:

Si () No ()

28. Según su condición laboral que usted tiene marque si es:

Nombrado () Contratado () CAS ()

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DEL ESTUDIO : "Riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019"

PROPOSITO

Se lleva a cabo el estudio con el propósito de obtener información sobre los riesgos ergonómicos y factores asociados que se estén generando en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019" lo cual permitirá obtener resultados actuales y realizar futuras intervenciones.

SEGURIDAD

El estudio no pondrá en riesgo su salud física ni psicológica.

PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

Se incluirá en el estudio al personal de enfermería de los diferentes servicios.

CONFIDENCIABILIDAD

La información recabada se mantendrá confidencialmente, no se publicarán nombres de ningún tipo. Así que podemos garantizar confidencialidad absoluta.

COSTOS

El estudio no afectará recursos económicos ya que todos los gastos serán asumidos por el investigador.
Usted no recibirá ninguna remuneración por participar en el estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE

La participación en el estudio es voluntaria usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento, al retirarse del estudio no le representara ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO

"Yo he leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el estudio"

D.N.I.....

Firma.....

Fecha...../...../.....



Huella digital

ANEXO 08:

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS DESPUES DE LA VALIDACION

CÓDIGO:

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LOS RIESGOS ERGONOMICOS Y LOS FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA

TITULO: “Riesgos ergonómicos y factores asociados en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019”

INSTRUCCIONES:

Estimado(a) profesionales de enfermería, el presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación que tiene como finalidad determinar los riesgos ergonómicos y los factores asociados en el personal de enfermería.

Para lo cual usted debe leer con cuidado y marcar con un **aspa (X)** en las respuestas con las que más te identifiques. Agradeceremos la veracidad de tus respuestas; por ser un estudio serio tus respuestas serán anónimas y confidenciales. Agradezco anticipadamente su colaboración.

FACTORES SOCIODEMOGRAFICOS:

- Edad en años: _____
- Sexo: Masculino () Femenino ()
- Grado de instrucción alcanzado:
 - d. Licenciado en enfermería ()
 - e. Enfermero especialista. ()
 - f. Enfermero con Maestría ()
- Religión que usted profesa:
 - e. Católico ()
 - f. Evangélico ()
 - g. Testigos de Jehová ()
 - h. Otros() Especificar.....

III. RIESGOS ERGONOMICOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA:

29. ¿Ha sido diagnosticado o padece de lumbalgia aguda?:

Si () No ()

30. ¿Ha sido diagnosticado o padece de lumbalgia Crónica?:

Si () No ()

31. ¿Usted fue diagnosticado o padece de hernia discal?:

Si () No ()

32. ¿Ha sido diagnosticado o padece de Cervicalgia?:

Si () No ()

33. ¿Ha sido diagnosticado o padece de Cifosis?:

Si () No ()

34. ¿Ha sido diagnosticado o padece de tendinitis?:

Si () No ()

35. ¿Ha sido diagnosticado o padece de síndrome de túnel carpiano?:

Si () No ()

IV. FACTORES ASOCIADOS A LOS RIESGOS ERGONOMICOS:

CONDICIONES BIOMECANICAS:

36. ¿De manera continua usted ha cargado o carga pesos de materiales o pacientes con más de 25 kg?:

Si () No ()

37. ¿Considera usted que los movimientos que realizan durante su jornada laboral son movimientos muy repetidos que le afectaron a su salud?

Si () No ()

38. ¿Las posturas que adopta el personal de enfermería es inadecuada?

Observar:

Si () No ()

39. ¿Las posturas que adopta el personal de enfermería es forzada?

Observar:

Si () No ()

CONDICIONES AMBIENTALES:

40. ¿Considera usted que la iluminación es mala para desarrollar su trabajo y que afectan a su salud?:

Si () No ()

41. ¿Existe calor ambiental excesivo en su lugar de trabajo y que pueden estar afectando a su salud?:

Si () No ()

42. ¿Cree usted o está seguro que la ventilación es inadecuada en el lugar de su trabajo y que pueden estar afectando a su salud?:

Si () No ()

CONDICIONES DEL ENTORNO:

43. ¿El espacio para realizar su trabajo es inadecuado?:

Si () No ()

44. ¿Existe desorden visible en el lugar del trabajo del personal de enfermería? Observar:

Si () No ()

45. ¿En reiteradas oportunidades usted verificó que el piso de los lugares donde realiza su trabajo estuvo resbaladizo?:

Si () No ()

46. ¿El servicio donde labora el piso u otros lugares tiene desniveles que causan los riesgos ergonómicos?:

Si () No ()

CONDICION PSICOSOCIAL:

47. ¿Cree usted que su trabajo es considerado como una recarga laboral excesiva que genera riesgos ergonómicos?:

Si () No ()

48. ¿Considera usted que las malas relaciones interpersonales con sus colegas generan riesgos ergonómicos?:

Si () No ()

49. ¿Considera usted que el periodo de descanso después de su jornada de trabajo es insuficiente?:

Si () No ()

50. ¿Considera usted que en su ambiente laboral sufrió alguna vez durante la semana Mobing o “psicoterror laboral” u “hostigamiento psicológico por parte de sus colegas?:

Si () No ()

CONDICIONES INDIVIDUALES:

51. El servicio donde labora usted es. Marque donde corresponde:

- h. Medicina ()
- i. Cirugía ()
- j. Pediatría ()
- k. Ginecología ()
- l. Neonatología ()
- m. Emergencia ()
- n. Centro quirúrgico ()

52. ¿La edad en años cumplidos que tiene usted actualmente es:

53. ¿El género al que pertenece usted es?:

Masculino () Femenino ()

54. El tiempo que labora en años cumplidos en el Hospital es:

55. ¿Usted ha recibido capacitación o entrenamiento en los últimos 2 años respecto al manejo de los pacientes para la prevención de los riesgos ergonómicos laborales?:

Si () No ()

56. Según su condición laboral que usted tiene marque si es:

Nombrado () Contratado () CAS ()

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DEL ESTUDIO: “RIESGOS ERGONÓMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERÍA DEL HOSPITAL TINGO MARÍA 2019”

PROPOSITO: Se lleva a cabo el estudio con el propósito de obtener información sobre los riesgos ergonómicos y factores asociados que se estén generando en el personal de enfermería del Hospital Tingo María 2019” lo cual permitirá obtener resultados actuales y realizar futuras intervenciones.

SEGURIDAD: El estudio no pondrá en riesgo su salud física ni psicológica.

PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

Se incluirá en el estudio al personal de enfermería de los diferentes servicios.

CONFIDENCIABILIDAD

La información recabada se mantendrá confidencialmente, no se publicarán nombres de ningún tipo. Así que podemos garantizar confidencialidad absoluta.

COSTOS

El estudio no afectará recursos económicos ya que todos los gastos serán asumidos por el investigador. Usted no recibirá ninguna remuneración por participar en el estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE

La participación en el estudio es voluntaria usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento, al retirarse del estudio no le representara ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

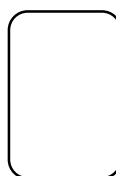
CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO

“Yo he leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el estudio”

D.N.I.....

Firma.....

Fecha...../...../.....



Huella digital

ANEXO 09:
CONSTANCIAS DE VALIDACIÓN DE LOS
INSTRUMENTOS DERECOLECCIÓN DE
DATOS:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carmen Merino Gastelu
 De profesión Docente en Enfermería, actualmente ejerciendo el
 cargo de Docente
 _____ por medio del presente
 hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de
 datos, presentado por la alumna Leonilda Cepeda Liz Candy
 con DNI 77374935, aspirante al título de Lic. En Enfermería de la
 Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información
 necesaria para su tesis titulado
 " Riesgos Económicos y Factores Asociados en
el Personal de Enfermería del Hospital Tingo"
Marzo 2013"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / No aplicable ☐ Aplicable después de
 corregir ☐ No aplicable ☐

Observaciones (precisar si hay
 suficiencia): _____

Apellidos y nombres del juez validador:

Merino Gastelu Carmen

DNI: 23008111

Especialidad del validador: Cuidados intensivos

Pueyo
Lic. Carmen Merino Gastelu
 CEP 4510194 4712

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carla Enrique Cortezana Vargas
De profesión Biólogo, actualmente ejerciendo el
cargo de Docente

-----por medio del presente
hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de
datos, presentado por la alumna Leandro Cepeda Ju. Cano
con DNI 37344935, aspirante al título de Lic. En Enfermería de la
Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información
necesaria para su tesis titulado
* RIESGOS ERGONOMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN
EL PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL
TUPO MARIA 2019

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ Aplicable después de
corregir ☒ No aplicable ☐

Observaciones (precisar si hay
suficiencia): Resolución al Título o Adecuando de
acuerdo a la Especialización.

Apellidos y nombres del juez validador
Cortezana Vargas Carla Enrique
DNI: 18857236

Especialidad del validador: Biología y Biología

CENTRO REGIONAL DE ANÁLISIS
BIOLÓGICO Y SANITARIO
HUÁNUCO

Dr. Carlos Cortezana Vargas
Módulo 0160

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Lizbeth Malena Angulo Sajani

De profesión Enfermera, actualmente ejerciendo el
cargo de Jefe de área de enfermería del centro de
Salud de Aoyaguar por medio del presente

hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de
datos, presentado por la alumna LEANDRO Cespedes DE CANDY
con DNI 77344955, aspirante al título de Lic. En Enfermería de la
Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información
necesaria para su tesis titulado
"RIESGOS ERGONOMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN EL
PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL TINGO"
MARIA 2019"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de
corregir [☒] No aplicable [☐]

Observaciones (precisar si hay
suficiencia): _____

Apellidos y nombres del juez validador:

Lizbeth Malena Angulo Sajani

DNI: 43049478

Especialidad del validador: _____


Lizbeth Malena Angulo Sajani
Lic. Enfermería
Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Lic. Walter Grados Ventura

De profesión licenciado en enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de Coordinador de Servicios de Enfermería

_____ por medio del presente
hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna LEONARDO CUSPIDEZ LIZ CAJADO con DNI 77344955, aspirante al título de Lic. En Enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para su tesis titulado - Riesgos Económicos y Factores Asociados en el Personal de Enfermería del Hospital de Tingo María 2019

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable después de corregir ☐

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Apellidos y nombres del juez validador:

Grados Ventura Walter

DNI: 27405537

Especialidad del validador: licenciado en salud Pública y Comunitaria



Lic. Walter Grados Ventura
Coordinador de Servicios de Enfermería
CEPE
HOSPITAL TINGO MARÍA - RAMU
Callao

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, TANIA CIPRIANO BELTRAN

De profesión LICENCIADA EN ENFERMERIA, actualmente ejerciendo el cargo de Docente

por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna LEONORA CRESPO LOZ CANGY con DNI 73344955, aspirante al título de Lic. En Enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para su tesis titulado "RIESGOS ERGONOMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL "INCA" MARÍA 2019"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Opinión de aplicabilidad. Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Apellidos y nombres del juez validador:

CIPRIANO BELTRAN TANIA

DNI: 22487099

Especialidad del validador:


TANIA CIPRIANO BELTRAN
Docente
Código de identificación
00000000000000000000

Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mg. Walter Hugo Masgo Castro

De profesión Magister en Enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de Jefe de Unidad de Planeamiento y Calidad Hospital Tingo María

por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna Leonora Cespedes Liz Camuy, con DNI 77344935, aspirante al título de Lic. En Enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para su tesis titulado "RIESGOS ERGONOMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL DE TINGO MARIA 2019"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ Aplicable después de
corregir ☒ No aplicable ☐

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Apellidos y nombres del juez validador:

Masgo Castro Walter Hugo

DNI: 92 50 85 82

Especialidad del validador: _____

Mg. WALTER HUGO MASGO CASTRO
JEFE UNIDAD DE PLANEAMIENTO Y CALIDAD
HOSPITAL TINGO MARIA

Asesor Salud

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Hector Huilido Reyes Paredes

De profesión Enfermero, actualmente ejerciendo el cargo de Enfermero Responsable de Epidemiología del Hospital 2 Tingo María por medio del presente

hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna Camacho Cespedes Lic Camdy, con DNI 77344955, aspirante al título de Lic. En Enfermería de la Universidad de Huánuco, el cual será utilizado para recabar información necesaria para su tesis titulado

"RIESGOS ERGONOMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL DE TINGO MARIA - 2019"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ ☐ Aplicable después de corregir ☐

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Apellidos y nombres del juez validador:

Hector Huilido Reyes Paredes

DNI: 2.24.981.98

Especialidad del validador: Enfermero

Hector Huilido Reyes Paredes
Lic. Enfermero - Firma 18333

Anexo 10:

DOCUMENTOS DE PERMISO PARA LA EJECUCIÓN DEL ESTUDIO (DOCUMENTO DE SOLICITUD Y DOCUMENTO DE RESPUESTA DEL ÁMBITO DEL ESTUDIO).



GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD HUÁNUCO
Unidad Ejecutora 401 – Hospital Tingo María



"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Tingo María, 15 de Noviembre del 2019.

CARTA N° 20 -2019-GRH-DRSH/HTM-UADI

Sea,

LEANDRO CESPEDES Lix Candy.

Presente.-

ASUNTO: Autorización para Proyecto de Investigación.

De mi especial consideración:

Me es grato dirigirme a Usted, para expresarle mi cordial saludo, en relación al proveído N° 15, la Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación del Hospital de Tingo María, da la **AUTORIZACIÓN** para realizar el Proyecto de Investigación Titulado **"RIESGOS ERGONÓMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL TINGO MARIA 2019"**

Sin otro en particular me suscribo de usted.

Atentamente,


MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD HUÁNUCO
HOSPITAL TINGO MARIA
Lic. Ent. Yvelta Richele García Cruz
C.E.R. N° 00004
Jefe Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación

VMOG/ycho

c.c. Archivo



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERIA



SOLICITO: AUTORIZACION PARA EJECUCION DE
TRABAJO DE INVESTIGACION



SR.
OBSTETRA RENE M. QUISPE TORRES
DIRECTOR EJECUTIVO DEL HOSPITAL TINGO MARIA
MINISTERIO DE SALUD

SD.

Yo, **Leandro Céspedes, Liz Candy**, identificada con DNI N° 77344955 domiciliado en la Jr. Aguaytia N° 925, egresada de la Universidad de Huánuco de la Escuela Académico Profesional de Enfermería ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Que con la finalidad de optar el título de Licenciado en Enfermería vengo realizando el Trabajo de Investigación titulado **"RIESGOS ERGONOMICOS Y FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL TINGO MARIA 2019"**. Dicho proyecto fue aprobado por mis tres jurados revisores, docentes de la Universidad de Huánuco, quienes dictaminaron la ejecución respectiva.

Para lo cual solicito tenga a bien autorizar la Ejecución del mencionado Trabajo de Investigación y la recolección de los datos. Dichos datos a recolectarse son muy importantes para realizar mi tesis y optar el Título de Licenciada en Enfermería. Para lo cual le informo que el estudio lo vengo realizando asesorado por el Lic. Enf. Robert Reátegui Ruiz, Docente de la Universidad de Huánuco Sede Tingo Maria.

Por lo tanto a usted señor Director solicito ordene a quien corresponde para acceder a mi solicitud por ser de justicia que espero alcanzar.

Para tal efecto adjunto la Resolución de su aprobación.

Tingo Maria 12 de Noviembre del año 2019


Leandro Céspedes, Liz Candy
DNI N° 77344955

NOTA: Cualquier, consulta al tel. celular N° 974913968 **Leandro Céspedes, Liz Candy**

Anexo 11:
BASE DE DATOS SPSS.V.25

Ed ad	EdadesA Grup	Se xo	Grado de Instruc ción	Relig ión	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	Serv.Labora	Tiempo_Labor	TLabor	Capacitación	Condición_labora
26	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	1	1	2	3
27	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	
31	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	7	1	1	2	2
36	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	7	1	1	2	2
36	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	5	2	1	2	1
31	1	2	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	5	3	1	2	1
31	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	6	3	1	2	3
32	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3	1	2	1	
34	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	6	3	1	2	1
27	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	6	4	1	2	2
30	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	4	4	1	2	3
32	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	6	4	1	2	2

34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	5	4	1	2	3	
51	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	1	2	3	
32	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	6	5	1	1	1	
32	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	7	2	2	1	
37	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	7	7	2	2	1
40	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	5	7	2	2	1
33	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	5	8	2	2	1
33	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	5	8	2	2	1
35	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	8	2	2	1	
36	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	6	8	2	2	1
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	7	8	2	2	1
32	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	5	9	2	2	1
34	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	7	9	2	2	1
35	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	9	2	2	1
35	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	7	9	2	2	1
40	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	6	9	2	1	1
41	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	9	2	2	1
47	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	6	9	2	2	1
34	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	10	2	2	1

35	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	4	10	2	1	1
38	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	6	10	2	2	1
35	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	7	11	3	2	1	
38	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	5	11	3	2	1
43	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	5	11	3	2	1
43	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	5	11	3	2	1
44	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	5	11	3	1	1
48	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	6	11	3	2	1
52	4	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	7	11	3	2	1
58	5	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	11	3	1	1
60	5	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	11	3	2	1
35	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	6	12	3	2	1
42	3	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	5	12	3	1	1
42	3	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	12	3	2	1
42	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	12	3	2	1
52	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	12	3	2	1
42	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	7	14	3	2	1
45	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	7	15	3	1	1
46	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	15	3	2	1

56	4	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	6	20	4	1	1	
51	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	6	21	5	2	1	
46	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	5	22	5	2	1	
47	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	6	22	5	2	1
46	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	6	24	5	2	1
47	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	6	24	5	2	1
47	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	5	2	1
48	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	7	24	5	2	1
45	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	6	25	5	1	1
48	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	7	25	5	2	1
49	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	25	5	2	1
50	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	6	25	5	2	1
55	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	5	25	5	2	1
49	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	26	6	2	1
53	4	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	7	28	6	1	1
56	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	28	6	2	1
56	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	7	28	6	2	1
60	5	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	28	6	2	1
56	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4	29	6	2	1

56	4	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	30	6	1	1	
56	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	5	30	6	2	1	
57	4	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	6	30	6	2	1	
58	5	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	30	6	2	1	
58	5	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	6	30	6	2	1	
58	5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	6	30	6	2	1	
59	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	30	6	1	1	
60	5	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	4	30	6	2	1	
60	5	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	5	30	6	2	1	
60	5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	30	6	2	1
64	5	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	7	30	6	2	1
64	5	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	33	7	2	1	
64	5	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	6	33	7	2	1	
60	5	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	35	7	2	1	
60	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	5	38	7	2	1	
67	5	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	4	38	7	1	1	
67	5	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	38	7	2	1	
62	5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	6	39	7	2	1	
67	5	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	4	40	7	2	1	

66	5	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	4	42	7	2	1
46	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	6	22	5	2	1

Anexo 12:

INFORME DE ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

INFORME DE ORIGINALIDAD DOCUMENTO PARA TRAMITAR SUSTENTACIÓN

Yo, **MG. LEYDY MAYLIT VENTURA PERALTA**
asesora del PA ENFERMERIA. y designado(a) mediante **RESOLUCION
N° 461-2021-D-FCS-UDH...** de la Bachiller **Liz Candy LEANDRO
CESPEDES**, de la investigación titulada. **"RIESGOS ERGONÓMICOS Y
FACTORES ASOCIADOS EN EL PERSONAL DE ENFERMERÍA DEL
HOSPITAL DE TINGO MARÍA – 2019"**

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 15 %
verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el
Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no
constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de
Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime
conveniente.

Huánuco, 10 de Agosto de 2021.

Leydy M. Ventura Peralta
MAGISTER
C.E.P. 90779

Mg. LEYDY MAYLIT VENTURA PERALTA
DNI N° 45419949