

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes foráneos
de la Escuela Técnica Superior de la PNP - Huancayo 2023”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR: Inga Paucar, Hugo Abel

ASESORA: Diestro Caloretti, Karina Vanessa

HUÁNUCO – PERÚ

2023

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología educativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciado en psicología

Código del Programa: P34

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 41758772

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 25769441

Grado/Título: Maestra en administración de la educación

Código ORCID: 0000-0002-0497-1889

H

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Cornejo Cervantes, Cyndi Melissa	Maestra en administración de la educación	43665542	0000-0001-6724-1915
2	Barrueta Santillan, Mercedes Vilma	Magister en psicología educativa	22503206	0000-0003-3880-5624
3	Acencio Malpartida, Larry Franklin	Maestro en educación, mención: investigación y docencia superior	45723125	0000-0002-4442-9082



Facultad de Ciencias de la Salud

Programa Académico Profesional de Psicología

"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 09:30 A.M horas del día 15 del mes de diciembre del año dos mil veintitrés, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. DE HURTADO PRESIDENTA
- MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN SECRETARIA
- MG. LARRY FRANKLIN ACENCIO MALPARTIDA VOCAL
- **ASESORA DE TESIS. MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI**

Nombrados mediante Resolución N°3330-2023-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **"RESILIENCIA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LOS ESTUDIANTES FORÁNEOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE LA PNP – HUANCAYO 2023"**; Presentado por el Bachiller en Psicología, Sr. INGA PAUCAR, Hugo Abel, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de 16 y cualitativo de BUENO.

Siendo las 10:40 Horas del día 15 del mes de DIEMBRE del año 2023, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. DE HURTADO
PRESIDENTA

MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN
SECRETARIA

MG. LARRY FRANKLIN ACENCIO MALPARTIDA
VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Karina Vanessa Diestro Caloretti**, asesor(a) del PA de Psicología y designado(a) mediante documento: Resolución N° 1072-2022-D-FCS-UDH del (los) estudiante(s) **Hugo Abel, Inga Paucar** de la investigación titulada "RESILIENCIA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LOS ESTUDIANTES FORANEOS DE LA ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE LA PNP-HUANCAYO 2023"

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del **19. %** verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 12 de febrero 2024


Karina Vanessa Diestro Caloretti
PSICOLOGA
C.P.P. 18501
CEL. 962553966 RPM # 457066

DNI: 25769441

Orcid.org/0000-0002-0497-1889

TESIS UDH

INFORME DE ORIGINALIDAD

19% INDICE DE SIMILITUD	18% FUENTES DE INTERNET	9% PUBLICACIONES	% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	-------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.autonmadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	1%


Karina Vanessa Diestro Caloretti
PSICOLOGA
C.P.P. 16501
CEL. 982553266 RPM # 457066

NI: 25769441

Orcid.org/0000-0002-0497-1889

DEDICATORIA

A mis padres, quienes han sido mi fortaleza, aliento y apoyo a lo largo de mi camino académico. Gracias por creer en mí y por ser siempre fuente constante de mi inspiración y mis éxitos.

Asimismo, el presente trabajo también va dedicado a mi esposa Janeth Jessica Gonzales Vila y a mi hijo Liam Jared Inga Gonzales, por su amor y paciencia ya que la culminación de este trabajo es el resultado de un gran esfuerzo, que se hizo posible gracias a ellos.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primero a Dios, por mi vida, la salud de mis familiares y por la fortaleza que día con día nos brinda para hacerle frente a todas las adversidades a lo largo de nuestra vida.

A mi familia, por su amor y apoyo incondicional.

A mi asesora, por aceptar el desafío de guiarme, motivarme e instruirme.

A todos los docentes de la universidad, por siempre estar ahí, para resolver todas mis dudas.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLA	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I.....	13
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	13
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	16
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	17
1.3. OBJETIVOS.....	17
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	17
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	18
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	18
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA.....	19
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	19
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	19
CAPÍTULO II.....	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	20
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.....	22
2.1.3. ANTECEDENTE LOCALES.....	23
2.2. BASES TEÓRICAS.....	24
2.2.1. RESILIENCIA	24

2.2.2. INTELIGENCIA EMOCIONAL	33
2.2.3. RESILIENCIA Y SUS IMPLICACIONES ACADÉMICAS	42
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	43
2.4. HIPÓTESIS	46
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	46
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	47
2.5. VARIABLES	48
2.5.1. VARIABLE 1	48
2.5.2. VARIABLE 2	48
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	49
CAPÍTULO III	53
METODOLOGÍA	53
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	53
3.1.1. ENFOQUE	53
3.1.2. ALCANCE O NIVEL.....	53
3.1.3. DISEÑO METODOLÓGICO	53
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	54
3.2.1. POBLACIÓN.....	54
3.2.2. MUESTRA	54
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	55
3.3.1. TÉCNICAS.....	55
3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	56
3.4. TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	59
3.5. TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	59
CAPÍTULO IV.....	60
RESULTADOS.....	60
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	60
4.2. RESULTADOS INFERENCIALES	62
4.2.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS	62
CAPÍTULO V.....	67

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	67
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	74
ANEXOS.....	81

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1 Operacionalización de variable resiliencia	49
Tabla 2 Operacionalización de la variable inteligencia emocional	51
Tabla 3 Cantidad total de población.....	54
Tabla 4 Niveles de Inteligencia emocional predominante	60
Tabla 5 Niveles de resiliencia predominante	61
Tabla 6 Prueba de normalidad de las variables	62
Tabla 7 Contraste de la hipótesis general.....	63
Tabla 8 Contraste de la hipótesis específica 1	63
Tabla 9 Contraste de la hipótesis específica 2.....	64
Tabla 10 Contraste de la hipótesis específica 3.....	65
Tabla 11 Contraste de la hipótesis específica 4.....	65
Tabla 12 Contraste de la hipótesis específica 5.....	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de la variable inteligencia emocional.....	60
Figura 2 Niveles de la variable resiliencia.....	61

RESUMEN

La investigación que lleva como título “Resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes foráneos de la Escuela Técnica Superior de la PNP – Huancayo-2023”, tuvo como objetivo “Establecer la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela Técnica Superior PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023”, de metodología con enfoque cuantitativo, de alcance o nivel descriptivo y diseño no experimental, transeccional y correlacional en una muestra de 45 estudiantes, a quienes se les evaluó con dos instrumentos: la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y el Inventario de Inteligencia Emocional – ICE de BarOn (2001). Los resultados muestran que el valor de p fue de 0.321, superior al 0.05, por lo tanto, se termina aceptando la hipótesis nula, de la misma manera que entre la resiliencia y entre las dimensiones de la inteligencia emocional, interpersonal (.788), intrapersonal (.334), adaptabilidad (.095), estado de ánimo (.502) y manejo de estrés (.613), siendo todos superior al 0.05. Se concluye que no existe relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes foráneos de la Escuela Técnica Superior de la PNP – Huancayo-2023.

Palabras clave: resiliencia, inteligencia emocional, manejo del estrés, estudiantes, estado del ánimo.

ABSTRACT

The research entitled "Resilience and emotional intelligence in foreign students of the Higher Technical School of the PNP - Huancayo-2023", had the objective of "Establishing the relationship between resilience and emotional intelligence of foreign students of the School Superior Technique PNP, from the city of Huancayo, 2023", of methodology with a quantitative approach, of scope or descriptive level and non-experimental, transectional and correlational design in a sample of 45 students, who were evaluated with two instruments: the Scale of Resilience by Wagnild and Young (1993) and the Inventory of Emotional Intelligence - ICE by BarOn (2001). The results show that the p value was 0.321, higher than 0.05, therefore, the null hypothesis is accepted, in the same way as between resilience and between the dimensions of emotional and interpersonal intelligence (.788), intrapersonal (.334), adaptability (.095), mood (.502) and stress management (.613), all being higher than 0.05. It is concluded that there is no relationship between resilience and emotional intelligence in foreign students of the Higher Technical School of the PNP - Huancayo-2023.

Keywords: resilience, emotional intelligence, stress management, students, state of mind.

INTRODUCCIÓN

Los conceptos que se tratan en este estudio son fundamentales en el ámbito de la psicología y el desarrollo humano, estas variables han ganado gran relevancia debido a su importancia en el bienestar y la adaptación de las personas a situaciones adversas y desafiantes. En este contexto la investigación busca encontrar la relación existente entre la resiliencia y la inteligencia emocional, esto cobra gran relevancia debido a que comprende la manera en cómo estas variables se interrelacionan lo cual puede brindar datos al momento de formular estrategias para ayudar a las personas a desarrollar sus habilidades socioemocionales, en la mejora de su calidad de vida.

La resiliencia está definida como aquella capacidad de hacer frente de manera constante a las adversidades de la vida, así como de adaptarse y recuperarse a esas situaciones de estrés o trauma. La resiliencia no es una habilidad que se da desde el nacimiento, por lo tanto, se puede desarrollar y fortalecer a medida que vayamos enfrentando nuevas situaciones y puedan estar influenciadas por factores personales, sociales y contextuales.

Por otro lado, la inteligencia emocional hace referencia a la habilidad para identificar, entender y manejar de forma eficiente tanto nuestras emociones y sentimientos, como de las demás personas, estas incluyen la consciencia emocional, la gestión emocional, la empatía y también las habilidades sociales. Esta habilidad al igual que la resiliencia puede ser desarrollada y es importante desarrollarlo, ya que juega un rol fundamental en el éxito que tengamos en la vida, al influir en las decisiones que tomemos, en la manera en cómo solucionemos y enfrentemos los problemas, en cómo nos relacionamos con los demás y nuestro propio equilibrio psicológico.

Al respecto, nuestro estudio busca explorar y determinar la relación entre estas variables en un determinado contexto, se examinará si existe relación significativa entre estas variables y sus dimensiones.

El estudio está compuesto por 5 capítulos:

Primer capítulo: donde encontramos el planteamiento del problema, descripción del problema, formulación del problema, problema general, problemas Específicos, justificación e importancia de la investigación, objetivos, viabilidad o factibilidad y limitaciones.

Segundo capítulo: donde se fundamenta el marco teórico, estado del arte, bases teóricas, definiciones conceptuales, hipótesis, variables y operacionalización de Variables.

Tercer capítulo: se aborda todo sobre la metodología de la investigación.

Cuarto capítulo: tiene que ver con los resultados, procesamiento de datos y contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis.

Quinto capítulo: Discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La situación actual en el mundo es muy compleja y está generando cambios significativos en varias áreas de la vida. Especialmente, está teniendo un fuerte impacto a nivel psicológico, ya que muchas personas están experimentando emociones intensas como el miedo, la ira, la tristeza, la impotencia, la inseguridad, el pánico, el duelo, la depresión, la culpa, la ansiedad y el estrés, entre otras. Además de estas emociones, esta situación está generando confusión y una sensación de incertidumbre, lo que dificulta la toma de decisiones y la claridad mental. También es común que las personas experimenten pensamientos persistentes e imágenes no deseadas, además de experimentar negación y una sensación de que todo parece irreal. En términos de comportamiento, es frecuente que las personas se aislen, eviten situaciones estresantes, descuiden sus responsabilidades y tienen episodios de llanto inesperados. Algunas personas desarrollan compulsiones, como lavarse las manos de forma repetitiva. Además de estos aspectos emocionales y conductuales, esta situación también puede manifestarse severamente con síntomas como dificultades para respirar, hiperventilación, sudoración excesiva, temblores, dolores de cabeza, vértigos, problemas gastrointestinales, tensión muscular, taquicardia, extenuación física, incapacidad para conciliar el sueño y cambios en el apetito (Buitrago et al., 2020).

En tal sentido, (Becoña, 2016), manifiesta que es fundamental tener en cuenta que la resiliencia proporciona posibilidades brinda oportunidades para explorar el autoconocimiento, lo que facilita destacar las habilidades y los aspectos positivos inherentes al individuo; a través de esto el individuo puede identificar posibilidades que favorezcan a su crecimiento más saludable y positivo, en vez de enfocarse en los elementos que podrían dar lugar a riesgos. (Figueroa, 2005).

Frente a situaciones adversas o momentos de estrés, es relevante destacar cómo la resiliencia cobra un papel fundamental. Esto se debe a que esta característica puede estar relacionada a la inteligencia emocional, dado que la gestión efectiva en las emociones puede permitir enfrentar de manera adecuada estos eventos complicados. Por otro lado, cabe señalar que la inteligencia emocional desempeña un papel crucial para fortalecer la resiliencia promoviendo la capacidad de resistir ante distintos desencadenantes de estrés. En este sentido, se argumenta que la inteligencia emocional potencia la resiliencia al ayudar a desarrollar una mayor capacidad de resistencia frente a diversos factores estresantes. Asimismo, facilita la habilidad para afrontar de manera más efectiva los obstáculos y situaciones que impactan en la vida diaria. Aquellas personas con altos niveles de inteligencia emocional poseen habilidad para manejar sus emociones de manera adecuada y emplear estrategias apropiadas para enfrentar estos desafíos (Jiménez, 2015).

En este contexto, en la sociedad es esencial brindar educación en inteligencia emocional, con el propósito de preparar a los estudiantes para enfrentar de manera efectiva los riesgos y retos que puedan surgir. Esto se debe a que las dificultades a menudo se presentan de manera imprevista en la vida cotidiana, dando lugar a expectativas erróneas, fracasos y desilusiones académicas. (Belykh, 2017).

De acuerdo con Goleman (1998, citado en Pérez, 2016), la inteligencia emocional se define como la habilidad de identificar, comprender tanto nuestros sentimientos y emociones como de otras personas. Además, implica la capacidad de motivarnos a nosotros mismos y gestionar adecuadamente nuestras relaciones con los demás y con nosotros mismos. La Asociación Americana de Psicología (APA, 2011) subrayan que la construcción de la resiliencia es esencial para que una persona pueda enfrentar y vencer situaciones adversas. Para lograr esto, se destacan varios factores influyentes, como mantener relaciones interpersonales saludables, disponer de respaldo familiar, fomentar una imagen positiva de sí mismo, ser

competente en la resolución de problemas y tener la habilidad de regular las emociones y los impulsos. (APA, 2011).

La inteligencia emocional resalta la relevancia de las emociones en el funcionamiento psicológico de la persona, especialmente en situaciones adversas, como situaciones de peligro, riesgo, amenaza y la necesidad de persistir a pesar del fracaso (López, 2019).

Por lo tanto, se sugiere que la inteligencia emocional tiene un impacto significativo en el fomento de la resiliencia. Esto significa que fortalece la capacidad de resistir y superar los desafíos y situaciones estresantes, al tiempo que mejora la habilidad para enfrentar las adversidades y las emociones intensas (Jiménez, 2015).

La investigación realizada sobre la resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado en la unidad educativa Joaquín Arias del cantón San Pedro de Pelileo, se propuso como objetivo general investigar la conexión entre la resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato. Como resultado, se pudo establecer la conclusión de que existe una relación significativa entre la resiliencia e inteligencia emocional (Céspedes, 2020).

Se destaca que la pandemia está vinculada con el notable incremento en los síntomas de ansiedad, depresión e incluso en situaciones más difíciles, puede conducir a la aparición de eventos postraumáticos debido a las pérdidas inesperadas de seres queridos o por el impacto emocional que un familiar contraiga el virus; todo esto amplifica de manera significativa las consecuencias adversas en la salud de estos grupos. (Del Castillo y Pando, 2020).

Otra investigación titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5º de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos en el año 2017". El propósito del estudio fue investigar la conexión entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de quinto año de secundaria pertenecientes a una institución educativa pública en el Distrito de Chorrillos. Los resultados obtenidos revelaron lo siguiente:

se establece una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional en su muestra de estudio, así como con las diferentes dimensiones de esta última variable. Sin embargo, también señala que no se encuentra una relación significativa entre las dimensiones intrapersonales y la capacidad de manejo del estrés. (Benites, 2019).

Y no se podía dejar de lado investigaciones regionales donde también se exponen resultados significativos sobre el presente tema de investigación, en tal sentido, Castillo y Tovalino (2021), realizaron un estudio, El objetivo principal de la investigación consistió en determinar la conexión entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de secundaria que asisten a una institución educativa estatal en la Provincia de Junín durante el año 2021. Como resultado, se llegó a la conclusión de que efectivamente existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estos estudiantes de secundaria. En otras palabras, aquellos estudiantes con niveles más bajos de inteligencia emocional tienen la tendencia a presentar niveles más bajos de resiliencia, y viceversa.

Ante dichos antecedentes expuestos, no se podía ser insensible ante esta situación en el ámbito de las Ciencias de la Salud Mental, es por ello que se realizará esta investigación en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP en la ciudad de Huancayo; donde muchos de ellos podrían manifestar características propias de la resiliencia; pero el objetivo es determinar si esto tiene algún impacto en su inteligencia emocional.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se relaciona la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- A. ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023?
- B. ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023?
- C. ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023?
- D. ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente del manejo del estrés de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023?
- E. ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente del estado del ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- A. Determinar la relación entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023.
- B. Identificar la relación entre la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023.
- C. Evaluar la relación entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023.
- D. Buscar la relación entre la resiliencia y el componente del manejo del estrés de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023.
- E. Establecer la relación entre la resiliencia y el componente del estado del ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo - 2023.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La interacción entre la inteligencia emocional y la resiliencia se presenta como un aspecto crucial. En términos teóricos, este estudio tiene una sólida justificación porque con los resultados obtenidos se extenderán los conocimientos sobre estos constructos psicológicos. Además, con los resultados obtenidos enriquecerán los modelos teóricos relacionados con dichas variables. Esta investigación, además,

establecerá un precedente importante que podrá ser citado en investigaciones futuras.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación se justifica de forma práctica, ya que el resultado de la correlación de nuestras variables nos permitirá analizar y proponer diversas estrategias, programas, o políticas públicas a instituciones para mejorar la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes que provienen de fuera en la Escuela de Educación Superior Técnica de la Policía Nacional del Perú.

Además, los resultados obtenidos nos ayudarán a tomar mejores decisiones para la aplicación práctica de lo observado en nuestros resultados.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Se justifica de forma metodológica pues la utilización de los instrumentos de investigación que sirvieron para la recopilación de los datos, pasó por un proceso estadístico, lo que permitirá que futuros investigadores puedan utilizar nuestro instrumento de estudio sin inconvenientes en sus propiedades de validación y de confiabilidad.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones encontradas para este estudio, son las siguientes:

La situación actual, que es el COVID-19 que llegó a inicios del 2020 en nuestro país, esto aún ha dejado estragos negativos, en el caso de la accesibilidad a los participantes, evitando también que se pueda observar directamente a los estudiantes.

La falta de antecedentes locales, relacionados con las variables y la realidad problemática de esta investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Peñañiel, et al. (2022) llevo a cabo un estudio titulado: “Inteligencia emocional como estrategia resiliente en guías de turismo de la ciudad de La Paz”. Se plantearon como objetivo: “identificar las dimensiones que presenta la inteligencia emocional como estrategia resiliente, para el mejor desarrollo en el área laboral de los guías de turismo en la ciudad de La Paz, Bolivia”. Su muestra estuvo conformada por 2 guías de turismo. Su metodología fue: cualitativa, estudio de caso. Los instrumentos utilizados fueron: una entrevista semiestructurada. Como resultado obtuvieron que “la guía de turismo hace uso de la inteligencia emocional en su trabajo, enfatizando en el óptimo dominio de sus emociones ante adversidades o situaciones abruptas que se le presentan, y conscientes del beneficio que conlleva en su vida cotidiana y en su profesión. Siendo la presente investigación un referente en la formación de guías de turismo profesionales, y el manejo de sus emociones como estrategia resiliente en las adversidades subsecuentes y como agentes de replicación para con sus colegas”.

Céspedes (2020) llevo a cabo una investigación titulada "La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín Arias del cantón San Pedro de Pelileo", tuvo como objetivo principal examinar la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato. En cuanto a la metodología, se adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional, la población consistio de 106 estudiantes seleccionados mediante un muestreo por conveniencia.

Para la recopilación de datos, se empleó la técnica de encuesta y se utilizaron como instrumentos la Escala de Resiliencia (ER) y la Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24). Los resultados revelan una correlación positiva de tipo moderada (0,45; $p < 0,05$), lo que lleva a la conclusión de que existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional.

Ruvalcaba et al. (2019) realizó un estudio titulado "Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos", con el propósito de determinar la capacidad predictiva de las competencias emocionales en relación a la resiliencia. La muestra utilizada fue no probabilística y se seleccionó mediante un muestreo por conveniencia, compuesta por 840 adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y 17 años, con un 44% de hombres y un 56% de mujeres, residentes en la Zona Metropolitana de Guadalajara, México. Para evaluar a la muestra, se utilizaron el Inventario de Competencias Socioemocionales (EQi-YV) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (READ). Los resultados obtenidos revelaron la presencia de correlaciones significativas entre las competencias emocionales, específicamente la adaptabilidad (0,465*) y el optimismo-autoconcepto (0,528**), con la competencia personal de resiliencia. Asimismo, se observaron correlaciones entre las competencias interpersonales (0,470**) y la capacidad para generar emociones positivas (0,380**) con las competencias sociales relacionadas con la resiliencia. En resumen, se concluyó que las habilidades de adaptabilidad, optimismo y autoconcepto contribuyen al desarrollo de la competencia personal de resiliencia. Además, las competencias interpersonales y la capacidad para experimentar emociones positivas predicen un mayor nivel de resiliencia. Finalmente, las habilidades de empatía, responsabilidad social y manejo efectivo de las relaciones interpersonales también influyen en cómo una persona enfrenta el cambio o la adversidad.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Guevara (2019) realizó un estudio titulado: “Resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes de la Escuela de Aviación Naval del Perú, Callao – 2019”. Tuvo como objetivo: “determinar la relación entre la Resiliencia y la Inteligencia emocional en estudiantes de la Escuela de Aviación Naval del Perú – 2019”. Su metodología fue: básica, no experimental, cuantitativo, descriptivo, correlacional. Su muestra lo compuso 100 estudiantes. Los instrumentos fueron: “la Escala de Resiliencia de Walnid y Young adaptada por Novella (2002) y el Inventario de Coeficiente Emocional de Barón, adaptada al Perú por Abanto, Higuera y Cueto (2000)”. Concluyó que la presencia de una alta resiliencia, implica ser inteligente emocionalmente, ya que tuvo una relación positiva moderada ($r = 0,590$).

Rodríguez (2020) realizó una investigación titulada: “Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo-2020”. Cuyo objetivo: “determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa Filadelfia de la ciudad de Trujillo, 2020”. Su metodología fue: no experimental, correlacional, descriptivo. Su muestra lo compuso 36 estudiantes. Se utilizó como instrumentos: “La escala de inteligencia emocional TMMS-24 y la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young”. Como resultados obtuvo que un 69.4% tienen un nivel medio de inteligencia emocional y un 47.2% tienen también un nivel medio de resiliencia. Concluyó que existe una relación positiva entre las variables que estudio ($r=0,660$ y $p=0.010$).

Collazos (2022) en su investigación que lleva por título: “Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021”. Cuyo objetivo fue: “determinar la relación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Puente Piedra” Su muestra estuvo conformada por 180 adolescentes. Su metodología fue básica,

cuantitativo, correlacional. Utilizaron como instrumentos: “Inventario emocional de BarOn ICE – NA para el caso de la variable Inteligencia Emocional y el Test de escala de medición (ER) de Waglind y Young para la variable de Resiliencia”. Como resultados obtuvo que: un 51.7% tienen un nivel medio de inteligencia emocional y un 48.3% tienen también un nivel moderado en resiliencia. Concluyó que existe una relación altamente positiva entre estas variables de estudio ($r = ,749$). A diferencia de una relación positiva moderada de la variable resiliencia con las dimensiones de habilidad interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general.

2.1.3. ANTECEDENTE LOCALES

Castillo y Tovalino (2021), realizaron un estudio con el propósito principal de analizar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021. En la metodología, se aplicó el método científico con un enfoque hipotético deductivo; adoptando una investigación de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental transversal de tipo correlacional. La población objeto de estudio consistió de 300 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria, siendo la muestra probabilística mediante un muestreo estratificado, conformada por 169 estudiantes de 11 y 17 años, distribuidos en cinco estratos. En la recolección de los datos se empleó la técnica encuesta y se utilizaron dos instrumentos adaptados a la realidad Local de Junín: la Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) de Salovey et al. (1995) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Luego de analizar los datos en el SPSS, versión 26, se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Spearman positiva de tipo moderada ($,440^{**}$) con un nivel de significancia ($p < 0,05$). A partir de estos resultados se concluyó que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín en 2021, lo que significa que

aquellos estudiantes con puntajes bajos en inteligencia emocional tienden a tener niveles bajos de resiliencia y viceversa.

Caballero (2019) en su tesis titulada: “Resiliencia y las habilidades socioemocionales en adolescentes varones y mujeres de Educación Secundaria de una institución educativa particular de la Provincia de Tarma, 2019“. Tuvo como objetivo general analizar la relación entre la resiliencia y las habilidades socioemocionales en adolescentes varones y mujeres de Educación Secundaria de una institución educativa particular de la Provincia de Tarma. La investigación se basó en un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal de tipo correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 276 estudiantes del nivel secundario con edades comprendidas entre 11 y 18 años de edad. La información se recopiló mediante el uso de la Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos, diseñada por Saavedra y Villalta en 2008, así como el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA. Tras el procesamiento estadístico de los datos, se llegó a la conclusión de que existe una relación positiva de tipo moderada y significativa entre el constructo de resiliencia e inteligencia emocional (0,638, $p < 0,001$). Esto sugiere que las evaluaciones elevadas en las habilidades emocionales contribuyen de manera significativa a mejorar los niveles de resiliencia en los adolescentes.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. RESILIENCIA

Es relevante destacar que el concepto de resiliencia tuvo su origen en el ámbito de la física, donde se utilizaba para describir la capacidad de los metales para resistir y recuperarse de cambios y presiones ejercidas por agentes externos. Así como su habilidad de recuperarse (García, et al., 2016). Posteriormente, este concepto fue incorporado por la psicología con el fin de explicar cómo las personas

que han enfrentado situaciones estresantes pueden restaurarse y comenzar una nueva etapa en sus vidas (Belykh, 2018).

Otras interpretaciones significativas, sugieren que es un proceso de aprendizaje en constante cambio en el cual la persona interactúa con su entorno social, y brindándole la capacidad de enfrentar situaciones adversas aprendiendo de ello y emplear esa experiencia para desarrollar estrategias de afrontamiento frente a acontecimientos futuros (Carazo, 2018). Es la habilidad o aptitud de superar los desafíos adaptarse y reconstruirse con el fin de promover un conocimiento psicológico y social (Rojas-Ortiz et al., 2017).

2.2.1.1. MODELOS TEÓRICOS DE LA RESILIENCIA

Existen varios enfoques para comprender el concepto de resiliencia, pero debido a su complejidad resulta difícil abarcarlo en un único enfoque. En el caso de esta investigación, se optó por utilizar el modelo ecológico de la resiliencia, propuesto por Bronfenbrenner en 1977, el cual proporciona una comprensión más profunda de las diversas fuentes que contribuyen a la resiliencia teniendo en cuenta factores individuales, sociales y contextuales (Aguar y Acle-Tomasini, 2012).

Este enfoque, considera a la resiliencia como un proceso dinámico, bidireccional y mutuo donde la niñez modifica de manera activa su entorno y absorbe la influencia de los factores asociados con él. Este modelo se compone de cuatro núcleos interconectados y se compone por: persona, proceso, contexto y tiempo (Morelato, 2011).

Existen diferentes modelos teóricos que explican la resiliencia, entre ellos encontramos los que se muestran a continuación:

- **El mándala de la resiliencia de Wolin y Wolin del año 1993**

Según Wolin y Wolin (1993, como se citó en Uriarte, 2005), la resiliencia se refiere a la capacidad interna que poseen las personas, tanto adultos como niños, para enfrentarse a desafíos. Aquellas personas que poseen resiliencia destacan por su notable capacidad de ser proactivas, creativas, autoanalíticas, independientes, competentes en las relaciones sociales, con un sentido del humor agudo y un sólido sistema de valores. A continuación, se expondrán en detalle estas características, La introspección (insight) abarca la observación de los propios pensamientos, emociones, lo cual hace posible un gran autoconocimiento para enfrentar correctamente las circunstancias desafiantes. la independencia, establecer límites entre nosotros mismos y los entornos adversos, esto implica mantener distancia emocional y física sin la necesidad de aislamiento (Mateu, et al., 2009).

- **Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg del año 1996**

La resiliencia se entiende como una capacidad de respuesta para enfrentar los desafíos y superarlos, ya sea transitoria o duradera; tal respuesta puede manifestarse a lo largo del desarrollo de un niño. Además, se señala que la resiliencia no solo resulta valiosa para hacer frente a situaciones amenazantes, sino que también contribuye a fomentar la salud mental y emocional (Castro y Morales, 2014).

Los factores de la resiliencia según la perspectiva de Grotberg son: Factor "Yo tengo", se refiere al apoyo externo o social, abarcando a los individuos que confía y a quienes nos brindan un afecto incondicional, contribuye al crecimiento de la persona. Factor "Yo soy", engloba las condiciones personales y las fortalezas internas promoviendo la satisfacción personal y el

respeto propio al realizar acciones agradables para los demás. Factor “Yo estoy”, involucra los aspectos personales, tales como asumir la responsabilidad por nuestras acciones. Factor “Yo puedo”, se relaciona con la habilidad de establecer relaciones interpersonales que permite contar con el apoyo de alguien que lo requiera (Melillo, 2001).

- **Modelo de resiliencia de Richardson del año 1990**

Richardson (2002, como se citò en Villalba, 2006), Define la resiliencia como un proceso mediante el cual una persona se enfrenta a situaciones de crisis, adversidad o dificultad. Se resalta la variedad de reacciones y respuestas que pueden surgir en este proceso, ofreciendo la posibilidad de escoger consciente o inconscientemente los resultados que se obtendrán en la situación problemática.

Castro y Morales (2014), En el Modelo de Resiliencia de Richardson, destaca la importancia de la reintegración como un concepto fundamental. Se señala que los factores protectores, como la familia, la escuela y la comunidad, desempeñan un papel crucial en la capacidad de una persona para enfrentar situaciones adversas. A partir de estos factores, el individuo puede elegir consciente o inconscientemente entre cuatro opciones de reintegración. Una de estas opciones es la reintegración disfuncional, que se produce cuando la persona no logra asumir adecuadamente la situación adversa.

2.2.1.2. DIMENSIONES

Wagnild y Young (1993) detectaron dos dimensiones relacionadas con la resiliencia. La primera dimensión abarca al conjunto de habilidades personales como confianza, independencia, decisión, perseverancia, creatividad, fortaleza, entre otros. En la segunda dimensión, se encuentra la aceptación

de nosotros mismo y de la vida que incluye la capacidad de adaptarse a un entorno nuevo o desconocido, el equilibrio emocional y personal, la flexibilidad, una perspectiva optimista de la vida, la tranquilidad, el ajuste psicológico, el bienestar personal, entre otros aspectos. De estos dos factores se derivan cinco dimensiones que se detallan a continuación. (Salgado, 2005).

- **Factor I**

La habilidad de la persona engloba un conjunto de cualidades intrínsecas, como la autoconfianza, habilidades, autonomía, capacidad de tomar decisiones, perseverancia y fortaleza personal.

- **Factor II**

Aceptar a nosotros mismos y a la vida implica estar dispuesto a adaptarse y ser flexible, al mismo tiempo que se conserva la paz interior incluso en medio de la adversidad. La resiliencia se compone de cinco elementos que están estrechamente relacionados: ecuanimidad, perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal y la capacidad de estar cómodo en soledad o sentirse bien estando solo. A continuación, se detallan los componentes.

- **Ecuanimidad**

Implica mantener un equilibrio mental entre la vida personal y las experiencias que se enfrentan. También se la describe como un estado psicológico de estabilidad y serenidad, que puede lograrse a través de prácticas como la meditación o la coloración de mándalas simples. Ambas actividades son efectivas para conectar con el yo interno del individuo, promoviendo la paz. (González, 2014).

- **Perseverancia**

Implica mantener el esfuerzo y la dedicación a pesar de las adversidades, demostrando un fuerte deseo de superación. Las personas perseverantes son aquellas que logran cumplir sus objetivos y metas frente a las adversidades, las dificultades y los contratiempos que puedan surgir en su vida, valorando el esfuerzo personal que realizan. (Rodríguez, 2011).

- **Autoconfianza**

La autoconfianza se refiere a la habilidad de confiar en nuestras propias habilidades, al reconocer tanto las virtudes como las debilidades personales. Asimismo, conlleva mantener un enfoque de mentalidad positiva que tiene un impacto en las emociones, la motivación, la atención, los objetivos, las fortalezas y la capacidad para lidiar con la presión.

- **Satisfacción personal**

La satisfacción personal se relaciona con comprender el propósito de la vida y la evaluación de las contribuciones personales. También abarca la sensación de bienestar interno y la valoración de la calidad de vida personal. (Cardona y Agudelo, 2007).

- **Soledad existencial o sentirse bien solo**

La soledad existencial se refiere a la habilidad de reconocer que cada individuo tiene un camino de vida único y experiencias distintas. Implica e involucra experimentar una total autonomía, apreciar su propio valor y comprender que cada persona es única en su significado y propósito. (Baca, 2013).

2.2.1.3. FACTORES PROTECTORES Y FACTORES DE RIESGO

En el proceso de desarrollo de la resiliencia, se encuentran diversos factores que pueden actuar como protectores o de riesgo, lo que influye en la probabilidad de que una persona se comporte de manera resiliente en una situación particular

Los factores protectores son aquellas condiciones individuales, sociales o contextuales que reducen las posibilidades de que las situaciones estresantes tengan un impacto negativo en la vida de una persona. Por otro lado, los factores de riesgo se relacionan con las características tanto internas como externas que incrementan la probabilidad de que un acontecimiento ocurra y tenga un impacto en la salud física o emocional de alguien. (García et al., 2016).

La interacción entre estos factores puede dar lugar a mecanismos de defensa o circunstancias de fragilidad. Cuando existen condiciones de protección, las personas pueden atravesar un proceso de resiliencia y adaptarse de manera positiva a las adversidades. De igual manera, en presencia de factores de riesgo, las personas pueden demostrar resiliencia y salir fortalecidas de experiencias adversas. No obstante, es fundamental destacar que los factores de protección y de riesgo no son estáticos ni aplicables universalmente, ya que su funcionamiento depende de las circunstancias contextuales. Un ejemplo de esto es la familia y sus dinámicas, que pueden actuar como factores protectores en algunas situaciones y como factores de riesgo en otras (Morelato, 2011).

Los factores de riesgo se pueden dividir en dos categorías, los estructurales y los no estructurales. En lo que, respecto a los factores estructurales, se incluyen aspectos del entorno social, escolar y familiar, como la situación económica, la carencia de

oportunidades, la violencia tanto en la escuela como en el ámbito familiar, los estilos de crianza, el consumo de sustancias en los padres y la carencia en el acceso a la educación, entre otros. Por otro lado, los factores no estructurales abarcan características individuales como el nivel de inteligencia, el inicio temprano en el consumo de alcohol, la falta de oportunidades educativas, la violencia en la escuela y entre otros aspectos.

Es relevante destacar que los factores no estructurales, a diferencia de los estructurales, son susceptibles de ser modificados y, por lo tanto, representan una oportunidad para generar cambios reales. Esto puede lograrse a través de dos enfoques: uno colectivo y otro individual. En otras palabras, es posible influir en estos factores de riesgo promoviendo factores protectores y desarrollando la resiliencia. Esto contrasta con los factores de riesgo estructurales, que están más relacionados con variables externas y son menos modificables (Aguiar y Acle-Tomasini, 2012).

2.2.1.4. IMPORTANCIA DE LA RESILIENCIA

La resiliencia es un aspecto fundamental en la vida de todos los seres humanos, especialmente en la etapa de la adolescencia, ya que desempeña un rol crucial en la capacidad para sobrellevar situaciones estresantes, como la que estamos experimentando en la actualidad. Es importante destacar que la resiliencia no es un estado permanente ni algo que se adquiere de manera definitiva; más bien, es un proceso que se desarrolla a lo largo de la vida, lo que la convierte en un concepto que puede ser modificado o mejorado (Becoña, 2006).

Diversas investigaciones se han enfocado en explorar cómo se puede fortalecer la resiliencia a través de actividades recreativas, ya que es esencial crear condiciones que faciliten a los estudiantes desarrollo de destrezas resilientes que serán

fundamentales para afrontar desafíos en el futuro. Por ejemplo, un estudio ha revelado que hacer actividades al aire libre, seguidas de actividades físicas, son las que más contribuyen al desarrollo de las capacidades resilientes en los adolescentes (Romero, 2015).

En el ámbito escolar, se pueden promover oportunidades que faciliten el establecimiento de relaciones significativas entre los estudiantes y los profesores. Esto implica desarrollar competencias sociales y habilidades académicas, como promover fomento de una interacción positiva, respetuosa, afectuosa y cálida, lo que puede evitar situaciones de riesgo y contribuir al desarrollo de acciones resilientes (Aguilar y AcleTomasini, 2012).

En este sentido, las personas resilientes suelen responder de manera rápida ante situaciones de riesgo, experimentan un desarrollo maduro temprano y son competentes en la autorregulación. Actúan proactivamente en la búsqueda de información para abordar correctamente en los riesgos para la salud, cultivar interacciones interpersonales positivas que pueden brindar apoyo en situaciones peligrosas para la salud, mantienen una actitud optimista frente a los desafíos y asumen la responsabilidad de su propio bienestar (García et al., 2016).

Desde la perspectiva individual, tiene competencia cognitivas, una fuerte autoeficacia, autoimagen saludable, capacidad de adaptación a cambios, regulación efectiva de sus emociones y una perspectiva optimista de la vida. En el ámbito de las relaciones, están dispuestos a entablar conexiones sociales, demuestran calidez, establecen relaciones maduras y autónomas. A nivel comunitario, buscan respaldo en organizaciones con fines altruistas, participante en actividades colectivas y de bienestar, y toman la iniciativa en la gestión de servicios sociales y de salud para su comunidad (Becoña, 2006).

2.2.2. INTELIGENCIA EMOCIONAL

Tradicionalmente la inteligencia y las emociones se han mantenido como conceptos diferentes y contrapuestos en la literatura científica. Sin embargo, las perspectivas actuales consideran que las emociones, las cogniciones y las motivaciones son componentes integrados de las operaciones mentales.

Según Mayer et al. (2015), las emociones representan respuestas ante la percepción de cambios en el entorno por parte del individuo, ya a partir de estas respuestas, se organizan las conductas básicas, como la reacción de huir en situaciones de miedo. Por otro lado, las cogniciones se refieren a la capacidad de aprender del contexto y resolver problemas en contextos novedosos, implicando un flexible y deliberado procesamiento de la información para facilitar el aprendizaje, la memoria y la solución de problemas.

En este contexto, Howard Gardner introdujo en 1995 la noción de que la inteligencia se define como la capacidad para afrontar los desafíos cotidianos mediante la aplicación de estrategias adecuadas. Además, argumentó que los seres humanos poseen ocho tipos diversos de inteligencia, que abarcan la inteligencia cinestésico-corporal, la inteligencia lógico-matemática, la inteligencia musical, la inteligencia espacial, la inteligencia naturalista, la inteligencia lingüística, la inteligencia intrapersonal y la inteligencia interpersonal (Macías, 2002).

En 1995, Mayer y Salovey elaboraron la conceptualización de la inteligencia emocional como una agrupación de destrezas emocionales y adaptables que capacitan para la gestión de los sentimientos y las emociones.

En ese contexto, ambos autores se centraron en analizar el proceso de la información emocional (Trujillo y Rivas, 2005).

2.2.2.1. MODELOS TEÓRICOS DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Debido a la investigación destinada a predecir con mayor precisión el concepto de la inteligencia emocional, han surgido múltiples modelos teóricos que exploran este tema desde diversos enfoques, como se presenta a continuación:

- **Modelo Mixto**

Los autores principales que respaldan el modelo mixto, como Goleman y Bar-On, caracterizan la inteligencia emocional como un conjunto de características de la personalidad que engloban la gestión de los impulsos, la habilidad para manejar situaciones estresantes, la confianza en uno mismo, la capacidad de lidiar con la frustración, la asertividad y la persistencia. Además, incluyen competencias socioemocionales, tanto motivacionales como cognitivas (Fragoso, 2015). Goleman define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades y competencias que facilitan afrontar con éxito los desafíos en la vida, haciendo especial hincapié en la capacidad de automotivación y perseverancia frente a las decepciones (García y Giménez, 2010).

Según Goleman, la inteligencia emocional se organiza en cinco componentes: la conciencia de uno mismo, que implica la capacidad de reconocer los propios estados internos, intuiciones y recursos; la autorregulación, que consiste en mantener un adecuado control de los impulsos, estados internos y recursos; la motivación, entendida como una fuerza emocional que facilita la consecución de metas; la empatía, que es la capacidad de entender los sentimientos, preocupaciones y necesidades de los demás; y las habilidades sociales, que permiten generar respuestas beneficiosas y deseables en las interacciones con las preocupaciones y necesidades de los demás.

Según Bar-On, la inteligencia emocional engloba una agrupación de competencias y capacidades no cognitivas que se centran en la comprensión y conciencia de uno mismo, así como en la expresión de emociones (Fragoso, 2015).

Bar-On identifica cinco dimensiones fundamentales que conforman la inteligencia emocional, y cada una de estas dimensiones está compuesta por un conjunto de habilidades y competencias. Estas dimensiones se detallan a continuación:

Dimensión Intrapersonal: Implica la conciencia de las emociones y la capacidad de expresarse a nivel individual. Las habilidades y competencias asociadas incluyen la autoconciencia, la asertividad y la independencia. Dimensión Interpersonal: En esta dimensión se enfatiza la importancia de las relaciones interpersonales en desarrollar una conciencia social. Las habilidades y competencias comprenden la capacidad para establecer relaciones satisfactorias, la empatía y la responsabilidad social.

- **Modelo de los cuatro pilares de Cooper y Sawaf del año 1997**

Cooper y Sawaf en su trabajo de 1997 presentan una perspectiva de la inteligencia emocional que la define como la habilidad para comprender, percibir y emplear de manera efectiva las emociones, lo que facilita el fortalecimiento de las relaciones interpersonales en pos de lograr realización en la persona. (García y Giménez, 2010).

Cooper y Sawaf (1997, como se citó en García y Giménez, 2010), Estos autores identifican cuatro pilares fundamentales de la inteligencia emocional, los cuales son conocidos como los pilares de la inteligencia emocional. Estos pilares incluyen la alfabetización emocional, que abarca aspectos como la energía

emocional, la responsabilidad emocional, la conexión emocional, la honestidad emocional y el conocimiento emocional.

- **Modelo de Habilidad de Mayer y Salovey del año 1997**

El enfoque presentado por Mayer y Salovey se centró en la noción de que la inteligencia emocional se fundamenta en la utilización efectiva de las emociones y su aplicación en el proceso de pensamiento. En esta perspectiva, se resalta que las emociones tienen un papel esencial en la resolución de problemas y en la capacidad de adaptación al entorno, y se enfatiza que este enfoque no considera los rasgos de la personalidad (Fernández y Extremera, 2005).

Según Mayer y Salovey (1997, como se citó en Fernández y Extremera, 2005), la inteligencia emocional es conceptualizada mediante cuatro habilidades básicas, tales como:

- ✓ **Habilidad de percepción emocional** Esta capacidad se vincula a la aptitud para identificar y entender tanto nuestras emociones como la de los demás. Implica prestar atención a las señales emocionales, como los gestos del cuerpo, las manifestaciones del rostro y la entonación de voz, y también implica la capacidad de discernir la autenticidad y sinceridad de las emociones que los demás expresan.
- ✓ **Habilidad de facilitación o asimilación emocional** Esta destreza de relaciona con la influencia de las emociones en el pensamiento y la resolución de problemas. Se refiere a cómo las emociones pueden desempeñar un papel como en la toma de decisiones al enfrentar problemas o situaciones y en el proceso cognitivo

- ✓ **Habilidad de comprensión emocional** Esta capacidad implica la habilidad de identificar y etiquetar una amplia gama de emociones, lo que permite examinar y categorizar las emociones experimentadas. También incluye la comprensión de las causas subyacentes de las emociones y la capacidad de prevenir posibles acciones futuras en función de las emociones experimentadas. En esta habilidad se consideran tanto las emociones primarias como las emociones secundarias.

- ✓ **Habilidad de regulación emocional** Este aspecto se presenta como la destreza más abarcadora e implica la habilidad de gestionar y regular de manera efectiva las emociones, tanto las positivas como las negativas. Implica la apertura a experimentar y reflexionar sobre las emociones, decidir cómo utilizar la información emocional de manera constructiva y adaptativa, y gestionar las emociones en el ámbito intrapersonal e interpersonal.

2.2.2.2. DIMENSIONES

También conocidos como componentes, según Gómez (2019) son los siguientes

- **Componente intrapersonal (CIA)**
 - ✓ **Comprensión emocional de sí mismo (CM):** Es la destreza para identificar y entender las emociones personales sentimientos y diferenciarlas y entender su origen.

 - ✓ **Asertividad (AS):** La capacidad para comunicar sentimientos, creencias, y pensamientos sin lastimar los sentimientos de otros; y salvaguardar nuestros derechos sin generar daño

 - ✓ **Autoconcepto (AC):** La capacidad de reconocer, admitir y honrar a uno mismo, incorporando tanto los rasgos positivos

como los negativos, además de nuestras limitaciones y potencialidades.

- ✓ Autorrealización (AR): La capacidad de llevar a cabo lo que realmente deseamos, disfrutamos y somos capaces de hacer.
- ✓ Independencia (IN): Es la capacidad de dirigirnos nosotros mismos, sentir seguridad en nuestras ideas, acciones y ser independientes emocionalmente necesaria para tomar decisiones independientes (Gómez, 2019).

- **Componente interpersonal (CIE)**

- ✓ Empatía (EM): La capacidad de percibir, entender y valorar las emociones de los demás.
- ✓ Relaciones Interpersonales (RI): La destreza de crear y conservar relaciones interpersonales gratificantes basadas en la conexión emocional e intimidad.
- ✓ Responsabilidad Social (RS): La capacidad de mostrar ser un individuo que coopera y contribuye constructivamente en la sociedad.

- **Componente de adaptabilidad (CAD)**

- ✓ Solución de Problemas (SP): La habilidad de reconocer y delimitar problemas, así como de concebir y llevar a cabo soluciones correctas.
- ✓ Prueba de la realidad (PR): La destreza de apreciar la correspondencia entre nuestra percepción interna y los hechos objetivos.
- ✓ Flexibilidad (FL): La habilidad de adaptar emociones, pensamientos y acciones de forma apropiada a diferentes circunstancias y contextos de cambios

- **Componente del manejo del estrés (CME)**

- ✓ Tolerancia al Estrés (TE): La capacidad de superar situaciones adversas, estresantes, y fuertes emociones sin “desmoronarse”, lidiando activa y pasivamente el estrés.
- ✓ Control de Impulsos (CI): La habilidad de aplazar o frenar impulsos y tentaciones, además de gestionar nuestras emociones.

- **Componente del estado de ánimo en general (CAG)**

- ✓ Felicidad (FE): habilidad de experimentar satisfacción en nuestras vidas, encontrando placer en nosotros mismos y en las relaciones con otros, y experimentar, experimentar emociones positivas.
- ✓ Optimismo (OP): La capacidad de mostrar una mentalidad positiva pese a los desafíos y los sentimientos, para reconocer el lado más luminoso de la vida (Gómez, 2019).

2.2.2.3. PRINCIPIOS DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Para obtener una comprensión más profunda de la inteligencia emocional, Mayer y sus colegas (2016) han formulado siete principios que se describen a continuación.

- **Principio 1:** La inteligencia emocional se concibe como una capacidad. Este principio parte de la concepción tradicional de que la inteligencia implica la capacidad de llevar a cabo razonamientos abstractos, comprender significados y discernir similitudes y diferencias entre conceptos. Desde esta perspectiva, la inteligencia emocional se define como una destreza mental que las personas emplean para razonar sobre las emociones, manifestándose como la habilidad de percibir con precisión las emociones, utilizarlas para facilitar un pensamiento preciso, comprender tanto las emociones como

sus significados emocionales y manejar emociones propias y de los demás (Mayer et al., 2016; Mestre et al., 2017).

- **Principio 2:** La inteligencia emocional se evalúa de manera más efectiva como una competencia. Este principio se basa en la idea de que medir la inteligencia en su totalidad es un proceso complejo y se apoya en diversas metodologías, por lo que se argumenta que la inteligencia emocional se evalúa de manera más adecuada como una competencia a través de tareas cognitivas conocidas. Como pruebas de desempeño. En este sentido, resulta complicado justificar por qué la inteligencia emocional debería medirse de manera significativamente diferente a otras formas de inteligencia, ya que comparte similitudes con las concepciones tradicionales del concepto de inteligencia (Mayer et al., 2016; Mestre et al., 2017).
- **Principio 3:** La habilidad inteligente para solucionar problemas no encaja de manera exacta con el comportamiento inteligente. Esta aclaración se realiza debido a la distinción entre inteligencia y comportamiento, ya que "inteligente" es un adjetivo, mientras que "inteligencia" es un sustantivo. Por lo tanto, es factible que personas emocionalmente estables, extrovertidas o conscientes de sus emociones puedan o no ser emocionalmente inteligentes. Del mismo modo, una persona puede poseer una alta inteligencia analítica, pero enfrentar dificultades al ponerla en la práctica, lo que pone de manifiesto la diferencia entre la capacidad y el logro. En particular, aquellos con una mayor inteligencia emocional obtienen resultados distintos en comparación con aquellos que tienen una menor inteligencia emocional
- **Principio 4:** El contenido de una evaluación debe ser relevante al campo en cuestión, lo que implica que debe ser fácilmente comprensible y debe especificar las habilidades

mentales involucradas. En otras palabras, al medir la inteligencia emocional, es fundamental considerar el proceso evolutivo del individuo para adaptar la dificultad de los elementos de la evaluación (Mestre et al., 2017).

- **Principio 5:** Las evaluaciones de la inteligencia emocional son sólidas y tienen definiciones claras. A través de estas evaluaciones, las personas aplican sus habilidades de pensamiento para resolver problemas dentro de un dominio específico. Cuando se evalúa la inteligencia emocional, los resultados reflejan el proceso y las habilidades utilizadas por las personas para abordar cuestiones emocionales. (Mayer et al., 2016; Mestre et al., 2017).
- **Principio 6:** La inteligencia emocional se inserta en un conjunto más amplio de inteligencias que se describe en el modelo factorialista de CHC. En este marco, se sitúa en el segundo nivel dentro de la visión adaptativa de la inteligencia, similar a la concepción de figuras destacadas como Gardner, Stenberg, así como a influyentes predecesores como Vygotsky o Piaget, e incluso se relaciona con filósofos icónicos como Platón. o Aristóteles (Mayer et al., 2016; Mestre et al., 2017).
- **Principio 7:** La inteligencia emocional está centrada en el procesamiento de la información que tiene especial significado para las personas. Dentro de estas categorías, se considera las inteligencias calientes que involucran razonamiento con información de importancia para un individuo, es decir que gestionan su aceptación social, la coherencia de su identidad y el bienestar emocional. Asimismo, se encuentran las inteligencias frías, pues se ocupan del conocimiento impersonal como inteligencia verbal-proposicional, habilidades matemáticas e inteligencia visual-espacial. A partir de esta categorización, la inteligencia emocional se encuentra dentro de las inteligencias calientes, porque las emociones son

respuestas organizadas que involucran cambios físicos, experiencias sentidas, cogniciones y planes de acción, todos con fuertes componentes evaluativos y significativos para la persona (Mayer et al., 2016).

2.2.3. RESILIENCIA Y SUS IMPLICACIONES ACADÉMICAS

Según Wagnild y Young 1993, (como se citó en Castro y Morales, 2014), Se refiere a la cualidad positiva en la personalidad de las personas que permite mantener resistencia frente situaciones adversas, superar los obstáculos, dificultades y la presión; lo que conlleva al desarrollo de la capacidad de adaptarse a su entorno.

2.2.3.1. MODELOS DE LAS FUENTES DE LA RESILIENCIA

Dicha teoría propone que la resiliencia estaba conformada por 4 factores importantes en el desarrollo de la persona: El primero es el factor de soporte externo, más conocido como todo lo que hace referencia a “Yo Tengo” donde se encuentran las personas que brindan un apoyo emocional, así como aquellos que brinden sentimientos de seguridad, además de mostrar una imagen del cual la persona pueda aprender y de esa manera desarrollar su capacidad de resiliencia lo cual lo va a ayudar en su futuro y sobre todo cuando se presenten situaciones difíciles (Suárez, 1996).

El segundo y el tercer factor son los de soportes internos también conocidos como “Yo Soy y Yo Estoy” los cuales hacen referencia a las actitudes, sentimientos y creencias que posee una persona resiliente como por ejemplo asumir las responsabilidades de sus actos, así como tener la seguridad y confianza en sí mismo (Suárez, 1996).

Finalmente, el cuarto factor es el de habilidades interpersonales “Yo Puedo” dicha capacidad permite que la persona pueda expresar todas las cosas que no sean de su agrado

ayudando así a resolver sus problemas para poder controlarlos. A pesar de los factores ya mencionados anteriormente que son de gran relevancia en el crecimiento de la resiliencia, el autor menciona: con tener una de estas características ya se puede considerar una persona resiliente (Suárez, 1996).

2.2.3.2. MODELO DEL RASGO DE PERSONALIDAD

Consideran que dentro del término de personalidad también debemos considerar a la resiliencia y que está conformado por cinco componentes: el primero es la Confianza en Sí Mismo ya que este componente ayudara en la seguridad personal, en el desarrollo de nuevas fortalezas, maximización de las fortalezas existentes y la aceptación de debilidades, pero sobre todo para creer en sí mismo, el segundo es la Ecuanimidad lo que nos hace referencia a la capacidad de tolerar todas las adversidades que se puedan dar en lo largo de su existencia así como para poder tolerarlo y tomarlo con calma (Wagnild y Young, 1993).

El tercero es la Perseverancia este cumple la función de insistencia por seguir persiguiendo las metas, anhelos y deseos personales a pesar de todo lo que pueda estar obstaculizando el poder cumplirlas, el cuarto componente es la Satisfacción Personal, como su propio nombre lo dice es la habilidad para aceptar que la vida es un manojó de desafíos y que el enfrentarlos y cumplirlos será nuestra mejor recompensa y finalmente el quinto componente es Sentirse Bien Solo este en especial nos brinda una característica personal reconociéndonos como únicos e incomparables (Wagnild & Young, 1993)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Inteligencia emocional:** Mayer y Salovey (1997) Se refiere a la capacidad de contribuir a la percepción, evaluación y expresión de emociones, lo que facilita el pensamiento y la comprensión de

emociones más elaboradas, así como su autorregulación, promoviendo el desarrollo tanto emocional como intelectual, (Citado en Mayer et al., 2015).

- **Resiliencia:** Se trata de una cualidad positiva de la personalidad de la persona que posibilita mantener resistencia frente a circunstancias adversas, tolerar ser presionado, los obstáculos y superar dificultades, lo que les otorga la capacidad de adaptación a su entorno.
- **Ecuanimidad,** La ecuanimidad implica mantener un equilibrio mental entre la vida personal y las experiencias que se enfrentan. También se la describe como un estado psicológico de estabilidad y serenidad, que puede lograrse a través de prácticas como la meditación o la coloración de mandálas simples. Ambas actividades son efectivas para conectar con el yo interno de la persona, promoviendo la paz. (González, 2014).
- **Perseverancia,** La perseverancia se refiere a la acción de persistir y mantenerse firme a pesar de las adversidades, denotando un deseo constante de luchar y esforzarse. Las personas perseverantes son aquellas que logran alcanzar sus objetivos y metas a pesar de los obstáculos, dificultades y fracasos que puedan surgir en su camino, destacando por su dedicación personal (Según Rodríguez, 2011).
- **Autoconfianza,** La autoconfianza implica la capacidad de confiar en uno mismo al reconocer las propias virtudes, fortalezas y debilidades. Además, conlleva a mantener un enfoque mental positivo que influye en las emociones, la motivación, la atención, los objetivos, las capacidades y la gestión de la presión (Según Pulido, 2011).
- **Satisfacción personal,**
- La satisfacción personal se relaciona con la comprensión del propósito de la vida y la evaluación de las contribuciones personales. También abarca la sensación de bienestar interno y la valoración de la calidad de vida personal. (Cardona y Agudelo, 2007).

- **Componente intrapersonal (CIA)**

- ✓ Comprensión emocional de sí mismo (CM): Es la destreza de identificar y entender las emociones personales sentimientos y diferenciarlas y entender su origen.
- ✓ Asertividad (AS): La capacidad de comunicar sentimientos, creencias, y pensamientos sin lastimar los sentimientos de otros; y salvaguardar nuestros derechos sin generar daño
- ✓ Autoconcepto (AC): La capacidad de reconocer, admitir y honrar a uno mismo, incorporando tanto los rasgos positivos como los negativos, además de nuestras limitaciones y potencialidades.
- ✓ Autorrealización (AR): La destreza de llevar a cabo lo que estamos en capacidad de hacer lo que verdaderamente deseamos hacer y experimentamos placer al hacerlo.
- ✓ Independencia (IN): Es la capacidad de dirigirnos nosotros mismos, sentir seguridad en nuestras ideas, acciones y ser independientes emocionalmente necesaria para tomar decisiones independientes (Gómez, 2019).

- **Componente interpersonal (CIE)**

- ✓ Empatía (EM): La habilidad de percatarse, comprender, y valorar las emociones de otras personas.
- ✓ Relaciones Interpersonales (RI) La destreza de crear y conservar relaciones interpersonales gratificantes basadas en la conexión emocional e intimidad.
- ✓ Responsabilidad Social (RS): La habilidad para evidenciar ser alguien que coopera, aporta y forma parte activa del entorno social (Gómez, 2019).

- **Componente de adaptabilidad (CAD)**

- ✓ Solución de Problemas (SP): La capacidad de reconocer y describir las adversidades además de crear e aplicar soluciones efectivas.

- ✓ Prueba de la realidad (PR): La capacidad de analizar si lo que experimentamos en términos personales se ajusta a lo que verdaderamente existe en la realidad objetiva.
- ✓ Flexibilidad (FL): La destreza de adecuar nuestras emociones, pensamientos y comportamientos de manera apropiada a circunstancias y contextos de cambios

- **Componente del manejo del estrés (CME)**

- ✓ Tolerancia al Estrés (TE): La capacidad de superar situaciones adversas, estresantes, y fuertes emociones sin “desmoronarse”, lidiando activa y pasivamente el estrés.
- ✓ Control de Impulsos (CI): La capacidad para controlar o posponer un impulso o ceder a tentaciones para actuar al mismo tiempo gestionar nuestras emociones (Gómez, 2019).

- **Componente del estado de ánimo en general (CAG)**

- ✓ Felicidad (FE): La capacidad de experimentar satisfacción en nuestra existencia, para disfrutar tanto de nosotros mismos como de las interacciones con los demás y expresar emociones positivas.
- ✓ Optimismo (OP): Capacidad de reconocer el lado más luminoso de la vida y mostrar una mentalidad positiva pese a los desafíos y los sentimientos negativos (Gómez, 2019).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

H_{ac}: Existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

H_{oc}: No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela

de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Ha₁: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho₁: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ha₂: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho₂: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ha₃: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho₃: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ha₄: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del manejo del estrés de los estudiantes foráneos

de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho₄: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del manejo del estrés de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ha₅: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del estado del ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho₅: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del estado del ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE 1

Resiliencia

2.5.2. VARIABLE 2

Inteligencia emocional

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variable resiliencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS
Resiliencia	Se define como la habilidad que tiene un individuo para superar situaciones traumáticas como la muerte de un ser querido, un accidente, entre otros. También que se trata de una respuesta común como forma de ajuste frente a la adversidad. Existen distintas circunstancias que favorecen o no el desarrollo de la resiliencia en cada persona, como la	Se define como la habilidad que tiene un individuo o un grupo para sobreponerse ante situaciones adversas y seguir proyectando su futuro. En ocasiones, las dificultades o los traumas pueden servir como catalizadores que despiertan recursos internos que estaban latentes y que el individuo desconocía. Existiendo	▪ Ecuanimidad	▪ Controlan sus pensamientos para no dejarse llevar por los que tienen una carga negativa.	Ítems: 8, 15; 7, 12	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, versión estandarizada de Lima Metropolitana (Gómez, 2019).
			▪ Perseverancia	▪ Estar dispuestos a cambiar las cosas en base a la evidencia.		
			▪ Confianza en sí mismo	▪ Pensar en nuevos y productivos caminos y formas de hacer las cosas.	Ítems: 9,10, 13, 17,24	
			▪ Satisfacción personal	▪ Ser capaz de dar consejos sabios y adecuados a los demás. ▪ No dejarse intimidar ante la amenaza, la dificultad o el dolor. ▪ Terminar lo que uno	Ítems: 16,25,6,22	

<p>educación, las relaciones familiares y el contexto social. Wagnild y Young (1993)</p>	<p>personas que al enfrentarse a un trauma o una desgracia permiten que éstas los superen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sentirse solo bien 	<p>empieza, persistir en una actividad, aunque existan obstáculos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tener capacidad para regular los propios sentimientos y acciones. ▪ Disfrutar de la risa y las bromas, sonreír con frecuencia, ver el lado positivo de la vida. ▪ Son capaces de detectar la causa de los problemas, evitando que el problema vuelva a repetirse 	<p>Ítems: 3,5,19,21</p>
--	--	--	---	-----------------------------

Tabla 2

Operacionalización de la variable inteligencia emocional

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS
Inteligencia emocional	Conceptualmente se define como una agrupación de destrezas, comportamientos emocionales y sociales, que ejerce influencia en nuestra capacidad para percibir entender y controlar nuestras emociones de manera positiva implica la destreza de identificar tanto nuestras propias emociones como las de los demás, lo que permite una habilidad efectiva en su gestión Mayer y Salovey (1997)	Operacionalmente se define como la capacidad para escoger las mejores opciones en la búsqueda de una solución, estando relacionada con la capacidad de entender y elaborar información Para emplearla de manera efectiva, se requieren cinco habilidades fundamentales descubrir las emociones y sentimientos propios, reconocerlos, manejarlos, crear una motivación propia y gestionar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Componente intrapersonal (CIA). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respuesta a los ítems Capacidad de autoevaluación y de conocimiento del yo interior. (Comprensión de sí mismo, asertividad, autoconcepto, automatización e independencia). 	<p>40 ítems:</p> <p>7,9.23.35.52.63.88. 116.22.37.67.82.96 .111. 126. 11.24.40.56.70.85. 100. 114.129.6.21.36.51 .66. 81.95.110.125.3.19 .32. 48.92.107.121</p>	Inventario emocional BarOn, adaptación peruana (Ugarriza, 2001)
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Componente interpersonal. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad para desarrollar habilidades que le permitan relacionarse con su entorno. (Empatía, relaciones interpersonales, y responsabilidad social). 	<p>29 ítems:</p> <p>18,44,55,61,72,98, 119, 124,10,30,46,61,72 ,76, 90, 98,104,119.</p>	
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Componente de adaptabilidad (CAD). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera efectiva las situaciones 	<p>26 ítems:</p> <p>1,15,29,45,60,75,8 9,118,8,35,38,53,6 8,83,88,97,112,127 ,14,28,43,59,74,87, 13,131</p>	
					19 ítems:	

las relaciones personales.	<ul style="list-style-type: none"> Componente del manejo del estrés (CME). 	<p>problemáticas. (Solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad).</p>	<p>4,20,33,49,64,78,9 3,108,122,13,27,42 ,58,73,86,102,110, 117,130</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Componente del estado de ánimo en general. 	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad de manejar situaciones críticas ante eventos inesperados. (Tolerancia al estrés y control de impulsos). Capacidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de la vida y sentirse contento en general. (Felicidad, y optimismo). 	<p>19 ítems: 2,5,17,31,47,62,77, 91, 105,120,11,20,26,5 4,80,106,108, 113, 132</p>

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. ENFOQUE

El estudio fue de **enfoque cuantitativo**, según Hernández-Sampieri, et al. (2018) mencionan que esta aproximación se caracteriza por describir y analizar los resultados permite deducir de lo general a lo específico. Este enfoque de investigación, parte de una idea, luego se llega plantear un problema, para ello se revisa una amplia literatura científica, para luego plantear una hipótesis, los cuales, al recopilar los datos con las muestras seleccionadas, nos permitirá contrastar y discutir las hipótesis, para culminar con las conclusiones y recomendaciones.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

El **alcance fue descriptivo**, ya que este estudio pretendió describir las características de cada variable, además se buscó identificar las propiedades de la realidad a estudiar según las variables elegidas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.1.3. DISEÑO METODOLÓGICO

Este estudio tuvo un diseño no experimental, de corte correlacional transeccional. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) nos dicen que este diseño de investigación se enfoca en determinar las relaciones entre diversas variables, en un solo momento de la realidad a estudiarse.

El esquema según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es el siguiente:

El interés es la relación entre variables, sea correlación

X_i _____ Y_i

Leyenda:

X_i = Variable 1: Resiliencia

Y_i = Variable 2: Inteligencia emocional

___ = relación entre las variables

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población para esta investigación, se seleccionaron 60 estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo. 2023.

La población está formada por una agrupación grande de sujetos que tienen características similares, los cuales han sido establecidas por el investigador de un determinado estudio, los cuales ayudarán a delimitar la cantidad de participantes aptos para el estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Tabla 3

Cantidad total de población

Sección	Alumnos	%
Espartanos sección A	30	50%
Espartanos sección B	30	50%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia

3.2.2. MUESTRA

La muestra según, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refieren que es un pequeño grupo accesible para el investigador, el

cual permitirá generalizar los resultados que se obtenga al aplicarles los instrumentos de investigación.

➤ **Muestreo no probabilístico**

Nuestro estudio no requirió una selección representativa de la población, por lo tanto, se opta por un muestreo no probabilístico, que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refiere que también se denomina muestreo dirigida, donde se selecciona la muestra de acuerdo a las influencias del contexto y las características del estudio, en contraste con criterio puramente estadísticos que faciliten la generalización.

Por otro lado, Bernal (2016) define el muestreo por conveniencia como un método que se basa en la disponibilidad y la accesibilidad de la muestra. En nuestro estudio la cantidad de muestra estará determinada por la facilidad de acceso y disponibilidad de la muestra, y el resultado fue 45 estudiantes

➤ **Criterios de inclusión**

- Estudiantes ingresantes del 2023
- Estudiantes de entre las edades 18 y 21 años

➤ **Criterios de exclusión**

- Alumnos que no asisten el día de la aplicación
- Alumnos que tengan más de 22 años de edad
- Alumnos que provengan de la misma Ciudad de Huancayo.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS

En primer lugar, se tendrá en cuenta el análisis documental, donde se considerará las fichas bibliográficas, de resumen, de párrafo; que nos servirán para estructurar el marco teórico referencial y

conceptual. Asimismo, se tendrá presente las no documentadas como son las: encuestas, y la observación propiamente dicha.

En relación a la naturaleza del trabajo de investigación se utilizarán las siguientes técnicas e instrumentos:

TÉCNICA	INSTRUMENTO	DATOS QUE SE OBSERVARÁN
Observación	Fichas de observación.	Nos permitirán determinar cómo la resiliencia influye en la inteligencia emocional de los alumnos foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo. 2023
Encuesta	Fichas de encuestas.	Con la aplicación de estos instrumentos nos permitirán: Identificar la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión atención emocional en los alumnos foráneos, de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo. 2023
	Cuestionario de Inteligencia Emocional.	Asimismo, identificar la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión claridad emocional y reparación emocional en los alumnos foráneos, de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo. 2023.
	Cuestionario de Resiliencia.	Al aplicar las pruebas evaluativas nos permitirán identificar los criterios de fortalezas y debilidades o factores de riesgo ante las situaciones adversas de la vida, en los alumnos foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo. 2023

3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

A. Ficha técnica del instrumento de la variable resiliencia

Nombre: Escala de Resiliencia.

Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia: Estado Unidos.

Adaptación lingüística peruana: Angelina Cecilia Novella Coquis (2002) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Estandarización peruana: Mario Alejandro Gómez Chacaltana (2019) Universidad Ricardo Palma.

Ítems: 25

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.89 en la adaptación peruana (Novella, 2022) y Gómez (2019) determinó un alfa de cronbach = 0,087

Validez: Según la estandarización que realizó Gómez (2019) mediante el estadístico de Prueba Medida KMO, donde obtuvo un valor de alfa=0,870 y un p=0,000.

B. Ficha técnica del instrumento de la variable inteligencia emocional

Nombre Original: EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory

Autor: Reuven Bar-On

Procedencia: Toronto – Canadá

Adaptación Peruana: Nelly Ugarriza Chávez (2001)

Administración: Individual o colectiva. Tipo Cuadernillo.

Duración: Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 30 a 40 Minutos.

Ítems: 133

Aplicación: Sujetos de 16 y más. Nivel lector de 6º grado de Primaria.

Puntuación: Calificación manual o computarizada

Significación: Estructura Factorial: ICE - T- 5 Factores componentes 15 subcomponentes.

Tipificación: Baremos Peruanos.

Materiales: Cuestionario que contiene los ítems del I-CE, Hoja de respuesta, Plantilla de Corrección, Hoja de Resultados y de Perfiles (A, B).

Confiabilidad: En una muestra peruana, la fiabilidad del instrumento, se obtuvo un Alfa de Cronbach = 0.930, para el inventario en general, para las dimensiones, se obtuvo, según Ugarriza (2001) lo siguiente:

Componente intrapersonal (0,91)

Componente interpersonal (0,86)

Componente adaptabilidad (0,77)

Componente manejo del estrés (0,86)

Componente estado de ánimo general (0,86)

Validez: Según el análisis factorial, realizado en una muestra de 1996 peruanos con un valor $p=0,000$. Sus valores oscilaron entre 0,46 hasta 0,88 (Ugarriza, 2001).

➤ **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

➤ **CRITERIOS DE CONFIABILIDAD**

La confiabilidad se dará a través de la aplicación del estadístico Alfa de Cronbach con una muestra representativa del 10%, y el

estadístico de Correlación de Pearson, el cual nos indicará la viabilidad y confiabilidad del desarrollo del soporte estadístico.

➤ **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

La validación del instrumento se dará a través de la opinión del Juicio de Expertos (un Estadista, un Metodólogo, y un Docente de Planta), cuya evaluación deberá ser igual o mayor del 70% para su aplicabilidad. (**Anexo 5**).

3.4. TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Los resultados obtenidos se muestran en tablas y figuras siguiente las pautas establecidas en las normas APA de la 7ma edición, estas tablas y figuras se utilizan tanto en el análisis descriptivo y análisis inferencial, que han sido procesados y presentados por los programas estadísticos como el Excel 2016 y SPSS 26.

3.5. TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

El análisis descriptivo de las variables se la investigación se realizó utilizando tablas de frecuencia gráfica, medida de tendencia central y medidas de dispersión, ya que nuestro objetivo es comprender como se comportan las variables.

En cuanto al análisis inferencial, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar las significancias estadísticas y contrastar las hipótesis planteadas, lo que nos permitió examinar las relaciones entre las variables de interés; todo este proceso se realizó empleando el software estadístico SPSS 26.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

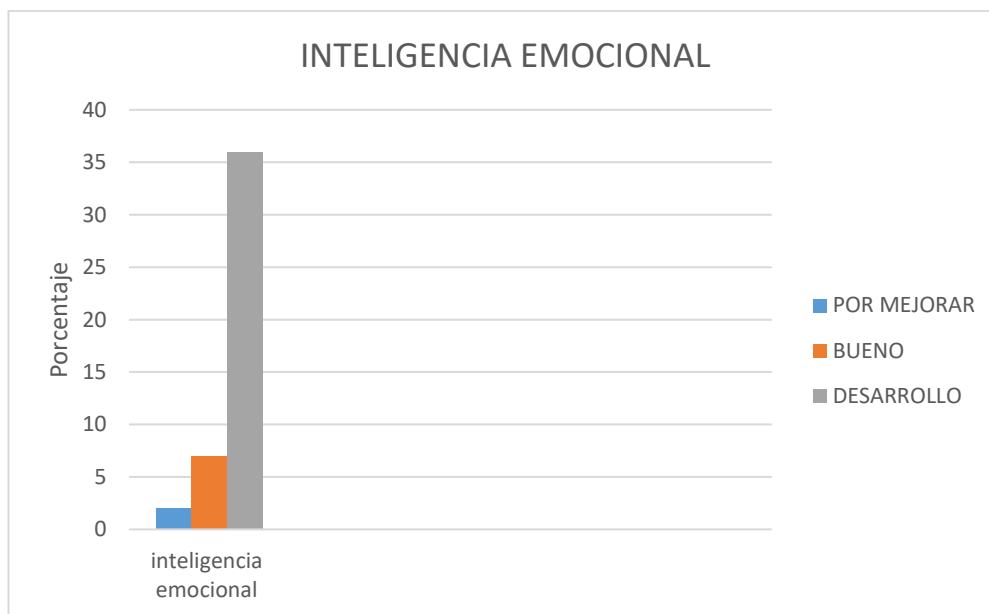
Tabla 4

Niveles de Inteligencia emocional predominante

	Inteligencia emocional	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Por mejorar	2	4
	Bueno	7	16
	Desarrollado	36	80
	Total	112	100,0

Figura 1

Niveles de la variable inteligencia emocional



Luego de haber procesado los resultados de los 45 participantes de la muestra, se observa que un 80% de estudiantes de la policía nacional del Perú de Huancayo -2023 se encuentra un nivel desarrollado de la inteligencia emocional. Seguido del 16% bueno y el 4% en el nivel por mejorar. Lo que son indicadores de que la mayoría de participantes muestra habilidades sólidas en el reconocimiento y manejo de emociones mientras

que el otro grupo que son limitados necesita mejorar sus inteligencia emocional ya que debe ser un poco más empático de manera susceptible ante los demás .

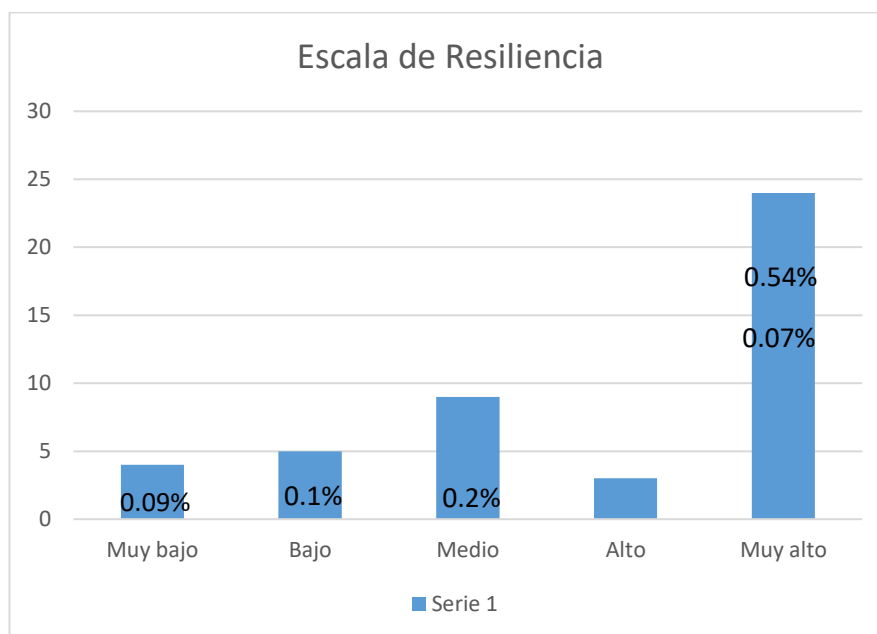
Tabla 5

Niveles de resiliencia predominante

Resiliencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	4	9
Bajo	5	10
Medio	9	20
Alto	3	7
Muy Alto	24	54
Total		100

Figura 2

Niveles de la variable resiliencia



Luego de haber procesado los resultados de los 45 participantes de la muestra, se observa que un 54% de los estudiantes de la policía nacional del Perú de Huancayo – 2023, se encuentra un nivel de estado de resiliencia muy alto, seguido a 7% alto, también 20% medio y también a 10% bajo y por lo siguiente 9% en el nivel muy bajo. Lo que nos da indicadores de que la mayoría de los estudiantes de la policía nacional del Perú de Huancayo -

2023 tiene una resiliencia muy alta mientras que hay un porcentaje mínimo que está en resiliencia muy baja, por lo cual necesita mejorar su resiliencia para establecer una manera estratégica de resolver los conflictos que atraviesan en el día a día.

4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

4.2.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 6

Prueba de normalidad de las variables

Prueba de normalidad	Shapiro-Wilk ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,847	45	,000
Resiliencia	,825	45	,000

Luego del procesamiento de datos recolectados de la muestra de estudio, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ($n < 50$), y se encontró un valor de significancia de 0.000 para la variable inteligencia emocional y de la misma manera para la variable resiliencia, resultando una distribución normal y debiendo usar la prueba paramétrica de coeficiente de Pearson, para el contraste de hipótesis.

➤ **Se formula la hipótesis general**

H_a: Existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

H_o: No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Tabla 7*Contraste de la hipótesis general*

			Resiliencia
Pearson	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	,151
		Sig. (bilateral)	,321
		N	45

De la tabla se observa que el valor p (0,321) es mayor que el criterio α de significancia (0,05), lo que indica que se acepta la hipótesis nula; es decir que No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

➤ **Se formula la hipótesis específica 1**

Ha₁: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela Técnica Superior PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho₁: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela Técnica Superior PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Tabla 8*Contraste de la hipótesis específica 1*

			Resiliencia
Pearson	Interpersonal	Coeficiente de correlación	,041
n		Sig. (bilateral)	,788
		N	45

De la tabla se observa que el valor p (0,788) es mayor que el criterio α de significancia (0,05), lo que indica que se acepta la hipótesis nula; es decir que No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional (interpersonal) de los estudiantes foráneos

de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

➤ **Se formula la hipótesis específica 2**

Ha₂: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho₂: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Tabla 9

Contraste de la hipótesis específica 2

		Resiliencia	
Pearson	Intrapersonal	Coefficiente de correlación	,147
		Sig. (bilateral)	,334
		N	45

De la tabla se observa que el valor p (0,334) es mayor que el criterio α de significancia (0,05), lo que indica que se acepta la hipótesis nula; es decir que No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional (intrapersonal) de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

➤ **Se formula la hipótesis alterna 3**

Ha₃: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho₃: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la

Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Tabla 10

Contraste de la hipótesis específica 3

		Resiliencia	
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,251
		Sig. (bilateral)	,096
n		N	45

De la tabla se observa que el valor p (0,096) es mayor que el criterio α de significancia (0,05), lo que indica que se acepta la hipótesis nula; es decir que No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional (adaptabilidad) de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

➤ **Se formula la hipótesis específica 4**

Ha4: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del estado de ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho4: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del estado de ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Tabla 11

Contraste de la hipótesis específica 4

		Resiliencia	
Pearson	Estado de ánimo	Coefficiente de correlación	,103
n		Sig. (bilateral)	,502
		N	45

De la tabla se observa que el valor p (0,502) es mayor que el criterio α de significancia (0,05), lo que indica que se acepta la hipótesis

nula; es decir que No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional (Estado de ánimo) de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

➤ **Se formula la hipótesis específica 5**

Ha5: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del estado de estrés de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Ho5: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del estado de estrés de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

Tabla 12

Contraste de la hipótesis específica 5

		Resiliencia	
Pearson	Estado de estrés	Coeficiente de correlación	,077
		Sig. (bilateral)	,613
		N	45

De la tabla se observa que el valor p (0,613) es mayor que el criterio α de significancia (0,05), lo que indica que se acepta la hipótesis nula; es decir que No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional (Estado de estrés) de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de nuestra investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia. De acuerdo a los hallazgos encontrados, nuestro estudio acepta la hipótesis nula ya que se encontró un p valor de 0.321, siendo superior al criterio de significancia 0.05, de acuerdo al coeficiente de Pearson, lo que significa que no existe correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo – 2023. Aunque otros estudios revisados como el de Céspedes (2020) que al analizar las relaciones de las variables en estudiantes de 3er año de bachillerato encontró que existe una correlación significativa entre las variables, también, Rodríguez (2020) encontró que existe una correlación significativa entre las variables en una muestra de estudiantes de secundaria y Castillo y Tovalino (2021) encontró un p valor inferior a 0.05 y Caballero (2019) halló un valor de 0.001 como valor de p, lo que significa que en estos estudios se aceptó la hipótesis alterna, lo que indica que existe una correlación significativa entre las variables.

En cuanto al índice de correlación, se encontró que el estudio cuenta con una correlación positiva baja entre las variables ($r=0,151$), en cambio otros resultados encontrados por Guevara (2019) encontró que existe correlación entre las variables en una muestra de estudiantes de la Escuela Naval de Perú, ya que encontró una relación positiva moderada ($r=0.590$) que implica que tener una resiliencia elevada, implica ser inteligente emocionalmente; de manera similar Rodríguez (2020) encontró una correlación positiva moderada entre las variables de $r=0.660$; de la misma manera Collazos (2022) al trabajar con una muestra de estudiantes de secundaria encontró que la variables tiene una correlación positiva alta ($r=0.749$); a ello también se suman los hallazgos realizados en el contexto regional, primero por Castillo y Tovalino en 2021 que encontró una correlación positiva moderada entre las variables ($r=0,440$) y Caballero

(2019) encontró un coeficiente de correlación positiva moderada de 0,638 ambos encontrados en una muestra de estudiantes de secundaria.

Por otra parte, los resultados encontrados en relación a las hipótesis específicas, nos indica que se acepta la hipótesis nula de cada uno de las dimensiones, lo que significa que no existe una correlación significativa entre la resiliencia y las dimensiones de la inteligencia emocional en los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023, ya que se encontró: una relación entre la resiliencia y la dimensión “interpersonal” con un valor $p=0.788$, la resiliencia y la dimensión “intrapersonal” con un valor $p=0.334$, la resiliencia y la dimensión “adaptabilidad” con un valor $p=0.095$, la resiliencia y la dimensión “estado de ánimo” con un valor $p=0.502$ y la resiliencia y la dimensión “manejo de estrés” con un valor $P=0.613$, todos ellos superiores al 0.05. Así como una correlación que oscila entre positiva baja y nula, ya que los valores de R son menores a 0.251. En cambio, en el estudio realizado por Collazos (2022), nos indica que existe una correlación positiva moderada entre la resiliencia y las dimensiones de la inteligencia emocional (habilidad interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo).

En cuanto al análisis descriptivo se apreció que 80% de los participantes se encuentran en el nivel desarrollado de inteligencia emocional, seguido del 16% en el nivel bueno y el 4% en el nivel por mejorar, y que 54% de los participantes se encuentra en el nivel muy alto y que es seguido del 20% que se encuentra en el nivel medio; estos resultados son similares a los encontrados por Collazos (2022), quien encontró que el 51.7% de los participantes tiene un nivel medio de inteligencia emocional y que el 48.3% tienen un nivel moderado de resiliencia.

Finalmente, se puede observar que aunque los niveles encontrados de cada variable fueron que en más del 50% de los participantes están ubicados en los niveles más altos de cada baremo, no se encontró la existencia de una correlación significativa entre las variables resiliencia e inteligencia emocional, así como tampoco entre la resiliencia y las

dimensiones de la inteligencia emocional, a ello se suma el hecho de que los demás estudios mencionados en los antecedentes si encontraron la existencia de una relación y aceptaron las hipótesis alternas, aunque el análisis descriptivo haya coincido con algunos estudios; estas diferencias pueden estar basadas en que para la existencia de un nivel alto de una variable, no es necesaria la existencia de la otra variable sea en el nivel que sea, aunque en su gran mayoría puedan coincidir, la posibles explicaciones en el caso de la existencia de un nivel alto de resiliencia nos las da Suarez (1996) quien refiere que la resiliencia cuenta con 4 factores que influyen en desarrollo de la persona, el primero es el soporte externo (Yo tengo) que hace referencia al apoyo de otras personas, en segundo y el tercero son los soportes internos “Yo soy y Yo estoy” que hace referencia a las actitudes, sentimientos y creencias, y el cuarto son la habilidades interpersonales (yo puedo) que hace referencia al poder de expresarse libremente, además, el autor menciona que para que una persona sea identificada como resiliente solo hace falta contar con uno de los factores. Por otra parte, Castro y Morales (2014) describe la integración de la familia, escuela y comunidad ayuda enfrentar situaciones adversas, pudiendo ser estos uno de los posibles factores protectores de los participantes del estudio, que, aunque no encontrándose en contacto directo con su contexto, cuentan con apoyo de diversas maneras. Finalmente, a ello se suman Wagnild y Young (1993) que mencionan la existencia de dos dimensiones relacionadas a la resiliencia, la primera se refiere a un grupo de competencias personales como confianza, independencia, decisión, perseverancia, creatividad, fortaleza, entre otros; el segundo factor se refiere a la aceptación de nosotros mismo y de nuestra vida, integrada por la flexibilidad y la adaptabilidad del individuo a diversas situaciones, a esto podemos suponer que como los estudiantes son foráneos y estudiantes en una escuela superior para policías, se enfrentan a diversas situaciones ya que se encuentran en un contexto muy diferente y donde para lograr sus objetivos, puede que hayan desarrollado en gran medida una gran habilidad de adaptarse y una flexibilidad para acomodarse a situaciones nuevas.

CONCLUSIONES

La investigación arribó a las siguientes conclusiones:

Se estableció que no existe correlación significativa entre la variable inteligencia emocional y la resiliencia, debido a que el valor de $p=0.321$ es superior al 0.05, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula.

Se concluyó que más del 80% de los participantes se encuentran en el nivel desarrollado de inteligencia emocional.

Se determinó que más del 54% de los participantes se encuentra en el nivel muy alto y que es seguido del 20% que se encuentra en el nivel medio de resiliencia.

Se identificó que no existe correlación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional en su dimensión interpersonal, ya que se encontró un valor $p=0.788$ que es superior al 0.05, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula.

Se evaluó que no existe correlación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal, ya que se encontró un valor $p=0.334$ que es superior al 0.05, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula.

Se determinó que no existe correlación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional en su dimensión adaptabilidad, ya que se encontró un valor $p=0.095$ que es superior al 0.05, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula.

Se estableció que no existe correlación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional en su dimensión estado de ánimo, debido a que se encontró un valor $p=0.502$ que es superior al 0.05, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula.

Se determinó que no ocurre correlación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional en su dimensión manejo de estrés, debido a que

se encontró un valor $p=0.613$ que es superior al 0.05, lo que llevo a la aceptación aceptó de la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

➤ **A los docentes y tutores**

- Participar en talleres, cursos, seminarios y actividades para poder fortalecer sus habilidades de intervención y el desarrollo de planes para el manejo de déficit en la interacción social.
- Supervisar constantemente las interacciones de los estudiantes, para poder intervenir a tiempo en caso de existir situaciones que comprometan al normal funcionamiento de los estudiantes.

➤ **Al director de la institución educativa**

- Promocionar el desarrollo de capacitaciones en temas de desarrollo personal, como la asertividad, inteligencia emocional, habilidades sociales, para que sus docentes cuenten con acceso a actualizaciones.
- Fomentar en la institución actividades que fortalezcan habilidades de aceptación y autodescubrimiento, para sus estudiantes.
- Crear convenios con instituciones públicas y privadas que puedan aportar con el desarrollo de las capacidades de los estudiantes.
- Crear una comisión de seguimiento, para verificar las realidades sociales de los estudiantes y brindar apoyo en caso de que lo necesiten.

➤ **A la facultad de psicología**

- Se recomienda la formación de convenios que involucren actividades educativas, donde puedan facilitar las capacitaciones de actores que están en constantes interrelaciones con los alumnos.

- Fomentar que las futuras investigaciones se centren en un nivel aplicativo, a partir de los datos que se obtienen en investigaciones descriptivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amar, J., Martínez, M. y Utria, L. (2017). *Nuevo abordaje de la salud considerando la resiliencia*. El camino a la resiliencia, p87.
- Baca, D. (2015). Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo, p.90.
- Basilio Vega, M. E. (2019). Inteligencia Emocional y Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco-2018. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5004>
- Becoña, E. (2016). *Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica. 2016. P. 127.
- Belykh, A. (2017). *Resiliencia e inteligencia emocional: líneas de investigación convergentes para empoderar al estudiante*. p. 69.
- Benites, M. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5º de secundaria de una institución educativa pública del Distrito de Chorrillos en el año 2017*. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_17ea1fc93964f2bb32846dc97c517c5a
- Bernal, C. A. (2016). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (4ª ed.). Pearson.
- Butrón, A. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad pública – 2015*, p. 54.
- Caballero, S. (2019). Relación entre resiliencia y habilidades socioemocionales en adolescentes varones y mujeres de educación

secundaria de una institución educativa particular. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Neurociencia y Educación, Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Escuela de Posgrado.
<https://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/2005>

Castañeda Nuñez, E. S. (2018). Resiliencia, actitud prospectiva, capacidad de logro en el desarrollo de la fortaleza en estudiantes del I ciclo de Doctorado en la Escuela de Posgrado de la UNE.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3330>

Castillo, O. y Tovalino, M. (2021). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín – 2021*. Tesis para optar Título Profesional de Psicología. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo.
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4020/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro, G. y Morales, A. (2017). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, p.102.

Cayetano Avalos, A. P. (2020). *Programa inteligencia emocional para mejorar la resiliencia en estudiantes del segundo grado del nivel secundario, Institución Educativa San Nicolás, Huamachuco, 2020*.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_2f2e80f58cbb805b0dc842ff9ea06762/Description#tabnav

Cejudo, J., López, M. y Rubio, J. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios*, p. 77.

Céspedes, E. (2020). La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la

unidad educativa Joaquín Arias del cantón San Pedro de Pelileo. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de Educación. Carrera de psicología Educativa. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32639/1/TESIS%20EDISON%20C%c3%89SPEDES.pdf>

Collazos Villacorta, R. (2022). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021.* https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_730a515e2c452833b396d3da1cc48f27/Description#tabnav

Egoávil Rodríguez, J. L. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 2do año de secundaria de una institución educativa de la Provincia Constitucional del Callao – 2019.* https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_c906fa4db422fd104b36bbc22cd9b81c/Description#tabnav

Espinoza, M., Sanhueza, O., Ramírez, N. y Sáez, K. (2015). *Validación de constructo y confiabilidad de la escala de inteligencia emocional en estudiantes de enfermería*, p. 82.

Fernández, P. y Extremera, N. (2018). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey, p. 64.

Fragoso, R. (2015). *Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?*, p.54.

Garay, C. (2019). *Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 6 to. ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM en la ciudad de Lima*, p. 54.

García, M. y Giménez, S. (2018). *La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador*, p.77.

Gómez Chacaltana, M. A. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana.

https://scholar.google.com/scholar_url?url=http://168.121.49.87/handle/URP/1921&hl=es&sa=T&oi=gsb&ct=res&cd=1&d=14965311762610186836&ei=rmHGYranl4GvmAHdh4vgCw&scisig=AAGBfm3M4NG2pE0Ajz484yXPC13xrTDfnA

Guarniz, J y Pereda, E. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios 2015*, p. 82.

Guevara Soria, M. J. (2019). *Resiliencia e inteligencia emocional en los alumnos de la Escuela de Aviación Naval del Perú, Callao - 2019*.

https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_9dbb3767adbbeafb273fca9dbb477565/Description#tabnav

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.

Jiménez, A. (2015). *Inteligencia emocional*. p. 59.

Limaymanta, K. (2018). *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Huancayo*, p. 91.

Livia, J. y Ortiz, M. (2016). *Construcción de pruebas psicométricas: Aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. Perú: Editorial Universitaria, p. 88.

López, R. (2019). *La importancia de la inteligencia emocional*. p. 85.

- Lugo Tito, M. (2020). *Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes del IV Ciclo de educación primaria de la Institución Educativa Particular San Francisco de Asís-Ate*. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4524>
- Martínez, A., y Piqueras, J. (2017). Relaciones entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento ante el Estrés, p. 84.
- Mateu, R., García, M., Gil, J. y Caballer, A. (2015). ¿Qué es la resiliencia?, hacia un modelo integrador, p. 90.
- Mercado, G. (2017). Inteligencia emocional en estudiantes preuniversitarios, p. 42.
- Molero, C., Saiz, E. y Esteban, C. (2019). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional, p. 65.
- Omar, A., Paris, L., Uribe, H., Ameida, s. y Aguilar, M. (2019). Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes, p. 77.
- Oquelis, J. (2016). Diagnóstico de inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria, p. 77.
- Peñafiel Muñoz, O. R., Cachi Catacora, C. P., Yujra Flores, Z., & Medrano Romero, H. P. (2022). Inteligencia emocional como estrategia resiliente en guías de turismo de la ciudad de La Paz. <http://ri.iberomx/handle/iberomx/5949>
- Pimienta, Prieto, J H. y De La Orden Hoz, A. (2017). Metodología de la investigación. 3era ed. México: Pearson.
- Pérez, M. (2016). La inteligencia emocional. p. 103.

- Rodríguez Varas, M. A. (2020). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo-2020*.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_ecd3f633d3303cddcb37f82dc1b50f51
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M., & Bravo, H. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 1-13. doi:DOI: <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0015.07>
- Ruiz, Y. (2015). Aprendizaje Vicario: Implicaciones educativas en el aula, p. 89.
- Salgado, C. (2014). Medición de la resiliencia en adolescentes y adultos, p. 77.
- Sánchez, M. y Hume, M. (2017). Evaluación e intervención en inteligencia emocional y su importancia en el ámbito educativo, p.72.
- Tafur, R. (2018). Los sistemas de acceso, normativas de permanencia, y estrategias de tutoría y retención de estudiantes de educación superior, p. 83.
- Trujillo, M. y Rivas, L. (2015). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional, p. 63.
- Uriarte, J. (2019). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo, p. 69.

Veloso, C., Cuadra, A., Antezana, I., Avendaño, R. y Fuentes, L. (2019).
Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad
Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial, p. 77.

Vera, S. (2016). Las alumnas universitarias: modelo de resiliencia, p.64.

Villalba, C. (2018). El enfoque de resiliencia en trabajo social, p. 53.

Villanes, I. (2018). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un
colegio estatal en Lima Metropolitana, p.52.

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Inga Paucar, H. (2024). *Resiliencia e inteligencia emocional en los
estudiantes foráneos de la Escuela Técnica Superior de la PNP -
Huancayo 2023* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco].
Repositorio institucional UDH. [http: ...](http://...)

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo se relaciona la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior 	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de 	<p>HIPÓTESIS GENERAL Ha_G: Existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023. Ho_G: No existe una relación significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS Ha₁: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.</p>	<p>VARIABLE 1: Resiliencia Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ecuanimidad • Perseverancia • Confianza en sí mismo • Satisfacción personal • Sentirse bien solo <p>VARIABLE 2: Inteligencia emocional Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Componente intrapersonal (CIA). • Componente interpersonal. • Componente de adaptabilidad (CAD). • Componente del manejo del estrés (CME). • Componente del estado de ánimo en general. 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Enfoque: cuantitativo Alcance: Aplicada Diseño: No experimental, de corte transversal, correlacional-causal.</p> <p>Esquema: Xi _____ Yi</p> <p>Leyenda: Xi = Variable 1: Resiliencia Yi = Variable 2: Inteligencia emocional __ = relación</p> <p>POBLACIÓN: 60 Alumnos.</p> <p>MUESTRA: 36 Alumnos.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Inductivo – Deductivo Analítico – Sintético</p>

<p>Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023?</p>	<p>Huancayo, 2023.</p>	<p>Ho₁: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023. 	<p>Ha₂: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente del manejo del estrés de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la resiliencia y el componente del manejo del estrés de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023. 	<p>Ho₂: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente interpersonal de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación de la resiliencia y el componente del estado del ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la resiliencia y el componente del estado del ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023. 	<p>Ha₃: Existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación</p>

Superior Técnica de la PNP,
de la ciudad de Huancayo,
2023.

Ho₃: No existe una relación
significativa entre la
resiliencia y el componente
de adaptabilidad de los
estudiantes foráneos de la
Escuela de Educación
Superior Técnica de la PNP,
de la ciudad de Huancayo,
2023.

Ha₄: Existe una relación
significativa entre la
resiliencia y el componente
del manejo del estrés de los
estudiantes foráneos de la
Escuela de Educación
Superior Técnica de la PNP,
de la ciudad de Huancayo,
2023.

Ho₄: No existe una relación
significativa entre la
resiliencia y el componente
del manejo del estrés de los
estudiantes foráneos de la
Escuela de Educación
Superior Técnica de la PNP,
de la ciudad de Huancayo,
2023.

Ha₅: Existe una relación
significativa entre la
resiliencia y el componente
del estado del ánimo en

general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

H₀₅: No existe una relación significativa entre la resiliencia y el componente del estado del ánimo en general de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo, 2023.

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCLA DE RESILIENCIA (Gomez, 2019)

Actual Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico:		Ciclo/ año cursado:		Profesión:			
Fecha de evaluación:		Edad:	Género: M () F ()		Labora actualmente: Si () No ()		
Lugar de Nacimiento:		Cambio de Domicilio: Si () NO ()		Lugar actual de procedencia:		Tiempo en el actual domicilio:	
Vive con: Padres () independiente () Familiares () Otro () Especificar: _____					Número de Hermanos: Si () Especificar: ____ No ()		
Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()							
Instrucciones:							
Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.							
Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.							
Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.							
Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Soy capaz resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

Tabla de Distribución modificada y actualizada de Factores de Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en la versión Estandarizada de Lima Metropolitana

	Factor I: Competencia Personal	Factor II: Aceptación de uno mismo
Ecuanimidad	8, 11	7, 12
Perseverancia	1, 4, 14,15, 23	2, 20
Confianza en sí mismo	9, 10, 17, 24	13, 18
Satisfacción Personal	16, 25	6,22
Sentirse Bien Solo	3, 5	19,21

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces.

Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Nunca es mi caso.
2. Pocas veces es mi caso.
3. A veces es mi caso.
4. Muchas veces es mi caso.
5. Siempre es mi caso.

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona **UNA** de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso.

Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres. **NO** como te gustaría ser, **NO** como te gustaría que otros te vieran. **NO** hay límite, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a **TODAS** las oraciones.

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Es difícil para mí disfrutar de la vida.

3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Reconozco con facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problema para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información posible que pueda sobre ella.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otro, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso(a).
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender cómo me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.

46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento(a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no hago nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente espero lo mejor.
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62. Soy una persona divertida.
63. Soy consciente de cómo me siento.
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65. Nada me perturba.
66. No me entusiasman mucho mis intereses.
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.
68. Tengo tendencia a fantasear y perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.
69. Me es difícil llevarme con los demás.
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
73. Soy impaciente.
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
77. Me deprimó.
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
79. Nunca he mentado.
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.

88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90. Soy capaz de respetar a los demás.
91. No estoy contento(a) con mi vida.
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94. Nunca he violado la ley.
95. Disfruto de las cosas que me interesan.
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97. Tiendo a exagerar.
98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.
101. Soy una persona muy extraña.
102. Soy impulsivo(a).
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
105. Disfruto mis vacaciones y los fines de semana.
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.
107. Tengo tendencia a depender de otros.
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116. Me es difícil describir lo que siento.
117. Tengo mal carácter.
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
120. Me gusta divertirme.
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122. Me pongo ansioso(a).
123. No tengo días malos.
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
127. Me es difícil ser realista.
128. No mantengo relación son mis amistades.

129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.

He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

HOJA DE RESPUESTAS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Apellidos y Nombres: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Ocupación: _____
 Fecha: ____/____/____

Escoja UNA de las 5 alternativas:

1	NUNCA	2	POCAS VECES	3	A VECES	4	MUCHAS VECES	5	SIEMPRE
---	-------	---	----------------	---	---------	---	-----------------	---	---------

1	1	2	3	4	5			28	1	2	3	4	5			55	1	2	3	4	5			82	1	2	3	4	5			109	1	2	3	4	5
2	1	2	3	4	5			29	1	2	3	4	5			56	1	2	3	4	5			83	1	2	3	4	5			110	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5			30	1	2	3	4	5			57	1	2	3	4	5			84	1	2	3	4	5			111	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5			31	1	2	3	4	5			58	1	2	3	4	5			85	1	2	3	4	5			112	1	2	3	4	5
5	1	2	3	4	5			32	1	2	3	4	5			59	1	2	3	4	5			86	1	2	3	4	5			113	1	2	3	4	5
6	1	2	3	4	5			33	1	2	3	4	5			60	1	2	3	4	5			87	1	2	3	4	5			114	1	2	3	4	5
7	1	2	3	4	5			34	1	2	3	4	5			61	1	2	3	4	5			88	1	2	3	4	5			115	1	2	3	4	5
8	1	2	3	4	5			35	1	2	3	4	5			62	1	2	3	4	5			89	1	2	3	4	5			116	1	2	3	4	5
9	1	2	3	4	5			36	1	2	3	4	5			63	1	2	3	4	5			90	1	2	3	4	5			117	1	2	3	4	5
10	1	2	3	4	5			37	1	2	3	4	5			64	1	2	3	4	5			91	1	2	3	4	5			118	1	2	3	4	5
11	1	2	3	4	5			38	1	2	3	4	5			65	1	2	3	4	5			92	1	2	3	4	5			119	1	2	3	4	5
12	1	2	3	4	5			39	1	2	3	4	5			66	1	2	3	4	5			93	1	2	3	4	5			120	1	2	3	4	5
13	1	2	3	4	5			40	1	2	3	4	5			67	1	2	3	4	5			94	1	2	3	4	5			121	1	2	3	4	5
14	1	2	3	4	5			41	1	2	3	4	5			68	1	2	3	4	5			95	1	2	3	4	5			122	1	2	3	4	5
15	1	2	3	4	5			42	1	2	3	4	5			69	1	2	3	4	5			96	1	2	3	4	5			123	1	2	3	4	5
16	1	2	3	4	5			43	1	2	3	4	5			70	1	2	3	4	5			97	1	2	3	4	5			124	1	2	3	4	5
17	1	2	3	4	5			44	1	2	3	4	5			71	1	2	3	4	5			98	1	2	3	4	5			125	1	2	3	4	5
18	1	2	3	4	5			45	1	2	3	4	5			72	1	2	3	4	5			99	1	2	3	4	5			126	1	2	3	4	5
19	1	2	3	4	5			46	1	2	3	4	5			73	1	2	3	4	5			100	1	2	3	4	5			127	1	2	3	4	5
20	1	2	3	4	5			47	1	2	3	4	5			74	1	2	3	4	5			101	1	2	3	4	5			128	1	2	3	4	5

21	1	2	3	4	5			48	1	2	3	4	5			75	1	2	3	4	5			102	1	2	3	4	5			129	1	2	3	4	5		
22	1	2	3	4	5			49	1	2	3	4	5			76	1	2	3	4	5			103	1	2	3	4	5			130	1	2	3	4	5		
23	1	2	3	4	5			50	1	2	3	4	5			77	1	2	3	4	5			104	1	2	3	4	5			131	1	2	3	4	5		
24	1	2	3	4	5			51	1	2	3	4	5			78	1	2	3	4	5			105	1	2	3	4	5			132	1	2	3	4	5		
25	1	2	3	4	5			52	1	2	3	4	5			79	1	2	3	4	5			106	1	2	3	4	5			133	1	2	3	4	5		
26	1	2	3	4	5			53	1	2	3	4	5			80	1	2	3	4	5			107	1	2	3	4	5										
27	1	2	3	4	5			54	1	2	3	4	5			81	1	2	3	4	5			108	1	2	3	4	5										

ICE – BARON - INTERPRETACION DE RESULTADOS

INTRAPERSONAL (CEIA)			
NIVEL	PUNTAJE	INTERPRETACION	
ALTO	100 a +	Buen manejo en la expresión de sentimientos, independientes, confianza en la realización de ideas y creencias. Acertado contacto con sentimientos, se sienten bien consigo mismo, son positivos en relación al logro personal.	APTO
MEDIO	70-99	Adecuado manejo en la expresión de sentimientos, independientes, relativa confianza en la realización de ideas y creencias. Aceptable contacto con sentimientos, interés por sentirse bien consigo mismo, tendencia a lo positivo en relación al logro personal.	APTO CON SUPERVISION
BAJO	25 a 69	Inadecuado manejo en la expresión de sentimientos, dependientes, desconfiados en la realización de ideas y creencias. Mal contacto con sentimientos, se sienten mal consigo mismo, son pesimistas en relación al logro personal.	NO APTO

INTERPERSONAL (CEIE)			
NIVEL	PUNTAJE	INTERPRETACION	
ALTO	100 a +	Excelente manejo de las relaciones interpersonales; responsables y fiables en relación a sus habilidades sociales. Se comprenden e interactúan con los demás.	APTO
MEDIO	70-99	Regular manejo de sus relaciones interpersonales; responsables y fiables en relación a sus habilidades sociales. Tendencia a la comprensión y a interactuar con los demás.	APTO CON SUPERVISION
BAJO	25 a 69	Manejo inadecuado de las relaciones interpersonales; irresponsables y nada confiables en relación a sus habilidades sociales. No se comprenden e interactúan con los demás.	NO APTO

MANEJO DEL ESTRÉS (CEME)			
NIVEL	PUNTAJE	INTERPRETACION	

ALTO	100 a +	Buena resistencia al estrés sin “desmoronarse” o perder el control, personas calmadas, rara vez impulsivos y trabajan bajo presión. Buen manejo de la tensión y ansiedad.	APTO
MEDIO	70-99	Adecuada resistencia al estrés, regular manejo de su autocontrol, se adecuan al trabajo bajo presión, tratan de manejar la tensión y ansiedad.	APTO CON SUPERVISION
BAJO	25 a 69	No resisten al estrés sin “desmoronarse”, pierden el control, personas impulsivas, no se adecuan al trabajo bajo presión, inadecuado manejo de la tensión y ansiedad.	NO APTO

ESTADO DE ANIMO GENERAL (CEAG)			
NIVEL	PUNTAJE	INTERPRETACION	
ALTO	100 a +	Altamente optimistas, positivas, alegres, saben disfrutar de la vida, tienen un componente motivacional q les permite manejar el estrés, solucionar problemas e interactuar con los demás.	APTO
MEDIO	70-99	Medianamente optimistas, positivas, alegres, les cuesta disfrutar de la vida, componente motivacional promedio q les permite manejar el estrés, solucionar problemas e interactuar con los demás	APTO CON SUPERVISION
BAJO	25 a 69	Personas negativistas, tristes, les cuesta disfrutar de la vida, no tienen motivación por ello les es difícil solucionar problemas e interactuar con los demás.	NO APTO

ADAPTABILIDAD (CEAD)			
NIVEL	PUNTAJE	INTERPRETACION	
ALTO	100 a +	Altamente flexibles, realistas, efectivas para entender situaciones problemáticas y hábiles para llegar a soluciones asertivas, excelente manejo en dificultades diarias.	APTO
MEDIO	70-99	Moderadamente flexibles, realistas, entienden situaciones problemáticas, tratan de llegar a soluciones adecuadas, así como al manejo de dificultades diarias.	APTO CON SUPERVISION
BAJO	25 a 69	Personas no flexibles, idealistas, nada efectivas para entender situaciones problemáticas, nada hábiles para llegar a soluciones asertivas, deficiente manejo en las dificultades diarias.	NO APTO

ANEXO 3 CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante : GUERRA GARCÍA ROSA, GARCÍA JOSÉ
 1.2. Cargo e Institución donde labora : Docente en Estadística - UPEL - UNCP
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Instrumento de recolección de datos: Resolución e Intelectos Emocional
 1.4. Título de la Investigación: Influencia de la resiliencia en la intel. emocional de los alumnos. Párrafo de la Esc. de Educ. Inf. y T. Anp. Huancayo, 2021
 1.5. Autor del Instrumento: Villanar, E. 2018 y Ramírez, del Anp.


II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				75%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					85%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				75%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos				80%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					70%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				75%	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					90%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 84.6%
 IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena

- El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Huancayo, 17 de Ago. del 2021


 Firmado por: José María Guerra
 DNI N° 7.014.314.814

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante : Selággore Cáceres Lucio
 1.2. Cargo e Institución donde labora : Docente en Metalurgia - Univ. Federico Villarreal
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS RESILIENCIA E INTELIGENCIA EMOCIONAL (SEDE-Huancayo)
 1.4. Título de la Investigación: "Influencia de la Resiliencia en la Inteligencia Emocional de los Alumnos Asistidos de la Escuela de Ingeniería Superior Técnica de la PNP de la Ciudad de Huancayo"
 1.5. Autor del Instrumento: (Villarreal, I., 2013, y complementación del Autor.) H30.2021

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				70%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					85%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				75%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					85%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos				70%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					81%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				80%	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					95%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

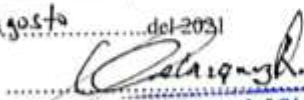
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81.1 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena

(X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Huancayo, 18 de Agosto del 2021


 Firma del Experto Informante
 DNI N° 7981118 METODOLOGÍA 770761770
 UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
 SEDE HUANCAYO

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante : *Neuery Guardia Victor*
 1.2. Cargo e Institución donde labora : *Docente en Psicología Universitaria - UNCP*
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: *Instrumento de evaluación de la Resiliencia y el Intelecto Emocional*
 1.4. Título de la Investigación: *Influencia de la Resiliencia en la Adaptación Emocional de los jóvenes de la Ex-UNEP de Educación Superior Técnica de Huancayo - 2021*
 1.5. Autor del Instrumento: *(Villares), R. D. L. E. y... (aprobación del autor)*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				30%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					30%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					87%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				75%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos					95%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				80%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				75%	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					85%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *83.5 %*

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Adec.*

- (*de*) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (*de*) El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Huancayo, *17* de *Agosto* del 2021



 Firma del Experto Informante
 DNI N° *70121750* Teléfono *997706662*
 TECNOLÓGIA UNIVERSITARIA
 UNCP

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante : Navay, Juandis Victor
 1.2. Cargo e Institución donde labora : Docente, UPEL, Universidad Peruana del Norte
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Instrumento de medición de datos: Pensamiento, Intelecto, Emocional
 1.4. Título de la Investigación: Influencia de la Psicología en la Fisiología Emocional, como función de la Salud de Educación Superior, Ciencia de la U.P.N., Huancayo-2021
 1.5. Autor del Instrumento: (Villano, R. 2018 y complementación del autor)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

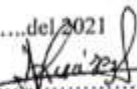
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Ejecente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				80%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					30%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					85%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				75%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos					95%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				80%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				75%	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					85%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83.5%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Siempre

- (Si) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (No) El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Huancayo, 17 de Agosto del 2021



 Firma del Experto Informante
 DNI N° 72062130
 TECNOLÓGIA UNIVERSITARIA
 UNCP

ANEXO 4

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN O PERSONAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....de.....años de edad. Identificado(a) con DNI N°....., manifiesto haber recibido la invitación correspondiente para ser parte de la investigación titulada **“LA RESILIENCIA EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES FORÁNEOS DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TÉCNICA DE LA PNP. DE LA CIUDAD DE HUANCAYO. 2023”**, la cual tiene como objetivo “Determinar la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los estudiantes foráneos de la Escuela de Educación Superior Técnica de la PNP, de la ciudad de Huancayo. 2023”, dando constancia que **HUGO ABEL INGA PAUCAR**, me ha informado de manera clara sobre este estudio, doy por sentado que: El manejo de la información no se usará para otro propósito que el mencionado anteriormente, se respetará en todo momento mi integridad y voluntad para formar parte del presente. Así también, entiendo que las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número, por lo tanto, será anónima.

De tener alguna duda, poseo el derecho de plantearla y exigir al encargado del proyecto una respuesta acorde a mi interés, de no recibirla, o no quedar conforme con la misma, tengo la absoluta potestad para retirarme del proyecto en cualquier momento, sin que ello genere perjuicio hacia mi persona.

Tomando en cuenta cada uno de los compromisos, anteriormente prescritos por el investigador para con mi persona, OTORGO MI CONSENTIMIENTO PARA FORMAR PARTE DEL PRESENTE ESTUDIO.

ANEXO 5

INSTRUMENTOS ESCANEADOS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

ESCALA DE RESILIENCIA (Gomez, 2019)

Actual Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico:	Ciclo/ año cursado:	Profesión: <u>Estudiante</u>					
Fecha de evaluación:	Edad: <u>21</u>	Género: M <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/>	Labore actualmente: SI () No ()				
Lugar de Nacimiento: <u>Lima</u>	Cambio de Domicilio: SI () NO ()	Lugar actual de procedencia:	Tiempo en el actual domicilio:				
Vive con: Padres () independiente (x) Familiares () Otro ()		Número de Hermanos: SI (x) No () Especificar: <u>1</u>					
Especificar: _____							
Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()							
Instrucciones:							
Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.							
Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida al cuestionario.							
Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.							
Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							X
2. Soy capaz resolver mis problemas.							X
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.					X		
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							X
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).						X	
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							X
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							X
8. me siento bien conmigo mismo(a).							X
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					X		
10. Soy decidido(a).							X

Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							X
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.					X		
13. Considero cada situación de manera detallada.							X
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.						X	
15. Soy autodisciplinado(a).						X	
16. Por lo general encuentro de que reírme.	X						
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X						
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							X
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.					X		
20. A veces me obligo a hacer cosas que me gusten o no.				X			
21. Mi vida tiene sentido.							X
22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	X						
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.					X		
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							X
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.				X			

ESCALA DE RESILIENCIA
(Gomez, 2019)

Actual Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico: <u>Estudiante</u>		Ciclo/ año cursado:		Profesión: <u>Estudiante</u>			
Fecha de evaluación:		Edad: <u>19</u>	Género: M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Labora actualmente: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			
Lugar de Nacimiento: <u>Holguín</u>		Cambio de Domicilio: Si <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Lugar actual de procedencia: <u>Holguín</u>		Tiempo en el actual domicilio: <u>11</u>		
Vive con: Padres <input checked="" type="checkbox"/> Independiente <input type="checkbox"/> Familiares <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>			Número de Hermanos: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Especificar: <u>1</u>				
Especificar: <u>Bebe, Abuelo, hermana</u>							
Nivel socio económico: Alto <input type="checkbox"/> Medio alto <input type="checkbox"/> Medio <input checked="" type="checkbox"/> Medio bajo <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/>							
Instrucciones:							
Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.							
Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.							
Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.							
Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							X
2. Soy capaz resolver mis problemas.							X
3. Soy capaz de hacer las cosas por mi mismo sin depender de los demás.							X
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.		X					
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							X
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							X
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							X
8. me siento bien conmigo mismo(a).							X
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.		X					
10. Soy decidido(a).							X

Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.		X					
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.		X					
13. Considero cada situación de manera detallada.							X
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							X
15. Soy autodisciplinado(a).							X
16. Por lo general encuentro de que riirme.							X
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							X
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							X
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							X
20. A veces me obligo a hacer cosas que me gustan o no.		X					
21. Mi vida tiene sentido.							X
22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.		X					
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							X
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							X
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.		X					

ESCALA DE RESILIENCIA
(Gomez, 2019)

Actual Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico: <u>Estudiante</u>		Ciclo/ año cursado:		Profesión: <u>Estudiante</u>			
Fecha de evaluación: <u>25 MAY 23</u>		Edad: <u>19</u>	Género: M () F ()		Labors actualmente: SI () No ()		
Lugar de Nacimiento: <u>Honduras</u>		Cambio de Domicilio: SI () NO ()		Lugar actual de procedencia: <u>Honduras</u>	Tiempo en el actual domicilio: <u>Nunca</u>		
Vive con: Padres (X) Independiente () Familiares () Otro () Especificar: _____				Número de Hermanos: SI () Especificar: <u>Sin</u> No ()			
Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio (X) Medio bajo () Bajo ()							
Instrucciones:							
Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán planteadas en 25 frases.							
Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.							
Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.							
Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							X
2. Soy capaz resolver mis problemas.							X
3. Soy capaz de hacer las cosas por mi mismo sin depender de los demás.						X	
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.						X	
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).						X	
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							X
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							X
8. me siento bien conmigo mismo(a).							X
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							X
10. Soy decidido(a).							X

Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							X
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.				X			
13. Considero cada situación de manera detallada.						X	
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.						X	
15. Soy autodisciplinado(a).						X	
16. Por lo general encuentro de que reírme.		X					
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							X
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.						X	
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.						X	
20. A veces me obligo a hacer cosas que me gusten o no.				X			
21. Mi vida tiene sentido.							X
22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.						X	
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							X
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							X
25. Acepto que hay personas a las que no les ignoro.						X	

ESCALA DE RESILIENCIA
(Gomez, 2019)

Actual Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico: <i>Estudiante</i>	Ciclo/ año cursado:	Profesión: <i>Estudiante</i>					
Fecha de evaluación: <i>25-05-23</i>	Edad: <i>20</i>	Género: M () F ()					
Lugar de Nacimiento: <i>Alvarado</i>	Cambio de Domicilio: Si () NO ()	Lugar actual de procedencia:					
Vive con: Padres () Independiente () Familiares () Otro ()	Número de Hermanos: Si () Especificar: _____ No ()						
Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()							
<p>Instrucciones:</p> <p>Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.</p> <p>Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.</p> <p>Espera las indicaciones para comenzar la evaluación.</p>							
Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo						X	
2. Soy capaz resolver mis problemas.						X	
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.						X	
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.						X	
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).					X		
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							X
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.						X	
8. me siento bien conmigo mismo(a).							X
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					X		
10. Soy decidido(a).							X

Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.					X		
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							X
13. Considero cada situación de manera detallada.						X	
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.						X	
15. Soy autodisciplinado(a).							X
16. Por lo general encuentro de que reírme.		X					
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.						X	
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.						X	
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.						X	
20. A veces me obligo a hacer cosas que me gusten o no.		X					
21. Mi vida tiene sentido.							X
22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.		X					
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.						X	
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.						X	
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.					X		

ESCALA DE RESILIENCIA
(Gomez, 2019)

Actual Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico: <u>Escuela</u>	Ciclo/ año cursado:	Profesión: <u>Escuela</u>					
Fecha de evaluación: <u>25/05/23</u>	Edad: <u>24</u>	Género: M () F ()					
Lugar de Nacimiento: <u>Uruguay</u>	Cambio de Domicilio: SI () NO ()	Lugar actual de procedencia: <u>Uruguay</u>					
Vive con: Padres () Independiente () Familiares () Otro ()		Tiempo en el actual domicilio: <u>12 años</u>					
Especificar:		Número de Hermanos: SI () No () Especificar: <u>3</u>					
Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()							
Instrucciones:							
Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán planteadas en 25 frases.							
Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.							
Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.							
Item	Totamente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totamente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo.						X	
2. Soy capaz resolver mis problemas.						X	
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.						X	
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.						X	
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).						X	
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.						X	
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.						X	
8. me siento bien conmigo mismo(a).						X	
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.						X	
10. Soy decidido(a).						X	

Item	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.						X	
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.		X					
13. Considero cada situación de manera detallada.						X	
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.						X	
15. Soy autodisciplinado(a).						X	
16. Por lo general encuentro de que reírme.					X		
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.						X	
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.						X	
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.						X	
20. A veces me obligo a hacer cosas que me gusten o no.						X	
21. Mi vida tiene sentido.						X	
22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.						X	
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.						X	
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.						X	
25. Acepto que hay personas a las que no les agredo.		X					

ANEXO 6

INSTRUMENTOS ESCANEADOS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BARON

HOJA DE RESPUESTAS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Apellidos y Nombres: MAMANI SALAMANCA Rumbi Edad: 21 Sexo: M Ocupación: Est. Fecha: 25/05/23

Escoga UNA de las 5 alternativas:					1	2	3	4	5	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133		
					1 NUNCA	2 POCAS VECES	3 A VECES	4 MUCHAS VECES	5 SIEMPRE																											
1	1	2	3	4	5	2	3	4	5	55	1	2	3	4	5	82	2	3	4	5	109	1	2	3	4	5	110	1	2	3	4	5				
2	X	2	3	4	5	28	X	2	3	4	5	56	X	2	3	4	5	83	X	2	3	4	5	110	1	2	3	4	5	111	X	2	3	4	5	
3	X	2	3	4	5	29	1	2	3	4	5	57	1	2	3	4	5	84	1	2	3	4	5	111	X	2	3	4	5	112	1	2	3	4	5	
4	1	2	3	4	X	30	X	2	3	4	5	58	X	2	3	4	5	85	1	2	3	4	5	112	1	2	3	4	5	113	1	2	3	4	5	
5	1	2	3	4	X	31	1	2	3	4	5	59	X	2	3	4	5	86	X	2	3	4	5	113	1	2	3	4	5	114	1	2	3	4	5	
6	1	2	3	4	X	32	X	2	3	4	5	60	1	2	3	4	5	87	X	2	3	4	5	114	1	2	3	4	5	115	X	2	3	4	5	
7	1	2	3	4	X	33	1	2	3	4	5	61	1	2	3	4	5	88	1	2	3	4	5	115	X	2	3	4	5	116	X	2	3	4	5	
8	1	2	3	4	X	34	1	2	3	4	5	62	1	2	3	4	5	89	1	2	3	4	5	116	X	2	3	4	5	117	X	2	3	4	5	
9	1	2	3	4	X	35	X	2	3	4	5	63	1	2	3	4	5	90	X	2	3	4	5	117	X	2	3	4	5	118	1	2	3	4	5	
10	X	2	3	4	5	36	X	2	3	4	5	64	X	2	3	4	5	91	X	2	3	4	5	118	1	2	3	4	5	119	1	2	3	4	5	
11	1	2	3	4	X	37	1	2	3	4	5	65	X	2	3	4	5	92	2	3	4	5	119	1	2	3	4	5	120	1	2	3	4	5		
12	X	2	3	4	5	38	X	2	3	4	5	66	X	2	3	4	5	93	X	2	3	4	5	120	1	2	3	4	5	121	X	2	3	4	5	
13	X	2	3	4	5	39	1	2	3	4	5	67	1	2	3	4	5	94	2	3	4	5	121	X	2	3	4	5	122	X	2	3	4	5		
14	X	2	3	4	5	40	1	2	3	4	5	68	X	2	3	4	5	95	1	2	3	4	5	122	X	2	3	4	5	123	X	2	3	4	5	
15	1	2	3	4	X	41	X	2	3	4	5	69	X	2	3	4	5	96	1	2	3	4	5	123	X	2	3	4	5	124	1	2	3	4	5	
16	1	2	3	4	X	42	X	2	3	4	5	70	X	2	3	4	5	97	X	2	3	4	5	124	1	2	3	4	5	125	1	2	3	4	5	
17	X	2	3	4	5	43	1	2	3	4	5	71	X	2	3	4	5	98	1	2	3	4	5	125	1	2	3	4	5	126	X	2	3	4	5	
18	X	2	3	4	5	44	1	2	3	4	5	72	1	2	3	4	5	99	1	2	3	4	5	126	X	2	3	4	5	127	X	2	3	4	5	
19	X	2	3	4	5	45	1	2	3	4	5	73	X	2	3	4	5	100	1	2	3	4	5	127	X	2	3	4	5	128	X	2	3	4	5	
20	1	2	3	4	X	46	X	2	3	4	5	74	1	2	3	4	5	101	X	2	3	4	5	128	X	2	3	4	5	129	1	2	3	4	5	
21	X	2	3	4	5	47	1	2	3	4	5	75	1	2	3	4	5	102	X	2	3	4	5	129	1	2	3	4	5	130	X	2	3	4	5	
22	X	2	3	4	5	48	X	2	3	4	5	76	1	2	3	4	5	103	X	2	3	4	5	130	X	2	3	4	5	131	X	2	3	4	5	
23	1	2	3	4	X	49	1	2	3	4	5	77	1	2	3	4	5	104	1	2	3	4	5	131	X	2	3	4	5	132	X	2	3	4	5	
24	X	2	3	4	5	50	1	2	3	4	5	78	1	2	3	4	5	105	1	2	3	4	5	132	X	2	3	4	5	133	1	2	3	4	5	
25	X	2	3	4	5	51	X	2	3	4	5	79	1	2	3	4	5	106	1	2	3	4	5	133	1	2	3	4	5							
26	1	2	3	4	X	52	1	2	3	4	5	80	1	2	3	4	5	107	X	2	3	4	5													
27	X	2	3	4	5	53	X	2	3	4	5	81	1	2	3	4	5	108	1	2	3	4	5													

HOJA DE RESPUESTAS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Apellidos y Nombres: Juanes Gonzalez Jayro Edad: 19 Sexo: M Ocupación: Estudiante Fecha: 25/05/2023

		Escoja UNA de las 5 alternativas:																											
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5													
		NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE																							
1	1	2	3	4	5	28	X	2	3	4	5	55	1	2	3	4	5	82	X	2	3	4	5	109	1	2	3	4	5
2	X	2	3	4	5	29	1	2	3	4	5	56	X	2	3	4	5	83	X	2	3	4	5	110	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	X	30	X	2	3	4	5	57	X	2	3	4	5	84	1	2	3	4	5	111	X	2	3	4	5
4	1	2	3	4	X	31	1	2	3	4	5	58	X	2	3	4	5	85	1	2	3	4	5	112	X	2	3	4	5
5	1	2	3	4	X	32	X	2	3	4	5	59	1	2	3	4	5	86	X	2	3	4	5	113	1	2	3	4	5
6	1	2	3	4	X	33	1	2	3	4	5	60	1	2	3	4	5	87	X	2	3	4	5	114	1	2	3	4	5
7	X	2	3	4	5	34	1	2	3	4	5	61	1	2	3	4	5	88	1	2	3	4	5	115	X	2	3	4	5
8	1	2	3	4	X	35	X	2	3	4	5	62	1	2	3	4	5	89	1	2	3	4	5	116	X	2	3	4	5
9	1	2	3	4	X	36	X	2	3	4	5	63	1	2	3	4	5	90	1	2	3	4	5	117	X	2	3	4	5
10	X	2	3	4	5	37	1	2	3	4	5	64	X	2	3	4	5	91	X	2	3	4	5	118	X	2	3	4	5
11	1	2	3	4	X	38	X	2	3	4	5	65	X	2	3	4	5	92	X	2	3	4	5	119	X	2	3	4	5
12	X	2	3	4	5	39	1	2	3	4	5	66	X	2	3	4	5	93	X	2	3	4	5	120	1	2	3	4	5
13	X	2	3	4	5	40	1	2	3	4	5	67	1	2	3	4	5	94	1	2	3	4	5	121	X	2	3	4	5
14	X	2	3	4	5	41	X	2	3	4	5	68	X	2	3	4	5	95	1	2	3	4	5	122	X	2	3	4	5
15	1	2	3	4	X	42	X	2	3	4	5	69	X	2	3	4	5	96	1	2	3	4	5	123	1	2	3	4	5
16	1	2	3	4	X	43	X	2	3	4	5	70	X	2	3	4	5	97	X	2	3	4	5	124	1	2	3	4	5
17	X	2	3	4	5	44	1	2	3	4	5	71	X	2	3	4	5	98	X	2	3	4	5	125	X	2	3	4	5
18	X	2	3	4	5	45	1	2	3	4	5	72	1	2	3	4	5	99	1	2	3	4	5	126	X	2	3	4	5
19	X	2	3	4	5	46	X	2	3	4	5	73	X	2	3	4	5	100	1	2	3	4	5	127	X	2	3	4	5
20	1	2	3	4	X	47	1	2	3	4	5	74	1	2	3	4	5	101	X	2	3	4	5	128	1	2	3	4	5
21	X	2	3	4	5	48	X	2	3	4	5	75	X	2	3	4	5	102	X	2	3	4	5	129	1	2	3	4	5
22	X	2	3	4	5	49	X	2	3	4	5	76	X	2	3	4	5	103	X	2	3	4	5	130	X	2	3	4	5
23	X	2	3	4	5	50	1	2	3	4	5	77	X	2	3	4	5	104	1	2	3	4	5	131	1	2	3	4	5
24	X	2	3	4	5	51	X	2	3	4	5	78	1	2	3	4	5	105	1	2	3	4	5	132	X	2	3	4	5
25	X	2	3	4	5	52	X	2	3	4	5	79	X	2	3	4	5	106	1	2	3	4	5	133	1	2	3	4	5
26	1	2	3	4	X	53	X	2	3	4	5	80	1	2	3	4	5	107	X	2	3	4	5						
27	X	2	3	4	5	54	1	2	3	4	5	81	1	2	3	4	5	108	1	2	3	4	5						

HOJA DE RESPUESTAS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Apellidos y Nombres: Chupatgo Soranegga Deperson Villar Edad: 22 Sexo: F Ocupación: Estudiante Fecha: 15/05/23

Escoja UNA de las 5 alternativas:

	1 NUNCA	2 POCAS VECES	3 A VECES	4 MUCHAS VECES	<input checked="" type="checkbox"/>	SIEMPRE
--	---------	---------------	-----------	----------------	-------------------------------------	---------

N	1 NUNCA					2 POCAS VECES					3 A VECES					4 MUCHAS VECES					SIEMPRE								
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4
1	1	2	3	4	X	28	1	2	3	4	5				82	1	X	3	4	5				109	1	2	3	4	5
2	X	2	3	4	5	29	1	2	3	4	X	56	X	X	83	X	2	3	4	5				110	1	2	3	4	5
3	1	X	3	4	5	30	X	2	3	4	5	57	X	2	3	4	5	84	1	2	3	X	5	111	X	2	3	4	5
4	1	2	3	4	X	31	1	2	3	4	5	58	X	2	3	4	5	85	1	2	3	4	X	112	X	2	3	4	5
5	1	2	3	4	X	32	X	2	3	4	5	59	1	2	3	4	X	86	X	2	3	4	5	113	1	2	3	4	5
6	1	2	3	4	X	33	1	2	3	4	X	60	1	2	3	4	X	87	X	2	3	4	5	114	1	2	3	4	5
7	1	2	3	4	X	34	1	2	3	4	X	61	1	2	3	4	X	88	1	2	3	4	X	115	X	2	3	4	5
8	1	2	3	4	X	35	X	2	3	4	5	62	1	2	3	4	X	89	1	2	3	4	5	116	X	2	3	4	5
9	1	2	3	4	X	36	X	2	3	4	5	63	1	2	3	4	X	90	1	2	3	4	5	117	X	2	3	4	5
10	X	2	3	4	5	37	1	2	3	4	X	64	X	2	3	4	5	91	X	2	3	4	5	118	X	2	3	4	5
11	1	2	3	4	X	38	1	X	3	4	5	65	1	2	3	4	5	92	X	2	3	4	5	119	1	2	3	4	5
12	X	2	3	4	5	39	1	2	3	4	X	66	X	2	3	4	5	93	X	2	3	4	5	120	1	2	3	4	5
13	X	2	3	4	5	40	1	2	3	4	X	67	1	2	3	4	X	94	1	2	3	4	X	121	X	2	3	4	5
14	X	2	3	4	5	41	X	2	3	4	5	68	X	2	3	4	5	95	1	2	3	4	X	122	X	2	3	4	5
15	1	2	3	4	X	42	X	2	3	4	5	69	1	2	3	4	X	96	1	2	3	4	5	123	1	2	3	4	5
16	1	2	3	4	X	43	X	2	3	4	5	70	X	2	3	4	5	97	X	2	3	4	5	124	1	2	3	4	5
17	X	2	3	4	5	44	1	2	3	4	X	71	X	2	3	4	5	98	1	2	3	4	5	125	X	2	3	4	5
18	X	2	3	4	5	45	1	2	3	4	X	72	1	2	3	4	X	99	1	2	3	4	5	126	X	2	3	4	5
19	1	X	3	4	5	46	X	2	3	4	5	73	X	2	3	4	5	100	1	2	3	4	X	127	X	2	3	4	5
20	1	2	3	4	X	47	1	2	3	4	X	74	1	2	3	4	5	101	X	2	3	4	5	128	X	2	3	4	5
21	X	2	3	4	5	48	X	2	3	4	5	75	X	2	3	4	5	102	X	2	3	4	5	129	1	2	3	4	5
22	X	2	3	4	5	49	X	2	3	4	5	76	X	2	3	4	5	103	1	X	3	4	5	130	X	2	3	4	5
23	X	2	3	4	5	50	1	2	3	4	X	77	1	X	3	4	5	104	1	2	3	4	X	131	1	X	3	4	5
24	X	2	3	4	5	51	X	2	3	4	5	78	1	2	3	4	X	105	1	2	3	4	X	132	X	2	3	4	5
25	X	2	3	4	5	52	X	2	3	4	5	79	1	X	3	4	5	106	1	2	3	4	X	133	1	2	3	4	5
26	1	2	3	4	X	53	X	2	3	4	5	80	1	2	3	4	X	107	X	2	3	4	5						
27	1	X	3	4	5	54	1	2	3	4	X	81	1	2	3	4	X	108	1	2	3	4	X						

