

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN



TESIS

**“Plataforma virtual Teams en la gestión docente en
la facultad de ciencias económicas y administrativas
de la Universidad Nacional Agraria de la Selva,
2022”**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA
EN EDUCACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN

AUTORA: Sixto Dávila, Liana

ASESORA: Pimentel Dionicio, Katherine Elisa

HUÁNUCO – PERÚ

2023

U

D

H

**TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Calidad educativa y desarrollo académico**AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN** (2020)**CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:****Área:** Ciencias Sociales**Subárea:** Ciencias de la educación**Disciplina:** Educación en general (Incluye capacitación y pedagogía)**DATOS DEL PROGRAMA:**

Nombre del Grado/Título a recibir: Maestra en ciencias de la educación, con mención en docencia en educación superior e investigación

Código del Programa: P27

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22489946

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 41735873

Grado/Título: Magister en ciencias de la educación docencia en educación superior e investigación

Código ORCID: 0000-0002-7475-9648

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Pajuelo Garay, Paola Elizabeth	Doctora en ciencias de la educación	22521771	0000-0002-3019-4681
2	Aguirre Palacín, Joel Guido	Doctor en ciencias de la educación	42852140	0000-0002-3332-7312
3	Escobedo Rivera, Froilán	Doctor en educación	22400177	0000-0003-4306-8841



ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE MAESTRO (A) EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

En la ciudad de Huánuco, siendo las 03:00 horas del día 14 del mes de noviembre del año 2023, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados de Maestrías y Doctorados de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los siguientes docentes:

- (Presidente) Dr. Froilán Escobedo Rivera
- (Secretario (a) Dra. Paola Elizabeth Pajuelo Garay
- (Vocal) Dr. Joel Guido Aguirre Palacín

Nombrados mediante Resolución N° 549-2023-D-EPG-UDH, para evaluar la tesis intitulada "PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS EN LA GESTIÓN DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, 2022", presentado por la Bachiller Liana SIXTO DAVILA para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación, con mención Docencia en Educación Superior e Investigación.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo, absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de 15 (QUINCE) y cualitativo de BUENO (Art. 54).

Siendo las 17:20 p.m. horas del día martes 14 del mes de noviembre del año 2023, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Pimentel Dionicio, Katherine Elisa**, asesora del PA: **Escuela De Post Grado Del Programa Académico De Educación**, designado mediante **Resolución N° 006-2020-D-EPG-UDH**, de la estudiante **Sixto Dávila, Liana** de la investigación titulada: **“PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS EN LA GESTIÓN DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, 2022”**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 15 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 12 de Diciembre de 2023

Pimentel Dionicio, Katherine Elisa
DNI N° 41735873
Código ORCID: 0000-0002-7475-9648

INFORME FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	15%	%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	vitela.javerianacali.edu.co Fuente de Internet	2%
3	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.unas.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	<1%
9	docentesdelibertad.blogspot.com Fuente de Internet	<1%



Pimentel Dionicio, Katherine Elisa
DNI N° 41735873
Código Orcid N° 0000-0002-7475-9648

DEDICATORIA

Un granito de arena o una pisca de sal, fue un gran aporte... a todos ustedes va dedicada esta tesis.

AGRADECIMIENTO

Aunque sencilla o compleja fue la circunstancia... incondicionalmente siempre estuvieron allí: Jorge, Rosita y Jesús.

Tu paciencia y vocación me ayudaron a llegar a este punto, Katherine Elisa Pimentel Dionicio.

Como grandes escultores, martillaron cada defecto en el granito hasta conseguir la forma, Dra. Paola PAJUELO GARAY, Dr. Joel G. AGUIRRE PALACIN y Dr. Froilán ESCOBEDO RIVERA

A todos ustedes mi agradecimiento eterno.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
RESUMEN.....	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN.....	XII
CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	19
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	19
1.3. OBJETIVOS	20
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	20
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.5.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	21
1.5.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	21
1.5.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	22
1.5. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
1.6. LIMITACIONES	23
CAPITULO II.....	24
MARCO TEÓRICO	24
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	24
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	25
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	28
2.2. BASES TEÓRICAS.....	30
2.2.1. LA EDUCACIÓN VIRTUAL	30
2.2.2. ENFOQUES DISCIPLINARES DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL...34	

2.2.3. MARCO LEGAL DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL.....	37
2.2.4. DIMENSIONES Y CARACTERÍSTICAS DE LA PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS.....	43
2.2.5. FUNCIONES Y LABOR DEL DOCENTE UNIVERSITARIO.....	45
2.2.6. TEORÍAS SOBRE EL QUEHACER Y FUNCIONES DEL DOCENTE	46
2.2.7. MARCO LEGAL DE LA GESTIÓN DEL DOCENTE	48
2.2.8. FUNCIONES SUSTANTIVAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	49
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	57
2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS	59
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	59
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	60
2.5. SISTEMA DE VARIABLES	60
2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE.....	60
2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE	60
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	61
CAPÍTULO III.....	63
MARCO METODOLÓGICO.....	63
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	63
3.1.1. ENFOQUE	63
3.1.2. ALCANCE O NIVEL.....	63
3.1.3. DISEÑO	64
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	65
3.2.1. POBLACIÓN.....	65
3.2.2. MUESTRA	66
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	67
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	69
CAPÍTULO IV	71
RESULTADOS	71
4.1. RELATOS Y DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD OBSERVADA.....	71
4.1.1. APLICACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO	71
4.1.2. RELATO DE LAS INCIDENCIAS DE LA APLICACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO.....	72

4.1.3. RELATO DE LAS INCIDENCIAS DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA.....	73
4.1.4. RELATO DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ENCUESTA	74
4.2. CONJUNTO DE ARGUMENTOS ORGANIZADOS (DATOS).....	91
4.2.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	91
4.2.2. RESULTADOS INFERENCIALES – PRUEBA DE HIPÓTESIS ..	93
CAPÍTULO V	99
DISCUSIÓN.....	99
5.1. EN QUÉ CONSISTE LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA	99
5.2. SUSTENTACIÓN DE LA PROPUESTA.....	103
5.3. PROPUESTA DE NUEVAS HIPÓTESIS.....	105
CONCLUSIONES	107
RECOMENDACIONES.....	110
REFERENCIAS	111
ANEXOS	119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Plataformas virtuales de mayor uso en el mundo.....	16
Tabla 2	Aulas Virtuales utilizadas por universidades públicas peruanas 2020	17
Tabla 3	Elementos del aula virtual	40
Tabla 4	Características y funciones de la plataforma Microsoft Teams	43
Tabla 5	Variables, dimensiones e indicadores de la investigación.....	60
Tabla 6	Población de docentes del GE y GC por departamento Académico y facultad	65
Tabla 7	Cuadro de distribución de la muestra GE y GC	66
Tabla 8	Técnicas e instrumentos de la investigación	67
Tabla 9	Contenido de la Lista de cotejo sobre programa de capacitación de uso de la plataforma TEAMS	68
Tabla 10	Datos técnicos del cuestionario sobre gestión docente (pretest y post test).....	69
Tabla 11	Detalles del instrumento encuesta sobre gestión docente según dimensiones	69
Tabla 12	Escalas de calificación para el cuestionario encuesta	73
Tabla 13	Resultados del pretest Grupo experimental: dimensión enseñanza -aprendizaje.....	74
Tabla 14	Resultados del pretest Grupo experimental: dimensión investigación	74
Tabla 15	Resultados del pretest Grupo experimental: dimensión proyección social y extensión cultural.....	75
Tabla 16	Resultados del pos test Grupo experimental: dimensión enseñanza-aprendizaje	78
Tabla 17	Resultados del pos test Grupo experimental: dimensión investigación.....	79
Tabla 18	Resultados del pos test Grupo experimental: dimensión proyección social y extensión cultural	81

Tabla 19	Resultados del pretest Grupo control: dimensión enseñanza-aprendizaje	82
Tabla 20	Resultados del pretest Grupo control: dimensión investigación	83
Tabla 21	Resultados del pretest Grupo control: dimensión proyección social y extensión cultural	85
Tabla 22	Resultados del postest Grupo control: dimensión enseñanza-aprendizaje	86
Tabla 23	Resultados del postest Grupo control: dimensión investigación	87
Tabla 24	Resultados del postest Grupo control: dimensión proyección social y extensión cultural	89
Tabla 25	Enseñanza aprendizaje mediante la plataforma virtual TEAMS en la labor docente de la UNAS según docentes de grupo de control y experimental (pre y post test)	90
Tabla 26	Investigación mediante la plataforma virtual TEAMS en la labor docente de la UNAS según docentes de grupo de control y experimental (pre y post test).....	91
Tabla 27	Proyección social y extensión cultural mediante la plataforma virtual TEAMS en la labor docente de la UNAS según docentes de grupo de control y experimental (pre y post test).....	92
Tabla 28	Modelo que mide la efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la labor docente de la UNAS de acuerdo con la enseñanza aprendizaje, investigación y proyección y extensión cultural.....	93
Tabla 29	Efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la labor docente de la UNAS de acuerdo con el grupo de control y experimental según el pretest y post test.....	95
Tabla 30	Diferencia de resultados de las pruebas en GC y GE	99
Tabla 31	Diferencias entre el pretest y el pos test GC y GE	101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Algoritmo de la investigación experimental	64
Figura 2 Efectividad del Grupo, Test y el efecto Grupo sobre la prueba sobre la enseñanza aprendizaje, investigación y proyección y extensión cultural mediante la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la labor docente de la UNAS.....	97

RESUMEN

Determinar la efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión docente fue el objetivo planteado en la tesis titulada “PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS EN LA GESTIÓN DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, 2022. Método El enfoque de la presente investigación aplicada obedece al tipo cuantitativo, cuyo diseño cuasi experimental se sustentó en las pruebas aplicadas a dos grupos no equivalentes de docentes, un grupo de control y otro experimental. Las pruebas de campo se sustentaron en una muestra de 101 docentes de la misma institución pertenecientes a dos facultades, estando conformado por 50 y 51 sujetos para el grupo de control y el experimental a quienes se le aplicó una lista de cotejo y una encuesta. El análisis de los datos se sustentó en el software EViews 10 y el modelo de regresión lineal múltiple para establecer la relación causa-efecto. Resultado: Los resultados nos muestran tangiblemente la efectividad de la plataforma virtual Microsoft TEAMS en la labor docente en la UNAS a partir de una diferencia estadística de 5.86 puntos en la enseñanza aprendizaje, en 4.35 puntos en investigación y en 4.89 puntos la proyección y extensión cultural en los puntajes del pretest del GC en relación al post test del GE.

Palabras clave: Plataforma TEAMS, función docente, enseñanza-aprendizaje, investigación, proyección social, extensión cultural.

ABSTRACT

Determining the effectiveness of the application of the TEAMS virtual platform in the teaching function was the objective set out in the thesis entitled "VIRTUAL TEAMS PLATFORM IN TEACHING MANAGEMENT IN THE FACULTY OF ECONOMIC AND ADMINISTRATIVE SCIENCES OF THE NATIONAL AGRARIAN UNIVERSITY OF LA SELVA, 2022. The focus of this applied research obeys the quantitative type, whose quasi-experimental design was based on the tests applied to two non-equivalent groups, a control group and an experimental one. The field tests were based on a sample of 101 teachers from the same institution belonging to two faculties, being made up of 51 and 50 subjects for the control group and the experimental group to whom a checklist and a survey were applied. The data analysis was based on the EViews 10 software and the multiple linear regression model to establish the cause-effect relationship. As a result, the effectiveness of the TEAMS virtual platform in the teaching work of UNAS was tangibly demonstrated from a statistical difference of 5.86 points in teaching-learning, in 4.35 points in research and in 4.89 points the projection and cultural extension in the scores. of the CG pretest in relation to the EG posttest.

Keywords: TEAMS platform, teaching function, teaching-learning, research, social projection, cultural extension.

INTRODUCCIÓN

La Tesis titulada: “Plataforma virtual Teams en la gestión docente en la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022”, se desarrolló en seis capítulos. La investigación describe el problema de la plataforma TEAMS como una herramienta utilizada por las instituciones de nivel superior en pleno proceso de pandemia, indaga la posibilidad de su eficiencia para el desarrollo de las funciones básicas en la universidad. Por esta razón, la interrogante propuesta ¿Qué efectividad tendrá la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión docente de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022? Busca conocer a qué nivel es idóneo utilizar esta plataforma para que los docentes realicen su labor.

El tema es importante en la medida que la investigación ha permitido esclarecer la viabilidad y eficiencia de la plataforma virtual TEAMS en el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje, investigación y proyección social y extensión cultural en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, considerando que esta herramienta no fue concebida como una herramienta para educación. En este sentido se ha propuesto como objetivo principal determinar la efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

En el proceso de ejecución de la presente investigación se han construido razonamientos valederos que nos han llevado a identificar evidencias de la utilidad de la plataforma TEAMS, así como factores para mejorar el uso de ella, incluso a proponer estimaciones que harían más eficiente su uso en contextos distintos y futuros.

Las técnicas y herramientas utilizadas han resultado metodológicamente reveladoras, principalmente el cuestionario aplicado a los docentes ex ante y ex post a la intervención de la variable experimental, y de modo significativo el uso del software EViews 10 ha contribuido a no solo a describir los cambios sino a establecer en qué medida se han producido estos.

Gratamente, no se han experimentado limitaciones o problemas en el proceso, salvo algunos de menor significación que no interfirieron con los resultados.

Por último, se ha verificado la hipótesis pues los resultados muestran que hay un incremento en la percepción de la utilidad de la plataforma TEAMS al momento de que los docentes realizan sus actividades. Podemos finalmente concluir que se lograron los objetivos y por consiguiente se considera como coherente la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La humanidad está viviendo tiempos de cambios vertiginosos y rápidos no pudiendo hablarse de estabilidad y continuidad, sino de continua variabilidad. Está también en marcha un fenómeno de cambios paradigmáticos en las empresas e instituciones educativas (equipos interdisciplinarios, redes de trabajo colaborativo, paralelo y distribuido, etc.), de reducción de la base ocupacional, de flexibilidad y movilidad en el trabajo, y de continuo cambio de perfiles profesionales y de sus contenidos, que requieren individuos aptos para resolver problemas transversales entre los diferentes sectores productivos y dotados sobre todo de capacidad de relación, de autoaprendizaje, de afrontar nuevos problemas y situaciones, y de coordinar y dirigir grupos.

Durante el año 2020, la crisis provocada por la SARS-CoV-2 o virus del coronavirus paralizó todos los procesos sociales, económicos y culturales en muchas regiones del mundo, obligó a diversos gobiernos a cerrar establecimientos escolares a la vez a implementar de forma inesperada distintas modalidades de educación virtual y a distancia. Para el momento, estas modalidades se afianzaron en muchos países en las no tan novedosas plataformas digitales, en diversos programas de dotación de tecnología (conectividad y dispositivos) a estudiantes y docentes, e inclusive como sucedió en nuestro país, la implementación de la radio y la televisión; esta realidad encontró a numerosos países en circunstancias nada favorables para enfrentar esta transición tan inesperada (CEPAL, 2022).

En este contexto los datos que nos proporciona el Banco Interamericano de Desarrollo (2020), develan que en cuanto al acceso a tecnologías algunos sectores de la población se vieron afectados por las limitaciones de conectividad, por temas de cobertura o debido a su situación económica, hubo otros sectores afectados por la carencia de dispositivos y otros tantos por la brecha en el dominio de tecnologías.

Este último elemento se reflejó durante la pandemia en el sector educativo, en especial los docentes ya que, si bien se han venido utilizando

herramientas tecnológicas desde hace tiempo, y en cierto modo también habíamos evitado o postergado su uso para un futuro muy cercano, frenando su integración al proceso de enseñanza.

Así, con las restricciones que se han generado para la población, a raíz de esta pandemia, y con la finalidad de que la maquinaria productiva y la dimensión educativa de la sociedad no deje de funcionar se acudió a la implementación de herramientas tecnológicas para el teletrabajo y la enseñanza virtual, formas a las que nos hemos visto obligados a acudir para sortear las restricciones de “distanciamiento social”.

En la actualidad el sistema educativo es uno de los espacios en los que ha incursionado las TICs con bastante éxito; algunas instituciones educativas ya estaban familiarizadas con su uso mientras que un gran sector aún no había incursionado a este mundo. Pese a estos avances esta contingencia sanitaria ha provocado grandes cambios en todos los niveles educativos. Vialart (2020) y Crosetti et al, (2021) sostienen que la introducción de cambios en todos los niveles permitirá una transición del modelo de enseñanza tradicional de cara a cara, al modelo de enseñanza y aprendizaje virtual, a través del uso de la tecnología; además todos estos cambios se operan tan rápido que tanto maestros como estudiantes deben enfrentarse y adaptarse a nuevas estrategias didácticas, sustentadas en diversas tecnologías de información y comunicación.

Si antes, los informes sobre el estado del arte referenciaban la necesidad de realizar cambios en la dinámica de la educación universitaria, tanto en Europa como en América Latina, y habían llevado a plantear el tema de la gestión docente como un rubro que requería atención especializada y con toda una tecnología de apoyo en los aspectos académico-administrativo que considere tanto la realidad interna como la del entorno; hoy la necesidad de proceder e introducir cambios superan las expectativas de resolverlas en medio de las condicionantes post COVID que nos abruman.

Tabla 1*Plataformas virtuales de mayor uso en el mundo 2021*

Plataforma	Origen	Tipo de Plataforma
ATutor	Greg Gay y desarrolladores, Toronto University	Software libre
Moodle	Universidad Tecnológica de Curtin, Australia	software libre
Bazaar 7	ICAAP y la Athabasca University	software libre
Claroline	University Catholique de Louvan	software libre
Classweb	Social Science Computing de la UCLA	software libre
COSE	Cambridge Software Publishing	software libre
DoceboLMS	Claudio Erba	software libre
Dokeos	Thomas De Praetere	software libre
Eledge	Charles A. Wight Universidad de Utah	software libre
Ganesha	AnemaFormation	software libre
ILIAS	Universidad de colonia	software libre
Kewl	Derek Keats en la Universidad de Western	software libre
LON-CAPA	Míchigan State University	software libre
LRN	Massachusetts Institute of Technology USA	software libre
OLAT	Universidad de Zurich	software libre
OLMS	Universidad de Utah	software libre
Open USS	Universidad de Muenster	software libre
Sakai	University of Michigan, Indiana University, MIT, Stanford y Portal Consortium	software libre
Ágora virtual	Universidad de Málaga	desarrollo propio
E-ducativa	E-ducativa	comercial
Luvit	Universidad de Lund	comercial
TopClass LCMS	WBT Systems	
Training 24 - 1.0	Estudios, Formación y Diseños S.A.	comercial
VirtualProfe 4	Ingenia S.A. - U Universidad de Sevilla	comercial
Virtuoso	Cisco	comercial
WebCT	United Learning Technologies	comercial

Nota. Algunas de estas plataformas comerciales para educación en línea son gratuitas y para estudios en línea y combinan modelos LCMS (Sistema de gestión de contenido de aprendizaje), LMS (Sistema de Gestión del Aprendizaje) o EVA (Entorno Virtual de Aprendizaje). Tomado de: (CENGAGE, 2020)

La tabla 1 muestra un breve resumen sobre las diversas plataformas digitales más usadas por las universidades en el mundo, este paradigma no tan nuevo se explica mejor en palabras de Baelo et al., (2009, como se citó en Barrera Rea & Guapi Mullo, 2018) las nuevas exigencias en la educación se centran en la mejora del proceso educativo y, en ese sentido, la integración

de las TIC facilita aspectos relacionados con la mejora del trabajo individual, la autonomía del alumnado, la facilidad para el desarrollo del trabajo en equipo y colaborativo, la posibilidad de modificar y adaptar los métodos de evaluación y la interacción bidireccional entre el profesorado y el alumnado.

En este proceso y contexto muchas universidades peruanas han ido adecuando sus respuestas implementando políticas y sistemas, estrategias y herramientas para ser usadas tanto por docentes como docentes y seguir brindando el servicio educativo sin interrupciones ni postergaciones como ya venía además ocurriendo, de tal forma habilitaron plataformas y aulas virtuales con las características que exige el desarrollo de cada uno de sus procesos educativos, muchos de ellos existentes y disponibles de manera gratuita o comercial, y otros hechos a la medida de la institución.

Tabla 2

Aulas Virtuales utilizadas por universidades públicas peruanas 2020

Universidad	Plataforma/Aula	Régimen
UNAS	MOODLE	Público
UNTRM	CLASSROOM	Público
UNAMBA	CHAMILO	Público
UNSCH	CLASSROOM	Público
UNTC	MOODLE	Público
UNSAAC	CLASSROOM	Público
UNHEVAL	MOODLE	Público
UNH	MOODLE	Público
UNICA	BLACKBOARD COLLABORATE	Público
UNCP	MOODLE/TEAMS	Público
UNPRG	MOODLE	Público
UNAP	MOODLE	Público
UNAMAD	MOODLE	Público
UNAM	MOODLE	Público
UNDAC	CLASSROOM	Público
UNP	MOODLE	Público
UNA	CISCO WEBEX	Público
UNSM	MOODLE/CISCO WEBEX	Público
UNU	PILAR (PROPIA)	Público

UNJBG	MOODLE	Público
UNT	MOODLE	Público
UNITRU	MOODLE	Público
UNAS	TEAMS/CISCO WEBEX	Público
UNMSM	CHAMILO	Público
UNE	MOODLE	Público
UNIBAGUA	CLASSROOM	Público
UNFV	DOKEOS 2.1 (DRUPAL	Público
UIGV	PROPIA	Privado
ALAS PERUANAS	CAMPUS VIRTUAL	Privado
PUCP	MOODLE	Privado
USIL	CHAMILO	Privado

Nota. La información de la tabla fue extraída de los portales WEB de las universidades mencionadas en el periodo 2020-2022.

En nuestro ámbito local, estas mismas circunstancias provocadas por la SARS-CoV-2 obligaron a la Universidad Nacional Agraria de la Selva a poner en marcha un sistema virtual con una plataforma comercial como primera experiencia integral de manejo virtual de las actividades académicas y otras vinculadas a la gestión de la labor del docente. “Las aulas virtuales o plataforma de enseñanza virtual se entienden como un software que dispone de diversas funciones gracias a diversos componentes y herramientas de forma tal que presenta en un todo homogéneo un “entorno virtual” o espacio para el desarrollo de actividades formativas a través de la red” (Barrera et al., 2009, como se citó en Crosetti et al., 2021, p. 3) Este sistema virtual se soporta sobre la plataforma TEAMS de Microsoft, que inicialmente fue concebida como una herramienta empresarial mas no educativa a diferencia de otras que existen desde hace varias décadas.

El uso de la plataforma virtual TEAMS de Microsoft en la UNAS se formalizó mediante Resolución N° 249-2020-R-UNAS, y su funcionalidad resulta incierta dado que la plataforma al no haber sido concebida como una plataforma educativa y con las complejidades de uso que exige la tarea docente requiere verificarse su funcionalidad en la práctica, durante el transcurso del semestre 2021 y 2022 a nivel pregrado. En efecto, es necesario verificar si esta herramienta tecnológica es una herramienta idónea para el

desarrollo de las actividades exigibles por Ley: enseñanza aprendizaje - investigación y proyección social y extensión cultural, actividades que transcurren como una triada durante el año académico.

Microsoft Teams es una plataforma creada por Microsoft que sustenta el trabajo en equipo en las empresas; este tipo de software, que pone a disposición salas de chat, fuentes de noticias y grupos para el día a día de las empresas, forma parte del paquete 365 de Microsoft Office con quienes la institución ha establecido un convenio.

En la tabla 2 se aprecia que solo dos universidades, incluyendo la UNAS han optado por utilizarla; esta información nos proporciona mayores elementos para preguntarnos si la institución ha elegido la plataforma más idónea, si ésta resultará funcional para el trabajo docente, si la misma permitirá desarrollar y ejecutar las funciones que desarrollan a diario los profesores, entre otros. A partir de aquí surgen formalmente las interrogantes que devienen de la necesidad de verificar el nivel de eficacia de las acciones y medidas adoptadas, por la alta dirección, para la continuidad de los procesos académicos de pregrado y posgrado, entre ellas el funcionamiento del sistema virtual TEAMS como herramienta para el trabajo docente.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál será el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Cuál será el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de la enseñanza aprendizaje de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?

¿Cuál será el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de la investigación de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?

¿Cuál será la efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de la proyección social y extensión cultural de los

docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Establecer el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de enseñanza aprendizaje de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

Determinar el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de investigación de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

Establecer el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de proyección social y extensión cultural de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La educación universitaria ha trascendido hacia el uso de los EVA (entornos virtuales de aprendizaje) para diversificar sus servicios educativos tanto en pregrado como en posgrado, de tal forma que es exigible que los procesos que se desplieguen en ellas se desarrollen con mucha eficiencia, siendo ineludible una permanente innovación sobre la base de la investigación para la mejora.

Como lo manifiesta Hernández et al. (2014) existen diversas motivaciones que le otorgan trascendencia a una investigación, desde su utilidad para resolver un problema social, hasta formular una teoría o generar nuevas inquietudes para seguir investigando. “Lo que algunos consideran relevante para investigar puede no serlo para otros, pues suele diferir la

opinión de las personas” (p. 40). No obstante, se pueden definir ciertos criterios flexibles para evaluar la utilidad de una investigación.

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

En concomitante, la trascendencia de esta investigación radica en el aporte teórico y práctico para la ciencia y la sociedad en virtud de buscar implantar la modalidad virtual como un modelo de enseñanza aprendizaje eficiente y permanente a nivel superior universitario, ya sea valiéndonos de las herramientas existentes o una herramienta desarrollada a medida de la institución y que responda a un modelo educativo y al sistema de gestión implantado para el efecto, todo como parte del rol de la ciencia de búsqueda de nuevos y útiles conocimientos para la solución de los reales problemas que nos plantea la sociedad y la vida.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

En el sentido anterior, los resultados de la presente investigación nos brindan mayor claridad sobre la viabilidad y efectividad del uso de la plataforma virtual TEAMS en el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje, investigación y proyección social y extensión cultural en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, más aún cuando esta herramienta no fue concebida para la educación.

En beneficio de los estudiantes el estudio revela las amplias posibilidades de uso y disposición que se ha desarrollado a partir de la aplicación de esta plataforma, pues combinado con diversas estrategias se hace más accesible los recursos educativos, disponiendo de ellos con anticipación, además de incursionar en proyectos de investigación con más versatilidad y nuevos roles (iniciación científica), así como mejorando el contacto con los responsables de tesis, práctica y seguimiento curricular, con quienes se ha elevado su interacción y comunicación frecuentando lo más posible a partir de videollamadas y reuniones en equipos.

Así mismo, el uso de plataformas virtuales en los procesos educativos, especialmente a nivel de la educación superior, viene generalizándose cada día, por lo que es necesario introducir en ellas las características y funciones más convenientes para adaptarse a la

necesidad de los docentes y estudiantes de las diversas instituciones, y no a la inversa. Las instituciones requieren mejorar sus procesos y adaptar las diversas tecnologías a ellos, por lo que queda abierta la una nueva inquietud para seguir investigando.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Investigaciones de la naturaleza del presente estudio nos ofrecen las posibilidades de innovar sobre herramientas y aplicaciones educativas, tal es el caso de la presente que ha logrado un acercamiento a los usuarios hacia el uso de los EVA para dinamizar sus asignaturas o cursos, puesto que los numerosos servicios que ofrecen permiten el desarrollo híbrido de sesiones teóricas y prácticas, posibilitando el trabajo en equipo en salas de un mismo curso, realizar el seguimiento a detalle con herramientas internas de informes *INSIGHTS* por estudiantes, por docente, por materia o curso, considerando tiempos y otros indicadores, así como de disponer de todos los recursos en un solo lugar y accesible en cualquier momento y desde donde uno se encuentre.

1.5. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Con amplia notoriedad el desarrollo de la presente investigación nos ha llevado un periodo importante a raíz de las diversas circunstancias que emergen desde la finalización de la situación de emergencia sanitaria, el periodo postpandemia, así como la necesidad de levantar las observaciones y asumir las recomendaciones de los ilustres revisores, quienes han orientado los resultados a los logros alcanzados a la fecha. No obstante, al tiempo que ha demandado la investigación esta decanta en resultados útiles y oportunos en vista de que la institución aún viene atravesando por un franco proceso de innovación y modernización tecnológica entre los que destaca el desarrollo de proceso híbridos y a distancia en pregrado y posgrado. “La oportunidad y el cumplimiento de las especificaciones son esenciales”. (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 41)

Entre tanto, por el lado del financiamiento, oportunamente la temática ha implicado resumir costos y financiamiento significativo resumiéndose la inversión a un financiamiento personal. En cuanto a recursos humanos y materiales han sido factibles al no haberse requerido en gran magnitud.

Por otro lado, en cuanto al acceso al espacio físico y social de la investigación siempre ha sido posible dado al vínculo laboral del investigador lo cual permitió concretar el estudio con las facilidades necesarias.

1.6. LIMITACIONES

Las limitaciones no han sido sustanciales durante el proceso de la investigación, la fase de diseño no ha tenido mayores observaciones, así como tampoco la muestra donde suelen presentarse múltiples deficiencias. Probablemente la fase de recojo de información si haya sufrido algunos imprevistos de carácter técnico como el hecho de la demora en responder los encuestados el cuestionario, a quienes se les aplicó el instrumento de manera presencial en algunos casos y de manera virtual en la mayoría. pero que no han provocado sesgo alguno en el resultado final.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Guillén, J. (2018). Evaluación del aspecto pedagógico de una plataforma virtual: Aplicación de un modelo en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), República Dominicana. [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]

Realizó un estudio con el propósito de contribuir a la mejora de la calidad del E-learning en general y de las plataformas de formación en particular, para el efecto se formuló el objetivo de evaluar el uso de la Plataforma Virtual UASD por sus docentes desde una perspectiva pedagógico en la Universidad. El estudio es de nivel no experimental, de enfoque cualitativo y cuantitativo, eligiendo una muestra de 350 estudiantes y 15 docentes, a quienes se aplicó diversos criterios de inclusión y exclusión. Los resultados obtenidos expresan que 70% de los estudiantes valoran positivamente el uso pedagógico de la plataforma por parte de los profesores, lo que permite al autor concluir como SATISFACTORIO el uso pedagógico de la plataforma virtual UASD, pero con aspectos esenciales a sujetos a revisión y mejora en todos los aspectos.

Huanca, G. (2019) Uso de las plataformas virtuales y su relación con el proceso educativo en estudiantes de primer y segundo año de la carrera ciencias de la Educación de la Universidad Mayor De San Andrés en la gestión 2018. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés, 2019]

En la investigación se propuso como objetivo describir la incidencia del uso de la plataforma y su relación con el proceso educativo de los estudiantes de primero y segundo año de la carrera de educación en la mencionada universidad. Para el efecto se realizó un estudio de enfoque mixto, de tipo descriptivo y nivel no experimental; la muestra de 162 estudiantes se dedujo estadísticamente con un muestreo aleatorio simple del total de 280 del primero y segundo año de estudios tomados

intencionalmente de un universo de 2024. Como resultado de mayor relevancia se encontró que en el indicador de nivel de uso es “bajo” por cuanto los estudiantes no acceden a la plataforma y solo lo hacen para enviar trabajos y tareas. Se concluye en relación a los objetivos que existe una baja incidencia en el uso de la plataforma virtual por parte de los estudiantes.

Vargas, A. y Villalobos, G. (2018). El uso de plataformas virtuales y su impacto en el proceso de aprendizaje en las asignaturas de las carreras de Criminología y Ciencias Policiales, de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. [Tesis de maestría, Universidad Estatal a Distancia San José, Costa Rica]

El estudio planteó como objetivo determinar de qué forma incide el uso de la plataforma en línea en el aprendizaje en estudiantes de las carreras de Ciencias Criminológicas y Ciencias Policiales. El enfoque metodológico del estudio es cuantitativo, para lo cual se redactaron 19 preguntas en un cuestionario semiestructurado para conocer aspectos de orden laboral, rendimiento académico y el desarrollo de asignaturas que tienen apoyo virtual. El instrumento se aplicó a 50 estudiantes. Los resultados encontrados describen las preferencias por la virtualidad del 41% de estudiantes y el 47% percibe que los componentes de la virtualidad favorecen a sus aprendizajes, también se obtuvo que el tipo de ocupación de los estudiantes impacta negativamente sobre su rendimiento. Finalmente, como conclusión se demostró que el uso de plataformas y de tecnología favorecen el aprendizaje, aunque no por sí mismas, para ello se requiere una buena organización de las asignaturas, una mediación adecuada del personal docente de tal forma que permita aprendizajes significativos.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Flores, P. (2021). Plataformas y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César vallejo]

La investigación tiene el propósito de establecer cuanto aportan las plataformas virtuales en el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación, para ello se formuló como objetivo determinar la relación

existente entre las plataformas y la educación virtual en estudiantes de una universidad privada. La investigación de tipo básica adoptó el enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de corte transversal, de nivel correlacional simple, con método hipotético deductivo. Abarcó una muestra de 48 estudiantes de un total de 71 que constituyen la población, para cuya determinación se utilizó el muestreo no probabilístico. Como resultado se obtuvo el valor de 0.943 para la variable plataformas virtuales y 0.969 para la variable educación virtual, mostrando la correlación que existe una relación directa y positiva alta de 0.889 entre las plataformas y la educación virtual. Finalmente, el estudio concluye que en la educación virtual las plataformas virtuales son herramientas que aportan y facilitan ampliamente al proceso de enseñanza aprendizaje.

Sosa, A. (2020) Plataforma Moodle y su influencia en el aprendizaje virtual en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Guayaquil-Ecuador 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]

El estudio de nivel básico adopta un enfoque cuantitativo apoyado en un diseño correlacional, transaccional de nivel cuasi experimental, además es descriptiva, y por su alcance transversal tuvo el propósito de determinar la influencia de la plataforma Moodle en el aprendizaje virtual de los estudiantes de la institución, para el efecto se estructuró un cuestionario doble con 14 ítems para la variable independiente (Plataforma Moodle) y 17 ítems para la variable dependiente (aprendizaje virtual) y aplicó a 40 estudiantes de la Escuela de Filosofía. Los resultados reflejan que el rendimiento de la plataforma es regular en un 42.9%, un 42.1% es bueno, y un 31.6% un nivel muy bueno. El estudio concluye en que los resultados indican un progreso en el uso de la plataforma, proyectando la sensibilización para lograr elevar los indicadores a futuro.

Velarde, A y Zúñiga, P. (2019). Plataforma virtual de enseñanza aprendizaje aplicado a las asignaturas para maestristas de ingeniería de sistemas de la Universidad Nacional del Callao. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Callao]

La tesis busca el propósito de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en las asignaturas de posgrado partiendo de la experiencia de asignaturas de ingeniería de sistemas. Formuló como objetivo analizar diversos factores para la implantación de la modalidad virtual en la institución. Metodológicamente el enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo aplicada y nivel descriptivo correlacional de diseño no experimental. La población a su vez muestra estuvo constituida por 40 estudiantes del primer semestre de la maestría de ingeniería en sistemas a quienes se aplicó la técnica de encuesta para obtener información relevante al tema. Como resultado se verificó que la internalización de conocimientos en las diversas materias depende sustancialmente de la plataforma virtual utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje que llevó a la conclusión de confirmar la viabilidad de implementar la plataforma virtual de enseñanza aprendizaje para maestrías de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao.

Maldonado, E. (2019). Uso de la plataforma virtual Moodle y su influencia en el aprendizaje significativo en el área de tecnología e informática de los alumnos del curso octavo del Colegio Educativo Técnico Industrial del Municipio de Garagoa-Boyacá, año 2018. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]

El autor llevó a cabo una investigación con el propósito de determinar el grado de influencia en el aprendizaje del curso de tecnología e informática a partir del uso de la plataforma Moodle en alumnos del curso octavo del Colegio Educativo Técnico Industrial del Municipio de Garagoa-Boyacá en Colombia. El estudio realizado enfocado en el método cuantitativo fue de tipo experimental en su modalidad cuasi experimental; para lo cual se llevó a cabo el muestreo aleatorio simple, siendo la población y muestra final 38 estudiantes de la institución educativa. Los instrumentos consignan un cuestionario con 12 ítems aplicado a modo de prueba de entrada y prueba de salida. Los resultados obtenidos revelan que el rendimiento se optimizó de acuerdo a las estadísticas siguientes: Prueba de entrada 26,3% en inicio, 69,9% en proceso y 34,2% en nivel de logro esperado. Prueba de salida, 7,9%

en inicio, 7,9% en proceso y 91% en logro esperado. La investigación concluye que habiendo aumentado el promedio ingresos a la plataforma después de la implementación el rendimiento se eleva de manera significativa, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis del investigador (H_1), quedando demostrado que la aplicación de la plataforma virtual Moodle influyó en forma positiva en el rendimiento académico de los estudiantes del grado octavo en el área de Tecnología e Informática y a la vez tuvo efectos positivos en el aprendizaje Colaborativo.

Torres, L. (2019). Plataforma virtual para mejorar el rendimiento en una asignatura del plan curricular de la Escuela de Tecnologías de la Información, SENATI. [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia]

El investigador desarrolló un estudio con el propósito de comprobar los efectos del uso de la plataforma virtual de aprendizaje en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en una asignatura del plan curricular de la Escuela de Tecnologías de la Información de SENATI. El estudio de enfoque cuantitativo de tipo aplicada y diseño preexperimental con una preprueba y posprueba aplicados a una muestra de 20 estudiantes de ambos sexos del total de la población de 76 determinada mediante el muestreo no probabilístico de forma intencional. Los resultados obtenidos muestran que existe una diferencia significativa entre el rendimiento académico de los estudiantes de redes II de la escuela de Tecnologías de la Información, antes y después de aplicar la plataforma virtual. El estudio concluye que el aprendizaje de contenidos procedimentales de los estudiantes que utilizaron la plataforma se optimizó en relación de aquellos que no lo hicieron.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

García, T. (2022). El aula virtual y su efecto en el proceso de enseñanza – aprendizaje en los alumnos de la carrera profesional de odontología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]

La investigación se planteó como objetivo determinar cómo el uso del aula virtual influye en el proceso de enseñanza – aprendizaje de

estudiantes del programa en mención. La investigación desarrollada es de tipo aplicada y nivel de investigación aplicada, optó por un diseño de investigación cuasiexperimental. La población y muestra estuvo constituida por 27 estudiantes que fueron tomados como muestra censal. Se aplicó un Programa de aprendizaje como técnica a los estudiantes sujetos del estudio con el fin de conocer la influencia del uso del aula virtual sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje, resultando porcentajes significativos reflejados en valores de 46.1% en relación al 30.8%, indicándonos que un número significativo de estudiantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán que hacen uso del aula virtual lograron mejores resultados en su aprendizaje.

Hidalgo, W. (2020). Aulas virtuales y el aprendizaje de la asignatura “medio ambiente y desarrollo sostenible” en estudiantes del IST. Isabel La Católica, Huánuco – 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]

La investigación se formuló el propósito de determinar la relación existente entre el Aula Virtual y el Aprendizaje de la asignatura “Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible” en estudiantes del IST. Isabel La Católica, Huánuco–2019. Utilizó el enfoque cuantitativo de tipo básico_ correlacional. El diseño planteado es no experimental de corte transversal. La población compuesta por la totalidad de estudiantes matriculados en el semestre académico 2019-I (1765) permitió deducir la muestra de 353 estudiantes del primer semestre, matriculados en el curso de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible en el año académico 2019-I. Los instrumentos consisten en un cuestionario único con 19 ítems con escala de Likert y una ficha técnica de aprendizaje de la asignatura. Los resultados devienen que la relación entre el aula virtual y la asignatura de Medio ambiente es positiva alta pues $Rho=0,770$ pero a su vez es significativo esto por qué el nivel de significancia 0,031 es menor al 0,05. Se concluye que el nivel de relación entre las variables correlacionadas es altamente positivo para el aprendizaje teórico, mientras que para el aprendizaje procedimental es moderada.

Bustillos, J. (2022) Aula virtual y cultura digital en los maestrías de investigación y docencia superior de la Universidad Nacional Hermilio

Valdizán - 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]

El propósito final de la presente investigación se orienta a profundizar las bases teóricas de las variables en estudio, verificando la relación entre el aula virtual y la cultura digital en los estudiantes de la maestría de investigación y docencia superior de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. La investigación es de tipo básica en el nivel explicativo con un diseño no experimental de tipo transeccional ex post facto correlacional. La población de estudio lo conformaron 170 maestristas matriculados en el semestre académico 2019-II de donde se dedujo la muestra de 30 haciendo uso del muestreo no probabilístico con carácter intencional. Los instrumentos de investigación utilizados fueron cuestionarios de aula virtual y cultura digital, validados por juicio de 5 expertos y para la confiabilidad se utilizó una prueba piloto cuyos resultados obtenidos mediante el coeficiente de alfa de Cronbach fueron de $\alpha=0.869$ y $\alpha=0.849$ respectivamente. La investigación concluye que existe una correlación positiva media entre el aula virtual y la cultura digital en los maestristas de investigación y docencia superior de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. LA EDUCACIÓN VIRTUAL

Históricamente las teorías han evolucionado a nuevas visiones de la enseñanza para dar apertura a un tipo de aprendizaje más eficiente y adecuado a los tiempos actuales, ocupando la tecnología el foco principal de atención en todas las dimensiones sociales a nivel mundial. Las ramas científicas utilizan las TIC's para mejorar su servicio, y en el campo educativo el aporte ha sido significativo logrando un ambiente dinámico y participativo.

En la universidad, los modelos pedagógicos han sufrido cambios a lo largo del tiempo, en gran medida por la incorporación de la tecnología generando cambios en los modos de enseñar y aprender, en los roles del docente y las actividades desarrolladas del estudiante. El giro dado por esta introducción de la tecnología se manifiesta en las distintas modalidades de la formación a distancia (e-learning, b-Learning, m-

Learning, etc.). La implementación de la modalidad e-learning en las instituciones viene demostrando una mejora sustancial de la práctica formativa, profundizar en el conocimiento de las bases que sustentan este tipo de enseñanza contribuirá a que los tutores que continúan haciendo un uso equivocado y deficiente de las herramientas online, realicen un autoexamen de sus funciones y del rol que debe desempeñar.

A continuación, se exponen las bases que sustentan el e-learning partiendo de las teorías sicopedagógicas que más han marcado o influido en la práctica docente en los entornos virtuales.

Constructivismo. Previo a relacionar esta corriente al e-learning, resumimos las ideas propuestas por Piaget (1948) y Vygotsky (1995) (1948, Citado por Coll et al., 1995), quienes expresaron que el trabajo cooperativo desencadenaba un desequilibrio cognitivo y posterior desarrollo del aprendizaje, puesto que el conocimiento es un factor social, según Vygotsky, construido a través de esfuerzos colaborativos para aprender, entender y resolver problemas (Guiza Ezkauriatza, 2011, p. 37). De acuerdo a esto para algunos sentimientos negativos y actitudes destructivas desarrolladas por los estudiantes en la educación a distancia pueden ser revertidas a considerar las propuestas del constructivismo pues este recomienda se permita a los estudiantes crear sus propios conocimientos, en colaboración con sus compañeros, trabajar en equipo de manera solidaria, participativa, fundamentada, en el debate de ideas construidas por los mismos.

En gran medida las características del e-learning están asociadas al constructivismo. Pues, para que el proceso de enseñanza sea más efectivo, es necesario que los estudiantes sean quienes controlen cuándo y cómo aprenden. Los medios apropiados para la construcción de este y la propuesta de las estrategias adecuadas para conseguir que dicho aprendizaje sea significativo depende de sus tutores, quienes deben estar siempre dispuestos a guiarles, motivarles e instruirles para el desarrollo de las competencias exigidas por la asignatura. Monereo (1999) hizo referencia a la motivación como parte fundamental del constructivismo, para él un estudiante está motivado cuando él mismo

siente la necesidad de aprender los conocimientos y habilidades diseñadas en los objetivos de aprendizaje del docente.

En los tiempos actuales, la sociedad exige dominio digital en todas las áreas científicas y estudiantes capaces de expresar coherentemente sus ideas y exponerlas para la resolución de problemas, mediante un juicio crítico y reflexivo de la situación predominante en su entorno. Lo ideal es que dicho conocimiento construido colaborativamente, sea útil tanto en su vida personal como profesional.

En relación con esta corriente constructivista con el e-learning, para Gagné (1985, como se citó en Gottberg de Noguera et al., 2012, p. 51), un conocimiento se construye ante la falta de un dato específico, en consecuencia, el conocimiento con que está activado se utiliza para inferir la información faltante (p. 51). En esta misma orientación, Nie y Lau (2010, como se citó en Guillén, 2018), manifiestan que la teoría del constructivismo apoya a los estudiantes a desarrollar sus conocimientos e ideas sobre la base de experiencias personales, conocimientos y comprensión profunda (p. 75). Estos factores están presentes en los entornos formativos virtuales, en palabras de los autores resulta relevante las experiencias previas para la elaboración de conceptos nuevos en virtud de la necesidad que se presente.

Concluimos esta parte argumentando que la construcción del conocimiento se dirige a generar respuestas y solucionar escenarios a partir del análisis reflexivo, en este contexto se espera que los estudiantes desarrollen la capacidad de resolver problemas y las competencias que le permitan desenvolverse en caso de emitir un juicio crítico ante cualquier situación o tarea mediante la participación activa y autónoma, todo ello con el acompañamiento de los docentes quienes deben generar un ambiente adecuado para colaborativamente, sea útil tanto en su vida personal como profesional.

Conductismo. Para Watson (UNIR, 2022) el conductismo es una ciencia cuyo interés es el de conocer y controlar las reacciones del ser humano, va detrás de anticiparse a las conductas, a ejercer cierto control sobre ellas y principalmente a obtener un aprendizaje esencial a partir de ellas. Así, Mischel (1973, como se citó en Lamas, 1996) argumenta

que las conductas correlacionadas con la inteligencia son también con frecuencia, bastante consistentes (p.84). Ambos razonamientos nos permiten concluir que la conducta humana en su afán de adaptarse a su entorno despliega una serie de capacidades intelectuales y mentales. Juega entonces un papel muy importante el estímulo a las personas para modificar aquellas conductas no deseadas y dar paso a otras nuevas y positivas. En el campo de estudio la investigación en curso, e-learning los argumentos anteriores contribuyen a la necesidad de una revolución pedagógica, comenzando con la conciencia del papel que cumple, así como la observación y adopción como referencia a las experiencias y los logros positivos de sus otros pares. Según los estudiantes, generalmente repiten un comportamiento positivo en relación con los resultados obtenidos por sus compañeros de clase, por ejemplo, una parte frecuente y abierta en los espacios accesibles del aula y el objeto propuesto o en contextos asociados con él.

Para cerrar este punto si establecemos una relación entre las características del e-learning desde la perspectiva conductista el desenvolvimiento en el entorno virtual va a depender de como algunos usuarios o agentes influyan positiva o negativamente definiendo las iniciativas.

Cognitivismo. Bustamante (1993) manifiesta que la teoría cognitiva entiende que el comportamiento humano se explica exhaustivamente en relación con los estados mentales de una persona. Gadné (1985, como se citó en Guillén, 2018) explica que el aprendizaje debe contribuir al procesamiento mental activo por parte de los estudiantes, porque el aprendizaje es un proceso activo, en contraste con la teoría del comportamiento, que afirma que los estudiantes son receptores de información pasiva.

El cognitivismo orienta el proceso de aprendizaje a determinar qué enseñar a los estudiantes para que logren desarrollar al máximo sus capacidades o cómo hacer para que la enseñanza influya de forma más efectiva en el desarrollo de estas. Por ello, los docentes orientan su labor para extraer el potencial intelectual de los estudiantes. Los estudiantes deben explorar por sí mismos sus capacidades y desarrollarlas por

medio de actividades lógicas donde tengan que utilizar la reflexión como medio para lograrlo. Destacando otro aporte de Gadné en relación a esta teoría, manifiesta que el cognitivismo provee al docente la base teórica necesaria para la toma de decisiones en lugar de alcanzarle respuestas absolutas. Premisa necesaria para ello es que el docente conozca las capacidades de cada uno de sus estudiantes o del grupo para hacer más pertinente la enseñanza. En este sentido de ideas el aprendizaje por descubrimiento y el trabajo cooperativo constituyen alguna de las estrategias que proporciona el conductismo (Martínez y Fernández, 2011, p. 295). Ambas estrategias destacan en importancia en el e-learning, pues potencia el rendimiento, favorece un clima interactivo y solidario entre los estudiantes a diferencia de otros métodos memorísticos.

Entre las teorías planteadas confluyen ideas que guardan similitud en cuanto al tipo de aprendizaje que debe primar en el e-learning. Resumiendo, las ideas principales de las teorías anteriores, se puede decir que el conductismo veía al hombre como el producto de sus experiencias, y su comportamiento como resultado de un mecanismo de estímulo-reacción. Como consecuencia de estos principios, el aprendizaje se ve como un cambio de comportamiento con el fin de dar una respuesta específica que sigue un cierto estímulo.

Las diferentes teorías pueden adaptarse a las incesantes necesidades del e-learning, enriqueciendo más cada curso. Cada argumento que sustentan las teorías sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, contienen aportes positivos y beneficiosos que contribuyen a alcanzar los objetivos del trabajo docente, comenzando por favorecer un ambiente colaborativo centrado en una enseñanza personalizada que responda a particularidades cognitivas (Monari, 2005, p. 7).

2.2.2. ENFOQUES DISCIPLINARES SOBRE LA EDUCACIÓN VIRTUAL

La educación y el proceso de enseñanza aprendizaje como fenómeno complejo concebido histórico, cultural, tecnológico y psicosociológico merece explicarse desde el aporte de diversas ciencias y sus saberes. A continuación, para una mayor comprensión y con el

aporte de diversas disciplinas se define la educación a virtual o a distancia.

Sociología. La perspectiva sociológica es esencial para la comprensión de los procesos pedagógicos, este hecho se ha puesto de manifiesto en los extensos tratados de la sociología en relación con esta ciencia desde sus inicios (Rojas-León, 2014, p. 34). En efecto, al ser la educación la institución que reproduce las normas sociales, la sociología no podría excluirse a la ciencia sociológica por cuanto es la que se encarga de estudiar y comprender todas las dimensiones de la sociedad y la forma como se encuentra organizada. Desde un punto de vista crítico, la educación puede verse también como un elemento ideológico que conforma una visión de mundo y que alinea a los individuos con los intereses de quienes ejercen poder en la sociedad. En estos tiempos se pone especial énfasis a las representaciones sociales como construcción social de los individuos que derivan de los conceptos y la interacción social.

Antropología. La educación como productor y reproductor de la cultura se apoya en la antropología para su abordaje integral. Los estudios cualitativos apoyados en los tratados etnográficos permiten conocer los diversos hábitos, normas, actitudes y valores de los individuos en diversos contextos sociales, entre ellos el entorno virtual como fenómeno moderno que se ha profundizado en estos últimos tiempos. Como expresa Bernal (2006) La antropología como disciplina permite con la teoría sobre educación comprender el proceso de construcción de su cultura, las formas como se resisten al influjo de las fuerzas formativas de la sociedad globalizada en el contexto de la educación virtual (p. 9). Los desencuentros culturales y sus diferencias son inevitables en la medida en que los programas educativos a nivel superior van internacionalizándose.

Psicología. A diferencia de la sociología y la antropología la psicología estudia los procesos mentales a nivel individual. Las teorías que abordan el aprendizaje y sus procesos estudiados por las teorías que hemos desarrollado en el acápite anterior son fundamentales para entender el fenómeno de la educación virtual. Tal como interpretamos

de la postura de García (2012) un rasgo importante de la psicología que aporta profundamente es el estudio de la motivación, las emociones, la memoria, la voluntad y otros procesos psicológicos básicos que cobran vital importancia durante el proceso de aprendizaje sobre todo en los contextos virtuales (p. 11).

Historia. Los fenómenos sociales que en esencia son históricos deben abordarse desde una perspectiva interpretativa o hermenéutica. Desde el punto de vista histórico debemos apreciar el desarrollo de los hechos actuales a lo largo del tiempo, considerando coyunturas sociales y culturales por las que ha atravesado. En este sentido, comprender la educación virtual implicará un acercamiento histórico que explique cómo se transitó y llegó a esta modalidad educativa, tomando en cuenta el ejercicio del poder, los modelos políticos económicos y las influencias de la sociedad Wilhelm Dilthey (1966, citado por Da Trinidad Hidalgo y López Cruz, 2015, p. 338).

Ciencias de la educación. La pedagogía guarda estrecha relación con la forma en que se transmiten conocimientos, destrezas y actitudes. La ciencia de la educación involucra el estudio de los principios, los procesos y los resultados de la educación, en diferentes ambientes, contextos y modalidades, en el caso de la educación a distancia (virtual) tiene una estrecha relación con la educación de adultos que comprende procesos de aprendizaje y enseñanza de las personas adultas (andragogía) (Knowles, 2001, citado por Caraballo Colmenares, 2007, p. 191)

Ciencias de la comunicación. La educación como un fenómeno social involucra la comunicación en cualquiera de sus formas, con agentes presentes o distanciados espaciotemporalmente (Mota et al., 2020). En esencia la educación es un proceso comunicativo, este tiene como basamento sistemas simbólicos que se trasladan utilizando diferentes medios. Por consiguiente, la educación virtual como fenómeno distante teleológicamente busca consolidar una adecuada interacción para lograr los fines establecidos curricularmente (p. 120).

Filosofía. En relación con los procesos pedagógicos aborda la concepción del ser humano, su *naturaleza* y su devenir, así como

elementos referidos al diálogo y el discurso como atributos centrales de la condición humana.

2.2.3. MARCO LEGAL DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL

Entre las normas que amparan la modalidad de educación no presencial y de carácter virtual podemos citar el texto de la Ley General de Educación, artículo 11C que describe:

Artículo 11C.- Modelos de Servicio Educativo y Formas de Atención.

El Estado promueve, a través del Ministerio de Educación o Dirección Regional de Educación, o la que haga sus veces, la creación de modelos de servicio educativo y formas de atención diversificada que garanticen una oferta de servicios educativos accesibles, adaptados a las características y demandas educativas de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores y sus contextos, en todos los niveles y modalidades, con énfasis en la educación a distancia, virtual, semipresencial, alternancia y otros similares, en especial en zonas rurales, frontera, poblaciones de lenguas originarias, discapacidad y en zonas de pobreza y pobreza extrema favoreciendo la continuidad de la trayectoria educativa de todos los/as estudiantes, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin segregar a ninguna población, debido a su condición (Presidencia de la República, 2021, N° 007-2021-MINEDU, artículo 11C)

Esta modalidad tiene como objetivo complementar, reforzar o reemplazar la educación presencial atendiendo las necesidades y requerimientos de las personas. Contribuye a ampliar la cobertura y las oportunidades de aprendizaje.

Del mismo modo la Ley Universitaria 30220, traduce la educación virtual como educación a distancia como una de las modalidades de formación profesional:

Educación a distancia. Las universidades pueden desarrollar programas de educación a distancia, basados en entornos virtuales de aprendizaje.

Los programas de educación a distancia deben tener los mismos estándares de calidad que las modalidades presenciales de formación. (...) (Presidencia de la República, 2014, Ley 30220, artículo 47).

Sobre educación Virtual encontramos una variedad de conceptos y definiciones. En expresiones de Begoña (2004) la educación virtual comprende la utilización de las nuevas tecnologías, orientadas al desarrollo de metodologías y estrategias de aprendizaje de estudiantes con limitaciones de accesibilidad geográfica, disponibilidad de tiempo, entre otros (p. 216).

Los entornos virtuales de aprendizaje son una forma totalmente nueva en relación con la tecnología educativa. Son innovaciones resultantes de la convergencia de las tecnologías informáticas y de las telecomunicaciones que se han intensificado en los últimos tiempos. Se define como un programa informático - interactivo integrado con capacidad de comunicación y finalidad pedagógica (UNESCO, 2015)

La educación virtual como modalidad educativa eleva la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, su mayor potencial la flexibilidad y disponibilidad en cualquier momento, tiempo y lugar. La tecnología posibilita la integración de las modalidades en los EVA: asíncrona, síncrona y auto formativa (Lara, 2002). Loaiza (2002, citado por Chirinos Nuris et al., 2010) afirma que es un paradigma educativo donde interactúan el docente y el estudiante; la tecnología y el medio ambiente. La educación virtual “es una combinación entre la tecnología de la realidad virtual, redes de comunicación y seres humanos”; a la vez indica que como una modalidad del proceso de enseñanza aprendizaje su punto de partida es la inteligencia y la imaginación del ser humano que produce impactos en la realidad, interactuando con las Tics sin límite de tiempo - espacio induciendo a constantes actualizaciones e innovaciones del conocimiento Banet (2001, citado por, Pérez et al., 2018, p. 148).

Características de la Educación Virtual. Chirinos Nuris et al.(2010) destaca entre las características de la educación virtual su capacidad para programar periódicamente las sesiones de clase y

compartir diversos recursos de aprendizaje entre ellos datos, textos, gráficos, audio e imágenes. Del mismo resulta eficiente para el envío de mensajes y el desarrollo de conferencias en tiempo real y de manera simultánea, lo que resulta económico pues no requiere de la asistencia presencial en el centro de estudios. En estos tiempos resulta muy conveniente para los expertos en la medida de que ofrecen sus presentaciones y ponencias desde donde se encuentran.

Permite cumplir el programa académico tal como la educación presencial, resultando innovador en la medida de que se dinamice el aula y signifique amplia motivación para el aprendizaje en este contexto. Una particularidad de este tipo de educación es la que permite mantenernos actualizados puesto que el internet ofrece las últimas tendencias e información.

Otros atributos de la educación virtual se caracterizan por ser plataformas que fomentan el autoaprendizaje que permiten establecer redes de enseñanza, su carácter de auto educativo se propone en contextos multimedia o en los módulos impresos, permite acceder a una diversidad de materiales y servicios mediante las telecomunicaciones. Los usuarios desde su casa o trabajo se pueden capacitar virtualmente a través de sistema de internet, intranet o extranet. Pasa a un segundo plano el lugar y tiempo que accede a la capacitación.

Aula Virtual. El aula virtual es un entorno de enseñanza-aprendizaje, sustentado en aplicaciones digitales, que constituye el soporte del proceso del aprendizaje colaborativo entre los estudiantes que participan en tiempo y espacios distintos Horton (2000, como se citó en Montemayor Flores, 2015, p. 3). El aula virtual es un sistema innovador conducente para mejorar la comunicación, estimular el aprendizaje interactivo y personalizado; permite además desarrollar el análisis crítico a través de la internet y de diferentes medios digitales en diferentes modalidades de la educación a distancia y presencial.

Según Barbera y Badia (2004) es un entorno que facilita la administración de procesos educativos sustentado en un sistema computacional; se constituye en una herramienta que posibilita realizar enseñanza en línea. Es un espacio simbólico en donde se relacionan los

participantes del proceso de enseñanza y aprendizaje cuya interacción está basada en medios y recursos compartidos en red y por computadoras (p. 4).

El aula virtual es una aplicación web creada a partir de software libre y fácil acceso a través de los navegadores disponibles hoy en día. Como herramienta el aula virtual es una plataforma flexible, que facilita el acceso y uso de diferentes características y recursos compartidos en ella, además permite crear actividades en línea, evaluar y otras funciones del proceso de aprendizaje y la enseñanza (Macías Arias et al., 2020, p. 64).

Acosta y Villegas (2013) concibe el aula virtual como un espacio de autoformación y autoaprendizaje, donde cada estudiante es responsable y autónomo en las actividades y decisiones. El aula virtual quiebra fronteras físicas en un territorio nacional. Como medio virtual nos ayuda a salir de lo tradicional e ingresar a la tecnología y sus avances, se ponen a disposición y al alcance de todos, permitiendo la interacción y la personalización.

Las aulas virtuales deben entenderse como ideas sobre el aula tradicional, pero como espacios digitales que facilitan la participación, no se limitan a los requisitos para las clases de la persona, donde los estudiantes y los maestros realizan tareas educativas, en interacción virtual, lo que le permite desarrollar el proceso educativo (Montemayor Flores, 2015, p. 2)

Elementos del Aula Virtual. Entre los diferentes especialistas encontramos la descripción de Núñez (2011) a cerca de los elementos importantes de las aulas virtuales entre los que destacan 1) las actividades (foro, chat, cuestionario, tarea, wiki), 2) recursos (archivo, etiqueta, carpeta, URL, página). Estos se originan en el proceso de adaptación de las aulas convencionales que agregan avances en tecnología a las que los usuarios pueden acceder, y son reemplazados por interacciones frente a los actores del sistema educativo. Básicamente, las aulas virtuales deben incluir herramientas que permitan información, intercambios, experiencias, aplicaciones, experimentos, evaluaciones, seguridad y confiabilidad en el sistema.

Tabla 3*Elementos del aula virtual*

Distribución de la Información	Los materiales deben estar disponibles en el aula al alcance de los estudiantes en diferentes formatos para impresión, editables y descargables. Los materiales deben ser diversos como audios, videos, podcast, textos y otras presentaciones que no signifiquen una lectura lineal.
Intercambio de ideas y experiencias.	Además de compartir contenidos por internet el aula virtual debe facilitar y garantizar la interacción entre los participantes; un mecanismo que propenda el intercambio y la comunicación entre docentes y estudiantes, que se involucren a la clase. A la par es importante el seguimiento del desempeño en el aula a fin de detectar factores que pongan en riesgo la continuidad del estudiante.
Aplicación y experimentación de lo aprendido.	Desarrollar la teoría en una sesión de clase no es suficiente cuando este conocimiento no puede aplicarse, experimentarse o demostrarse aún más cuando las actividades son formativas antes que evaluativas. En el mundo digital es posible implementar varios métodos que lleven a los estudiantes a realizar autoevaluaciones a fin de que juzguen su propio aprendizaje.
Evaluación de los conocimientos.	En el aula virtual es factible evaluar los progresos y logros de los estudiantes, utilizando diversas herramientas y recursos, como cuestionarios en línea, aplicaciones diversas que nos lleven a verificar su aprendizaje y el logro de objetivos. Respecto de estas actividades evaluativas es importante que el estudiante reciba retroalimentación inmediata de su desempeño durante ellas y los resultados obtenidos.
Seguridad y confiabilidad en el sistema	El aula virtual además de tener los anteriores atributos debe permitir al estudiante aprender en un ambiente confiable, seguro y libre de riesgos. Las sesiones de clase en el aula virtual deben desarrollarse de tal forma que todos puedan integrarse a la clase, que puedan disponer de los recursos buscando responder a los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Adaptado de Scagnoli (2000)

Plataforma Virtual. En la actualidad las plataformas virtuales son las nuevas aulas de clases virtuales en la que interactúan el docente y los discentes conectados a través de la red. Una sesión de clase en la

plataforma virtual se desarrolla como una presencial tanto en la disponibilidad de material como en la interacción entre los participantes.

En una breve revisión teórica, explicamos cómo funciona una plataforma en un escenario pedagógico, para este efecto las plataformas virtuales se utilizan para gestionar, a modo de sistema, el proceso de aprendizaje, presentando diferentes funcionalidades orientadas al docente y al estudiante.

Rodrigo (2009):

Desde el punto de vista del formador, una plataforma dispone de funcionalidades que permiten estructurar, concebir y establecer situaciones de aprendizaje organizadas en aplicación de ciertas estrategias pedagógicas. Permite, además, gestionar las actividades propuestas al alumno, hacer un seguimiento de ellas y animarlas. Desde el punto de vista del alumno, una plataforma deberá de ser capaz de proponer un contexto que favorezca el aprendizaje, proporcionando al estudiante la posibilidad de interactuar con su entorno material (cuestionarios, actividades de exploración y de elaboración) y humano (foro de discusión, correo electrónico inmediato, wiki). (p. 67).

No cualquier software es una plataforma virtual, esta se distingue de otras principalmente por su gran flexibilidad y capacidad de adaptarse a los cambios y necesidades que se le presente a la organización; a la par la parte técnica como pedagógica tienen la misma importancia, de allí que sus características permitan la interacción de todos los que participen en la actividad formativa.

La plataforma posibilita la transferencia o almacenamiento de recursos de una materia a otra, mediante la red o en línea, implicando que esta pueda ser utilizada en el futuro o simultáneamente cuando se ofrecen varios cursos similares a la vez. Para esta función utilizamos el comando copia.

Una característica útil y propia para los docentes es que pueden gestionar los recursos de la plataforma de manera selectiva, es decir habilitar unas funciones para algunos estudiantes y para otros no. Por ejemplo, pueden asignar una tarea solo para alguno de los estudiantes y no para todos. También quienes pueden acceder a ciertas secciones,

abrir reuniones, realizar publicaciones, compartir estados y otros. La “vista” del estudiante es distinta al del docente, quien puede programar y decidir qué elementos de la plataforma pueden visualizar y cuáles no.

La plataforma TEAMS desde el punto de vista técnico cumple con las siguientes cualidades:

- Posibilita el acceso remoto de los participantes desde cualquier lugar y momento mientras haya internet.
- Utiliza un navegador. Todos los usuarios acceden a la información a través de navegadores existentes.
- Como multiplataforma permite su visualización desde cualquier equipo. Lo que permite el acceso de un número mayor de estudiantes y usuarios.
- Posee jerarquías, los “canales” que tiene son habilitados para determinados usuarios con perfil específico o tareas específicas, lo que implica la restricción de accesos en cada una de ellas, siendo importando la disposición de contraseñas para su acceso.
- Posee un interfaz gráfico que permite integrar diferentes recursos multimedia: texto, gráficos, vídeo, audio, animaciones,
- Permite la edición y actualización de la información contenida en la plataforma tanto para la transferencia de contenidos como en tiempo.
- Asigna roles de propietario, miembro e invitado, quienes poseen diferentes niveles de usuario con privilegios distintos.

2.2.4. DIMENSIONES Y CARACTERÍSTICAS DE LA PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS

Microsoft Teams se gestó como una plataforma empresarial para sustentar el trabajo en grupo en las empresas; esta plataforma convertida hoy en una plataforma de aprendizaje dispone de chat, videollamadas, espacio para almacenamiento, asignación de funciones o tareas, evaluación y otros. Se puede acceder con el paquete 365 de Microsoft Office.

La plataforma Teams facilita la creación de espacios para que equipos con distintas funciones se comuniquen y colaboren. Creando un ‘equipo’ y asignando usuarios estos pueden formar salas de chat

grupales privadas, las que se instalan en los “canales, con la finalidad de gestionar y presentar resultados de una actividad o trabajo. Cada equipo puede crear varios canales para operativizar su trabajo. Las notificaciones son recurrentes en la medida del tránsito dentro de la plataforma, los usuarios reciben estas notificaciones ante los mensajes. Se puede acceder a la vez a llamadas grupales y chats de vídeo también se pueden iniciar con un clic desde cada canal.

A continuación, describimos algunas de las características y funciones de la plataforma Microsoft Teams:

Tabla 4

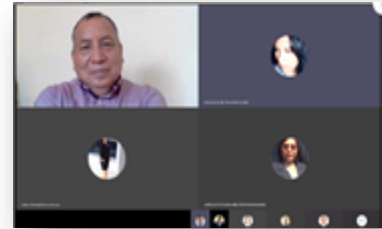
Características y funciones de la plataforma Microsoft Teams

Mensajes instantáneos	
<ul style="list-style-type: none"> - Mensajes privados desde un chat. - Mensajes en grupo desde un chat con restricción de acceso. - Reduce el volumen de mensajes de correo electrónico entre los miembros del equipo. - Posibilita el trabajo flexible. - Ventanas de conversación fáciles de leer con un historial de chat completo visible. - Permite alternar entre el chat, llamadas de voz, videollamadas y uso compartido de pantalla. - Recepción de alertas para mensajes de chat. - Uso de GIF, stickers y emojis para apoyar la cultura y la comunicación del equipo. 	
Voz y videollamadas.	
<ul style="list-style-type: none"> - Realizar llamadas de voz y videollamadas individualmente o en grupo a cualquier parte desde cualquier dispositivo. - Uso compartido de pantalla en tiempo real. 	
Reuniones	
<ul style="list-style-type: none"> - Organizar reuniones y eventos para usuarios en todo el mundo. - Capacidad hasta 10,000 participantes. 	

- Acceso fácil a documentos y datos de Office 365
- Grabar reuniones y llamadas

Accesibilidad

- Acceso flexible desde un teléfono, tableta o laptop.
- Transitar de un dispositivo a otro sin inconvenientes.
- Acceso a audio y video de alta calidad desde cualquier dispositivo.
- Visualizar, editar y colaborar en documentos en tiempo real desde cualquier dispositivo.



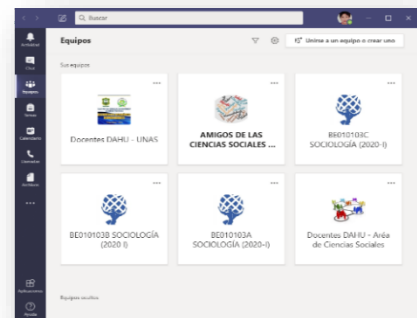
Aplicaciones e integraciones

- Plataforma integral que incluye chat, llamadas de voz y video, uso compartido de archivos, colaboración y planificación.
- Uso de complementos Twitter, Trello, Google Analytics y otros para acceder herramientas de Office 365.



Seguridad y cumplimiento

- Herramientas integradas de seguridad, cumplimiento y administración para optimizar la seguridad de TI.
- Capacidades avanzadas de protección de datos.
- Acceso granular y controles de seguridad.



2.2.5. FUNCIONES Y LABOR DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

La normatividad peruana en materia universitaria regula a partir de la Ley 30220 las funciones que cumplen las universidades, señalando la formación profesional, la investigación y la extensión cultural y proyección social como su principal labor. A fin de operativizar estas tareas, el artículo 79 de la misma ley, atribuye a los docentes como

funciones principales las labores de investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria dentro del ámbito de sus funciones.

Al respecto, corresponde al docente de las universidades gestionar creativa y sistemáticamente los contenidos, actividades, estrategias, herramientas y demás acciones necesarias a fin de materializar los resultados de estas funciones de Ley, profundizando el concepto de gestión docente hoy aparecen nuevos espacios, implicancias y quehaceres de base relacionados, además de la actividad formativa (Villegas Villegas et al., 2021), por ejemplo el despliegue de métodos de enseñanza, actividades de aprendizaje y evaluación; posterior revisión y mejora de las actuaciones realizadas entre otros (p. 160).

La docencia universitaria exige todo un entramado de tareas orientadas a lograr un nivel de calidad en la educación, que involucre elementos diferenciadores en el perfil de egreso a fin de que los sujetos en formación se empoderen en el mercado laboral. Sin embargo, además de este atributo la gestión docente universitaria engloba otras áreas más allá de lo académico como es la provisión de recursos materiales o la organización a nivel administrativo y de los equipos que participan de la docencia en proyectos de investigación y extensión universitaria (Euroinnova, 2023).

2.2.6. TEORÍAS SOBRE EL QUEHACER Y FUNCIONES DEL DOCENTE

La incesante necesidad de mejorar la enseñanza a partir de elevar el nivel en la formación de los docentes y hacerla pertinente al nivel superior universitario, originó el surgimiento de las facultades de educación y los cursos de especialización en pedagogía, estas facultades emergieron con los ideales de redefinir la educación en su función social, que buscaba formar hombres que realizaran estudios antropológicos y sociológicos que interpretaran la realidad nacional y produjeran teoría educativa y social (Calvo et al., 2004, p. 64). Más tarde, tras las dinámicas e intereses que surgieron por la formación del oficio docente, la universidad pedagógica se comenzó a discutir como estructura de poder, en esta búsqueda, continúa Calvo, la investigación

se propone como eje fundamental para la formación de maestros, así, el rol de los maestros como ciudadanos se fundamenta en que históricamente la formación docente ha sido permeada por la influencia social y política de la historia, dando como tarea a la docencia la formación de ciudadanos consientes de las dinámicas y realidades del contexto al que pertenecen.

Max Weber, en Borrego (2008) plantea la existencia de profesores investigativos e investigadores, los primeros llevados de la vocación externa y difusiva de la ciencia a poner en práctica los conocimientos precedentes y los segundos, de vocación interna dedicados a la investigación muchas veces acompañado de los estudiantes.

Por otro lado, Fabre (2005) expresa que no es posible referirse a la acción formativa de enseñanza-aprendizaje sin aludir la investigación y la vinculación con la sociedad, señala además que la estructura de las universidades ha establecido como centro fundamental al departamento que agrupa a docentes de una o varias disciplinas materializándose en esta dependencia las funciones sustantivas de la universidad. A pesar de ello, sostiene el autor, se han fragmentado sus acciones hacia la investigación o la extensión y proyección social, lo que evidencia que no existe un nivel de articulación efectivo de los procesos de investigación docencia-extensión y proyección social. Aun estando presentes estos procesos, siendo identificados por los docentes en su labor, se observa cierta limitación en el trabajo docente por la desintegración de los tres procesos.

Soledispa (2021) “ser docente en la universidad y cómo debería ser, docente-investigador, es tomarse en serio la tarea de orientar la formación de los estudiantes, en lo cual la formación investigativa es una herramienta importante” (p. 1012). Así, la investigación es una metodología integradora de los conocimientos propios de cada disciplina y de la formación integral vinculada a la práctica.

Carnicero et al. (2004), plantean que la profesión docente se caracteriza porque en ella predominaba el conocimiento objetivo, es decir el docente posee un conocimiento formal con capacidad de ser transmitido o enseñado. Para los autores, la complejidad social y

formativa de la educación requiere de la actuación con postura colectiva librado de su conciencia individualista, que conduzca a la construcción de un conocimiento colectivo. Esta tarea requiere de herramientas que propendan la reflexión colectiva sobre la práctica docente que permitan interpretar, comprender y “reflexionar sobre la enseñanza y la realidad social de forma comunitaria” (p. 7).

Con el modelo planteado por Freire (1970, como se citó en Ocampo López, 2008) el de la educación “liberadora” la labor docente rompe con los parámetros y convenciones tradicionales de la educación, se fijan barreras entre los que poseen y adoptan el conocimiento provocando un acercamiento a metodologías de formación dialéctica, de esto se desprende que la labor del docente universitario es determinante en la formación del ser humano, a este nivel se imparten las bases conceptuales para la convivencia social basados en las necesidades individuales en relación con su contexto y consigo mismo.

La labor que cumple el docente universitario permite que las instituciones de educación superior cumplan con su misión y visión, por esto, aquellos profesionales que no han tenido relación alguna con el ejercicio pedagógico, histórico y práctico de la función docente como labor sustantiva que conecta la investigación, la extensión y proyección social, provoca la ruptura entre los procesos sociales y la institución universitaria, que dificulta la apropiación del rol ciudadano y limita las oportunidades de participación de estos en las dinámicas políticas, gubernamentales, económicas, culturales, etc.

Desde otro norte es importante considerar como meta la capacitación a los docentes bajo un enfoque de responsabilidad social (Vallaey, 2014) lo que implica la ejecución de proyectos sociales, incorporando a los estudiantes a la comunidad y a estos proyectos como parte de su formación profesional, involucrándose en la solución de problemas reales.

2.2.7. MARCO LEGAL DE LA GESTIÓN DEL DOCENTE

Entre las normas que destacan la tarea que cumple el docente universitario podemos citar a la Ley Universitaria 30220, que traduce claramente las funciones básicas y fundamentales de las instituciones

universitarias como las funciones exigibles para el docente universitario en su artículo 7 y artículo 79:

Artículo 7. Funciones de la Universidad.

7.1 Formación profesional

7.2 Investigación

7.3 Extensión cultural y proyección social

(...)

Artículo 79: Funciones.

Los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde”

De manera específica regula la investigación como:

Artículo 48. Investigación. La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduador participan en la actividad investigadora en materia de gestión, ciencia y tecnología, entre otros, ante las autoridades u organismos correspondientes, a fin de fomentar excelencia académica. (...) (Ley N° 30220, Ley Universitaria)

2.2.8. FUNCIONES SUSTANTIVAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Como fue expuesto anteriormente en ideas de Vallaeys, la investigación abre puertas para conocer el mundo; la docencia, se convierte en el puente para que los conocimientos trasciendan de generación en generación; y la extensión y proyección social, recuerda la importancia de formar profesionales para el servicio y la solidaridad. Estas funciones sustantivas están íntimamente ligadas con la naturaleza de las instituciones de educación superior, lo refrenda Borrego et al. (2008) al afirmar,

La academia es el escenario de múltiples ejercicios e intercambios de la autoridad científica, porque en ella viven y gestan los permanentes actos de conciencia espiritual e intelectual, propicios para hacer siempre

afable y próxima la corporatividad o comunidad de maestros y estudiantes (p. 373).

Fabre (2005) describe estas tres funciones como: La docencia como proceso de enseñanza y aprendizaje de los conocimientos, producidos u obtenidos a partir de la investigación científica. La extensión cultural articula la docencia y la investigación a través de la difusión de estas acciones en beneficio del entorno provocando la solución de problemas reales, satisfaciendo necesidades para lograr el desarrollo social (p. 3). En el mismo camino UNESCO (1996) define en su informe dirigido a la comisión internacional sobre la educación superior para el siglo XXI que las universidades son: “Centros de ciencia y fuente de conocimientos que llevan a la investigación teórica o aplicada a la formación de profesores, medio de adquirir calificaciones profesionales, conforme a unos contenidos adaptados constantemente a las necesidades de la economía, en la que se aúnen los conocimientos teóricos y prácticos a un alto nivel y plataforma privilegiada de la educación durante toda la vida, al abrir sus puertas a los adultos que quieran reanudar los estudios, adaptar y enriquecer sus conocimientos o satisfacer sus ansias de aprender en todos los ámbitos a la vida cultural”.

La universidad tiene un rol fundamental en el desarrollo de la sociedad, lo que refuerza la idea de la estrecha relación que existe entre sus funciones sustantivas para cumplir con esta tarea (Fabre, 2005, p. 4). Así, como centro de educación superior, conjuga sus principales actividades como el de transmisión y apropiación de valores y conocimientos, desarrollo y formación de capacidades, garante de valores universales y del patrimonio cultural dirigidas a la transformación del entorno inmediato, natural, social, y cultural

Freire se acerca al planteamiento de Fabre (2005) sobre la relación entre las funciones sustantivas y su corresponsabilidad con la sociedad; y desde una perspectiva política plantea que el hombre se encuentra realizado en sí mismo, en sus experiencias y relaciones con el mundo que lo rodea y lo hace consciente de su “intencionalidad” alejándolo de los comunicados unilaterales de conocimiento y sumergiéndolo en un

mundo en el que existe la comunicación bilateral. Afirma a la vez que “nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, y el mundo es el mediador” (Freire, 2005, p. 92). Atendiendo la postura de Freire se entiende que la educación debe concebir el mundo contextualmente alejado de cualquier aspiración individualista de su existencia.

En este sentido de ideas, la educación superior se convierte no solo en espacio para la formación profesional, sino también humana, formación integral, generando una perspectiva de aprendizaje interrelacionada, que busca el fortalecimiento de una personalidad responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con capacidad de reconocer e interactuar con su entorno para construir su identidad cultural (Lorenzo, 2012).

La formación integral involucra realizar una revisión considerando los aspectos ideológicos como la solidaridad, la conciencia personal y colectiva; epistemológicos, la teoría del conocimiento, la relación sujeto conocimiento; funciones sustantivas como lo son la docencia, la investigación y la extensión; curriculares, es decir, el plan de estudios y los programas; la formación docente, donde resalta la actualización; didácticos, encaminados al proceso de enseñanza y aprendizaje; y por ultimo de extensión, por medio de la vinculación con la comunidad.

Enseñanza Aprendizaje. Los nuevos paradigmas y tendencias han permitido transitar de la enseñanza al aprendizaje, reflexionando en aulas universitarias a cerca de las exigencias de la educación para el siglo XXI, se reclama estrategias didácticas con procesos abiertos, flexibles e interdisciplinarios.

La enseñanza aprendizaje es vista por el SINEACE (2017) como un proceso que exige una serie de acciones que reflejan la labor de los docentes, entre ellos, que la carrera gestione el currículo, con un plan de estudios flexible para la formación integral de los futuros profesionales y contribuya al logro de las competencias a lo largo de su formación. A todo ello propone ciertas condiciones, a decir del proceso de enseñanza aprendizaje debe articularse con la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y responsabilidad social, entre otros. (p. 16).

Todo proceso de enseñanza debe conducir al aprendizaje significativo y contextualizado de todos y cada uno de los aprendices participantes; por tal motivo, este proceso no puede darse el lujo de favorecer el aprendizaje en unos más que en otros. Corresponde al docente, desde sus metodologías y estrategias didácticas, llegar al estudiante y desarrollar en él competencias necesarias y suficientes para el saber conocer, el saber hacer y el saber ser y convivir, logrando de esta manera ser apoyo en la formación de personas de bien y profesionalmente capaces.

Desde esta perspectiva cabe anotar, que el proceso de enseñanza, para que sea efectivo, proactivo y eficaz, ha de cumplir tres funciones específicas: ser una enseñanza a partir de la experimentación y del trabajo colaborativo; una enseñanza a partir de una correcta expresión y dicción del docente, de la motivación constante del estudiante; y una enseñanza a partir de las buenas relaciones interpersonales.

Es urgente que las instituciones de educación superior busquen estrategias de mejoramiento de procesos pedagógicos, didácticos y evaluativos, centrados en el estudiante y que redunden siempre en el mejoramiento de los aprendizajes del estudiante. Para ello, pueden establecer planes y programas orientados a actualizar y profesionalizar a los docentes no solo en sus áreas de formación, sino en estrategias pedagógicas y didácticas contextualizadas y de manera especial, formación en procesos de evaluación. Del mismo modo institucionalizar estrategias para que la capacitación actualización permanentemente en enseñanza- aprendizaje y evaluación por competencias. Establecer programas que agrupados en equipos de docentes incursiones a la reflexión pedagógica por áreas de conocimiento, sobre la praxis docente, se cuenten y socialicen experiencias de enseñanza aprendizaje entre docentes y se enriquezca en común dicha labor.

Como el proceso enseñanza-aprendizaje nos es un proceso unilateral, sino que requiere la actuación proactiva de docentes y discentes, al estudiante universitario le corresponde, de igual manera, aportar su grano de arena y desarrollar sus aspectos metacognitivos, si desea lograr aprendizajes significativos, aplicables y contextualizados.

Esto lo puede hacer a través de estrategias que logren mejorar su responsabilidad, asistencia y puntualidad, dedicar al estudio el tiempo suficiente para responder a cabalidad con sus tareas y obligaciones, de su motivación y de su responsabilidad.

Pero, no olvidemos que la enseñanza aprendizaje está inscrito en un sistema de apoyo a la docencia ligado al manejo de tecnologías digitales, que comprende la formación para la función docente y el manejo de técnicas y metodologías (uso de nuevas tecnologías, manuales para la elaboración de recursos de aprendizaje); la elaboración de material instruccional tradicional y multimedia, la implementación de sistemas digitales o virtuales para la enseñanza y comunicación, acceso a redes, así como aplicativos de soporte a la docencia. Se demanda también tener en consideración bibliotecas, repositorios y otros sistemas de documentación virtual (Niebles-Núñez et al., 2016, p. 32)

Investigación. Hastings (2002, como se citó en Borrego et al., 2008) define las funciones de las universidades como aquello que se manifiesta en la creación de instituciones sociales y da valor a la conciencia de las corporaciones universitarias, relacionado a la misión en torno a la persona, la ciencia y la sociedad y en consecuencia a sus funciones de investigación, enseñanza y servicio". (p. 391).

La actividad investigativa es para el ser humano el camino para el desarrollo de las sociedades, manifestándose a través del ejercicio constante de observación, análisis, reflexión y transformación de los acontecimientos que lo rodean, en otros casos el descubrimiento y la creación de nuevas formas de concebir la vida y el mundo. La investigación también es una acción innata al ser humano y su relación con el entorno, fue así como logró sobrevivir, produciendo conocimientos y comprendiendo la naturaleza de los fenómenos que suceden ante sus sentidos.

La Real Academia de la Lengua española define investigar como aquellas actividades intelectuales y experimentales desarrolladas en orden y de manera sistemática para incrementar los conocimientos sobre una determinada dimensión del conocimiento y la vida social.

La investigación es la “sistematización de la curiosidad” (Ordoñez Álvarez, 2012) por ello proponen que investigar consiste en identificar y definir un tema o problema, formularse una pregunta, reflexionar su respuesta, acopiar la información-resultado necesaria, someterlos a análisis e interpretarlos para ampliar la frontera del conocimiento. Así, es posible afirmar que la investigación trasciende el ejercicio de observación hacia la práctica.

Abstrayendo el pasado, la investigación en el periodo medieval fue reducida a lo experimental y cuantificable, centrandó la vocación de la universidad apegada a la recolección y difusión del conocimiento que, a su producción e incremento, al respecto Borrego et al. (2008) expresa que “la universidad se dedicó a recoger, construir, articular, en síntesis, conservar y transmitir el activo científico de la humanidad” (p.107).

Mas adelante la revolución científica agregó la labor investigativa a las universidades, esto generó un interés acelerado por el conocimiento de la naturaleza íntima de las cosas , sin embargo, no fue sino hasta el siglo XVII, cuando la universidad se transformó definitivamente en varios aspectos estructurales académicos, funcionales y físicos, vislumbrando su papel en lo social y político; uno de ellos fue la estrecha relación entre la investigación y el rol de los maestros, ya que muchos de los científicos e inventores que exponían sus hallazgos en los recintos universitarios se convirtieron en los maestros de las universidades (Borrego, 2008, p. 103).

Extensión cultural y proyección social. El sistema de transferencia de tecnología y conocimiento implica articular mecanismos que permitan establecer contactos con el sector productivo, dar a conocer y promocionar las potencialidades de la universidad y gestionar los contratos de asesoría técnica, las prácticas profesionales de los estudiantes, capacitación continua y otros.

El concepto de extensión es muy amplio y su significado depende del sentido que se le otorgue y el modelo que sigue una universidad. Una definición general se refiere como aquella acción y efecto de extender o extenderse. Esta expresión analizada en profundidad. desde el punto de vista semántico, encontramos que la extensión tiene un sentido

contextual; quien le da sentido específico es el entorno de la universidad, por tanto, determina su significado y su naturaleza.

Para comprender esta labor sustantiva, es necesario acercarse a la historia de las instituciones educativas que se avocaron durante largo tiempo en la formación de profesionales competentes para aplicar sus conocimientos desde la base científica para el desarrollo de las sociedades, centradas en la generación de avances tecnológicos que transformarán las formas de comunicación, trabajo y calidad de vida en general, sin embargo, con el tiempo las particularidades se fueron opacando tanto en el individuo como en el contexto, tendiendo a la homogenización, por lo cual, la educación superior se piensa como un agente cambio de las dinámicas sociales, aportando no solo a la evolución humana, sino también a la transformación de contextos, facilitando la humanización de la universidad por su acercamiento a los círculos sociales (Fabre, 2005)

La tarea de extensión tiene su base en el concepto de responsabilidad social, a partir de la cual se manifiestan las preocupaciones de diferentes sectores públicos y privados en relación con el impacto e incidencia de la gestión de la empresa sobre las personas, comunidades, el territorio, el ambiente, etc. Para Vallaey (2014) es la conciencia de una organización sobre sí misma, su entorno y su papel en él, el sentido ético que orienta sus acciones. Esta conciencia organizacional, como la denomina el autor, pretende ser “global e integral (incluye tanto a las personas como al ecosistema, tanto a los trabajadores como a los clientes), buscando “contagiarse” en todas las partes de la organización, aspirando que las personas de la organización accedan a este nivel de conciencia (p. 2).

Esta conciencia es explicada por Borrego (2008) como una función de servicio a la sociedad que se comprende en dos sentidos, a través de “la investigación y mediante la extensión difusiva de los conocimientos y capacitación profesional ágil y abierta” (p. 26).

En cuanto a la responsabilidad social en las universidades, como toda organización, debe superar el enfoque filantrópico de la inversión social, que en su labor se representa en el enfoque de la proyección

social y extensión universitaria como anexo a su función central de formación estudiantil y producción de conocimientos, para asumir una verdadera exigencia de la responsabilidad social como institución de educación superior. Para ello, la academia debe hacer una reflexión sobre sí misma en su entorno social, analizando su responsabilidad y culpabilidad en los problemas de la sociedad y dejar de pensarse como proveedora de paz y racionalidad en medio de la tormenta (Vallaey, 2014).

Para Vallaey (2008) “la universidad debe entenderse no solo como institución transformadora de las malas políticas, sino también de los malos conocimientos y epistemologías, pues son a partir de estas que las malas políticas se gestan”. Como refiere Vallaey, las universidades deben articular sistémicamente todos los procesos en un “proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables” (p. 4)

Versiónes distintas de diversos autores coinciden en que en la medida en que la democracia ha sufrido cambios también el concepto de extensión ha cambiado provocando nuevas formas de expresión ligadas a la innovación, la internacionalización, la inclusión social y otros fenómenos sociales del contexto de la educación superior. Todo ello lleva a concebir la extensión y la proyección social como un proceso transformador de los currículos y la pedagogía a fin de que las universidades se insertan en el espectro social en clara reafirmación de los saberes prácticos y teóricos en respuesta a situaciones concretas (Soledispa-Rodríguez et al., 2021).

Como lo dijera Vallaey (2008), “la meta de la extensión y proyección social como función sustantiva de la educación superior es “trabajar en interfaz con los departamentos de investigación y los docentes de las diversas facultades para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria” (p. 6). Este aspecto se torna vinculante a las funciones sustantivas repercutiendo en

el desarrollo humano y mejor calidad de vida para las personas, desarrollo sostenible (p. 7)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Plataforma virtual.- Las plataformas virtuales son programas informáticos que ayudan a los profesores a enseñar y a los alumnos a aprender en línea. Es como una herramienta especial que usan las instituciones educativas para facilitar las clases en línea. Estas herramientas pueden cambiar según lo que necesiten los estudiantes y los profesores, y son fáciles de usar para que todos puedan entender cómo usarlas. Facilitan el desplazamiento y la búsqueda de lo que necesita en cualquier página. Las plataformas son lugares donde la gente va a aprender o enseñar cosas. Pueden ser diferentes dependiendo de para qué las necesitan las personas. Pero el objetivo principal siempre es facilitar el aprendizaje de los estudiantes. A veces solo dan materiales y lecciones.

Gestión del docente. Un profesor universitario en su función docente planifica procesos de enseñanza y aprendizaje, pero también gestiona proyectos de investigación y desarrollo relacionados a proyección social y extensión de la universidad, al igual que planifica la gestión de reuniones departamentales. Dicho de otro modo, es aquella responsabilidad profesional que implica la ejecución sistemática procesos vinculados a la enseñanza - aprendizaje, es decir diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación; además de la asignación académica consideradas actividades lectivas desarrolla actividades no lectivas referidos a servicio a estudiantes, vinculación con la comunidad, producción de nuevos conocimientos y otros de acuerdo a ley.

Microsoft Teams. Es una plataforma para el trabajo virtual que puede ser utilizada para el trabajo híbrido y en el que pueden interactuar al mismo tiempo varios equipos. La característica fundamental de esta herramienta educativa es que en ella se encuentran integradas aplicativo de manera casi perfecta diversas aplicaciones que facilitan la labor de quienes son usuarios o propietarios.

Equipos. En términos del aplicativo Teams, los equipos son grupos de contactos con afinidades diversas reunidos para efectuar tareas, desarrollar actividades, presentar proyectos y otros. Teams trabaja con equipos que

comprenden una serie de canales que pueden estar o no disponibles para los usuarios, cada equipo tiene un objetivo y se reúnen en los canales en donde se organizan y desarrollan reuniones y conversaciones interactuando archivos.

Contenidos. Es la información y conocimiento que produce otra información y conocimiento mejor elaborado como producto de la interacción entre los usuarios. Para su diseño, y producción deben de tenerse en cuenta el área del conocimiento de la materia, el ámbito metodológico, el cómo llegar de la mejor manera a los usuarios y el ámbito tecnológico para la producción de los recursos.

Evaluación. La evaluación de los aprendizajes en su forma más amplia se define como un procedimiento de recojo sistemático de información a fin de que el docente emita un juicio de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes. En esta orientación la evaluación virtual como proceso es sistémico, flexible y adaptado a los requerimientos de las tecnologías de la información y la comunicación en donde es preciso optar por estrategias y herramientas que permitan observar el progreso alcanzado por los estudiantes en el entorno virtual.

Servicios. Entre los servicios que brindan las plataformas virtuales están la carga y el intercambio de recursos, entre ellos textos, imágenes, audio y vídeo. cada uno de estos recursos cobran especial importancia a la hora de impartir clases, encargar tareas y compartir información con los estudiantes. Además, pueden proporcionar herramientas diversas para gestionar los recursos de aprendizaje y gestionar la interacción entre los participantes sin dejar de lado sistemas de seguimiento y evaluación del progreso de los estudiantes. Otras funciones son almacenar y distribuir información, organizar materiales y contenido interactivo, así como funcionar como una red social gracias a la opción de crear perfiles, diálogos de chats y los foros de discusión.

Informes. Los informes te permiten tomar decisiones en el aula, sin un ellos tendríamos pocas probabilidades de culminar satisfactoriamente una actividad dentro del proceso educativo. Tanto en la educación presencial como en el virtual los informes son indispensables y resultan más ventajosas en esta última modalidad pues registran todas las actividades que realizan los estudiantes, docentes, administradores y usuarios en general. Los informes

capturan cada detalle que transcurre en una plataforma, número de accesos, tiempo de permanencia, el material leído, descargas, actividades realizadas, tareas entregadas o sin entregar, notas, comentarios, etc.

Investigación. Como tarea esencial de las instituciones universitarias es una tarea obligatoria orientada a la producción de conocimiento y el desarrollo de tecnologías acorde a las necesidades de la sociedad y contextualizada a la realidad nacional. Todos los docentes, estudiantes y graduados están involucrado en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.

Enseñanza-aprendizaje. Es un proceso que comprende un conjunto de actividades relacionadas a gestión del currículo y sus procedimientos internos con la finalidad de provocar un desarrollo en los estudiantes, ello implica la internalización de conocimientos, actitudes y comportamientos. La enseñanza aprendizaje se consolida si se articulado con la investigación, la innovación y responsabilidad social.

Proyección social y extensión cultural. La extensión cultural y proyección social son funciones primordiales de las instituciones de educación superior universitaria en favor de la comunidad o sociedad circundante tal como lo establece la Ley Universitaria 30220. Esta misión se traduce en un conjunto de acciones con la finalidad de propiciar y fijar de manera permanente procesos de interacción con los diversos actores y agentes sociales de tal modo que se integren en objetivos que permitan el desarrollo social, aportando así a la solución de los principales problemas. A diferencia de la proyección social, la extensión cultural se desarrolla de manera programática a partir de actividades de capacitación y complementación de las diferentes habilidades y competencias en distintas áreas del conocimiento de los grupos de interés internos y externos, todo ello en el marco de la responsabilidad social universitaria como fundamento de la vida universitaria.

2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Hi: La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo para la gestión de los docentes de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

Hipótesis nula

Ho: La aplicación de la plataforma virtual TEAMS **no** es efectivo para la gestión de los docentes de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022

Hipótesis alternativa:

Ha: La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo en la gestión de los docentes de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo para la gestión de la enseñanza aprendizaje de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo para la gestión de la investigación de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo para la gestión de la proyección social y extensión cultural de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

2.5. SISTEMA DE VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Plataforma virtual TEAMS: Microsoft TEAMS se basa en Grupos de Office 365 y permite la colaboración entre personas de un mismo equipo o el desarrollo de un proyecto concreto, compartiendo recursos y cuya función principal es la comunicación constante entre los miembros del equipo.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Gestión docente Proceso que comprende determinadas funciones y actividades laborales que los docentes deben ejecutar con el fin de lograr los objetivos de la institución.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 5

Variables, dimensiones e indicadores de la investigación

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumentos	
VI: Plataforma Microsoft Teams	Gestión de equipos	<ul style="list-style-type: none"> • Credenciales y accesos • Creación de equipos • Configuración de equipos 	<ul style="list-style-type: none"> • Sesiones de orientación docente y ficha de desempeño • Lista de cotejo 	
	Gestión de contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Compartir recursos de aprendizaje • Compartir archivos de texto • Compartir bases de dato • Selección de temas 		
	Gestión de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de cuestionarios • Presentación de actividades • Asignación de tareas 		
	Gestión de servicios	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar llamadas y videollamadas • Utilizar el chat-foro • Enviar y recibir mensajes 		
	Gestión de informes	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de evaluaciones • Informe de acceso, vista y descarga de recursos. • Informe de asistencias • Actualizaciones al sistema 		
VD: Gestión docente	Enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Socializa el sílabo • Desarrolla contenidos según la programación • Aplica estrategias metodológicas y recursos de aprendizaje pertinentes. • Desarrolla sesiones y actividades por equipos de estudiantes • Comparte fuentes de consulta y recursos de apoyo al estudiante. • Asigna tareas tipo y actividades a los estudiantes. • Usa herramientas diversas para evaluación de los aprendizajes • Realiza seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario 	
		Investigación		<ul style="list-style-type: none"> • Permite desarrollar actividades en grupos de investigación. • Facilita el desarrollo por etapas de actividades de investigación • Crea espacios para compartir resultados de las investigaciones • Incorpora resultados de las investigaciones a los contenidos de sus clases.

	<ul style="list-style-type: none"> • Participa como asesor o jurado en trabajos de investigación. • Facilita la participación en eventos de investigación • Incorpora a estudiantes en actividades de investigación
<hr/> Proyección social y extensión universitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla actividades de proyección y extensión universitaria. • Involucra a los estudiantes en actividades de proyección • Integra a grupos e interés y/o sus representantes en actividades de proyección social • Gestiona las actividades y tareas de proyección social y extensión universitaria. • Desarrolla actividades de proyección social y extensión universitaria articuladas al proceso de enseñanza aprendizaje • Transfiere conocimientos a los grupos de interés

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación corresponde a la investigación aplicada, esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga el actuar, transformar, modificar o producir cambios en determinado sector de la realidad (Carrasco, 2006, p. 43).

3.1.1. ENFOQUE

El enfoque de la investigación es cuantitativo. De acuerdo con Hernández et al. (2014) este enfoque se realiza de manera secuencial y rigurosa en cada etapa: primero se delimita, luego se construye objetivos e interrogantes de investigación, se hace revisión de la literatura para construir el marco teórico. Seguidamente se plantea hipótesis; se elabora planes de contrastación (diseño); se evalúan variables; finalmente, se analiza la medición obtenida para el cual, utilizar métodos estadísticos y se deduce conclusiones, para efectos de la presente tesis nos proporcionará una aproximación a la utilidad de la plataforma virtual TEAMS de Microsoft para el desarrollo de las actividades de los docentes universitarios.

El enfoque es cuantitativo porque la valoración es numeral. Los instrumentos como la encuesta y el programa de intervención utilizados tienen escalas de calificación numérica. Además, el procesamiento de los datos se realizó con la estadística descriptiva e inferencial. Se procesaron tablas y se sometieron a pruebas estadísticas los datos obtenidos, del mismo modo se utilizó la matemática para describir el modelo. Finalmente se acudió a la econometría para explicar mediante el modelo de regresión lineal múltiple la relación de causa efecto (Hernández et al., 2014, p. 16).

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

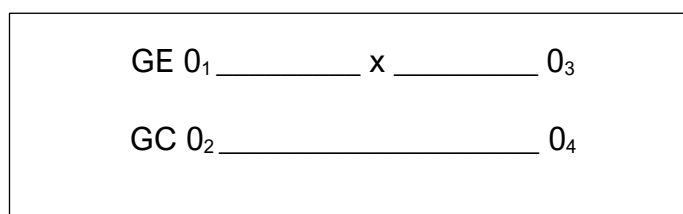
La investigación también es de comprobación de hipótesis causal debido a que tiene como objetivo estudios que están orientados a la búsqueda de la argumentación científica donde permita predecir ciertos

caracteres que puede direccionar a la formación de principios y leyes básicos (Sánchez y Reyes, 2015, p. 55).

En esta investigación utilizamos como razonamiento el uso de la plataforma virtual TEAMS es efectivo, por consiguiente influirá positivamente en la gestión de enseñanza aprendizaje, investigación y proyección social y extensión cultural de los docentes de la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022”, al final cuando se adviertan los resultados se apreciará que la investigación explica el comportamiento de la variable gestión docente a partir de la puesta en valor de la plataforma virtual TEAMS.

3.1.3. DISEÑO

Para Sánchez y Reyes (2015), es considerado como un diseño cuasi experimental teniendo como variante a ambos grupos considerados no equivalentes, es decir “grupo control” y grupo “experimental” se realiza una evaluación en la variable independiente para, posteriormente aplicarlo a un debido tratamiento meramente experimental (pp. 154–155).



Donde:

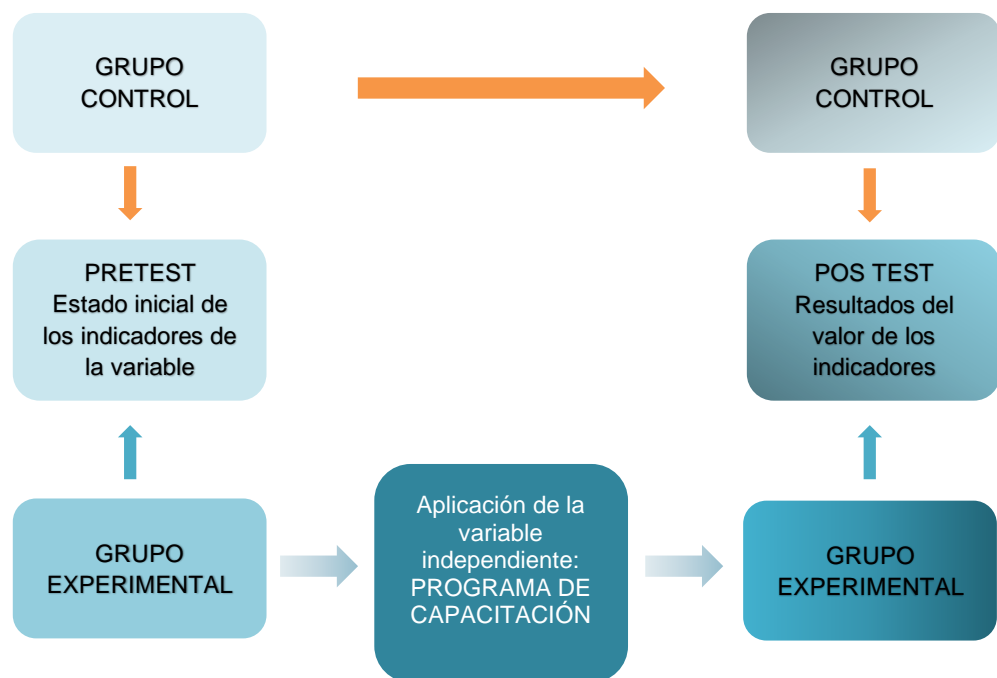
- GE : Grupo experimental
- GC : Grupo control
- $O_1 - O_2$: Resultado del pretest
- X : Tratamiento (programa de formación TEAMS)
- $O_3 - O_4$: Resultado del postest

En la investigación intervienen 2 grupos conformados por docentes de 2 departamentos académicos de facultades distintas, a quienes se observó antes del estímulo (O_1 y O_2), se aplicó el estímulo (X), y se repite observación (O_3 y O_4) (Ríos, 2017, pp. 82–83)

El diseño ofrece una ventaja a la investigación por cuanto se tomará un punto de referencia inicial para ver qué nivel tenían los docentes respecto del uso de la plataforma virtual TEAMS en las variables dependientes antes del estímulo, se produce un seguimiento del grupo. Sin embargo, no se podrá obtener un elemento de juicio concreto sobre la causa de este hallazgo.

Figura 1

Algoritmo de la investigación experimental



3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Como lo precisa Hernández et al., (2014) se debe establecer con claridad las características de la población para delimitar claramente cuáles serán los parámetros para la elección de la muestra (p. 174). En este sentido, se debe explicar a detalle que la población son todos los docentes de la UNAS organizados por facultades y agrupados en departamentos académicos:

Tabla 6*Población de docentes por facultades*

Facultades	Docentes	%
Agronomía	27	11.9
Zootecnia	21	9.25
Industrias Alimentarias	20	8.81
Recursos Naturales Renovables	50	22.02
Ciencias Económicas y Administrativas	51	22.46
Ciencias Contables	16	7.04
Ingeniería de Sistemas	31	13.65
Mecánica Eléctrica	10	4.40
Total	227	100

De la información anterior y por necesidad de la investigación se estableció una cuota que estará constituida por 101 docentes entre ordinarios y contratados, de ellos 93 tienen la condición de ordinarios o nombrados; además se distinguen por régimen de dedicación ya sea exclusiva, tiempo completo y tiempo parcial. Los docentes se hallan adscritos a los departamentos académicos correspondientes a 2 facultades, a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y la Facultad de Recursos Naturales Renovables, tal como lo muestra la siguiente tabla de distribución:

3.2.2. MUESTRA

Hernández et al. (2014) refiere “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (2014, p. 175). También es importante que la muestra se defina bajo los criterios de recursos disponibles y requerimientos para el análisis de la investigación (Pineda et al., 1994, p. 112). El investigador decide qué unidades integrarán la muestra de acuerdo con su percepción. En base a ello, se emplea el muestreo de tipo no probabilístico y se determina la muestra de manera intencional.

Tabla 7*Cuadro de distribución de la muestra GE y GC*

GRUPOS	Facultad	Docentes	%
EXPERIMENTAL	Ciencias Económicas y Administrativas	51	51.4
CONTROL	Recursos Naturales Renovables	50	49.6
TOTAL		101	

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Como lo afirmara Ríos (2017) es la manera que emplea el investigador para obtener los datos para la investigación; en sus palabras “las técnicas representan la parte abstracta de la etapa de recolección de datos de la investigación por lo tanto determinan el instrumento a emplearse” (p. 101).

Cuando un investigador comienza a medir y recopilar datos, puede ver si sus ideas y planes coinciden con lo que encuentra. (Hernández et al., 2014, p. 196). Al respecto las técnicas e instrumentos utilizadas se eligieron en virtud al tipo de investigación y de acuerdo con las características y necesidades de cada variable se aplicaron 2 instrumentos, estas fueron:

Tabla 8*Técnicas e instrumentos de la investigación*

Variables	TÉCNICA Sesión experimental	Validación
VARIABLE INDEPENDIENTE	TECNICA 1 <u>Programa de tratamiento:</u> Plataforma Virtual TEAMS. <u>Modalidad:</u> Programa de Capacitación para docente estudiantes y administrativos de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.	Aprobado mediante Resolución N° 249-2020-R-UNAS
	TECNICA 2 1. Observación sistemática	
PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS	INSTRUMENTO Lista de cotejo: Registro de implementación y desarrollo de procesos y actividades. Es una ficha que contiene indicadores con sus respectivos ítems que se utilizó para verificar el cumplimiento de actividades del proceso de aplicación de la plataforma virtual TEAMS.	Juicio de expertos (OTIC)
VARIABLE DEPENDIENTE	TECNICA 2 2. Cuestionario de encuesta	Juicio de expertos

GESTIÓN DOCENTE	INSTRUMENTO Cuestionario de preguntas, estructurada. Nos permitió obtener información de los docentes sujetos de estudio referente a la eficiencia y nivel de satisfacción de las diferentes funciones de la plataforma virtual TEAMS, aplicado antes y después de la aplicación del programa.
--------------------	---

Como se observa de la tabla anterior, para determinar la efectividad de la plataforma Teams Microsoft se utilizaron 2 instrumentos: para evaluar la dimensión plataforma Teams se acudió a la lista de cotejo con el propósito de verificar el desarrollo y cumplimiento de las 20 sesiones del programa; además se empleó para efectos de observar la variable función docente, la técnica de la encuesta, basada en un cuestionario de 20 preguntas.

Tabla 9

Contenido de la Lista de cotejo sobre programa de capacitación de uso de la plataforma TEAMS

Proceso	Contenidos	Estructura	
		Ítems	Total
Enseñanza Aprendizaje	✓ Funciones y uso de la plataforma virtual TEAMS	1-7	7
	✓ Desarrollo del programa silábico del curso		
	✓ Uso de estrategias y herramientas de aprendizaje en la plataforma TEAMS		
	✓ Trabajo grupal en el aula		
	✓ Tareas		
	✓ Evaluación con TEAMS		
	✓ Compartir documentos y otras fuentes en TEAMS		
✓ Seguimiento a estudiantes			
Investigación	✓ Teams para grupos de investigación	8-14	7
	✓ Ejecución del proyecto de investigación en TEAMS		
	✓ Presentando resultados de investigación con TEAMS		
	✓ Revisión de tesis y otros documentos en TEAMS		
	✓ Sustentación de tesis		
Proyección social y extensión universitaria	✓ Investigación en el aula en la plataforma Teams.	15-20	6
	✓ Eventos científicos en TEAMS		
	✓ Proyección social y Extensión cultural en Teams.		
	✓ Proyectos compartidos con los estudiantes.		
	✓ Invitar a usuarios y no usuarios de Teams		
✓ Gestión de la proyección social con Teams	15-20	6	
✓ Articulando procesos en Teams			
	✓ Transferencia tecnológica en Teams		
Total, ítems			20

Tabla 10*Datos técnicos del cuestionario sobre función docente (pretest y post test)*

Característica	Cuestionario de la plataforma Teams
Objetivo	El cuestionario que forma parte de la presente investigación tuvo como objetivo obtener información sobre las actividades que realizan los docentes como parte de la gestión docente en la facultad de Ciencias Económicas y Administrativa de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María.
Autor	Liana Sixto
Año de edición	2022
Margen de aplicación	Docentes de pregrado universitario
Forma de aplicación	Individual, monitoreado a 50 docentes
Tiempo de aplicación	25 minutos
Significado	El cuestionario sobre eficiencia de la plataforma TEAMS en el trabajo docente, consta de 20 ítems, utiliza la escala Likert, SIEMPRE (5), FRECUENTEMENTE (4), A VECES (3), RARA VEZ (2), NUNCA (1). El encuestado solo debía marcar una alternativa por pregunta con una (X), si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.
Estructura	a. Enseñanza aprendizaje. b. Investigación c. Proyección social y extensión universitaria
Información adicional	Es de carácter anónimo

Tabla 11*Detalles del instrumento encuesta sobre función docente según dimensiones*

Dimensiones	Estructura		Porcentaje
	Ítems	Total	
Enseñanza Aprendizaje	1,2,3,4,5,6,7	7	35
Investigación	9,10,11 12,13,14	7	35
Extensión cultural y proyección social	16,17,18,19,20	6	28.6
Total		20	100

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El procesamiento de datos se realizó a través de la tabulación y graficación, luego se analizó de acuerdo con los objetivos propuestos, utilizando para el fin la hoja de cálculo y el Software EViews 10. La tabulación de datos se realizó de acuerdo a los ítems planteados pertenecientes a los indicadores y dimensiones de la variable que se refleja en cada una de ellas concordante con formulación del problema, objetivos e hipótesis.

Las técnicas utilizadas para el procesamiento y análisis de la información recogida estarán constituidas por diferentes procesos y técnicas de análisis.

Así como a continuación citamos:

- ✓ Se tabularon las tablas según las variables y la hipótesis propuesta, luego se representó gráficamente.
- ✓ Se analizaron los resultados estadísticos de acuerdo con los objetivos e hipótesis planteada.
- ✓ Se interpretó los resultados con el apoyo software EViews 10.
- ✓ Se comprobó y verificó la hipótesis a través de un modelo de regresión lineal múltiple.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RELATOS Y DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD OBSERVADA

4.1.1. APLICACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO

Se aplicó una lista de cotejo “Contenidos desarrollados en el Programa de Capacitación para docentes, estudiantes y administrativos de la Universidad Nacional Agraria de la Selva - Resolución N° 249-2020-R-UNAS”, con la finalidad de verificar el cumplimiento del desarrollo del contenido del programa para la interpretación de los resultados de la presente investigación; por consiguiente, se obtuvo los siguientes resultados:

Fecha de Observación: 26/07/2022

Lugar: Aula magna N° 01 UNAS - Plataforma TEAMS (actividad virtual)

Hora: 5:00 p.m.

Participantes: Docentes sujetos de estudio.

	Ítems obligatorios	SI	NO	Observaciones
	Los docentes participaron en todas las sesiones programadas		X	De los listados de asistencia se aprecia la participación permanente del 77% de los docentes.
	Los docentes recibieron los manuales para el desarrollo de cada sesión .	X		Los manuales fueron entregados a cada docente.
	Los docentes recibieron la guía rápida de navegación de MS TEAMS	X		La guía fue entregada a cada docente.
Contenidos Desarrollados				
1	Funciones y uso de la plataforma virtual TEAMS	X		Desarrollado según lo programado como sesión introductoria y preparatoria.
2	Desarrollo del programa silábico del curso	X		Desarrollado según lo programado
3	Uso de estrategias y herramientas de aprendizaje en la plataforma TEAMS	X		Desarrollado según lo programado
4	Trabajo grupal en el aula	X		Desarrollado según lo programado

5	Tareas	X	Reprogramado para el día siguiente por falta de participación
6	Evaluación con TEAMS	X	Reprogramado para el día siguiente por falta de participación
7	Compartir documentos y otras fuentes en TEAMS	X	Desarrollado según lo programado
8	Seguimiento a estudiantes	X	Se reprogramó y agrupó con la siguiente sesión.
9	Teams para grupos de investigación	X	Desarrollado según lo programado
10	Ejecución del proyecto de investigación en TEAMS	X	Se desarrolló en 1 sola sesión con el siguiente tema
11	Presentando resultados de investigación con TEAMS	X	Se desarrolló en 1 sola sesión con tema anterior
12	Revisión de tesis y otros documentos en TEAMS	X	Desarrollado según lo programado
13	Sustentación de tesis	X	Desarrollado según lo programado
14	Investigación en el aula en la plataforma Teams .	X	Desarrollado según lo programado
15	Eventos científicos en TEAMS	X	Desarrollado según lo programado
16	Proyección social y Extensión cultural en Teams .	X	No se desarrollo
17	Proyectos compartidos con los estudiantes.	X	Desarrollado según lo programado
18	Invitar a usuarios y no usuarios de Teams	X	Desarrollado según lo programado
19	Gestión de la proyección social con Teams	X	Desarrollado según lo programado
20	Articulando procesos en Teams	X	Desarrollado según lo programado
21	Transferencia tecnológica en Teams	X	Desarrollado según lo programado

4.1.2. RELATO DE LAS INCIDENCIAS DE LA APLICACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO

Participación de docentes en el programa. Las limitaciones para la participación de los docentes fueron de carácter académico (clases).

Disposición de recursos del programa. Todos los docentes tienen un ejemplar en digital de los manuales del programa y guía de navegación rápida.

Sesiones desarrolladas según la programación. Se realizaron según el cronograma establecido sin contratiempos.

Sesiones reprogramadas. Por la no participación de más del 50% se reprogramó para la fecha siguiente.

Sesiones fusionadas. Para garantizar el cumplimiento del programa.

Sesiones virtuales. Para propender a la aplicación práctica según el contenido de la sesión.

4.1.3. RELATO DE LAS INCIDENCIAS DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA

Los docentes comparten sin mayor dificultad los sílabos de sus asignaturas, lo socializan como recurso en la modalidad asíncrona o en una reunión grupal de videollamada, donde exponen la sumilla, los logros y competencias, contenidos, recursos de aprendizaje y herramientas, así como el sistema de evaluación. A la vez van haciendo uso de estrategias metodológicas acorde con los recursos de aprendizaje y el logro de competencias, dinamizan el aula con todas sus fortalezas a su favor.

Desarrollan sin mayor dificultad talleres grupales habilitando las salas de Teams para grupos aleatoriamente o de manera dirigida, monitorea las actividades al interior de cada grupo, no pierde el contacto con cada sala, revisa los avances, y recibe los resultados a evaluar de manera inmediata.

Las opciones de Teams les permite habilitar tareas y cuestionarios, establecer vencimientos y calificar automáticamente con el sistema de rúbricas. Las tareas pueden compartirse como documentos, imágenes, audios o videos e inclusive enlaces desde sus portafolios. La evaluación es continua y permanente gracias a la IA en cada proceso. Tienen la opción de implementar el sistema híbrido en sus materias y compartir formularios de cuestionarios en línea o de manera física, presentar

resultados de ensayos, o videos con resultado a modo de reportes de experiencias.

La versatilidad del trabajo docente brinda la posibilidad de desarrollar contenidos transversales de ecoeficiencia, de tal forma que los recursos que anteriormente compartía en "copias" físicas y parciales de libros y documentos académicos y científicos gracias a esta herramienta se comparte completa e integral y con suficiente variedad de autores y fuentes.

Finalmente, cada resultado es procesado en la herramienta INSIGHTS que sistematiza accesos a la plataforma, presentación de tareas, frecuencia de las comunicaciones, patrones de compromiso en la entrega de tareas (entregas tardías, calidad de productos en Word, entre otros) .

4.1.4. RELATO DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Con relación al cuestionario de preguntas de la encuesta, el procesamiento de los resultados se realizó teniendo en cuenta la escala de calificación determinada para el efecto:

Tabla 12

Escalas de calificación para del cuestionario de encuesta

Valoración		Intervalos	Puntuación
Siempre	5	81 -100	18 – 20
Frecuentemente	4	61 -80	17 – 14
A veces	3	41 -60	13 -11
Rara vez	2	21 – 40	0 – 10
Nunca	1	0 – 20	Insuficiente

Con la finalidad de hacer factible el análisis de los datos obtenidos en cada dimensión (de 30 a 40 puntos) se equiparó y convirtió a la escala vigesimal (20) homogeneizando los puntajes totales obtenidos en las respuestas, este procedimiento facilitó el análisis y procesamiento haciendo uso del software EViews 10, tal como se muestra en las tablas a continuación:

Resultados del pretest y postest del grupo experimental sobre la eficiencia de la plataforma virtual TEAMS para la gestión docente de la Facultad de Ciencias Económicas y administrativas de la UNAS por dimensiones:

- Resultados pretest Grupo experimental

Tabla 13

Resultados de tabulación del pretest Grupo experimental: dimensión ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

N°	Desarrollo de sílabos y contenidos	Uso de estrategias y materiales didácticos	Actividades en equipo	Asignación de tareas	Formula tipos de evaluación	Compartir recursos de aprendizaje	Realiza seguimiento	Total	Escala vigesimal
1	3	3	2	2	2	2	2	16	9.14
2	3	3	2	2	2	2	2	16	9.14
3	5	4	3	2	3	4	4	25	14.29
4	5	5	3	3	3	4	4	27	15.43
5	3	4	3	3	3	3	2	21	12.00
6	3	2	1	2	3	2	2	15	8.57
7	4	3	2	2	3	2	2	18	10.29
8	3	3	3	3	3	2	3	20	11.43
9	4	3	2	2	3	3	4	21	12.00
10	2	3	1	2	3	2	1	14	8.00
11	3	3	3	2	3	3	2	19	10.86
12	3	3	2	2	2	3	3	18	10.29
13	3	3	2	2	2	2	2	16	9.14
14	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
15	3	3	2	2	2	2	2	16	9.14
16	3	2	2	3	3	2	2	17	9.71
17	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
18	3	5	4	4	4	3	4	27	15.43
19	3	4	3	2	3	3	3	21	12.00
20	3	4	3	2	3	3	3	21	12.00
21	3	5	4	4	4	3	4	27	15.43
22	3	3	1	2	3	2	3	17	9.71
23	3	3	1	2	2	2	3	16	9.14
24	3	3	1	2	2	2	3	16	9.14
25	3	4	3	3	3	3	3	22	12.57
26	3	3	2	2	2	2	4	18	10.29
27	3	3	1	1	2	1	3	14	8.00

28	3	2	2	2	2	2	3	16	9.14
29	3	3	2	2	2	2	3	17	9.71
30	3	4	2	3	3	2	3	20	11.43
31	3	4	4	4	4	3	3	25	14.29
32	3	3	1	2	2	2	2	15	8.57
33	3	3	3	3	3	3	2	20	11.43
34	3	3	3	3	3	2	2	19	10.86
35	3	3	1	2	2	2	3	16	9.14
36	3	2	2	2	2	2	3	16	9.14
37	3	3	2	2	2	2	2	16	9.14
38	3	4	3	3	3	2	2	20	11.43
39	3	5	3	4	3	3	3	24	13.71
40	3	3	3	3	3	3	2	20	11.43
41	3	4	2	2	2	2	2	17	9.71
42	3	4	3	2	2	2	2	18	10.29
43	3	2	3	2	2	2	2	16	9.14
44	3	3	1	2	2	2	3	16	9.14
45	3	2	1	2	2	2	2	14	8.00
46	3	3	3	2	2	2	3	18	10.29
47	3	3	3	2	2	2	3	18	10.29
48	3	4	2	3	3	3	3	21	12.00
49	3	4	2	2	2	2	3	18	10.29
50	3	4	4	3	3	2	3	22	12.57
51	3	2	3	3	3	2	3	19	10.86

Tabla 14

Resultados de tabulación pretest Grupo experimental: dimensión INVESTIGACIÓN

N°	Desarrolla actividades de investigación	Grupos de investigación	Presenta resultados de investigaciones	Asesora trabajos de investigación	Participa como jurado	Integra la investigación al aprendizaje	Participa en eventos de investigación	Total	Escala vigesimal
1	2	2	2	2	3	2	4	17	9.71
2	2	2	2	2	2	2	2	14	8.00
3	4	2	3	3	3	3	4	22	12.57
4	4	3	4	4	4	3	5	27	15.43
5	2	1	3	3	3	2	3	17	9.71
6	2	2	2	2	2	2	2	14	8.00
7	3	4	3	4	3	3	3	23	13.14
8	3	2	3	3	3	3	3	20	11.43
9	4	3	4	4	4	3	4	26	14.86

10	2	1	2	2	2	2	2	13	7.43
11	3	2	3	3	3	3	3	20	11.43
12	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
13	2	2	2	2	2	2	3	15	8.57
14	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
15	2	2	2	2	2	2	2	14	8.00
16	2	2	2	2	2	2	2	14	8.00
17	2	1	2	2	2	2	3	14	8.00
18	5	3	4	5	5	3	5	30	17.14
19	3	2	3	3	3	3	3	20	11.43
20	3	2	3	3	3	3	4	21	12.00
21	4	3	4	4	4	3	3	25	14.29
22	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
23	3	2	3	3	3	3	4	21	12.00
24	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
25	3	2	3	4	3	3	5	23	13.14
26	4	3	3	4	4	3	4	25	14.29
27	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
28	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
29	3	3	3	2	2	2	4	19	10.86
30	3	2	3	3	3	3	3	20	11.43
31	3	2	3	3	3	3	3	20	11.43
32	2	2	2	2	2	2	2	14	8.00
33	3	3	3	2	2	3	4	20	11.43
34	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
35	3	2	2	2	2	2	3	16	9.14
36	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
37	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
38	3	2	2	2	2	2	3	16	9.14
39	2	2	2	2	2	2	2	14	8.00
40	3	1	3	3	3	3	3	19	10.86
41	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
42	3	2	2	2	3	2	3	17	9.71
43	3	3	3	3	2	2	3	19	10.86
44	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
45	2	2	2	2	2	2	2	14	8.00
46	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
47	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
48	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
49	2	2	2	2	2	2	4	16	9.14
50	2	2	3	3	3	2	3	18	10.29

51	3	3	3	3	3	3	4	22	12.57
----	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

Tabla 15

Resultados de tabulación del pretest Grupo experimental: dimensión PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL

N°	Desarrolla proyección y extensión	Integra a estudiantes en proyección	Integra a actores externos a proyectos	Gestiona la proyección y extensión	Articula la E-A con PS - EU	Transfiere conocimiento a comunidad	Total	Escala vigesimal
1	2	2	2	2	2	3	13	8.67
2	2	2	2	2	2	2	12	8.00
3	3	3	3	3	2	3	17	11.33
4	3	3	3	2	2	2	15	10.00
5	2	2	2	2	2	2	12	8.00
6	2	2	2	2	2	2	12	8.00
7	3	3	3	3	3	3	18	12.00
8	3	3	3	3	3	3	18	12.00
9	4	3	3	3	3	3	19	12.67
10	2	2	2	2	2	2	12	8.00
11	3	3	3	3	3	3	18	12.00
12	3	3	3	3	3	3	18	12.00
13	2	2	2	2	2	2	12	8.00
14	3	3	3	3	3	3	18	12.00
15	2	2	2	2	2	2	12	8.00
16	2	2	2	2	2	2	12	8.00
17	2	2	2	2	2	2	12	8.00
18	4	3	3	4	3	4	21	14.00
19	3	3	3	3	3	3	18	12.00
20	3	3	3	3	3	3	18	12.00
21	4	4	4	4	3	3	22	14.67
22	3	2	2	3	3	2	15	10.00
23	3	2	2	3	3	3	16	10.67
24	3	3	3	3	3	3	18	12.00
25	4	3	3	4	2	3	19	12.67
26	3	3	3	3	3	3	18	12.00
27	3	3	3	3	3	3	18	12.00
28	3	3	3	3	3	3	18	12.00
29	3	2	3	3	3	3	17	11.33
30	3	3	3	3	3	3	18	12.00
31	3	3	3	3	3	3	18	12.00
32	2	2	2	2	2	2	12	8.00
33	2	2	2	3	3	3	15	10.00
34	3	3	3	3	3	3	18	12.00

35	3	2	2	2	2	3	14	9.33
36	3	3	3	3	3	3	18	12.00
37	3	2	2	2	2	2	13	8.67
38	2	2	2	2	2	2	12	8.00
39	2	2	2	2	2	2	12	8.00
40	3	3	3	3	3	3	18	12.00
41	3	3	3	3	3	3	18	12.00
42	2	2	2	2	2	2	12	8.00
43	2	2	2	3	3	2	14	9.33
44	3	3	3	3	3	3	18	12.00
45	2	2	2	2	2	2	12	8.00
46	3	3	3	3	3	3	18	12.00
47	3	3	3	3	3	3	18	12.00
48	3	3	3	3	3	3	18	12.00
49	2	2	2	2	2	2	12	8.00
50	3	2	2	2	3	3	15	10.00
51	3	3	3	3	3	3	18	12.00

- Resultados postest Grupo experimental

Tabla 16

Resultados de tabulación del postest Grupo experimental: dimensión ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE

N°	Desarrollo de sílabos y contenidos	Uso de estrategias y materiales didácticos	Actividades en equipo	Asignación de tareas	Formula tipos de evaluación	Compartir recursos de aprendizaje	Realiza seguimiento	Total	Escala vigesimal
1	4	4	4	4	3	5	4	28	16.00
2	5	5	5	4	5	4	4	32	18.29
3	5	4	5	4	4	4	4	30	17.14
4	5	5	5	5	5	5	4	34	19.43
5	4	4	4	3	4	3	3	25	14.29
6	4	4	4	5	5	5	4	31	17.71
7	5	4	5	5	5	5	4	33	18.86
8	5	4	5	5	4	5	5	33	18.86
9	5	3	4	5	4	3	4	28	16.00
10	4	3	3	3	3	4	4	24	13.71
11	5	4	4	5	4	4	4	30	17.14
12	4	3	4	2	3	3	3	22	12.57
13	4	4	4	4	4	4	4	28	16.00
14	3	3	4	3	4	3	3	23	13.14
15	5	5	5	5	5	4	5	34	19.43
16	4	4	4	4	4	4	4	28	16.00
17	5	4	4	4	4	5	4	30	17.14
18	4	5	5	4	4	4	4	30	17.14

19	4	4	4	4	4	4	3	27	15.43
20	4	4	4	4	4	4	3	27	15.43
21	4	5	4	5	4	4	4	30	17.14
22	3	3	3	4	4	3	3	23	13.14
23	3	3	4	4	3	3	3	23	13.14
24	4	4	4	4	4	5	4	29	16.57
25	4	4	4	3	4	3	3	25	14.29
26	4	3	4	5	4	4	4	28	16.00
27	5	4	4	4	4	5	4	30	17.14
28	5	4	4	4	4	4	5	30	17.14
29	5	4	4	4	4	5	3	29	16.57
30	4	4	4	4	4	5	3	28	16.00
31	4	4	4	4	5	4	3	28	16.00
32	4	4	5	4	3	3	3	26	14.86
33	4	4	5	4	4	4	3	28	16.00
34	3	4	5	4	4	3	2	25	14.29
35	4	4	4	4	3	3	4	26	14.86
36	5	5	5	5	5	5	5	35	20.00
37	5	5	5	5	5	5	5	35	20.00
38	4	4	4	4	4	5	2	27	15.43
39	4	5	4	4	5	4	4	30	17.14
40	4	3	4	4	4	4	2	25	14.29
41	4	4	4	4	4	4	3	27	15.43
42	4	4	4	5	4	3	3	27	15.43
43	4	2	4	5	4	4	3	26	14.86
44	5	5	5	5	5	5	5	35	20.00
45	4	4	3	5	4	4	3	27	15.43
46	3	3	4	4	4	4	4	26	14.86
47	4	3	4	4	4	4	3	26	14.86
48	4	4	4	4	4	4	3	27	15.43
49	4	4	4	4	4	4	3	27	15.43
50	4	4	5	4	3	4	4	28	16.00
51	4	3	4	4	4	4	3	26	14.86

Tabla 17

Resultados de tabulación del postest Grupo experimental: dimensión INVESTIGACIÓN

N°	Desarrolla actividades de investigación	Grupos de investigación	Presenta resultados de investigaciones	Asesora trabajos de investigación	Participa como jurado	Integra la investigación al aprendizaje	Participa en eventos de investigación	Total	Escala vigesimal
1	5	4	4	3	4	2	4	26	14.86
2	5	5	4	4	4	4	4	30	17.14
3	4	5	4	4	4	3	5	29	16.57

4	5	5	5	5	5	4	5	34	19.43
5	2	1	3	3	3	2	3	17	9.71
6	4	4	4	5	5	4	5	31	17.71
7	5	5	4	5	5	3	5	32	18.29
8	4	4	4	4	5	4	5	30	17.14
9	4	3	4	4	4	3	4	26	14.86
10	4	3	3	3	3	3	3	22	12.57
11	4	4	4	5	5	3	5	30	17.14
12	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
13	4	4	4	4	4	4	5	29	16.57
14	4	3	3	3	3	4	4	24	13.71
15	5	5	4	5	5	3	3	30	17.14
16	4	4	4	4	4	4	4	28	16.00
17	4	5	5	3	3	2	5	27	15.43
18	5	3	4	2	5	3	5	27	15.43
19	4	3	4	4	4	4	3	26	14.86
20	3	2	4	3	3	3	4	22	12.57
21	4	3	4	4	4	3	3	25	14.29
22	4	4	4	4	4	4	4	28	16.00
23	4	2	3	3	3	4	4	23	13.14
24	5	5	5	5	5	4	4	33	18.86
25	4	2	4	4	3	3	5	25	14.29
26	4	3	3	4	4	3	4	25	14.29
27	4	4	5	4	5	4	4	30	17.14
28	5	5	5	4	4	5	4	32	18.29
29	4	3	3	2	2	2	4	20	11.43
30	4	2	3	3	3	3	3	21	12.00
31	4	4	4	3	3	3	3	24	13.71
32	3	3	3	2	3	2	2	18	10.29
33	4	4	3	2	2	3	4	22	12.57
34	4	4	4	3	3	3	4	25	14.29
35	3	2	4	2	2	2	3	18	10.29
36	5	5	4	5	5	4	5	33	18.86
37	5	4	4	4	5	4	5	31	17.71
38	5	4	3	3	3	3	3	24	13.71
39	4	4	4	4	4	4	4	28	16.00
40	4	1	2	2	2	3	3	17	9.71
41	4	4	4	3	3	3	3	24	13.71
42	3	3	4	2	3	4	3	22	12.57
43	4	4	3	3	2	4	3	23	13.14
44	5	5	5	5	4	4	4	32	18.29
45	4	4	4	3	2	3	4	24	13.71
46	3	4	4	4	3	3	4	25	14.29
47	4	3	4	3	4	3	5	26	14.86
48	3	4	4	4	4	3	3	25	14.29
49	4	4	4	4	3	3	4	26	14.86

50	3	2	4	3	3	2	3	20	11.43
51	5	4	3	4	3	4	4	27	15.43

Tabla 18

Resultados de tabulación del postest Grupo experimental: dimensión PROYECCIÓN

SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL

N°	Desarrolla proyección y extensión	Integra a estudiantes en proyección	Integra a actores externos a proyectos	Gestiona la proyección y extensión	Articula la E-A con PS - EU	Transfiere conocimiento a comunidad	Total	Escala vigesimal
1	4	3	3	3	3	3	19	12.67
2	4	3	3	4	3	3	20	13.33
3	4	3	3	5	4	5	24	16.00
4	4	4	3	4	4	5	24	16.00
5	2	2	2	2	2	2	12	8.00
6	4	4	4	4	4	4	24	16.00
7	3	3	3	3	3	3	18	12.00
8	4	3	3	4	4	4	22	14.67
9	5	4	4	4	4	4	25	16.67
10	3	3	3	3	3	3	18	12.00
11	5	3	3	4	4	4	23	15.33
12	3	3	3	3	3	3	18	12.00
13	4	4	4	4	4	4	24	16.00
14	4	3	3	3	3	5	21	14.00
15	4	3	4	4	4	5	24	16.00
16	4	3	4	3	2	5	21	14.00
17	4	4	4	4	4	4	24	16.00
18	4	3	3	4	3	4	21	14.00
19	4	3	3	4	3	4	21	14.00
20	4	3	3	3	2	3	18	12.00
21	4	4	4	4	3	4	23	15.33
22	5	3	3	3	3	3	20	13.33
23	4	2	2	3	2	3	16	10.67
24	5	4	4	4	4	5	26	17.33
25	4	3	3	4	2	3	19	12.67
26	4	3	3	3	3	3	19	12.67
27	4	4	4	4	4	4	24	16.00
28	5	4	4	4	5	5	27	18.00
29	3	2	2	2	2	2	13	8.67
30	3	3	3	3	3	3	18	12.00
31	3	3	3	3	3	3	18	12.00
32	2	2	2	2	2	2	12	8.00
33	2	2	2	3	3	3	15	10.00
34	3	3	3	3	3	3	18	12.00

35	3	2	2	2	2	3	14	9.33
36	5	5	3	5	5	5	28	18.67
37	5	4	4	4	5	5	27	18.00
38	3	3	3	3	2	2	16	10.67
39	4	3	2	2	2	4	17	11.33
40	4	3	3	3	3	3	19	12.67
41	3	3	3	3	2	3	17	11.33
42	4	3	2	2	2	3	16	10.67
43	2	2	2	2	2	2	12	8.00
44	5	4	4	4	5	4	26	17.33
45	4	3	3	2	4	3	19	12.67
46	4	4	4	4	3	4	23	15.33
47	4	3	4	3	3	4	21	14.00
48	4	4	4	3	3	5	23	15.33
49	4	3	3	3	3	3	19	12.67
50	4	3	2	4	3	4	20	13.33
51	4	3	4	3	3	4	21	14.00

- Resultados pretest Grupo control

Tabla 19

Resultados de tabulación del pretest Grupo control: dimensión ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

N°	Desarrollo de sílabos y contenidos	Uso de estrategias y materiales didácticos	Actividades en equipo	Asignación de tareas	Formula tipos de evaluación	Compartir recursos de aprendizaje	Realiza seguimiento	Total	Escala vigesimal
1	3	2	2	2	2	4	2	17	9.71
2	3	2	2	3	2	3	2	17	9.71
3	3	3	2	2	2	3	2	17	9.71
4	3	2	2	2	2	3	2	16	9.14
5	3	3	2	2	3	3	2	18	10.29
6	2	2	2	2	2	3	2	15	8.57
7	4	3	2	3	3	3	4	22	12.57
8	3	2	2	2	2	3	3	17	9.71
9	4	3	3	3	2	3	3	21	12.00
10	3	3	2	2	3	3	2	18	10.29
11	2	2	2	2	2	3	2	15	8.57
12	4	3	3	2	3	4	3	22	12.57
13	3	3	2	2	2	3	3	18	10.29
14	4	2	4	4	3	3	3	23	13.14
15	4	2	2	3	3	4	4	22	12.57
16	3	3	2	2	2	3	3	18	10.29
17	3	3	3	2	2	2	2	17	9.71

18	3	2	2	2	2	3	2	16	9.14
19	3	2	2	2	2	3	2	16	9.14
20	3	3	2	2	2	2	2	16	9.14
21	3	2	3	2	2	3	2	17	9.71
22	4	3	3	2	2	3	3	20	11.43
23	4	3	3	4	3	4	3	24	13.71
24	3	3	2	2	2	3	2	17	9.71
25	4	2	3	3	3	3	2	20	11.43
26	3	3	2	3	2	3	2	18	10.29
27	3	3	2	3	2	3	2	18	10.29
28	3	2	2	3	2	3	2	17	9.71
29	3	2	2	3	2	2	2	16	9.14
30	3	3	2	3	2	3	3	19	10.86
31	2	2	2	3	2	3	3	17	9.71
32	2	2	2	3	2	3	2	16	9.14
33	3	2	2	3	2	3	3	18	10.29
34	3	2	2	3	3	3	2	18	10.29
35	3	2	2	3	3	2	2	17	9.71
36	3	2	2	3	2	3	2	17	9.71
37	3	2	2	3	2	3	2	17	9.71
38	3	2	2	3	2	2	2	16	9.14
39	3	2	2	3	2	2	2	16	9.14
40	3	2	2	3	3	2	2	17	9.71
41	3	3	2	3	3	3	3	20	11.43
42	2	2	2	3	2	3	2	16	9.14
43	3	2	2	3	2	3	2	17	9.71
44	3	3	2	3	2	3	3	19	10.86
45	2	2	2	3	2	3	2	16	9.14
46	4	2	2	3	4	3	2	20	11.43
47	4	2	2	3	4	3	2	20	11.43
48	3	2	2	3	3	3	2	18	10.29
49	3	3	2	3	3	3	2	19	10.86
50	2	2	2	3	3	3	2	17	9.71

Tabla 20

Resultados de tabulación del pretest Grupo control: dimensión INVESTIGACIÓN

N°	Desarrolla actividades de investigación	Grupos de investigación	Presenta resultados de investigaciones	Asesora trabajos de investigación	Participa como jurado	Integra la investigación al aprendizaje	Participa en eventos de investigación	Total	Escala vigesimal
1	3	2	2	2	2	2	3	16	9.14
2	3	2	3	3	3	2	3	19	10.86
3	3	2	3	3	3	2	2	18	10.29
4	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71

5	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
6	3	2	2	3	2	2	2	16	9.14
7	4	3	3	3	2	3	2	20	11.43
8	3	2	3	3	3	3	2	19	10.86
9	3	2	3	3	2	3	2	18	10.29
10	3	2	2	3	3	3	2	18	10.29
11	3	2	3	3	3	3	2	19	10.86
12	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
13	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
14	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
15	3	4	3	4	4	3	3	24	13.71
16	3	2	3	3	2	3	3	19	10.86
17	3	2	3	3	2	3	2	18	10.29
18	3	2	3	3	3	3	2	19	10.86
19	3	2	3	3	2	3	2	18	10.29
20	3	2	3	3	3	3	2	19	10.86
21	2	2	3	3	3	3	3	19	10.86
22	3	2	3	3	2	3	2	18	10.29
23	4	2	4	4	3	3	3	23	13.14
24	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
25	3	2	2	3	3	2	3	18	10.29
26	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
27	3	2	3	3	3	2	3	19	10.86
28	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
29	3	2	3	3	3	2	2	18	10.29
30	3	2	2	3	3	2	2	17	9.71
31	3	2	3	3	3	2	2	18	10.29
32	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
33	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
34	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
35	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
36	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
37	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
38	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
39	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
40	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
41	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
42	2	2	3	3	2	2	2	16	9.14
43	2	2	3	3	2	2	3	17	9.71
44	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
45	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
46	4	3	3	3	3	3	3	22	12.57
47	3	3	3	3	3	3	3	21	12.00
48	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29

49	3	2	3	3	3	2	2	18	10.29
50	3	3	3	3	3	2	2	19	10.86

Tabla 21

Resultados de tabulación del pretest Grupo control: dimensión PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL

N°	Desarrolla proyección y extensión	Integra a estudiantes en innovación	Integra a actores externos a proyectos	Gestiona la proyección y extensión	Articula la E-A con PS - EU	Transfiere conocimiento a comunidad	Total	Escala vigesimal
1	2	2	2	2	2	3	13	8.67
2	2	2	2	2	2	2	12	8.00
3	2	2	2	2	2	3	13	8.67
4	2	2	2	2	2	2	12	8.00
5	2	2	3	2	2	3	14	9.33
6	2	2	2	2	2	3	13	8.67
7	3	2	2	2	2	2	13	8.67
8	2	2	2	2	2	2	12	8.00
9	2	2	2	2	2	2	12	8.00
10	2	2	2	2	2	2	12	8.00
11	2	2	2	2	2	3	13	8.67
12	3	3	2	2	2	2	14	9.33
13	2	2	2	2	2	3	13	8.67
14	2	2	2	2	2	3	13	8.67
15	4	2	3	3	3	4	19	12.67
16	2	2	2	2	2	2	12	8.00
17	2	2	2	2	2	2	12	8.00
18	2	2	2	2	2	2	12	8.00
19	2	2	2	2	2	3	13	8.67
20	2	2	2	2	2	2	12	8.00
21	2	3	2	2	2	3	14	9.33
22	2	2	2	2	2	2	12	8.00
23	3	3	3	3	3	4	19	12.67
24	2	2	2	2	2	2	12	8.00
25	2	2	2	2	2	2	12	8.00
26	2	2	2	2	2	2	12	8.00
27	2	3	2	2	2	2	13	8.67
28	2	2	2	2	2	3	13	8.67
29	2	2	2	2	2	2	12	8.00
30	2	2	2	2	2	2	12	8.00
31	2	2	2	2	2	3	13	8.67
32	2	2	2	2	2	2	12	8.00
33	2	2	2	2	2	2	12	8.00
34	2	2	2	3	2	2	13	8.67

35	2	2	2	3	2	2	13	8.67
36	2	2	2	2	2	2	12	8.00
37	2	2	3	2	2	2	13	8.67
38	2	2	2	2	2	2	12	8.00
39	2	2	2	2	2	2	12	8.00
40	2	2	2	2	2	2	12	8.00
41	2	2	2	2	2	2	12	8.00
42	2	2	2	2	2	2	12	8.00
43	2	2	2	2	2	3	13	8.67
44	2	2	2	2	2	2	12	8.00
45	2	2	2	2	2	2	12	8.00
46	3	2	2	3	2	3	15	10.00
47	2	2	2	2	3	3	14	9.33
48	2	2	2	2	2	2	12	8.00
49	2	2	2	2	2	2	12	8.00
50	2	2	2	2	2	2	12	8.00

- Resultados postest Grupo control

Tabla 22

Resultados de tabulación del postest Grupo control: dimensión ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

N°	Desarrollo de sílabos y contenidos	Uso de estrategias y materiales didácticos	Actividades en equipo	Asignación de tareas	Formula tipos de evaluación	Compartir recursos de aprendizaje	Realiza seguimiento	Total	Escala vigesimal
1	3	2	4	2	3	4	2	20	11.43
2	3	2	2	3	2	3	2	17	9.71
3	3	3	2	2	2	3	2	17	9.71
4	3	2	2	2	2	3	2	16	9.14
5	3	3	3	4	3	4	3	23	13.14
6	4	2	2	2	3	5	2	20	11.43
7	4	3	4	4	3	4	3	25	14.29
8	3	2	2	2	2	4	3	18	10.29
9	5	4	4	4	4	4	4	29	16.57
10	3	2	1	4	3	5	3	21	12.00
11	2	2	2	2	2	5	2	17	9.71
12	4	4	4	4	4	5	4	29	16.57
13	3	3	2	2	2	3	3	18	10.29
14	4	3	4	4	3	4	3	25	14.29
15	4	2	2	3	3	5	4	23	13.14
16	5	2	1	4	3	4	3	22	12.57
17	3	2	2	2	2	2	2	15	8.57
18	3	2	2	2	2	4	2	17	9.71

19	3	2	2	2	2	3	3	17	9.71
20	4	3	2	3	2	2	3	19	10.86
21	4	2	1	2	2	4	2	17	9.71
22	4	3	3	3	3	4	3	23	13.14
23	5	4	4	5	5	4	3	30	17.14
24	3	2	2	2	2	3	2	16	9.14
25	4	3	3	3	3	4	3	23	13.14
26	4	2	2	3	2	3	2	18	10.29
27	3	3	2	2	2	3	1	16	9.14
28	3	2	2	3	2	5	2	19	10.86
29	3	2	2	3	2	2	2	16	9.14
30	3	3	2	3	2	3	3	19	10.86
31	3	2	1	3	2	3	3	17	9.71
32	3	3	1	2	3	4	1	17	9.71
33	3	2	2	2	2	3	3	17	9.71
34	3	2	2	3	3	3	2	18	10.29
35	3	3	2	3	3	2	2	18	10.29
36	3	3	1	4	3	4	2	20	11.43
37	3	2	2	3	2	3	2	17	9.71
38	3	2	2	4	2	5	2	20	11.43
39	3	3	2	4	2	5	2	21	12.00
40	3	3	1	3	3	5	2	20	11.43
41	4	3	1	3	3	3	4	21	12.00
42	2	2	2	2	2	4	3	17	9.71
43	3	3	2	2	2	4	4	20	11.43
44	3	3	1	2	2	3	3	17	9.71
45	2	2	2	3	2	4	2	17	9.71
46	4	3	3	3	4	5	2	24	13.71
47	4	4	3	3	3	4	3	24	13.71
48	2	2	2	3	2	3	2	16	9.14
49	2	3	2	2	3	4	2	18	10.29
50	2	2	2	3	3	3	2	17	9.71

Tabla 23

Resultados de tabulación del postest Grupo control: dimensión INVESTIGACIÓN

N°	Desarrolla actividades de investigación	Grupos de investigación	Presenta resultados de investigaciones	Asesora trabajos de investigación	Participa como jurado	Integra la investigación al aprendizaje	Participa en eventos de investigación	Total	Escala vigesimal
1	3	2	2	2	2	2	3	16	9.14
2	3	2	3	3	3	2	3	19	10.86
3	3	2	3	3	3	2	2	18	10.29
4	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71

5	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
6	3	2	2	3	2	2	2	16	9.14
7	4	4	5	5	5	3	3	29	16.57
8	3	2	3	3	3	3	2	19	10.86
9	4	4	4	4	4	2	4	26	14.86
10	3	2	2	3	3	3	2	18	10.29
11	3	2	3	3	3	3	2	19	10.86
12	4	4	3	4	3	2	3	23	13.14
13	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
14	4	4	3	3	3	3	3	23	13.14
15	3	4	3	4	4	4	3	25	14.29
16	3	2	3	3	2	3	3	19	10.86
17	3	2	3	3	2	3	2	18	10.29
18	3	2	3	3	3	3	2	19	10.86
19	3	2	3	3	2	3	2	18	10.29
20	3	2	3	3	3	2	2	18	10.29
21	2	2	3	3	3	3	3	19	10.86
22	4	2	3	3	2	3	2	19	10.86
23	5	4	4	4	4	3	5	29	16.57
24	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
25	3	3	3	3	3	2	3	20	11.43
26	3	2	3	2	2	2	2	16	9.14
27	3	2	3	3	3	1	3	18	10.29
28	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
29	3	2	3	3	3	2	2	18	10.29
30	3	2	2	3	3	2	2	17	9.71
31	3	2	3	2	3	2	2	17	9.71
32	3	2	3	2	2	1	2	15	8.57
33	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
34	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
35	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
36	3	2	3	2	2	2	3	17	9.71
37	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
38	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
39	3	2	3	2	2	2	3	17	9.71
40	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
41	3	2	3	2	2	2	2	16	9.14
42	2	2	3	3	2	2	2	16	9.14
43	2	2	3	3	2	2	3	17	9.71
44	3	2	3	2	2	2	2	16	9.14
45	3	2	3	3	2	2	2	17	9.71
46	4	4	4	4	3	3	4	26	14.86
47	3	4	3	3	3	2	3	21	12.00
48	3	2	3	3	2	2	3	18	10.29
49	3	2	2	2	2	2	2	15	8.57

50	2	2	2	2	2	2	2	14	8.00
----	---	---	---	---	---	---	---	----	------

Tabla 24

Resultados de tabulación del postest Grupo control: dimensión PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL

N°	Desarrolla proyección y extensión	Integra a estudiantes en proyección	Integra a actores externos a proyectos	Gestiona la proyección y extensión	Articula la E-A con PS - EU	Transfiere conocimiento a comunidad	Total	Escala vigesimal
1	2	2	2	2	2	3	13	8.67
2	2	2	2	2	2	2	12	8.00
3	2	2	2	2	2	3	13	8.67
4	2	2	2	2	2	2	12	8.00
5	2	2	3	2	2	3	14	9.33
6	2	2	2	2	2	3	13	8.67
7	3	3	2	3	2	2	15	10.00
8	2	2	2	2	2	2	12	8.00
9	4	3	3	3	3	3	19	12.67
10	2	2	2	2	2	2	12	8.00
11	2	2	2	2	2	3	13	8.67
12	3	3	3	2	2	2	15	10.00
13	2	2	2	2	2	3	13	8.67
14	3	3	3	3	3	3	18	12.00
15	4	3	3	3	3	4	20	13.33
16	2	2	2	2	2	2	12	8.00
17	2	2	2	2	2	2	12	8.00
18	2	2	2	2	2	2	12	8.00
19	2	2	2	2	2	3	13	8.67
20	2	2	2	2	2	2	12	8.00
21	2	3	2	2	2	3	14	9.33
22	2	2	2	2	2	2	12	8.00
23	3	3	3	3	3	4	19	12.67
24	2	2	2	2	2	2	12	8.00
25	3	3	3	3	3	3	18	12.00
26	2	2	2	2	2	2	12	8.00
27	2	3	2	2	2	2	13	8.67
29	2	2	2	2	2	2	12	8.00
30	2	2	2	2	2	2	12	8.00
31	2	2	2	2	2	3	13	8.67
32	2	2	2	2	2	2	12	8.00
33	2	2	2	2	2	2	12	8.00
34	2	2	2	3	2	2	13	8.67
35	2	2	2	3	2	2	13	8.67
36	2	2	2	2	2	2	12	8.00

37	2	2	3	2	2	2	13	8.67
38	2	2	2	2	2	2	12	8.00
39	2	2	2	2	2	2	12	8.00
40	2	2	2	2	2	2	12	8.00
41	2	2	2	2	2	2	12	8.00
42	2	2	2	2	2	2	12	8.00
43	2	2	2	2	2	3	13	8.67
44	2	2	2	2	2	2	12	8.00
45	2	2	2	2	2	2	12	8.00
46	3	2	2	3	3	3	16	10.67
47	2	2	2	2	2	2	12	8.00
48	2	2	2	2	2	2	12	8.00
49	2	2	2	2	2	2	12	8.00
50	2	2	2	2	2	2	12	8.00

4.2. CONJUNTO DE ARGUMENTOS ORGANIZADOS (DATOS)

Los resultados obtenidos en relación con la ejecución de la tesis sobre la eficiencia de la plataforma virtual Teams y la gestión de los docentes de la UNAS se presentan a continuación:

4.2.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Tabla 25

Enseñanza aprendizaje mediante la plataforma virtual TEAMS en la gestión docente de la UNAS según docentes de grupo de control y experimental (pre y post test)

Escala vigesimal (puntos)	Control		Experimental	
	Pretest	Post test	Pretest	Post test
Entre 0 y 5	0	0	0	0
Entre 5 y 10	27	20	22	0
Entre 10 y 15	23	27	26	15
Entre 15 y 20	0	3	3	36
Total	50	50	51	51

En la tabla anterior se aprecian los puntajes agrupados en escala vigesimal, asignados por los docentes de grupo de control y experimental (pre y post test) en la dimensión Enseñanza-aprendizaje. Nótese en la tabla que ninguno de los puntajes asignados por los docentes se ubica entre 0 y 5; dicho de otro modo, ningún docente de ningún grupo de estudio le ha asignado una calificación menor a 5; sin embargo, una mayor cantidad de docentes asociados a la variable de control le han

asignado en el pretest un puntaje que fluctúa entre 5 y 10 puntos y en el post entre 10 y 15 puntos. De igual forma, los docentes del grupo experimental en el pretest le han asignado puntajes que fluctúan entre 10 y 15 puntos, a diferencia en el posttest los docentes les asignan a estos mismos indicadores puntajes entre 15 y 20.

En general entre el GC y GE se observan cambios muy significativos de acuerdo con el puntaje obtenido, dado que en el GE el nivel de aprendizaje fluctúa entre 15 y 20 puntos.

Tabla 26

Investigación mediante la plataforma virtual TEAMS en la gestión docente de la UNAS según docentes de grupo de control y experimental (pre y post test)

Escala vigesimal (puntos)	Control		Experimental	
	Pretest	Post test	Pretest	Post test
Entre 0 y 5	0	0	0	0
Entre 5 y 10	18	22	16	2
Entre 10 y 15	32	26	33	28
Entre 15 y 20	0	2	2	21
Total	50	50	51	51

Con relación a la tabla anterior se aprecian los puntajes (agrupados en escala vigesimal) asignados por los docentes de grupo de control y experimental (pre y post test) en la dimensión investigación. Al igual que en el caso anterior se aprecia en la tabla que ninguno de los puntajes asignados por los docentes se ubica entre 0 y 5; es decir ningún docente de ninguno de los grupos de estudio le ha asignado una calificación menor a 5. Sin embargo, una mayor cantidad de docentes asociados a la variable de control le han asignado en el pretest un puntaje que fluctúa entre 10 y 15 puntos y en el post entre 10 y 15 puntos. En semejanza, los docentes del grupo experimental en mayor número tanto en el pretest como en el posttest le han asignado puntajes que fluctúan entre 10 y 15 puntos.

En general, tanto en el GC y GE se observa un descenso en los puntajes asignados por la mayoría de los docentes (10 y 15), sin embargo, el alza en los puntajes máximos de 15 y 20 se eleva significativamente en los docentes asociados a la variable experimental.

Tabla 27

Proyección social y extensión cultural mediante la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la UNAS según docentes de grupo de control y experimental (pre y post test)

Escala vigesimal (puntos)	Control		Experimental	
	Pretest	Post test	Pretest	Post test
Entre 0 y 5	0	0	0	0
Entre 5 y 10	48	44	22	6
Entre 10 y 15	2	6	29	28
Entre 15 y 20	0	0	0	17
Total	50	50	51	51

En la presente tabla se aprecia los puntajes asignados por los docentes de grupo de control y experimental (pre y post test) en la dimensión proyección social y extensión cultural. Nótese en la tabla que ninguno de los puntajes asignados por los docentes se ubica entre 0 y 5; dicho de otro modo, ningún docente de ningún grupo de estudio le ha asignado una calificación menor a 5; sin embargo, una mayor cantidad de docentes asociados a la variable de control le han asignado tanto en el pretest como en el postest puntajes que fluctúan entre 5 y 10 puntos. Lo mismo ocurre con los docentes asociados a la variable experimental, pues tanto en el pretest como en el postest han asignado puntajes que fluctúan entre 10 y 15 puntos.

En general, en la tabla se puede apreciar que para el desarrollo de actividades de proyección social y extensión cultural un número significativo de docentes (17) del GE otorgan una valoración alta (15 y 20) respecto al uso de la plataforma.

4.2.2. RESULTADOS INFERENCIALES – PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 28

Modelo que mide la efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la UNAS de acuerdo con la enseñanza aprendizaje, investigación y proyección y extensión cultural

Variable independiente	Dimensión		
	Enseñanza aprendizaje	Investigación	Proyección y extensión cultural
Intercepto	10.2618	10.4118	8.5342

[p-value]	[0.0000]***	[0.0000]***	[0.0000]***
Grupo	0.4607	0.7143	2.0411
[p-value]	[0.1981]	[0.0687]*	[0.0000]***
Test	0.9486	0.2396	0.2800
[p-value]	[0.0088]***	[0.5419]	[0.4554]
Grupo*Test	4.4524	3.3908	2.5696
[p-value]	[0.0000]***	[0.0000]***	[0.0000]***
Pruebas de bondad de ajuste			
Coefficiente de determinación (R ²)	0.6399	0.4531	0.5253
Prueba F-Fisher (gl ₁ =3, gl ₂ =198)	117.3020	54.6807	73.0371
[p-value]	[0.0000]***	[0.0000]***	[0.0000]***
Criterio de información			
Akaike	4.0249	4.2042	4.1111
Schwarz	4.0904	4.2697	4.1767
Hannan-Quinn	4.0514	4.2307	4.1377

Nota.

gl₁ = k-1 (grados de libertad del numerador, k es el número de parámetros)

gl₂ = n-k (grados de libertad del denominador, n = número de observaciones)

p-value: ***<0.01, **<0.05 y *<0.10

Los resultados de la Tabla 28, nos muestran tres regresiones lineales múltiples para diseños experimentales (RLMDE). El modelo 1, toma en cuenta como variable dependiente la dimensión enseñanza aprendizaje (ENA: segunda columna); mientras, el modelo 2 y 3, son la investigación (Invest: tercera columna) y la proyección y extensión cultural (ProyExCul: cuarta columna). Así mismo, para los tres modelos las variables independientes son el Intercepto, Grupo y Test. La variable Grupo toma dos valores, cero (0) cuando el docente pertenece al grupo de control y uno (1) si es parte del grupo experimental. Respecto a la variable Test, el valor cero (0) representa a los docentes del pretest del grupo de control y experimental y uno (1) aquellos docentes del Post Test del grupo de control y experimental. Por tanto, el intercepto recoge el comportamiento del grupo de control pretest y postest.

Los tres modelos, de acuerdo con la prueba de bondad de ajuste, se tiene para el caso del Modelo 1, que la variación de las variables independientes explica en 63.99% la variación de la variable enseñanza

aprendizaje; sin embargo, para los Modelo 2 y 3, estas variaciones son de 45.31% y 52.53% sobre la variación de la variable investigación y proyección y extensión cultural de acuerdo con el coeficiente de determinación. Estos valores de R^2 , ubican a cada Modelo con comportamientos con una mayor frecuencia de ocurrencia esperada, esto se puede evidenciar a través de la prueba de relevancia conjunta F-Fisher con resultados que logran corroborar el Intercepto, Grupo, Test y Grupo*Test explican estadísticamente el comportamiento de la variable independiente del Modelo 1, 2 y 3, respectivamente ($p\text{-value} < 0.01$). Además, los valores similares de los criterios de información de Akaike, Schwarz y Hannan-Quinn para cada uno de los Modelos, nos da un mayor soporte que la estimación de los parámetros por el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) en comparación a otros métodos son los más adecuados.

Una vez comprobada que los tres Modelos están estimados adecuadamente, en lo sucesivo se procederá a especificar y explicar cada modelo como corresponde, la ecuación (1) representa los tres Modelos:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 * \text{Grupo} + \beta_2 * \text{Test} + \beta_3 * \text{Grupo} * \text{Test} + \mu_i \quad (1)$$

Donde: $\forall i = 1, 2, 3, \dots, n = 101$ docentes, $\forall Y_i = \text{ENAI}_i, \text{Invest}_i, \text{ProyExCuli}_i$, β_s = Representan los parámetros estimados por MCO, β_0 = Es el intercepto y recoge el efecto del grupo de control pre test y post test, β_1 = Recoge el efecto del Grupo de control y experimental, β_2 = Recoge el efecto del pre test y post test, β_3 = Recoge el efecto del Grupo de experimental pre test y post test y μ_i = Es el componente estocástico y recoge información de otras variables independientes no especificadas en el modelo.

Para el caso del Modelo 1:

$$\text{ENAI}_i = 10.26 + 0.46 * \text{Grupo} + 0.95 * \text{Test} + 4.45 * \text{Grupo} * \text{Test}$$

Para el caso del Modelo 2:

$$\text{Invest}_i = 10.41 + 0.71 * \text{Grupo} + 0.24 * \text{Test} + 3.39 * \text{Grupo} * \text{Test}$$

Para el caso del Modelo 3:

$$\text{ProyExCuli}_i = 8.53 + 2.04 * \text{Grupo} + 0.28 * \text{Test} + 2.57 * \text{Grupo} * \text{Test}$$

Observando la Tabla 28, con respecto a la prueba de relevancia individual correspondiente a la función de distribución t-student, podemos poner en evidencia de que el efecto del grupo de control pretest en la enseñanza aprendizaje, investigación y proyección social y extensión cultural tiene una relevancia estadística ($p\text{-value}<0.01$). Existe una diferencia estadística entre el Grupo de control y experimental para el caso de la proyección y extensión cultural ($p\text{-value}<0.01$) y para el caso de investigación ($p\text{-value}<0.10$); mientras, no muestra una diferencia alguna para el caso de la enseñanza aprendizaje. Respecto a la variable Test, la diferencia entre el grupo de docentes de pretest y post test se da en la enseñanza aprendizaje ($p\text{-value}<0.01$) y no mostrando diferencias sobre el Modelo 2 y 3. Sin embargo, la variable efecto del Grupo sobre la prueba que muestra la diferencia entre el grupo experimental pretest con respecto al post test es evidente sus diferencias para los tres modelos ($p\text{-value}<0.01$).

Tabla 29

Efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión docente de la UNAS de acuerdo con el grupo de control y experimental según el pretest y post test

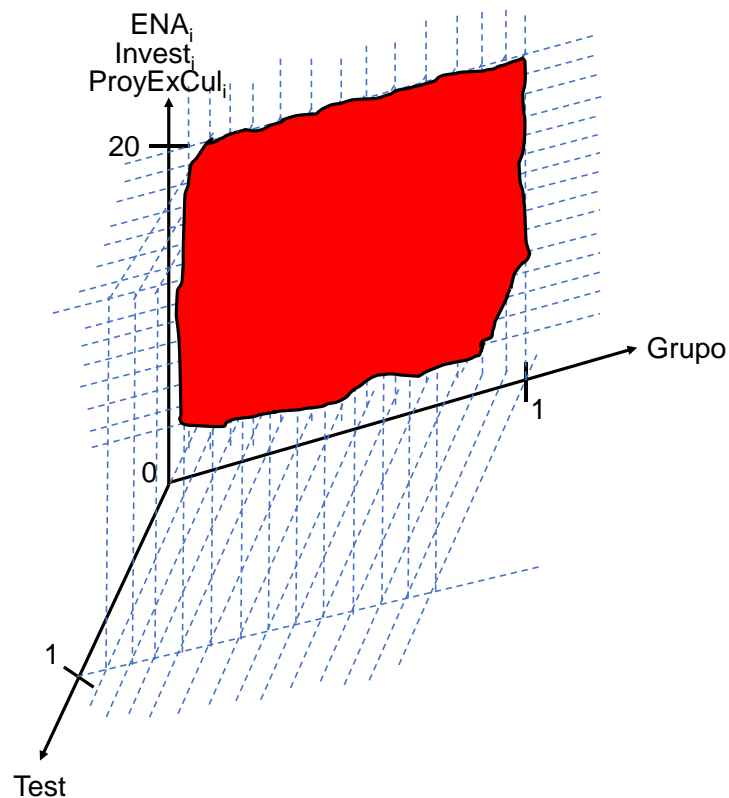
Interacción	Test		
	Pretest	Post test	
	β_0	$\beta_0 + \beta_2$	
Grupo	Control	Modelo 1: 10.26	Modelo 1: 11.21
		Modelo 2: 10.41	Modelo 2: 10.65
		Modelo 3: 8.53	Modelo 3: 8.81
	Experimental	$\beta_0 + \beta_1$	$\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 + \beta_3$
		Modelo 1: 10.72	Modelo 1: 16.12
		Modelo 2: 11.13	Modelo 2: 14.76
	Modelo 3: 10.58	Modelo 3: 13.42	

Los valores de la Tabla 29, nos muestran tangiblemente la efectividad de la plataforma virtual TEAMS en la labor docente de la UNAS. Esto logra incrementar en 5.86 puntos en la enseñanza aprendizaje, en 4.35 puntos en investigación y en 4.89 puntos la proyección y extensión cultural el GC con relación al GE pretest con posttest. Así como, este cambio en el mismo grupo experimental entre el post test y pretest ha logrado impactar positivamente incrementando en

5.40, 3.63 y 2.84 puntos la enseñanza aprendizaje, investigación y la proyección social y extensión cultural. Sin embargo, los docentes correspondientes al grupo de control entre el post test y pretest, respecto a la mejora se encuentra por debajo de medio punto y no es por efecto de la plataforma virtual TEAMS, pero se puede atribuir a otras técnicas no efectivas.

Figura 2

Efectividad del Grupo, Test y el efecto Grupo sobre la prueba sobre la enseñanza aprendizaje, investigación y proyección y extensión cultural mediante la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión docente de la UNAS



La Figura 2, representa los infinitos valores como respuesta de los docentes de grupo de control y experimental (Grupo) y de pre y post test sobre la enseñanza aprendizaje, investigación y proyección y extensión cultural, estos que se encuentran expresados en los Modelos 1, 2 y 3. Un docente mínimamente le ha asignado el valor a la plataforma de

10.26, 10.41 y 8.53 puntos en ENA, Invest y ProyExCul, sin embargo, hay docentes que alcanzaron un valor de 16.12, 14.76 y 13.42 puntos, respectivamente. Existe docentes regulares que lograron alcanzar valores de 10.72, 11.13, 10.58 puntos; así como, 11.21, 10.65 y 8.81 puntos, respectivamente.

La grafica tridimensional anterior relaciona las 3 variables (ENAP, INVEST, PROYEXTCUL) el área sombreada (rojo) refleja el impacto del uso de la plataforma que se espera tener en el grupo. En la parte inferior se precisa la variable de control pretest y posttest; en la parte superior el grupo experimental posttest. A la izquierda el pretest del grupo experimental y a la derecha el posttest del mismo grupo.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. EN QUÉ CONSISTE LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA

En un primer momento, comparamos los resultados obtenidos en los estudios que nos han servido para fundamentar la presente investigación, obtenemos que:

Habiendo realizado los procedimientos de campo orientados a responder la interrogante principal de la presente tesis: ¿Qué efectividad tendrá la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?, en un primer momento se ha determinado científicamente que el uso de la plataforma Microsoft TEAMS por parte de los docentes para el desarrollo de sus labores esenciales ha logrado impactar positivamente en ellas, notándose estos resultados obtenidos en el pretest y el post test cuya diferencia, descrita en la siguiente tabla, nos muestra claramente los cambios en las dimensiones o funciones de enseñanza aprendizaje, investigación y la proyección social y extensión cultural respectivamente.

Tabla 30

Diferencia de resultados de las pruebas en GC y GE

Grupo	Modelo /dimensión	Pretest	postest	≠
Control	EnA	10.26	11.21	0.95
	Invest	10.41	10.65	0.24
	ProyExCul	8.53	8.81	0.28
Experimental	EnA	10.72	16.12	5.4
	Invest	11.13	14.76	3.63
	ProyExCul	10.58	13.42	2.84

Si apreciamos los valores diferenciales entre los resultados del pretest y postest verificamos que la hipótesis planteada queda confirmada: La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo para la gestión de los docentes de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la

Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022. Los cambios producidos respecto de los dos momentos en el GE en relación al GC son significativos y demuestran la eficiencia de la plataforma cuando los docentes realizan sus funciones.

En el mismo sentido, de la misma tabla se desprende que la hipótesis específica relacionada a enseñanza aprendizaje queda confirmada a razón de la notable diferencia obtenida en la apreciación (5,4). El programa puesto en práctica para el manejo de la plataforma docente ha influido poderosamente, lo confirma Lara (2002) al expresar que la educación virtual eleva la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

Simultáneamente, la hipótesis específica relacionada a la dimensión/modelo investigación ha experimentado cambios respecto del momento inicial (3.63), lo que implicaría que la plataforma Teams si es eficiente al momento de desarrollar actividades de investigación. Por ejemplo, el proceso de recogida de datos es uno de los más comunes según lo declarado por los profesores, Cisneros-Caicedo et al. (2022) lo confirman al manifestar que el uso de internet mejora la eficiencia y la precisión con que se pueden recopilar las formas tradicionales de datos.

Para cerrar este acápite, queda confirmada de igual forma la hipótesis referida al modelo/dimensión proyección social y extensión cultural de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, aunque el valor diferencial (2.84) es más bajo que los anteriores. Esto se explica, por dos condiciones principales, versión dada por los propios docentes, quienes se limitaron en esta función y no realizaron en mayor medida actividades teniendo como medio la plataforma Teams, tampoco, según manifiestan, lograron incorporar a estudiantes a los proyectos.

No obstante, la solución a las interrogantes de la presente investigación ha tomado como bases la diferencial entre los datos del pretest del GC y los datos del postest del GE, esto se ha explicado en el capítulo anterior.

Tabla 31*Diferencias entre el pretest y el posttest GC y GE*

Grupo	Modelo/dimensión	Pretest	postest	≠
Control	EnA	10.26		
	Invest	10.41		5.86
	ProyExCul	8.53		4.35
Experimental	EnA		16.12	4.89
	Invest		14.76	
	ProyExCul		13.42	

Los referentes mencionados en el marco teórico como antecedentes nos han permitido estructurar consistentemente los diversos elementos de la presente tesis, entre ellos contextualizar el problema, fijar los objetivos, definir la hipótesis, identificar las dimensiones de las variables involucradas, las características metodológicas, entre otros.

Abordamos los resultados de las investigaciones mencionadas con la finalidad de someter a discusión con los obtenidos en la presente investigación. Tal es el caso de las conclusiones a las que arribó Guillen (2018) que valoró como “satisfactorio” el uso pedagógico (enseñanza aprendizaje) de la plataforma virtual UASD considerando la necesidad de revisar integralmente la funcionalidad de la plataforma para su mejora en todos los aspectos y, que contrasta con los resultados obtenidos en esta investigación donde los valores más altos se aprecian en esta misma dimensión y dónde solo correspondería realizar las mejoras didácticas para elevar la interacción por parte de los docentes. Este resultado es de destacar puesto que los grupos muestrales son distintos y por lo tanto las percepciones distintas mientras que en la investigación de Guillén fueron estudiantes, en la presente lo constituyeron docentes.

Los resultados obtenidos por Huanca (2019), aunque el estudio solo aborda la dimensión enseñanza aprendizaje, contrastan notoriamente con la presente investigación dado que se buscó verificar la incidencia de la plataforma educativa sobre los procesos educativos que desarrollan los estudiantes, siendo la resultante el bajo nivel de uso de la plataforma por parte de ellos. Los elementos que explican en gran manera estos resultados son

evidenciados en la propia investigación ya que implicaría factores como la falta de uso de la plataforma institucional, debido a fallas técnicas que desmotivan su uso tanto por estudiantes como por docentes, y los que hacen uso de ella solo lo hacen para ciertos documentos, rendir parciales en línea o compartir documentos digitales pdf y presentar tareas o enviarlas al docente. Estos resultados difieren en gran medida con los hallazgos de la presente en el sentido que además de abordar las tres dimensiones del trabajo docente, el uso de la plataforma es permanente y obligatoria por política institucional.

Otro de los propósitos de la presente investigación también reside en dotar de capacidades a los docentes de la Facultad de Ciencias económicas y administrativas a fin de que manejen con bastante pericia la plataforma virtual Teams y desarrollen sus funciones cotidianas; en concomitancia, los resultados de la investigación de Vargas y Villalobos (2018) reflejan la necesidad de que los docentes participen como un elemento de soporte importante para el aprendizaje y los estudiantes apoyados en el uso de la plataforma para realizar actividades que permitan la interacción entre estudiantes y el docente y entre los propios estudiantes, lo que nos indicaría que para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje es necesario que los docentes se capaciten en el manejo de la plataforma Teams. En el mismo sentido Sosa (2020), encontró en su estudio evidencia de cierta mejoría en el aprendizaje virtual de los estudiantes al optimizar el uso de la plataforma Moodle principalmente con comunidades de aprendizaje. En el mismo estudio pone énfasis en quienes poseen mejor y mayor manejo de tecnologías entre ellas plataformas, le asignan valoración de “bueno”, el estudio concluye además que a mayor uso de la plataforma mayor es la “innovación de los aprendizajes”.

Describiendo las conclusiones del estudio de Velarde, A y Zúñiga, P. (2019) cuyos resultados reflejan que existe una fuerte relación entre la aplicación de la plataforma virtual, utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje, al mejorar la internalización de los conocimientos de las asignaturas impartidas a los maestristas en la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao, se colige que los resultados son similares a los encontrados en la presente investigación en relación a la dimensión enseñanza aprendizaje, resultando eficiente el uso de la

plataforma. Como agregado a los hallazgos se tiene que la utilización de los instrumentos o herramientas de enseñanza aprendizaje también experimentan una mejora sustancial.

Un aspecto fundamental que no debe soslayarse es que los estudios antecedentes en su totalidad solo analizaron la dimensión enseñanza aprendizaje por lo que no se puede realizar un correlato descriptivo de las dimensiones investigación y enseñanza aprendizaje.

5.2. SUSTENTACIÓN CONSISTENTE Y COHERENTE DE LA PROPUESTA

En las investigaciones causa-efecto no es recomendable realizar las mediciones en procesos de estadística de correlación (Pearson, Spearman, otros) puesto que para el caso solo se medirán cambios en términos de promedios, de igual forma la prueba T de student tiene el mismo objetivo, lo que se quiere medir idealmente es en términos de puntaje, cuántos puntos mejora, la regresión lineal múltiple para experimentos mide a través de los parámetros, las pruebas que establecen correlaciones, como T de student, indican que han habido cambios, pero no indica cuanto ha cambiado, el coeficiente del presente modelo indica cuánto más aumenta comparando con los demás grupos de una manera significativa.

Por consiguiente, fuera de lo convencional, luego de poner en práctica EViews 10, en los resultados de la prueba de hipótesis se ha plasmado un gráfico tridimensional que relaciona las 3 dimensiones de la variable función docente, el área sombreada (rojo) indica el área de impacto del uso de la plataforma que se espera tener en el grupo como estimación, abajo la variable de control pretest y post test, arriba el grupo experimental post test. A la izquierda el pretest del experimental y a la derecha post del experimental.

El modelo mide los cambios que se producen en ambos grupos y se producirían a futuro con la intervención de alguna variable. En base a estos datos se puede establecer un modelamiento y mejorar el programa para obtener más cambios significativos, cambios positivos representados en el gráfico tridimensional. Es decir, que es lo que se espera partiendo del mismo grupo de docentes con los mismos supuestos.

El modelo mide el efecto, como impacta, describe como los resultados del post test impacta en cada dimensión en otros grupos. Por ejemplo, que sucedería si se adiciona un estímulo al uso de la plataforma.

En concomitante, observando los resultados de ambas pruebas tanto del grupo control como experimental se destacan valores que indican cambios mínimos o en menor medida como en el caso del GC cuyos puntajes son menor a 1, esto claramente se explica en el GC quienes no recibieron los efectos del programa, sin embargo en ambos casos intervienen otros factores como la edad de los docentes, en el que no entraremos en detalle, asimismo el poco uso que le dan a la plataforma, la complejidad de las funciones y comandos de la misma, y en muchos casos no desarrollaron las actividades funcionales de investigación y/o proyección social, descartando posibles supuestos que niegan la eficiencia de la plataforma.

Otro hallazgo necesario de mencionar, que nos conduce a cimentar una mejor propuesta a partir de esta investigación está relacionado a no haber integrado a los estudiantes en la ejecución de actividades relacionadas a la dimensión investigación y proyección social y extensión cultural más aun cuando sí desarrollaron estas actividades, lo que se refleja en la baja fluctuación de los resultados entre el pretest y el posttest, en esta medida el no haber desarrollado ciertas actividades de acuerdo al programa explican puntajes bajos.

Los instrumentos aplicados complementariamente a los estadísticos nos permiten realizar una lectura de las respuestas del cuestionario y alcanzar mayor comprensión de ellas. De manera general los resultados obtenidos que no muestran variaciones significativas en el posttest en relación al pretest para ambos grupos de estudio se explican en que existen docentes habituados a utilizar la plataforma para presentar información o compartirla a modo de repositorio sin otorgarle mayor funcionalidad, esto obedece a la “complejidad” de la plataforma, falta de interés por explorar sus utilidades y en menor grado por no tener comprensión o dominio de la plataforma.

Pueden influir en los resultados el hecho de que algunos docentes migraron a la plataforma CISCO WEBEX al que tienen acceso institucionalmente. Sumado a ello el indicador relacionado a trabajo en grupo fue poco usado, a decir no utilizaron las salas por influencia de la naturaleza

del curso que hondamente ha influido sobre sus percepciones del uso de la aplicación reemplazaron muchas funciones con las video llamadas.

En contrasentido, en ambos grupos, pero sobre todo en el GC se advierten cambios sustanciales desde la primera medición (pretest) que se pueden atribuir a otros factores o técnicas no efectivas como el dominio del manejo de tecnologías, los conocimientos previos, en el autoaprendizaje de los docentes, al respecto Chavarría (2012) concibe el aula virtual como un espacio de autoformación y autoaprendizaje.

Los incrementos o cambios que se advierten en el postest aplicado al grupo control GC se sostienen en la versión encontrada en las entrevistas, al respecto los docentes presuponen que la plataforma al ser útil para procesos relacionados a enseñanza aprendizaje, entonces lo serán también para otras actividades, aunque no lo hayan experimentado, pero juega un papel importante el hecho de haber dominado algunas actualizaciones de la plataforma como por ejemplo insights.

5.3. PROPUESTA DE NUEVAS HIPÓTESIS

Los cambios que vienen produciéndose en la sociedad y que repercuten en la educación es consecuencia de la introducción de las TICS, estos cambios requieren nuevas habilidades y por tanto educación continua, no solo los estudiantes necesitan formación en TICS también los profesores necesitan constante actualización (UNESCO, 2004). En efecto, los profesores constituyen un elemento esencial en cualquier sistema educativo y resultan indispensables a la hora de iniciar cualquier cambio. Los conocimientos, destrezas y experiencia son importantes para conducir adecuadamente las tareas en las universidades, de ello dependerá el buen funcionamiento de un programa virtual que permita a la institución empoderarse en este contexto, vertiginoso y cambiante

De todo lo anterior se deducen las siguientes hipótesis:

H1 La aplicación de un Programa de educación continua en entornos virtuales de aprendizaje repercute sobre la producción intelectual de los docentes.

H2 El rendimiento académico de los estudiantes se eleva si los docentes de educación superior aplican la modalidad híbrida.

H3 Si se aplica un programa de incentivos para docentes para el uso de la plataforma TEAMS entonces influirá de manera eficaz en su desempeño.

H4 Si la aplicación de la plataforma virtual CISCO WEBEX es efectivo, entonces influirá significativamente en la función de los docentes de la facultad de Ingeniería de Sistemas de las UNAS.

H5 La edad de los docentes usuarios de plataformas virtuales influye en los resultados académicos de sus estudiantes.

CONCLUSIONES

1. Los resultados de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva nos muestran tangiblemente que es efectiva, esta se sustenta en los incrementos de 5.86 puntos en la enseñanza aprendizaje, en 4.35 puntos en investigación y en 4.89 puntos la proyección y extensión cultural resultados del pretest del GC con relación al post test del GE.
2. Los resultados de la tabla 25 describen la percepción de los docentes, de ambos grupos de estudio, sobre la dimensión enseñanza-aprendizaje, los valores destacan la efectividad de usar la plataforma TEAMS, estas puntuaciones oscilan 3 a 36. Mientras más alta es la valoración, más alta es la percepción de la efectividad. Ninguno de los docentes le ha otorgado un valor menor a 5 a los atributos de la plataforma, lo que implicaría por un lado que, antes de aplicar el programa de capacitación todos los docentes han hecho uso de esta herramienta en algún momento desde su oficialización o mucho antes y, por otro lado, después de aplicar el programa se percibe objetivamente la utilidad de la plataforma con valores mayores a 5 puntos.
En esta misma tabla (01) observamos que el grupo experimental ha remontado en sus apreciaciones después de la aplicación del programa, pues los 22 docentes que le otorgaban valores entre 5 y 10 en el pretest han trasladado su valoración a niveles mayores entre 10 y 20 puntos, sobre todo entre 15 y 20 de manera ampliamente significativa, lo que nos lleva a concluir sobre la hipótesis y el primer objetivo en base a los resultados de la tabla 29 que: la efectividad del uso la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la función de enseñanza aprendizaje de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva es de 5.4 en relación al pretest y pos test del GE y de 5.86 en relación al pretest GC – pos test GE, es decir usar la plataforma virtual TEAMS para desarrollar la labor lectiva es efectivo.

3. La tabla 26 nos muestra resultados en la dimensión investigación, muy similares a la dimensión enseñanza aprendizaje, la percepción general de los docentes de ambos grupos en estudio fluctúa entre 2 y 33 puntos, aquí los valores también destacan la efectividad de la plataforma TEAMS para realizar actividades relacionadas a la investigación científica desde la concepción de la idea, la ejecución del proyecto y la comunicación de resultados. En este caso ninguno de los docentes le ha otorgado un valor menor a 5 a esta herramienta virtual. Las implicancias de su uso también se aplican como en el caso anterior, en algún momento antes o después de la aplicación del programa los docentes ya hicieron uso de la plataforma.

De manera visible los resultados del pretest también se replican en este caso, entre 16 (GC) y 18 (GE) docentes le otorgaron de 5 a 10 puntos de efectividad a la plataforma, entre 32 (GC) y 33 (GE) le otorgaron de 10 a 15 puntos; y solo 2 docentes del GE le adjudicaron una efectividad de 15 a 20 puntos.

Como en el caso anterior, enseñanza aprendizaje, el GC ha experimentado un ligero cambio ascendente, sin embargo, en el grupo experimental el aumento en los puntajes sobre efectividad de la plataforma; de 16 docentes que le otorgaban en el pretest entre 5 y 10 puntos, en el posttest solo 2 de ellos continuaron percibiendo de la misma forma, trasladándose esta preferencia al intervalo de 15 y 20 (14 docentes). Un dato más claro de este ascenso y mejora en la percepción de los docentes del grupo experimental se aprecia del pretest donde solo 2 docentes le otorgaban el mayor valor, mientras que este mismo grupo luego de la aplicación del programa trasciende a 21 docentes.

Se concluye entonces en relación a la hipótesis específica y segundo objetivo específico sobre la base de los datos de la tabla 29 que: la efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la función de investigación de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva es de 3.63 en relación al pretest y posttest del GE y de 4.35 en relación al pretest GC – posttest GE, es decir usar la plataforma virtual TEAMS para desarrollar la labor de investigación resulta efectivo.

4. Los resultados de la tabla 27 describen la percepción de los docentes, de ambos grupos de estudio, sobre la dimensión proyección social y extensión cultural, los valores contenidos destacan la efectividad de usar la plataforma TEAMS principalmente entre los docentes del grupo experimental. En este caso ningún docente le ha otorgado un valor menor a 5 a los caracteres de la plataforma, lo que implicaría una cuestión pendiente de indagar, dado a que el número de docentes que valoraron la plataforma en el pretest no se mostraron muy convencidos de su efectividad, estos números obedecerían a que el estilo de esta función es mayormente presencial.

No obstante, luego del programa, el grupo experimental opta por la efectividad de la plataforma cuando 17 docentes emergen con un puntaje de 15 a 20, resultado significativo y suficiente para afirmar que: la efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la función de proyección social y extensión cultural de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva es de 2.84 en relación al pretest y posttest del GE y de 4.89 en relación al pretest GC – posttest GE, indicándonos esta relación numérica que utilizar la plataforma TEAMS para realizar actividades de proyección social y extensión cultural resulta bastante efectivo .

RECOMENDACIONES

1. **A los docentes,**

- ✓ Capacitarse constantemente en manejo y gestión de TICS con la finalidad de dinamizar su labor lectiva y sesiones de clase.
- ✓ Utilizar las plataformas virtuales oficiales de la universidad Microsoft Teams y Cisco Webex para diversificar su labor docente en investigación y proyección social y extensión cultural.
- ✓ Utilizar los entornos virtuales para participar en espacios nacionales e internacionales para la trascendencia de sus investigaciones.
- ✓ Agendar y desarrollar sesiones de asesoría académica, prácticas preprofesionales y tesis haciendo uso de las herramientas virtuales.

2. **A los investigadores,**

- ✓ Utilizar en las investigaciones modelos que combinen diferentes estadígrafos que expliquen en profundidad la dinámica y cambio de los procesos en la educación superior.

3. **A la Institución**

- ✓ Replicar a los docentes de la UNAS el programa de capacitación utilizado en la presente tesis con la finalidad de dotarles de estrategias para el desarrollo de su labor.
- ✓ Con la finalidad de desarrollar procesos académicos híbridos que promuevan la capacitación constante en TICS de los docentes de la UNAS, se recomienda a las autoridades de la institución facilitar la conectividad de los estudiantes dentro de la institución.
- ✓ Invertir en la implementación de una plataforma virtual propia y a medida, construida participativamente con los docentes.

REFERENCIAS

- Acosta, C., y Villegas, B. (2013). Uso de las aulas virtuales bajo la modalidad de aprendizaje dialógico interactivo. *Revista Teoría y Didáctica de Las Ciencias*, 19, 121–141.
- Barbera, E. y Badía, A. ; (2004). *Educación con aulas virtuales: orientaciones para la innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje* (CXLVII). A. Machado libros.
https://www.academia.edu/7518994/Educacion_con_aulas_virtuales
- Barrera, Víctor. y Guapi Mullo, Ana. (2018). La importancia del uso de las plataformas virtuales en la educación superior. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, julio. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/07/plataformas-virtuales-educacion.html>
- Begoña Tellería, M. (2004). Educación y nuevas tecnologías. Educación a Distancia y Educación Virtual*. *Teoría y Didáctica de Las Ciencias Sociales* , 9, 209–222. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65200912>
- Bernal Martínez De Soria, A. (2006). El ser y el hacer de la organización educativa Antropología de la educación para la formación de profesores. *Educación y Educadores*, 9(2), 149–167. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83490212>
- BID. (2020, February 4). *La educación en tiempos del coronavirus: Los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante COVID-19*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0002337>
- Borrego, N., Rodríguez, H., Walle, R., & Ponce, J. (2008). Educación Superior Virtual en América Latina: Perspectiva Tecnológica-Empresarial. *Formación Universitaria*, 1(5), 3–14. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062008000500002>
- Bustamante Donás, Javier. (1993). *Sociedad informatizada, ¿sociedad deshumanizada?: una visión crítica de la influencia de la tecnología sobre la sociedad en la era del computador*. Gaia. https://books.google.com/books/about/Sociedad_informatizada_sociedad_deshuman.html?hl=es&id=k4JcOgAACAAJ

- Bustillos Cotrado, J. A. (2022). *Aula Virtual y Cultura Digital en los maestristas de Investigación y Docencia Superior de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2021* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Calvo, G., Lara, D. B. R., & García, L. I. R. (2004). Un diagnóstico de la formación docente en Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, 0(47). <https://doi.org/10.17227/01203916.5519>
- Caraballo Colmenares, R. (2007). Investigación y Postgrado. *Investigación y Posgrado*, 22(2), 187–206. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65822208>
- Carnicero Duque, Paulino., Silva García, P., & Mentado Labao, T. (2004). *Nuevos Retos de la Profesión Docente*. http://www.ub.edu/relfido/docs/NUEVOS_RETOS_DE_LA_PROFESION_DOCENTE.pdf
- Carrasco Diaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica* (2006th ed., Vol. 1). San Marcos. https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- CENGAGE. (2020, July 4). *27 Plataformas educativas virtuales gratuitas | Cengage*. CENGAGE. <https://latam.cengage.com/27-plataformas-virtuales-educativas-gratuitas/>
- CEPAL. (2022). *Educación en tiempos de pandemia: una oportunidad para transformar los sistemas educativos en América Latina y el Caribe*. www.cepal.org/apps
- Chirinos Nuris, M., Molero, L., Hinojosa Castro, R., & Gonzáles, C. (2010). *La educación virtual como apoyo instruccional durante el proceso de aprendizaje en la educación superior de Venezuela*. https://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/TICEDUCACION/R1133_Hinojosa_Chirinos.pdf
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, mariana, Onrubia, J., Solé, I., & Zabala, A. (1995). *El Constructivismo en el Aula* (Cuarta). Editorial Graó.
- Crosetti, V., Caggiano, C. G., & Casella, M. (2021). La importancia de los recursos virtuales en épocas de pandemia. El curso de Química Analítica I de la UNNOBA como caso de estudio. *Revista*

- Iberoamericana de Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, 28, e10. <https://doi.org/10.24215/18509959.28.E10>
- Da Trinidad Hidalgo, Y., & López Cruz, Y. (2015). La hermenéutica en el pensamiento de Wilhelm Dilthey. *Revista de Filosofía*, 11(1), 324–341. <https://doi.org/10.31977/GRIRFI.V11I1.625>
- Fabre Batista, G. C. (2005, February). *Las funciones sustantivas de la universidad y su articulación en un departamento docente*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/24694>
- Flores, P. (2021). Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48641>
- Freire, P. (2005). *PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO* (s. a. de c. v. Siglo XXI editores, Ed.; 55th ed.). <https://fhcv.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf>
- García, C. J. (2022). *El Aula Virtual Y Su Efecto En El Proceso De Enseñanza – Aprendizaje En Los Alumnos De La Carrera Profesional De Odontología De La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7687/PIDS00352G24.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García Retana, J. A. (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Educación*, 36, 1–24. www.revista-educacion.ucr.ac.cr
- Gottberg de Noguera, E., Noguera Altuve, G., & Noguera Gottberg, M. A. (2012). El aprendizaje visto desde la perspectiva ecléctica de Robert Gagné y el uso de las nuevas tecnologías en educación superior. *Universidades*, (53), 50–56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37331092005>
- Guillén, J. A. (2018). *Evaluación del aspecto pedagógico de una plataforma virtual: Aplicación de un modelo en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), República Dominicana* [Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca].

- https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/136890/DDOMI_GuillenTurbiJA._Evaluación.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guiza Ezkauriarza, Milagros. (2011). *Trabajo colaborativo en la web: Entorno Virtual de autogestión para docentes* [Tesis Doctoral, Universitat de Les Illes Balears].
https://www.researchgate.net/publication/232242618_Trabajo_colaborativo_en_la_web_Entorno_Virtual_de_autogestion_para_docentes
- Hernández Sampieri, Roberto., Fernandez Collado, Carlos., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.).
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo Fretel, W. (2020). *Aulas Virtuales y el aprendizaje de la asignatura “Medio Ambiente Y Desarrollo sostenible” en estudiantes del IST ISabel La Católica, Huánuco – 2019*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Huanca Plata, G. (2019). *Uso de las plataformas virtuales y su relación con el proceso educativo en estudiantes de primer y segundo año de la carrera ciencias de la Educación de la Universidad Mayor De San Andrés en la gestión 2018*. [Universidad Mayor De San Andrés].
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/23620>
- Jacqueline Cisneros-Caicedo, A. I., Jesús Urdánigo-Cedeño III, J., Fabián Guevara-García, A. I., & Enmanuel Garcés-Bravo, J. I. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Núm. 1. Enero-Marzo*, 8, 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Lamas, H. (1996). Personalidad y evaluación. *Revista Peruana de Psicología Liberabit*, 83–90.
<http://ojs3.revistaliberabit.com/publicaciones/?portfolio=revista-liberabit-vol-2>
- Lara, S. (2002). La evaluación formativa en la universidad a través de Internet: Aplicaciones informáticas y experiencias prácticas. *Estudios Sobre Educación*, 2, 245–245. <https://doi.org/10.15581/004.2.27564>
- Lorenzo Moledo, M. (2012). La Función Social De La Universidad Y La Formación Del Profesorado. *Dialnet*, 42, 25–38.
<https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUME>

NTAL_TODO=LA+FUNCI%C3%93N+SOCIAL+DE+LA+UNIVERSIDA
D+Y+LA+FORMACI%C3%93N+DEL+PROFESORADO

- Macías Arias, E. J., Lopez Pinargote, J. A., Ramos León, G. T., & Lozada Armendariz, F. E. (2020). LOS ENTORNOS VIRTUALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE APRENDIZAJE: EL MANEJO DE PLATAFORMAS ONLINE EN EL CONTEXTO ACADÉMICO. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 5, 62–69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=673171026005>
- Maldonado Amézquita, Edgar. (2019). Uso de la plataforma virtual Moodle y su influencia en el aprendizaje significativo en el área de Tecnología e Informática de los alumnos del curso octavo del Colegio Educativo Técnico Industrial del Municipio de Garagoa-Boyacá año 2018 [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. In *Repositorio Académico USMP*. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6044>
- Martínez Garrido, C., & Fernández Prieto, M. S. (2011). El uso de Moodle como entorno virtual de apoyo a la enseñanza presencial. *La Práctica Educativa En La Sociedad de La Información: Innovación a Través de La Investigación*, 291–300. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3767547>
- Monari, M. (2005). *Evaluation of Collaborative Tools in Web-Based E-Learning Systems* [Tesis de Maestría]. Instituto Real de Tecnología.
- Monereo, C., Castelló, Montserrat., Clariana, Mercé., Palma, Monstserrat., & Pérez, María. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje* (6ta ed.). Graó.
- Montemayor Flores, B. (2015). *El aula virtual como complemento de clase presencial. Reporte de Experiencia*. <http://www.somece2015.unam.mx/anterior/MEMORIA/35.pdf>
- Mota, K., Concha, C., & Muñoz, N. (2020). La educación virtual como agente transformador de los procesos de aprendizaje. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 24(3), 1216–1225. <https://doi.org/10.22633/RPGE.V24I3.14358>
- Niebles-Núñez, W. A., Hernández-Palma, H. G., & Cardona-Arbeláez, D. (2016). Gestión tecnológica del conocimiento: herramienta moderna

- para la gerencia de instituciones educativas. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 7(1), 25–36. <https://doi.org/10.19053/20278306.v7.n1.2016.5633>
- Nuñez Rojas, N. (2011). La Webquest, el aula virtual y el desarrollo de competencias para la investigación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55(1), 1–13. <https://doi.org/10.35362/RIE5511628>
- Ocampo López, J. (2008). PAULO FREIRE Y LA PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO. *Historia de La Educación Latinoamericana*, 10, 57–72. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>
- Ordoñez Alvarez, E. (2012). *¿Qué es investigar?* *Pediatría Integral*. <https://www.pediatriaintegral.es/numeros-anteriores/publicacion-2012-01/que-es-investigar/>
- Pérez Cardoso, C., Suárez Mella, R., & Rosillo Suárez, N. (2018). La educación virtual interactiva, el paradigma del futuro. *Atenas*, 4(44), 144–157. <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/116/189>
- Pineda, E. B., De Alvarado, E. L., & Hernández de Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación : manual para el desarrollo de personal de salud* (2nd ed.). Organización Panamericana de la Salud.
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Primera edición). <http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Rodrigo San Juan, C., Ruiperez García, A., Martínez Vázquez, D., Sernández Fernández, A., & Vega Núñez, J. (2009). Hacia una Red Nacional de Servicios de Formación, Información y Comunicación en la UNED. In *RedIRIS: boletín de la Red Nacional de I+D RedIRIS, ISSN 1139-207X, Nº. 85-86, 2009, págs. 67-74* (Issue 85). Centro de Comunicaciones CSIC - RedIRIS. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2957990&info=resumen&idioma=SPA>
- Rojas-León, A. (2014). Contributions to the Study of Sociology of Education (Classical authors). *Revista Educación*, 38(1), 33–58. <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacionAportesdelasociologíaalestudiodelaeducación>
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5th ed.).

- Scagnoli, N. (2000). *El Aula Virtual: usos y elementos que la componen* “El aula virtual: usos y elementos que la componen.” <http://elearningmasters.galileo.edu/2018/01/10/5-elementos-que-debes-incorporar-al-crear-tu-aula-virtual/>
- SINEACE. (2017). *MODELO DE ACREDITACIÓN PARA PROGRAMAS DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA*. <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/4086>
- Soledispa-Rodríguez, X. E., Sumba-Bustamante, R. Y., & Yoza-Rodríguez, N. R. (2021). Articulación de las Funciones Sustantivas de la Educación Superior en las competencias de la formación profesional. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 7(1), 1009–1028. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1753>
- Sosa Bone, Andrés. (2020). *Plataforma Moodle y su influencia en el aprendizaje virtual en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Guayaquil-Ecuador 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48857>
- Torres Argomedo, L. José. (2019). *Plataforma virtual para mejorar el rendimiento en una asignatura del plan curricular de la Escuela de Tecnologías de la Información, SENATI* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7726>
- UNESCO. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. (UNESCO, Ed.; Vol. 0). http://innovacioneducativa.uaem.mx:8080/innovacioneducativa/web/Documentos/educacion_tesoro.pdf
- UNESCO. (2015). *Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial?* - UNESCO Biblioteca Digital. Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>
- UNIR. (2022, July 29). El conductismo en Psicología: concepto y aplicación UNIR. *Revista UNIR*. <https://www.unir.net/salud/revista/conductismo-psicologia/>

- Vallaey, F. (2014). *La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización*. <http://ries.universia>.
- Vargas-Cubero, A. L., & Villalobos-Torres, G. (2018). El uso de plataformas virtuales y su impacto en el proceso de aprendizaje en las asignaturas de las carreras de Criminología y Ciencias Policiales, de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 22(1). <https://doi.org/10.15359/REE.22-1.2>
- Velarde Aguilar, E. J., & Zúñiga Aranibar, P. (2019). *Plataforma Virtual De Enseñanza Aprendizaje Aplicado a Las Asignaturas Para Maestristas De Ingeniería De Sistemas De La Universidad Nacional Del Callao* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional del Callao,.
- Vialart Vidal, M. N. (2020). *Estrategias didácticas para la virtualización del proceso enseñanza aprendizaje en tiempos de COVID-19*. 228–237. <https://www.researchgate.net/publication/344271580>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Sixto Dávila, L. (2024). *Plataforma virtual Teams en la gestión docente en la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva*, 2024 [Tesis de posgrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

APLICACIÓN DE LA PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS Y LA GESTIÓN DE LOS DOCENTES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, 2020

Interrogantes	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensión	Pretest/Indicadores	Metodología
Interrogante principal: ¿Cuál será el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?	Objetivo general Determinar el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2020.	Hi: La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo para la gestión de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2020. Ho: La aplicación de la plataforma virtual TEAMS no es efectivo para la gestión de los docentes de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022	Variable independiente (VI) Uso de plataforma virtual TEAMS	Gestión de equipos Creación de contenidos Gestión de evaluación Gestión de servicios Gestión de informes	<ul style="list-style-type: none"> • Credenciales y accesos • Creación de equipos • Configuración de equipos <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Compartir recursos • Compartir archivos de texto • Compartir bases de datos • Selección de temas <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de cuestionarios • Presentación de actividades • Asignación de tareas <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar videollamadas • Utilizar el chat-foro • Enviar y recibir mensajes <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Informe de evaluaciones • Acceso, vista y descarga • Informe de asistencias • Actualizaciones al sistema 	Tipo de Inv. Experimental en su modalidad cuasi experimental Nivel: Aplicada Enfoque: cuantitativo Población: 228 docentes Muestra 101 docentes Instrumentos Programa de tratamiento Uso de la plataforma virtual TEAMS
Interrogantes específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas La aplicación de la plataforma virtual TEAMS	Variable dependiente (VD)	Enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Favorece el desarrolla de los sílabos y contenidos de acuerdo con la programación. 	

<p>¿Cuál será el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de enseñanza aprendizaje de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?</p>	<p>Establecer el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de la enseñanza aprendizaje de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022</p>	<p>es efectivo para la gestión de la enseñanza aprendizaje de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.</p> <p>La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo para la gestión de investigación de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2023.</p>	<p>Gestión docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Permite aplicar y utilizar estrategias metodológicas y materiales didácticos (Tic) adecuados a los temas de la clase. • Facilita el desarrollo de actividades por equipos con los estudiantes. • Permite asignar diversos tipos de tareas académicas a los estudiantes. • Permite formular diversos tipos de evaluación a los estudiantes. • Facilita proveer fuentes de consulta y recursos de apoyo al estudiante. • Favorece el seguimiento del progreso de los estudiantes. 	<p>Cuestionario para docentes sobre gestión de la plataforma virtual TEAMS</p> <p>Lista de cotejo aplicación del programa</p> <p>Cuestionario de entrevista individual y grupo focal</p>
<p>¿Cuál será el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de investigación de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y</p>	<p>Determinar el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de la investigación de los docentes de la Facultad de ciencias</p>	<p>La aplicación de la plataforma virtual TEAMS es efectivo para la gestión de la proyección social y extensión universitaria de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.</p>	<p>Investigación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apoya el desarrollo de actividades en las diferentes etapas del proceso de investigación. • Facilita el desarrollo de actividades de grupos de investigación. • Facilita la presentación de resultados de las investigaciones realizadas. • Permite realizar asesoría en trabajos de investigación. 	

<p>Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?</p>	<p>Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Permite participar como jurado en actividades e investigación • Permite integrar la investigación a las actividades de aprendizaje de los estudiantes. • Facilita la participación en eventos de investigación.
<p>¿Cuál será la efectividad de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de proyección social y extensión cultural de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022?</p>	<p>Establecer el efecto de la aplicación de la plataforma virtual TEAMS en la gestión de la proyección social y extensión cultural de los docentes de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.</p>	<p>Proyección social y extensión universitaria</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Ayuda en el desarrollo de actividades de proyección y extensión universitaria. • Permite integrar a los estudiantes en actividades de proyección social. • Permite integrar a los actores sociales externos a los proyectos universitarios • Facilita la gestión de actividades de proyección social y extensión cultural. • Permite articular la enseñanza aprendizaje con la PS y EU • Facilita la transferencia de conocimiento a grupos organizados de la comunidad.

ANEXO 2

FICHA DE DESEMPEÑO DOCENTE PRE-TEST/POST TEST

INSTRUCCIONES: Estimado docente le invitamos a responder el presente cuestionario que contiene ítems sobre las ACTIVIDADES QUE REALIZA COMO PARTE DE SU FUNCIÓN DOCENTE.

Facultad:

Área Académica:

Especialidad del docente:

Marque en el recuadro correspondiente con una **X** de acuerdo con la escala.

Valoración		Intervalos	Puntuación
Siempre	5	81 -100	18 - 20
Frecuentemente	4	61 -80	17 - 14
A veces	3	41 -60	13 -11
Rara vez	2	21 - 40	0 - 10
Nunca	1	0 - 20	Insuficiente

Nº	Ítems	Escala				
		5	4	3	2	1
Enseñanza - Aprendizaje						
1	Permite socializar de los sílabos y desarrollar contenidos de acuerdo con la programación.					
2	Permite aplicar y utilizar estrategias metodológicas y recursos didácticos (Tic) adecuados a los temas de la clase.					
3	Facilita el desarrollo de actividades por equipos con los estudiantes.					
4	Permite asignar diversos tipos de tareas académicas a los estudiantes.					
5	Permite formular diversos tipos de evaluación a los estudiantes.					
6	Facilita proveer fuentes de consulta y recursos de apoyo al estudiante.					
7	Favorece el seguimiento del progreso de los estudiantes.					
Labor de investigación						
8	Apoya el desarrollo de actividades en las diferentes etapas del proceso de investigación.					
9	Facilita el desarrollo de actividades de grupos de investigación.					
10	Facilita la creación de espacios para compartir resultados de las investigaciones realizadas.					
11	Permite realizar asesoría en trabajos de investigación.					
12	Permite desarrollar actividades como jurado en tesis e investigaciones diversas					
13	Permite integrar la investigación a las actividades de aprendizaje de los estudiantes.					
14	Facilita la participación en eventos de investigación.					
Labor de Proyección social y extensión cultural						
15	Permite el desarrollo de actividades de proyección y extensión universitaria.					
16	Favorece la integración de estudiantes en actividades de proyección social.					
17	Permite integrar a los actores sociales externos a los proyectos universitarios					
18	Facilita la gestión de actividades de proyección social y extensión cultural.					
19	Permite articular la enseñanza aprendizaje con la PS y EU					
20	Facilita la transferencia de conocimiento a grupos organizados de la comunidad.					
	Subtotal					
	Total					

ANEXO 3

PREGUNTAS GUIA PARA LA ENTREVISTA INDIVIDUAL Y GRUPAL

ENTREVISTADOR/A:

ENTREVISTADO/A:

Fecha:

INTERROGANTES	RESPUESTAS
1 ¿Cuáles son las ventajas del Teams en el proceso de enseñanza-aprendizaje en comparación con el desarrollo de las clases presenciales?	
2 ¿Cuáles son las desventajas de la plataforma Teams en la planificación y desarrollo de las sesiones de clase?	
3 ¿Cuáles son las ventajas del Teams para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?	
4 ¿Cuáles son las ventajas del Teams en el seguimiento a estudiantes?	
5 ¿Qué aspectos de la investigación le ha facilitado la aplicación de la plataforma Teams?	
6 ¿Es eficiente la plataforma Teams para desarrollar actividades en los grupos de investigación en comparación a la presencialidad?	
7 ¿Puedes desarrollar de manera eficiente su labor de asesor de tesis a través de la plataforma Teams?	
8 ¿La plataforma Teams le ha permitido desarrollar actividades de proyección social?	
9 ¿La Plataforma Teams te ha facilitado involucrar a los estudiantes en proyectos de PSyEU y desarrollar actividades planificadas?	
10 ¿La plataforma Teams te ha facilitado gestionar planes, programas y proyectos que desarrollen y visibilicen la proyección social	

ANEXO 4



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
VICERRECTORADO ACADÉMICO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tingo María, 07 de abril del 2022

OFICIO N° 085-2022-V.ACAD.-UNAS.

Soc.
LIANA SIXTO DAVILA
Docente DAHU

ASUNTO: AUTORIZACION PARA DESARROLLAR TESIS PARA GRADO DE MAESTRO EN LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, asimismo le remito la presente carta como Vicerrector Académico de la Universidad nacional Agraria de la Selva, con la finalidad de autorizarle para que usted pueda desarrollar el proyecto de tesis y de esta manera obtener el Grado de Maestro en la Universidad De Huánuco, cuyo título es: "PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS EN LA GESTION DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA", para lo cual deseo toda clase de éxitos en la ejecución de la presente investigación.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Cordialmente,


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
Dr. Jorge Ríos Alvarado
VICERRECTOR ACADÉMICO

*C.c. Patrimonio
Archivo
/gl*

ANEXO 5



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
VICERRECTORADO ACADÉMICO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tingo María, 15 de noviembre de 2022

OFICIO N° 310-2022-V.ACAD.-UNAS

Soc.

LIANA SIXTO DÁVILA
Docente DAHU

Referencia : OFICIO N° 085-2022-V.ACAD.-UNAS
Carta N° 28-2022-DLSD/DAHU-FCEA-UNAS

Mediante el presente, expreso a usted un cordial saludo, asimismo en respuesta a la Carta N° 28-2022-DLSD/DAHU-FCEA-UNAS, le remito la presente para dejar CONSTANCIA de que en el proceso de ejecución de su Tesis para la obtención de Grado de Maestro en la Universidad de Huánuco, titulado: "PLATAFORMA VIRTUAL TEAMS EN LA GESTION DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA", ha aplicado todos los procedimientos establecidos en el Cronograma de su Proyecto orientados a la Investigación en mención, por lo cual le deseo éxitos en la obtención de su Grado de Maestro.

Sin otro en particular quedo de usted.

Cordialmente,


 UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
Dr. Lucio Benique de Lara Suárez
VICERRECTOR ACADÉMICO

C.c. Archivo

ANEXO 6 GUIA DE EXPERIMENTACIÓN

Planificación de la capacitación

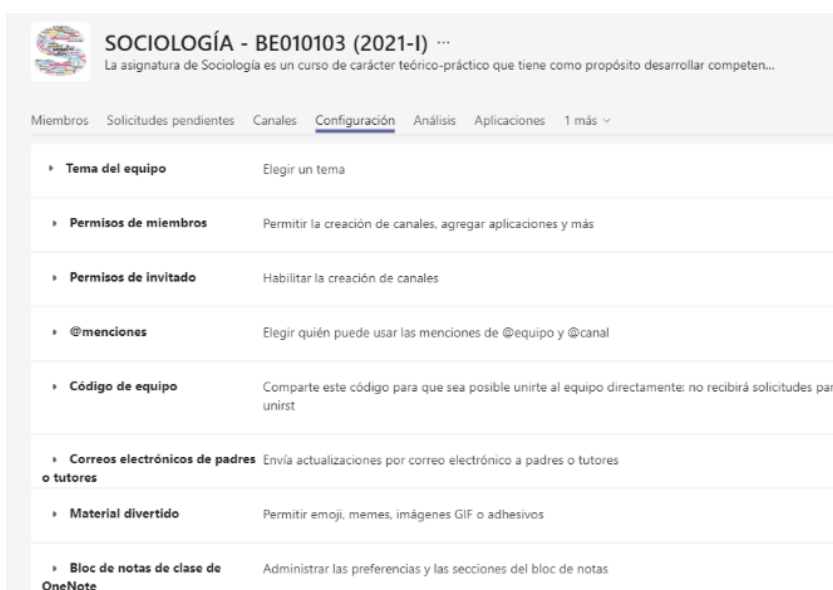
Actividad	N° 1
Fecha	(Dividido en 2 partes)
Horario	10:00 a.m. – 1:00 p.m.
Duración	Instruccional : 60 minutos Aplicativo : 120 minutos
Indicador	Crean equipos de clase y activan reuniones con estudiantes.
Denominación de la sesión	Funciones y uso de la plataforma virtual TEAMS
Capacidades	Los docentes usan las diversas funciones de la plataforma TEAMS.

Actividades teóricas

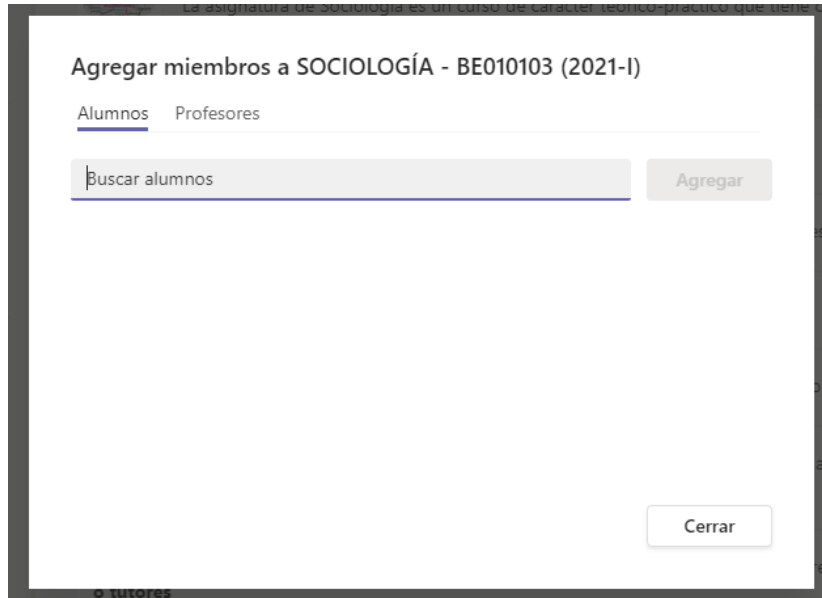
✓ Crear equipos de clase (cursos):



- Configuración del equipo de clases.

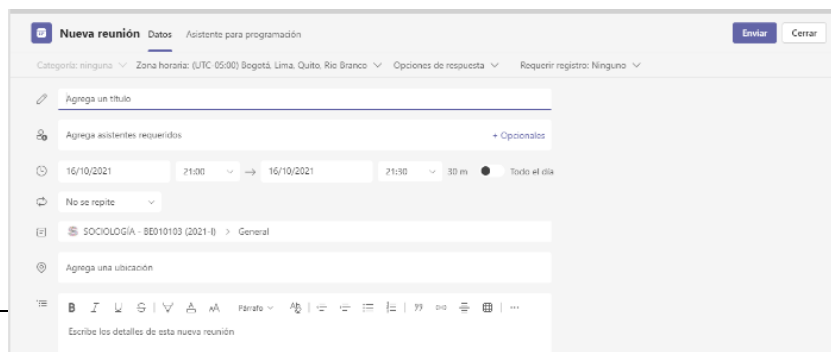
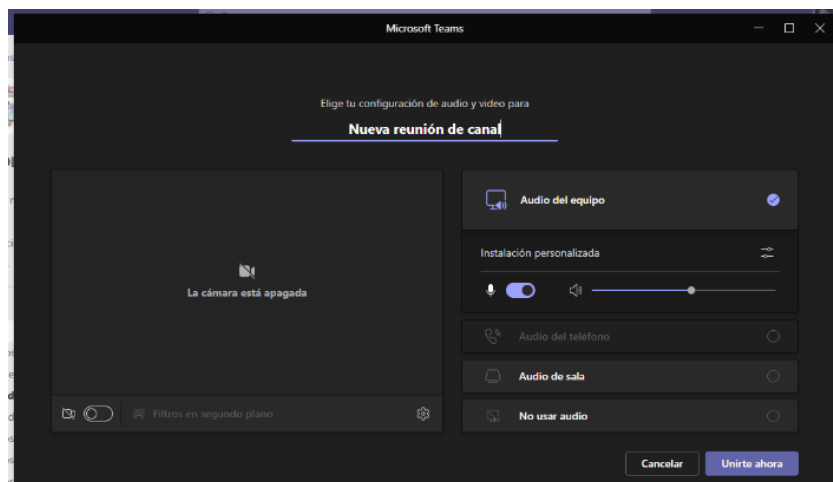


- Agregar estudiantes.

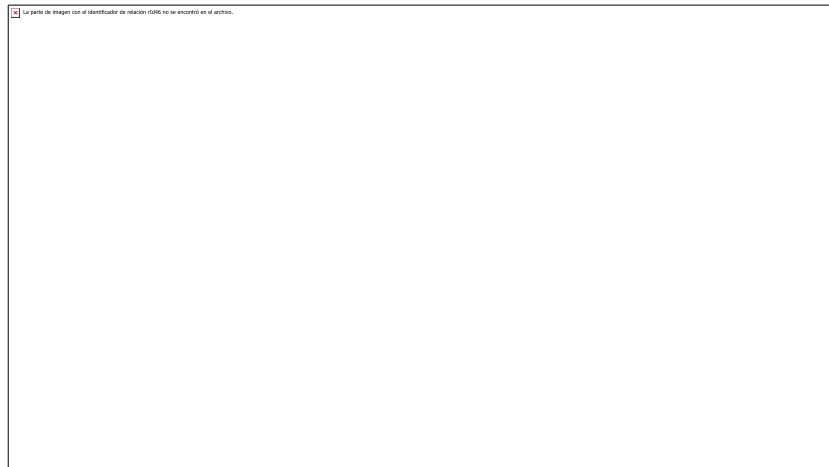


- ✓ Crear reuniones en Teams:

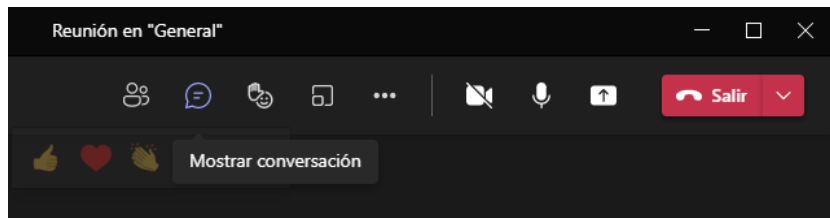
- Realizar videollamadas instantáneas y programar videollamadas.



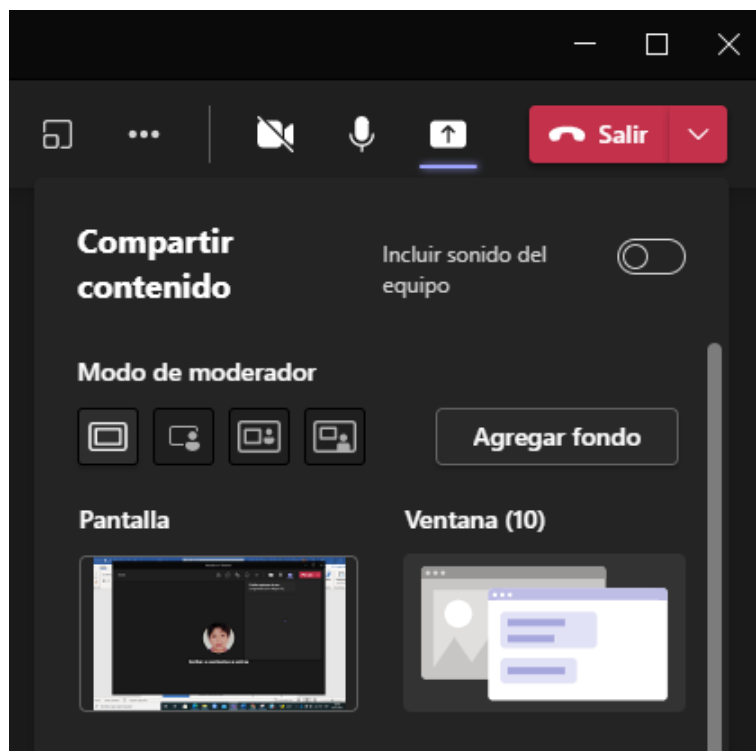
- Configurar videollamada.



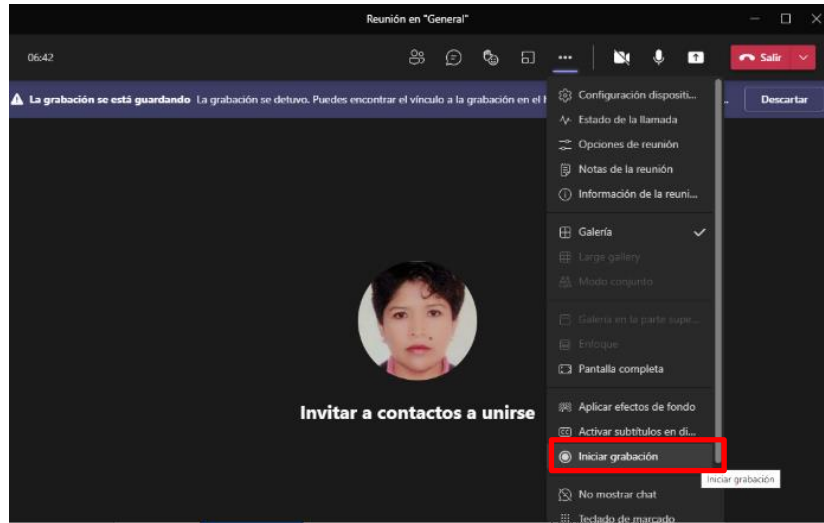
- Opciones, iconos de control de videollamada.



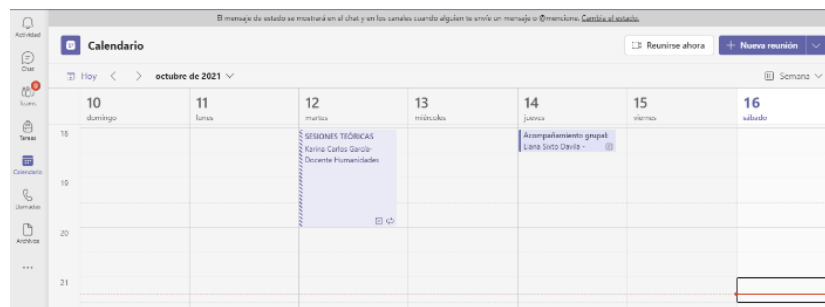
- Compartir pantalla.



- Grabar videollamada.

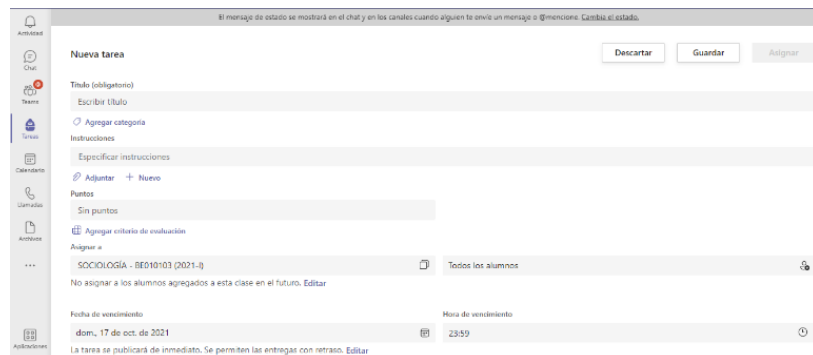


- ✓ Programar actividades en el calendario.

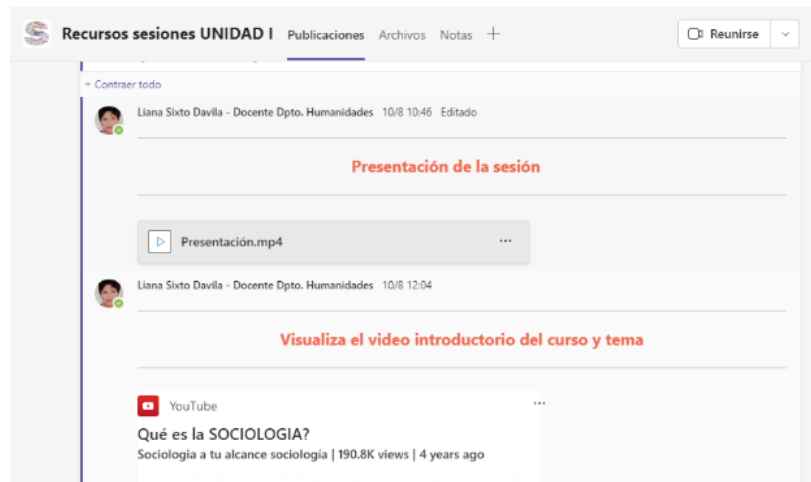
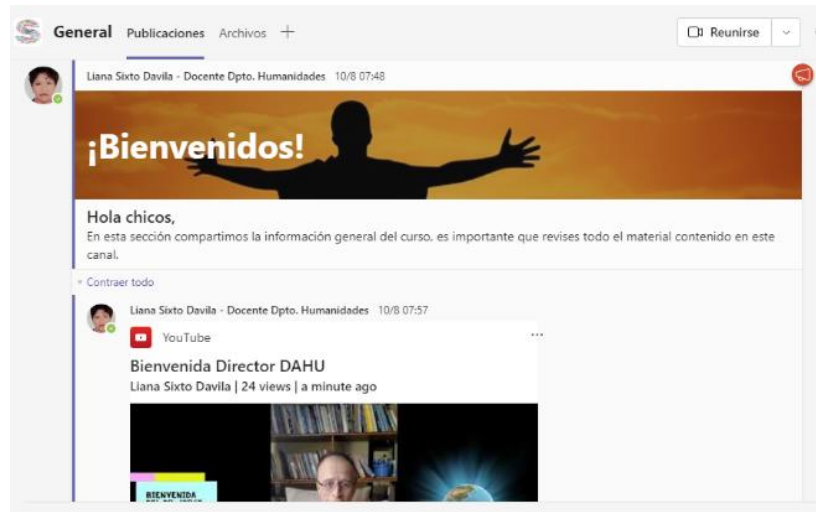


Pausa de la actividad

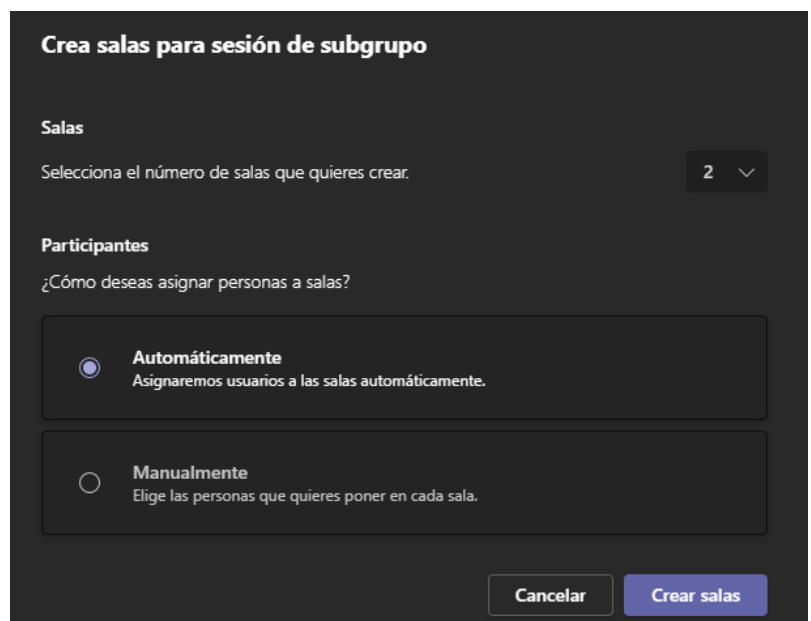
- ✓ Crear tareas en Teams, asignación de tareas, diseño de cuestionarios, registro de notas.

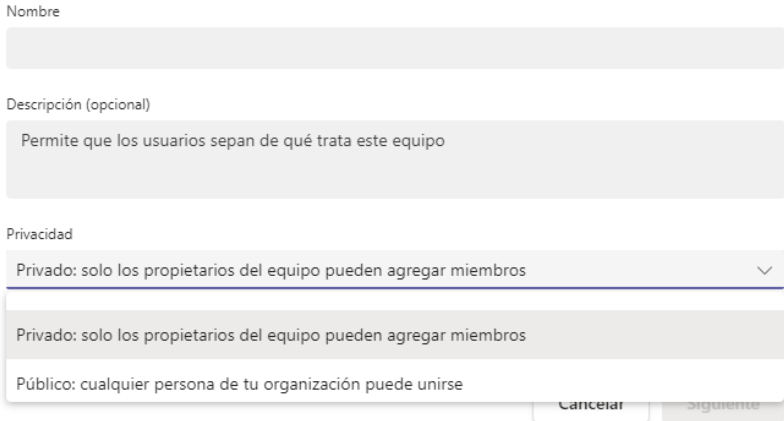


✓ Organización de recursos de aprendizaje.



✓ Crear salas grupales.



	<p>✓ Crear equipos y canales públicos o privados.</p> <p>Crear su equipo</p> <p>Los docentes trabajan juntos en objetivos compartidos o desarrollo profesional. Cada equipo de la comunidad de aprendizaje profesional te permite organizar materiales, colaborar y acceder a un Bloc de notas de OneNote con plantillas para tareas comunes de la comunidad de aprendizaje profesional.</p> <p>Nombre</p> <p>Descripción (opcional)</p> <p>Privacidad</p> 
<p>Actividades practicas</p>	<p>Los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Crean equipos de clase de acuerdo con los cursos de su carga académica. ✓ Configuran la clase con opciones de permisos, código de matrícula, etiquetas, actualizaciones por correo, etc. ✓ Agregan a cada equipo o clase creada a los estudiantes según la nómina de matrícula o comparten el código para que se unan los estudiantes. ✓ Realizan reuniones instantáneas o programadas utilizando videollamadas atendiendo el horario programado para el curso, actividades de coordinación, equipos o actividades afines a su función. ✓ Configuran la videollamada con permisos y restricciones para estudiantes e invitados y demás participantes. ✓ Identifican y usan los iconos de control de videollamada y los utilizan durante una video llamada. ✓ Comparten pantalla completa o ventana atendiendo a la necesidad de información. ✓ Graban la reunión en videollamada para evidencia o retroalimentación en modalidad asíncrona de los estudiantes o participantes. ✓ Programan reuniones y diversas actividades de sus materias en el calendario TEAMS. ✓ Crean y asignan tareas individuales y grupales relacionados a la sesión y semana al que corresponden. Establecen plazos y fechas de cierre. ✓ Formulan y asignan evaluaciones tipo cuestionario en forms, estableciendo plazos y fechas de cierre. ✓ Visualizan las notas y organizan el registro de los estudiantes de cada curso o materia. ✓ Organizan los recursos de cada sesión de aprendizaje en cada uno de los cursos. ✓ Desarrollan un taller creando salas para trabajo grupal, durante una videollamada. ✓ Crean equipos y canales públicos o privados moderando el acceso, manejo de botones y limitando la gestión de la video llamada.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 2
Fecha	
Horario	8:00 a.m. – 9:40 a.m.
Duración	Instruccional : 40 minutos Aplicativo : 60 minutos
Indicador	Desarrolla el sílabo y contenidos de acuerdo con la programación.
Denominación de la sesión	Desarrollo del programa silábico del curso
Capacidades	Los docentes desarrollan los contenidos programados en el sílabo del curso haciendo uso de la plataforma TEAMS.

Actividades teóricas

- ✓ Compartir sílabo y la guía de aprendizaje del curso asignado a su carga.

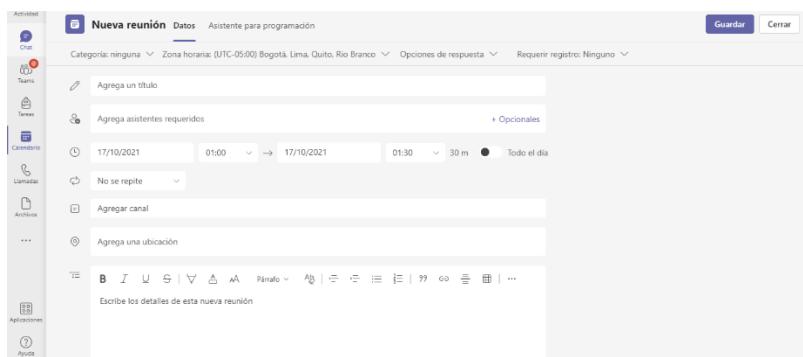


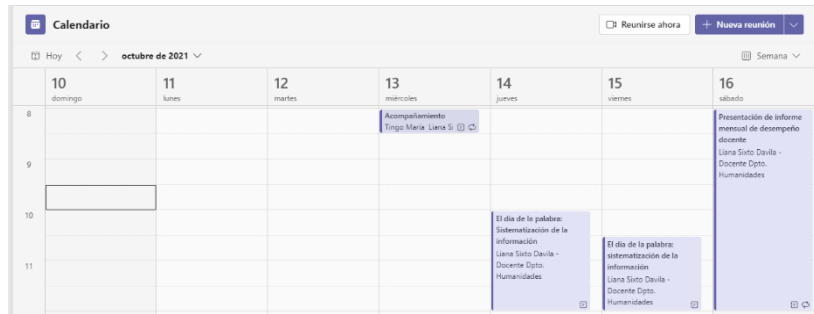
Revisar el sílabo y la guía previo al entrenamiento.



← Responder

- ✓ Programar sesiones de aprendizaje como webinar, seminarios, talleres, sesiones de acompañamiento y otros utilizando las opciones del calendario (fechas, horas, repeticiones, asistentes requeridos, canal de publicación, entre otros).

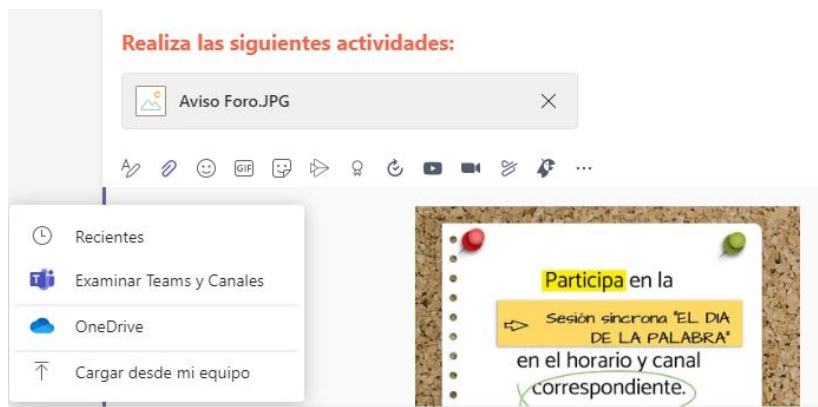




- ✓ Compartir recursos de aprendizaje para cada sesión del sílabo, elaborados según la herramienta de diseño pedagógico: texto, visual, audio y otros.



- ✓ Anunciar y desarrollar actividades de aprendizaje programados en el sílabo.



Actividades prácticas

- Los docentes:
- ✓ Comparten el sílabo y la guía de aprendizaje del curso asignado a su carga, utilizando la opción adjuntar en los canales correspondientes a las sesiones utilizando la opción “nueva conversación” y “adjuntar”.
 - ✓ Programan una sesión webinar con repetición serial semanal, definiendo la fecha, hora de realización, frecuencia, asistentes requeridos y canal de publicación.
 - ✓ Compartir recursos de aprendizaje previamente elaborados: texto, audio, video, imágenes.
 - ✓ Desarrollar actividades de aprendizaje programados en el sílabo.

Planificación de la capacitación

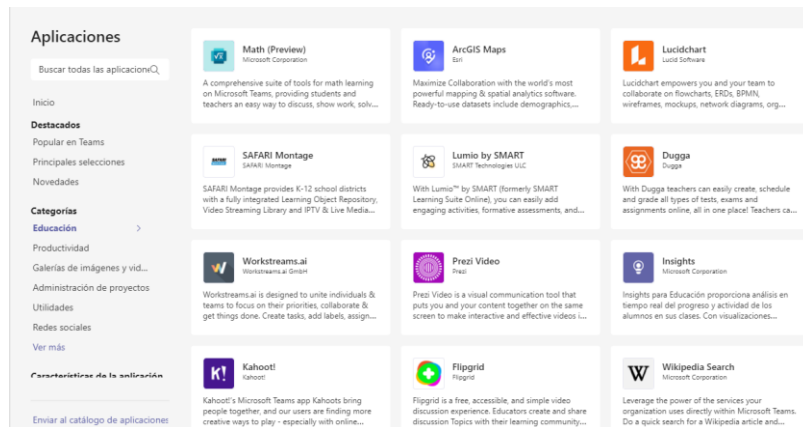
Actividad	N° 3
Fecha	
Horario	10:00 a.m. – 11:30 a.m.
Duración	Instruccional : 30 minutos Aplicativo : 60 minutos
Indicador	Utilizan estrategias metodológicas y materiales didácticos (Tic) adecuados a los temas de la clase.
Denominación de la sesión	Uso de estrategias y herramientas de aprendizaje en la plataforma TEAMS
Capacidades	Programan y desarrollan sesiones de clase compartiendo audios, videos, ppt, texto e imágenes utilizando herramientas Tic adecuadas a los tipos de aprendizaje de los estudiantes y los contenidos de la clase.

Actividades teóricas

- ✓ Utilizar estrategias de aprendizaje y herramientas TIC función a la herramienta de diseño pedagógico y a los tipos de aprendizaje de los estudiantes.



Tecnología disponible	Adquisición	Discusión	Investigación	Práctica	Producción	Evaluación
 WhatsApp	Podcasts Lecturas Videos	Chat académico Webinar	Acceso a materiales de aprendizaje disponibles en línea	Imágenes Infografías Simulaciones Videos	Imágenes Infografías Videos	Tests creados en Google Forms Discusiones en el Chat académico Lluvia de ideas
 Telegram	Podcasts Lecturas Videos	Chat académico Webinar	Acceso a materiales de aprendizaje disponibles en línea	Imágenes Infografías Simulaciones Videos	Imágenes Infografías Videos	Quiz & Polls creados en Telegram Tests creados en Google Forms Discusiones en el Chat académico Lluvia de ideas
 Aula virtual (Moodle/LMS)	Podcasts Lecturas Videos Glosario	Foro y Chat académico	Acceso a materiales de aprendizaje disponibles en línea, Base de Datos, Glosario	Imágenes Infografías Simulaciones Videos Base de Datos Survey Cuestionario Tarea	Imágenes Infografías Videos Base de Datos Tarea Glosario Podcast	Survey Cuestionarios Foro académico Lluvia de ideas Tareas Wiki



✓ Compartir videos, podcast, ppt, pdf, infografías y otros recursos según el programa del sílabo.



- ✓ Formular un foro de discusión, compartir un vídeo, asignar una tarea, programar un webinar y asignar un cuestionario como actividades de aprendizaje programados las sesiones semanales del silabo.

Liana Sixto Davila - Docente Dpto. Humanidades 13/9/09:22

Foro 4

¡IMPORTANTE!
Semana 5: Cierre Lunes 20 de setiembre
¿Cuál es tu apreciación crítica de los programas sociales en nuestro país? Responde de manera breve.

Tareas 14/8 18:56

Modelos teóricos de explicación de la realidad

Vencimiento 17 de ago.

Ver tarea

Responder

Recursos sesiones UNIDAD II Publicaciones Archivos Notas + Reunirse

Visualiza el video

YouTube
CIS2.3: El estado del bienestar
Edgar Mozas Fenoll | 31K views | 5 years ago



Contenidos de la tercera lección de la Unidad "La intervención social será nuestro ámbito del contenido" del módulo Contexto de la Intervención Social, centrada...
YouTube | 05:53

Nueva conversación

Tareas

< Volver

Evaluación Unidad I EP

Puntos 20 puntos posibles

Vence el 4 de septiembre de 2021 22:00
Se cierra el 4 de septiembre de 2021 22:00

Instrucciones
Responde las preguntas del cuestionario.

Trabajo del alumno

Evaluación Unidad I (SOCIOLOGÍA - BE010103 (2021-I))

Actividades prácticas

Los docentes:

	<ul style="list-style-type: none">✓ Utilizan estrategias de aprendizaje y su correspondiente herramienta TIC en actividades de adquisición, discusión, investigación, práctica y producción, en función al aprendizaje de los estudiantes.✓ Comparten videos, podcast, ppt, pdf e infografías según el programa del sílabo.✓ Formulan diversas actividades de aprendizaje: un foro de discusión, comparten un vídeo, asignan una tarea, desarrollan un webinar y asignan un cuestionario como actividades de aprendizaje programados las sesiones semanales del sílabo.
--	---

Planificación de la capacitación

Actividad	N°4
Fecha	
Horario	8:00 a.m. – 9:30 a.m.
Duración	Instruccional : 30 minutos Aplicativo : 60 minutos
Indicador	Organizan y desarrollan actividades en grupo con los estudiantes.
Denominación de la sesión	Trabajo grupal en el aula.
Capacidades	Creación de salas para sesiones en subgrupos y realización de actividades de aprendizaje con los estudiantes.

Actividades teóricas

- ✓ Crear salas para sesión de subgrupo.
- Habilitar número de salas.

Crea salas para sesión de subgrupo

Salas
Selecciona el número de salas que quieres crear. 2 ▾

Participantes
¿Cómo deseas asignar personas a salas?

Automáticamente
Asignaremos usuarios a las salas automáticamente.

Manualmente
Elige las personas que quieres poner en cada sala.

Cancelar Crear salas

- Asignar automática y manual de participantes en salas.

Crea salas para sesión de subgrupo

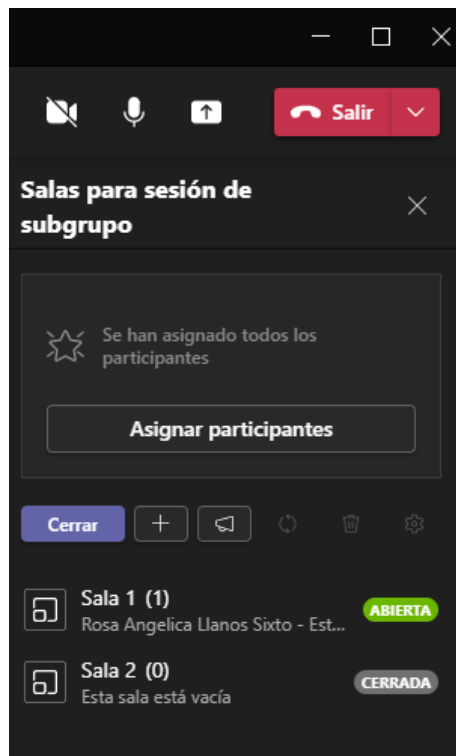
Salas
Selecciona el número de salas que quieres crear. 2 ▾

Participantes
¿Cómo deseas asignar personas a salas?

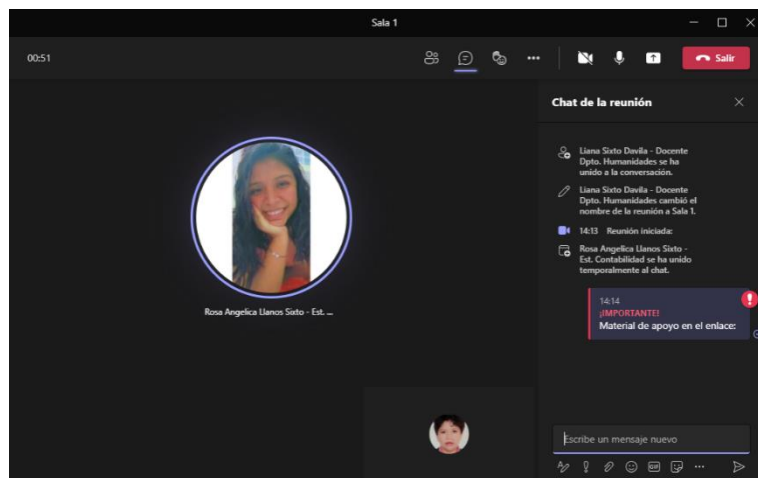
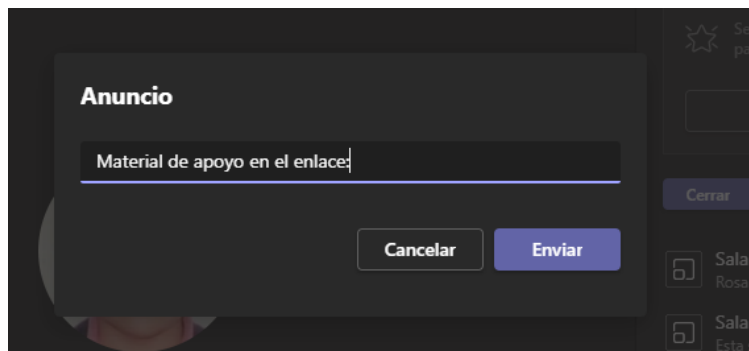
Automáticamente
Asignaremos usuarios a las salas automáticamente.

Manualmente
Elige las personas que quieres poner en cada sala.

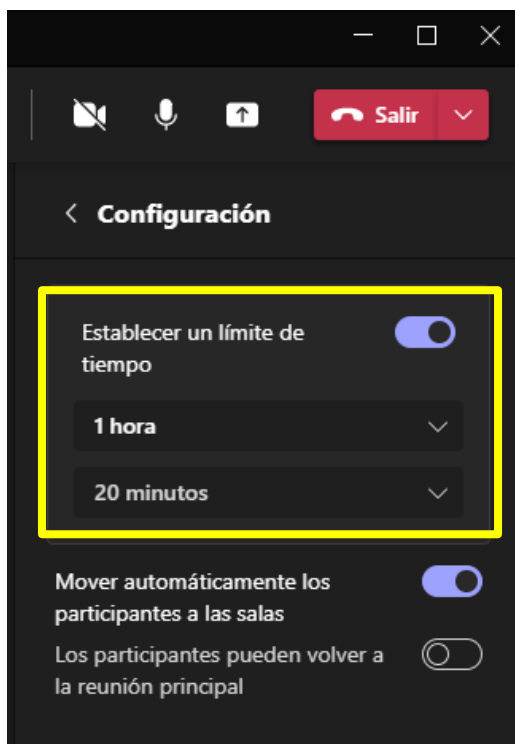
Cancelar Crear salas



- Compartir e intercambiar contenido en salas.



- Establecer un límite de tiempo en salas de subgrupos.



Actividades prácticas

Los docentes:

- ✓ Crean salas de subgrupo dentro de una video llamada.
 - Habilitan salas de subgrupo de acuerdo al número de participantes y objetivos de una actividad.
 - Asignan o distribuyen de manera automática o manual a los estudiantes en cada sala.
 - Comparten e intercambian simultáneamente, contenido con los participantes de cada una de las salas habilitadas.
 - Definen el límite de tiempo para cada actividad en las salas de subgrupos.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 5
Fecha	
Horario	9:30 a.m. – 10:30 a.m.
Duración	Instruccional : 20 minutos Aplicativo : 40 minutos
Indicador	Asignan diversas tareas académicas a los estudiantes.
Denominación de la sesión	Tareas
Capacidades	Asignan diferentes tipos de tareas a los estudiantes fijando criterios de evaluación, plazo de entrega, modalidad y otros.

Actividades teóricas

✓ Crear Tareas:

- Crear tarea nueva y desde existente.

The screenshot shows a 'Crear una tarea' dialog box with a search bar and a list of classes. Below the list are 'Cancelar' and 'Siguiente' buttons. At the bottom, there is a dropdown menu with options: 'Asignado', 'Devuelto', 'Borradores', and 'Todas las clases'. Underneath, a list of assigned tasks is shown, including 'Tarea semana 6: Organizando mi tiempo', '2do Avance entrevista estudio etnográfico', 'Tarea a semana 7: Lucha por el poder, expansión de la democracia', 'Evaluación parcial II unidad', and 'Evaluación semana 8: Presentación de la información'. A red arrow points to the 'Desde existente' option in the bottom dropdown menu.

Nueva tarea Descartar Guardar Asignar

Título (obligatorio)
Escribir título 1

✓ Agregar categoría

Instrucciones
Especificar instrucciones 2

✎ Adjuntar 1 Nombre

Puntos
Sin puntos 3

➕ Agregar criterio de evaluación

Asignar a
Equipo de pruebas Todos los alumnos

No asignar a los alumnos agregados a esta clase en el futuro. Editar

Fecha de vencimiento
lun., 18 de oct. de 2021

Hora de vencimiento
23:59

La tarea se publicará de inmediato. Se permiten las entregas con retraso. Editar

Elegir un criterio de evaluación ✕

➕ Agregar criterio de evaluación ⇅ Cargar criterio de evaluación Buscar 🔍

Título	Creado el	
Rúbrica evaluación de tarea grupal: encuesta	5 de oct. de 2021	✕
Rúbrica evaluación de tarea grupal: encuesta	5 de oct. de 2021	✕
Rúbrica para evaluación de línea de tiempo	29 de sep. de 2021	✕
Rúbrica de evaluación: Infografía	25 de ago. de 2021	✕
Rúbrica de evaluación organizador visual	20 de ago. de 2021	✕
Rúbrica de evaluación organizador visual	14 de ago. de 2021	✕
Rúbrica de evaluación organizador visual	14 de ago. de 2021	✕

Cancelar Sig.

Editar criterio de evaluación ✕

Título ✓ Puntos Si

Descripción

Criterios de calificación

	Sobresaliente	4	Bien	3	Suficiente	2	Insuficiente	1	+
<input type="checkbox"/> Calidad del contenido <input type="text" value="20"/> %	Incluye eventos importantes e interesantes, además incluye detalles relevantes.		La mayoría de los eventos incluidos son importantes e interesantes, incluye algunos detalles		Solo una parte de los eventos incluidos son importantes e interesantes, se omiten detalles		Se omiten muchos de los eventos importantes e interesantes, no incluye ningún		
<input type="checkbox"/> Precisión del contenido	Los hechos descritos		Los hechos descritos		Los hechos descritos		Una buena parte de		

Cancelar Adjuntar

- Crear tarea individual y grupal.

Nueva tarea Descartar Guardar Asignar

Título (obligatorio)
Escribir título

Agregar categoría

Instrucciones
Especificar instrucciones

Adjuntar + Nuevo

Puntos
Sin puntos

Agregar criterio de evaluación

Asignar a
Equipo de pruebas
No asignar a los alumnos agregados a esta clase en el futuro. Editar

Fecha de vencimiento
lun., 18 de oct. de 2021
La tarea se publicará de inmediato. Se permiten las entregas con retraso. Editar

Todos los alumnos

Todos los alumnos

Alumnos individuales

Grupos de estudiantes

Asignar a grupos de alumnos ✕

Los alumnos pueden trabajar juntos en grupos y entregar una sola copia de la tarea.

¿Cómo deseas crear los grupos? ←

Agrupar a los alumnos manualmente

Agrupar a los alumnos aleatoriamente ✓

¿Cuántos grupos necesitas?
Escribir el número de grupos

Cancelar Crear grupos

Asignar a grupos de alumnos ✕

+ Nuevo grupo Filtrar por nombre

Nombre de grupo 0 / 15 alumnos restantes

G2	Group 2 Kevin Patrick, Alain, Milagritos Mahili, +2	<input type="text"/>
G1	Group 1 Keyla Magdalena, Oscar Humberto, Alexandra Antonia, +2	<input type="text"/>
G3	Group 3 Sila rúth, Grecia Milena, Yasely, +2	<input type="text"/>

⌂ Volver a crear grupos Listo

- Plazos de entrega

Editar escala de tiempo de tarea

Programar para asignar en el futuro

Fecha de publicación: mar., 8 de jun. de 2021

Hora de publicación: Escribe o elige una hora

Fecha de vencimiento: mar., 8 de jun. de 2021

Hora de vencimiento: 23:59

Fecha de cierre

Fecha de cierre: mar., 8 de jun. de 2021

Hora de cierre: 23:59

La tarea se publicará el martes, 8 de junio y vence el martes, 8 de junio a las 23:59. No se permiten las entregas con retraso.

Cancelar Listo

- Recordatorio

Nueva tarea

Descartar Guardar Asignar

Sin puntos

Agregar criterio de evaluación

Asignar a: Equipo de pruebas, Todos los alumnos

Fecha de vencimiento: lun., 18 de oct. de 2021

Hora de vencimiento: 23:59

Configuración

Agregar tareas a los calendarios

Publicar notificaciones de tareas en este canal: General

Ninguno

Solo estudiantes

Los alumnos y yo

Alumnos y propietarios de equipos

Actividades prácticas

Los docentes:


- ✓ Crean en canales específicos, tareas nuevas y de existentes, asignándolas de forma individual y grupal, estableciendo criterios de evaluación (adjuntando rúbricas), plazos de vencimiento y cierre, así como su entrega inmediata o programarla para futuro.
- ✓ Establecen recordatorios en el calendario de los estudiantes.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 6
Fecha	
Horario	10:30 a.m. – 11:15 a.m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 30 minutos
Indicador	Formula diversos tipos de evaluación a los estudiantes.
Denominación de la sesión	Evaluación con TEAMS
Capacidades	Formulan diversos tipos de evaluación utilizando la función cuestionario en tareas de TEAMS

Actividades teóricas

✓ Crear evaluaciones:
- Cuestionario en forms



→ Crear una tarea de cuestionario

Elige una clase donde quieras crear una tarea.

- S SOCIOLOGÍA - BE010103 (2021-I)
- M METODOLOGÍA DEL TRABAJO UNIVERSITARIO - MA030105A (2021-I)
- M METODOLOGÍA DEL TRABAJO UNIVERSITARIO - MA030105B (2021-I)
- S SOCIOLOGÍA RURAL - FZF050506 (2021-I)
- M METODOLOGÍA DEL TRABAJO UNIVERSITARIO - ECO60206B (2020 II)
- Ed Equipo de pruebas
- BE010103B SOCIOLOGÍA (2020 I)

Cancelar
Siguiente

Formularios

+ [Nuevo cuestionario](#)

Título	Creado el
semana 9: Recolección y registro de la información	9 de oct. de ...
Evaluación parcial II unidad	2 de oct. de ...
Evaluación semana 8: Presentación de la información	2 de oct. de ...
Evaluación semana 6: Técnicas de estudio	17 de sep. d...
Evaluación Unidad I	3 de sep. de ...
Evaluación Unidad I	3 de sep. de ...
Control de lectura 01	20 de ago. d...
La universidad: Origen, desarrollo y permanencia en el ti...	20 de ago. d...

semana 9: Recolección y registro de la información (SOCIOLOGÍA - BE01013 (2021-1))

Responde el siguiente cuestionario.

Hola, Liana. Cuando envíes este formulario, el propietario/a verá su nombre y dirección de correo.

* Obligatorio

1. La definición de "fotodiario" es: (Marque la opción **INCORRECTA**) * (4 puntos)

- La captura de imágenes que permiten obtener información sobre un tema relevante.
- La captura de imágenes que sirven como referencia para la solución de un problema.
- La captura de imágenes como producto que satisfaga una necesidad.

Editar escala de tiempo de tarea

Programar para asignar en el futuro

Fecha de publicación: mar., 8 de jun. de 2021

Hora de publicación: Escribe o elige una hora

Fecha de vencimiento: mar., 8 de jun. de 2021

Hora de vencimiento: 23:59

Fecha de cierre

Fecha de cierre: mar., 8 de jun. de 2021

Hora de cierre: 23:59

La tarea se publicará el martes, 8 de junio y vence el martes, 8 de junio a las 23:59. No se permiten las entregas con retraso.

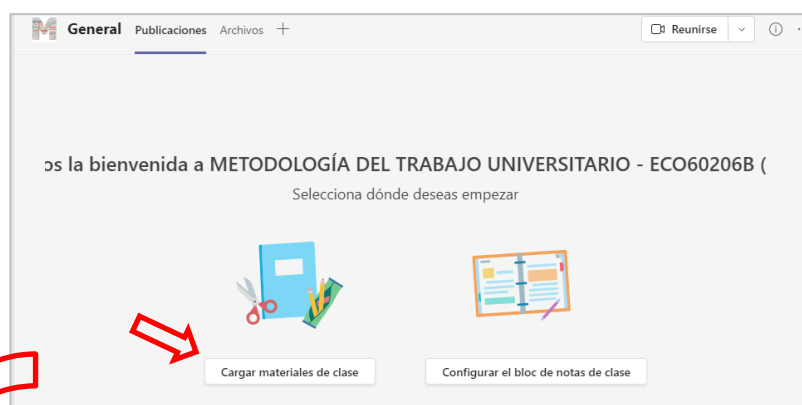
Actividades prácticas

Los docentes crean evaluaciones tipo cuestionario haciendo uso de la herramienta forms, con atributos de preguntas abiertas y cerradas, multirrespuesta, adjuntando documentos, imágenes y enlaces.

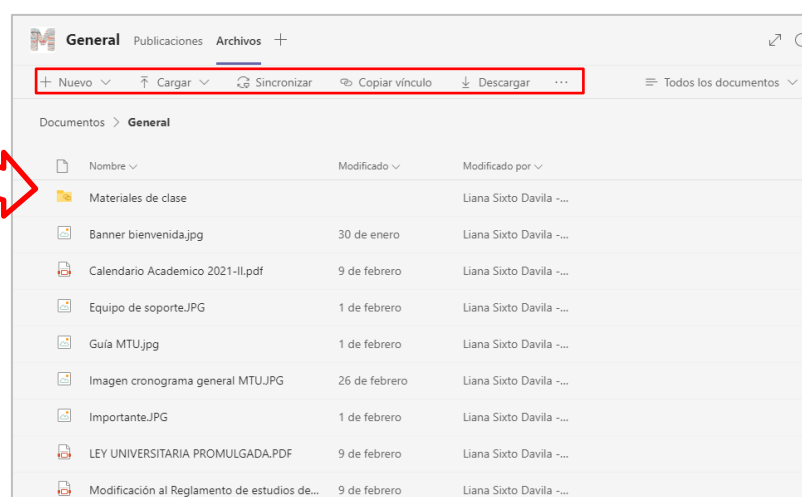
Planificación de la capacitación

Actividad	N° 7
Fecha	
Horario	11:15 a.m. – 12:00 m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 30 minutos
Indicador	Provee de fuentes de consulta, recursos de apoyo e información diversa al estudiante.
Denominación de la sesión	Compartir documentos y otras fuentes en TEAMS
Capacidades	Los docentes utilizan las funciones adjuntar de la plataforma TEAMS para compartir de información, fuentes de consulta y recursos de apoyo a los estudiantes.

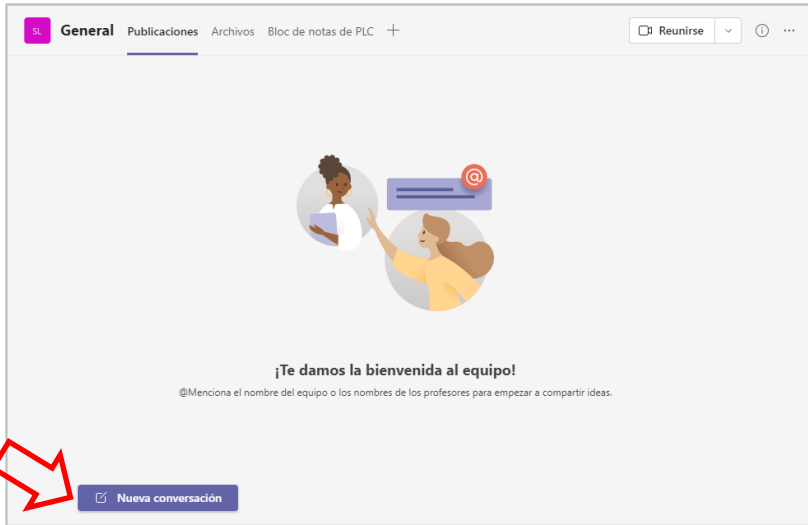
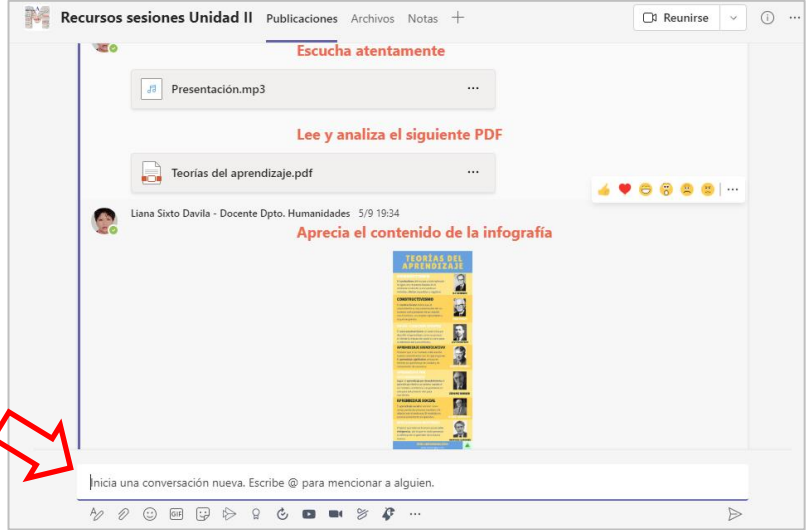

✓ Cargar en materiales de la clase: archivos



Actividades teóricas



✓ Cargar información publicando en el chat de conversación.

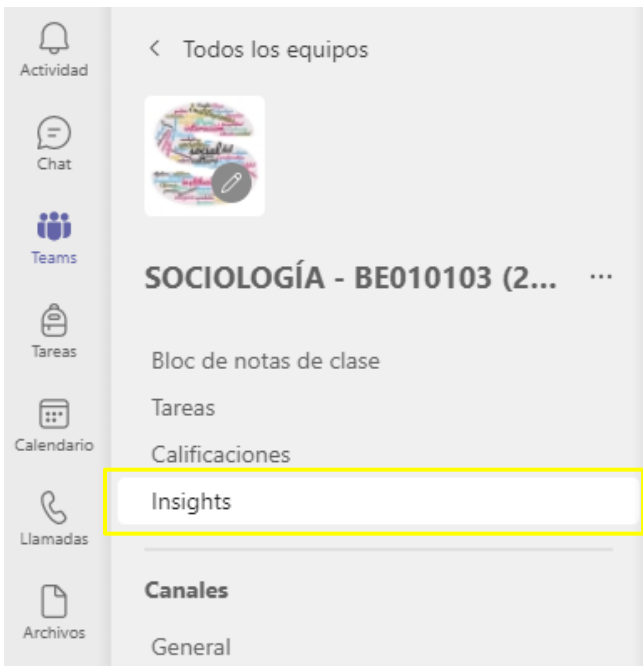
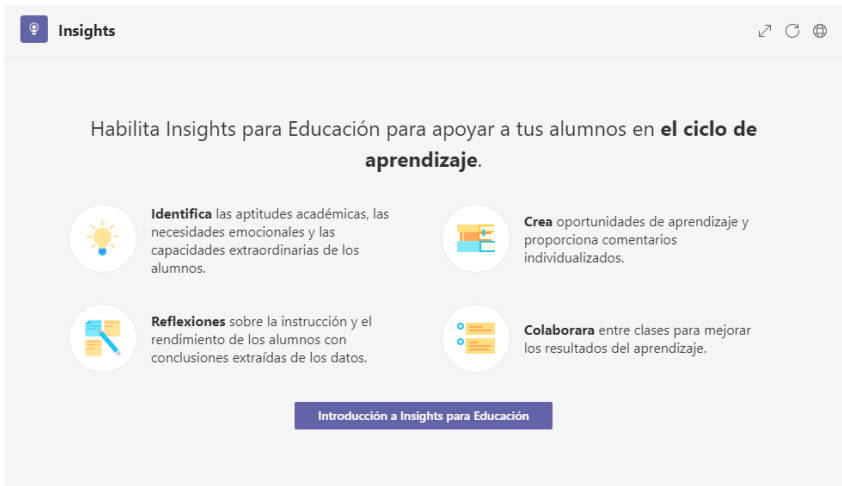
	  
<p>Actividades prácticas</p>	<p>Los docentes adjuntan y comparten documentos, fuentes de consulta y recursos de apoyo en formato de texto, Word y pdf, audios, videos y enlaces utilizando la función cargar materiales de clase (archivos) y nueva conversación (publicaciones) de la plataforma TEAMS.</p>

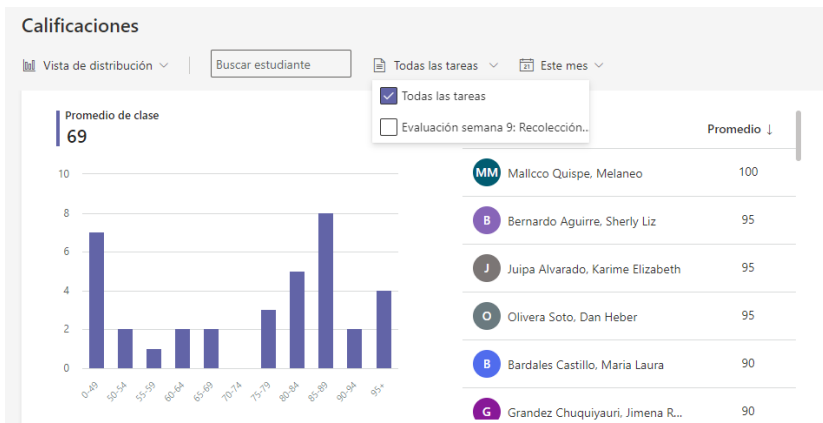
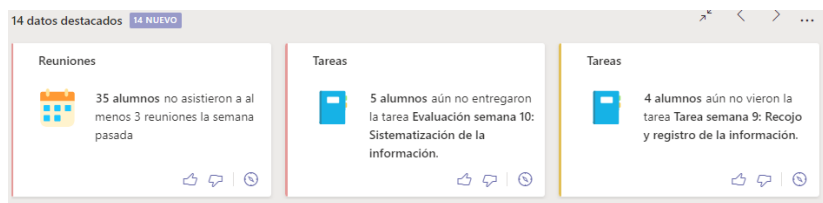
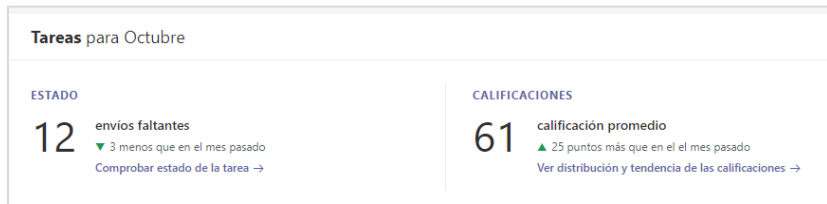
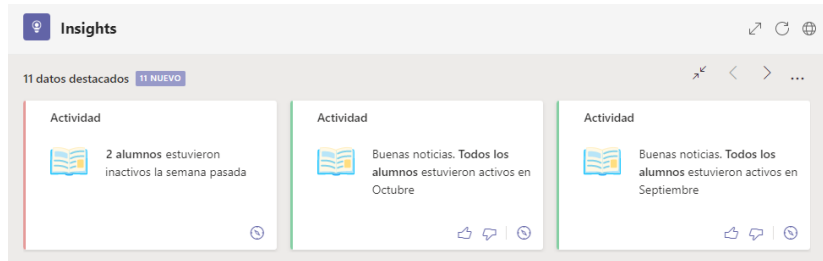
Planificación de la capacitación

Actividad	N° 8
Fecha	
Horario	12:00 m. – 12:45 p.m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 30 minutos
Indicador	Realiza seguimiento del progreso de los estudiantes.
Denominación de la sesión	Seguimiento a estudiantes
Capacidades	Utilizan la función asociada Insights para realizar el seguimiento del cumplimiento de logros de los estudiantes y evaluar sus progresos.

✓ Uso de Insights.

Actividades teóricas



Actividades prácticas

Los docentes:

- ✓ Utilizan y analizan los resultados de la herramienta **Insights** para realizar seguimiento a los estudiantes sobre su actividad (participación y asistencia) en la plataforma, logros y progreso en las actividades, basado en los siguientes indicadores:
 - Situación “activo” durante la semana, el mes y meses anteriores.
 - Situación “activo” en participación en la plataforma TEAMS.
 - Tareas no realizadas o no entregadas.
 - Seguimiento a la última tarea.
 - Calificación promedio de las tareas.
 - Calificación promedio de todo el curso
 - Calificación promedio de todo el grupo.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 9
Fecha	
Horario	08:00 a.m. – 8:45 a.m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 30 minutos
Indicador	Desarrolla actividades en grupos de investigación.
Denominación de la sesión	Teams para grupos de investigación
Capacidades	Utiliza las funciones de la plataforma para crear un espacio de trabajo, desarrollar actividades con su grupo de investigación y organizar la información que producen.

Actividades teóricas

- ✓ Crear un equipo para el grupo de investigación, para el desarrollo de actividades de investigación.



Seleccionar un tipo de equipo



Crear su equipo

Los coordinadores de personal son propietarios de equipos de personal y pueden agregar a otras personas como miembros. Cada equipo de personal te permite comunicarte, compartir documentos importantes y configurar un bloc de notas de personal para hacer un seguimiento de objetivos administrativos comunes.

Nombre

Descripción (opcional)

Privacidad

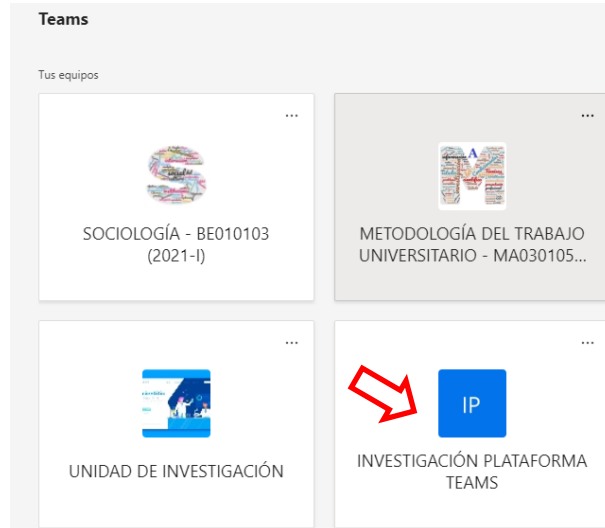
Privado: solo los propietarios del equipo pueden agregar miembros

Crear un equipo usando un equipo existente como plantilla

Crear un equipo mediante un grupo configurado por ti o Universidad Nacional Agraria de la Selva

Cancelar

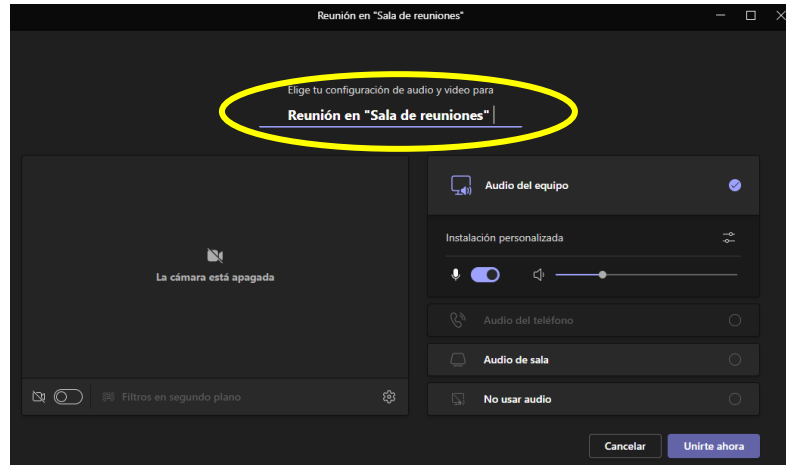
Siguiente



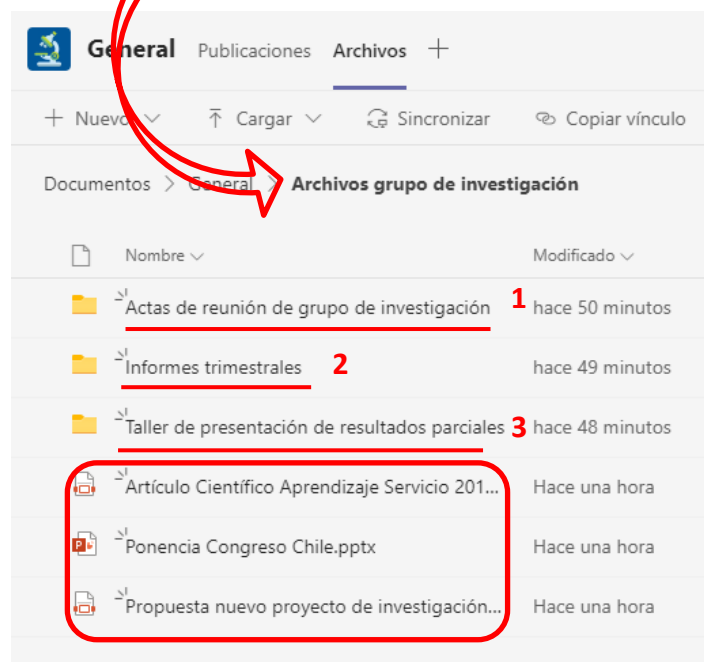
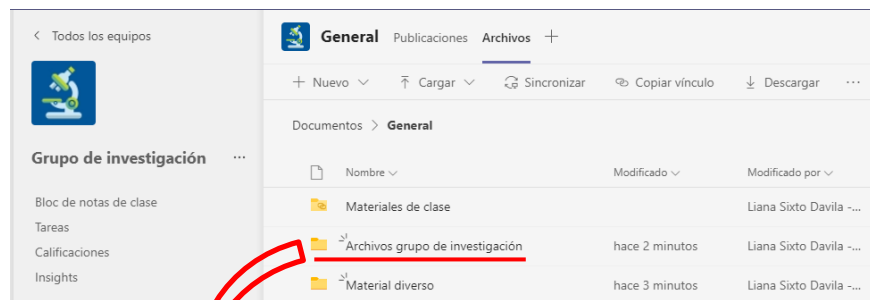
✓ Crear canales y organizar el trabajo del grupo de investigación.

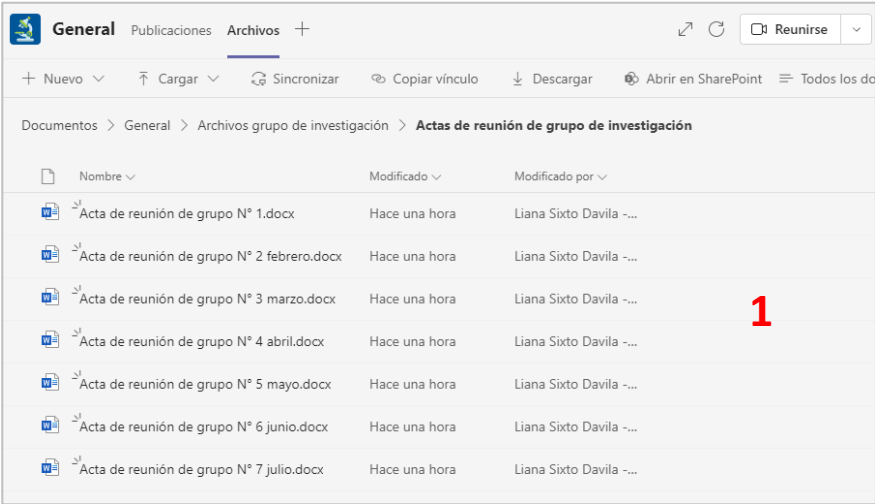




- ✓ Crear y programar reuniones con videollamada para desarrollar actividades de la agenda del grupo de investigación.



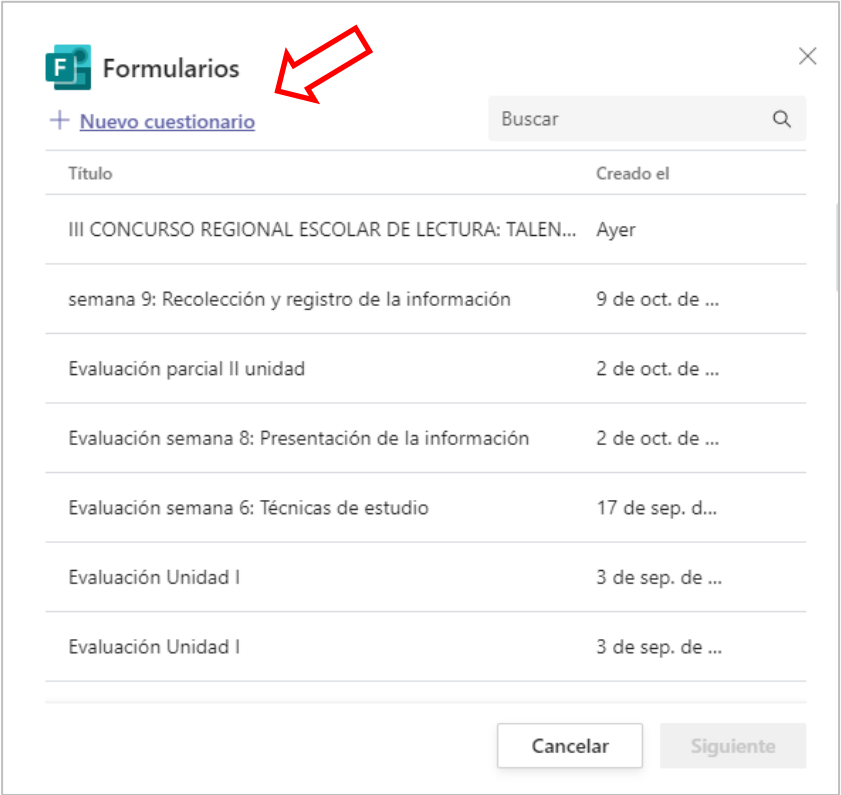
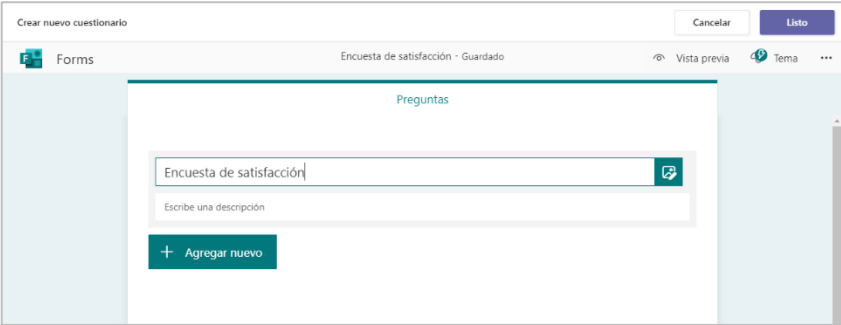
- ✓ Organizar un archivo sistematizado de la producción y actividades del grupo de investigación (informes parciales, material de exposición de presentación de resultados en talleres, nuevos proyectos, artículos científicos, otros).

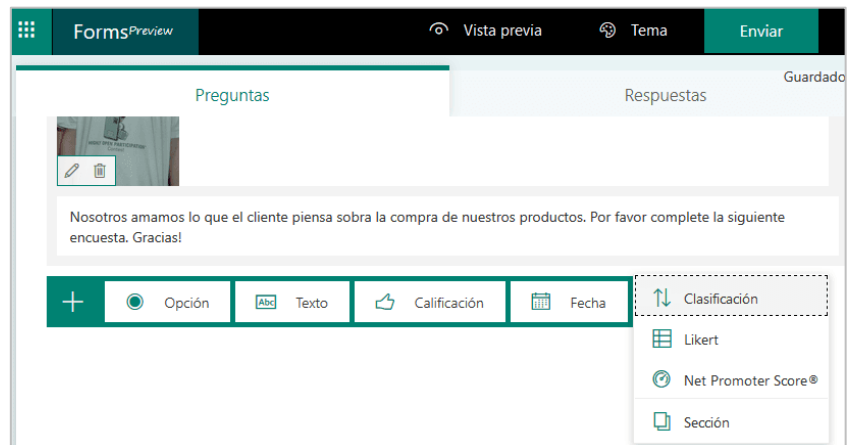


	  
<p>Actividades prácticas</p>	<p>Los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Crean un equipo en TEAMS para las actividades del grupo de investigación. ✓ Crean canales y organizan las actividades y contenidos producidos por el grupo de investigación. ✓ Crean y programan reuniones con videollamada para desarrollar actividades de coordinación, discusión, acuerdos y otros según una agenda. ✓ Crean carpetas y organizan informes parciales, material de exposición de presentación de resultados en talleres, nuevos proyectos, artículos científicos, ponencias y otros documentos de interés del grupo de investigación.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 10
Fecha	
Horario	8:45 a.m. – 10:15 a.m.
Duración	Instruccional : 30 minutos Aplicativo : 60 minutos
Indicador	Desarrolla actividades inscritas en el proceso de investigación.
Denominación de la sesión	Ejecución del proyecto de investigación en TEAMS
Capacidades	Manejan aplicaciones asociadas a TEAMS para ejecutar actividades de un proyecto de investigación.

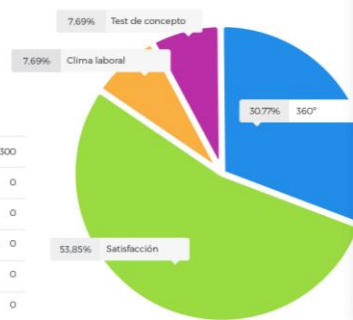
Actividades teóricas	<p>✓ Recopilar datos usando forms en la plataforma TEAMS para aplicar encuestas y cuestionarios en línea.</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin: 10px 0;">  <p>The screenshot shows the Microsoft Forms 'Formularios' window. At the top left is the 'Formularios' logo. Below it is a '+ Nuevo cuestionario' button, which is highlighted by a red arrow. To the right of this button is a search bar labeled 'Buscar'. Below the search bar is a table with two columns: 'Titulo' and 'Creado el'. The table contains several rows of data, including 'III CONCURSO REGIONAL ESCOLAR DE LECTURA: TALEN...', 'semana 9: Recolección y registro de la información', 'Evaluación parcial II unidad', 'Evaluación semana 8: Presentación de la información', 'Evaluación semana 6: Técnicas de estudio', 'Evaluación Unidad I', and 'Evaluación Unidad I'. At the bottom of the window are 'Cancelar' and 'Siguiente' buttons.</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin: 10px 0;">  <p>The screenshot shows the 'Crear nuevo cuestionario' (Create new questionnaire) interface in Microsoft Forms. At the top right are 'Cancelar' and 'Listo' buttons. Below the title bar, there is a 'Forms' logo and the text 'Encuesta de satisfacción - Guardado'. There are also 'Vista previa' and 'Tema' options. The main area is titled 'Preguntas' and contains a text input field with the text 'Encuesta de satisfacción'. Below the input field is a smaller text field labeled 'Escribe una descripción'. At the bottom left of the main area is a '+ Agregar nuevo' button.</p> </div>
----------------------	---



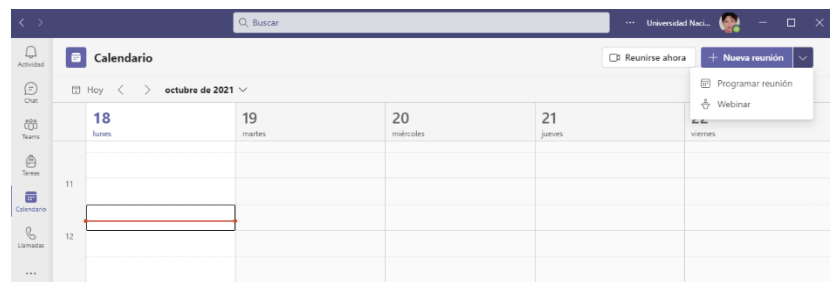
INFORME DE RESULTADOS
MI ENCUESTA

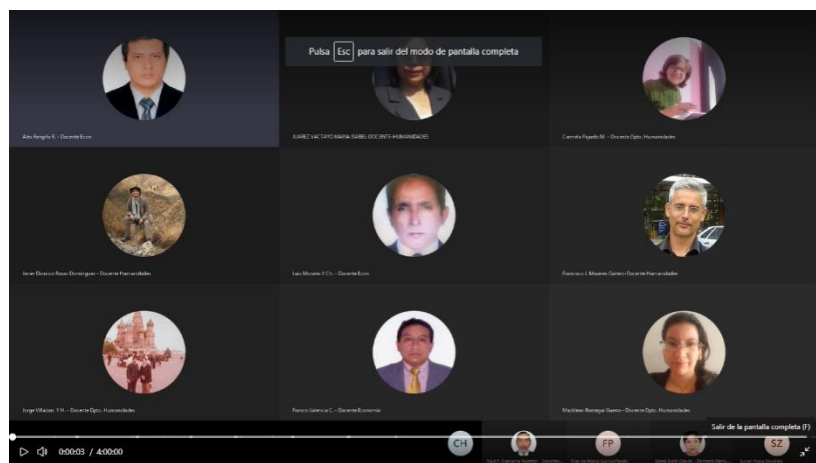
PREGUNTA 2
¿A qué departamento perteneces?

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE	CANTIDAD	ESTADÍSTICAS
Marketing	30.77%	727	Participantes 2300
RRHH	53.85%	1219	Suma 0
Calidad	7.69%	177	Promedio 0
Formación	0.00%	0	Desviación estándar 0
Otros	7.69%	177	Mínimo 0
		Total 2.300	Máximo 0




- ✓ Crear reuniones con videollamada en TEAMS para recoger información con instrumentos de interacción directa: entrevistas, taller de grupo focal.





- ✓ TEAMS para búsqueda y sistematización de información en repositorios especializados para formulación del marco teórico .



mLibrary
Knimbus
Equipos





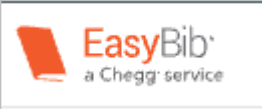
Para obtener todas las capacidades de este complemento, obtenga la aplicación web mLibrary Teams App: [Aplicación Web](#)

Precios Es posible que se requiera una compra adicional [Consíguelo ahora](#)

<https://appsource.microsoft.com/en-us/product/office/wa200002788?tab=overview>

- ✓ Aplicaciones asociadas a TEAMS para cálculo de la muestra.
Net quest: <https://www.netquest.com/es/encuestas-online-investigacion>



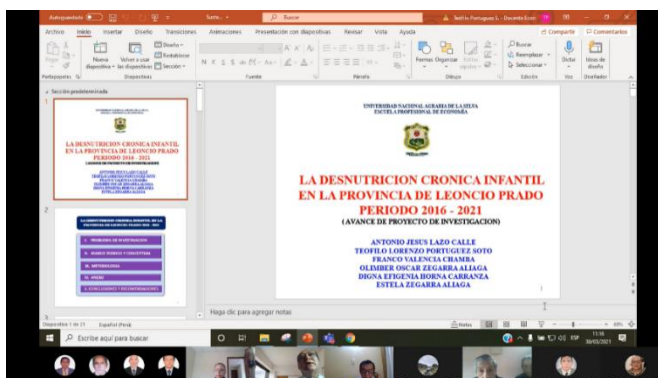
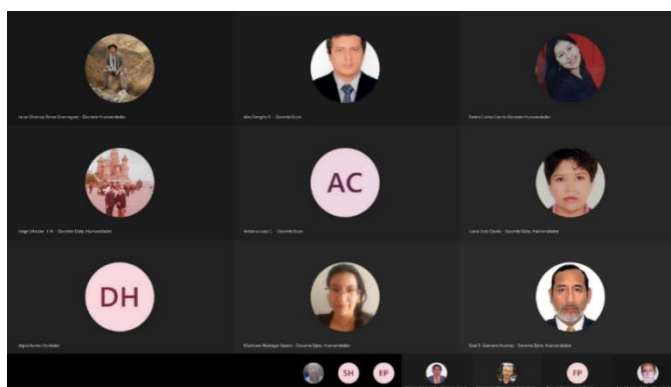
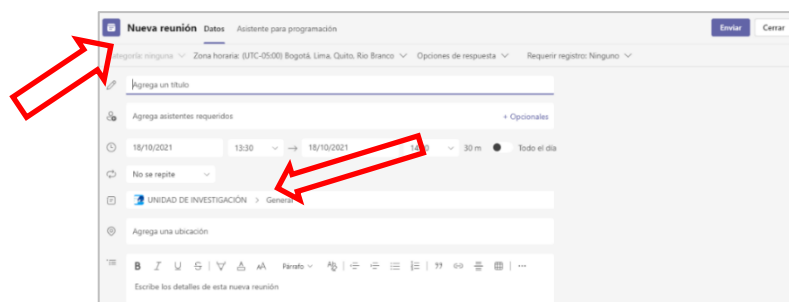
	<p>SurveyMonkey: https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/</p>  <p>QuestionPro: https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html</p>  <p>✓ Aplicaciones asociadas a TEAMS para generar referencias. Nursing Answers: https://nursinganswers.net/apa-7/</p>  <p>Bib Guru: https://www.bibguru.com/es/c/generador-citas-apa/</p>  <p>Easybib: https://www.easybib.com/</p> 
Actividades prácticas	<p>Los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Recogen información aplicando encuestas y cuestionarios On line con la herramienta forms de TEAMS. ✓ Recogen información realizando entrevistas y desarrollando talleres de grupo focal creando reuniones con la herramienta videollamada de TEAMS. ✓ Acceden y utilizan el aplicativo asociado a TEAMS mLibrary para realizar búsqueda de información para la formulación del marco teórico de la investigación. ✓ Realizan cálculos de la muestra usando aplicaciones asociadas a TEAMS: <ul style="list-style-type: none"> - Net quest - SurveyMonkey - QuestionPro ✓ Usan generadores de referencias asociadas a TEAMS para para sistematizar la información de la investigación. <ul style="list-style-type: none"> - Nursing Answers - Bib Guru - Easybib

Planificación de la capacitación

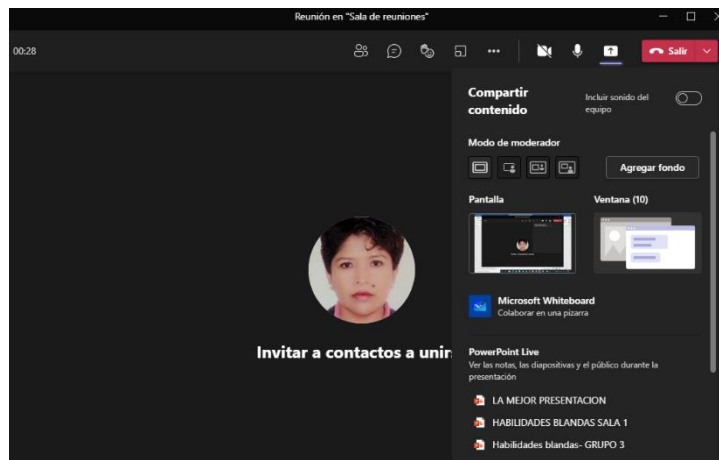
Actividad	N° 11
Fecha	
Horario	10:15 a.m. – 10:55 a.m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 25 minutos
Indicador	Presenta resultados de las investigaciones realizadas.
Denominación de la sesión	Presentando resultados de investigación con TEAMS
Capacidades	Presentan resultados de sus investigaciones creando videollamadas y compartiendo sus pantallas para la socialización de resultados con apoyo de diversos recursos expositivos.

Actividades teóricas

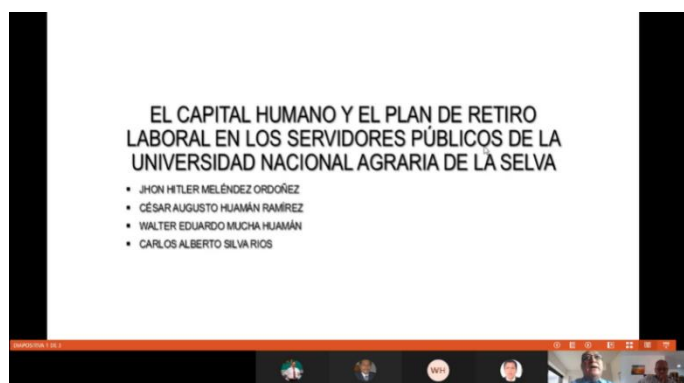
- ✓ Crear reuniones y participar en la presentación de resultados en talleres de grupos de investigación de la facultad.

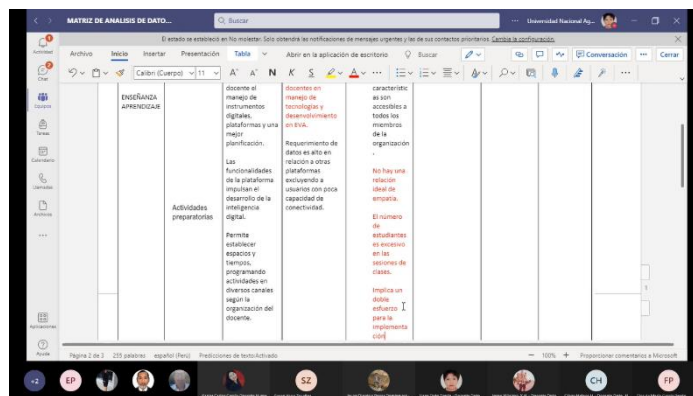
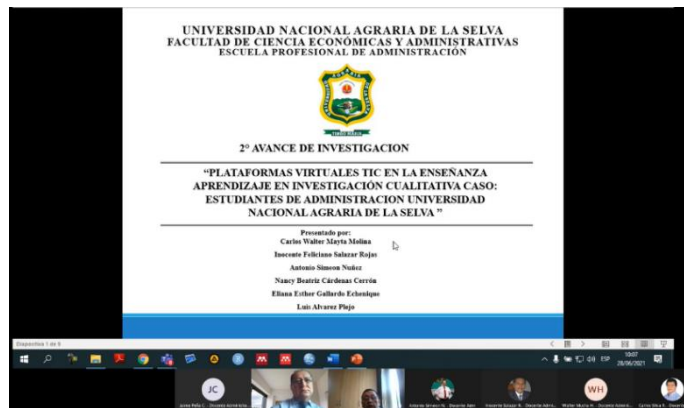


- ✓ Compartir pantalla para presentar resultados de investigaciones.



- ✓ Uso de Teams para el desarrollo de Jornadas de investigación.





Actividades prácticas

Los docentes:

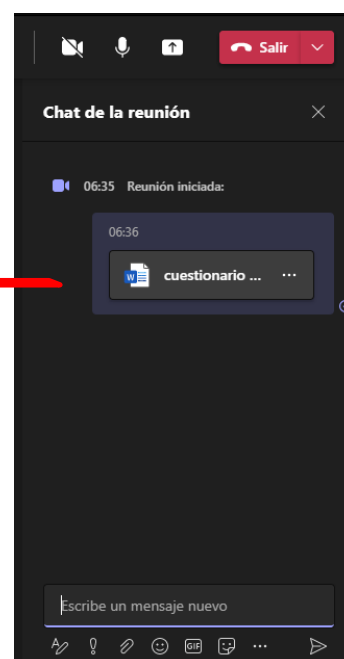
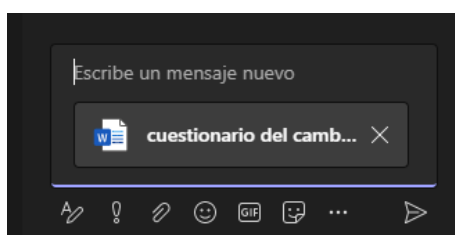
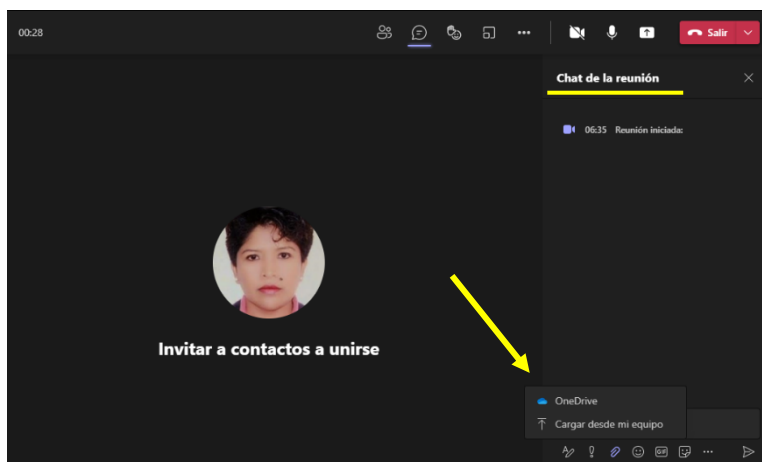
- ✓ Participan con suficiencia en reuniones de presentación de resultados de sus trabajos de investigación: talleres trimestrales de presentación de resultados, jornadas de investigación, otros.
- ✓ Manejan adecuadamente los botones de control durante una videollamada.
- ✓ Comparten sus presentaciones usando las opciones compartir pantalla del TEAMS.
- ✓ correctamente.

Planificación de la capacitación

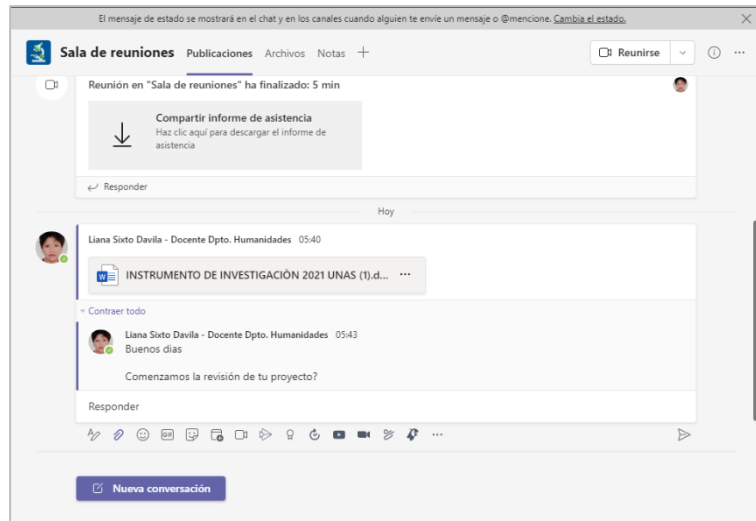
Actividad	N° 12
Fecha	
Horario	11:00 a. m. – 11:45 a.m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 30 minutos
Indicador	Realiza asesoría en trabajos de investigación.
Denominación de la sesión	Revisión de tesis y otros documentos en TEAMS
Capacidades	Usan las funciones abrir documentos en entorno de Teams para mejorar (corregir, editar, filtrar) un documento en TEAMS.

Actividades teóricas

- ✓ Compartir información usando la opción adjuntar.
- ✓ Usando chat durante una videollamada

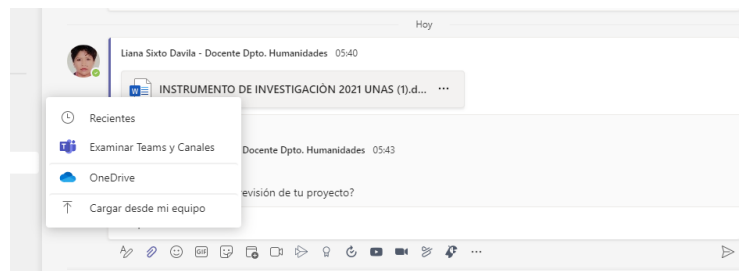


✓ **Compartir una publicación usando chat de conversación:**

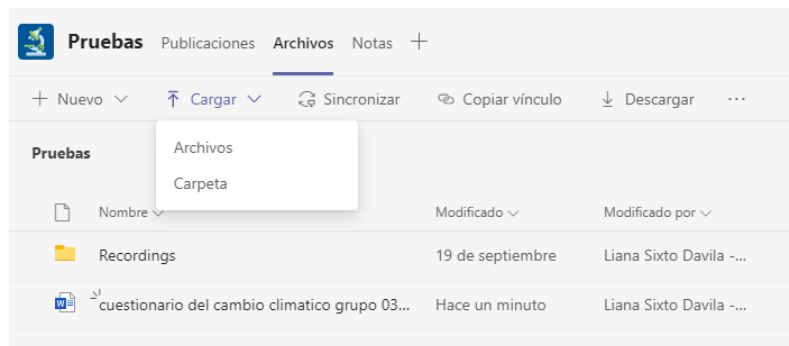


Opciones de adjuntar:

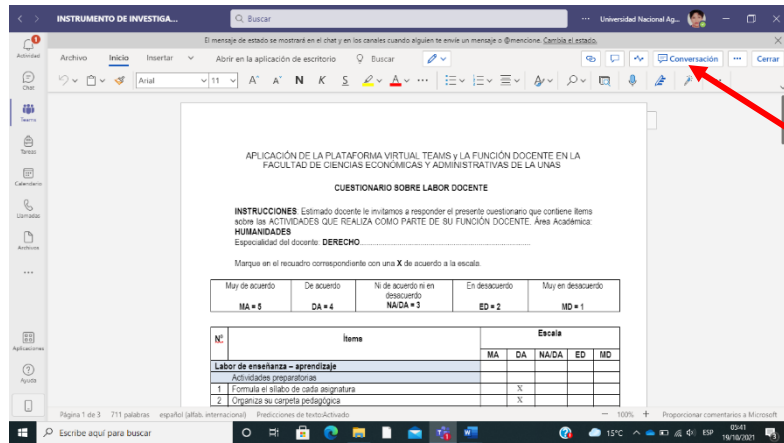
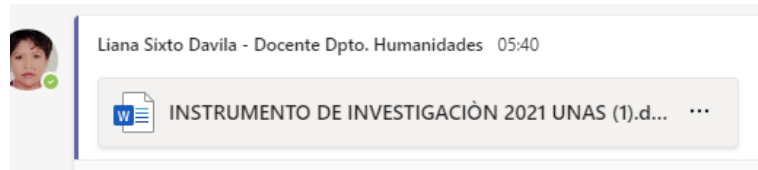
- Recientes
- Examinar Teams y canales
- One Drive
- Cargar desde mi equipo.



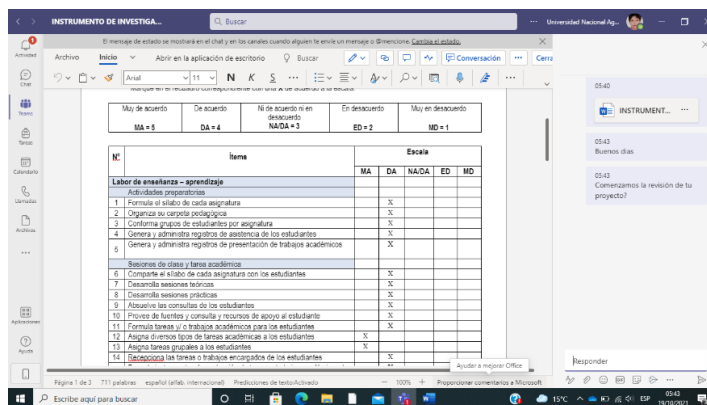
✓ **Compartir usando archivos**



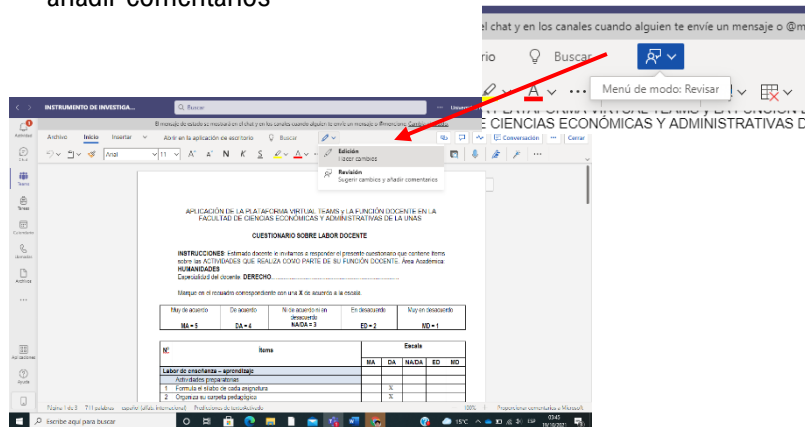
✓ Corrección y edición de documentos en línea



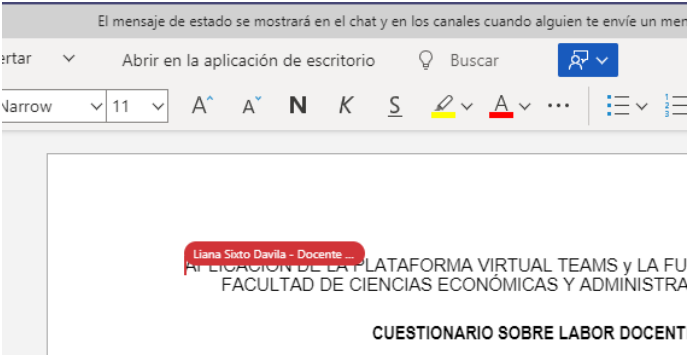
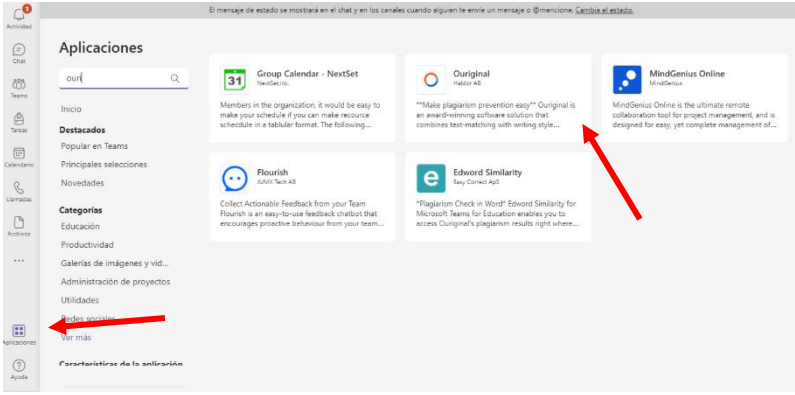
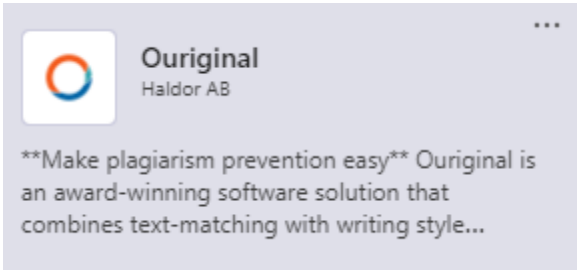
✓ Uso de la opción conversación mientras se edita el documento (chat)



✓ Uso de la opción editar para hacer cambios, sugerir cambio y añadir comentarios



✓ Modo edición

	 <p>✓ Uso de la aplicación original en TEAMS para verificación de coincidencias, detección y prevención de plagio.</p>  <p>https://www.ouriginal.com/</p> 
<p>Actividades prácticas</p>	<p>Los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Utilizan las funciones adjuntar durante una videollamada o reunión y publicando en el chat de conversación de la plataforma TEAMS para compartir de información, fuentes de consulta y otros recursos de apoyo a la tesis y proyectos de los estudiantes. ✓ Eligen entre las opciones de adjuntar (recientes, examinar Teams y canales, One Drive y cargar desde mi equipo) para compartir documentos. ✓ Comparten documentos utilizando la función archivos de canal. ✓ Corrigen y editan documento en línea en entorno Teams. ✓ Usan la función editar para hacer cambios, sugerir cambios y añadir comentario. ✓ Usan la función “conversación” (chat) mientras editan un documento. ✓ Utilizan la aplicación asociada a Teams original para realizar mejoras en el trabajo de los estudiantes verificando coincidencias y detectar y prevenir plagio.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 13
Fecha	
Horario	11:45 a.m. – 12:30 p.m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 30 minutos
Indicador	Participa como jurado en actividades de investigación.
Denominación de la sesión	Sustentación de tesis
Capacidades	

Actividades teóricas	Participación como jurado en sustentación de tesis de pregrado y posgrado. Participación
Actividades prácticas	

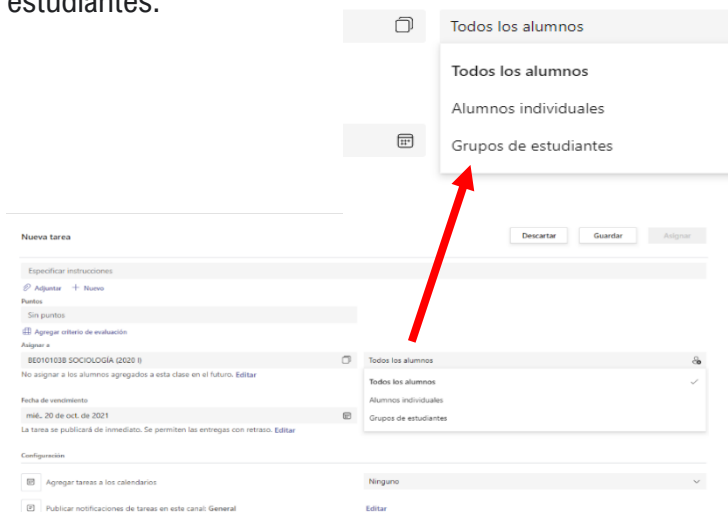
Actividades teóricas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Uso de la plataforma Teams para la transferencia tecnológica a los grupos de interés. <ul style="list-style-type: none"> - Crear equipos. - Organizar eventos. - Brindar asesoría. ✓ Desarrollo de actividades de transferencia tecnológica y científica: capacitación (cursos, conferencias, seminarios, talleres).
Actividades prácticas	Los docentes transfieren conocimiento a los grupos interés a través de actividades de capacitación y asesoría.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 14
Fecha	
Horario	8:00 a.m. – 9:30 a.m.
Duración	Instruccional : 30 minutos Aplicativo : 60 minutos
Indicador	Integra la investigación a las actividades de aprendizaje de los estudiantes.
Denominación de la sesión	Investigación en el aula en la plataforma Teams.
Capacidades	Desarrollan estrategias didácticas y herramientas digitales para integrar los procesos de aprendizaje a la investigación.

Actividades teóricas

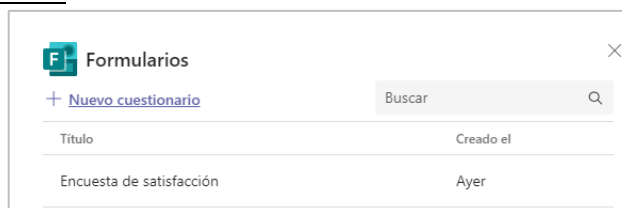
- ✓ Asignación de actividades individuales y grupales a los estudiantes.



- ✓ Uso de herramientas Ti en entorno Teams para recojo de datos e información relevantes al curso.

- Mentimeter
Permite crear encuestas usando diferentes plantillas.
<https://www.mentimeter.com/es-ES>

- Forms en Teams



- ✓ Uso de herramientas Ti asociadas a Teams para investigación documental (gestores, repositorio y buscadores científicos).

Mendeley

Aplicación web y de escritorio gratuita; permite gestionar y compartir referencias bibliográficas y documentos de investigación, buscar nuevas referencias y colaborar en línea.

https://www.mendeley.com/?interaction_required=true

Bloomberg

Proporciona datos históricos, noticias y análisis del mercado en tiempo real.

<https://www.bloomberg.com/professional/product/bloomberg-finance-lab/>

Redalyc

<https://www.redalyc.org/>

Scielo

<https://scielo.org/es/>

Eric

<https://eric.ed.gov/>

- ✓ Uso de generadores automáticos de Referencias bibliográficas

NursingAnswers:

<https://nursinganswers.net/apa-7/>

BibGuru

<https://www.bibguru.com/es/c/generador-citas-apa/>

Easybib

<https://www.easybib.com/>

- ✓ Uso de herramientas Ti asociadas a Teams para análisis de datos

Minitab

Programa de computadora diseñado para ejecutar funciones estadísticas básicas y avanzadas.

<https://www.minitab.com/es-mx/>

Nvivo

Importa datos desde prácticamente cualquier fuente. Permite analizar datos con herramientas avanzadas de gestión, consulta y visualización.

<https://www.qsrinternational.com/nvivo-qualitative-data-analysis-software/home>

SPSS Statistics

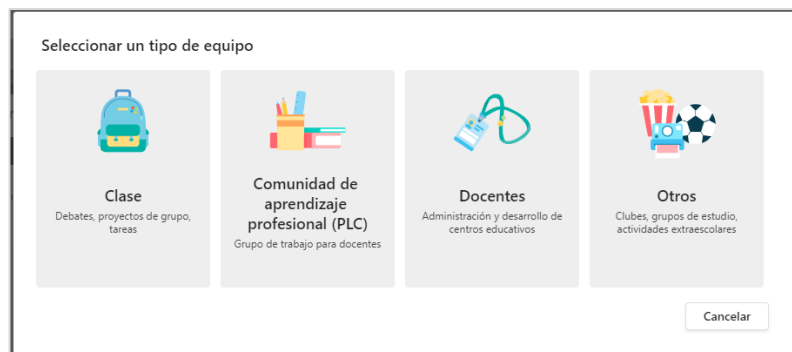
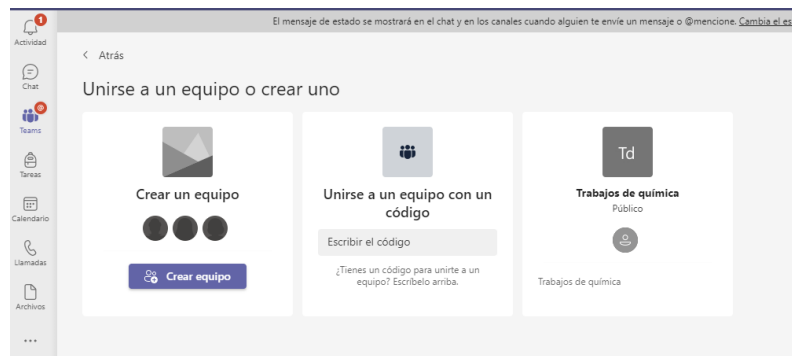
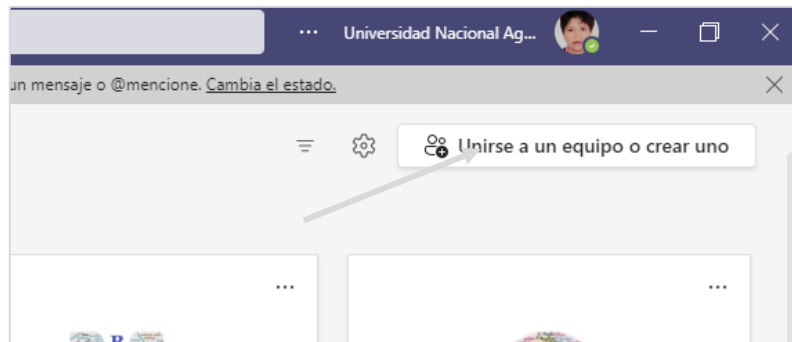
	<p>Permite analizar a profundidad datos de forma rápida, con una herramienta mucho más efectiva que las hojas de cálculo, las bases de datos u otras herramientas multidimensionales estándar https://www.ibm.com/pe-es/products/spss-statistics</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Presentar resultados o hallazgos en murales on line. ✓ Padlet https://padlet.com/dashboard ✓ Dotstorming https://dotstorming.com/ ✓ Popplet https://www.popplet.com/ ✓ Linoit https://en.linoit.com/ ✓ Ideafliip https://ideafliip.com/ ✓ Mural https://www.mural.co/
Actividades prácticas	<p>Los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Utilizan estrategias para dinamizar el aula y propender el trabajo individual y grupal utilizando herramientas Ti para investigar. ✓ Usan herramientas Ti asociadas a Teams para recojo de datos e información y asignan actividades a los estudiantes. ✓ Usan herramientas Ti para investigación documental (gestores, repositorio y buscadores científicos) asociadas a Teams, y asignan actividades a los estudiantes. ✓ Usan generadores automáticos de Referencias bibliográficas y asignan actividades a los estudiantes. ✓ Usan de herramientas Ti análisis de datos asociadas a Teams para presentación de resultados o hallazgos en murales On line.

Planificación de la capacitación

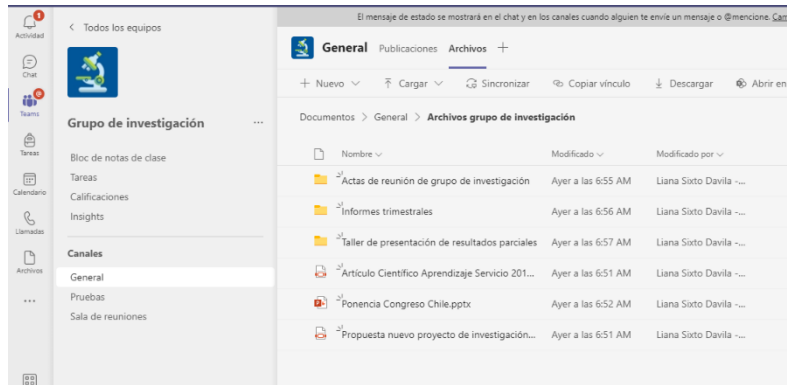
Actividad	N° 15
Fecha	
Horario	9:30 a.m. – 10:00 a.m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 15 minutos
Indicador	Organizar eventos de investigación en TEAMS.
Denominación de la sesión	Eventos científicos en TEAMS
Capacidades	Utilizan las funciones de Teams para la implementación de actividades científicas abiertas y masivas.

Actividades teóricas

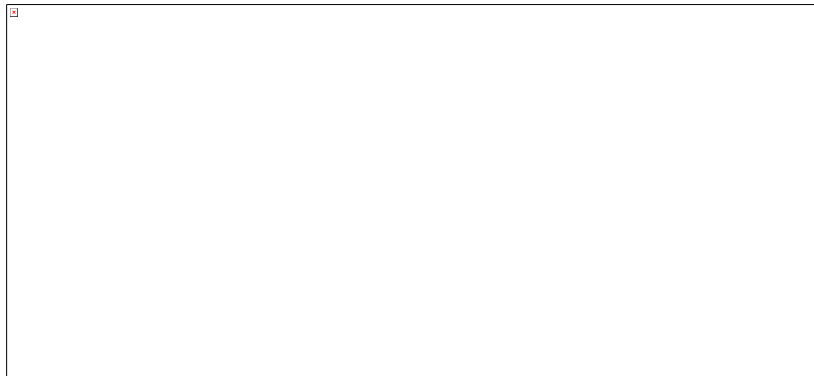
✓ Crear un equipo para realizar un evento en Teams.



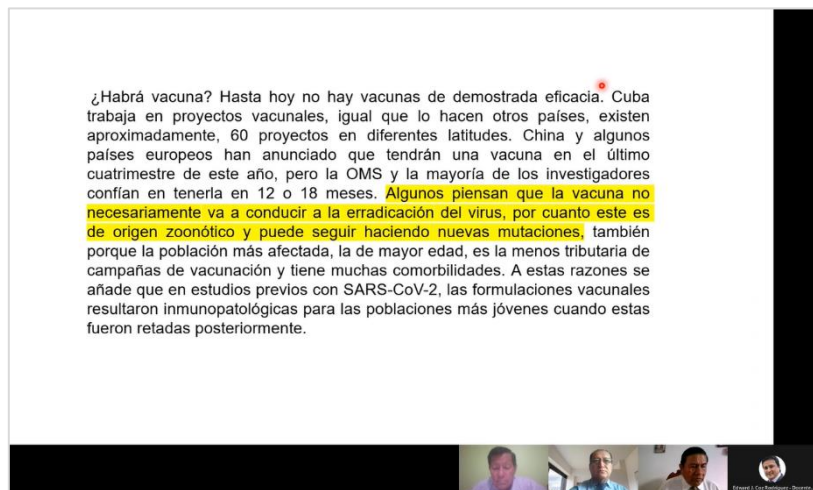
✓ Organizar la información (archivos) en Teams.



✓ Organizar los canales para el desarrollo de eventos.



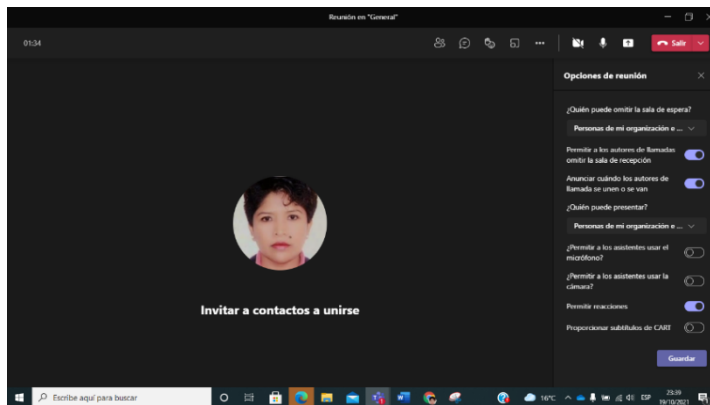
✓ Compartir presentaciones en Teams.



- ✓ Poner en primer plano a expositores.



- ✓ Moderar a los participantes de la reunión.



Actividades prácticas

Los docentes:

- ✓ Crean equipos para el desarrollo de actividades o eventos de carácter científico en Teams.
- ✓ Utilizan la función archivos para organizar un repositorio de información de los participantes en el evento.
- ✓ Crean y renombran canales específicos para el desarrollo de reuniones y jornadas.
- ✓ Utilizan diversas funciones de Teams para el desarrollo del evento:
 - ✓ Moderar la participación de los asistentes, invitados y otros.
 - ✓ Comparten presentaciones usando los botones de la reunión.
 - ✓ Activar la cámara, poner en primer plano a expositores.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 16
Fecha	
Horario	10:00 a.m. – 11:00 a.m.
Duración	Instruccional : 20 minutos Aplicativo : 40 minutos
Indicador	Implementan y desarrolla actividades de proyección social y extensión universitaria.
Denominación de la sesión	Proyección social y Extensión cultural en Teams.
Capacidades	Desarrollan actividades de proyección social y extensión universitaria en la plataforma Teams apoyándose en herramientas digitales para compartir y publicar información.

Actividades teóricas

- ✓ Crear equipos para desarrollar actividades de proyección social y extensión cultural.

Unirse a un equipo o crear uno

Crear un equipo

Unirse a un equipo con código

Trabajos de química

Seleccionar un tipo de equipo

Clase

Comunidad de aprendizaje profesional (PLC)

Docentes

Otros

Crear su equipo

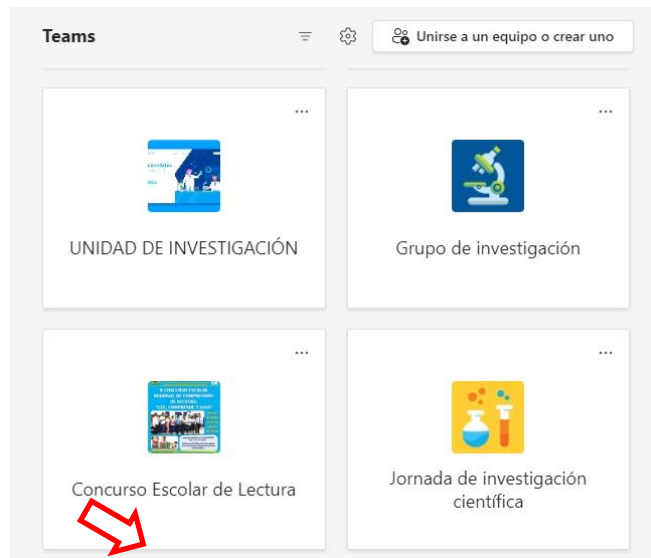
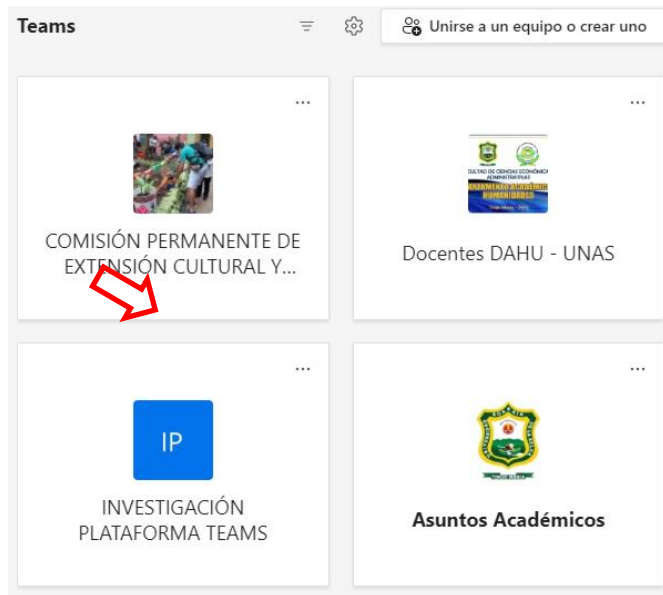
Nombre

Descripción (opcional)

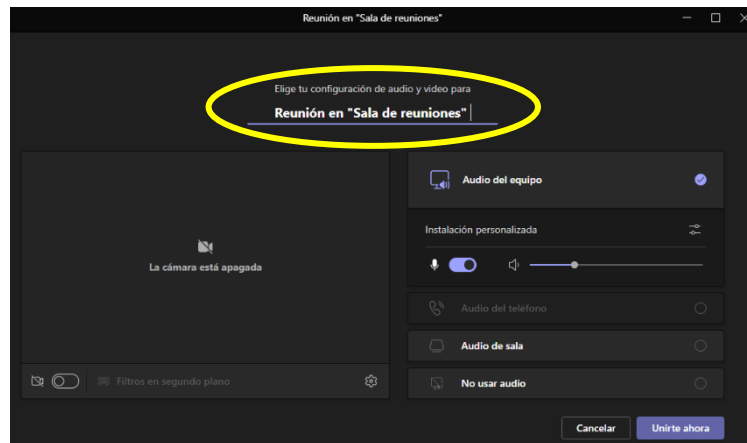
Privacidad

Cancelar

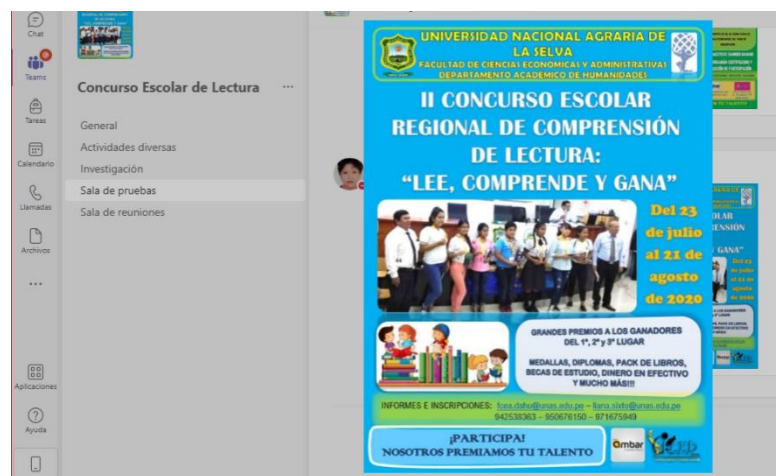
Siguiete



- ✓ Crear y programar reuniones con videollamada para desarrollar actividades de proyección social y extensión universitaria.



- ✓ Publicar y compartir contenido con Padlet, AdobeSpark, Thinglink y otras aplicaciones asociadas a Teams para desarrollar actividades de Proyección Social y extensión cultural.



- ✓ Proponer y desarrollar actividades de Extensión cultural.

Actividades prácticas

Los docentes :

- ✓ Crean equipos en Teams para implementar y desarrollar actividades de proyección social y extensión cultural.
- ✓ Crean y programan reuniones con videollamada para desarrollar actividades de proyección social y extensión universitaria.
- ✓ Realizan publicaciones y comparten contenidos usando Padlet, AdobeSpark, Thinglink y otras aplicaciones asociadas a Teams para desarrollar actividades de Proyección Social y extensión cultural.

Planificación de la capacitación

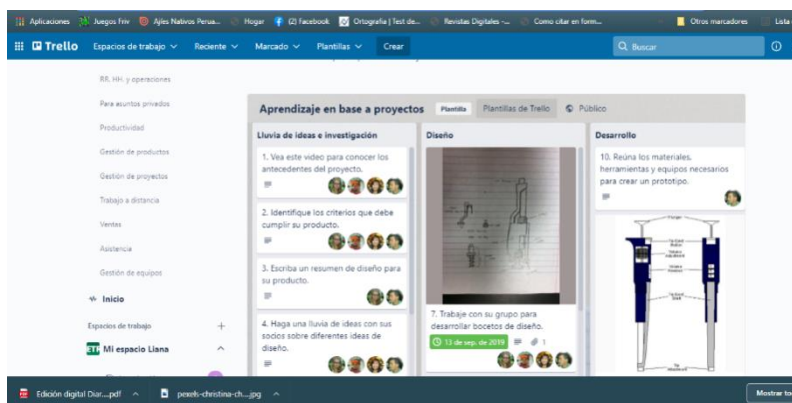
Actividad	N° 17
Fecha	
Horario	11:00 a.m. – 12:00 m.
Duración	Instruccional : 20 minutos Aplicativo : 40 minutos
Indicador	Integra a los estudiantes en actividades de proyección social.
Denominación de la sesión	Proyectos compartidos con los estudiantes.
Capacidades	Usan estrategias y herramientas digitales en Teams para integrar a los estudiantes en los proyectos compartidos de extensión y proyección social.

Actividades teóricas

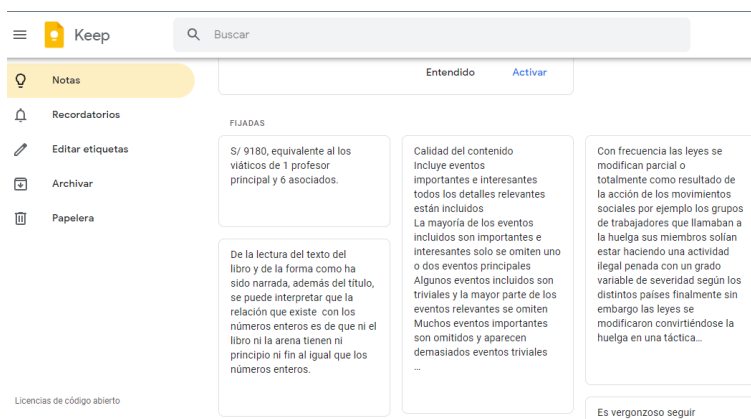
✓ Incorpora a los estudiantes en proyectos de extensión y proyección social con el apoyo de herramientas digitales diversas gestionados en la plataforma Teams.

- Usar la herramienta **Trello** para el planeamiento y organización de actividades con los estudiantes.

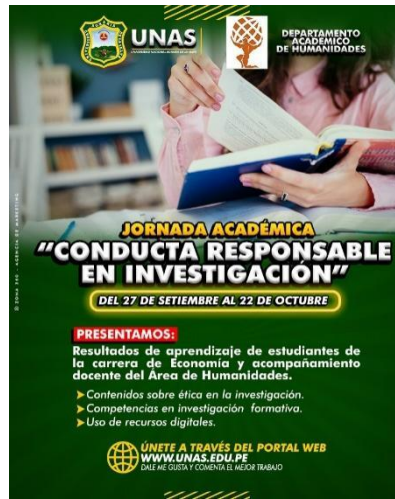
<https://trello.com/>



- Usar **notas keep** para organizar la agenda y promover las actividades de proyección social y extensión cultural.



- Asigna roles a los estudiantes en la realización de actividades de proyección social y extensión universitaria.



Actividades prácticas

Los docentes utilizan la estrategia y herramientas digitales asociadas a la plataforma Teams para integrar a los estudiantes en actividades de proyección social y extensión universitaria.

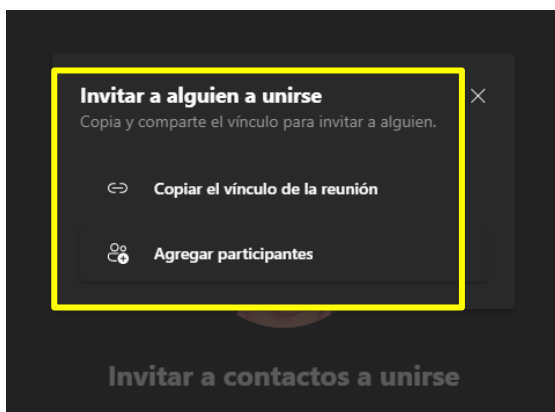
Planificación de la capacitación

Actividad	N° 18
Fecha	
Horario	8:00 a.m. – 8:30 a.m.
Duración	Instruccional : 10 minutos Aplicativo : 20 minutos
Indicador	Integra a los actores sociales externos a las actividades y proyectos universitarios.
Denominación de la sesión	Invitar a usuarios y no usuarios de Teams
Capacidades	Usan las funciones de acceso para integrar a miembros de la comunidad a las actividades desarrolladas dentro de la plataforma.

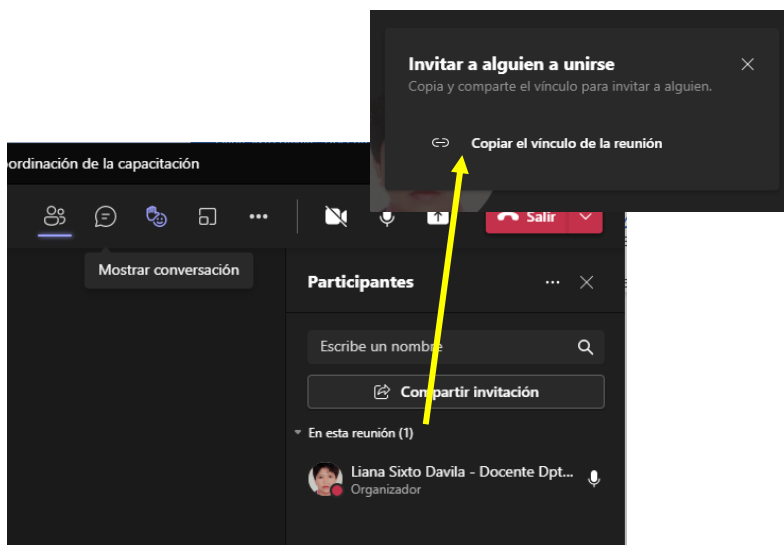
Actividades teóricas

- Uso de las diversas formas de acceso e invitaciones a reuniones en Teams.

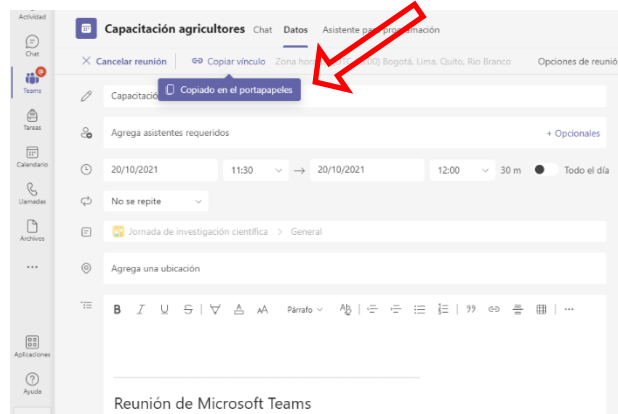
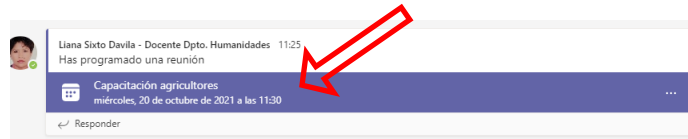
- ✓ Accesos e invitaciones al inicio de la reunión.



- ✓ Accesos e invitaciones durante la reunión.

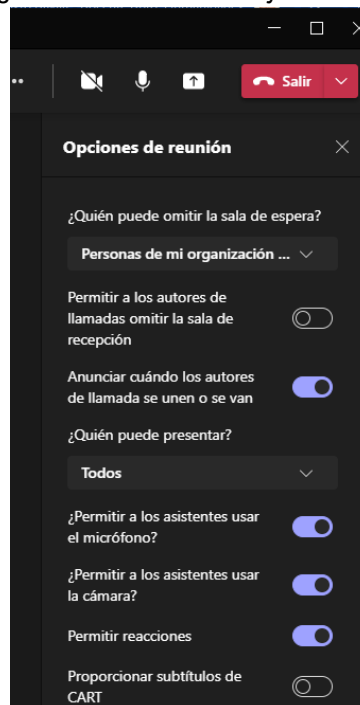


✓ Accesos e invitaciones antes de la reunión.



<https://teams.microsoft.com/join/19%3axvNH6hRrMtMB7HaZb4sEsAlaBLMMWtaARgYcHT1TEv01%40thread.tacv2/1634747129182?context=%7b%22tid%22%3a%22e28f1285-672f-4894-9f4e-44273bbb676a%22%2c%22oid%22%3a%226d955d70-f51d-4eee-aa1a-27573ebd6ab2%22%7d>

✓ Configuración de la reunión y accesos a audio y cámara.



Actividades prácticas

✓ Los docentes usan las opciones de acceso para integrar a usuarios y no usuarios a las reuniones en la plataforma Teams.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 19
Fecha	
Horario	8:30 a.m. – 9:15 a.m.
Duración	Instruccional : 15 minutos Aplicativo : 30 minutos
Indicador	Gestiona las actividades de proyección social y extensión cultural.
Denominación de la sesión	Gestión de la proyección social con Teams
Capacidades	Organizan en la plataforma las actividades y conduce las tareas de proyección social y extensión cultural.

✓ **Actividades teóricas** Crear un equipo para el grupo de investigación, para el desarrollo de actividades de proyección social y extensión cultural.

Unirse a un equipo o crear uno

Crear un equipo

Unirse a un equipo con un código

Trabajos de química

Seleccionar un tipo de equipo

- Clase**: Debates, proyectos de grupo, tareas
- Comunidad de aprendizaje profesional (PLC)**: Grupo de trabajo para docentes
- Docentes**: Administración y desarrollo de centros educativos
- Otros**: Clubes, grupos de estudio, actividades extraescolares

Crear su equipo

Los coordinadores de personal son propietarios de equipos de personal y pueden agregar a otras personas como miembros. Cada equipo de personal te permite comunicarte, compartir documentos importantes y configurar un bloc de notas de personal para hacer un seguimiento de objetivos administrativos comunes.

Nombre

Descripción (opcional)

Permite que los usuarios sepan de qué trata este equipo

Privacidad

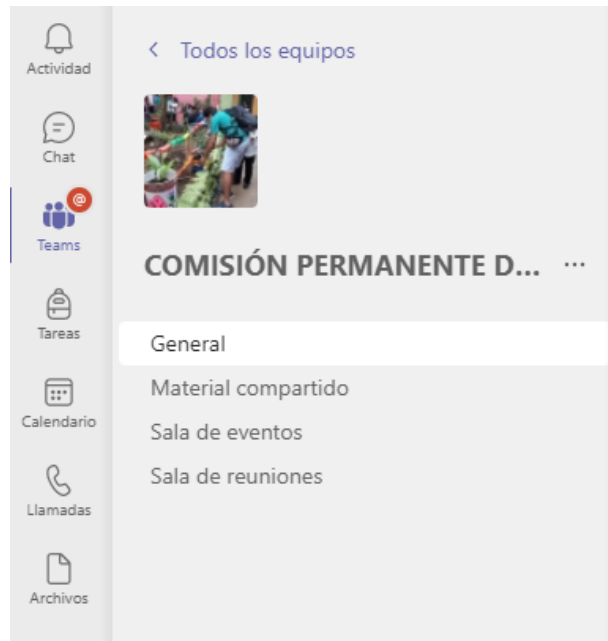
Privado: solo los propietarios del equipo pueden agregar miembros

Crear un equipo usando un equipo existente como plantilla

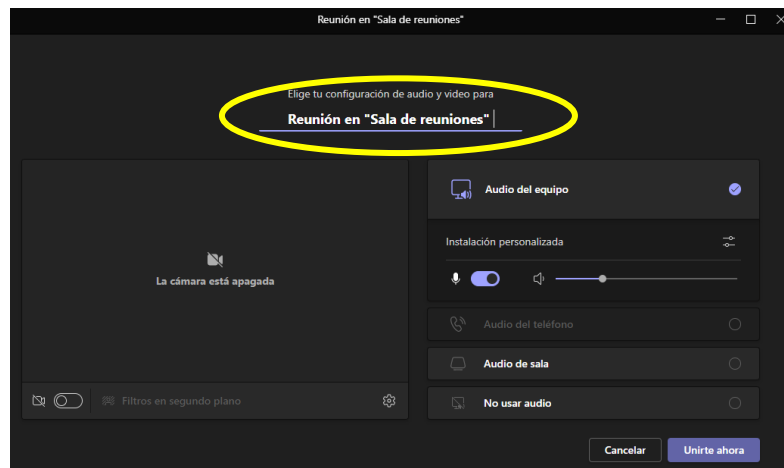
Crear un equipo mediante un grupo configurado por ti o Universidad Nacional Agraria de la Selva

Cancelar Siguinte

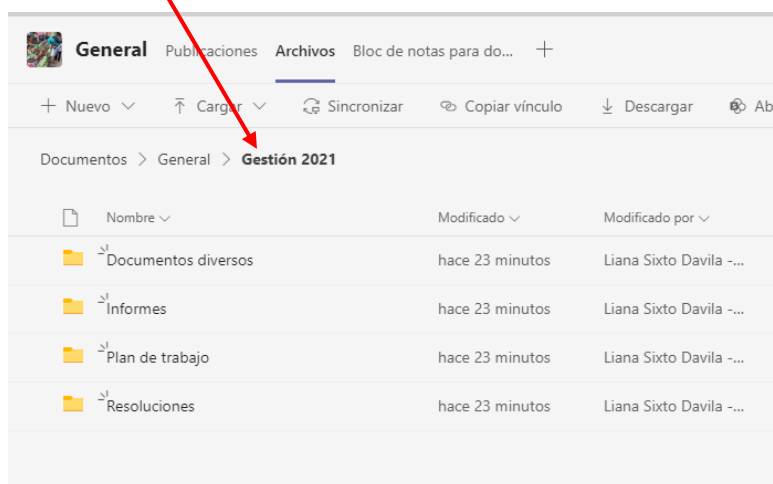
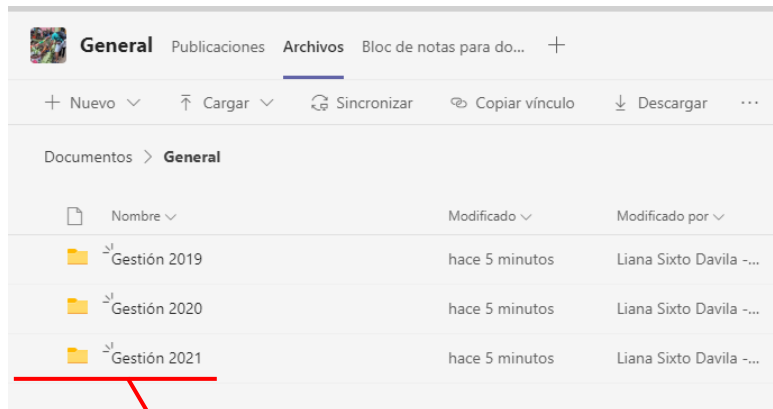
- ✓ Crear canales y organizar el trabajo del grupo de investigación.



- ✓ Crear y programar reuniones con videollamada para desarrollar actividades de la comisión de proyección social y extensión cultural del departamento.



- ✓ Organizar el archivo documental (planes, proyectos, informes y otros) de los docentes.



Actividades prácticas

Los docentes,

- ✓ Crean equipos y organizan reuniones para la gestión y coordinación de las actividades de proyección social y extensión cultural.
- ✓ Habilitan e implementan canales en el equipo para dinamizar su labor de proyección.
- ✓ Organizar el archivo documental (planes, proyectos, informes y otros) correspondiente a las actividades de proyección social.

Planificación de la capacitación

Actividad	N° 20
Fecha	
Horario	9:15 a.m. – 10:15 a.m.
Duración	Instruccional : 20 minutos Aplicativo : 40 minutos
Indicador	Articula la enseñanza aprendizaje con la proyección social y extensión universitaria.
Denominación de la sesión	Articulando procesos en Teams
Capacidades	Utilizan la plataforma Teams como herramienta fundamental en la articulación de la enseñanza aprendizaje con la proyección social y extensión universitaria.

- ✓ Usa la estrategia pedagógica AS para articular la enseñanza a aprendizaje a la proyección social y extensión universitaria, en relación a los contenidos curriculares que se gestionan en la plataforma Teams y con el apoyo de diversas herramientas digitales.

UNIDAD II : MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO								
Logro de la unidad: Aplica estrategias metacognitivas en el trabajo intelectual sustentado en las teorías del aprendizaje								
Mes	Semana	Contenido temático	Contenidos procedimentales	Actividades de aprendizaje	Estrategia de didáctica	Herramienta virtual	N° Horas	Horas de tutoría
16 Agosto 2021 al 05 Setiem 2021	5	Condiciones para el estudio Motivación y condiciones para el estudio. Condiciones interpersonales y ambientales. Condiciones intrapersonales.	Conocer la importancia e influencia de los factores que intervienen como condicionantes del estudio. Diálogo sobre los condicionantes intrapersonales, interpersonales y ambientales que dificultan sus estudios.	Visualización y lectura de recursos del tema: Condicionantes para el estudio y la motivación. Participa en el Foro de discusión (pregunta dirigida). Participa en la sesión síncrona "El día de la palabra"; Conversatorio sobre: Las condicionantes para el estudio.	Foro	Foro TEAMS	5	2
	6	Motivación para el estudio ¿Condiciones o determinantes? Evaluación de la sesión	Identificación de los condicionantes y alternativas para superarlos. Conocer los principales conceptos sobre la universidad.	Envía la tarea 3: Identifica los factores condicionantes y los factores determinantes del estudio en una matriz y proponer alternativas de superación luego escribe tu síloga. Responde el cuestionario sobre temas de la sesión.	Matriz relacional	Teams TEAMS		
16 Agosto 2021 al 05 Setiem 2021	6	Métodos de estudio Estilos y métodos de aprendizaje.	Relacionar los estilos de aprendizaje y los métodos de estudio destacando su importancia en los resultados de las tareas académicas.	Visualización de videos y lectura de recursos del tema: estilos de aprendizaje, métodos de estudio. Participa en el Foro de discusión (pregunta dirigida). Participa en la sesión síncrona "El día de la palabra"; Métodos de estudio.	Foro	Foro TEAMS	5	2
	7	Métodos de Estudio: PQRS, CHLPRAR, FABER, CHLPS. Los hábitos de estudio y distribución del tiempo. Evaluación de la sesión	Reconocer los diferentes métodos de estudio enfatizando el que más se ajuste a sus estilos. Elaboración del cronograma de actividades con material lúdico.	Envía la tarea 4: Elabora su horario semanal personal según sus estilos, hábitos y tareas cotidianas fundamentado en un podcast. Responde el cuestionario sobre temas de la sesión.	Podcast	Podlet		
	7	Perfil del profesional y habilidades blandas Perfil del profesional y la demanda de habilidades blandas en el mundo moderno. Principales Habilidades blandas: asertividad, empatía, tolerancia y trabajo en equipo para la convivencia en el mundo moderno.	Identificación y diferenciación de habilidades blandas para la demanda social y el mercado laboral. Reconoce los rasgos del perfil del profesional en ciencias económicas pertinente al contexto social actual.	Visualización de videos sobre las habilidades blandas y la demanda social y el mercado laboral. Participa en el foro de discusión (Pregunta dirigida). Participa en la sesión síncrona "El día de la palabra"; Habilidades blandas.	Foro	TEAMS	5	2

Actividades teóricas

MATRICES DE TRABAJO

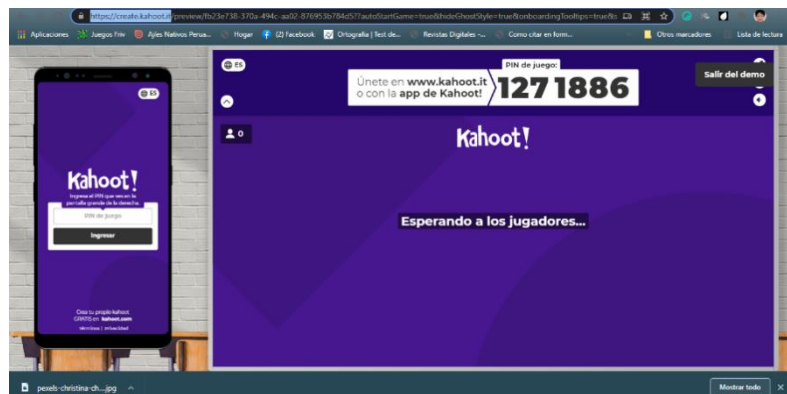
MATRIZ DE VINCULACION OBJETIVOS CURRICULAR – OBJETIVOS ASER

OBJETIVOS CURRICULARES Competencias de la asignatura	OBJETIVOS DEL SERVICIO (Propuesto por el equipo)

✓ Usa la plataforma Teams y herramientas digitales para desarrollar diversas actividades de proyección y extensión universitaria: sensibilización (concursos, muestras), socialización (jornadas, exposiciones) y capacitación (conferencias, seminarios, talleres).

- Kahoot para concurso abierto de conocimientos sobre tópicos de la materia.

<https://create.kahoot.it/>



- Muro Padelt para resultados de jornadas, talleres o eventos con conclusiones.

<https://padlet.com/>



- Red social Facebook



- Herramienta **AdobeSpark** para muestra fotográfica
<https://spark.adobe.com/>



Actividades prácticas

Los docentes:

- ✓ Usan la plataforma Teams como entorno para la articulación de contenidos pedagógicos y contenidos de servicio (enseñanza aprendizaje y proyección social y extensión universitaria) haciendo uso de herramientas digitales de apoyo.
- ✓ Usan la plataforma Teams y herramientas digitales para desarrollar diversas actividades de proyección y extensión universitaria.