

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA



TESIS

“Percepción estética de sonrisa, según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CIRUJANO DENTISTA

AUTORA: Maguiña Leandro, Cinthia Celia

ASESOR: Fernandez Briceño, Sergio Abraham

HUÁNUCO – PERÚ

2024

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Salud pública en Odontología

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias médicas, Ciencias de la salud

Sub área: Medicina clínica

Disciplina: Odontología, Cirugía oral, Medicina oral

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de Cirujano Dentista

Código del Programa: P04

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 43078733

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 40101909

Grado/Título: Magister en ciencias de la salud salud pública y docencia universitaria

Código ORCID: 0000-0002-6150-5833

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Rojas Sarco, Ricardo Alberto	Maestro en ciencias de la salud con mención en: salud pública y docencia universitaria	43723691	0000-0001-8333-1347
2	Ibazeta Rodríguez, Fhaemyn Baudilio	Maestro en ciencias de la salud con mención en salud pública y docencia universitaria	44187310	0000-0001-8186-0528
3	Cuadros Quinto, Lourdes Jesus	Maestra en ciencias de la salud, con mención en odontoestomatología	72647305	0009-0006-0160-5556

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CIRUJANA DENTISTA

En la Ciudad de Huánuco, siendo las **10:00 horas** del día 11 del mes de julio dos mil veinticuatro en la Facultad de Ciencia de la Salud, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- Mg. CD. Ricardo Alberto Rojas Sarco PRESIDENTE
- Mg. CD. Phaemyn Baudilio Ibazeta Rodríguez SECRETARIO
- Mg. CD. Lourdes Jesus Cuadros Quinto VOCAL

ASESOR DE TESIS Mg. CD. Sergio Abraham Fernández Briceño

Nombrados mediante la Resolución **N°1434-2024-D-FCS-UDH**, para evaluar la Tesis intitulada: **"PERCEPCION ESTETICA DE SONRISA, SEGÚN LA EXPOSICIÓN GINGIVAL EN ODONTOLOGOS Y ESTUDIANTES DE ODONTOLOGIA DEL VII Y VIII CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO 2023"**, presentado por el Bachiller en Odontología, la **Srta. CINTHIA CELIA MAGUIÑA LEANDRO**, para optar el Título Profesional de **CIRUJANA DENTISTA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándola *aprobada*..... por *unanimidad*..... con el calificativo cuantitativo de *1.5*... y cualitativo de *Buena*.....

Siendo las **11:00 horas** del día 11 del mes de julio del año 2024, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.


.....
Mg. CD. Ricardo Alberto Rojas Sarco
Código ORCID: 0000-0001-8333-1347
DNI: 43723691


.....
Mg. CD. Phaemyn Baudilio Ibazeta Rodriguez
Código ORCID: 0000-0001-8186-0528
DNI: 44187310


.....
Mg. CD. Lourdes Jesus Cuadros Quinto
Código ORCID: 0009-0006-0160-5556
DNI: 72647305



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: MAGUIÑA LEANDRO, CINTHIA CELIA, de la investigación titulada "Percepción estética de sonrisa, según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023", con asesor FERNANDEZ BRICEÑO, SERGIO ABRAHAM, designado mediante documento, con RESOLUCIÓN N° 765-2023-D-FCS-UDH del P.A. de ODONTOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 20 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 11 de junio de 2024



RICHARD J. SOLIS TOLEDO,
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



FERNANDO F. SILVERIO BRAVO
D.N.I.: 40618286
cod. ORCID: 0009-0008-6777-3370

TESIS 2024 (1).docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	19%	3%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.cientifica.edu.pe:8080 Fuente de Internet	2%
3	scielo.isciii.es Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO,
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



FERNANDO F. SILVERIO BRAVO
D.N.I.: 40618286
cod. ORCID: 0009-0008-6777-3370

DEDICATORIA

Dedico a Dios por darme sabiduría e inteligencia para el logro de mis
anhelos.

A mis padres Celia y Dilmer por su apoyo incondicional y su amor fiel y
eterno.

A mi querido hijo Klaus Milenko con amor filial, por darme las fuerzas y
motivos para luchar y seguir adelante.

A mis hermanos Iván y Joseph con amor fraterno, por sus motivaciones
de no rendirme nunca.

AGRADECIMIENTO

Agradezco eternamente a Dios padre por guiar siempre mi camino con su amor y su luz.

Agradecer a mis padres por ayudarme en el día a día con el tiempo y dedicación de seguir adelante, por sus motivaciones a no rendirme nunca y poder lograr este peldaño en mi vida profesional.

A mi asesor por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento.

A mis jurados por su tiempo y asesoramiento en cada parte de la tesis realizada.

Agradecer a los docentes y alumnos de la Universidad de Huánuco por tomarse su tiempo en la ayuda de mi recolección de datos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE GRAFICOS	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I.....	13
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	14
1.2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS.....	14
1.3. OBJETIVOS.....	15
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	15
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	15
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
CAPÍTULO II.....	17
MARCO TEÓRICO	17
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	17
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	21
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	22
2.2. BASES TEÓRICAS	23
2.2.1. ESTÉTICA.....	23
2.2.2. PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA DE LA SONRISA	23
2.2.3. ESTÉTICA EN ODONTOLOGÍA Y SU IMPORTANCIA	24
2.2.4. ESTÉTICA DE LA SONRISA	25
2.2.5. SONRISA	25

2.2.6.	EXPOSICIÓN GINGIVAL	26
2.2.7.	LA SONRISA Y SU PATOLOGÍA.....	27
2.2.8.	LA CLASIFICACIÓN DE LOS PATRONES DE SONRISA.....	27
2.2.9.	ETAPAS DE UNA SONRISA	30
2.2.10.	TIPOS DE SONRISAS.....	31
2.2.11.	SISTEMA DE CLASIFICACIÓN DE SONRISAS	32
2.3.	DEFINICIONES CONCEPTUALES	32
2.4.	HIPÓTESIS.....	33
2.5.	VARIABLES.....	33
2.5.1.	VARIABLE 1.....	33
2.5.2.	VARIABLE 2.....	33
2.6.	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.....	34
CAPÍTULO III.....		35
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		35
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	35
3.1.1.	ENFOQUE	35
3.1.2.	ALCANCE A NIVEL.....	35
3.1.3.	DISEÑO	35
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA	36
3.2.1.	POBLACIÓN	36
3.2.2.	MUESTRA.....	36
3.3.	TÉCNICA DE INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	36
3.3.1.	INSTRUMENTOS.....	36
3.3.2.	VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	37
3.4.	TÉCNICA PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	37
3.4.1.	PLAN DE TABULACIÓN	37
3.4.2.	PLAN DE ANÁLISIS.....	37
CAPITULO IV.....		38
RESULTADOS.....		38
4.1.	PROCESAMIENTO DE DATOS	38
CAPITULO V.....		47
DISCUSIÓN.....		47

5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	47
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	51
ANEXOS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Exposición Gingival 1mm.....	38
Tabla 2. Exposición Gingival 2mm.....	39
Tabla 3. Exposición Gingival 3mm.....	40
Tabla 4. Exposición Gingival -1mm.....	41
Tabla 5. Exposición Gingival -2mm.....	42
Tabla 6. Exposición Gingival -3mm.....	43
Tabla 7. Exposición Gingival +4mm.....	44
Tabla 8. Exposición Gingival +5mm.....	45
Tabla 9. Exposición Gingival +6mm.....	46

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Exposición Gingival 1mm	38
Gráfico 2. Exposición Gingival 2mm	39
Gráfico 3. Exposición Gingival 3mm	40
Gráfico 4. Exposición Gingival -1mm	41
Gráfico 5. Exposición Gingival -2mm	42
Gráfico 6. Exposición Gingival -3mm	43
Gráfico 7. Exposición Gingival +4mm	44
Gráfico 8. Exposición Gingival +5mm	45
Gráfico 9. Exposición Gingival +6mm	46

RESUMEN

Objetivo: Determinar la percepción estética de sonrisa, según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023. **Metodología:** Tipo estudio es exploratorio, de tipo de investigación básica, el diseño de la investigación no experimental, observacional, prospectivo y transversal, la muestra fue de 65 personas. **Resultados:** La exposición gingival de 1mm los estudiantes tuvieron una percepción atractiva de un 38.46% y los odontólogos un 15.38% atractivo. En la exposición gingival de 2mm un 24.61% muy atractivo en los estudiantes y un 15.38% mediamente atractivo en odontólogos. En la exposición gingival de 3mm un 27.69% y un 21.53% en los estudiantes fue poco atractivo y mediamente atractivo. La exposición gingival -1mm un 41.54% los estudiantes pusieron que es atractivo. La exposición gingival -2mm un 26.15%, 21.53% y 16.92% los estudiantes marcaron mediamente atractivo, atractivo y poco atractivo en la percepción de la sonrisa. La exposición gingival -3mm un 32.30% los estudiantes marcaron poco atractivo. La exposición gingival +4mm un 23.08% los estudiantes marcaron nada atractivo. La exposición gingival +5mm un 35.40% los estudiantes marcaron nada atractivo y un 21.54% marcaron los odontólogos. La exposición gingival +6mm un 41.53% los estudiantes marcaron nada atractivo y un 23.08% marcaron los odontólogos. **Conclusión:** Existen diferencias casi significativas en la percepción de la sonrisa en una exposición disminuida o normal que se realizó en la Clínica Estomatológica de la Universidad de Huánuco.

Palabras Claves: percepción, estética, exposición gingival, salud oral, salud pública.

ABSTRACT

Objective: To determine the aesthetic perception of smile, according to gingival exposure in dentists and dentistry students of the VII and VIII cycle of the University of Huánuco 2023. **Methodology:** The study type is exploratory, of a basic research type, the research design is non-experimental, observational, prospective and cross-sectional, the sample was 65 people. **Results:** The gingival exposure of 1mm the students had an attractive perception of 38.46% and the dentists 15.38% attractive. In the gingival exposure of 2mm 24.61% very attractive in students and 15.38% moderately attractive in dentists. In the gingival exposure of 3mm 27.69% and 21.53% in students it was unattractive and moderately attractive. The gingival exposure -1mm 41.54% of students put that it is attractive. Gingival exposure -2mm 26.15%, 21.53% and 16.92% of the students marked as moderately attractive, attractive and unattractive in the perception of the smile. Gingival exposure -3mm 32.30% of the students marked as unattractive. Gingival exposure +4mm 23.08% of the students marked as not attractive. Gingival exposure +5mm 35.40% of the students marked as not attractive and 21.54% marked the dentists. Gingival exposure +6mm 41.53% of the students marked as not attractive and 23.08% marked the dentists. **Conclusion:** There are almost significant differences in the perception of the smile in a reduced or normal exposure that was carried out in the Stomatological Clinic of the University of Huánuco.

Keywords: perception, aesthetics, gingival exposure, oral health, public health.

INTRODUCCIÓN

La palabra estética se define como definición de belleza y un sentimiento que despierta en el ser humano. La percepción se determina tener la capacidad de recibir imágenes a través de nuestros sentidos, impresiones o sensaciones externas, o entender y saber algo para poder describir si esa atractivo o no atractivo.

Entonces a ello nos preguntamos ¿Cuál es la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023?

A lo cual justificamos que las personas se han enfocado con más a detalle a la sonrisa de cada persona si son estéticos o no estéticos, para lo cual hay varios parámetros con lo que se puede medir si es atractivo o no atractivo, por lo cual me enfoque en el parámetro de la exposición gingival, que se observaran en imágenes realizados con Photoshop tanto una exposición normal, disminuida y aumentada y justamente esta tesis se enfocara en obtener la percepción del grado de exposición gingival y así lograr obtener un criterio sobre la percepción.

Es por ello que se hace necesario determinar la percepción de profesionales, estudiantes para determinar criterios clínicos diferentes para poder establecer un plan de tratamiento que sea satisfactorio a los pacientes.

Por tal motivo el objetivo de este estudio fue determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología de odontología del VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023

En el cual se empleó un cuestionario que los participantes tenían que marcar según las imágenes que se les mostraba a los alumnos y docentes.

Las fuentes que empleamos para abordar esta tesis fueron revistas, artículos y libros que me ayudaron ampliar mis conocimientos más sobre la percepción en la estética dental.

Parte de este estudio es que no hay muchos estudios y eso me dificulta en la información para obtener mis antecedentes y que muchos de los estudios se enfocan en personas sin conocimientos de odontología, por esta limitación mi enfoque fue alumnos y docentes para obtener un mejor resultado de mi investigación.

A lo concluimos que la percepción estética de sonrisa en los docentes y alumnos al observar la exposición gingival, que, si hay una mínima diferencia en la percepción, pero también podemos decir que un grupo mínimo de lo que no es atractivo colocaron atractivo y que justamente esta tesis se hizo para poder saber que la percepción de cada persona es distinta.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Hoy la palabra estética se define como una definición filosófica que la belleza y el sentimiento que despierta en el ser humano. La percepción es ayudada por la experiencia y las necesidades que cada día transcurrimos, resultando de un proceso de selección de estudio, deriva del término latino Sensus y describe la acción y la consecuencia de la percepción (tener la capacidad de recibir imágenes a través de nuestros sentidos, impresiones o sensaciones externas, o entender y saber algo) ⁽¹⁾.

En los estudios revisados, la sobre exposición de la encía excesiva o sonrisa de las encías es una preocupación creciente para los pacientes dentales y, a menudo, se considera perjudicial para una sonrisa estética. Muchos consideran que la visualización gingival que aumenta de 4mm de encía no es atractiva. La causa de las encías muy sonrientes y muy visibles puede ser multifactorial y debe diagnosticarse con cuidado para brindar un tratamiento adecuado ⁽²⁾.

Dependiendo del diagnóstico definitivo, se puede observar una visualización gingival excesiva que puede deberse al crecimiento esquelético maxilar vertical, labio superior pequeños, hipertrofia gingival, coronas clínicas cortas de dientes superiores anteriores y producto del desgaste dental en edades tempranas.

La percepción de la sonrisa se basa en datos numéricos, físicos, fisiológicos y psicológicos sobre la belleza y tiene en cuenta los deseos del paciente. Está determinada por la forma, color y posición de los labios, dientes, encías y tejidos periorales. El examen del entorno periodontal de la cara y los labios permite analizar la visualización de las encías durante una sonrisa natural y forzada, la salud del tejido periodontal, el contorno de las encías, las líneas estéticas de las encías y la presencia de papilas ⁽³⁾.

Aparentemente la sonrisa armoniosa ha sido considerada como el indicador de simpático y belleza facial desde el inicio de la humanidad, esto involucra el aspecto psicosocial de cada persona para lograr una sonrisa armoniosa, ante este problema existen tratamientos como la ortodoncia y el diseño sonrisa como gingivoplastias acompañado de carillas. diseño para que las personas obtengan una sonrisa estética y sean percibidas por las otras personas.

Existen pocos estudios sobre la percepción de sonrisa enfocados a profesionales y estudiantes, pero actualmente no existen muchos estudios sobre la percepción estética de la sonrisa y sobre el grado de exposición gingival, que nos lleven a comprender la forma de percepción. sobre una sonrisa estética y no estética de todos los que serán objeto de participación en este proyecto.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS

Pe. 1 ¿Cuál es la percepción estética de sonrisa cuando la exposición gingival es menor de 1 mm en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023?

Pe. 2 ¿Cuál es la percepción estética de sonrisa cuando la exposición gingival es de 1 a 3 mm en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023?

Pe. 3 ¿Cuál es la percepción estética de sonrisa cuando la exposición gingival es mayor de 3 mm en odontólogos y estudiantes de odontología de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología de odontología del VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Ob. 1 Determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival es menor de 1 mm

Ob. 2 Determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival es de 1 a 3 mm

Ob. 3 Determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival es mayor de 3 mm

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Las personas se han enfocado más a detalle a la sonrisa de cada persona si son estéticos o no estéticos, para lo cual hay parámetros a evaluar y justamente en este proyecto se buscará obtener el grado de exposición gingival mediante una comparación entre imágenes que observan cada persona para obtener su criterio de percepción de la encía a mostrar si es estética o no estética.

Es por ello que se hace necesario determinar la percepción de profesionales, estudiantes para determinar criterios clínicos para establecer un tratamiento para devolver su función estética.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Parte de este estudio es que no hay muchos estudios y eso me dificulta en la información para obtener mis antecedentes y que muchos de los estudios se enfocan en personas sin conocimientos de odontología, por esta

limitación mi enfoque fue alumnos y docentes para obtener un mejor resultado de mi investigación.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Cuento con profesionales que me brindaran el apoyo de las modificaciones en Photoshop y el diseño informático sujeto a la evaluación y cuento con los recursos para poder financiar este proyecto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Chile, 2022, Bofill S. ⁽¹⁾ realizaron el estudio “Percepción de parámetros estéticos de la sonrisa en odontólogos, estudiantes de Odontología y pacientes de la Universidad Mayor de Santiago”; con el objetivo fue evaluar la percepción de distintos parámetros estéticos de la sonrisa entre Odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes; siendo su metodología odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes evaluaron 5 sets de fotografías de sonrisas a través de encuestas calificadas. Las fotografías fueron agrupadas de acuerdo a modificaciones efectuadas en 3 parámetros estéticos de la sonrisa: contorno gingival, línea labial (subdividida en A y B), y proporción dentaria (subdividida en ancho y largo). Los datos se analizaron mediante Chi-cuadrado; teniendo como resultados un 80% de los Odontólogos y estudiantes consideran más atractivo un contorno gingival simétrico, un 73% de los pacientes consideran más atractivo hasta 1 mm de discrepancia del contorno gingival. Con respecto a la Línea labial A, tanto Odontólogos (67%) como estudiantes (77%) encontraron más atractiva una sonrisa con 2 mm de exposición gingival, 67% de los pacientes optaron 1 mm de exposición gingival. Para Línea labial B, 1 mm de exposición gingival fue considerado más atractivo por todos los encuestados. La proporción dentaria considerada más atractiva entre el ancho del incisivo central y lateral fue 71%, y ancho/largo del incisivo central fue más atractiva una proporción del 75% esto para los tres grupos encuestados; y llegando a las conclusiones el contorno gingival fue el parámetro más sensible al momento de la evaluación, para los otros dos parámetros no hubo diferencias significativas ⁽¹⁾.

Cuba, 2022, Veliz Olga ⁽²⁾ realizaron el estudio “Percepción estética de la sonrisa en pacientes adolescentes”; con el objetivo de conocer la relación entre la percepción estética de la sonrisa, el sexo y las edades en la adolescencia; siendo su metodología una investigación analítica, transversal en la Clínica «Victoria de Santa Clara», de este propio municipio, desde el año 2017 al 2019. El universo de estudio fueron todos los pacientes de 12 a 25 años que acudieron a la consulta de Ortodoncia en el año 2018. La muestra estuvo compuesta por 100 pacientes que completaron un cuestionario. A partir de los resultados se analizaron variables como género, edad, consideraciones personales de la belleza facial, el efecto de la sonrisa en la vida social, el rostro y las emociones, se determinó la percepción estética del paciente al considerar el rostro humano, principalmente la sonrisa y los ojos hacen juicios de valor sobre la belleza; y llegando a las conclusiones los pacientes expresaron sus consideraciones sobre los aspectos estéticos del rostro. El sexo y los rangos de edades se relacionaron con las variables de la sonrisa estudiadas ⁽²⁾.

Arabia Saudi, 2020, Shoroog Hassan ⁽³⁾ realizaron el estudio “Comparación de la evaluación digital y el papel de la percepción”; con el objetivo de comparar las fotografías digitales y en papel que representan diferentes características estéticas de la sonrisa utilizando la puntuación de la Visual Analog Scale (EVA); siendo su metodología que se reclutaron al azar cien estudiantes de un campus universitario. Se pidió a los participantes que registraran su percepción estética de la sonrisa en papel y plataformas digitales. La discrepancia es mínima clínicamente importante entre plataformas se fijó en 15 mm. Se registró el porcentaje de participantes que calificaron peor el atractivo de la sonrisa en las fotografías digitales. Se empleó la prueba t de Student apareada de una cola para determinar las diferencias entre las plataformas digitales y en papel, y el análisis de Bland-Altman y las correlaciones intraclases (ICC) se utilizaron para probar la concordancia entre las fotografías en papel y digitales; teniendo como resultados los 99 sujetos, 55 hombres (edad media = 22,05, desviación estándar [DE]

= 1,91) y 44 mujeres (edad media 22,05, DE = 1,84). Hubo diferencias estadísticamente significativas entre las fotografías en papel y digitales para todas entre una (prueba t pareada; **P y It; 0,05**). Las calificaciones digitales fueron más bajas que las calificaciones en papel para todas las imágenes, y las diferencias fueron clínicamente significativas en cuatro de cada ocho imágenes. Un alto porcentaje de participantes (50,5% - 85,9%) calificaron el atractivo de la sonrisa peor en imágenes digitales que en papel para todas las fotografías. Hubo escasa concordancia entre los dos métodos según la evaluación de los CCI y el análisis de Bland-Altman; y llegando a las conclusiones que no se puede asumir la equivalencia entre el papel y las imágenes digitales para la evaluación estética de una sonrisa y las fotografías en papel pueden llevar a sobreestimaciones clínicamente relevantes del atractivo percibido. Dado que la odontología académica depende cada vez más de las imágenes digitales y el intercambio en el mundo posterior a COVID19, se necesita una mayor validación de las plataformas digitales para mantener la estética de la sonrisa y evaluar las diferentes plataformas ⁽³⁾.

Lituania, 2018, Armalaite Juste ⁽⁴⁾ realizaron el estudio “Estética de la sonrisa percibida por estudiantes de odontología”; con el objetivo de examinar cómo los estudiantes de odontología perciben las características de la sonrisa; siendo su metodología el estudio se realizó en 431 estudiantes de odontología locales e internacionales de la U. C. S de Lituania; siendo su metodología los datos del estudio se recopilaban mediante un cuestionario de tres partes. La primera parte del cuestionario incluyó ítems sociodemográficos, es decir, sexo, edad, nacionalidad y años de estudio del estudiante; el segundo consistió en preguntas sobre rasgos estéticos faciales; y el tercero obtuvo respuestas a fotografías de 17 sonrisas diferentes obtenidas de los archivos digitales de la Clínica de Ortodoncia de la U.C.S de Lituania. La estética de la sonrisa se evaluó de acuerdo con sus características dentolabiales, dentogingivales, dentales y de la arcada dentaria utilizando una escala de calificación numérica de 5 puntos (1, mejor; 5, peor). Los datos obtenidos se analizaron mediante

una prueba U de Pearson y Mann Whitney; teniendo como resultados que el estudio incluyó a 336 estudiantes de odontología locales y 95 internacionales (132 hombres [30,6%], 299 mujeres [69,4%]). Significativamente más mujeres que hombres se centraron en los dientes de una persona al comunicarse (41,5% frente a 32,6%, $p < 0,005$). Las mujeres fueron más críticas que los hombres al evaluar la sonrisa gingival, la "proporción áurea", el plano oclusal y el apiñamiento dental. Las características de la sonrisa más desfavorables se identificaron en la categoría de análisis dental, con la hipodoncia clasificada como la peor característica de la sonrisa (puntuación media de la escala de calificación numérica de 4,71); y llegando a las conclusiones que entre los estudiantes de odontología, las características más distractoras de una sonrisa a la hora de determinar su atractivo fueron la hipodoncia, la sonrisa gingival, la curvatura invertida del plano oclusal y el apiñamiento dental ⁽⁴⁾.

Italia, 2018, Diaspro Alberto ⁽⁵⁾ realizó el estudio “Tratamiento Gingival: propuesta de una novedosa técnica correctiva y revisión de la literatura”; con el objetivo de corregir la sonrisa gingival mediante la inyección de ácido hialurónico y revisamos las técnicas publicadas y la anatomía de los músculos faciales afectados; siendo su metodología El tratamiento se realizó mediante infiltración en la zona paranasal, en la ubicación de la porción más craneal del pliegue nasoyugal, unos 3 mm laterales al ala del cartílago alar, según un vector perpendicular al plano cutáneo, para comprimir suavemente las fibras laterales del labio superior sin invadirlo. A Vycross relleno tecnología se utilizó para todos los tratamientos; teniendo como resultado todos los pacientes tuvieron una mejoría inmediata, con la duración máxima que varió de 186 a 240 días (media, 213 días), según los parámetros de la Escala de Mejora Estética Global (GAIS 4.06); y llegando a las conclusiones esta nueva técnica, menos invasiva y más segura para corregir la visualización gingival excesiva dinámica, demostró ser factible y segura con un resultado duradero. Este tratamiento podría ser una nueva opción eficaz

para los inyectores experimentados para tratar defectos estéticos faciales ⁽⁵⁾.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Perú, 2020, García Luis ⁽⁶⁾ realizo el estudio “Percepción estética de la sonrisa según variación de la posición vertical y de la angulación del incisivo central superior en tres regiones del Perú”; con el objetivo de evaluar la percepción estética de la sonrisa según variación de la posición vertical y de la angulación del incisivo central superior (ICS) en estudiantes de odontología (EO) y personas comunes (PC) de las tres regiones del Perú; siendo su metodología un diseño descriptivo, transversal. La muestra fueron 462 adultos, divididos en 77 para cada subgrupo de EO y PC de las regiones Lima (Costa), Junín (Sierra) y Loreto (Selva). Mediante el programa Photoshop se modificó una fotografía de sonrisa de mujer variando la posición vertical y angulación del ICS, obteniéndose imágenes que fueron evaluadas mediante la escala visual análoga; teniendo como resultados las PC calificaron mejor que los EO en la mayoría de las categorías ($p < 0,001$). La sonrisa mejor valorada por EO en posición vertical fue a 1mm y 2mm; y para angulación 0°, mientras que para PC la de 1mm y de 0° respectivamente ($p < 0,05$). Comparando por regiones los EO de Lima dieron la menor calificación para 0° con 52,63 y los de Junín la mayor para 4° con 45,90. Las PC de Loreto registraron el menor puntaje para las categorías de posición vertical ($p < 0,001$), mientras que para angulación en Junín se calificó con un menor puntaje que en Loreto para -6° y 0°; y para 4° Lima brindó la menor calificación ($p < 0,001$); y llegando a la conclusión que la percepción estética de la sonrisa es afectada por la variación de posición vertical y angulación del ICS en personas comunes y estudiantes de odontología en las tres regiones del Perú ⁽⁶⁾.

Perú, 2020, Mery Angela y Jocelyn Graciela et al⁽⁷⁾ realizaron el estudio “Percepción de la Sonrisa Según la exposición gingival en estudiantes universitarios de Lima, Perú, 2020”; con el objetivo de evaluar de manera descriptiva las variables principales, como

estudiante, edad y sexo; y comparar la percepción estética de la sonrisa según la exposición gingival entre estudiantes universitarios de pregrado, diferentes edades y sexos; siendo su metodología se capturaron imágenes de sonrisas femeninas de acuerdo con parámetros estéticos y la exposición gingival se transformó digitalmente para obtener seis imágenes digitales, 512 estudiantes de odontología y otras profesiones las calificaron a través de una encuesta virtual utilizando una escala visual analógica (valores de 0 a 10); teniendo como resultado los estudiantes universitarios calificaron las sonrisas con una exposición gingival de 0,5 mm como más atractivas en comparación con las sonrisas con 2,5 mm de exposición gingival como poco atractiva. Los estudiantes de 18 a 23 años encuentran más atractiva una sonrisa con una sonrisa de encía de 0,5 mm, menos atractiva una sonrisa con una sonrisa de encía de 2,5 mm, mientras que los estudiantes de 24 a 29 años encuentran más atractiva una sonrisa con una sonrisa de encía de 1 mm. atractivo. Dependiendo del género, ambos encontraron más atractivas las sonrisas con encía expuesta de 0.5 mm, mientras que las sonrisas con encía expuesta de 2.5 mm no fueron atractivas; llegando a las conclusiones que los estudiantes universitarios de odontología y otras especialidades se interesaron por la relación entre la sonrisa y la exposición gingival, estado de ánimo, donde las sonrisas que mostraban 0,5 mm de encía expuesta se calificaron como atractivas y las sonrisas con 0,5 mm de encía expuesta se calificaron como atractivas. Los estudiantes más jóvenes calificaron una sonrisa con encías expuestas de 0,5 mm como más atractiva. Los alumnos y alumnas perciben por igual la belleza de una sonrisa ⁽⁷⁾.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

No registra información

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. ESTÉTICA

La palabra estética es uno de los términos más utilizados, fácilmente utilizado por intelectuales y no intelectuales debido a su subjetividad, también es el más controvertido y diferentes autores han definido como “arte” y “belleza”.

La formación de esta disciplina o rama de la filosofía se basa en una serie de fenómenos psicosociales relacionados con el juicio de juego, que se refiere a los posibles gustos o disgustos de los observadores que buscan experiencias estéticas, es decir que es independiente de cualquier utilidad, lo que determina Kant.

Vivimos en una humanidad consciente de la belleza. De hecho, la comunidad publicitaria ha impulsado durante muchos años la idea de que hermoso es mejor. Un libro popular, cambia tu sonrisa, del doctor Ronald Goldstein (Editorial Quintessence), está dirigido a los pacientes y a los estados, la toma de medidas para mejorar nuestra apariencia hoy se considera una inversión en nuestra salud y bienestar es socialmente aceptable puesto que es personalmente gratificante ⁽⁷⁾.

2.2.2. PERCEPCIÓN DE LA ESTÉTICA DE LA SONRISA

La percepción de la belleza es multifactorial con fundamentos genéticos, ambientales y sociales. Clasificación de la igualdad por edad, sexo, raza y condición social.

Claramente, las personas son diferentes y están influenciadas por experiencias personales y circunstancias sociales. Por tanto, la percepción se define como el proceso de interpretación de patrones de estímulos, que pueden verse influenciados por una serie de factores físicos, fisiológicos y sociales ⁽⁸⁾.

2.2.2.1. SONRISA NO ATRACTIVA

Es cuando la exposición puede ser muy aumentada o disminuida tanto como la encía y el labio superior eso lo que provoca lo atractivo de una sonrisa.

2.2.2.2. SONRISA POCO ATRACTIVA

Es cuando la exposición de la encía o la exposición de la totalidad de la vestibular de los incisivos superiores es un poco más de lo aumentado y disminuido.

2.2.2.3. SONRISA MEDIAMENTE ATRACTIVA

Es cuando la exposición de la encía o la exposición de la totalidad de la cara vestibular de los incisivos superiores recubre el labio superior es mínima de sus valores.

2.2.2.4. SONRISA ATRACTIVA

En una sonrisa atractiva, los dientes frontales están orientados de manera que sus ejes longitudinales se extiendan continuamente desde la línea media hacia atrás. Por otro lado, los incisivos superiores están ligeramente inclinados medialmente. Siempre que la cantidad de exposición no supere los 2 o 3 mm, se considera una sonrisa encantadora.

2.2.2.5. SONRISA MUY ATRACTIVA

Es una sonrisa con los parámetros estéticos muy exactos (8).

2.2.3. ESTÉTICA EN ODONTOLOGÍA Y SU IMPORTANCIA

La rehabilitación o restauración odontológica es un campo en rápida evolución. En el pasado, los tratamientos dependían únicamente de la opinión del odontólogo tratante. Hoy en día los tratamientos son principalmente dirigidos por el paciente, lo cual significa que las personas

que reciben los servicios odontológicos escogen no solo el odontólogo, sino también el tipo de odontología que ellos quieren recibir.

Vivimos en una sociedad consciente de la belleza. De hecho, la comunidad publicitaria ha impulsado durante muchos años la idea de que hermoso es mejor un libro popular, cambia tu sonrisa del Dr. Ronald Goldstein (Editorial Quintessence) ⁽⁹⁾.

2.2.4. ESTÉTICA DE LA SONRISA

El término estética se introdujo en la década de 1750 para designar la ciencia del conocimiento sensible de la belleza en lugar de ciencia. Esta palabra está incrustada en una expresión que escuchamos todos los días, derivada de la palabra griega "estética", que significa percepción, sentimiento y esencia de la belleza y el arte. La búsqueda urgente de la belleza y la estética tiene sus raíces en las primeras culturas, primero los fenicios (800 a.C.).

En 1936, Pilkington definió la estética dental como "la ciencia de repetir o armonizar nuestro trabajo con la naturaleza" y la explicó como un concepto que cambia con el tiempo y la cultura en la que vive la gente ⁽¹⁰⁾.

2.2.5. SONRISA

Una sonrisa se define como una expresión facial caracterizada por una curva ascendente en las comisuras de la boca, utilizada a menudo para expresar satisfacción, alegría y felicidad. Las sonrisas también afectan la belleza de una persona, y el precio de una bonita sonrisa es indiscutible. En la sociedad actual, una sonrisa encantadora es una necesidad en las entrevistas de trabajo, las interacciones sociales e incluso cuando se busca pareja. Las investigaciones muestran que la gente confía más en las personas que sonríen que en las que no. Aunque prestamos mucha atención a la estética de la sonrisa en esta sociedad más joven, se han realizado pocas investigaciones al respecto. Hay mucha especulación sobre el diseño y tratamiento de la sonrisa,

pero pocos datos científicos. Hay dos tipos de sonrisas: una sonrisa agradable y una sonrisa seria o social. Los humanos aprendieron a sonreír durante la evolución. Las sonrisas posturales han sido ampliamente consideradas en ortodoncia y estética debido a su repetibilidad. Las sonrisas expresan diferentes emociones y sentimientos y por tanto no deben excluirse de nuestros futuros planes de diagnóstico y tratamiento. La ortodoncia continúa evolucionando y ahora incluye el diagnóstico estético tanto a nivel dental como de tejidos blandos ⁽¹¹⁾.

2.2.6. EXPOSICIÓN GINGIVAL

La exposición de la encía es un cambio estético habitual. Consiste en una exposición excesiva de las encías mientras se sonríe (a más de 3 mm de la línea de las encías). Para poder tratar este problema estético, es importante conocer las características clínicas que pueden provocarlo.

Podemos definirlo como exposición excesiva de la encía superior al sonreír, incluso con neutroclusión de caninos y molares bilaterales. En informes de casos, así como en la literatura, hemos establecido que esta relación peculiar entre el labio superior y la encía que recubre el proceso alveolar anterosuperior no es más que evidencia de un problema dento-esquelético o esquelético subyacente, que a menudo desarrolla una condición conocida como Síndrome de la cara frontal hipervertical ⁽¹²⁾. Se clasifican en:

2.2.6.1. EXPOSICIÓN GINGIVAL NORMAL

Es la exposición de 1 a 3 mm de encía que se medirá del borde del labio superior y el margen gingival.

2.2.6.2. EXPOSICIÓN GINGIVAL AUMENTADA

Es la exposición de >3 mm haciendo a esto que exponga más la encía.

2.2.6.3. EXPOSICIÓN GINGIVAL DISMINUIDA

Es la exposición de <1mm haciendo que disminuya la visualización de los dientes anteriores por el labio expuesto ⁽¹²⁾.

2.2.7. LA SONRISA Y SU PATOLOGÍA

2.2.7.1. SONRISA

(del latín subridere): Ríase suave y suavemente: una apariencia agradable que brinda alegría. Sea barato o halagador por algo. Es un efecto de humor, el más bello, armonioso. Un total de 2 músculos solo están involucrados en el respectivo movimiento de los labios, 8 que reducen los movimientos de la nariz, 6 que controlan los movimientos del oído, 8 que son responsables de los movimientos de los párpados y órganos ciliares. Se requieren un total de 6 músculos para las expresiones faciales y las expresiones faciales. Con un equilibrio neurosensorial humano muy preciso.

La sonrisa patológica es multifactorial, algunas de las causas pueden ser el inicio de los músculos afectados, según su origen; el desarrollo insuficiente o excesivo de los levantadores de labios y los deslizadores de labios; variaciones hereditarias en su ancho y largo, cambios óseos y estructurales (como proyección, uni o bimaxilar, posición alta o baja de los pómulos, etc.); Los cambios dentales (protrusión, retroposición) y los factores hereditarios que influyen en la profundidad de los pliegues nasolabiales cambiarán las características de la sonrisa de forma más o menos variable y predecible ⁽¹³⁾.

2.2.8. LA CLASIFICACIÓN DE LOS PATRONES DE SONRISA

Cuando se trata de expresar emociones, los miembros de culturas muy diferentes tienen mucho en común. Si a personas de varios países se les muestra una fotografía de un rostro feliz y sonriente, generalmente están de acuerdo en su interpretación. También tienden a coincidir sobre el disgusto, la sorpresa, la tristeza, la ira, el miedo y el desprecio. Tales

hallazgos implican que debajo de toda la complejidad cultural de la humanidad, hay un núcleo de expresión emocional básica que se entiende en todo el mundo. Como mejor dijo Darwin, parece que todos sonreímos en el mismo idioma.

Las expresiones faciales han evolucionado con el tiempo, con cambios en la musculatura alrededor de la boca que permiten el desarrollo de nuevas señales. Por ejemplo, los cambios en el cigomático mayor, que mueve las comisuras de los labios hacia arriba y hacia atrás, crearon nuestra sonrisa característica.

Hoy en día, sonreír es la expresión más popular del mundo y es utilizada para transmitir un sentido de compasión y comprensión a nuestros semejantes. Las sonrisas pueden ser la piedra angular de la interacción social.

Como resultado de esta evolución, la sonrisa necesita un patrón arquitectónico natural que agrada a los demás. Nuestra responsabilidad como dentistas es enfrentar este nuevo desafío y adquirir las habilidades para identificar varios patrones de sonrisa. Solo con un diagnóstico previo al tratamiento adecuado y un conjunto de parámetros objetivamente mensurables podremos comenzar a ocuparnos de rehabilitar las sonrisas de nuestros pacientes ⁽¹³⁾.

2.2.8.1. IDENTIFICAR PATRONES DE SONRISA

La odontología necesita desarrollar una clasificación metódica para identificar varios patrones de sonrisa. Para nuestro tratamiento son fundamentales los términos y clasificaciones que estandarizan la gran cantidad de problemas dentales individuales y los interpretan en un vocabulario compartido no solo por pacientes y dentistas, sino también por el personal, el personal de laboratorio y los organismos reguladores. Varias ramas de la odontología utilizan sistemas de clasificación; La oclusión ortodóncica, por ejemplo, se define mediante un sistema de clasificación relativamente simple de tres tipos. De manera similar, las

furcaciones periodontales, las fracturas dentales traumáticas y las cirugías faciales orales complicadas se agrupan e indexan fácilmente ⁽¹³⁾.

2.2.8.2. ESTILOS DE SONRISA

Aunque hay millones de sonrisas diferentes, esencialmente tantas como personas, se pueden identificar tres patrones básicos de sonrisa. Los cirujanos plásticos, encargados de rehabilitar las sonrisas, generalmente han identificado los siguientes patrones de sonrisa neuromuscular.

2.2.8.3. LA SONRISA DE COMISURA

Es la predominancia más común que se encuentra en alrededor del 67% de la población. Esta sonrisa, comúnmente vista como el arco de Cupido, implica levantar las comisuras de la boca primero y luego enderezarlas, seguido del labio superior, que se contrae para revelar los dientes superiores. En este modelo de sonrisa más común, el borde incisal inferior de los dientes superiores está formado por los incisivos centrales. A partir de este punto, la convexidad continúa hacia arriba, con el primer molar superior entre 1 y 3 mm más alto que el filo del medio. Una sonrisa espontánea conduce a un movimiento máximo de comisura de 7 a 22 mm. Además, la dirección promedio de movimiento de las comisuras es de 0 grados desde la horizontal (rango de 2 a 38 grados). El inicio del movimiento para la mayoría de las sonrisas es la conexión helicoidal del cuero cabelludo. Aquellos con sonrisas reconocibles en la esquina incluyen a Jerry Seinfeld, Dennis Quaid, Jennifer Aniston, Frank Sinatra, Jamie Lee Curtis y Audrey Hepburn.

2.2.8.4. LA SONRISA CANINA

Ocurre en el 31% de la población. La forma de los labios se suele representar como un diamante. Este patrón de sonrisa se

identifica por el predominio del labio elevador superior. Primero se contraen y exponen los caninos, luego las comisuras de la boca se contraen para tirar de los labios hacia arriba y hacia afuera. Sin embargo, las comisuras de la boca son generalmente más bajas que el nivel del labio por encima de los caninos superiores. A menudo hay un giro inferior similar de los premolares superiores en oposición a la convexidad continua de una sonrisa comisural. Este efecto de "ala de gaviota" es evidente en los tejidos de las encías, que imitan la forma del labio superior. Con este patrón de sonrisa, los molares superiores suelen estar a la altura o por debajo del borde cortante de los incisivos centrales. Las personas notables con una sonrisa de perro son Elvis, Tom Cruise.

2.2.8.5. LA SONRISA COMPLEJA

Caracteriza la segunda complejidad de la población. Los elevadores del labio superior, los elevadores de las comisuras de la boca y los bajos del labio inferior se contraen simultáneamente, mostrando todos los dientes superiores e inferiores al mismo tiempo. La característica clave de esta sonrisa es el fuerte tirón muscular y la retracción del labio inferior hacia abajo y hacia atrás. En este modelo de sonrisa, los planos incisales maxilar y mandibular son generalmente planos y paralelos. Algunas personalidades famosas con sonrisas complejas incluyen a Julia Roberts, Marilyn Monroe, Will Smith y O. Winfrey.

Aunque la base de los estilos de sonrisa es neuromuscular, las personas generalmente pueden usar cualquier patrón de sonrisa. Muchas veces, una sonrisa ha sido programada por hábito o colocando incorrectamente el tejido duro debajo. Restaurar la sonrisa puede dar a las personas una nueva confianza y, a menudo, cambiar su programación neuromuscular ⁽¹³⁾.

2.2.9. ETAPAS DE UNA SONRISA

Hay cuatro fases en un ciclo de sonrisa:

Etapa I	labios cerrados	
Estadio II	pantalla en reposo	
Estadio III	sonrisa natural (tres cuartos)	
Estadio IV	sonrisa (completa)	expandida

Por normal, las sonrisas son distintas y son únicas para cada persona. Muchas de las sonrisas no difieren mucho de una sonrisa común y natural a una sonrisa expandida. En estos casos, el tratamiento a menudo se puede restringir a los seis dientes delanteros anteriores maxilares o mandibulares. Otras sonrisas tienen una discrepancia muy aparente en la visualización entre estas dos etapas, en cuyo caso, el plan de tratamiento para mejorar estéticamente la sonrisa debe extenderse ⁽¹³⁾.

2.2.10. TIPOS DE SONRISAS

Tipo 1	solo maxilar
Tipo 2	maxilar y encía de más de 3 mm
Tipo 3	solo mandibular
Tipo 4	maxilar y mandibular
Tipo 5	ni maxilar y mandibular

Hay cinco variaciones en las que los tejidos dentales y / o periodontales se muestran en la zona de la sonrisa:

En la mayoría de estos casos, las personas se clasifican en un solo tipo, aunque puede ser posible combinar varios tipos, si es necesario. Por ejemplo, un paciente puede tener una sonrisa compleja que muestre prominentemente los dientes maxilares y mandibulares y tener una sonrisa gingival maxilar que muestre más de 3 mm de encía. Este patrón de sonrisa extraño sería del tipo 2 y 4.

2.2.11. SISTEMA DE CLASIFICACIÓN DE SONRISAS

Las categorías anteriores se pueden combinar sistemáticamente para crear una estandarización de términos que describen objetivamente varias sonrisas. El estilo, el escenario y el tipo juntos proporcionan una descripción completa, fácil y concisa para la clasificación de la sonrisa. Tanto los pacientes como los dentistas se beneficiarían de una nomenclatura reconocible. Por ejemplo, la sonrisa más común es una sonrisa de comisura, estadio III, tipo 1. En las Figs. 1, 2 y 3 (14). (ver anexos)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Sonrisa:** Una expresión en tu rostro que expresa sentimientos de alegría, cariño, diversión, etc ⁽¹⁵⁾.
- **Estética Dental:** Una maestría, métodos y principios utilizados para perfeccionar el arte y la alineación de los dientes y que tienen como objetivo mejorar la apariencia en función del sistema estomatognático” ⁽¹⁵⁾.
- **Estética:** Es parte de una especialidad que se ocupa de la belleza de la naturaleza. Incluye belleza, experiencia estética, juicio estético, aspectos estéticos de la medicina, etc ⁽¹⁵⁾.
- **Percepción:** Proceso mediante el cual se reconocen e interpretan la belleza de la naturaleza y el significado de un estímulo muy sensorial ⁽¹⁶⁾.
- **Encía Gingival:** Tejido bucal que rodea y se complementa al diente.
- **Exposición:** Objetos exhibidos públicamente ⁽¹⁶⁾.
- **Pacientes:** Personas que asisten en un sistema de salud para recibir procedimientos terapéuticos, diagnósticos o preventivos ⁽¹⁶⁾.
- **Estudiantes:** Proindividuales inscritos en una escuela o universidad o un sistema educativo formal ⁽¹⁶⁾.

- **Odontología:** Una especialidad de la Medicina que se ocupa de la atención craneofacial en general, y de definir un diagnóstico y un tratamiento de las enfermedades múltiples que se pueda diagnosticar, aplicando tratamientos de restauraciones en tejidos defectuosos y faltantes ⁽¹⁶⁾.

2.4. HIPÓTESIS

HI: Existe diferencia en percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023.

HO: No existe diferencia en percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la universidad de universidad de Huánuco 2023.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE 1

Percepción Estética

2.5.2. VARIABLE 2

Exposición Gingival

2.6. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO
Variable 1 Percepción Estética	La percepción estética de sonrisa depende factores psicosociales, el género o la edad pueden influir en el espectador.	Nada atractivo	Criterios subjetivos de cada persona	Cualitativo Nominal	Ordinal	Técnica: Encuesta
		Poco atractivo				Instrumento: Cuestionario
		Mediamente atractivo				
		Atractivo				
	Muy atractivo					
Variable 2 Exposición Gingival	La exhibición gingival excesiva mientras sonrío. En gran medida se ha visto como antiestético, lo que lleva a muchos pacientes.	E.G. NORMAL	1 - 3 mm de E.G	Cuantitativa Continua	Intervalo	Técnica: Observación
		E.G. DISMINUIDA	< 1 mm moderado de E.G			Instrumento: Ficha de Observación
		E.G. AUMENTADA	>3 mm de E.G			

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es de tipo básico porque se buscará ampliar el conocimiento sobre la percepción entre estudiantes y docentes.

3.1.1. ENFOQUE

Es de tipo cuantitativo por que se obtuvo la información mediante datos y se analizarán los datos de forma estadística recabados de las dimensiones e indicadores establecidos.

3.1.2. ALCANCE A NIVEL

Nivel De Estudio: Exploratorio: Buscaremos aumentar esta investigación poco abordada y obtener un acercamiento científico al problema.

Tipo De Estudio: Exploratoria: porque esta investigación es poco trabajada y obtendremos una investigación más precisa.

3.1.3. DISEÑO

Se empleó un tipo de diseño observacional, prospectivo y transversal; ya que en el estudio se hizo de una manera de observación mediante imágenes, prospectivo ya que se recabará la información en el momento y transversal porque se recabará una sola vez la información.



3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Estará conformada por docentes del P.A de Odontología y estudiantes de del VII y VIII.

3.2.2. MUESTRA

La selección de la muestra es mediante un muestreo no probabilístico a propia discreción y evaluará un total de 65 personas que la integran:

DOCENTES	20
ALUMNOS DEL VII AL VIII	45

Criterios de inclusión

- Docentes del P.A de odontología de la Universidad de Huánuco.
- Estudiantes del VII al VIII ciclo del P.A de odontología de la Universidad de Huánuco.

Criterio de exclusión

- Estudiantes del I ciclo al VI ciclo del P.A de odontóloga de la Universidad de Huánuco.

3.3. TÉCNICA DE INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TÉCNICA	<ul style="list-style-type: none">• Encuesta• Observación
INSTRUMENTO	<ul style="list-style-type: none">• Cuestionario• Ficha de observación

3.3.1. INSTRUMENTOS

En el instrumento que se empleó en un cuestionario en una hoja A4 que en su contenido según al estudio de la percepción estética según a sus criterios subjetivo de cada persona, lo que indicara en su evaluación según nuestro indicador establecido, en lo cual el participante

con un bolígrafo de color azul marcara lo que ellos perciben al observar. La ficha de observación conto con 9 imágenes fotográficas que serán impresas en papel fotográfico que se realizó con Photoshop de cada fotografía a evaluar el primero es con exposición gingival normal de 1 – 3mm, con exposición gingival disminuida <1 mm y con exposición gingival aumentada >3mm, por lo cual cada participante observo cada imagen por un margen de 2 minutos y pasado las 9 imágenes se le pasará el cuestionario a indicar cuál es su percepción estética de cada una de las imágenes, por el cual ya no será válido hacer una doble revisión de imagen al participante porque eso alteraría el resultado.

3.3.2. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Las validaciones de los instrumentos se aprobaron por medio 3 profesionales expertos en el tema de investigación para ello se presentó un folder en cual incluirá los instrumentos que se diseñaron en la investigación y la matriz de consistencia que el profesional nos firmara y sellara en nuestro oficio la aprobación de nuestros instrumentos.

3.4. TÉCNICA PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.4.1. PLAN DE TABULACIÓN

Una vez que se hayan recopilado la información y las herramientas identificadas en este estudio, los datos se recopilarán y procesarán en función de los objetivos y variables de nuestro estudio.

3.4.2. PLAN DE ANÁLISIS

Luego que se obtuvieron los datos del instrumento planteado se colocara en un programa estadístico SPSS 27.0 y luego fueron analizados mediante el análisis de:

- Tablas de contingencia de frecuencias estadísticas.
- Gráficos de barra estadísticos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

Tabla 1. Exposición Gingival 1mm

Imagen Nº 01	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	0		1	1.54%
Poco Atractivo	4	6.15%	2	3.07%
Mediamente Atractivo	13	20.0%	6	9.23%
Atractivo	25	38.46%	10	15.38%
Muy Atractivo	3	4.62%	1	1.54%
Total	45	69.23%	20	30.76%

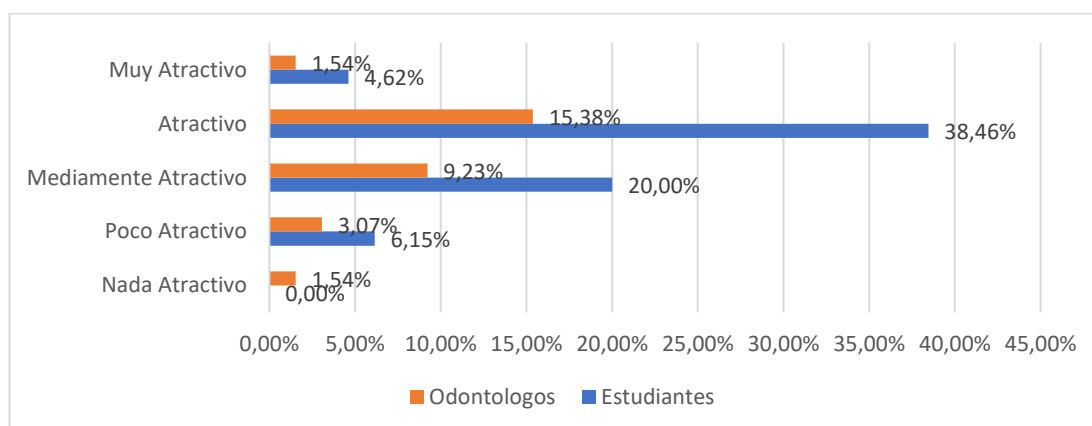
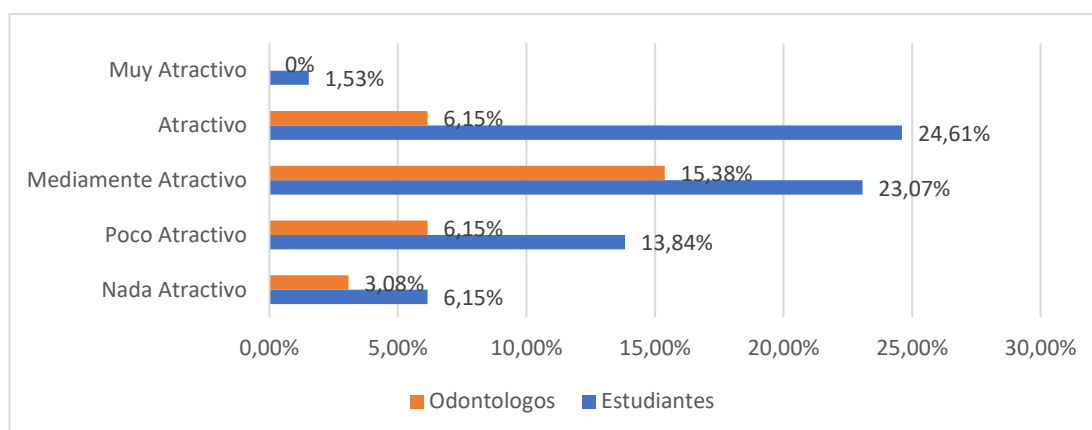


Gráfico 1. Exposición Gingival 1mm

En la Tabla y Gráfico 1, se observa que la exposición gingival de un milímetro los estudiantes tuvieron una percepción atractiva de un 38.46% y mediamente atractiva un 20.00%, los odontólogos un 15.38% marcaron atractivo, así mismo un 9.23% los docentes marcaron mediamente atractivo. Así mismo poco atractivo un 6.15% y muy atractivo un 4.62% en la percepción de los estudiantes y por parte de los odontólogos poco atractivo un 3.07%. Finalmente, nada atractivo y muy atractivo un 1.54% en la percepción de los odontólogos.

Tabla 2. Exposición Gingival 2mm

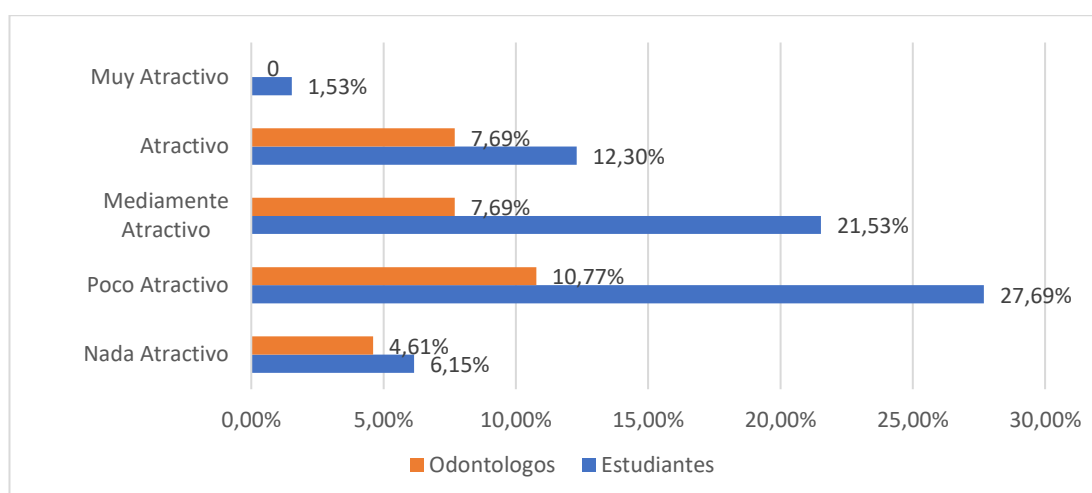
Imagen N° 02	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	4	6.15%	2	3.08%
Poco Atractivo	9	13.84%	4	6.15%
Mediamente Atractivo	15	23.07%	6	15.38%
Atractivo	16	24.61%	14	6.15%
Muy Atractivo	1	1.53%	0	0.00%
Total	45	69.23%	20	30.76%

**Gráfico 2.** Exposición Gingival 2mm

En la Tabla y Gráfico 2, se observa que la exposición gingival de 2 milímetros un 24.61% es muy atractivo y 23.07% mediamente atractivo en la percepción de los estudiantes, por el cual un 15.38% mediamente atractivo para los odontólogos. Así mismo un 13.84% poco atractivo en la percepción de los alumnos y un 6.15% atractivo y poco atractivo en los odontólogos. Finalmente, un 6.15% y un 1.53% nada atractivo y muy atractivo en la percepción de los alumnos y nada atractivo un 3.08% en los odontólogos.

Tabla 3. Exposición Gingival 3mm

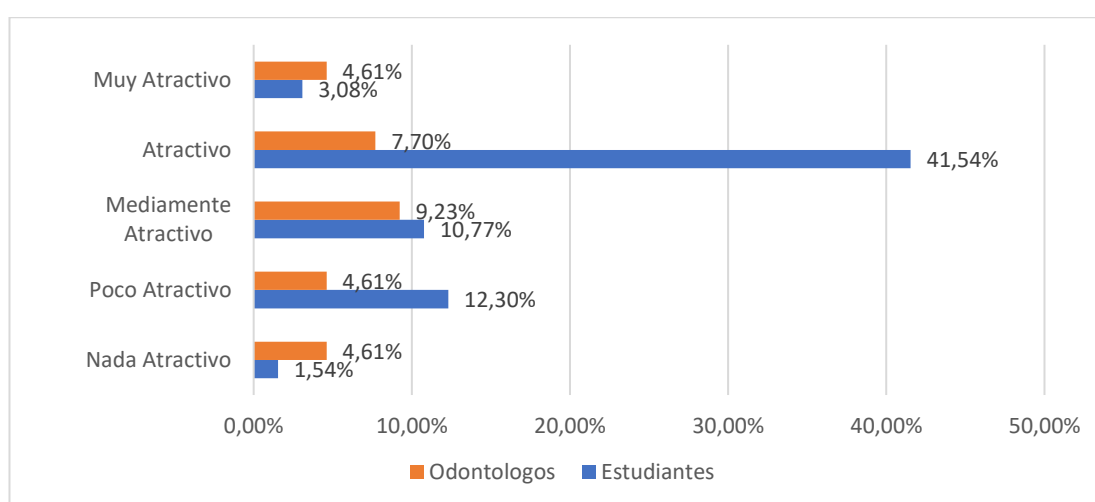
Imagen N° 03	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	4	6.15%	3	4.61%
Poco Atractivo	18	27.69%	7	10.77%
Mediamente Atractivo	14	21.53%	5	7.69%
Atractivo	8	12.30%	5	7.69%
Muy Atractivo	1	1.53%	0	0.00%
Total	45	69.23%	20	30.76%

**Gráfico 3.** Exposición Gingival 3mm

En la Tabla y Gráfico 3, se observa que la exposición gingival de 3mm un 27.69% y un 21.53% la percepción de los estudiantes fue poco atractivo y mediamente atractivo. Así mismo un 12.30% los estudiantes pusieron que es atractivo y un 10.77% poco atractivo por los odontólogos. En un 7.69% los odontólogos pusieron atractivo y mediamente atractivo y un 6.15% nada atractivo por los estudiantes. Finalmente, un 4.61% nada atractivo por los odontólogos y un 1.53% muy atractivo por los estudiantes.

Tabla 4. Exposición Gingival -1mm

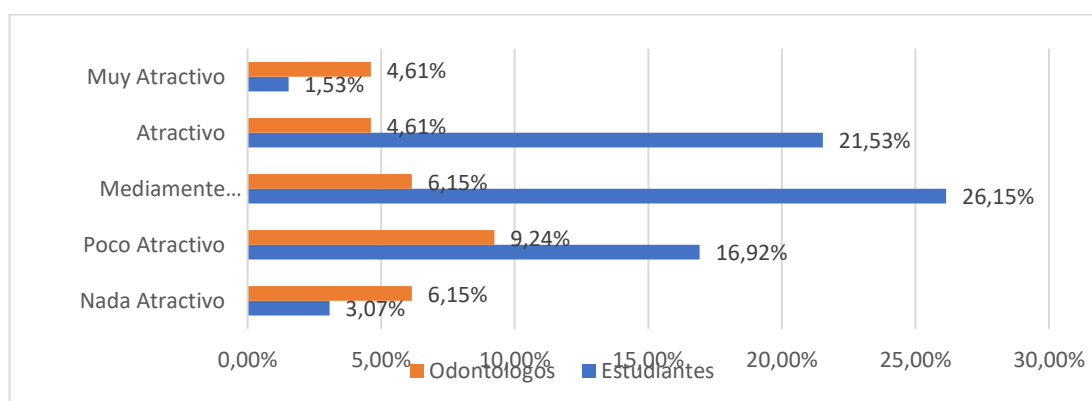
Imagen N° 04	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	1	1.54%	3	4.61%
Poco Atractivo	8	12.30%	3	4.61%
Mediamente Atractivo	7	10.77%	6	9.23%
Atractivo	27	41.54%	5	7.70%
Muy Atractivo	2	3.08%	3	4.61%
Total	45	69.23%	20	30.76%

**Gráfico 4.** Exposición Gingival -1mm

En la Tabla y Gráfico 4, se observa que la exposición gingival en negativo -1mm un 41.54% los estudiantes pusieron que es atractivo y un 12.30% poco atractivo. Así mismo un 10.77% mediamente atractivo pusieron los estudiantes y un 9.23% mediamente atractivo los odontólogos, por lo tanto, un 7.70% y un 4.61% los estudiantes pusieron atractivo, muy atractivo, poco atractivo y nada atractivo. Finalmente, un 3.08% los odontólogos pusieron que son muy atractivos y un 1.54% nada atractivo.

Tabla 5. Exposición Gingival -2mm

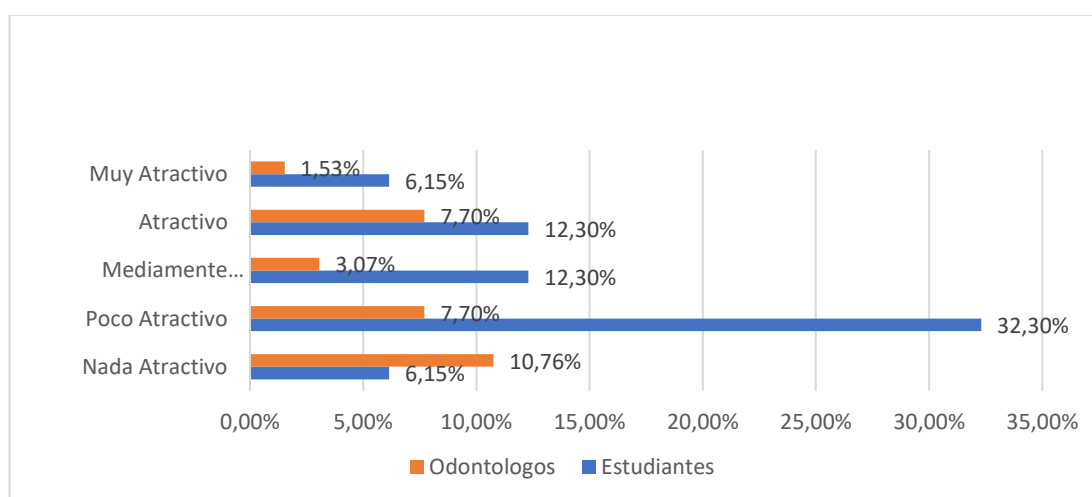
Imagen N° 05	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	2	3.07%	4	6.15%
Poco Atractivo	11	16.92%	6	9.24%
Mediamente Atractivo	17	26.15%	6	9.23%
Atractivo	27	41.54%	5	7.70%
Muy Atractivo	2	3.08%	3	4.61%
Total	45	69.23%	20	30.76%

**Gráfico 5.** Exposición Gingival -2mm

En la Tabla y Gráfico 5, se observa que la exposición gingival en negativo -2mm un 26.15%, 21.53% y 16.92% los estudiantes marcaron mediamente atractivo, atractivo y poco atractivo en la percepción de la sonrisa. Así mismo los docentes con un 9.24%, 6.15% marcaron poco atractivo, mediamente atractivo, nada atractivo y un 4.61% atractivo y muy atractivo. Finalmente, un 3.07% nada atractivo y un 1.53% muy atractivo lo que marcaron los estudiantes.

Tabla 6. Exposición Gingival -3mm

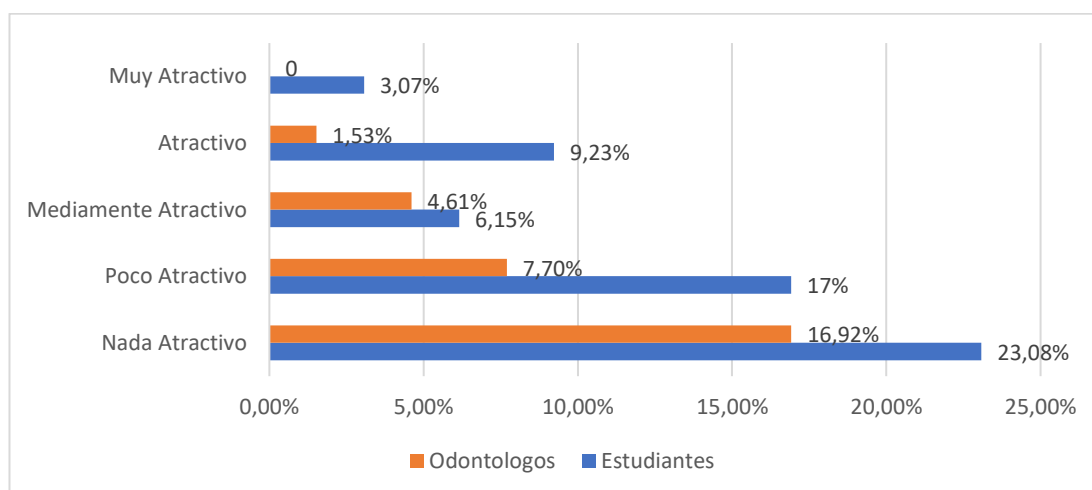
Imagen N° 04	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	4	6.15%	7	10.76%
Poco Atractivo	21	32.30%	6	9.24%
Mediamente Atractivo	17	26.15%	6	9.23%
Atractivo	8	12.30%	5	7.70%
Muy Atractivo	4	6.15%	1	1.53%
Total	45	69.23%	20	30.76%

**Gráfico 6.** Exposición Gingival -3mm

En la Tabla y Gráfico 6, se observa que la exposición gingival en negativo -3mm un 32.30% los estudiantes marcaron poco atractivo y un 12.30% mediamente atractivo y atractivo. Así mismo los odontólogos un 10.76% marcaron nada atractivo y un 7.70% pusieron atractivo. Finalmente, un 6.15% los alumnos marcaron atractivo, nada atractivo y un 3.07% los odontólogos pusieron mediamente atractivo y un 1.53% muy atractivo.

Tabla 7. Exposición Gingival +4mm

Imagen N° 07	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	15	23.08%	11	16.92%
Poco Atractivo	18	27.70%	5	7.70%
Mediamente Atractivo	4	6.15%	3	4.61%
Atractivo	6	9.23%	1	1.53%
Muy Atractivo	2	3.07%	0	0.00%
Total	45	69.23%	20	30.76%

**Gráfico 7.** Exposición Gingival +4mm

En la Tabla y Gráfico 7, se observa que la exposición gingival en positivo +4mm un 23.08% los estudiantes marcaron nada atractivo y un 17% poco atractivo. Así mismo los odontólogos con un 16.92% marcaron nada atractivo y un 9.23% los estudiantes marcaron atractivo a la percepción de la imagen. Así en poco porcentaje el 7.70% los odontólogos marcaron poco atractivo y un 6.15% los estudiantes pusieron mediamente atractivo. Finalmente, un 3.07% los estudiantes pusieron muy atractivo y un 1.53% de los odontólogos marco atractivo.

Tabla 8. Exposición Gingival +5mm

Imagen N° 08	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	23	35.40%	14	21.54%
Poco Atractivo	13	20.00%	4	6.15%
Mediamente Atractivo	6	9.23%	2	3.07%
Atractivo	1	1.53%	0	0.00%
Muy Atractivo	2	3.07%	0	0.00%
Total	45	69.23%	20	30.76%

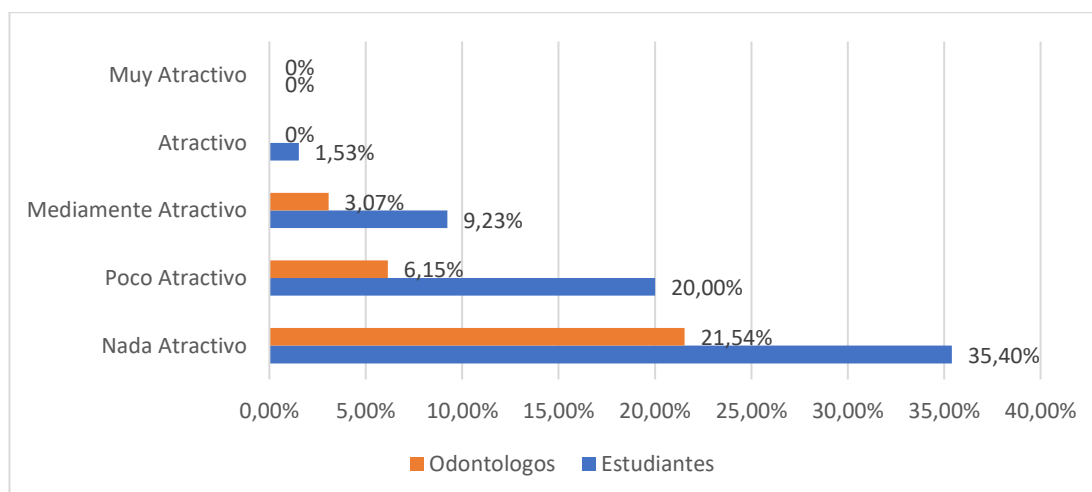
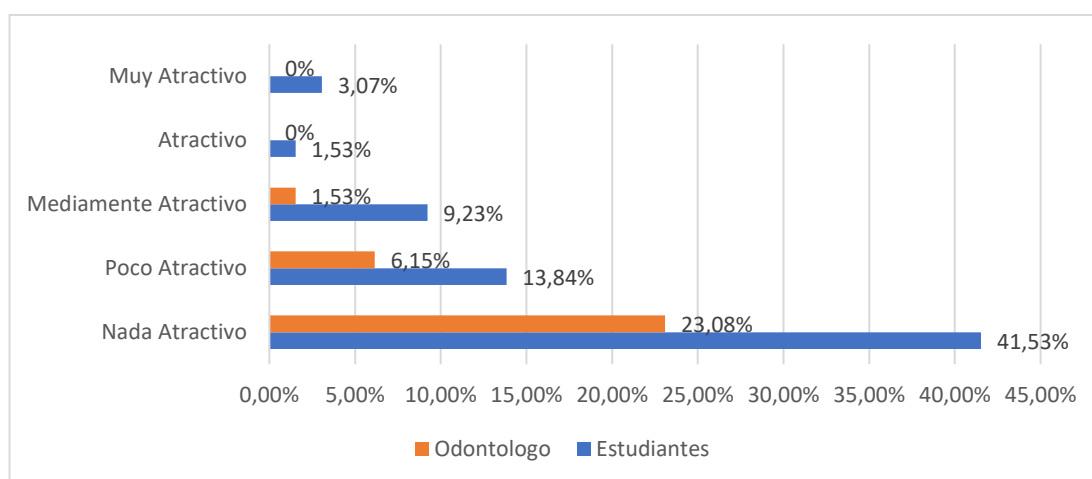


Gráfico 8. Exposición Gingival +5mm

En la Tabla y Gráfico 8, se observa que la exposición gingival en positivo +5mm un 35.40% los estudiantes marcaron nada atractivo y un 21.54% marcaron los odontólogos. Así mismo un 20% los estudiantes marcaron poco atractivo y un 6.15% marcaron los odontólogos. Finalmente, un 9.23% marcaron mediamente atractivo los estudiantes y un 3.07% los odontólogos, así mínimamente de un 1.53% atractivo para los estudiantes.

Tabla 9. Exposición Gingival +6mm

Imagen N° 09	Estudiantes		Odontólogos	
Nada Atractivo	27	41.53%	15	23.08%
Poco Atractivo	9	13.84%	4	6.15%
Mediamente Atractivo	6	9.23%	1	1.53%
Atractivo	1	1.53%	0	0.00%
Muy Atractivo	2	3.07%	0	0.00%
Total	45	69.23%	20	30.76%

**Gráfico 9.** Exposición Gingival +6mm

En la Tabla y Gráfico 9, se observa que la exposición gingival en positivo +6mm un 41.53% los estudiantes marcaron nada atractivo y un 23.08 marcaron los odontólogos. Así mismo un 13.84% los estudiantes marcaron poco atractivo y un 9.23% mediamente atractivo. Finalmente, los odontólogos pusieron poco atractivo un 6.15%, así mismo los estudiantes con un 3.07% marcaron muy atractivo y un porcentaje mínimo de 1.53% atractivo para los estudiantes y mediamente atractivo para los odontólogos.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La intención del presente trabajo de investigación fue ver la percepción estética de sonrisa en cirujanos dentistas docentes y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco, como resultado de las imágenes mostradas a los cirujanos dentistas docentes y a los estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco, existe diferencia significativa en la percepción de la exposición gingival que se mostraron en las imágenes en distintas medidas. De acuerdo a los resultados obtenidos en los cirujanos dentistas docentes de la Universidad de Huánuco, se puede observar que se rigen de una literatura, pero también va junto a su experiencia de la práctica de una clínica estomatológica, así como su interacción con sus pacientes, siendo el resultado en la exposición menor de 1mm va desde atractivo un 41.54%, mediamente atractivo un 26.15% y poco atractivo un 32.30% se menciona que la sonrisa en negativo que va desde -1mm a -3mm. En la exposición normal de un 1mm a 3mm un 38.46% es atractivo, y de 2mm un 24.61% atractivo y de 3mm un 27.69% poco atractivo. En la exposición mayor de 4mm a 6mm fue nada atractivo con un 23.08%, 35.40% y 41.53%.

Estos resultados se comparan con Bofill S, (2022) en Chile, quién realizó un estudio de la “Percepción de parámetros estéticos de la sonrisa en odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes de la Universidad Mayor de Santiago” Trujillo-2016”. Un 80% de odontólogos y estudiantes consideraron atractivo una exposición normal en el estudio que realicé en la exposición de 1mm 38.46% fueron los estudiantes y un 15.38% en odontólogos. En el estudio de Bofill. S, en una exposición de 2mm un 77% de estudiantes y un 67% de odontólogos encontraron más atractiva, en nuestro estudio un 24.61% los estudiantes consideraron atractivo y un 15.38% los odontólogos consideraron mediamente atractivo.

Los resultados se comparan con Mery Angela y Jocelyn Graciela, 2020 en Perú, quien realizó un estudio de la “percepción de la Sonrisa Según la exposición gingival en estudiantes universitarios de Lima, Perú, 2020”. Los estudiantes universitarios percibieron que una sonrisa con exposición de 0.5mm es más atractiva y con una exposición de 2.5mm como poco atractivo, en nuestro estudio la exposición gingival de un milímetro los estudiantes tuvieron una percepción atractiva de un 38.46% y mediamente atractiva un 20.00%, los odontólogos un 15.38% marcaron atractivo así mismo que la exposición gingival de 3mm un 27.69% y un 21.53% la percepción de los estudiantes fue poco atractivo y mediamente atractivo. Así mismo un 12.30% los estudiantes pusieron que es atractivo y un 10.77% poco atractivo por los odontólogos.

En nuestra hipótesis concluimos que si existe una diferencia significativa en la percepción estética de sonrisa en alumnos y docentes de la Clínica Estomatológica de la Universidad de Huánuco.

CONCLUSIONES

- La percepción de sonrisa en los docentes y alumnos en una exposición normal, disminuida y aumentada que se realizó en la Clínica Estomatológica de la Universidad de Huánuco si existen una diferencia significativa.
- La exposición de 1 a 2mm fueron con mayor porcentaje en una percepción atractiva y un porcentaje mínimo poco atractivo.
- La exposición de 3mm fue con mayor porcentaje en una percepción poco atractiva y un porcentaje mínimo nada atractivo.
- En una exposición disminuido de -1mm fue con mayor porcentaje en una percepción atractiva y un porcentaje mínimo muy atractiva.
- En una exposición disminuido de -2mm fue con mayor porcentaje en una percepción mediamente atractivo y un porcentaje mínimo muy atractivo.
- En una exposición disminuida de -3mm fue con mayor porcentaje en una percepción poco atractivo y un porcentaje mínimo muy atractivo.
- En una exposición aumentada de 4mm fue con mayor porcentaje una percepción nada atractiva y un porcentaje mínimo también lo perciben atractivo y mediamente atractivo.
- En una exposición aumentada de 5mm fue con mayor porcentaje una percepción nada atractiva y un porcentaje mínimo también lo percibe mediamente atractivo.
- En una exposición aumentada de 6mm fue con mayor porcentaje una percepción nada atractiva y un porcentaje mínimo también lo percibe mediamente atractivo.

RECOMENDACIONES

- Que esta investigación sirva para otros profesionales en la ayuda de lograr una adecuada percepción de la sonrisa con las diferentes medidas.
- Al realizar las clases de pregrado en los cursos correspondientes darle un enfoque más centrado sobre el tema de estética, ya que en la actualidad al alumno ayudaría a elegir como las especialidades de estética, ortodoncia u otros.
- Que en el estudio no todos los casos de exposición gingival tanto disminuida o aumentada no son atractivas, para cierto grupo si lo perciben mediamente atractivas o atractivas, lo que podría ayudar a planificar un buen diseño de sonrisa a la paciente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. S Bofill Fontboté, F Williamson Dargham. Percepción de parámetros estéticos de la sonrisa en Odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes de la Universidad Mayor de Santiago Chile; 2022. Av. Odontoestomatologico. 2020 Sep./Dic.05 Vol 36 N°4.
2. Véliz Concepción, Olga Lidia. Percepción estética de la sonrisa en pacientes adolescentes”; 2022. Medicent Electron. 2022 abr./jun. 26 (2).
3. Agou SH. Comparison of Digital and Paper Assessment of Smile Aesthetics Perception; 2020. J Int Soc Prev Community Dent. 2020 sep./oct. 28;10(5):659-665.
4. Armalaite, J., Jarutiene, M., Vasiliauskas, A. La estética de la sonrisa según la percepción de los estudiantes de odontología; 2018. BMC Salud Bucal. 2018 Dic. 18 (1): 225.
5. Diaspro A, Cavallini M, Piersini P, Sito G. Gummy Smile Treatment: Proposal for a Novel Corrective Technique and a Review of the Literature; 2018. Aesthet Surg J. 2018 Nov. 12;38(12):1330-1338.
6. Luis Angel Garcia – Gonzales, Teresa Angelica Evaristo-Chiyong. Percepción estética de la sonrisa según variación de la posición vertical y de la angulación del incisivo central superior en tres regiones del Perú; 2020. Odovtos Internacional Journal. 2020 May./Aug. Vol.22 N°2.
7. Mery Angela, Jocelyn Graciela, Úrsula María Dolores. Percepción de la Sonrisa Según la exposición gingival en estudiantes universitarios de Lima, Perú; 2020. Rev Cient Odontol. 2021 Oct-Dec; 9(4): e081
8. Kaya B, Uyar R. Influence on smile attractiveness of the smile arc in conjunction with gingival display; 2013. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 2013 Oct;144(4):541-7.
9. Hegel, F. Estética: De los Bello y sus Formas, 6ª. Ed. México. Austral, Espasa-Calpe; p. 32, (1984).
10. George Freedman, Odontologia Estetica Contemporanea VOL1, 2012, New York, Amolca; 2015.
11. Carlos F. Navarro^a, Jorge A. Villanueva. Proporciones del equilibrio facial. El acondicionamiento seguro y sencillo de supraestructuras de implante;

2011. University of Southern Nevada, College of Dental Medicine, 2011 Feb. Vol. 22. Núm. 2. Pág. 80-95.
12. Cynthia Malquichagua Veramendi, Carlos Liñán Durán², Katty Ríos Villasis. Percepción estética de la sonrisa con respecto a la inclinación del incisivo central superior; 2014. Rev Estomatol Herediana. 2014 Jul-Set;24(3):155-162.
 13. Richard Koenig Maunsell, Ana Lavado Torres, Juan Aguado Donayre, Maybe Altamirano Quicaño, Glenda Gallardo Barrera, Eva Ramos Neglia. características de la sonrisa y nivel de satisfacción en estudiantes de la facultad de odontología de la universidad de san martín de porre; 2009. Revista Kiru. 2009 6(2):88-102.
 14. Dr. J. David Ortiz, Dra. Andrea Villegas. Características y Etiología de la Sonrisa Gingival, Instituto Mexicano de Ortodoncia, 2016.
 15. Dra. Ma. del Rosario Hernández Hernández. R II UMFRRN*. La sonrisa y su patología; 2000. Revista Mexicana de Medicina Física y Rehabilitación 2000 3: 49-52.
 16. Descriptores en Ciencias de la Salud: DeCS [Internet]. ed. 2017. Sao Paulo (SP): BIREME / OPS / OMS. 2017 [actualizado 2017 May 18; citado 2017 Jun 13]. Disponible en: <https://decs.bvsalud.org/es/>
 17. Harry Dym, DDS*, Robert Pedro. Diagnosis and Treatment Approaches to a "Gummy Smile; 2020. Dent Clin Norte Am. 2019 abr. 64(2):341-349.

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Maguiña C. Percepción estética de sonrisa, según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023 [Internet] Huánuco: Universidad de Huánuco; 2024 [Consultado]. Disponible en: <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

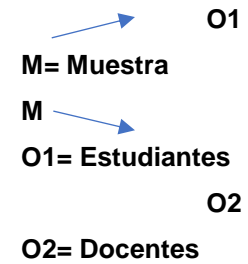
MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA DE LA INVESTIGACION	FUENTES (INSTRUMENTO)
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HI	VARIABLE 1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DE POBLACIÓN	TECNICA
¿Cuál es la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología de VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023?	Determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología de VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023.	Existe diferencia en percepción estética de sonrisa según la exposición gingival en odontólogos y estudiantes de odontología de VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023.	Percepción Estética INDICADOR Criterios subjetivos de cada persona	ENFOQUE Es de tipo cuantitativo por que se obtendrá la información mediante datos de forma estadístico recabados de las dimensiones e	Estará conformada por docentes del P.A de Odontología y estudiantes de del VII y VIII. MUESTRA. La selección de nuestra muestra es un muestreo no probabilístico a propia discreción y evaluará un total de	Encuesta Observación INSTRUMENTO Cuestionario Ficha de observación
PROBLEMAS ESPECIFICOS Pe. 1 ¿Cuál es la percepción estética	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HO No existe diferencia en percepción	INDICADOR			

de sonrisa cuando la exposición gingival es menor de 1 mm en odontólogos y estudiantes de odontología de VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023?	<p>Ob. 1 Determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival es menor de 1 mm</p> <p>Ob. 2. Determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival es de 1 a 3 mm</p> <p>Ob. 3 Determinar la percepción estética de sonrisa según la exposición gingival es mayor de 3 mm</p>	estética de sonrisa según la exposición en odontólogos y estudiantes de odontología de VII y VIII ciclo de la universidad de Huánuco 2023.	de 1 - 3 mm de E.G < 1 mm moderado de E.G >3 mm de E. G	<p>indicadores establecidos.</p> <p>ALCANCE A NIVEL</p> <p>NIVEL DE ESTUDIO:</p> <p>Exploratoria: Buscaremos aumentar esta investigación poco abordado y obtener un acercamiento científico al problema.</p> <p>TIPO DE ESTUDIO</p> <p>Exploratoria: porque esta investigación es poco trabajada y obtendremos una investigación más precisa.</p> <p>DISEÑO</p> <p>Se empleará un tipo de diseño observacional, prospectivo y transversal; ya que en el estudio se hará a</p>	<p>65 personas que la integran:</p> <p>20 docentes</p> <p>45 alumnos de VII y VIII</p>
--	---	--	---	---	--

exposición gingival
es mayor de 3 mm
en odontólogos y
estudiantes de
odontología de VII y
VIII ciclo de la
Universidad de
Huánuco 2023?

manera de una
observación mediante
imágenes, prospectivo
porque se recabará la
información en el
momento y transversal
porque se recabará una
sola vez la información.



ANEXO 2 EVIDENCIAS



ANEXO 3

FICHA DE OBSERVACIÓN

“PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE SONRISA, SEGÚN LA EXPOSICIÓN GINGIVAL EN ODONTÓLOGOS Y ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DEL VII Y VIII CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO 2023”

Nombre del colaborador:

Sexo:

Edad:

Fecha del encuestado:

GRADO DE EXPOSICIÓN GINGIVAL

E.G. NORMAL
1 - 3 mm de E.G



E.G. DISMINUIDA
< 1 mm de exposición gingival



E.G. AUMENTADA
>3 mm de exposición gingival



ANEXO 4

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN ESTÉTICA

1. Marque usted con una X según lo que observe en la primera imagen.

Nada Atractivo ()
Poco Atractivo ()
Mediamente Atractivo ()
Atractivo ()
Muy Atractivo ()

2. Marque usted con una X según lo que observe en la segunda imagen.

Nada Atractivo ()
Poco Atractivo ()
Mediamente Atractivo ()
Atractivo ()
Muy Atractivo ()

3. Marque usted con una X según lo que observe en la tercera imagen.

Nada Atractivo ()
Poco Atractivo ()
Mediamente Atractivo ()
Atractivo ()
Muy Atractivo ()

4. Marque usted con una X según lo que observe en la cuarta imagen.

Nada Atractivo ()
Poco Atractivo ()
Mediamente Atractivo ()
Atractivo ()
Muy Atractivo ()

5. Marque usted con una X según lo que observe en la quinta imagen.

Nada Atractivo ()
Poco Atractivo ()
Mediamente Atractivo ()
Atractivo ()
Muy Atractivo ()

6. Marque usted con una X según lo que observe en la sexta imagen.

Nada Atractivo ()
Poco Atractivo ()
Mediamente Atractivo ()
Atractivo ()

Muy Atractivo ()

7. Marque usted con una X según lo que observe en la séptima imagen.

Nada Atractivo ()

Poco Atractivo ()

Mediamente Atractivo ()

Atractivo ()

Muy Atractivo ()

8. Marque usted con una X según lo que observe en la octava imagen.

Nada Atractivo ()

Poco Atractivo ()

Mediamente Atractivo ()

Atractivo ()

Muy Atractivo ()

9. Marque usted con una X según lo que observe en la novena imagen.

Nada Atractivo ()

Poco Atractivo ()

Mediamente Atractivo ()

Atractivo ()

Muy Atractivo ()

ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha es dar a conocer a los participantes de la investigación una explicación clara de la misma investigación, así como el rol de los participantes.

La investigación será realizada por _____, alumna de la Universidad de Huánuco. La finalidad del estudio es _____

Si su persona acepta participar en la investigación, se le pedirá que complete las encuestas que se realizara en la entrevista. Que tomara un tiempo de ___ minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es voluntaria, toda la información recogida será confidencial y solo se empleará en esta investigación, toda la información recabada será anónima.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por _____

He sido informado (a) de que la finalidad de este estudio es _____

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente _ minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Huánuco..... de.....2023

Nombre del Participante
Participante

Firma del



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Título de la Investigación: Percepción Estética de Sonrisa, Según la Exposición
Grasvel en Odontólogos y Estudiantes de Odontología del VII y VIII
Ciclo de la Universidad de Huánuco 2023.

I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO VALIDADOR

Apellidos y Nombres : Chamoli Falcón Henry Williams
Cargo o Institución donde labora : Docente - UNICEN
Nombre del Instrumento de Evaluación : Ficha de Observación (estoménico)
Teléfono : 931188950
Lugar y fecha : Huánuco / 13-11-23
Autor del Instrumento : Cultura Calle Mariano Torres

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Valoración	
		SI	NO
Claridad	Los indicadores están formulados con un lenguaje apropiado y claro.	/	
Objetividad	Los indicadores que se están midiendo están expresados en conductas observables.	/	
Contextualización	El problema que se está investigando está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	/	
Organización	Los ítems guardan un criterio de organización lógica.	/	
Cobertura	Abarca todos los aspectos en cantidad y calidad	/	
Intencionalidad	Sus instrumentos son adecuados para valorar aspectos de las estrategias	/	
Consistencia	Sus dimensiones e indicadores están basados en aspectos teórico científicos	/	
Coherencia	Existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones de su variable	/	
Metodología	La estrategia que se está utilizando responde al propósito de la investigación	/	
Oportunidad	El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado	/	

III. OPINIÓN GENERAL DEL EXPERTO ACERCA DE LOS INSTRUMENTOS

IV. RECOMENDACIONES

Huánuco, 13 de Noviembre del 2023.


Firma del Experto
HENRY WILLIAMS CHAMOLI FALCÓN
ODONTÓLOGO
C.R.P. 234713842



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Título de la Investigación: "Percepción Estética de sonrisas, según la Exposición Gingival en Odontólogos y Graduandos de Odontología del VII y VIII ciclo de la Universidad de Huánuco 2023"

I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO VALIDADOR

Apellidos y Nombres : Javier Ríos Covantes
Cargo o Institución donde labora : ESP. Radiología Oral y Maxilofacial
Nombre del Instrumento de Evaluación : Ficha de Observación, Cuestionario
Teléfono : 991 313 259
Lugar y fecha : Huánuco 14-11-23
Autor del Instrumento : Cynthia Celia Maguina Leandro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Valoración	
		SI	NO
Claridad	Los indicadores están formulados con un lenguaje apropiado y claro.	/	
Objetividad	Los indicadores que se están midiendo están expresados en conductas observables.	/	
Contextualización	El problema que se está investigando está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	/	
Organización	Los ítems guardan un criterio de organización lógica.	/	
Cobertura	Abarca todos los aspectos en cantidad y calidad	/	
Intencionalidad	Sus instrumentos son adecuados para valorar aspectos de las estrategias	/	
Consistencia	Sus dimensiones e indicadores están basados en aspectos teórico científicos	/	
Coherencia	Existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones de su variable	/	
Metodología	La estrategia que se está utilizando responde al propósito de la investigación	/	
Oportunidad	El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado	/	

III. OPINIÓN GENERAL DEL EXPERTO ACERCA DE LOS INSTRUMENTOS

IV. RECOMENDACIONES

Huánuco 14 de Noviembre del 2023

Javier Ríos Covantes

Experto Validador

Firma del experto

DNI 04086463



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Título de la Investigación:

"Percepción Estética de sonrisa, según la Exposición Anual
de Odontólogos y Estudiantes de Odontología del VII y VIII ciclo de la
Universidad de Huánuco 2023"

I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO VALIDADOR

Apellidos y Nombres : WILDER RIVERA ROBLES
Cargo o Institución donde labora : DOCENTE - UDH
Nombre del Instrumento de Evaluación : Fecha de observación
Teléfono : 962-654111
Lugar y fecha : Huánuco 17-11-23
Autor del Instrumento : Cinthia Magaña Leonardo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Valoración	
		SI	NO
Claridad	Los indicadores están formulados con un lenguaje apropiado y claro.	/	
Objetividad	Los indicadores que se están midiendo están expresados en conductas observables.	/	
Contextualización	El problema que se está investigando está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	/	
Organización	Los ítems guardan un criterio de organización lógica.	/	
Cobertura	Abarca todos los aspectos en cantidad y calidad		
Intencionalidad	Sus instrumentos son adecuados para valorar aspectos de las estrategias	/	
Consistencia	Sus dimensiones e indicadores están basados en aspectos teórico científicos	/	
Coherencia	Existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones de su variable	/	
Metodología	La estrategia que se está utilizando responde al propósito de la investigación	/	
Oportunidad	El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado	/	

III. OPINIÓN GENERAL DEL EXPERTO ACERCA DE LOS INSTRUMENTOS

IV. RECOMENDACIONES

Huánuco, 17 de Noviembre del 2023

Firma del experto

DNI 04025823



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
P.A. DE ODONTOLÓGIA



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huánuco, 10 de noviembre del 2023.

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, **RICARDO ALBERTO ROJAS SARCO**; Coordinador del Programa Académico de Odontología autorizo a la señorita **CINTHIA CELIA MAGUIÑA LEANDRO**; alumna del Programa Académico de Odontología; para la realización del proceso de recolección de datos; del trabajo de Investigación del campo en las instalaciones del Local Central - Programa Académico de Odontología de la Universidad de Huánuco.

Atentamente,

Mg. Ricardo Alberto Rojas Sarco
Coordinador del P.A de Odontología



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA



Huánuco, 14 de noviembre de 2023

OFICIO N° 039-2023-JEFE.CLINICA-P.A.-Odont/MAP-UDH

SEÑOR:

Dr. Ricardo Rojas Sarco

Coordinador del Programa Académico Odontología.

Presente. –

De mi especial consideración:

Me es grato dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente, y la vez para dar respuesta al oficio **OFICIO N°085-2023-C-PA-Odont/UDH**, por lo cual, la señorita **CINTHIA CELIA MAGUIÑA LEANDRO**, tiene la autorización de la clínica dos de mayo para poder ejecutar su proyecto (Tesis).

Sin otro particular me despido de usted sin antes reiterarle mi consideración y estima personal.

Atentamente.

Mg CD Mardonio Apac Palomino

Jefe Clínica Estomatológica

ANEXO 6
FOTOGRAFIAS









