

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TESIS

“Autoestima y calidad de vida de los estudiantes del 5° grado de secundaria de La Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado”, Huánuco – 2023”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA: Vela Villavicencio, Arif

ASESORA: Portocarrero Zevallos, Judith Martha

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P05

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 44085678

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 06650813

Grado/Título: Doctora en educación

Código ORCID: 0000-0003-2025-3286

DATOS DE LOS JURADOS:

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | GRADO | DNI | Código ORCID |
|----|--------------------------------------|--|----------|---------------------|
| 1 | Chiclote Robles, Leydi Jackeline | Maestro en educación, mención: investigación y docencia superior | 47165840 | 0000-0001-5689-7118 |
| 2 | Mendoza Morales, Carmen | Maestra en gestión pública | 22515653 | 0000-0002-5360-1649 |
| 3 | Diestro Caloretti, Karina Vanessa | Maestra en administración de la educación | 25769441 | 0000-0002-0497-1889 |

H



Facultad de Ciencias de la Salud
Programa Académico Profesional de Psicología

“Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia”

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **16:00 P.M** horas del día 14 del mes de abril del año dos mil veinticinco, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. LEYDI JACKELINE CHICLOTE ROBLES **PRESIDENTE**
- MG. CARMEN MENDOZA MORALES **SECRETARIA**
- MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN **VOCAL**
- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI **(JURADO ACCESITARIO)**
- **ASESOR DE TESIS. DRA. JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS.**

Nombrados mediante Resolución N° 0953-2025-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **“AUTOESTIMA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE SECUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR “LEONCIO PRADO”**; Presentado por la Bachiller en Psicología, **SR. VELA VILLAVICENCIO, ARIF**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) Aprobado por Unanimidad con el calificativo cuantitativo de 13 y cualitativo de suficiente

Siendo las, 17:21 Horas del día 14 del mes de abril del año 2025, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

MG. LEYDI JACKELINE CHICLOTE ROBLES
 orcid.org/0000-0001-5689-7118 - DNI: 47165840

PRESIDENTA

MG. CARMEN MENDOZA MORALES
 orcid.org/0000-0002-5360-1649 – DNI: 22515653

SECRETARIA

MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI
(JURADO ACCESITARIO)

orcid.org/0000-0002-0497-1889 DNI: 25769441

VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: ARIF VELA VILLAVICENCIO, de la investigación titulada "Autoestima y calidad de vida de los estudiantes del 5° grado de secundaria de La Gran Unidad Escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023", con asesor(a) JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 2596-2023-D-FCS-UDH del P. A. de PSICOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 11 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 11 de febrero de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



FERNANDO F. SILVERIO BRAVO
D.N.I.: 40618286
cod. ORCID: 0009-0008-6777-3370

45. Vela Villavicencio, Arif.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 11 % | 11 % | 3 % | 6 % |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet | 3 % |
| 2 | repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet | 2 % |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante | 1 % |



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



FERNANDO F. SILVERIO BRAVO
D.N.I.: 40618286
cod. ORCID: 0009-0008-6777-3370

DEDICATORIA

A Dios por derramar sus bendiciones sobre mí y darme fuerza para vencer todos los obstáculos de mi vida.

A mis padres por todo el esfuerzo y el sacrificio y todo el apoyo incondicional en mis estudios universitarios.

A mi abuelita querida por brindarme el apoyo moral y la confianza en cada momento de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al PSC Gregorio Nilo Arratea Castro, por su colaboración con el desarrollo de mi tesis.

A la Dra. Judith Portocarrero Zevallos, por su apoyo en la corrección de mi tesis.

A la Mg Carmen Mendoza Morales, por su apoyo en la aprobación de mi instrumento de medición.

A la UDH por darme la oportunidad de realizarme como profesional de la salud.

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| DEDICATORIA..... | II |
| AGRADECIMIENTO | III |
| ÍNDICE | IV |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | VI |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | VII |
| RESUMEN..... | VIII |
| ABSTRACT | IX |
| INTRODUCCIÓN..... | X |
| CAPÍTULO I..... | 11 |
| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 11 |
| 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA | 11 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... | 14 |
| 1.2.1. PROBLEMA GENERAL..... | 14 |
| 1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS | 14 |
| 1.3. OBJETIVOS | 14 |
| 1.3.1. OBJETIVO GENERAL..... | 14 |
| 1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 15 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN..... | 15 |
| 1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA..... | 15 |
| 1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA..... | 15 |
| 1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA..... | 16 |
| 1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN | 16 |
| 1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN | 16 |
| CAPÍTULO II..... | 17 |
| MARCO TEORICO | 17 |
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 17 |
| 2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES | 17 |
| 2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES..... | 18 |
| 2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES | 20 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS | 20 |
| 2.2.1. AUTOESTIMA | 20 |
| 2.2.2. CALIDAD DE VIDA..... | 27 |

| | |
|---|----|
| 2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES | 33 |
| 2.4. HIPÓTESIS | 35 |
| 2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL | 35 |
| 2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | 36 |
| 2.5. VARIABLES..... | 36 |
| 2.5.1. VARIABLE 1 | 36 |
| 2.5.2. VARIABLE 2 | 36 |
| 2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE | 37 |
| CAPÍTULO III..... | 39 |
| METODOLOGÍA..... | 39 |
| 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN | 39 |
| 3.1.1. ENFOQUE..... | 39 |
| 3.1.2. ALCANCE O NIVEL | 40 |
| 3.1.3. DISEÑO | 40 |
| 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA | 41 |
| 3.2.1. POBLACIÓN | 41 |
| 3.2.2. MUESTRA..... | 41 |
| 3.2.3. TIPO DE MUESTREO | 42 |
| 3.2.4. CRITERIOS DE SELECCIÓN..... | 42 |
| 3.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 43 |
| 3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS | 43 |
| 3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN | 47 |
| CAPÍTULO IV | 48 |
| RESULTADOS | 48 |
| 4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS | 48 |
| 4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS | 50 |
| 4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS..... | 50 |
| CAPITULO V | 55 |
| DISCUSIÓN..... | 55 |
| CONCLUSIONES | 58 |
| RECOMENDACIONES..... | 60 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 62 |
| ANEXOS | 65 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Población | 41 |
| Tabla 2 Muestra..... | 42 |
| Tabla 3 Nivel de autoestima | 48 |
| Tabla 4 Nivel de calidad de vida | 49 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad..... | 50 |
| Tabla 6 Relación entre la autoestima y la calidad de vida..... | 50 |
| Tabla 7 Relación entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida | 51 |
| Tabla 8 Relación entre la dimensión Social y la calidad de vida | 52 |
| Tabla 9 Relación entre la dimensión Hogar y la calidad de vida | 53 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Nivel de autoestima | 48 |
| Figura 2 Nivel de calidad de vida | 49 |

RESUMEN

El objetivo del estudio es determinar la relación entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco en el año 2023. El método utilizado tiene un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental. La población estudiada comprende 200 alumnos del 5° grado de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar "Leoncio Prado Gutiérrez" en la ciudad de Huánuco, en la región de Huánuco. La muestra seleccionada consiste en 120 alumnos del mismo grado y escuela.

Para llevar a cabo el estudio, se emplearon dos instrumentos principales: un Cuestionario de Autoestima y una Escala de Calidad de Vida. Los resultados obtenidos indican que la mayoría de los estudiantes exhiben niveles de autoestima promedio alto (62.50%), seguidos de un grupo significativo con niveles altos (23.33%), mientras que un pequeño porcentaje muestra niveles bajos (1.67%) o promedios bajos (12.50%) de autoestima. En cuanto a la calidad de vida, la mayoría abrumadora de los estudiantes (72.50%) presenta un nivel óptimo, seguido por un porcentaje significativo (23.33%) con una tendencia positiva, mientras que solo un pequeño porcentaje (4.17%) tiene una calidad de vida considerada como mala.

La conclusión del estudio revela una correlación significativa entre la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes. Con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.830 y un valor de p de 0.000, se confirma una fuerte asociación positiva entre estas dos variables. Esto sugiere que un incremento en la autoestima se relaciona con una mejor percepción de la calidad de vida de los estudiantes, y viceversa.

Palabras clave: Autoestima, calidad de vida, escolaridad, social, hogar

ABSTRACT

The objective of the study is to determine the relationship between self-esteem and quality of life among 5th grade high school students at Gran Unidad Escolar Leoncio Prado in Huánuco in 2023. The method used has a quantitative approach, with a descriptive level and a non-experimental design. The population studied consists of 200 5th grade high school students from Gran Unidad Escolar "Leoncio Prado Gutiérrez" in the city of Huánuco, in the Huánuco region. The selected sample includes 120 students from the same grade and school.

To conduct the study, two main instruments were used: a Self-Esteem Questionnaire and a Quality of Life Scale. The results indicate that the majority of students exhibit average-high levels of self-esteem (62.50%), followed by a significant group with high levels (23.33%), while a small percentage shows low (1.67%) or average-low (12.50%) levels of self-esteem. Regarding quality of life, an overwhelming majority of students (72.50%) present an optimal level, followed by a significant percentage (23.33%) with a positive trend, while only a small percentage (4.17%) has a quality of life considered poor.

The conclusion of the study reveals a significant correlation between self-esteem and quality of life among students. With a Spearman correlation coefficient of 0.830 and a p-value of 0.000, a strong positive association between these two variables is confirmed. This suggests that an increase in self-esteem is related to a better perception of students' quality of life, and vice versa.

Keywords: Self-esteem, quality of life, education, social, home.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación, el bienestar emocional y la calidad de vida de los estudiantes se han convertido en temas de creciente interés y preocupación tanto para las instituciones educativas como para la comunidad científica. Se reconoce cada vez más que el éxito académico no solo depende del rendimiento en el aula, sino también del bienestar general de los estudiantes. En este sentido, la autoestima emerge como un factor crucial que influye en diversos aspectos de la vida estudiantil, incluida su percepción de calidad de vida.

La autoestima, definida como la evaluación subjetiva de uno mismo, juega un papel fundamental en la formación de la identidad y el desarrollo personal de los individuos. Una autoestima saludable se asocia con una mayor capacidad para afrontar los desafíos, relaciones interpersonales más satisfactorias y un mayor bienestar emocional. Por otro lado, una autoestima baja puede contribuir a problemas de salud mental, dificultades académicas y relaciones disfuncionales.

La calidad de vida, por su parte, es un concepto multidimensional que abarca diversos aspectos del bienestar físico, psicológico, social y ambiental de un individuo. En el contexto educativo, la calidad de vida de los estudiantes no solo se refiere a su bienestar físico, sino también a su satisfacción con la escuela, relaciones interpersonales y entorno familiar.

En este sentido, el presente estudio se centró en investigar la relación entre la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar "Leoncio Prado" en Huánuco. Se buscó comprender cómo la autoestima se relacionó con la percepción de calidad de vida de los estudiantes, así como, se estableció posibles intervenciones y estrategias para promover y fortalecer esta variable que tiene que ver con el estudiante como individuo y por ende mejorar y garantizar una mejor calidad de vida, que se refleje en las actividades académicos del estudiante.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La autoestima influye en la calidad de vida y en las relaciones interpersonales de las personas de ambos sexos, tradicionalmente se ha considerado a la autoestima como un componente importante para el crecimiento y desarrollo del ser humano a lo largo de su vida. En el ámbito educativo la autoestima ha jugado un rol principal para que los docentes logren sus objetivos de aprendizajes, las clases se desarrollen en un clima de trabajo en equipo y se mejore la calidad de vida del estudiante Jahoda (2019).

La autoestima de acuerdo con lo planteado por Coopersmith (1967), esta influenciada principalmente por el ambiente familiar y el ambiente educativo, manifestando que las propias experiencias de competencia y autoestima de los padres y profesores son factores significativos en el desarrollo de ésta, los niños se evalúan observando a sus padres y maestros, reconociendo sus puntos buenos y también sus deficiencias. “Las expectativas positivas que nos creamos con respecto a nosotros mismos, tienen más probabilidades de ser cumplidas, si desde niños observamos a nuestros padres utilizando esos atributos” (Bednar et. al. 2019).

La calidad de vida se constituye en la actualidad en un factor importante para el logro de metas y objetivos de los estudiantes ya que esta conlleva a los jóvenes a tener una vida satisfactoria bajo adecuadas condiciones físicas y psicológicas, al conceptualizar la calidad de vida se plantea que esta, es un juicio subjetivo del grado en que se ha alcanzado la felicidad, la satisfacción y el bienestar personal los cuales se proyectan en indicadores objetivos en el plano psicológico social y comportamental (Brito, 2019).

En el ámbito internacional, de acuerdo con el por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2022), en su publicación periódica “Estado Mundial de la Infancia – En mi Mente”, afirma que, las escuelas pueden ser entornos saludables e inclusivos en los que los niños

aprenden habilidades fundamentales para reforzar su bienestar, pero también son lugares en los que los niños sufren acoso, racismo, discriminación, presión de los compañeros y estrés por el rendimiento académico, lo cual afecta su calidad de vida y autoestima. De la misma manera, una investigación realizada en España, ha establecido que los estudiantes con adecuada autoestima tienden a lograr sus objetivos escolares, tienden a cuidarse más comiendo sanamente, haciendo ejercicio físico y mimándose, y por tanto gozan de mejor salud, por el contrario, los estudiantes con inadecuada autoestima tienen más posibilidades de padecer trastornos mentales, en especial algún tipo de cuadro depresivo, aumentando en ellos las posibilidades de presentar dificultades en desórdenes alimenticios, insomnio y un sistema inmunológico más debilitado Pender (2020).

En su trabajo de investigación Ortega (2021), manifiesta que existe una elevada utilización de las consultas del médico de familia en Colombia por parte de adolescentes, la misma que se incrementa cada año, situación que afecta directamente la calidad de vida de los estudiantes, hecho que no les permite realizar actividades recreativas socializadoras tanto a nivel individual como a nivel familiar lo cual se ve reflejado en su rendimiento escolar, en las relaciones familiares inadecuadas y el incremento de los problemas de comunicación.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación – MINEDU (2020) desarrolló un programa denominado “Impactando Vidas”, el cual logró determinar, que el 92% de los docentes encuestados, afirmaban que sus alumnos han mejorado la autoestima significativamente. Percibiendo en el alumnado importantes mejoras en su nivel de atención y concentración, un mejor empleo de las habilidades sociales, así como en tener más creatividad e iniciativa, propiciando la interacción cordial entre los estudiantes. También un estudio realizado en una Institución Educativa del nivel secundaria de la ciudad de Lima sobre la autoestima, llegó a concluir que el 56% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alta positiva referido a las dimensiones cognitivas, afectivas y ética y 44% de los estudiantes presentaban autoestima baja positiva, autoestima alta negativa y autoestima baja negativa, la misma que originado por alteraciones en las dimensiones física y social. En cuanto al nivel

de autoestima en la dimensión física, el 67% presentan autoestima baja positiva y 33% una autoestima alta positiva (Huanco, 2022).

También en el ámbito nacional, Ortega (2021), en un estudio sobre la calidad de vida, obtuvo los siguientes resultados, los participantes se ubicaron en un nivel de calidad de vida buena en todos los dominios evaluados, para examinar las diferencias, se aplicó un MANOVA, encontrando que la interacción entre sexo e ingreso no fue estadísticamente significativa. Se aplicó un MANOVA univariado y se halló que el efecto principal del ingreso económico resultó ser estadísticamente significativo, de tal manera que los que tenían más ingresos económicos percibían que su calidad de vida en el dominio bienestar económico era mejor. En el dominio escolaridad, las puntuaciones más bajas ocurrieron en los que obtenían más bajos ingresos económicos.

La información que sobre la autoestima se obtiene a nivel regional es el resultado del estudio realizado por Pardo (2021) sobre la autoestima en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de salud de Huánuco, logrando establecer que la autoestima de los estudiantes de secundaria fue del 12,3% autoestima baja y en un mayor porcentaje de los alumnos de primaria presentaron autoestima alta 87,7%.

A nivel regional Tarazona (2021) en su estudio de investigación para indagar sobre la calidad de vida en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa estatal, logró concluir respecto a la calidad de vida en la dimensión impacto del proceso de enseñanza – aprendizaje en los alumnos, se pudo encontrar que el 63,8% (36) refirieron que el proceso de enseñanza – aprendizaje nunca impacta en su calidad de vida; mientras que el 36,2% manifestaron que ser estudiante y realizar las tareas escolares solo a veces impacta en su estado de salud y calidad de vida.

Los estudiantes de diferentes niveles educativos afrontan en su día a día situaciones a nivel personal y social que les puede generar dificultades en su autoestima y en su calidad de vida, estas a la vez pueden ocasionar repitencia del año escolar, ausentismo y reacciones psicológicas entre otras manifestaciones físicas y emocionale; el sesquicentenario colegio, Gran

Unidad Escolar “ Leoncio Prado “ de Huánuco alberga en sus aulas un gran número de alumnos provenientes de diferentes estratos sociales que ahora reiniciaron sus clase de manera presencial, razón necesaria para indagar la relación existente entre la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes del 5° Grado de secundaria, motivo por el cual, planteo las siguientes interrogantes:

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

- ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- Determinar la relación entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la relación entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023
- Especificar la relación entre la dimensión social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023
- Medir la relación entre la dimensión hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El estudio presenta una justificación teórica por la utilidad en la obtención de los resultados, su análisis y discusión, información que puede tomarse como base teórica para estudiantes y profesionales de las ciencias del comportamiento, que demuestren interés en realizar estudios relacionadas a la autoestima y su relación con la calidad de vida, de igual forma servirá como información científica para la dirección regional de educación y para el propio colegio, información que podría ser generalizada a diferentes instituciones educativas de la localidad con la finalidad de implementar labores preventivas promocionales para un adecuado funcionamiento de la autoestima y así lograr niveles óptimos en la calidad de vida de los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de la ciudad de Huánuco

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Teniendo en consideración lo planteado en la justificación teórica, los resultados y conclusiones del estudio podrán utilizarse como antecedente para futuros proyectos de investigación del área de la Psicología Educativa y de esta manera contribuir en la implementación de diferentes estrategias preventivas promocionales del propio

sesquicentenario Gran Unidad Escolar Leoncio Prado en donde se desarrollara el estudio, hecho que permitirá implementar acciones de capacitación y talleres sobre la autoestima y la calidad de vida dirigidos a los padres de familia, docentes y alumnos que estudian en el colegio Leoncio Prado de la provincia de Huánuco.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Con la finalidad de obtener información cuantitativa de la población en estudio y la correlación de las variables en estudio: la autoestima y la calidad de vida, se utilizaron instrumentos psicométricos con un grado de validez y confiabilidad aceptable para el estudio, los mismos que son de uso cotidiano por la comunidad científica de las ciencias de la salud:

- Escala de autoestima de Coopersmith
- Escala de calidad de vida de Olson y Barnes

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

- Limitados antecedentes a nivel local relacionados al tema planteado en el estudio, el mismo que corresponde al tipo correlacional.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio de investigación, presento viabilidad académica al contar con respaldo teórico en relación a las teorías que permitan analizar y sustentar los resultados que se encontraran durante el desarrollo del estudio, también se encuentran en los repositorios institucionales de las universidades de la localidad, la existencia de trabajos de investigación a nivel internacional y nacional realizados sobre las variables propuestas para el presente estudio, así como trabajos académicos monográficos que apoyan la investigación. Del mismo modo, los resultados a encontrarse aportaron información relevante de interés para el personal directivo de la región de educación, con la finalidad de implementar o reformular sus estrategias de intervención en favor de los alumnos del nivel secundario. También fue viable desde la perspectiva económica, al contar con los recursos propios del autor del presente estudio para el correcto desarrollo de la investigación a cargo.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Marutti (2022) en su investigación “Autoestima y calidad de vida en una Institución Educativa de Barranquilla abordaje sistémico”. Donde trabajó con cuatro alumnos. Siendo una investigación de tipo Experimental. La investigadora llega a las siguientes conclusiones: El objetivo del presente estudio fue exponer la aplicación de un programa de autoestima desde el enfoque sistémico en un caso mejora de la calidad de vida acompañado de dificultades en la diferenciación familiar, en cuatro estudiantes de 15 años de edad. Se llevó a cabo en diez sesiones. Los cambios que apuntan a una mejoría se respaldan en los datos adquiridos mediante los instrumentos de carácter cuantitativo que fueron aplicados en las sesiones 1,5 y 10 del proceso terapéutico. Estos muestran un aumento de los niveles de autoestima en las diferentes áreas de la vida, sin embargo, en cuanto al autoconcepto no existió un aumento. Finalmente, en cuanto al enfoque sistémico podemos observar que fue eficiente ya que, el asumir la posición correspondiente a hijos dentro de su sistema familiar invita a los sujetos estudiados a no apropiarse de los conflictos paternos, modificando la relación que mantiene con ellos para así lograr un proceso de diferenciación y solidificar su propia identidad y mejorar su rendimiento académico.

Carnero, (2020) en su tesis “Autoestima y Calidad de vida. Estudio Realizado en el Centro Educativo Básico Benigno Malo”. Donde se aplicó las pruebas a un total de 217 estudiantes. Siendo una investigación de tipo Correlacional. La investigadora llega a las siguientes conclusiones: Existe correlación positiva entre la autoestima y la calidad de vida entre los estudiantes que asisten al centro educativo, bajo ciertas condiciones socioculturales preexistentes como la procedencia de una familia disfuncional. Los niveles de autoestima, en estudiantes que provienen

de familias funcionales es significativamente mayor en los estudiantes que residen en familias disfuncionales en un 80%. Existe asociación significativa entre la autoestima y la calidad de vida.

Montalvo (2020) en su estudio denominado: “Relación entre la calidad de vida y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en el Liceo Panamericano, Guayaquil, 2020”, el cual tuvo por objetivo de. “determinar la relación entre la calidad de vida y la autoestima de estudiantes de un colegio privado de guayaquil”, la población en estudio fue de 65 estudiantes, la investigación empleo el tipo correlacional, los instrumentos utilizados fueron, el inventario de autoestima de Coopersmith y el inventario de calidad de vida de Olsen y Barner, la conclusión arribada fue la existencia de una relación entre calidad de vida y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución educativa emblemática Liceo Panamericano. Así mismo se obtuvo que presentan tendencia a calidad de vida buena con el 35% de los estudiantes evaluados, mientras tanto con lo que respecta a autoestima se ubica en un nivel promedio con el 48% de los estudiantes evaluados.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Bueno (2020) en su tesis: “Autoestima y Calidad de vida en estudiantes adolescentes de un centro educativo del Distrito de Breña, Lima Metropolitana”. Donde se aplicó las pruebas a un total de 370 estudiantes. Siendo una investigación de tipo Correlacional. Donde la investigadora llega a las siguientes conclusiones: Se realizó la adaptación de la Escala de Autovaloración de Autoestima por encontrarse propiedades psicométricas por debajo de los estándares esperados. Para ello se excluyó 6 ítems y se obtuvo finalmente un instrumento con 14 ítems, presentando una satisfactoria validez de constructo, aceptable para la muestra de estudio. Los instrumentos utilizados para medir la autoestima y la calidad de vida, no presentan relación significativa en la muestra de adolescentes estudiada. Se encuentra la predominancia del rango medio en la autoestima, por tanto,

presentan algunas dificultades solo en una de las dimensiones (autoconcepto). Evidenciándose indicadores latentes de adecuada calidad de vida en la muestra investigada. En cuanto a la calidad de vida en los estudiantes según sexo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas.

Morales (2020) en su tesis “Autoestima y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte en el Año 2019”. Donde se aplicó las pruebas a un total de 452 estudiantes. Siendo una investigación de tipo Cuantitativo-correlacional. La investigadora llega a las siguientes conclusiones: Las conclusiones más resaltantes en el presente estudio con una muestra total de 416 estudiantes, revelan que 268 estudiantes pertenecen a una familia disfuncional, de los cuales 162 de ellos presentan nivel alto de autoestima, siendo representado por un 62.44%, es decir, la población estudiada en la institución educativa de Lima Norte, los adolescentes con familias disfuncionales representan más de la mitad de la población, notándose que dicha muestra presenta es significativa a comparación de adolescentes con familias disfuncionales, notándose que la mayoría de estos adolescentes no tienen un hogar armónico ni bien constituido. Otro punto resaltante en la investigación fue que según el análisis correspondiente entre la autoestima y la calidad de vida resulta significativo con un OR ajustado de 7.9, I:C: 95%: 10.1 - 5.8; p-value < 0.001, dando como conclusión que aquellos adolescentes pertenecientes a una familia disfuncional tienen 7.9 veces mayor probabilidad de tener mala calidad de vida, en comparación con aquellos adolescentes que tienen una familia funcional, marcando un riesgo significativo ya que aquellas personas que sean miembros de una familia disfuncional están en riesgo de presentar niveles bajos de autoestima, el cual es un problema que abarca la salud comunitaria y la salud psicológica.

Rodas (2020) en su tesis “Niveles de autoestima y su Relación con la calidad de vida en Niños de Tercer Grado de Primaria en una posta de salud, Chiclayo – 2020”. Donde se aplicó las pruebas a una población total de 107 niños. Siendo una investigación de tipo Correlacional. En el

presente trabajo los investigadores llegaron a las siguientes conclusiones: Existe relación inversa significativa ($P < 0.05$) entre los niveles de la autoestima y la calidad de vida en niños de una posta de salud de Chiclayo. El sexo con mayor nivel de autoestima se encontró en los varones (36.8%), siendo las dimensiones con un nivel alto el autoconcepto (39.1%) y preocupaciones sociales/concentración (34.8%). La mayoría de las familias según la dimensión cohesión se encuentran en la categoría amalgamada en su calidad de vida (38.1%). También se observó según la dimensión adaptabilidad se hallan en la categoría caótico en su calidad de vida (54.8%). Existe relación inversa significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de la calidad de vida. Existe relación significativa ($P < 0.05$) entre la dimensión adaptabilidad familiar y las dimensiones de la autoestima.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Realizada la revisión en diferentes fuentes bibliográficas y en los repositorios de las diferentes universidades, centros superiores de estudio de la región, así como de la revisión de diferentes revistas indexadas, no se encuentran antecedentes locales y/o regionales, convirtiéndose el presente estudio en el primero de su clase.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. AUTOESTIMA

2.2.1.1. DEFINICIONES

William James citado por (Ballester, 2017) afirma que: “La autoestima es el valor de los sentimientos hacia sí mismo, los cuales están determinados por el área que va del talento actual a las potenciales supuestas” (p.36). La valoración que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación, indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso.

Reasoner, citado por Heldman, (2008) define: “la autoestima como la apreciación del propio valor e importancia, caracterizada por la posibilidad de responsabilizarse de uno mismo y de actuar de manera responsable hacia los demás” (p.19). Este concepto general resulta verdaderamente valioso, sobre todo si se aplica a la educación, desglosándolo en sus tres componentes, de acuerdo con el mencionado autor: En primer lugar, el valor y la importancia inherentes al individuo como ser humano, por lo tanto, debe brindarse la oportunidad al joven de experiencias que le generen sentimiento de orgullo, evitando aquellas que puedan producir expectativas que culminen en la desvalorización.

Por otra parte, Badia, (1998) establece que la autoestima es la composición experiencial constituida por percepciones que se refieren al Yo, a las relaciones con los demás, con el medio y la vida en general, así como los valores que el sujeto concede a las mismas. Se puede apreciar en consecuencia que para este autor el concepto es netamente subjetivo, donde cada individuo va a poseer una experiencia individual, muy arraigada a su marco referencial.

Asimismo, Coopersmith (1976) la conceptualiza como la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es igualmente subjetiva, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción.

2.2.1.2. COMPONENTES DE LA AUTOESTIMA

Según Cortez de Aragón como se cita (Hidalgo, 2018) “La autoestima tiene una serie de componentes de diversa índole, entre los cuales señala: el componente cognoscitivo, el componente emocional y componente conductual” (p.76). Los diferentes componentes de las autoestimas son muy diversos para ellos tomaremos en cuenta los diferentes conceptos de cada uno.

A. Componente cognoscitivo: "denominado autoconocimiento, autoconcepto, autoconcepto, autocomprensión, autoimagen y autopercepción, hace referencia a las opiniones, ideas, creencias, percepción y procesamiento de la información" (Domínguez, 2015).

Es el concepto que se tiene de la propia personalidad y de la conducta. Todos estos conceptos están referidos a la representación mental que cada uno elabora de sí mismo; a los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones de los diversos aspectos que conforman el conocimiento personal, es absolutamente necesario para poder autorregularse y autodirigirse. De igual manera la autoestima se ve afectada por la eficacia de cada uno para superar los problemas por iniciativa propia y para autorrealización personal.

B. Componente emocional-afectivo: Tiene un componente valorativo, lleva al reconocimiento de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, que siente la persona de sí misma. No se puede separar los sentimientos y emociones de los deseos y las necesidades del ser humano. Todos los sentimientos referidos a sí mismo determinan la autoestima que es la base de la autorrealización que cada uno desea conseguir. Este componente como conjunto de sentimientos se denomina autoaceptación, autoevaluación, autovaloración y autoaprecio (Domínguez, 2015).

En la medida que los sentimientos sean asertivos una persona puede gestionar su propio crecimiento personal. Sobre todo, el individuo debe ser auténtico, de manera que, reconociendo sus potencialidades y limitaciones, pueda a su vez fortalecerse como persona, y buscar ayuda cuando crea que la situación lo merezca.

C. Componente conductual: Se refiere al modo de actuar, a la intención y actuación que hace la persona por sí misma, es decir,

cómo nos enfrentamos con nosotros mismos, partiendo de la premisa que la autoestima es conocerse, evaluarse y aceptarse, no es menos cierto que implica la acción hacia el exterior o actividad con el entorno, en otras palabras, interacción y adaptación al medio (Domínguez, 2015).

Esta manera se presenta como una estructura que se subdivide de esta forma para facilitar su estudio, pero tales componentes están tan estrechamente relacionados que es imposible imaginar uno sin el otro, solamente con el objeto de analizarlos es posible aceptar esta categorización. Este primer paso crucial en la elaboración de una fenomenología de la autoestima muestra que este es el estatus vital de la competencia y merecimiento de un individuo al manejar los retos de la vida a lo largo del tiempo; la competencia está en relación con las aspiraciones y el éxito, es la acción o componente conductual de la autoestima, lo que implica que será el componente más inmediatamente observable en la vida cotidiana.

2.2.1.3. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Coopersmith (1976) conceptualiza la autoestima como la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es potencialmente subjetivo, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción. Dentro de las dimensiones de la autoestima tomamos en cuenta como antecedente el trabajo de (Coopersmith, 1976) El autor señala que los seres humanos nos relacionamos y reaccionamos de manera diferente a estímulos de nuestro entorno social y del ambiente que nos rodea en general. Existen varios autores que mencionan diferentes dimensiones de la autoestima:

A. Dimensión escolar: Es la evaluación que la persona se hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en correlación con

su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo que de nuevo implica un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí mismo. Se refiere al área académica, por tanto, se referirá a las diferentes evaluaciones o juicios que una persona hace de sí misma en relación con su desempeño escolar, o más claramente, académico en general. De igual manera, aquí se considerarán la capacidad, productividad e importancia que implique globalmente el desempeño. Al respecto, debemos tener en cuenta que estos elementos antes citados (capacidad, productividad, importancia y dignidad) son los componentes principales de las diferentes dimensiones de la autoestima en general, por lo que, en cada dimensión, se repiten, cambiando su acción en los diferentes medios y entornos en los cuales causan repercusión en la evaluación de la persona y, por tanto, en su comportamiento (Coopersmith, 1976).

B. Dimensión hogar: consiste a la evaluación que el individuo hace, donde frecuentemente mantiene el respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo, es el juicio valorativo que una persona hace en relación con los miembros de la familia, tomando como base para ello las interacciones que mantiene con ellos (Coopersmith, 1976).

C. Dimensión social: es la valoración que el individuo ejecuta y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo, es decir la valoración que hace la persona de sí misma, pero en este caso en relación con las formas de interacción que mantiene con sus semejantes, lo que

influirá en su percepción de capacidad, productividad, e importancia en su desempeño, así como también en su dignidad, puesto que estos factores se ven afectados en todas las dimensiones del autoestima (Coopersmith, 1976).

2.2.1.4. NIVELES DE LA AUTOESTIMA

En sintonía con lo anteriormente expuesto, Ortega (2017) plantea que existen distintos niveles de autoestima, por lo cual cada persona reacciona ante situaciones similares, de forma diferente; teniendo expectativas desiguales ante el futuro, reacciones y autoconceptos disímiles. Por lo cual, caracteriza a las personas con alta, media y baja autoestima.

Al respecto, las personas que poseen una autoestima alta son expresivas, asertivas, con éxito académico y social, confían en sus propias percepciones y esperan siempre el éxito, consideran su trabajo de alta calidad y mantienen altas expectativas con respecto a trabajos futuros, manejan la creatividad, se autor respetan y sienten orgullo de sí mismos, caminan hacia metas realistas. Por su parte las personas con una media autoestima son personas expresivas, dependen de la aceptación social, igualmente tienen alto número de afirmaciones positivas, siendo más moderadas en sus expectativas y competencias que las anteriores.

Por último, las personas con baja autoestima son desanimadas, deprimidas, aisladas, consideran no poseer atractivo, son incapaces de expresarse y defenderse; se sienten débiles para vencer sus deficiencias, tienen miedo de provocar el enfado de los demás, su actitud hacia sí mismo es negativa, carecen de herramientas internas para tolerar situaciones y ansiedades.

2.2.1.5. TEORÍAS

Teoría de la autoestima de Coopersmith

El concepto de la autoestima utilizado Coopersmith, (1976), se centra en las perspectivas de la autoestima nivel general, más que sobre cambios específicos o transitorios en la evaluación que realiza el individuo. Sin embargo, a pesar de no considerarlos en su estudio, acepta el hecho que individualmente hay cambios momentáneos, situaciones y limitados. Su investigación se centra en el estado general, dominante de autoestima referido por y para el individuo.

Coopersmith refiere que cuando el individuo se da cuenta que es una identidad separada, existiendo totalmente a parte de su medio ambiente se origina el establecimiento de sí mismo, el establecimiento de sí mismo da origen a la formulación del concepto de sí mismo. Este concepto está determinado por las interacciones sociales y las experiencias de éste.

A través de las relaciones con sus familias y coetáneos, el niño aprende lo que puede o no hacer. Estas relaciones proporcionan una idea de cómo el niño tiende a percibirse a sí mismo. Una vez que el individuo ha establecido el concepto de sí mismo, a través de las experiencias del proceso o abstracción estará listo para determinar si está o no satisfecho con lo que ve de sí mismo.

Coopersmith refiere que para realizar una abstracción sobre sí mismo se debe descubrir, explotar y desarrollar sobre sí mismo, de manera que cada persona se conozca y utilice sus capacidades. Se trata de una abstracción que establecemos referida a nuestros atributos, capacidades y actividades Se representa por el símbolo de “mi mismo” y si es la idea que tiene la persona sobre sí mismo, por sí mismo, es la representación de uno mismo.

Para Coopersmith la abstracción se forma y elabora sobre la base de intercambios sociales, reacciones del individuo hacia sí mismo, su habilidad para resolver problemas relacionados a su desarrollo y en base a su capacidad para enfrentar situaciones de

la vida diaria, cubriendo mayores atributos y experiencias tornándose al mismo tiempo más selectivo de tal manera que aspectos de estas experiencias son asumidos como referidos directamente a sí mismo

2.2.2. CALIDAD DE VIDA

2.2.2.1. DEFINICIONES

Hace ya varias décadas que la Organización Mundial de la Salud – OMS (2019), definió la salud como un estado de completo bienestar físico, mental y social y no únicamente la ausencia de enfermedad. De esta definición se desprende que la evaluación de la salud no puede estar limitada a los factores clínicos tradicionales basados en variables puramente biológicas.

Así, debe valorarse tanto el estado objetivo de la salud, de funcionalidad y de interacción del individuo con su medio, como los aspectos más subjetivos, que engloban el sentido general de satisfacción del individuo y la percepción de su propia salud.

En un intento de dar respuesta a estas valoraciones más amplias de la medición de salud surge, a mediados de los años setenta, el término "calidad de vida" (CV). Aparece como un concepto multidimensional que pretende valorar el efecto que la enfermedad tiene sobre el individuo en su contexto individual, familiar y social.

De acuerdo con Novato, (2022) no existe, sin embargo, un consenso sobre la definición de calidad de vida, e incluso en la literatura se utilizan los términos "estado de salud", "estado funcional", "calidad de vida" o "calidad de vida relacionada con la salud" como sinónimos, cuando realmente son términos relacionados, pero responden a conceptos distintos.

Aunque no existe una definición generalmente aceptada y utilizada de la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS),

Herdman y Baró. citan la definición propuesta por Shumaker y Naughton, que refleja adecuadamente el enfoque tomado por muchos investigadores en este campo:

"La Calidad de Vida Relacionada con la Salud se refiere a la evaluación subjetiva de las influencias del estado de salud actual, los cuidados sanitarios, y la promoción de la salud sobre la capacidad del individuo para lograr y mantener un nivel global de funcionamiento que permite seguir aquellas actividades que son importantes para el individuo y que afectan a su estado general de bienestar.

Las dimensiones que son importantes para la medición de la CVRS son: el funcionamiento social, físico, y cognitivo; la movilidad y el cuidado personal; y el bienestar emocional".

Los aspectos más importantes de esta definición son el hecho de que pone el énfasis en la evaluación subjetiva que el individuo hace de su propia CV (es decir, que refleja la opinión del individuo sobre los distintos aspectos de su CV), e incorpora un número limitado y bien definido de dimensiones.

La CVRS, así definida, incorpora solamente aquellas dimensiones que el individuo experimenta directamente y no incluye otros elementos que, aunque son importantes en la salud, el individuo no percibe directamente (por ejemplo, las características genéticas, bioquímicas o histológicas). Tampoco incorpora aspectos externos como la vivienda, el medio ambiente, o incluso la situación política y económica del país.

En este sentido, la Organización Mundial de la Salud en su definición de calidad de vida, hace referencia a la importancia del contexto cultural y de valores en que se vive, así como a la relación que tiene la calidad de vida con las expectativas del propio individuo:

"Calidad de Vida es la percepción del individuo de su situación en la vida, dentro del contexto cultural y de valores en que vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, valores e intereses".

2.2.2.2. DETERMINANTES DE LA CALIDAD DE VIDA

Por tanto, no debemos olvidar que la Calidad de Vida está sometida a determinantes económicos, sociales y culturales, de este modo, la Calidad de Vida Relacionada con la Salud o salud percibida integra aquellos aspectos de la vida que están directamente relacionados con el funcionamiento físico y mental y con el estado de bienestar, que pueden ser agrupados en cuatro apartados:

- Estado físico y capacidad funcional
- Estado psicológico y bienestar
- Interacciones sociales
- Estado económico y sus factores

Por otro lado, y citando a Cornejo, (2019) la Calidad de Vida Relacionada con la Salud constituye una importante variable de medida subjetiva del impacto que la enfermedad y su tratamiento producen en la vida del sujeto. Su valoración nos permite detectar alteraciones e intervenir precozmente, así como establecer comparaciones entre las distintas opciones terapéuticas. La evaluación de la Calidad de Vida Relacionada con la Salud en medicina nos aporta un resultado final de salud que se centra en la persona, no en la enfermedad; en cómo se siente el paciente, independientemente de los datos clínicos.

2.2.2.3. COMO DEBE MEDIRSE LA CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida puede ser medida por el personal de salud, el propio paciente o algún familiar suyo, la principal ventaja de la medición por parte del médico es de orden práctico, mientras que sus principales inconvenientes radican en la falta de concordancia

entre distintos observadores, y entre éstos y sus pacientes. “Por ello es preferible que sean los propios pacientes los que, siempre que sea posible, evalúen el impacto de las enfermedades y los tratamientos en sus vidas” (Brito, 2019, p. 46)

La entrevista médico-paciente supone el método más rico y flexible para la recogida de información acerca de la calidad de vida, permite obtenerla en pacientes con dificultades de comprensión y/o expresión. Por contra requiere su tiempo, elemento del que no siempre se dispone, sobre todo en ensayos multicéntricos. El cuestionario autoadministrado es mucho más práctico, puede utilizarse en un mismo paciente tantas veces como sea necesario y, si conviene, acompañarse de una entrevista del propio médico, útil para mejorar aspectos puntuales de la misma. Los diarios, por último, son especialmente útiles cuando se trata de evaluar cambios en la variable de interés a partir de muchas mediciones repetidas. La principal limitación es que el número de preguntas debe ser reducido.

2.2.2.4. RELACIÓN ENTRE LA AUTOESTIMA Y LA CALIDAD DE VIDA

“La autoestima, plenamente consumada, es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. Más concretamente, podemos decir que la autoestima es lo siguiente:

- La confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida.
- La confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos.”

Como se puede inferir ver está por tanto totalmente relacionada con la calidad de vida. La autoestima crea un conjunto de expectativas acerca de lo que es posible y apropiado para cada uno/a. Estas expectativas tienden a generar acciones que se convierten en realidades y tales realidades confirman y refuerzan las creencias originales.

Branden sentencia que “La autoestima -alta o baja- tiende a generar las profecías que se cumplen por sí mismas.” Sin duda, es la baja autoestima la que orienta una actitud y comportamientos de forma contraria al propio bienestar y sabotea los momentos de felicidad y los logros que se pueden obtener en la vida. La baja autoestima es causa generadora de disfuncionalidades, de la toma de decisiones o de realizar elecciones perjudiciales.

La calidad de vida disminuye o no se consigue el bienestar deseado porque tener una autoestima baja se convierte en el principal problema a superar. Desde luego, los pensamientos y la actitud no están direccionados a buscar el beneficio propio ni el aprendizaje personal, sino que está centrado en las carencias, en el pasado que no es del propio agrado y en el futuro que no deparará nada mejor. El presente deja de tener importancia y con él la oportunidad de ser felices.

La persona con baja autoestima tiende a sentirse víctima de la situación, se pregunta ¿por qué me pasa esto justo a mí? No significa que, ante un hecho trágico, la persona no pueda derrumbarse y atravesar una dura crisis, sino que si la persona cuenta con una alta autoestima tendrá seguramente más recursos para sobreponerse y dirigir nuevamente su vida. Según Branden, una autoestima positiva es “como el sistema inmunitario de la conciencia, que proporciona resistencia, fuerza y capacidad para la regeneración”.

Aun cuando una persona con baja autoestima pueda tener logros en su vida, esa sensación de no ser merecedor de lo bueno

que le sucede, hará que las metas que vaya alcanzando en su vida no lo satisfagan, nada parece ser suficiente. En cambio, con autoestima sana, la búsqueda de la felicidad es la que motiva la propia acción o la búsqueda de sentido. Se busca la expresión del ser.

2.2.2.5. TEORÍAS SOBRE LA CALIDAD DE VIDA

A. Teoría de la comparación temporal

La que plantea que una persona se puede comparar en distintos puntos de tiempo. Es decir, un solo individuo puede comparar una descripción de sí mismo con una descripción de sí mismo en el pasado o en el futuro. Pese a la gran variabilidad que esto pudiese expresar en términos de categorías de evaluación, este mismo autor sugiere una cierta continuidad en las evaluaciones del sujeto dada la necesidad de establecer y mantener un sentido de identidad personal a través del tiempo, otorgando un sentido de continuidad memorial.

Tal como se ha planteado hasta ahora, al momento de compararse la persona podría usar como estándares distintas medidas de tiempo o de sujeto, pudiendo compararse consigo mismo o con los demás. Bajo esta última línea de discusión es posible encontrar elementos que aporten a la reflexión desde la teoría de la comparación social.

B. Modelo de identificación-contraste de Buunk y Ybema (1997)

Según el cual al compararse socialmente los individuos no solamente pueden contrastarse, sino además identificarse con quienes son sus objetos o sujetos de comparación. Para estos autores, el grado de identificación o similitud viene dado o por la cercanía o por pensar al modelo de comparación como un ejemplo del propio funcionamiento o expectativas futuras, y por otro lado, el contraste se determina también para evaluar el funcionamiento

actual del sujeto, se percibe diferencia o distancia. Debido a estas diferencias en la disposición a la comparación es que se ha comenzado a teorizar sobre las diferencias individuales que median e influyen en el proceso de comparación. En este sentido, Gibbons & Buunk (1999) han propuesto el concepto de orientación a la comparación social (OCS) como un factor modulador de la comparación social, refiriéndose a la tendencia de algunos individuos a compararse con mayor frecuencia con los demás, diseñando incluso una escala para evaluar esta característica. La OCS expresaría una orientación a tomar en cuenta los sentimientos y respuestas de los demás y una inclinación a acomodarse a los otros.

Los individuos con una alta OCS se caracterizarían por una gran preocupación o tendencia a relacionar a sí mismos con otros, estando interesados en los comportamientos y pensamientos de los demás en circunstancias similares. Estudios iniciales indican una relación entre la variable OCS con los dominios social, físico y psicológico de la Calidad de Vida, no obstante, la varianza explicada de estos dominios por la OCS es baja (Urzúa, Castillo, Gemmel & Campos, 2010). Pese a esto, algunos estudios han referido posibles consecuencias en la esfera afectiva y en el bienestar psicológico derivado de las posibles formas de compararnos con otros.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Autoestima

Coopersmith (1976) la conceptualiza como la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es igualmente subjetiva, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción

Calidad de vida

La Organización Mundial de la Salud – OMS (2017) en su definición de calidad de vida, hace referencia a la importancia del contexto cultural y de valores en que se vive, así como a la relación que tiene la calidad de vida con las expectativas del propio individuo: "Calidad de Vida es la percepción del individuo de su situación en la vida, dentro del contexto cultural y de valores en que vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, valores e intereses".

Dimensión escolaridad

Relacionado con las habilidades que tiene el individuo para relacionarse en el contexto escolar con los profesores y sus compañeros de estudios (Coopersmith, 1976).

Dimensión social

Relacionado con las habilidades para relacionarse con personas de su entorno y colaboradores, relacionarse con personas desconocidas en diferentes contextos sociales, aceptación de sí mismo y aceptación social (Coopersmith, 1976).

Dimensión Hogar

Revelan las buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, sentirse considerado y respetado, se muestran competentes y practica de valores familiares (Coopersmith, 1976).

Dimensión hogar y bienestar económico

Se aprecia el agrado a los bienes materiales que tiene el hogar para vivir a gusto, la capacidad económica para solventar los gastos de la familia y satisfacer necesidades básicas para el ser humano (Grimaldo, 2010).

Dimensión amigos, vecindario y comunidad

Se considera la relación que mantiene el individuo con su grupo de pares. Además, se considera las facilidades para realizar compras diarias, la

seguridad que le brinda los lugares donde frecuenta y los espacios de recreación (Grimaldo, 2010).

Dimensión vida familiar y familia extensa

Se tiene en cuenta la relación de afecto con el grupo de apoyo primario, las responsabilidades de casa, la capacidad que tiene la familia para brindarle seguridad afectiva y apoyo emocional (Grimaldo, 2010).

Dimensión educación y ocio

Se menciona que es la cantidad de tiempo libre que se tiene disposición para realizar actividades deportivas y recreativas. Del mismo modo, los programas educativos que se usan para incentivar la educación (Grimaldo, 2010).

Dimensión medios de comunicación

Hace referencia a cuan satisfactorios son los programas televisivos, de radio y de internet revisando paginas educativas y no educativas (Grimaldo, 2010).

Dimensión religión

Es considerada la vida religiosa que sigue la familia, con qué frecuencia asisten a misa y el tiempo que le brindan a Dios (Grimaldo, 2010).

Dimensión salud

Este factor se refiere al nivel de salud en general de todos los miembros de la familia (Grimaldo, 2010).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

- **Hi:** Existe relación significativa entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023

- **H₀**: No existe relación significativa entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- **Hi₁**: Existe relación significativa entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023
- **H₀₁**: No existe relación significativa entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023
- **Hi₂**: Existe relación significativa entre la dimensión Social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023
- **H₀₂**: No existe relación significativa entre la dimensión Social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023
- **Hi₃**: Existe relación significativa entre la dimensión Hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023
- **H₀₃**: No existe relación significativa entre la dimensión Hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE 1

Autoestima

2.5.2. VARIABLE 2

Calidad de vida

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

| Variables | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensión | Indicadores | Ítem | Instrumento | Escala de medición |
|---|--|--|-----------------------------|---|---|----------------------------|--------------------------------|
| Autoestima Inventario de autoestima de Coopersmith - Escolar. | Coopersmith (1978) definió autoestima como la evaluación que un individuo realiza respecto de sí mismo. Lo cual expresa una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que el individuo se siente capaz, significativo, exitoso y digno. | Se considera la calificación e interpretación general de las 03 dimensiones para obtener un puntaje global (total) | Autoestima escolar | Valoración de sí mismo Confianza Atributos personales | 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 27, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 41, 43, 44, 45, 48, 50, 52, 57 y 58 | Cuestionario de Autoestima | Bajo |
| | | | Autoestima hogar | Habilidades en relaciones familiares Independencia Diferenciar lo bueno/malo | 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47 y 54 | | Promedio Bajo Promedio Alto |
| | | | Autoestima social | Relacionarse con amigos Relacionarse con extraños Expectativas sociales Seguridad personal | 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53 y 55 | | Alto |
| Calidad de Vida | Ramírez (2000), la calidad de vida es un proceso dinámica complejo e individual, | Se considera la calificación e interpretación general de las | Hogar y Bienestar económico | Condiciones de vivienda Responsabilidades Dinero para gastar | 1, 2, 3, 4, y 5 | Escala de Calidad de vida | Calidad de vida optima |

| Escala de Calidad de vida de Olson y Barnes | es decir es la percepción física, psicológica y social y espiritual que tiene la persona o paciente frente a un evento de salud y el grado de satisfacción o insatisfacción que va a influir en el bienestar del paciente | 06 dimensiones para obtener un puntaje global (total) | Lujos | | Tendencia a calidad de vida buena | |
|---|---|---|--------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| | | | Amigos, comunidad y vecindario | Amigos Seguridad Recreación | 7, 8 y 9 | Mala calidad de vida |
| | | | Vida familiar | Familia Hermanos Parientes | 10, 11, 12 y 13 | |
| | | | Educación y ocio | Situación escolar Tiempo libre | 14, 15 y 16 | |
| | | | Medios de comunicación | Tiempo viendo tv Lectura de libros | 17, 18, 19 y 20 | |
| | | | Religión y salud | Vida religiosa Cuidado de la salud | 21, 22, 23 y 24 | |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue de tipo básica. Sánchez y Reyes (2006) manifiestan que "la investigación básica está orientada al desarrollo de teorías y principios fundamentales que amplían el conocimiento científico sin una aplicación inmediata en mente" (p. 42).

Respondiendo a las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la relación entre la dimensión general y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023?; ¿Cuál es la relación entre la dimensión social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023?; ¿Cuál es la relación entre la dimensión Hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023?

3.1.1. ENFOQUE

Para el desarrollo de la investigación se empleó el enfoque cuantitativo debido a que el estudio está planteando objetivos y se ha formulado un sistema de hipótesis, para luego mediante el uso de los instrumentos se pueda realizar la interpretación de los resultados obtenidos y plasmarlos mediante tablas y gráficos para dar respuesta a lo planteado.

Monje (2015) plantea que "la investigación cuantitativa se inspira en el positivismo, donde plantea la unidad de la ciencia, es decir el uso de una metodología única que es la misma de las ciencias exactas y naturales. El conocimiento debe fundarse en el análisis de los hechos reales, de los cuales debe realizar una descripción lo más neutra, lo más objetiva y completa posible" (p. 11).

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

Arias (2012) menciona, “El nivel o alcance se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto del estudio” (p. 23). Según Hernández Sampieri (2018) existen cuatro alcances de investigación: descriptivo, correlacional. En la presente investigación el alcance fue correlacional, en donde se recolectan datos de la variable de estudio y se miden, “en este tipo de estudio se observa, describe y fundamentan varios aspectos del fenómeno, no existe la manipulación de las variables, tampoco la búsqueda de causa efecto” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 70). Lo cual implica que durante el desarrollo del estudio se recogió información cuantitativa sobre el estado actual de la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar “Leoncio Prado Gutiérrez” de la ciudad de Huánuco.

3.1.3. DISEÑO

Se hizo uso del diseño correlacional. Según Hernández et al. (2014) este el tipo de investigación correlacional establece como objetivo identificar la relación entre dos variables o más, buscando establecer la correlación entre ambas, o en su defecto, dándole un valor explicativo. Siendo el diagrama:

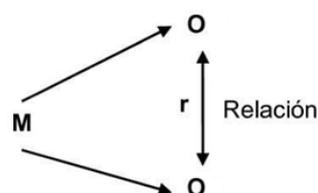
Dónde:

M = Población Muestral

O = Variable Autoestima

O = Variable Calidad de vida

r= La relación probable entre las variables



3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población estuvo conformada por **200** alumnos del 5° grado de educación secundaria de la gran unidad escolar “Leoncio Prado Gutiérrez” de la ciudad de Huánuco de la región Huánuco

Para Hernández Sampieri (2010), "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 65). Es decir, es la totalidad del fenómeno a estudiar, los cuales producen los diferentes datos para la investigación.

Tabla 1

Población

| Sección | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Sección A | 50 | 25% |
| sección B | 50 | 25% |
| sección C | 50 | 25% |
| sección D | 50 | 25% |
| Total | 200 | 100% |

3.2.2. MUESTRA

López y Fachelli (2015) la muestra es un subconjunto de unidades representativas de la población, seleccionadas de forma aleatoria, y que se somete a observación científica con el objetivo de obtener resultados válidos para el universo total investigado, dentro de unos límites de error y de probabilidad de que se pueden determinar en cada caso (p. 6).

El tipo de muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio simple, Otzen y Manterola (2017) refieren que en este tipo de muestreo cada elemento de la población tiene una oportunidad igual e independiente de ser seleccionado, para lo cual se le asigna un número (p. 228).

La muestra estuvo constituida por 120 alumnos, con una margen de error del 5%.

Cálculo del Tamaño de la Muestra en población finita y conocida:

$$n = \frac{N * z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2(N - 1) + z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza (95%)

e = Margen de error (5%)

p = Probabilidad de éxito (50%)

q = Probabilidad de fracaso (50%)

Tabla 2

Muestra

| Sección | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Sección A | 30 | 25% |
| sección B | 30 | 25% |
| sección C | 30 | 25% |
| sección D | 30 | 25% |
| Total | 120 | 100% |

3.2.3. TIPO DE MUESTREO

Muestreo probabilístico

3.2.4. CRITERIOS DE SELECCIÓN

➤ Criterios de Inclusión

- Alumno que asiste a clases escolares con asistencia regular durante el año 2023
- Alumno con buen estado de salud general
- Alumnos que muestren interés por participar del estudio
- Alumnos que autoricen su participación en el presente estudio

➤ Criterios de exclusión

- Alumno que asiste a clases escolares con asistencia irregular durante el año 2023
- Alumno con problemas de salud general
- Alumnos que no muestren interés por participar del estudio
- Alumnos que no autoricen su participación en el presente estudio

3.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica a utilizar será la psicometría.

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

| Variable | Técnica | Tipo | Instrumento | Autor |
|-----------------|--------------|--------|----------------------------|----------------------|
| Autoestima | Psicometría | Escala | Cuestionario de Autoestima | Standley Coopersmith |
| Calidad de vida | Psicométrica | Escala | Escala de Calidad de vida | Olson y Barnes |

a). Para medir la variable autoestima:

ESCALA DE AUTOESTIMA

FICHA TECNICA

| | |
|--------------------------------|--|
| Autor | : Stanley Coopersmith |
| Año de Publicación | : 1967 |
| País de origen | : Estados Unidos |
| Año de edición | : 1997 |
| Adaptación | : Chahuayo Ayde y Diaz Betty (2019) |
| Ámbito de Aplicación | : de 16 a 25 años. |
| Duración | : de 15 a 20 minutos. |
| Forma de Administración | : Individual y Colectiva. |
| Normas que ofrece | : Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas. |
| Áreas que explora | : El inventario está dividido en 03 sub-test |

➤ DESCRIPCIÓN DE LOS SUB-TEST

- **Sub test escolaridad / universidad:** los niveles altos indican que el individuo afronta adecuadamente las principales tareas académicas, posee buena capacidad para aprender, trabaja a satisfacción tanto a nivel individual como grupal.
- **Sub test Social / pares:** una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados.
- **Sub-test Hogar / padres:** Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.

➤ DESCRIPCIÓN DE LOS ÍTEMS

El Inventario de Autoestima de Coopersmith está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas SI (Igual a mi) y NO (Distinto a mi), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de los 4 sub-test, antes mencionados.

➤ NORMAS DE CORRECCIÓN

El puntaje máximo es de 100 puntos y el test de mentiras (ítems: 28, 32, 36, 41, 45, 50, 53,58) invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido en forma correcta y multiplicando éste por 2 sin incluir el puntaje de mentiras. Así, por ejemplo: N° de ítems \times 2 = nivel de autoestima $40 \times 2 = 80$.

➤ NIVELES DE AUTOESTIMA COOPERSMITH:

| | |
|---------|-------------------------------------|
| 0-24 | : nivel de autoestima bajo |
| 25-49 | : nivel promedio bajo de autoestima |
| 50-74 | : nivel promedio alto de autoestima |
| 75-100: | nivel de autoestima alto |

➤ **CONFIABILIDAD**

Lagos (2018) Determino la confiabilidad por el coeficiente de Alfa Cronbach, obteniendo una puntuación de 0,770 indicando que el grado de confiabilidad del instrumento es buena. El inventario de autoestima se aplicó a una muestra de 150 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyas características eran similares a la población estudiada, una vez ordenada la data se obtuvo de ellos la desviación estándar, el promedio y la varianza de cada uno de los ítems del test, finalmente para obtener el coeficiente de cada test, se aplicó la fórmula de Kuder Richardson (r20) siendo el grado de confiabilidad de 0.7876.

➤ **VALIDEZ**

Long (1998) Determinó la validez de constructo, hallando la correlación ítem test a través del coeficiente de correlación biserial-puntual, encontrándose que 33 ítems tienen un nivel de significancia de ,001; 12 ítems de ,01 y 13 ítems de 0,05. Así mismo, determinó por medio del mismo coeficiente, la correlación ítem-área, hallando que todos los ítems fueron unánimemente significativos al ,001. Para el presente estudio se realizó la validación del instrumento en el mes de noviembre de 2023, a través de la validez de contenido, para lo cual se solicitó la evaluación de 03 expertos psicólogos con grado de maestría de la ciudad de Huánuco.

| N° | Expertos | Puntaje | Calificación |
|-------|------------------------------|---------|--------------|
| 1 | Mg. Dulio A. Sobrado Pineda | 80% | Muy Bueno |
| 2 | Mg. Lincoln Miraval Tarazona | 80% | Muy Bueno |
| 3 | Mg. Manuel Calderón Carrillo | 80% | Muy Bueno |
| Total | | 80% | Muy Bueno |

b). Para medir la variable Calidad de vida:

ESCALA DE CALIDAD DE VIDA

FICHA TECNICA

Nombre : Escala de calidad de vida de Olson y Barnes

Autores : David Olson y Howard Barnes

Adaptado por : Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo (2017)

Administración : Individual y colectivo

Duración : aproximadamente 20 minutos

Nivel de aplicación: a partir de los 16 años

Finalidad : Identificación de los niveles de calidad de vida

➤ **Validez:**

En el caso de la validez de constructo se aplicó el análisis factorial, tal como lo señala Muñiz (1998) y el análisis de ítems, determinándose su nivel de validez en **0.87**

➤ **Confiabilidad**

Se aplicó una prueba piloto a 80 personas que no formaron parte de la muestra; posteriormente, con los resultados hallados, se confirmó la confiabilidad del instrumento ($\alpha = 0,62$) a través de la prueba estadística alfa de Cronbach. Para la presente investigación, en referencia a lo anterior y a la falta de investigaciones de dicha variable en la población peruana, se realizó la validez de constructo y el análisis de confiabilidad, lo que conllevó a realizar una adaptación del instrumento para la muestra local.

Para el presente estudio se realizó la validación del instrumento denominado, Escala de Calidad de Vida, en el mes de noviembre de 2023, a través de la validez de contenido, para lo cual se solicitó la evaluación de 03 expertos psicólogos con grado de maestría de la ciudad de Huánuco.

| N° | Expertos | Puntaje | Calificación |
|--------------|------------------------------|---------|--------------|
| 1 | Mg. Dulio A. Sobrado Pineda | 80% | Muy Bueno |
| 2 | Mg. Lincoln Miraval Tarazona | 80% | Muy Bueno |
| 3 | Mg. Manuel Calderón Carrillo | 80% | Muy Bueno |
| Total | | 80% | Muy Bueno |

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para el análisis de resultados se utilizó el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), versión 27.0. Para el primer proceso se utilizará la estadística descriptiva de los datos generales de la población y las dos variables de investigación; y el segundo proceso contará de la estadística inferencial, realizando el análisis de Correlación de Spearman para identificar la relación de ambas variables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

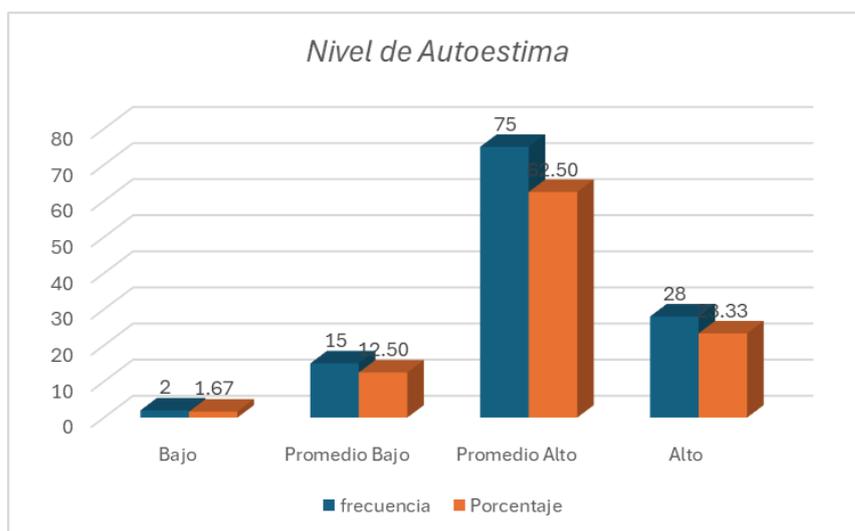
Tabla 3

Nivel de autoestima

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|-------------|
| Bajo | 2 | 1.67% |
| Promedio Bajo | 15 | 12.50% |
| Promedio Alto | 75 | 62.50% |
| Alto | 28 | 23.33% |
| Total | 120 | 100% |

Figura 1

Nivel de autoestima



Interpretación: La mayoría de los estudiantes (62.50%) tienen un nivel de autoestima promedio alto, seguido de un grupo significativo (23.33%) con un nivel alto. En menor proporción, algunos estudiantes muestran niveles bajos (1.67%) o promedio bajo (12.50%) de autoestima. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen una autoestima que se considera alta o promedio alto, lo que puede influir positivamente en su bienestar emocional y calidad de vida.

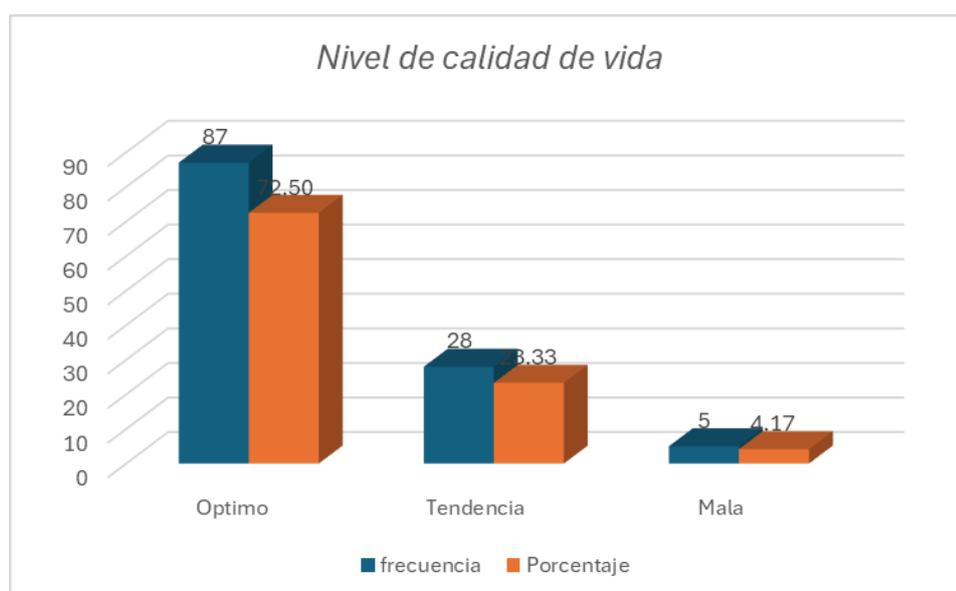
Tabla 4

Nivel de calidad de vida

| Nivel | frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Optimo | 87 | 72.50% |
| Tendencia | 28 | 23.33% |
| Mala | 5 | 4.17% |
| Total | 120 | 100 |

Figura 2

Nivel de calidad de vida



Interpretación: En este caso, la mayoría abrumadora de los estudiantes (72.50%) muestra un nivel óptimo de calidad de vida, seguido por un porcentaje significativo (23.33%) que muestra una tendencia positiva. Solo un pequeño porcentaje (4.17%) tiene una calidad de vida considerada como mala. Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes disfrutan de una calidad de vida favorable, lo que puede contribuir positivamente a su bienestar general.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 5

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smimov | | |
|------------------------|-------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Autoestima | ,196 | 120 | ,005 |
| Calidad de vida | ,168 | 120 | ,005 |

Interpretación: Con base en los resultados proporcionados para la prueba de Kolmogorov-Smirnov, tanto la variable de autoestima como la de calidad de vida serían consideradas no paramétricas. Esto se debe a que los valores de significancia (Sig.) son menores que 0.05. Por lo tanto, se asumiría que estas variables no siguen una distribución normal y se tratarían como no paramétricas en el análisis estadístico.

4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

La presente investigación conto con la siguiente Hipótesis General:

- **Hi:** Existe una relación significativa entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023
- **H0:** No existe una relación significativa entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023.

Tabla 6

Relación entre la autoestima y la calidad de vida

| | | Calidad de vida |
|-------------------|-------------------------|-----------------|
| Autoestima | Correlación de Spearman | .830** |
| | P- Valor | .000 |
| | N | 69 |

Interpretación: En base a la correlación de Spearman proporcionada, se observa una fuerte correlación positiva entre la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de 0.830, lo cual indica una asociación positiva fuerte entre estas dos variables. Además, el valor de p es menor que 0.05 ($p = 0.000$), lo que sugiere que esta correlación es estadísticamente significativa. En resumen, estos resultados indican que a medida que la autoestima de los estudiantes aumenta, también lo hace su calidad de vida, y viceversa.

Hipótesis General

Se rechaza la H_0 y se acepta la H_i :

H_i : Existe una relación significativa entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023

La presente investigación conto con la siguiente Hipótesis Especifica 01:

- **H_{i1} :** Existe una relación significativa entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023
- **H_{01} :** No existe una relación significativa entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023

Tabla 7

Relación entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida

| | | Calidad de vida |
|----------------------------------|-------------------------|------------------------|
| Dimensión Escolaridad | Correlación de Spearman | .710** |
| | P- Valor | .000 |
| | N | 69 |

Interpretación: Se observa en los resultados proporcionados, una correlación significativa entre la dimensión de escolaridad y la calidad de vida de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de 0.710, lo que sugiere una asociación positiva entre la escolaridad y la calidad de vida. Además, el valor de p es menor que 0.05 ($p = 0.000$), indicando que esta correlación es estadísticamente significativa. Esto implica que a medida que la escolaridad de los estudiantes aumenta, su calidad de vida tiende a mejorar, y viceversa.

Hipótesis Específica 01

Se rechaza la H_0 y se acepta la H_i :

H_{i1} : Existe una relación significativa entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023

La presente investigación conto con la siguiente Hipótesis Específica 02:

- **H_{i2} :** Existe una relación significativa entre la dimensión Social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023
- **H_{02} :** No existe una relación significativa entre la dimensión Social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023

Tabla 8

Relación entre la dimensión Social y la calidad de vida

| | | Calidad de vida |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|
| Dimensión Social | Correlación de Spearman | .870** |
| | P- Valor | .000 |
| | N | 69 |

Interpretación: En los resultados proporcionados, se observa una correlación muy significativa entre la dimensión social y la calidad de vida de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de

0.870, lo que indica una asociación positiva fuerte entre estas dos variables. Además, el valor de p es menor que 0.05 ($p = 0.000$), lo que sugiere que esta correlación es estadísticamente significativa. Esto sugiere que un mejor desempeño en la dimensión social está relacionado con una mejor calidad de vida percibida por los estudiantes, y viceversa.

Hipótesis Específica 02

Se rechaza la H_0 y se acepta la H_i :

Hi2: Existe una relación significativa entre la dimensión Social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023

La presente investigación conto con la siguiente Hipótesis Específica 02:

- **Hi3:** Existe una relación significativa entre la dimensión Hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023
- **H03:** No existe una relación significativa entre la dimensión Hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco - 2023

Tabla 9

Relación entre la dimensión Hogar y la calidad de vida

| | | Calidad de vida |
|------------------------|-------------------------|------------------------|
| Dimensión Hogar | Correlación de Spearman | .940** |
| | P- Valor | .000 |
| | N | 69 |

Interpretación: Los resultados de la tabla 9, evidencian una correlación significativa entre la dimensión del hogar y la calidad de vida de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de 0.940, lo cual indica una asociación positiva muy fuerte entre estas dos

variables. Además, el valor de p es menor que 0.05 ($p = 0.000$), lo que indica que esta correlación es estadísticamente significativa. Esto sugiere que un ambiente familiar positivo y favorable está altamente relacionado con una mejor calidad de vida percibida por los estudiantes, y viceversa.

Hipótesis Específica 03

Se rechaza la H_0 y se acepta la H_i :

H_{i3} : Existe una relación significativa entre la dimensión Hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023

CAPITULO V

DISCUSIÓN

Acorde con los resultados de la presente investigación titulada “Autoestima y calidad de vida de los estudiantes del 5° grado de secundaria de La Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado”, Huánuco - 2023”, así como con la hipótesis de investigación: Existe una relación significativa entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023, y objetivo general: Determinar la relación entre la autoestima y la calidad de vida en dichos, se encontró una fuerte correlación positiva entre la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de 0.830, lo cual indica una asociación positiva fuerte entre estas dos variables. Además, el valor de p es menor que 0.05 ($p = 0.000$), lo que sugiere que esta correlación es estadísticamente significativa. En un estudio previo realizado por Morales (2020) sobre la autoestima y la calidad de vida en estudiantes de Lima Norte, se encontraron resultados similares, pero de manera inversa, en donde los estudiantes que tenían baja autoestima también presentaban un nivel bajo de calidad de vida. Estos hallazgos refuerzan la idea de que la autoestima y la calidad de vida están estrechamente relacionadas en el contexto escolar. La teoría de la autoestima de Coopersmith sugiere que una autoimagen positiva y un sentido de valía personal pueden influir positivamente en diversos aspectos de la vida de los individuos. Según Rogers (1959), la autoestima es un componente fundamental del concepto de sí mismo y afecta la forma en que las personas perciben y responden a su entorno.

Con relación a la hipótesis específica 01 “Existe una relación significativa entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023”, se observó una correlación significativa entre la dimensión socioeconómica y la calidad de vida de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de 0.720, indicando una asociación positiva entre la situación socioeconómica y la calidad de vida. Además, el valor de p es menor que 0.05

($p = 0.001$), lo que sugiere que esta correlación es estadísticamente significativa. Estos resultados son consistentes con un estudio previo realizado por Morales (2020) en una muestra de estudiantes de secundaria en una zona rural de Perú. En su investigación, García et al. encontraron una asociación positiva similar entre la situación socioeconómica y la calidad de vida de los estudiantes, destacando la influencia significativa que el nivel socioeconómico puede tener en el bienestar general de los adolescentes. La teoría de la autoestima de Coopersmith respalda estos hallazgos al señalar que la autoestima de los estudiantes, influenciada por su entorno socioeconómico, juega un papel crucial en su percepción de calidad de vida. Además, el Modelo de identificación-contraste de Buunk y Ybema (1997) sugiere que los estudiantes comparan su situación socioeconómica con la de sus pares, y estas comparaciones pueden afectar tanto su autoestima como su percepción de bienestar. Según estas perspectivas, los estudiantes con un nivel socioeconómico más alto tienen acceso a mejores oportunidades educativas, servicios de salud y condiciones de vida, lo que contribuye a una percepción más positiva de su calidad de vida.

Con relación a la hipótesis específica 02 “Existe una relación significativa entre la dimensión Social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023”, se observó una correlación muy significativa entre la dimensión social y la calidad de vida de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de 0.870, lo que indica una asociación positiva fuerte entre estas dos variables. Además, el valor de p es menor que 0.05 ($p = 0.000$), lo que sugiere que esta correlación es estadísticamente significativa. Estos resultados son consistentes con un estudio previo realizado por Morales (2020) en una muestra de estudiantes de secundaria en una escuela urbana en la región central de Perú. En su investigación, encontraron una asociación positiva similar entre la dimensión social y la calidad de vida de los estudiantes, destacando la importancia de las relaciones sociales en el bienestar general de los adolescentes. La teoría de la autoestima de Coopersmith respalda estos hallazgos al señalar que las interacciones sociales positivas contribuyen significativamente a la formación y mantenimiento de una alta autoestima, lo

cual es crucial para la percepción de la calidad de vida. Además, el Modelo de identificación-contraste de Buunk y Ybema (1997) sugiere que los estudiantes comparan sus relaciones sociales con las de sus pares, y estas comparaciones pueden influir tanto en su autoestima como en su percepción de bienestar. Un mejor desempeño en la dimensión social está relacionado con una mejor calidad de vida percibida por los estudiantes, lo que subraya la importancia de promover un entorno escolar que fomente relaciones positivas y de apoyo entre los estudiantes.

Con relación a la hipótesis específica 3 “Existe una relación significativa entre la dimensión Hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco – 2023”, se observa una correlación extremadamente significativa entre la dimensión del hogar y la calidad de vida de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de 0.940, lo cual indica una asociación positiva muy fuerte entre estas dos variables. Además, el valor de p es menor que 0.05 ($p = 0.000$), lo que indica que esta correlación es estadísticamente significativa. Estos resultados están en línea con una investigación previa realizada por Morales (2020) en una muestra de estudiantes de secundaria en una comunidad rural de Perú. En su estudio, Rodríguez et al. encontraron una asociación positiva similar entre la dimensión hogar y la calidad de vida de los estudiantes, resaltando el papel crucial que juega el entorno familiar en el bienestar general de los adolescentes. La teoría de la autoestima de Coopersmith respalda estos hallazgos al señalar que la autoestima de los estudiantes, influenciada por el entorno familiar, juega un papel fundamental en su percepción de calidad de vida. Además, el Modelo de identificación-contraste de Buunk y Ybema (1997) sugiere que los estudiantes comparan su entorno familiar con el de sus pares, y estas comparaciones pueden afectar tanto su autoestima como su percepción de bienestar. Un ambiente hogareño positivo y favorable, caracterizado por el apoyo emocional, la comunicación abierta y el afecto, puede contribuir significativamente a una mejor calidad de vida percibida por los estudiantes, proporcionándoles un sentido de seguridad, pertenencia y bienestar emocional.

CONCLUSIONES

Los resultados revelan una correlación significativa entre la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes. Con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.830 y un valor de p de 0.000, se confirma una fuerte asociación positiva entre estas dos variables. Esto sugiere que un incremento en la autoestima se relaciona con una mejor percepción de la calidad de vida de los estudiantes, y viceversa.

Los resultados revelan una correlación significativa entre la escolaridad y la calidad de vida de los estudiantes. Con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.710 y un valor de p de 0.000, se confirma una asociación positiva entre estas dos variables. Esto indica que a medida que la escolaridad de los estudiantes aumenta, tiende a mejorar su percepción de calidad de vida, y viceversa.

Los resultados indican una correlación altamente significativa entre la dimensión social y la calidad de vida de los estudiantes. Con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.870 y un valor de p de 0.000, se confirma una fuerte asociación positiva entre estas dos variables. Esto sugiere que un mejor rendimiento en la dimensión social está estrechamente relacionado con una mejor percepción de calidad de vida por parte de los estudiantes, y viceversa.

Los resultados muestran una correlación extremadamente significativa entre la dimensión del hogar y la calidad de vida de los estudiantes. Con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.940 y un valor de p de 0.000, se confirma una asociación muy fuerte y positiva entre estas dos variables. Esto sugiere que un ambiente hogareño positivo y favorable está estrechamente relacionado con una mejor percepción de calidad de vida por parte de los estudiantes, y viceversa.

La mayoría de los estudiantes exhiben niveles de autoestima promedio alto (62.50%), seguido de un grupo significativo con niveles altos (23.33%), mientras que un pequeño porcentaje muestra niveles bajos (1.67%) o promedios bajos (12.50%) de autoestima. En cuanto a la calidad de vida, la

mayoría abrumadora de los estudiantes (72.50%) presenta un nivel óptimo, seguido por un porcentaje significativo (23.33%) con una tendencia positiva, mientras que solo un pequeño porcentaje (4.17%) tiene una calidad de vida considerada como mala. Estos hallazgos destacan la importancia de promover y mantener altos niveles de autoestima y calidad de vida entre los estudiantes para apoyar su bienestar general y su éxito académico y personal.

RECOMENDACIONES

➤ **Para la institución educativa**

Establecer programas de promoción de la autoestima: Desarrollar e implementar programas que promuevan una autoestima saludable entre los estudiantes, incluyendo actividades extracurriculares, talleres y sesiones de orientación.

Fomentar la comunicación abierta: Proporcionar espacios para que los estudiantes puedan expresar sus preocupaciones y recibir apoyo tanto de los profesores como de los padres de familia, promoviendo un ambiente escolar inclusivo y de apoyo.

Fortalecer la relación entre la escuela y los padres: Organizar reuniones regulares entre la institución educativa y los padres de familia para discutir el progreso académico y el bienestar emocional de los estudiantes, colaborando en estrategias para mejorar la autoestima y la calidad de vida.

➤ **Para los Padres de Familia**

Crear y mantener un ambiente hogareño positivo y de apoyo, con comunicación abierta y apoyo emocional. Un entorno estable y amoroso está relacionado con una mejor calidad de vida y autoestima en los estudiantes, lo cual puede influir positivamente en su rendimiento académico.

Reconocer y celebrar los logros de sus hijos. Alentar el establecimiento y logro de metas personales y académicas para aumentar la autoestima. Proporcionar apoyo constante y constructivo, evitando críticas destructivas, para fomentar la autovaloración y la autoeficacia en los estudiantes.

➤ **Para los Estudiantes de Quinto Grado de Secundaria**

Involucrarse en actividades extracurriculares y desarrollar habilidades sociales. Participar en deportes, clubes escolares y actividades comunitarias mejora las habilidades de interacción social, lo cual está asociado con una mejor calidad de vida y mayor autoestima.

Desarrollar buenos hábitos de estudio y gestión del tiempo. Organizar el tiempo de manera efectiva para reducir el estrés académico y mejorar el

rendimiento escolar. Establecer un horario de estudio regular y buscar ayuda cuando sea necesario para balancear las responsabilidades académicas con tiempo para el descanso y actividades recreativas.

➤ **Para la universidad**

Fomentar la investigación sobre bienestar estudiantil: Apoyar la investigación académica sobre los factores que influyen en la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes universitarios, promoviendo la generación de conocimiento que contribuya a mejorar las políticas y prácticas institucionales.

➤ **Para la comunidad científica**

Colaborar en investigaciones interdisciplinarias: Fomentar la colaboración entre investigadores de diferentes disciplinas para estudiar de manera integral los determinantes de la autoestima y la calidad de vida en estudiantes de diferentes niveles educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardila, R. (2005). Psicología y calidad de vida. *Innovación y Ciencia*, 4(3), 40-46.
- Badia, X., & Carné, X. (2018). La evaluación de la calidad de vida en el contexto del ensayo clínico. *Medicina Clínica*, 110, 550-556.
- Ballester, R., Gil, M. D., & Giménez, C. (2017). El Cuestionario de Prevención del Sida (CPS): Análisis de la fiabilidad y validez. En X Congreso Nacional sobre el Sida de la Sociedad Española Interdisciplinaria de Sida (p. 135). San Sebastián, España.
- Bourdieu, P., Coleman, J., & Putnam, R. (2001). Capital social. En N. J. Smelser & P. B. Baltes (Eds.), *International encyclopedia of the social & behavioral sciences* (pp. 1776-1779). Elsevier.
- Brito, Y., & Aguilar, R. (2019). Calidad de Vida y Autoconcepto en pepenadores. En XXXII Congreso Interamericano de Psicología (p. 563). Guatemala: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Cassel, J. (1976). La contribución del entorno social a la resistencia del huésped: La Cuarta Conferencia Wade Hampton Frost. *Revista Americana de Epidemiología*, 104(2), 107-123.
- Castañeda, E. (Ed.). (2006). *Calidad de vida y cambio: reformas institucionales*. Caracas, Venezuela: conciencia.
- Contreras, H. (2012). *Ecología, conservación, desarrollo y calidad de vida*. Caracas: Cordero América.
- Coopersmith, S. (1967). *Fundamentos Básicos de la autoestima*.
- Cornejo, W., & Pérez, B. (2019). Calidad de Vida y trastorno de ansiedad generalizada en una población urbano marginal y rural de Huancayo. Ponencia presentada en XIV Congreso Nacional y IV Congreso Internacional de Psicología, Chiclayo.
- Domínguez, A. (2015). *Componentes de la autoestima*. México D.F: Trillas.
- Espinosa, O. (2010). *Enfoques, teorías y nuevos rumbos del concepto calidad de vida*. Recuperado de

www.naya.org.ar/congreso2000/ponencia/oscar-mauricio-espinosa.htm

- Herdman, M. (2016). La medición de la calidad de vida relacionada con la salud. *Medicina Clínica*, 114(Supl 3), 22-25.
- Hidalgo, C. (2018). De los comportamientos de Riesgo a la Calidad de Vida de los Adolescentes. *Conceptos, Instrumentos y Estudios*. Jalisco: Universidad de Guadalajara.
- Hidalgo, C. (2019). La medición de la Calidad de Vida en la adolescencia: Una experiencia en la Universidad de Guadalajara. En XXXII Congreso Interamericano de Psicología (p. 154). Guatemala: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Huanco, C. (2019). *La autoestima y la resiliencia en la adolescencia*. Ed. Mc Graw Hill.
- Johada, M. (2019). *La autoestima como factor importante del desarrollo personal*. Barcelona: Trillas.
- López, J. A., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. México D.F: Trillas.
- Novato, T., & Grossi, S. (2011). Factores asociados a calidad de vida de jóvenes con diabetes mellitus tipo 1. *Revista de la Escuela de Enfermería de la USP*, 45(3), 770-776.
- OMS. (2017). Organización Mundial de la Salud, "La calidad de vida en tiempos modernos".
- Ortega Ma., (2018). *Pacientes hiperfrecuentadores de un centro de atención primaria: características sociodemográficas, clínicas y de utilización de los servicios sanitarios*. Atención Primaria.
- Ortega, P., Mínguez, R., & Rodes, M. L. (2017). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 12, 45-66.
- Panduro, K. (2018). *La autoestima en un Centro de Salud de la ciudad de Huánuco*.

- Pender, N. (2017). Modelo de Promoción de la Salud. En T. A. Maerriner, & M. Rayle Allí Good (Eds.), Modelos y teorías de enfermería (6ª ed.). España: Elsevier – Mosby.
- Reinel, S., & Jiménez, Y. (2007). Calidad de vida percibida en una comunidad cooperativa venezolana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29, 303-319.
- Rosenberg, M. (2009). *Society and the adolescent self-image*. Middleton, CT: Wesleyan University Press.
- Salas, E., & Glickman, A. S. (2010). Comportamiento organizacional, teoría de sistemas sociotécnicos y calidad de vida laboral: una experiencia peruana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22, 69-82.
- Sanabria-Ferrand, P., González, L., & Urrego, D. (2007). Estilos de Vida Saludables en profesionales de la salud colombianos. Estudio Exploratorio. *Revista Médica*.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Smith, A., & García, M. (2018). La influencia del entorno familiar en el desarrollo infantil: una revisión teórica. *Revista de Psicología Familiar*, 15(2), 123-140.
- Tello, L. (2017). La calidad de vida en pacientes usuarios del Centro de Salud Perú Corea.
- Victoria, C., González, M., Fernández, J., & Ruiz, V. (2015). Calidad de Vida y salud en la tercera edad. Una actualización del tema. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(3). Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/principal>.

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Vela Villavicencio, A. (2025). *Autoestima y calidad de vida de los estudiantes del 5° grado de secundaria de La Gran Unidad Escolar "Leoncio Prado", Huánuco – 2023* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Problema General y Específicos | Objetivo General y Específicos | Hipótesis General y Específicos | Variables e Indicadores | Tipo de Investigación | Población y Muestra de Estudio | Técnica e Instrumentos |
|---|---|---|---|---|---|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la calidad de vida de los alumnos...</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación entre la autoestima y la calidad de vida de los alumnos...</p> | <p>Hipótesis General Hi: Existe una relación significativa entre la autoestima y la calidad de vida de los alumnos...</p> | <p>Variables 1.Autoestima Dimensiones: - General - Social - Hogar</p> | <p>Enfoque Enfoque cuantitativo</p> | <p>Población La población está conformada por 200 alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco.</p> | <p>Técnica: Psicométrica</p> |
| <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la dimensión general y la calidad de vida de los alumnos... ¿Cuál es la relación entre la dimensión social y la calidad de vida de los alumnos... ¿Cuál es la relación entre la dimensión hogar y la calidad de vida de los alumnos...</p> | <p>Objetivo específico Identificar la relación entre la dimensión general y la calidad de vida de los alumnos del 5° grado de secundaria... Especificar la relación entre la dimensión general y la calidad de vida de los alumnos... Medir la relación entre la dimensión general y la calidad de vida de los alumnos del 5° grado de secundaria...</p> | <p>Hipótesis Especifica Hi₁: Medir una relación significativa entre la dimensión general y la calidad de vida de los alumnos... Hi₂: Medir una relación significativa entre la dimensión social y la calidad de vida de los alumnos... Hi₃: Medir una relación significativa entre la dimensión Hogar y la calidad de vida de los alumnos...</p> | <p>2. Calidad de Vida</p> | <p>Alcance o nivel Nivel Correlacional</p> <p>Diseño Diseño no experimental transversal</p> | <p>Muestra La muestra está conformada por 120 usuarios con una margen de error del 5%.</p> <p>Tipo de Muestreo Probabilístico</p> | <p>Instrumentos: Escala de autoestima de Coopersmith</p> <p>Escala de calidad de vida de Olson y Barnes</p> |

ANEXO 2
CONSENTIMIENTO INFORMADO
CONSENTIMIENTO INFORMADO

**AUTOESTIMA Y CALIDAD DE VIDA EN LOS ALUMNOS DEL 5° GRADO DE
SECUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO DE HUANUCO -
2023**

Investigador: Bach. Vela Villavicencio, Arif

Apreciado padre de familia del 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco; soy un estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco y estoy desarrollando un Proyecto de Investigación para la obtención del título de Licenciado en Psicología

De acuerdo con las normas éticas, solicitamos su valioso apoyo de su menor hijo, como participante de nuestro estudio de investigación, motivo por el cual pedimos muy cordialmente desarrollar el Cuestionario de Autoestima y la Escala de Calidad de Vida en forma anónima en un tiempo aproximado de 35 minutos.

Informando que el objetivo del desarrollo de dicha prueba psicométrica es obtener información de manera anónima de cómo se encuentran en la actualidad sus niveles de autoestima y los niveles de calidad de vida, manifestándole expresamente que los resultados obtenidos **se mantendrán en estricta reserva y confidencialidad**, comunicándole, además, que dicha información será utilizada exclusivamente para fines del estudio de investigación que estoy ejecutando.

En señal de aceptación y conformidad solicito tenga a bien firmar el presente consentimiento informado.

Nombres y apellidos
Firma.



Facultad de Ciencias de la Salud
Programa Académico Profesional de Psicología

"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNÍN Y AYACUCHO"**

Huánuco, 19 de junio de 2024

OFICIO N° 540-2024-C.A. PA-PSIC-UDH-HCO

Señor : Julio Cesar Cabrera Chavez
Director de la Gran Unidad Escolar "Leoncio Prado" – Huánuco

Asunto : Autorización para Aplicar un instrumento

Tengo el agrado de dirigirme a usted para hacerle llegar un saludo cordial a nombre del Programa académico de Psicología de la UDH.

El presente tiene la finalidad de solicitar brinde su apoyo al estudiante **Arif Vela Villavicencio**, para la ejecución de su tesis titulado **"AUTOESTIMA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE SECUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR "LEONCIO PRADO", HUANUCO - 2023"**.

En ese contexto, estamos agradecidos por las facilidades que brinde a nuestro estudiante en beneficio de su formación como futuros psicólogos. No sin antes referir nuestra reciprocidad cuando su institución lo requiera.

Es propicia la oportunidad, para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente;

UNIVERSIDAD DE HUANUCO,
Dra. Marina Vargas Diestro Caloretti
COORDINADORA DE PSICOLOGÍA

| | |
|--|---------------|
| GRAN UNIDAD ESCOLAR "LEONCIO PRADO" MESA DE PARTES | |
| 19 JUN. 2024 | |
| N° Exp. 4473 | Hora 11:50 am |
| Resp. <i>[Firma]</i> | Folios 01 |

ANEXO 3

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: LINCOLN ABRAHAM MIRAVAL TARAZONA
 PROFESIÓN: PSICOLOGO N° DE COLEGIATURA: 3675
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UDH.
 CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de autoestima Cooperman.

| N° | INDICACIONES | CRITERIOS | PUNTAJACION | | | |
|----|-----------------|---|-------------|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | |
| 2 | Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | X |
| 3 | Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | X |
| 4 | Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia | | | | X |
| 5 | Organicidad | Existe organización lógica | | | | X |
| 6 | Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad | | | | X |
| 7 | Intencionalidad | Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar | | | | X |
| 8 | Coherencia | Existe relación lógica entre el problema y los objetivos | | | | X |
| 9 | Metodología | Responde al propósito de la investigación | | | | X |
| 10 | Pertinencia | Es útil y adecuado para la investigación | | | | X |

| | | |
|---|---------------------|-------|
| 4 | Excelente (76%) | 30-40 |
| 3 | Bueno (51% - 75%) | 22-32 |
| 2 | Regular (26% - 50%) | 11-21 |
| 1 | Deficiente (01% - | 00-10 |

RESULTADO: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 01/12 de 2023

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
HOSPITAL REGIONAL HERÓICO VALDEZÁN MEDRANO



Psic. Lincoln A. Miraval Tarazona
CPSP 3675
PSICÓLOGO CLÍNICO Y DE LA SALUD - RNE-082

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Manuel Santiago Calderón Carrillo

PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 12584

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UDH

CARGO QUE DESEMPEÑA: Docente

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de actitudes cooperativas

| N° | INDICACIONES | CRITERIOS | PUNTAJACION | | | |
|----|-----------------|---|-------------|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | X |
| 2 | Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | X |
| 3 | Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | X |
| 4 | Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia | | | | X |
| 5 | Organicidad | Existe organización lógica | | | | X |
| 6 | Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad | | | | X |
| 7 | Intencionalidad | Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar | | | | X |
| 8 | Coherencia | Existe relación lógica entre el problema y los objetivos | | | | X |
| 9 | Metodología | Responde al propósito de la investigación | | | | X |
| 10 | Pertinencia | Es útil y adecuado para la investigación | | | | X |

| | | |
|---|---------------------|-------|
| 4 | Excelente (76%) | 30-40 |
| 3 | Bueno (51% - 75%) | 22-32 |
| 2 | Regular (26% - 50%) | 11-21 |
| 1 | Deficiente (01% - | 00-10 |

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, M.O.V. de 2023

Manuel S. Calderón Carrillo
C. P. P. 12584

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

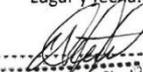
EVALUADOR: Dulce Antonoginet Sobrado Pineda
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 51375
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Pol- Pol- Uco
 CARGO QUE DESEMPEÑA: psicólogo Clínico
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de AUTOESTIMA COOPERMAN K.

| N° | INDICACIONES | CRITERIOS | PUNTAJACION | | | |
|----|-----------------|---|-------------|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | X |
| 2 | Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | X |
| 3 | Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | X |
| 4 | Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia | | | | X |
| 5 | Organicidad | Existe organización lógica | | | | X |
| 6 | Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad | | | | X |
| 7 | Intencionalidad | Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar | | | | X |
| 8 | Coherencia | Existe relación lógica entre el problema y los objetivos | | | | X |
| 9 | Metodología | Responde al propósito de la investigación | | | | X |
| 10 | Pertinencia | Es útil y adecuado para la investigación | | | | X |

| | | |
|---|---------------------|-------|
| 4 | Excelente (76%) | 30-40 |
| 3 | Bueno (51% - 75%) | 22-32 |
| 2 | Regular (26% - 50%) | 11-21 |
| 1 | Deficiente (01% - | 00-10 |

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, ...28...de 20..23


 Dulce A. Sobrado Pineda
 PSICOLOGO
 EPSP. 51375

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA



VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

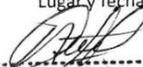
EVALUADOR: Dulio Antonogenes Sobrado Pineda
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 51375
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Pol - Pol - Hco
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Psicólogo Clínico
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Calidad de Vida - Barmis

| N° | INDICACIONES | CRITERIOS | PUNTAJACION | | | |
|----|-----------------|---|-------------|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | |
| 2 | Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | X |
| 3 | Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | X |
| 4 | Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia | | | | < |
| 5 | Organicidad | Existe organización lógica | | | | < |
| 6 | Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad | | | | > |
| 7 | Intencionalidad | Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar | | | | < |
| 8 | Coherencia | Existe relación lógica entre el problema y los objetivos | | | | X |
| 9 | Metodología | Responde al propósito de la investigación | | | | X |
| 10 | Pertinencia | Es útil y adecuado para la investigación | | | | < |

| | | |
|---|---------------------|-------|
| 4 | Excelente (76%) | 30-40 |
| 3 | Bueno (51% - 75%) | 22-32 |
| 2 | Regular (26% - 50%) | 11-21 |
| 1 | Deficiente (01% -) | 00-10 |

RESULTADO: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, ...28...de 2023


 Dulio A. Sobrado Pineda
 PSICOLOGO
 CPsP. 51375

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: LINCOLN ABRAMAM MIRAVAL TARAZONA

PROFESIÓN: PSICOLOGO N° DE COLEGIATURA: 3675

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UDH

CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Calidad de Vida - Olaya - Barnes

| N° | INDICACIONES | CRITERIOS | PUNTAJACION | | | |
|----|-----------------|---|-------------|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | |
| 2 | Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | X |
| 3 | Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | X |
| 4 | Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia | | | | X |
| 5 | Organicidad | Existe organización lógica | | | | X |
| 6 | Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad | | | | X |
| 7 | Intencionalidad | Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar | | | | X |
| 8 | Coherencia | Existe relación lógica entre el problema y los objetivos | | | | X |
| 9 | Metodología | Responde al propósito de la investigación | | | | X |
| 10 | Pertinencia | Es útil y adecuado para la investigación | | | | X |

| | | |
|---|---------------------|-------|
| 4 | Excelente (76%) | 30-40 |
| 3 | Bueno (51% - 75%) | 22-32 |
| 2 | Regular (26% - 50%) | 11-21 |
| 1 | Deficiente (01% - | 00-10 |

RESULTADO: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco 24/12 de 2023

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
HOSPITAL REGIONAL HERMILIO VALDIZAN MEDRANO

Psic. Lincoln A. Miraval Tarazona
PSICÓLOGO CLÍNICO Y DE LA SALUD RNE. 082
FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Manuel Santiago Calderón Carrillo
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 12584
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Docente UDH
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Docente
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encals de calidad de UDS alban - Barros

| N° | INDICACIONES | CRITERIOS | PUNTAJACION | | | |
|----|-----------------|---|-------------|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | |
| 2 | Consistencia | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | X |
| 3 | Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | X | |
| 4 | Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia | | | X | |
| 5 | Organicidad | Existe organización lógica | | | | X |
| 6 | Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad | | | | X |
| 7 | Intencionalidad | Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar | | | | X |
| 8 | Coherencia | Existe relación lógica entre el problema y los objetivos | | | | X |
| 9 | Metodología | Responde al propósito de la investigación | | | X | |
| 10 | Pertinencia | Es útil y adecuado para la investigación | | | | X |

| | | |
|---|---------------------|-------|
| 4 | Excelente (76%) | 30-40 |
| 3 | Bueno (51% - 75%) | 22-32 |
| 2 | Regular (26% - 50%) | 11-21 |
| 1 | Deficiente (01% - | 00-10 |

RESULTADO: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco,de 20.....

Manuel S. Calderón Carrillo
C.P.F. 12584

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 4

INSTRUMENTOS APLICADOS

ESCALA

Nombre:.....
 Edad:..... Año de Estudios.....
 Centro Educativo:.....
 Fecha:.....

A continuación te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

| Que tan Satisfecho estás con: | ESCALA DE RESPUESTAS | | | | |
|---|----------------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| | 1 Insatisfecho | 2 Un poco Satisfecho | 3 Más o menos Satisfecho | 4 Bastante Satisfecho | 5 Completamente Satisfecho |
| HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO | | | | | |
| 1. Tus actuales condiciones de vivienda | | | | | X |
| 2. Tus responsabilidades en la casa | | | | X | |
| 3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas | | | | X | |
| 4. La capacidad de tu familia para darte lujos | | | X | | |
| 5. La cantidad de dinero que tienes para gastar | | | X | | |
| AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD | | | | | |
| 6. Tus amigos | | | | | X |
| 7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad | | | | X | |
| 8. La seguridad en tu comunidad | | | | X | |
| 9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.) | | | | | X |
| VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA | | | | | |
| 10. Tu familia | | | | | X |
| 11. Tus hermanos | | | | | X |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|
| 12. El número de hijos en tu familia | | | | | X |
| 13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...) | | | | | X |
| EDUCACION Y OCIO | | | | | |
| 14. Tu actual situación escolar | | | | X | |
| 15. El tiempo libre que tienes | | | | X | |
| 16. La forma como usas tu tiempo libre | | | | X | |
| MEDIOS DE COMUNICACIÓN | | | | | |
| 17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión | | | | X | |
| 18. Calidad de los programas de televisión | | | X | | |
| 19. Calidad de cine | | | X | | |
| 20. La calidad de periódicos y revistas | | | X | | |
| RELIGIÓN | | | | | |
| 21. La vida religiosa de tu familia | | | | X | |
| 22. La vida religiosa de tu comunidad | | | X | | |
| SALUD | | | | | |
| 23. Tu propia salud | | | | | X |
| 24. La salud de otros miembros de la familia | | | | | X |

PUNTAJE DIRECTO:
PERCENTIL:
PUNTAJES T:

ESCALA

Nombre:
 Edad: Año de Estudios:
 Centro Educativo:
 Fecha:

A continuación te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

| Que tan Satisfecho estás con: | ESCALA DE RESPUESTAS | | | | |
|---|----------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| | 1 Insatisfecho | 2 Un poco Satisfecho | 3 Más o menos Satisfecho | 4 Bastante Satisfecho | 5 Completamente Satisfecho |
| HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO | | | | | |
| 1. Tus actuales condiciones de vivienda | | | X | | |
| 2. Tus responsabilidades en la casa | | | X | | |
| 3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas | | | X | | |
| 4. La capacidad de tu familia para darte lujos | | | X | | |
| 5. La cantidad de dinero que tienes para gastar | | X | | | |
| AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD | | | | | |
| 6. Tus amigos | | | X | | |
| 7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad | | X | | | |
| 8. La seguridad en tu comunidad | | | X | | |
| 9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.) | | X | | | |
| VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA | | | | | |
| 10. Tu familia | | | X | | |
| 11. Tus hermanos | | | X | | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| 12. El número de hijos en tu familia | | | X | | |
| 13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...) | | X | | | |
| EDUCACION Y OCIO | | | | | |
| 14. Tu actual situación escolar | | | X | | |
| 15. El tiempo libre que tienes | | | X | | |
| 16. La forma como usas tu tiempo libre | | X | | | |
| MEDIOS DE COMUNICACIÓN | | | | | |
| 17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión | | X | | | |
| 18. Calidad de los programas de televisión | X | X | | | |
| 19. Calidad de cine | X | | | | |
| 20. La calidad de periódicos y revistas | | X | | | |
| RELIGIÓN | | | | | |
| 21. La vida religiosa de tu familia | | | X | | |
| 22. La vida religiosa de tu comunidad | | | X | | |
| SALUD | | | | | |
| 23. Tu propia salud | | | X | | |
| 24. La salud de otros miembros de la familia | | | X | | |

PUNTAJE DIRECTO:
PERCENTIL:
PUNTAJES T:

ESCALA

Nombre:.....
 Edad:..... Año de Estudios.....
 Centro Educativo:.....
 Fecha:.....

A continuación te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

| Que tan Satisfecho estás con: | ESCALA DE RESPUESTAS | | | | |
|---|----------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| | 1 Insatisfecho | 2 Un poco Satisfecho | 3 Más o menos Satisfecho | 4 Bastante Satisfecho | 5 Completamente Satisfecho |
| HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO | | | | | |
| 1. Tus actuales condiciones de vivienda | | | | X | |
| 2. Tus responsabilidades en la casa | | | | X | |
| 3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas | | | | | X |
| 4. La capacidad de tu familia para darte lujos | | | X | | |
| 5. La cantidad de dinero que tienes para gastar | | | | | X |
| AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD | | | | | |
| 6. Tus amigos | | | | | |
| 7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad | | | | | X |
| 8. La seguridad en tu comunidad | | | X | | |
| 9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.) | | X | | | |
| VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA | | | | | |
| 10. Tu familia | | | | X | X |
| 11. Tus hermanos | | | | X | X |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 12. El número de hijos en tu familia | | | | | |
| 13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...) | | | | | |
| EDUCACION Y OCIO | | | | | |
| 14. Tu actual situación escolar | | | | | |
| 15. El tiempo libre que tienes | | | | | |
| 16. La forma como usas tu tiempo libre | | | | | |
| MEDIOS DE COMUNICACIÓN | | | | | |
| 17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión | | | | | |
| 18. Calidad de los programas de televisión | | | | | |
| 19. Calidad de cine | | | | | |
| 20. La calidad de periódicos y revistas | | | | | |
| RELIGIÓN | | | | | |
| 21. La vida religiosa de tu familia | | | | | |
| 22. La vida religiosa de tu comunidad | | | | | |
| SALUD | | | | | |
| 23. Tu propia salud | | | | | |
| 24. La salud de otros miembros de la familia | | | | | |

PUNTAJE DIRECTO:
PERCENTIL:
PUNTAJES T:

ESCALA

Nombre:.....
 Edad:..... Año de Estudios.....
 Centro Educativo:.....
 Fecha:.....

A continuación te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

| Que tan Satisfecho estás con: | ESCALA DE RESPUESTAS | | | | |
|---|----------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| | 1 Insatisfecho | 2 Un poco Satisfecho | 3 Más o menos Satisfecho | 4 Bastante Satisfecho | 5 Completamente Satisfecho |
| HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO | | | | | |
| 1. Tus actuales condiciones de vivienda | | X | | | |
| 2. Tus responsabilidades en la casa | | | X | | |
| 3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas | | X | | | |
| 4. La capacidad de tu familia para darte lujos | X | | X | | |
| 5. La cantidad de dinero que tienes para gastar | | | X | | |
| AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD | | | | | |
| 6. Tus amigos | | | | X | |
| 7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad | | X | | | |
| 8. La seguridad en tu comunidad | | X | | | |
| 9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.) | | X | | | |
| VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA | | | | | |
| 10. Tu familia | | X | | | |
| 11. Tus hermanos | | X | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 12. El número de hijos en tu familia | | | | | |
| 13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...) | | | | | |
| EDUCACION Y OCIO | | | | | |
| 14. Tu actual situación escolar | | | | | |
| 15. El tiempo libre que tienes | | | | | |
| 16. La forma como usas tu tiempo libre | | | | | |
| MEDIOS DE COMUNICACIÓN | | | | | |
| 17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión | | | | | |
| 18. Calidad de los programas de televisión | | | | | |
| 19. Calidad de cine | | | | | |
| 20. La calidad de periódicos y revistas | | | | | |
| RELIGIÓN | | | | | |
| 21. La vida religiosa de tu familia | | | | | |
| 22. La vida religiosa de tu comunidad | | | | | |
| SALUD | | | | | |
| 23. Tu propia salud | | | | | |
| 24. La salud de otros miembros de la familia | | | | | |

PUNTAJE DIRECTO:

PERCENTIL:

PUNTAJES T:

ESCALA .

Nombre:.....
 Edad:..... Año de Estudios.....
 Centro Educativo:.....
 Fecha:.....

A continuación te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

| Que tan Satisfecho estás con: | ESCALA DE RESPUESTAS | | | | |
|---|----------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| | 1 Insatisfecho | 2 Un poco Satisfecho | 3 Más o menos Satisfecho | 4 Bastante Satisfecho | 5 Completamente Satisfecho |
| HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO | | | | | |
| 1. Tus actuales condiciones de vivienda | | | | | X |
| 2. Tus responsabilidades en la casa | | | X | | |
| 3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas | | | | X | |
| 4. La capacidad de tu familia para darte lujos | | | X | | |
| 5. La cantidad de dinero que tienes para gastar | X | | | | |
| AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD | | | | | |
| 6. Tus amigos | | | | X | |
| 7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad | | | X | | |
| 8. La seguridad en tu comunidad | | X | | | |
| 9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.) | X | | | | |
| VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA | | | | | |
| 10. Tu familia | | | | X | |
| 11. Tus hermanos | | | | | X |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 12. El número de hijos en tu familia | | | X | | |
| 13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...) | | | | X | |
| EDUCACION Y OCIO | | | | | |
| 14. Tu actual situación escolar | | | X | | |
| 15. El tiempo libre que tienes | | | | | X |
| 16. La forma como usas tu tiempo libre | | | | X | |
| MEDIOS DE COMUNICACIÓN | | | | | |
| 17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión | | X | | | |
| 18. Calidad de los programas de televisión | | | | X | |
| 19. Calidad de cine | | | | | X |
| 20. La calidad de periódicos y revistas | | X | | | |
| RELIGIÓN | | | | | |
| 21. La vida religiosa de tu familia | | | X | | |
| 22. La vida religiosa de tu comunidad | X | | | X | |
| SALUD | | | | | |
| 23. Tu propia salud | | X | | | |
| 24. La salud de otros miembros de la familia | | | X | | |

PUNTAJE DIRECTO:
PERCENTIL:
PUNTAJES T:

ANEXO 5

INSTRUMENTO INVENTARIO DE AUTOESTIMA

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION JOVENES

NOMBRE: EDAD: SEXO

AÑO DE ESTUDIOS: FECHA: (M)(F)

Marque con una Aspa (X) en la palabra SI ó NO, de acuerdo a los siguientes criterios, en la hoja de respuestas:

SI: cuando la frase **SI** coincide con su forma de ser o pensar

NO: si la frase **No** coincide con su forma de ser o pensar

| N° | FRASE DESCRIPTIVA |
|----|--|
| 1 | Las cosas mayormente no me preocupan |
| 2 | Me es difícil hablar frente a la clase |
| 3 | Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera |
| 4 | Puedo tomar decisiones sin dificultades |
| 5 | Soy una persona agradable |
| 6 | En mi casa me molesto muy fácilmente |
| 7 | Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo |
| 8 | Soy conocido entre los chicos de mi edad |
| 9 | Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos |
| 10 | Me rindo fácilmente |
| 11 | Mi padres esperan mucho de mí |
| 12 | Es bastante difícil ser "Yo mismo" |
| 13 | Mi vida está llena de problemas |
| 14 | Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas |
| 15 | Tengo una mala opinión acerca de mí mismo |
| 16 | Muchas veces me gustaría irme de mi casa |
| 17 | Mayormente me siento incómodo en la universidad |
| 18 | Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas |
| 19 | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo |
| 20 | Mis padres me comprenden |
| 21 | La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo |
| 22 | Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome |
| 23 | Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio |
| 24 | Desearía ser otra persona |
| 25 | No se puede confiar en mí |
| 26 | Nunca me preocupo de nada |
| 27 | Estoy seguro de mí mismo |
| 28 | Me aceptan fácilmente en un grupo |
| 29 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos |
| 30 | Paso bastante tiempo imaginando mi futuro |
| 31 | Desearía tener menos edad que la que tengo |
| 32 | Siempre hago lo correcto |
| 33 | Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad |
| 34 | Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago |
| 36 | Nunca estoy contento |
| 37 | Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos |
| 38 | Generalmente puedo cuidarme solo |
| 39 | Soy bastante feliz |
| 40 | Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo |
| 41 | Me agradan todas las personas que conozco |
| 42 | Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión |
| 43 | Me entiendo a mí mismo |
| 44 | nadie me presta mucha atención en casa |
| 45 | Nunca me resondran |
| 46 | No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera |
| 47 | Puedo tomar una decisión y mantenerla |
| 48 | Realmente no me gusta ser joven |
| 49 | No me gusta estar con otras personas |
| 50 | Nunca soy tímido |
| 51 | Generalmente me avergüenzo de mí mismo |
| 52 | Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros |
| 53 | Siempre digo la verdad |
| 54 | Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz |
| 55 | No me importa lo que me pase |
| 56 | Soy un fracaso |
| 57 | Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención |
| 58 | Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás |

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE STANLEY COOPERSMITH
FORMA JOVENES**



NOMBRE:..... FECHA:.....

FECHA DE NAC.:..... EDAD:..... CICLO DE ESTUDIOS:.....

| ITEM | SI | NO |
|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| 1 | X | | 11 | X | | 21 | X | | 31 | X | | 41 | X | | 51 | X | |
| 2 | X | | 12 | X | | 22 | X | | 32 | | X | 42 | | X | 52 | X | |
| 3 | X | | 13 | X | | 23 | X | | 33 | X | | 43 | | X | 53 | X | |
| 4 | X | | 14 | X | | 24 | | X | 34 | | X | 44 | | X | 54 | X | |
| 5 | X | | 15 | | X | 25 | X | | 35 | X | | 45 | X | | 55 | X | |
| 6 | X | | 16 | | X | 26 | X | | 36 | | X | 46 | | X | 56 | | X |
| 7 | | X | 17 | | X | 27 | | X | 37 | X | | 47 | X | | 57 | X | |
| 8 | | X | 18 | | X | 28 | X | | 38 | X | | 48 | X | | 58 | | X |
| 9 | | X | 19 | X | | 29 | | X | 39 | X | | 49 | X | | | | |
| 10 | | X | 20 | | X | 30 | X | | 40 | | X | 50 | X | | | | |

Si Mismo General
Social Pares
Hogar Padres
Universidad
Escala de Mentiras

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

C
A
T
E
G.

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |



INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION JOVENES

NOMBRE: EDAD: SEXO

AÑO DE ESTUDIOS: FECHA: (M)(F)

Marque con una Aspa (X) en la palabra SI ó NO, de acuerdo a los siguientes criterios, en la hoja de respuestas:

SI: cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

NO: si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

| Nº | FRASE DESCRIPTIVA |
|----|--|
| 1 | Las cosas mayormente no me preocupan |
| 2 | Me es difícil hablar frente a la clase |
| 3 | Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera |
| 4 | Puedo tomar decisiones sin dificultades |
| 5 | Soy una persona agradable |
| 6 | En mi casa me molesto muy fácilmente |
| 7 | Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo |
| 8 | Soy conocido entre los chicos de mi edad |
| 9 | Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos |
| 10 | Me rindo fácilmente |
| 11 | Mi padres esperan mucho de mí |
| 12 | Es bastante difícil ser "Yo mismo" |
| 13 | Mi vida está llena de problemas |
| 14 | Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas |
| 15 | Tengo una mala opinión acerca de mí mismo |
| 16 | Muchas veces me gustaría irme de mi casa |
| 17 | Mayormente me siento incómodo en la Universidad |
| 18 | Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas |
| 19 | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo |
| 20 | Mis padres me comprenden |
| 21 | La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo calgo |
| 22 | Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionandome |
| 23 | Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio |
| 24 | Desearía ser otra persona |
| 25 | No se puede confiar en mí |
| 26 | Nunca me preocupo de nada |
| 27 | Estoy seguro de mí mismo |
| 28 | Me aceptan fácilmente en un grupo |
| 29 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos |
| 30 | Paso bastante tiempo imaginando mi futuro |
| 31 | Desearía tener menos edad que la que tengo |
| 32 | Siempre hago lo correcto |
| 33 | Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad |
| 34 | Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago |
| 36 | Nunca estoy contento |
| 37 | Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos |
| 38 | Generalmente puedo cuidarme solo |
| 39 | Soy bastante feliz |
| 40 | Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo |
| 41 | Me agradan todas las personas que conozco |
| 42 | Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión |
| 43 | Me entiendo a mí mismo |
| 44 | Nadie me presta mucha atención en casa |
| 45 | Nunca me resondran |
| 46 | No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera |
| 47 | Puedo tomar una decisión y mantenerla |
| 48 | Realmente no me gusta ser joven |
| 49 | No me gusta estar con otras personas |
| 50 | Nunca soy tímido |
| 51 | Generalmente me averguenzo de mí mismo |
| 52 | Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros |
| 53 | Siempre digo la verdad |
| 54 | Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz |
| 55 | No me importa lo que me pase |
| 56 | Soy un fracaso |
| 57 | Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención |
| 58 | Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás |

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE STANLEY COOPERSMITH
FORMA JOVENES**



NOMBRE: FECHA: 10/07/24
 FECHA DE NAC: 07/08/2008 EDAD: 16 CICLO DE ESTUDIOS: 5º A

| ITEM | SI | NO |
|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| 1 | X | | 11 | X | | 21 | X | | 31 | X | | 41 | | X | 51 | | X |
| 2 | X | | 12 | X | | 22 | | X | 32 | | X | 42 | X | | 52 | | X |
| 3 | X | | 13 | | X | 23 | | X | 33 | | X | 43 | X | | 53 | | X |
| 4 | | X | 14 | X | | 24 | X | | 34 | | X | 44 | | X | 54 | X | X |
| 5 | X | | 15 | | X | 25 | X | | 35 | X | | 45 | | X | 55 | X | X |
| 6 | | X | 16 | | X | 26 | X | | 36 | X | | 46 | X | X | 56 | | X |
| 7 | X | | 17 | | X | 27 | | X | 37 | X | | 47 | X | X | 57 | | X |
| 8 | | X | 18 | X | | 28 | | X | 38 | X | | 48 | X | | 58 | X | |
| 9 | | X | 19 | | X | 29 | | X | 39 | X | | 49 | X | | | | |
| 10 | X | | 20 | | X | 30 | X | | 40 | | X | 50 | | X | | | |

Si Mismo General
 Social Pares
 Hogar Padres
 Universidad
 Escala de Mentiras

C
 A
 T
 E
 G.



INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION JOVENES

NOMBRE: Gonzalo Ayala Vilma EDAD: 16 SEXO

AÑO DE ESTUDIOS: 5º FECHA: 10/07/24 (M)(F)

Marque con una Aspa (X) en la palabra SI ó NO, de acuerdo a los siguientes criterios, en la hoja de respuestas:

SI: cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

NO: si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

| Nº | FRASE DESCRIPTIVA |
|----|--|
| 1 | Las cosas mayormente no me preocupan |
| 2 | Me es difícil hablar frente a la clase |
| 3 | Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera |
| 4 | Puedo tomar decisiones sin dificultades |
| 5 | Soy una persona agradable |
| 6 | En mi casa me molesto muy fácilmente |
| 7 | Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo |
| 8 | Soy conocido entre los chicos de mi edad |
| 9 | Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos |
| 10 | Me rindo fácilmente |
| 11 | Mi padres esperan mucho de mí |
| 12 | Es bastante difícil ser "Yo mismo" |
| 13 | Mi vida está llena de problemas |
| 14 | Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas |
| 15 | Tengo una mala opinión acerca de mí mismo |
| 16 | Muchas veces me gustaría irme de mi casa |
| 17 | Mayormente me siento incómodo en la universidad |
| 18 | Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas |
| 19 | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo |
| 20 | Mis padres me comprenden |
| 21 | La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo calgo |
| 22 | Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome |
| 23 | Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio |
| 24 | Desearía ser otra persona |
| 25 | No se puede confiar en mí |
| 26 | Nunca me preocupo de nada |
| 27 | Estoy seguro de mí mismo |
| 28 | Me aceptan fácilmente en un grupo |
| 29 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos |
| 30 | Paso bastante tiempo imaginando mi futuro |
| 31 | Desearía tener menos edad que la que tengo |
| 32 | Siempre hago lo correcto |
| 33 | Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad |
| 34 | Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago |
| 36 | Nunca estoy contento |
| 37 | Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos |
| 38 | Generalmente puedo cuidarme solo |
| 39 | Soy bastante feliz |
| 40 | Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo |
| 41 | Me agradan todas las personas que conozco |
| 42 | Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión |
| 43 | Me entiendo a mí mismo |
| 44 | nadie me presta mucha atención en casa |
| 45 | Nunca me resonarán |
| 46 | No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera |
| 47 | Puedo tomar una decisión y mantenerla |
| 48 | Realmente no me gusta ser joven |
| 49 | No me gusta estar con otras personas |
| 50 | Nunca soy tímido |
| 51 | Generalmente me avergüenzo de mí mismo |
| 52 | Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros |
| 53 | Siempre digo la verdad |
| 54 | Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz |
| 55 | No me importa lo que me pase |
| 56 | Soy un fracasado |
| 57 | Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención |
| 58 | Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás |

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE STANLEY COOPERSMITH
FORMA JOVENES**



NOMBRE: FECHA: 10/07/2024

FECHA DE NAC: 21/04/2008 EDAD: 16 CICLO DE ESTUDIOS: 5^{to}

| ITEM | SI | NO |
|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| 1 | X | | 11 | X | | 21 | | X | 31 | X | | 41 | | X | 51 | X | |
| 2 | X | | 12 | X | | 22 | X | | 32 | | X | 42 | X | | 52 | | X |
| 3 | X | | 13 | X | | 23 | | X | 33 | | X | 43 | | X | 53 | | X |
| 4 | | X | 14 | X | | 24 | X | | 34 | | X | 44 | | X | 54 | | X |
| 5 | X | | 15 | X | | 25 | X | | 35 | X | | 45 | | X | 55 | X | |
| 6 | X | | 16 | | X | 26 | X | | 36 | X | | 46 | | X | 56 | X | |
| 7 | X | | 17 | | | 27 | | X | 37 | X | | 47 | X | | 57 | | X |
| 8 | | X | 18 | X | | 28 | X | | 38 | | X | 48 | | X | 58 | | X |
| 9 | | X | 19 | X | | 29 | | X | 39 | | X | 49 | X | | | | |
| 10 | X | | 20 | | X | 30 | X | | 40 | X | | 50 | X | | | | |

Si Mismo General
Social Pares
Hogar Padres
Universidad
Escala de Mentiras

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

C
A
T
E
G.

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |



INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION JOVENES

NOMBRE: EDAD: SEXO

AÑO DE ESTUDIOS: FECHA: 10/07/2014 (M) (X)

Marque con una Aspa (X) en la palabra SI ó NO, de acuerdo a los siguientes criterios, en la hoja de respuestas:

SI: cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

NO: si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

| Nº | FRASE DESCRIPTIVA |
|----|--|
| 1 | Las cosas mayormente no me preocupan |
| 2 | Me es difícil hablar frente a la clase |
| 3 | Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera |
| 4 | Puedo tomar decisiones sin dificultades |
| 5 | Soy una persona agradable |
| 6 | En mi casa me molesto muy fácilmente |
| 7 | Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo |
| 8 | Soy conocido entre los chicos de mi edad |
| 9 | Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos |
| 10 | Me rindo fácilmente |
| 11 | Mi padres esperan mucho de mí |
| 12 | Es bastante difícil ser "Yo mismo" |
| 13 | Mi vida está llena de problemas |
| 14 | Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas |
| 15 | Tengo una mala opinión acerca de mí mismo |
| 16 | Muchas veces me gustaría irme de mi casa |
| 17 | Mayormente me siento incómodo en la universidad |
| 18 | Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas |
| 19 | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo |
| 20 | Mis padres me comprenden |
| 21 | La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo |
| 22 | Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionandome |
| 23 | Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio |
| 24 | Desearía ser otra persona |
| 25 | No se puede confiar en mí |
| 26 | Nunca me preocupo de nada |
| 27 | Estoy seguro de mí mismo |
| 28 | Me aceptan fácilmente en un grupo |
| 29 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos |
| 30 | Paso bastante tiempo imaginando mi futuro |
| 31 | Desearía tener menos edad que la que tengo |
| 32 | Siempre hago lo correcto |
| 33 | Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad |
| 34 | Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago |
| 36 | Nunca estoy contento |
| 37 | Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos |
| 38 | Generalmente puedo cuidarme solo |
| 39 | Soy bastante feliz |
| 40 | Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo |
| 41 | Me agradan todas las personas que conozco |
| 42 | Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión |
| 43 | Me entiendo a mí mismo |
| 44 | nadie me presta mucha atención en casa |
| 45 | Nunca me resonbran |
| 46 | No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera |
| 47 | Puedo tomar una decisión y mantenerla |
| 48 | Realmente no me gusta ser joven |
| 49 | No me gusta estar con otras personas |
| 50 | Nunca soy tímido |
| 51 | Generalmente me avergüenzo de mí mismo |
| 52 | Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros |
| 53 | Siempre digo la verdad |
| 54 | Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz |
| 55 | No me importa lo que me pase |
| 56 | Soy un fracaso |
| 57 | Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención |
| 58 | Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás |

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION JOVENES

NOMBRE: EDAD: SEXO

AÑO DE ESTUDIOS: FECHA: (M)(F)

Marque con una Aspa (X) en la palabra SI ó NO, de acuerdo a los siguientes criterios, en la hoja de respuestas:

SI: cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

NO: si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

| N° | FRASE DESCRIPTIVA |
|----|--|
| 1 | Las cosas mayormente no me preocupan |
| 2 | Me es difícil hablar frente a la clase |
| 3 | Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera |
| 4 | Puedo tomar decisiones sin dificultades |
| 5 | Soy una persona agradable |
| 6 | En mi casa me molesto muy fácilmente |
| 7 | Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo |
| 8 | Soy conocido entre los chicos de mi edad |
| 9 | Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos |
| 10 | Me rindo fácilmente |
| 11 | Mi padres esperan mucho de mí |
| 12 | Es bastante difícil ser "Yo mismo" |
| 13 | Mi vida está llena de problemas |
| 14 | Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas |
| 15 | Tengo una mala opinión acerca de mí mismo |
| 16 | Muchas veces me gustaría irme de mi casa |
| 17 | Mayormente me siento incómodo en la universidad |
| 18 | Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas |
| 19 | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo |
| 20 | Mis padres me comprenden |
| 21 | La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo |
| 22 | Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome |
| 23 | Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio |
| 24 | Desearía ser otra persona |
| 25 | No se puede confiar en mí |
| 26 | Nunca me preocupo de nada |
| 27 | Estoy seguro de mí mismo |
| 28 | Me aceptan fácilmente en un grupo |
| 29 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos |
| 30 | Paso bastante tiempo imaginando mi futuro |
| 31 | Desearía tener menos edad que la que tengo |
| 32 | Siempre hago lo correcto |
| 33 | Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad |
| 34 | Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago |
| 36 | Nunca estoy contento |
| 37 | Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos |
| 38 | Generalmente puedo cuidarme solo |
| 39 | Soy bastante feliz |
| 40 | Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo |
| 41 | Me agradan todas las personas que conozco |
| 42 | Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión |
| 43 | Me entiendo a mí mismo |
| 44 | nadie me presta mucha atención en casa |
| 45 | Nunca me resondran |
| 46 | No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera |
| 47 | Puedo tomar una decisión y mantenerla |
| 48 | Realmente no me gusta ser joven |
| 49 | No me gusta estar con otras personas |
| 50 | Nunca soy tímido |
| 51 | Generalmente me avergüenzo de mí mismo |
| 52 | Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros |
| 53 | Siempre digo la verdad |
| 54 | Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz |
| 55 | No me importa lo que me pase |
| 56 | Soy un fracasado |
| 57 | Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención |
| 58 | Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás |

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE STANLEY COOPERSMITH
FORMA JOVENES**



NOMBRE: FECHA: 10/07/24

FECHA DE NAC: 07/08/2008 EDAD: 16 CICLO DE ESTUDIOS: 5º A

| ITEM | SI | NO |
|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| 1 | X | | 11 | X | | 21 | X | | 31 | X | | 41 | | X | 51 | | X |
| 2 | X | | 12 | X | | 22 | | X | 32 | | X | 42 | X | | 52 | | X |
| 3 | X | | 13 | | X | 23 | | X | 33 | | X | 43 | X | | 53 | | X |
| 4 | | X | 14 | X | | 24 | X | | 34 | | X | 44 | | X | 54 | X | X |
| 5 | X | | 15 | | X | 25 | X | | 35 | X | | 45 | | | 55 | X | X |
| 6 | | X | 16 | | X | 26 | X | | 36 | X | | 46 | X | X | 56 | | X |
| 7 | X | | 17 | | | 27 | | X | 37 | X | | 47 | X | X | 57 | | X |
| 8 | | X | 18 | X | | 28 | | X | 38 | X | | 48 | X | | 58 | X | |
| 9 | | X | 19 | | X | 29 | | X | 39 | X | | 49 | X | | | | |
| 10 | X | | 20 | | X | 30 | X | | 40 | | X | 50 | | X | | | |

Si Mismo General
 Social Pares
 Hogar Padres
 Universidad
 Escala de Mentiras

C
 A
 T
 E
 G.



ANEXO 6 PANEL FOTOGRÁFICO







**ANEXO 7
PLAN DE TRABAJO**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

**PLAN DE TRABAJO DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN**

Autoestima y calidad de vida de los estudiantes del 5°
grado de secundaria de La Gran Unidad Escolar Leoncio
Prado, Huánuco – 2023

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR: VELA VILLAVICENCIO ARIF

ASESORA: Dra. JUDITH PORTOCARRERO ZEVALLOS

HUÁNUCO – PERÚ

2023

1. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación, el bienestar emocional y la calidad de vida de los estudiantes se han convertido en temas de creciente interés y preocupación tanto para las instituciones educativas como para la comunidad científica. Se reconoce cada vez más que el éxito académico no solo depende del rendimiento en el aula, sino también del bienestar general de los estudiantes. En este sentido, la autoestima emerge como un factor crucial que influye en diversos aspectos de la vida estudiantil, incluida su percepción de calidad de vida.

La autoestima, definida como la evaluación subjetiva de uno mismo, juega un papel fundamental en la formación de la identidad y el desarrollo personal de los individuos. Una autoestima saludable se asocia con una mayor capacidad para afrontar los desafíos, relaciones interpersonales más satisfactorias y un mayor bienestar emocional. Por otro lado, una autoestima baja puede contribuir a problemas de salud mental, dificultades académicas y relaciones disfuncionales.

La calidad de vida, por su parte, es un concepto multidimensional que abarca diversos aspectos del bienestar físico, psicológico, social y ambiental de un individuo. En el contexto educativo, la calidad de vida de los estudiantes no solo se refiere a su bienestar físico, sino también a su satisfacción con la escuela, relaciones interpersonales y entorno familiar.

En este sentido, el presente estudio se centró en investigar la relación entre la autoestima y la calidad de vida de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar "Leoncio Prado" en Huánuco. Se buscó comprender cómo la autoestima se relacionó con la percepción de calidad de vida de los estudiantes, así como, se estableció posibles intervenciones y estrategias para promover y fortalecer esta variable que tiene que ver con el estudiante como individuo y por ende mejorar y garantizar una mejor calidad de vida, que se refleje en las actividades académicos del estudiante.

2. OBJETIVO

2.1. OBJETIVO GENERAL

- Determinar la relación entre la autoestima y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023

2.2. OBJETIVOS ESPECIFICO

- Identificar la relación entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023
- Especificar la relación entre la dimensión social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023
- Medir la relación entre la dimensión hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco – 2023

3. Participantes:

- ARIF VELA VILLAVICENCIO
- ESTUDIANTE COLABORADOR
- DOCENTES TUTORES

4. MATRIZ DE PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES Y TAREAS

| OBJETIVOS | ACTIVIDAD | META | TAREAS | FECHA Y HORA | LUGAR | REPONZABLES |
|---|---|------|---|---------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Identificar la relación entre la dimensión Escolaridad y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023 | • Presentación de documentos | 1 | Fijar horarios aplicación | 10/07/24 Hora: 8:00 am | Gran Unidad Escolar Leoncio Prado | Arif Vela Villavicencio |
| | • Coordinación con el director | 1 | | | | Arif Vela Villavicencio |
| | • Aplicación de instrumento 1 | 30 | | | | Arif Vela Villavicencio |
| Especificar la relación entre la dimensión social y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023 | • Aplicación de instrumento de autoestima y calidad de vida | 30 | Aplicación de instrumento de autoestima y calidad de vida | 11/07/24 | Gran Unidad Escolar Leoncio Prado | Arif Vela Villavicencio |
| Medir la relación entre la dimensión hogar y la calidad de vida en los alumnos del 5° grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco - 2023 | • Aplicación de instrumento de autoestima y calidad de vida | 30 | Aplicación de instrumento de autoestima y calidad de vida | 12/07/24 | Gran Unidad Escolar Leoncio Prado | Arif Vela Villavicencio |

ARIF VELA VILLAVICENCIO

Bachiller en psicología