

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

**“ESTILOS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
SEDE TINGO MARÍA – 2014”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR E
INVESTIGACIÓN**

AUTORA:

BACH: REÁTEGUI GUERRA, MACKLEAN

ASESORA:

MG. PAJUELO GARAY, PAOLA E.

**HUÁNUCO – PERÚ
2017**

DEDICATORIA

A Dios por estar siempre a mi lado siendo mi inmensa fortaleza y guía en todo camino; a mis padres Wenceslao y Martha por su amor, amistad y constante motivación hacia nuevos logros; a mi esposo Grower por amarme y por hacer hasta lo imposible por cumplir mis sueños, a mi hermano Victor Wenceslao por su constante apoyo y amistad y a mi hermana Reydelinda por su gran paciencia.

AGRADECIMIENTO

Un profundo agradecimiento a la Dra. Paola E. Pajuelo Garay por su dedicación, insistencia para que se concluya el trabajo indicado y esfuerzo en la dirección de esta investigación.

Al Dr. Javier Rosas, por colaborar en la corrección de este trabajo.

A la Coordinadora de la U A P Sede Tingo María, Mg. Jessica I. Álvarez Acosta por su apoyo en la viabilidad de la presente.

Por todo ello serán siempre recordados con mucha gratitud.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
PRESENTACIÓN.....	xiii
1. INTRODUCCIÓN	14
1.1 Planteamiento del problema.....	17
1.2 Formulación del problema y alternativas o planteamientos.....	21
1.3 Trascendencia teórica, práctica y académica	23
1.4 Antecedentes de la investigación	24
1.5 Objetivos	29

2. REFERENCIA TEÓRICA O CONCEPTUAL SOBRE ESTILOS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	31
2.1 Antecedentes históricos	31
2.2 Aspectos conceptuales o doctrinarios	32
Estilos de enseñanza	33
Tipos de estilos de enseñanza	34
• Estilo de enseñanza abierto.....	34
• Estilo de enseñanza formal.....	35
• Estilo de enseñanza estructurado.....	36
• Estilo de enseñanza funcional	37
Estilos de aprendizaje	38
Keefe.....	38
Revilla	38
Kolb.....	38
Honey y Mumford	39
• Activos	39
• Reflexivos	39
• Teóricos	39
• Pragmáticos.....	39
Catalina Alonso	40
• Activos	40

• Reflexivos	40
• Teóricos	40
• Pragmáticos	40
2.3 Base teórica o teoría en la que se sustenta	41
Modelo de Kold	41
Honey Mumford	45
Honey- Alonso	46
Martínez- Geijo	47
2.4 Definiciones operacionales	49
Estilos de enseñanza	49
Estilos de aprendizaje	49
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
3.1 Método, nivel, tipo y diseño de investigación	50
3.2 Sistema de hipótesis, variables (operativización) y esquema del diseño	53
3.3 Técnicas e instrumentos	75
3.4 Cobertura de la investigación (población y muestra)	81

4. RESULTADOS	86
4.1 Presentación de resultados en concordancia con las variables y objetivos	86
4.2 Análisis y organización de datos, dividido en sub capítulos, de acuerdo a las variables e indicadores que fundamentan la Tesis	130
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	133
5.1 Verificación o contrastación de la hipótesis, objetivos y problema	133
5.2 Nuevos planteamientos	143
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	145
7. REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	148
Anexo	152

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Población de alumnos por escuelas de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	81
Tabla N° 2: Población de docentes por escuelas de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	82
Tabla N° 3: Distribución de la muestra de alumnos por escuelas de la U A P Sede Tingo María- 2014	84
Tabla N° 4: Estilo de enseñanza abierto de los docentes de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	87
Tabla N° 5: Estilo de enseñanza formal en los docentes de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	90
Tabla N° 6: E. de enseñanza estructurado en los docentes de la U A P Sede Tingo María- 2014	93
Tabla N° 7: E. de enseñanza funcional en los docentes de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	96
Tabla N° 8: E. de aprendizaje activo en los alumnos de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	99
Tabla N° 9: E. de aprendizaje reflexivo en los alumnos de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	102
Tabla N° 10: E. de aprendizaje teórico en los alumnos de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	105

Tabla N° 11: E. de aprendizaje pragmático en los alumnos de la U A P Sede Tingo María- 2014	108
Tabla N° 12: Los estilos de enseñanza y aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.....	111
Tabla N° 13: Los estilos de enseñanza en relación con los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.....	114
Tabla N° 14: El E. de enseñanza abierto y su relación con los E. de aprendizaje activo en la U A P Sede Tingo María- 2014	119
Tabla N° 15: El E. de enseñanza formal y su relación con el E. de aprendizaje reflexivo en la U A P Sede T. M.- 2014	121
Tabla N° 16: El E. de enseñanza estructurado y su relación con el E. de aprendizaje teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014	123
Tabla N°17: El E. de enseñanza funcional en relación con el E. de aprendizaje pragmático en la U A P Sede Tingo María -2014	125
Tabla N° 18: Análisis del Coeficiente de Pearson en los estilos de enseñanza y aprendizaje en la U A P Tingo María- 2014.....	127
Tabla N° 19: Pearson Chi- cuadrado	130
Tabla N° 20: Chi- cuadrado_	131

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Estilo de enseñanza abierto de los docentes de la U A P Sede Tingo María- 2014	89
Gráfico N° 2: E. de enseñanza formal en los docentes de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	92
Gráfico N° 3: E. de enseñanza estructurado en los docentes de la U A P Sede Tingo María- 2014	95
Gráfico N° 4: E. de enseñanza funcional en los docentes de la U A P Sede Tingo María- 2014	98
Gráfico N° 5: E. de aprendizaje activo en los alumnos de la U A P Tingo María- 2014.....	101
Gráfico N° 6: E. de aprendizaje reflexivo en los alumnos de la U A P Sede Tingo María- 2014	104
Gráfico N° 7: E. de aprendizaje teórico en los alumnos de la U A P Sede Tingo María- 2014.....	107
Gráfico N° 8: E. de aprendizaje pragmático en los alumnos de la U A P Sede Tingo María- 2014	110
Gráfico N° 9: Los estilos de enseñanza en relación con los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.....	113
Gráfico N° 10: Puntajes por dimensiones de los estilos de enseñanza y aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.....	114

Gráfico N° 11: Puntajes por dimensiones del estilo de enseñanza abierto y el estilo de aprendizaje activo en la U A P Sede T. M.- 2014	115
Gráfico N° 12: Puntajes por dimensiones del estilo de enseñanza formal y el estilo de aprendizaje reflexivo en la U A P Sede T. M.- 2014	116
Gráfico N° 13: Puntajes por dimensiones del estilo de enseñanza estructurado y el estilo de aprendizaje teórico en la U A P Sede Tingo María -2014.....	117
Gráfico N° 14: Puntajes por dimensiones del estilo de enseñanza funcional y el estilo de aprendizaje pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014	118
Gráfico N° 15: El E. de enseñanza abierto y su relación con el estilo de aprendizaje activo en la U A P Sede T. M.- 2014	120
Gráfico N° 16: El E. de enseñanza formal y su relación con el E. de aprendizaje reflexivo en la U A P Sede T. M- 2014	122
Gráfico N° 17: El E. de enseñanza estructurado y su relación con el E. de aprendizaje teórico en la U A P Sede T. M.- 2014	124
Gráfico N° 18: El E. de enseñanza funcional y su relación con el E. de aprendizaje pragmático en la U A P Sede T. M.- 2014	126
Gráfico N° 19: Coeficiente de Pearson de los estilos de enseñanza y aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.....	128
Gráfico N° 20: Curva de Chi- cuadrado de la hipótesis N° 1.....	132

RESUMEN

La presente investigación partió del interés por conocer si los docentes identificaban sus estilos de enseñanza y si los alumnos conocían sus estilos de aprendizaje, pudiendo identificar la correlación que existía entre estas dos variables para luego poder responder la siguiente pregunta: ¿Cuál es el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014?

Para ello se utilizó el método descriptivo, con un nivel descriptivo, el tipo básica y diseño correlacional; cuya población fueron 47 docentes y 269 estudiantes, con una muestra de 42 docentes y 158 estudiantes de la U A P – Tingo María del 2014.

La principal conclusión a la que se llegó fue que existe una correlación significativa de 0.62 entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje.

Palabras clave: Estilos de enseñanza. Estilo de enseñanza abierto, formal, estructurado y funcional. Estilos de aprendizaje. Estilo de aprendizaje activo, pragmático, reflexivo y teórico.

ABSTRACT

This research began with the interest in knowing if teachers identified their teaching styles and if students know their learning styles and can identify the correlation that existed between these two variables and then to answer the following question: What is the degree of correlation between teaching styles and learning styles in the UAP based Tingo Maria 2014?

For this purpose the descriptive method was used, with a descriptive level, the basic type and correlational design; Whose population was 47 teachers and 269 students, with a sample of 42 teachers and 158 students of the U A P - Tingo Maria of 2014.

The main conclusion reached was that there is a significant correlation of 0.62 between teaching styles and learning styles.

Keywords: Teaching styles. Open style, formal, structured and functional education. Learning styles. Style active, pragmatic, reflexive and theoretical learning.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Se pone a disposición el siguiente trabajo de investigación: “Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la U A P Tingo María – 2014”; cuyo objetivo ha sido determinar el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje, pudiendo de esa manera contribuir en la comunidad científica con datos que nos permitan superar la calidad de enseñanza- aprendizaje.

Por otro lado se les pide revisar y realizar las respectivas sugerencias del contenido de la tesis a fin de mejorarlo.

INTRODUCCIÓN

La educación en nuestro país se merece un espacio de análisis para encontrar respuestas al bajo rendimiento. Una de las raíces del problema mencionado es el inadecuado uso de los estilos de enseñanza y aprendizaje.

Las características de los estilos de enseñanza que deben ser desarrolladas en los docentes son la creatividad, responsabilidad y objetividad. Según este enfoque los docentes de la UAP Sede Tingo María-2014 deben disminuir las actividades sin finalidades claras y evidentes con la objetivo de promover la búsqueda racional de las causas y la contribución de ideas con ausencia de limitaciones; del mismo modo estudiar los estilos de aprendizaje de los alumnos reconociendo que los alumnos de la UAP Sede Tingo María-2014 aprenden practicando, reflexionando, en movimiento y en función a teorías. Es así que de este modo se evitaría el aburrimiento, al no experimentar o al no lograr conclusiones e ideas claras; que le permitan una mejor reflexión. Ante esto proponer soluciones que puedan mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por tal motivo, esta investigación se centró en responder a la pregunta: ¿Cuál es el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la UAP Sede Tingo María-2014?; teniendo como objetivo general: Determinar el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje en la UAP sede Tingo María-2014. Y como objetivos específicos: Evaluar los estilos de enseñanza predominantes de los docentes; establecer el grado de correlación entre el estilo de

enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo; establecer el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Formal y el estilo de aprendizaje Reflexivo; establecer el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Estructurado y el estilo de aprendizaje Teórico; y por último establecer el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Funcional y el estilo de aprendizaje Pragmático; a continuación se enuncian los aspectos fundamentales tratados en los siguientes apartados:

En el capítulo I; encontramos el planteamiento del problema; la formulación del problema y alternativas o planteamientos; la trascendencia teórica, técnica o práctica y académica; los antecedentes inmediatos y por último los objetivos.

En cuanto al capítulo II; tenemos la referencia teórica o conceptual sobre estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje.

Con respecto al capítulo III; encontramos la metodología de la investigación (método, nivel, sistema de hipótesis y esquema del diseño, variables, técnicas e instrumentos y la cobertura de la investigación).

Sobre el capítulo IV; aquí podremos encontrar la presentación de resultados en concordancia con las variables y objetivos; el análisis y organización de datos, dividido en sub capítulos, de acuerdo a las variables e indicadores que fundamentan la Tesis.

En el capítulo V; se encuentra la discusión de resultados; verificación o contrastación de la hipótesis, objetivos y nuevos planteamientos.

En cuanto al capítulo VI; se presentan las conclusiones y recomendaciones

Por último, en el capítulo VII; observamos las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO I

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA (EXPLICACIÓN, CARACTERIZACIÓN).

La evaluación PISA 2012 evidencia que los resultados de los escolares peruanos fueron los siguientes: en matemática 368, ciencia 373 y comprensión lectora 384, ocupando el último lugar en todas las competencias, siendo sobrepasados por 64 países que fueron parte de la evaluación. Estos resultados son alarmantes y merecen nuestra atención.

Y es necesario mencionar que las regiones **Loreto, Huánuco, Huancavelica, Ayacucho y Apurímac**, se encuentran en los últimos lugares en la Evaluación Censal.

Sin embargo, se ha venido haciendo esfuerzos para mejorar los mencionados resultados; es así que de acuerdo al producto de la última evaluación PISA 2015, El Perú ascendió sus resultados educativos, obteniendo en matemática 387, ciencias 397 y lectura 398.

Ante lo mencionado líneas arriba, “los estudiantes peruanos han progresado en la competencia científica, matemática y lectora, pero la mayoría de ellos no alcanza los niveles básicos descritos por PISA” (Ministerio de Educación, PISA 2015), por ello aún nos encontramos en los últimos puestos.

Es así que encontramos que uno de los grandes problemas se ubica en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que definitivamente es urgente buscar soluciones que abarquen todos los espacios que han estado fallando para que la educación se encuentre en un mejor nivel.

En muchos países incluyendo el Perú, se encuentran que los alumnos tienen dificultades en el proceso de aprendizaje (como se mencionó líneas arriba); desconocen sus propias habilidades para aprender, ya que la escuela no se ha preocupado en conocer los estilos de aprendizaje de manera individual y grupal, así mismo no brinda a los docentes, una adecuada asesoría vinculada a los distintos estilos de aprendizaje, que son las descripciones de las actitudes y comportamientos que disponen el modo preferido que una persona tiene al momento de aprender. Como por ejemplo

tenemos: activos, reflexivos, teóricos, pragmáticos según Honey y Mumford 1986; y también sobre sus propios estilos de enseñanza que vienen a ser las categorías de preferencias y comportamientos de enseñanza que el docente manifiesta habitualmente en cada instante de la actividad de enseñanza que se fundamenta en actitudes individuales que le son inmanentes, y que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional y que tienen como referente los Estilos de Aprendizaje que son: Abierto, formal, estructurado y funcional, según Martínez-Geijo 2007.

A consecuencia de que los alumnos ignoran sus propias habilidades para aprender y los estilos de enseñanza de sus docentes; al igual que los docentes desconocen sus estilos de enseñanza predominante y estilos de aprendizaje de sus alumnos y desconocen si la aplicación de su estilo de enseñanza es el más adecuada para el estilo de aprendizaje de sus alumnos y llegar a un óptimo aprendizaje; por todo lo mencionado es que existen cursos desaprobados, repitencias y hasta deserción ya que el alumno no está habituado, es decir sus hábitos y auto exigencias chocan ante los requerimientos de la carrera.

Es así que la población estudiada en esta investigación (docentes y alumnos de la U A P Sede Tingo María-2014) no se

encuentra ajena a esta realidad, ya que los alumnos no conocen sus propias habilidades (porque en las diferentes observaciones realizadas se ha encontrado el escaso aporte de ideas nuevas en los grupos de discusión, así mismo disfrutan muy poco cuando tienen tiempo para preparar su trabajo y hacerlo a conciencia; además son pocos reflexivos) y los docentes manifiestan desconocer su propio estilo de enseñanza como el de animar y estimular a que se rompan rutinas; favorecer en insistir en que los alumnos analicen bien lo que van a decir antes de hacerlo; valorar que las respuestas en las evaluaciones sean lógicas y coherentes; realizar actividades que suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad, entre otros). Estas situaciones dificultan la adaptación de los estilos de enseñanza a los estilos de aprendizaje y esto se manifiesta en las quejas de los alumnos por no comprender a sus docentes; teniendo como consecuencia bajo rendimiento en sus evaluaciones. En algunos casos reprobar cursos y en otras ocasiones provocando deserción.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y ALTERNATIVAS O PLANTEAMIENTOS.

Pregunta general:

¿Cuál es el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014?

Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los estilos de enseñanza predominantes de los docentes de la U A P sede Tingo María – 2014
- ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de la U A P sede Tingo María – 2014
- ¿Cuál es el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo en la U A P Sede Tingo María- 2014?
- ¿Cuál es el grado de correlación entre el estilo de enseñanza formal y el estilo de aprendizaje reflexivo en la U A P Sede Tingo María- 2014?
- ¿Cuál es el grado de correlación entre el estilo de enseñanza estructurado y el estilo de aprendizaje teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014?
- ¿Cuál es el grado de correlación entre el estilo de enseñanza funcional y el estilo de aprendizaje pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014?

Es cierto que existe un gran número de estudios sobre los diferentes estilos de aprendizaje (en distintas muestras), sin embargo es notorio que existen muy pocas investigaciones sobre estilos de enseñanza y existe una gran falta de estudios psicológicos y pedagógicos sobre correlación entre ambas variables.

Es así que esta investigación estimó el propósito de conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos y los estilos de enseñanza de los docentes, y también determinar el grado de correlación entre ambos; para que gracias a ello pueda existir material bibliográfico de consulta, que pueda explicar las razones del bajo nivel académico con respecto a estas dos variables (estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje) pudiendo a futuro crear programas que puedan adaptar los estilos de enseñanza de los docentes a los estilos de aprendizaje de los alumnos.

1.3 TRASCENDENCIA TEÓRICA, PRÁCTICA Y ACADÉMICA (JUSTIFICACIÓN Y TRASCENDENCIA).

Teórico : Por medio de esta investigación podremos enriquecer la teoría científica que plantea Kold y aportar con nuevos conocimientos (que encontramos en los resultados, después de las correlaciones establecidas en este estudio), permitiéndonos poseer información más cercana y aplicable a nuestra realidad, pudiendo promover reflexión acerca del estilo de aprendizaje predominante de los alumnos, el estilo de enseñanza predominante de los docentes; y proponer información que nos permita identificar con mayor facilidad los estilos de aprendizaje que mejor resultados académicos tendría según el estilo de enseñanza.

Práctico : Los resultados a largo plazo servirán como datos que pueden ser tomados en cuenta para emplearlos en estudios o programas que permitan al docente adaptar su estilo de enseñanza al estilo de aprendizaje del alumno (permitiendo disminuir la repitencia, la deserción y hasta la baja calidad de profesionales) pudiendo hacer que nuestro país se beneficie con profesionales de alta calidad y por ende hacer que nuestra patria sea cada vez mejor.

Académico : La información obtenida en esta investigación servirá de material de consulta para los docentes y otros agentes educativos para poder comprender el déficit existente en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Por otro lado permitirá a otros investigadores contar con información valiosa para continuar sus estudios científicos relacionados a este tema.

1.4 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Cassidy (2004) manifiesta que durante los últimos tiempos se han investigado los estilos de aprendizaje preferentemente a nivel descriptivo, y que en los últimos años, debido al gran número de disciplinas en las que se ha investigado y los distintos intereses de estudios, el tópico se ha fragmentado y confundido. Es así que encontramos diferentes definiciones, posiciones teóricas (como la teoría de Honey y Mumford), modelos, interpretación y mediciones del constructo.

Es así que a través del tiempo se puede encontrar gran cantidad de investigaciones sobre estilos de aprendizaje; sin embargo se encuentra poco sobre correlación entre las variables estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza.

Antecedentes internacionales:

- GONZALES, M (2012) presentó la tesis: “Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente”. En la Universidad de Vigo, en el año 2012. España. Llegando a las siguientes conclusiones:

Existe preferencia de los alumnos en formación inicial, por estilos activos. No obstante, es la especialidad de Educación Física la que registra una media superior en el estilo académico, basado en una línea metodológica tradicional.

Existe una apreciable predilección hacia los estilos de enseñanza innovadores (activos) integrado por los estilos participativos, individualizadores, creativos y socializadores y en menor medida el estilo de enseñanza cognoscitivo.

- TUTAU, A (2011) presentó la tesis: “Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios, y su relación con su situación laboral”. En la Universidad Nacional de la Matanza en Argentina, en el año 2011 para obtención del grado de magíster. Llegando a las siguientes conclusiones:

Que no se advierte relación suficiente entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico, y tampoco sirvió la muestra para relacionar el resultado académico y situación laboral ya que todos laboran. En otros trabajos con situaciones acotadas y particulares, se llegaron a conclusiones similares donde tampoco se han encontrado relaciones evidentes.

- PAREDES, P (2008) presentó la tesis: “Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativos”. En la Universidad Autónoma de Madrid, en el año 2008 para obtención del grado de doctor. Llegando a la siguiente conclusión:

Que al incorporar los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativos, los estudiantes obtuvieron mejores resultados académicos.

- RODRIGUEZ M, (2006), presentó la tesis: “Estilos de enseñanza y aprendizaje en un contexto de oportunidades”. En el Centro Chihuahuense de estudios de Posgrado en el año 2006, para obtención

del grado de magister en desarrollo educativo.
Obteniendo las siguientes conclusiones:

Los resultados generales muestran que, en esta escuela, factores de oportunidades de aprendizaje como infraestructura, tendencia organizacional, perfil profesional de los docentes y la situación de los alumnos, no muestran suficiente avance para poder manifestar que se alcanza el máximo grado de oportunidades pues aun cuando se ha venido disminuyendo el problema, aún no es idóneo para los alumnos.

Antecedente nacional:

- FERNANDEZ y VILLANUEVA (2001), realizaron la investigación: “Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo”; en la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo en el año 2001 para optar el título de Licenciado en Psicología. Donde se llegó a la siguiente conclusión: Existen diferencias altamente significativas en los estilos de aprendizaje en las alumnas del 5º año de

secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo.

Antecedente Local:

- REÁTEGUI, M (2009), realizó la investigación: “Correlación entre estilo de aprendizaje y el interés profesional en los alumnos del 4to y 5to grado de educación secundaria de la institución educativa Mariscal Ramón Castilla de la ciudad de Tingo María”. En la U N H E V A L de la ciudad de Huánuco en el año 2009 para obtención del Título de Licenciada en Psicología. Llegando a la siguiente conclusión: No existe una correlación estadísticamente significativa entre estilo de aprendizaje y el interés profesional en los alumnos del 4to y 5to grado de educación secundaria de la I. E. Mariscal Ramón Castilla de la ciudad de Tingo María.

1.5 OBJETIVOS.

- **Objetivo General:**

- Determinar el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.

- **Objetivos Específicos:**

- Evaluar los estilos de enseñanza predominantes de los docentes de la U A P Sede Tingo María – 2014
- Evaluar los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de la U A P Sede Tingo María – 2014
- Establecer el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo en la U A P Sede Tingo María- 2014.
- Establecer el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Formal y el estilo de aprendizaje Reflexivo en la U A P Sede Tingo María- 2014.
- Establecer el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Estructurado y el estilo de aprendizaje Teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014.

- Establecer el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Funcional y el estilo de aprendizaje Pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014.

CAPÍTULO II

REFERENCIA TEÓRICA O CONCEPTUAL SOBRE ESTILOS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE.

2.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza

Los estilos de aprendizaje como concepto fueron utilizados por primera vez en los años 50 del siglo pasado por los psicólogos cognitivistas, quienes, motivados por el avance de la lingüística, la naciente revolución tecnológica en el área de las comunicaciones e informática a raíz de la aparición de las computadoras, los descubrimientos del conductismo, iniciaban por aquel entonces a tener particular interés por el ser humano desde la perspectiva de la cognición.

Debido al apogeo de la psicología cognitiva y humanista en otros campos del conocimiento y en particular la educación, las investigaciones realizadas acerca de los estilos de aprendizaje rápidamente encontraron eco entre los pedagogos,

principalmente en países como Estados Unidos, donde desde los años 60 venía produciéndose un gran movimiento de reformas curriculares que pedían cambios cualitativos en el sector, con miras a la modificación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como ente activo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado la expresión *estilos de enseñanza*, aparece en la literatura pedagógica más vinculada a los trabajos de Bennett (1979), pero tenemos otros importantes aportes; según lo investigado, el término ha tenido diversas acepciones con respecto al uso que le han dado los diferentes estudiosos del tema, y por ende, su empleo ha sido pluralizado, asunto que es común a muchos otros términos sobre todo de las ciencias sociales y humanas.

Hoy en día como se mencionó en el Capítulo 1, nuestro nivel de educación está en uno de los últimos lugares y los estudios científicos para la mejora del proceso enseñanza y aprendizaje son muy pocos y por ello se requiere urgentemente estudios como el que se realizó en la presente investigación.

2.2 ASPECTOS CONCEPTUALES O DOCTRINARIOS.

ESTILOS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE

2.2.1. ESTILOS DE ENSEÑANZA

Definición

Los Estilos de Enseñanza son: “categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en situaciones determinadas y en cada momento de la actividad de enseñanza que se basa en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional” (Martínez-Geijo, 2007).

En la presente investigación se coincide con la definición de Martínez – Geijo, 2007; y a esto se añade como referentes relacionales los *Estilos de Aprendizaje* de Alonso (Gallego y Honey, 1997), pudiendo delimitar cuatro *Estilos de Enseñanza: Abierto, Formal, Estructurado y Funcional.*

Tipos de Estilos de Enseñanza

- **Estilo de Enseñanza ABIERTO:** Los docentes con este estilo se proponen continuamente nuevos contenidos, animando con actividades innovadoras y/o con dificultades reales del contexto. Fomenta la labor en equipo, la creación de ideas y modifican continuamente de metodología. Pretenden que los alumnos se ocupen poco tiempo sobre la misma actividad y les dan libertad en el uso del tiempo y orden de realización.

Suelen romper las rutinas, trabajan en equipo con otros docentes. Les agrada estar bien informados con temas de la actualidad y llanos a su debate en la clase.

Son activos, creativos, improvisadores y espontáneos.

- **Estilo de enseñanza FORMAL:** Les agrada la planificación minuciosa. No acostumbran difundir contenidos que no estén insertados en el programa.

Promueven y aprecian en los estudiantes la meditación, el análisis y que defienden sus ideas desde la lógica. Favorecen el trabajo individual. Informan las fechas de las evaluaciones con suficiente anticipación y aprecian la precisión de las respuestas, el orden y el detalle.

No les agrada trabajar en equipo con otros docentes y, si lo hiciesen, requieren que se les asigne la parte de la tarea a desarrollar. Son sensibles ante el juicio que se tiene de ellos y temen no cubrir las expectativas que consideran que los demás tienen de ellos.

Son responsables, reflexivos, cuidadosos y pacientes.

- **Estilo de enseñanza ESTRUCTURADO:** Le dan mayor consideración a la planeación y ponen hincapié en que sea estructurada, coherente y correctamente presentada. Procuran entregar los contenidos integrados, siempre en un marco teórico extenso, articulado y sistemático. La clase normalmente se desenvuelve con una cierta presión con actividades complicadas de relacionar y estructurar. Requieren demostraciones. No les agrada las respuestas exentas de sentido y piden objetividad en las respuestas.

A pesar de no ser partidarios del trabajo en equipo, cuando lo hacen, prefieren que los grupos sean homogéneos intelectualmente.

En las evaluaciones piden a los alumnos que las preguntas los resuelvan especificando y describiendo cada paso.

En sus relaciones con otros docentes casi siempre cuestionan los temas que se tratan, pretendiendo dar sus opiniones al final. Les interesa la opinión de los demás a la vez que desestiman los aportes de las personas que consideran inferiores

profesional o intelectualmente. Son lógicos, objetivos, perfeccionistas y sistemáticos.

- **Estilo de enseñanza FUNCIONAL:** Los docentes con este estilo les interesa la planificación, su inquietud es como llevarla a la práctica. Las explicaciones son breves e insertan ejemplos prácticos.

Les agrada el trabajo en equipo y orientan en la ejecución de las tareas para evitar que caigan en el error. Si ésta se realiza con éxito reconocen los méritos.

En los exámenes hay grandes cantidades de ejercicios prácticos apreciando más el producto final que los procedimientos. Recomendán que las respuestas sean cortas. En las reuniones de trabajo acostumbran insistir en que no se divague. Prefieren lo práctico y útil. Son prácticos, realistas y concretos.

2.2.2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición

Existen diversas definiciones referentes al concepto de estilo de aprendizaje. Son cuantiosos los autores que dan su particular definición del término, como por ejemplo las que se presenta a continuación:

A. Keefe (1988), “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

B. Revilla (1998) distingue, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y si a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

C. Kolb (1984), lo detalla como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias

vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual”.

D. Honey y Mumford (1986)

Honey y Mumford, en función a la teoría de Kold, indican que los estilos de aprendizaje son cuatro: Activos, reflexivos, teóricos, pragmáticos.

- **Activos:** Estos alumnos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.
- **Reflexivos:** Estos alumnos tienden a adoptar la posición de un observador que analiza sus experiencias desde varias perspectivas diferentes.
- **Teóricos:** Se adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.
- **Pragmáticos:** Les agrada probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y verificar si funcionan al ser llevadas a la práctica.

E. Catalina Alonso

Según los estudios de Catalina Alonso, las características de los estilos no se manifiestan en el mismo orden de significancia, por lo que se planteó dos niveles. En el primer nivel se encuentran las cinco características más importantes adquiridas como producto de los análisis factoriales y de componentes principales, denominadas principales características (P.C) y el resto aparece con el nombre de otras características (O.C).

- **Estilo Activo:** P.C: Animador, improvisador, descubridor, espontáneo. O.C: Creativo, novedoso, aventurero, etc.
- **Estilo Reflexivo:** P.C: Receptivo, analítico, exhaustivo. O.C: Observador, recopilador, etc.
- **Estilo Teórico:** P.C: Metódico, lógico, crítico, estructurado. O.C: Disciplinado, planificado, etc.
- **Estilo Pragmático:** P.C: Experimentador, práctico, directo, realista. O.C: Técnico, provechoso, rápido, etc.

2.3 BASE TEÓRICA O TEORÍA EN LA QUE SE SUSTENTA.

Las variables: Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje de esta investigación se fundamentan en el Modelo de KOLD y a partir de ello se realizó la correlación.

2.3.1 El Modelo de Kold

Según Kold, la generación del conocimiento se define como un proceso de transformación de la experiencia percibida. Considera dos dimensiones: *percepción y procesamiento*. La primera está asociada a la captación y conceptualización de la experiencia, entretanto que la segunda, se asocia con el pensamiento y la comprobación de la información novedosa. Al interior de cada factor se encuentran dos etapas que intervienen en toda instancia de aprendizaje, perteneciéndole a la dimensión perceptual los de *experiencia concreta (EC)* y *conceptualización abstracta (CA)* y a la procesual, la *observación reflexiva (OR)* y la *experiencia activa (EA)* (Kolb, 1984).

Los cuatro procesos ya mencionados líneas arriba, intervienen de un ciclo continuo que participa en la obtención de nuevos conocimientos. De esta forma

los individuos asimilan la experiencia mediante la observación (EC), pasando luego a una fase de reflexión (OR) que más adelante les permitirá relacionar los contenidos nuevos con los preexistentes, concluyendo en una tarea de conceptualización (CA). Por último, estos conceptos recientemente incorporados serán dados a prueba mediante la experiencia, confirmándose su adecuación y determinándose su conservación, su modificación o su eliminación (EA). La información obtenida de este procedimiento formará el fundamento de un nuevo período, volviéndose a repetir la secuencia ya explicada (Kolb y Kolb, 2009).

Este ciclo de aprendizaje ideal no ocurre de la misma manera en cada alumno ni en cada situación. Por otra parte los procesos mencionados no se dan en idénticas medidas en un mismo sujeto, configurándose el estilo predominante a partir de los procesos que se muestran de modo acentuado.

Por tal motivo, Kolb (1984) detalla cuatro estilos de aprendizaje que tienen sitio a partir de la interacción producida entre los cuatro procesos. Las formas de aprendizaje propuestas caracterizan a los individuos como *adaptadoras*, *convergentes*, *divergentes* y *asimiladoras*.

a) Divergente: (Experiencia concreta – observación reflexiva). Optan conocer a partir de la experiencia concreta. Eso los lleva a interesarse mayormente por la cultura y actividades que les aportan información. Estiman el trabajo en grupo, son de mente abierta y consideran varios puntos de vista sobre una misma situación.

b) Convergente: (Conceptualización abstracta – experimentación activa). Inicia de un conocimiento generado a través del uso de ideas y teorías. Son personas poco permeables a recomendaciones ajenas, que les agrada la puesta a prueba de modelos novedosos, simulaciones y ensayos en laboratorios. Esto les hace preferir trabajar solos,

solucionando dificultades técnicas y evitando toda actividad social (Kolb y Kolb, 2009).

c) Asimiladores: (Conceptualización abstracta – observación reflexiva). Manejan y entienden una gran diversidad de información. Son poco sociales y se concentran en ideas y conceptos abstractos. Concentran su atención en la coherencia y validez lógica de las ideas más que en su utilidad práctica (Kolb y Kolb, 2009).

d) Adaptador: (Experiencia concreta – experimentación activa). Describe a los adeptos a desafíos novedosos, que se deleitan de experimentar dejando a un lado el análisis lógico de las situaciones. Se orientan más por sus intuiciones y sentimientos, delegando los aspectos técnicos y confiando en el criterio de otros, lo que les permite estimar el trabajo en equipo (Kolb y Kolb, 2009).

2.3.2 Honey y Mumford

Estos autores coinciden con la idea original sobre los cuatro procesos y su funcionamiento cíclico, presente en toda situación de aprendizaje. Sin embargo, a diferencia de Kolb, homologan procesos a estilos y los renombran como:

- a) Activo:** A estos alumnos les agrada analizar y sintetizar la información y su sistema de valores recompensa la lógica y la racionalidad.
- b) Reflexivo:** Para ellos lo principal es recoger los datos y analizarlos minuciosamente.
- c) Teórico:** Piensan de manera secuencial y paso a paso, integrando actos dispares en teorías razonables.
- d) Pragmático:** Les agrada buscar ideas y en seguida llevarlas a la práctica, les aburren e impacientan las extensas discusiones y mucho más si es sobre la misma idea de manera inacabable.

Es así que sintetizan la estructura del modelo original al unificar el nivel de los estilos con el de los

procesos. Sosteniendo la esencia de sus ideas originales intacta. De acuerdo con esta reformulación teórica diseñan el *Learning Styles Questionnaire* (LSQ) para ser aplicado específicamente en el ámbito organizacional en el Reino Unido.

2.3.3 Honey-Alonso

En base a la descripción de los estilos de Honey y Mumford (1986), Alonso, Gallego y Honey (1992) establecen un listado de características que determina claramente el campo de destrezas de cada estilo, que le pertenecen al cuestionario que ellos llamaron *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje – C. H. A. E. A-* como la versión adaptada (conceptual, métrica y lingüísticamente) para el ámbito académico español. Respeta tanto la configuración teórica planteada por Honey y Mumford acerca de los cuatro estilos:

- a) Activo
- b) Reflexivo
- c) Teórico
- d) Pragmático

Como también la estructura de la herramienta original en cuanto al número de ítems y a su modalidad de respuesta.

Lo ideal, afirma Honey (1986, en Alonso, et al. 1997) "debería ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar de igual manera. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra"(pág. 69).

2.3.4 Martínez – Geijo:

Martínez – Geijo apoyados en las investigaciones de Honey- Alonso el cual está fundamentado en la teoría de Kold, propone Estilos de Enseñanza que tienen características que le son propias y se relacionan con los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Los estilos de enseñanza según Martínez- Geijo son:

- a) Abierto:** Los docentes con este estilo se plantean con frecuencia nuevos contenidos, aunque no estén insertados en el programa, lo que significa que no se ajustan de manera

estricta a la planificación didáctica. Aquí encontramos a los docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen a los alumnos con un aprendizaje ACTIVO.

b) Formal: Les agrada la planeación detallada de su enseñanza y la informan a sus alumnos. Aquí se localizan los docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen a los alumnos con un aprendizaje REFLEXIVO.

c) Estructurado: Conceden gran valor a la planificación y dan hincapié en que esta sea estructurada, coherente y correctamente presentada.

d) Funcional: Les agrada la planificación, por ello dan hincapié en que sea viable, funcional y concreto. Aquí se ubican los docentes que con sus comportamientos de enseñanza benefician a los alumnos con aprendizaje TEORICO.

2.4 DEFINICIONES OPERACIONALES.

2.4.1 ESTILOS DE ENSEÑANZA:

Es la forma predominante que tiene el docente para enseñar de acuerdo a sus características personales.

Dimensiones:

- Abierto.
- Formal.
- Estructurado.
- Funcional.

2.4.2 ESTILOS DE APRENDIZAJE: Es la forma predominante que tiene el alumno para aprender de acuerdo a sus características personales.

Dimensiones:

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 MÉTODO, NIVEL TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

- **Método Descriptivo:** “Consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural”. (Sánchez y Reyes, 2002: pag 40).

Durante la ejecución de la presente investigación se empleó el método descriptivo con la finalidad de hacer una descripción, análisis e interpretación sistemática de las características de las variables: Estilos de enseñanza de los docentes y estilos de aprendizaje de los alumnos en la U A P Sede Tingo María 2014.

- **Nivel Descriptivo:** Consta fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada. Son investigaciones

que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno (Sánchez y Reyes, 2002: pag 22).

En este nivel se describió los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María 2014. En esta investigación se recogió información sobre ambas variables (Estilos de enseñanza de los docentes y estilos de aprendizaje de los alumnos).

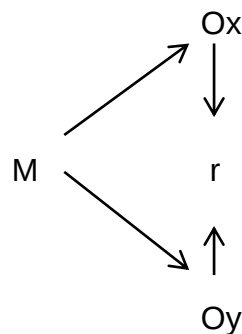
- **Tipo Básica:** Es también denominada pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes. La investigación básica busca el progreso científico. Acrecentar los conocimientos teóricos, persigue la generalización de sus resultados con la perspectiva de desarrollar un modelo teórico científico basada en principios y leyes. (Sánchez y Reyes, 2002: pág. 17)

En esta investigación se recogió la información de las características de los alumnos y de los docentes de la U A P –2014 a través de la aplicación de los cuestionarios C. H. A. E. A y C. E. E, permitiendo enriquecer el conocimiento sobre los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza.

- **Diseño Correlacional:** Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados (Sánchez y Reyes, 2002: pag 87).

En este diseño se relacionó las características de los estilos de enseñanza de los docentes y estilos de aprendizaje de los alumnos en la U A P Sede Tingo María 2014. Pudiendo determinar que existe un grado de correlación de 0.62 entre ambas variables.

Este diseño se diagrama así:



En Donde:

M : Muestra de investigación.

Ox : Evaluación de los estilos de enseñanza.

Oy : Evaluación de los estilos de aprendizaje.

R : Relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje.

3.2 SISTEMA DE HIPÓTESIS, VARIABLES (OPERATIVIZACIÓN) Y ESQUEMA DEL DISEÑO.

a) Hipótesis

General:

- H1: Existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.

- H0: No existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los alumnos en la U A P sede Tingo María- 2014.

Específicas:

- H2: El estilo de enseñanza predominante de los docentes de la U A P sede Tingo María – 2014 es Funcional.

- H0: El estilo de enseñanza predominante de los docentes de la U A P sede Tingo María – 2014 NO es Funcional.

- H3: El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la U A P sede Tingo María- 2014 es Pragmático.
- H0: El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la U A P sede Tingo María- 2014 NO es Pragmático.
- H4: Existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo en la U A P Sede Tingo María- 2014.
- H0: NO existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo en la U A P Sede Tingo María- 2014.
- H5: Existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Formal y el estilo de aprendizaje Reflexivo en la U A P Sede Tingo María- 2014.
- H0: NO existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Formal y el estilo de aprendizaje Reflexivo en la U A P Sede Tingo María- 2014.

- H6: Existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Estructurado y el estilo de aprendizaje Teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014.
- H0: NO existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Estructurado y el estilo de aprendizaje Teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014
- H7: Existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Funcional y el estilo de aprendizaje Pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014
- H0: NO existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Funcional y el estilo de aprendizaje Pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014.

b) Sistema de variables, dimensiones e indicadores.

Variables: Definición Operacional

- **Estilos de enseñanza (V1):**

Categorías de comportamientos de enseñanza que el docente manifiesta habitualmente en contextos determinados y en cada momento de la actividad de enseñanza que se basa en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional (Martínez-Geijo, 2007).

Dimensiones.

- Abierto.
- Formal.
- Estructurado.
- Funcional.

- **Estilos de Aprendizaje (V2):**

Descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de que un individuo pueda aprender. Como por ejemplo tenemos: Activos, reflexivos, Teóricos, pragmáticos (Honey y Mumford (1982; 15)).

Dimensiones.

- Activo.
- Reflexivo.
- Teórico.
- Pragmático.

c) Esquema del diseño de operativización.

ESTILOS DE ENSEÑANZA

Dimensión	Definición operacional de la dimensión.	Indicadores	Instrumento
ABIERTO	Los docentes se plantean con frecuencia nuevos contenidos, motivan con actividades novedosas y/o con problemas reales del contexto.	La programación lo limita a la hora de enseñar.	Cuestionario de estilos de enseñanza C.E.E. Autor: Martínez 2001
	Fomentan el trabajo en equipo, la generación de ideas y cambian con frecuencia de metodología.	Las preguntas que surgen (espontáneas o de actualidad) las antepone sobre lo que está haciendo	
	Pretenden que los alumnos trabajen poco tiempo sobre una misma actividad y dejan libertad en	Le atraen las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos.	
		Le es difícil disimular su estado de ánimo en clases.	
		Cuando planifica actividades trata que éstas no sean repetitivas.	
		Con frecuencia propone a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para resolverlos.	
		En las reuniones de Departamento, Facultad y otras reuniones aporta ideas originales o nuevas.	

	su temporalización y orden de realización. Rompen las rutinas, de traslucir su estado de ánimo y de trabajar en equipo con otros docentes.	Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no se hace problema y, sin reparos, la replantea de otra forma.	
		Con frecuencia, suele pedir voluntarios entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.	
		Anima y estimula a que se rompan rutinas.	
		El trabajo metódico y detallista le incomoda y le cansa.	
	Normalmente están correctamente informados de la actualidad y abiertos a su discusión en el salón de clases. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos.	En clase, favorece intencionalmente el aporte de ideas sin limitación formal.	
		En lo posible, sus explicaciones son breves y, si puede, dentro de alguna situación real y actual.	
		En las evaluaciones acostumbra hacer preguntas abiertas	
		Con frecuencia cambia de estrategias metodológicas.	
		Siempre que la tarea lo permita, prefiere que los estudiantes trabajen en equipo	

		Suele hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, inclusive sin haberlas anunciado.	
		En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considera que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido.	
FORMAL	Los docentes planifican detalladamente. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa. Impulsan y estiman en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas con racionalidad. Favorecen el trabajo individual. Anuncian las fechas de los exámenes con	Durante el curso prefiere desarrollar pocos temas pero con profundidad.	Cuestionario de estilos de enseñanza C.E.E. Autor: Martínez 2001
		Cuando da ejercicios deja tiempo suficiente para resolverlos.	
		En las reuniones de trabajo en equipo con otros/as colegas escucha más que habla. Es poco participativo.	
		Favorece e insiste en que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.	
		En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos.	
		Hace evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	
		En las evaluaciones da puntaje a la presentación y el orden.	

bastante anticipación y aprecian la exactitud de las respuestas además del orden y detalle. No les agrada el trabajo en equipo con otros docentes y, si lo hiciesen, solicitan que se les asigne la parte de la tarea a desarrollar. Son sensibles ante el juicio que se tiene de ellos y temen no cubrir las expectativas que consideran que los demás tienen de ellos. Son responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y muy pacientes.	Al iniciar el curso tiene planificado, casi al detalle, lo que va a desarrollar.	
	Mayormente, en las explicaciones, aporta varios puntos de vista sin importarle el tiempo que ocupe en ello.	
	Prefiere estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo.	
	Con frecuencia propone actividades que necesiten buscar información para analizarla y sacar conclusiones.	
	En los primeros días de curso presenta y, en algunos casos, acuerda con los estudiantes la planificación.	
	Da muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones.	
	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los estudiantes a trabajar en grupo.	
	Las fechas de las evaluaciones las anuncia con más de dos semanas de antelación.	
	Explica bastante y con detalle ya que cree que así favorece el aprendizaje.	

		Ante cualquier hecho favorece que se busquen racionalmente las causas.	
		Prefiere trabajar individualmente, ya que le permite avanzar a su ritmo y no sentir estrés.	
ESTRUCTURADO	Los docentes le dan mayor consideración a la planeación otorgan importancia a la planificación y ponen énfasis en que sea estructurada, coherente y correctamente presentada. Procuran entregar los contenidos integrados, siempre en un marco teórico extenso, articulado y sistemático. Desarrollan la clase bajo una cierta presión con actividades complicadas de	Las actividades que propone están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.	Cuestionario de estilos de enseñanza C. E. E. Autor: Martínez 2001
		La mayoría de los ejercicios que entrega se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.	
		La mayoría de las veces trabaja y hace trabajar bajo presión.	
		Tiene dificultad para romper rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza.	
		Trata que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.	
		Permite que los estudiantes se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.	
		Prefiere trabajar con colegas de profesión, que ya que los considera de	

	relacionar y estructurar. Requieren demostraciones. No les agradan las respuestas exentas de sentido y piden objetividad en las respuestas.	un nivel intelectual igual o superior al suyo.	
		Le disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.	
		Le agradan los ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.	
	No les agrada el trabajo en equipo, pero cuando lo plantean favorecen que los grupos sean homogéneos intelectualmente. En las evaluaciones solicitan a los alumnos que los ejercicios se resuelvan especificando y explicando cada paso. Valoran la descripción del proceso sobre la solución.	Valora que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.	
		Prefiere y procura que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.	
		Los experimentos (problemas) que plantea suelen ser complejos aunque bien definidos en los pasos a seguir para su realización (respuestas).	
		Es más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.	
		Siempre procura dar los contenidos integrados en un marco más amplio.	
		En la planificación, trata fundamentalmente de que todo esté estructurado con lógica.	

	En sus relaciones con otros docentes casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan, pretendiendo ser los últimos en dar sus opiniones. Les interesa la opinión de los demás a la vez que desestiman los aportes de las personas que consideran inferiores profesional o intelectualmente. Son objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos.	En las reuniones trata de analizar los problemas con objetividad y distancia	
		Mantiene cierta actitud favorable hacia quienes razonan y son coherentes entre lo que dicen y lo hacen.	
		En las evaluaciones, valora que se reflejen los pasos que se dan.	
FUNCIONAL	Los docentes planifican y se preocupan en cómo llevarla a la práctica. Las explicaciones son	Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.	Cuestionario de estilos de enseñanza C. E. E.
		Las explicaciones de contenidos siempre las acompaña de ejemplos prácticos y útiles.	

breves e insertan ejemplos prácticos. Les agrada el trabajo en equipo y orientan en la ejecución de las tareas para evitar que caigan en el error. Si ésta se realiza con éxito reconocen los méritos. En los exámenes hay gran cantidad de ejercicios prácticos apreciando más el resultado final que los procedimientos. Aconseja que las respuestas sean breves. En las reuniones de trabajo acostumbra insistir en que no se divague.	Con frecuencia reconoce el mérito de los estudiantes cuando se ha realizado un buen trabajo.	
	Con frecuencia lleva a clase expertos en la materia, ya que considera que de esta forma se aprende mejor.	
	Pone lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.	
	Favorece la búsqueda de “acortar camino” para alcanzar la solución.	
	En sus evaluaciones predominan las preguntas de aplicación sobre las teóricas.	
	La mayoría de las actividades que realiza suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.	
	Procura evitar el fracaso en las actividades y para ello orienta continuamente.	
	Si una clase funciona bien no considera otras consideraciones y/o subjetividades.	

Prefiere lo práctico y útil. Son prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo.	Siente cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.	
	Prefiere que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y precisa.	
	En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.	
	Se encuentra bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.	
	Los contenidos teóricos los imparte dentro de experiencias y trabajos prácticos.	
	No le gusta que se divague. Enseguida pide que se vaya a lo concreto y práctico.	
	De una planificación le interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable.	

ESTILOS DE APRENDIZAJE

Dimensiones.	Definición operacional de la dimensión.	Indicadores	Instrumento
ACTIVO	Los alumnos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Se deleitan en el momento presente y se dejan llevar por los sucesos. Son entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.	Muchas veces actúa sin medir las consecuencias.	Cuestionario de estilos de aprendizaje C. H. A. E. A. Autores: Catalina M. Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey.
		Cree que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
		Piensa que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
		Procura estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
		Prefiere las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
		Se crece con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
		Se siente a gusto con personas espontáneas y divertidas.	

		La mayoría de las veces expresa abiertamente cómo se siente.	
		Le gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planear todo previamente.	
		No le agrada estar con personas calladas y demasiado analíticas.	
		Le agrada gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
		Aporta ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
		Cree que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
		En conjunto habla más que escucha.	
		Le gusta buscar nuevas experiencias.	

		Cuando algo va mal, le quita importancia y trata de hacerlo mejor. Le es incómodo tener que planear y prever las cosas. Con frecuencia es una de las personas que más anima las fiestas. Se aburre rápidamente con el trabajo metódico y minucioso. Suele dejarse llevar por sus intuiciones.	
REFLEXIVO	Los alumnos tienden a tener la posición de un observador que analiza sus experiencias desde distintos ángulos. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión.	Disfruta cuando tiene tiempo para preparar su trabajo y realizarlo a conciencia. Escucha con más frecuencia que habla. Cuando posee cualquier información, trata de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. Antes de tomar una decisión estudia con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	Cuestionario de estilos de aprendizaje C. H. A. E. A. Autores: Catalina M. Alonso, Domingo Gallego y Peter Hönig

		Le gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
		Es cauteloso a la hora de sacar conclusiones.	
		Prefiere contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
		Prefiere oír las opiniones de los demás antes de exponer la suya.	
		En las discusiones le agrada observar cómo actúan los demás participantes.	
		Se agobia si le obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
		Le molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
		Piensa que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un análisis	

		minucioso que las fundamentadas en la intuición.	
		Prefiere distanciarse de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
		Prefiere discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
		Hace varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
		Le gusta tener varias alternativas antes de tomar una decisión.	
		En los debates prefiere desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	
		Suele reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
		El trabajar a conciencia lo colma de satisfacción y orgullo.	

		Con frecuencia le atrae investigar lo que piensa la gente.	
TEÓRICO	Los alumnos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les agrada analizar y sintetizar la información.	Esta seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	Cuestionario de estilos de aprendizaje C. H. AE. A. Autores: Catalina M. Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey.
		Normalmente trata de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
		Le interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
		Está a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
		Normalmente encaja bien con personas reflexivas, analíticas y le cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
		Prefiere las cosas estructuradas a las desordenadas.	
		Casi siempre procura ser coherente con sus criterios y sistemas de valores. Tiene principios y los sigo.	
		Le disgusta implicarse afectivamente en su ambiente	

		de trabajo. Prefiere mantener relaciones distantes.	
		Le cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	
		Le incomoda que la gente no se tome en serio las cosas.	
		Tiende a ser perfeccionista.	
		Detecta frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
		Considera que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
		Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
		Observa que, con frecuencia, es uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
		Con frecuencia mira hacia adelante para prever el futuro.	
		Le molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	
		Ante los acontecimientos trata de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
		Si trabaja en grupo procura que se siga un método y un orden.	
		Esquiva los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

PRAGMÁTICO	A estos alumnos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente.	Tiene fama de decir lo que piensa claramente y sin rodeos.	Cuestionario de estilos de aprendizaje C. H. A. E. A. Autores: Catalina M. Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey.
		Cree que lo más importante es que las cosas funcionen	
		Cuando escucha una nueva idea en seguida comienza a pensar cómo ponerla en práctica.	
		Admite y se ajusta a las normas sólo si le sirven para lograr sus objetivos.	
		Cuando hay una discusión no le gusta ir con rodeos.	
		Le gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
		Le atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
		Juzga con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
		En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas.	
		A menudo cae en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
		Le gusta experimentar y aplicar las cosas.	

		Piensa que debemos llegar pronto al meollo de los temas.
		Se impacienta con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
		Comprueba antes si las cosas funcionan realmente.
		Es consciente de que en las discusiones ayuda a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
		Rechaza ideas originales y espontáneas si no las considera prácticas.
		Cree que el fin justifica los medios en muchos casos.
		Con tal de conseguir el objetivo que pretende es capaz de herir sentimientos ajenos.
		No le importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo su trabajo.
		La gente con frecuencia cree que es poco sensible a sus sentimientos.

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.

a) Recolección de datos y resultados

TECNICAS	INSTRUMENTOS	PUNTAJES
Fichaje	-Fichas bibliográficas. -Fichas de resumen.	
Psicometría (Conjunto de métodos de medición indicativa utilizadas para ver las diferencias entre las conductas individuales)	Cuestionario de estilos de enseñanza C. E. E. Autor: Martínez 2001	Abierto : 18 Formal : 18 Estructurado : 18 Funcional : 17 TOTAL : 71
	Cuestionario de estilos de aprendizaje C. H. A. E. A Autores: Catalina M. Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey.	Activo : 20 Reflexivo : 20 Teórico : 20 Pragmático : 20 TOTAL : 80

b) Interpretación de datos y resultados

Instrumentos	Criterio de confiabilidad, estandarizado
- Cuestionario de Estilos de enseñanza. (C. E. E) Autor: Martínez 2001	Para validar el C. E. E se utilizó el Método Delphi (Corbetta, 2007). Este método se utiliza cuando no existen datos históricos con que trabajar (Creswell, 2003). Este método se describe como un proceso sistemático e iterativo encaminado a la obtención de las opiniones y, si es posible, el consenso de un grupo de expertos (Wikinson y Birmingham, 2003). El beneficio de este método es que el número de factores que es considerado por un grupo es superior que el que podría ser tenido en cuenta por un solo individuo. Cada experto aporta sobre el tema desde su área de conocimiento. El método procura extraer, maximizar las ventajas y minimizar los inconvenientes que presentan los métodos basados en grupos. Se hace uso de la sinergia del debate en el grupo y se

	eliminan las interacciones sociales no deseables que existen dentro de todo grupo. De esta manera se espera tener un acuerdo lo más fiable posible (Shaughnessy, Zechmeister y Zechmeister, 2007). El grupo de expertos para validar el instrumento lo conformaron diez docentes que pertenecen a diferentes universidades nacionales. Los cuales fueron seleccionados de acuerdo con los siguientes criterios: nivel de conocimientos en el tema, experiencia en el tema, capacidad predictiva, afectación al objeto de investigación, grado de motivación y pertenencia al sector de referencia. En cuanto a la distribución fue conformada por tres expertos del área de Humanidades (30 %), cuatro del área de Ingeniería (40 %) y tres del área de la Salud (30 %). Se observa heterogeneidad y significatividad
--	---

- Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (C. H. A. E. A) Autores: Catalina M. Alonso Domingo J. Gallego Peter Honey.	en su composición, lo que obviamente es adecuado al objetivo de la investigación. La información de los cuestionarios fue analizada por medio de un software estadístico de análisis de datos SPSS (en algunos casos se utilizó INFOSTAT y Excel). Para la segunda circulación, con el fin de beneficiar el proceso de recapacitación de las opiniones, se proporcionó a los expertos de la media, la desviación estándar y la distribución de frecuencia relativa, de todas las respuestas obtenidas en la primera circulación. Se utilizó el Alpha de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala, se aplicó a cada grupo de 20 ítems que respondían a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje. 0.6272 Estilo Activo. 0.7275 Estilo Reflexivo 0.6584 Estilo Teórico.
--	--

	0.5854 Estilo Pragmático. “La fiabilidad es más alta en Estilo Reflexivo, más baja, dentro de la aceptabilidad, en Estilo Pragmático. En Estilo Activo y Teórico la fiabilidad es aceptable considerando la tendencia conservadora de la prueba alpha de Cronbach respecto a otras pruebas de fiabilidad” (ALONSO, C.; 1992, pág. 367). La validez de éste instrumento viene contrastada por un análisis de contenido, análisis de ítems, análisis factorial de los 80 ítems, análisis factorial de los 20 ítems de cada uno de los 4 factores teóricos (Estilos), presentación de un estudio comparativo de los ítems desde varias perspectivas, análisis factorial de los 4 estilos de aprendizaje a partir de las medias totales de sus 20 ítems, comparación con la prueba de validez de Honey y análisis comparativo de los 3 análisis factoriales realizados.
--	---

c) Análisis y datos, prueba de hipótesis.

TECNICAS	INSTRUMENTOS
Estadígrafos.	Correlación de Pearson. SPSS $r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$

El valor del índice de correlación varía en el intervalo (-1,1)

Tenemos según Bisquerra:

$r = 1$	Correlación perfecta	--- Significativo
$0.8 < r < 1$	Correlación muy alta	--- Significativo
$0.6 < r < 0.8$	Correlación alta	--- Significativo
$0.4 < r < 0.6$	Correlación moderada	--- No significativo
$0.2 < r < 0.4$	Correlación baja	--- No significativo
$0 < r < 0.2$	Correlación muy baja	--- No significativo
$r = 0$	Correlación nula	--- No significativo

3.4 COBERTURA DE LA INVESTIGACIÓN (POBLACIÓN Y MUESTRA).

a) POBLACIÓN DE LA INSTITUCIÓN INVESTIGADA.

- **ALUMNOS:** La población objeto de estudio se constituyó por la totalidad de los alumnos de la U A P - Sede Tingo María, la cantidad de 269 alumnos, los cuales compartieron las siguientes características:

Criterios de inclusión:

- Sexo: Masculino y femenino.
- E.A.P y ciclo de Estudios 2014:

Administración y Negocios Internacionales	I, II, III y VIII
Enfermería	IV, VI y VIII
Ingeniería Civil	III, IV y VI
- Condición regular.

Criterios de exclusión:

- Pertenecer al programa semi-presencial o virtual.

TABLA N° 1
POBLACIÓN DE ALUMNOS POR ESCUELAS DE LA U A P
SEDE TINGO MARÍA -2014

E.A.P	CANTIDAD	%
Administración y Negocios I.	170	63
Ingeniería Civil.	58	22
Enfermería.	41	15
TOTAL	269	100

FUENTE : Registro de matrículas 2014
ELABORACIÓN : Tesista.

- **DOCENTES:** La población objeto de estudio se constituyó por la totalidad de los docentes de la U A P - Sede Tingo María, la cantidad de 47 docentes, los cuales compartieron las siguientes características:

Criterios de inclusión:

- Sexo: Masculino y femenino.
- Pertenecer a una sola escuela académica profesional.

Criterios de exclusión:

- Pertenecer al programa semi-presencial o virtual.

TABLA N° 2

POBLACIÓN DE DOCENTES POR ESCUELAS DE LA U A P

SEDE TINGO MARÍA-2014

E.A.P	CANTIDAD	%
Administración y Negocios Internacionales.	18	38
Ingeniería Civil.	9	19
Enfermería.	20	43
TOTAL	47	100

FUENTE : Planillas 2014

ELABORACIÓN : Tesista

b) MUESTRA

El método de muestreo fue Probabilístico, de tipo Aleatorio Simple es decir, aquellos en los que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra y, consiguientemente, todas las posibles muestras de tamaño n tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas. (Sánchez y Reyes, 2002)

Para la obtención de la muestra se aplicó la fórmula para población finita.

$$n = \frac{Z^2 p \times q \times N}{Ne^2 + Z^2 p \times q}$$

Z = nivel de confianza.

N = Universo

p = Probabilidad a favor.

e = error de estimación.

q = Probabilidad en contra.

n = tamaño de la muestra

- Aplicación de la fórmula para obtener la muestra de estudiantes.

$$n = \frac{1.96^2 (0.5) \times (1 - 0.50) \times 269}{269 (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) \times (1 - 0.50)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(269)}{(269) (0.0025) + (0.9604)}$$

$$n = \frac{(0.9604)(269)}{(269) (0.0025) + (0.9604)}$$

n = 158 estudiantes.

- Aplicación de la fórmula para obtener la muestra de docentes.

$$n = \frac{1.96^2(0.5) \times (1 - 0.50) \times 47}{47(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5) \times (1 - 0.50)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(47)}{(47)(0.0025) + (0.9604)}$$

n= 42 docentes.

TABLA N° 3
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE DOCENTES Y
ALUMNOS POR ESCUELAS DE LA U A P SEDE TINGO
MARÍA-2014

E.A.P	DOCENTES		ALUMNOS	
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
Administración y Negocios Internacionales.	16	38	102	64.5
Ingeniería Civil.	8	19	34	21.5
Enfermería.	18	43	22	14
TOTAL	42	100	158	100

FUENTE : Tabla N° 1

ELABORACIÓN : Tesista.

c) Delimitación geográfico-temporal y temática.

La U A P sede Tingo María, se ubica en Jr. Lamas Cuadra 2- Tingo María; Distrito de Rupa Rupa; provincia de Leoncio Prado; Región de Huánuco (el cual limita por el Este con la región Ucayali, por el Oeste, con Ancash y Lima, por el Norte con San Martín, La Libertad y Loreto; por el Sur, con Pasco), en el centro oriente del territorio peruano (a 135 Km. De la ciudad de Huánuco y a la margen derecha del río Huallaga). Cuenta aproximadamente con 50,000 habitantes.

La aplicación de los cuestionarios se realizó en las dos últimas semanas de setiembre.

Se evaluó los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los alumnos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

5.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN CONCORDANCIA CON LAS VARIABLES Y OBJETIVOS.

TABLAS Y GRÁFICOS

Después de la aplicación de los cuestionarios C. H. A. E. A y C. E. E en los estudiantes y docentes de la U A P sede Tingo María, pasamos a describir los resultados estadísticos obtenidos, de la siguiente forma:

Los resultados obtenidos se presentan siguiendo el orden de los objetivos específicos de la investigación, aunque previamente se identifican datos descriptivos concernientes a los estilos de enseñanza (abierto, formal, estructurado y funcional) y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático).

En la última parte se presentan las correlaciones obtenidas entre las variables estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje.

TABLA N° 4

ESTILO DE ENSEÑANZA ABIERTO DE LOS DOCENTES DE LA

U A P SEDE TINGO MARIA- 2014

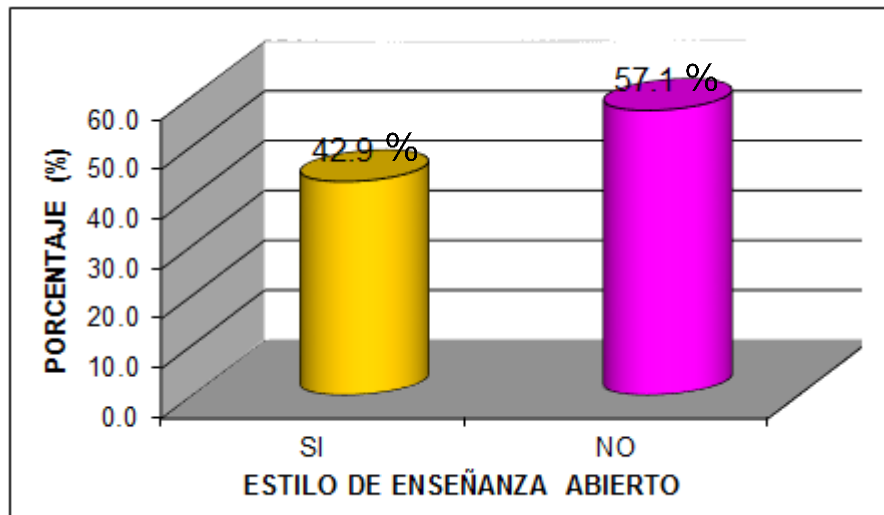
	ESTILO DE ENSEÑANZA ABIERTO	SI	%	NO	%
1	La programación lo limita a la hora de enseñar.	35	4.6	7	0.9
2	Las preguntas que surgen las antepone sobre lo que está haciendo	28	3.7	14	1.9
3	Le atraen las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos.	32	4.2	10	1.3
4	Le es difícil disimular su estado de ánimo en clases.	16	2.1	26	3.4
5	Cuando planifica actividades trata que éstas no sean repetitivas.	38	5	4	0.5
6	Con frecuencia propone a los estudiantes que se planteen preguntas o problemas para tratar y/o resolver.	15	2	27	3.6
7	En las reuniones de Departamento, Facultad y otras reuniones aporta ideas originales o nuevas.	15	2	27	3.6
8	Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no se hace problema y, sin reparos, la replantea de otra forma.	16	2.1	26	3.4
9	Con frecuencia, suele pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen las actividades ante los demás.	4	0.5	38	5

10	Anima y estimula a que se rompan rutinas.	7	0.9	35	4.6
11	El trabajo metódico y detallista le incomoda y le cansa.	9	1.2	33	4.4
12	En clase, favorece intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.	13	1.7	29	3.8
13	En lo posible, sus explicaciones son breves y, si puede, dentro de alguna situación real y actual.	14	1.9	28	3.7
14	En las evaluaciones acostumbra hacer preguntas abiertas	16	2.1	26	3.4
15	Con frecuencia cambia de estrategias metodológicas.	14	1.9	28	3.7
16	Siempre que la tarea lo permita, prefiere que los estudiantes trabajen en equipo	18	2.4	24	3.2
17	Suele hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.	19	2.5	23	3
18	En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considera que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido.	16	2.1	26	3.4
	T (Total de puntaje)	325	43	431	57
	X (Promedio de docentes)	18		24	
	Porcentaje	42,9 %		57,1%	

FUENTE : Cuestionario Estilos de enseñanza (C. E. E)

ELABORACIÓN : Tesista

GRAFICO N° 1
ESTILO DE ENSEÑANZA ABIERTO EN LOS DOCENTES DE LA
U A P SEDE TI NGO MARIA- 2014



FUENTE : Tabla N° 04

ELABORACIÓN : Tesista.

INTERPRETACIÓN: En cuanto al análisis de ítems del E. de enseñanza Abierto, encontramos que de los 42 docentes evaluados, existe un 42,9% de docentes que presentan indicadores de ser activos, creativos, improvisadores, innovadores y espontáneos. Encontrándose con un mayor porcentaje (4.6 %) el siguiente ítem: “La programación lo limita a la hora de enseñar”.

TABLA N° 5

ESTILO DE ENSEÑANZA FORMAL EN LOS DOCENTES DE LA

U A P SEDE TINGO MARIA- 2014

	E. DE ENSEÑANZA FORMAL	SI	%	NO	%
1	Durante el curso prefiere desarrollar pocos temas pero con profundidad.	7	0.9	35	4.6
2	Cuando da ejercicios deja tiempo suficiente para resolverlos.	10	1.3	32	4.2
3	En las reuniones de trabajo en equipo con otros/as colegas escucha más que habla. Es poco participativo.	5	0.7	37	4.9
4	Favorece e insiste en que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.	9	1.2	33	4.4
5	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos.	13	1.7	29	3.8
6	Hace evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	4	0.5	38	5
7	En las evaluaciones da puntaje a la presentación y el orden.	7	0.9	35	4.6
8	Al iniciar el curso tiene planificado, casi al detalle, lo que va a desarrollar.	9	1.2	33	4.4
9	La mayoría de las veces, en las explicaciones, aporta varios puntos de vista sin importarme el tiempo que ocupe en ello.	10	1.3	32	4.2

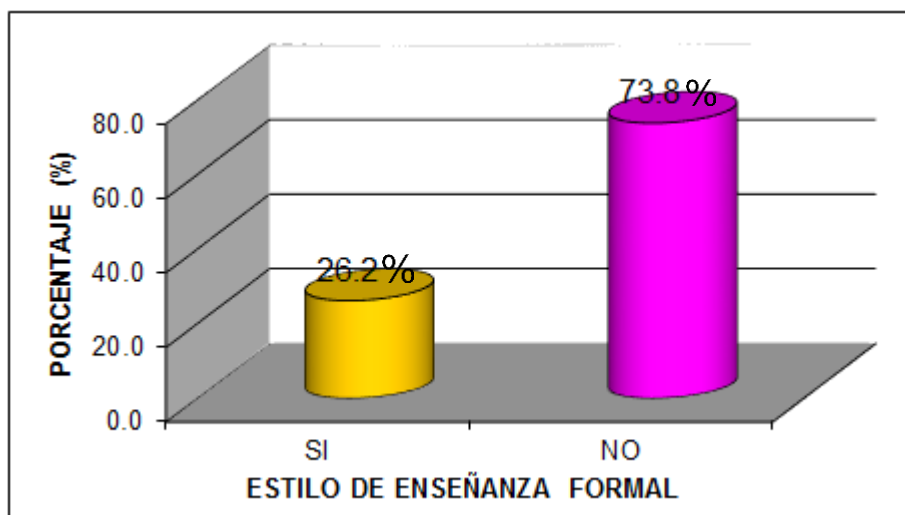
10	Prefiere estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo.	13	1.7	29	3.8
11	Con frecuencia propone actividades que necesiten buscar información para analizarla y sacar conclusiones.	15	2	27	3.6
12	En los primeros días de curso presenta y, en algunos casos, acuerda con los estudiantes la planificación.	16	2.1	26	3.4
13	Da muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones.	17	2.3	25	3.3
14	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los estudiantes a trabajar en grupo.	15	2	27	3.6
15	Las fechas de las evaluaciones las anuncia con más de dos semanas de antelación.	6	0.8	36	4.8
16	Explica bastante y con detalle ya que cree que así favorece el aprendizaje.	9	1.2	33	4.4
17	Ante cualquier hecho favorece que se busquen racionalmente las causas.	14	1.9	28	3.7
18	Prefiere trabajar individualmente, ya que le permite avanzar a su ritmo y no sentir estrés.	13	1.7	29	3.8
	T (Total de puntaje)	192	25	564	75
	X (Promedio de docentes)	11		31	
	Porcentaje	26,2		73,8	

FUENTE : C. E. E

ELABORACIÓN : Tesista

GRÁFICO N° 2

ESTILO DE ENSEÑANZA FORMAL EN LOS DOCENTES DE LA U A P SEDE TINGO MARÍA- 2014



FUENTE : Tabla N° 05

ELABORACIÓN : Tesista.

INTERPRETACIÓN: En cuanto al análisis de ítems del E. de enseñanza Formal, encontramos que de los 42 docentes evaluados, existe un 26,2% de docentes que presentan indicadores de ser responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y con mucha paciencia. Encontrándose con un mayor porcentaje (73.8%) el siguiente ítem: “Da muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones.”.

TABLA N° 6

**ESTILO DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO EN LOS DOCENTES DE
LA U A P SEDE TINGO MARÍA – 2014**

	E. DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO	SI	%	NO	%
1	Las actividades que propone están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.	16	2.1	26	3.4
2	La mayoría de los ejercicios que entrega se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.	17	2.3	25	3.3
3	La mayoría de las veces trabaja y hace trabajar bajo presión.	15	2	27	3.6
4	Tiene dificultad para romper rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza.	19	2.5	23	3
5	Trata que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.	20	2.6	22	2.9
6	Permite que los estudiantes se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.	12	1.6	30	4
7	Prefiere trabajar con colegas de profesión, que ya que los considera de un nivel intelectual igual o superior al suyo.	6	0.8	36	4.8
8	Le disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.	7	0.9	35	4.6
9	Es partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.	16	2.1	26	3.4

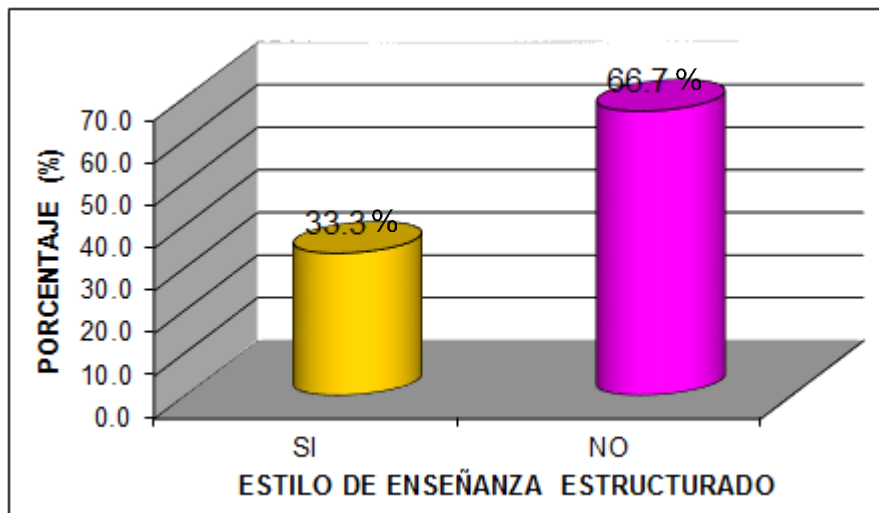
10	Valora que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.	15	2	27	3.6
11	Prefiere y procura que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.	12	1.6	30	4
12	Los experimentos (problemas) que plantea suelen ser complejos aunque bien definidos en los pasos a seguir para su realización (respuestas).	18	2.4	24	3.2
13	Es más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.	10	1.3	32	4.2
14	Siempre procura dar los contenidos integrados en un marco más amplio.	19	2.5	23	3
15	En la planificación, trata fundamentalmente de que todo esté estructurado con lógica.	14	1.9	28	3.7
16	En las reuniones trata de analizar los problemas con objetividad y distancia.	15	2	27	3.6
17	Mantiene cierta actitud favorable hacia quienes razonan y son coherentes entre lo que dicen y lo hacen.	10	1.3	32	4.2
18	En las evaluaciones, valora que se reflejen los pasos que se dan.	8	1.1	34	4.5
	T (Total de puntaje)	249	33	507	67
	X (Promedio de docentes)	14		28	
	Porcentaje	33,3%		66,7%	

FUENTE : C. E. E

ELABORACIÓN : Tesista.

GRÁFICO N° 3

**ESTILO DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO EN LOS DOCENTES
DE LA U A P SEDE TINGO MARÍA-2014**



FUENTE : Tabla N° 06
ELABORACIÓN : Tesista.

INTERPRETACIÓN: En cuanto al análisis de ítems del E. de enseñanza Estructurado, encontramos que de los 42 docentes evaluados, existe un 33,3% de docentes que presentan indicadores de ser objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos. Encontrándose con un mayor porcentaje (2.6%) el siguiente ítem: “Trata que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia”.

TABLA N° 7

**ESTILO DE ENSEÑANZA FUNCIONAL EN LOS DOCENTES DE
LA U A P SEDE TINGO MARÍA - 2014**

	E. DE ENSEÑANZA FUNCIONAL	SI	%	NO	%
1	Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.	32	4.5	10	1.4
2	Las explicaciones de contenidos siempre las acompaña de ejemplos prácticos y útiles.	41	5.7	1	0.14
3	Con frecuencia reconoce el mérito de los estudiantes cuando se ha realizado un buen trabajo.	15	2.1	27	3.8
4	Con frecuencia lleva a clase expertos en la materia, ya que considera que de esta forma se aprende mejor.	40	5.6	2	0.28
5	Pone lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.	39	5.5	3	0.42
6	Favorece la búsqueda de “acortar camino” para llegar a la solución.	35	4.9	7	1
7	En sus evaluaciones predominan las preguntas de aplicación/prácticas sobre las teóricas.	36	5.04	6	0.84
8	La mayoría de las actividades que realiza suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.	38	5.3	4	0.56
9	Procura evitar el fracaso en las actividades y para ello orienta continuamente.	39	5.5	3	0.42

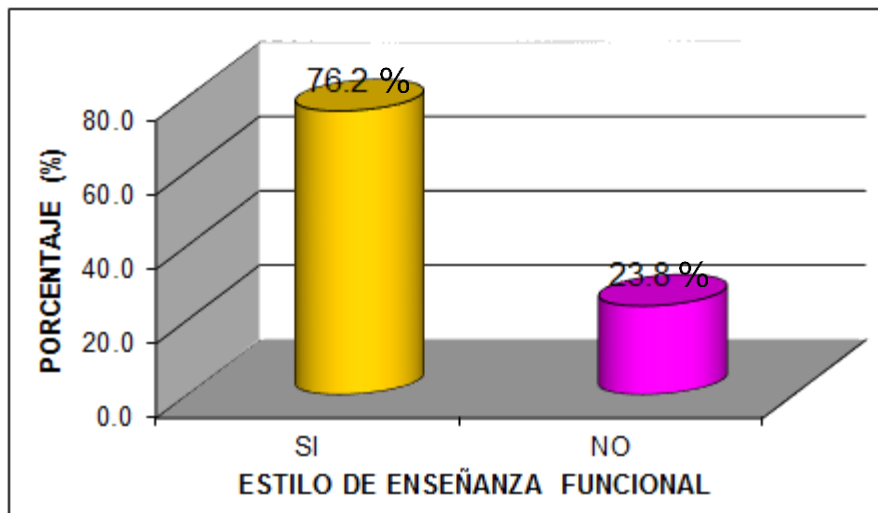
10	Si una clase funciona bien no considera otras consideraciones y/o subjetividades.	26	3.64	16	2.24
11	Siente cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.	19	2.7	23	3.2
12	Prefiere que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y precisa.	38	5.3	4	0.56
13	En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.	32	4.5	10	1.4
14	Se encuentra bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.	31	4.34	11	1.54
15	Los contenidos teóricos los imparte dentro de experiencias y trabajos prácticos.	30	4.2	12	1.7
16	No le gusta que se divague. Enseguida pide que se vaya a lo concreto y práctico.	36	5.04	6	0.84
17	De una planificación le interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable.	19	2.7	23	3.2
	T (Total de puntaje) 714	546	76.5	168	23.5
	X (Promedio de docentes)	32		10	
	Porcentaje	76,2%		23,8%	

FUENTE : C. E. E

ELABORACIÓN : Tesista.

GRÁFICO N° 4

ESTILO DE ENSEÑANZA FUNCIONAL EN LOS DOCENTES DE LA U A P SEDE TINGO MARÍA - 2014



FUENTE : Tabla N° 07

ELABORACIÓN : Tesista.

INTERPRETACIÓN: En cuanto al análisis de ítems del E. de enseñanza Funcional, encontramos que de los 42 docentes evaluados, existe un 76,2% de docentes que presentan indicadores de ser prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo. Encontrándose con un mayor porcentaje (5.7%) el siguiente ítem: “Las explicaciones de contenidos siempre las acompaña de ejemplos prácticos y útiles”.

TABLA N° 8
ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO EN LOS ALUMNOS DE LA
U A P SEDE TINGO MARÍA- 2014

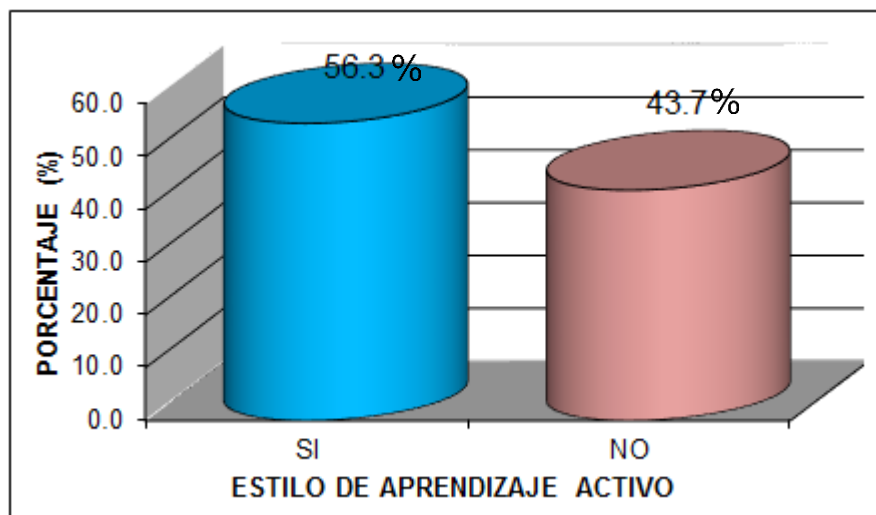
E. DE APRENDIZAJE ACTIVO		SI			T	NO			T
		Ad	Enf	Ing		Ad	Enf	Ing	
1	Muchas veces actúa sin mirar las consecuencias.	50	15	16	81	52	7	18	77
2	Cree que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	46	16	20	82	56	6	14	76
3	Piensa que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	59	14	20	93	43	8	14	65
4	Procura estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	60	12	26	98	42	10	8	60
5	Prefiere las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	54	11	16	81	48	11	18	77
6	Se crece con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	57	10	26	93	45	12	8	65
7	Se siente a gusto con personas espontáneas y divertidas.	58	20	28	106	44	2	6	52
8	La mayoría de las veces expresa abiertamente cómo se siente.	64	15	21	100	38	7	13	58
9	Le gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	54	16	25	95	48	6	9	63

10	Se siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	46	14	12	72	56	8	22	86
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	49	16	26	91	53	6	8	67
12	Aporta ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	57	14	27	98	45	8	7	60
13	Cree que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	64	10	13	87	38	12	21	71
14	En conjunto habla más que escucho.	56	10	11	77	46	12	23	81
15	Le gusta buscar nuevas experiencias.	57	10	32	99	45	12	2	59
16	Cuando algo va mal, le quita importancia y trata de hacerlo mejor.	74	12	30	116	28	10	4	42
17	Le resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	52	10	15	77	50	12	19	81
18	Con frecuencia es una de las personas que más anima las fiestas.	59	15	19	93	43	7	15	65
19	Se aburre enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	54	10	7	71	48	12	27	87
20	Suele dejarse llevar por sus intuiciones.	56	8	15	79	46	14	19	79
	T (Total de puntaje) 3160	1126	258	405	1789	914	182	274	1371
	X (Promedio de alumnos)	56	13	20	89	46	9	14	69
	Porcentaje	56,3%				43,7%			

FUENTE : Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (C. H. A. E. A.)

ELABORACIÓN : Tesista.

GRÁFICO N° 5
ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO EN LOS ALUMNOS DE LA
U A P SEDE TINGO MARÍA- 2014



FUENTE : Tabla N° 08

ELABORACIÓN : Tesista.

INTERPRETACIÓN: En cuanto al análisis de ítems del E. de aprendizaje Activo, encontramos que de los 158 alumnos evaluados, existe un 56,3% de alumnos que presentan características de ser animadores, improvisados, descubridores, arriesgados, espontáneos. Encontrándose con una mayor puntuación (106) el siguiente ítem: “Se siente a gusto con personas espontáneas y divertidas”.

TABLA N° 9
ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO EN LOS ALUMNOS DE
LA U A P SEDE TINGO MARÍA- 2014

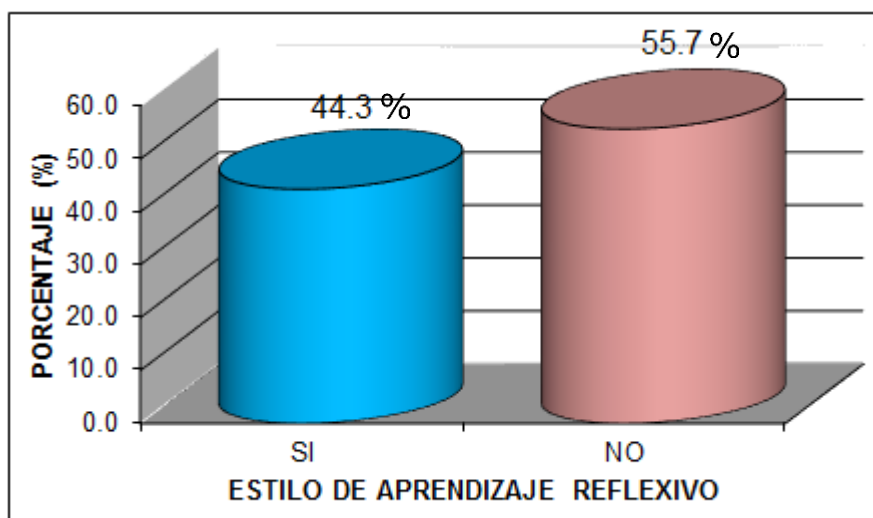
	E. DE APRENDIZAJE REFLEXIVO	SI			T	NO			T
		Ad	Enf	Ing		Ad	Enf	Ing	
1	Disfruta cuando tiene tiempo para preparar su trabajo y realizarlo a conciencia.	35	15	32	82	67	7	2	76
2	Escucha con más frecuencia que habla.	23	10	19	52	79	12	15	106
3	Cuando posee cualquier información, trata de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	42	8	31	81	60	14	3	77
4	Antes de tomar una decisión estudia con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	38	9	31	78	64	13	3	80
5	Le gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	36	4	22	62	66	18	12	96
6	Es cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	42	6	28	76	60	16	6	82
7	Prefiere contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	36	7	29	72	66	15	5	86
8	Prefiere oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	52	9	26	87	50	13	8	71
9	En las discusiones le gusta observar cómo actúan los demás participantes.	54	5	25	84	48	17	9	74
10	Se agobia si le obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	48	6	21	75	54	16	13	83

11	Le molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	62	7	23	92	40	15	11	66
12	Piensa que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	32	8	25	65	70	14	9	93
13	Prefiere distanciarse de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	27	6	18	51	75	16	16	107
14	Prefiere discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	50	9	27	86	52	13	7	72
15	Hace varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	25	11	21	57	77	11	13	101
16	Le gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	25	12	26	63	77	10	8	95
17	En los debates prefiere desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	26	15	16	57	76	7	18	101
18	Suele reflexionar sobre los asuntos y problemas.	25	8	29	62	77	14	5	96
19	El trabajar a conciencia le llena de satisfacción y orgullo.	41	5	32	78	61	17	2	80
20	Con frecuencia le interesa averiguar lo que piensa la gente.	22	6	17	45	80	16	17	113
	T (Total de puntaje) 3160	741	166	498	1405	1299	274	182	1755
	X (Promedio de alumnos)	37	8	25	70	65	14	9	88
	Porcentaje	44,3%				55,7%			

FUENTE
ELABORACIÓN

: C. H. A. E. A.
: Tesista.

GRÁFICO N° 6
ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO EN LOS ALUMNOS DE
LA U A P SEDE TINGO MARÍA- 2014



FUENTE : Tabla N° 09

ELABORACIÓN : Propia.

INTERPRETACIÓN: En cuanto al análisis de ítems del E. de aprendizaje Reflexivo, encontramos que de los 158 alumnos evaluados, existe un 44,3% de alumnos que presentan características de ser concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. Encontrándose con una mayor puntuación (92) el siguiente ítem: “Le molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas”.

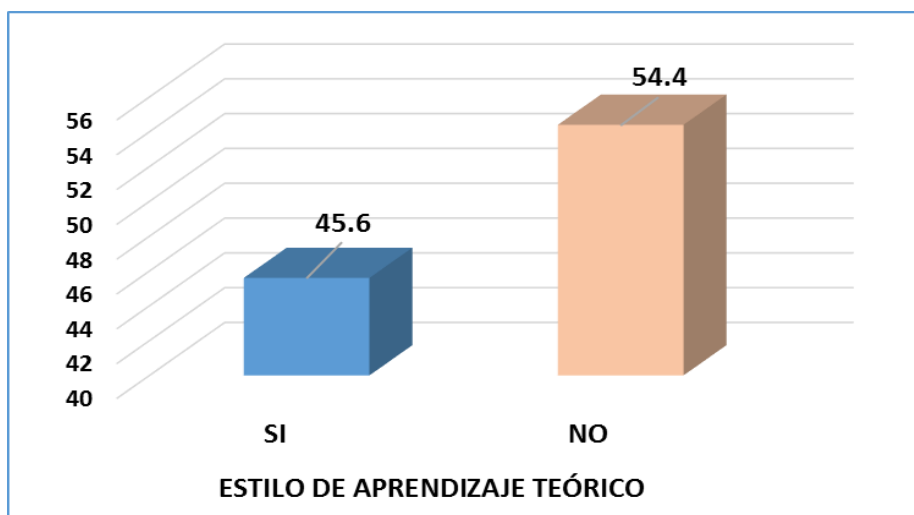
TABLA N° 10
ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO EN LOS ALUMNOS DE LA
U A P SEDE TINGO MARÍA - 2014

	E. DE APRENDIZAJE TEÓRICO	SI			T	NO			T
		Ad	Enf	Ing		Ad	En f	Ing	
1	Esta seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	41	10	33	84	61	12	1	74
2	Normalmente trata de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	20	15	27	62	82	7	7	96
3	Le interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	35	8	21	64	67	14	13	94
4	Está a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	46	4	26	76	56	18	8	82
5	Normalmente encaja bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	34	9	19	62	68	13	15	96
6	Prefiere las cosas estructuradas a las desordenadas.	38	7	32	77	64	15	2	81
7	Casi siempre procura ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	41	8	31	80	61	14	3	78
8	Le disgusta implicarse afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiere mantener relaciones distantes.	35	16	5	56	67	6	29	102
9	Le cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	32	19	18	69	70	3	16	89

10	Le molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	30	14	27	71	72	8	7	87
11	Tiende a ser perfeccionista.	39	5	15	59	63	17	19	99
12	Detecta frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	35	6	19	60	67	16	15	98
13	Está convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	36	8	23	67	66	14	11	91
14	Siempre trata de conseguir conclusiones e ideas claras.	47	9	30	86	55	13	4	72
15	Observa que, con frecuencia, es uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	33	15	18	66	69	7	16	92
16	Con frecuencia mira hacia adelante para prever el futuro.	40	4	29	73	62	18	5	85
17	Le molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	51	7	18	76	51	15	16	82
18	Ante los acontecimientos trata de descubrir los principios y teorías en que se basan.	54	11	26	91	48	11	8	67
19	Si trabaja en grupo procura que se siga un método y un orden.	46	15	30	91	56	7	4	67
20	Esquiva los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	49	8	20	77	53	14	14	81
	T (Total de puntaje) 3160	782	19 8	46 7	144 7	125 8	24 2	21 3	171 3
	X (Promedio de alumnos)	39	10	23	72	63	12	11	86
	Porcentaje	45,6%				54,4%			

FUENTE : C. H. A. E. A.
ELABORACIÓN : Tesista.

GRÁFICO N° 7
ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO EN ALUMNOS DE LA
U A P SEDE TINGO MARÍA - 2014



FUENTE : Tabla N° 10

ELABORACIÓN : Tesista.

INTERPRETACIÓN: En cuanto al análisis de ítems del E. de aprendizaje Teórico, encontramos que de los 158 alumnos evaluados, existe un 45,6% de alumnos que presentan características de ser Metódico, lógico, crítico, estructurado. Encontrándose con una mayor puntuación (91) los siguientes ítems: “Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan” y “Si trabaja en grupo procura que se siga un método y un orden”.

TABLA N° 11

ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO EN LOS ALUMNOS

DE LA U A P SEDE TINGO MARÍA-2014

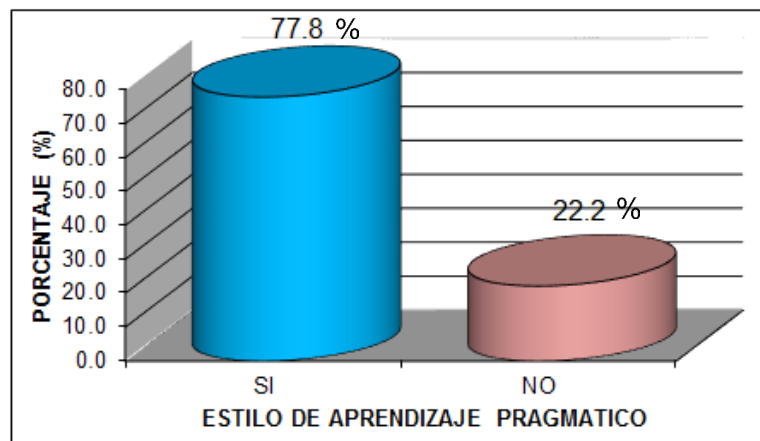
	E. DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO	SI			T	NO			T
		Ad	Enf	Ing		Ad	Enf	Ing	
1	Tiene fama de decir lo que piensa claramente y sin rodeos.	80	20	27	127	22	2	7	31
2	Cree que lo más importante es que las cosas funcionen	78	20	32	130	24	2	2	28
3	Cuando escucha una nueva idea en seguida comienza a pensar cómo ponerla en práctica.	90	18	27	135	12	4	7	23
4	Admite y se ajusta a las normas sólo si le sirven para lograr sus objetivos.	70	17	27	114	32	5	7	44
5	Cuando hay una discusión no le gusta ir con rodeos.	75	20	27	122	27	2	7	36
6	Le gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	91	19	29	139	11	3	5	19
7	Le atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	69	17	30	116	33	5	4	42
8	Juzga con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	60	15	10	85	42	12	24	78
9	En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas.	89	17	33	139	13	5	1	19
10	A menudo cae en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	95	18	20	133	7	4	14	25
11	Le gusta experimentar y aplicar las cosas.	74	14	32	120	28	8	2	38

12	Piensa que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	86	16	31	133	16	6	3	25
13	Se impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	92	18	21	131	12	4	13	29
14	Comprueba antes si las cosas funcionan realmente.	78	19	32	129	24	3	2	29
15	Es consciente de que en las discusiones ayuda a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	81	20	27	128	21	2	7	30
16	Rechaza ideas originales y espontáneas si no las ve prácticas.	69	21	13	103	33	1	21	55
17	Cree que el fin justifica los medios en muchos casos.	75	17	21	113	27	5	13	45
18	Con tal de conseguir el objetivo que pretende es capaz de herir sentimientos ajenos.	100	16	7	123	2	6	27	35
19	No le importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo su trabajo.	79	18	22	119	23	4	12	39
20	La gente con frecuencia cree que es poco sensible a sus sentimientos.	86	19	15	120	16	3	19	38
	T (Total de puntaje)	1617	359	483	2459	425	86	197	708
	X (Promedio de alumnos)	81	18	24	123	21	4	10	35
	%	77,8%				22,2%			

FUENTE
ELABORACIÓN

: C. H. A. E. A.
: Tesista.

GRÁFICO N° 8
ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO EN LOS ALUMNOS
DE LA U A P SEDE TINGO MARÍA - 2014



FUENTE : Tabla N° 11

ELABORACIÓN : Tesista.

INTERPRETACIÓN: En cuanto al análisis de ítems del E. de aprendizaje Pragmático, encontramos que de los 158 alumnos evaluados, existe un 77,8% de alumnos que presentan características de ser experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Encontrándose con una mayor puntuación (139) los siguientes ítems: “Le gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas” y “En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas”.

TABLA N° 12
LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE
EN LA U A P SEDE TINGO MARÍA - 2014

APRENDIZAJE				TOTAL	ENSEÑANZA				TOTAL
ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO		ABIERTO	FORMAL	ESTRUCTURADO	FUNCIONAL	
81	82	84	127	374	35	7	16	32	90
82	52	62	130	326	28	10	17	32	87
93	81	64	135	373	32	5	15	41	93
98	78	76	114	366	16	9	19	15	59
81	62	62	122	327	38	13	20	40	111
93	76	77	139	385	15	4	12	39	70
106	72	80	116	374	15	7	6	35	63
100	87	56	85	328	16	9	7	36	68
95	84	69	139	387	4	10	16	38	68
72	75	71	133	351	7	13	15	39	74
91	92	59	120	362	9	15	12	26	62
98	65	60	133	356	13	16	18	19	66
87	51	67	131	336	14	17	10	38	79
77	86	86	129	378	16	15	19	32	82
99	57	66	128	350	14	6	14	31	65
116	63	73	103	355	18	9	15	30	72
77	57	76	113	323	19	14	10	36	79
93	62	91	123	369	16	13	8	19	56
71	78	91	119	359	18	11	14	32	75
79	45	77	120	321	18	11	14	32	75
1789	1405	1447	2459	7100	325	192	249	546	1312
89	70	73	123	355	18	11	14	32	75

FUENTE : Tablas N° 4, 5, 6 y 7.

ELABORACIÓN : Tesista

TABLA N° 13

LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA EN RELACIÓN CON LOS

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA

U A P SEDE TINGO MARIA - 2014

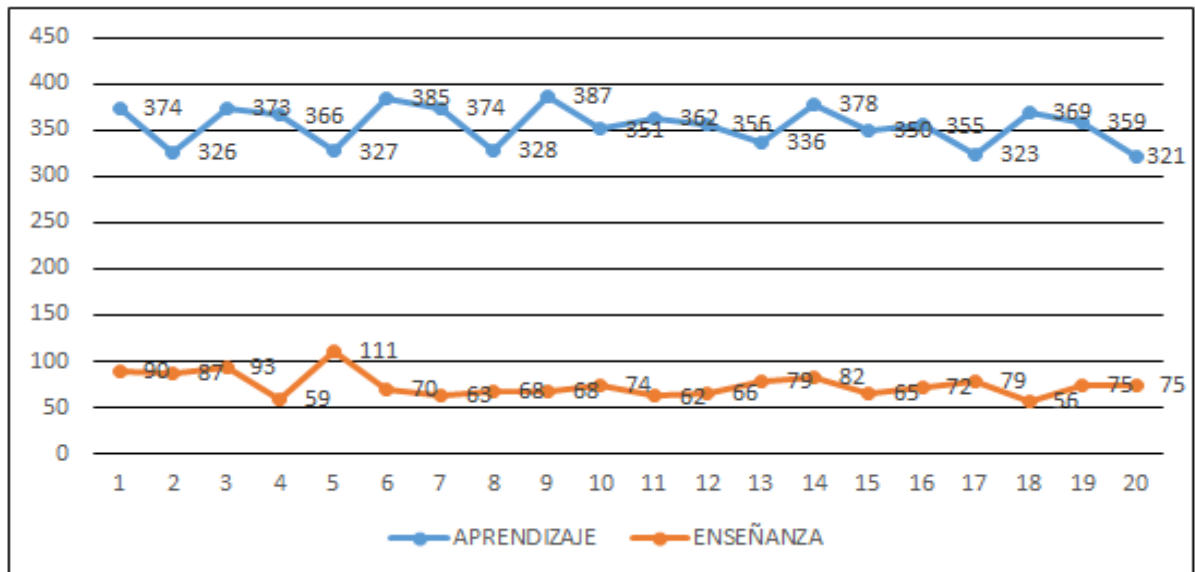
Variable	Niveles	Docentes		Coeficiente de Correlación (r)
		fi	%	
ENSEÑANZA	Abierta	18	24	0.62
	Formal	11	14,7	
	Estructurado	14	18,7	
	Funcional	32	42,7	
	Total	75	100	
	Promedio	74,7		
	Desviación Estándar	13,203		
	Grados de libertad	2		
APRENDIZAJE	Activa	89	24,9	
	Reflexiva	70	19,6	
	Teórica	75	21	
	Pragmática	123	34,5	
	Total	119	100	
	Promedio	355		
	Desviación Estándar	21,54		
	Grados de libertad	2		

FUENTE : Tabla N° 12.

ELABORACIÓN : Tesista.

GRÁFICO N° 9

LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA EN RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA U A P SEDE TINGO MARIA - 2014



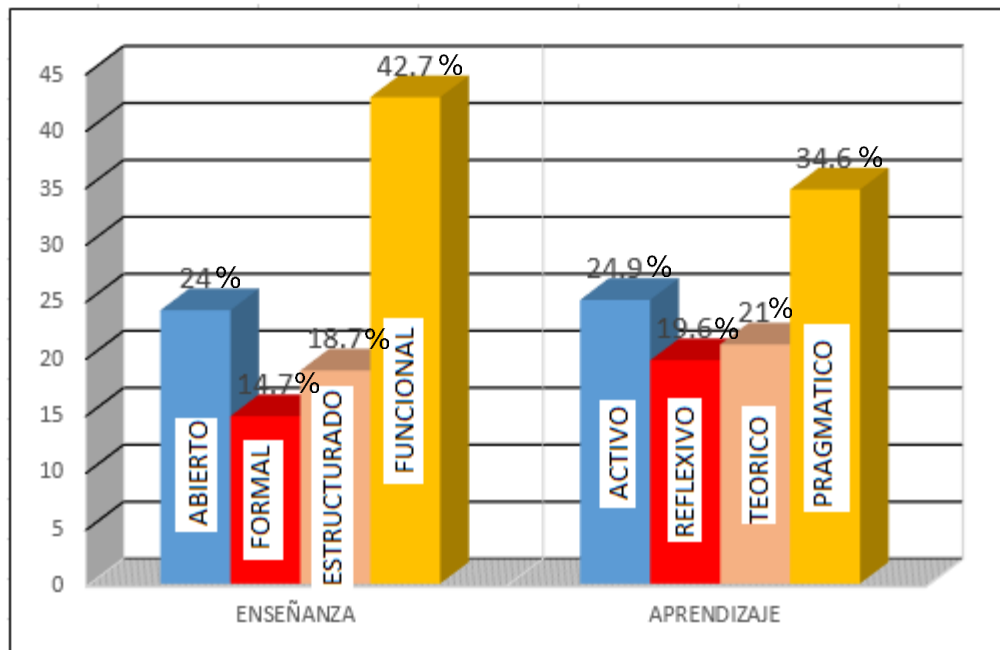
FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista

INTERPRETACIÓN: El gráfico indica que representa la relación de 0.62 entre los E. de enseñanza y los E. de aprendizaje en la U A P sede Tingo María con diferencias marcadas entre ellas.

GRÁFICO N° 10

PUNTAJES POR DIMENSIONES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA U A P CON SEDE TINGO MARIA - 2014

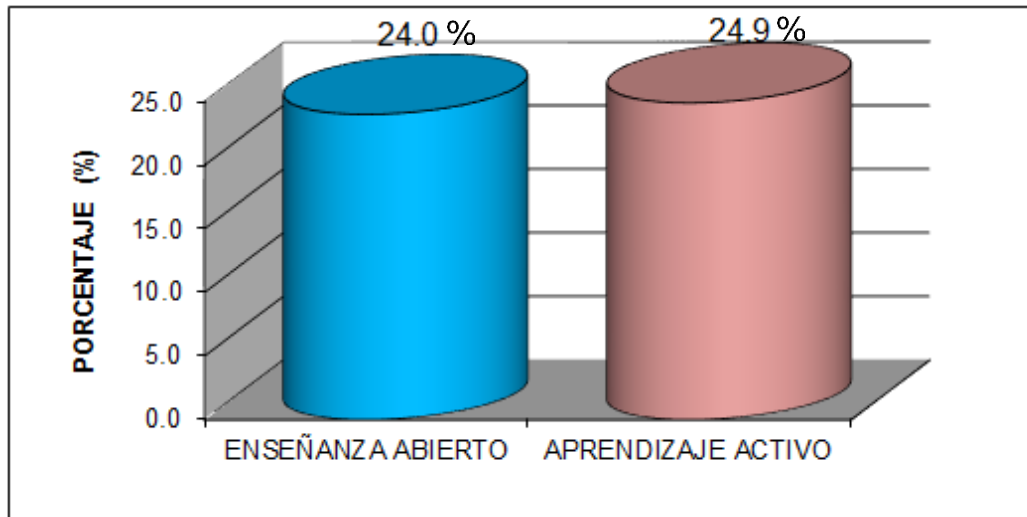


FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista

INTERPRETACIÓN: En los resultados obtenidos del total de los actores con respecto a los E. de enseñanza encontramos que el 24% es abierto, el 11,7% presenta enseñanza formal, el 18,7% es estructurada y el 42,7 es funcional. Con respecto a los estilos de aprendizaje encontramos que el 24,9% presenta aprendizaje activo, el 19,6% es reflexivo, el 21% presenta aprendizaje teórico y el 34,6% es pragmático.

GRÁFICO N° 11
PUNTAJES POR DIMENSIONES DEL ESTILO DE ENSEÑANZA
ABIERTO Y EL ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO EN LA
U A P CON SEDE TINGO MARIA- 2014



FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista

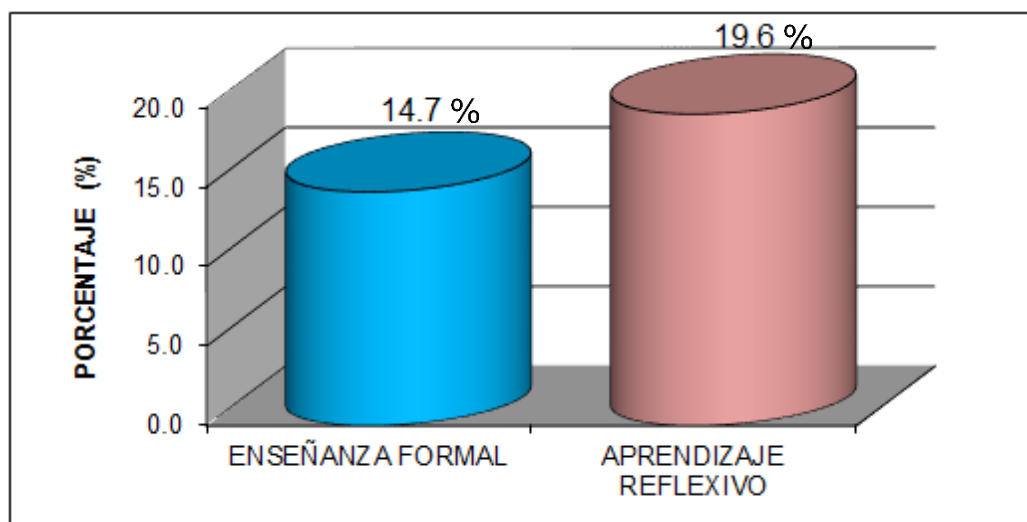
INTERPRETACIÓN: En los resultados obtenidos del total de los actores con respecto a la investigación tenemos: E. de enseñanza abierto 24% y aprendizaje activo 24,9%.

GRÁFICO N° 12

PUNTAJES POR DIMENSIONES DEL ESTILO DE ENSEÑANZA

FORMAL Y EL ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO EN LA

U A P SEDE TINGO MARIA - 2014



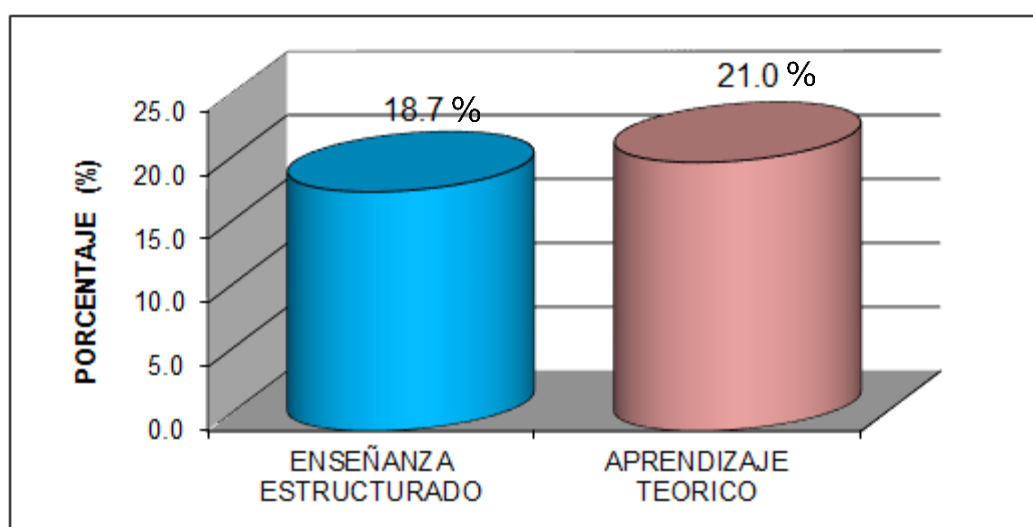
FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista

INTERPRETACIÓN: En los resultados obtenidos del total de los actores con respecto a la investigación tenemos E. de enseñanza formal con un 11,7% y aprendizaje reflexivo con un 19,6%.

GRÁFICO N° 13

**PUNTAJES POR DIMENSIONES DEL E. DE ENSEÑANZA
ESTRUCTURADO Y EL E. DE APRENDIZAJE TEÓRICO EN LA U A
P SEDE TINGO MARIA - 2014**



FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista

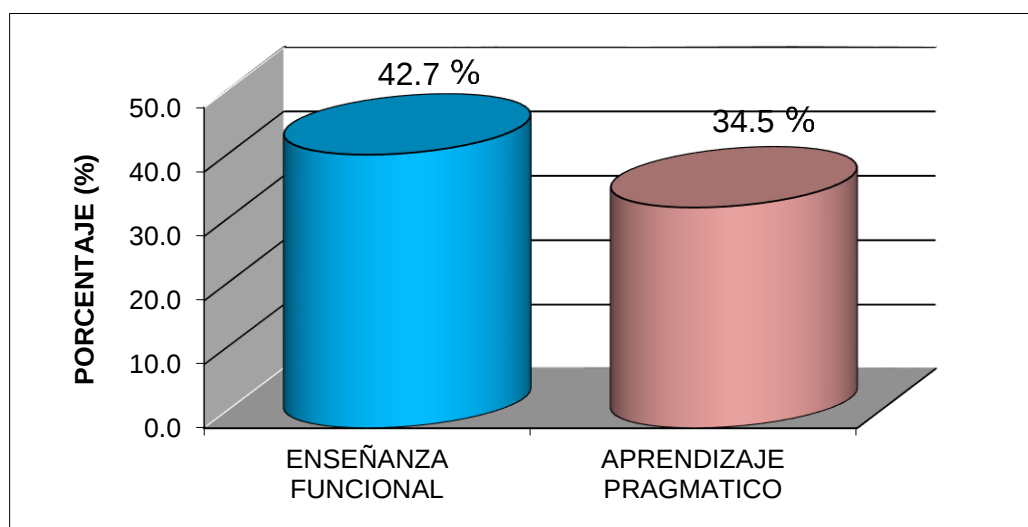
INTERPRETACIÓN: En los resultados obtenidos del total de los actores con respecto a los E. de enseñanza, tenemos que el 18,7% presenta enseñanza estructurada y en cuanto a los E. de aprendizaje, encontramos el 21% con aprendizaje teórico.

GRÁFICO N° 14

PUNTAJES POR DIMENSIONES DEL E. DE ENSEÑANZA

FUNCIONAL Y EL E. DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO EN LA

U A P SEDE TINGO MARIA- 2014



FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista.

INTERPRETACIÓN: En los resultados obtenidos del total de los actores con respecto a los E. de enseñanza, encontramos que el 42,7% presenta enseñanza funcional y con respecto a los estilos de aprendizaje el 34,6% presenta aprendizaje pragmático.

TABLA N° 14

EL E. DE ENSEÑANZA ABIERTO Y SU RELACIÓN CON

EL E. DE APRENDIZAJE ACTIVO EN LA

U A P SEDE TINGO MARIA- 2014

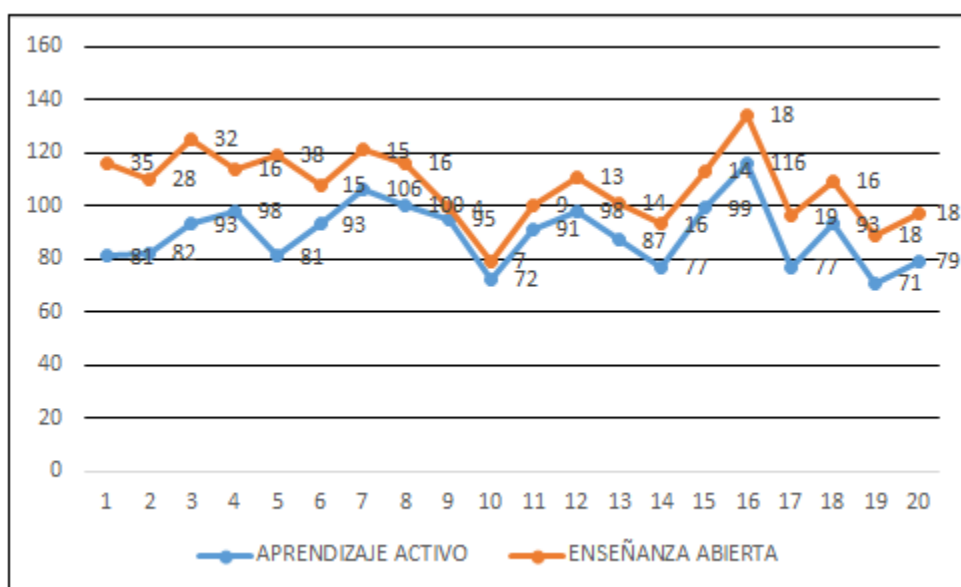
Variable	Niveles	Docentes		Coeficiente de Correlación (r)
		Fi	%	
ENSEÑANZA	Abierto	18	24	0.36
	Promedio	18,5		
	Desviación Estándar	8,81		
	Grados de libertad	2		
APRENDIZAJE	Activa	89	24,9	
	Promedio	89,45		
	Desviación Estándar	11,84		
	Grados de libertad	2		

FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista

GRAFICO N° 15

EL E. DE ENSEÑANZA ABIERTO Y SU RELACIÓN CON EL E. DE APRENDIZAJE ACTIVO EN LA U A P SEDE TINGO MARIA- 2014



FUENTE : Tabla N° 14.

ELABORACIÓN : Tesista

INTERPRETACIÓN : En el gráfico se puede deducir que cuando se representa en línea poligonal los valores parciales, existe una correlación de 0.36 entre el E. de enseñanza abierto y el E. de aprendizaje activo en la U A P Sede Tingo María.

TABLA N° 15

EL E. DE ENSEÑANZA FORMAL Y SU RELACIÓN CON

EL E. DE APRENDIZAJE REFLEXIVO EN LA

U A P SEDE TINGO MARIA - 2014

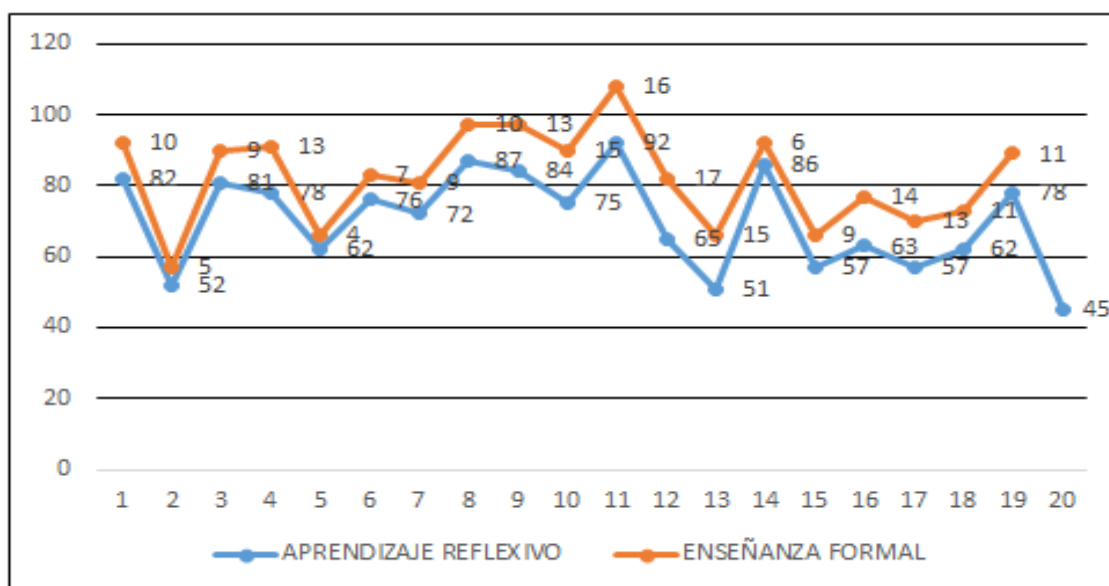
Variable	Niveles	Docentes		Coeficiente de Correlación (r)
		Fi	%	
ENSEÑANZA	Formal	11	14,7	0.20
	Promedio	10,7		
	Desviación Estándar	3,75		
	Grados de libertad	2		
APRENDIZAJE	Reflexiva	70	19,6	
	Promedio	70,25		
	Desviación Estándar	13,63		
	Grados de libertad	2		

FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista

GRÁFICO N° 16

EL E. DE ENSEÑANZA FORMAL Y SU RELACIÓN CON EL E. DE APRENDIZAJE REFLEXIVO EN LA U A P SEDE TINGO MARIA- 2014



FUENTE : Tabla N° 15.

ELABORACIÓN : Tesista

INTERPRETACIÓN: En el gráfico se puede deducir que cuando se representa en línea poligonal los valores parciales, existe una correlación de 0.20 entre los estilos de E. formal y el E. de aprendizaje reflexivo, en la U A P sede Tingo María.

TABLA N° 16

**EL E. DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO Y SU RELACIÓN
CON EL E. DE APRENDIZAJE TEÓRICO EN LA U A P SEDE
TINGO MARIA - 2014**

Variable	Niveles	Docentes		Coeficiente de Correlación (r)
		fi	%	
ENSEÑANZA	Estructurado	14	18,7	0.32
	Promedio	13,85		
	Desviación Estándar	4,04		
	Grados de libertad	2		
APRENDIZAJE	Teórica	75	21	
	Promedio	72,35		
	Desviación Estándar	10,53		
	Grados de libertad	2		

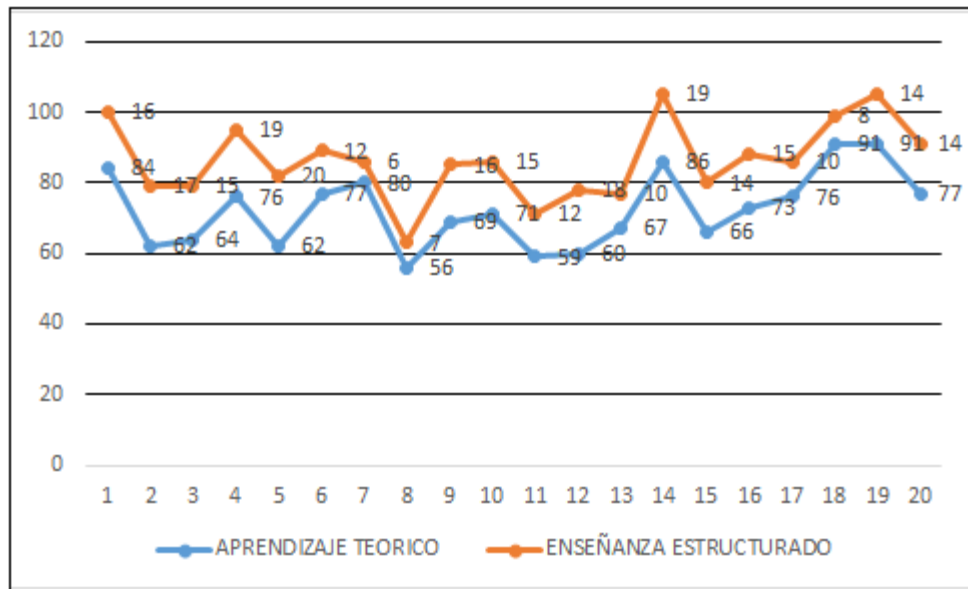
FUENTE : Tabla N° 13
ELABORACIÓN : Tesista

GRÁFICO N° 17

EL E. DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO Y SU RELACIÓN CON

EL E. DE APRENDIZAJE TEÓRICO EN LA

U A P SEDE TINGO MARIA- 2014



FUENTE : Tabla N° 16.

ELABORACIÓN : Tesista

INTERPRETACIÓN: En el gráfico se puede deducir que cuando se representa en línea poligonal los valores parciales, existe una correlación de 0.32 entre el E. de enseñanza estructural y el E. de aprendizaje teórico, en la U A P sede Tingo María.

TABLA N° 17

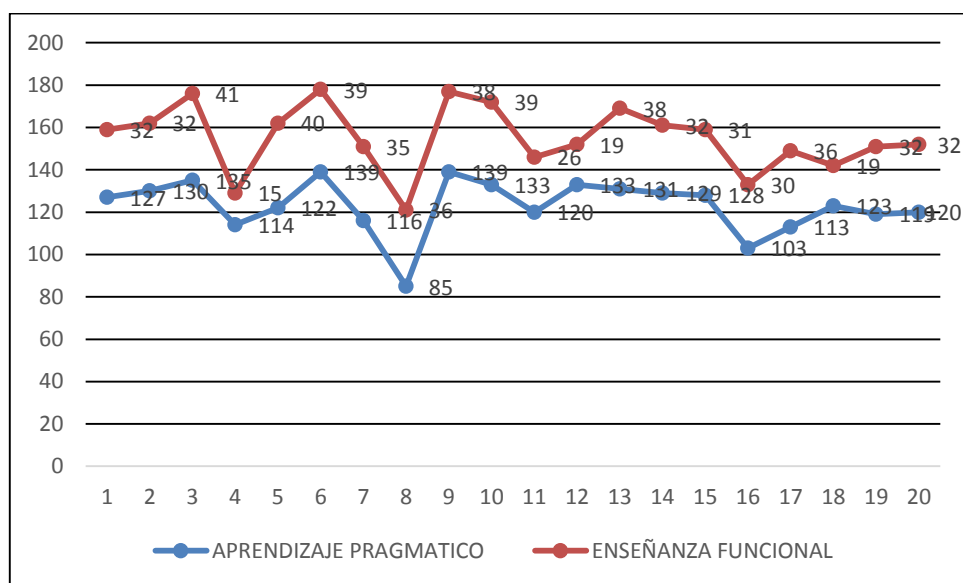
**EL E. DE ENSEÑANZA FUNCIONAL Y SU RELACIÓN CON
EL E. DE APRENDIZAJE PRAGMATICO EN LA
U A P SEDE TINGO MARIA**

Variable	Niveles	Docentes		Coeficiente de Correlación (r)
		fi	%	
ENSEÑANZA	Funcional	32	42,7	0.40
	Promedio	32,1		
	Desviación Estándar	7,34		
	Grados de libertad	2		
APRENDIZAJE	Pragmática	123	34,5	
	Promedio	122,95		
	Desviación Estándar	12,88		
	Grados de libertad	2		

FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista

GRÁFICO N° 18
EL E. DE ENSEÑANZA FUNCIONAL Y SU RELACIÓN CON
EL E. DE APRENDIZAJE PRAGMATICO EN LA
U A P SEDE TINGO MARIA - 2014



FUENTE : Tabla N° 17.
 ELABORACIÓN : Tesista

INTERPRETACIÓN: En el gráfico se puede deducir que al representar en línea poligonal los valores parciales, existe una correlación de 0.40 entre el E. de enseñanza funcional y el E. de aprendizaje pragmático en la U A P sede Tingo María, con diferencias marcadas entre ellas.

TABLA N° 18

**ANÁLISIS DEL COEFICIENTE DE PEARSON EN LOS ESTILOS DE
ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA
U A P SEDE TINGO MARÍA- 2014**

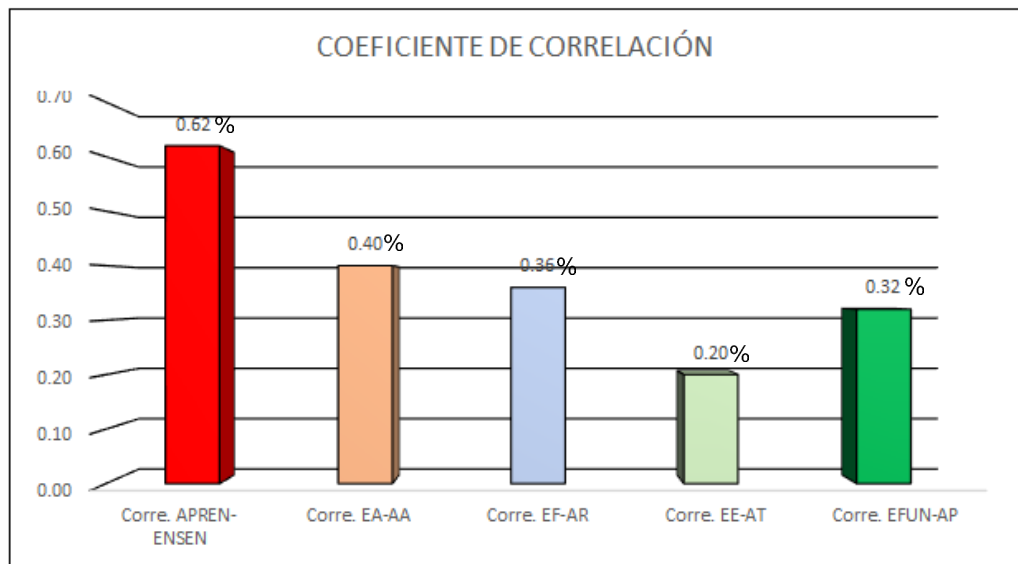
Nº	Criterio	Correlación de Pearson
1	APRENDIZAJE – ENSEÑANZA	0.62
2	ENSEÑANZA ACTIVA - APRENDIZAJE ABIERTO	0.36
3	ENSEÑANZA FORMAL - APRENDIZAJE REFLEXIVO	0.20
4	ENSEÑANZA ESTRUCTURADA - APRENDIZAJE TEORICO	0.32
5	ENSEÑANZA FUNCIONAL - APRENDIZAJE PRAGMATICO	0.40

FUENTE : Tabla N° 13.

ELABORACIÓN : Tesista.

GRÁFICO N° 19

COEFICIENTE DE PEARSON DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA U A P SEDE TINGO MARÍA- 2014



FUENTE : Tabla N° 18.

ELABORACIÓN : Propia.

INTERPRETACIÓN: Respecto a los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P sede Tingo María 2014, se pudo observar lo siguiente, el grado de relación lógica:

La **Hipótesis General** alcanzo un valor de 0,62; es decir que desde su significación estadística la correlación es alta con dos grados de libertad.

Desde el punto de vista del análisis con respecto a las **Hipótesis Específicas** se tiene:

Si existe una relación de 0,40 de Coeficiente de Correlación con respecto a la enseñanza funcional - aprendizaje pragmático, este valor significa una relación lógica moderada entre las variables en estudio.

Existe una relación de 0,36 de Coeficiente de Correlación entre las dos variables de enseñanza Abierta y aprendizaje activo, este valor significa una relación lógica baja entre las variables en estudio.

Existe una relación de 0,20 de Coeficiente de Correlación con respecto a la enseñanza formal y el aprendizaje reflexivo, este valor significa una relación lógica baja entre las variables en estudio.

Existe una relación de 0,32 de Coeficiente de Correlación con respecto a la enseñanza estructurada y el aprendizaje teórico, este valor significa una relación lógica baja entre las variables en estudio.

El gráfico expresa los valores obtenidos del Coeficiente de Correlación en la relación a la Hipótesis General y las Hipótesis Específicas que hay en cada una de los aspectos en estudio.

4.2 ANÁLISIS Y ORGANIZACIÓN DE DATOS, DIVIDIDO EN SUB CAPÍTULOS O CONTENIDOS DESAGREGADOS, DE ACUERDO A LAS VARIABLES E INDICADORES QUE FUNDAMENTAN LA TESIS.

4.2.1 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Ante la afirmación de la investigación estilos de enseñanza y
estilos de aprendizaje en la U A P sede Tingo María - 2014.

TABLA N° 19
PEARSON CHI-CUADRADO

	EVALUACIÓN	GRADO DE LIBERTAD
Pearson Chi- cuadrado	20	4
Total	20	

FUENTE : Tabla N° 13 Chi cuadrado

ELABORACIÓN : Tesista.

TABLA N° 20
CHI-CUADRADO

ENSEÑANZA	APRENDIZAJE	TOTAL
0.62	0.325	0.945
0.47	0.47	0.47
0.15	-0.15	
0.02	0.02	0.04
		0.52

FUENTE : Tabla N° 13 Chi cuadrado
ELABORACIÓN : Tesista

Si la hipótesis es:

$H_0: U_d = 0$ es nula

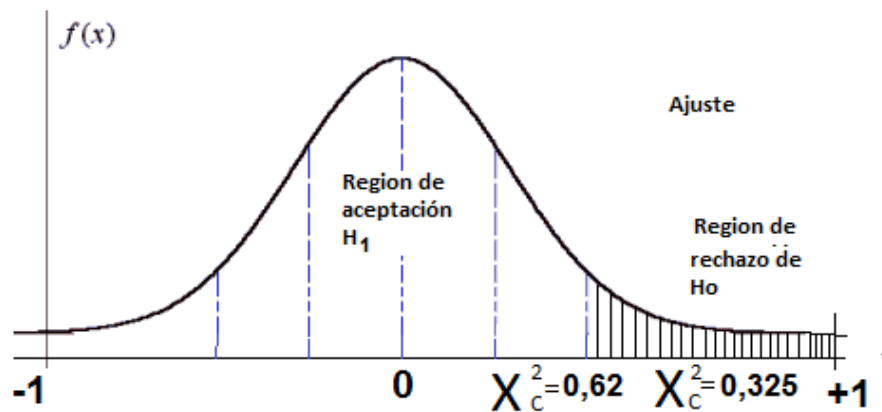
$H_1: U_d \neq 0$ se confirma que hay relación

Nivel de Significancia = $\alpha = 0.05$

4.2.2 TOMA DE DECISIONES

GRÁFICO N° 20

CURVA DE CHI CUADRADO DE LA HIPÓTESIS N° 1



FUENTE : Tabla N° 18
ELABORACIÓN : Tesista

Existe una correlación de 0,62 estadísticamente significativa alta dando por aceptación la hipótesis: Existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.

Tal como se demuestra en las tablas 13 y 18. Siendo el índice de aceptación en un $r = 0,62$ a la derecha de la campana de Gauss a favor y en contra el promedio de aprendizaje que es de $r = 0,325$.

Según el chi-cuadrado nos da por aceptado la hipótesis alterna con un 0,52 que significa moderado.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

5.1 VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS, OBJETIVOS Y PROBLEMA

5.1.1. Verificación de la hipótesis.

En la presente investigación se ha encontrado que el coeficiente de correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje es de 0.62, es decir una correlación alta; por lo tanto se acepta la hipótesis alterna 1: Existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.

Los resultados se acercan a +1, la relación es directa, es decir que la presencia en una dirección de una variable o evento cada vez más conlleva a la presencia de la otra variable (SÁNCHEZ C, Hugo y REYES M, Carlos, 2002, pág. 88).

El estilo de enseñar predominante de un docente (que pudo haber sido influido por su estilo de aprendizaje previo), puede

significar una preferencia inconsciente para los alumnos con un mismo estilo de aprendizaje.

En cuanto al estilo de enseñanza predominante se ha encontrado que el 24% es abierto, el 11.7% presenta enseñanza formal, el 18.7% es estructurada y el 42.7 es funcional. Por ello se acepta la H2: El estilo de enseñanza predominante de los docentes de la U A P sede Tingo María – 2014 es Funcional. Lo que nos indica que los docentes se caracterizan por ser partidarios de la planificación, su preocupación es cómo llevarla a la práctica, sus explicaciones son breves y siempre incluyen ejemplos prácticos.

Con respecto al estilo de aprendizaje predominante encontramos que el 24.9% presenta aprendizaje activo, el 19.6% es reflexivo, el 21% presenta aprendizaje teórico y el 34.6% es pragmático. Por lo tanto se acepta la H3: El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la U A P sede Tingo María- 2014 es Pragmático. Lo que nos indica que los alumnos se caracterizan por ser experimentadores, prácticos, directos, eficaces, realistas, técnicos, rápidos, decididos, planificadores, positivos, concretos, objetivos.

Es necesario resaltar que un mismo estudiante puede tener los cuatro estilos de enseñanza y que un mismo docente puede

tener los cuatro tipos de enseñanza, pero en cada uno de ellos, existe un determinado estilo predominante.

Ante esto es importante indicar que las carreras que tiene la U A P sede Tingo María 2014 (Ingeniería civil, Enfermería y Administración y Negocios Internacionales) requieren de una enseñanza funcional, pero también requieren de la enseñanza abierta, formal y estructural; Ya que hoy en día las exigencias profesionales son altas y es necesario aprender adaptarnos a las diferentes situaciones.

Por otro lado se ha encontrado que el coeficiente de correlación entre el estilo de enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo es de 0.36, es decir una correlación baja; por lo tanto se rechaza la H4 y se acepta la H0: NO existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo en la U A P Sede Tingo María- 2014.

En la presente investigación, también podemos observar que el coeficiente de correlación entre el estilo de enseñanza Formal y el estilo de aprendizaje Reflexivo es de 0.20, es decir una correlación baja; por lo tanto se rechaza la H5 y se acepta la H0: NO existe un grado de correlación estadísticamente

significativa entre el estilo de enseñanza Formal y el estilo de aprendizaje Reflexivo en la U A P Sede Tingo María- 2014.

Así mismo se ha encontrado que el coeficiente de correlación entre el estilo de enseñanza Estructurado y el estilo de aprendizaje Teórico es de 0.32, es decir una correlación baja; por lo tanto se rechaza la H6 y se acepta la H0: NO existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Estructurado y el estilo de aprendizaje Teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014

Con respecto a la correlación entre el estilo de enseñanza Funcional y el estilo de aprendizaje Pragmático se ha encontrado que el coeficiente de correlación es de 0.40 es decir una correlación moderada; por lo tanto se rechaza la H7 y se acepta la H0: No existe un grado de correlación estadísticamente significativa entre el estilo de enseñanza Funcional y el estilo de aprendizaje Pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014.

Ante los resultados observados se puede deducir que SI existe una correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje; sin embargo al correlacionar de manera más específica:

Enseñanza abierta con aprendizaje activo

Enseñanza formal con aprendizaje reflexivo

Enseñanza estructurada con aprendizaje teórico

Enseñanza funcional con aprendizaje pragmático

Encontramos una correlación que oscila entre baja y moderada, esto podría deberse a que en cada aula encontramos diversos estilos de aprendizaje y los docentes que transmiten sus cátedras tienen diferentes estilos de enseñanza.

5.1.2. Verificación de los objetivos.

En la presente investigación se cumplió con el objetivo general: Determinar el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje en la U A P sede Tingo María- 2014; donde se determinó que el grado de correlación es 0.62, es decir una correlación alta.

El mejoramiento constante en la tarea educativa surge del interior del profesor; en el salón de clases, con cada alumno, diariamente se mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje con innovación (MOLINAR V, Mirian y VELÁZQUEZ S, Luz María, 2001, pág. 53). Por lo tanto es importante considerar que

existe una correlación entre el estilo de enseñanza y aprendizaje.

Con respecto a los objetivos específicos, se logró evaluar los estilos de enseñanza predominantes de los docentes de la U A P sede Tingo María – 2014; para ello se utilizó el cuestionario estilos de enseñanza (C. E. E), encontrando que el estilo de enseñanza predominante de los docentes es funcional.

Con respecto al tercer objetivo, se cumplió con evaluar los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de la U A P sede Tingo María – 2014; utilizando el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (C. H. A. E. A), hallando que el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos es Pragmático.

El cumplir con estos objetivos, permitirá al docente conocer las características de los diferentes estilos y podría adoptarlos para enseñar los distintos contenidos de los cursos de pre grado, que les permitirá motivar de manera pertinente e impulsar un clima adecuado en el aula para favorecer aprendizajes activos, pragmáticos, reflexivos y teóricos en los estudiantes. Tal como lo afirma Martínez N. (2004, pág. 26), el desarrollar un repertorio de modelos equivale a desarrollar flexibilidad y competencia

profesional, pues todo profesor se enfrenta con una amplia gama de problemas, cuanto mayor sea su repertorio de modelos, más amplias y creativas serán las soluciones que podrá generar.

Así mismo se logró establecer que el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo en la U A P Sede Tingo María- 2014 es 0.36.

También se cumplió con el objetivo de establecer el grado de correlación entre el estilo de enseñanza formal y el estilo de aprendizaje reflexivo en la U A P Sede Tingo María- 2014; donde se determinó que el grado de correlación es 0.20.

Por otro lado se estableció el grado de correlación entre el estilo de enseñanza estructurado y el estilo de aprendizaje teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014; determinando que el grado de correlación es 0.32

Finalmente se estableció el grado de correlación entre el estilo de enseñanza funcional y el estilo de aprendizaje pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014 es de 0.40.

A pesar de encontrar relaciones bajas, se puede observar que sí existe relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje. Esta relación podría sustentarse en que las

diferentes características de los estilos de enseñanza se corresponden con las características de los estilos de aprendizaje, señaladas en el marco teórico.

5.1.3. Verificación del problema.

Al inicio de la investigación se formuló la siguiente pregunta ¿Cuál es el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014?

Es así que a través de esta investigación se ha logrado dar contestación a la interrogante líneas arriba; teniendo como respuesta que el grado de correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P sede Tingo María- 2014 es 0.62, es decir una correlación alta.

Lo que nos indica que existe una relación positiva entre las variables estilo de enseñanza y estilo de aprendizaje.

Gracias a esta respuesta se abre el panorama para las investigaciones futuras, proporcionando un buen punto de inicio para mejorar el proceso de aprendizaje- enseñanza.

Por otro lado se ha logrado dar respuesta a las siguientes preguntas específicas:

¿Cuáles son los estilos de enseñanza predominantes de los docentes de la U A P sede Tingo María – 2014; ante esta pregunta se responde que el estilo de enseñanza predominante de los docentes de la U A P sede Tingo María – 2014 es funcional.

Según Pérez, P. (2015: 77), “el acompañante habitual del aprendizaje es la enseñanza. Nada se puede aprender si no se muestra”. De tal manera que la función del docente es la de mostrar lo que es preciso aprender, facilitando vivencias. Además señala que “los diversos maestros son más o menos buenos según el grado en que facilitan el aprendizaje de lo que muestran, y se entiende que la enseñanza ha logrado su meta cuando acaba en el conocimiento de la verdad”.

Otra de las preguntas fue ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de la U A P sede Tingo María – 2014; cuya respuesta es que el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de la U A P sede Tingo María – 2014 es pragmático.

Así mismo tenemos que ante la pregunta ¿Cuál es el grado de correlación entre el estilo de enseñanza Abierto y el estilo de aprendizaje Activo en la U A P Sede Tingo María- 2014? la respuesta es 0.36 es decir una correlación baja.

Otras de las interrogantes ha sido ¿Cuál es el grado de correlación entre el estilo de enseñanza formal y el estilo de aprendizaje reflexivo en la U A P Sede Tingo María- 2014? Cuya respuesta es 0.20 es decir una correlación baja.

Ante la pregunta ¿Cuál es el grado de correlación entre el estilo de enseñanza estructurado y el estilo de aprendizaje teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014? La respuesta es 0.32, es decir una correlación baja.

La última interrogante fue ¿Cuál es el grado de correlación entre el estilo de enseñanza funcional y el estilo de aprendizaje pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014?; cuya respuesta es 0.40, es decir una correlación moderada.

5.2 NUEVOS PLANTEAMIENTOS.

- Se plantea a la Universidad Alas Peruanas, establecer dentro de su plan de trabajo, capacitar a los docentes de las diferentes E. A. P (Ingeniería Civil; Enfermería; Administración y negocios internacionales) sobre temas asociados a los estilos de enseñanza y aprendizaje.
- Se propone para los docentes de la Universidad Alas Peruanas el desarrollo de un programa de adaptación (para desarrollar la capacidad adaptativa) de estilos de enseñanza de los docentes a los estilos de aprendizaje de sus alumnos. El cual en un inicio comprenderá en la identificación del estilo de enseñanza predominante en el docente, posteriormente se aplicará talleres que permitan al docente desarrollar los otros estilos de enseñanza que aún no domina.

Esto es necesario, ya que a través de esta investigación, se reconoce que un docente que domina todos los estilos de enseñanza (Formal, funcional, abierta, estructurado) podrá lograr que sus alumnos puedan aprender con mayor facilidad.

- Se propone a la Universidad Alas Peruanas, designar a los docentes en las diferentes E. A. P, según sus especialidades y estilos de enseñanza.

- Programar monitoreos dentro de la universidad para garantizar el correcto desempeño del docente y ante situaciones de dificultad proponer nuevas mejoras continuas.
- Se plantea que el conocer los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje permite buscar las estrategias más adecuadas para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así mismo permite desarrollarlas, aprovecharlas y mejorarlas.
- Un mismo docente puede poseer varios estilos de enseñanza con la predominancia en uno de ellos. Sin embargo al obtener los cuatro estilos de enseñanza con puntuaciones altas, el docentes se podrá adaptar fácilmente a los diversos estilos de aprendizaje que se le presente y por ende desempeñarse profesionalmente de manera adecuada.
- Un mismo alumno puede poseer varios estilos de aprendizaje con la predominancia en uno de ellos. Sin embargo al obtener los cuatro estilos de aprendizaje con puntuaciones altas, el alumno se podrá adaptar fácilmente a las diversas estrategias de enseñanza que se le presente y por ende desempeñarse académicamente de manera adecuada.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

- De la correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, encontramos un coeficiente de 0.62, y nos permite determinar una correlación alta, es decir existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en la U A P Sede Tingo María- 2014.
- De los docentes evaluados de la U A P sede Tingo María 2014 se ha encontrado una mayor predominancia por el estilo de enseñanza FUNCIONAL con un 42.7 %. Esto nos indica que los docentes se caracterizan por ser partidarios de la planificación, son prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo, su preocupación es cómo llevar la teoría a la práctica, sus explicaciones son breves y siempre incluyen ejemplos prácticos.
- De los alumnos evaluados de la U A P sede Tingo María 2014 se ha encontrado una mayor predominancia por el estilo de aprendizaje PRAGMÁTICO con un 34.5 %. Esto nos indica que los alumnos se

caracterizan por probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica; les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable.

- De la correlación entre el estilo de enseñanza abierto y el estilo de aprendizaje activo en la U A P Sede Tingo María- 2014, encontramos un coeficiente de 0.36, es decir una correlación baja entre ambas variables.
- De la correlación entre el estilo de enseñanza formal y el estilo de aprendizaje reflexivo en la U A P Sede Tingo María- 2014, encontramos un coeficiente de 0.20, es decir una correlación baja entre ambas variables.
- De la correlación entre el estilo de enseñanza estructurado y el estilo de aprendizaje teórico en la U A P Sede Tingo María- 2014, encontramos un coeficiente de 0.32, es decir una correlación baja entre ambas variables.
- De la correlación entre el estilo de enseñanza funcional y el estilo de aprendizaje pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014, encontramos un coeficiente de 0.40, es decir una correlación moderada entre ambas variables.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda evaluar y determinar los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de los últimos grados de educación secundaria y primeros ciclos de las universidades de la provincia de Leoncio Prado.
- Capacitar a los docentes de los diferentes niveles con temas relacionados a los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje, pudiendo aplicar lo aprendido con sus estudiantes y así, determinar con precisión la existencia o inexistencia de relaciones entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de formación general y de carrera.
- Enseñar a los estudiantes en función a los estilos de aprendizaje que predominan en ellos para que tengan un mejor nivel profesional.

CAPÍTULO VII

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.

7.1 Libros.

- ALONSO C., GALLEGO D., HONEY P. (1997) Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Ed. Mensajero. 3ª. ed. Bilbao, España.
- ALONSO, M., (2002). "Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora". Ediciones Mensajeros: Bilbao. España.
- BENNET (1979). Estilo de enseñanza y progreso en los alumnos. Madrid: Morata
- C. DE FORMACION CAPACITACION PROFESIONAL PARA EL DESARROLLO ALTERNATIVO (2006). "Estilos de aprendizaje y estrategias Educativas". Huánuco
- CASSIDY, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. Educational Psychology.
- ESPINOZA Y AIDA (2006). "Características socio económicas y su relación con el interés profesional, en estudiantes de la Escuela académica profesional de enfermería, de la UNMSM". Revista de la facultad de medicina, vol.67, pp.68. lima.

- HONEY, P. Y MUMFORD, A. (1986). "The Manual of Learning Styles". Maidenhead, Berkshire: Peter Honey, Ardingly House
- KEEFE, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia: NASSP.
- KOLB, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall.
- KOLB, A., Y KOLB, D. (2009b). Experiential learning theory: A dynamic, holistic approach to management learning, education and development (pp. 1-59). *En: S. Armstrong and C. Fukami (Eds.), The SAGE handbook of management learning, education and development*. California: SAGES Publications.
- MARTINEZ GEIJO, P. (2007): *Aprender y enseñar. Los estilos de aprendizaje y enseñanza desde la práctica de aula*. Bilbao: Mensajero
- MINISTERIO DE EDUCACION. (2017) "El Perú en PISA 2015". Lima, Perú.
- MOLINAR V, Mirian y VELÁZQUEZ S, Luz María (2001) "Liderazgo en la labor docente". Editorial Trillas. México
- Pérez, P. (2015). "Una teoría educativa. Vol. 1. Fundamentos del aprendizaje". Universidad de Piura. Piura
- SÁNCHEZ C, Hugo y REYES M, Carlos (2002). "Metodología y diseños en la Investigación científica". Editorial Universitaria. Lima.

7.2 Tesis.

- FERNANDEZ y VILLANUEVA (2001). “Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo”. Tesis para optar el título de licenciado en psicología U.C.V. Trujillo.
- GONZALES, M (2012). “Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente”. Tesis. Universidad de Vigo. España
- PAREDES, P (2008) “Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativos”. Tesis para obtención del grado de doctor. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- REÁTEGUI M (2009). “Correlación entre estilo de aprendizaje y el interés profesional en los alumnos del 4to y 5to grado de educación secundaria de la institución educativa Mariscal Ramón Castilla de la ciudad de Tingo María”. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. UNHEVAL. Huánuco.
- RODRIGUEZ M, (2006). “Estilos de enseñanza y aprendizaje en un contexto de oportunidades”. Tesis para obtención del grado de magister en desarrollo educativo. Centro Chihuahuense de estudios de Posgrado. México.
- TUTAU, A (2011). “Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios, y su relación con su situación laboral”. Tesis para

obtención del grado de magíster en Educación Superior. En la Universidad Nacional de la Matanza. Argentina.

7.3 Consultas de internet.

- LUIS GARCÍA BENDEZÚ y PAMELA SANDOVAL (2013).
El Comercio. Revisado el 11 de diciembre de 2014.
<http://elcomercio.pe>.
- MARÍA TERESA CHIANG; CLAUDIO DÍAZ y AMER RIVA.
Universidad de Concepción. Revista Estilos de Aprendizaje.
Revisado el 20 de noviembre de 2014. <http://www.uned.es>.