

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

“Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia – Huánuco - 2024”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA: Ruiz Ramirez, Luz Madeleine

ASESORA: Celis Victorio, Maximiliana

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P34

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

D

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 23009321

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 42176066

Grado/Título: Maestro en sistema de protección de los derechos del niño, niña y adolescente frente a la violencia

Código ORCID: 0009-0008-1495-109X

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Chiclote Robles, Leydi Jackeline	Maestro en educación, mención: investigación y docencia superior	47165840	0000-0001-5689-7118
2	Diestro Caloretti, Karina Vanessa	Maestra en administración de la educación	25769441	0000-0002-0497-1889
3	Llanto Cercedo, Richard Pinett	Maestro en sistema de protección de los derechos del niño, niña y adolescente frente a la violencia	22514029	0000-0003-4978-1445

H

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
"PSICOLOGÍA, LA FUERZA QUE MUEVE AL MUNDO Y LO CAMBIA"
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **03:00 P.M** horas del día 17 de julio del año dos mil veinticinco, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

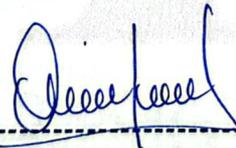
- **MG. LEYDI JACKELINE CHICLOTE ROBLES** **PRESIDENTE**
- **MG. CECILIA ALEJANDRINA MANRIQUE ALCOGER** **SECRETARIA**
- **MG. RICHARD PINETT LLANTO CERCEO** **VOCAL**
- **MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI** **(JURADO ACCESITARIO)**
- **ASESOR DE TESIS MG. MAXIMILIANA CELIS VICTORIO.**

Nombrados mediante Resolución N° 2470-2025-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **"HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD, EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO SÁNCHEZ GAVIDIA, HUÁNUCO 2024"**; Presentado por la Bachiller en Psicología, **SRA. RUIZ RAMIREZ, LUZ MADELEINE**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a)..... Aprobado per..... Unanmidad..... con el calificativo cuantitativo de..... 16..... y cualitativo de..... Bueno.....

Siendo las, 4:08..... Horas del día, 17..... del mes de Julio..... del año 2025....., los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



MG. LEYDI JACKELINE CHICLOTE ROBLES

orcid.org/0000-0001-5689-7118 – DNI: 42165840

PRESIDENTA



MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI (JURADO ACCESITARIO)

orcid.org/0000-0002-0497-1889 – DNI: 25769441

SECRETARIA



MG. RICHARD PINETT LLANTO CERCEO

orcid.org/0000-0003-4978-1445 - DNI: 22514029

VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: LUZ MADELEINE RUIZ RAMIREZ, de la investigación titulada "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO SÁNCHEZ GAVIDIA - HUÁNUCO - 2024", con asesor(a) MAXIMILIANA CELIS VICTORIO, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 711-2024-D-FCS-UDH del P. A. de PSICOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 22 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 12 de junio de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

63. Ruiz Ramirez, Luz Madeleine.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	22%	12%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687

cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

A Dios, por ser el quién ilumina y marca un sendero para seguirlo de la mejor manera posible, es por ello que cada nuevo amanecer es una oportunidad para mejorar y cumplir cada una de mis metas propuestas.

A mis padres, a mis hijas y mi compañero de vida, que son mi apoyo y mi fortaleza, son aquellos que nunca me verán caer, son quienes me mostraron nuevas opciones para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a los representantes de la universidad de Huánuco, quienes son los responsables que exista una institución, donde jóvenes puedan desarrollarse académicamente para buscarnos un mejor futuro profesional, en conjunto a la facultad de ciencias de la salud y al programa académico de psicología.

Un agradecimiento especial a cada uno de los docentes quienes estuvieron presentes en este proceso de aprendizaje durante todos estos años, quienes supieron entregar sus mejores enseñanzas, consejos y darnos un poco de su vasta experiencia.

Un agradecimiento especial a la dirección y plana docente de la institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia, quienes fueron de gran apoyo durante el momento de la aplicación del estudio.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	14
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	15
1.3. OBJETIVO	15
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	15
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICO.....	16
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA.....	17
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	17
1.5. LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	17
CAPÍTULO II.....	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	19
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	19
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	21
2.1.3. ANTECEDENTES REGIONALES.....	22
2.2. BASES TEÓRICAS.....	24
2.2.1. HABILIDADES SOCIALES	24
2.2.2. AGRESIVIDAD	33

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	40
2.4. HIPÓTESIS.....	41
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	41
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS.....	41
2.5. VARIABLE DE ESTUDIO.....	43
2.5.1. VARIABLE 1	43
2.5.2. VARIABLE 2	43
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	44
CAPÍTULO III.....	47
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	47
3.1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN.....	47
3.1.1. TIPO	47
3.1.2. ENFOQUE.....	47
3.1.3. ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN	47
3.1.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	48
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	48
3.2.1. POBLACIÓN.....	48
3.2.2. MUESTRA	49
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .50	
3.3.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	50
3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	50
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	57
3.4.1. PLAN DE TABULACIÓN.....	57
3.4.2. PRUEBAS ESTADÍSTICAS	58
CAPÍTULO IV	59
RESULTADOS	59
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS.....	59
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS...61	
4.2.1. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL	62
4.2.2. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	63
CAPÍTULO V	72
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	72
CONCLUSIONES	75

RECOMENDACIONES.....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	78
ANEXOS	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudiantes de la I.E.I. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024	48
Tabla 2 Muestra de estudiantes de la I.E.I. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024	49
Tabla 3 Instrumentos a usar para la presente investigación	50
Tabla 4 Resultados de la confiabilidad del instrumento de habilitados sociales	53
Tabla 5 Resultados de casos.....	53
Tabla 6 Validación del instrumento de las habilidades sociales por tres expertos en el mes de junio del año 2024 en la ciudad de Huánuco.....	53
Tabla 7 Resultados de la confiabilidad del instrumento del inventario de hostilidad agresividad	55
Tabla 8 Resultados de casos.....	55
Tabla 9 El instrumento de hostilidad y agresividad fue validad en Huánuco del 2024.....	56
Tabla 10 Dimensión predominante de las habilidades sociales	59
Tabla 11 Dimensión predominante de la agresividad	60
Tabla 12 Prueba de normalidad.....	61
Tabla 13 Niveles de correlación de Pearson.....	62
Tabla 14 Correlación de las habilidades sociales y agresividad.....	62
Tabla 15 Correlación entre Habilidades sociales y asalto o ataque físico	64
Tabla 16 Correlación entre Habilidades sociales y Agresión indirecta	65
Tabla 17 Correlación entre Habilidades sociales e irritabilidad	66
Tabla 18 Correlación entre Habilidades sociales y resentimiento	68
Tabla 19 Correlación habilidades sociales y sospecha	69
Tabla 20 Correlación habilidades sociales y agresión verbal	70

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Dimensión predominante de las habilidades sociales	59
Gráfico 2 Dimensión predominante de la agresividad.....	60
Gráfico 3 Correlación de las habilidades sociales y agresividad	63
Gráfico 4 Correlación entre Habilidades sociales y asalto o ataque físico.....	64
Gráfico 5 Correlación entre Habilidades sociales y Agresión indirecta.....	65
Gráfico 6 Correlación entre Habilidades sociales e irritabilidad.....	67
Gráfico 7 Correlación entre Habilidades sociales y resentimiento.....	68
Gráfico 8 Correlación habilidades sociales y sospecha	69
Gráfico 9 Correlación habilidades sociales y agresión verbal	70

RESUMEN

La investigación titulada “Habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia – Huánuco - 2024” tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes. El problema se centra en la presencia de conductas agresivas en el entorno escolar, lo que evidencia limitaciones en la capacidad de los adolescentes para comunicarse, interactuar y regular sus emociones de manera adecuada.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 215 estudiantes del nivel secundaria. Se utilizaron dos instrumentos validados: la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero y el Inventario de Hostilidad y Agresividad de Arnold Buss. La confiabilidad de estos instrumentos se verificó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un alto nivel de consistencia interna.

El análisis estadístico se realizó mediante la correlación de Pearson, la cual arrojó un resultado de $r = -0,806$ con un valor $p = 0,000$, indicando una correlación negativa alta y estadísticamente significativa entre ambas variables.

En conclusión, se determinó que los estudiantes con bajo desarrollo de habilidades sociales presentan mayores niveles de agresividad. Esta relación sugiere que la ausencia de herramientas para socializar adecuadamente puede derivar en respuestas agresivas si no se interviene oportunamente. Por tanto, se recomienda implementar programas educativos que fortalezcan las habilidades sociales como medida preventiva ante la violencia escolar.

Palabras clave: habilidades sociales, agresividad, comunicación, empatía, adolescentes.

ABSTRACT

The research titled "*Social Skills and Aggressiveness in Secondary School Students of the Pedro Sánchez Gavidia Educational Institution – Huánuco - 2024*" had as its main objective to determine the relationship between social skills and aggressiveness in students. The problem focuses on the presence of aggressive behaviors in the school environment, which highlights limitations in adolescents' ability to communicate, interact, and regulate their emotions appropriately.

The study was conducted using a quantitative approach, of a basic type, with a correlational level and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 215 secondary school students. Two validated instruments were used: the Social Skills Scale by Elena Gismero and the Hostility and Aggressiveness Inventory by Arnold Buss. The reliability of these instruments was verified through Cronbach's alpha coefficient, obtaining a high level of internal consistency.

The statistical analysis was carried out using Pearson's correlation, which yielded a result of $r = -0.806$ with a p-value of 0.000, indicating a high and statistically significant negative correlation between both variables.

In conclusion, it was determined that students with low development of social skills exhibit higher levels of aggressiveness. This relationship suggests that the lack of adequate socialization tools may lead to aggressive responses if timely intervention is not provided. Therefore, it is recommended to implement educational programs that strengthen social skills as a preventive measure against school violence.

Keywords: social skills, aggressiveness, communication, empathy, adolescents.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se desarrolla conforme a las normativas establecidas por la Universidad de Huánuco, estructurándose en los siguientes apartados:

Las primeras secciones abarcan el reconocimiento y la dedicatoria, seguidas por un resumen de la investigación y su correspondiente traducción al inglés. Además, se incluye la introducción, donde se detallan los capítulos que estructuran el estudio.

El capítulo 1 expone la descripción del problema, ofreciendo un análisis conciso sobre la problemática relacionada con las habilidades sociales y la agresividad manifestada por los estudiantes de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia. A partir de ello, se plantea el problema de investigación y se definen los objetivos generales y específicos. Asimismo, se justifica el estudio desde una perspectiva teórica, metodológica y práctica, además de señalar sus limitaciones y la viabilidad.

El capítulo 2 abarca los antecedentes, organizados en niveles internacional, nacional y local, además de incluir las bases teóricas que sustentan el estudio, donde se detalla las definiciones, teorías, características y dimensiones de las habilidades sociales y la agresividad. De la misma forma, se incluyen las definiciones conceptuales que explican los términos fundamentales del estudio, así como la hipótesis alternativa, la cual establece si existe o no una relación entre las variables consideradas. Además, se presenta la operacionalización de nuestras variables, junto con sus dimensiones, indicadores, ítems e instrumentos utilizados para la recolección de información.

El capítulo 3 se describe la naturaleza del estudio, que corresponde a un estudio de tipo básico con un enfoque cuantitativo, a nivel correlacional y bajo un diseño no experimental de corte transversal correlacional. La población considerada fue de 485 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 215 participantes. Para la recopilación de datos, se emplearon la Escala de las habilidades sociales (EHS) y el Inventario de Hostilidad-Agresividad.

Asimismo, se utilizaron técnicas para procesar y analizar la información mediante el software SPSS.

El capítulo 4 presenta los resultados recopilados mediante la prueba de correlación de Pearson, donde se registra una correlación general de 0.806** entre las variables habilidades sociales y agresividad. Este valor indica una relación fuerte entre los factores analizados. Asimismo, el p-valor obtenido (0,000) es inferior al nivel de significancia α (0,05), lo que permite reprobar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alternativa.

Por último, está centrado en la discusión de resultados, en el cual se enfrentan los resultados propios y los antecedentes más importantes presentes en esta investigación. Así como también las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La etapa de los adolescentes es ahora conocida como el lapso de tiempo de grandes cambios tanto hormonales, físicos y emocionales, los cuales son comprendidos entre una edad de los 10 hasta los 19 años, es aquí donde los niños comienzan su interacción con el mundo aprovechando oportunidades, adquiriendo capacidades y sienten emociones desconocidas. En el mundo hay 1.200 millones de adolescentes, lo que los convierte en la generación más educada y urbanizada; el 90% de ellos provienen de países de bajos ingresos y 125 millones de ellos viven en zonas donde hay conflictos armados. África alberga el mayor número de adolescentes, con una población proyectada de 500 millones para 2050. Además, 1 de cada 4 adolescentes en todo el mundo no asiste a la escuela y más de 200 millones de adolescentes no pasan a la siguiente etapa de la educación secundaria. (UNICEF 2020).

La Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2022), indica que es un hecho que la mayoría de jóvenes en el país de Estados Unidos, han sufrido o experimentado algún tipo de episodio de violencia juvenil, siendo los homicidios la principal causa, particularmente entre hombres de 15 a 24 años. Muchos jóvenes de entre 20 y 40 años sufren lesiones y son ingresados en hospitales como resultado de la violencia cometida durante un robo-asesinato. La exposición a un entorno violento puede derivar en un sinnúmero de problemas de salud mental y conductas de alto riesgo, como fumar, beber y consumir drogas.

A nivel nacional, los niños, jóvenes y adolescentes fueron el grupo demográfico que enfrentó mayores obstáculos para realizar sus actividades actuales, pasando casi cuatro meses en cuarentena, cerrando escuelas por periodos prolongados, teniendo dificultades para acceder a centros de salud, seguridad y educación, y teniendo que lidiar con obstáculos para convivir con sus familias y su entorno. Es por ello que se determinó que 1 de cada 4

adolescentes ha tenido hijos en zonas rurales o amazónicas, 1 de cada 3 padres de familia comete maltrato físico y 7 de cada 10 adolescentes reportan experimentar violencia dentro de su hogar. Además, 16 de cada 100 estudiantes de secundaria lograron resultados satisfactorios en lenguaje y comunicación y 8 de cada 10 egresaron de la secundaria en una edad adecuada. Como resultado, esta pandemia provocó retrasos, deterioros y cambios en la adolescencia y su desarrollo por todas estas situaciones de vulnerabilidad que les impidieron vivir la infancia. Por otro lado, se observa agresividad, depresión, suicidio y dificultad en la evolución de sus habilidades sociales. (UNICEF 2020).

En Huánuco, la situación que se vive en la I.E. Pedro Sánchez Gavidia es muy preocupante porque los estudiantes presentan cierto letargo en su desarrollo social, exhibiendo conductas prohibidas en su participación, ni capacidad de interacción entre los miembros de su entorno próximo y en los peores casos se observa que son violentos entre ellos y reaccionan de manera agresiva, tanto física manifestada con golpes, jalones empujones, así también como verbal manifestada en insultos los cuales provocan humillaciones y una baja en la autoestima, esta va dirigida a su padres y en específico dentro de esta investigación, esta se da dentro de la institución educativa hacia los docentes, esto talvez debido a su entorno, problemas de violencia dentro de la familia. Por esta razón, la investigación es importante porque nos permitirá conocer más acerca de las habilidades sociales y la agresividad de los estudiantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia - Huánuco - 2024?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y el asalto o ataque físico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?
- ¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la agresión indirecta en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia -Huánuco – 2024?
- ¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia - Huánuco - 2024?
- ¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia - Huánuco – 2024?
- ¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Integrado Pedro Sánchez Gavidia - Huánuco – 2024?
- ¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?

1.3. OBJETIVO

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del nivel Secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia – Huánuco - 2024.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la relación de las habilidades sociales y el asalto o ataque físico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.
- Evaluar la relación de las habilidades sociales y la agresión indirecta en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.
- Identificar la relación de las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.
- Describir la relación de las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.
- Establecer la relación de las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 20224
- Identificar la relación de las habilidades sociales y la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICO

El estudio de la presente investigación está sustentado teóricamente porque los resultados permitirán desarrollar nuevas características, teorías o principios respecto al desarrollo de las habilidades sociales y tratar las respuestas agresivas en estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa Pedro Sánchez Gavidia, lo que posibilitará desarrollar nuevas formas de mejorar el comportamiento y aumentar el nivel las habilidades sociales.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

A nivel práctico, los diferentes resultados obtenidos permitirán que el colegio Pedro Sánchez Gavidia realice un replanteamiento de sus planes o programas de intervención de los estudiantes adolescentes con la finalidad de repotenciar o desarrollar capacidades de sus habilidades sociales como del control de sus emociones permitiendo en ello una convivencia óptima con sus pares.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

A nivel metodológico, se procedió al uso de los test o pruebas psicológicas basada en la escala de las habilidades sociales (EHS) y el Inventario de Hostilidad y Agresividad de Buss Durkee como también de los diferentes sustentos teóricos nos permitirá obtener su validez y fiabilidad siendo de mucha utilidad para próximas investigaciones desarrolladas en otras realidades educativas con el objetivo de mejorar su convivencia democrática entre ellos.

1.5. LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las limitaciones podemos encontrar lo siguiente:

La carencia de datos o investigaciones relacionados al tema me dificulta contar con un perfil sobre el tema en los estudiantes de la institución, La inasistencia debida a diferentes problemas de algunos estudiantes dificultaría la aplicación del instrumento.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es viable debido: A que se cuenta con las competencias y capacidades necesarias para desarrollar el tema de investigación. Se realizaron las coordinaciones necesarias con las autoridades de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia para la autorización en el desarrollo de la investigación. La IE Pedro Sánchez Gavidia se encuentra ubicado en la cuadra 1 del jirón Leoncio Prado de la ciudad de Huánuco, siendo fácilmente transitable. Se cuenta con los materiales e instrumentos necesarios quien permitirá la

aplicación de los test a los estudiantes que conformaran la muestra respectiva. El presupuesto económico programado estará a cargo de la investigadora en un 100%.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Flores et al. (2020) realizaron un estudio nombrado: Consumo del alcohol y su relación con la agresividad en los adolescentes de secundaria, México. Teniendo como objetivo llegar a identificar la correlación entre las dos variables presentadas en esta investigación en los estudiantes del nivel secundario. La metodología utilizada fue bajo un diseño de tipo descriptivo, correlacional y de enfoque cuantitativo. La población y muestra fue conformada por 259 alumnos de educación secundaria del estado de Nueva León. Se aplicaron los instrumentos de Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), la Cédula de datos personales y el consumo de alcohol y el AUDIT. Los hallazgos mostraron que 122 estudiantes habían consumido alcohol al menos una vez, de los cuales el 28.9% tenía un patrón de consumo dependiente y el 57.7% un patrón de consumo riesgoso. Respecto a la variable agresividad, la dimensión ira presentó la puntuación más alta en relación al tipo de agresión, siendo ($M = 42.0$). La correlación existente entre las variables da como resultado un total de ($r_s = 0.213$, $p = 0.036$, $r_s = 0.287$, $p = .0004$ para la agresividad general y física) y el consumo dependiente ($r_s = .209$, $p = .040$, $r_s = .219$, $p = .031$). Habiéndose llegado a la conclusión de que tanto quienes presentan consumos de riesgo de alcohol como quienes tienen dependencia del alcohol presentan niveles más elevados de agresividad general y física.

Chuquiana (2020), en su estudio que lleva por título: Relación de las redes sociales con el desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes de octavo de básica en una unidad educativa, Quito. Tuvo como finalidad relacionar las redes sociales con el manejo de las habilidades sociales en los adolescentes este grado en la Unidad

Educativa Particular de América. La metodología de investigación fue de tipo experimental, cuantitativa, correlacional y no transversal. El grupo estuvo conformado por 106 alumnas, de 12 a 13 años de edad, que cursaban el octavo grado de la Unidad Educativa América de Quito, a quienes se les aplicó Escala de las habilidades sociales creada por fue Elena Gismero y la Escala de adicción a las redes sociales. Los resultados mostraron que el 53,8% del total demuestra habilidades sociales normales, el 37,7% demuestra habilidades sociales bajas y solo el 8,5% exhibe habilidades sociales altas. Sobre la adicción a las redes sociales, el 50,9% de las personas tiene riesgo de adicción, el 25,5% presenta adicción y el 23,6% no presenta adicción. En conclusión, se pudo confirmar la presencia de una relación del uso excesivo de redes sociales y la variable desarrollo de las habilidades sociales, esto debido a que mayor sea el tiempo de uso de las redes sociales en aparatos móviles mayor es la dificultad para establecer el manejo de las habilidades sociales en conjunto a lo establecido en los resultados.

Pérez et al. (2019), en la investigación: Prácticas parentales y su conexión con las conductas agresivas y prosociales en los niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas, Colombia. El propósito principal de la investigación fue analizar la relación entre las estrategias de crianza, la conducta prosocial y la agresividad en niños y adolescentes. Se empleó una metodología correlacional con un diseño transversal y un enfoque cuantitativo. La muestra incluyó 363 estudiantes de entre 10 y 14 años, pertenecientes a los grados quinto y sexto de dos instituciones educativas públicas del Municipio de Ciénaga, Magdalena. Para la recolección de datos, se utilizaron instrumentos como la ficha de caracterización sociodemográfica, el cuestionario de Conducta y Experiencias Sociales en Clase (CESC) desarrollado por Collell y Escudé en 2006, y la escala de Prácticas Parentales de Lempers, Clark-Lempers y Simons (1989). Los hallazgos indicaron que el 25.6% de los participantes exhibían conductas agresivas, mientras que el 14.1% manifestaban comportamientos prosociales. Se identificó que el estilo de crianza autoritativo favorece el desarrollo de conductas

prosociales, mientras que la crianza negligente es la menos efectiva para promover este tipo de comportamientos en niños y adolescentes.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Briceño et al. (2022), en la tesis: Habilidades sociales en conductas agresivas en los alumnos de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas, en Trujillo. El objetivo central de la investigación fue analizar cómo varían las habilidades sociales en relación con la agresividad en este grupo estudiantil. La metodología utilizada correspondió a un diseño no experimental de tipo correlacional causal, con enfoque cuantitativo. La muestra incluyó 356 estudiantes pertenecientes a siete instituciones educativas, quienes fueron evaluados mediante la Escala de las habilidades sociales (EHSA) propuesta por Herrera (2019) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado por Tintiya (2017). Los resultados evidenciaron que las habilidades sociales tienen un efecto moderado sobre la conducta agresiva, con un coeficiente de determinación de $r^2 = 0.13$. Asimismo, la mayoría de las dimensiones mostraron una variabilidad reducida, excepto en los componentes cognitivos relacionados con la hostilidad, donde se observó una variabilidad moderada. En contraste, no se identificó variabilidad en el componente fisiológico de la agresión física.

Almanza (2022), en la investigación: La agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa en San Juan de Miraflores, en Lima. Buscó determinar la relación entre ambas variables. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 158 estudiantes de primero a quinto de secundaria, distribuidos en 91 mujeres y 67 varones. Para la recolección de datos, se emplearon el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado para adolescentes, y la Lista de Chequeo de las habilidades sociales de Goldstein (1978). Los hallazgos indicaron que, en términos de agresividad, el 45.6% de los participantes presentó niveles medios, el 24.7% niveles altos y el 22.8% niveles bajos. En

cuanto a habilidades sociales, el 82.3% mostró niveles altos, mientras que el 17.7% alcanzó niveles muy altos. La investigación concluyó que existe una correlación inversa baja pero significativa entre las variables, lo que sugiere que, a menores niveles de agresividad, los estudiantes tienden a desarrollar mayores habilidades sociales.

Soller (2022), en su investigación: Estilos parentales y habilidades sociales en alumnos de secundaria de una I.E., Huaycan, en Lima. tuvo como objetivo principal examinar la relación entre ambas variables. La investigación empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria. Para la recolección de datos, se utilizaron el Cuestionario de Estilos Parentales desarrollado por Carrillo et al. (2018) y el Cuestionario de las habilidades sociales elaborado por Salas et al. (2020). Los hallazgos indicaron que los estilos parentales están significativamente relacionados con las habilidades sociales, con una correlación de $\rho = 0.331^{**}$ y un valor $p = 0.000$, lo que confirma la hipótesis planteada en el estudio. Se concluyó que, aunque la relación entre ambas variables es positiva, su magnitud es baja.

2.1.3. ANTECEDENTES REGIONALES

Carhuaricra et al. (2022), en la tesis: Depresión y agresividad en niños y adolescentes institucionalizados, en Huánuco. Tuvo como propósito el determinar la conexión entre la depresión y la agresividad en niños y adolescentes institucionalizados. Se utilizó la metodología correlacional de tipo cuantitativo, con diseño descriptivo-correlacional. El grupo muestral fue conformado por 28 niños y adolescentes de entre 9 a 13 años de edad pertenecientes a la Aldea Infantil San Juan Bosco, Huánuco. Los instrumentos utilizados fueron, el Inventario de Depresión Infantil C.D.I. y la Escala de Agresión de Little et al. Los resultados mostraron que, en cuanto a la depresión, el 42,9% de la población presentaron niveles moderados, el 28,6% niveles leves y el 28,6% niveles graves. En agresividad, el 39,3% presentaron niveles altos, el

32,1% niveles medios y el 28,6% niveles bajos. En cuanto a la relación entre las variables, se halló que la relación entre la depresión y agresividad no es significativa siendo un 0,569. Concluyendo que no hay ninguna correlación directa entre la depresión y la agresividad en la Aldea San Juan Bosco de Huánuco.

Sánchez et ál. (2022), en la investigación: Agresividad en los alumnos de secundaria en una institución educativa urbana y una institución educativa rural, Umari, en Huánuco. La finalidad de la investigación fue contrastar los niveles de agresividad de los alumnos del 4to grado de secundaria de una I.E. Urbana y Rural. La metodología fue de tipo observacional, de nivel descriptivo, de diseño descriptivo comparativo y de enfoque cuantitativo. La muestra fue conformada por 70 alumnos de una I.E. urbana y 70 alumnos de una I.E. rural, a quienes se les aplicó el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los hallazgos demostraron que los niveles de agresión, en cuanto a la muestra de una institución educativa urbana, el 46% presenta niveles muy bajos, el 24% niveles altos, el 13% niveles medios, el 13% niveles bajos y el 4% niveles muy altos. En cuanto a la muestra de una institución educativa rural, el 40% presenta niveles muy bajos, el 31% niveles altos, el 19% niveles medios, el 9% bajos niveles y el 1% niveles muy altos. A través de la prueba de U de Mann Whitney, el estudio concluyó que no hay diferencias directas en los valores de agresividad de los alumnos del 4to año de secundaria de una I.E. urbana y una rural.

Espinoza et al. (2020), en su estudio: Habilidades sociales para superar las relaciones interpersonales de la Institución Educativa Andrés Fernández Garrido en Pillco Marca, Huánuco. Teniendo como finalidad identificar la conexión entre estas 2 variables en los estudiantes de 3ero de secundaria de la I.E. Andrés Fernández Garrido. El método que se aplicó en el estudio fue cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental trasversal y correlacional. El grupo muestral fue conformado por 46 alumnos del 3er año de secundaria, a los cuales se aplicaron los instrumentos de la Escala de las habilidades sociales y el

Test de Relaciones Interpersonales. Los hallazgos evidenciaron que, con respecto a la variable de las habilidades sociales, el 30.4% presenta manejos saludables de las habilidades sociales, el 56.6% niveles de manejo medianos y el 13%, se mostró no saludable. En cuanto a las Relaciones Interpersonales, el 54.4% presenta niveles regulares, el 26.1% niveles altos y el 19.5% niveles bajos. Concluyendo que se aceptó la hipótesis general, confirmando la presencia de una correlación positiva entre las relaciones interpersonales y las habilidades sociales en los alumnos del 3ero de secundaria de la I.E.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. HABILIDADES SOCIALES

2.2.1.1. DEFINICIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES

La competencia social se define como la capacidad inherente de un individuo para relacionarse con los demás elementos o sujetos dentro de un entorno próximo, lo que incluye la autoestima, la resiliencia y la escucha activa, garantizando el comportamiento y la cooperación en las relaciones interpersonales, favoreciendo de gran manera la interacción e incrementando un nivel ya existente. (Youtricha, 2019).

Según Caballo (2007), La competencia social refleja las acciones, creencias, aspiraciones, sentimientos y derechos del mismo sujeto según las circunstancias, protege la conducta de los demás y la del sujeto en un marco interpersonal que resuelve con frecuencia los problemas inmediatos de la situación y disminuye el riesgo de problemas futuros. Se define como una asociación perteneciente ya a un grupo establecido.

Las habilidades sociales también son comprendidas como una agrupación de comportamientos que los individuos utilizan en diversas situaciones que requieren una relación con una o más personas, que ayudan a garantizar que las interacciones sean

saludables ya que es conocido que los seres humanos son animales sociables y que a su vez desarrollen múltiples contextos dentro de un grupo o sociedad ya establecida. (Betancourth, et al, 2017).

Las habilidades sociales se centran en un conjunto de hábitos que las personas adquieren a través del aprendizaje y que se manifiestan en patrones de comportamiento observables, pero también incluyen habilidades internas como la forma de pensar y regular las propias respuestas a situaciones estresantes y tensas, que ayudan a reflejar una comunicación adecuada entre relaciones interpersonales que contribuyen con el uso de todos los recursos dirigidos hacia una misma meta. (Roca, 2008).

Por otro lado, Rubio y Medina (1998, citados por Chukiana, 2020), nos dicen que la competencia social se refiere a la habilidad de poder satisfacer cada una de las necesidades que se dan dentro de un plano de comunicación interpersonal, la cual fomenta conductas aprendidas para responder eficazmente a las demandas de los contextos sociales.

Peñafiel (2010), este autor refiere que la competencia social se define como la capacidad de poder relacionarse con otros sujetos de una manera que sea mutuamente beneficiosa, para cada uno de los demás, y al mismo tiempo socialmente aceptable mediante una previa adaptación y viable en un entorno social anteriormente determinado.

Según Monjas (1992), este autor conceptúa a las conductas y habilidades sociales, como un conjunto de hechos o acciones únicas y necesarias para llevar a cabo tareas interpersonales de manera óptima, aceptando la premisa de accesos hacia una sociedad y favoreciendo su interacción evitando futuros conflictos.

Según Dongil y Kano (2014), El término, competencia social, se refiere a un conjunto de habilidades interpersonales que

permiten a los estudiantes expresar sus pensamientos y sentimientos sin herir los sentimientos de los demás, incluso cuando existe un conflicto con ellos. Los programas de las habilidades sociales basados en los intereses y necesidades de los estudiantes también son esenciales para el desarrollo temprano de las habilidades sociales positivas.

2.2.1.2. TEORÍAS SOBRE LAS HABILIDADES SOCIALES

- **Teoría humanístico-existencial (Karl Rogers)**

Según lo reflejado por Acevedo (2006), se dice que Rogers describe una duplicidad del yo en la que se pueden ver el yo real y el yo imaginado. El yo verdadero consiste en las ideas, creencias, valores y autopercepciones que conforman al individuo, lo que es y de lo que es capaz; el yo ideal, por otro lado, es el deseo de maximizar sus valores, cualidades y ser. La teoría de la personalidad se centra en el desempeño personal, en el que el individuo se esfuerza por lograr un funcionamiento complejo e integrado óptimo a partir de las experiencias personales hasta el punto crucial de aclarar cómo uno se percibe a sí mismo: el autoconcepto, trata de explicar cómo cada persona desarrolla su personalidad y potencia sus habilidades y capacidades únicas.

Esta teoría, conocida como la tercera fuerza, concluye que las personas se motivan positivamente y se desarrollan gracias a la fuerza vital que todos poseemos y que nos impulsa a crecer y desarrollarnos. Carl Rogers destacó que el respeto al individuo, la aceptación incondicional, aunque el individuo no lo valore, es esencial y que el individuo necesita atención positiva para su desarrollo dentro de su entorno. Una persona debe tener una actitud positiva ante la vida, aunque no la aprecie, porque esto implica falta de respeto hacia ella.

El sentido de autoestima de una persona se mantiene en gran medida por el respeto y la compatibilidad entre las características

de los sujetos o la falta de él que recibe de otras personas importantes para su entorno más cercano, como sus padres, maestros y estudiantes, que influyen en su comportamiento cotidiano.

- **Teoría de aprendizaje social (Bandura)**

Además, Bandura (1987), explica que el aprendizaje humano se produce a través de la observación de otras personas, donde se demuestran conocimientos, habilidades, capacidades, valores, normas sociales, creencias y comportamientos que son adoptados con frecuencia por otros. Su teoría, conocida como aprendizaje social, demuestra a través de investigaciones que las personas aprenden mejor a través de la interacción entre sí. Se basa en el conocimiento que un individuo adquiere con el tiempo a través de la interacción con los demás.

El principal componente de esta teoría es la interacción, según la cual el funcionamiento humano puede explicarse por la interacción del entorno, las personas y el comportamiento como factores determinantes, el cual se centra no solo en la experiencia directa sino también nace mediante la observación, la imitación y el modelaje, implica además una interacción recíproca entre lo cognitivo, el comportamiento y lo ambiental.

Según la teoría de Bandura, describe que los alumnos aprenden de su propio comportamiento y de los resultados de los modelos de observación. El aprendizaje observacional se produce cuando los alumnos adquieren conocimientos observando un modelo y aplican lo que han aprendido. Es por ello entonces que el aprendizaje observacional, puede ser dividida en cuatro etapas como la atención, cuando se observa la conducta deseada del modelo; memorización, cuando se procesa la información aprendida; replicación, cuando se realiza la conducta aprendida; y

motivación, cuando existen recompensas o consecuencias positivas por llevar a cabo la conducta.

Es por ello ahora que los adolescentes, durante la etapa de su vida, estos son los primeros en socializar con sus padres, amigos, familia y escuela, es fundamental que esta teoría se centre en el desarrollo de conductas socialmente positivas para enseñar y reforzar conductas positivas que muestren empatía, adaptabilidad, asertividad y control emocional. Los docentes en varios aspectos de su entorno pueden demostrar estas conductas y mostrar programas simbióticos adecuados a la situación.

- **Teoría de la inteligencia emocional**

Según lo presentado por Dueñas (2002), fueron Salovey y Mayer los que la definieron como aquella habilidad para captar, evaluar y manifestar las emociones con precisión y para regularlas, lo que hace referencia al término inteligencia emocional. Acuñaron el término inteligencia emocional, que sirve para el perfeccionamiento personal, se entiende al ser humano como un ser perfecto, para el aprendizaje interno y externo. El autor Daniel Goleman propuso la teoría de la inteligencia emocional, este afirma que se trata de la capacidad de las personas para comprender y expresar regularmente sus sentimientos, así como para expresar opiniones, intervenir e intentar cambiar los estados emocionales propios y ajenos.

2.2.1.3. CLASES DE HABILIDADES SOCIALES

Según Peñafiel y Serrano (2010), una habilidad social es muy variada, estas se utilizan en diferentes situaciones y se pueden clasificar según diferentes criterios; muestra las clases de capacidades que se pueden desarrollar y estas son:

- **Cognitivas:** Incluyen aspectos psicológicos y están conectadas al desarrollo del pensamiento, tales que la habilidad para

solucionar presentes conflictos utilizando formas de pensar alternativo, secuencial y relacional, la autorregulación a través de la valoración y el autocastigo, y la comprensión de los estados de ánimo propios y ajenos.

- Emocionales: Dichas destrezas se relacionan con la exposición y formulación de una serie de sentimientos, tales como la cólera, la rabia, la felicidad, la melancolía, el disgusto y la vergüenza. Todas ellas están relacionadas con las emociones.
- Instrumentales: Se trata de habilidades útiles. Por ejemplo, incluyen habilidades conductuales como iniciar y mantener conversaciones, construir preguntas, construir respuestas, alternativas a los ataques, rechazar provocaciones, negociar durante el conflicto, la postura, el tono vocal, la fuerza, el régimen, los ademanes y el diálogo ocular.
- De la clasificación anterior se desprende que los criterios de Peñafiel y Serrano para clasificar las habilidades sociales se basan en su influencia en las dimensiones humanas. Pero, según Goldstein (1980, mencionado en Serrano y Peñafiel, 2010), Los trastornos se pueden dividir en 6 categorías: trastornos sociales básicos, trastornos sociales avanzados, trastornos emocionales, trastornos de sustitución de la conducta agresiva, trastornos de la gestión del estrés y trastornos al planificar.

2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Espinoza (2020), afirma que los estudios e indagaciones en diversos campos y situaciones que conforman la realidad del ser humano han llegado a la conclusión de que existen varias particularidades pertinentes para la conceptualización de la habilidad social y estas son: La destreza social no es más que comportamientos o repertorios conductuales adquiridos mediante

el propio proceso de aprendizaje y se refuerzan a través del aprendizaje entre pares.

Según Bandura (2017), este autor centra su estudio del proceso educativo en la implicación del alumno en los medios de comunicación. Mientras los psicólogos conductuales explican cómo se adquieren novedosas capacidades y aprendizajes mediante un enfoque gradual basado en múltiples experiencias con esfuerzo, Bandura explicó cómo los individuos que aprenden de los demás pueden observar cómo su grado de conocimiento cuantitativas significativas se puede alcanzar en una sola ocasión sin necesidad de numerosas experiencias cotidianas. El estudio trataba de explicar el por qué, la clave se encuentra en la expresión social dentro del concepto de teoría del aprendizaje social (TAS). El contexto socio-geográfico, el idioma, el medio de difusión, el grupo de amigos y la globalización proporcionan un dominio para el comportamiento adaptativo ante una realidad determinada que afecta a la adaptación.

Por tanto, estas capacidades, son recíprocas y dependen del comportamiento de los demás en un contexto determinado; Comprenden elementos lingüísticos y no lingüísticos que se expresan y observan, así como otros elementos cognitivos, afectivos y fisiológicos. Estas habilidades sociales se refieren a lo que el individuo expresa, realiza, cree y percibe; Incrementa la consolidación social, así como la mutua satisfacción; las habilidades sociales vienen dadas por la coyuntura, se entiende entonces que ningún comportamiento de por sí es o no es una habilidad social; está en función del entorno, de la ubicación y de sus normas, de la gente que interactúa, del género, de la edad, del sentir de los demás, etc. Para ello es importante tener un objetivo social, una tarea o una motivación que permita el desarrollo de un repertorio apropiado de las habilidades sociales. (Bandura, 2017),

2.2.1.5. FACTORES DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Según Espinoza (2020), afirma que existen cuatro elementos o factores de la habilidad social:

Factores conductuales, comunicación no verbal: expresiones faciales, miradas, ademanes, desplazamientos del cabello o de la nariz, cercanía, dirección, postura, timbre de voz, aspecto, etc. Factores cognitivos: Se trata de actividades cerebrales como el razonamiento, la creatividad, la inteligencia y el ingenio.

Factor social: que moldea el comportamiento y las relaciones interpersonales en la sociedad mediante la aplicación de valores éticos, sostiene que los infantes adquieren conocimientos observando y reproduciendo la conducta y las actitudes de los adultos. Las acciones deben basarse entonces en recompensas, sanciones para modificarlas y reconocimiento para demostrar acciones categóricas, lo que requiere una repetición constante; en este sistema no se educa con conocimientos irreflexivos, sino que se requiere una práctica constante.

Factores fisiológicos: La frecuencia cardíaca, la tensión arterial, la respuesta de los músculos, la respiración. También hay factores fisiológicos que no se pueden evitar, como la sudoración, los sofocos, las alteraciones relacionadas con la respiración y la frecuencia cardíaca, que se relacionan de forma directa con las emociones.

2.2.1.6. IMPORTANCIA SOBRE LA HABILIDAD SOCIAL

Estas habilidades son fundamentales para muchos aspectos de la vida personal, de hecho, cada una de las habilidades sociales nos permiten interactuar positivamente en diferentes contextos durante el desarrollo personal, es decir, desde la infancia hasta la vejez. Por ello, las personas que se consideran seres sociales se esfuerzan por adquirir conocimientos y cambiar su naturaleza. El

aprendizaje y el desarrollo de habilidades son esenciales para construir relaciones saludables con los demás, ya sea en la escuela, la familia, la sociedad o el lugar de trabajo. Por este motivo, enseñar habilidades sociales a niños y jóvenes es esencial por diversas razones, entre ellas, el fomento del bienestar, la autosuficiencia y el sentido de pertenencia a los pares. Por el contrario, las conductas socialmente competitivas en el transcurso de la infancia y la etapa adolescente es un requisito previo a la madurez y la influencia consiguiente en las relaciones interpersonales de un individuo. La investigación sobre la habilidad social se ha convertido en un aspecto importante de la vida cotidiana en todos los contextos en los que se desenvuelven las personas, incluidos los entornos sociales, familiares, institucionales y educativos. (Espinoza, 2020).

2.2.1.7. IMPORTANCIA DE LA HABILIDADE SOCIAL EN LOS ADOLESCENTES

Está científicamente aceptado que las etapas de la niñez y la adolescencia son una época importante y de transición que conlleva a varios aspectos de la vida, con respecto al desarrollo de una persona, puesto que el aprendizaje o adquisición de las habilidades sociales es crucial para un buen desarrollo social y a cada una de sus implicaciones, ya sean personal, académico y profesional (Betina y Contini, 2011).

Vargas y Sánchez (2018, citado por Huarcaya, 2022), explican que la adolescencia por su parte es una importante etapa en la que los menores adquieren habilidades sociales más específicas y eligen de manera más consciente las mejores habilidades para las tareas cotidianas que les ayudan a identificar su identidad. Las habilidades sociales permiten a los adolescentes funcionar de manera óptima en diferentes ámbitos.

2.2.2. AGRESIVIDAD

Se define como una conducta destinada a provocar daños personales o dirigida a la destrucción de la propiedad o pertenencias de otra persona. Esta agresión específica incluye tanto agresión físicas como humillación de tipo psicológico. (Buss y Perry, 2002).

Bandura (1973) desde la teoría del aprendizaje social, considera que la agresividad es un comportamiento aprendido a través de la observación e imitación de modelos, especialmente cuando estos comportamientos son reforzados.

Según Rodríguez et al (2006), el término agresión, se refiere al grupo de modelos de acción que se producen con diferentes grados de magnitud, que van desde las peleas físicas hasta los gestos prolongados y el uso del lenguaje en un proceso de negociación, además de poseer a los elementos que influyen en la evolución de la agresividad en la infancia.

La agresión puede definirse como un acto de violencia dirigido contra un objeto, que puede ser físico o verbal y manifestarse como hostilidad, ira o rabia. De la misma manera, la conducta humana agresiva se define como cualquier acción violenta contra otra persona que pueda intentarse o resistirse; la agresión busca dañar, traumatizar o causar lesiones a través de eventos que preceden o siguen a la conducta agresiva. (Paliona, 2015).

Según Muñoz (2000), afirma que la agresión es una iniciativa o tendencia latente y defensiva, que puede ser promulgada (lo que puede llevar a la agresión) o puede ser elegida para ser expresada racional y conscientemente. De la misma manera, la agresión se define como una acción o conducta que se observa y que suele ser explícita o implícita. Las contradicciones surgen al intentar distinguir entre conductas que pueden clasificarse como agresivas, ya que pueden ser activas (como amenazas, golpes, insultos o asesinatos) o pasivas (como negarse a

ayudar, obstruir el acceso, ignorar o excluir), y es difícil separar la agresión de sus causas.

2.2.2.1. ENFOQUES RELACIONADAS A LA AGRESIVIDAD

- **Desde el aprendizaje vicario**

El comportamiento humano se considera en el marco del modelo de interacción tríadica, que sostiene que las conductas humanas son fruto de un vínculo bidireccional entre el comportamiento, los constructos específicos y las influencias del entorno, y por lo tanto afirma que el comportamiento humano varía según el dominio relativo de cada elemento en la escala de funcionalidad, dinámica y personalidad, y que estos tres elementos constitutivos dependen de la relación entre ellos (Dahab et al, 2016).

Este enfoque es fundamental para analizar la evolución del comportamiento agresivo en las personas. La agresividad se entiende como una expresión instintiva y básica dentro de la dinámica corporal, con manifestaciones que abarcan dimensiones físicas, emocionales, cognitivas y sociales, influidas en cierta medida por factores biológicos, pero su aprendizaje real se desarrolla en el grupo familiar, el grupo de pares u otros entornos sociales en los que se encuentra el individuo (López, 2015).

Así, existe una interacción directa entre la agresividad infantil y su relación a pertenecer a un grupo familiar, esto debido a las interacciones que se producen en él, y un conjunto de componentes ambientales como los castigos corporales, las formas de crianza, el rechazo y la conducta agresiva del padre, sirven de patrones en la exposición observada a contenidos violentos a través de los medios de comunicación (Romero, 2018).

A menudo, los infantes consideran a la televisión y las redes sociales como efecto de los medios de comunicación, es decir, a

pesar de la motivación y satisfacción personal que puede proporcionar los estos medios, los menores perciben el entorno de la televisión y las redes sociales como una manifestación de la misma (Escandell y Rodríguez, 2002). Así pues, el factor circunstancial externa al menor como razón para ver la televisión y redes sociales esto hace los niños y adolescentes están limitados por el entorno y no tienen otra opción. La televisión y las redes sociales está presente en el hogar y la conducta asociada a lo que observa se refuerza constantemente, a menudo se convierte en el único compañero del menor y el adolescente, a veces, en una valiosa niñera. (Pérez, et al., 1997).

- **Psicodinámico de la agresividad**

Este impulso busca constantemente ser satisfecho, pero los nuevos métodos creados por la opresión, la educación, el lenguaje y las leyes del grupo le permiten buscar nuevas metas, lejos de las sexuales directas. Las conexiones con otras personas y miembros de la familia explican este impulso. Este impulso tendrá varias direcciones, que pueden entenderse como la integración del yo, la agresión, el otro y la sublimación. Es decir, es un paso al otro en el odio y el amor, pero también una conversión del yo, una sublimación, etc. Una necesidad de satisfacción que desencadena una pulsión agresiva y sexual, pero al mismo tiempo su probabilidad se vuelca hacia otros caminos, un retorno a otros recursos que, si fueran menos probables, nunca estarían disponibles en la cultura (Hurtado, 2011).

El hombre es, pues, producto de una lucha constante, que es su fuerza motriz, y su tendencia es hacia la destrucción o autodestrucción. De la misma forma, sostiene que la tendencia de un individuo a eliminar su propia identidad es una condición del yo narcisista en la que la agresión se desplaza hacia el exterior (Freud, 1933). La culpa se manifiesta como un grupo de ambivalencias en el combate eterno entre eros y los impulsos destructivos o de

eliminación, ya que la civilización es lo único que puede desviar el pensamiento agresivo del hombre (Ceballos, 2012).

2.2.2.2. TEORÍAS RELACIONADAS A LA AGRESIVIDAD

- **Teoría comportamental (Buss).**

Según Bass (1969) considera esta conducta repetitiva como un indicador de la personalidad agresiva, en tanto que la persona utiliza un sistema o métodos de comunicación que se dividen en tres subgrupos binomiales, el primero de los cuales es el binomio físico/verbal, que incluye las amenazas e insultos, los ataques verbales y las acciones motoras en forma de patadas, puñetazos y empujones. Agresiones físicas. La segunda dicotomía de la confrontación, directa/indirecta, se refiere a la agresión directa, cuando una de las partes reconoce físicamente al agresor durante el conflicto o la confrontación, y a la agresión indirecta, cuando el agresor no se nombra ni se reconoce exponiéndose. Por último, la 3ra dicotomía activa/pasiva, las diferencias entre estos dos tipos de agresión están dada por el grado en el que se involucra el agresor en la conducta dirigida a dañar a las víctimas, cuando se tienen voces, por ejemplo, activa y pasiva escucha voces individuales y no las específicas, esto debe ser resaltado para actuar de acuerdo a la situación (Briceño y Rivera, 2022).

- **Dimensiones de la agresividad**

De la Cruz y Martínez (2022, mencionado en Buss, 1961) enumeran cuatro dimensiones:

Agresión física: Implica un puñetazo, un empujón o una patada que hiere a la otra persona. El agresor puede utilizar objetos punzantes como cuchillos, botellas rotas, cuchillas de afeitar, cristales, etc. Este tipo de agresión promueve un comportamiento desadaptativo, en el que el agresor trata de resolver sus propias necesidades o problemas a través de la agresión.

Agresión verbal: Uso de lenguaje soez, insultos en tono intimidatorio, amenazas, retórica, sarcasmo, burlas, comentarios sarcásticos, insultos, humillaciones, gritos que hieren a los demás. Suele ser intencionado por parte del agresor.

Ira: reacción psicológica interna de la cara, el cuerpo y los huesos en respuesta a un acontecimiento desagradable. La reacción va desde el asco hasta la ira intensa.

Hostilidad: Reacción actitudinal negativa, que incluye la ira, el resentimiento, el asco y el desprecio, que se produce en presencia de los demás. Se caracteriza por un comportamiento inapropiado, sospechoso y degradante.

- **Tipos de agresividad**

Flores et al (2009) describen los siguientes tipos de agresión:

Físicas: es definido como cualquier acto intencional violento que causa algún tipo de daño corporal dirigidos hacia otra persona. Se trata de una forma de abuso más habitual en primaria y en secundaria, está presente y se trata como un desahogo interno de algunos estudiantes contra otros.

Verbales: se define como un ataque a una persona mediante el uso de ofensas, reprimendas, mofas públicas, destacar discapacidades físicas, etc. Esta se da mediante el uso de insultos, amenazas, críticas o lenguaje agresivo, el cual se caracteriza por el uso de palabras con el fin de humillar o manipular a otras personas.

Psicológicas: Acciones destinadas a privar a la víctima de su autoestima y a aumentar los sentimientos de inseguridad y miedo; los factores psicológicos están presentes en todos los tipos de acoso escolar, el cual tiene como fin dañar la autoestima de las personas las cuales se sentirán dañadas en sus propias emociones.

Sociales: Acciones destinadas a aislar a la víctima del grupo, esta se describe como comportamientos orientados hacia la inclusión de la violencia tanto física y verbal, destinada a afectar a uno a un grupo con menor cantidad de personas que el resto, es por ello que se muestra a través del desprecio o indiferencia de los otros estudiantes.

- **Niveles de agresividad**

Según Buss (1961), existen tres niveles:

Bajo: los indicadores son bajos, la agresión no indica daño o perjuicio, la persona no muestra una tendencia frecuente a cualquier tipo de respuesta agresiva, esto involucra una agresión tanto pasiva-agresiva en las personas presentes en un entorno físico anteriormente determinado.

Medio: la agresión se caracteriza por la presencia de un comportamiento agresivo manifestado por gestos desagradables, desprecio hacia diferentes personas u objetos, cuando la violencia es de duración media.

Alto: se caracteriza por un comportamiento agresivo más manifiesto, con violencia o agresión de las personas. Cuando se producen lesiones o daños como consecuencia de puñetazos, patadas, golpes, injurias e incluso el uso de cuchillos o armas blancas (De la Cruz y Martínez, 2022).

- **Causas de la agresividad**

Según las investigaciones de Cerezo (2002, citado en De la Cruz y Martínez, 2022), existen dos posibles factores asociados a la agresión en la escuela:

Imitación: Los niños tienden a imitar estas conductas inapropiadas, que se dan en las familias, escuelas, universidades y comunidades, donde muchas personas agreden física y

verbalmente a otras, viéndolo como una forma de resolver problemas u obtener lo que quieren a través de la violencia.

Conflictos familiares: Problemas continuos entre cónyuges, hermanos y otros miembros de la familia, donde el patrón de convivencia es agresivo y los niños aprenden comportamientos violentos y los consideran normales. **Falta de amor hacia el niño:** falta de cuidado y protección hacia el niño, con poco interés en dar amor y fomentar los buenos principios. Cuando los cuidadores son indiferentes al bienestar del niño, le prestan poca atención o le animan a conseguir sus objetivos, el niño intenta convertirse en el centro de atención a través de un comportamiento agresivo.

Bandura (1986), Según su teoría social cognitiva, las personas aprenden con el tiempo a través de la interacción con los demás. También afirman que diversos factores ambientales relacionados con estímulos, esfuerzos, castigos y creencias y pensamientos negativos que experimenta un individuo conducen a una conducta agresiva.

- **Prevención de la agresividad**

Carhuaricra y León (2022) identifican tres formas de prevenir la agresión:

Prevención primaria: se refiere a la responsabilidad de los padres (educación democrática y no democrática), la sociedad y los medios de comunicación (Flores et al., 2009).

Prevención secundaria: Se refiere principalmente a las acciones concretas que toman los jóvenes para reconocer la necesidad de denunciar la violencia escolar, incluso si no son víctimas de ella. (Flores et al., 2009).

Prevención terciaria: Se refiere a las acciones de apoyo que realizan los profesores y el personal, quienes son los principales responsables de la deshonestidad académica. Los profesores

están directamente involucrados porque necesitan recibir capacitación con las habilidades necesarias para evitar y manejar los conflictos dentro del aula. (Gonzales, 2001).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

1. Agresión Indirecta. Manifestación de rechazo hacia la otra persona, gestos desagradables, muecas con el rostro, mirar por encima del hombro, de forma desafiante.
2. Agresión verbal. Producido mediante el lenguaje mediante sarcasmos, burlas, uso de sobrenombres, rumores chismes referido a otra persona.
3. Agresividad: Una agresión es definida como un comportamiento que tiene como finalidad provocar daños personales u orientados a la destrucción de la propiedad o los bienes de otros. Dicho agravio particular comprende tanto la forma física como la humillación o el deterioro psicológico (Buss y Perry, 2002).
4. Asalto o ataque físico. Producido por el impacto directo al cuerpo o de un objeto contra los demás, expresado mediante golpes y empujones para dar el alcance de daño físico.
5. Autoexpresión en contextos sociales: Es la habilidad de que un individuo se exprese espontáneamente y sin miedo en diversas situaciones sociales, incrementando el grado de interacción.
6. Cortar interacciones y decir no: Es la habilidad para decir que no y romper con vínculos o interacciones en los que no se desea continuar ya sea en una conversación o con quien se estaba saliendo.
7. Defensa de los derechos propios como consumidor: Es expresarse total o parcialmente con conductas asertivas frente a individuos desconocidos en defensa de cada uno de sus derechos.
8. Expresión de enfado o disconformidad: habilidad para poder expresar cualquier tipo de sentimiento negativo o enfado justificados como

también algún tipo de desacuerdo frente a una situación, persona o grupo de personas en conjunto con sus demás reacciones.

9. **Habilidades sociales:** Según Caballo (2007), La competencia social refleja las acciones, creencias, aspiraciones, sentimientos y derechos del mismo sujeto según las circunstancias, protege la conducta de los demás dentro de un marco interpersonal que con frecuencia da solución a problemas inmediatos de alguna situación y disminuye el riesgo de problemas que sucederán dentro de un entorno próximo.
10. **Hacer peticiones:** Es la expresión de pedidos a otros sujetos de alguna cosa que se desea, algo que habíamos prestado o algo que nos dieron de manera negativa, esto se da mediante el acto de reciprocidad para su desarrollo y de tal manera aceptar la aceptación de sus peticiones.
11. **Comenzar interacciones positivas con el sexo contrario:** Habilidades para dar inicio a interacciones con el género contrario, solicitar una cita, realizar halagos o cumplidos, dialogar con alguien que te resulte atractivo.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Ha: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Ho: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

Ha1: Existe relación alta entre las habilidades sociales y el asalto o ataque físico en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H01: No existe relación alta entre las habilidades sociales y el asalto o ataque físico en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Ha2: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresión indirecta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H02: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresión indirecta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Ha3: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H03: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Ha4: Existe relación alta entre las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H04: No existe relación alta entre las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Ha5: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H05: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Ha6: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H06: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

2.5. VARIABLE DE ESTUDIO

2.5.1. VARIABLE 1

Habilidades sociales

Dimensiones

Autoexpresión de contextos sociales

Defensa de los propios derechos

Expresión de enfado o disconformidad

Cortar interacciones y decir no

Hacer peticiones

Comenzar interacciones positivas con el sexo contrario

2.5.2. VARIABLE 2

Agresividad

Dimensiones

Asalto o ataque físico

Agresión indirecta

Irritabilidad

Resentimiento

Sospecha

Agresividad verbal

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Variable 1 Habilidades sociales	Las habilidades sociales se centran en un conjunto de hábitos que las personas adquieren a través del aprendizaje y que se manifiestan en patrones de comportamiento observables, pero también incluyen habilidades internas como la forma de pensar y regular las propias respuestas a situaciones estresantes y tensas, que ayudan a reflejar una comunicación adecuada entre relaciones interpersonales que contribuyen con el uso de todos los recursos dirigidos	Para el estudio de esta variable se aplicará La Escala de habilidades sociales de Elena Gisnero el cual consta de 6 dimensiones distribuidos en 33 ítems, los cuales evalúan de manera directa a la variable en mención	Autoexpresión de contextos sociales Defensa de los derechos propios como consumidor Expresión de enfado o disconformidad Decir no y cortar interacciones Hacer peticiones Comenzar interacciones	Capacidad de expresarse uno mismo Expresión espontáneamente. Expresión de sus ideas, opiniones, sentimientos. Expresión de conductas asertivas Defensa de los propios derechos Pedir que se calle Pedir devolución de objetos. Capacidad de expresar enfado Expresar desacuerdos con otras personas Enfrentar conflictos. Habilidad para cortar interacciones. Cortar conversaciones con personas con las que no desea Poder decir no a otras personas Expresión de peticiones a otras personas Solicitar que nos devuelva algo que le prestamos. Habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto	1-2-10-11-19-20-28-29 3-4-12-21-30 13-22-31-32 5-7-14-15-23-24-33 6-16-25-26- 8-9-17-18-27	Escala de habilidades sociales De Elena Gisnero Gonzales	Ordinal A = No me representa, rara vez me sucede o actuaría de esa manera. B = No es propio de mí, aunque en ocasiones pueda ocurrirme C = Me describe en cierta medida, aunque no siempre actúe o sienta de esa forma D = Me identifica plenamente, actuaría o me sentiría así en la mayoría de los casos 25 o 0 nivel de BAJAS HS. 26 y 74 niveles medios 75 o 132 ALTO nivel en sus HS.

			positivas con el sexo contrario	Realizar fácilmente un cumplido un halago. Facilidad para expresar espontáneamente lo que nos gusta.			
Variable 2	Bandura (1973)	Para el estudio de esta variable se tiene en consideración la aplicación del inventario de hostilidad agresividad de Arnold Buss Durkee dividido en 6 dimensiones, distribuidos en 91 ítems	Asalto o ataque – físico	Control de golpear a otros Razón para golpear a los otros Responder a la agresión. Insultar es buscar pelea. Presencia de pleitos. Acciones antisociales	4-10-16- 22-28-34- 40-46-52- 58-64-70- 76-82-88	Inventario de Hostilidad Agresividad de Arnold Buss Durkee	Ordinal C = Cierto F = Falso Nivel 0 – 4 Bajo 5 – 9 Medio 10 – 15 Alto
Agresividad	desde la teoría del aprendizaje social, considera que la agresividad es un comportamiento aprendido a través de la observación e imitación de modelos, especialmente cuando estos comportamientos son reforzados.		Agresión indirecta	Predisposición de rumores Chismes Nunca me molesto Tiro la puerta cuando me molesto Hacer bromas pesadas. Hacer mal las cosas por enojo.	3-9-15-21- 27-33-39- 45-51-57- 63-69-75- 81-87		Nivel General 15 – 33 Bajo 34 – 52 Medio 53 – 71 Medio alto 72 – 91 Alto
			Irritabilidad	Malhumor Estrés Poco nivel de tolerancia	1-7-13-19- 25-31-37- 43-49-55- 61-67-73- 79-85-91		
			Resentimiento	No consigo lo que merezco Otra gente obtiene todo. Sentirse resentido por su pasado. Encontrar desagrado en la gente. Sentir envidia.	5-11-17- 23-29-35- 41-47-53- 59-65-71- 77-83-89		
			Sospecha	Hablan mal de mi Mantenerse alerta de genta amigable. Desagradar a mucha gente. Tener envidia. Se burlan de uno.	6-12-18- 24-30-36- 42-48-54- 60-66-72- 78-84-90		

Agresión verbal	Constantes insultos.	2-8-14-20-
	Uso de burlas.	26-32-38-
	Uso de adjetivos despectivos	44-50-56-
	Levantar la voz.	62-68-74-
	Gritar.	80-86
	Hacer respetar mis derechos. Hablar lisuras	

Fuente. Escala de las habilidades sociales de Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid) e inventario de hostilidad y agresividad de Arnold Buss y Durkee.

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO

De acuerdo al tipo de investigación a desarrollar será básico, ya que los resultados estarán dirigidos a la obtención de nuevas características y desarrollo sobre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario como también permitirá conocer las características de cada una de las variables (Sánchez y Reyes, 2017, p.44),

3.1.2. ENFOQUE

La ruta de investigación el cual se hará uso será cuantitativo debido a que se conocerá la relación de las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del nivel secundario que se formulará el problema a investigar, los objetivos y la hipótesis que por medio del uso de los instrumentos permitirá la obtención de datos, que luego serán procesados por medio de tablas y gráficos se podrá dar respuesta a la hipótesis planteada como también mediante el sustento teórico permitirá realizar la discusión y se podrá obtener las conclusiones y recomendaciones de los alumnos de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia de Huánuco (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

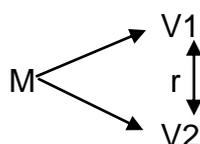
3.1.3. ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel o alcance de investigación a utilizar será correlacional ya que buscamos obtener la relación de los fenómenos, hechos o variables correspondiente del nivel de las habilidades sociales y la agresividad que presentan los estudiantes del nivel secundario (Arias 2011) plantea que el nivel correlacional su finalidad es medir el grado de correlación o asociación entre dos o más variables, inicialmente se mide cada una de las variables para posteriormente mediante el uso de procedimientos

estadísticos correlacionales se prueba la hipótesis y se calcula la correlación entre ambas variables (p 25).

3.1.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño a emplear en el presente proyecto de investigación será no experimental de corte transversal correlacional por lo que está dirigida a establecer el nivel de correlación que hay entre las Habilidades Sociales y la Agresión en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia - Huánuco - 2024, conformando una misma muestra el cual el diagrama es el siguiente (Sánchez y Reyes 2017). Presentando el siguiente diagrama:



Donde:

M: Muestra de estudiantes de secundaria.

V1: Observación de las habilidades sociales

V2: Observación de la agresividad

r: Relación entre ambas variables.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población de estudio estará conformada por 485 estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Tabla 1

Población de estudiantes de la I.E.I. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024

Grados	Secciones	Numero de estudiantes
Primero	A	33
	B	33
	C	31
Segundo	A	33
	B	33
	C	31

Tercero	A	33
	B	33
	C	31
Cuarto	A	33
	B	33
	C	31
Quinto	A	33
	B	33
	C	31
Total		485

Fuente. Nómina de matrícula de la I.E. PSG

3.2.2. MUESTRA

Para la obtención de la muestra de investigación se procederá de acuerdo a la fórmula probabilística para la obtención del tamaño de la muestra siendo un total de 215 alumnos del 1ero al 5to año de secundaria. Quien fue determinado de acuerdo a la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$N = 215$$

Donde:

N = tamaño de la población 485

Z = nivel de confianza,

p = probabilidad de éxito o proporción esperada,

q = probabilidad de fracaso,

e = precisión (Error máximo permitido en términos proporcionales).

Tabla 2

Muestra de estudiantes de la I.E.I. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024

Grados	Secciones	Numero de Estudiantes	Muestra
Primero	A	33	15
	B	33	15
	C	31	13
Segundo	A	33	15
	B	33	15
	C	31	13

Tercero	A	33	15
	B	33	15
	C	31	13
Cuarto	A	33	15
	B	33	15
	C	31	13
Quinto	A	33	15
	B	33	15
	C	31	13
Total		485	215

Fuente. nóminas de matrícula la I.E. PSG.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica el cual se hará uso para la recolección de datos será la psicometría quien nos permitirá obtener, procesar y analizar la información sobre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del nivel secundario, mediante el uso de los instrumentos respectivos. Meneses (2015) refiere que la psicometría favorece el proceso de la evaluación psicológica proporcionando teorías, métodos y técnicas permitiendo describir, clasificar, diagnósticas, explicar o predecir los fenómenos psicológicos con la finalidad de medida.

Tabla 3

Instrumentos a usar para la presente investigación

Técnicas	Instrumento
Psicometría	Escala de las habilidades sociales (EHS) Inventario de hostilidad agresividad

3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos para la obtención de información serán la escala de las habilidades sociales (EHS) y el inventario de hostilidad agresividad de Buss – Durkee.

Escala para medir la variable habilidades sociales

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de las habilidades sociales (EHS)

Autora: Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid)

Año: 2000

Adaptación: Psico. Cesar Ruiz Alva 2016 (Perú),

Validez de constructo y contenido arroja como resultado del análisis factorial de 0.74 en adultos y en jóvenes 0.70 en el factor IV.

Confiabilidad demuestra una consistencia de alfa de Cronbach de 0.88 considerando muy alto que manifiesta que el 88% de varianza total tiene correlación común.

Administración: Individual – colectiva

Tiempo: 10 a 15 minutos

Población: Adolescentes y adultos

Muestra: 770 adultos y 1015 jóvenes

Edad de aplicación: Adolescentes de 13 a 18 años

Composición: 33 ítems

Dimensiones: Autoexpresión de contextos sociales

Defensa de los derechos propios como consumidor

Expresión de enfado o disconformidad.

Cortar interacciones y decir no.

Hacer peticiones.

Comenzar interacciones positivas con el sexo contrario.

Psicometría: Alfa de Cronbach de 0.88

OBJETIVO: De la Escala de las habilidades sociales es medir el nivel de las habilidades sociales del sujeto en distintos contextos.

INSTRUCCIONES:

Lee con atención las siguientes afirmaciones, que describen distintas situaciones, y determina en qué medida reflejan tu experiencia o forma de actuar. No existen respuestas correctas o incorrectas; lo fundamental es responder con la mayor sinceridad posible.

Para indicar tu nivel de identificación, utiliza la siguiente escala:

- A: No me representa, rara vez me sucede o actuaría de esa manera.
- B: No es propio de mí, aunque en ocasiones pueda ocurrirme.
- C: Me describe en cierta medida, aunque no siempre actúe o sienta de esa forma.
- D: Me identifica plenamente, actuaría o me sentiría así en la mayoría de los casos.

RESULTADO DE LA PRUEBA PILOTO

Se evaluó a 20 estudiantes de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia, obteniendo un índice de confiabilidad de 0.88, de alfa de Cronbach lo cual indica una muy alta fiabilidad y que el instrumento es adecuado para su aplicación

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LAS HABILIDADES SOCIALES

La Escala de las habilidades sociales de Elena Gismero González (2000) fue validada. En Perú por el psicólogo César Ruiz Alva en 2016. A nivel regional, se realizó una prueba piloto el 13 de junio de 2024 con 20 estudiantes de 4to grado B del nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia. Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.88 para los 33 reactivos, que se agrupan en seis dimensiones.

Tabla 4*Resultados de la confiabilidad del instrumento de habilitados sociales*

ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.88	33

Tabla 5*Resultados de casos*

Casos	N°	%
Validos	20	100.0
Excluido	0	0
Total	20	100.0

➤ VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Tabla 6

Validación del instrumento de las habilidades sociales por tres expertos en el mes de junio del año 2024 en la ciudad de Huánuco

Expertos	Nombres y apellidos	N° de colegiatura	Aplicable
1	Mg. Edward Cristóbal Loayza	13434	Aplicable
2	Mg. Rulé Hinostroza Salazar	9342	Aplicable
3	Mg. Ricardo Juan de Dios Sánchez	19687	Aplicable

Interpretación: la evaluación de los expertos da como resultado que la escala de las habilidades sociales de Elena Gismero Gonzales es aplicable.

ESCALA DE EQUIVALENCIA DE LAS RESPUESTAS

Categorías Puntaje Pc Nivel HS

25 a Bajas habilidades sociales

26 – 74 Niveles medios de las habilidades sociales

75 - + Alto nivel de habilidades social

CALIFICACIÓN:

Cada respuesta a los reactivos se compara con la hoja de corrección, los ítems que pertenecen a una dimensión se encuentran ubicadas en una sola columna, se realiza la suma del puntaje obteniendo y se anota como puntuación directa en el primer recuadro de la base de la columna. La puntuación directa global es resultante de sumar las 6 dimensiones y su resultado será anotado en el recuadro que está debajo de las anteriores. Los puntajes serán transformados mediante los baremos que corresponden, para realizar índices global y resultados de manera individual orientarse según la normativa de la escala. (tabla de baremos de la escala de las habilidades sociales)

Inventario para medir la variable agresividad

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de hostilidad agresividad

Autor: Arnold Buss y Durkee

Año: 1957

Adaptación: Psico. Carlos Reyes Romero (1987), Campos y Palacios
Universidad Cesar Vallejo (2020)

Administración: Individual – colectiva

Tiempo: 20 a 25 minutos

Población: Adolescentes – adultos

Muestra: 215

Edad de aplicación: 13 a 18

Composición: 91 ítems o reactivos

Dimensiones: Asalto o ataque físico
Agresión indirecta
Irritabilidad
Resentimiento
Sospecha
Agresividad verbal

Psicometría: Psico. Carlos Reyes Romero (1987), Campos y Palacios Universidad Cesar Vallejo (2020) con un coeficiente de confiabilidad del alfa de Cronbach de 0,836 y la técnica de correlación ítem – test superiores a 0.20.

OBJETIVOS

En el año de 1957 Buss y Durkee elaboraron el Hostility Inventory (BDHI) con el fin de medir el nivel de agresividad de los individuos.

RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

Se evaluó a 20 estudiantes de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia utilizando el estadígrafo Kuder-Richardson, obteniendo un índice de confiabilidad de 0.83, lo cual indica una alta fiabilidad y sugiere que el instrumento es adecuado para su aplicación.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD

El Inventario de Hostilidad y Agresividad de Arnold Buss y Durkee fue evaluado en una prueba piloto con 20 alumnos del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia 2024. El inventario consta de 91 reactivos distribuidos en 6 dimensiones. Como resultado, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.83, lo que indica una alta fiabilidad.

Tabla 7

Resultados de la confiabilidad del instrumento del inventario de hostilidad agresividad

ESTADÍSTICA DE CONFIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.83	91

Tabla 8

Resultados de casos

Casos	N°	%
Validos	20	100.0
Excluido	0	0
Total	20	100.0

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD

La escala de hostilidad y agresividad de Buss y Durkee fue validada por expertos que analizaron y evaluaron el instrumento, llegando a la conclusión de que es aplicable. Esta validación se realizó en la ciudad de Huánuco en mayo de 2024.

Tabla 9

El instrumento de hostilidad y agresividad fue validado en Huánuco del 2024

Expertos	Nombres y apellidos	Nº de colegiatura	Aplicable
1	Mg. Edward Cristóbal Loayza	13434	Aplicable
2	Mg. Ruli Hinojosa Salazar	9342	Aplicable
3	Mg. Ricardo Juan de Dios Sánchez	19687	Aplicable

ESCALA DE EQUIVALENCIA DE LAS RESPUESTAS

Categoría Puntaje Nivel

0 – 4 Bajo

5 – 9 Medio

10 – 15 Alto

Puntaje Nivel General

15 – 33 Bajo

34 – 52 Medio

53 – 71 Medio alto

72 – 91 Alto

CALIFICACIÓN

Los reactivos que están señalados con una F (según la clave) demuestran que los individuos agresivos deben retirarse; los marcados con una C, en cambio, indican una persona agresiva.

Se utilizó estos criterios para calificar.

Dos posibles sistemas de puntuación para el escenario desarrollado son uno parcial de escala por escala, y otro total. Los puntos parciales (de cada nivel) indicarán el estilo agresivo dominante del sujeto, y los puntos totales mostrarán la gravedad de la conducta hostil-agresiva.

Se categorizan por el nivel de intensidad de comportamiento en la parte superior de la puntuación en algunas subescalas, lo que indica la intensidad de ese comportamiento; por el contrario, si reciben una puntuación por debajo del 40% de la puntuación total en algunas subescalas, indica niveles bajos de intensidad de comportamiento.

Los puntajes varían entre 0 - 15 (16 para irritabilidad), y de 15 - 91 la puntuación total.

Para clasificar a los individuos se ha establecido el siguiente criterio:

0	a	4	Niveles bajos
5	a	9	Niveles medios
10	a	15	Nivel Alto

Los intervalos extremos entre 0 - 4 y de 10 - 15 indicarán niveles bajos y altos de agresión, de forma respectiva.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.4.1. PLAN DE TABULACIÓN

Realizado las coordinaciones con la institución educativa se procederá a realizar la evaluación respectiva con los instrumentos seleccionados.

Obtenida los datos se realizará el vaciado respectivo de ello de acuerdo a las categorías y puntajes respectivos en una hoja Excel para luego ser trasladado al programa SPSS-26, para su respectivo análisis.

Se desarrollará el análisis mediante el programa SPSS-26 para ser presentados mediante tablas y graficos como también poder obtener la confiabilidad mediante la prueba del alfa de Cronbach.

3.4.2. PRUEBAS ESTADÍSTICAS

Las técnicas y análisis a emplear en el proceso del análisis de los datos y resultados como también para poder aceptar o contrarrestar la hipótesis nos apoyamos en los siguientes procedimientos estadísticos:

La estadística descriptiva facilitará la caracterización y el análisis de las variables de estudio, empleando herramientas como la distribución de frecuencias, los promedios, la moda y la media. Estos datos serán presentados en tablas de frecuencia acompañadas de sus respectivos gráficos.

Se realizará la prueba de normalidad para obtener el tipo de estadística paramétrica o no paramétrica a utilizar.

Este enfoque permitirá realizar análisis tanto univariantes como bivariantes, abordando la correlación descriptiva mediante el coeficiente de Pearson. Su propósito es examinar la posible relación entre las dos variables y determinar el nivel de asociación entre ellas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

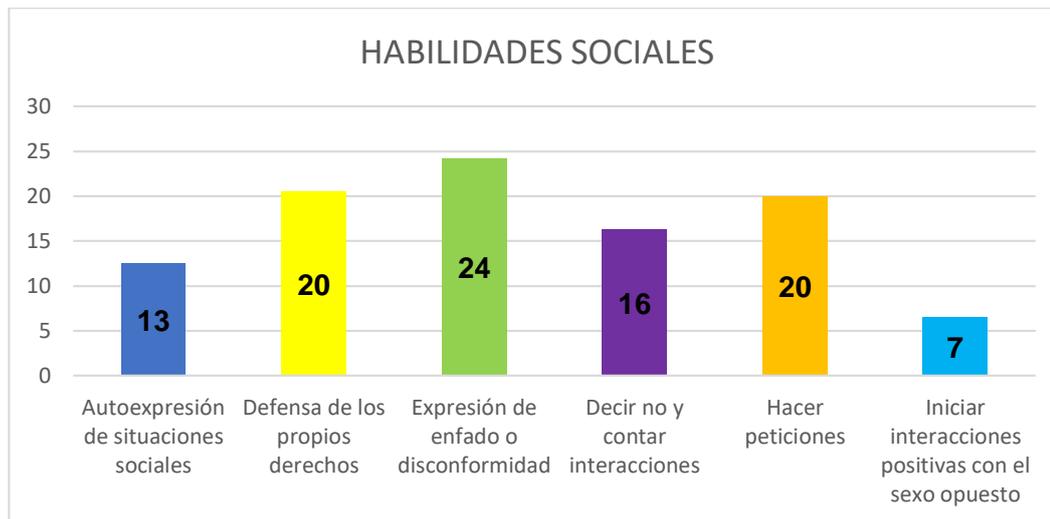
Tabla 10

Dimensión predominante de las habilidades sociales

HABILIDADES SOCIALES	Muestra	%
Autoexpresión de contextos sociales	27	13
Defensa de los propios derechos	44	20
Expresión de enfado o disconformidad	52	24
Decir no y cortar interacciones	35	16
Hacer peticiones	43	20
Comenzar interacciones positivas con el sexo contrario	14	7
Total	215	100

Gráfico 1

Dimensión predominante de las habilidades sociales



Interpretación

En la Tabla 10 y el Gráfico 1, observamos que la dimensión más predominante de la variable Habilidades sociales es la expresión de enfado o disconformidad, el cual **está** conformado por 52 estudiantes que equivale al 24% de la población participante, mientras que el de menor frecuencia fue la dimensión Comenzar interacciones positivas con el sexo contrario, que está conformado por 14 estudiantes, con un total del 7% de la población.

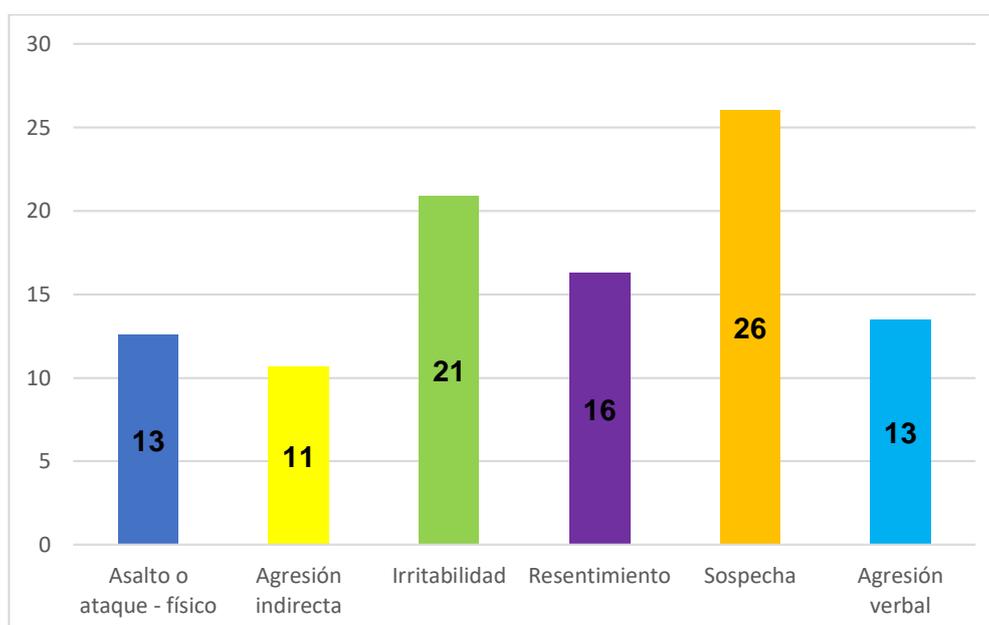
Tabla 11

Dimensión predominante de la agresividad

AGRESIVIDAD	Muestra	%
Asalto o ataque – físico	27	13
Agresión indirecta	23	11
Irritabilidad	45	21
Resentimiento	35	16
Sospecha	56	26
Agresión verbal	29	13
Total	215	100

Gráfico 2

Dimensión predominante de la agresividad



Interpretación

En la Tabla 11 y el Gráfico 2, observamos que la dimensión más predominante de la variable agresividad **es** la sospecha, el cual está conformado por 56 estudiantes que es equivale al 26% de la población participante, mientras que el de menor frecuencia fue la dimensión agresión indirecta con un total del 11% de la población.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Prueba de normalidad

Es aplicable cuando se analizan muestras compuestas por más de 50 elementos, ya que el procedimiento Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra compara la función de distribución acumulada observada de una variable con una distribución teórica determinada, una $p < 0$,

Para este trabajo se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra a trabajar fue de 215 estudiantes.

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Habilidades sociales	,192	215	,200
Agresividad	,245	215	,200

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Datos procesados del SPSS

Criterio de decisión

Nivel de significancia: 0,05

Estadístico de Prueba: Sig. < 0,05, rechazar H_0

Sig. > 0,05, aceptar H_0

De acuerdo con la cantidad de datos evaluados, se procedió a considerar la información del estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov^a. Donde nos muestra que la significancia de un valor < 0.05 (paramétrico). los datos de la muestra provienen de una distribución normal, por lo tanto, para probar las hipótesis planteadas se usará la prueba de Pearson.

Tabla 13*Niveles de correlación de Pearson*

Valor	Significado
- 1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0,9 a 0,99	Correlación negativa muy alta
- 0,7 a 0,89	Correlación negativa alta
- 0,4 a 0,69	Correlación negativa moderada
- 0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
- 0,01 a 0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula

4.2.1. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Ha: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H₀: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

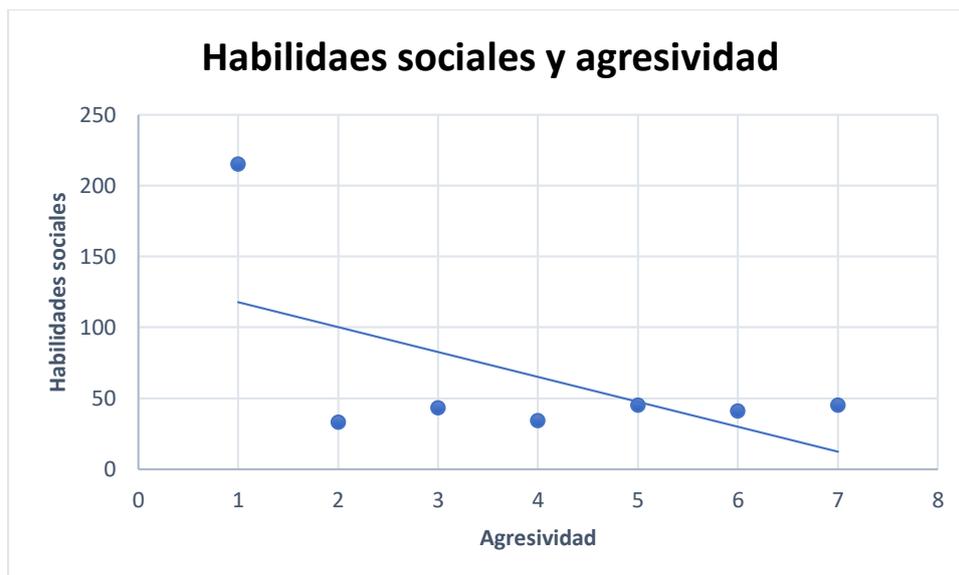
Tabla 14*Correlación de las habilidades sociales y agresividad*

Correlaciones			
		Habilidades sociales	Agresividad
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	,806**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	215	215
Agresividad	Correlación de Pearson	,806**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	215	215

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 3

Correlación de las habilidades sociales y agresividad



Interpretación

Se observa que en la Tabla 14 y el Gráfico 3, se obtuvo el p valor de 0,000, que es inferior al α 0,05, lo cual demuestra que se niega la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, afirmando la presencia de una correlación entre la variable habilidades sociales y la agresividad, obteniendo un nivel de ,806**, la cual nos confirma la presencia de una correlación negativa alta.

4.2.2. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis específica 1

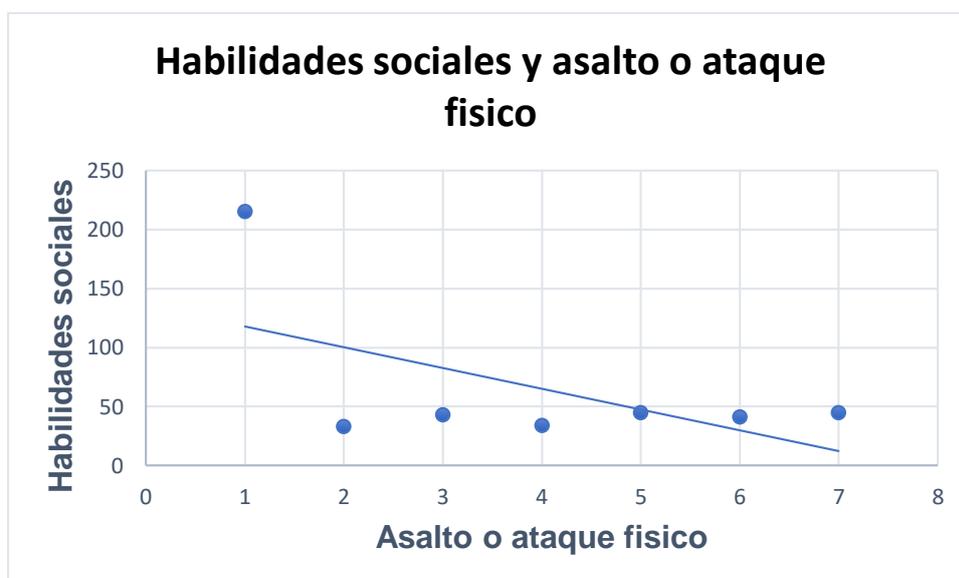
Ha1: Existe relación alta entre las habilidades sociales y el asalto o ataque físico en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H01: No existe relación alta entre las habilidades sociales y el asalto o ataque físico en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Tabla 15*Correlación entre Habilidades sociales y asalto o ataque físico*

		Correlaciones	
		Habilidades sociales	Asalto o ataque físico
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	,768**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	215	215
Asalto o ataque físico	Correlación de Pearson	,768**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	215	215

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 4*Correlación entre Habilidades sociales y asalto o ataque físico*

Interpretación

Se observa que en la Tabla 15 y el Gráfico 4, se obtuvo el p valor de 0,000, que es inferior al α 0,05, lo cual demuestra que se niega la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, afirmando la presencia de una correlación entre la variable habilidades sociales y la dimensión asalto o ataque físico, obteniendo un nivel de ,768**, la cual nos confirma la presencia de una correlación negativa alta entre lo propuesto.

Hipótesis específica 2

Ha2: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresión indirecta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H02: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresión indirecta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Tabla 16

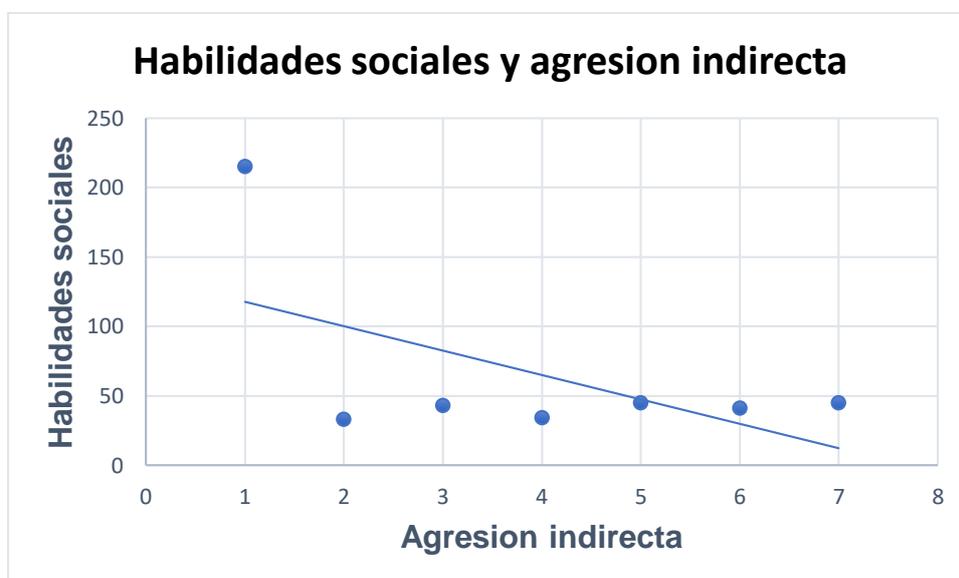
Correlación entre Habilidades sociales y Agresión indirecta

		Correlaciones	
		HABILIDADES SOCIALES	AGRESION INDIRECTA
HABILIDADES SOCIALES	Correlación de Pearson	1	,816**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	215	215
AGRESION INDIRECTA	Correlación de Pearson	,816**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	215	215

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 5

Correlación entre Habilidades sociales y Agresión indirecta



Interpretación

Se observa que en la Tabla 16 y el Gráfico 5, se obtuvo el p valor de 0,000, que es inferior al α 0,05, lo cual demuestra que se niega la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, afirmando la presencia de una correlación entre la variable habilidades sociales y la dimensión agresión indirecta, obteniendo un nivel de ,816**, la cual nos confirma la presencia de una correlación negativa alta entre lo propuesto.

Hipótesis específico 3

Ha3: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H03: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Tabla 17

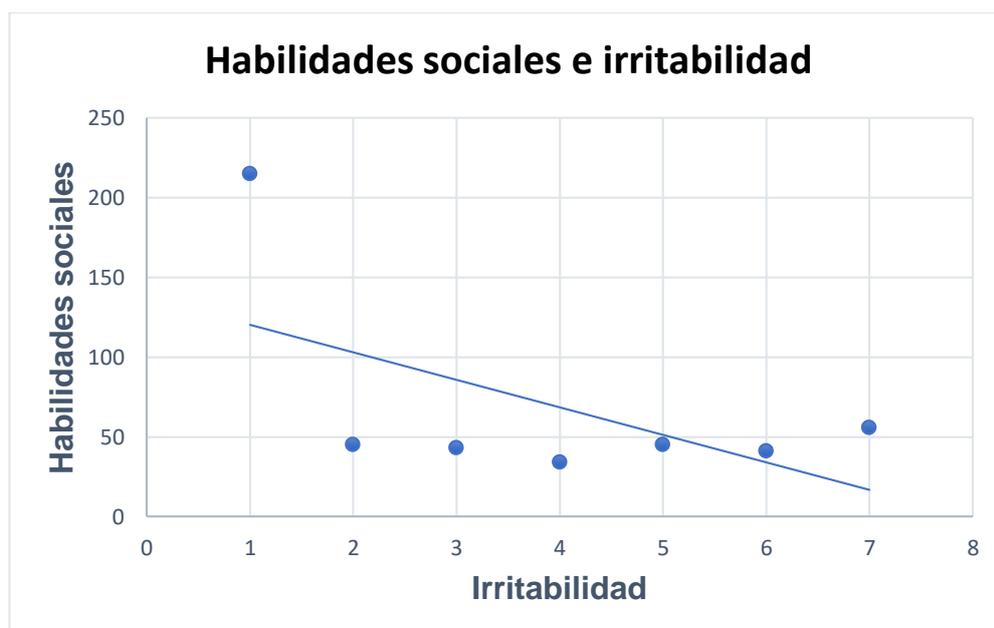
Correlación entre Habilidades sociales e irritabilidad

		Correlaciones	
		HABILIDADES SOCIALES	IRRITABILIDAD
HABILIDADES SOCIALES	Correlación de Pearson	1	,816**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	215	215
IRRITABILIDAD	Correlación de Pearson	,816**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	215	215

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 6

Correlación entre Habilidades sociales e irritabilidad



Interpretación

Se observa que en la Tabla 17 y el Gráfico 6, se obtuvo el p valor de 0,000, que es inferior al α 0,05, lo cual demuestra que se niega la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, afirmando la presencia de una correlación entre la variable habilidades sociales y la dimensión irritabilidad, obteniendo un nivel de ,816**, la cual nos confirma la presencia de una correlación negativa alta entre lo propuesto.

Hipótesis específico 4

Ha4: Existe relación alta entre las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H04: No existe relación alta entre las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Tabla 18

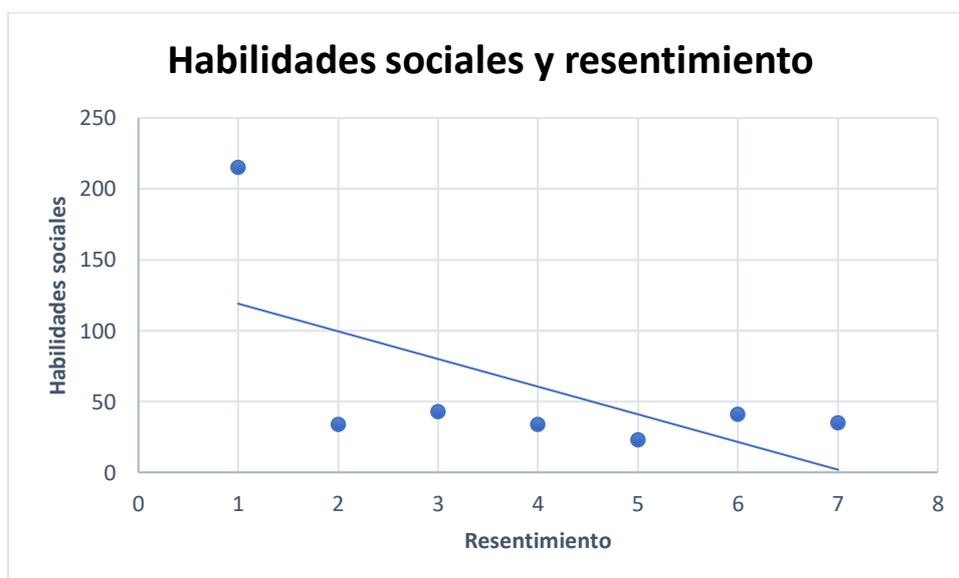
Correlación entre Habilidades sociales y resentimiento

		Correlaciones	
		HABILIDADES SOCIALES	RESENTIMIENTO
HABILIDADES SOCIALES	Correlación de Pearson	1	,816**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	215	215
RESENTIMIENTO	Correlación de Pearson	,816**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	215	215

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 7

Correlación entre Habilidades sociales y resentimiento



Interpretación

Se observa que en la Tabla 18 y el Gráfico 7, se obtuvo el p valor de 0,000, que es inferior al α 0,05, lo cual demuestra que se niega la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, afirmando la presencia de una correlación entre la variable habilidades sociales y la dimensión resentimiento, obteniendo un nivel de ,816**, la cual nos confirma la presencia de una correlación negativa alta entre los propuesto.

Hipótesis específico 5

Ha5: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H05: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Tabla 19

Correlación habilidades sociales y sospecha

		Correlaciones	
		HABILIDADES SOCIALES	SOSPECHA
HABILIDADES SOCIALES	Correlación de Pearson	1	,768**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	215	215
SOSPECHA	Correlación de Pearson	,768**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	215	215

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 8

Correlación habilidades sociales y sospecha



Interpretación

Se observa que en la Tabla 19 y el Gráfico 8, se obtuvo el p valor de 0,000, que es inferior al α 0,05, lo cual demuestra que se niega la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, afirmando la presencia

de una correlación entre la variable habilidades sociales y la dimensión sospecha, obteniendo un nivel de ,768**, la cual nos confirma la presencia de una correlación negativa alta entre lo propuesto.

Hipótesis específico 6

Ha6: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

H06: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.

Tabla 20

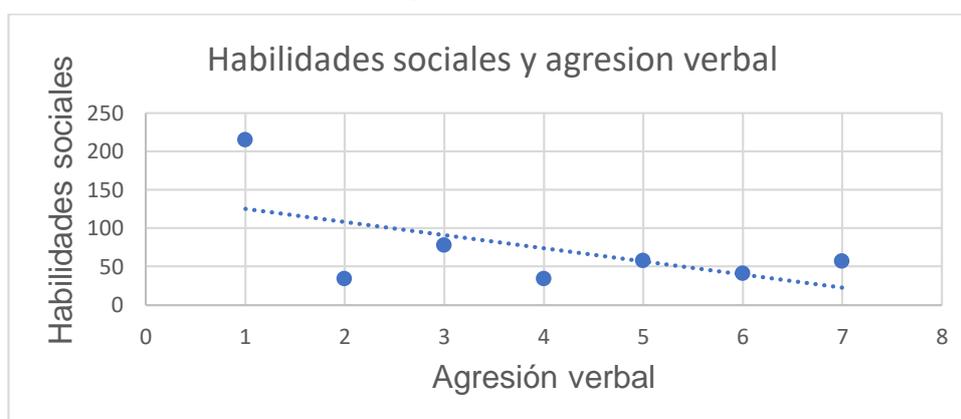
Correlación habilidades sociales y agresión verbal

		Correlaciones	
		HABILIDADES SOCIALES	AGRESION VERBAL
HABILIDADES SOCIALES	Correlación de Pearson	1	,759**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	215	215
AGRESION VERBAL	Correlación de Pearson	,759**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	215	215

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 9

Correlación habilidades sociales y agresión verbal



Interpretación

Se observa que en Tabla 20 y el Gráfico 9, se obtuvo el p valor de 0,000, que es inferior al α 0,05, lo cual demuestra que se niega la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, afirmando la presencia de una correlación entre la variable habilidades sociales y la dimensión agresión verbal, obteniendo un nivel de ,759**, la cual nos confirma la presencia de una correlación negativa alta entre lo propuesto.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Como presentamos nuestra hipótesis general, se acepta entonces la hipótesis alterna, que indica la existencia de un grado de ,806 la cual indica un nivel de correlación muy alta negativa, resultado similar a lo encontrado por Briceño et al. (2022), el cual concluye que las habilidades sociales tienen una relación de efecto en la agresividad con un resultado de $r^2 = 0.13$, mostrándose una variabilidad inexistente en la dimensión del componente fisiológico en la agresión física. Esto se afirma con la definición de Youtricha (2019), quien dice que La habilidad social está definida como aquella capacidad propia de una persona para interactuar con otras, la cual incluye deferentes capacidades como la escucha activa, la resiliencia y hasta un nivel óptimo de autoestima.

Como presentamos nuestra hipótesis específica 1, se acepta entonces la hipótesis alterna, que indica la existencia de un grado de ,768 la cual indica un nivel de correlación muy alta negativa, resultado contrario a lo encontrado por Almanza (2022), el cual concluye que, en cuanto a agresividad, el 45.6% presenta niveles medios y en Habilidades sociales, el 82.3% presentó niveles altos, es por ello que se encontró una correlación baja inversa pero significativa entre las variables estudiadas. Esto se afirma con la definición de Caballo (2007), en la cual expresa que las actitudes, opiniones, aspiraciones, sentimientos y derechos del mismo sujeto según la situación, protege el comportamiento de los demás y la conducta expresada del sujeto en un marco interpersonal ante la intención de pertenencia a un grupo social.

Como presentamos nuestra hipótesis específica 2, se acepta entonces la hipótesis alterna, que indica la existencia de un grado de ,816 la cual indica un nivel de correlación muy alta negativa, resultado similar a lo encontrado por Soller (2022), el cual según los resultados de su investigación concluye que la variable estilo parentales tiene relación directa y significativa con la variable habilidades sociales con una correlación de $\rho = 0.331^{**}$ con un valor 0.000, comprobando así la hipótesis planteada.

Como presentamos nuestra hipótesis específica 3, se acepta entonces la hipótesis alterna, que indica la existencia de un grado de ,816 la cual indica un nivel de correlación muy alta negativa, resultado similar a lo encontrado por Carhuaricra et al. (2022), el cual concluye que, en cuanto a la depresión, el 42,9% de la población presenta un nivel moderado, en cuanto al nivel de agresividad el 39,3% presenta niveles altos, es por ello que no es significativa entre las variables de estudio obteniendo un 0,569 como resultado. Este se afirma con la definición de Betancourth, et al (2017), en la cual señalan que las habilidades sociales podrían ser entendidas también como una serie de actuaciones que la gente utiliza en diversas circunstancias que requieren la relación con una o diversas personas y se den en los distintos ámbitos de la misma.

Como presentamos nuestra hipótesis específica 4, se acepta entonces la hipótesis alterna, que indica la existencia de un grado de, 816 la cual indica un nivel de correlación muy alta negativa, resultado diferente a lo encontrado por Sánchez et ál. (2022), en el cual nos da los siguientes resultados en cuanto a la agresividad el 46% presenta niveles muy bajos en cuanto a lo urbano y un 40% presenta niveles muy bajos en lo rural, la cual es verificada por la prueba estadística U de Mann Whitney se concluyó que no existen diferencias significativas en los niveles de agresividad de los alumnos del 4to año de secundaria de una institución educativa urbana y una rural. Esto se confirma con las definiciones propuestas por Chukiana (2020), el cual señala que la competencia social se trata de la habilidad para atender las demandas de comunicación interpersonal y promulgar conductas aprendidas

Como presentamos nuestra hipótesis específica 5, se acepta entonces la hipótesis alterna, que indica la existencia de un grado de ,768 la cual indica un nivel de correlación muy alta negativa, resultado similar a lo encontrado por Espinoza et al. (2020), muestra como resultado que, el 30.4% presentó un saludable manejo de las habilidades sociales y en cuanto a las Relaciones Interpersonales, el 54.4% presenta niveles regulares, las cuales son importantes para asegurar la presencia de una relación directa entre las habilidades sociales y las relaciones interpersonales. Estos se rea firma con

las definiciones vertidas por Peñafiel (2010), el cual indica que el interactuar con los demás dentro de una determinada manera es personalmente beneficiosa y válida para una situación social positiva.

Como presentamos nuestra hipótesis específica 6, se acepta entonces la hipótesis alterna, que indica la existencia de un grado de ,759 la cual indica un nivel de correlación muy alta negativa. Estos resultados obtenidos fueron similares a los de Pérez et al. (2019), concluyeron que el 25.6% de los niños y adolescentes manifiestan comportamientos agresivos, mientras que el 14.1% presentan conductas prosociales. Se observa que el estilo de crianza autoritativo fomenta actitudes prosociales, en contraste con la crianza negligente, que es la menos propicia para el desarrollo de dichas conductas en esta población. Estos resultados son re afirmados por Monjas (1992), el cual afirma que los comportamientos y capacidades sociales especiales necesarias para realizar tareas interpersonales de forma competente.

CONCLUSIONES

- Se concluyó que la variable habilidades sociales se relaciona con niveles altos ($,806$) con la variable agresividad, los cuales manifiesta que las respuestas con menor desarrollo de capacidades para socializar pueden llegar a relacionarse con las respuestas agresivas, si las primeras no son manejadas saludablemente, la cual conlleva a un futuro episodio de violencia.
- Se concluyó la presencia de una correlación alta ($,768$) entre la variable habilidades sociales y la dimensión asalto o ataque físico, esta se incrementa con las características personales que forman parte de la personalidad de los individuos, ya que el desarrollo de las habilidades soluciones podría manejar de mejor manera algún episodio agresivo para que no llegue a suscitarse.
- Se concluyó la presencia de una correlación alta ($,816$) entre la variable habilidades sociales y la dimensión agresión indirecta, la cual indica que el desarrollo de las habilidades como la empatía la cual tiene relación con diferentes tipos de agresiones como la física o verbal, las cuales se dan de manera indirecta.
- Se concluyó la presencia de una correlación alta ($,816$) entre la variable habilidades sociales y la dimensión irritabilidad, la cual indica que el desarrollo de las habilidades como la comunicación son importantes para relacionarse con sentimientos de ira relacionados a la irritabilidad la cual se da mediante un temperamento de tipo explosivo o enojo en un breve periodo de tiempo.
- Se concluyó la presencia de una correlación alta ($,816$) entre la variable habilidades sociales y la dimensión resentimiento, la cual indica que el desarrollo de las habilidades y como esta tiene relación con un dolor o daño como consecuencia de una ofensa realizada por otra persona, la cual afecta el estado emocional y por ende trae consigo sentimientos de rencor.

- Se concluyó la presencia de una correlación alta ($,768$) entre la variable habilidades sociales y la dimensión sospecha, la cual indica que el desarrollo de las habilidades y como esta tiene relación con sentimientos o emociones de desconfianza dirigidos hacia alguien que cree que le puede provocar algún tipo de daño.
- Se concluyó la presencia de una correlación alta ($,759$) entre la variable habilidades sociales y la dimensión agresión verbal, la cual indica que el desarrollo de las habilidades y como esta tiene relación con expresiones verbales en la que se pretende dañar a otra persona con un mensaje o un discurso.

RECOMENDACIONES

➤ **A la institución educativa Pedro Sánchez Gavidia**

- Se recomienda realizar charlas o talleres donde se aprendan las habilidades, capacidades y demás con respecto a la adquisición de las habilidades sociales, pues le será más fácil buscar estrategias que permitan fortalecer este aspecto de su desarrollo
- Crear estrategias que permitan trabajar en cuanto al desarrollo de las líneas de prevención de las respuestas agresivas, crear grupos de apoyo que enseñen nuevos métodos de autocontrol, así como la asistencia al departamento de psicología
- Crear en los estudiantes entornos familiares saludables que ayuden a fortalecer las virtudes de los alumnos y disminuya la frecuencia de las respuestas agresivas dentro del entorno educativo.
- Diseñar estrategias de prevención, promoción y orientación en la atención, basadas en los hallazgos que obtuvimos en el estudio.

➤ **A la Universidad de Huánuco**

- Se sugiere realizar futuras investigaciones de carácter experimental o cualitativo que faciliten el desarrollo de programas dirigidos a la prevención y manejo de respuestas agresivas en el contexto educativo.
- Garantizar el acceso de los estudiantes a los procesos de investigación, fomentando la inclusión tanto en instituciones públicas como privadas.

➤ **A los estudiantes de psicología**

- Asumir el compromiso con la visión y misión institucional, reconociendo la investigación como un pilar fundamental en la formación profesional y promoviendo soluciones innovadoras en beneficio de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, L. (2006). Psicología I. Tarea Gráfica.
- Almanza, T. (2022). Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores, Lima, 2021. Universidad César Vallejo, Lima – Perú. Link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94793/Almanza_CTA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica. 6ta edición. ARIAS FIDIAS. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 6ta Ed_2012.pdf
- Bandura, A. (1986). Aprendizaje cognoscitivo social. Repositorio Científico. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apra/4.pdf>
- Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. Editorial S.L.U. Espasa.
- Bandura. (2017). TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL. ESPAÑA: ARIEL.
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A. K., Benavides, V., & Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Psicoespacios*, 11(18), 133-147.
<http://revistas.iue.edu.co/revistasiue/index.php/Psicoespacios/article/view/898/1185>
- Betina Lacunza, A., y Contini de González, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, XII (23), 159-182.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Briceño, M. & Rivera, C. (2022). Habilidades sociales en la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas de Trujillo. Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú. Link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85524/Brice%c3%b1o_VMC-Rivera_QCL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. APA PsycArticles: Journal Article, 63(3), 452–459. Obtenido de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>

- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales. (7ma ed.). Siglo. <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Carhuaricra, A. & León, R. (2022). Depresión y agresividad en niños y adolescentes institucionalizados en Huánuco – 2019. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – Perú. Link: <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7305/TPS00332C28.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chuquiana, L. (2020). Relación entre las redes sociales y el desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes de octavo de básica en una unidad educativa. Universidad Central del Ecuador. Link: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21446>
- De la Cruz, K. & Martínez, J. (2022). Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Huayucachi – Huancayo 2021. Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – Perú. Link: <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3841>
- Dueñas M. (2002). Importancia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. Revista Educación XXI, 77-96.
- Escandell, M., & Rodríguez, A. (2002). La televisión: ¿genera violencia y agresividad en los niños y adolescentes? Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado.
- Espinoza, Z. (2020). Habilidades sociales para superar las relaciones interpersonales en la Institución Educativa Andrés Fernández Garrido, Pillco Marca, Huánuco-2019. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – Perú. Link: <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6517/PIDS00290E88.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, P., Jiménez, J., Ruiz, C., & Salcedo, A. (2009). Agresividad infantil. Recuperado de https://www.academia.edu/29631022/Agresividad_infantil_Bases_psicopedag%C3%B3gicas_de_la_educaci%C3%B3n_especial

- Flores, P., López, K., Guzmán, F., Rodríguez, L. & Jiménez, B. (2019). El consumo de alcohol y su relación con la agresividad en los adolescentes de secundaria. *RIIAD*; 2019,5(1):31-8. Link: <http://riiad.org/index.php/riiad/article/view/riiad.2019.1.05>
- Freud, S. (1933). El porvenir de una ilusión. En: S. Freud, *Obras Completas*, tomo III. Madrid: Biblioteca Nueva.
- González, M. (2001). La prevención de la violencia en la infancia y la adolescencia. Una aproximación conceptual integral. *Psychosocial Intervention*, 10(2), 221-239.
- Hernandez, R. Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1683/TRAB.SUF.PROF.OMAR%20GIBRAHIM%20ORTIZ%20ALVAREZ.pdf?sequence=2>
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Huarcaya, M. (2022). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Imperial, Cañete 2021. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú. Link: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29303>
- López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Opción*, 31(2), 677-699.
- Meneses, J. Barrios, M. Bonillo, A. Coscullela, A. Lozano, L. Tumbany, J. Valero, S. (2015). *Psicometría*
- Monjas. (1992). *Las Habilidades Sociales en el Currículo*. ESPAÑA: MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA.
- Muñoz, F. (2000). *Aggressiveness, aggression and Violence* [Doctoral Thesis, Complutense University of Madrid]. Institutional Repository of the Complutense University Madrid. <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- OPS (2022). *Violencia juvenil*

- Ortiz, O. (2017). Niveles de agresividad en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa - CEBA José A. Quiñonez, Callao -2017.
- Pariona M. (2015). Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Estatal Pedro Adolfo Labarthe, distrito La Victoria, UGEL 03 San Miguel 2015. Lima.
- Peñafiel, E. (2010). Habilidades sociales. Editorial Editex, Madrid.
- Pérez León, C., Arrelo, C., Navas Vargas, S., & Higuera, N. (1997). Televisión, violencia y niños. *Rev. Soc. Méd-Quir. Hosp. Emerg. Pérez de León*, 68-73.
- Perez, K., Romero, K., Robles, J. & Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8-17. Link: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Hernández P. y Mendoza L.- (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa cuali (Spanish Edition) (2018, McGraw-Hill Interamericana de España S.L.) - libgen.pdf
- Hurtado, C. (2011). La agresividad en el sujeto: una aproximación psicoanalítica.
- Roca, E. (2008). Cómo mejorar tus Habilidades Sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional. Valencia: ACDE.
- Rodríguez, A., Ramírez, J., y Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos autoinformes (CAMA y RPQ). *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 6(1), 25-42.
- Romero, K. (2018). Albert Bandura y el aprendizaje cognoscitivo social en el desarrollo de conductas agresivas en niños.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2017). Metodología y diseños de la investigación científica.
- Sánchez, W. & Cristóbal, A. (2022). Agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa urbana y una institución educativa rural, Huánuco – Umari 2021. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – Perú. Link: <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7409/TPS00343S23.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Simeón, S. (2018) Evidencias de validación y confianza de la Escala de las habilidades sociales en alumnos del nivel secundaria de la ciudad de Huamachuco, 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24884>
- Soller, M. (2022). Estilo parental y habilidades sociales de alumnos de secundaria de un colegio, Huaycan, 2022. Lima – Perú. Link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94296/Soller_PM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Yotrucha, S. (2019). Diferencias de las habilidades sociales. *Duke Law Journal*, 1(1), 1– 13. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Ruiz Ramirez, L. (2025). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidía – Huánuco - 2024* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<p>Problema General ¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del nivel Secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia - Huánuco 2024.</p>	<p>Hipótesis General Ha: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024. H0: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.</p>	Variable 1 Habilidad es sociales	Autoexpresión de contextos sociales	Capacidad de expresarse uno mismo Expresión espontáneamente. Expresión de sus ideas, opiniones, sentimientos. Expresión de conductas asertivas Defensa de los propios derechos Pedir que se calle Pedir devolución de objetos.	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: No experimental de corte transversal correlacional
<p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y el asalto o ataque física en los estudiantes del Nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?</p>	<p>Objetivos específicos Deducir la relación de las habilidades sociales y el asalto o ataque física en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.</p>	<p>Hipótesis Específicos Ha1: Existe relación alta entre las habilidades sociales y el asalto o ataque físico en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024. H01: No existe relación alta entre las habilidades sociales y el asalto o ataque físico en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.</p>		Expresión de enfado o disconformidad Decir no y cortar interacciones	Capacidad de expresar enfado Expresar desacuerdos con otras personas Enfrentar conflictos. Habilidad para cortar interacciones. Cortar conversaciones con personas con las que no desea Poder decir no a otras personas	Población 485 estudiantes de la IE Pedro Sánchez Gavidia Muestra: 215 alumnos de 1ero al 5to año del
<p>¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la agresión indirecta en los</p>	<p>Analizar la relación de las habilidades sociales y la agresión indirecta en los</p>	<p>Ha2: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresión</p>				

estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?	estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.	indirecta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.		Hacer peticiones	Expresión de peticiones a otras personas	nivel secundario
¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?	Explicar la relación de las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.	H02: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresión indirecta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.		Comenzar interacciones positivas con el sexo contrario	Solicitar que nos devuelva algo que le prestamos Habilidad para comenzar interacciones con el sexo contrario Realizar fácilmente un cumplido un halago. Facilidad para expresar de forma espontánea lo que nos gusta.	Instrumento: Escala de habilidades sociales De Elena Gisnero G.
¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?	Evaluar la relación de las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.	H03: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la irritabilidad en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.	Variable 2 Agresividad	Asalto o ataque física	Control de golpear a otros Razón para golpear a los otros Responder a la agresión. Insultar es buscar pelea. Presencia de pleitos. Acciones antisociales	Inventario de hostilidad agresividad de Arnold Buss Durkee
¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes del nivel	Identificar la relación de las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes del nivel	H04: No existe relación alta entre las habilidades sociales y el resentimiento en los estudiantes de		Agresión indirecta	Predisposición de rumores Chismes Nunca me molesto Tiro la puerta cuando me molesto	

secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?	secundaria de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.	nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.		Hacer bromas pesadas. Hacer mal las cosas por enojo. Malhumor Estrés Poco nivel de tolerancia
¿Cuál es la relación de las habilidades sociales y la agresión verbal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024?	Explicar la relación de las habilidades sociales y la agresión verbal en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2024.	Ha5: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.	Irritabilidad	No consigo lo que merezco Otra gente obtiene todo. Sentirse resentido por su pasado. Encontrar desagrado en la gente. Sentir envidia. Hablan mal de mi Mantenerse alerta de genta amigable. Desagradar a mucha gente. Tener envidia. Se burlan de uno. Constantes insultos. Uso de burlas. Uso de adjetivos despectivos Levantar la voz. Gritar. Hacer respetar mis derechos. Hablar lisuras
		H05: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la sospecha en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.	Resentimiento	
		Ha6: Existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.	Sospecha	
		H06: No existe relación alta entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco 2024.	Agresión verbal	

ANEXO 2

INSTRUMENTOS

Escala de Habilidades Sociales

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan diversas afirmaciones que describen distintas situaciones. Léelas con atención y evalúa en qué medida reflejan tu experiencia personal. No existen respuestas correctas o incorrectas; lo esencial es que contestes con total sinceridad.

Para responder, utiliza la siguiente clave:

A = No me representa, rara vez me sucede o actuaría de esa manera.

B = No es propio de mí, aunque en ocasiones pueda ocurrirme

C = Me describe en cierta medida, aunque no siempre actúe o sienta de esa forma

D = Me identifica plenamente, actuaría o me sentiría así en la mayoría de los casos.

Item	PREGUNTAS/SITUACIONES		ANOTE SU OPCION
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D	
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. Para preguntar algo	A B C D	
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D	
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro despues que yo, me quedo callado.	A B C D	
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que NO	A B C D	
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado	A B C D	
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le habia pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D	
8	A veces no sé que decir a personas atractivas al sexo opuesto	A B C D	
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir	A B C D	
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D	
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a decir alguna tontería	A B C D	
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D	
13	Cuando algun amigo expresa una opinion con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D	
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por telefono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D	
15	Hay determinadas cosas que me disgustan presta, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D	
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir e cambio correcto.	A B C D	
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D	
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversaciones con ella.	A B C D	
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D	
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiria escribir cartas de presentacion a tener que pasar por entrevista personales.	A B C D	
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D	
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis	A B C D	
23	Nunca se cómo corta a un amigo que habla mucho.	A B C D	
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A B C D	
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D	
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D	
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D	
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	A B C D	
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	A B C D	
30	Cuando alguien se me cuela en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D	
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	A B C D	
32	Muchas veces prefiero callarme o quitarme de en medio para evitar problemas con otras personas.	A B C D	
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D	
PUNTAJE TOTAL		#N/A	

Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee

Instrucciones:

En las siguientes páginas encontrarás una serie de afirmaciones sobre tu forma de actuar y sentir. Luego de leer cada una, marca Cierto o Falso según refleje tu comportamiento y emociones habituales. Responde con agilidad, sin dedicar demasiado tiempo a cada afirmación; buscamos tu primera impresión, no un análisis prolongado.

Asegúrate de no omitir ninguna frase.

Trabaja con rapidez y verifica que todas las respuestas estén completas. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo una representación de tu manera de ser.

Para responder, coloca un 1 en la columna correspondiente: C (Cierto) o F (Falso).

N°		C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2	Cuando desapruébo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros		
11	Otra gente parece que lo obtiene todo		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.		
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentir resentida (a)		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me hierve la sangre cada vez que la gente se burla de mí		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas		
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada		
24	Hay mucha gente que me tiene envidia		
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste		
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a)		
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz		
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia		
30	A veces tengo la sospecha de que se rien de mí		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero		
35	No sé de alguien a quien odie completamente		
36	Mi lema es nunca confiar en extraños		
37	A menudo me siento como pólvora a punto de estallar		
38	Cuando la gente me grita, les grito también.		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta.		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.		

43	A veces me siento acalorado (a) y de mal genio		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que coji lo primero que encontré a mano y lo rompí.		
46	Peleo tanto como las demás personas.		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.		
48	Solia pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).		
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me iriten.		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme		
61	Ultimamente he estado algo malhumorado		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un gran golpe		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato.		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.		
76	No hay manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exaspera ante la menor provocación.		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.		
82	La mejor solución para colocar a alguien en su lugar es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.		
91	Se necesita mucho para irritarme.		

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD BUSS-DURKEE INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. NO HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS", sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta.

- | | C | F |
|----|---|---|
| 1 | | X |
| 2 | X | |
| 3 | | X |
| 4 | X | |
| 5 | | X |
| 6 | | X |
| 7 | | X |
| 8 | | X |
| 9 | | X |
| 10 | | X |
| 11 | X | |
| 12 | | X |
| 13 | | X |
| 14 | X | |
| 15 | | X |
| 16 | | X |
| 17 | | X |
| 18 | | X |
| 19 | | X |
| 20 | | X |
| 21 | | X |
| 22 | | X |
| 23 | | X |
| 24 | | X |
| 25 | | X |
| 26 | | X |
- 1 Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
 - 2 Cuando desapruobo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber
 - 3 A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
 - 4 De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
 - 5 Siento que no consigo lo que merezco.
 - 6 Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.
 - 7 Siempre soy paciente con los demás.
 - 8 A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
 - 9 Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
 - 10 No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros
 - 11 Otra gente parece que lo obtiene todo.
 - 12 Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
 - 13 Soy más irritable de lo que la gente cree.
 - 14 No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
 - 15 Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.
Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
 - 16 Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).
 - 18 Creo que le desagrado a mucha gente.
 - 19 Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.
 - 20 Yo exijo que la gente respete mis derechos.
 - 21 Nunca hago bromas pesadas.
 - 22 Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
 - 23 Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
 - 24 Hay mucha gente que me tiene envidia
 - 25 Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
 - 26 Aún cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.

- 27 A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
- 28 Quien continuamente me molest, está buscando un puñete en la nariz
- 29 Aunque no lo demuestre, a vece siento envidia
A veces tengo la sospecha de que se rien de mí
- 30
- 31 A veces me molesta la sola presencia de la gente
- 32 Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso
- 33 A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero
- 34 Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero
- 35 No sé de alguien a quien odie completamente
- 36 Mi lema es "nunca confiar en extraños"
- 37 A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"
- 38 Cuando la gente me grita, les grito también
- 39 Desde los 10 años no he tenido una rabieta
Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien
- 40
- 41 Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar
- 42 Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí
- 43 A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio
- 44 Cuando me molesto digo cosas desagradables
- 45 Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
- 46 Peleo tanto como las demás personas
- 47 A veces siento que la vida me ha tratado mal
- 48 Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)
- 49 No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada
- 50 No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario
A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa
- 51
- 52 Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago
- 53 Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)
- 54 No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
- 55 No permito que muchas cosas sin importancia me irriten
- 56 A menudo hago amenazas que no cumplo
- 57 Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa
- 58 Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia
- 59 Hay personas a quienes les guardo mucho rencor
- 60 Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
- 61 Ultimamente he estado algo malhumorado
- 62 Cuando discuto tiendo a elevar la voz
- 63 Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
- 64 Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe
- 65 No puedo evitar ser tosco con quienes trato

X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X

- 66 He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
- 67 Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
- 68 Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
- 69 Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan
- 70 Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo
- 71 Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
- 72 A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
- 73 Tiendo a irritarme cuando soy criticado
- 74 Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir
- 75 Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
- 76 No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia
- 77 Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
- 78 Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
- 79 Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación
- 80 Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
- 81 Demuestro mi cólera pateando las cosas
- 82 la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
- 83 Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
- 84 Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
- 85 A veces me irritan las acciones de algunas personas
- 86 Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
- 87 No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente
- 88 Soy una persona que tiende a meterse en líos
- 89 Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida
- 90 Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia
- 91 Se necesita mucho para irritarme

		X
		X
		X
		X
		X
		X
X		
X		
X		X
		X
		X
X		
		X
X		
		X
X		X
X		X
X		X
X		
X		
X		
X		
		X
		X

**CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD
BUSS-DURKEE
INSTRUCCIONES**

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS"**, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta.

	C	F
1 Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente ✓	X	
2 Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		X
3 A veces hablo mal de las personas que no me agradan. ✓	X	
4 De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros ✓		X
5 Siento que no consigo lo que merezco.	X	
6 Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		X
7 Siempre soy paciente con los demás.	X	
8 A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		X
9 Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas. ✓		X
10 No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros ✓	X	
11 Otra gente parece que lo obtiene todo.	X	
12 Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		X
13 Soy más irritable de lo que la gente cree.	X	
14 No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		X
15 Cuando me molesto, a veces tiro las puertas. ✓ Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato ✓		X
16 Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).	X	
17 Creo que le desagrado a mucha gente.	X	
18 Me "hierve" la sangre cada ve que la gente se burla de mí.		X
19 Yo exijo que la gente respete mis derechos.	X	
20 Nunca hago bromas pesadas. ✓		X
21 Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea. ✓		X
22 Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		X
23 Hay mucha gente que me tiene envidia	X	
24 Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		X
25 Aún cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		X

27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).	X	
28	Quien continuamente me molest, está buscando un puñete en la nariz		X
29	Aunque no lo demuestre, a vece siento envidia A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí	X	
30			
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente	X	
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		X
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero		X
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero	X	
35	No sé de alguien a quien odie completamente		X
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños"		X
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"		X
38	Cuando la gente me grita, les grito también		X
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien		X
40			X
41	Si permito que los demás me vean como soy, será considerado difícil de llevar		X
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí	X	
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio		X
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables	X	
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí	X	
46	Peleo tanto como las demás personas		X
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal	X	
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)	X	
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada	X	
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa	X	
51			
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago		X
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)		X
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño	X	
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten	X	
56	A menudo hago amenazas que no cumplo		X
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa		X
58	Sé de personas que por molestarte, me han obligado a usar la violencia		X
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor	X	
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme	X	
61	Ultimamente he estado algo malhumorado		X
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz	X	
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas		X
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe		X
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato		X

- 66 He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
- 67 Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
- 68 Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
- 69 Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan ✓
- 70 Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo ✓
- 71 Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
- 72 A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
- 73 Tiendo a irritarme cuando soy criticado
- 74 Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir ✓
- 75 Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan ✓
- 76 No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia ✓
- 77 Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
- 78 Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
- 79 Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación
- 80 Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
- 81 Demuestro mi cólera pateando las cosas ✓
- 82 la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes. ✓
- 83 Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
- 84 Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
- 85 A veces me irritan las acciones de algunas personas
- 86 Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
- 87 No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente ✓
- 88 Soy una persona que tiende a meterse en líos ✓
- 89 Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida
- 90 Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia
- 91 Se necesita mucho para irritarme

X	
	X
X	✓
	X
	X
	X
	X
	X
X	
X	
	X
	X
X	
	X
X	
X	
	X
X	X
	X
	X
X	
X	

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

NOMBRE: Roginery Mallari Santos
EDAD: 14
INST. EDUCATIVA: Pedro Sola de C. Gaviola
GRADO: 3º A **FECHA:** 29.11.22
MOTIVO DE EVALUACION:
EXAMINADOR:
INSTRUCCIONES :

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

- A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
- B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
- C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así
- D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

	1	2	3	4
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido				<input type="radio"/> ABCD
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo				<input type="radio"/> ABCD
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				<input type="radio"/> ABCD
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.				<input type="radio"/> ABCD
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"				<input type="radio"/> ABCD
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.				<input type="radio"/> ABCD
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.				<input type="radio"/> ABCD
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.				<input type="radio"/> ABCD
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.				<input type="radio"/> ABCD
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo				<input type="radio"/> ABCD
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				<input type="radio"/> ABCD
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.				<input type="radio"/> ABCD
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				<input type="radio"/> ABCD
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				<input type="radio"/> ABCD
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.				<input type="radio"/> ABCD
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto				<input type="radio"/> ABCD
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				<input type="radio"/> ABCD
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				<input type="radio"/> ABCD
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás				<input type="radio"/> ABCD
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.				<input type="radio"/> ABCD
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				<input type="radio"/> ABCD
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				<input type="radio"/> ABCD
23. Nunca se como "cortar" a un amigo que habla mucho				<input type="radio"/> ABCD
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				<input type="radio"/> ABCD
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				<input type="radio"/> ABCD
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				<input type="radio"/> ABCD
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita				<input type="radio"/> ABCD
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi fisico				<input type="radio"/> ABCD
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo				<input type="radio"/> ABCD
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.				<input type="radio"/> ABCD
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados				<input type="radio"/> ABCD
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				<input type="radio"/> ABCD
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				<input type="radio"/> ABCD
				TOTAL

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

NOMBRE: Lorena Victoria Domínguez
EDAD: 16
INST. EDUCATIVA: Pedro Sánchez Gaviota
GRADO: 4^{to} B **FECHA:** 28/10/2022
MOTIVO DE EVALUACION:
EXAMINADOR:
INSTRUCCIONES :

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.
 Para responder utilice la siguiente clave:

- A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
- B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
- C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así
- D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restauran no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se como "cortar" a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

NOMBRE: Nils Cortez Sebastian
EDAD: 15
INST. EDUCATIVA: Pedro Sanchez Garrido
GRADO: 4 **FECHA:** 10/28/22
MOTIVO DE EVALUACION:
EXAMINADOR:

INSTRUCCIONES :

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

- A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
- B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
- C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así
- D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	<input checked="" type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
7. Si en un restauran no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
23. Nunca se como "cortar" a un amigo que habla mucho	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi fisico	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
TOTAL	

ANEXO 3 VALIDACION



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Ricardo Juan de Dios Sánchez
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 19687
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Ministerio de la Mujer
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Especialista Social Comunitaria
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Instrumento de hostilidad agresividad

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			X	
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				X
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica			X	
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			X	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación			X	
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación			X	

4	Excelente (76% - 30-40)
3	Buena (51% - 75%) 22-32
2	Regular (26% - 50%) 11-21
1	Deficiente (01% - 25%) 00-10

RESULTADO: Aplicable (X) / Aplicable después de corregir () / No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 22 de mayo del 2024

Mg. Ricardo Juan de Dios Sánchez
PSICÓLOGO
C.P.P. 19687

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Mg. EDUARDO WALTER CRISTÓBAL LOAYZA
 PROFESIÓN: PSICOLOGO N° DE COLEGIATURA: 13434
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: MINISTERIO PÚBLICO
 CARGO QUE DESEMPEÑA: PSICOLOGO
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE HOSTILIDAD Y AGRESIVIDAD

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			X	X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esia expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica			X	
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad			X	
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos			X	
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 30-40)	X
3	Buena (51% - 75%)	
2	Regular (26% - 50%)	
1	Deficiente (01% - 25%)	

RESULTADO: Aplicable / Aplicable después de corregir () / No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 22 de mayo del 2024

MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN
 LEGADO NACIONAL DE ASPECTOS MORALES Y PSICOLÓGICOS - HUÁNUCO

Eduardo Walter Cristóbal Loayza
 PSICOLOGO C.F.P. N° 13434

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

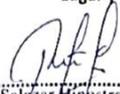
EVALUADOR: Ruli Salazar Hinostroza
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 9342
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Unidad Médica Legal II Huánuco
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Psicólogo
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Zmuentorio de Hostilidad Agresividad.

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				✓
3	Objetividad	Esía expresado en conductas observables			✓	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			✓	
5	Organicidad	Existe organización lógica				✓
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				✓
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				✓
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos			✓	
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				✓
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación			✓	

4	Excelente (76% - 30-40)	✓
3	Bueno (51% - 75%)	22-32
2	Regular (26% - 50%)	11-21
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10

RESULTADO: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 22 de mayo del 2024


 Ruli Salazar Hinostroza
 Psicólogo
 D.P.N. 9342

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Mag. Edward Walter Cristóbal Loayza
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 13434
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Ministerio Público
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Psicólogo
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de habilidades Sociales.

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica			X	
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			X	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos			X	
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación			X	
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación			X	

4	Excelente (76% - 30-40)	
3	Buena (51% - 75%)	X
2	Regular (26% - 50%)	
1	Deficiente (01% - 25%)	

RESULTADO: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 22 de mayo del 2024

MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN
 LINEA DE OFICINAS DE PSICOLOGÍA - HUÁNUCO
 EDWARD W. CRISTÓBAL LOAYZA
 PSICÓLOGO C. 13434
 FIRMA/SELLO DEL VALIDADO



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Ruli Salazar Hinostroza
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 9342
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Unidad Médica Legal II Huánuco
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Psicólogo
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de habilidades Sociales (EHS)

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			✓	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				✓
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				✓
5	Organicidad	Existe organización lógica				✓
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad			✓	
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			✓	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos			✓	
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				✓

4	Excelente (76% - 80%)	30-40	✓
3	Buena (51% - 75%)	22-32	
2	Regular (26% - 50%)	11-21	
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10	

RESULTADO: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 22 de mayo del 2024

Ruli Salazar Hinostroza
 Psicólogo
 N.º P. 9342

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



ANEXO 5.

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: Ricardo Juan de Dios Sanchez
 PROFESIÓN: Psicólogo N° DE COLEGIATURA: 19687
 INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Ministerio de la Mujer
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Especialista Social Comunitario
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de habilidades Sociales (EHS)

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				X
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			X	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación			X	

4	Excelente (76%)	30-40	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Bueno (51% - 75%)	22-32	<input type="checkbox"/>
2	Regular (26% - 50%)	11-21	<input type="checkbox"/>
1	Deficiente (01% - 25%)	00-10	<input type="checkbox"/>

RESULTADO: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()


 Lugar y fecha: Huánuco, 22 de mayo del 2024
Mg. Ricardo Juan de Dios Sánchez
 PSICÓLOGO
 CP#P 19687

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

Baremos de la escala de las habilidades sociales

BAREMOS DE LA ESCALA EN JOVENES SEGÚN EL SEXO																
HOMBRES								MUJERES								
Pc	I	II	III	IV	V	VI	Total	I	II	III	IV	V	VI	Total	Pc	
99	-132		16	24		20	119	132	20	16	22-24		20	118-	99	
98	32	20	15	23			118	32	19		21	20	19	116-	98	
97							117							114-	97	
96					20									18	113	96
95	31		14	22		19	114	31	18			19		111-	95	
90	-116							-112								
90	30	19		21		18	111	30		15	20		17	108-	90	
85	-113							-110								
85	29		13	20	19		109	29	17		19	18	16	105-	85	
80	-110							-107								
80		18				17		28		14					80	
75	108							104								
75	28			19	18	16	106-	27	16		18	17	15	101-	75	
70	107							103								
70	27	17	12				104-			13					70	
65	105							100								
65				18	17	15	102-	26			17	16	14	98	65	
60	103							-99								
60	26	16						25	15					96-	60	
60	101							-97								
55			11	17			99-			12	16		13	94-	55	
55	100							95								
50		15			16	14	97-	24	14			15		92-	50	
50								93								
45	25						95-				15			90-		
45	96							91								
40			10	16		13		23		11			12	89	40	
40	94															
35	24	14				15	92-	22	13		14	14		87-	35	
35	93							68								
30	23		9	15			90-	21						11	85-	
30	91							86							30	
25	22	13				14	11	87-	20	12	10	13	13	10	83-	
25	89							64							25	
20	21		8	14			84-	19	11		12			85-	20	
20	96							82								
15	20	12		13	13	10	80-	18	10	9	11	12	9	77	15	
15	83							-79								
10	18	11	7	12	12	7-9	74-	17	6	8	10	11	8	72-	10	
10	79							76								
5	17	10	6	11	11	5-8	68-	15	8	7	9	10	7	67-	5	
5	73							71								
4	16	9	5	10			57-	14			8		6		4	
4	67							66								
3	15	8		9	10		53-	13	7	6	7			61-	3	
3	56							65								
2	14	7		8	9		41-	12	6	5	6	9	5	49-	2	
2	52							60								
1	13	6		7	8		33-	11	5	4		8		33-	1	
1	40							48								

Baremos del inventario de hostilidad y agresión

Clave de calificación - Agresividad																	
Irritabilidad			Verbal			Indirecta			Física			Resentimiento			Sospecha		
1		C	2		C	3		C	4		C	5		C	6		C
7		F	8		C	9		F	10		F	11		C	12		C
13		C	14		C	15		C	16		C	17		C	18		C
19		C	20		C	21		F	22		C	23		C	24		C
25		F	26		F	27		C	28		C	29		C	30		C
31		C	32		C	33		C	34		F	35		F	36		C
37		C	38		C	39		F	40		C	41		C	42		C
43		C	44		C	45		C	46		C	47		C	48		C
49		C	50		F	51		C	52		C	53		C	54		F
55		F	56		C	57		C	58		C	59		C	60		F
61		C	62		C	63		C	64		C	65		C	66		C
67		C	68		F	69		C	70		C	71		C	72		C
73		C	74		F	75		C	76		C	77		C	78		C
79		C	80		C	81		C	82		C	83		C	84		C
85		C	86		F	87		F	88		C	89		C	90		C
91		F															

ANEXO 4
AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



SOLICITO: AUTORIZACIÓN
PARA APLICACIÓN
INSTRUMENTOS

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO SÁNCHEZ
GAVIDIA" HUÁNUCO

S.D.

Yo:



Luz Madeleine RUIZ RAMIREZ; identificado con D.N.I. N° 23009321, con domicilio en el Jr. Leoncio Prado cuadra 16 Pasaje Esperanza Ferrari 151, con código de matrícula N° 1201811146; alumno del Programa Académico de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, con el debido respeto me presento y expongo:

Que, para seguir con mi trabajo de investigación es requisito aplicar los siguientes instrumentos a los estudiantes de vuestra Institución, La Escala de Habilidades Sociales (EHS) e Inventario de Hostilidad y Agresividad (IHA), estando realizando un estudio titulado "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD, EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO SÁNCHEZ GAVIDIA, HUÁNUCO 2024", el cual requiere la aplicación de encuestas en estudiantes de la institución que dirige.

Por lo cual siendo usted la máxima autoridad, le solicitamos tenga a bien autorizarnos la realización la aplicación de dichos instrumentos que contribuirán a mi investigación.

Atención que espero alcanzar por ser de justicia.

Huánuco, 09 de agosto del 2024.

[Handwritten Signature]
Luz Madeleine RUIZ RAMIREZ
D.N.I. N° 23009321



Institución Educativa Integrada Pública
"PEDRO SANCHEZ GAVIDIA"
 Huánuco – Perú

*"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia,
 y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

La Directora de la Institución Educativa Integrada Pública "Pedro Sánchez Gavidia", que al final suscribe:

HACE CONSTAR:

Que, Doña **Luz Madeleine, RUIZ RAMIREZ**, estudiante de la Universidad Privada "Huánuco" de Huánuco, ha solicitado autorización para aplicar su proyecto de Tesis denominado "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD, EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO SÁNCHEZ GAVIDIA, HUÁNUCO 2024" para optar el Título de Psicología en Ciencias de la Salud. Para lo cual se AUTORIZA la aplicación de su proyecto a los estudiantes de nuestra Institución Educativa "Pedro Sánchez Gavidia", en el horario de Tutoría. La Aplicación de los instrumentos psicológicos.

Se expide la presente a solicitud de la interesada en mérito al Exp. Nº 212 de fecha 09 de agosto del 2024.

Huánuco, 09 de agosto de 2024.



ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

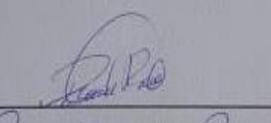
La presente investigación es conducida por Luz Madeleine Ruiz Ramirez **bachiller** en Psicología de la Universidad de Huánuco, autor (a) de la investigación titulada:- "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD, EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PEDRO SÁNCHEZ GAVIDIA". Cuyo objetivo es **de sistematizar y publicación de resultados**. Con el fin de optar el **Título de Licenciado en Psicología**.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado Escala de Habilidades Sociales (EHS) e Inventario de Hostilidad y Agresividad (IHA).

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está consignando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Huánuco 12 de agosto del 2024.



Rosa Dueñas **FIRMA** Rojas.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Luz Madeleine Ruiz Ramirez **bachiller** en Psicología de la Universidad de Huánuco, autor (a) de la investigación titulada:- "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD, EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PEDRO SÁNCHEZ GAVIDIA". Cuyo objetivo es **de sistematizar y publicación de resultados**. Con el fin de optar **el Título de Licenciado en Psicología**.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado Escala de Habilidades Sociales (EHS) e Inventario de Hostilidad y Agresividad (IHA).

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está consignando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Huánuco 12 de agosto del 2024.



Jenny Santa Cruz Eche/ta
FIRMA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

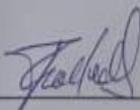
La presente investigación es conducida por Luz Madeleine Ruiz Ramirez **bachiller** en Psicología de la Universidad de Huánuco, autor (a) de la investigación titulada: "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD, EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PEDRO SÁNCHEZ GAVIDIA". Cuyo objetivo es **de sistematizar y publicación de resultados**. Con el fin de optar el **Título de Licenciado en Psicología**.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado Escala de Habilidades Sociales (EHS) e Inventario de Hostilidad y Agresividad (IHA).

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está consignando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Huánuco 12 de agosto del 2024.



FIRMA
Tello Navarro Claudia

ANEXO 6
EVIDENCIAS FOTOGRAFÍAS



