

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

FACULTAD DE INGENIERIA

PROGRAMA ACADÉMICO DE ARQUITECTURA



TESIS

**“Caracterización espacial del vestigio patrimonial en el sitio
arqueológico de Jancao, distrito de Huánuco”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO

AUTOR: Chavez Arqueño, Victor Daniel

ASESOR: Rios Chanca, Dany Smith

HUÁNUCO – PERÚ

2024

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Urbanismo, paisaje y territorio

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Humanidades.

Sub área: Arte.

Disciplina: Arquitectura y urbanismo.

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de arquitecto

Código del Programa: P08

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 74634887

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 45459471

Grado/Título: Grado de académico de magíster en proyecto urbano

Código ORCID: 0000-0003-1105-9633

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Rosario Ramon, Ciza Zarvia	Grado académico de magíster en arquitectura del paisaje.	42806418	0000-0002-4278-0426
2	Barzola Gomez, Renato Edu	Maestro en gerencia pública.	41570884	0000-0002-0745-3534
3	Jara Trujillo, Alberto Carlos	Maestro en ingeniería, con mención en gestión ambiental y desarrollo sostenible.	41891649	0000-0001-8392-1769

D

H

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE ARQUITECTO (A)**

En la ciudad de Huánuco, siendo las **8:10** horas del día **28** del mes de **abril** del año **2024**, en el Auditorio de la Facultad de Ingeniería, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

Mg. Ciza Zarvia Rosario Ramon (Presidente)

Mg. Renato Edu Barzola Gomez (Secretario)

Mg. Alberto Carlos Jara Trujillo (Vocal)

Nombrados mediante la Resolución N° 0913-2024-D-FI-UDH, para evaluar la **Tesis** intitulada: "**CARACTERIZACIÓN ESPACIAL DEL VESTIGIO PATRIMONIAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE JANCAO, DISTRITO DE HUÁNUCO**", presentada por el (la) Bachiller **Victor Daniel CHAVEZ ARQUEÑO**, para optar el Título Profesional de Arquitecto (a)

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas: procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **aprobado** por **Unanimidad** con el calificativo cuantitativo de **18** y cualitativo de **muy bueno** (Art. 47)

Siendo las **9:15** horas del día **28** del mes de **abril** del año **2024**, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

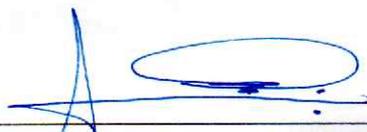


MG. CIZA ZARVIA ROSARIO RAMÓN

DNI: 42806418

ORCID: 0000-0002-4278-0426

Presidente

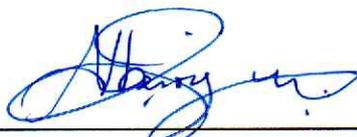


MG. RENATO EDU BARZOLA GOMEZ

DNI: 41570884

ORCID: 0000-0002-0745-3534

Secretaria



MG. ALBERTO CARLOS JARA TRUJILLO

DNI: 41891649

ORCID: 0000-0001-8392-1769

Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: VICTOR DANIEL CHAVEZ ARQUEÑO, de la investigación titulada "CARACTERIZACIÓN ESPACIAL DEL VESTIGIO PATRIMONIAL EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO, DISTRITO DE HUÁNUCO", con asesor(a) DANY SMITH RIOS CHANCA, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 234-2023-R-UDH del P. A. de ARQUITECTURA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 9 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 26 de agosto de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

170. Chavez Arqueño, Victor Daniel.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

cdn.www.gob.pe

Fuente de Internet

3%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

3

repositorioacademico.upc.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

distancia.udh.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO

D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA

D.N.I.: 71345687

cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a dos mujeres excepcionales que han sido mi mayor inspiración y apoyo a lo largo de este camino académico, mi abuela y mi madre. Su amor incondicional, sabiduría y aliento constante han sido las fuerzas motrices detrás de cada logro que he alcanzado. A través de sus ejemplos de perseverancia y dedicación, he aprendido el valor del esfuerzo y la importancia de seguir adelante incluso en los momentos más desafiantes. A ellas les dedico este logro, en agradecimiento por todo lo que han hecho por mí y con profundo amor y gratitud por su inquebrantable apoyo.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a la Universidad de Huánuco, mi alma mater, por haberme brindado la oportunidad invaluable de crecer y desarrollarme como profesional. Agradezco profundamente a todos los profesores que compartieron su conocimiento y experiencia conmigo a lo largo de mi formación académica. También quiero extender mi gratitud a los distinguidos miembros del jurado que revisaron mi trabajo con cuidado y ofrecieron valiosas sugerencias para su mejora. Y no puedo olvidar a mi asesor, Dany Smith Ríos Chanca, cuya orientación experta y apoyo constante fueron fundamentales en la realización de este proyecto. A todos ellos, mi más sincero reconocimiento y gratitud por su inestimable contribución a mi crecimiento profesional y académico.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
INDICE DE TABLAS	VIII
INDICE DE FIGURAS.....	IX
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	XIII
CAPÍTULO I.....	15
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	20
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	20
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	20
1.3. OBJETIVO	20
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	20
1.3.2. OBJETIVO ESPECÍFICOS	20
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	23
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICA.....	23
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLOGICA.....	24
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION.....	24
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	25
CAPÍTULO II.....	27
MARCO TEÓRICO	27
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	27
2.2. BASE TEÓRICA.....	29
2.2.1. VESTIGIOS PATRIMONIALES EN EL ENTORNO FÍSICO ESPACIAL.....	29
2.2.2. RELACIONES ESPACIALES INTERSITIO DE VESTIGIOS PATRIMONIALES	30

2.2.3. TRASFORMACIÓN ESPACIAL DEL VESTIGIO PATRIMONIAL	31
2.2.4. PATRIMONIO ENTRE LA CONSERVACIÓN Y LA INTERVENCIÓN	32
2.2.5. SITIO ARQUEOLÓGICO	32
2.2.6. VESTIGIO.....	33
2.2.7. PATRIMONIO	35
2.2.8. EL PATRIMONIO CULTURAL.....	36
2.2.9. CATEGORÍAS DEL PATRIMONIO CULTURAL.....	36
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	38
2.4. CATEGORIA	43
2.5. OPERACIONALIZACIÓN	45
CAPITULO III.....	46
METODOLOGIA DE INVESTIGACION	46
3.1. TIPO DE INVESTIGACION	46
3.1.1. ENFOQUE	46
3.1.2. ALCANCE O NIVEL DE LA INVESTIGACION	46
3.1.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACION	46
3.2. POBLACION Y MUESTRA DE LA INVESTIGACION.....	47
3.2.1. POBLACIÓN	47
3.2.2. MUESTRA.....	47
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	48
3.3.1. FICHAS DE OBSERVACIÓN	48
3.3.2. MAPEO	48
3.3.3. ENTREVISTA.....	48
3.4. TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	49
3.5. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.....	49
CAPÍTULO IV.....	50
RESULTADOS	50
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS.....	50
4.1.1. TRAYECTORIA HISTÓRICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO.	50

4.1.2. TRAZANDO VÍNCULOS EN EL PASADO.	53
ARQUITECTURA.....	56
4.1.3. ETAPA MODERNA Y EXPANSIÓN URBANA	57
UN MONTÍCULO PARTIDO POR LA CARRETERA CENTRAL .	59
4.1.4. SITIO ARQUEOLÓGICO JANCAO ENTORNO INMEDIATO EN LA ACTUALIDAD	62
4.1.5. JANCAO Y SU ENTORNO INMEDIATO	70
4.1.6. EL SITIO ARQUEOLOGICO DE JANCAO COMO RESULTADO.....	78
ESPACIO FISICO ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO	79
4.1.7. LA IMPORTANCIA Y EL DESCUIDO DEL PATRIMONIO CULTURAL INMUEBLE	80
CAPITULO V.....	84
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	84
CAPITULO VI.....	86
CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES.....	89
CAPITULO VII.....	90
PROPUESTA: PROYECTO ARQUITECTONICO	90
7.1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO.....	90
7.1.1. NOMBRE DEL PROYECTO.....	90
7.1.2. TIPOLOGIA.....	90
7.1.3. FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO	91
7.2. ÁREA FÍSICA DE INTERVENCIÓN	94
7.2.1. DEFINICIÓN DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN	94
7.2.2. ANÁLISIS DE LA ZONA DE ESTUDIO LOCALIZACIÓN ..	94
7.3.1. DEFINICIÓN DE USUARIO	101
7.3.2. REGLAMENTACIÓN Y NORMATIVIDAD	104
7.3.3. ANÁLISIS DE REFERENTES	106
7.3.4. PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICO	109
7.3.5. PROGRAMA DE NECESIDADES.....	111
7.3.6. DESCRIPCIÓN DE ESPACIOS	111
7.4. PROYECTO	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	124

ANEXOS 127

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Tabla de operación de variable.....	45
Tabla 2	Sector I.....	66
Tabla 3	Sector II.....	66
Tabla 4	Valoración cultural.....	67
Tabla 5	Vulnerabilidad.....	68
Tabla 6	Modalidad de delimitación provisional.....	69
Tabla 7	Califica para la protección provisional.....	69
Tabla 8	Análisis de espacios del centro de interpretación arqueológico del vestigio.....	93
Tabla 9	Definición de usuario Jancao.....	101
Tabla 10	Programación arquitectónico.....	109
Tabla 11	Programa de necesidades.....	111
Tabla 12	Descripción de espacios.....	111

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de museos en el Perú.....	22
Figura 2 Croquis planimétrico intersitio.....	31
Figura 3 Cronología de ocupación.....	52
Figura 4 Conexión esquemática con otras culturas pre incas.....	53
Figura 5 Mapeo Intersitio.....	55
Figura 6 Estratigrafía de unidades de excavación seleccionada.....	56
Figura 7 Vista hipotética de Jancao periodo mito.....	57
Figura 8 Fotografía de la carretera Huánuco a tingo 1936.....	58
Figura 9 Transformación del sitio arqueológico Jancao.....	59
Figura 10 Transformación espacial del sitio arqueológico.....	61
Figura 11 Fotografía de la excavación.....	63
Figura 12 fotografía del sitio arqueológico Jancao, vista lateral.....	64
Figura 13 Fotografía del sitio arqueológico Jancao sector II.....	65
Figura 14 Sitio arqueológico de Jancao.....	70
Figura 15 Sitio arqueológico intersitio.....	71
Figura 16 Sitio arqueológico intersitio.....	72
Figura 17 Sitio arqueológico de Jancao.....	73
Figura 18 Sitio arqueológico Jancao.....	74
Figura 19 Amenazas del Territorio del sitio arqueológico de Jancao.....	75
Figura 20 Análisis del sistema vial del sitio arqueológico de Jancao.....	75
Figura 21 Vientos Sitio Arqueológico de Jancao.....	76
Figura22 Relación con lo existente, sitio arqueológico Jancao.....	79
Figura 23 Jancao 2001.....	81
Figura 24 Jancao 2017.....	82
Figura 25 Jancao 2023.....	82
Figura 26 Recorrido Arterial sitio arqueológico de Jancao.....	92
Figura 27 Ubicación geográfica de sitio arqueológico de Jancao.....	94
Figura 28 Sitio arqueológico Jancao sector I y Jancao sector II.....	95
Figura 29 Ocupación del territorio del sitio arqueológico de Jancao.....	96
Figura 30 Análisis del sistema, sitio arqueológico de Jancao.....	98
Figura 31 Recorrido solar del sitio arqueológico de Jancao.....	100
Figura 32 Planta y Corte del vestigio de patrimonio en Chile.....	107

Figura 33 Corte del vestigio del patrimonio en Chile.	107
Figura 34 Estrategia, Planta del vestigio de patrimonio en Chile.....	108
Figura 35 Vista del ingreso principal.	115
Figura 36 Vista lateral del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao.	116
Figura 37 Espacios de estallido social del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao.	117
Figura 38 Vista aérea del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao.	118
Figura 39 Vista planimétrica del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao.	119
Figura 40 Vista de los techos efímeros del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao.	120
Figura 41 Vista de los espacios del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao.	121
Figura 42 vista planimétrica del sitio arqueológico de Jancao.	122
Figura 43 Vista del centro de interpretación del sitio arqueológico de Jancao.	123

RESUMEN

La investigación se sumerge en el estudio del sitio arqueológico de Jancao en Huánuco, Perú, a lo largo de su rica historia. Desde los vestigios de las antiguas culturas prehispánicas hasta su estado actual, se examina detalladamente la evolución y la importancia de este sitio en el espacio físico y su relación espacial intersitio de la región. El problema central identificado es la desconexión entre la cultura contemporánea y la herencia ancestral, así como la transformación del espacio del sitio arqueológico a lo largo del tiempo. Se le imputa a la desconexión la falta de integración cultural, políticas útiles de conservación e identidad concreta, lo que ha generado el deterioro y descuido de los vestigios patrimoniales.

Al eminente deterioro que se visualiza en el patrimonio cultural, se refleja la importancia de implementar con urgencia medidas de protección y conservación del sitio arqueológico. Se resaltan las carencias exactas que presenta en la actualidad, como la carencia de estructuras que sean adecuadas, la presión urbana y como el ser humano participa en la imposición del impacto a la cultura. Se procura tomar decisiones con soluciones que aborden la preocupación del descuido del sitio arqueológico, como medidas de protección y de conservación, con la promoción y sensibilización hacia la cultura, así como el apoyo de los gobernantes para la creación de políticas reguladoras efectivas para la preservación del patrimonio arqueológico.

El gran impacto positivo con la implementación de estas soluciones sería la preservación y revalorización del sitio arqueológico, así como en la comunidad del sitio arqueológico y el turismo a su alrededor. Se invita a reflexionar sobre la importancia de estas acciones de posibles decisiones y soluciones que permitan integrar de manera razonable la herencia ancestral de las sociedades y la cultura contemporánea, para mantener viva la historia y la identidad cultural de la región.

Palabras clave: Sitio arqueológico, transformación espacial, patrimonio cultural, conservación, identidad cultural, preservación del patrimonio, físico espacial, relación espacial.

ABSTRACT

This research delves into the study of the Jancao archaeological site in Huánuco, Peru, tracing its rich history from the vestiges of ancient pre-Hispanic cultures to its present state. It examines in detail the evolution and significance of this site within the physical space and its inter-site spatial relationship in the region. The central problem identified is the disconnection between contemporary culture and ancestral heritage, as well as the transformation of the archaeological landscape over time. This disconnection stems from the lack of cultural integration, effective conservation policies, and a clearly defined identity, leading to the deterioration and neglect of heritage remains.

The evident deterioration of this cultural heritage highlights the urgent need to implement protection and conservation strategies for the site. Current shortcomings include the absence of adequate infrastructure, increasing urban pressure, and human activities that negatively affect cultural heritage. Addressing these challenges calls for actions such as the establishment of protective measures, the promotion of cultural awareness, and the involvement of government authorities in creating effective regulatory policies for heritage preservation.

The successful implementation of these strategies would have a significant positive impact: safeguarding and enhancing the archaeological site, benefiting the local community, and promoting tourism. This work invites reflection on the importance of such measures and the potential decisions and solutions that can foster a meaningful integration between the ancestral heritage of past societies and contemporary culture, ensuring that the region's history and cultural identity remain alive.

Keywords: Archaeological site, spatial transformation, cultural heritage, conservation, cultural identity, heritage preservation, physical space, inter-site spatial relationship.

INTRODUCCIÓN

Desde los primeros indicios de ocupación humana en el período precerámico tardío, Jancao ha sido testigo de la presencia de diversas culturas, como Jancao Mito, Wairajirca, Kotosh, Chavín e Higueras. Cada una de estas civilizaciones ha dejado su marca en el paisaje, con templos, recintos y otros vestigios que revelan su desarrollo arquitectónico y religioso y su relación espacial con otros sitios.

Por lo tanto, a lo largo de los siglos, Jancao ha establecido una conexión territorial con otras regiones gracias a su sistema urbano, lo cual se demuestra en una red de caminos prehispánicos que sirven como puntos de descanso y comunicación entre asentamientos y templos. Eventualmente, se discutirá la cuestión de como la relación espacial contribuyeron a la formación del paisaje arqueológico. El desarrollo urbano y la infraestructura moderna trajeron nuevos desafíos en la preservación del patrimonio arqueológico, llevando a una transformación espacial del paisaje negativo y en la desvinculación del desarrollo urbano con la preservación del patrimonio cultural. Durante décadas después del fin de la era colonial, Jancao ha sido olvidado y descuidado, ya que no formaba parte de una concesión privada en ese momento, resultando en su deterioro y poniéndolo en peligro de su destrucción, lo que resalta la urgencia de aplicar medidas de conservación.

Esto subraya la necesidad vital de iniciar programas de concienciación pública y educativos para fomentar un mayor reconocimiento y apreciación, sentido de valor de Jancao como legado histórico y la importancia del concepto intersitio en la conservación del patrimonio arqueológico.

Los datos de campo obtenidos deben ser analizados desde la perspectiva metodológica para caracterizar el territorio físico-espacial del sitio arqueológico de Jancao, revelando patrones de distribución espacial y atributos significativos, así como su historia. Esto ayudara a descubrir las relaciones espaciales de Jancao con sitios arqueológicos cercanos, así como a reconocer asentamientos, afiliaciones históricas y posibles intercambios culturales. Después de eso, se analizará los cambios en el área físico espacial de Jancao junto con algunas observaciones finales. Los resultados de esta

metodología mostraran una visión general de la evolución a largo plazo en el área físico-espacial cambiante en el sitio arqueológico de Jancao y sus interrelaciones con sitios cercanos, así como a lo largo del tiempo. Esta información será clave para futuras acciones de conservación y gestión destinadas a conservar y mejorar este patrimonio cultural único para las generaciones venideras.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A medida que el mundo avanza hacia una modernidad imparable, los vestigios de nuestro pasado se ven cada vez más amenazados por el progreso y el cambio. No obstante, la conservación del patrimonio cultural se ha convertido en un pilar esencial para preservar nuestra memoria colectiva y garantizar la transmisión de nuestros valores históricos, de modo que:

La conservación del patrimonio cultural a nivel mundial, subrayando cómo eventos como la Carta de Venecia en 1964 y la fundación del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) han impulsado el cuidado del patrimonio histórico en todo el mundo. (Ramos C., 2023, p.33)

El caso peruano destaca porque se observó un aumento notable en la conciencia sobre la preservación del patrimonio cultural. Pero incluso con un papel creciente de las instituciones públicas y privadas, todavía existen desafíos pendientes para abordar todas las necesidades de conservación. Los autores señalan la importancia de los museos en la preservación y apreciación del patrimonio, y muchos arqueólogos que están en la primera línea de rescatar y estudiar el patrimonio cultural expresan su preocupación.

Además, como destaca Ramos C. en 2023, hace hincapié que el legado de Julio C. Tello, también conocido como el padre de la arqueología peruana, cuyo inmenso trabajo aumentó la conciencia y las preocupaciones sobre la preservación de los bienes patrimoniales en el país. En resumen, todo este texto lo que hacer es dar la atención tan necesaria al tema de proteger y respetar el patrimonio cultural, tanto a nivel global como con Perú (p. 34).

La interconexión entre la cultura contemporánea y la tradición de los antepasados mantiene viva la identidad de las sociedades. Lamentablemente, el mismo destino ha caído sobre varios vestigios patrimoniales han sido relegados al olvido, lo que añade un gran desafío significativo, de modo que:

Es imposible y absurdo intentar separar la cultura contemporánea de la herencia ancestral. Sin embargo, muchas veces los vestigios patrimoniales de la cultura original que se estableció en un territorio con cambios en la sociedad a lo largo de la historia por sociedades desaparecidas y desconocidas antes son recreados como si fueran espacios tangibles de la sociedad actual. Sin embargo, estos han sido relegados al olvido y al abandono debido a muchos factores, como la falta de conexión cultural, la carencia o déficit de una identidad definida y la ausencia de políticas efectivas de salvaguarda, recuperación, restauración y promoción. Además, la falta de infraestructura cultural adecuada agrava aún más este problema. (Guerrero Ochoa, 2019, p. 10)

En Huánuco se conservan varios sitios arqueológicos y espacios culturales que son parte esencial de su historia y de la memoria colectiva. No se trata solo de lugares antiguos, sino de escenarios vivos que transmiten la identidad de la comunidad huanuqueña y que siguen teniendo un papel activo en la vida social de la ciudad. Como explica Cámara (2020), estos espacios mantienen un vínculo estrecho con el entorno urbano y funcionan como puntos de encuentro que fomentan la integración y el sentido de comunidad. En zonas con alta densidad poblacional, su valor es aún mayor: facilitan la convivencia y el diálogo, y gracias a su infraestructura accesible y versátil, permiten que se desarrollen actividades de todo tipo, reforzando así la conexión entre las personas y el entorno natural que los rodea (p. 7).

Hoy en día, cuando el patrimonio cultural enfrenta desafíos constantes, reconocer su aporte al desarrollo local es más que necesario. Los espacios culturales, al ser valorados como motores de ese desarrollo, ocupan un lugar estratégico. Según lo que señala López S. (2021), representan un avance importante en la forma de entender y articular los componentes patrimoniales. Por eso, su relevancia no se limita al plano cultural: también tienen un impacto económico clave en la ciudad de Huánuco (p. 3).

La historia de una ciudad se refleja, quizá con más fuerza, en sus espacios públicos. Allí, en las calles, plazas y otros puntos de encuentro, se

manifiestan las relaciones entre sus habitantes, las estructuras de poder y las formas de vida que definen lo urbano. Tal como señala Borja (2000), estos lugares que incluyen calles, monumentos, plazas y estaciones de transporte no solo cumplen una función clave en la organización y distribución del territorio, sino que también dan forma a la expresión colectiva y actúan como espejo de la diversidad social y cultural que caracteriza a la población (p. 8).

Sin embargo, en el caso del sitio patrimonial, el desinterés y la falta de cuidado por parte de la comunidad local han contribuido de manera notable a la pérdida gradual de su valor patrimonial. Las causas de este deterioro son variadas: desde la falta de educación sobre la importancia histórica del lugar, hasta la escasa conciencia sobre prácticas de preservación, pasando por presiones económicas que pueden influir en las decisiones de gestión. A ello se suma la presencia de construcciones informales que invaden zonas de valor patrimonial. El crecimiento desordenado de la ciudad ha generado edificaciones que no respetan los estándares necesarios para resguardar su entorno histórico. Todo esto refleja un problema de fondo, una comprensión limitada, y en algunos casos inexistente, de la importancia real que tienen estos espacios en la identidad y memoria colectiva. Muchos ciudadanos no reconocen la relevancia de estos sitios para el turismo, la identidad nacional y el desarrollo socioeconómico.

En la situación actual, uno de los desafíos más apremiantes en el país es la falta de organización por parte de las autoridades para preservar y conservar nuestro valioso y diverso patrimonio cultural. También existe una falta generalizada de conocimiento y conciencia entre la población, así como la informalidad y la falta de planificación en las áreas urbanas que albergan vestigios patrimoniales. Además, el crecimiento poblacional conlleva problemas de ocupación desordenada, riesgos de contaminación y actividades delictivas. El sitio arqueológico de Jancao ha sido declarado zona monumental arqueológica por el ministerio de Cultura y el gobierno Regional de Huánuco. Bajo una cuidadosa investigación Jancao es un misterio arqueológico que sacude la ortodoxia peruana. En 1966, durante una expedición científica japonesa en Kotosh, se descubrieron por primera vez algunas pistas que más tarde llevarían a identificar el sitio arqueológico de

Jancao. Este descubrimiento llevó en el año 2000 a una expedición realizada por el Dr. Eisei Tsurumi y su equipo en Huánuco, Localizando mas de 50 sitios arqueológicos de períodos tempranos. Eso cambiaria en octubre de 2017 durante una excavación encabezada por el Dr. Tsurumi, junto con la Universidad de Tokio y el Ministerio de Cultura, llevada a cabo en Jancao, otra designación de Kotosh. A través de una investigación exhaustiva sobre toda la secuencia del periodo formativo y construido, se revelaron las capas de una historia largamente enterrada bajo el sitio. El miembro clave en este proyecto fue el Dr. Tatsuhiko Fujii. Jancao, un montículo partido por la carretera central y absorbe por la indiferencia de quienes lo rodean, se presenta como un enigma arqueológico. Las grandes paredes de piedra y los pisos de piedra caliza muy desgastados forman un registro panorámico de todo el proceso de construcción. Desde lo más profundo de Kotosh hasta las fases de Wairajirca, Kotosh-Kotosk, Chavín, Sajara Patac, hasta Higueras, esta secuencia constituye evidencia concreta de la evolución arquitectónica durante el periodo formativo. En 2017, Jancao todavía se basaba principalmente en el lado oscuro del conocimiento. Esta división a través de la carretera Central es considerada por los arqueólogos como una huella mutilada de la historia.

El Dr. Tsurumi, quien dijo que, en años pasados, una sección de Jancao estaba a punto de ser arrasada para construir el hospital regional. El trabajo se detuvo después informando al Ministerio de Cultura, se logró paralizar la obra, se expuso la necesidad de una conciencia cultural más profunda. Las investigaciones del Dr. Tsurumi indicaron que Jancao también se extendía hacia el este, hacia el rio Higueras, y que su magnitud era al menos tan grande o mayor que Kotosh. Sea como fuere, al menos esta noticia de investigadores y arqueólogos japoneses apareciendo en la escena fue suficiente para que las autoridades se dieran cuenta de la importancia de Jancao y declararon como zona intangible.

Las fotos aéreas arrojaron luz sobre la aparente forma circular de Jancao, que se extendía al otro lado de la carretera, revelando su función ceremonial como un templo. La tradición local sostenía que cada 5 kilómetros se encontraba un sitio templo o arqueológico, formando puntos de encuentro significativos.

En 2019, el Ministerio de Cultura saca una resolución determinó la Protección Provisional del Sitio Arqueológico Jancao. Ubicado en Amarilis, Huánuco, el montículo de unos 100 metros se dividía en dos secciones por la carretera Húanuco-Tingo María. El Sector Noroeste conservaba su altura representativa, mientras que el Sector Sureste había perdido más del 90% de su extensión en las últimas dos décadas (p. 14).

En 2023, el Ministerio de Cultura saca la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 000058-2023-DGPA/MC reafirma la Protección Provisional del Sitio Arqueológico Jancao Sector I y Jancao Sector II, subrayando la urgencia de preservar este tesoro arqueológico. Así, la investigación continúa, desenterrando capas de la rica historia cultural que se encuentra enterrada en la provincia y departamento de Huánuco (p. 10).

La investigación se centra en la notable transformación del espacio, específicamente en el sitio arqueológico de Jancao, que está experimentando pérdida y deterioro debido al descuido y falta de interés de la comunidad local y el entorno circundante. Este sitio arqueológico, siendo un valioso vestigio patrimonial, se encuentra en peligro debido a la falta de atención y compromiso para su preservación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿Cuáles son las características espaciales del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PG₁: ¿Cuáles son las relaciones espaciales intersitio del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao?

PG₂: ¿Cuáles son las características del espacio físico del vestigio patrimonial en el sitio arqueológico de Jancao?

PG₃: ¿Cuál es el proceso de transformación espacial del vestigio patrimonial de Jancao?

1.3. OBJETIVO

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Describir las características espaciales del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao.

1.3.2. OBJETIVO ESPECÍFICOS

OE₁: Caracterizar el espacio físico del vestigio patrimonial en el sitio arqueológico de Jancao.

OE₂: Describir las relaciones espaciales intersitio del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao.

OE₃: Caracterizar y describir el proceso de transformación espacial del vestigio patrimonial de Jancao.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

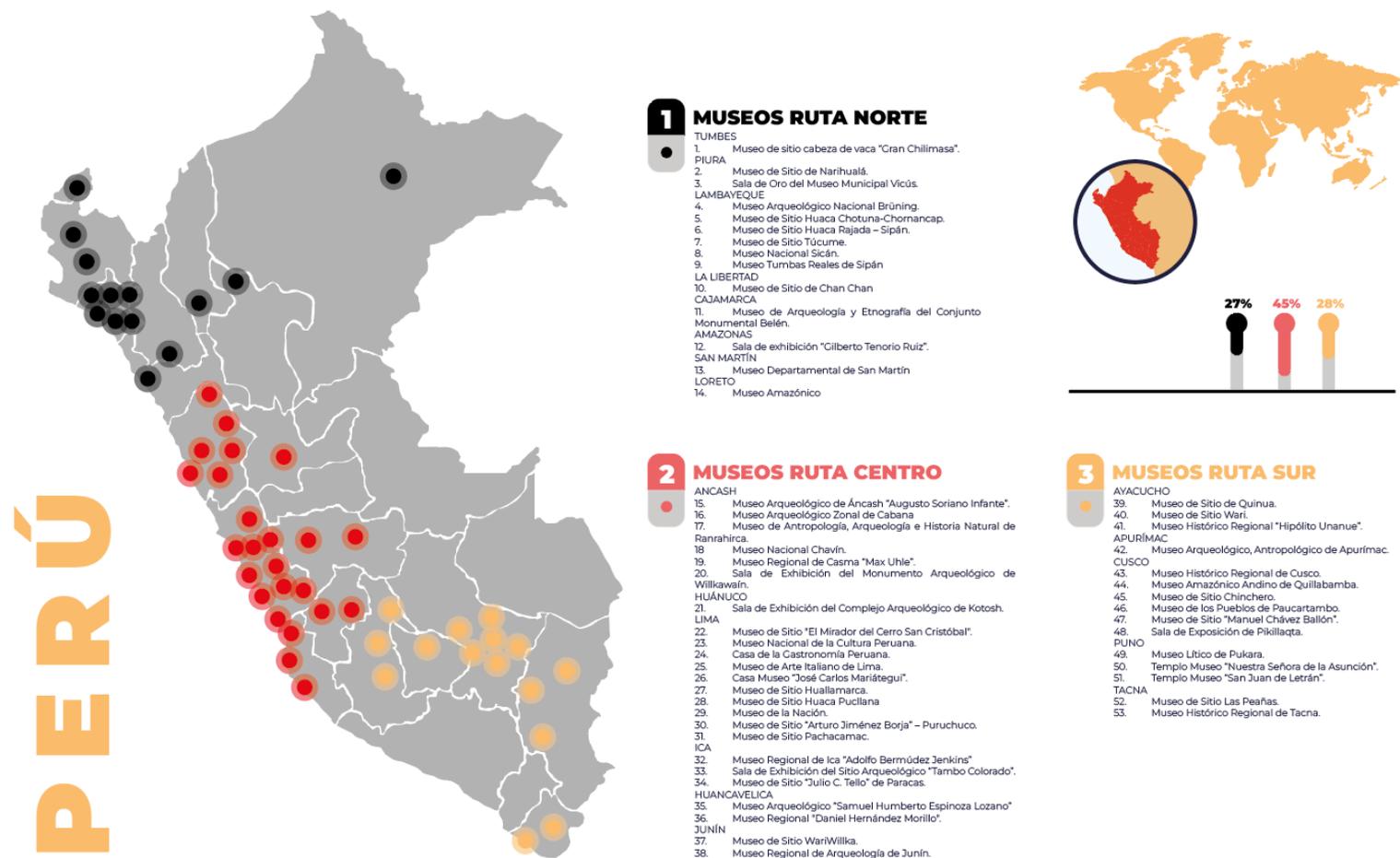
Proteger y conservar el patrimonio arqueológico del Perú requiere una acción conjunta y decidida. Las autoridades, las instituciones culturales y la ciudadanía en general deben asumir un compromiso real y urgente. Esto implica poner en marcha políticas de conservación bien diseñadas, impulsar programas educativos que fortalezcan la conciencia sobre el valor del patrimonio, y fomentar la participación activa de las comunidades locales en la gestión y resguardo de estos sitios históricos. Solo a través de un trabajo coordinado se podrá asegurar que este legado cultural se mantenga vivo para las generaciones futuras. Solo a través de un esfuerzo conjunto y sostenido se podrá garantizar la preservación de este invaluable legado para las generaciones futuras.

Según la Contribución para un Primer Inventario General de Sitios Arqueológicos en el Perú se calcula que existen aproximadamente 17,000 sitios arqueológicos, algunos de los cuales se encuentran en la provincia de Huánuco. No obstante, desde la época de la colonización española, muchos de estos espacios han sido deteriorados o eliminados, y esta problemática persiste hasta hoy. Entre los principales factores que ponen en riesgo el patrimonio arqueológico del país se encuentran el crecimiento urbano sin planificación, la comercialización ilegal de terrenos y la edificación de infraestructuras por parte de empresas inmobiliarias (Instituto Nacional de Cultura, 2001, p. 5).

Afirma Ramos (2023) que El financiamiento destinado a la preservación y protección de estos espacios resulta limitado. De acuerdo con la Relación de Museos del Ministerio de Cultura, en todo el territorio nacional apenas se encuentran 53 sitios dedicados exclusivamente a la conservación de restos arqueológicos (p. 20). Esta cifra refleja la falta de atención y recursos destinados a la preservación del patrimonio cultural, especialmente cuando se considera la gran cantidad de sitios arqueológicos que se encuentran en riesgo debido a la ignorancia y falta de conciencia sobre su valor por parte de la población (Ver Figura 1).

Figura 1

Mapa de museos en el Perú



Nota. Adaptado de Relación de Museos, por Ministerio de Cultura, 2015

La investigación busca vincular la creación de espacios de conservación cultural con la recuperación de restos históricos en Jancao, situado en el distrito de HCO, Becerra (2022) nos dice que se encuentra dentro del ámbito del sector económico terciario, particularmente dentro de la industria de servicios turísticos. (p.16). Este enfoque agrega valor al centrarse en la preservación del patrimonio cultural mencionado. la caracterización del vestigio patrimonial del sitio tiene la capacidad de impulsar la economía de la comunidad de Huánuco y las zonas cercanas que forman parte de la integración del diseño urbano intersitio. Esto se debe a que atraerá a un gran número de visitantes, lo que potenciará la actividad económica local. El espacio de conservación cultural destinado a la recuperación de los vestigios patrimoniales de Jancao servirá como centro de estudio y control para preservar este sitio histórico.

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El propósito fundamental de esta investigación es principalmente descubrir la conexión existente entre el sitio arqueológico de Jancao y su entorno territorial y comunitario. Además, busca analizar en detalle los aspectos arquitectónicos, culturales y territoriales de este sitio con el fin de aprovechar al máximo cada uno de estos elementos. El propósito es establecer el espacio cultural como un factor clave en las relaciones, ampliando las oportunidades para desarrollar actividades tanto turísticas como culturales. Esto se basa en la interacción entre la identidad cultural autóctona y las influencias culturales externas.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICA

Según la investigación realizada, se ha identificado que en Huánuco existe una riqueza cultural que lamentablemente está siendo descuidada y olvidada tanto por la población como por las autoridades locales. Esto se debe a la falta de promoción y de espacios adecuados para expresar y vivir su cultura en todas sus dimensiones. Como resultado, la población tiende a descuidar sus valiosos patrimonios culturales y a utilizar lugares que no son apropiados para tales fines. Esto se debe a las cambiantes necesidades de los habitantes y de la

comunidad de Huánuco en general. Además, se analiza las características del vestigio patrimonial que tienen en cuenta estos espacios culturales. La intención de esta investigación es darse cuenta de la transformación del espacio que se está perdiendo gracias al descuido o falta de interés de la comunidad local y el territorio circundante.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLOGICA

En el presente trabajo de investigación mediante las entrevistas, mapeos y fichas de análisis puede repercutir de utilidad a futuras investigaciones en la caracterización espacial del vestigio patrimonial quienes hallarán en el un antecedente valido, donde podrán extraer orientaciones teóricas y prácticas, datos actualizados en esta línea de investigación que es el patrimonio en la ciudad de Huánuco. Bajo esta metodología se pretende establecer la relación entre las necesidades de la comunidad para realizar el estudio y los aspectos cualitativos y cuantitativos a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos con el fin de formar diferentes puntos de vista de investigación.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

La investigación de la historia y la cultura de Jancao, así como la de sus ancestros, se ha basado en estudios arqueológicos realizados por expertos reconocidos en el campo de la arqueología, historiadores, docentes y residentes locales. Sin embargo, es importante tener en cuenta que los datos recopilados podrían no reflejar la total veracidad de los hechos, ya que en ciertos casos están fundamentados en suposiciones.

La recopilación de información directa en el terreno se ve limitada, dado que actualmente no se dispone de documentos o planos del área. Esto se debe al abandono total en el que se encuentra, sin límites registrados oficialmente por las entidades públicas o la comunidad. En este sentido, se está trabajando con la Carta Nacional del IGM, un registro fotográfico del sitio con algunas proyecciones conocidas y el plano catastral de Huánuco. Según Becerra (2022), la evolución del proyecto arquitectónico vigente está

determinada por las regulaciones y criterios establecidos por el Ministerio de Cultura, los cuales, en ciertas circunstancias, pueden presentar ambigüedades, además, se considera el Reglamento Nacional de Edificaciones (R.N.E.) como elemento relevante del proceso. Las propuestas arquitectónicas se ven limitadas por las dimensiones del terreno, lo que supone restricciones en los espacios colindantes para cualquier plan de recuperación. La Ley 28296, conocida como la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, establece dificultades para este tipo de intervenciones en el Perú. Se está investigando la posibilidad de encontrar otros marcos legales que permitan el exitoso desarrollo de este tipo de propuestas. Por ello, el análisis legal del sitio respaldado por el RNE y el MINCU establece un marco regulatorio que no solo protege el patrimonio arqueológico, sino que también fomenta el desarrollo de proyectos museísticos responsables y respetuosos con el entorno cultural y natural. Esto garantiza que la ejecución de dichos proyectos se realice de manera sostenible y en línea con los principios de conservación del patrimonio.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La viabilidad de la investigación sobre el sitio arqueológico de Jancao es fundamentalmente positiva y se sustenta en varios aspectos:

Interés y relevancia: El interés en el patrimonio arqueológico y cultural de la región de Huánuco, así como en la preservación y estudio de sitios como Jancao, es evidente tanto a nivel local como internacional. Esto asegura que la investigación tenga un impacto significativo en la comprensión y valoración de la historia y la cultura de la zona.

Acceso a recursos, la presencia de equipos de investigación como el liderado por el Dr. Eisei Tsurumi y la colaboración con instituciones académicas y gubernamentales, como la Universidad de Tokio y el Ministerio de Cultura, proporciona acceso a recursos técnicos, financieros y logísticos necesarios para llevar a cabo la investigación de manera efectiva.

Apoyo institucional, la resolución de protección provisional emitida por el Ministerio de Cultura en el año 2019 demuestra el compromiso de las autoridades con la preservación y conservación del sitio arqueológico de

Jancao. Este marco legal y administrativo brinda el respaldo necesario para desarrollar investigaciones y acciones orientadas a la protección del patrimonio cultural. A ello se suma la colaboración internacional, que en este caso incluye la participación de investigadores japoneses y el apoyo de instituciones académicas extranjeras, como la Universidad de Tokio. Este tipo de cooperación amplía la perspectiva de estudio y facilita el intercambio de conocimientos, metodologías y recursos, lo que fortalece la calidad y el alcance de los proyectos arqueológicos.

En este contexto, la investigación sobre el sitio arqueológico de Jancao se presenta como una iniciativa viable y con gran proyección. El interés que despierta el tema, el acceso a recursos, el respaldo institucional y la articulación con expertos internacionales conforman una base sólida para emprender un estudio integral. Todo ello permitirá generar aportes significativos al conocimiento y a la preservación del patrimonio cultural de la región.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En el Perú, describir y entender los vestigios patrimoniales no es tarea sencilla. Se enfrentan a retos importantes, y uno de los más evidentes es la constante transformación del espacio. Este fenómeno no solo altera el día a día de las comunidades urbanas, sino que también deja huella en los sitios arqueológicos. A esto se suma un problema de fondo: la falta de una identidad clara y sentida hacia el patrimonio. Esa carencia ha abierto la puerta a riesgos serios, que amenazan la integridad y autenticidad de piezas culturales e históricas de gran valor.

Un estudio que ayuda a comprender este panorama es el de Larrén (2013), titulado La evolución urbana de la ciudad de Zamora a través de los vestigios arqueológicos. Sus conclusiones son claras, la transformación del espacio ha tenido efectos negativos sobre los vestigios, afectando de manera directa la cultura del lugar. No se trata solo de grandes obras públicas que remueven capas históricas del suelo, a veces, un cambio simple en la estructura de una vivienda basta para provocar daños de consideración. Y hay otro detalle importante: la cartografía catastral, en muchos casos, no refleja fielmente cómo han evolucionado las zonas urbanas, ya sea por la pérdida de datos o porque nunca existieron registros completos. Como consecuencia de esta investigación, podemos afirmar que, además de confirmar datos relacionados con la secuencia ocupacional, se han registrado otros vestigios que amplían nuestro conocimiento hasta ahora existente.

El recorrido por el subsuelo de la ciudad de Zamora lleva a la conclusión de que, aunque hemos acumulado más conocimientos materiales en los últimos años, aún existen importantes lagunas por llenar y estructuras que nuestros antecesores conocieron. La negligencia en algunos casos y el crecimiento urbanístico descontrolado en otros han convertido algunos de estos lugares en ruinas irreparables. No obstante, el estudio futuro de la arqueología y la investigación en fuentes documentales y escritas podría, algún día, rescatar la memoria de estos sitios.

Fernández Cacho, S. (2006). PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y POLÍTICAS TERRITORIALES EN ANDALUCÍA, Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Sevilla, España. El investigador llega a las siguientes conclusiones.

Afirma que la arqueología se centra en el análisis de las relaciones entre los grupos humanos, el territorio y la marca que han dejado en él a lo largo del tiempo. Al considerarse parte del patrimonio de la sociedad, la arqueología se convierte en un recurso que debe preservarse, y al mismo tiempo, puede ser una oportunidad para desarrollar dinámicas territoriales que no afecten negativamente la integridad física de los vestigios arqueológicos, sino que permitan su disfrute, vivencia y comprensión.

La importancia de la arqueología trasciende su impacto en la sociedad actual y en el territorio circundante. No obstante, se destaca que el patrimonio no garantiza automáticamente el crecimiento o desarrollo sostenible del territorio. Para lograrlo, es necesario crear nuevas infraestructuras que respalden tanto la preservación del patrimonio como el desarrollo de la comunidad en ese territorio.

Santamaria, Bambarén, & Arias (2021). LINEAMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LIMA METROPOLITANA. Trabajo de Investigación presentado para optar al Grado Académico de Magister en gestión pública, Universidad del Pacífico, Lima, Perú. El investigador llega a las siguientes conclusiones.

La investigación Explora detalladamente la problemática de la pérdida y el escaso reconocimiento del valor de los sitios arqueológicos en Lima Metropolitana. El propósito central de la investigación es proponer directrices estratégicas para mejorar la administración de estos sitios y lograr su valorización, así como generar un sentido de apropiación social por parte de la población. La metodología empleada es de tipo no experimental y adopta un enfoque cualitativo que, según Santamaria, Bambarén y Arias (2021), implica analizar la realidad a través de la recopilación y sistematización de experiencias de manera explicativa y crítica. Para llevar a cabo este análisis,

se emplearon dos métodos de investigación: la observación participativa y las entrevistas semiestructuradas.

Las conclusiones enfatizan la importancia de combinar liderazgo y responsabilidad compartida por parte de los aliados estratégicos, destacando su papel crucial en la continua acción de valorización de los sitios arqueológicos, considerados con un peso significativo a nivel cultural, histórico y social.

Dentro de las recomendaciones destacadas se encuentra el impulso para retomar los lineamientos estratégicos, considerados como puntos de inicio fundamentales para la eficaz gestión del patrimonio cultural en cualquiera de sus formas, ya sea material, inmaterial o mueble e inmueble.

2.2. BASE TEÓRICA

En Jancao, la idea de caracterizar el sitio patrimonial no se queda solo en hacer mediciones o describirlo. Más bien, busca entender cómo se conecta con lo que lo rodea y con la historia que lo ha moldeado. Para eso, se analizan su forma física, las relaciones que mantiene con otros puntos cercanos y los cambios que ha vivido con el tiempo. Becerra (2022) comenta que, en el fondo, este tipo de estudios también sirve para algo más: reforzar el vínculo de la gente con su propio patrimonio. Y eso no es poca cosa, porque cuando la comunidad siente que ese lugar le pertenece, es más fácil que quiera cuidarlo. Incluso, puede convertirse en una oportunidad para el turismo, siempre que se maneje bien (p. 35).

2.2.1. VESTIGIOS PATRIMONIALES EN EL ENTORNO FÍSICO ESPACIAL

Contar con espacios culturales, sociales y recreativos es clave para que una comunidad se mantenga unida y activa. No se trata solo de lugares para pasar el rato: allí la gente comparte, aprende y se enriquece mutuamente. Cuando estos espacios faltan, la pérdida es evidente. Se reducen las ocasiones para encontrarse, y hasta las ganas de participar en actividades culturales se debilitan. Sonalno (2018) advierte que, en estas

circunstancias, las personas suelen buscar otras formas de entretenimiento, muchas veces alejadas de la vida comunitaria. Y eso trae otro problema: la integración entre los vecinos se complica, y el sentido de pertenencia se va debilitando poco a poco (p. 15).

El estudio físico-espacial de los vestigios patrimoniales no se limita a mirarlo como una pieza aislada. Es necesario observar su entorno, entender sus características físicas y también el contexto social y cultural en el que existe. Este tipo de análisis es clave para asegurar que se conserve de manera adecuada y, sobre todo, para comprenderlo en toda su dimensión. Rodríguez P. (2003) señala que cuando grupos de personas participan en actividades o programas culturales, no solo se fortalecen ciertos valores, sino que también crece el vínculo con el lugar que habitan (p. 16).

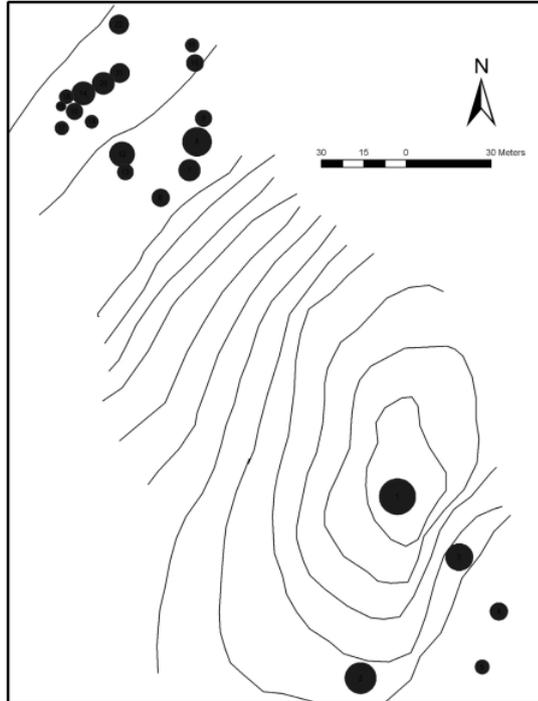
2.2.2. RELACIONES ESPACIALES INTERSITIO DE VESTIGIOS PATRIMONIALES

La relación espacial intersitio busca entender cómo distintos lugares patrimoniales se conectan entre sí, no solo en su uso actual, sino también en el que tuvieron en el pasado. Incluye su contexto histórico y cultural, y la manera en que influyen dentro de un paisaje cultural más amplio. Este análisis puede abarcar la identificación de patrones de asentamiento, antiguas redes de comunicación, intercambios culturales y el papel que todo ello ha tenido en la configuración del territorio a lo largo del tiempo. Gisela Spengler (2017) señala que, al estudiar estas interacciones, suele observarse que la ubicación de los hallazgos dentro de un área determinada tiende a agruparse siguiendo ciertos patrones (p. 285).

Reconocer y analizar la relación intersitio de los vestigios patrimoniales es clave para gestionar el patrimonio de forma eficiente. Permite estudiar las múltiples interacciones espaciales que influyen en su forma, función y distribución territorial. Como apunta Criado (1999), entender cómo la población percibe estos sitios en el espacio es

fundamental para realizar un análisis detallado de su visibilidad y de las conexiones visuales que existen entre ellos (ver Figura 2).

Figura 2
Croquis planimétrico intersitio



Nota. Croquis planimétrico do sitio San José II por Silvia Moehlecke Copé.

2.2.3. TRASFORMACIÓN ESPACIAL DEL VESTIGIO PATRIMONIAL

Modificar un espacio puede traer mejoras, pero también problemas. A veces, abrir un acceso o despejar la vista de un sitio arqueológico lo vuelve más fácil de estudiar y apreciar. Es un beneficio claro. Sin embargo, no siempre ocurre así. También puede ser el inicio de su deterioro o incluso de su desaparición, sobre todo cuando la expansión urbana avanza sin control, la contaminación se intensifica o las personas actúan sin cuidado. Larren Izquierdo (1999) advierte algo importante, no son solo las grandes obras públicas las que dañan las capas históricas del suelo. Hasta una reforma pequeña en una vivienda puede dejar huellas irreversibles. Y si a eso se suma que la planimetría catastral, por pérdida o falta de registros, no siempre muestra con precisión cómo ha cambiado la ciudad, el riesgo es aún mayor (p. 105-106).

Por todo esto, la transformación del espacio es un tema que no puede ignorarse en la gestión del patrimonio arqueológico. Su impacto

puede definir cómo lo preservamos y, en consecuencia, cómo entendemos nuestra propia historia y cultura para así poder ciudad lo que nos pertenece.

2.2.4. PATRIMONIO ENTRE LA CONSERVACIÓN Y LA INTERVENCIÓN

El patrimonio entra la conservación y la intervención aborda el equilibrio delicado entre preservar y proteger el legado cultural e histórico de una sociedad, mientras se permite una intervención cuidadosa y necesaria para adaptar y revitalizar estos sitios para las generaciones presentes y futuras.

La segunda perspectiva se centra en la forma y es promovida por la arquitectura y la ingeniería. Las características del entorno pueden ser consideradas o transformadas por completo, según lo que resulte más adecuado para un proyecto que, por su naturaleza, suele ser altamente valorado de manera independiente (Zoido, 2013).

En el fondo, la pregunta sigue siendo la misma, ¿hasta dónde conservar y cuándo intervenir? Conservar significa proteger la autenticidad y la integridad de un sitio, cuidándolo del paso del tiempo y de las acciones humanas. Intervenir, en cambio, es animarse a darle un nuevo uso, revitalizarlo o adaptarlo a las necesidades actuales. Esto puede implicar restaurar, renovar o incluso reinterpretar de una forma creativa que le dé otro sentido.

2.2.5. SITIO ARQUEOLÓGICO

La riqueza arqueológica del Perú es un testimonio invaluable de las civilizaciones que florecieron en su territorio. Sin embargo, muchos sitios de gran relevancia histórica permanecen en el olvido o enfrentan riesgos críticos debido a la falta de conciencia y valoración por parte de la sociedad. En este contexto, el sitio arqueológico de Shillacoto, vinculado a la Tradición Mito, se presenta como un ejemplo emblemático de la lucha por preservar nuestro patrimonio frente a los desafíos de la modernidad y el abandono. Al respecto Ramos (2023) manifiesta que:

Es importante destacar que el vestigio es parte de un grupo de sitios arqueológicos relacionados con la Tradición Mito, los cuales aún son poco conocidos y, en muchos casos, no se les da suficiente valor. En marzo de 2019, según informó el periódico Página 3 de la ciudad de Huánuco, el proyecto de Investigación y Excavación en el Alto Marañón y Alto Huallaga, liderado por los arqueólogos Dennis Mendoza Fuentes y José Onofre, redescubrió los restos de un gran templo de hace 4000 años, perteneciente a la cultura Shillacato, debajo de un depósito de basura acumulado durante aproximadamente 50 años. El descubrimiento inicial de este sitio se realizó en 1967 por Chiaki Kano, quien formaba parte de la expedición de la Universidad de Tokio dirigida por Seichi Izumi para la excavación de la zona arqueológica de Kotosh. La población local protegió este sitio hasta la década de 1990, cuando la migración llevó a que fuera utilizado como vertedero de basura, resultando en daños irreparables al templo de Shillacoto. Estos daños evidencian la falta de conciencia sobre la preservación del patrimonio y la falta de sentido de pertenencia por parte de la comunidad. (p. 21)

2.2.6. VESTIGIO

Los vestigios arqueológicos representan más que restos del pasado, son señales que, aunque frágiles, conectan épocas y ofrecen una mirada hacia el futuro. Su verdadero valor no solo radica en lo que fueron, sino en cómo pueden inspirar a conservar y reflexionar sobre nuestra historia en el tiempo que viene, de modo que como sugiere Rosa (1996) la escasa evidencia del vestigio señala el inicio dilatado de un proceso de clausura, cuya culminación permanece en espera. En tanto remanente del pasado, puede ser comprendido como un indicio con valor arqueológico y sintomático. No obstante, su sentido pleno solo se configura en la medida en que se proyecta hacia una temporalidad futura, donde adquiere relevancia interpretativa (p. 184).

La naturaleza de los vestigios, presentándolos como un estado intermedio entre el comienzo y la terminación. Sugiere que, aunque los vestigios pueden considerarse como indicadores arqueológicos del pasado, su verdadero significado y plenitud solo se revelan cuando se proyectan hacia el futuro. La consumación de un vestigio, su realización completa, se entiende no solo mirando hacia atrás en la historia, sino también considerando su papel y su impacto en el desarrollo futuro. Así, el texto invita a pensar en los vestigios no solo como reliquias del pasado, sino como elementos que adquieren su verdadera importancia cuando se integran en la línea continua de la historia y la cultura.

Un vestigio es, en pocas palabras, una huella o un resto que nos habla de algo que ocurrió. Puede ser material, como una construcción o un elemento arquitectónico, o inmaterial, como un ritual o una costumbre. Estas marcas, visibles o intangibles, viven en la memoria de una comunidad y ofrecen pistas que ayudan a reconstruir un hecho o una verdad aceptada y compartida por un grupo. Más allá de su valor histórico, son piezas clave para entender y fortalecer la identidad de un territorio concreto (Sánchez, 2020, p. 14).

Los vestigios patrimoniales son, al fin y al cabo, las huellas que el pasado dejó y que han logrado llegar hasta nosotros. Algunos están hechos de piedra o adobe, otros son piezas culturales, pequeños detalles que en su momento formaron parte de la vida cotidiana. Todos ellos tienen algo en común: un valor especial para la identidad y la historia de una comunidad o región. No se trata solo de mirarlos como restos antiguos. Cada vestigio guarda pistas sobre cómo vivían las generaciones pasadas, cómo construían, qué costumbres seguían. Y claro, ahí está la importancia de preservarlos. Mantenerlos no es un acto aislado: es una forma de cuidar la memoria colectiva y asegurar que esa riqueza cultural pueda contarse, y sentirse, también en el futuro. Al fin y al cabo, cada uno de estos fragmentos del pasado es parte de la historia que nos explica quiénes somos.

La teoría resalta también que no basta con mirar un vestigio por lo que es físicamente. Para comprenderlo de verdad, hay que situarlo en su contexto social, histórico y cultural. Eso significa considerar no solo su forma o su ubicación, sino también las historias, recuerdos y conexiones que lo enlazan con otros sitios. Otro punto clave es encontrar un equilibrio: preservar sin aislar, y a la vez permitir que conviva con el desarrollo actual. Integrar estos elementos en un diseño urbano que los respete y los haga parte de la vida diaria es un reto, pero también una oportunidad. En este sentido, los vestigios patrimoniales no solo son piezas del pasado, representan la historia viva de una comunidad. Valorarlos, investigarlos y protegerlos contribuye a fortalecer la identidad colectiva y a enriquecer la cultura que compartimos.

2.2.7. PATRIMONIO

El patrimonio es la herencia que recibimos de quienes nos precedieron. A veces es algo tangible: una iglesia, un puente, una pintura. Otras, es algo que no podemos tocar, como una canción, una tradición o una lengua. Es una herencia que no solo cuenta historias, sino que también nos ayuda a entender quiénes somos y cuál es nuestro lugar en el tiempo. Este legado influye más de lo que creemos en nuestra forma de vivir. No solo pertenecemos a una familia: también formamos parte de una comunidad, de una región y de un país. Y eso nos marca. Cerna e Infantes (2021) lo dicen de otra manera: así como se heredan bienes materiales o costumbres familiares, también se transmite un legado cultural que moldea la identidad de la sociedad. Ese legado vive en la lengua, en la religión, en las costumbres, en la música, en la historia que contamos y en cada gesto creativo. Son elementos que nos identifican con un grupo concreto y refuerzan nuestro sentido de pertenencia. Juntos, forman lo que llamamos patrimonio cultural compartido (p. 46).

No obstante, los países iberoamericanos enfrentan desafíos comunes en torno a la salvaguarda del patrimonio cultural, los problemas se repiten, el tráfico ilegal de piezas, el deterioro progresivo de

monumentos y sitios ya sean arqueológicos o históricos y muchas otras amenazas que ponen en riesgo lo que nos pertenece a todos. Ante esto, no basta con actuar de forma aislada. Hace falta cooperación entre países, leyes más firmes, programas que realmente funcionen para la gestión del patrimonio y del turismo cultural, y estrategias de conservación que sirvan tanto en las ciudades como en las zonas rurales. Y claro, la educación es una pieza clave. La gente necesita entender por qué su patrimonio es valioso, involucrarse en su cuidado y compartir conocimientos técnicos sobre cómo conservarlo y restaurarlo. El patrimonio cultural iberoamericano es tan vasto como variado. Protegerlo no es solo una obligación: es un derecho de todos. Para lograrlo, se necesita la participación de especialistas de distintas disciplinas. Por eso, con el fin de estudiarlo y conservarlo mejor, se ha clasificado en diferentes categorías (Cerna e Infantes, 2021, p. 46–47).

2.2.8. EL PATRIMONIO CULTURAL

En el Perú, hablar de patrimonio es hablar de diversidad. No todo son grandes monumentos: también hay objetos pequeños, piezas que se pueden mover, como obras de arte, documentos antiguos o herramientas que han pasado de generación en generación. Otros, en cambio, forman parte del paisaje mismo: iglesias, puentes, casonas. Todos cargan historias y significados que nos conectan con nuestras raíces. Dentro de este conjunto encontramos desde piezas artísticas y registros documentales, hasta hallazgos científicos, elementos técnicos, restos arqueológicos o colecciones bibliográficas. Incluso construcciones que, más allá de su función, tienen un valor simbólico para la comunidad. Y claro, no son solo reliquias para admirar. Cada una de ellas guarda pistas que nos ayudan a reconstruir cómo se vivió en el pasado y a entender el camino que nos trajo hasta aquí. Sin estos bienes, investigar y conocer nuestra historia sería mucho más difícil.

2.2.9. CATEGORÍAS DEL PATRIMONIO CULTURAL

En el Perú, el patrimonio cultural es tan amplio como variado. Su protección requiere el trabajo conjunto de diferentes disciplinas y

especialistas. No basta con admirarlo, hay que estudiarlo, cuidarlo y encontrar formas de mantenerlo vivo. Para facilitar su investigación y conservación, se ha organizado en distintas categorías.

PATRIMONIO MATERIAL MUEBLE

Esto engloba objetos históricos que pueden ser desplazados, como utensilios, cerámica, orfebrería, monedas, pinturas, esculturas, libros, mobiliario, documentos, textiles y restos fósiles, entre otros.

Cuidar este patrimonio es una tarea colectiva. Requiere que reconozcamos su valor y entendamos la importancia que tiene para quienes vendrán después de nosotros. Este legado no solo guarda datos esenciales sobre la historia y el desarrollo de un país, también refuerza los lazos entre las comunidades y el territorio que habitan, al tiempo que refleja la identidad y las particularidades de cada región. Protegerlo implica estar atentos a amenazas como desastres naturales, cambios climáticos extremos, plagas o daños ocasionados por las propias personas. Y es que, al no ser renovable, su valor es incalculable. En él se concentra una riqueza de información que, como bien señala Becerra merece ser resguardada con especial cuidado (Becerra, 2022, p. 39).

Proteger el patrimonio empieza por algo básico: que la gente entienda su valor. Y no me refiero solo a los turistas, sino sobre todo a quienes viven cerca de estos lugares históricos. Ellos son, en muchos casos, los primeros guardianes. Claro que el papel del gobierno y de las autoridades, ya sean locales o regionales, es clave para impulsar ese cambio de actitud que se necesita.

En cuanto al turismo, antes se trabajaba pensando casi exclusivamente en el visitante. Hoy sabemos que ese enfoque tiene límites. Por eso, las tendencias actuales ponen en el centro a la comunidad local. Son ellos quienes, con su participación, ayudan a mantener vivo el patrimonio y a compartirlo de manera auténtica con quienes llegan de fuera.

Becerra (2022) menciona que, al interpretar los sitios culturales, es clave tener en cuenta lo que piensan y sienten las comunidades que viven cerca (p. 41). En el caso del Perú, el patrimonio cultural no solo tiene un valor histórico, sino que también impulsa el desarrollo del país. Un ejemplo claro se ve en el norte, donde el turismo y la economía han crecido gracias a investigaciones arqueológicas y científicas, y a los esfuerzos por conservar y proteger estos lugares. Esto se nota en zonas emblemáticas como las Huacas del Sol y de la Luna o Chan Chan, en Trujillo, y poco a poco también en Chachapoyas y Kuélap, en Amazonas, así como en el Complejo Arqueológico El Brujo, Ventarrón, Túcume, Sipán y otros sitios que tienen un enorme valor cultural e histórico (Mantorell, 2012).

PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE

Se refiere a estructuras y monumentos físicos que están arraigados en su ubicación original, como templos, cementerios, huacas, andenes, cuevas y edificios coloniales, entre otros, que pueden ser considerados arqueológicos o monumentales según su antigüedad. El Ministerio de Cultura (2017), describe:

El patrimonio material inmueble se refiere a los bienes culturales que no pueden ser movidos y abarca tanto los sitios arqueológicos (como huacas, cementerios, templos, cuevas, andenes, entre otros) como las construcciones coloniales y republicanas. Por otro lado, el patrimonio material mueble engloba todos los bienes culturales que pueden ser trasladados de un lugar a otro, es decir, objetos como pinturas, cerámicas, orfebrería, mobiliario, esculturas, monedas, libros, documentos y textiles, entre otros (p.13).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

PERIODO FORMATIVO

El llamado Periodo Formativo es, en arqueología y antropología, una etapa amplia de la historia precolombina de América. Se distingue por el

avance de sociedades cada vez más complejas y por la aparición de nuevas expresiones culturales y tecnológicas. Yuko Kanazaki, Takayuki Omori y Eisei Tsurumi (2021) señalan que, en los Andes, este proceso estuvo ligado a tradiciones arquitectónicas monumentales heredadas de épocas anteriores y a un estilo de vida ya asentado, rasgos que marcan el Formativo Temprano hacia el segundo milenio a.C. (p. 2).

En aquella etapa que los arqueólogos llaman *Periodo Formativo*, las comunidades empezaron a dejar atrás la vida nómada y a establecerse en lugares fijos. No fue de la noche a la mañana: poco a poco aparecieron líderes, se repartieron tareas y las aldeas se hicieron más organizadas. Cultivar la tierra y criar animales se volvió parte esencial del día a día, el maíz, la papa o la quinua empezaron a estar presentes en la mesa. Con más comida asegurada, la gente pudo construir casas y templos más sólidos, algunos con fines ceremoniales. La cerámica también cambió: ya no era solo para guardar agua o comida, sino que servía para mostrar dibujos, colores y formas con significado. Incluso el arte en las paredes y ciertos elementos en la arquitectura reflejaban creencias y rituales que unían a la comunidad.

Es importante recordar que lo que llamamos Periodo Formativo no se vivió igual en todas partes de América. Cada pueblo, según su entorno y su historia, desarrolló costumbres, técnicas y creencias propias. Analizar esta etapa nos ayuda a entender cómo fueron dando forma a sociedades más organizadas y qué pasos siguieron para pasar de modos de vida simples a comunidades mucho más complejas.

ZONA INTANGIBLE

Cuando a un lugar se le pone la etiqueta de zona intangible, no es un capricho: significa que ahí hay algo que no podemos darnos el lujo de perder. Puede tratarse de un sitio arqueológico, un paisaje sagrado o un rincón natural que guarda siglos de historia. En esos espacios, cualquier obra o intervención desde levantar un muro hasta extraer piedras queda restringida. La idea es proteger lo que los años y las generaciones han dejado. Si alguna vez has caminado por un antiguo centro ceremonial, sabrás que la sensación de estar pisando el mismo suelo que otros hace cientos o miles de años no tiene precio.

Eso es lo que se busca conservar: no solo las piedras o la vegetación, sino la memoria que llevan consigo.

El Instituto Nacional de Cultura señala que todos los monumentos arqueológicos prehispánicos pertenecen al patrimonio cultural de la nación, y eso no es poca cosa. En la práctica, significa que son bienes intangibles que el Estado cuida con celo. No cualquiera puede usarlos o intervenir en ellos: solo se permiten trabajos muy puntuales, como estudios, evaluaciones, labores de conservación o atención en casos de emergencia. Incluso, cuando un arqueólogo lo considera necesario, puede pedir que se delimiten zonas con acceso restringido, total o parcial, alrededor de estos monumentos. Claro, para que eso ocurra, la solicitud debe recibir luz verde de la Comisión Nacional Técnica de Arqueología, tal como quedó establecido hace ya varias décadas (INC, 2000).

La designación de una zona como intangible es una medida de conservación crucial para proteger la herencia cultural y natural, garantizando que las generaciones presentes y futuras puedan disfrutar y aprender de estos lugares significativos sin comprometer su integridad. Las zonas intangibles son instrumentos importantes en la gestión sostenible del patrimonio y la biodiversidad.

TEMPLO CEREMONIAL

Un templo ceremonial es un lugar arquitectónico y cultural diseñado específicamente para llevar a cabo ceremonias religiosas, rituales u otros actos de significado espiritual o sagrado. Estos templos son construcciones destinadas a servir como espacios dedicados a prácticas religiosas y rituales particulares, y a menudo están asociados con la adoración de deidades o fuerzas divinas.

Si profundizamos en la noción del templo, centro ceremonial o entorno ritual, podemos observar que los modelos conceptuales sobre cómo operaban estos edificios son bastante limitados en su desarrollo. Se asume que sirvieron como escenario para rituales en los que participaban personas, y se tiene una concepción bastante abstracta de la presencia de autoridades, algo similar a sacerdotes, quienes

organizaban y llevaban a cabo las actividades principales dentro, encima y alrededor de estos edificios. (Rick, 2006, p, 202)

Los templos ceremoniales no eran iguales en todas partes. Cambiaban según la época, la religión o las costumbres de la gente que los levantaba. A veces se construían en sitios que tenían un significado especial, como montañas o riberas, porque se creía que ahí la conexión con lo divino era más fuerte. En su interior podía haber altares, espacios para dejar ofrendas o cuartos pensados para rituales. Muchos estaban decorados con símbolos o figuras que contaban historias y transmitían creencias. Más que simples construcciones, eran lugares donde la comunidad se reunía para celebrar, pedir ayuda, agradecer o mantener vivas sus tradiciones.

PUNTOS DE ENCUENTRO

Un punto de encuentro es, básicamente, un lugar acordado donde la gente sabe que puede reunirse. Puede ser una esquina conocida, una plaza, la entrada de un edificio o cualquier sitio fácil de identificar. Se usa tanto para reuniones planeadas como para casos de emergencia, porque ayuda a que todos sepan adónde ir y facilita que nadie se pierda o quede sin información.

En general, un punto de encuentro puede ser algo tan concreto como un lugar físico o tan abstracto como una idea o un momento especial. Los físicos son los más comunes como plazas, esquinas, monumentos o edificios que resultan fáciles de encontrar y reconocer. Se eligen porque están a la vista, son accesibles y no requieren muchas explicaciones para ubicarlos. En cambio, los simbólicos no dependen de un espacio, sino de una circunstancia como una fecha importante, una celebración o un evento que reúne a las personas por su significado. En casos de emergencia como un sismo, una inundación o una evacuación, contar con un punto de encuentro es vital. Sirve para saber dónde buscar a los tuyos, recibir ayuda o simplemente orientarse en medio del caos. Por eso, más allá de su forma, los puntos de encuentro cumplen un papel clave en la organización y coordinación de las personas, ya sea en el día a día o en situaciones críticas.

PROTECCIÓN PROVISIONAL

La protección provisional de los bienes culturales muebles es una medida preventiva pensada para actuar rápido cuando el patrimonio está en riesgo. Sirve para resguardar su integridad, asegurar su defensa legal y tomar acciones inmediatas de conservación, incluso si todavía no han sido declarados oficialmente como patrimonio cultural de la nación. Cuando existe un daño comprobado o una amenaza real, este mecanismo se convierte en un escudo que ayuda a mantener vivo su valor histórico y cultural, pensando siempre en que las futuras generaciones puedan conocerlo y apreciarlo.

La protección provisional de los bienes culturales muebles, considerados parte del Patrimonio Cultural de la Nación, busca aplicar medidas preventivas para asegurar su conservación. Esto incluye acciones orientadas a resguardarlos físicamente, defenderlos y brindarles amparo legal, en especial cuando aún no han sido declarados oficialmente como patrimonio cultural nacional. Según el Ministerio de Cultura, esta medida se activa en casos donde exista un daño comprobado o un riesgo inminente que pueda afectar su integridad. (Ministerio de cultura, 2020)

A veces, cuando un ecosistema corre peligro inmediato, la reacción más efectiva es tomar medidas rápidas y puntuales. Pensemos en un derrame de sustancias tóxicas: colocar barreras o aplicar técnicas de contención puede ser la diferencia entre un impacto menor y un daño irreversible. En el caso del patrimonio cultural, la protección provisional cumple una función parecida. Sirve para ganar tiempo y cuidar sitios arqueológicos o edificaciones históricas amenazadas por la erosión, el vandalismo o un desastre natural, mientras se preparan planes más completos de conservación. En materia de seguridad, también encontramos este tipo de acciones temporales. Por ejemplo, instalar cercos protectores en un evento masivo para evitar accidentes, hasta que se garantice un entorno seguro para todos.

En esencia, la protección provisional actúa como un escudo rápido y temporal cuando surge una situación crítica. Su función es ofrecer una primera barrera de seguridad mientras se piensa, diseña e implementa una solución más duradera o un plan de acción a largo plazo.

PRESERVACIÓN ARQUEOLÓGICA

Como señala Arbor (2001), conservar no solo es mantener en pie las estructuras, sino también cuidar los materiales que forman parte de los conjuntos arqueológicos (p. 691).

No se trata solo de cuidar ruinas antiguas. Conservar el patrimonio arqueológico es, ante todo, un gesto de respeto hacia lo que somos y de dónde venimos. Es poner manos y corazón para proteger no solo las piedras y muros, sino también el entorno y los objetos que las acompañan. Si los cuidamos hoy, mañana otros podrán conocer estas historias. Cada sitio encierra recuerdos de personas, creencias y formas de vivir que, aunque ya no existan, siguen hablando de nosotros. Preservar la arqueología es, en el fondo, mantener vivas esas huellas que explican nuestro camino.

RECONOCIMIENTO PATRIMONIAL

Reconocer el patrimonio es, en pocas palabras, aprender a mirar con otros ojos aquello que nos cuenta de dónde venimos. A veces está en un edificio antiguo que todos reconocen, en una costumbre que se repite desde hace generaciones o en un paisaje que guarda memorias. No es algo lejano ni exclusivo de expertos: cualquiera puede identificar esos lugares, objetos o tradiciones que, por su valor cultural, histórico o natural, merecen ser cuidados. Al hacerlo, no solo protegemos algo físico, también mantenemos viva una parte de nuestra identidad y de la historia que queremos dejar a quienes vienen después.

Este proceso no es solo ponerle un título o declararlo de manera oficial. También significa comprometerse a cuidarlo y mantenerlo vivo. Es como decir, esto forma parte de lo que somos y vale la pena que siga aquí para que otros lo conozcan y lo valoren. En el fondo, es un gesto que mira hacia atrás con respeto y, al mismo tiempo, hacia adelante con responsabilidad.

2.4. CATEGORIA

La caracterización espacial del vestigio patrimonial en el sitio arqueológico de Jancao se enfoca en comprender y conservar aquellos elementos arquitectónicos y culturales que representan un valor esencial para

la identidad histórica y cultural de la comunidad y la región. Dichos vestigios son, en pocas palabras, las huellas tangibles que el tiempo ha dejado, testigos silenciosos de épocas pasadas. En ellos se encuentra información clave sobre las costumbres, la arquitectura y las formas de vida de antiguas generaciones. Preservarlos no solo significa resguardar estructuras físicas, sino también proteger la memoria colectiva y asegurar que este legado cultural pueda ser conocido y apreciado por quienes vendrán después.

2.5. OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 1

Tabla de operación de variable

CATEGORIA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	SUB CATEGORIA	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TECNICAS
CARACTERIZACIÓN ESPACIAL DEL VESTIGIO PATRIMONIAL	vestigio se refiere a las huellas, señales o restos dejados por acciones materiales (como construcciones arquitectónicas) e inmateriales (como ritos y actividades) que han sido descubiertos dentro de la memoria de un grupo de personas. Estas evidencias sugieren y aclara un hecho o una verdad que ha sido reconocida, aceptada e incorporada por un grupo específico, y que es considerada importante para la construcción de una identidad arraigada en un territorio específico. (Sanchez 2020, p14).	Para desarrollar la caracterización del espacio asociado al vestigio patrimonial, se utilizarán herramientas como fichas descriptivas, mapeos y entrevistas. En esta investigación se han seleccionado varios sitios arqueológicos, prestando especial atención a la identificación de sus relaciones espaciales y de los vínculos físico-espaciales presentes en cada sector. La elección específica del vestigio a estudiar se basa en su destacada transformación espacial, siendo seleccionado el sitio arqueológico de Jancao como caso representativo debido a su evidente alteración en comparación con otros sitios.	Físico espacial.	Distribución espacial	Diseño urbano	FICHA DE OBSERVACION
			Preservación y valoración del patrimonio arquitectónico.	Número de edificaciones históricas preservadas, medidas de conservación.		
			espacios públicos	Diseño paisajístico, mobiliario urbano.		
				Accesibilidad y Conectividad	Distancia a servicios esenciales, accesibilidad por transporte público.	
			Relación espacial Intersitio.	Diseño urbano Integrado	Integración del diseño urbano entre sitios adyacentes.	MAPEO
			Transformación espacial.	Impacto en la experiencia del usuario	cambios en la percepción del espacio.	MAPEO Y ENTREVISTA

CAPITULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACION

La investigación básica es el punto de partida para descubrir y comprender el mundo que nos rodea. Según Muntané-Relat (2010), este tipo de investigación se apoya en el método científico para recopilar información confiable y significativa. Su propósito es ayudar a entender, analizar y verificar los datos que se obtienen a lo largo del proceso.

Cuando hablamos de una tesis, la investigación se convierte en una herramienta clave: permite identificar temas, recolectar datos y reunir características e información relevantes. Todo esto con el fin de construir un trabajo sólido y bien fundamentado. En resumen, investigar no es solo buscar respuestas, sino también aprender a hacer las preguntas correctas para que el desarrollo del estudio sea realmente exitoso.

3.1.1. ENFOQUE

En consecuencia, en el enfoque cualitativo, por lo general, no se busca probar hipótesis de manera directa. En cambio, estas hipótesis suelen surgir durante el proceso de investigación y se van ajustando o refinando a medida que se recopilan más datos o como resultado del propio estudio.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL DE LA INVESTIGACION

La investigación se llevó a cabo utilizando un alcance descriptivo, siguiendo la metodología propuesta por Peña (2012). Este nivel de investigación se enfoca en la descripción de datos y características relacionadas con la población o el fenómeno en estudio.

3.1.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACION

Según Hernández Sampieri (2018), el trabajo del investigador va más allá de recopilar datos: implica situar las experiencias en su contexto, tanto en el tiempo como en el espacio, y reconstruir las historias personales que emergen de esos datos. Es como armar un

rompecabezas narrativo, donde cada pieza —cada hecho, cada evento, cada resultado— tiene un lugar y un sentido.

Al analizar los relatos, el investigador identifica temas y categorías que se repiten o destacan, lo que permite descubrir patrones y significados que no siempre son evidentes a simple vista. Finalmente, al entrelazar todos estos elementos, se construye una narrativa general que ofrece una visión más profunda y completa del fenómeno que se está estudiando. Es, en esencia, dar voz a las experiencias y convertirlas en conocimiento.

3.2. POBLACION Y MUESTRA DE LA INVESTIGACION

3.2.1. POBLACIÓN

Se seleccionó como población de estudio al sitio arqueológico Jancao en Huánuco. Para Hernández Sampieri (1991) una población es el conjunto total de todos los casos que cumplen con una serie de especificaciones.

3.2.2. MUESTRA

Cuando hablamos de una muestra en investigación, nos referimos a una parte representativa de un grupo más amplio, conocido como población. Es como tomar un fragmento que conserva las características esenciales del todo, para poder estudiarlo de manera más manejable y precisa (Hernández Sampieri, p. 175).

En este caso, la muestra seleccionada fue el sitio arqueológico de Jancao, un lugar específico que servirá como punto de partida para explorar y comprender aspectos más amplios relacionados con el patrimonio y la historia de la región.

Las técnicas usadas en esta investigación de enfoque cualitativo serán las entrevistas mapeos y fichas de observación.

3.3. TECNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. FICHAS DE OBSERVACIÓN

En base al análisis de los espacios de los vestigios patrimoniales, se estudió las características y la función de cada sitio arqueológico, como también al usuario al momento del emplazamiento, relacionando los aspectos principales de cada sitio con el análisis situacional actual, que nos llevar a sintetizar la realidad del estado de condición en que se encuentra el vestigio, seguidamente se desarrolla las generalidades, análisis de zonificación y su forma de espacio tiene funciones específicas a desarrollarse.

Parte de las características observadas fueron la identidad del lugar, la volumetría y la planimetría del sitio arqueológico.

3.3.2. MAPEO

Análisis de mapeo macro, Análisis de mapeo meso, Análisis de mapeo micro Información del territorio, Amenazas del territorio, Análisis de sistema vial, Topográfico.

Relación con lo existente apropiación territorial.

3.3.3. ENTREVISTA

La interacción de diálogo para recoger y escribir datos sobre el sitio arqueológico de Jancao, a prueba de ello poder observar las reacciones del entrevistado.

Teniendo así una información mas clara y llegar a la finalidad del trabajo de estudio.

Diversas formas de entrevistas se emplean en la investigación cualitativa, siendo la entrevista semiestructurada una opción frecuente (Kvale, 2011). Esta modalidad es apreciada por su adaptabilidad, su estructura simple y su capacidad para facilitar una comunicación que posibilita una comprensión profunda de las perspectivas de los participantes (Valles, 1999).

3.4. TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El análisis de la evolución urbana de Huánuco resulta clave para entender el contexto histórico y los cambios que han moldeado el entorno donde se ubica el Sitio Arqueológico de Jancao. Con este propósito, la investigación contempla una revisión detallada de fuentes históricas que abarquen desde el periodo prehispánico hasta la época contemporánea.

3.5. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.

La exposición de la información se realizó mediante el uso de diferentes recursos y técnicas visuales que permitieron mostrar de forma clara y significativa los resultados obtenidos. Se utilizaron, de manera estratégica, mapeos, representaciones isométricas y registros fotográficos, cada uno enfocado en destacar elementos particulares del análisis.

Se elaboraron mapas para representar la distribución espacial de los elementos clave del área analizada, como la localización de los sitios arqueológicos, las particularidades del relieve y los patrones de asentamiento humano. Estos se complementaron con isometrías, que ofrecieron una visualización tridimensional de las estructuras y del entorno, facilitando la interpretación de su configuración y disposición.

Las imágenes fotográficas constituyeron un recurso clave en la exposición de la información, al brindar una visión directa de los sitios arqueológicos y del entorno cultural. Cada fotografía estuvo acompañada de textos descriptivos que destacaban elementos significativos y aportaban el contexto necesario para su adecuada interpretación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

El tratamiento de la información se realizó a partir de la recopilación y posterior análisis de los datos obtenidos durante el trabajo de investigación. Este material resultó esencial para sustentar cada aspecto examinado en el estudio del sitio arqueológico de Jancao. La finalidad principal de este proceso fue detectar las problemáticas presentes en el lugar y plantear alternativas viables para su adecuada atención.

El estudio de la evolución del sistema espacial que rodea al Sitio Arqueológico de Jancao, a lo largo del tiempo, ofrece una visión detallada y enriquecedora desde el enfoque urbano-arquitectónico. Este análisis permite explorar distintos elementos que evidencian la trayectoria histórica, las transformaciones y las adaptaciones del lugar. Entre los factores más relevantes se encuentra la configuración de la trama urbana, que revela la organización y distribución de calles y edificaciones. Asimismo, la ubicación geográfica desempeña un papel esencial, ya que sitúa al sitio dentro de su contexto natural y destaca su valor estratégico en la región.

4.1.1. TRAYECTORIA HISTÓRICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO.

La historia del Sitio Arqueológico de Jancao, en Huánuco, sobresale por una ocupación humana continua que se prolonga por más de cuatro mil años. Las investigaciones arqueológicas realizadas han evidenciado la presencia de múltiples culturas prehispánicas que habitaron y transformaron este lugar a lo largo de su vasta trayectoria histórica.

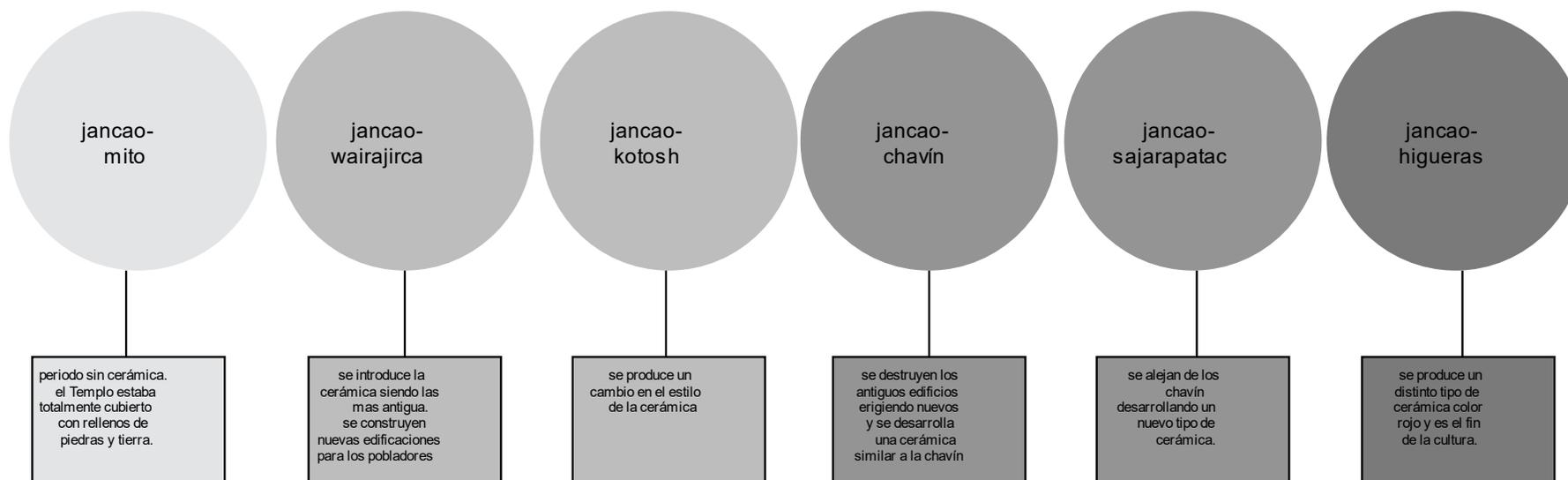
Cada cultura que pasó por Jancao dejó una huella profunda en su paisaje arquitectónico, visible en edificaciones y estructuras que aún resisten el paso del tiempo. Estas obras constituyen evidencias palpables de la creatividad, el ingenio y las tradiciones que caracterizaron a los antiguos pobladores de la región.

Jancao, en Huánuco, se mantiene como un testigo silencioso de la historia cultural de la región, ofreciendo un puente entre el presente y el pasado. Su valor no reside únicamente en mostrar las distintas etapas de la ocupación humana, sino también en recordarnos cómo esas huellas han contribuido a dar forma a la identidad local. Tal como señala María del Carmen, investigar y preservar este sitio es crucial, no solo para proteger su riqueza arqueológica, sino también para ampliar nuestra comprensión del legado prehispánico del Perú (p.2). En este sentido, más que un vestigio estático, Jancao representa una fuente activa de memoria y conocimiento compartido.

La cultura Jancao Mito, perteneciente al periodo precerámico tardío, se cuenta entre las más antiguas de la región, junto con Kotosh y Shilllacoto. Investigaciones arqueológicas indican que sus asentamientos datan aproximadamente del 2300 a. C., constituyendo un punto clave para comprender las primeras etapas de ocupación humana en esta parte del territorio.

Después de la presencia de Jancao Mito, la región fue habitada por la cultura Wairajirca, seguida sucesivamente por Kotosh, Chavín, Sajarapatac y, finalmente, Higeras (ver Figura 3). Cada una de estas etapas culturales dejó su sello particular en el desarrollo histórico y arquitectónico de Jancao, aportando elementos propios que enriquecieron el patrimonio de la zona. Esta secuencia no solo ilustra la diversidad de expresiones constructivas, sino que también constituye una evidencia palpable de los cambios y continuidades arquitectónicas ocurridos durante el Periodo Formativo.

Figura 3
Cronología de ocupación

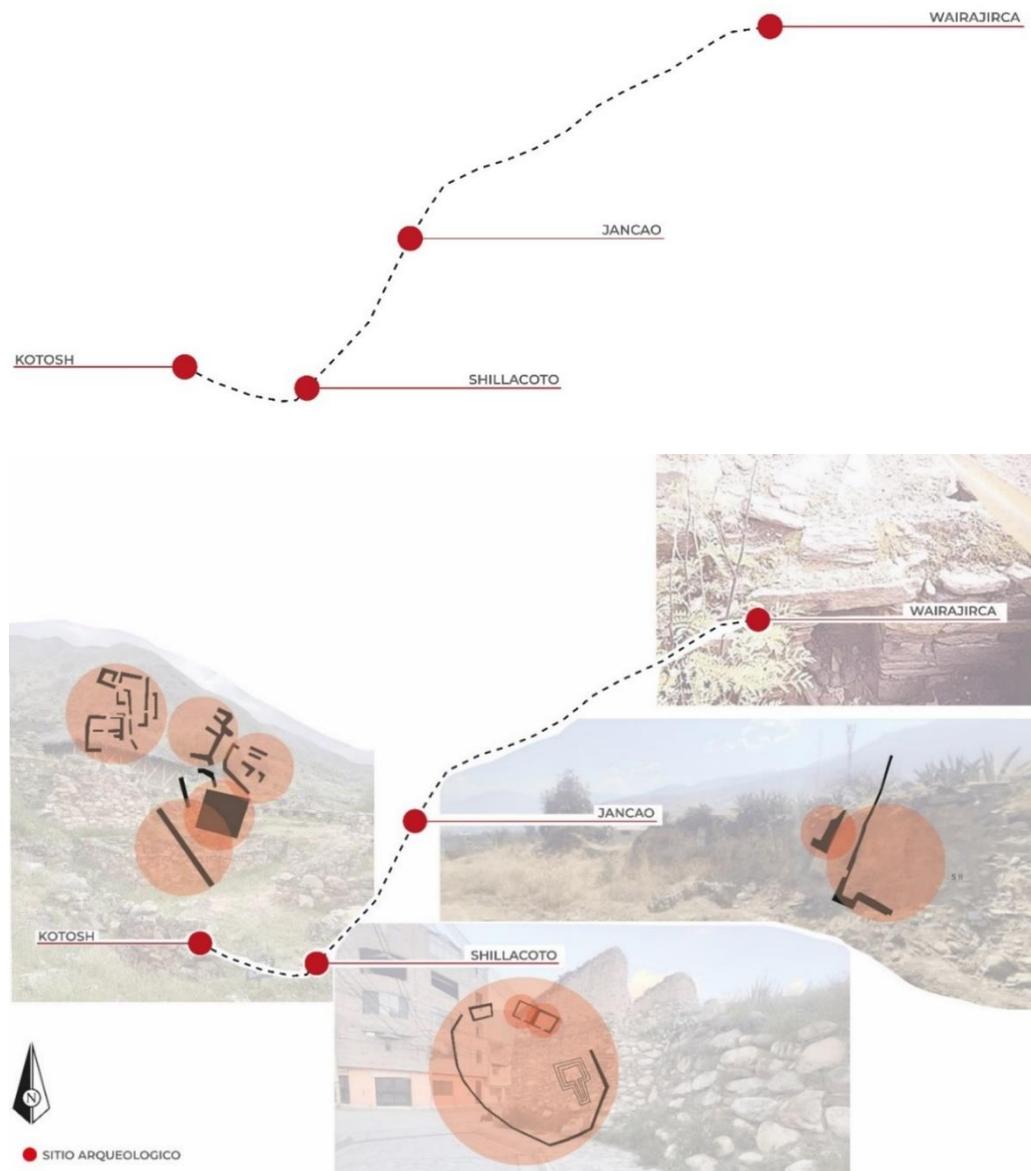


4.1.2. TRAZANDO VÍNCULOS EN EL PASADO.

Al adentrarnos en los vestigios que la antigua civilización Mito dejó en la región de Huánuco, descubrimos una conexión que trasciende el tiempo y el espacio. Esta se manifiesta en una red de antiguos caminos que, en la época del Imperio Inca, funcionaban como puntos clave de descanso y enlace entre distintos territorios. (Ver Figura 4).

Figura 4

Conexión esquemática con otras culturas preincas

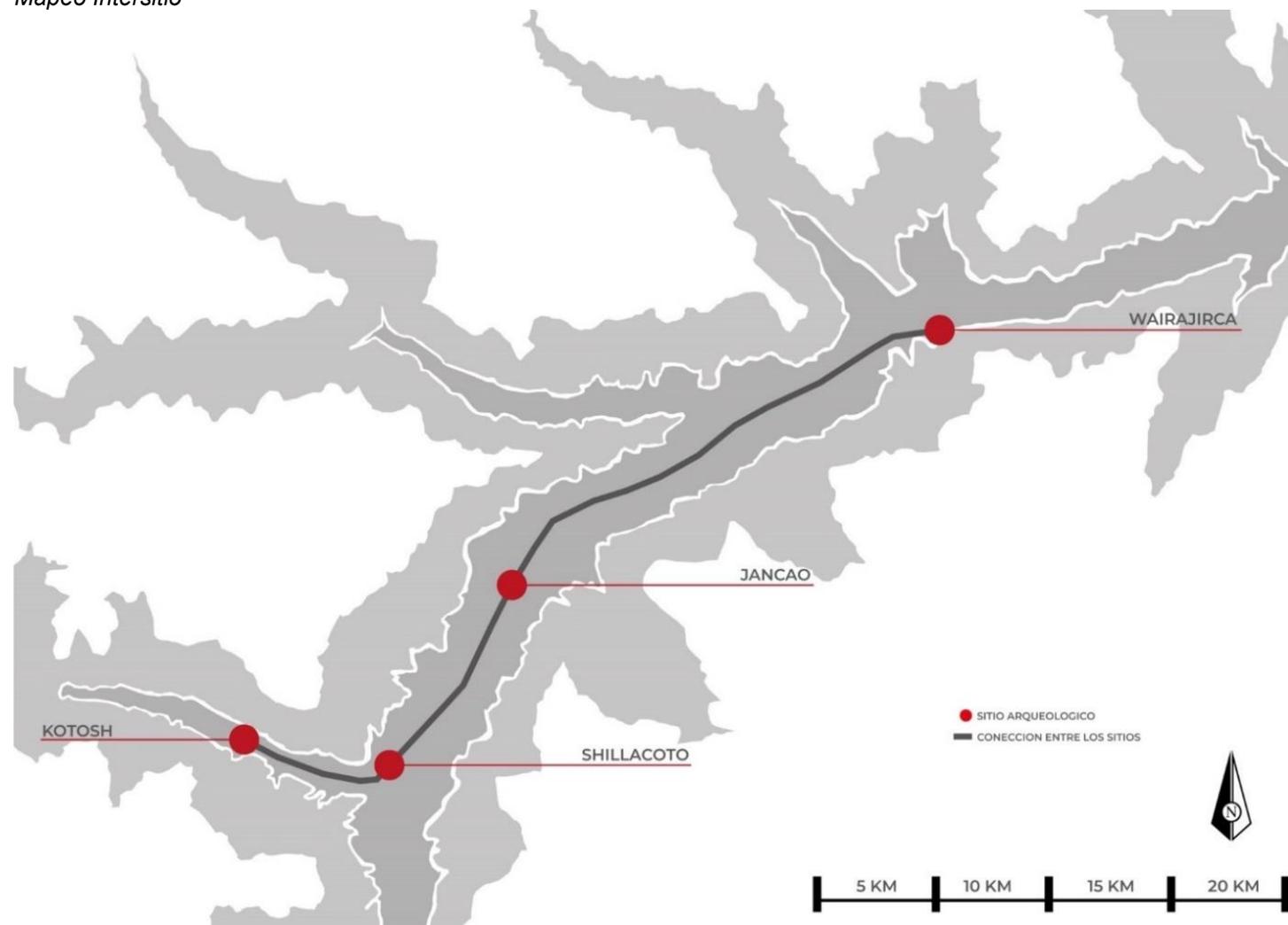


Desde el templo de Wairajirca hasta el templo de Jancao, pasando por Shillacoto y llegando a Kotosh, estos caminos marcaban hitos significativos cada cinco kilómetros. Este trazado meticuloso revela un avanzado nivel de planificación, así como un profundo conocimiento de la geografía y del valor estratégico de cada emplazamiento en la historia regional.

La existencia de esta red de caminos indica que los sitios no solo cumplían funciones religiosas, sino también sociales, económicas y políticas. Eran arterias de comunicación y comercio que facilitaban el tránsito de personas para participar en ceremonias, intercambiar bienes o consolidar alianzas, fortaleciendo así el tejido cultural y político de la región (Ver Figura 5).

Además, estos caminos pudieron haber cumplido un rol estratégico en el ámbito militar, facilitando la coordinación y el desplazamiento rápido de las comunidades ante posibles conflictos o invasiones. Esta multifuncionalidad evidencia que la red vial no solo respondía a necesidades ceremoniales y comerciales, sino que también formaba parte de un sistema integral de organización territorial y defensa.

Figura 5
Mapeo Intersitio

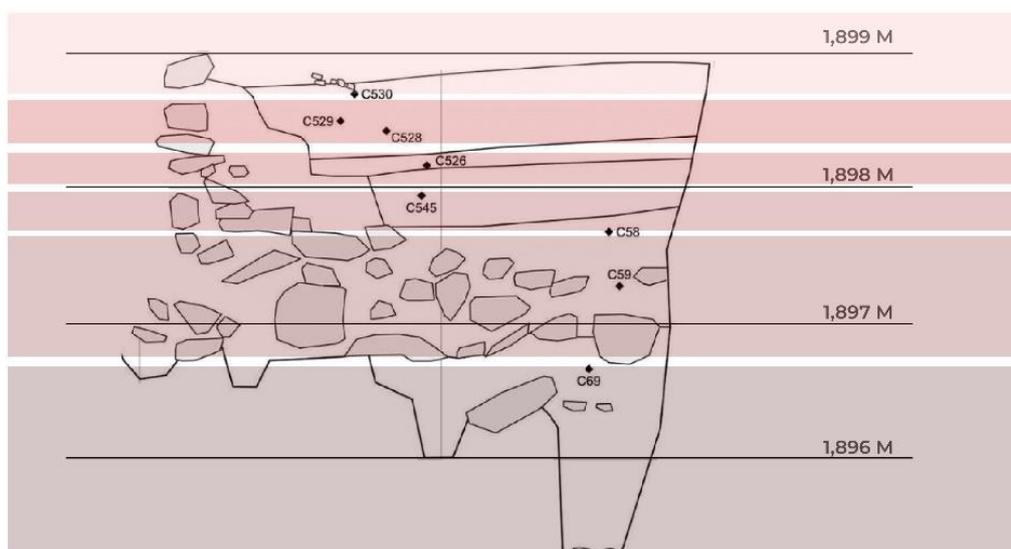


ARQUITECTURA

El periodo prearcaico formativo dejó evidencias del florecimiento de diversas culturas avanzadas en el territorio de Huánuco, entre las que destacan los vestigios de Kotosh, Shillacoto y especialmente Jancao, que se muestra en todo su esplendor. Estas culturas desarrollaron una arquitectura de marcada tradición religiosa, caracterizada por la construcción de templos o recintos ceremoniales. (Ver Figura 6).

Figura 6

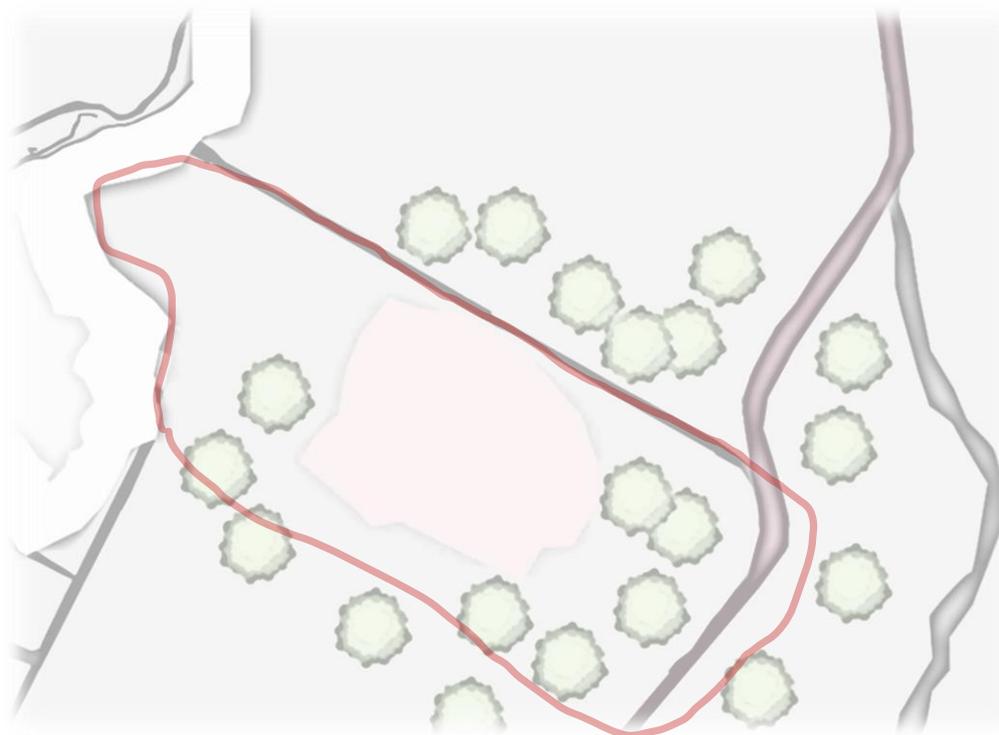
Estratigrafía de unidades de excavación seleccionada



Estos templos eran construidos en fases superpuestas, dispuestas una sobre otra en forma de pirámide o escalera. Un aspecto interesante es que los habitantes de estas culturas practicaban el enterramiento ritual de sus templos o recintos ceremoniales. Este proceso consistía en enterrar o cubrir los templos antiguos para dar paso a la construcción de uno nuevo encima de ellos. Esta práctica continuó hasta antes de la llegada de los españoles, lo que demuestra la importancia y continuidad de las actividades ceremoniales y religiosas en la región a lo largo del tiempo. (Ver Figura 7).

Figura 7

Vista hipotética de Jancao periodo mito



Según las investigaciones del Dr. Eisei Tsurumi, el sitio arqueológico de Jancao podría ser uno de los templos más grandes de la región, incluso comparado con Kotosh o posiblemente aún más grande. Se sugiere que su extensión podría abarcar hasta el río Huallaga, lo que plantea la posibilidad de que el sitio tenga dimensiones significativamente mayores de lo que se ha reconocido hasta ahora. Estas observaciones resaltan la importancia y el potencial del sitio arqueológico de Jancao, así como la necesidad de realizar investigaciones adicionales para comprender completamente su magnitud y significado en el contexto histórico y cultural de la región de Huánuco.

4.1.3. ETAPA MODERNA Y EXPANSIÓN URBANA

En la investigación, se examina la conexión territorial de Huánuco con otras regiones durante la década de 1920. Específicamente, durante el gobierno del General Sánchez Cerro, se planificó la construcción de una ruta desde la ciudad de Huánuco, pasando por Carpish, hasta llegar

a Tingo María. Sin embargo, durante la ejecución de este proyecto, se cometió el error de atravesar el sitio arqueológico de Jancao sin tener conocimiento de su presencia en ese lugar. Esta acción resultó en la mutilación involuntaria del sitio arqueológico, lo que causó daños irreparables a este importante patrimonio histórico y cultural. (Ver Figura 8).

Figura 8

Fotografía de la carretera Huánuco a tingo 1936



Nota. Foto de Jorge Luis Gomez Lopez, Cortesia Dr. Eliseo Talancho Crespo

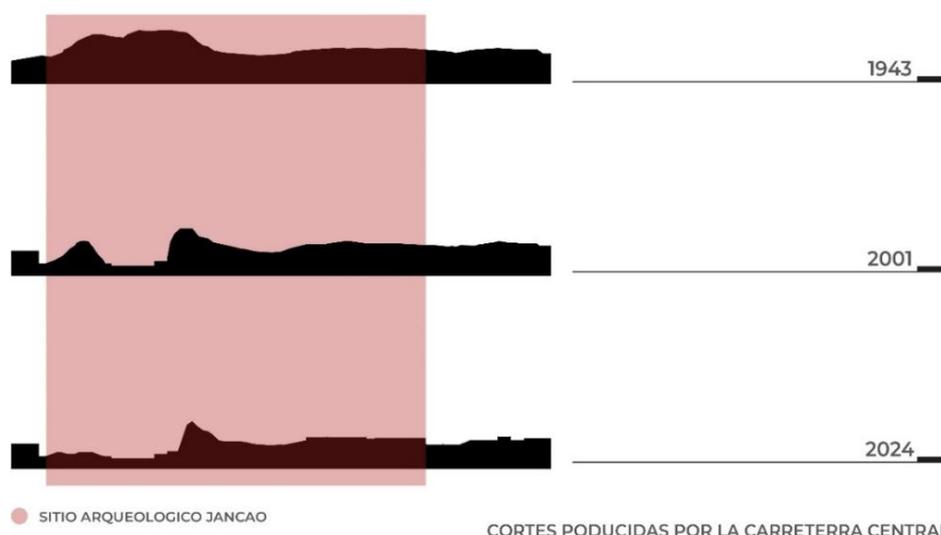
UN MONTÍCULO PARTIDO POR LA CARRETERA CENTRAL

El Dr. Eliseo Talancha Crespo, autor del libro *La serpiente verde*, señala que los cambios importantes impulsados por el crecimiento económico y el desarrollo en la región de Huánuco han generado una transformación en el sitio arqueológico de Jancao. Sin embargo, este proceso de cambio no ha sido del todo positivo, ya que se ve limitado por la falta de reconocimiento y valoración de estos vestigios históricos y culturales. En otras palabras, aunque la región avanza en términos económicos, aún queda pendiente una tarea crucial: reconocer y proteger el legado arqueológico que forma parte de su identidad. Sin ese reconocimiento, el desarrollo corre el riesgo de dejar atrás una parte valiosa de su historia.

A través de una investigación minuciosa, Jancao se revela como un enigma arqueológico que desafía las percepciones convencionales de la historia peruana. En 1966, durante una Expedición Científica Japonesa que exploraba Kotosh, se descubrieron las primeras pistas que llevarían al hallazgo del sitio arqueológico de Jancao. Este descubrimiento motivó al Dr. Eisei Tsurumi y su equipo a emprender una expedición en Huánuco en el año 2000, donde identificaron más de 50 sitios arqueológicos relacionados con periodos tempranos. (Ver Figura 9).

Figura 9

Transformación del sitio arqueológico Jancao



El punto de inflexión se produjo en octubre de 2017, cuando el Dr. Tsurumi, con el respaldo de la Universidad de Tokio y el Ministerio de Cultura, encabezó una excavación en Jancao también conocido como otro Kotosh. Durante esta investigación, el equipo, con la destacada participación del Dr. Thatsuhiko Fujii, llevó a cabo un estudio exhaustivo de la secuencia completa del Periodo Formativo, revelando, capa por capa, la historia oculta bajo el suelo.

Jancao, un montículo arqueológico hoy atravesado por la Carretera Central y rodeado por la indiferencia de su entorno inmediato, constituye un testimonio silencioso de la fragilidad del patrimonio frente al avance urbano (Ver Figura 10).

Figura 10
Transformación espacial del sitio arqueológico



Con el objetivo de recopilar información sobre la etapa presente y pasada, se han seleccionado documentos, libros y testimonios de personas que residen en el distrito de Huánuco, siendo testigos fieles de su evolución desde la década de 1940.

4.1.4. SITIO ARQUEOLÓGICO JANCAO ENTORNO INMEDIATO EN LA ACTUALIDAD

El Sitio Arqueológico Jancao se localiza en la orilla derecha del río Huallaga, cercano al pueblo de La Esperanza y a unos 3 km del centro de la ciudad de Huánuco. En la actualidad, el montículo, que tiene un diámetro aproximado de 100 metros, se encuentra dividido en dos partes por la carretera Huánuco-Tingo María, conocidas como Sector Noroeste (Sector I) y Sector Sureste (Sector II). Este sitio arqueológico está constituido por elementos arquitectónicos como muros, plataformas y recintos.

La primera descripción del sitio arqueológico Jancao fue llevada a cabo por Eisei Tsurumi y Yuichi Matsumoto durante sus exploraciones en Huánuco en el año 2001. Los análisis del material superficial revelaron la presencia de distintas fases cerámicas, entre ellas Kotosh-Wairajirca, Fase Kotosh-Chavín y Fase Kotosh-Kotosh. Estos descubrimientos llevaron a la suposición de que el montículo seguía una secuencia cronológica similar a la observada en el sitio arqueológico de Kotosh.

En 2017, se realizó el primer levantamiento topográfico del sitio Jancao utilizando una estación total de la marca SOKKIA, como parte del Proyecto de Investigación Arqueológica Kotosh (PIAKT16) en colaboración con la Dirección Desconcentrada de Cultura Huánuco. Este trabajo resultó en la creación y entrega de un plano actualizado del sitio a las autoridades culturales.

En 2018, se llevaron a cabo las primeras excavaciones en el sitio, confirmando la presencia de una secuencia cronológica similar a la de Kotosh. Estos hallazgos arqueológicos contribuyen a una mejor comprensión de la historia y la cultura de la región, así como de la importancia del sitio Jancao en el contexto arqueológico de Huánuco (Ver Figura 11).

Figura 11
Fotografía de la excavación



Nota. fotografía de la investigación realizada del sitio arqueológico

Se registró el uso de maquinaria pesada con el objetivo de habilitar un paradero destinado al Hospital de la Contingencia, lo que ocasionó una afectación directa al sitio arqueológico. El área intervenida abarcó aproximadamente 4 metros de ancho por 25 metros de largo, comprometiendo parte de la integridad del vestigio. Este hecho fue comunicado oportunamente a la arqueóloga Cristina Baltazar, representante de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Huánuco (DDC-HCO), a fin de que se adoptaran las medidas correspondientes.

Cabe resaltar la importancia de mantener una supervisión constante y una gestión integral de los sitios arqueológicos, en especial aquellos ubicados en zonas vulnerables a la expansión urbana y al desarrollo de infraestructuras. Resulta esencial que las autoridades competentes implementen medidas efectivas de protección y conservación, con el fin de salvaguardar el patrimonio cultural y garantizar su preservación para las generaciones futuras (Ver Figura 12).

Figura 12

Fotografía del sitio arqueológico Jancao, vista lateral



En enero de 2019, se observó la construcción y ampliación de viviendas de material noble en el área cercana al montículo del sitio arqueológico Jancao. Esta actividad representa una amenaza para la integridad del sitio, ya que la urbanización y la expansión de las edificaciones pueden comprometer su preservación.

Además, se identificó que el sitio está en peligro inminente debido a los planes de ampliación de la carretera Huánuco - Tingo María por parte del Gobierno Regional, que busca convertirla en una vía de cuatro carriles. Esta expansión de la carretera podría afectar directamente al sitio arqueológico, poniendo en riesgo su existencia.

Recientemente, en mayo del presente año, se verificó una nueva afectación al sitio arqueológico como resultado de excavaciones ilegales en el Sector I del montículo. Estas excavaciones, realizadas con maquinaria pesada, removieron parte del montículo y pusieron al descubierto muros, áreas de quema y perfiles estratigráficos con material cultural asociado, como cerámica y huesos. Esta actividad ilegal representa una grave amenaza para la integridad arqueológica del sitio y evidencia la urgente necesidad de tomar medidas de protección y conservación adecuadas (Ver Figura 13).

Figura 13

Fotografía del sitio arqueológico Jancao sector II



ÁREA INTANGIBLE POLIGONAL

Propuesta para la delimitación del sitio arqueológico según el ministerio de cultura.

Tabla 2

Sector I

CUADROS DE DATOS TECNICOS					
JANCAO SECTOR I					
VÉRTIC E	LADO	DISTANC IA	ANG. INTERNO	ESTE (X)	NORTE(Y)
1	1-2	7.16	110°22m26s	365980.7749	8905603.5061
2	2-3	11.90	65°6m40s	365987.9262	8905603.1826
3	3-4	13.22	190°59m31s	365982.4365	8905592.6276
4	4-5	4.61	232°27m46s	365978.6835	8905579.9473
5	5-6	5.21	207°30m18s	365981.3909	8905576.2174
6	6-7	26.30	146°0m41s	365986.0530	8905573.8911
7	7-8	42.49	213°56m34s	365999.0000	8905551.0000
8	8-9	34.99	85°36m5s	366037.0000	8905532.0000
9	9-10	11.92	113°34m43s	366019.0000	8905502.0000
10	10-11	16.89	249°39m59s	366007.1795	8905503.5321
11	11-12	61.92	95°29m40s	365999.3225	8905488.5787
12	12-1	99.38	89°15m36s	365942.0000	8905512.0000
TOTAL		335.99	1799°59m59s		

Nota. Datos tomados del ministerio de cultura según la resolución directoral N° 000058-2023-DGPA/MC

Área: 4739.61 m² (0.4450 ha) Perímetro: 335.99 m

Tabla 3

Sector II

CUADROS DE DATOS TECNICOS					
JANCAO SECTOR II					
VÉRTI CE	LADO	DISTA NCIA	ANG. INTERNO	ESTE (X)	NORTE(Y)
1	1-2	9.36	93°7m13s	365948.9756	8905586.2995
2	2-3	44.00	94°49m58s	365957.3554	8905582.1229
3	3-4	11.34	84°12m50s	365941.1155	8905541.2296
4	4-5	7.17	92°56m5s	365931.0520	8905546.4562
5	5-6	3.53	254°10m17s	365934.0256	8905552.9778

6	6-1	35.70	100°43m37s	365931.3352	8905555.2627
TOTAL		111.10	720°0m0s		

Nota. Datos tomados del ministerio de cultura según la resolución directoral N° 000058-2023-DGPA/MC

Área: 513.68 m2 (0.2975 ha) Perímetro: 111.10 ml

EVALUACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES PREHISPÁNICOS PARA EFECTOS DE DETERMINAR SU PROTECCIÓN PROVISIONAL

Tabla 4

Valoración cultural

INFORMACIÓN BÁSICA			
N°	COMPONENTES	DESCRIPCIÓN	
		SI	NO
1.1	Arquitectura	X	En la base cantos rodados de grandes dimensión es y según altura va disminuyendo en tamaño y se compone de muros de lajas con argamasa de arcilla y mezcla de material orgánico. Técnica pircada y pachilla.
1.2	Cerámica	X	Fragmentos de vasijas (Cuencos, cantaros, cuerpo de vasijas, etc.) Estilos Kotosh-Wairajirca. Kotosh-Chavin, Kotos-Kotosh
1.3	Lítico	X	Artefactos líticos.
1.4	Óseo	X	Elementos óseos animal, muy deteriorado.
1.5	Malacológico	X	
1.6	Otros Materiales y/o Evidencias de Actividad Humana	X	No se evidencia por lo disturbado del sitio.
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA			
a)	Clasificación del MAP		Sitio Arqueológico

b)	Descripción del MAP	<p>El Sitio Arqueológico Jancao se encuentra ubicado en el distrito de Amarilis, provincia y departamento de Huánuco. Geográficamente, está situado en la margen derecha del río Huallaga, a una distancia de 3 km del centro de la ciudad de Huánuco. Sus coordenadas centrales son 365961.00 m.E y 8905523.00 m.S, con una altitud de 1900 metros sobre el nivel del mar (msnm).</p> <p>El montículo del sitio arqueológico está dividido en dos sectores por la Carretera Central Huánuco – Tingo María. El Sector I tiene un área de 4739.61 m² y un perímetro de 335.99 m, mientras que el Sector II abarca un área de 335.99 m² y un perímetro de 111.10 m. Esta división del montículo por la carretera afecta la integridad del sitio y presenta desafíos para su preservación y estudio arqueológico.</p>
----	---------------------	--

Nota. Datos tomados del ministerio de cultura según la resolución directoral N° 000058-2023-DGPA/MC

Tabla 5

Vulnerabilidad

INFORMACIÓN BÁSICA					
		Afectación		Descripción	
Agentes	Si	No	Verificada	Posible	
antropicos	X		X		Destrucción parcial y en algunos puntos destrucción total de los muros en superficie de los muros, con maquinaria pesada y de manera mecánica. En peligro total por la expansión urbana, la venta ilegal de terrenos y por ampliación de la carretera central.
Factores	Si	No	Verificada	Posible	
naturales		X			
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA					
Preservación	el Sitio Arqueológico Jancao enfrenta múltiples desafíos para su conservación, incluyendo la intervención humana, la fragmentación de los bienes muebles y la presión de la expansión urbana. Es crucial tomar medidas urgentes para proteger y preservar este importante patrimonio cultural para las generaciones presentes y futuras.				

Fragilidad la afectación producida al sitio arqueológico Jancao constituye un daño irreparable que ha comprometido su integridad y su valor como patrimonio cultural. Es fundamental tomar medidas para evitar futuras intervenciones y para proteger adecuadamente este importante sitio arqueológico de Huánuco.

Nota. Datos tomados del ministerio de cultura según la resolución directoral N° 000058-2023-DGPA/MC

Tabla 6

Modalidad de delimitación provisional

X	1. Bien arqueológico inmueble declarado como integrante del Patrimonio Cultural de la Nación con propuesta de delimitación en proceso de aprobación del Plano N° PP-034- MC_DGPA/DSLIF/2019 WGS84
----------	---

Nota. Datos tomados del ministerio de cultura según la resolución directoral N° 000058-2023-DGPA/MC

CONCLUSIÓN

El bien presunto califica para la protección provisional:

Tabla 7

Califica para la protección provisional

SI	NO
X	

En base al análisis de los espacios de los vestigios patrimoniales, se estudió las características y la función de cada sitio arqueológico, como también al usuario al momento del emplazamiento, relacionando los aspectos principales de cada sitio con el análisis situacional actual, que nos llevar a sintetizar la realidad del estado de condición en que se encuentra el vestigio, seguidamente se desarrolla las generalidades, análisis de zonificación y su forma de espacio tiene funciones específicas a desarrollarse.

Figura 14

Sitio arqueológico de Jancao



Nota. Parte de las características observadas fueron la identidad del lugar, la volumetría y la planimetría del sitio arqueológico

4.1.5. JANCAO Y SU ENTORNO INMEDIATO

El estudio del sitio arqueológico conocido como Jancao, así como de los elementos y características presentes en su área circundante inmediata. Este enfoque implica examinar no solo el propio sitio de Jancao, sino también los factores y contextos que lo rodean, lo que puede incluir aspectos geográficos relevantes para comprender completamente su significado y su papel en el paisaje cultural más amplio.

Información del territorio, Amenazas del territorio, Análisis de sistema vial, Topográfico, Relación con lo existente apropiación territorial.

Figura 15
Sitio arqueológico intersitio

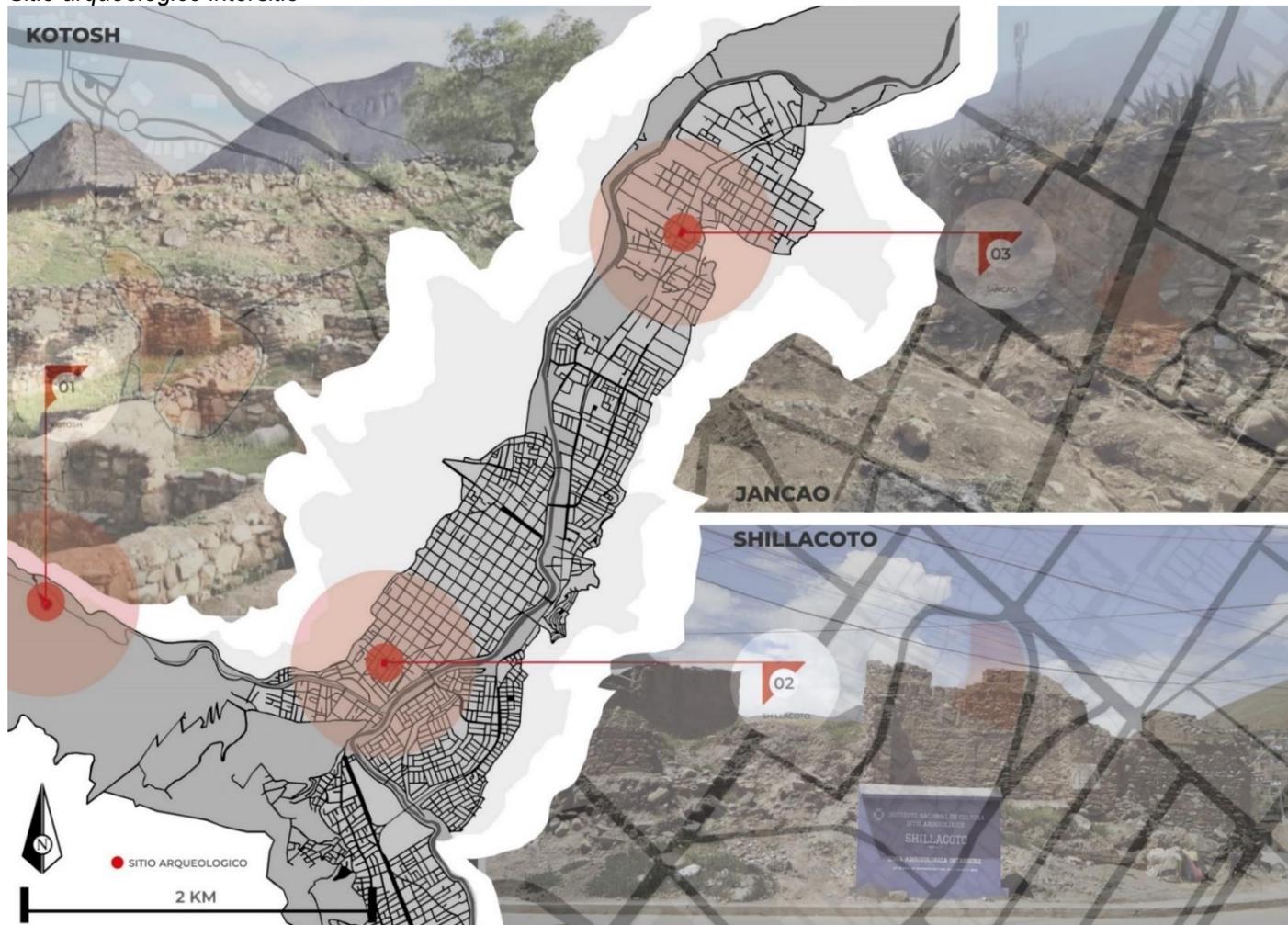


Figura 16
Sitio arqueológico intersitio

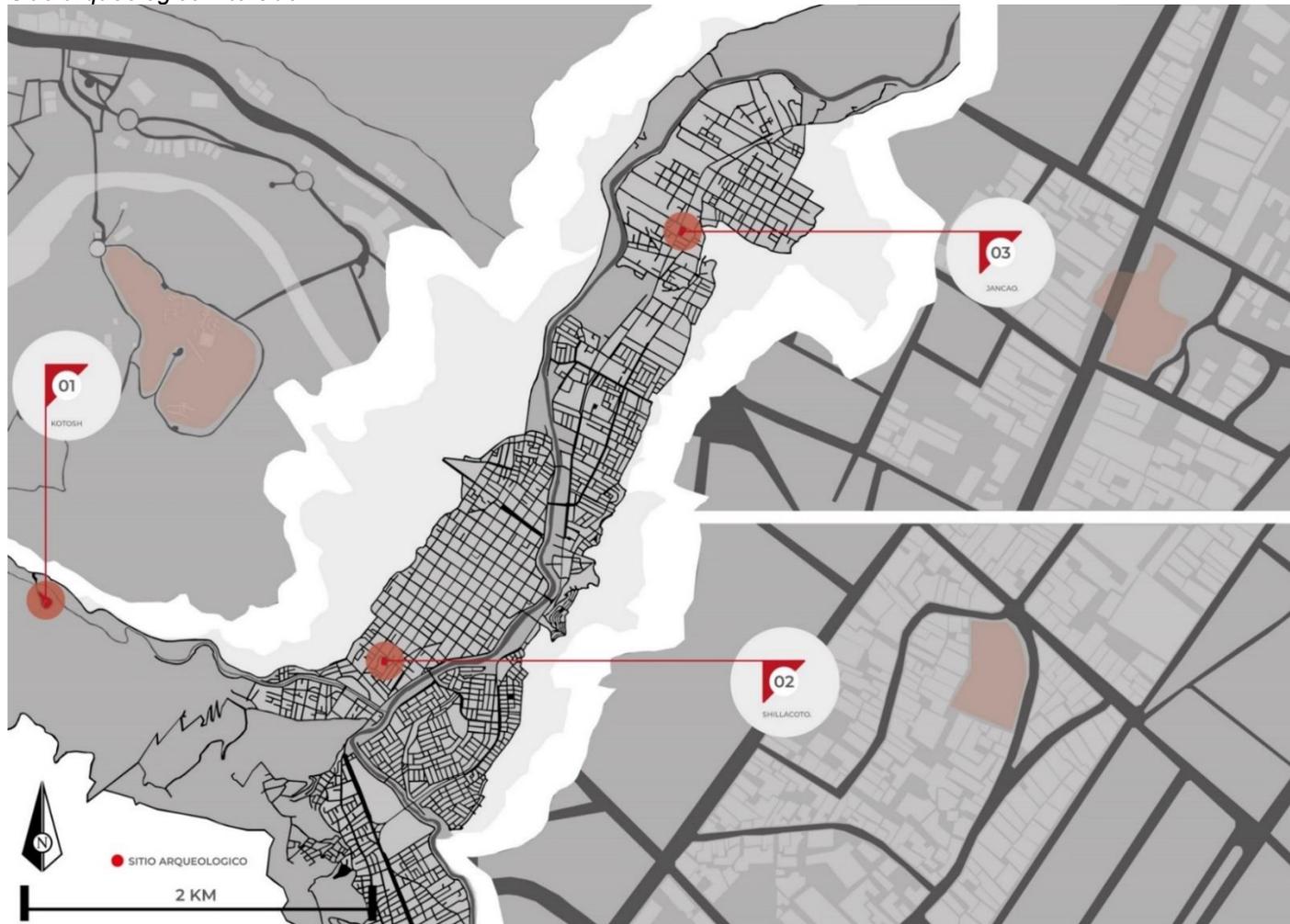


Figura 17
Sitio arqueológico de Jancao



Figura 18
Sitio arqueológico Jancao



Figura 19
Amenazas del Territorio del sitio arqueológico de Jancao

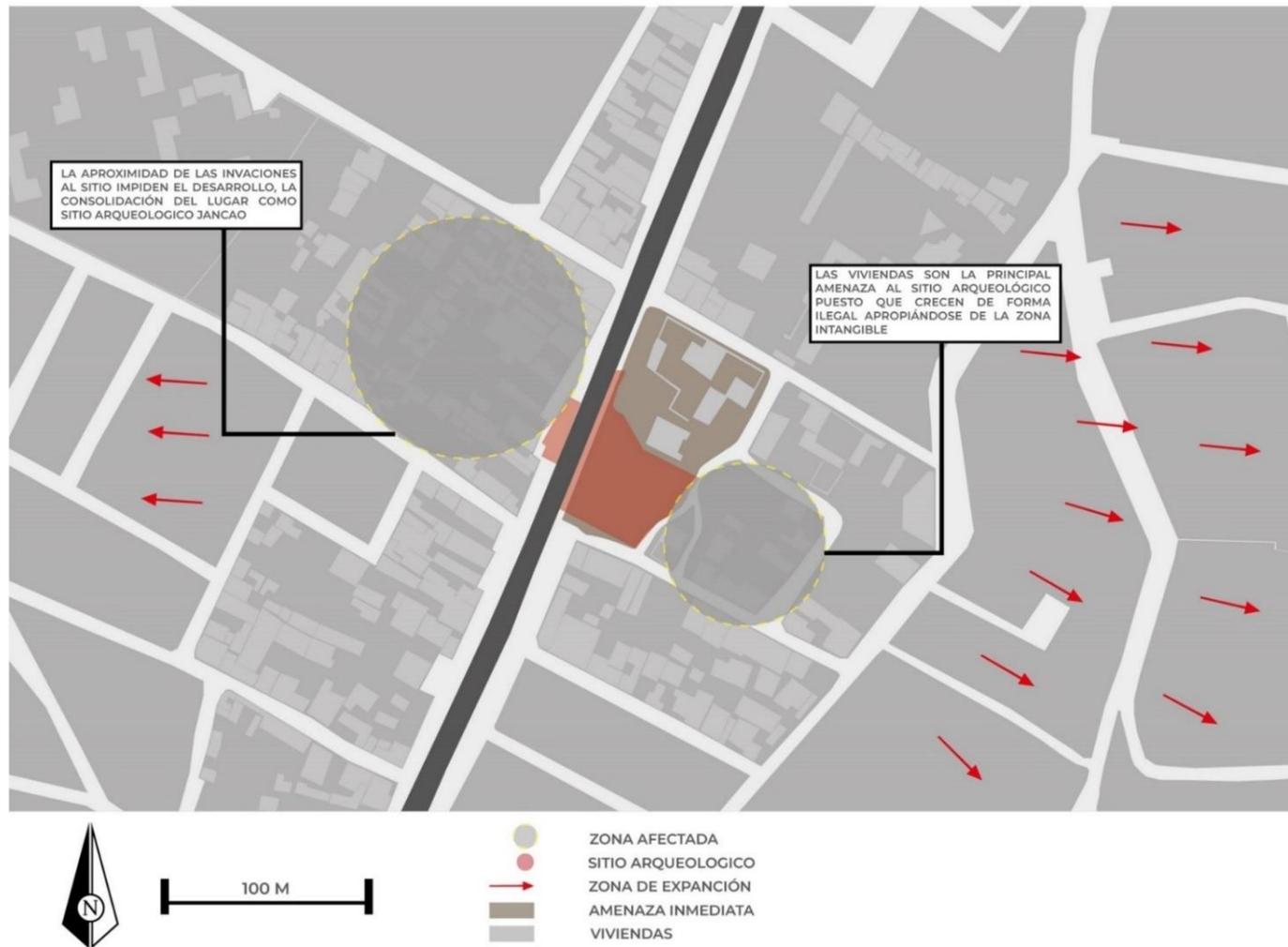


Figura 20
Análisis del sistema vial del sitio arqueológico de Jancao

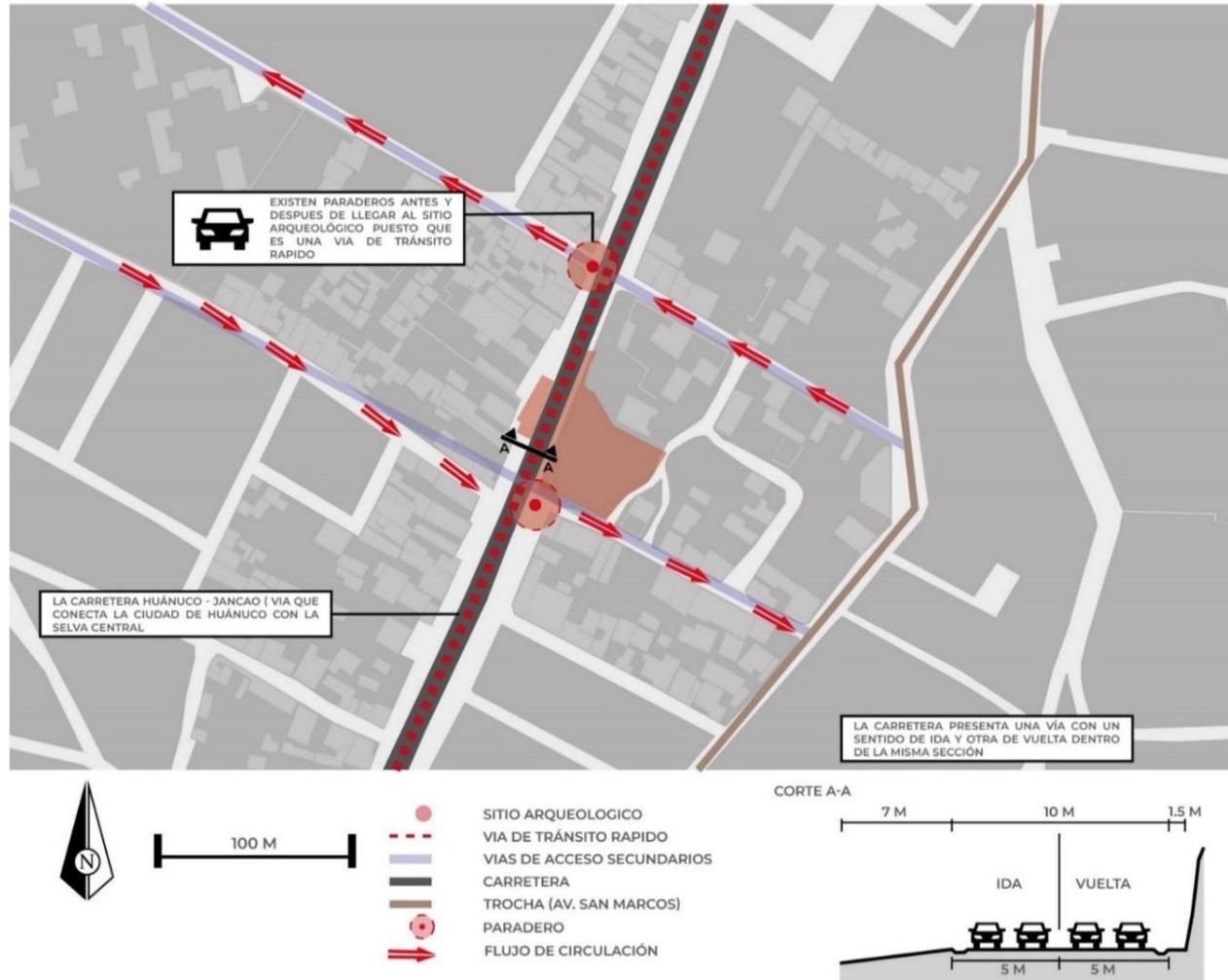


Figura 21
 Vientos Sitio Arqueológico de Jancao



4.1.6. EL SITIO ARQUEOLOGICO DE JANCAO COMO RESULTADO

Una de las principales razones que explican el escaso aprecio por el sitio es la falta de concientización de la población, que desconoce que aquel montículo corresponde a un sitio arqueológico. El área de Jancao ha sufrido transformaciones significativas a causa de actividades humanas y del desarrollo urbano circundante. El abandono prolongado, sumado a la amenaza constante de intrusiones, evidencia una preocupante vulnerabilidad. Esta situación revela una marcada desconexión entre el crecimiento de la ciudad y la preservación del patrimonio, generando un riesgo latente para la integridad del sitio arqueológico en lugar de promover su protección.

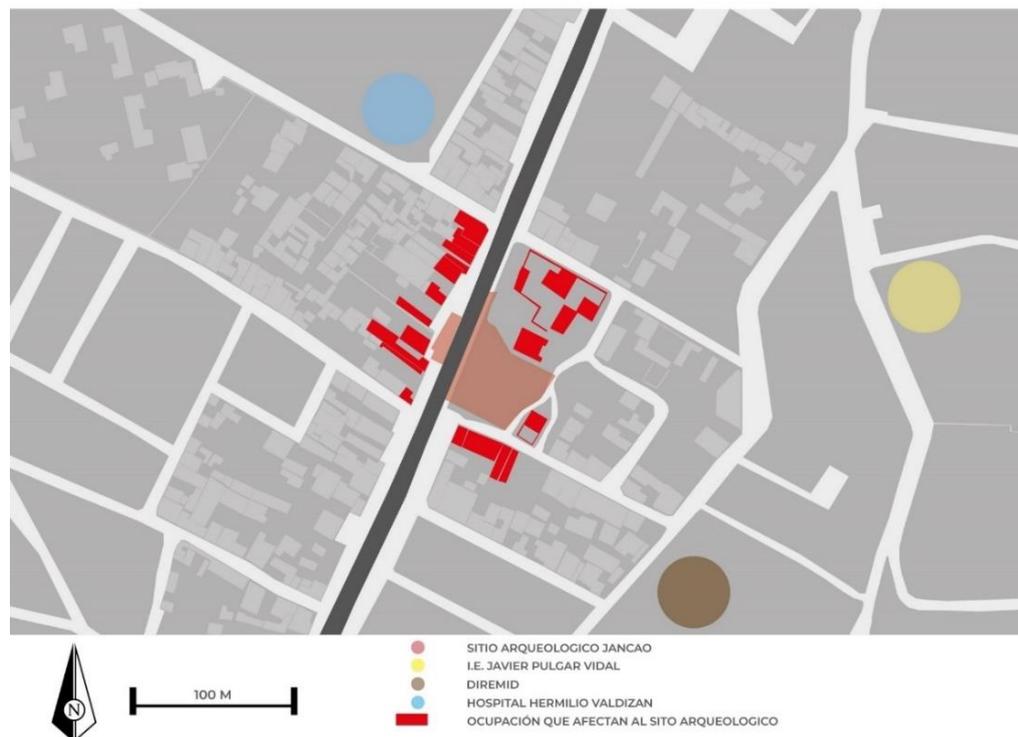
La ausencia de una adecuada integración entre el desarrollo urbano y la preservación del patrimonio arqueológico ha provocado una profunda desconexión en Jancao. Esta brecha ha derivado en la marginación del sitio, que hoy se encuentra bajo la constante amenaza de una expansión urbana descontrolada, poniendo en riesgo su integridad y valor histórico.

La carencia de atención y cuidado apropiados ha derivado en el abandono y en un progresivo deterioro del sitio arqueológico. La falta de medidas de protección eficaces ha facilitado su invasión y el depósito indiscriminado de residuos, acelerando la pérdida de su valor histórico y cultural.

Figura22

Relación con lo existente, sitio arqueológico Jancao

RELACIÓN CON LO EXISTENTE Y APROPIACIÓN TERRITORIAL - SITIO ARQUEOLOGICO DE JANCAO



ESPACIO FISICO ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO

La ausencia de medidas claras de accesibilidad y delimitación que resalten la relevancia del sitio arqueológico de Jancao y su entorno inmediato evidencia una deficiencia significativa en su gestión y preservación. Implementar dichas acciones resulta esencial para asegurar la protección y puesta en valor del lugar, facilitando su acceso al público de manera ordenada y segura, al tiempo que se salvaguardan sus valores históricos y culturales.

La ausencia de medidas claras de accesibilidad y delimitación que resalten la relevancia del sitio arqueológico de Jancao y su entorno inmediato evidencia una deficiencia significativa en su gestión y preservación. Implementar dichas acciones resulta esencial para asegurar la protección y puesta en valor del lugar, facilitando su acceso al público de manera ordenada y segura, al tiempo que se salvaguardan sus valores históricos y culturales. Además, estas medidas no solo protegen el sitio arqueológico en sí, sino que también contribuyen a

resaltar su importancia y valor para la comunidad local y el público en general. Al hacerlo más accesible y visible, se promueve el interés y la apreciación por el patrimonio cultural, generando mayor conciencia y compromiso con su preservación a largo plazo.

RESULTADO DEL DIALOGO CON LOS ESPECIALISTAS

La interacción de diálogo para recoger y escribir datos sobre el sitio arqueológico de Jancao teniendo así una información más clara y llegar a la finalidad del trabajo de estudio. En base a las preguntas asignadas al entrevistado se observará en qué situación actual se encuentra el sitio arqueológico, se determinó como análisis las respuestas obtenidas, teniendo en referencia y presencia al tema de la importancia del sitio como patrimonio cultural.

4.1.7. LA IMPORTANCIA Y EL DESCUIDO DEL PATRIMONIO CULTURAL INMUEBLE

El arqueólogo José Antonio Onofre Mayta nos expone que la afectación al sitio arqueológico de Jancao se produce principalmente debido al desconocimiento y a la necesidad de obtener terrenos, lo que ha llevado al corte del montículo arqueológico por la carretera interregional Huánuco-Tingo María. Esta situación ha generado una serie de impactos negativos en la integridad y preservación del sitio.

En la parte norte del sitio, el montículo arqueológico continúa, pero se ve asfixiado e invadido por viviendas construidas en la parte oeste, mientras que al este se encuentra limitado por la carretera interregional. Además, en el sector este, el sitio arqueológico se encuentra flanqueado por viviendas modernas, mientras que hacia el sur una vía atraviesa el entorno inmediato, alterando de forma significativa su contexto original. En esta zona, la remoción del terreno ha afectado de manera drástica los restos arqueológicos de Jancao. Estas transformaciones en el entorno físico representan una amenaza directa para su preservación y su interpretación histórica. La invasión de viviendas y la construcción de infraestructuras viales han ocasionado daños irreparables en la

integridad del montículo, comprometiendo tanto su autenticidad como el valor patrimonial del sitio en su conjunto.

La entrevista pone en evidencia la relevancia de reconocer y salvaguardar el patrimonio arqueológico de Jancao y su entorno inmediato. Se resalta el papel fundamental de investigadores y autoridades en la identificación y declaración de estos espacios como patrimonio cultural de la nación. Asimismo, se enfatiza la necesidad de una coordinación efectiva entre instituciones gubernamentales, autoridades locales y la comunidad, a fin de garantizar la conservación de estos vestigios frente a los retos que plantean los proyectos de desarrollo. El diálogo también subraya la importancia de establecer canales de comunicación y colaboración permanentes entre los actores involucrados, lo que permitiría implementar medidas de protección y acciones de mitigación ante posibles impactos negativos. En este sentido, se propone un enfoque integral y participativo que asegure la preservación de este valioso legado arqueológico para las generaciones futuras.

Fotografías cronológicas

Figura 23

Jancao 200



Fuente. documental realizado del sitio arqueológico de Jancao

Figura 24

Jancao 2017



Fuente. documental realizado del sitio arqueológico de Jancao

Figura 25

Jancao 2023



En el sitio arqueológico de Jancao, las diferencias entre sus dos sectores son evidentes. El Sector I todavía conserva parte de su relieve original, con una altura aproximada de 8 a 10 metros, lo que permite hacerse una idea de su antigua imponencia.

En cambio, el Sector II presenta un daño mucho mayor: en los últimos veinte años, casi toda su superficie más del 90 % ha sido alterada o destruida.

La situación deja en evidencia que es imprescindible actuar de inmediato para detener el desgaste, sobre todo en las zonas más vulnerables. Conservar lo que todavía se mantiene en pie no solo significa resguardar vestigios antiguos, sino también preservar un fragmento vital de la memoria y la identidad histórica de la región.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación tuvo como propósito principal profundizar en el análisis de la información reunida a través de los instrumentos metodológicos aplicados. Para ello, se incorporaron elementos fundamentales como el marco teórico, los antecedentes y los referentes existentes, lo que permitió elaborar un estudio con un enfoque claro y coherente. El contraste y la revisión de los datos obtenidos contribuyeron a una comprensión más amplia y enriquecida del tema tratado.

En el estudio del sitio arqueológico de Jancao, se dio prioridad a aprovechar al máximo la información obtenida a través de diferentes técnicas, entre ellas mapeos, entrevistas y fichas de observación. La elección de estos métodos no fue casual, sino pensada para explorar el lugar desde distintas perspectivas. Gracias a ello, fue posible construir una visión más amplia y detallada del entorno y la importancia de este patrimonio.

Larren (1999) advierte que no solo las grandes obras de construcción pueden alterar o dañar las capas históricas del suelo, incluso intervenciones más pequeñas, como la remodelación de una vivienda, pueden tener un impacto considerable. También resalta que los planos catastrales, en muchos casos, no reflejan con exactitud la evolución de una ciudad, ya sea por la pérdida de datos o porque nunca se elaboraron registros completos (pp. 105-106). Esta observación pone en evidencia la importancia de adoptar un enfoque integral y de trabajo conjunto para proteger el sitio arqueológico de Jancao.

Cuidar este lugar va más allá de implementar acciones físicas de conservación, requiere también la participación activa de la comunidad y la consideración de aspectos sociales, culturales y ambientales en cada decisión. Con esta perspectiva, el estudio no solo permitió reconocer las características materiales del sitio, sino también entender su significado cultural, la relación que mantiene con quienes lo habitan y los desafíos que enfrenta en cuanto a su manejo y preservación.

Spengler (2017) señala que, al estudiar la relación espacial entre los distintos sitios arqueológicos, se identificó que los hallazgos tienden a

concentrarse en áreas específicas. Este patrón de agrupamiento evidencia la relevancia de examinar la distribución espacial para comprender con mayor profundidad la dinámica del lugar (p. 285).

En conjunto, la integración de los datos obtenidos mediante diversos métodos permitió elaborar una comprensión más amplia y profunda del sitio arqueológico de Jancao. Este enfoque multidisciplinario no solo enriqueció y fortaleció el análisis presente, sino que también estableció un fundamento sólido para el desarrollo de futuras investigaciones y la implementación de acciones efectivas orientadas a la protección, conservación y puesta en valor de este patrimonio cultural de gran relevancia.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

Según el objetivo general describir las características espaciales del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao.

Tras el desarrollo de la investigación, y gracias al uso de mapeos, entrevistas y fichas de observación, se logró comprender con mayor profundidad el entorno físico del sitio arqueológico de Jancao. Este proceso permitió identificar con claridad su topografía, la red vial que lo rodea y las amenazas que podrían afectarlo. Con esta información fue posible visualizar de manera más precisa cómo se distribuye y se organiza el vestigio dentro de su contexto geográfico, aportando elementos clave para pensar en su conservación y valorización futura.

Según el objetivo Caracterizar el espacio físico del vestigio patrimonial en el sitio arqueológico de Jancao.

Mediante las fichas de observación y las entrevistas, se pudo caracterizar la arquitectura, los materiales utilizados y otros aspectos físicos del vestigio arqueológico. Esto proporcionó información detallada sobre la construcción y función del sitio, así como su relevancia cultural y simbólica. En conclusión, destaca el lamentable estado de conservación en el que se encuentra el sitio arqueológico. La primera gran afectación se remonta a La división del montículo en dos secciones fue realizada de manera arbitraria debido a la construcción de la carretera Huánuco - Tingo María. A lo largo del tiempo, las afectaciones principales se han concentrado en el sector noroeste del montículo, donde solo queda un remanente con muros expuestos. Por otro lado, en el sector sureste del montículo, se han observado afectaciones como la ampliación del acceso vehicular para la zona de la Asociación San Roque, así como la utilización del área para el depósito y quema de basura por parte de los habitantes cercanos. Estos impactos ponen en evidencia la urgente necesidad de implementar medidas de conservación y protección para salvaguardar este importante patrimonio arqueológico.

Según el objetivo 2 Describir las relaciones espaciales intesitio del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao.

A través de los mapeos y entrevistas, fue posible descubrir cómo el sitio arqueológico de Jancao se relaciona con su entorno cercano, tanto con otros vestigios como con la propia comunidad local. Estos hallazgos permitieron comprender mejor su integración dentro del paisaje cultural de la región y la relevancia que tiene como parte de una red más amplia de sitios históricos que han marcado la identidad del lugar a lo largo del tiempo.

Según el objetivo 3 Caracterizar y describir el proceso de transformación espacial del vestigio patrimonial de Jancao.

Durante el trabajo de campo, quedó claro que el sitio de Jancao ha experimentado cambios importantes a lo largo del tiempo. La expansión urbana, el desgaste natural del terreno y ciertas intervenciones humanas han ido alterando su estado original. Un caso concreto se registró en enero de 2019, cuando se notó la construcción y ampliación de viviendas de material noble muy cerca del montículo. Este hecho no solo modificó el paisaje inmediato, sino que también evidenció el riesgo constante al que está expuesto el lugar. Esta situación refleja una presión constante sobre el patrimonio y deja en evidencia las diferencias de conservación entre sus dos sectores. Mientras el Sector I aún mantiene una altura considerable del montículo, de entre 8 y 10 metros, el Sector II ha sufrido un deterioro mucho más grave. En las últimas dos décadas, más del 90 % de su extensión ha sido afectada y presenta daños severos. Ante esta realidad, se vuelve urgente poner en marcha acciones concretas de preservación, priorizando las zonas más vulnerables como el Sector II. Proteger Jancao no solo significa evitar su deterioro físico, sino también asegurar que este testimonio invaluable de la historia continúe transmitiendo su legado a las generaciones futuras.

Este estudio ha permitido conocer con mayor profundidad las características espaciales y el valor del sitio arqueológico de Jancao. El análisis realizado deja en claro la urgencia de protegerlo y difundir su importancia, asegurando que el acceso de visitantes sea ordenado y respetuoso. También ha mostrado que es esencial considerar la normativa

vigente y buscar una integración equilibrada con el entorno urbano, que sigue cambiando con el tiempo, para preservar su autenticidad y su valor histórico.

Además, se resalta la necesidad de crear espacios visuales y áreas recreativas que hagan más enriquecedora la visita, ayudando a que las personas comprendan y valoren el lugar. En definitiva, este trabajo abre el camino para que se desarrollen futuras acciones de conservación y promoción, con el objetivo de que el patrimonio de Jancao siga vivo y presente para las próximas generaciones.

RECOMENDACIONES

Se sugiere implementar un sistema organizado de documentación y archivo que permita registrar y resguardar toda la información obtenida en la investigación. De este modo, se asegurará que los datos estén disponibles y sean fácilmente accesibles para consultas, estudios o análisis que puedan desarrollarse en el futuro.

Se propone dar continuidad al trabajo realizado mediante nuevas investigaciones que profundicen en aspectos puntuales del sitio arqueológico de Jancao. Estos estudios podrían explorar con mayor detalle su historia cultural, la evolución de su arquitectura a lo largo del tiempo o el papel que han tenido las comunidades locales en la preservación de este patrimonio.

Es fundamental poner en marcha estrategias de divulgación y actividades de sensibilización que involucren tanto a la comunidad local como a los visitantes. El objetivo es generar una mayor conciencia sobre el valor del sitio arqueológico de Jancao y motivar a todos a participar activamente en su cuidado y preservación para las generaciones futuras.

Se plantea la importancia de que las comunidades locales participen de manera activa en la investigación y en la planificación del sitio arqueológico. Reconocerlas como guardianas del patrimonio no solo fortalece el sentido de pertenencia, sino que también permite que sus voces formen parte de las decisiones sobre la conservación y gestión de Jancao.

Se recomienda trabajar de la mano con especialistas de diferentes áreas arqueólogos, arquitectos, antropólogos y autoridades locales para lograr un análisis más completo. Esta colaboración permitirá obtener una visión integral del sitio arqueológico y de su entorno, incorporando perspectivas diversas que enriquezcan su estudio y conservación.

Es fundamental llevar a cabo un estudio de impacto que permita evaluar de manera clara cómo las propuestas arquitectónicas y las intervenciones previstas podrían influir en el sitio arqueológico y su entorno. Este análisis facilitará la toma de decisiones informadas y ayudará a prevenir o reducir posibles efectos negativos sobre el patrimonio.

CAPITULO VII

PROPUESTA: PROYECTO ARQUITECTONICO

7.1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO

El corazón de la propuesta es la creación de un Centro de Interpretación Arqueológica en Jancao. La idea es que sea mucho más que un simple edificio: sería la puerta de entrada a la historia del lugar. Imagina que, antes de poner un pie en el sitio arqueológico, los visitantes puedan sumergirse en relatos, imágenes y piezas que les ayuden a entender por qué este montículo guarda tanto significado. Dentro, habría exhibiciones cuidadosamente curadas, materiales educativos y espacios interactivos que despierten la curiosidad de grandes y pequeños. Pero la experiencia no se quedaría entre cuatro paredes. El proyecto contempla senderos bien diseñados y miradores estratégicos, que guíen a las personas por el sitio de forma segura y respetuosa con el entorno. En el camino, paneles informativos contarían, casi como si fueran narradores silenciosos, las historias que esconden las piedras, los hallazgos y las huellas de las culturas que alguna vez habitaron aquí.

7.1.1. NOMBRE DEL PROYECTO

CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO DEL
VESTIGIO PATRIMONIAL JANCAO

7.1.2. TIPOLOGIA

La tipología arquitectónica pensada para el Centro de Interpretación Arqueológica de Jancao no es simplemente un conjunto de planos y muros. Tiene que nacer del lugar, respirar con su entorno y dejar que la historia fluya a través de cada espacio. Por eso, más que imponer una forma, se busca que la arquitectura se integre de manera natural con el paisaje, como si siempre hubiera estado ahí. Además, el diseño debe ser funcional y acogedor, ofreciendo rincones que inviten a explorar y a detenerse, a mirar y a sentir. La idea es que cada visitante, al recorrerlo, no solo aprenda sobre el pasado, sino que se lleve consigo una experiencia viva, como si hubiera caminado junto a quienes habitaron Jancao hace siglos.

7.1.3. FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO

Después de todo el trabajo de investigación sobre el vestigio arqueológico de Jancao, queda claro que la verdadera meta es preservar y dar vida a su patrimonio histórico y cultural. Este no es un sitio cualquiera: guarda siglos de historia que merecen ser cuidados y compartidos con quienes estamos hoy y con quienes vendrán mañana. El Centro de Interpretación Arqueológica que se propone quiere ser más que un edificio, será un puente entre el pasado y el presente. Un lugar donde los visitantes puedan sumergirse en la historia, entenderla y sentirla. Allí no solo habrá información, sino experiencias: charlas, actividades y espacios que despierten la curiosidad y refuercen la importancia de conservar lo que tenemos. Además, se piensa en senderos y miradores que recorran el sitio, no solo para que la gente lo explore de manera segura, sino para que pueda detenerse y contemplar la belleza natural que lo rodea. Desde allí, las vistas panorámicas contarán por sí solas parte de la historia. A lo largo de estos caminos, paneles informativos ofrecerán detalles sobre los hallazgos, las culturas que pasaron por aquí y la relevancia que Jancao tiene en la memoria colectiva. La idea es que cada persona que lo visite no solo se lleve datos, sino también una conexión personal con el lugar, algo que despierte orgullo, respeto y ganas de protegerlo.

RECORRIDOS

INGRESO

El espacio de ingreso debe diseñarse de manera acogedora para dar la bienvenida a los visitantes al centro de interpretación arqueológico. Debe proporcionar información clara sobre el recorrido dentro del complejo, orientando a los visitantes sobre las diferentes secciones y actividades disponibles.

CIRCULACIÓN

Es esencial garantizar una circulación fluida y segura dentro del centro de interpretación arqueológico. Se deben colocar áreas de

descanso estratégicamente a lo largo de las rutas de circulación para permitir que los visitantes se relajen y disfruten del ambiente sin obstaculizar el paso de otros visitantes.

ÁREAS DE EXHIBICIÓN

Las áreas de exhibición son, sin duda, el corazón palpitante del Centro de Interpretación Arqueológica. Es allí donde los objetos y artefactos cobran vida frente a los ojos del visitante. Por eso, su diseño no puede ser solo funcional, debe invitar a la pausa, a la curiosidad y a la contemplación. La iluminación, por ejemplo, no solo debe permitir ver, sino también resaltar detalles y crear atmósferas que transporten al pasado. La disposición de las piezas ha de ser coherente y sugerente, guiando la mirada y despertando el interés. Y, por supuesto, una señalización clara y bien pensada ayudará a que el recorrido fluya sin esfuerzo, como si el visitante fuera descubriendo una historia paso a paso.

En cuanto al recorrido, la tipología arterial descrita por Lehmbrock (1974) propone un tránsito continuo y lineal que puede trazarse de manera recta, angular o incluso curva. Este sistema plantea un único camino, cuidadosamente predeterminado, que conduce al visitante por todas las áreas de exhibición en un orden lógico y envolvente (Ver Figura 26).

Figura 26
Recorrido Arterial sitio arqueológico de Jancao

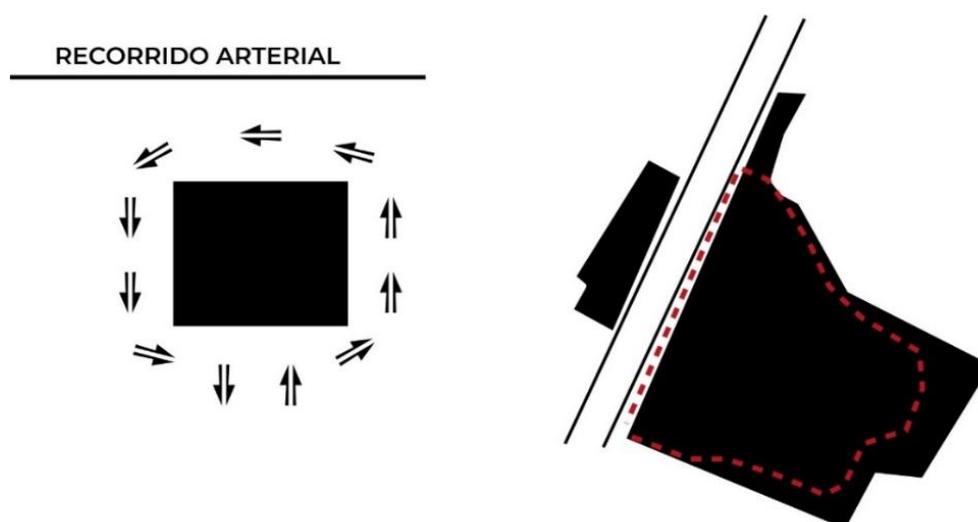


Tabla 8

Análisis de espacios del centro de interpretación arqueológico del vestigio

ANÁLISIS DE ESPACIOS DEL CENTRO DE INTERPRETACION ARQUEOLOGICO DEL VESTIGIO			
ESPACIOS	DESCRIPCION	FUNCION	FORMA
ÁREAS DE EXHIBICIÓN TEMPORALES	espacios que puedan adaptarse fácilmente a diferentes exhibiciones temporales, con sistemas de montaje y desmontaje versátiles.	Las áreas de exhibición temporales en un sitio arqueológico tienen como función principal presentar exhibiciones rotativas o temporales que complementen las exhibiciones permanentes y brinden nuevas perspectivas sobre la historia y la cultura del sitio.	las áreas de exhibición temporales deben ser flexible y adaptable para acomodar una variedad de exhibiciones y temas diferentes.
ÁREAS DE EXHIBICIÓN PERMANENTES	espacios coherentes con la temática general del museo, con una narrativa clara y consistente que guíe a los visitantes a través de la exposición	mostrar de manera permanente elementos arqueológicos, artefactos y otros objetos del patrimonio cultural.	exhibición permanente debe estar diseñada para optimizar la experiencia del visitante y garantizar la conservación adecuada de los objetos expuestos
ÁREAS DE EXHIBICIÓN AL AIRE LIBRE	Integrar las exhibiciones en el paisaje circundante de manera armoniosa y respetuosa, preservando la belleza y la integridad del entorno	Estas áreas permiten a los visitantes experimentar directamente los hallazgos arqueológicos y apreciar su contexto histórico y cultural.	debe estar diseñada para resaltar y complementar los elementos arqueológicos expuestos, sin comprometer su integridad o autenticidad.
PUESTO DE VENTA	un área del puesto para que los clientes puedan explorar los productos con calma, hacer preguntas o incluso participar en actividades culturales como talleres o demostraciones	tiene la función principal de ofrecer productos relacionados con la cultura local, el patrimonio arqueológico y las tradiciones regionales a los visitantes.	debe ser funcional y atractiva, con un diseño que se integre armoniosamente con el entorno del sitio arqueológico.
MIRADORES	Los miradores deben ubicarse en puntos estratégicos que ofrezcan vistas impresionantes del sitio arqueológico y	La función de un mirador es proporcionar a los visitantes una vista panorámica del sitio	El mirador está determinado por una combinación de factores, incluidos el

su entorno
circundante.

arqueológico y su
entorno circundante.

entorno natural
y arquitectónico

7.2. ÁREA FÍSICA DE INTERVENCIÓN

7.2.1. DEFINICIÓN DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN

Para la elección del área de intervención se tuvo en cuenta la limpieza del área de la zona intangible con respecto al reglamento utilizado diversas leyes y disposiciones legales que buscan proteger el patrimonio cultural y arqueológico del país.

7.2.2. ANÁLISIS DE LA ZONA DE ESTUDIO LOCALIZACIÓN

El proyecto se sitúa en el distrito de Amarilis, específicamente en Jancao, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco, a lo largo de la carretera central y paralelo al río Huallaga. El área de intervención abarca un total de 6750 m², que incluye el sitio arqueológico dividido en dos sectores. El Sector 1 ocupa un área de 4739.61 m², mientras que el Sector 2 abarca 513.69 m².

UBICACIÓN GEOGRAFICA

Figura 27

Ubicación geográfica de sitio arqueológico de Jancao

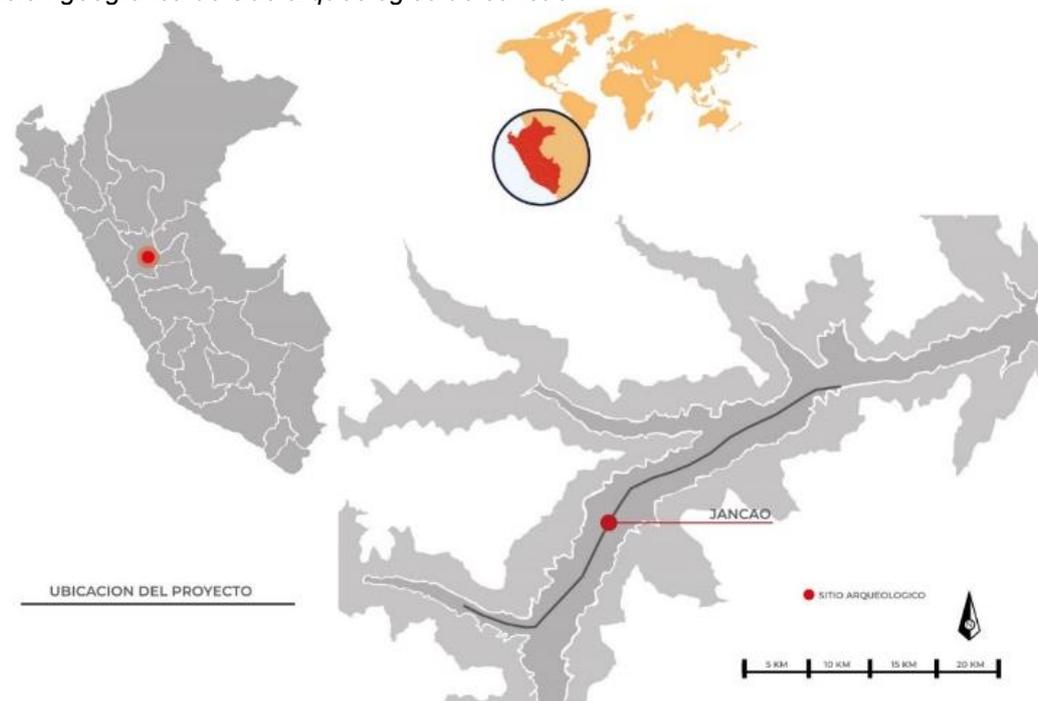
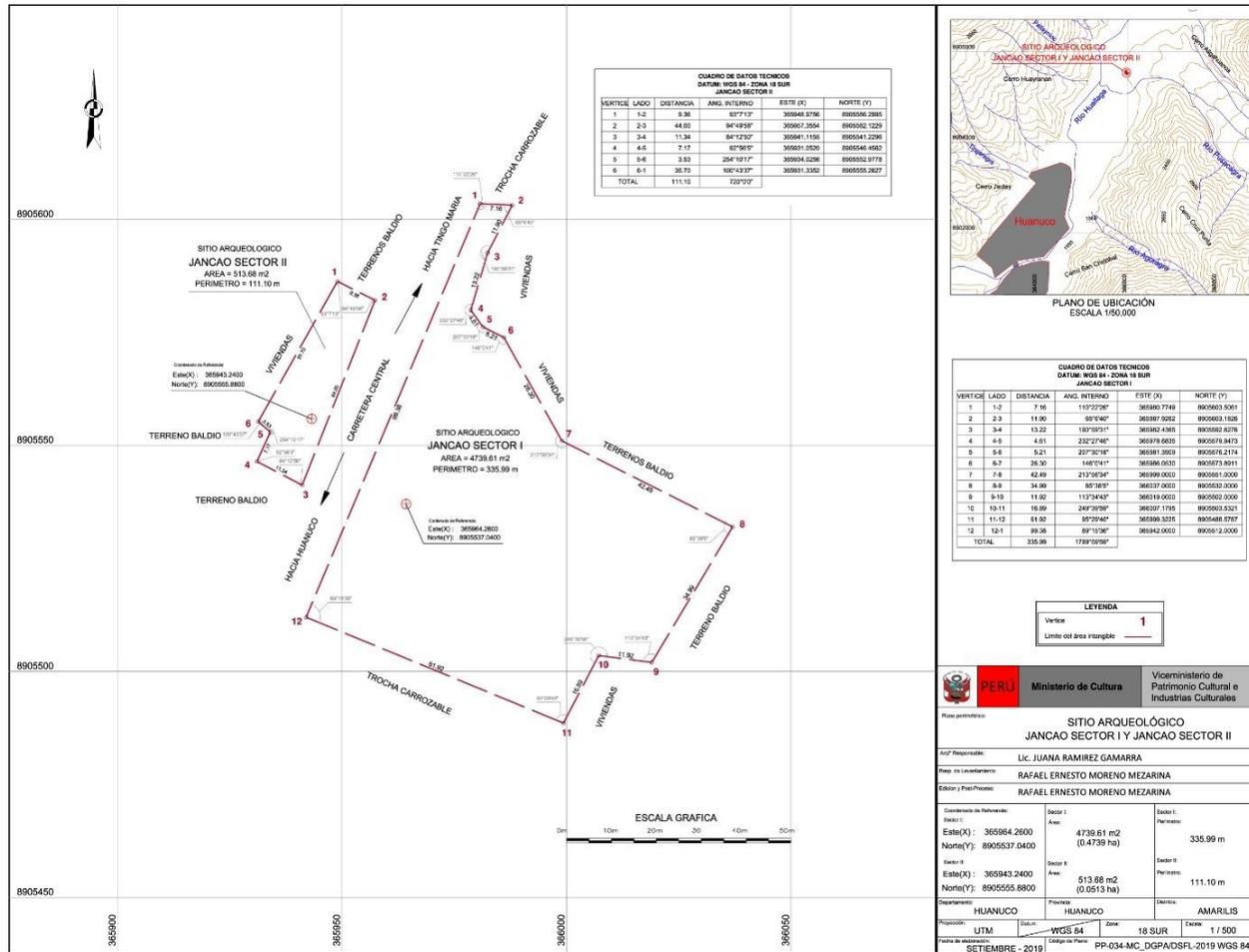


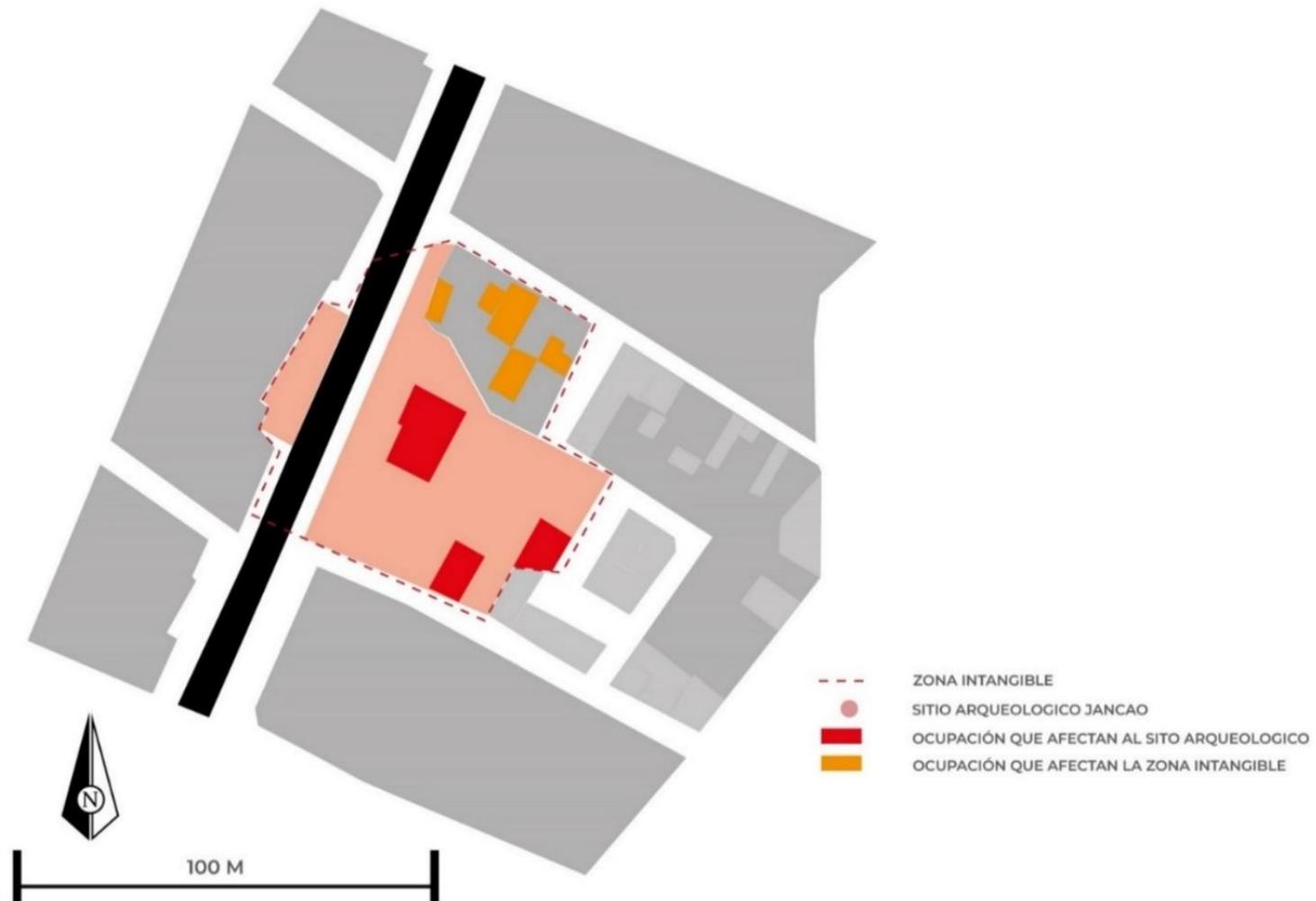
Figura 28
Sitio arqueológico Jancao sector I y Jancao sector II



Nota. Datos tomados del ministerio de cultura según la resolución directoral N° 000058-2023-DGPA/MC

Figura 29

Ocupación del territorio del sitio arqueológico de Jancao



CONDICIONANTES

FISICAS

Las condiciones físicas descritas en el área del centro poblado y el sitio arqueológico de Jancao tienen un impacto significativo en la geografía y el acceso a la región. La presencia de la Carretera Central, que atraviesa el centro poblado, junto con el río Huallaga en los límites, juega un papel crucial en la conectividad y el transporte en la zona.

La topografía accidentada, con pendientes muy pronunciadas que alcanzan hasta un 30% en las áreas más altas, presenta desafíos tanto para el desarrollo urbano como para el acceso a lugares como el sitio arqueológico de Jancao. Estas condiciones pueden influir en la planificación urbana, la construcción de infraestructura y la movilidad de las personas dentro de la región.

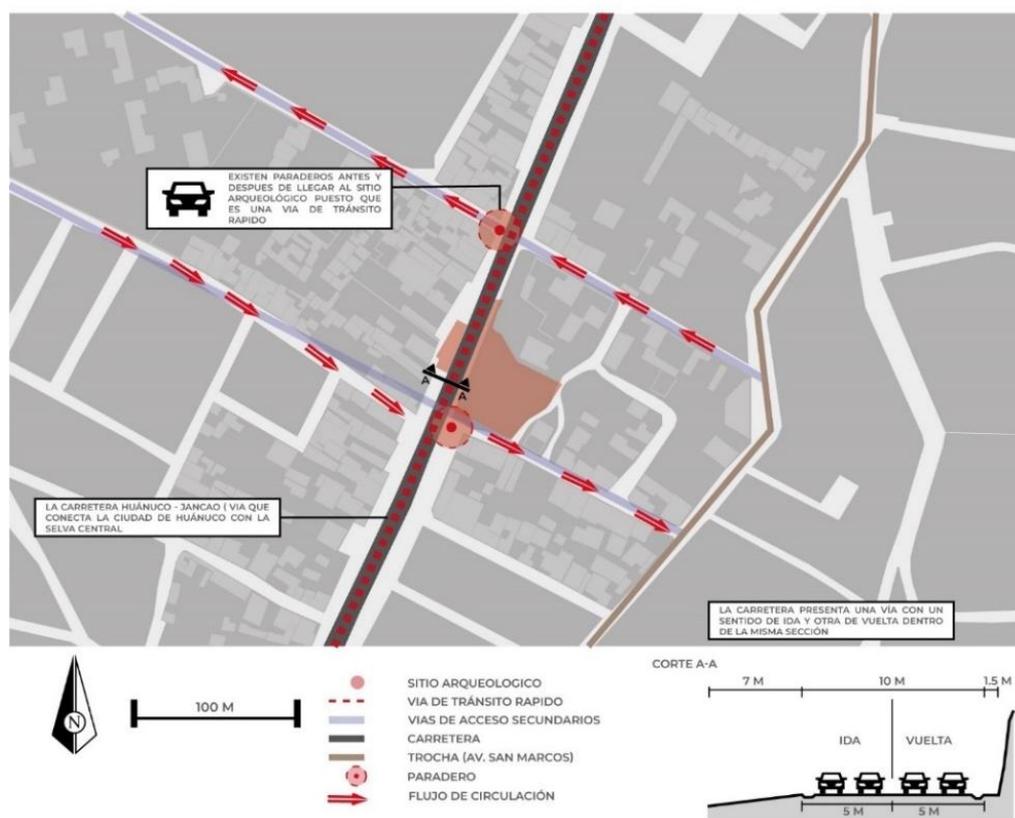
ACCESO

La Carretera Central es la vía principal que conecta el centro poblado con Jancao y Huánuco centro, lo que indica su importancia como ruta principal de transporte. Además, existe un acceso secundario a través de una vía colectora que parte desde el óvalo del puente Esteban Pabletich, brindando otra opción para llegar al sitio arqueológico y al centro poblado. (Ver Figura 30)

Figura 30

Análisis del sistema, sitio arqueológico de Jancao

ANÁLISIS DE SISTEMA VIAL - SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO



INFORMACIÓN DEL TERRENO

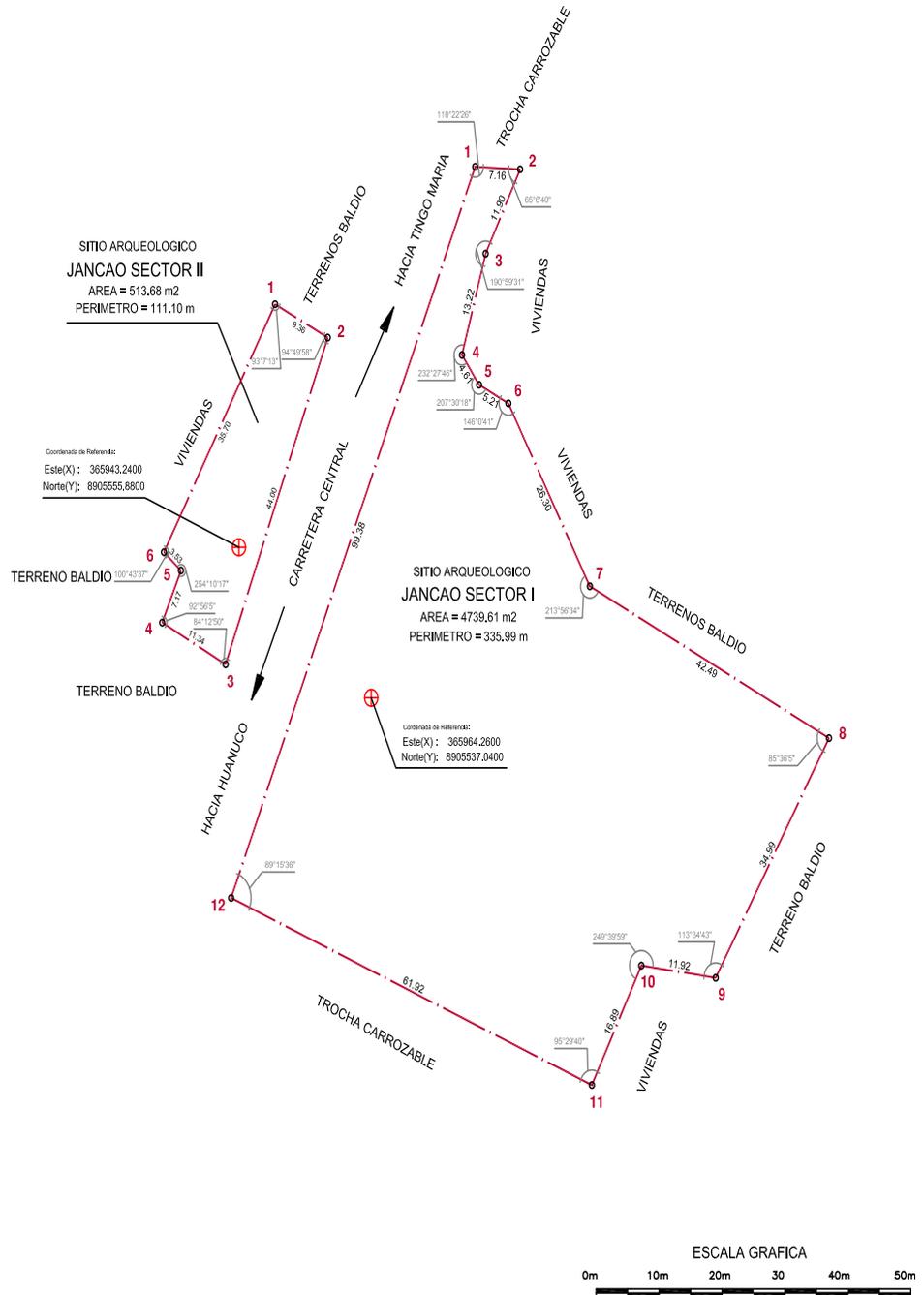
Ubicación: Jancao-Amarilis-Huánuco, Carretera central. Huánuco-Tingo María

Propiedad: zona arqueológica intangible

Coordenadas: 365942.0000 E ,8905512.0000 N

Situación: se observó la construcción y ampliación de viviendas de material noble en el área intangible.

MEDIDA Y ÁREA

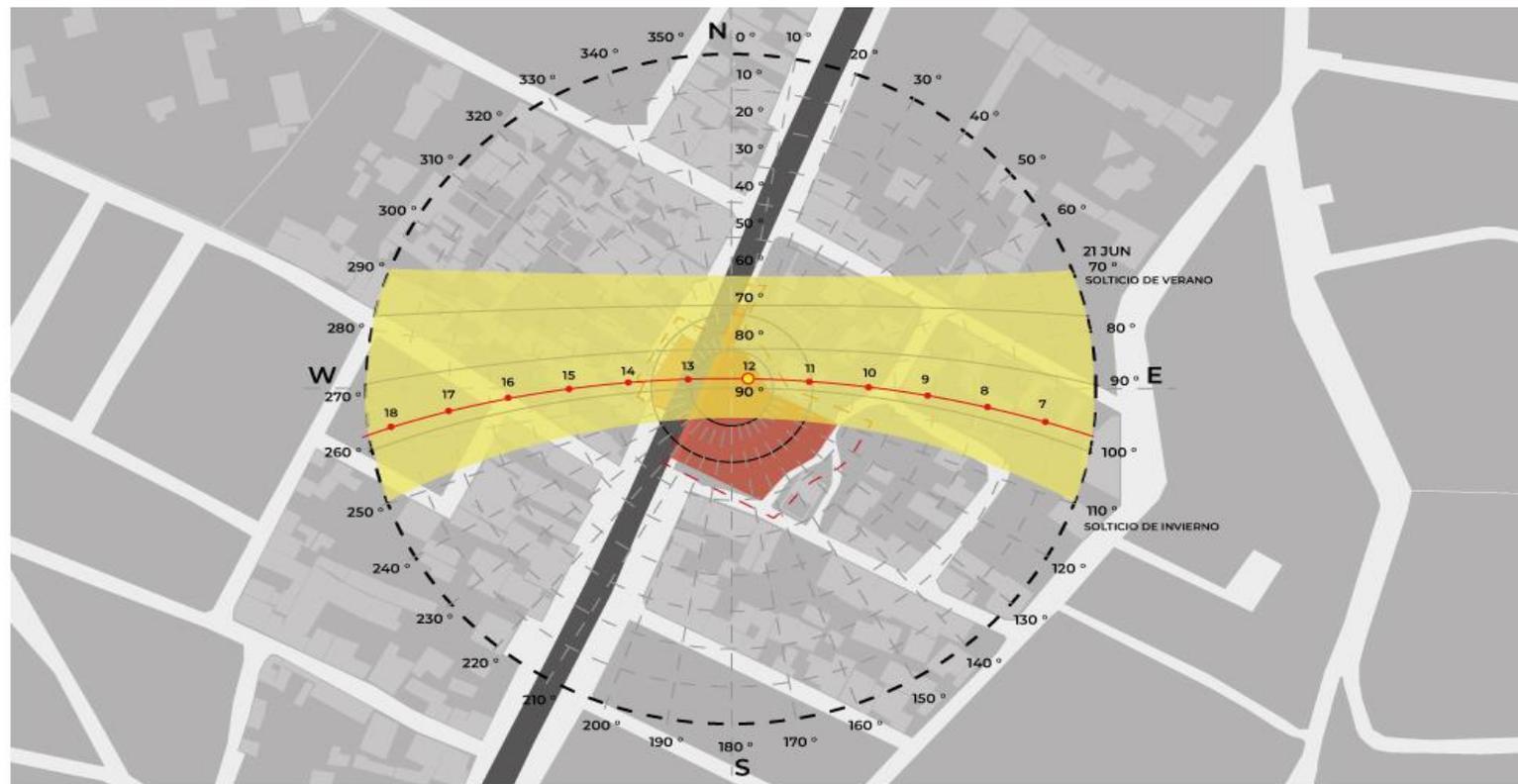


Nota. Datos tomados del ministerio de cultura según la resolución directoral N° 000058-2023-DGPA/MC

RECORRIDO SOLAR

Figura 31

Recorrido solar del sitio arqueológico de Jancao



100 M

ESTUDIO PROGRAMÁTICO

7.3.1. DEFINICIÓN DE USUARIO

Tabla 9

Definición de usuario Jancao

Turistas	Estudiantes	Investigadores	Comunidad local	Personal de servicio	Personal administrativo
----------	-------------	----------------	-----------------	----------------------	-------------------------

TURISTAS

CARACTERÍSTICAS

Este grupo incluiría tanto turistas nacionales como internacionales que visitan la región de Huánuco por su interés en la historia y la arqueología. Estos turistas pueden tener diversos niveles de conocimiento sobre el tema y estarían interesados en aprender más sobre la cultura y el vestigio patrimonial.

ACTIVIDADES

Recorrido por las exhibiciones para aprender sobre la cultura y el patrimonio de Jancao.

Participación en visitas guiadas para obtener información detallada sobre los hallazgos arqueológicos.

Compra de productos locales en los puestos de venta durante el recorrido.

Participación en actividades interactivas, charlas o demostraciones de técnicas arqueológicas.

SITUACIÓN ACTUAL

En relación con las visitas a Huánuco motivadas por el interés en su patrimonio cultural, se destaca el sitio arqueológico de Kotosh. Según el Reporte Regional de Turismo - Huánuco 2023, publicado por el Ministerio de Cultura del Perú, durante el periodo de enero a diciembre de 2023, el Complejo Arqueológico Huánuco Pampa recibió un total de 13,054 visitantes. Esta cifra representa un aumento del 4.6% en

comparación con el mismo periodo del año anterior y un incremento del 0.3% con respecto al periodo de enero a diciembre de 2019 (Ministerio de Cultura del Perú, 2023).

Es importante destacar que la gran mayoría de visitantes, el 99.7%, fueron nacionales, mientras que solo el 0.3% fueron extranjeros. Estos datos reflejan el creciente interés de la población local por su patrimonio histórico y cultural, así como el potencial para promover el turismo arqueológico en la región. (Ministerio de Cultura del Perú, 2023).

ESTUDIANTES

CARACTERÍSTICAS

Los estudiantes locales de escuelas primarias, secundarias y universidades pueden ser usuarios frecuentes del centro. Estos estudiantes pueden visitar el centro como parte de excursiones educativas organizadas por sus instituciones académicas para aprender sobre la historia y la arqueología de la región

ACTIVIDADES

Visitas educativas programadas para grupos escolares, que incluyen recorridos guiados y actividades prácticas.

Participación en charlas sobre temas arqueológicos específicos.

Uso de recursos educativos proporcionados por el centro, como materiales didácticos y bibliografía especializada.

SITUACIÓN ACTUAL

Cercana al sitio arqueológico de Jancao se ubica la Universidad de Huánuco. Según datos del ciclo 2022-I, la población estudiantil de la UDH asciende a 14,675 estudiantes. Se proyecta que para el año 2038, esta cifra aumente a 19,302 estudiantes, lo que representa una tasa de crecimiento del 4.75%.

INVESTIGADORES

CARACTERÍSTICAS

Arqueólogos, historiadores y otros especialistas encontrarán en el centro un verdadero punto de apoyo para su trabajo. Más que un simple espacio de exhibición, se convertirá en una puerta abierta al conocimiento, ofreciendo acceso a información especializada, estudios previos y hallazgos arqueológicos vinculados al sitio de Jancao. Imagina una biblioteca bien cuidada, archivos digitales organizados y materiales de investigación al alcance, pensados para que la labor académica sea más ágil y enriquecedora.

ACTIVIDADES.

Consulta de bases de datos arqueológicas y documentos académicos relacionados con el sitio.

SITUACIÓN ACTUAL

En los últimos años, el sitio arqueológico de Jancao ha empezado a ganar un lugar especial en la mirada de distintas instituciones. Este renovado interés ha puesto en primer plano la riqueza patrimonial de la región, con un enfoque muy particular en este lugar. En este contexto, los investigadores tanto académicos como profesionales se han convertido en piezas clave. Su labor va más allá de simples visitas o estudios aislados: se sumergen en un trabajo minucioso, desentrañando la historia y el valor cultural que Jancao guarda entre sus vestigios, para que su significado no se pierda con el paso del tiempo.

COMUNIDAD LOCAL

CARACTERÍSTICAS

Los vecinos de la zona incluidos quienes viven en La Esperanza y en otros centros poblados cercanos también tendrían un papel importante como usuarios del centro. Para ellos, este espacio no sería solo un lugar para visitar, sino un punto de encuentro vivo, donde aprender sobre su propia historia y reencontrarse con el patrimonio que comparten. Podría convertirse en un rincón educativo y cultural que fortalezca el orgullo local y, al mismo tiempo, fomente la unión de la comunidad en torno a sus raíces.

ACTIVIDADES

Participación en eventos culturales organizadas por el centro. Asistencia a charlas y presentaciones sobre la historia y la importancia del sitio arqueológico.

Colaboración en proyectos de conservación y preservación del patrimonio local.

SITUACIÓN ACTUAL

La falta de conocimiento sobre la existencia del sitio arqueológico de Jancao ha llevado a una actitud de indiferencia por parte de la comunidad del centro poblado. Es posible que muchos habitantes no estén al tanto de la importancia histórica y cultural del sitio, lo que contribuye a una falta de interés en su preservación y valoración. El centro de interpretación del sitio arqueológico de Jancao ayudara a implementar estrategias de concienciación y educación en la comunidad, mediante programas de divulgación, charlas informativas, actividades culturales y otras iniciativas que promuevan el conocimiento y la apreciación del patrimonio arqueológico local. De esta manera, se puede fomentar un mayor sentido de identidad y orgullo en relación con el sitio arqueológico, lo que podría conducir a una mayor protección y valoración por parte de la comunidad.

PERSONAL DE SERVICIO

CARACTERÍSTICAS

Se encarga del mantenimiento del establecimiento

7.3.2. REGLAMENTACIÓN Y NORMATIVIDAD

En el Perú, mover o reubicar viviendas que se encuentran sobre zonas intangibles históricas no es un procedimiento cualquiera, está cuidadosamente regulado por un conjunto de leyes y normas pensadas para proteger nuestro patrimonio cultural y arqueológico. Entre estas

disposiciones, destacan algunas leyes clave que establecen cómo se deben preservar y resguardar estos espacios únicos.

Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (Ley N.º 28296): Esta norma es, por decirlo de alguna manera, la columna vertebral de la protección cultural en el Perú. Define las reglas básicas para cuidar, conservar, investigar, difundir y promover nuestro patrimonio, abarcando desde imponentes sitios arqueológicos hasta pequeñas zonas históricas que forman parte de nuestra memoria colectiva.

Ley N.º 29565 – Ley de Protección del Patrimonio Arqueológico e Histórico del Perú: Esta ley va un paso más allá en el cuidado de nuestro pasado. No solo se centra en conservar sitios y monumentos arqueológicos, sino también en protegerlos frente a amenazas como el tráfico ilícito de bienes culturales. En otras palabras, busca que cada vestigio, desde una piedra tallada hasta un complejo ceremonial, se mantenga a salvo para que las generaciones futuras puedan conocerlo y valorarlo.

Reglamento de la Ley de Protección del Patrimonio Cultural de la Nación: Este reglamento funciona como la guía práctica de la Ley N.º 28296. Detalla, paso a paso, los procedimientos y requisitos que deben cumplirse para proteger y conservar el patrimonio cultural del país. Incluye, por ejemplo, las reglas para casos en los que sea necesario reubicar viviendas que se encuentran sobre zonas intangibles históricas, asegurando que estas intervenciones se hagan de forma respetuosa y sin poner en riesgo el valor del sitio.

Esta ley reúne las bases para proteger el patrimonio cultural de la nación. No se trata solo de un marco legal, sino de un compromiso con nuestra historia. Cumplir con estas disposiciones es clave para asegurar que, durante la construcción del centro de interpretación, el sitio arqueológico se mantenga intacto y protegido, preservando así su valor para las generaciones que vienen.

Supremo N° 038-2009-EF. Esta ley marca las pautas para la inversión pública en proyectos de infraestructura, incluyendo aquellos vinculados al patrimonio cultural. Por eso, al planificar y ejecutar la construcción del centro de interpretación, resulta esencial seguir sus procedimientos y requisitos. Así, no solo se cumple con la normativa, sino que también se garantiza que el proyecto se desarrolle de manera ordenada y respetuosa con el valor histórico del sitio. Además, es fundamental considerar las disposiciones del Reglamento Nacional de Edificaciones, especialmente la Norma A.010 (Arquitectura), que establece criterios generales de diseño, la Norma A.120 (Accesibilidad), que asegura que todos los visitantes puedan recorrer el espacio sin barreras, y la Norma A.140 (Bienes Inmuebles Culturales), que protege las edificaciones y entornos con valor patrimonial.

Estas normas abarcan puntos clave: desde cómo se concibe la arquitectura, hasta cómo asegurar que todos puedan acceder al espacio sin barreras, y cómo proteger los bienes inmuebles con valor cultural. Seguir las durante el diseño y la construcción del centro de interpretación no es solo un requisito legal, sino también una forma de garantizar que el proyecto esté a la altura de los estándares técnicos y, al mismo tiempo, respete y preserve el patrimonio que le da sentido.

7.3.3. ANÁLISIS DE REFERENTES

Vestigios patrimoniales del estallido social en Chile Inmuebles violentados como activadores patrimoniales.

En el estallido social que vivió Chile en 2019, pasaron muchas cosas que dejaron huella, y una de las más visibles fue el daño a monumentos e inmuebles con valor patrimonial. Este impacto material no es solo una cuestión de piedras rotas o muros pintados, abre la puerta a repensar cómo la gente, las comunidades y la sociedad entera se apropian y reinterpretan su patrimonio. La verdad es que lo que entendemos por patrimonio no es algo fijo, y en ese momento quedó en evidencia que esa idea puede ser cuestionada.

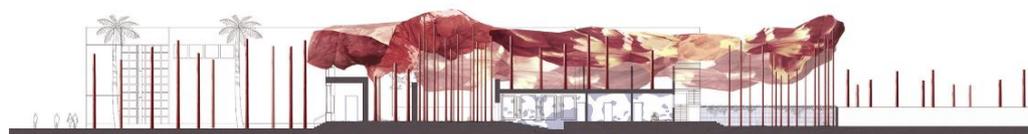
La iconoclasia ese acto de intervenir o incluso destruir símbolos y monumentos se convirtió en una forma de diálogo, o de choque, entre la ciudad y quienes la habitan. No era únicamente un gesto de rechazo, sino también un intento de cambiar las narrativas y los discursos que esos lugares representan. Al final, este fenómeno nos recuerda que las ciudades son organismos vivos, en constante resignificación, y que en ellas conviven distintas visiones, historias y formas de entender el espacio público.

Figura 32
Planta y Corte del vestigio de patrimonio en Chile



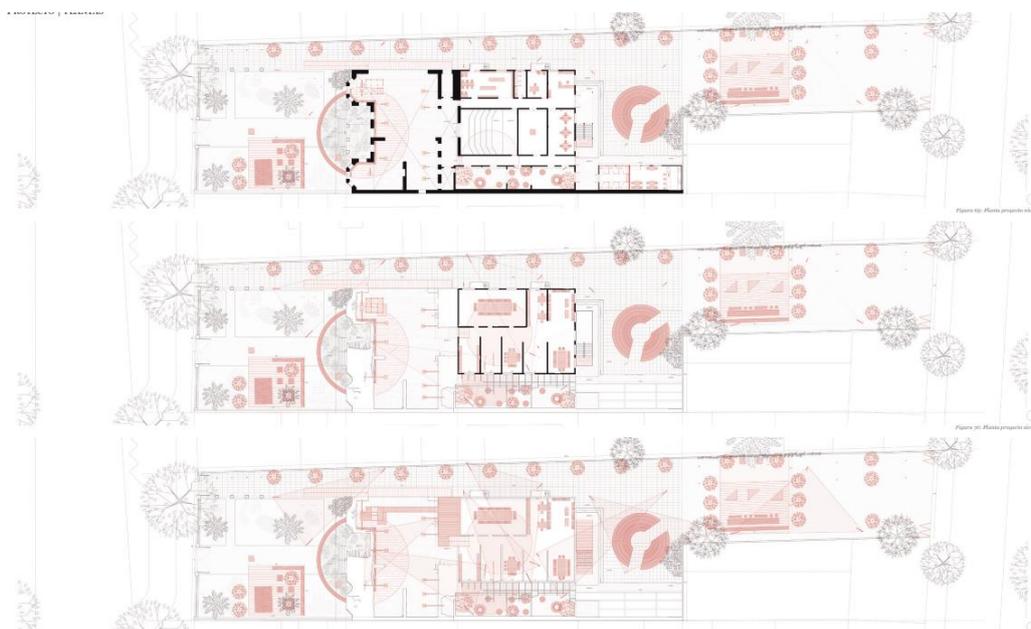
Nota. planos en planta y corte, Vestigios patrimoniales del estallido social en Chile Inmuebles violentados como activadores patrimoniales

Figura 33
Corte del vestigio del patrimonio en Chile



Nota. Corte del proyecto, Vestigios patrimoniales del estallido social en Chile Inmuebles violentados como activadores patrimoniales

Figura 34
Estrategia, Planta del vestigio de patrimonio en Chile



Nota. Estrategia, Vestigios patrimoniales del estallido social en Chile Inmuebles violentados como activadores patrimoniales

Hoy en día, hablar de patrimonio ya no es lo mismo que hace unas décadas. Antes se veía como algo estático, casi como si estuviera escrito en piedra y no pudiera cuestionarse. Ahora, más bien, se entiende como algo vivo, que cambia y se moldea según las personas que lo rodean y la manera en que lo sienten. Un mismo lugar puede significar orgullo para unos, indiferencia para otros o incluso dolor para algunos. El estallido social en Chile mostró con fuerza esa realidad: los significados que se daban por sentados ya no encajaban del todo con lo que la gente pensaba o sentía. Y es que las ciudades, al igual que las personas, se transforman constantemente, reinterpretando lo que antes parecía fijo. Por eso, cuidar el patrimonio no debería ser solo una tarea técnica. Es clave abrir la conversación, escuchar distintas voces y reconocer que cada una aporta una mirada valiosa. Al final, lo que hace que un lugar sea parte del patrimonio no es únicamente un documento oficial, sino el vínculo real que las personas mantienen con él día a día.

7.3.4. PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICO

Tabla 10
Programación arquitectónica

ZONA	AMBIENTE	ACTIVIDAD	USUARIO	MOBILIARIO	ÁREA
ADMINISTRACIÓN	RECEPCIÓN	RECEPCIONAR	P. Administrativo	MODULO	30M2
	SALA DE ESPERA	ATENCIÓN	P. Administrativo Estudiante Turista Residente investigadores	SILLAS	30M2
	OFICINA DE MARKETING		P. Administrativo	ESCRITORIO ARCHIVADOR	20M2
	SECRETARÍA	AREA DE TRABAJO	P. Administrativo	ESCRITORIO ARCHIVADOR	20M2
	ARCHIVO		P. Administrativo	MODULOS DE ARCHIVADORES	10M2
	DIRECCIÓN		P. Administrativo	ESCRITORIO ARCHIVADOR	26M2
ZONA DE INTERPRETACIÓN	RECEPCIÓN	PUNTO DE INTERES	Estudiante Turista Residente investigadores		120M2
	SALA DE ESPERA	AREA DE ESPERA	Estudiante Turista Residente investigadores	BANCAS, JARDINERAS, PÉRGOLAS, PANEL INF.	20M2
	SS. HH	NECESIDADES FISIOLÓGICAS			40M2

	TALLER EDUCATIVO	INTERACTIVIDAD	Estudiante Turista Residente investigadores	BANCAS, JARDINERAS, PÉRGOLAS, PANEL INF.	300M2
	SALA DE EXPOSICIONES	VERSATIL	Estudiante Turista Residente investigadores	BANCAS, JARDINERAS, PÉRGOLAS, PANEL INF.	300M2
	ÁREA DE OFRENDAS	RELACION CON EL CONTEXTO	Estudiante Turista Residente investigadores	BANCAS, JARDINERAS, PÉRGOLAS, PANEL INF.	80M2
	ÁREA DE DESCANSO TEMÁTICO	INTERRELACIÓN	Estudiante Turista Residente investigadores	BANCAS, JARDINERAS, PÉRGOLAS, PANEL INF.	1200M2
	MIRADORES	APRECIAR LOS VESTIGIOS	Estudiante Turista Residente investigadores	PANEL INF.	40 M2
SERVICIOS	CONTROL DE VIGILANCIA	CONTROL	P. SERVICIO		6M2
	PATIO DE MANIOBRAS	CONTROL		JARDINERAS	180 M2
COMERCIO	PUESTO DE VENTAS ARTESANIA	PASEO COMERCIAL	Estudiante Turista Residente investigadores	MODULOS DE VENTA	600M2
	SS. HH	NECESIDADES FISIOLÓGICAS			40M2

AREA TOTAL	3042 M2
SITIO ARQUEOLÓGICO	5253.29
AREA TOTAL DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO	7242.908
AREA DE AIRE UTIL	1989.618

7.3.5. PROGRAMA DE NECESIDADES

Tabla 11
Programa de necesidades

NECESIDADES	ACTIVIDADES
DESPLAZARSE	CAMINAR PASEAR
DESCANSO	SENTARSE, DESCANSAR, OBSERVAR, CONVERSAR
INFORMARCE	ESCUCHAR, VISUALIZAR, ENTENDER
INGRESAR A ESPACIOS	SER RECIBIDO POR EL ESPACIO, LLEGAR A DIFERENTES ESPACIOS
COMPRAR	COMPRA DE RECUERDOS TURISTICOS
NECESIDADES FISIOLÓGICAS	USAR SANITARIOS

7.3.6. DESCRIPCIÓN DE ESPACIOS

Tabla 12
Descripción de espacios

Sala de exposición	Esta sala estaría pensada para transportar al visitante a la espiritualidad de aquella época. En ella se mostrarían artefactos arqueológicos vinculados a rituales y ceremonias de sacrificio, piezas que hablan por sí solas del profundo vínculo entre fe y vida cotidiana. Junto a los objetos, habría ilustraciones, relatos y recreaciones que ayuden a entender cómo se concebía la religión y qué papel jugaba en la cultura de aquel tiempo.
Sendero interpretativo	Un sendero interpretativo al aire libre invitaría a los visitantes a recorrer el sitio arqueológico a su propio ritmo, deteniéndose en puntos clave donde alguna vez se desarrolló la vida social. A lo largo del camino, paneles informativos irían contando

	historias sobre sus creencias, su religión y las costumbres que dieron forma a su cultura, permitiendo que cada paso sea también un viaje en el tiempo.
Área de descanso temático	Una zona de descanso, ambientada con detalles y elementos inspirados en la época, invitaría a los visitantes a hacer una pausa. Allí podrían sentarse, respirar con calma y dejar que las imágenes e historias recién descubiertas se asienten. Sería también un espacio para conversar, compartir impresiones y reflexionar juntos sobre el valor del vestigio patrimonial y lo que significa para nuestra memoria colectiva.
Talleres educativos	Estos talleres brindarían a los visitantes la oportunidad de adentrarse en las técnicas artísticas de la época, especialmente en la elaboración de cerámicas. No se trataría solo de mirar, sino de experimentar con las manos, moldeando el barro y dando forma a piezas que imiten los artefactos arqueológicos vinculados a la cultura del lugar. Así, cada participante podría llevarse no solo un objeto, sino también una conexión más íntima con la historia.
Centro de información	Un espacio pensado para quienes quieran adentrarse aún más en la historia. Aquí, los visitantes podrán encontrar información detallada sobre el centro de interpretación y su propósito, además de acceder a recursos adicionales como libros, folletos y material gráfico. Todo enfocado en revelar la riqueza de la religión y la cultura de la época, para que cada persona pueda llevarse no solo recuerdos, sino también un conocimiento más profundo y significativo del pasado.
Centro de atención al visitante	En la entrada, habrá un área especialmente pensada para dar la bienvenida a los visitantes. Aquí, el equipo del centro podrá saludarlos, orientarlos y explicarles, de manera cercana, qué actividades y espacios pueden recorrer. Será el primer paso para que cada persona se sienta a gusto y motivada a explorar el sitio, con la información necesaria para disfrutarlo al máximo.

7.4. PROYECTO

El proyecto del Centro de Interpretación Arqueológica en Jancao parte de tres ideas clave que buscan ofrecer a los visitantes una experiencia segura, interesante y, sobre todo, enriquecedora. La intención es que cada persona que llegue al lugar no solo lo recorra, sino que también lo viva y lo comprenda en toda su dimensión.

Delimitación con pérgolas en el perímetro, colocar pérgolas a lo largo del perímetro permitiría, además de marcar los límites del Centro de Interpretación Arqueológica de Jancao, ofrecer sombra y crear espacios más definidos. Este elemento, con su aporte estético, ayudaría a integrar el diseño con el entorno y a dar una sensación de orden y acogida para quienes recorren el lugar.

El uso de pérgolas para marcar y separar áreas no solo ordena el espacio, sino que también crea puntos de referencia claros para los visitantes, ayudándolos a orientarse con facilidad dentro del sitio. Además, ofrecen zonas de sombra donde descansar o resguardarse del sol, lo que hace que el recorrido sea más cómodo y agradable.

Diseño de varias plataformas, como el terreno del sitio arqueológico de Jancao cuenta con pendientes, resulta esencial pensar en un sistema de plataformas que facilite el recorrido de forma segura y cómoda. Estas áreas escalonadas no solo harán más accesible la visita, sino que también invitarán a hacer pausas, ofreciendo miradores desde los que se pueda admirar tanto los vestigios arqueológicos como el paisaje natural que los rodea.

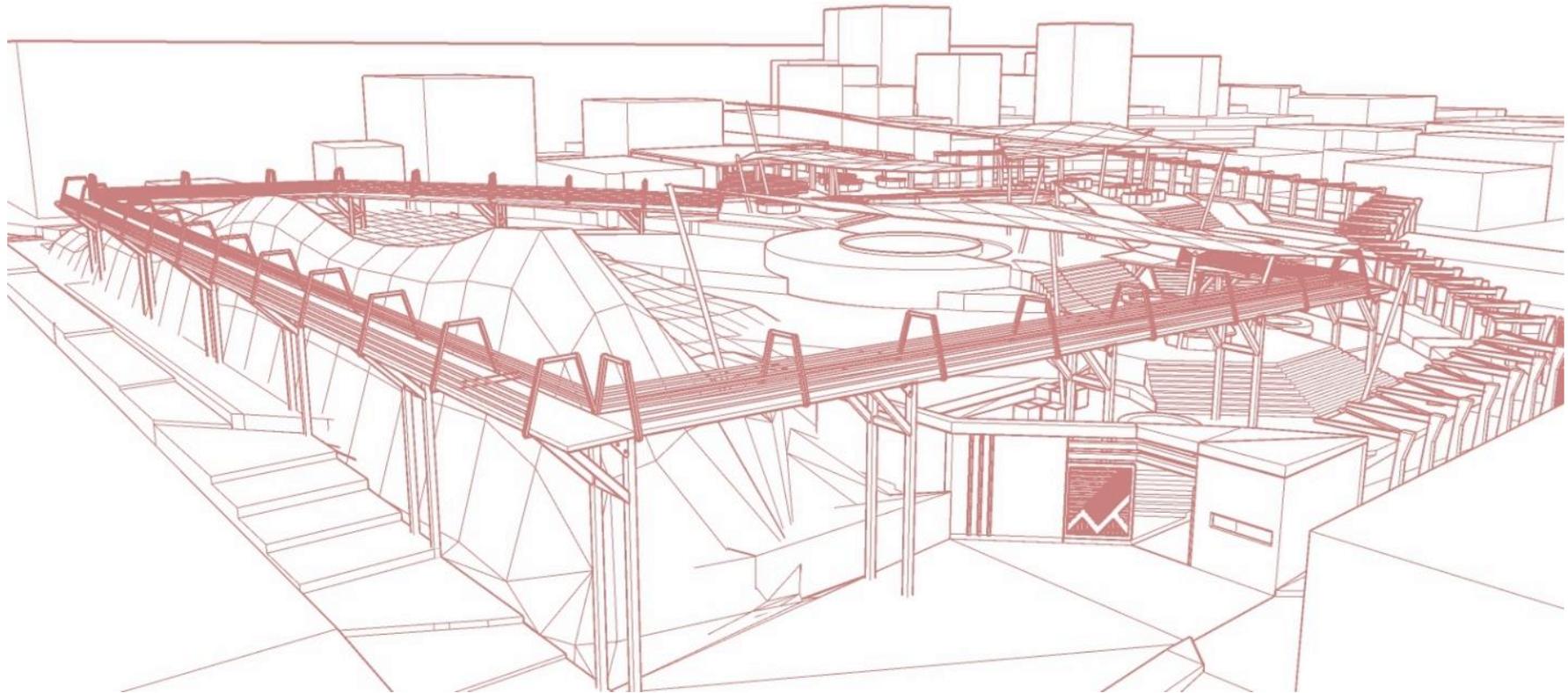
Inclusión para Personas con Discapacidad, Cuando pensamos en el diseño, no queríamos que nadie quedara al margen. Por eso, se plantea una rampa que recorra todo el sitio y lleve directamente al centro de interpretación. La idea es que cualquier persona, sin importar sus capacidades físicas, pueda vivir la experiencia completa. No se trata solo de cumplir con una norma, es dar un mensaje claro: este lugar es de todos. Imagínalo, una persona en silla de ruedas avanzando por el sendero, deteniéndose en un mirador y contemplando el mismo paisaje que cualquiera. Eso es lo que buscamos: que todos tengan acceso y la oportunidad de disfrutarlo.

Además de lo esencial, el proyecto quiere darle vida al lugar con rincones verdes y techos ligeros hechos con estructuras tensionadas. Estos espacios no serán solo para pasar, sino para quedarse un rato, conversar o simplemente disfrutar del ambiente. Y es que los miradores no estarán ahí por casualidad, desde ellos se podrán contemplar vistas abiertas y sorprendentes del sitio arqueológico, permitiendo que cada visitante se lleve, además de información, una imagen grabada en la memoria. Con todo esto, la experiencia no solo será informativa, sino también emotiva, acercando aún más a las personas a la historia y valor de Jancao.

VISTAS 3D

INGRESO PRINCIPAL

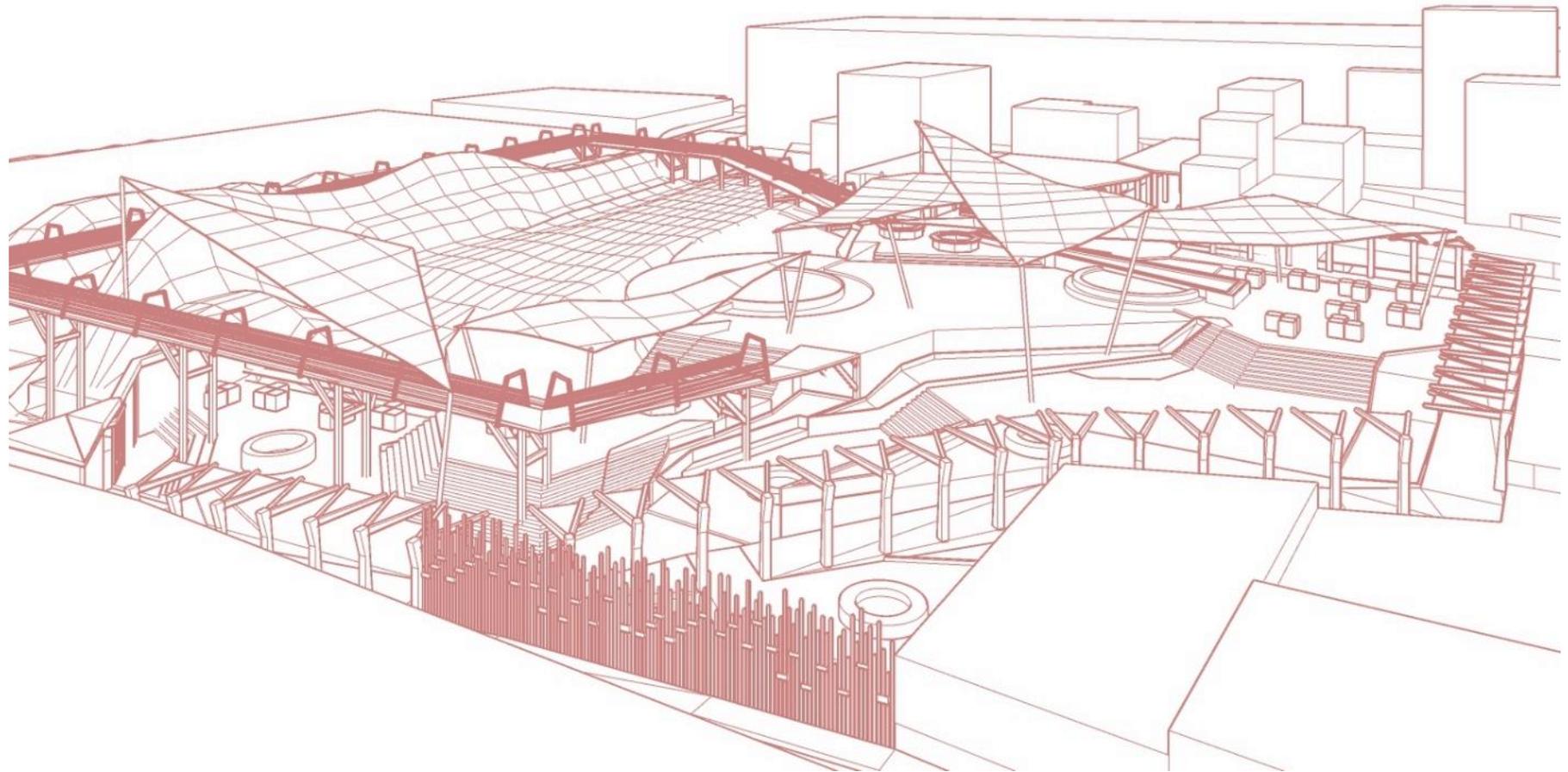
Figura 35
Vista del ingreso principal



VISTA LATERAL

Figura 36

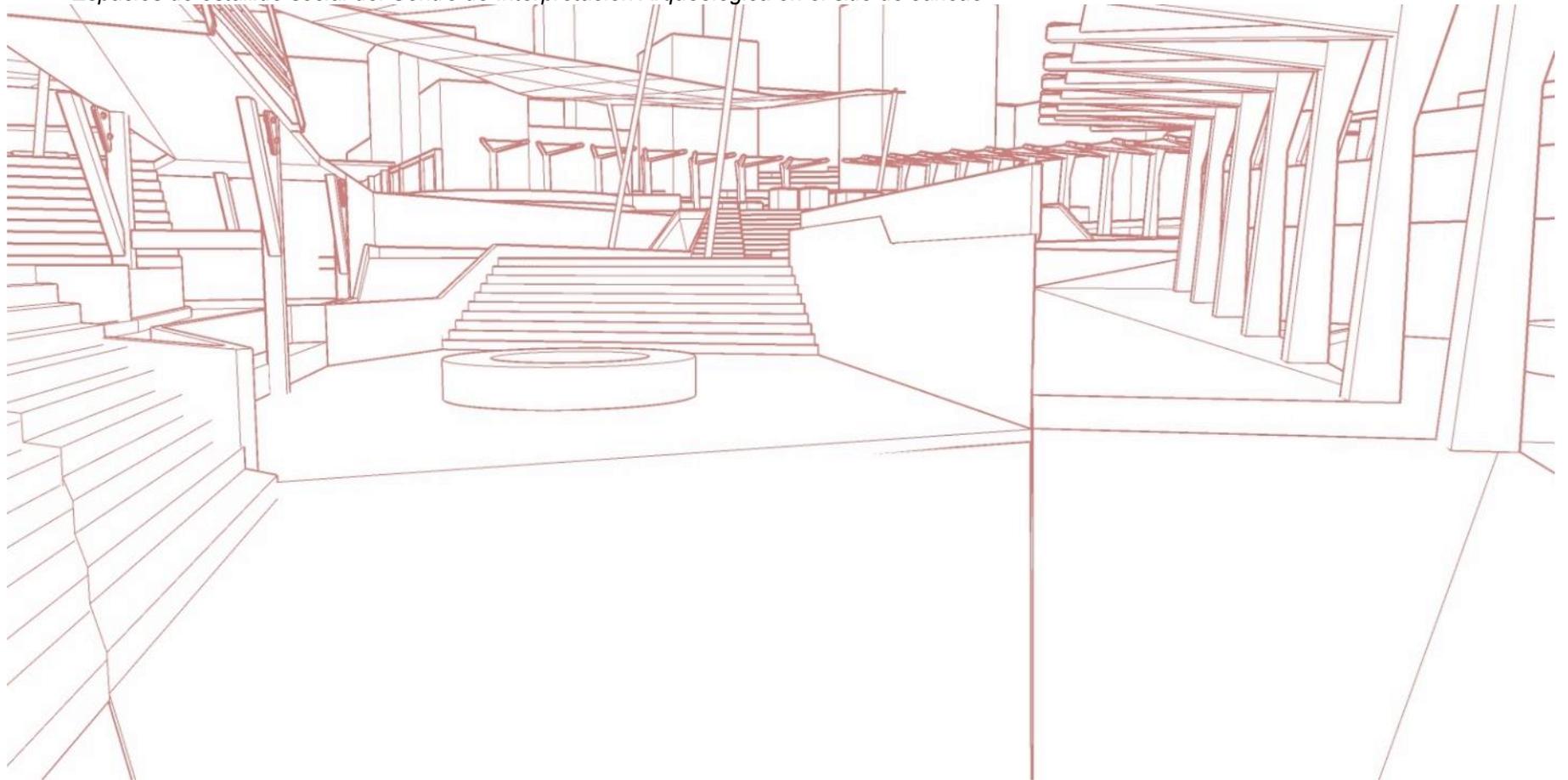
Vista lateral del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao



VISTA DEL AREA DE INTERPRETACION

Figura 37

Espacios de estallido social del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao



VISTA AEREA FRONTAL

Figura 38

Vista aérea del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao

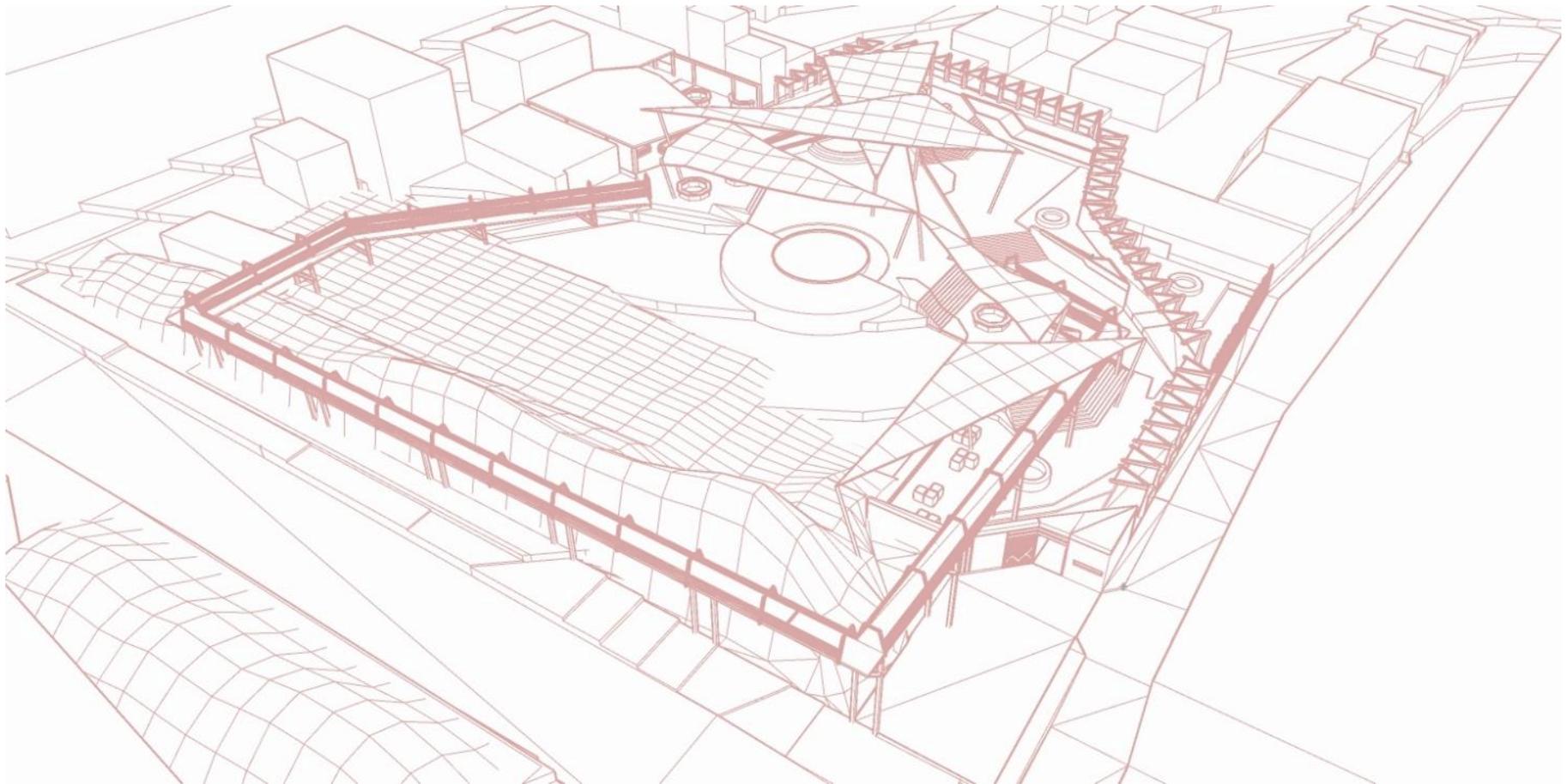


Figura 39
Vista planimétrica del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao

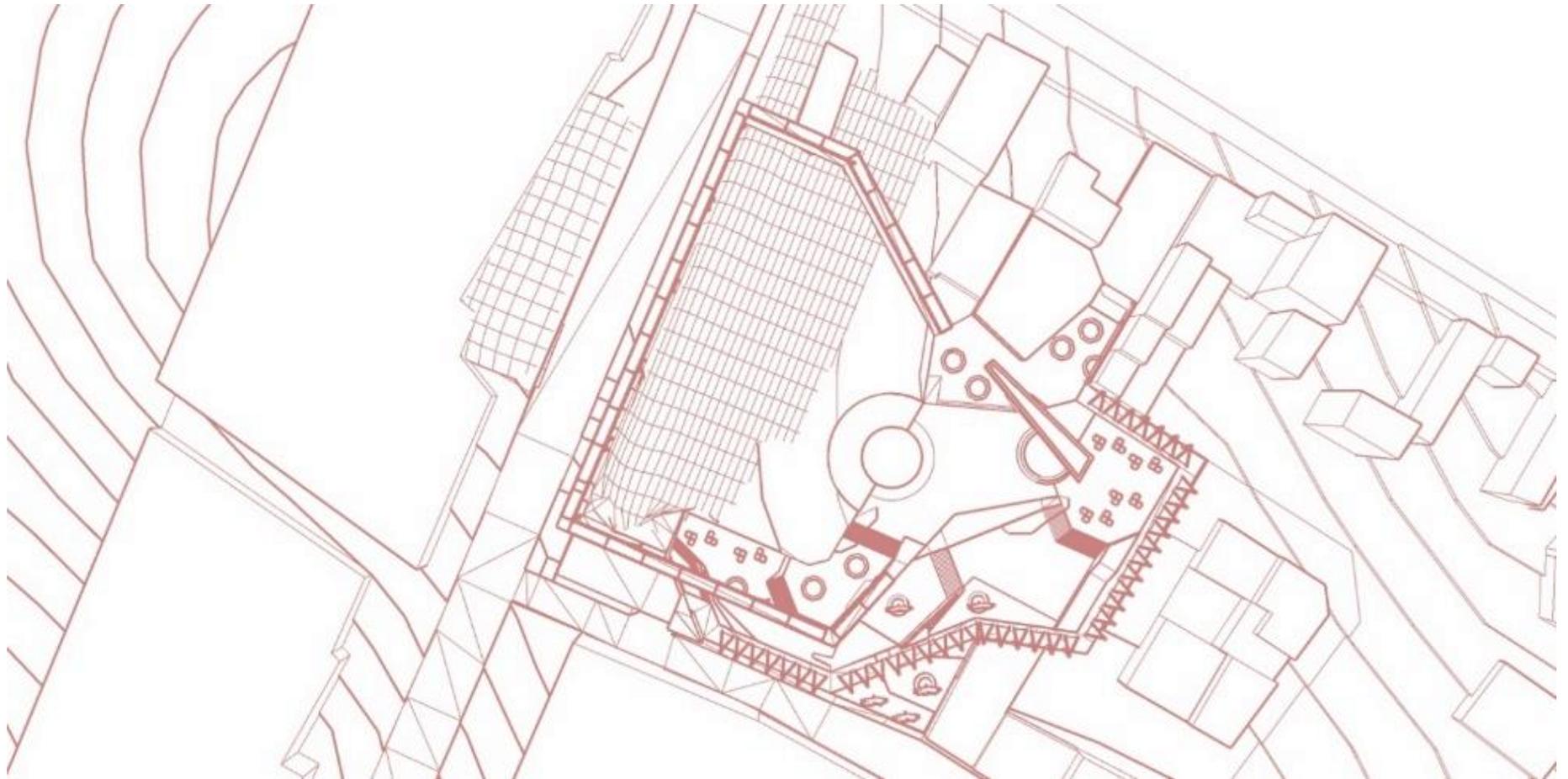


Figura 40

Vista de los techos efímeros del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao

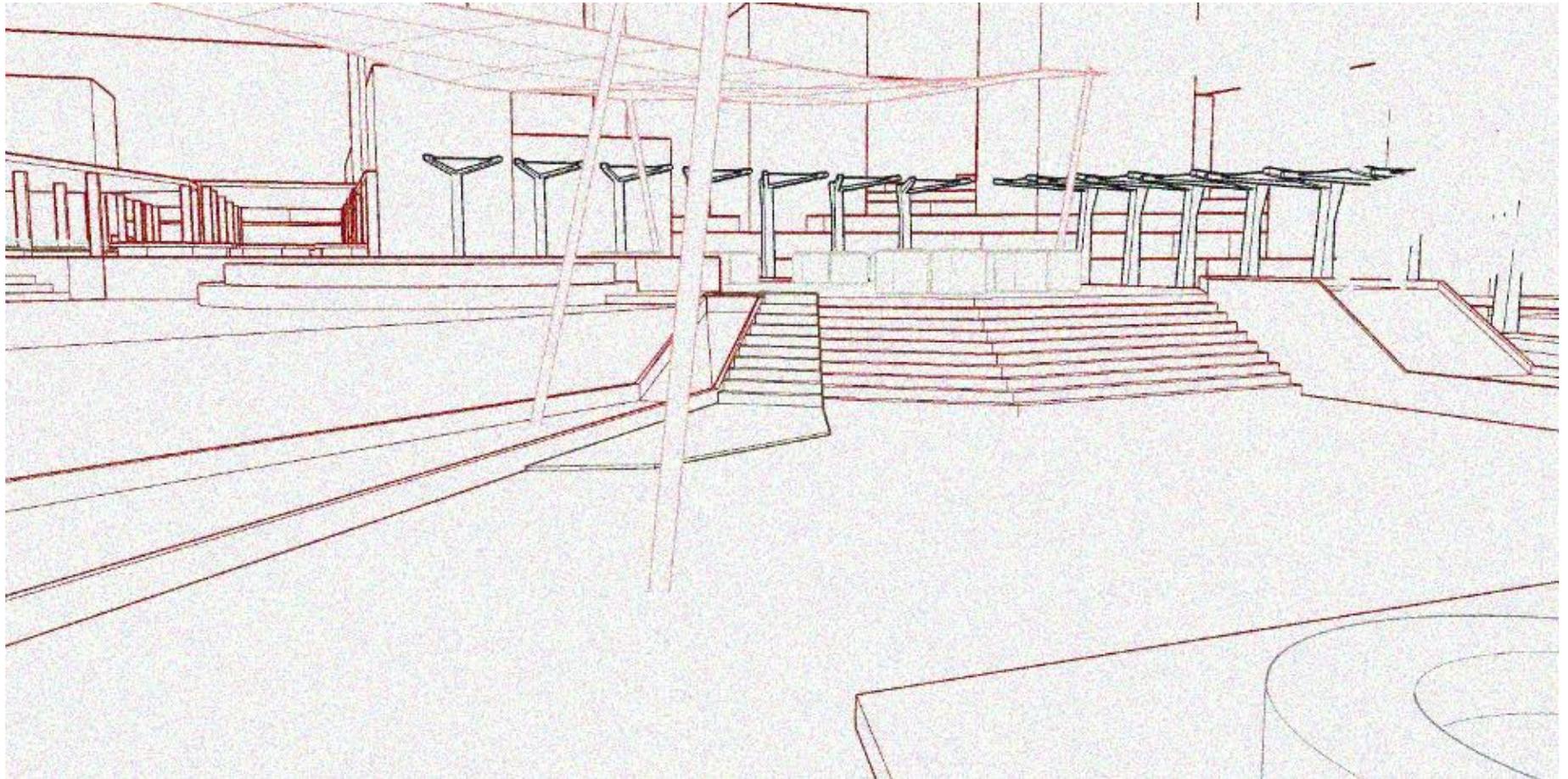


Figura 41

Vista de los espacios del Centro de Interpretación Arqueológica en el sitio de Jancao

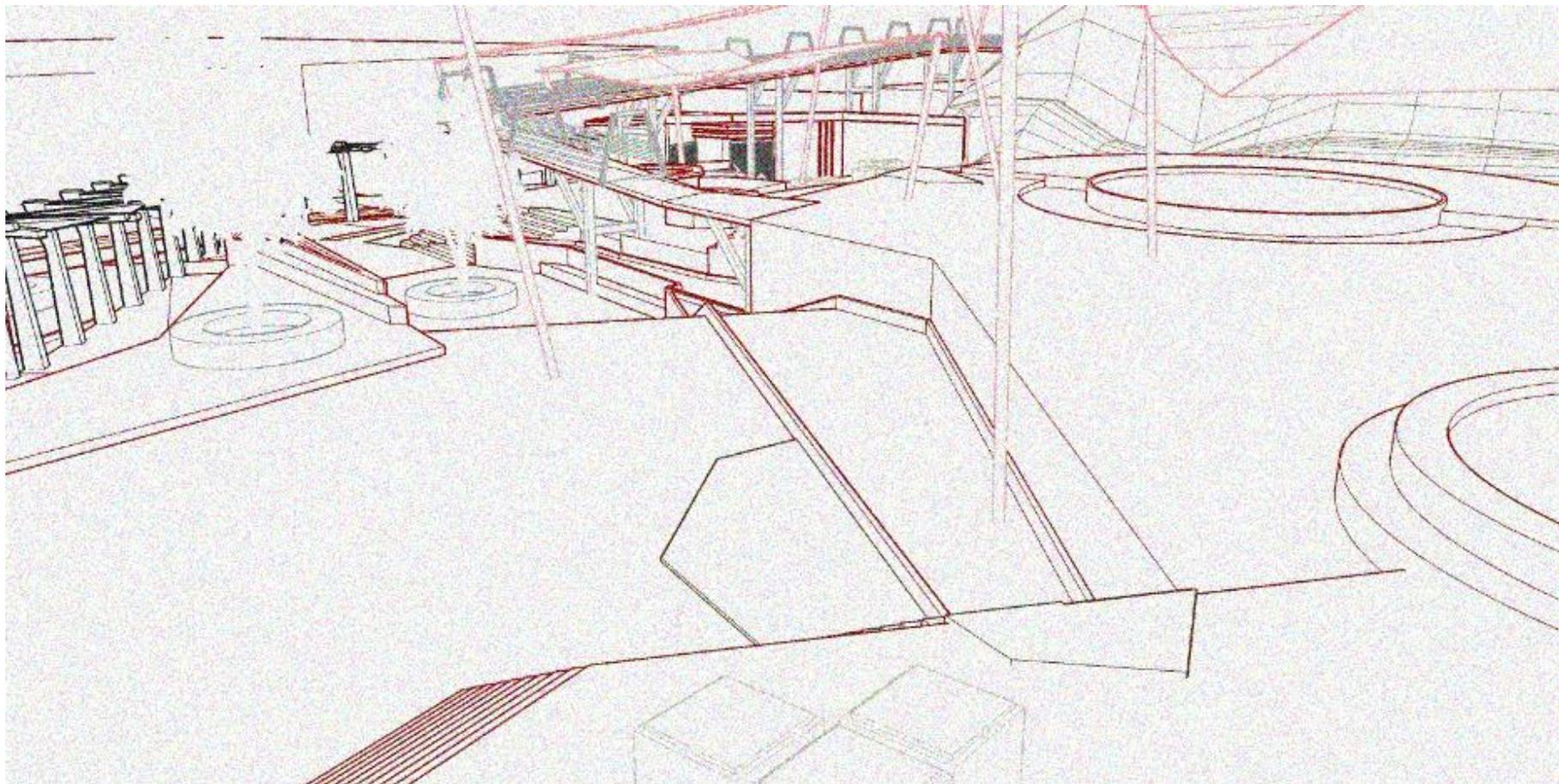


Figura 42
Vista planimétrica del sitio arqueológico de Jancao

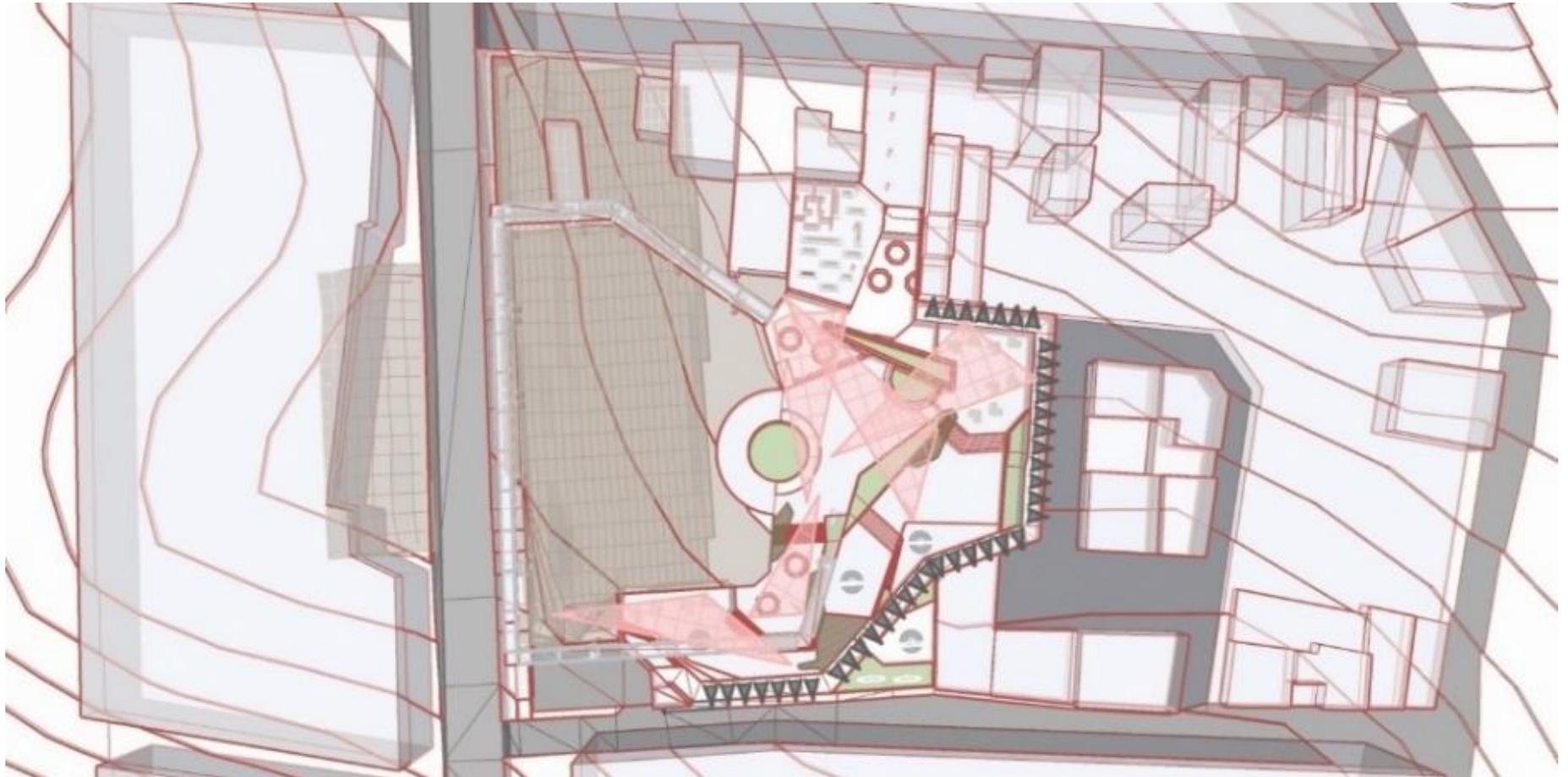
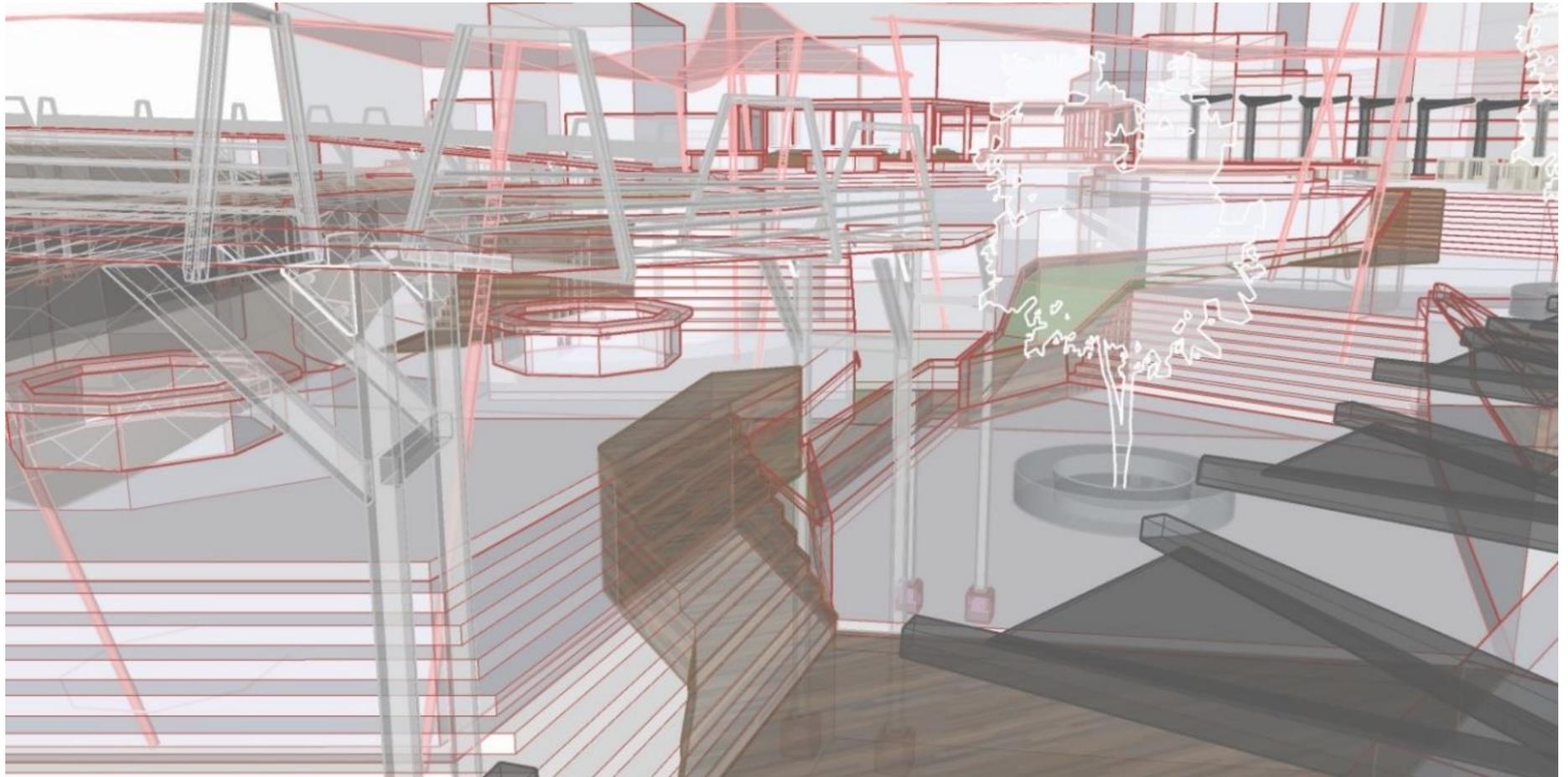


Figura 43
Vista del centro de interpretación del sitio arqueológico de Jancao



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alania Santamaria J. J, Faustino Bambarén N. G. & Silva Arias M. S. (marzo de 2021). Lineamientos para la gestión de los sitios arqueológicos de lima metropolitana. [Tesis de Maestría, Universidad del Pacífico]. <https://hdl.handle.net/11354/2978>
- Becerra Chavez P (2022) Centro de visitantes en los Andes Amazónicos – Cultura Chachapoyas, Equipamiento cultural para la recuperación del sitio arqueológico de Yálape en el Distrito de Levanto. [Tesis de Titulación, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/entities/publication/0d6c23ef-3d25-4f02-9a89-64adcf0fe369/full>
- Borja J. (2000). Laberintos urbanos en América latina. Espacio Público y ciudadanía. Quito, Abi-yala. bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/6187/1/Readaptaci%C3%B3n%20espacial%20de%20la%20estructura_Melissa%20Arrache_2018.pdf
- Camara Inara Pagnussat, Ferting Kelly. Propuesta de parque cultural urbano para el municipio de Treze Tílias, Sc. 5ª Arquitectura + Arte , São Paulo, año 15, v. 01, n. 19, e136, pág. 1-19, julio / diciembre. / 2020. <http://revista5.arquitonica.com/index.php/uncategorised/proposta-de-um-parque-cultural-urbano-para-o-municipio-de-treze-tilias>
- Capcha Juipa J. (2022). Centro de Interpretación con integración al paisaje en la zona arqueológica Kotosh – 2019. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/item/b080f60d-e416-4468-98c9-3c9005098e9f>
- Cerna Sanchez H. Y, Infantes Pizan A. (2021) *Museo de Sitio en Wiraqochapampa y Centros de Interpretación para los Sitios Arqueológicos de la Civilización Wamachuko*. [Tesis de Titulación, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7731>
- Dabezies Juan Martín. (2011). Propuesta metodológica de selección de sitios arqueológicos para elaborar un producto turístico. Intersecciones en

antropología, 12(2), 305-318. Recuperado en 14 de octubre de 2023, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-373X2011000200006&lng=es&tlng=es.

Díaz Cabeza M. (2010) Criterios y Conceptos sobre el Patrimonio Cultural en el Siglo XXI. <http://desarrolloweb.ubp.edu.ar/wp-content/uploads/2013/12/112010ME-Criterios-y-Conceptos-sobre-el-Patrimonio-Cultural-en-el-Siglo-XXI.pdf>

Flick U. (2007). Introducción a la Investigación Cualitativa (2da ed.). Madrid, España: Morata. <https://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/INVESTIGACIONCUALITATIVAFLICK.pdf>

Guerrero Ochoa Diana C. 2019. Parque cultural y museo arqueológico como soporte para el desarrollo comunitario territorial en el poblado de Kuntur Wasi. [Tesis pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2199>

Instituto Nacional de Cultura (2001) Contribución para un primer inventario general de sitios arqueológicos del Perú. Recuperado de: <https://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/85>

Kvale S. (2011). La entrevista cualitativa. Madrid, España: Morata. <https://books.google.com.ec/books?id=xZtyAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Larren Izquierdo, H. (1999). La evolución urbana de la ciudad de Zamora a través de los vestigios. (páginas 105-106). [Cuadernos de investigación del Monasterio de Santa María la Real]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=128862>

López Sánchez M, Tejedor Cabrera A. y Linares Gómez del Pulgar, M. (2020). Arquitectura y Sistemas de Información Geográfica. Hacia un proyecto de paisaje informado. Proyecto, Progreso, Arquitectura, 22, 72-87. <https://doi.org/10.12795/ppa.2020.i22.04>

Mantorell Carreño A. (2012). Patrimonio Cultural, Desarrollo Sostenible y Turismo. Turismo y Patrimonio N7, 6-12. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2012.n7.01>

Ministerio de Cultura. (2019). Resolución Directoral N° 31 9 -2019 / DGPAIVMPCIC / MC. Recuperado de:

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/351041/RD_319_2019_DGPA_VMPCIC_MC.pdf?v=1565623816

Ministerio de Cultura. (2023). RESOLUCION DIRECTORAL N° 000058-2023-DGPA/MC. Recuperado de:

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4461674/RD_000058_2023_DGPA_MC.pdf?v=1682030163

Ramos Cornejo R. (2023). *Museo de sitio de Kotosh en Huánuco*. [Tesis de titulación, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Facultad de Arquitectura].

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/669735/Ramos_CR.pdf?isAllowed=y&sequence=1

Spengler, G. (2017). *Arquitectura y asentamiento de las sociedades tardías del sector centro-norte del Valle de Vinchina, La Rioja (285)*. [Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires] <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/4226>

Solano Agreda V. S. (2018). Análisis de las actividades socio – culturales, recreativas y sus requerimientos físico – espaciales para proponer un centro cultural – recreativo en Iaredo, Trujillo. [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23905/solano_av.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valles M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis, S.A. https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/valles__miguel_s__tecnicas_cualitativas_de_investigacion_social__reflexion_metodologica_y_practica_profesional_.pdf

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

Chavez Arqueño, V. (2025). *Caracterización espacial del vestigio patrimonial en el sitio arqueológico de Jancao, distrito de Huánuco* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

CARACTERIZACION ESPACIAL DEL VESTIGIO PATRIMONIAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE JANCAO, DISTRITO DE HUANUCO			
PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLE /CATEGORIA	METODOLOGIA
Problema general	Objetivo general	CATEGORIA	Tipo de investigación
¿Cuáles son las características espaciales del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao?	Describir las características espaciales del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao.		Tipo de investigación básico.
Problemas específicos	Objetivos específicos	POBLACION Y MUESTRA	Enfoque
¿Cuáles son las características del espacio físico del vestigio patrimonial en el sitio arqueológico de Jancao?	Caracterizar el espacio físico del vestigio patrimonial en el sitio arqueológico de Jancao.	Población Sitio arqueológico de Jancao	Enfoque cualitativo
¿Cuáles son las relaciones espaciales intersitio del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao?	Describir las relaciones espaciales intersitio del vestigio patrimonial del sitio arqueológico de Jancao.	Muestra Sitio arqueológico de Jancao	Alcance de investigación Nivel descriptivo
¿Cuál es el proceso de transformación espacial del vestigio patrimonial de Jancao?	Caracterizar y describir el proceso de transformación espacial del vestigio patrimonial de Jancao.		Diseño de la investigación El diseño es Narrativo

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TECNICAS		
VESTIGIO	Vestigio se refiere a las huellas, señales o restos dejados por acciones materiales (como construcciones arquitectónicas) e inmateriales (como ritos y actividades) que han sido descubiertos dentro de la memoria de un grupo de personas. Estas evidencias sugieren y aclara un hecho o una verdad que ha sido reconocida, aceptada e incorporada por un grupo específico, y que es considerada importante para la construcción de una identidad arraigada en un territorio específico. (Sanchez 2020, p14).	Se emplearán fichas, mapeos y entrevistas como herramientas para llevar a cabo la caracterización del espacio correspondiente al vestigio patrimonial. Para esta investigación, se ha realizado la selección de diversos sitios arqueológicos, donde se ha puesto especial atención en identificar tanto su relación espacial como la relación físico-espacial dentro del sector. La elección específica del vestigio a estudiar se basa en su destacada transformación espacial, siendo seleccionado el sitio arqueológico de Jancao como caso representativo debido a su evidente alteración en comparación con otros sitios.	Físico espacial.	Distribución espacial	Diseño urbano	FICHA DE OBSERVACION		
			Preservación y valoración del patrimonio arquitectónico.	Número de edificaciones históricas preservadas, medidas de conservación.				
			espacios públicos	Diseño paisajístico, mobiliario urbano.				
			Accesibilidad y Conectividad	Distancia a servicios esenciales, accesibilidad por transporte público.	Relación espacial intersitio.	Diseño urbano Integrado	Integración del diseño urbano entre sitios adyacentes.	MAPEO
			Transformación espacial.	Impacto en la experiencia del usuario		cambios en la percepción del espacio.	ENTREVISTA	

ANEXO 2

FICHAS DE OBSERVACION

Tabla de ficha de observación

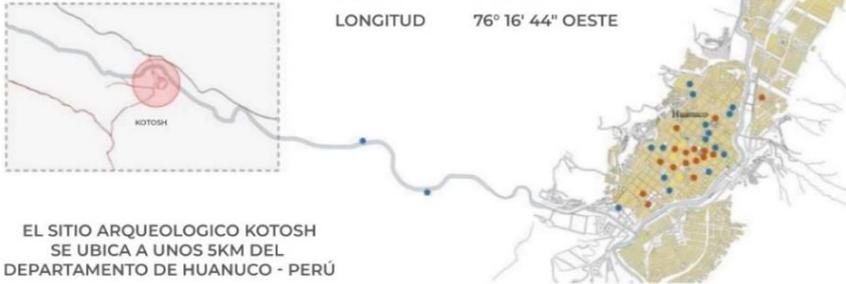
FICHA DE OBSERVACIÓN N°1	
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO	
NOMBRE DEL SITIO ARQUEOLÓGICO	
GENERALIDADES	DATOS
	LOCALIZACIÓN
ANÁLISIS DE ZONIFICACIÓN	ACCESIBILIDAD
	VIENTOS
	PAISAJE
	CONTEXTO

FORMA	IDENTIDAD DEL LUGAR
	VOLUMETRIA
	PLANIMETRIA

ANEXO 3

FICHAS DE OBSERVACION

Generalidades Sitio arqueológico de kotosh

FICHA DE OBSERVACION N° 1	
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO	
SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH	
GENERALIDADES	DATOS
	 <p>UNIVERSIDAD DE TOKIO A CARGO DEL DR. SEIICHI IZUMI</p> <p>AREA DEL TERRENO: SITIO ARQUEOLOGICO KOTOSH</p> <p>AREA TOTAL: 150 X 150 METROS MARGEN DERECHA DEL RÍO HIGUERAS</p> <p>FIGURA 5.1 LA INAUGURACIÓN EN 1960</p>
	LOCALIZACIÓN
 <p>LATITUD 9° 55' 55" SUR LONGITUD 76° 16' 44" OESTE</p> <p>EL SITIO ARQUEOLOGICO KOTOSH SE UBICA A UNOS 5KM DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO - PERÚ</p> <p>FIGURA 5.2 MAPA MACRO HUÁNUCO</p>	
ACCESIBILIDAD	
 <p>VIAS DE CIRCULACIÓN</p> <p> CARRETERA DE ACCESO</p> <p> RECORRIDO DEL SITIO</p> <p>FIGURA 5.3 MAPA KÓTOSH HUÁNUCO</p>	

Análisis de zonificación Sitio arqueológico de kótos

FICHA DE OBSERVACION N° 1

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH

VIENTOS

FIGURA 6.1

ELEVACIÓN DEL TERRITORIO DEL SITIO ARQUEOLOGICO KÓTOSH

EL VIENTO VIENE DESDE EL NORESTE MAYORMENTE HACIÉNDOSE INTENSO A LAS 5 DE LA TARDE CADA DÍA

LA TEMPORADA TEMPLADA DURA ES ENTRE AGOSTO Y SETIEMBRE Y LA TEMPERATURA MÁXIMA ES ENTRE MAYO Y JULIO

EL PERIODO DEL AÑO SIN LLUVIA ES ENTRE JUNIO Y SETIEMBRE

EL VIENTO PREDOMINANTE VIENE DESDE EL NORESTE HACIA EL LUGAR Y CON MENOR INTENSIDAD DESDE EL ESTE AL CENTRO

PAISAJE

1

FIGURA 6.2

2

FIGURA 6.3

3

FIGURA 6.4

DESDE AHÍ SE PUEDE APRECIAR LA CIUDAD DE HUÁNUCOLA CUAL SE 5 KILÓMETROS DE DISTANCIA

KÓTOSH PRESENTA PERSPECTIVAS BASTANTE DEFINIDAS POR SU POSICIÓN ESTRATÉGICA DENTRO DEL TERRITORIO QUE APARENTE SER UN PEDESTAL DONDE SE OBTIENE TADO EL PANORAMA

FIGURA 6.5

4

FIGURA 6.6

5

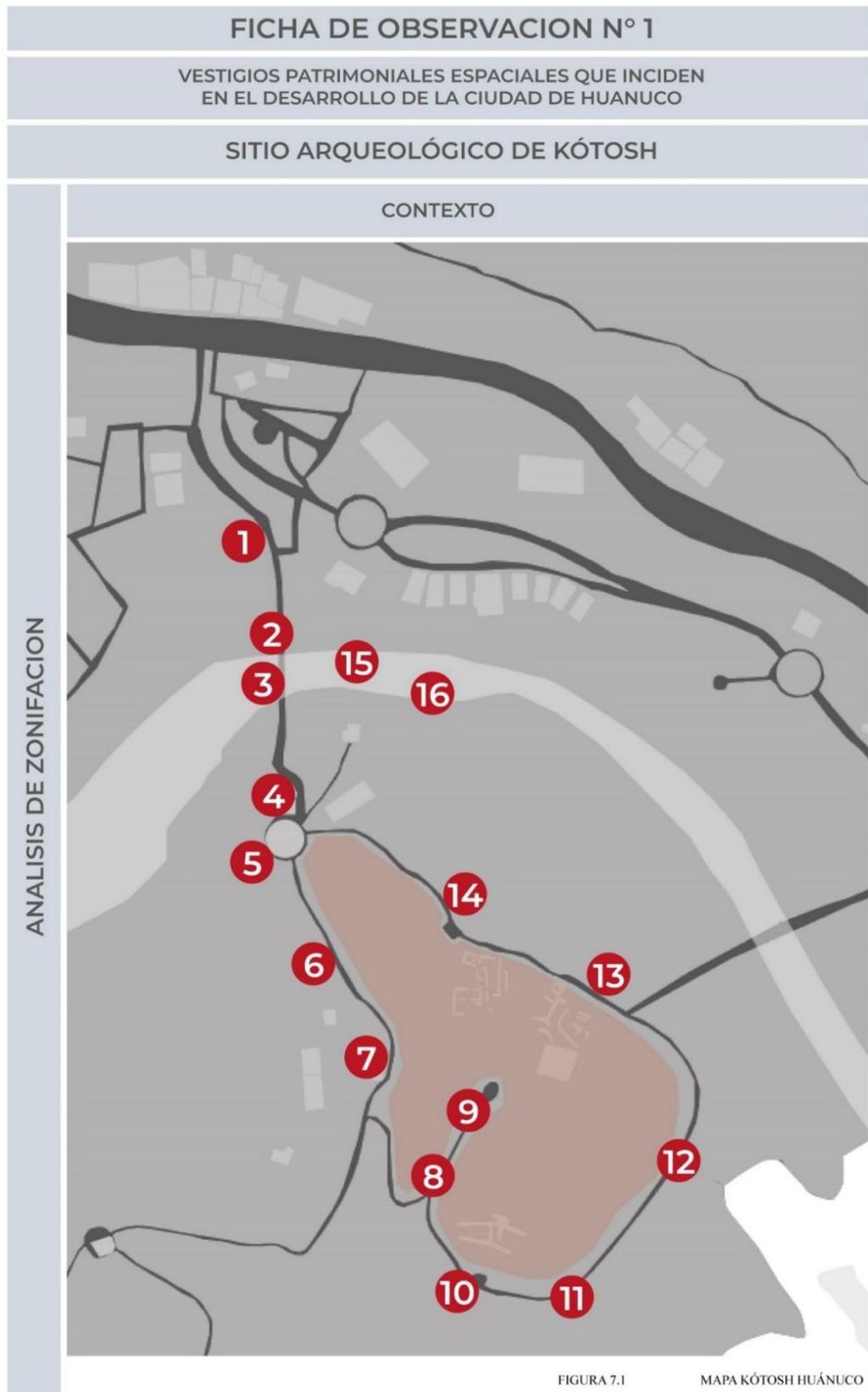
FIGURA 6.7

6

FIGURA 6.8

ANÁLISIS DE ZONIFICACION

Análisis de zonificación Sitio arqueológico de kótosh



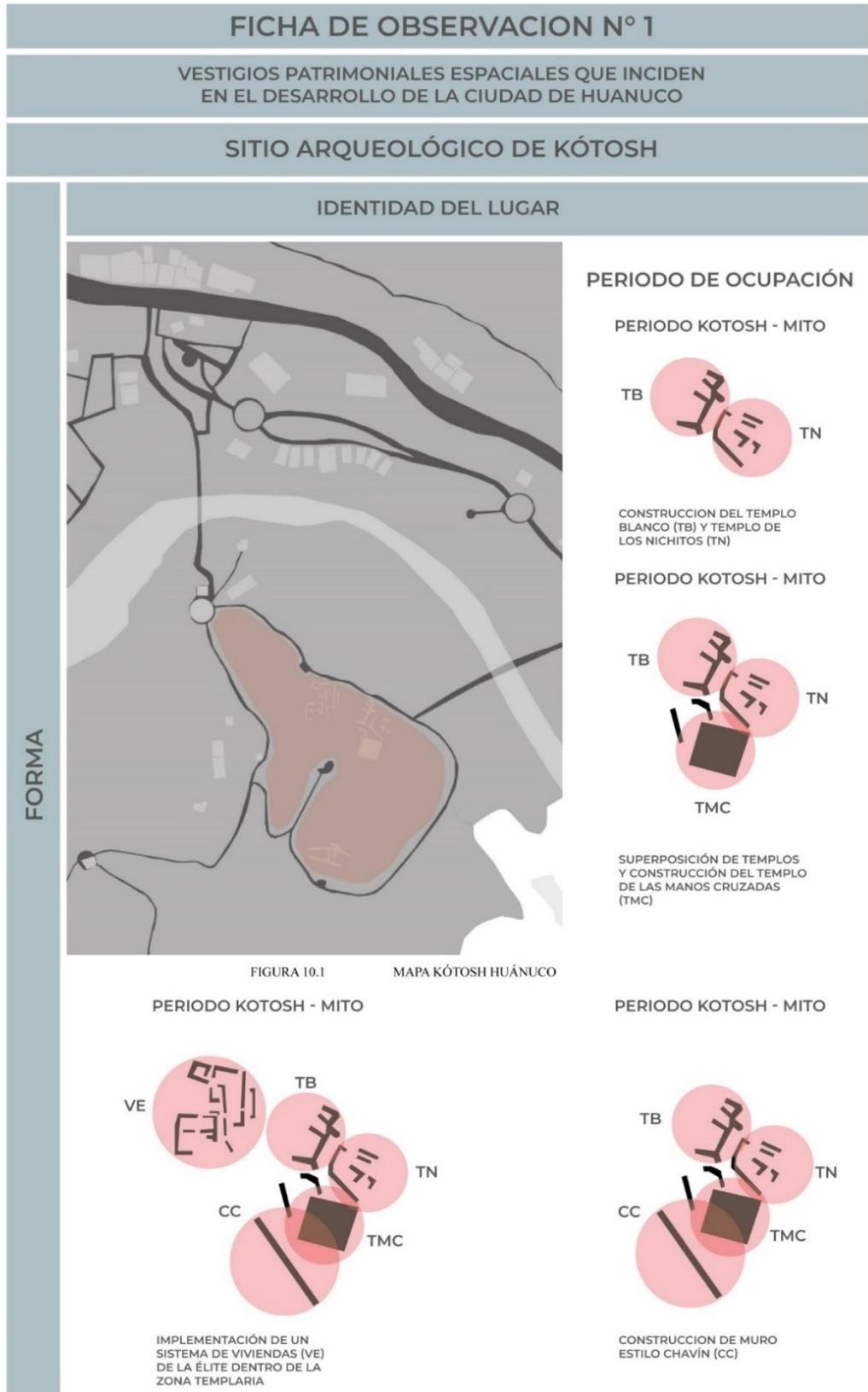
Análisis de zonificación Sitio arqueológico de kótos

FICHA DE OBSERVACION N° 1		
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO		
SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH		
	CONTEXTO	
ANÁLISIS DE ZONIFICACION	 <p>FIGURA 8.1</p>	 <p>FIGURA 8.2</p>
	 <p>FIGURA 8.3</p>	 <p>FIGURA 8.4</p>
	 <p>FIGURA 8.5</p>	 <p>FIGURA 8.6</p>
	 <p>FIGURA 8.7</p>	 <p>FIGURA 8.8</p>

Análisis de zonificación Sitio arqueológico de kótosh

FICHA DE OBSERVACION N° 1		
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO		
SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH		
CONTEXTO		
ANÁLISIS DE ZONIFICACION	 <p>9</p> <p>FIGURA 9.1</p>	 <p>10</p> <p>FIGURA 9.2</p>
	 <p>11</p> <p>FIGURA 9.3</p>	 <p>12</p> <p>FIGURA 9.4</p>
	 <p>13</p> <p>FIGURA 9.5</p>	 <p>14</p> <p>FIGURA 9.6</p>
	 <p>15</p> <p>FIGURA 9.7</p>	 <p>16</p> <p>FIGURA 9.8</p>

Forma Sitio arqueológico de kotosh



Forma Sitio arqueológico de kotosh

FICHA DE OBSERVACION N° 1

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH

IDENTIDAD DEL LUGAR

LA DISPOSICIÓN DE LOS TEMPLOS SE ORIENTABAN CON RESPECTO A LOS EJES CARDINALES

SE EMPLAZABAN EN EL TERRITORIO TOMANDO COMO RELACIÓN LOS APUS EXISTENTES DEBIDO A QUE LA ACUMULACIÓN DE ELLOS HACÍAN ESPIRITUAL EL TERRITORIO



FIGURA 11.1

VOLUMETRIA

SUPERPOSICIÓN DE TEMPLOS

TEMPLO DE LAS MANOS CRUZADAS →

TEMPLO DE LOS NICHITOS →

TEMPLO BLANCO →

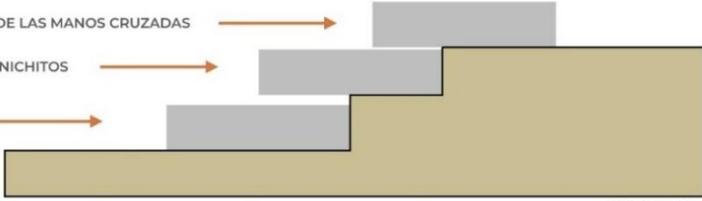
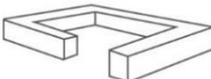
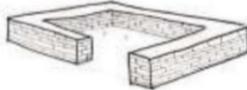


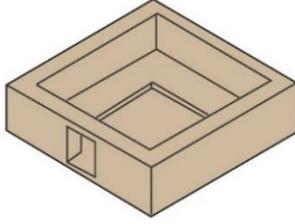
FIGURA 11.2

EL TEMPLO TENIA UNA DURACIÓN DE VIDA DONDE SE ENTERRABA PARA EREGIR EL NUEVO RECINTO

COMO EN LA AGRICULTURA, SE PONÍA UNA CAPA DE CENIZA Y ARENA ROJA PARA PURIFICAR LA TIERRA LEVANTAR EL NUEVO TEMPLO, POSTERIORMENTE EL TEMPLO SE REVESTÍA DE BLANCO







LOS TEMPLOS PRESENTAN UNA CONCEPCIÓN ORTOGONAL Y SIMPLE MEDIANTE UNA FORMA DEFINIDA DEBIDO AL PENSAMIENTO ESENCIAL CON LA QUE SE CONCEBÍAN. COMO PRODUCTO, SURGE UNA ARQUITECTURA ESENCIAL Y HONESTA LA CUAL REPRESENTA AL HOMBRE DE KOTOSH EN SU MÁXIMO EXPLENDOR COMO SER RACIONAL



ADOPTAR LA FORMA ESENCIAL DEL PENSAMIENTO ANDINO PARA ADOPTAR EL CARÁCTER MÍSTICO

FORMA

Forma Sitio arqueológico de kotosh

FICHA DE OBSERVACION N° 1

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH

PLANIMETRIA

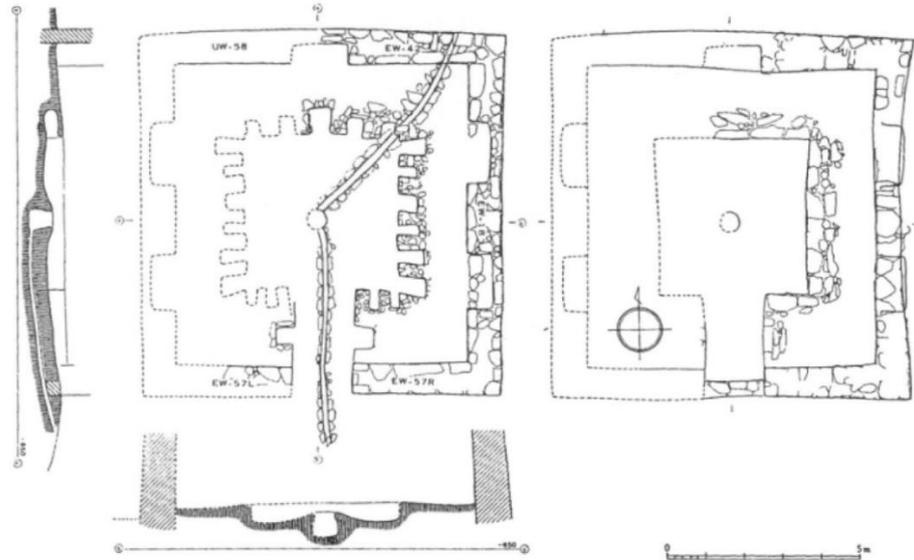


FIGURA 12.1

EL TEMPLO DE LOS NICHITOS, KOTOSH

FORMA



FIGURA 12.2

EL TEMPLO DE LAS MANOS CRUZADAS

Generalidades del Sitio arqueológico de Shillacoto

FICHA DE OBSERVACION N° 2

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE SHILLACOTO

DATOS

GENERALIDADES



ARQUEOLOGO JAPONES
CHIAKI KANO 1967 Y 1969

AREA DEL TERRENO:
SITIO ARQUEOLOGICO
SHILLACOTO

AREA TOTAL: MIDE APROXIMADAMENTE UNOS 100 X 80 METROS Y 10 METROS DE PROFUNDIDAD SEGUN LA EXCAVACION

FIGURA 13.1 SILLACOTO



"ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL". ASIMISMO, MEDIANTE ESTA NORMA SE APROBÓ EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE ESTE RESTO ARQUEOLÓGICO, EL CUAL SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

NOMBRE DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL	ÁREA (M2)	PERÍMETRO (M)
SHILLACOTO	4648.31	290.68

COMISIÓN DE CULTURA Y PATRIMONIO CULTURAL

FIGURA 13.2 MAPA SHILLACOTO

LOCALIZACIÓN



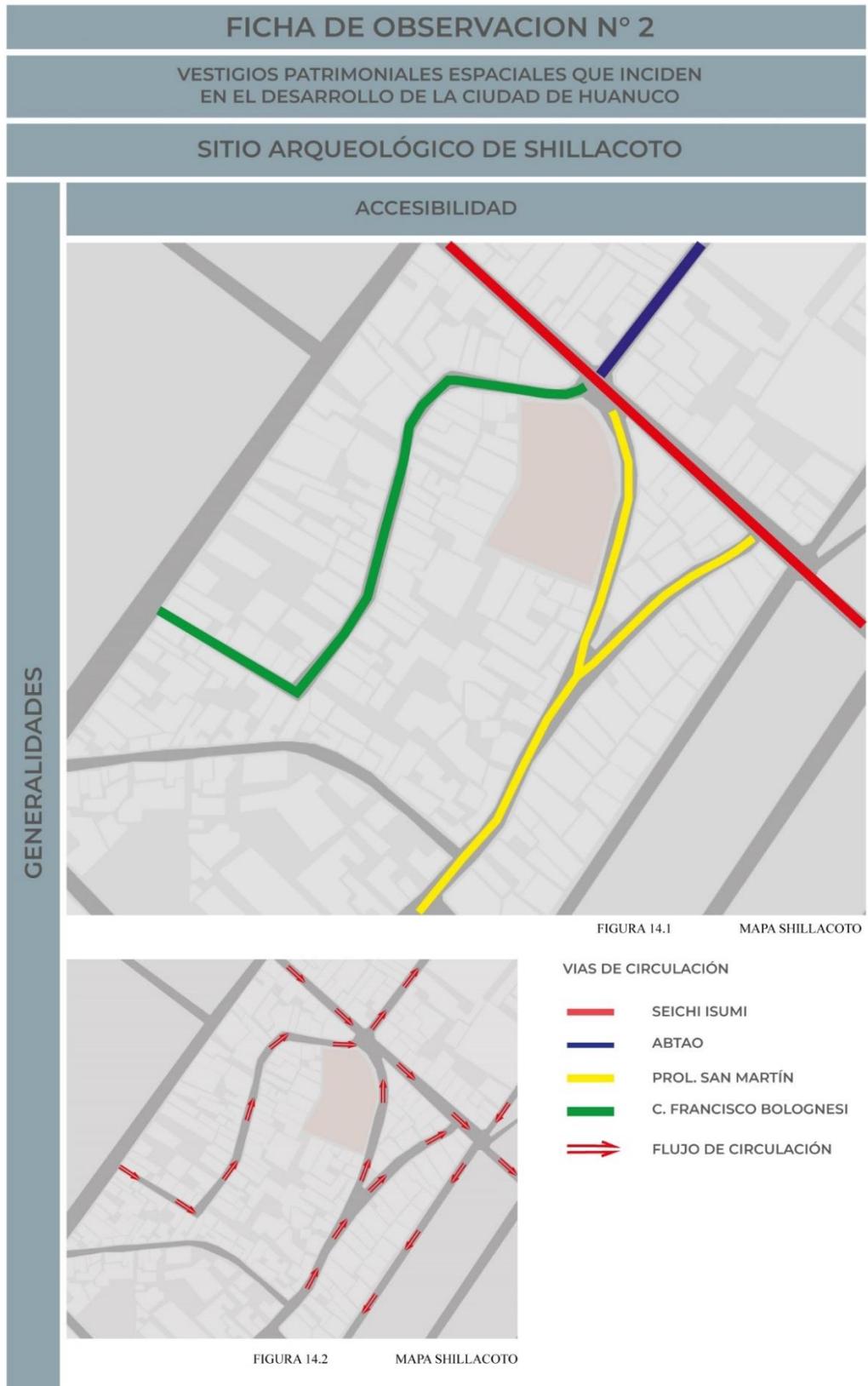
LATITUD
-9° 56' 11.4" SUR

LONGITUD
-76° 14' 56.4" OESTE

FIGURA 13.3 MAPA HUÁNUCO

EL SITIO ARQUEOLOGICO SHILLACOTO EL SECTOR SE ENCUENTRA UBICADO EN LA CIUDAD DE HUANUCO - PERÚ

Generalidades del Sitio arqueológico de Shillacoto



Análisis de zonificación del sitio arqueológico de Shillacoto

FICHA DE OBSERVACION N° 2

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH

VIENTOS

FIGURA 15.1 ELEVACIÓN DEL TERRITORIO DEL SITIO ARQUEOLOGICO KÓTOSH

H = 2035 M
H = 1960 M
H = 1906 M

EL CLIMA SECO REDUCE LOS INDICES DE HUMEDAD

SITIO ARQUEOLÓGICO DE SHILLACOTO

EL VIENTO VIENE DESDE EL NORESTE MAYORMENTE HACIENDOSE INTENSO A LAS 5 DE LA TARDE CADA DIA

LA TEMPORADA TEMPLADA DURA ES ENTRE AGOSTO Y SETIEMBRE Y LA TEMPERATURA MÁXIMA ES ENTRE MAYO Y JULIO

EL PERIODO DEL AÑO SIN LLUVIA ES ENTRE JUNIO Y SETIEMBRE

EL VIENTO PREDOMINANTE VIENE DESDE EL NORESTE HACIA EL LUGAR Y CON MENOR INTENSIDAD DESDE EL ESTE AL CENTRO

PAISAJE

1

2

3

FIGURA 15.2

FIGURA 15.3

FIGURA 15.4

DESDE AHÍ SE PUEDE APRECIAR LA CIUDAD DE HUÁNUCOLA CUAL SE 5 KILÓMETROS DE DISTANCIA

KOTOSH PRESENTA PERSPECTIVAS BASTANTE DEFINIDAS POR SU POSICIÓN ESTRATÉGICA DENTRO DEL TERRITORIO QUE APARENTA SER UN PEDESTAL DONDE SE OBTIENE TADO EL PANORAMA

FIGURA 15.5

4

5

6

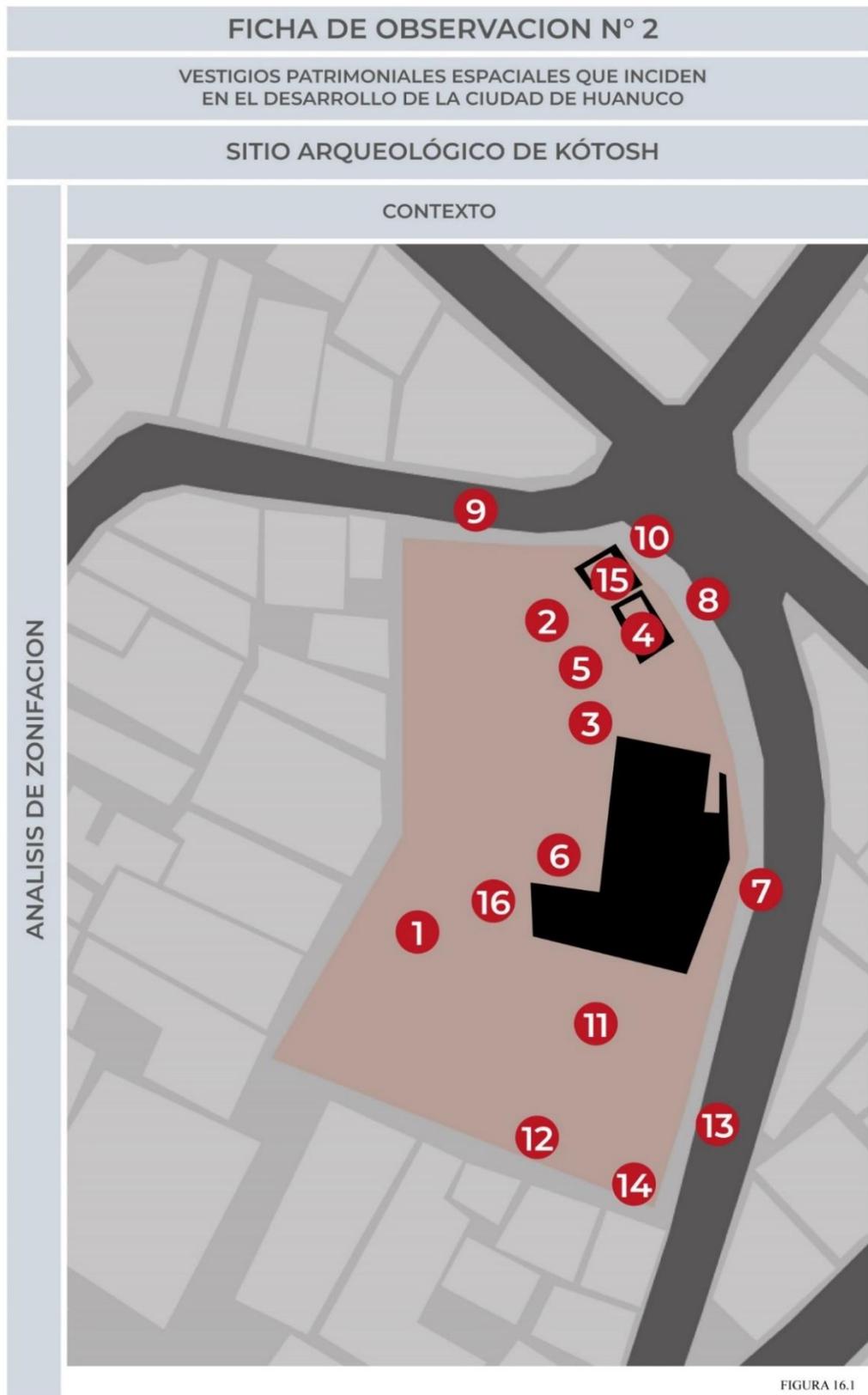
FIGURA 15.6

FIGURA 15.7

FIGURA 15.8

ANÁLISIS DE ZONIFICACION

Análisis de zonificación del sitio arqueológico de Shillacoto



Análisis de zonificación del sitio arqueológico de Shillacoto

FICHA DE OBSERVACION N° 2		
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO		
SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH		
CONTEXTO		
ANÁLISIS DE ZONIFICACION	 <p>1</p> <p>FIGURA 17.1</p>	 <p>2</p> <p>FIGURA 17.2</p>
	 <p>3</p> <p>FIGURA 17.3</p>	 <p>4</p> <p>FIGURA 17.4</p>
	 <p>5</p> <p>FIGURA 17.5</p>	 <p>6</p> <p>FIGURA 17.6</p>
	 <p>7</p> <p>FIGURA 17.7</p>	 <p>8</p> <p>FIGURA 17.8</p>

Análisis de zonificación del sitio arqueológico de Shillacoto

FICHA DE OBSERVACION N° 2

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN
EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE KÓTOSH

CONTEXTO

ANÁLISIS DE ZONIFICACION



9

FIGURA 18.1



10

FIGURA 18.2



11

FIGURA 18.3



12

FIGURA 18.4



13

FIGURA 18.5



14

FIGURA 18.6



15

FIGURA 18.7



16

FIGURA 18.8

Forma sitio arqueológico de Shillacoto

FICHA DE OBSERVACION N° 2		
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO		
SITIO ARQUEOLÓGICO DE SHILLACOTO		
IDENTIDAD DEL LUGAR		
FORMA	 <p>FIGURA 19.1 MAPA SHILLACOTO</p>	PERIODO DE OCUPACIÓN PERIODO SHILLACOTO-HIGUERAS  <p>FIGURA 19.2</p> <p>DESTACAN LAS TUMBAS INDIVIDUALES CONSTRUIDAS DEBAJO DEL PISO RODEADAS DE LAJAS Y CUBIERTAS A MANERA DE LÁPIDA</p>
		PERIODO SHILLACOTO-KOTOSH  <p>FIGURA 19.3</p> <p>LDOS TIPOS: UNO DE PLANTA REDONDA Y OTRO DE PLANTA CUADRADA, AMBAS HECHAS CON PIEDRAS TALLADAS (MEZCLADAS CON PIEDRAS RÚSTICAS)</p>
		PERIODO SHILLACOTO - WAIRAJIRCA  <p>FIGURA 19.4</p> <p>CUYA CONSTRUCCIÓN FUE CON LAJAS BIEN TALLADAS, DE FORMA RECTANGULAR. ADEMÁS, SE DESCUBRIÓ UN HACHA PEQUEÑA EN FORMA DE "T" UN ESPEJO DE PIEDRA NEGRA</p>
		PERIODO SHILLACOTO - MITO  <p>FIGURA 19.5</p> <p>SE ENCONTRÓ UN HORNO PERTENECIENTE A LA CONSTRUCCIÓN DEL PERIODO MITO Y EL TEMPLO DE SHILLACOTO</p>

Forma sitio arqueológico de Shillacoto

FICHA DE OBSERVACION N° 2

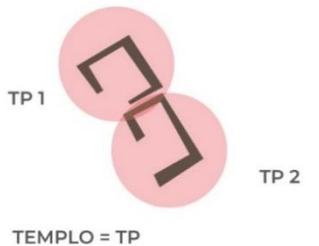
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE SHILLACOTO

IDENTIDAD DEL LUGAR

SU PARED EXTERIOR HA SIDO HECHA CON PIEDRAS LABRADAS O NATURALES UNIDAS CON BARRO, SOBRE EL LADO OESTE DEL TEMPLO, SE ENCUENTRA LA ENTRADA QUE MIDE 3 METROS DE ANCHO; Y SE PROLONGA COMO CORREDOR UNOS 5 METROS MÁS; ASIMISMO SUS PAREDES BAJAS CONECTAN LOS DOS PISOS A DISTINTOS NIVELES, HABIENDO UN GRAN NÚMERO DE NICHITOS)

PERIODO DE OCUPACIÓN



TP 1

TP 2

TEMPLO = TP

FIGURA 20.1

VOLUMETRIA

FORMA

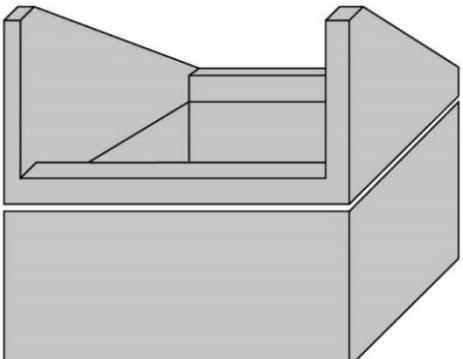




FIGURA 20.2



EN EL LUGAR SE ENCUENTRAN UN GRAN NÚMERO DE GUIJARROS Y DE PIEDRAS GRANDES, LO QUE EVIDENCIA QUE ORIGINALMENTE EL SITIO TUVO LA FORMA DE UN MONTÍCULO, Y QUE TAL VEZ EN ESTA PARTE SE HAYA CONSTITUIDO SU ÁREA CENTRAL, ENCONTRÁNDOSE EN EL LADO NORTE UN TEMPLO CORRESPONDIENTE AL PERIODO MITO

FIGURA 20.3





SU PARED EXTERIOR HA SIDO HECHA CON PIEDRAS LABRADAS O NATURALES UNIDAS CON BARRO

Generalidades sitio arqueológico de Jancao

FICHA DE OBSERVACION N° 3										
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO										
SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO										
DATOS										
 <p style="text-align: center;">FIGURA 21.1</p>	<p>EL SITIO DE JANCAO, QUE FUE ENCONTRADO MEDIANTE UN ESTUDIO ARQUEOLÓGICO DE PATRONES DE ASENTAMIENTO REALIZADO EN 2001</p> <p>DR. EISEI TSURUMI RESPALDADO POR LA UNIVERSIDAD DE TOKIO Y EL MINISTERIO DE CULTURA, DIRIGIÓ UNA EXCAVACIÓN EN JANCAO</p> <p>AREA DEL TERRENO: SITIO ARQUEOLOGICO DE JANCAO</p>									
 <p style="text-align: center;">FIGURA 21.2</p>	<p>AREA TOTAL: EL MINISTERIO DE CULTURA LO DIVIDE EN DOS SECTORES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NOMBRE DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL</th> <th>ÁREA (M2)</th> <th>PERÍMETRO (M)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JANCAO SECTOR 1</td> <td>4739.61</td> <td>335.99</td> </tr> <tr> <td>JANCAO SECTOR 2</td> <td>513.68</td> <td>111.10</td> </tr> </tbody> </table>	NOMBRE DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL	ÁREA (M2)	PERÍMETRO (M)	JANCAO SECTOR 1	4739.61	335.99	JANCAO SECTOR 2	513.68	111.10
NOMBRE DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL	ÁREA (M2)	PERÍMETRO (M)								
JANCAO SECTOR 1	4739.61	335.99								
JANCAO SECTOR 2	513.68	111.10								
LOCALIZACIÓN										
 <p style="text-align: center;">FIGURA 21.3</p>	<p>LATITUD 09°63'55" SUR</p> <p>LONGITUD 76°13'22" ESTE</p> <p>EL SITIO ARQUEOLOGICO DE JANCAO UBICADO EN EL DISTRITO DE AMARILIS DE LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.</p>									

GENERALIDADES

Generalidades sitio arqueológico de Jancao

FICHA DE OBSERVACION N° 3

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO

ACCESIBILIDAD

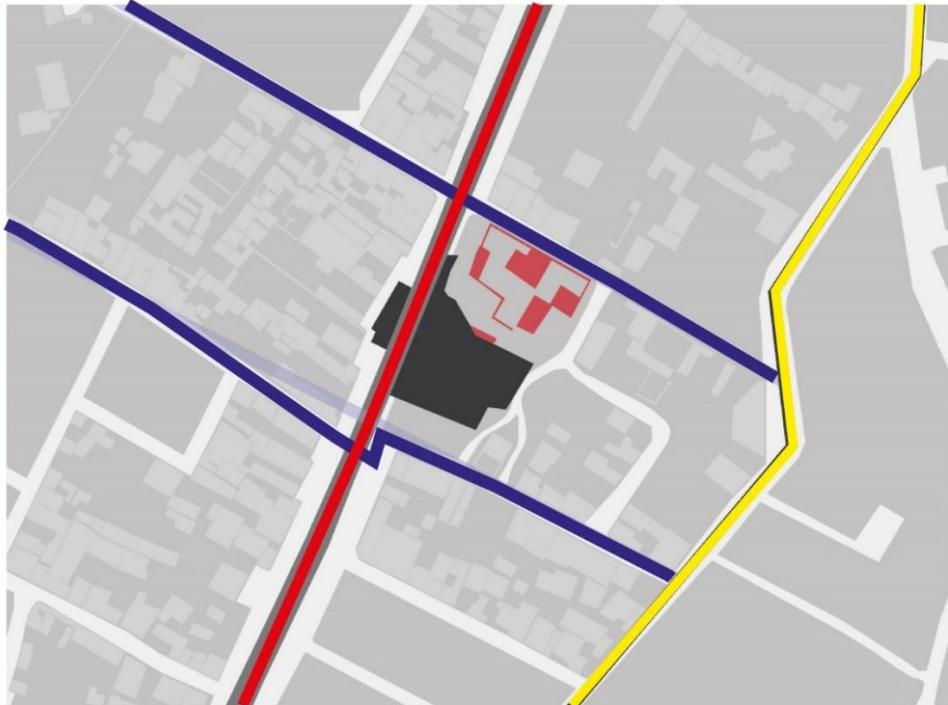


FIGURA 22.1 MAPA JANCAO

GENERALIDADES



- VIAS DE CIRCULACIÓN
- AV. ESTEBAN PABLETICH
 - VIAS DE ACCESO
 - AV. SAN MARCOS
 - ⇒ FLUJO DE CIRCULACIÓN

FIGURA 22.2 MAPA JANCAO

Análisis de zonificación sitio arqueológico de Jancao

FICHA DE OBSERVACION N° 3

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO

VIENTOS

FIGURA 23.1 ELEVACIÓN DEL TERRITORIO DEL SITIO ARQUEOLOGICO JANCAO

EL CLIMA SECO REDUCE LOS INDICES DE HUMEDAD

SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO

H = 2023 M

H = 1900 M

H = 1866 M

EL VIENTO VIENE DESDE EL NORESTE MAYORMENTE HACIENDOSE INTENSO A LAS 5 DE LA TARDE CADA DIA

LA TEMPORADA TEMPLADA DURA ES ENTRE AGOSTO Y SETIEMBRE Y LA TEMPERATURA MÁXIMA ES ENTRE MAYO Y JULIO

EL PERIODO DEL AÑO SIN LLUVIA ES ENTRE JUNIO Y SETIEMBRE

EL VIENTO PREDOMINANTE VIENE DESDE EL NORESTE HACIA EL LUGAR Y CON MENOR INTENSIDAD DESDE EL ESTE AL CENTRO

PAISAJE

1

2

FIGURA 23.2

FIGURA 23.3

DESDE AHÍ SE PUEDE APRECIAR LA CIUDAD DE HUÁNUCOLA CUAL SE 5 KILÓMETROS DE DISTANCIA

KOTOSH PRESENTA PERSPECTIVAS BASTANTE DEFINIDAS POR SU POSICIÓN ESTRATÉGICA DENTRO DEL TERRITORIO QUE APARENTE SER UN PEDESTAL DONDE SE OBTIENE TADO EL PANORAMA

FIGURA 23.4

3

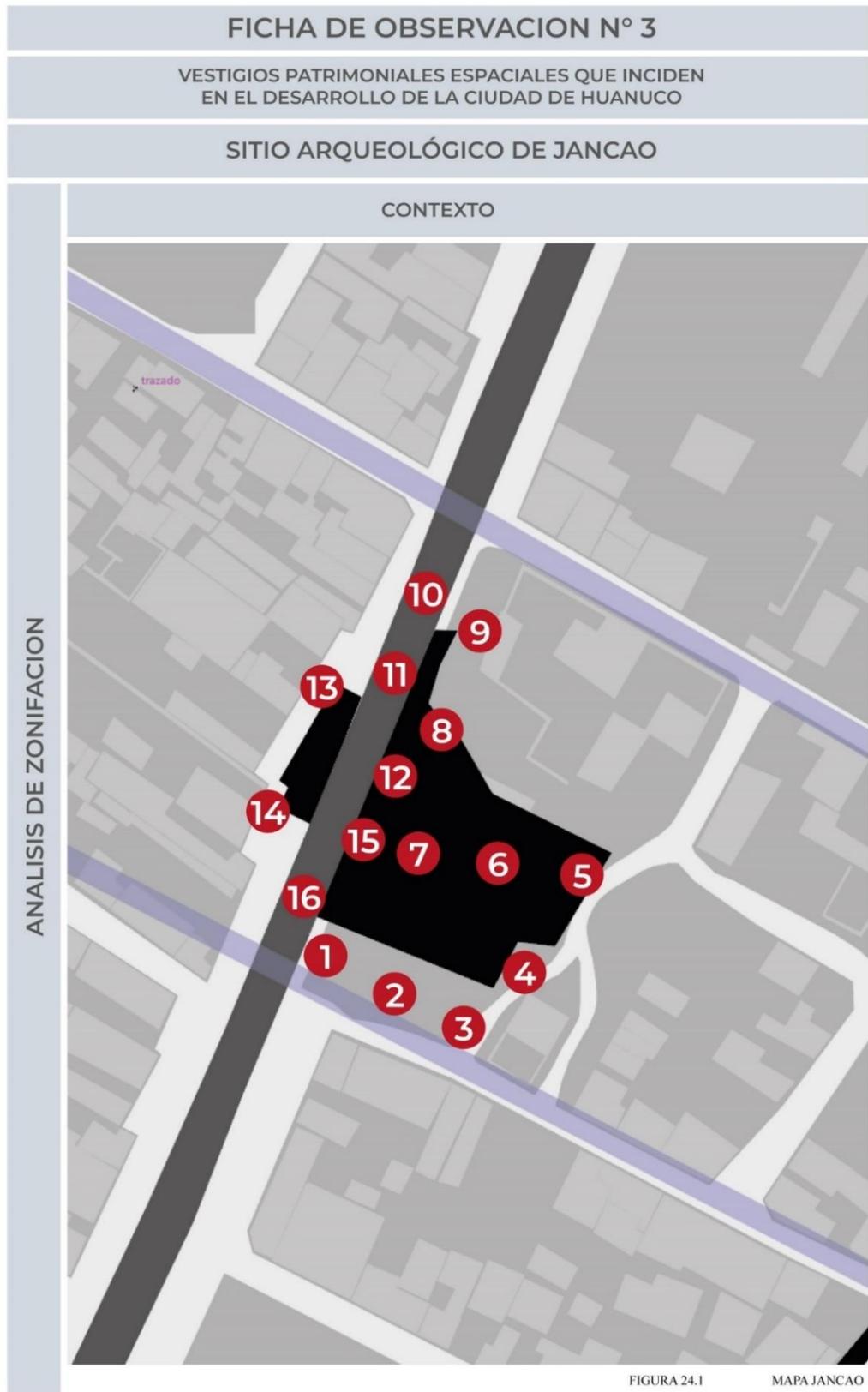
4

FIGURA 23.5

FIGURA 23.6

ANALISIS DE ZONIFICACION

Análisis de zonificación sitio arqueológico de Jancao



Análisis de zonificación sitio arqueológico de Jancao

FICHA DE OBSERVACION N° 3		
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO		
SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO		
CONTEXTO		
ANÁLISIS DE ZONIFICACION	 <p>FIGURA 25.1</p>	 <p>FIGURA 25.2</p>
	 <p>FIGURA 25.3</p>	 <p>FIGURA 25.4</p>
	 <p>FIGURA 25.5</p>	 <p>FIGURA 25.6</p>
	 <p>FIGURA 25.7</p>	 <p>FIGURA 25.8</p>

Análisis de zonificación sitio arqueológico de Jancao

FICHA DE OBSERVACION N° 3		
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO		
SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO		
CONTEXTO		
ANÁLISIS DE ZONIFICACION	 <p>9</p> <p>FIGURA 26.1</p>	 <p>10</p> <p>FIGURA 26.2</p>
	 <p>11</p> <p>FIGURA 26.3</p>	 <p>12</p> <p>FIGURA 26.4</p>
	 <p>13</p> <p>FIGURA 26.5</p>	 <p>14</p> <p>FIGURA 26.6</p>
	 <p>15</p> <p>FIGURA 26.7</p>	 <p>16</p> <p>FIGURA 26.8</p>

Forma sitio arqueológico de Jancao

FICHA DE OBSERVACION N° 3

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO

IDENTIDAD DEL LUGAR

FORMA



FIGURA 27.1

PERIODO DE OCUPACIÓN

PERIODO JANCAO-MITO

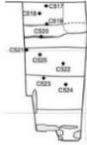


FIGURA 27.2

PERIODO SIN CERÁMICA. EL TEMPLO ESTABA TOTALMENTE CUBIERTO CON RELLENOS DE PIEDRAS Y TIERRA.

PERIODO JANCAO-WAIRAJIRCA



FIGURA 27.3

SE INTRODUCE LA CERÁMICA SIENDO LAS MAS ANTIGUA. SE CONSTRUYEN NUEVAS EDIFICACIONES PARA LOS POBLADORES

PERIODO JANCAO-KOTOSH



FIGURA 27.4

SE PRODUCE UN CAMBIO EN EL ESTILO DE LA CERÁMICA

PERIODO JANCAO-CHAVÍN

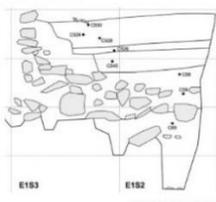


FIGURA 27.5

SE DESTRUYEN LOS ANTIGUOS EDIFICIOS ERIGIENDO NUEVOS Y SE DESARROLLA UNA CERÁMICA SIMILAR A LA CHAVÍN

PERIODO JANCAO-SAJARAPATAC



FIGURA 27.6

SE ALEJAN DE LOS CHAVÍN DESARROLLANDO UN NUEVO TIPO DE CERÁMICA.

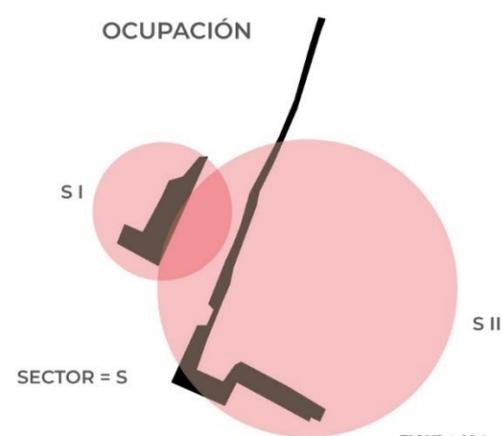
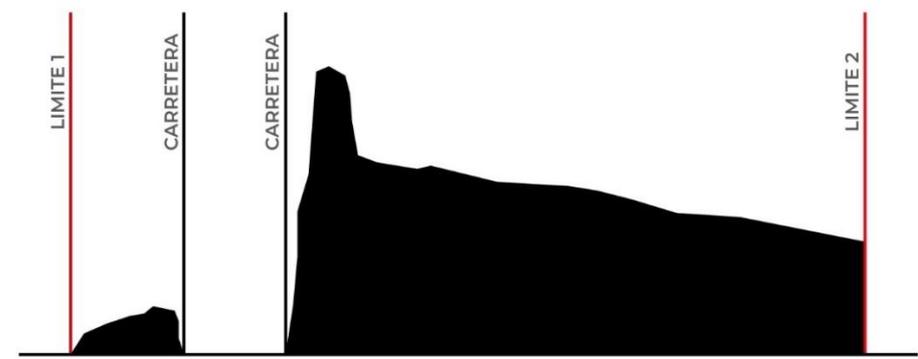
PERIODO JANCAO-HIGUERAS



FIGURA 27.7

SE PRODUCE UN DISTINTO TIPO DE CERÁMICA COLOR ROJO Y ES EL FIN DE LA CULTURA.

Forma sitio arqueológico de Jancao

FICHA DE OBSERVACION N° 3	
VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO	
SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO	
IDENTIDAD DEL LUGAR	
<p>SU PARED EXTERIOR HA SIDO HECHA CON PIEDRAS LABRADAS O NATURALES UNIDAS CON BARRO, ARQUEOLÓGICO DE "JANCAO SECTOR I Y JANCAO SECTOR II", DONDE PRODUCTO DE ESTAS EXCAVACIONES DE LA CLANDESTINAS SE HA DEJADO EXPUESTOS RESTOS DE FRAGMENTERÍA DE CERÁMICA, ENTRE OTROS.</p>	<p>OCUPACIÓN</p> 
VOLUMETRIA	
<p>FORMA</p>	
	
FIGURA 28.3	

Forma sitio arqueológico de Jancao

FICHA DE OBSERVACION N° 3

VESTIGIOS PATRIMONIALES ESPACIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DE HUANUCO

SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO

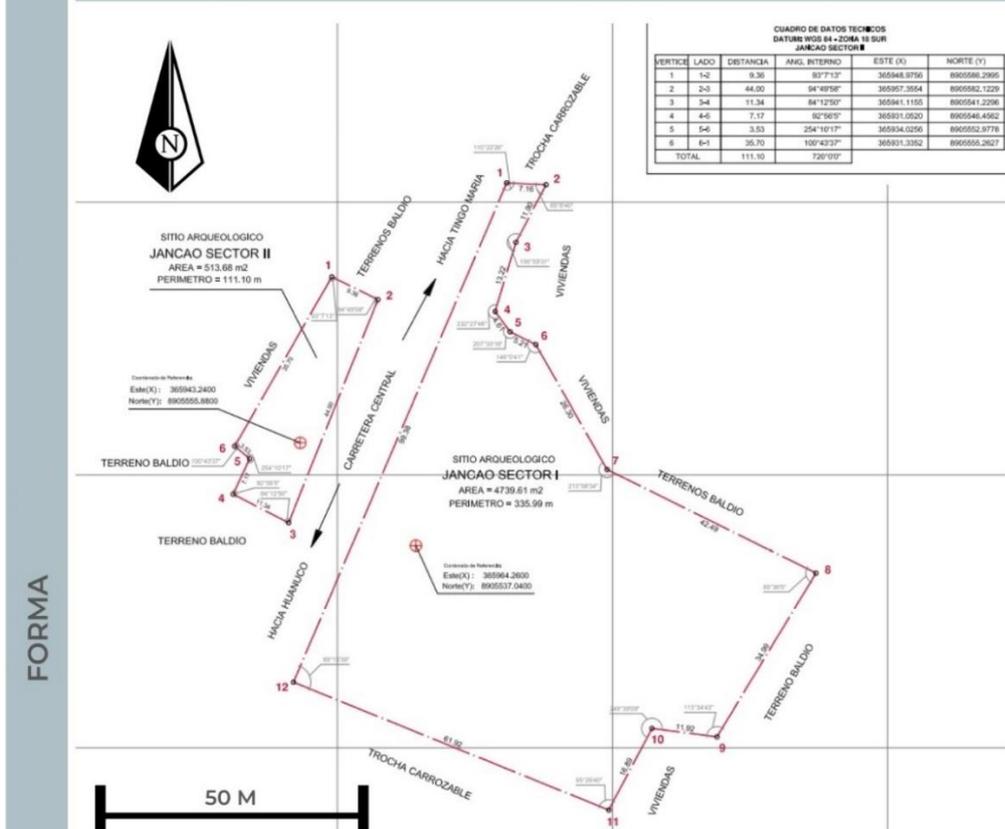


FIGURA 29.1

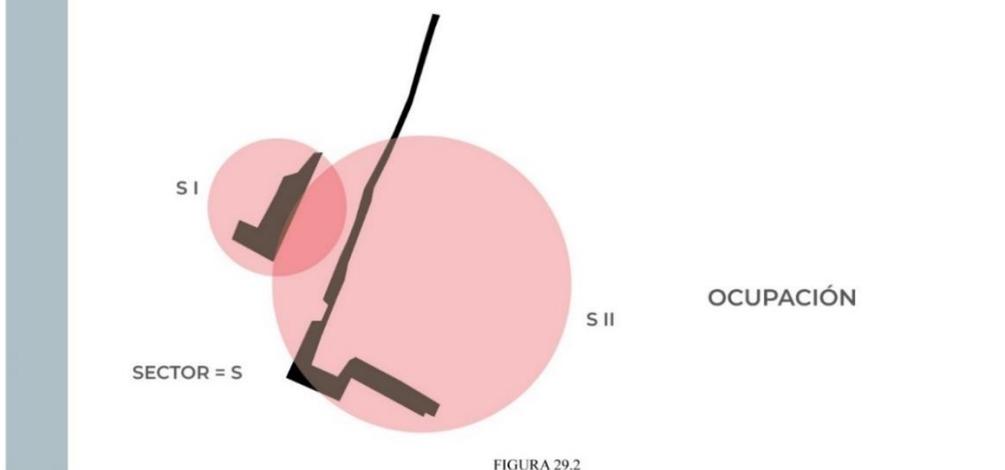


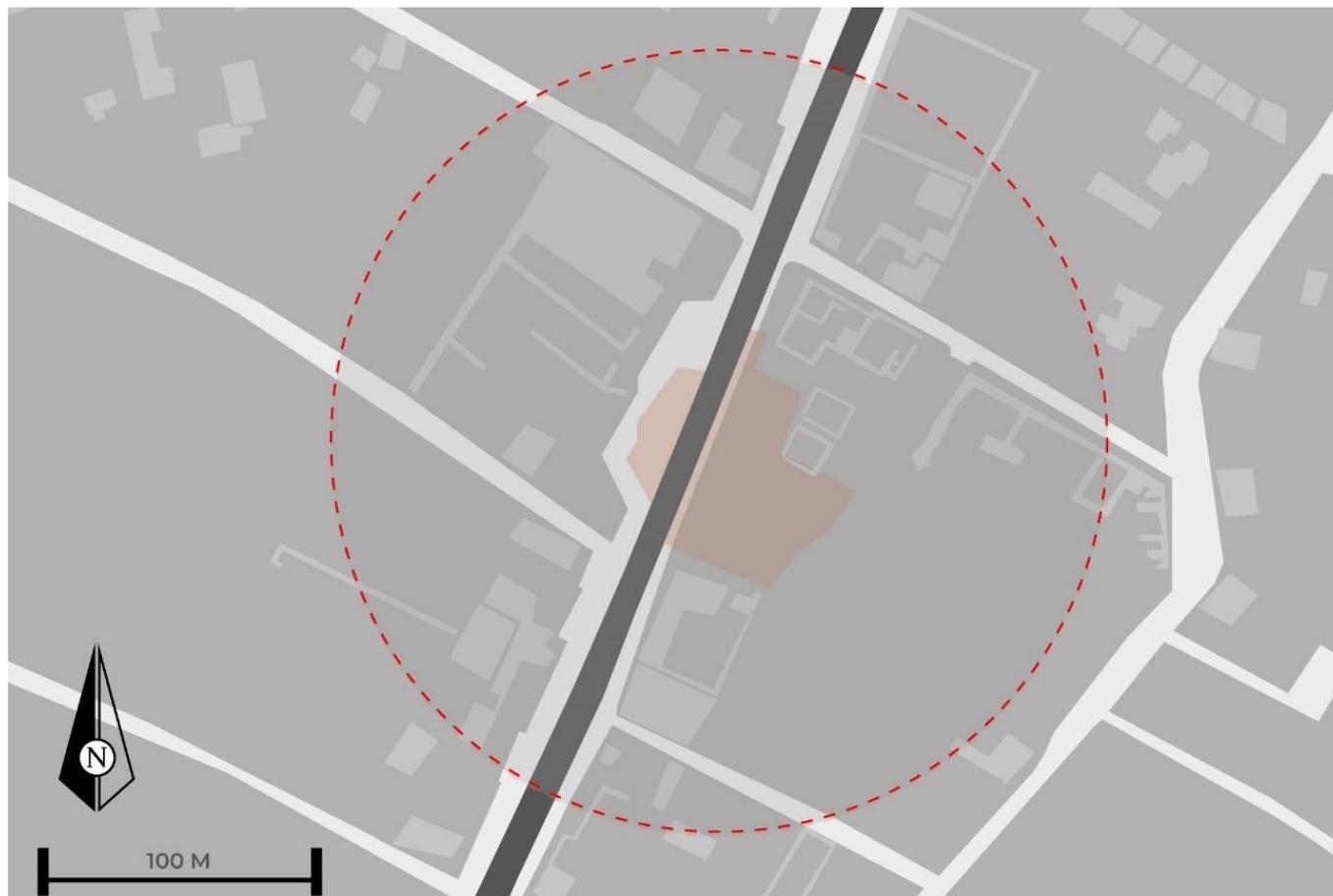
FIGURA 29.2

FORMA

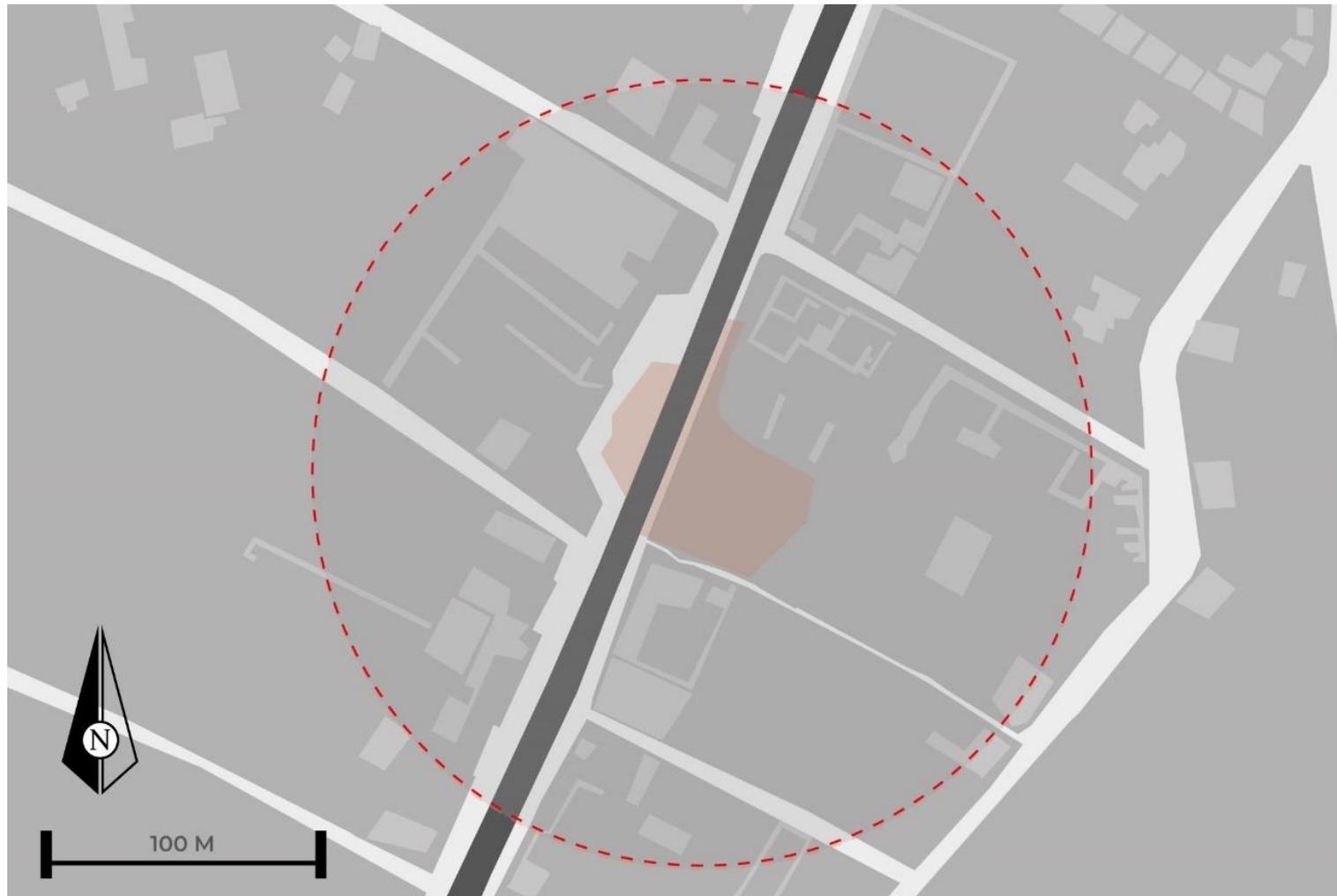
ANEXO 4

MAPEO DE DEPREDACIÓN DEL ACCIONAR HUMANO CRONOLÓGICO

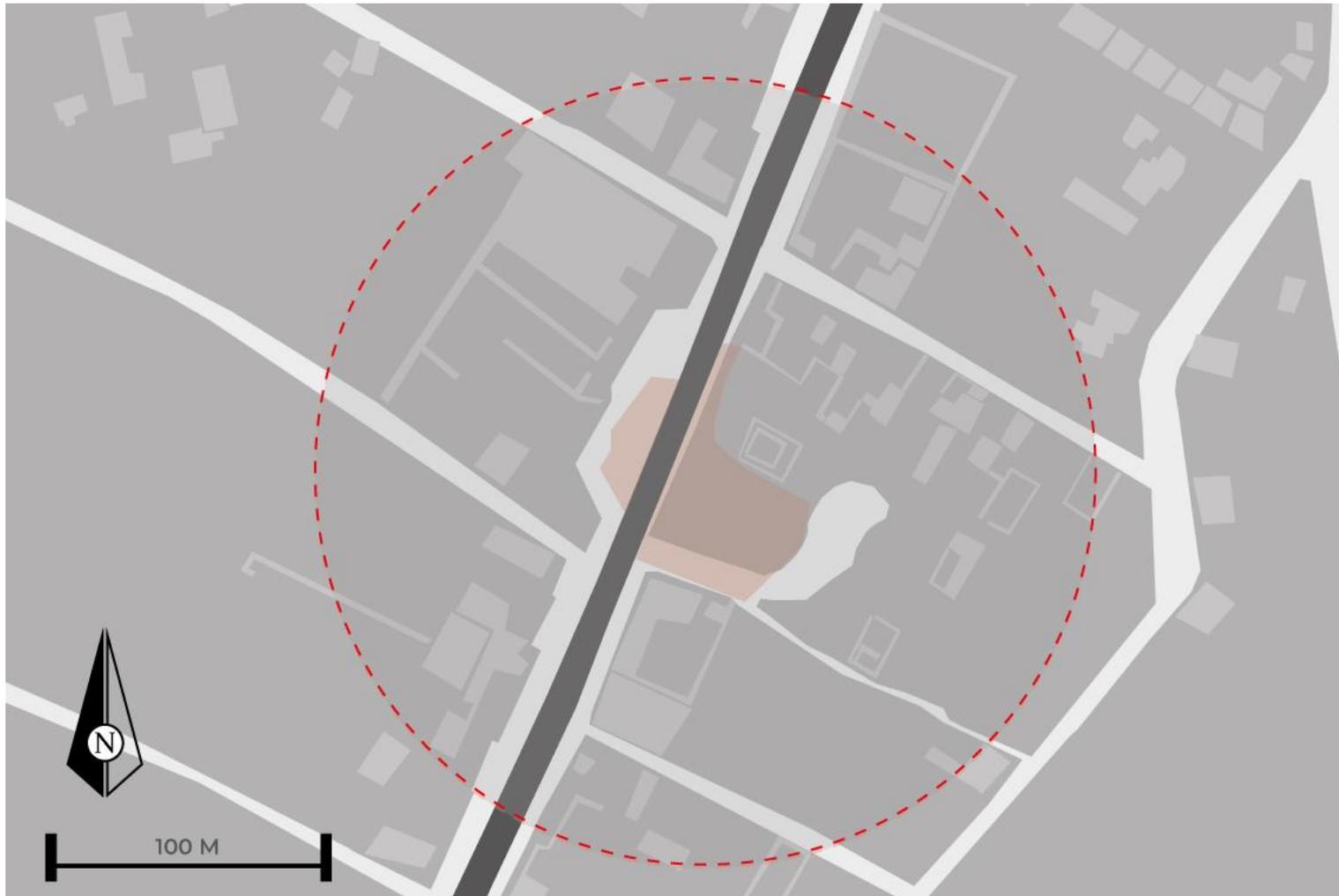
Mapeo cronológico de Jancao 2001



Mapeo cronológico de Jancao 2005



Mapeo cronológico de Jancao 2010



Mapeo cronológico de Jancao 2023

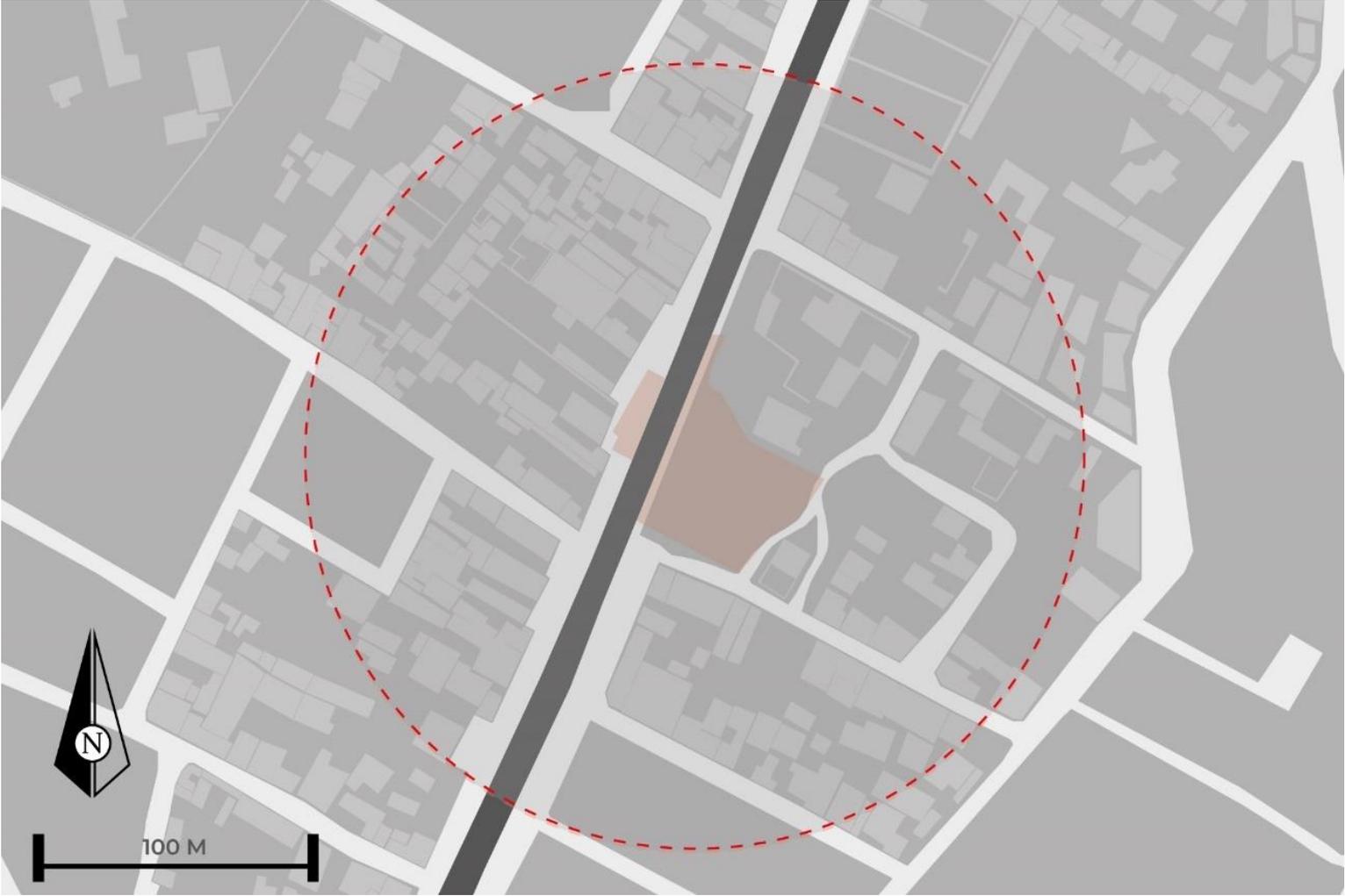
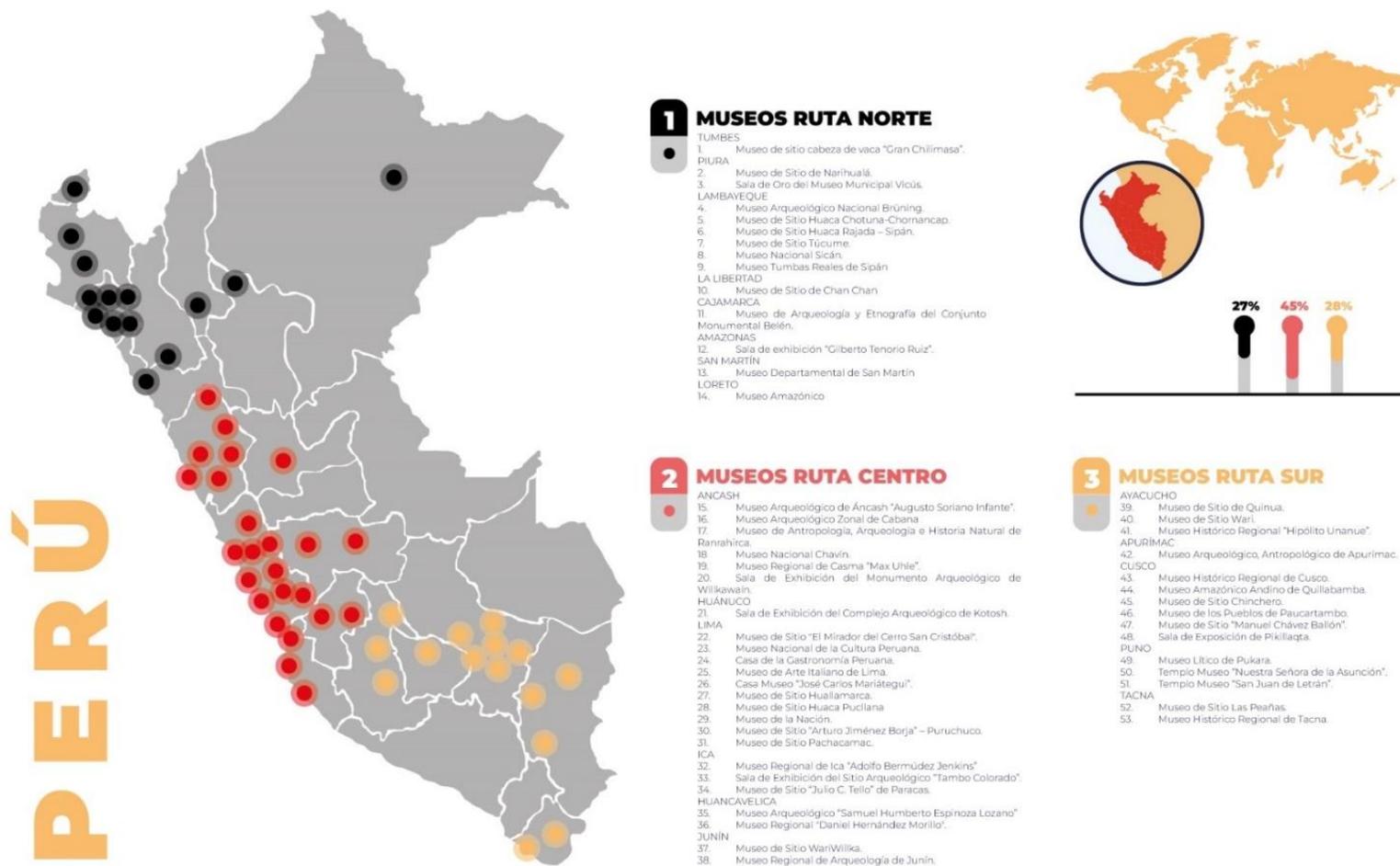
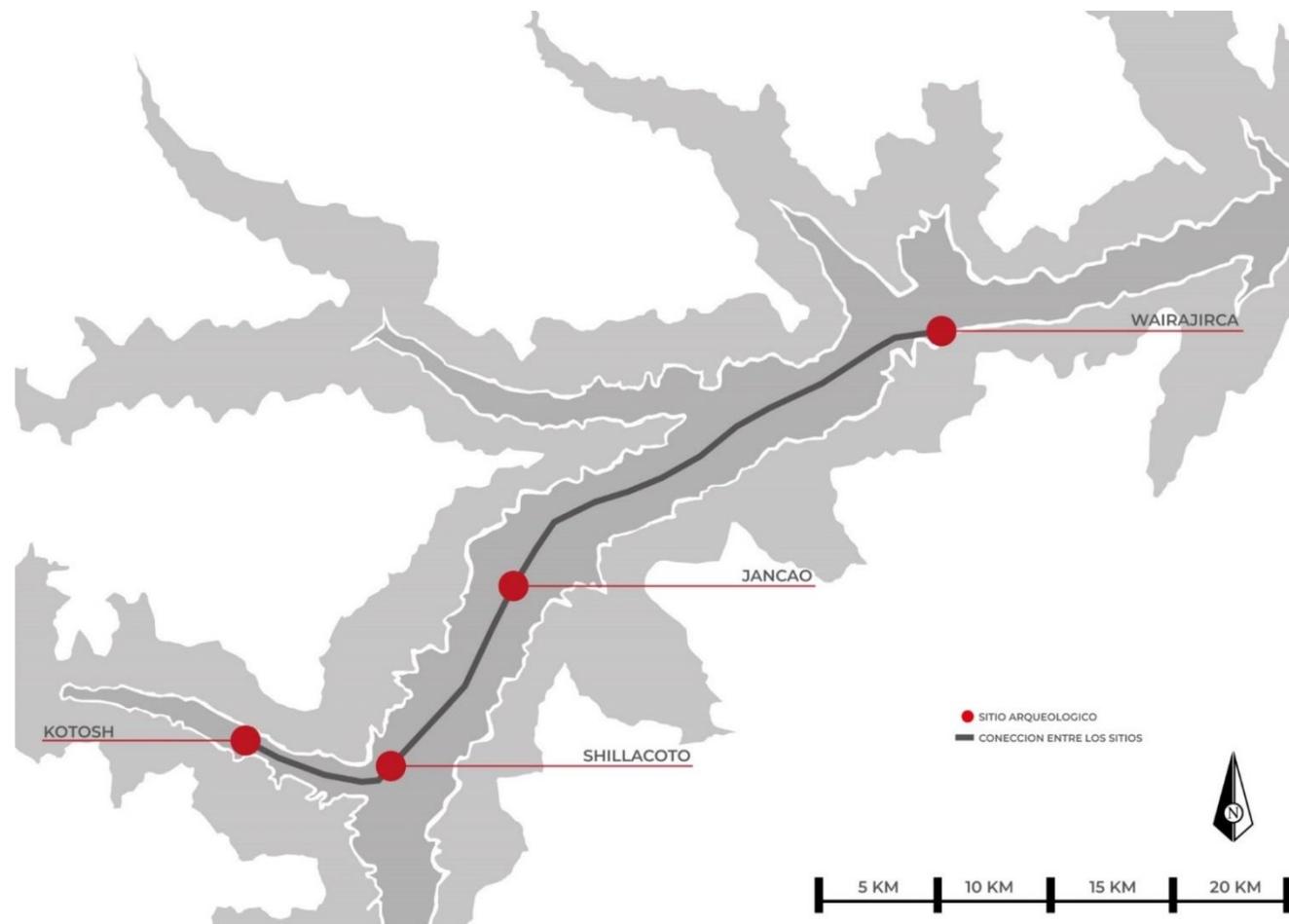


Figura 30
Mapa de museos en el Perú



Nota. Adaptado de Relación de Museos, por Minsiterio de Cultura, 2015

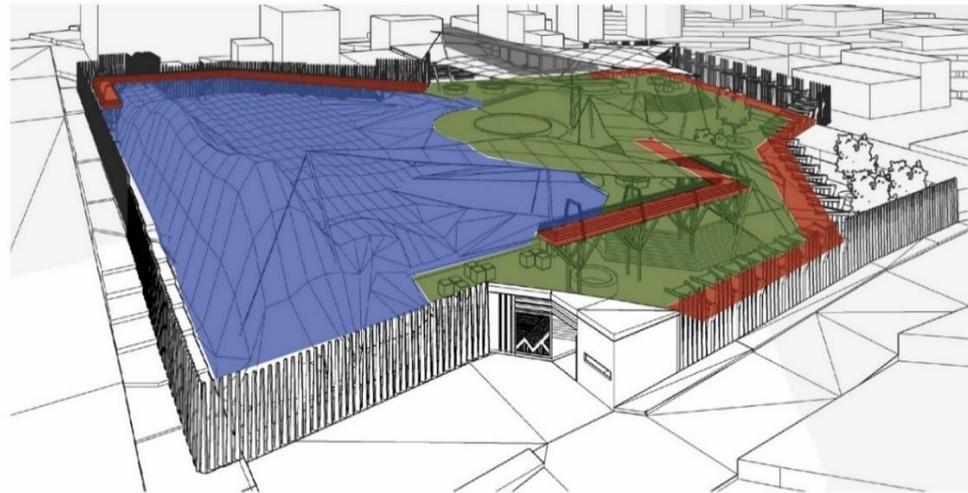
Relación Inter sitio





-  AREA ADMINISTRATIVA
-  AREA CULTURAL
-  RECORRIDO ARTERIAL
-  SITIO ARQUEOLOGICO

ZONIFICACION DEL CENTRO DE INTERPRETACION





**CENTRO DE INTERPRETACION
ARQUEOLOGICA DE JANCAO**

CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO DE JANCAO. ESTE CENTRO DESEMPEÑARÁ UN PAPEL FUNDAMENTAL AL PROPORCIONAR A LOS VISITANTES UNA INTRODUCCIÓN DETALLADA A LA HISTORIA Y LA IMPORTANCIA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO. ADEMÁS DE OFRECER EXHIBICIONES Y MATERIALES EDUCATIVOS, EL CENTRO ESTARÁ DISEÑADO PARA ENRIQUECER LA EXPERIENCIA DE LOS VISITANTES.

UNO DE LOS ASPECTOS DESTACADOS DEL PROYECTO ES EL DISEÑO DE SENDEROS Y MIRADORES QUE PERMITIRÁN A LOS VISITANTES EXPLORAR EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MANERA SEGURA Y RESPETUOSA CON EL ENTORNO. ESTOS SENDEROS ESTARÁN ESTRATÉGICAMENTE UBICADOS PARA OFRECER VISTAS PANORÁMICAS DEL ÁREA CIRCUNDANTE Y RESALTAR LOS ASPECTOS MÁS IMPORTANTES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

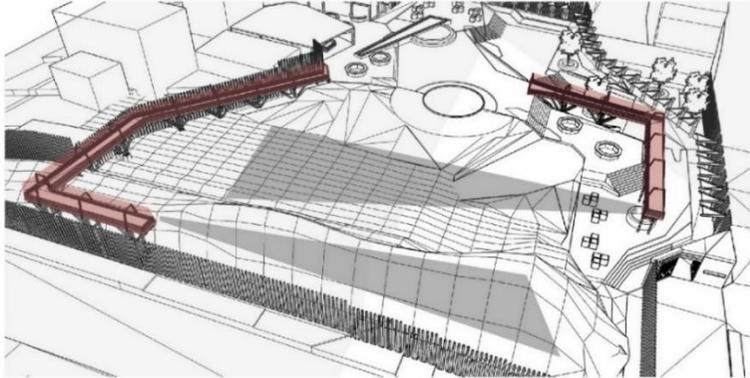


PLANTA GENERAL

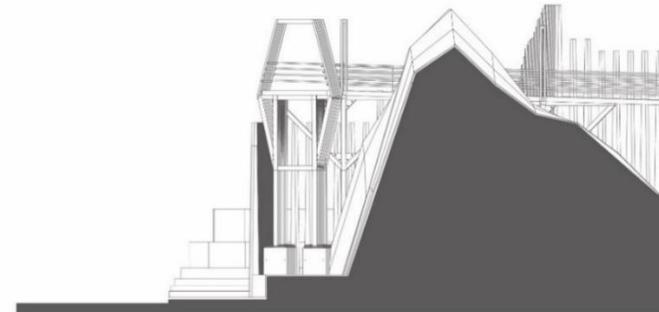
ESC 1/500

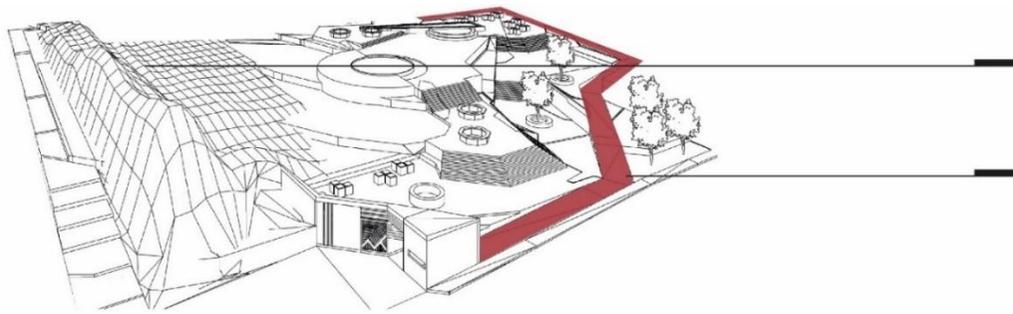


CORTES



RECORRIDO VISUAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO

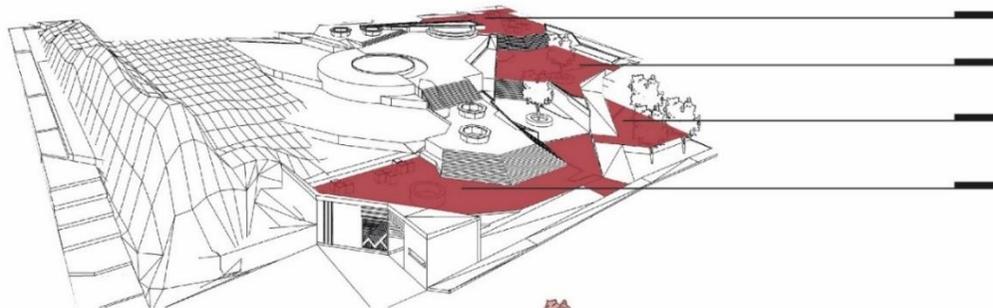




SITIO ARQUEOLOGICO DE JANCAO

RAMPA

AL INTEGRAR ADECUADAMENTE LA RAMPA EN EL DISEÑO DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO, NO SOLO SE FACILITARÁ EL ACCESO A TODAS LAS PERSONAS, SINO QUE TAMBIÉN CUMPLIRÁN CON LAS NORMATIVAS DE ACCESIBILIDAD Y SE PROPORCIONARÁ UNA EXPERIENCIA INCLUSIVA PARA TODOS LOS VISITANTES.



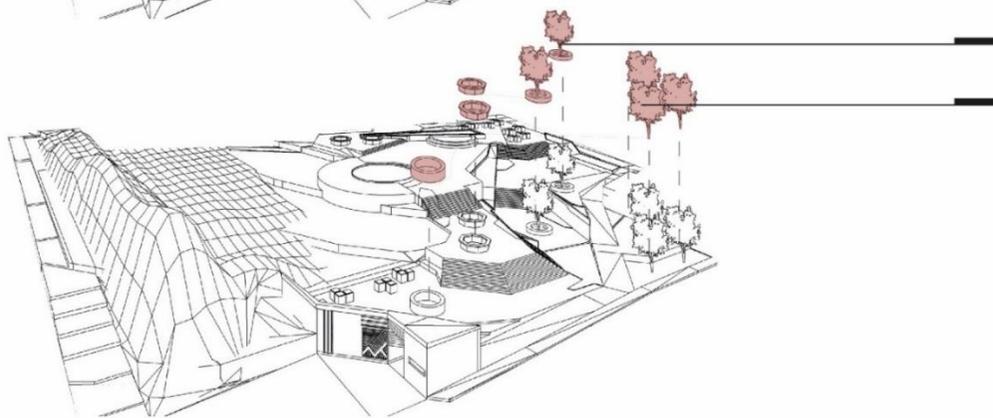
NIVEL 4

NIVEL 3

NIVEL 2

NIVEL 1

AL DISEÑAR UN SISTEMA DE RAMPAS QUE SE CONECTEN CON LOS DIFERENTES NIVELES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE JANCAO PERMITIÉNDOLES EXPLORAR EL SITIO DE MANERA CÓMODA

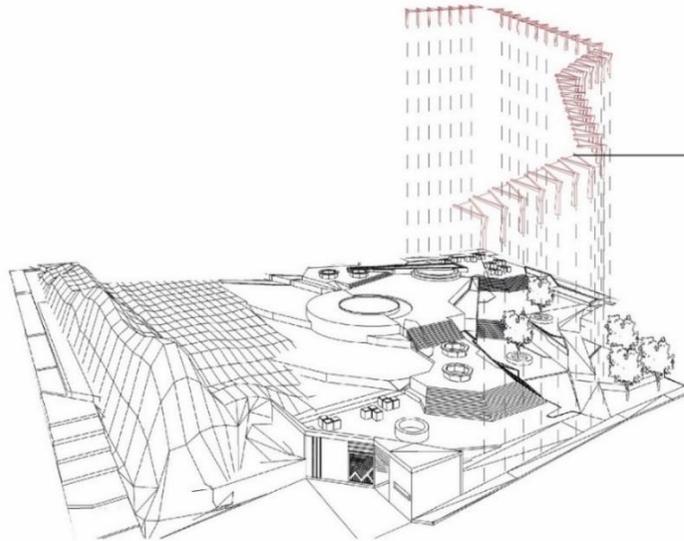


ZONAS VERDES

PUNTOS DE ACTIVACION SOCIAL

ESTAS AREAS VAN A PROMOVER LA INTERACCION

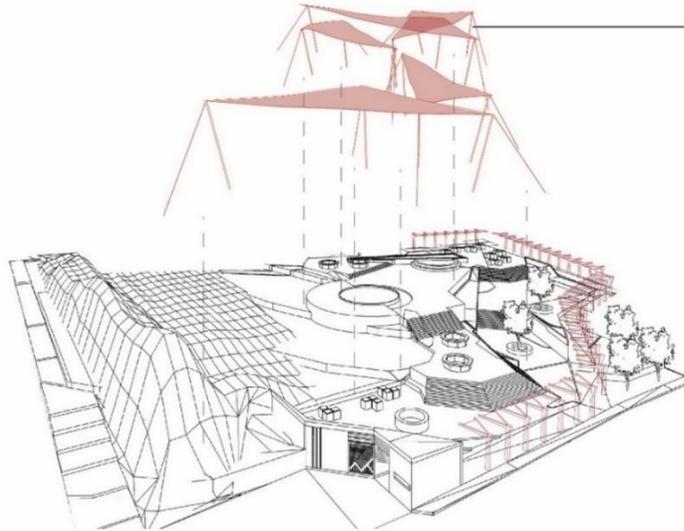
TECHOS EFIMEROS



PERGOLAS DE ACERO

SE ESTA AGREGANDO UN ELEMENTO QUE ME ESTA AYUDANDO A DELIMITAR VISUAL Y FÍSICAMENTE EL SITIO ARQUEOLÓGICO, MARCANDO CLARAMENTE SUS LÍMITES Y DESALENTANDO A LAS PERSONAS DE INGRESAR A ÁREAS RESTRINGIDAS ENVIANDO LA DEPRECIACIÓN DEL SITIO.

ESTRATEGIA

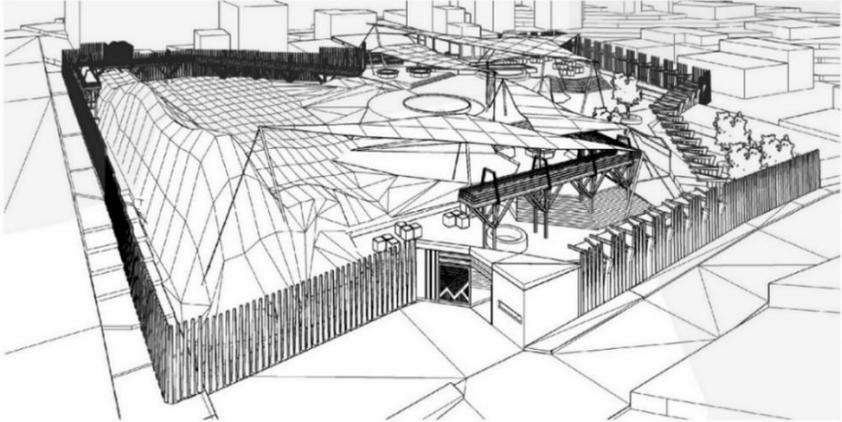
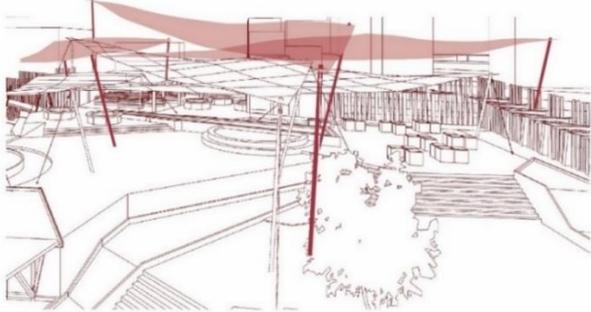


TECHOS EFIMEROS

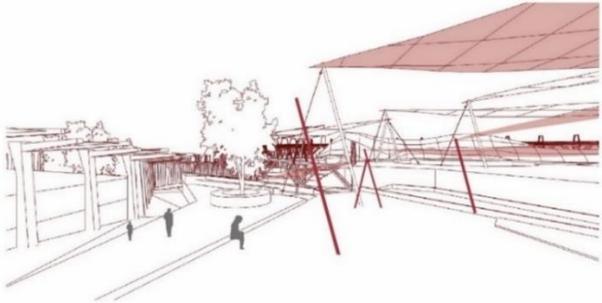
NOS AYUDA A CONTRIBUIR SIGNIFICATIVAMENTE AL COMERCIO Y AL ESPARCIMIENTO AL PROPORCIONAR PROTECCIÓN CONTRA EL CLIMA, ESPACIOS FLEXIBLES PARA EVENTOS, ÁREAS DE DESCANSO Y RECREACIÓN, OPORTUNIDADES PARA LA PROMOCIÓN DE PRODUCTOS CULTURALES Y LA CREACIÓN DE ÁREAS DE ENCUENTRO SOCIAL.

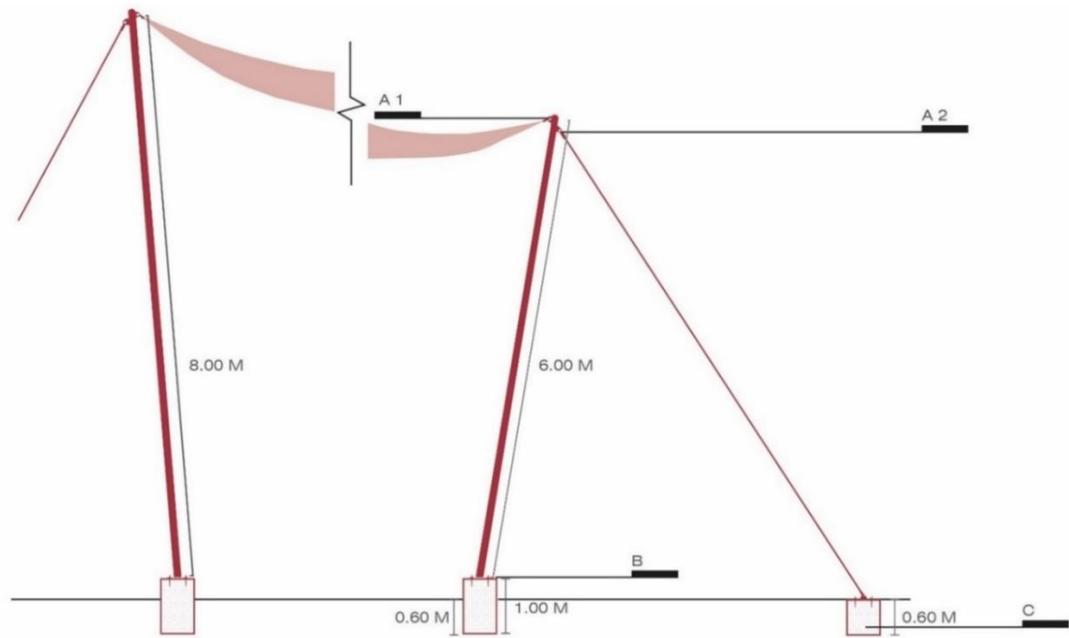
PROYECTO TEMPORAL A PARTIR DE LA INSERCIÓN DE PIEZAS METÁLICAS A LO LARGO DEL PREDIO COMO ACTIVADORES SOCIALES.

CENTRO DE INTERPRETACION DEL SITIO
ARQUEOLOGICO JANCAO



VISTAS 3D



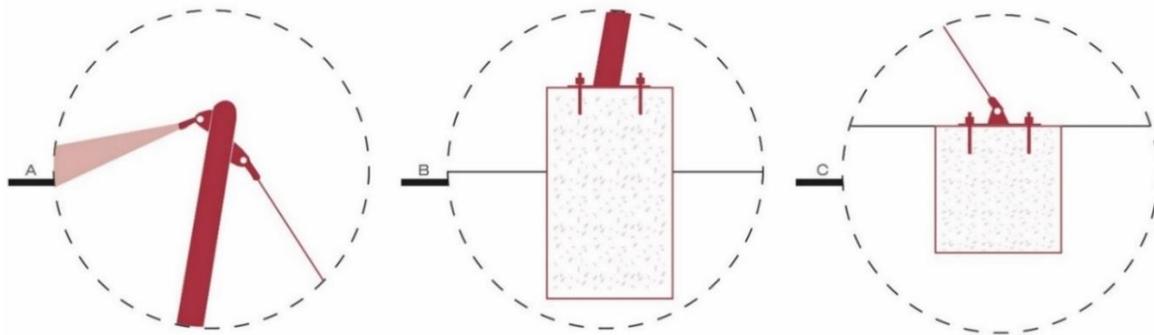


A 1
 PERFILES TUBULARES DE Ø 5MM
 8,00 M .

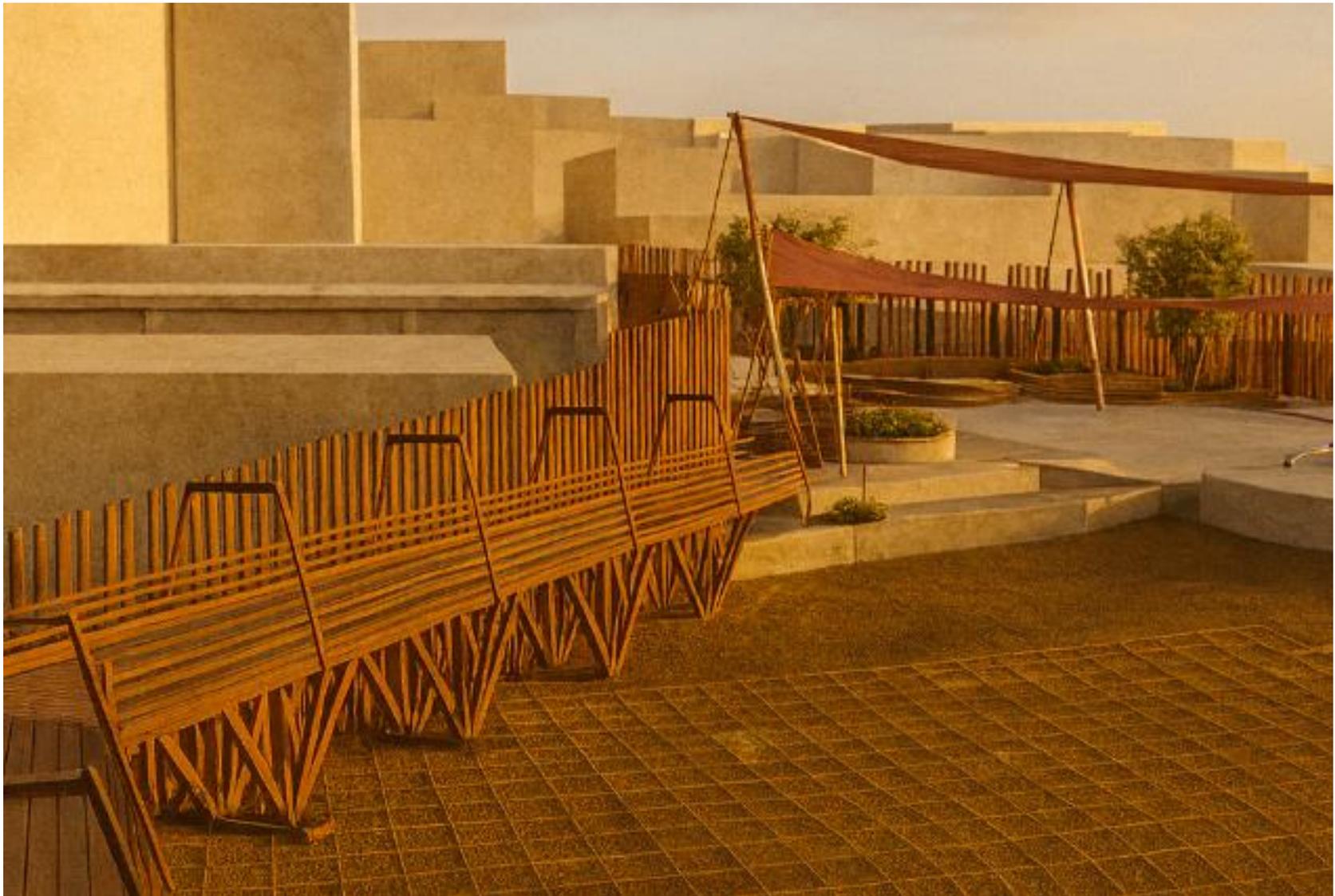
A 2
 PLETINA TERMINAL DE CABLE
 CABLE TENSOR.

B
 PIE DE PILAR DE ACERO PERNOS
 DE ANCLAJE PLETINA DE 0.40 X
 0.40 X 0.08.
 DADO DE CONCRETO CON UNA
 PROFUNDIDAD DE 0.60 CM.

C
 CABLE TENSOR BASE DE ANCLAJE
 AL DADO DE CONCRETO DE
 0.50 CM X 0.50 CM.







ANEXO 5

FICHA DE ENTREVISTA

Entrevista al director de la dirección desconcentrada de cultura de Huánuco.

FICHA ENTREVISTA			
TITULO	SITIO ARQUEOLOGICO JANCAO		
ENTREVISTADO	César Sara Repetto		
PROFESIÓN	arqueólogo	LUGAR	HUÁNUCO
CARGO	Director de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Huánuco.	FECHA	4-MAR-2019
PREGUNTAS		RESPUESTAS	
¿Tiene conocimiento del sitio arqueológico que se encuentra en Jancao?		Si el arqueológico de Jancao se ubica en la zona conocida como la esperanza perteneciente amarilis esta rodeada por una serie de elementos geográficos que son característicos cerca de una quebrada profunda y bueno básicamente tiene forma de un montículo, hay muchos sitios de la misma época que tienen esta forma de montículos en Huánuco. Mayormente han sido desconocidos, pero es nuestro objetivo a través de la dirección desconcentrada de cultura también lograr integrarlos dentro de lo que es el plan de desarrollo en cada municipalidad.	

¿Que se encontró en el sitio arqueológico?

Bueno lo que hemos podido observar del material que se encuentra en su superficie donde este sitio arqueológico es un material básicamente que se puede asociar a la fase de higueras que es la ultima que por ejemplo se encuentra en kotosh entonces estaríamos hablando 200 años después de cristo

Ah ocurrido ahí un proceso de depredación por el accionar humano ¿Qué puede contarnos respecto a esa realidad?

Sin duda hay diferentes tipos de afectaciones de parte también de la utilización de terrenos como para la agricultura en algunos casos de huaqueo de estos sitios arqueológicos y en otros casos también de empresas que lamentablemente ubican algunas construcciones encima de estos sitios arqueológicos sin duda había una afectación importante en la esperanza, pero como menciono es un montículo entonces hay evidencia que permanece aun conservada

¿Y cuál es la acción de protección que ha tomado el ministerio de cultura con respecto al sitio arqueológico?

Básicamente ahorita es materia de un proceso legal que se esta investigando departe del ministerio publico de ambas versiones. Lo primero que

estamos realizando es constatamos en el lugar con el equipo del ministerio de cultura el área que ve esos temas , que es el área de paz conformados por abogados y arqueólogos y básicamente notificamos a las familias que encuentran alrededor y que podrían haber causado una afectación para manifestarles que hay una declaratoria de estos sitios arqueológicos que se tienen que respetar y también otro de los pasos que se esta realizando incluye tanto desde el punto de vista físico de programar la señalización de estos sitios arqueológicos como también del saneamiento físico legal si es que lo requiriera.

Dentro del contexto institucional ¿Qué medida legal ha surgido al respecto?

Ya existe una declaratoria del sitio arqueológico ahora se ha ratificado a través de una resolución en el peruano que reafirma el valor del sitio arqueológico.

¿Y eso que va permitir?

Sin duda lo primero que tenemos que ver es el tema de lo que se puede definir como el área final del sitio arqueológico delimitada correctamente y que nos permita luego verificar el

tema de saneamiento físico legal para posteriormente ver la posibilidad de hacer un proyecto de investigación y puesta en valor de dicho monumento.

¿Se hizo alguna investigación preliminar del sitio arqueológico de Jancao?

Los investigadores arqueólogos japoneses de la universidad de Tokio realizaron una prospección en la zona, identificaron gran cantidad de sitios arqueológicos que posterior mente gracias a su informe se pudieron declarar como patrimonio de la nación.

¿De qué año estamos hablando?

Alrededor del año 2000 se identificaron mas de 50 sitios arqueológicos es un momento especial el que estamos viviendo porque hay nuevas autoridades electas y eso también nos sirve a nosotros como institución para establecer lazos de comunicación y coordinar una agenda de trabajo ya que en estas municipalidades de estos entornos se están desarrollando proyectos de desarrollo y alrededor del sitio de la esperanza muchos mas entonces tenemos que coordinar que estos proyectos contemplen una protección o

una mitigación para no realizar un impacto negativo en estos sitios arqueológicos ese es el próximo trabajo que estamos realizando en el transcurso de los días, de establecer coordinaciones con las autoridades.

ANEXO 6

SOLICITUD DE ENTREVISTA

SOLICITO ENTREVISTA

Huánuco, 26 de febrero del 2024

SEÑORA:
NELIDA ESPERANZA ROSALES ALCANTARA
DIRECTORA DDC HCO/ MINISTERIO DE CULTURA



ASUNTO : SOLICITO ENREVISTA

Me dirijo a usted en calidad de Estudiante de la carrera de Arquitectura de la Universidad de Huánuco UDH, con el propósito de solicitar apoyo por parte del Ministerio de Cultura para la investigación que estoy llevando a cabo como parte de mi tesis de grado.

Mi investigación se centra en Sitio Arqueológico de Jancao y tiene como objetivo evitar la depredación del accionar humano hacia el patrimonio inmueble. Considero que el Ministerio de Cultura, en virtud de su experiencia y recursos en este ámbito, podría brindar un invaluable apoyo que contribuiría significativamente al desarrollo y enriquecimiento de mi trabajo.

En este sentido, solicito respetuosamente la posibilidad de acceder a recursos tales como la entrevista con su persona, que el Ministerio de Cultura pudiera ofrecer. Además, estaría sumamente agradecido si pudieran facilitarme la oportunidad de entrevistar a especialistas o funcionarios del Ministerio que puedan aportar datos relevantes para mi investigación.

Asimismo, me comprometo a cumplir con cualquier requisito o procedimiento que el Ministerio estime necesario para llevar a cabo esta colaboración de manera efectiva y ética.

Quedo a su disposición para proporcionar cualquier información adicional que pueda ser requerida y agradezco de antemano su atención a esta solicitud. Espero con optimismo poder contar con el apoyo del Ministerio de Cultura en este importante proyecto académico.

A la espera de su respuesta, le saludo atentamente,

VICTOR DANIEL CHAVEZ ARQUEÑO



Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA HUANUCO

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA HUANUCO



Proveído registrado en CINEPRO
MAYTA José Antonio FAY
2024/02/22 04:11
Módulo: Solicitud de datos del documento
Fecha: 04/03/2024 09:04:28 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

San Borja, 04 de Marzo del 2024

INFORME N° 000164-2024-DDC HCO-JOM/MC

A : NELIDA ESPERANZA ROSALES ALCANTARA
DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA
HUANUCO

De : JOSE ANTONIO ONOFRE MAYTA
DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA
HUANUCO

Asunto : SOLICITUD ENTREVISTA A LOS PROFESIONAL.

Referencia : PROVEIDO N° 001134-2024-DDC HCO/MC (27FEB2024)

Mediante el presente informe pongo en su conocimiento sobre la respuesta a lo solicitado.

I. ANTECEDENTES

Mediante CARTA S/N de fecha 26 de febrero del 2024, ingresado mediante EXPEDIENTE N° 025289-2024 de fecha 27 de febrero del 2024, solicitan entrevista e información solicitada.

II. DE LAS PREGUNTAS A LA ENTREVISTA

1. ¿Tiene conocimiento del sitio arqueológico que se encuentra en Jancao?

Sí, el Sitio Arqueológico denominado Jancao, se ubica en el distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco. Jancao constaba de un solo montículo (pero ahora son dos sectores que se puede apreciar en la actualidad). Dicho montículo tiene una altura de 6.00 metros aproximadamente de la superficie más baja. Las dimensiones son de 70 metros de largo y 68 metros de ancho.

2. ¿Qué se encontró en el sitio arqueológico?

Se ha encontrado restos de muros con una técnica constructiva de mampostería, sustentado en lo que ha quedado de un recinto descubierto por las lluvias, es decir piedras tipo cantos rodados y piedras canteadas tipo esquisto o de granito de diferentes tamaños en posición horizontal y vertical, unidas con argamasa de barro. Las piedras son en su mayoría de origen ígneas. En la superficie se encuentran fragmentos de cerámicas que están dispersos en toda el área del sitio arqueológico y son en su mayoría de procedencia doméstica y algunos que son de buen acabado, ubicándose fragmentos diagnósticos y no diagnósticos, en regular cantidad. Se ha identificado restos óseos de animales y humanos asociados a los fragmentos de cerámica y bases de muros producto de las excavaciones hechas para bajar la superficie del montículo.

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.gob.pe/cultura



Este es un documento generado en el sistema de gestión de documentos del Ministerio de Cultura, aprobado por el Decreto Supremo N° 001, 20 de mayo de 2019 y la Ley N° 30910, 17 de febrero de 2017. Para más información consulte el sitio web: <http://cultura.gob.pe> o al correo electrónico: atencionalcliente@cultura.gob.pe o al número de atención al cliente: 195. Este documento es una copia digitalizada de un documento original. Para más información consulte el sitio web: <http://cultura.gob.pe> o al correo electrónico: atencionalcliente@cultura.gob.pe o al número de atención al cliente: 195.



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DOCUMENTAL Y DE CULTURA HUMANO

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA HUÁNUCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"

3. Ah ocurrido ahí un proceso de depredación por el accionar humano ¿Qué puede contarnos respecto a esa realidad?

Si, por desconocimiento y por la necesidad de conseguir terrenos, dicha afectación se da a través del corte del montículo arqueológico de la carretera interregional Huánuco-Tingo María. En la parte norte del Sitio continúa el montículo que ha sido asfixiado e invadido por las viviendas que han sido construidos, en la parte oeste se encuentra limitado por la Carretera Interregional, al este se encuentra flanqueado por las casas modernas y al sur se puede apreciar una calle que flanquea, justamente antes de llegar a dicha calle han sido removidos y afectado de manera drástica el sitio arqueológico de Jancao.

4. ¿Y cuál es la acción de protección que ha tomado el ministerio de cultura con respecto al sitio arqueológico?

El Sitio Arqueológico denominado Jancao; se encuentra protegido por el Estado peruano a través del artículo 21° de la Constitución Política del Perú y del Título Preliminar de los artículos II y III, de la Ley N° 28296. Además, con Resolución Directoral N° 441/INC del 23.05.02 y la Resolución Directoral N° 725/INC del 01.08.02, es declarado como Patrimonio Cultural de la Nación y la Resolución Directoral N° 725/INC del 01.08.02, es declarado como Patrimonio Cultural de la Nación, y la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 319-2019/DGPA/MPCIC/MC de fecha 06 de agosto del 2019, en la cual se Determina la Protección Provisional del "Sitio Arqueológico Jancao", ubicado en el distrito de Amarilis de la provincia y departamento de Huánuco, y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 000204-2020-DGPA/MC de fecha 07 de agosto del 2020, y publicado el 12 de agosto en el diario oficial el Peruano, en la cual Prorrogan el plazo de la determinación de la protección provisional del Sitio Arqueológico "Jancao Sector I y Sector II", ubicado en el distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco; y la RESOLUCION DIRECTORAL N° 000058-2023-DGPA/MC de fecha 05 de abril del 2023, se determina nuevamente la protección provisional del Sitio Arqueológico "Jancao Sector I y Sector II", ubicado en el distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco.

Una medida de protección se dio a través de la instalación de paneles de señalización, en la cual se informa de manera permanente que el lugar es un Patrimonio Cultural Arqueológico.

5. Dentro del contexto institucional ¿Qué medida legal ha surgido al respecto? ¿Y eso que va permitir?

Las medidas legales realizadas por la Dirección Desconcentrada de Cultura de Huánuco, se dio a través de denuncias administrativas y penales que conllevaron a procesos que han detenido la continua afectación del sitio arqueológico de Jancao. Las acciones administrativas se dan a través de los Procesos Administrativos Sancionadores, y las acciones penales, a través del traslado de denuncias a la Fiscalía.

6. ¿Se hizo alguna investigación preliminar del sitio arqueológico de Jancao? ¿De qué año estamos hablando?

Si, se realizó Investigaciones arqueológicas en el 2017, dando como resultado lo siguiente:





PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN REGIONAL DE CULTURA HUÁNUCO

DIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN DE CULTURA HUÁNUCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SURGIMIENTO Y DESARROLLO DE LA CERÁMICA EN EL PERÍODO FORMATIVO TEMPRANO ANDINO: NUEVAS PERSPECTIVAS DE UNA CRONOLOGÍA MEJORADA DE LA CERÁMICA WAIRAJIRCA EN EL SITIO DE JANCAO EN LA REGIÓN HUÁNUCO, PERÚ

*Yuko Kanezaki, Takayuki Omori y Eisei Tsurumi

Este artículo presenta una cronología de alta resolución de la cerámica Wairajirca en la cuenca de Huánuco, que ha sido considerada una región fronteriza entre la sierra andina y selva amazónica, su cerámica es conocida por tener características mixtas de ambas áreas. Sin embargo, la falta de una base afinada de datos sobre la cerámica y fechados radiocarbónicos asociados ha limitado los estudios comparativos para rastrear su proceso temprano de desarrollo. Nuestra nueva cronología de la cerámica Wairajirca se basa en datos de excavaciones estratigráficas, una detallada tipología de la cerámica y un análisis Bayesiano de los fechados radiocarbónicos del sitio Jancao. La secuencia cerámica de cinco etapas desde mediados del siglo dieciocho hasta fines del siglo duodécimo cal AC muestra cambios radicales en los tipos de vasija a lo largo del tiempo y conexiones con otras tradiciones alfareras. La primera fase tiene una estrecha relación con las tradiciones de la sierra, mientras que la influencia de la selva se intensificó en fases posteriores junto con la continuación de tradiciones alfareras locales. Esto indica que la dinámica de las fronteras basada en interacciones fluidas entre diferentes zonas ecológicas y movimientos sociopolíticos regionales desempeñó un rol crucial en este proceso social a largo plazo.

La aparición de la cerámica en los Andes centrales es considerada como un escenario importante en el surgimiento de la civilización andina. Este fenómeno, junto con las anteriores tradiciones de arquitectura monumental basadas en un sedentarismo, caracteriza a los andes del Período Formativo Temprano en el segundo milenio BC. La evidencia temprana de cerámica en los Andes Centrales se remonta a las ofrendas del período Precerámico tardío (por ejemplo, Grieder 1988) que posiblemente fueron importados de otras áreas con cerámica mucho más antigua. Los estudiosos han utilizado varios modelos para explicar este fenómeno, como el difusionista (Ford 1968; Kaulicke 1981; Lathrap 1971; Meggers et al. 1965) y los indígenas modelo de invención (Burger 1988; Aros 1994). Cualesquiera que sean los modelos elegidos, es evidente que existía una amplia red de transacciones alrededor los Andes Centrales, jugando un papel importante en el proceso social de adopción de la tecnología de la cerámica en este ámbito, y que las regiones fronterizas desempeñaron un papel importante en estas redes.

La región Huánuco, ubicada en la ladera oriente de los Andes y que comprenden un estrecho valle formado por el alto río Huallega, es una de las regiones fronterizas situadas entre las Tierras altas andinas y las selvas amazónicas.

En el período Formativo Temprano la cerámica se distribuía en las laderas occidentales andinas, incluyendo las tierras altas y zonas costeras, las paredes de las vasijas eran bastante delgadas con decoraciones simples o llana y fueron elaborados con pasta gruesa. El ensamblaje cerámico en las laderas occidentales consistía principalmente en vasijas y cuencos sin cuello, de los cuales había variedades locales, como las tiras de aplique melado observado en las costas norte y centro-norte y tierras altas (Burger 1985; Kaulicke 1981; Nesbitt et al. 2010; Terada y Onuki 1985; Tsurumi 2010). En contraste, la cerámica en la selvas tropicales de la Amazonía, incluían una amplia variedad de formas de vasijas con decoraciones elaboradas, como frascos de boca ancha, cuencos carenados y botellas con asas puente (Lathrap 1970). En la región de Huánuco el conjunto de cerámica combinaba las características de cerámica de las tierras altas y las selvas tropicales; había varias formas de vasija en esta región, incluidos las vasijas sin cuello, vasijas de boca ancha, en forma de bote o cuencos en forma de triángulo, botellas de doble pico con puente, mangos

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.gob.pe/cultura



Este es un archivo científico depositado en un repositorio electrónico administrado por el Ministerio de Cultura, accesible libremente por el art. 20 de D.L. 270 (CEIP) y la Ley de Transparencia. Dirección: Calle Perú 210, 2do. piso PCM. Su conservación e integridad quedan aseguradas por el número de la presente declaración.
<https://www.institutoquechua.org.pe/1181/ver/detalle/documento/ver/detalle.pdf> código: NP1098



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN GENERAL DE TIERRAS DE CULTURA ANDINA

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CERÁMICA HUÁNUCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

y decoraciones de motivos geométricos complicadas, con pigmento postcoocion (Onuki 1972).

Investigadores arqueológicos han sugerido que este conjunto de cerámica puede estar relacionado con las tierras bajas orientales vecinas (Lathrap 1962, 1970, 1971), a un extremo norte área en las laderas orientales (Shady 1987), o a una zona montañosa del sur (Chávez 1977).

La investigación sobre el período Formativo Temprano está plagada de cuestiones cronológicas relacionadas con la cerámica secuencias y escalas de tiempo absolutas. Los detalles tipológicos cerámicos o la serie de cambios en los estilos no han sido descritos en muchas regiones, principalmente debido a una falta de datos cerámicos de grano fino basados en excavación estratigráfica. Además, los investigadores han desarrollado diversas tipologías cerámicas basado en la aplicación de diferentes criterios a sitios individuales. Esto ha hecho que sea difícil comparar estilos de cerámica en áreas amplias. Muchas de las fechas absolutas asociadas con la secuencia de la cerámica, fueron determinadas por las primeras mediciones de radiocarbono. Estas fechas son relativamente incierto debido a la técnica de medición, problemas o correcciones de datos (para un examen exhaustivo y crítica de las fechas de cerámica temprana en Perú, ver Hoopes 1994). Además, las evaluaciones estadísticas insuficientes de datos de radiocarbono correspondientes a las secuencias de cerámica tienen un número limitado de interpretación arqueológico. Por lo tanto, los investigadores aún no han llegado a un consenso con respecto a cada tradición de cerámica, edad y duración. Esta falta de consenso ha restringido el grado en el que se pueden realizar estudios comparativos interregionales y ello ha resultó en dificultades para los investigadores en la exploración de las pistas de desarrollo detallada de la temprana cerámica andina.

En este estudio, presentamos una alta resolución cronología del sitio Jancao en la región de Huánuco, basada en conjuntos de datos de cerámica de grano fino anclado por un análisis de radiocarbono bayesiano.

Un análisis tipológico detallado de los fragmentos de cerámica, así como un análisis bayesiano de las fechas de radiocarbono, revela la secuencia de la cerámica Wairajirca en una escala de tiempo fina. Estos análisis permiten estudios comparativos en las áreas amplias, dentro y fuera de los Andes Centrales. La cronología propuesta y una breve revisión comparativa de los estudios de la cerámica temprana en las regiones vecinas nos permiten determinar algunas características posibles del desarrollo de la cerámica Wairajirca sobre varios siglos en relación con la dinámica fronteriza (Parker 2006).

EL SITIO DE JANCAO

El sitio de Jancao (76°13'22" E, 09°53'55" S, 1.925 m s. n.m.), se encuentra en el actual distrito de Amarillos de la provincia peruana de Huánuco, se localiza en un terreno aluvial en la orilla sur del Río Huallaga. El entorno circundante pertenece a la fértil zona yunga (Pulgar Vidal 1987), e incluye varios sitios arqueológicos claves del período Formativo, tales como como Kotosh, Wairajirca y Shillacoto (Figura 1; Inokuchi et al. 2002; Matsumoto 2020; Onuki 1993).

Las primeras investigaciones arqueológicas en la región de Huánuco, ocurrieron en la década de 1960 y estuvo enfocado en el estudio del período Formativo (Izumi y Sono 1963; Izumi y Terada 1972; Izumi et al. 1972; Kano 1979; ver también Matsumoto 2020).

Estos estudios identificaron la Fase Wairajirca, la fase local del Período formativo temprano en esta región. Onuki (1972) analizó el conjunto cerámico en el sitio de Kotosh y clasificó todos los fragmentos desenterrados, principalmente por su técnica decorativa (como incisiones poco profundas, zonas achuradas, rojo lino, etc.). Estos estudios, sin embargo, no detallaron una secuencia cronológica clara, para la cerámica Wairajirca.

El sitio de Jancao, que fue encontrado en el 2001, por un estudio arqueológico de los patrones de asentamiento (Inokuchi et al. 2002; Matsumoto 2020), es uno de los montículos artificiales más grandes, datados para el Formativo período en la región Huánuco. El sitio está gravemente dañado por las actividades modernas, incluyendo construcciones de carreteras. Como tal, nuestra excavación de 2017 se realizó en áreas limitadas (Suplementario Figura 1). Encontramos una acumulación de depósito cultural desde el

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.gob.pe/cultura



Este es un documento electrónico generado por el Ministerio de Cultura, mediante la plataforma de gestión de documentos y archivos de la Oficina General de Asesoría Jurídica del Poder Judicial de la Federación. Para más información, consulte el sitio web: <https://www.mincultura.gob.pe> o <https://www.gob.pe>



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN REGIONAL DE CULTURA MANAUS

DIRECCIÓN DECONCENTRADA DE CULTURA MANAUS

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de los hermanos batallas de Amán y Ayacucho"

período formativo inicial al Período Intermedio Temprano mediante la observación del perfil del sitio y recolección superficial de fragmentos de cerámica. Sin embargo, quedaba muy poco de las partes superiores de la acumulación a excavar. Así, la gran mayoría del depósito cultural de la zona excavada parecía pertenecer al Período Formativo temprano de la fase Wairajirca.

El montículo del sitio, está compuesto básicamente de acumulación artificial. En otras palabras, las capas eran formadas por actividades humanas asociadas principalmente con siglos de construcción de edificios durante una serie de ocupaciones continuas.

En el depósito de la fase Wairajirca, cada capa se acumuló horizontalmente y fue varias decenas de centímetros de grosor. la formación de esta acumulación habría sido el resultado de los siguientes procesos: (1) el colapso o la destrucción de edificios hechos en un periodo y (2) una cubierta con tierra y rocas para hacer cimientos para nueva construcción. Este proceso sería repetido varias veces durante la fase Wairajirca, formando las siguientes acumulaciones en serie durante varios siglos, aunque las excavaciones limitadas no encontraron evidencia directa de construcción. Bajo las capas de la fase Wairajirca, surgió una capa de tierra que no incluía ningún fragmento de cerámica, por lo que es muy posible que perteneció al período precerámico. Para elaborar una cronología de la fase Wairajirca en alta precisión, seleccionamos dos unidades de excavación E1N4 y E1S2-3, en las que cada capa permaneció despejada sin perturbaciones masivas por depósitos posteriores (Figura 2; véase también Suplementario

Figura 2). También se utilizaron dos enfoques para aclarar la secuencia cerámica en una escala de tiempo fina: un análisis de la tipología cerámica y un análisis bayesiano de los fechados radiocarbónicos.

ANÁLISIS DE LA TIPOLOGÍA CERAMICA

Nos basamos en un análisis cualitativo de los fragmentos de cerámica, fundamentado en la tipología morfológica, para desarrollar una secuencia cerámica del sitio de Jancao.

La nueva clasificación de tipos está destinada a crear una cronología relativa más fina y facilitar el análisis comparativo de la cerámica en varios sitios.

De la colección de fragmentos de cerámica excavados en E1N4 y E1S2-3, se seleccionó para el análisis un total de 371 bordes y algunos otros fragmentos a partir de la cual podríamos reconstruir las formas de las vasijas. A continuación, los siguientes siete tipos de formas de vasijas fueron reconstruidos: vasijas sin cuello, vasijas de boca ancha, cuencos carenados (con base convexa), cuencos cerrados (con base redondeada), cuencos semiesféricos abiertos, cuencos en forma de bote y botellas con asas punteadas. A continuación, definimos los tipos de acuerdo con ciertos atributos de la vasija, enfocando sobre características específicas de perfil y decoración que eran notablemente más "sensibles al tiempo" que otros rasgos cerámicos. Por ejemplo, ciertas características pueden ser utilizadas como marcas de tiempo: la forma del borde de las vasijas sin cuello; un engrosado, biselado, cónico y elemento decorativo; líneas punteadas; formas de arco; y así sucesivamente.

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.gob.pe/cultura



Este es un documento digitalizado de un documento electrónico producido por el Ministerio de Cultura, bajo el sello de la Ley N° 27122, Ley N° 27122-PC y la Ley N° 27122-PE. El presente documento es propiedad intelectual del Ministerio de Cultura y no puede ser reproducido, distribuido o exhibido sin el consentimiento expreso del Ministerio de Cultura. Para más información, consulte el sitio web: <https://portal.informacion.gob.pe/1183/actividad/documentos/visita/visita.pdf> Código: N911688



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE CULTURA MATERIAL

DIRECCIÓN DE CONCENTRADA DE CULTURA HUMANO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Arica y Ayacucho"

También definimos las fases cerámicas comparando tipos según su unidad estratigráfica. En consecuencia, describimos la secuencia cerámica del sitio como el cambio en serie del tipo establecido siguiendo el orden estratigráfico.

En cuanto a las limitaciones del contexto deposicional, es necesario considerar la posibilidad que la muestra se mezcló con fragmentos de capas superiores. Por lo tanto, solo elegimos tipos que aparecían por primera vez para representar cada tipo para cada capa. En el dibujo, aplicó el método de copia frotada en húmedo (para más detalles, ver Matsumoto 2014).

FECHADOS RADIOCARBONICOS Y ANALISIS BAYESIANOS

Utilizamos datación por radiocarbono y un análisis bayesiano para desarrollar una escala de tiempo absoluta. Un continuo análisis sistemático por radiocarbono de los contextos formativos tempranos permite a los investigadores evaluar la secuencia de ocupación de un sitio y revelar una distribución temporal precisa basada en las unidades estratigráficas.

Las muestras se recogieron en la sección transversal de E1N4 y E1S2-3. Había varias lentes de acumulación quemadas o carbón vegetal, capas de inclusión dentro de los contextos formativos tempranos. Seleccionamos fragmentos de carbón in situ desde una capa inferior hasta el relleno superior de cada horizontal unidad de acumulación y aplicó un análisis bayesiano considerando los contextos estratigráficos y número de muestras/puntos de datos.

SECUENCIA CRONOLOGICA

Separamos la secuencia cerámica de Wairajirca en el sitio de Jancao en cinco fases (I-V). Como se discutirá más adelante a detalle, esta clasificación cerámica se correspondía fuertemente con los resultados de datación absoluta. Las figuras 3 y 4 muestran un conjunto de tipos de cerámica de cada fase (ver Suplementario Figuras 4-9 para datos más detallados).

Las características de la cerámica desde la fase más temprana del sitio de Jancao son considerablemente diferentes de los de las fases posteriores. Las vasijas sin cuello es la única forma de vasijas que fueron reconstruidas en esta primera fase, y no tienen ninguna decoración. Su tratamiento superficial es bastante tosco, y parecen haber sido despedidos bajo mal condiciones controladas. Esas vasijas sin cuello son divididas en dos tipos según la forma del borde: uno tiene bordes engrosados (como una forma de coma), y el otro tiene bordes que son bastante delgadas y planas o ligeramente biselado.

La cerámica de la Fase II era más elaborada que la de la Fase I. La cerámica de la Fase II presentaba un montón de tientos decorados. El conjunto consistió en ollas sin cuello, cuencos cerrados y base convexa, cuencos y botellas con asas puente. A diferencia de la Fase I, no había ollas sin cuello con bordes finos o delgados. Las diferentes formas de vasijas compartían esencialmente el mismo estilo de decoración. Este estilo se puede dividir en tres tipos: (1) una fila de pequeña puntuación debajo del labio, (2) una fila de incisiones cortas con una línea alrededor del borde, y (3) una combinación de puntuación e incisiones (que a veces incluía motivos similares a una escala y a menudo era más elaborado). Además, algunos cuencos cerrados tenían un motivo decorativo en forma de arco que probablemente mantenía alguna conexión con las vasijas sin cuello de la siguiente fase. Un fragmento tenía incisiones densas y cortas con apariencia de cuerda en el labio. En cuanto a las botellas con asas en forma de puente, solo descubrimos picos y asas con exteriores negros muy pulidos.

Hubo un cambio importante entre la Fase II y la Fase III en el sitio de Jancao. Este cambio está claramente indicado por la introducción de nuevas formas de vasijas y técnicas de

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.gob.pe/cultura



Este es un sitio web accesible en un navegador electrónico diseñado por el Ministerio de Cultura, aprobado en el artículo 20 de la Ley N° 31712-01/2018 y la Ley N° 31712-01/2018. El sitio web es accesible a través de computadores e Internet de la siguiente manera:
<https://www.cultura.gob.pe/1181/visita-definicion-avanzada/visita-definida.pdf> Código: 0001303



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y PATRIMONIO

DIRECCIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CULTURA HUMANO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Ayacucho y Ayacucho"

decoración: la vasija de boca ancha y el engobe rojo, respectivamente. La decoración de la olla sin cuello presentaba un motivo en forma de arco mediante una incisión poco profunda. Este estilo decorativo puede dividirse en dos subcategorías. Un tipo es relativamente simple y se asocia con incisiones cortas o puntuaciones; el otro tipo presenta puntuaciones en un cuadrado y tiene una impresión más elaborada. Al igual que en la Fase II, en la Fase III el borde engrosado predominó entre las ollas sin cuello. Las vasijas de boca ancha incluyen un tipo que tenía un cuello extremadamente corto y se parecía a la olla sin cuello. Este tipo fue cuidadosamente decorado con motivos geométricos específicos, incluyendo el pequeño círculo y puntos. En esta fase, la técnica de engobe rojo se aplicó a algunas vasijas de boca ancha.

El conjunto de cerámicas de la fase IV presentaba dos estilos de decoración diferentes. Un estilo de decoración se relaciona con las fases anteriores y se asocia principalmente a las vasijas sin cuello. El otro estilo, sin embargo, parece haber aparecido repentinamente en esta fase y está estrechamente relacionado con los cuencos carenados. La decoración principal de las vasijas sin cuello seguía teniendo motivos en forma de arco, pero era más bien sencilla, con incisiones poco profundas y finas; para ciertas vasijas sin cuello, se utilizó una técnica de bruñido. A diferencia de las fases anteriores, el engobe rojo se aplicaba a menudo a las vasijas sin cuello y predominaba el borde afilado. Algunas vasijas sin cuello de la fase IV tienen bordes estriados, con formas y decoraciones que parecen haber seguido a los recipientes de boca ancha de la fase anterior. Los cuencos presentaban motivos geométricos con incisiones en forma de sombreado, y se aplicó un pigmento postcocción a los cuencos carenados (cuya superficie era negruzca y bien pulida).

Algunos cuencos contenían motivos de círculos y puntos y zonas deprimidas de color mate. La muestra de esta fase también incluía un fragmento de un posible cuerpo de botella con sombreado (achurado?) y decoración pigmentada sobre una superficie negra pulida. La dicotomía estilística de esta fase básicamente coincide con la descripción de Toshihara (2002), aunque ella la describió como una característica presente en todo el conjunto de la cerámica Wairajirca.

El conjunto de la última fase consiste en una gran variedad de vasijas: ollas sin cuello, cuencos carenados de boca ancha, cuencos semiesféricos abiertos y cuencos en forma de barco en esta fase, la mayoría de las ollas sin cuello están sin decoraciones tanto con engobe como sin engobe, con un borde engrosado. Los cuencos carenados siguen teniendo achurados y decoraciones pigmentadas, aunque las incisiones en estos son más densas y largas. Los achurados también se aplicaron a los cuencos de tamaño medio en formas que se asemejan a las vasijas sin cuello y de boca ancha. Esta fase contiene dos nuevos tipos de recipientes: los cuencos semiesféricos abiertos y los de barco. El primero es liso o llano, y el segundo puede dividirse en dos tipos: uno es liso y a menudo rojo, y el otro es pulido y negro, y está asociado a incisiones de líneas anchas, con pigmento postcocción, y sombreado (achurado) zonificado.

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.pbc.pe/cultura



Este es un trabajo académico protegido por un documento electrónico de acceso por el Ministerio de Cultura, adherido a la Ley N.º 27120 (Ley de Acceso a la Información Pública) y la Ley N.º 27444 (Ley de Transparencia).
Consultar la Ley N.º 27120 (Ley de Acceso a la Información Pública) y la Ley N.º 27444 (Ley de Transparencia).
<https://transparencia.mincultura.gob.pe/2023/ver/estado/documentos/ver/estado.pdf> con la ley N.º 27120



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA MATERIAL

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE CULTURA MATERIAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	Bowl	Bottle
I		
II		
III		
IV		
V		

Figura 4. Secuencia cerámica de cuencos y botellas en el sitio de Jancao.

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.gob.pe/cultura



Este es un documento digitalizado por el Sistema de Información y Biblioteca del Ministerio de Cultura, autorizado por el Decreto Supremo N° 010-2013-ED y la Ley N° 29539. El contenido es de dominio público. Se permite su uso y distribución con fines educativos, siempre que se cite la fuente original. Para más información, contactar al correo electrónico: informacion@mincultur.pe o al teléfono: (511) 618 9393.



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN GENERAL REGIONAL DE CULTURA HUÁNUCO

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE CULTURA HUÁNUCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Arica y Ayacucho"

sus propias tradiciones cerámicas antes de la cerámica surgida habría facilitado el desarrollo del uso de la cerámica en la región de Huánuco. Botellas con asas en forma de puentes que aparecían en la fase II probablemente se importaron directamente a esta región de las tierras bajas y se convirtió en un nuevo componente de las vasijas sin cuello de las tierras altas. Como se observa en las vasijas de boca ancha en la Fase III, la aparición del nuevo estilo, estrechamente asociados con la introducción de nuevas tecnología, indicó una comunicación directa entre alfareros locales y extranjeros que resultado en una transferencia de conocimientos, incluyendo que se relacionaba con los hábitos motores de los alfareros y la de herramientas especiales para la producción de cerámica. Esta interacción con el área de tierras bajas parece haber aumentado a partir de esta fase; tal vez un número de personas emigró de áreas donde esta tradición estilística originalmente existía a las comunidades locales de la región de Huánuco. Además, aunque todavía hay pocas pruebas de la utilización de los recursos alimentarios en este momento, ciertos cambios en los hábitos alimentarios locales pueden haber provocado una mayor necesidad de nuevas formas de frascos (cf. Oruki 1982). Esta interacción fluida entre las tierras altas y las tierras bajas están estrechamente asociada con movimientos sociopolíticos internos o cambios estructurales sociales en la región fronteriza, y estos también jugarían el papel crucial en el proceso de desarrollo de la cerámica. El conjunto de cuencos que comparten un estilo geométrico elaborado que surgió durante las fases IV y V sugiere una función específica, probablemente para fines no utilitarios. En dos informes de la excavación del sitio de Shillacoto (Izumi et al. 1972; Kano 1979), la gran mayoría de las figuras de cerámica asociadas con una tumba similar a un altar pertenecían a este grupo de cuencos; algunos tenían jaguar y otros motivos de animales de la selva tropical incorporados en su estilo geométrico. Tal conjunto especial de cuencos podría reflejar ciertas necesidades sociopolíticas, tales como ceremonias rituales. Además, la nueva cronología reveló que los sitios de Kotosh y Shillacoto, ambos conocidos por arquitecturas monumentales precerámicas, no estaban ocupados al principio de la fase de Wairajirca, pero parecen haber sido reocupados en la fase III. También se ocupó otro sitio de la fase IV en la parte meridional de la región. Considerando estos casos, podemos argumentar que algunos cambios sociales, derivados de factores internos y externos durante este periodo, llevaron a la elaboración de las vasijas cerámicas y su uso.

Como ya se ha ilustrado brevemente, la aparición y desarrollo de la cerámica wairajirca puede ser rastreado a medida que las prácticas relacionadas con el uso de cerámica, de acuerdo con la situación social de la época en el segundo milenio A.C. Desde las comunicaciones de la vida cotidiana entre individuos hasta las migraciones únicas o periódicas, diversas formas de movilidad humana y de objetos debieron haber existido en esta región fronteriza, y el movimiento de vasijas, alfareros y conocimientos de alfarería desencadenaron directamente cambios en la forma, el estilo y la tecnología de la cerámica y la tecnología de diversas maneras (Heitz y Stapfer 2017; Imamura 2011). El entorno natural privilegiado de esta región, que contiene varios tipos de recursos en alta disponibilidad, también podría haber afectado al curso de la mejora de la cerámica. En resumen, en la región de Huánuco, la tecnología alfarera se desarrolló a través de la aceptación y reinterpretación de elementos de otras regiones en su propio contexto sociopolítico y, posteriormente, se produjeron características únicas de la cerámica Wairajirca.

CONCLUSION

Nuestro nuevo enfoque para desarrollar una cronología del Formativo Temprano nos permitió trazar el desarrollo cronológico de la cerámica Wairajirca a lo largo de los siglos, detallando la diversificación de formas de vasijas, una dicotomía estilística y mejoras tecnológicas. Una breve revisión comparativa con otras regiones basadas en esta cronología cerámica de alta resolución indica que las interacciones dinámicas en este periodo a través de diferentes zonas ecológicas influyeron fuertemente en las

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.gob.pe/cultura



Toda la información contenida en el presente documento es propiedad del Ministerio de Cultura, autorizada y depositada por el art. 20 de la Ley 28243-PA y la Ley 28244-PA. Queda prohibida la reproducción o el uso no autorizado sin el consentimiento escrito del Ministerio de Cultura.
http://www.mincultura.gob.pe/3161/informacion/comunicacion/visitas/visitas.pdf?codigo=NF1608



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIONES Y RESTAURACIONES

DIRECCIÓN DE SOCIALIZACIÓN DE CULTURA HUÁNUCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

características únicas de la trayectoria del desarrollo de esta cerámica. Además, ciertos atributos de los tipos de cerámica y sus cambios cronológicos, como los motivos decorativos específicos y las técnicas aplicadas, sugieren que habría sido necesario variar los tipos y niveles de movilidad humana para que se produjeran tales interacciones.

III. CONCLUSIONES:

De acuerdo a la base de datos da respuesta a lo solicitado.

IV. RECOMEDANACIONES:

Derivar los alcances del presente informe al interesado.

Es todo cuanto se informa para su conocimiento y fines que se sirva determinar.

Atentamente,

JOM
CC. SE

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.pbs.pe/cultura



Este es un servicio electrónico emitido por el gobierno peruano en el marco del Ministerio de Cultura, aprobado por el Decreto Supremo del 25 de Julio del 2013 (D.S. 001-2013-PCM) y la Ley de Transparencia de la Información (Ley del 17 de Agosto del 2016 (Ley N° 30210-PE)). Su contenido y integridad quedan garantizados a través de la siguiente firma electrónica: <https://transparencia.mtc.gob.pe/3383/validador/documental/validador.jsf?codigo=10012639>