

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

“El presupuesto público por resultado y su incidencia en la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORA: Andrade Fabian, Rosa Lilibeth

ASESOR: Toledo Martínez, Juan Daniel

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Gestión de la teoría contable

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Economía y Negocios

Disciplina: Negocios, Administración

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de Contador Público

Código del Programa: P12

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 72691823

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22510018

Grado/Título: Maestro en ciencias administrativas con mención en: gestión pública

Código ORCID: 0000-0003-2906-9469

H

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Cspedes Ruiz, Carlos Alberto	Maestro en ciencias contables, con mención en: auditoria y tributación	22505017	0000-0002-7563-1339
2	Alegria Solorzano, Mariluz	Magister en ciencias administrativas gestión publica	41533585	0000-0002-1738-2979
3	Rajo Raymundo, Francisca	Maestro en gerencia pública	41035886	0009-0003-5970-4010



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 10:00 horas del día 29 del mes de agosto del año 2025, en el Auditorio "San Juan Pablo II" de la Facultad de Ciencias Empresariales, en el cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron la sustentante y el Jurado Calificador, integrado por los docentes:

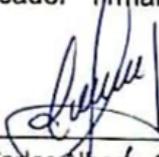
Mtro. Carlos Alberto Céspedes Ruíz	(Presidente)
Mtra. Mariluz Alegría Solorzano	(Secretaria)
Mtra. Francisca Rajo Raymundo	(Vocal)

Nombrados mediante la RESOLUCIÓN N° 1773-2024-D-FCEMP-PACF-UDH, para evaluar la Tesis intitulada: "EL PRESUPUESTO PÚBLICO POR RESULTADO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUÁNUCO, 2023"; presentada por la Bachiller, ANDRADE FABIAN, Rosa Lilibeth; para optar el título Profesional de Contadora Pública.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándola Aprobada con el calificativo cuantitativo de 19 (CATORCE) y cualitativo de SUFICIENTE (Art.47 - Reglamento General de Grados y Títulos).

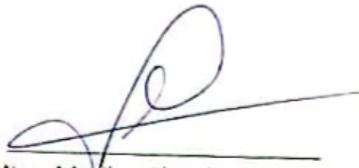
Siendo las 11:00 horas del día 29 del mes de agosto del año 2025, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.


Mg. Carlos Alberto Céspedes Ruíz

DNI: 22505017

Código ORCID: 0000-0002-7563-1339

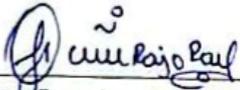
PRESIDENTE


Mtra. Mariluz Alegría Solorzano

DNI: 41533585

Código ORCID: 0000-0002-1738-2979

SECRETARIO


Mtra. Francisca Rajo Raymundo

DNI: 41035886

Código ORCID: 0009-0003-5970-4010



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: ROSA LILIBETH ANDRADE FABIAN, de la investigación titulada "El presupuesto público por resultado y su incidencia en la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023", con asesor(a) JUAN DANIEL TOLEDO MARTÍNEZ, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 1526-2023-D-FCEMP-PACF-UDH del P. A. de CONTABILIDAD Y FINANZAS.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 19 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 10 de abril de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

64. Andrade Fabian, Rosa Lilibeth.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

La presente investigación le dedico a Dios, a mi madre, a mis hermanos, a mis abuelos que desde el cielo me cuidan y me guían siempre y a mis maestros por la paciencia y enseñanza en el trayecto universitario.

AGRADECIMIENTO

Mis agradecimientos a mi madre que con su amor y trabajo me educo y me apoyo en toda mi formación profesional, a mis hermanos que con sus consejos siempre estuvieron para mí, a mis profesores y colegas participantes de la investigación que me guiaron y me dieron todo el apoyo para realizar esta investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
RESUMEN.....	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN.....	XII
CAPÍTULO I.....	14
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	14
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	16
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	16
1.3. OBJETIVOS.....	17
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	17
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
1.4. JUSTIFICACIÓN	17
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	17
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICO.....	18
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	18
1.5. LIMITACIONES.....	18
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	18
CAPÍTULO II.....	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	19
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	19
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	21
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	22
2.2. BASES TEÓRICAS.....	24
2.2.1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS (PPR).....	24
2.2.2. CALIDAD DE GASTO	32

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	34
2.4. HIPÓTESIS.....	36
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL	36
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICA	36
2.5. VARIABLES	36
2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE	36
2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE	36
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE.....	38
CAPÍTULO III.....	40
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION	40
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	40
3.1.1. ENFOQUE	40
3.1.2. ALCANCE O NIVEL	40
3.1.3. DISEÑO	40
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	41
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .	42
3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	42
3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS	42
3.3.3. PARA EL ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	43
CAPÍTULO IV	44
RESULTADOS	44
4.1. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION.....	44
4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS....	79
CAPÍTULO V	87
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	87
5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	87
CONCLUSIONES	91
RECOMENDACIONES.....	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
ANEXOS	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables	38
Tabla 2 Encuesta	44
Tabla 3 ¿Existe un marco legal que dispone y regula la continuidad de la programación presupuestal por resultados en los próximos años?	44
Tabla 4 ¿Se toma en consideración la ejecución del presupuesto para la programación en los próximos años?	46
Tabla 5 ¿Se consistencia la programación presupuestal con los planes estratégicos?	47
Tabla 6 ¿Se evidencia la pertinencia y cierre de brechas en la programación presupuestas?	48
Tabla 7 ¿En la formulación del presupuesto se sustenta la información?	49
Tabla 8 ¿Participa en la elaboración del informe de programación multianual presupuestal?	50
Tabla 9 ¿El PPR consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	51
Tabla 10 ¿Se determinaron los indicadores de medición del presupuesto por resultados?	52
Tabla 11 ¿La aprobación del presupuesto toma en cuenta las necesidades de la institución y de los servicios que se brinda?	53
Tabla 12 ¿Tiene conocimiento que el presupuesto aprobado es publicado en páginas oficiales?	54
Tabla 13 ¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes estratégicos?	55
Tabla 14 ¿Existe aprobación tácita del PPR por la población beneficiada? .	56
Tabla 15 ¿La ejecución presupuestal está considerado en la programación presupuestal anual?	57
Tabla 16 ¿El recurso presupuestal asignado por la entidad es lo suficiente para atender las necesidades?	59
Tabla 17 ¿Realizan el control antes y durante la ejecución del gasto?	60
Tabla 18 ¿La entidad desarrolla acciones para no revertir recursos asignados por la máxima autoridad?	61

Tabla 19 ¿Se evidencia un seguimiento de la ejecución del gasto que realiza su oficina?	62
Tabla 20 ¿Los indicadores para medir la evaluación se encuentran articulados con los objetivos estratégicos de su institución?	63
Tabla 21 ¿Las inversiones del presupuesto favorece a la población necesitada?	64
Tabla 22 ¿Se realizan una evaluación de resultado partiendo del desempeño laboral?.....	65
Tabla 23 Encuesta.....	66
Tabla 24 ¿Se evidencia los resultados que generan las inversiones públicas en su sector?	66
Tabla 25 ¿Los bienes y servicios empleados han permitido mejorar la calidad de atención en la población?	68
Tabla 26 ¿Se mostraron resultados positivos en la evaluación de la eficiencia de las inversiones?	69
Tabla 27 ¿Han logrado alcanzar los niveles óptimos de servicios, utilizando eficientemente los recursos Presupuestales?	70
Tabla 28 ¿La ejecución de los proyectos lograron cumplir con los objetivos y metas establecidas en su documento de gestión?	71
Tabla 29 ¿Dispone de suficientes equipos y materiales para desarrollar el cumplimiento de metas y objetivos planificados?.....	72
Tabla 30 ¿Se cuenta con personal especializado que permita gestionar las inversiones mediante el cumplimiento de metas a fin de cumplir los objetivos y metas?	73
Tabla 31 ¿Los recursos presupuestales asignados han permitido lograr satisfacer las demandas y exigencias de la población?	74
Tabla 32 ¿Se desarrolló programas de asistencia técnica para el cumplimiento de objetivos?.....	75
Tabla 33 ¿Las acciones que desarrolla su sector permiten brindar calidad de servicios a su población objetiva?.....	76
Tabla 34 ¿Se evidencia una disminución de las brechas con los servicios que brinda su sector?	77
Tabla 35 ¿Se evidencia el reconocimiento de la población en señal de conformidad en las labores que desarrolla su sector?	78

Tabla 36 Pruebas de normalidad	79
Tabla 37 Coeficiente de correlación Rho de Spearman	80
Tabla 38 Presupuesto por resultado y calidad de gasto público	81
Tabla 39 Calidad de gasto público y programación presupuestal	82
Tabla 40 Calidad de gasto y formulación presupuestal	83
Tabla 41 Calidad de gasto público y aprobación presupuestal	84
Tabla 42 Calidad de gasto público y la ejecución presupuestal	85
Tabla 43 Calidad de gasto público y evaluación presupuestal	86

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Pregunta 1	45
Figura 2 Pregunta 2	46
Figura 3 Pregunta 3	47
Figura 4 Pregunta 4	48
Figura 5 Pregunta 5	49
Figura 6 Pregunta 6	50
Figura 7 Pregunta 7	51
Figura 8 Pregunta 8	52
Figura 9 Pregunta 9	53
Figura 10 Pregunta 10	54
Figura 11 Pregunta 11	55
Figura 12 Pregunta 12	56
Figura 13 Pregunta 13	58
Figura 14 Pregunta 14	59
Figura 15 Pregunta 15	60
Figura 16 Pregunta 16	61
Figura 17 Pregunta 17	62
Figura 18 Pregunta 18	63
Figura 19 Pregunta 19	64
Figura 20 Pregunta 20	65
Figura 21 Pregunta 21	67
Figura 22 Pregunta 22	68
Figura 23 Pregunta 23	69
Figura 24 Pregunta 24	70
Figura 25 Pregunta 25	71
Figura 26 Pregunta 26	72
Figura 27 Pregunta 27	73
Figura 28 Pregunta 28	74
Figura 29 Pregunta 29	75
Figura 30 Pregunta 30	76
Figura 31 Pregunta 31	77
Figura 32 Pregunta 32	78

RESUMEN

La investigación titulada "El presupuesto público por resultado y su incidencia en la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023" abordó la cuestión de determinar la relación entre el presupuesto público basado en resultados y la calidad del gasto en dicha municipalidad. El objetivo principal fue establecer esta relación, para lo cual se llevó a cabo una revisión de antecedentes a nivel internacional, nacional y local, con el fin de respaldar las afirmaciones a través del análisis de la información. Posteriormente, se describieron las variables y se definieron las dimensiones, formulando un parámetro de medición para cada una. Se realizaron encuestas a 73 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huánuco, que conformaron una muestra pequeña y accesible, determinada mediante un muestreo no probabilístico. La investigación se clasificó como no experimental, de nivel correlacional y de enfoque cuantitativo, siendo de tipo aplicada. Para probar la hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, que reveló una correlación de 0.022 entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto, indicando una correlación positiva muy baja. Este hallazgo sugiere una deficiencia en la capacidad de los funcionarios, ya que, a pesar de que la ejecución del presupuesto representa un 73%, los resultados de las encuestas analizadas evidencian una relación débil entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto.

Palabra clave: gestión por resultados, calidad de gasto, ejecución, correlación, desempeño.

ABSTRACT

The research titled "The public budget based on results and its impact on the quality of spending in the Provincial Municipality of Huánuco, 2023" addressed the issue of determining the relationship between the public budget based on results and the quality of spending in said municipality. The main objective was to establish this relationship, for which a background review was carried out at an international, national and local level, in order to support the claims through the analysis of the information. Subsequently, the variables were described and the dimensions were defined, formulating a measurement parameter for each one. Surveys were conducted with 73 employees of the Provincial Municipality of Huánuco, who formed a small and accessible sample, determined through non-probabilistic sampling. The research was classified as non-experimental, correlational level and quantitative approach, being of an applied type. To test the hypothesis, Spearman's correlation coefficient was used, which revealed a correlation of 0.022 between results-based budgeting and spending quality, indicating a very low positive correlation. This finding suggests a deficiency in the capacity of officials, since, despite the fact that budget execution represents 73%, the results of the surveys analyzed show a weak relationship between the budget by result and the quality of spending.

Keyword: management by results, quality of expenditure, execution, correlation, performance.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolló con la finalidad de determinar el problema ¿Cuál es la relación del presupuesto público por resultados con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023? Entendiendo que el presupuesto público por resultados tiene 4 herramientas importantes que le permiten alcanzar objetivos sociales; siendo la primera herramienta son los programas presupuestarios, la segunda herramienta se convierte en otra herramienta, que se acepta sobre la base del conocimiento público sobre los programas presupuestarios, así como conocer el proceso, los logros y los problemas que surgen en el presupuesto, la tercera herramienta es la evaluación independiente en la que se realiza el análisis de rendimiento, así como los resultados sociales e impacto, y por último son los incentivos para la gestión, incluida la distribución presupuestaria para programas presupuestarios.

En Huánuco, Según el MEF – Transparencia Económica (2024) en la MPH se observa que el año 2023 contó con un Presupuesto Institucional de Apertura – PIA de 58,535,889 soles y con un Presupuesto Institucional Modificado – PIM de 94,118,158 soles cuyos montos han sido devengados de acuerdo a su programación presupuestal; logrando girar hasta diciembre del 2023 un monto de 73,150,763 soles que representa un 77.8% del total de presupuesto asignado para el año 2023; de acuerdo a los conceptos del presupuesto por resultado podemos afirmar que para el año 2023 no se ha tenido un nivel de ejecución presupueste adecuado, ya que el nivel óptimo y esperado de ejecución es alcanzar un 100%.

Por lo expuesto, se desarrolló la investigación tomando en consideración importantes alcances y un lineamiento metodológico para generar antecedentes a futuras investigaciones; por consiguiente, la investigación se desarrolla describiendo los problemas en un contexto global, nacional y local, planteando los problemas y los objetivos de la investigación, en ese contexto también se identifican las limitaciones y se analiza la viabilidad de la investigación. En el capítulo II se describe el marco teórico, se analiza y se describe los antecedentes internacionales, nacionales y locales tomando

como referencia las variables de estudio, donde se realiza una síntesis tomando en consideración los objetivos, los resultados y las conclusiones de investigaciones; el marco teórico también contempla la descripción de las variables de estudio, tanto la variable I y II son descritas tomando como referencia autores de libros y revistas, de la descripción de las variables se determina las dimensiones y los parámetros de medición; finalmente este capítulo concluye identificando los conceptos utilizados dentro del marco teórico.

En el capítulo III, se precisa la metodología de la investigación tomando en consideración las características resaltantes y principales, las cuales permiten determinar el tipo de investigación que es la aplicada, el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental; en la misma línea se determina la población y muestra, la población está conformada por 73 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huánuco, de la misma manera la muestra, dado que son datos pequeños.

En el capítulo IV, se describen los resultados obtenidos a través de las encuestas realizadas, se procesa la información y se contrasta la hipótesis con la finalidad de responder a posibles respuestas a nuestros problemas identificadas.

Finalmente, en el capítulo V se obtendrá la discusión de resultados y se redactarán las conclusiones que la investigación en contrastación con los antecedentes permite determinar, para después en base a las experiencias y a la teoría formular recomendaciones que van a permitir mejorar las variables de estudio.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Según, CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - 2019) argumenta que la administración pública moderna requiere eficiencia cuando se ejecutan los recursos del estado, y en los procesos de implementación de sus presupuestos en los sistemas públicos en todo el mundo para contribuir al desarrollo de las personas.

Según el CEPAL (2019), El gasto público en Latino América ha aumentado en la última década, los países aún no han alcanzado la eficiencia para completar el presupuesto estatal; Se causó la implementación del sistema presupuestario de acuerdo con el resultado (PPR) en Latina América; Desde la década de 1990, Chile ha sido el primer país que introdujo los fondos de PPR, como el sistema de evaluación y monitoreo, que permite el gasto estatal a través de indicadores de rendimiento y un mecanismo para evaluar los ingresos sociales; En la crisis de los países de 2009, como México, utilizaron el mismo mecanismo que los chiles para redistribuir el presupuesto estatal en los programas que tienen un mayor impacto en la sociedad.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2023); el Perú, en el 2007 han implementado reforma en los sistemas nacionales, se ha implementado una estrategia que permitan tener el uso adecuado de los recursos públicos en el sistema nacional de presupuesto del estado, es decir, es el presupuesto resultante (PpR), que es un organismo de la administración pública, mecanismo que involucra fondos públicos asignados por instituciones públicas con resultados medibles a través de indicadores de desempeño social.

Según la Ley General del Sistema Nacional de presupuesto - Ley 1440 se establece que la elaboración del presupuesto por resultados (PpR) es un proceso progresivo que combina cinco etapas: planificación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, cuyo objetivo es alcanzar resultados

significativos con eficacia y eficiencia, el uso de los recursos públicos, por lo que proporcionan un impacto social positivo en las personas.

Según el MEF (2024) menciona que el presupuesto por resultados es una estrategia de desempeño que los gobiernos deben de adoptar para lograr mejores resultados en beneficio de su población, comenzando con una planificación presupuestaria adecuada, seguida por el análisis del recurso, la asignación presupuestaria y la aprobación del presupuesto, luego, cuando se ejecuta lo que se ha programado durante la etapa de planificación se realiza una evaluación debiendo tener un impacto positivo, por eso PpR incluye un seguimiento de los fondos públicos que se realiza para evaluar si el presupuesto asignado de acuerdo a lo planificado tiene un impacto positivo en la población.

El presupuesto para los resultados (PPR) tiene 4 herramientas importantes que le permiten alcanzar objetivos sociales; La primera herramienta son los programas presupuestarios, a través de las articulaciones con organizaciones estatales que intentan proporcionar una población de productos y servicios para lograr un objetivo común; La segunda herramienta se convierte en otra herramienta, que se acepta sobre la base del conocimiento público sobre los programas presupuestarios, así como con conocer el proceso, los logros y los problemas que surgen en el presupuesto. La tercera herramienta es la evaluación independiente en la que se realiza el análisis de rendimiento, así como los resultados sociales e impacto; Y la cuarta herramienta son los incentivos para la gestión, incluida la distribución presupuestaria para programas presupuestarios. Los diversos niveles del gobierno intervinieron en todo el proceso de programas presupuestarios, el gobierno nacional identificó los objetivos, brindó apoyo técnico para evaluaciones precisas sobre la implementación y procedimientos, un informe del gobierno regional sobre el proceso de programas presupuestarios relacionados con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y las autoridades locales correspondientes a los propósitos designados para el propósito asignado al propósito. Para cada programa de presupuesto.

En Huánuco, Según el MEF – Transparencia Económica (2024) en la MPH se observa que el año 2023 contó con un Presupuesto Institucional de Apertura – PIA de 58,535,889 soles y con un Presupuesto Institucional Modificado – PIM de 94,118,158 soles cuyos montos han sido devengados de acuerdo a su programación presupuestal; logrando girar hasta diciembre del 2023 un monto de 73,150,763 soles que representa un 77.8% del total de presupuesto asignado para el año 2023; de acuerdo a los conceptos del presupuesto por resultado podemos afirmar que para el año 2023 no se ha tenido un nivel de ejecución presupueste adecuado, ya que el nivel óptimo y esperado de ejecución es alcanzar un 100%; Por ello, la investigación se desarrolló planteando las siguientes interrogantes que permitieron mediante un análisis contar con una propuesta concreta de mejora en la ejecución presupuestal.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

A continuación, se describen los problemas generales y específicos que se abordaran en la siguiente investigación:

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿Cuál es la relación del presupuesto público por resultados con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿Cuál es la relación de la programación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?

PE2: ¿Cuál es la relación de la formulación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?

PE3: ¿Cuál es la relación de la aprobación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?

PE4: ¿Cuál es la relación de la ejecución presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?

PE5: ¿Cuál es la relación de la evaluación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Determinar la relación del presupuesto público por resultados con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Determinar la relación de la programación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

OE2: Determinar la relación de la formulación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

OE3: Determinar la relación de la aprobación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

OE4: Determinar la relación de la ejecución presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

OE5: Determinar la relación de la evaluación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Se contó con bases teóricas sobre el objeto de estudio, permitiendo identificar las dimensiones y los indicadores para correlacionar la variable 1 y la variable 2 en la MPH, con ello se realizó el análisis de los resultados planteando nuevos aportes y teorías relevantes para futuras investigaciones.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICO

La determinación de la incidencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en la MPH facilito disponer de un análisis real para la toma de decisiones y fortalecer las habilidades de gestión presupuestaria de la entidad.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Se empleó los métodos científicos para alcanzar los objetivos propuestos, utilizando técnicas e instrumentos de investigación. Además, se llevó a cabo la elaboración y procesamiento de los datos recolectados mediante programas estadísticos, con el fin de identificar las relaciones de causa y efecto entre variables.

1.5. LIMITACIONES

Las limitaciones que se presentaron en el proceso del desarrollo de la presente investigación son las siguientes: Contar con la información adecuada y precisa; para ello, se formularán un documento solicitando la información necesaria y explicaremos la finalidad de la información para que nos sean proporcionadas en un tiempo adecuado. Finalmente, mediante coordinaciones se lograron consolidar la información para desarrollar la presente investigación.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Este proyecto de investigación fue factible debido a la disponibilidad de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para su desarrollo, estos recursos garantizaron la ejecución oportuna de la investigación que contribuirá a la sociedad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

A continuación, se describen las investigaciones que fueron realizadas en el contexto internacional, nacional y local.

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Izquierdo (2021) investiga los “Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador”, el nivel de investigación fue descriptivo, de enfoque cuantitativo de diseño no experimental; se utilizó como instrumento la encuesta y se desarrolló con el objetivo de identificar los principales logros y desafíos relacionados con la implementación del PPR en el Ecuador, tomando en cuenta los logros alcanzados en los últimos diez años (p.34).

Como resultado de la investigación, Izquierdo (2021) afirma que la experiencia de implementación de PPR en países de la región muestra que las autoridades están muy interesadas en introducir algunas reformas en el campo de la administración pública y proponen un cambio significativo en la gestión presupuestaria (p.87), a menudo impulsada por la inercia basada en la elaboración de presupuestos anteriores en lugar de la elaboración de presupuestos basado en el desempeño que determina la asignación de recursos. (p.44)

Rocha (2021) en su artículo sobre “La Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la Gestión de Municipalidades”, desarrollada con un nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo de diseño no experimental; el objetivo principal de la investigación fue indagar acerca de la asignación presupuestaria con respecto a los recursos adicionales para proyectos de construcción en la administración municipal. Esto se hizo con la intención de sugerir mejoras en los

procedimientos de asignación de recursos para desarrollar estrategias de ejecución eficiente y eficaz de los recursos públicos.

Los resultados de la investigación revelan que el 40% del grupo de estudio analizado indica que la asignación de los recursos, se encuentran priorizado en todas las fases de formulación del presupuesto desde las fases iniciales hasta el cierre, en cuanto a proyectos proyecto, junto con la planificación administrativa y de gestión, se lleva a cabo mediante asignaciones presupuestales del gobierno central en lugar de utilizar recursos propios. Las conclusiones del estudio destacan que la asignación del presupuesto en la Municipalidad inicia con la etapa del planeamiento estratégico y financiero del proyecto, con el objetivo de monitorear de manera constante y prevenir posibles abusos presupuestarios.

Bohórquez & Castro (2020) en su tesis: “La acotación de las líneas de inversión local como un determinante del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá D.C. durante el Periodo 2013 – 2019”, la metodología utilizada fue de nivel descriptivo, cuantitativo, de diseño no experimental donde tuvo como instrumento de recojo de información al cuestionario que se llevó a cabo con la finalidad de examinar cómo los alcaldes de las comunas asignaron los flujos de inversión, siendo esto un factor crucial para mejorar el nivel y la ejecución del recurso asignado para el año fiscal durante el periodo 2013-2019.

Los hallazgos de la investigación indicaron que, con el aumento de los flujos de inversión, se produce una reducción estadísticamente significativa en la ejecución real. Un incremento del 1 % en los flujos de inversión se correlaciona con una disminución evidenciada de 0,13 %. La investigación establece que la variable no influye en la eficiencia de los presupuestos locales. Por ende se desarrolló una evaluación para comprobar si las hipótesis y argumentos formulados por los investigadores para reducir este impacto están respaldados por datos estadísticos y matemáticos. Como resultado, se evidencia una tendencia

al mejoramiento en los indicadores de rendimiento relacionados con la ejecución del presupuesto.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Zeta & More (2022) presentan en su tesis: "El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal". La investigación, de carácter descriptivo y con enfoques cuantitativos y cualitativos, se basa en un diseño no experimental. Su objetivo es examinar cómo el PpR impacta en la calidad del gasto público, analizado desde ambas perspectivas (p.39).

Los hallazgos de la investigación destacan que la planificación es una función administrativa esencial en cualquier organización, ya que facilita la asignación de recursos financieros para mejorar la calidad de vida de la comunidad. Además, se menciona que el PpR es una herramienta diseñada por la administración privada NGP para evaluar el rendimiento de los administradores públicos (p.63).

Guevara (2020) aborda en su tesis la "Gestión presupuestaria en la ejecución del gasto de la Municipalidad Provincial de Tacna" durante el año 2018, con el propósito de desarrollar los instrumentos de recolección de datos para describir el impacto de las variables en el gobierno local.

El análisis de los datos revela que los objetivos generales presentan una correlación significativa, con un valor de 0,995, lo que indica una relación positiva relevante entre las variables estudiadas. Esto demuestra la influencia considerable de las variables; por lo tanto, se concluye que un aumento en la gestión presupuestaria tiene su relación con el incremento en el gasto público.

Vascones (2020) llevó a cabo una investigación titulada "Análisis de la gestión presupuestaria en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana" durante el periodo 2019. Este estudio, de nivel descriptivo y

enfoque cuantitativo correlacional, se realizó con el objetivo de obtener el título de contador público. Se analizó de manera descriptiva los problemas planteados, lo que condujo al desarrollo de objetivos relacionados con las variables de estudio en 2019.

Los hallazgos, derivados de un análisis tanto descriptivo como inferencial, muestran que el 83% de los encuestados opina que la gestión es efectiva. Por otro lado, el 17% restante señala una administración inadecuada de los recursos presupuestarios, según las entrevistas realizadas. Las conclusiones del estudio indican que los integrantes del cuerpo administrativo de la Universidad tienen una percepción y valoración positiva respecto a la gestión del presupuesto universitario. Esto se refleja en la ejecución de actividades alineadas con los Planes Operativos Institucionales y los objetivos estratégicos establecidos en sus documentos administrativos.

Sifuentes (2020) desarrolla su investigación denominado la "Gestión presupuestal y rendición de cuentas del Dpto. de planeamiento financiero de Shougang Hierro Perú S.A.A." durante el año 2017. Este estudio es de tipo descriptivo, cuantitativo no experimental, busca determinar la relación entre la gestión presupuestaria y la rendición de cuentas en la empresa mencionada.

Los hallazgos indican una conexión directa y relevante (0,518) entre la rendición de cuentas y la gestión presupuestaria, subrayando una correlación del 51,8%. En conclusión, el análisis inferencial valida que hay una relación entre la gestión presupuestaria y la rendición de cuentas en el Departamento de Planeamiento Financiero de Shougang Hierro Perú S.A.A. durante el año 2017.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Bonilla y Tananta (2022) llevan a cabo una investigación sobre el presupuesto público por resultados y su impacto en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Huánuco durante el año 2021. Este estudio se basa en un enfoque descriptivo, con un diseño no

experimental y un alcance correlacional, con el propósito de determinar cómo el presupuesto público por resultados afecta la calidad del gasto en la mencionada municipalidad (p.17).

Los resultados de la investigación sugieren que el presupuesto orientado a resultados tiene un impacto favorable en la calidad del gasto dentro de la unidad de análisis durante el año 2021. Mediante un análisis estadístico que emplea el coeficiente de correlación Rho Spearman, se determinó una relación significativa entre las variables examinadas. Los datos obtenidos muestran una correlación directa, clasificada como positiva moderada ($r_s = 0,616$), lo cual demuestra una influencia notable del Presupuesto Público por Resultados sobre la calidad del gasto público (p.88).

Cabrera (2022), desarrolla su investigación titulada "El presupuesto por resultados y su influencia en las inversiones públicas de la DRVCS del Gobierno Regional Huánuco en el año 2020", donde utiliza un enfoque descriptivo, con una metodología cuantitativa y un diseño no experimental. El propósito de este estudio fue analizar cómo la primera variable afecta a la segunda dentro de la DRVCS del Gobierno Regional Huánuco durante el año 2020 (p.12).

Los resultados indican que la relación entre el presupuesto público por resultados y las inversiones públicas realizadas por la DRVCS en 2020 es de 0.018. Aunque se detecta una correlación positiva entre ambas variables, esta se considera muy baja (p.44).

Flores et al. (2020), en su tesis "La gestión del presupuesto y la calidad de servicios públicos básicos de la Municipalidad Distrital de Pillco Marca - Año 2019", Se llevó a cabo un estudio descriptivo que utilizó un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. El propósito de esta investigación fue analizar la correlación entre la gestión presupuestaria y la calidad de los servicios públicos fundamentales en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca (Flores et al., 2020).

Los análisis estadísticos indicaron que la conexión entre el manejo del presupuesto y la calidad del servicio en dicha municipalidad no cumplió con las expectativas, evidenciando una administración ineficaz de recursos. Las conclusiones derivadas del estudio sugieren que existe una relación entre la gestión presupuestal y el nivel de calidad de los servicios públicos básicos en esa jurisdicción, superando el 50% según una escala normal (p.67).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS (PPR)

El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de intervención en la gestión pública que busca la asignación de recursos en función al cumplimiento de productos y resultados medibles en favor de la población (MEF, 2023) en ese sentido se requiere de compromiso de las instituciones públicas.

En el Perú el marco legal del PpR es la Ley N° 1440, donde se describe como una herramienta de gestión del Estado destinada a alcanzar objetivos y metas a favor de la sociedad. Todo ello, se obtiene a través de la contratación equitativa y eficiente de servicios y bienes, asegurando el bien común. En el caso de Perú, la regulación del presupuesto público está estipulada por el Decreto Legislativo 1440, también conocido como el DL del SNPP. Esta normativa establece principios que todas las entidades deben seguir. de acuerdo con esta norma, el SNPP cuenta los principios: Principios del sistema de presupuesto del Estado nacional (según el Decreto Legislativo 1440 son:

- a) Equilibrio presupuestario: El presupuesto estatal consiste en asignaciones financieras que aseguran un balance entre los ingresos proyectados y el capital planificado, distribuyéndose conforme a las prioridades definidas por la política (DL 1440, p.2).
- b) Equilibrio fiscal: Garantizar que la planificación a largo plazo de las instituciones gubernamentales se realice de manera sostenible y responsable (DL 1440, p.2).

- c) Especialidad cuantitativa: Establece que toda acción generadora de gasto debe ser cuantificable en el presupuesto público, asegurando que esté contemplada en el crédito presupuestario (DL 1440, p.2).
- d) Integridad: El registro de ingresos y gastos en el sector público debe ser por su importe total (DL 1440, p.2).
- e) Anualidad presupuestaria: El presupuesto público tiene una vigencia anual.
- f) Programación multianual: se refiere a la programación del presupuesto público por 3 años articulados con las políticas y planes del gobierno (DL 1440, p.2).
- g) Transparencia presupuestal: El proceso presupuestario y su aprobación deben ser transparentes y accesibles para la ciudadanía (DL 1440, p.2).
- h) Rectoría normativa y operatividad descentralizada: El SNPP se encuentra bajo una regulación técnica y normativa central, la cual es aplicable a todas las entidades públicas, abarcando los Gobiernos Locales, el Gobierno Regional y el Gobierno Nacional (DL 1440, p.2).

Además, se mencionan dos principios adicionales: la legalidad y la presunción de veracidad.

El presupuesto: Es un recurso público que mediante requerimiento de bienes y servicios buscan satisfacer una necesidad público y cerrar brechas sociales presentadas en el territorio nacional.

Contenido del presupuesto público-

- a. **Los gastos-** Las instituciones gubernamentales tienen la capacidad de gestionar sus gastos a lo largo de un año fiscal, los cuales se asignan en función de los ingresos y de los créditos presupuestarios aprobados. Los gastos efectuados por el sector público se detallan a través de los clasificadores económicos de gastos.
- b. **Los ingresos-** Los recursos financieros del sector público respaldan los gastos en cualquier ejercicio fiscal, ya sea a través

de impuestos, no impuestos o mediante préstamos. Lo crucial es que estos recursos respaldan los gastos, y tanto los ingresos como los gastos tienen su propio sistema de clasificación.

- c. **Las metas-**. Son los objetivos en cada acción del proceso de la planificación.

Los programas presupuestales-. Los programas presupuestarios representan una unidad de planificación dentro de los entes gubernamentales. De manera coordinada, estos programas buscan desarrollar estrategias para lograr objetivos y metas que beneficien a una población con necesidades no cubiertas. Su propósito es poner en práctica el presupuesto público por resultados, proporcionando productos que son bienes o servicios necesarios.

Centros de costos-. Se refieren a unidades que agrupan los costos asociados a la producción de bienes y servicios destinados a satisfacer las necesidades de una población. Cada entidad establece sus propios centros de costos en función de las funciones que lleva a cabo, y estos se ajustan a las directrices establecidas por el Sistema Nacional de Abastecimiento.

Proceso presupuestario-. El SNPP, en consonancia con su normativa, determina que el proceso de elaboración del presupuesto incluye las fases de Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación presupuestaria (Decreto legislativo 1440).

2.2.1.1. PROGRAMACIÓN MULTIANUAL PRESUPUESTARIA (PMP)

La PMP se proyecta para tres años de acuerdo con las normas fiscales aprobadas; la planificación presupuestaria establece el límite máximo para la asignación del crédito presupuestario aprobado para cada entidad, aunque este monto puede ser menor y se revisa y actualiza anualmente. La aprobación de la programación multianual considera cinco factores clave. Primero, se tiene en cuenta los ingresos proyectados provenientes

de todas las fuentes de financiamiento. En segundo lugar, se adapta conforme a las normativas fiscales establecidas. En tercer lugar, está fundamentado en las prioridades articuladas con los objetivos y metas concretas. En cuarto lugar, se toman en cuenta criterios para la programación que incluyen los costos unitarios de cada bien previsto. Asimismo, se lleva a cabo una evaluación sobre la eficacia, efectividad y calidad de los servicios destinados a la población.

Los gastos deben de cumplir lo siguiente:

- a) **Continuidad-**. La continuidad de los procesos, proyectos, entregables y pronósticos aprobados por las entidades en el año anterior al PMP (año anterior al Año 1) deben ser elementos clave para establecer las prioridades del MBP con el gasto de cada pliego.
- b) **Ejecutabilidad-**. Los costos planificados deben seguir la previsión y la implementación de estrategias por parte de las entidades de acuerdo con sus capacidades operativas reales y el marco legal y regulatorio relevante.
- c) **Consistencia-**. La planificación presupuestaria plurianual debe ser coherente con la información registrada y actualizada en varios sistemas de TI del sector público, incluidos los recursos humanos, los proyectos, los bienes y los servicios.
- d) **Pertinencia y cierre de brechas-**. La planificación del presupuesto se desarrolla sobre las necesidades y su prioridad teniendo en consideración el diagnóstico de cierre de brechas que permitirán determinar la eficiencia y eficacia del recurso asignado a través de las fuentes de financiamiento.

La validación de la PM se fundamenta en dos herramientas que sirven para su estimación. En primer lugar, está la Línea de Base de la Asignación Presupuestal (LBAP), que refleja el cálculo total de todos los gastos destinados a asegurar la continuidad en la implementación de políticas públicas en diferentes sectores del

Perú. En segundo lugar, existe la Asignación Presupuestal Diferencial (APD), que consiste en realizar modificaciones al presupuesto establecido por la LBAP según los cinco factores previamente mencionados.

Para llevar a cabo una estimación precisa del programa multianual, es crucial acceder a información sobre las fuentes diversas de ingresos financieros. Este procedimiento es gestionado por la Dirección General de Políticas Macroeconómicas. Además, resulta vital contar con datos proporcionados por la Dirección General de Programación Multianual de las Inversiones; estos incluyen diagnósticos enfocados en cerrar brechas y facilitar el acceso a servicios públicos. La información relacionada con recursos humanos bajo todas sus modalidades laborales también es un elemento fundamental y proviene directamente de la Dirección General de Gestión Fiscal Recursos Humanos. Asimismo, se necesita conocer acerca de los bienes y servicios requeridos para garantizar el funcionamiento institucional; esta coordinación se lleva a cabo junto con la Dirección General Abastecimiento. Finalmente, entender cómo está estructurado financieramente el presupuesto es esencial, lo cual recae sobre las responsabilidades de la Dirección general Tesoro Público.

En conclusión, cada año el Ministerio Economía Finanzas (MEF) presenta ante Consejo Ministros APM basada propuesta elaborada dirección general presupuestos públicos. Los ministros tienen hasta 31 mayo año fiscal correspondiente revisar aprobar APM dicha comunicación luego realizada Pliegos (Decreto Legislativo 1440, p.6).

2.2.1.2. FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA

La elaboración del presupuesto implica la distribución de recursos programados a lo largo de un período que abarca varios años. En este procedimiento, es fundamental tener en cuenta todos

los niveles de clasificación del gasto, así como establecer las metas y fuentes de financiamiento correspondientes. Al formular el presupuesto, se deben considerar los gastos esenciales para el funcionamiento administrativo, incluyendo pagos salariales, adquisición de bienes y servicios, cumplimiento normativo y la implementación de políticas públicas relevantes junto con otras consideraciones importantes (Directiva N° 0022-2022).

El proceso anual para crear el presupuesto público debe evidenciar eficacia en la prestación de servicios y alcanzar resultados prioritarios; además incluye lo siguiente:

- A. Sustentación de la información.-** Los Pliegos presupuestarios del GN y los GR deberá almacenar información elaborada sobre la base de APM y sus parámetros relacionados, correspondiente al contenido mínimo del resumen a ser publicado en la bolsa digital del MEF en los plazos acordados
- B. Informe de Programación Multianual Presupuestaria.-** El ME, mediante la Dirección General de Planeamiento y Programación, elabora un informe sobre el presupuesto por programas multianuales (PMI) con una proyección a tres años. Este informe se actualizará cada año utilizando los datos suministrados por las entidades públicas durante la elaboración del presupuesto plurianual.

2.2.1.3. APROBACIÓN PRESUPUESTARIA

Se realiza mediante una Resolución emitida por el Titular del Pliego. Además, en el aplicativo web Modulo PM - fase de aprobación, se encuentra el presupuesto aprobado desagregado tanto para ingresos como para egresos. Este presupuesto aprobado comprende una asignación del presupuesto general planificado (Directiva N° 0005-2022-EF/50.01).

La Asamblea Nacional de la República (ANR) ha promulgado la ley del presupuesto estatal correspondiente al ejercicio fiscal. Tras recibir el visto bueno de la DGPE, se envía un informe oficial que presenta un pliego con especificaciones detalladas sobre tipos, categorías, características, productos, partes y funciones. El presupuesto organizativo para las especificaciones iniciales es aprobado el 31 de diciembre cada año previo a su vigencia; además, este debe ser ratificado por la junta o el consejo en sesión antes del 31 de diciembre del año anterior a su implementación.

C. Aprobación PIA- En las municipalidades el PIA es aprobado mediante acuerdo del consejo, de conformidad con lo dispuesto en el art. 3, del numeral 3 del artículo 31 del Decreto N° 1440 y según informe oficial difundido electrónicamente vía aplicación web Subsistema de software por muchos años correspondiente al periodo de aprobación, mismo que el informe de ingresos y gastos del presupuesto.

D. Publicación- Es la difusión en los diarios oficiales del gobierno la aprobación del presupuesto (DL 1440, p.7)

2.2.1.4. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Se señala que los presupuestos generados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre deben contemplar que los compromisos no cumplidos antes del 31 de diciembre serán incluidos en el presupuesto del siguiente año. El APA tienen como único propósito alcanzar su objetivo establecido. Para facilitar la implementación ágil de los programas de gasto público, se recurre al Programa de Compromiso Anual (PCA), el cual se actualiza cada tres meses. Este proceso se lleva a cabo conforme a la legislación vigente, y la organización reconoce las obligaciones de pago una vez que han sido aprobadas, autorizadas y ejecutadas. Tanto el área del usuario, que representa al beneficiario del servicio, como la sección que proporciona dicho servicio, son componentes fundamentales de esta transacción, que culmina en el pago, el cual es una

obligación para la organización. El pago puede ser total o parcial, dependiendo de los términos y condiciones previamente establecidos.

E. Programación de Compromisos Anual (PCA)-. La PCA es una herramienta para la planificación a corto plazo de los gastos públicos para cualquier fuente financiera, que le permite conciliar la planificación del flujo de caja de ingresos y gastos con posibilidades financieras realistas para un ejercicio económico determinado en el marco de las metas y reglas financieras actuales.

2.2.1.5. EVALUACIÓN PRESUPUESTAL

La Directiva N° 0003-2022-EF/50.01 describe esta fase como un proceso de elaboración de presupuestos que revisa sistemática y continuamente la eficacia de la gestión del presupuesto y la implementación de las metas y prioridades estratégicas de la organización. Según el Decreto Legislativo 1440, una revisión del presupuesto es una evaluación sistemática y continua de la eficacia de la gestión del presupuesto y el cumplimiento de los objetivos de la organización y los productos prioritarios.

El seguimiento consiste en examinar las conexiones entre recursos, insumos, productos y resultados a través de la evaluación de indicadores de rendimiento, así como del grado de cumplimiento de los objetivos y metas definidos en los planes estratégicos (DL 1440 p.12). La relevancia de los resultados del seguimiento se encuentra en su utilidad como fundamento para la toma de decisiones. Asimismo, la evaluación implica examinar cuán efectivas son las intervenciones en comparación con los resultados previstos que se esperan de la ejecución presupuestaria. Los hallazgos derivados de estas evaluaciones son accesibles al público y se comparten a través de sitios web y boletines informativos. La responsabilidad de publicar anualmente el informe

global sobre gestión presupuestaria recae en quienes están a cargo de los pliegos.

F. Seguimiento- Es el análisis de los resultados establecidos en el proceso de la planificación (D L 1440, p.11)

G. Evaluación- La evaluación de la ejecución presupuestal es analizar la eficacia de la intervención mediante el cumplimiento de sus objetivos.

2.2.2. CALIDAD DE GASTO

Según la CEPAL (2014), La calidad del gasto público se refiere a garantizar el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos con el fin de impulsar el crecimiento económico potencial. Uno de los objetivos fundamentales de la gestión pública es mejorar la calidad de vida de las personas, lo cual se logra cuando estos recursos facilitan el acceso a servicios esenciales tales como educación, salud y seguridad. La adecuada utilización del gasto tiene una influencia considerable en el desarrollo nacional, especialmente en países con recursos económicos limitados como Perú, que están en vías de desarrollo. En este sentido, resulta crucial que las autoridades realicen inversiones que sean eficientes, efectivas y transparentes para atender las necesidades ciudadanas y disminuir las desigualdades sociales.

Las políticas constituyen una preocupación constante para las autoridades y otros actores involucrados (CEPAL, 2014). En la actualidad, se ha observado que existen múltiples fondos que no producen resultados positivos en beneficio de la población. Por lo tanto, elevar los niveles de vida debe ser uno de los pilares fundamentales del gobierno. Para alcanzar este propósito, se llevan a cabo diversas funciones, tales como la provisión específica de bienes y servicios, el mantenimiento del sistema legal y judicial, así como la garantía del orden público. Estas funciones se desarrollan mediante un proceso dividido en dos etapas: en primer lugar, el gobierno tiene autoridad para programar sus recursos presupuestarios; posteriormente, durante la primera etapa

se recaudan fondos públicos a través impositivos; mientras que en una segunda fase esos ingresos son utilizados para satisfacer necesidades específicas. Así es como se define el gasto público: como la asignación por parte del gobierno de recursos destinados a implementar políticas y actividades necesarias para cumplir con sus responsabilidades y atender demandas.

Sistema Integrado de Gestión de la Calidad del Gasto (SICAL)

Viene a ser el Sistema de información oficial de la DGPP para Gestione la información de rendimiento como parte del seguimiento continuo. Este sistema registra, entre otras cosas, la ficha técnica, el objetivo programado y el valor de desempeño alcanzado.

Indicador de desempeño

Es un instrumento de medición que proporciona información relevante y específica de una observación medible sobre el comportamiento de un hecho que están compuestas por más dos variables que se relacionan entre sí (DIRECTIVA N° 0003-2022-EF/50.01, p.4). Cuando se analiza un indicador de desempeño se permiten realizar comparaciones en ciertos periodos para observar su comportamiento en la población y estos pueden ser categorizado como:

2.2.2.1. EFICIENCIA

Permite medir la información de acuerdo a las metas, que son logrados utilizando el uso adecuado de los recursos públicos.

a. Resultados positivos- Son aquellos efectos deseables y favorables que demuestran el éxito, la efectividad o el progreso en una situación particular, y pueden ser evaluados en función de los objetivos específicos que se hayan establecido (CEPAL, 2022).

b. Mejora de calidad de atención- Implica desarrollar actividades en múltiples dimensiones para asegurar que los servicios sean efectivos, seguros, accesibles y satisfactorios

para quienes los reciben, promoviendo así mejores resultados de salud y bienestar.

2.2.2.2. EFICACIA

Permite evidenciar el cumplimiento de objetivos y metas en el tiempo previsto y su impacto (DIRECTIVA N° 0003-2022-EF/50.01, p.5)

a. Cumplimiento de metas- Es el logro de los objetivos cumplidos en un determinado plazo, que se **encuentra** articulada con los documentos de gestión de la institución.

b. Equipos y materiales suficientes- Son los activos suficientes que una institución cuenta para el logro de sus objetivos.

2.2.2.3. RESULTADOS

Permite observar el impacto de las intervenciones sobre un problema en una determinada población (DIRECTIVA N° 0003-2022-EF/50.01, p.5).

a. Programas de asistencia técnica- Es el rol que cumple una institución que se encuentra enmarcado a cumplir un objetivo institucional.

b. Calidad de servicios- Es la percepción que tienen los administrados sobre la excelencia y el valor de los servicios prestados por la institución.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

1. Calidad de gasto: Se refiere al manejo adecuado de los recursos públicos, que tiene su impacto positivo en la mejora de las condiciones primordiales de una población (MEF, 2023).

2. Certificación: Consiste en la disponibilidad del presupuesto para un determinado bien o servicio que son necesarios para solucionar un

problema público para posteriormente generar o elaborar orden de servicio y/o contrato (DL 1440, 2018).

3. **Compromiso:** Es el compromiso de pago con respecto a un bien o servicio que un proveedor brinda en una entidad dentro del año fiscal (DL 1440, 2018).
4. **Devengado:** Es el acto administrativo que la entidad cumple con la promesa de pago a consecuencia de una dotación de bien o servicio (DL 1440, 2018).
5. **Ejecución presupuestal:** Es el acto administrativo donde una institución da inicio al proceso de realizar sus requerimientos de bienes y servicio para satisfacer una necesidad pública (DL 1440, 2018).
6. **Eficiencia:** Se refiere al uso adecuado de los recursos para lograr un objetivo a corto, mediano o largo plazo (MEF, 2023).
7. **Formulación presupuestaria:** Consiste en la elaboración de un marco presupuestal anual y o multianual partiendo de un cuadro multianual de necesidades de bienes y servicios (MEF, 2023).
8. **Gestión presupuestal:** Es el acto administrativo de solicitar una asignación presupuestal ante los órganos competentes que permiten gestionar bienes y servicios para solucionar un problema público (MEF, 2023).
9. **Resultado:** Se refiere a la acción de lograr algo después de realizar acciones (MEF, 2023).
10. **Pago:** Es la etapa donde la institución cumple con el compromiso de pago con el proveedor de acuerdo a sus órdenes de servicios o compra y/o contrato (DL 1440, 2018).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Hg: El presupuesto por resultado se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICA

He1: La programación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

He2: La formulación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

He3: La aprobación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

He4: La ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

He5: La evaluación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Presupuesto por resultado

- **Dimensiones**
 - PMP
 - F. presupuestal
 - A. presupuestal
 - E. presupuestal
 - E. presupuestal

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Calidad de gasto

- **Dimensiones**
 - Eficiencia
 - Eficacia y Resultado

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ES. DE MEDICIÓN E INSTRUMENTO
Variable Independiente: Presupuesto por resultado (PpR)	Programación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> • Continuidad • Ejecutabilidad • Consistencia • Pertinencia y cierre de brechas 	1 al 4	
	Formulación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> • Sustentación de la información • Informe de PMP • Cadena de gastos • Indicadores 	5 al 8	
	Aprobación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación PIA • Publicación • Correspondencia • Aprobación tacita 	9 al 12	ORDINAL
	Ejecución presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> • Programación de Compromiso Anual (PCA) • Recursos presupuestales • Control • Capacidad de gasto 	13 al 16	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca (1) • Casi nunca (2) • Algunas veces (3) • Casi siempre (4) • Siempre (5)
	Evaluación presupuestal:	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento • Evaluación • Inversión • Resultados 	17 al 20	INSTRUMENTO
Variable dependiente:	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Resultados positivos • Mejora de calidad de atención • Resultados 	21 al 24	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

Calidad de gasto público	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Niveles óptimos de servicios • Cumplimiento de metas • Equipos y materiales suficientes • Personal asistencial • Satisfacción de la demanda 	25 al 28
	Resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Programas de asistencia técnica • Calidad de servicios • Brecha • Reconocimiento 	29 al 32

Nota. Información sistematizada de acuerdo al marco teórico

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Hernández et al. (2014), señala que una investigación aplicada es denominada también una investigación experimental o práctica porque el investigador aplica las teorías y conocimientos sobre las variables para comprobar las hipótesis y dar una solución a los problemas planteados.

Para el desarrollo del presente estudio se contó con bases teóricas y técnicas relevantes por cada variable de estudio, lo que nos permitió contar con un análisis práctico sobre el problema y su relación con la variable de estudio.

3.1.1. ENFOQUE

La presente investigación es de un enfoque cuantitativo, porque se sistematiza los resultados de la ejecución de los instrumentos de recolección de datos y se cuantifica en términos numéricos para tener un nivel de medición adecuado (p.38).

Durante la ejecución de la investigación, se recopiló información que fue transformada en términos numéricos; que han sido analizados e interpretados.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

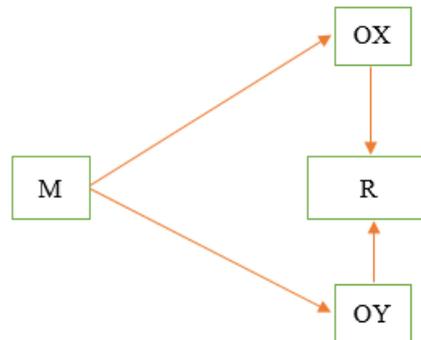
La investigación se desarrolló en un nivel correlacional; porque se asocia dos variables para analizar su comportamiento en un grupo de individuos (Hernández et al., 2014).

3.1.3. DISEÑO

Es **no experimental**, porque se describen los resultados de la información de análisis en su estado natural. La información a recolectar

se desarrollará en un momento determinado, por ello también es transversal.

En el siguiente esquema se estable el diseño de la presente investigación:



M = Muestra

X = V. I Presupuesto por resultado (PpR)

Y = V.D Calidad del gasto publico

R = Relación entre las variables

O = Observación de las variables

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población, Según Arias et al. (2016), Es un conjunto de elementos que son semejantes, ya sean finitos o infinitos en el espacio.

Para el desarrollo de la presente investigación se contó con una población total de 73 funcionarios que prestan servicios en la MPH en las áreas de presupuesto y obra; distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2

Población total

SERVIDOR	CANTIDAD
NOMBRADO	18
CAS	36
LOCACIÓN	19
TOTAL	73

Nota. Información recolectada por la MPH

La muestra, Hernández et al. (2018), La muestra se define como un conjunto de elementos que poseen características representativas de una población completa (p.176).

Este estudio se desarrolló considerando el tipo de muestreo no probabilística por tratarse de una población pequeña y medible para el investigador, por ello la población fue igual que la muestra, de 73 funcionarios.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TÉCNICA

Arias et al. (2006) menciona sobre la encuesta que es una técnica estratégica utilizado por el investigador ya sea oral o escrita que permiten extraer información de interés de una población muestral (p.30). En la presente investigación se utilizó la encuesta que contiene 32 preguntas, fue una técnica indispensable para contar con la información suficiente descritas en el capítulo IV.

INSTRUMENTO

En este estudio, se utilizó un cuestionario como herramienta para la recolección de datos. Este consistió en una serie de preguntas dirigidas a 73 empleados de la MPH. Gracias a esto, se logró obtener información que fue procesada e interpretada durante el análisis presentado en el capítulo IV.

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS

Para el presente se utilizó el análisis estadístico descriptivo e inferencial que fueron presentadas mediante gráficas y barras haciendo uso de los programas estadísticos como SPSS y Excel.

3.3.3. PARA EL ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para el análisis e interpretación de datos se utilizó los programas estadísticos como:

- Software SPSS: se utilizó para el procesamiento de las encuestas para el análisis descriptivo e inferencial.
- Office: Interpretación de las encuestas mediante barras, gráficas y figura que muestran el comportamiento de las variables.
- Software Power Point: Para la presentación de los datos y sociabilización.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION

Variables independiente- En este análisis, la variable independiente que se examina es el presupuesto por resultado (PpR), el cual está compuesto por cinco fases que incorporan las dimensiones descritas anteriormente:

- **Programación presupuestaria:** Los resultados se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 2

Encuesta

N	Procesados	73
	Perdidos	0

Nota. Datos analizados mediante el software estadístico SPSS.

En la Tabla 2 se muestra el número total de encuestas válidas realizadas a los empleados de la municipalidad provincial de Huánuco durante el año 2023, enfocándose en el área de programación presupuestaria. A continuación, en las tablas y gráficos que siguen, se presenta un análisis detallado de los indicadores basado en cuatro preguntas específicas.

Tabla 3

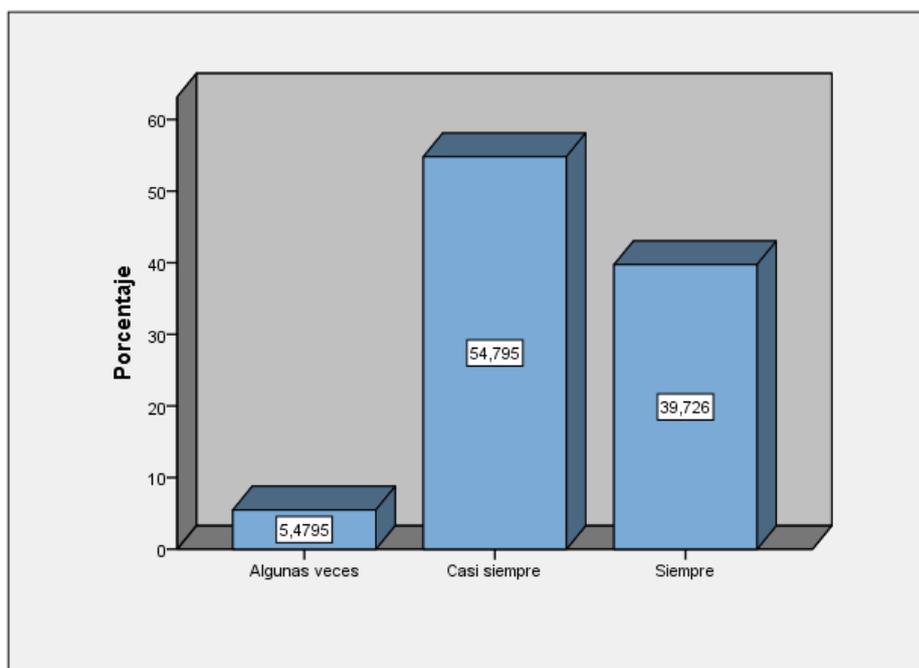
¿Existe un marco legal que dispone y regula la continuidad de la programación presupuestal por resultados en los próximos años?

	<i>F</i>	<i>%</i>	
<i>Procesados</i>	<i>Alg. veces</i>	5	5,4
	<i>C. siempre</i>	38	54,7
	<i>Siempre</i>	30	39,7
	<i>Total</i>	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 1

Pregunta 1



Nota. La ilustración las respuestas obtenidas a través de las encuestas, 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la consulta sobre la existencia de un marco legal que garantice y regule la continuidad de una programación presupuestal enfocada en resultados para los años venideros, se observa que el 39.7% afirma que siempre hay un plan presupuestal orientado a resultados alineado con los objetivos estratégicos. Por otro lado, el 54.8% indica que esto sucede casi siempre; un 5.5% menciona que ocurre algunas veces.

La importancia de contar con un marco legal que establezca y regule esta continuidad radica en su capacidad para proporcionar una planificación presupuestaria efectiva para futuros ejercicios financieros. La respuesta positiva del 39.7%, proveniente de funcionarios públicos encuestados, es un indicador relevante que merece atención por parte del personal administrativo de la municipalidad provincial de Huánuco.

Tabla 4

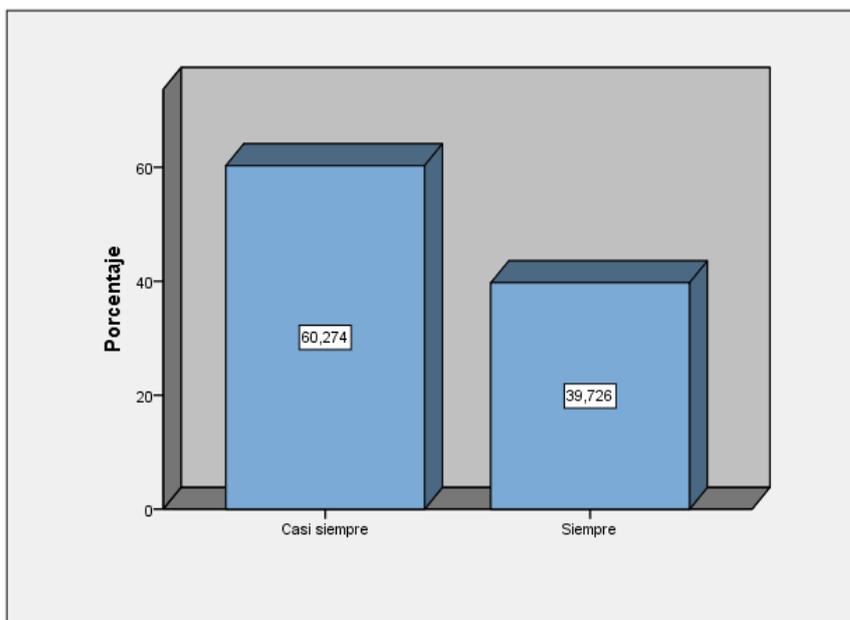
¿Se toma en consideración la ejecución del presupuesto para la programación en los próximos años?

	F	%
C. siempre	41	60.27
Procesados Siempre	32	39.73
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 2

Pregunta 2



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 4 y figura 2 sobre si se toma en consideración de la ejecución del presupuesto para la programación del presupuesto en los próximos años los servidores encuestados afirmaron en un 39.7 % siempre y en un valor de 60.3 % casi siempre.

También es muy importante tener en cuenta la experiencia de ejecución presupuestal que el sector ha tenido en el año para la programación en los años subsecuentes, por lo cual la respuesta ideal debería ser que el 100% de los colaboradores encuestados respondan que la elaboración del presupuesto siempre responde a la ejecución del presupuesto, responder casi siempre nos

dice que hay una mera programación presupuestal sin considerar la experiencia de ejecución presupuestal que el sector ha tenido.

Tabla 5

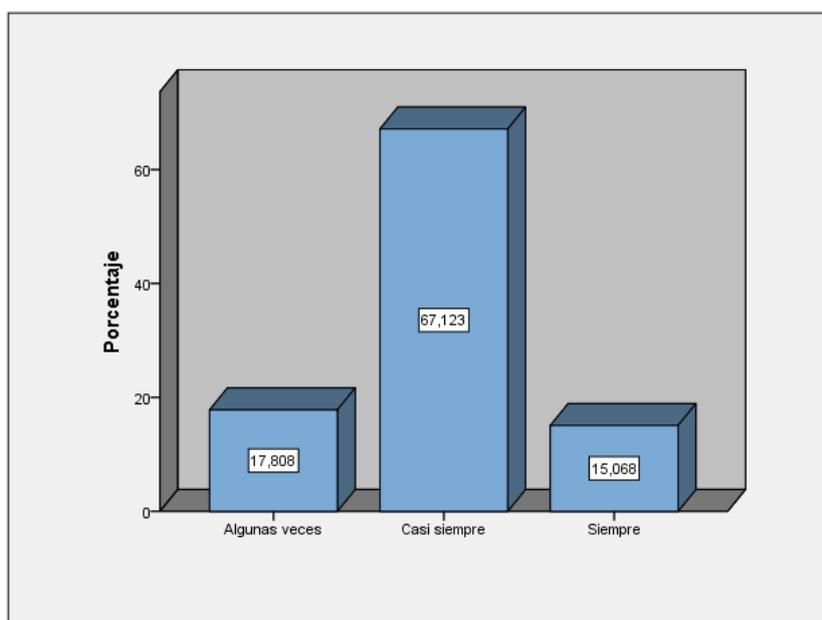
¿Se consistencia la programación presupuestal con los planes estratégicos?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. veces</i>	13	17.8
<i>C. siempre</i>	49	67.1
<i>Siempre</i>	11	15.1
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 3

Pregunta 3



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 5 y la figura 3, que abordan la consistencia de la programación presupuestal con los planes estratégicos, los funcionarios encuestados indican que un 15.1 % lo considera siempre, un 67.1 % casi siempre, y un 17.8 % señala que lo hace algunas veces.

La consistencia de la programación del presupuesto con los planes estratégicos es importante porque permite alcanzar objetivos y metas

establecidas para el desarrollo del territorio provincia; casi siempre no cuenta con un porcentaje ideal que permita convencer sobre la consistencia del presupuesto al momento de programarla con respecto a los planes estratégicos.

Tabla 6

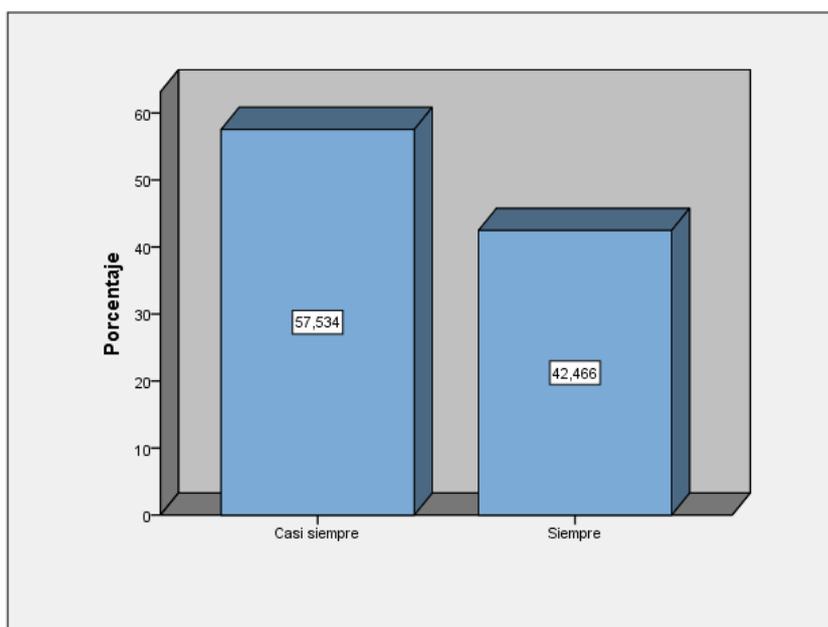
¿Se evidencia la pertinencia y cierre de brechas en la programación presupuestas?

	<i>F</i>	<i>%</i>
C. siempre	43	57.53
<i>Procesados</i> Siempre	30	42.47
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 4

Pregunta 4



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

Con respecto a la tabla 6 y figura 4 con respecto a que se evidencia pertinencia y cierre de brechas en la programación presupuestal la población encuestada afirman con un alto porcentaje de 57,5 por ciento que casi siempre y un porcentaje de 42.5 siempre.

- **Formulación presupuestaria-** La categoría de formulación

presupuestal incluye cuatro indicadores, los cuales representan cuatro preguntas que fueron contestadas por los 73 empleados de la Municipalidad Provincial de Huánuco.

Tabla 7

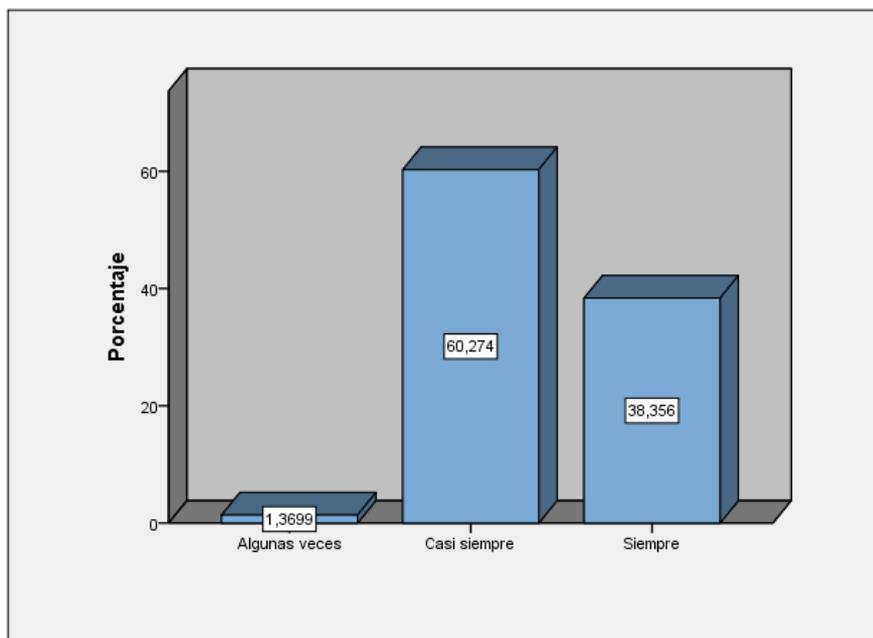
¿En la formulación del presupuesto se sustenta la información?

	F	%
<i>Procesados</i> Alg. veces	1	1.36
C. siempre	44	60.27
Siempre	28	38.35
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 5

Pregunta 5



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación a la tabla 7 y la figura 5, que abordan la definición de la formulación del presupuesto, los resultados de la encuesta indican que el 38.4% de los colaboradores afirma que siempre se sustenta la información, el 60.3% sostiene que casi siempre lo hace y el 1.4% opina que algunas veces.

Es fundamental respaldar la información para lograr un enfoque más efectivo en el cumplimiento de los objetivos. Sin embargo, el hecho de que el 60.3 % de los encuestados afirme que casi siempre se sustenta la información sugiere que no se está realizando de manera óptima.

Tabla 8

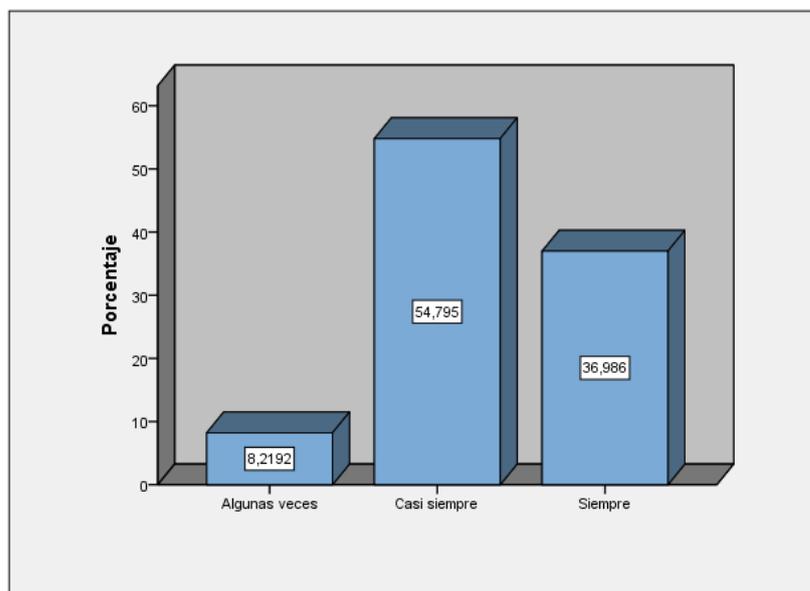
¿Participa en la elaboración del informe de programación multianual presupuestal?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. veces</i>	6	8.21
<i>C. siempre</i>	40	54.79
<i>Siempre</i>	27	37.98
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 6

Pregunta 6



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 8 y la figura 6, sobre la participación de los funcionarios encuestados en la elaboración del informe de programación multianual presupuestal, se observa que un 37% indica que participa siempre, un 54.8% casi siempre y un 8.2% algunas veces.

La implicación en la creación del informe de PMP es crucial, ya que la formulación del presupuesto debe ser un proceso coordinado que facilite la correcta asignación de los recursos. Por lo tanto, la alta proporción de respuestas que indican una participación casi siempre sugiere que no se están estableciendo de manera adecuada las metas presupuestarias en cada área.

Tabla 9

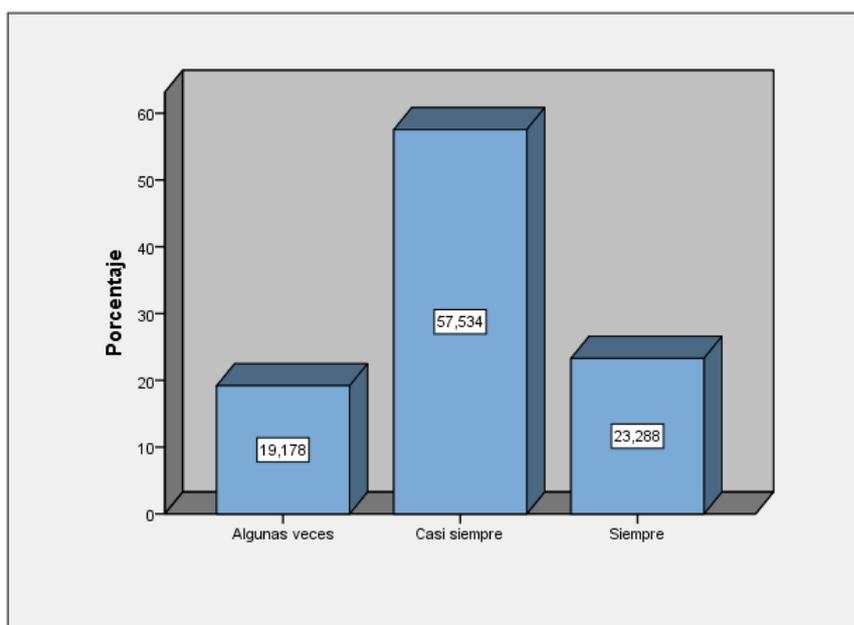
¿El PPR consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. Veces</i>	14	19.2
<i>C. siempre</i>	42	57.5
<i>Siempre</i>	17	23.3
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 7

Pregunta 7



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 9 y la figura 7, que abordan la inclusión de las cadenas de gasto y sus fuentes de financiamiento en la elaboración del

presupuesto, los funcionarios encuestados indicaron que el 23.3% lo hace siempre, el 57.5% casi siempre y el 19.2% algunas veces.

La disponibilidad de las cadenas de gasto y sus respectivas fuentes de financiamiento es crucial para entender la estructura y dirección del presupuesto. Por lo tanto, las respuestas de los funcionarios sugieren que no están tomando en cuenta estas cadenas de gasto o, en su defecto, no están seguros de si se incluyen.

Tabla 10

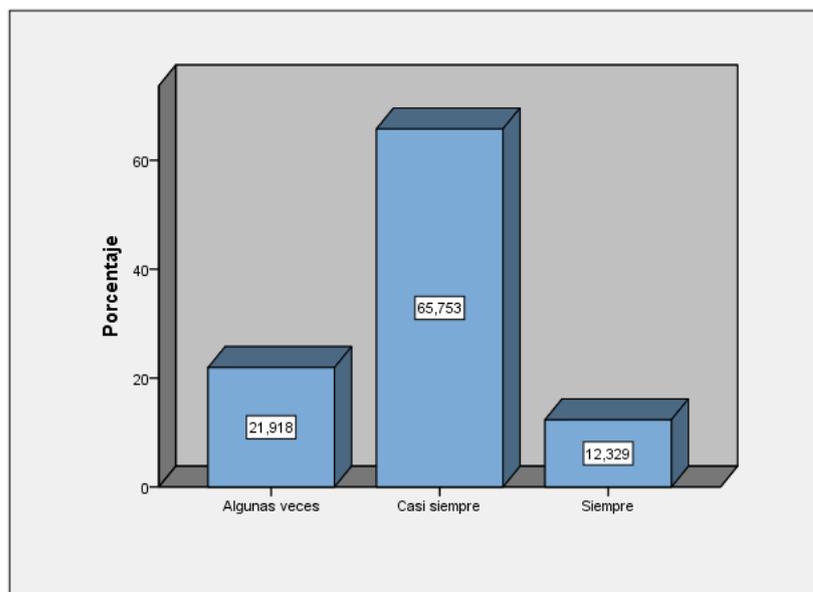
¿Se determinaron los indicadores de medición del presupuesto por resultados?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. veces</i>	16	21.92
<i>C. siempre</i>	48	65.75
<i>Siempre</i>	9	12.33
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 8

Pregunta 8



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación a la tabla 10 y la figura 8, que abordan la existencia de indicadores de medición en el presupuesto por resultados, los funcionarios

encuestados indican que el 12.3 % siempre los incluye, el 65.8 % casi siempre, y el 21.9 % algunas veces. Es crucial señalar que disponer de indicadores de medición es fundamental, ya que facilita la evaluación del impacto. Las respuestas sugieren que hay carencias en la formulación del presupuesto dentro de la institución.

- **Aprobación presupuestaria-** La sección dedicada a la aprobación del presupuesto incluye 4 indicadores, los cuales fueron contestados por 73 empleados de la Municipalidad Provincial de Huánuco.

Tabla 11

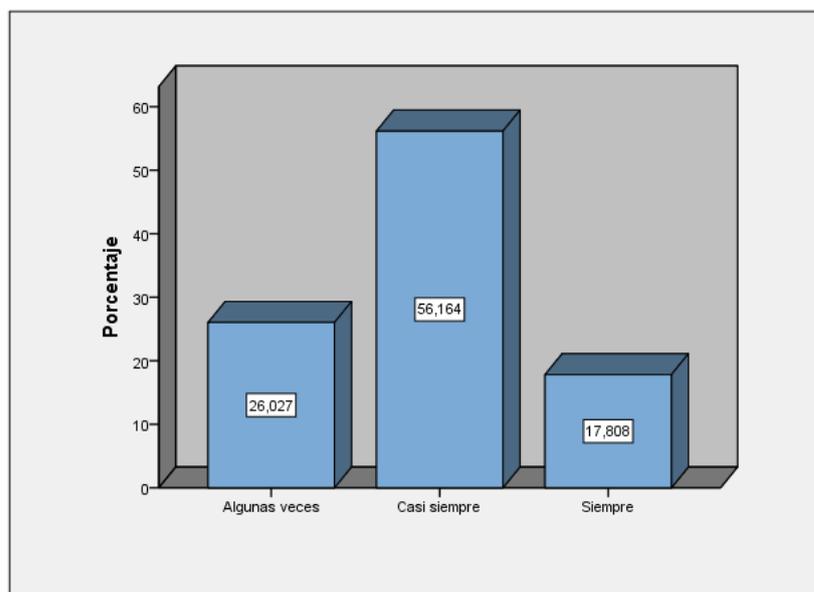
¿La aprobación del presupuesto toma en cuenta las necesidades de la institución y de los servicios que se brinda?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. Veces</i>	19	26.0
<i>C. siempre</i>	41	56.2
<i>Siempre</i>	13	17.8
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 9

Pregunta 9



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación a la tabla 11 y la figura 9, que abordan si la aprobación del presupuesto considera las necesidades de la institución y los servicios proporcionados, los funcionarios encuestados indican que un 17.38 % lo hace siempre, un 56.2 % casi siempre y un 26 % solo a veces.

Respecto a la consideración de las necesidades institucionales y de los servicios ofrecidos, más del 56 % de los encuestados afirma que esto ocurre casi siempre. Esto sugiere que, al momento de aprobar el presupuesto basado en resultados, no se han definido claramente las necesidades de la institución y los servicios que presta.

Tabla 12

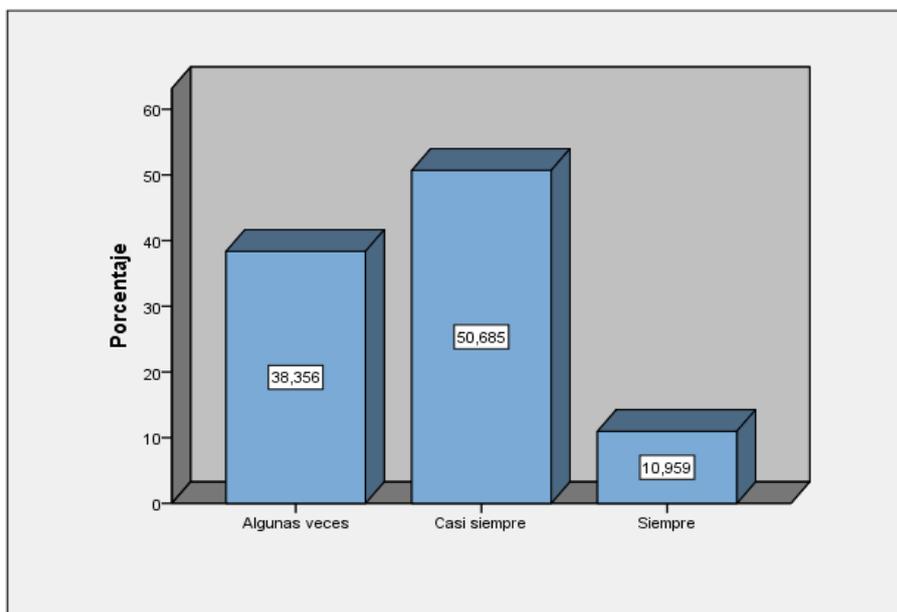
¿Tiene conocimiento que el presupuesto aprobado es publicado en páginas oficiales?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. veces</i>	28	38.4
<i>C. siempre</i>	37	50.7
<i>Siempre</i>	8	11.0
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 10

Pregunta 10



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 12 y la figura 10, que abordan la publicación del presupuesto por resultados de la institución en los sitios oficiales, las respuestas de los funcionarios encuestados indican que un 11% lo considera publicado siempre, un 50.7% casi siempre y un 38.4% algunas veces.

Es fundamental que el presupuesto por resultados de una institución sea una herramienta accesible al público y que esté disponible en las páginas oficiales. Las respuestas de los funcionarios, que indican que casi siempre y algunas veces se encuentra publicado, sugieren un desconocimiento sobre la relevancia de su divulgación.

Tabla 13

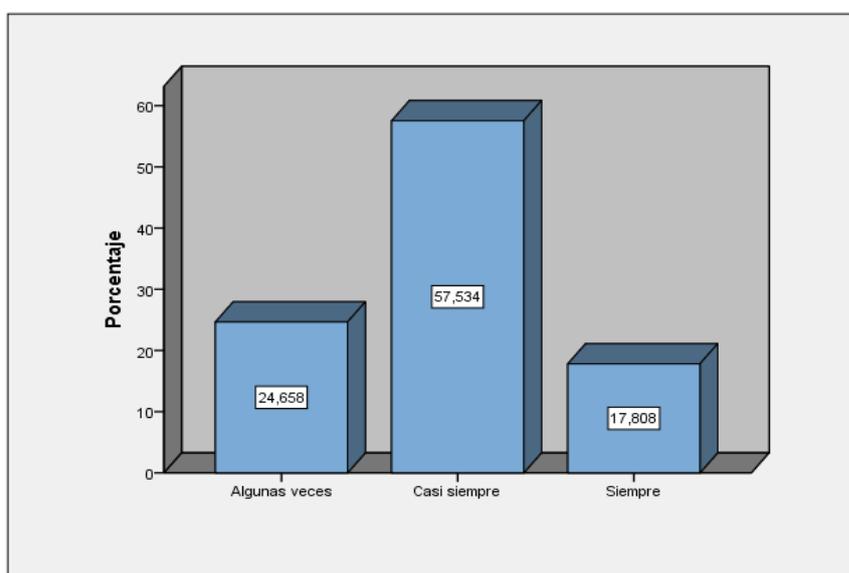
¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes estratégicos?

	F	%
<i>Alg. veces</i>	19	24,65
<i>C. siempre</i>	42	57,53
<i>Siempre</i>	12	17,80
Total	73	100

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 11

Pregunta 11



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 13 y la figura 11, que analizan la conexión entre el presupuesto por resultados y los planes estratégicos, los funcionarios encuestados indican que el 17.8 % lo considera siempre, el 57.5 % casi siempre y el 24.7 % en algunas ocasiones.

La vinculación de los programas presupuestales con los planes estratégicos es crucial, ya que facilitará su priorización y de enfocar las acciones a cerrar brechas. Las respuestas obtenidas de los encuestados sugieren que los funcionarios no están suficientemente comprometidos con la temática presupuestal.

Tabla 14

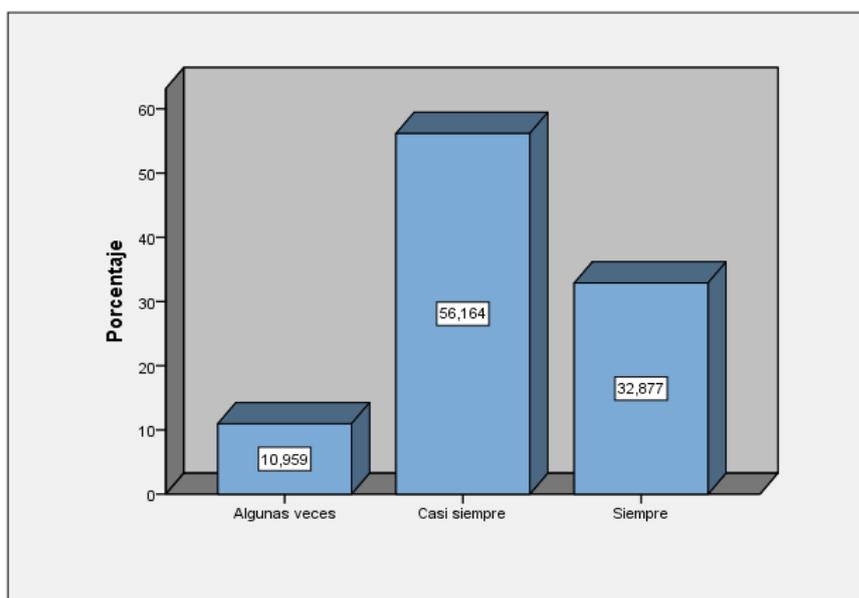
¿Existe aprobación tácita del PPR por la población beneficiada?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. Veces</i>	9	10.959
<i>C. siempre</i>	42	56.164
<i>Siempre</i>	22	32.877
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario

Figura 12

Pregunta 12



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 14 y la figura 12, se grafica la aprobación tácita del PPR por la población beneficiaria, los encuestados indican que un 32.9% siempre aprueba, un 56.2% casi siempre lo hace y un 11% lo aprueba algunas veces.

Es fundamental señalar que, aunque existe una aprobación por parte de la población beneficiaria, las necesidades son ilimitadas y la asignación del presupuesto no logra satisfacer todas estas demandas. Por lo tanto, los presupuestos por resultados (PpR) tienen enfoques específicos, y las respuestas de los funcionarios reflejan que no se cuenta con el nivel de aprobación deseado.

- **Ejecución presupuestaria-** La ejecución presupuestaria se evalúa a través de cuatro indicadores que han sido procesadas y analizadas, las cuales se presentan en el siguiente cuadro.

Tabla 15

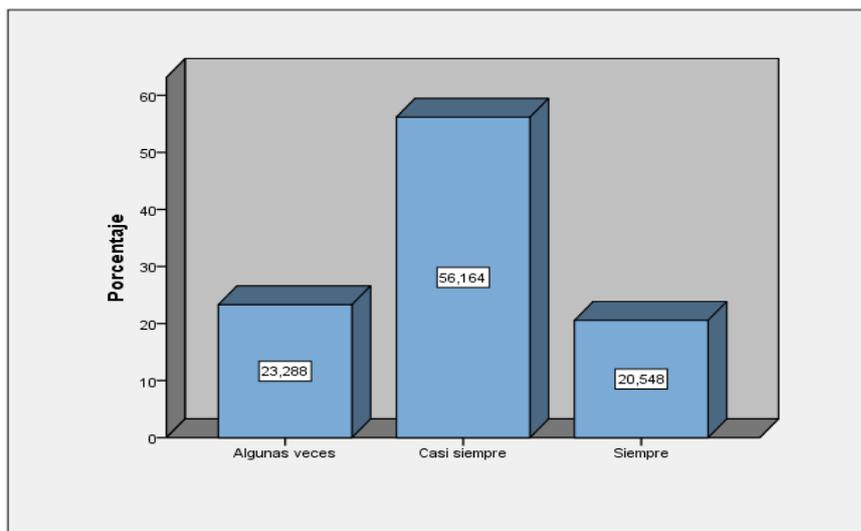
¿La ejecución presupuestal está considerado en la programación presupuestal anual?

	F	%
<i>Alg. Veces</i>	16	23.26
<i>C. siempre</i>	43	56.16
<i>Siempre</i>	14	20.54
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 13

Pregunta 13



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 15 y la figura 13, que abordan si la ejecución presupuestal se integra en la programación presupuestal anual, los encuestados de la Municipalidad Provincial de Huánuco indican que el 20.5% responde "siempre", el 56.2% "casi siempre" y el 23.3% "algunas veces".

Es fundamental que la ejecución presupuestal se incluya en la programación, ya que refleja la capacidad de gasto público. Para lograr esto, es esencial una adecuada ejecución que permita asignar los recursos de manera eficiente, lo que contribuye a mejorar los niveles de calidad. Según las respuestas de la encuesta, la mayoría de los funcionarios sostiene que la ejecución presupuestal está estrechamente relacionada con la programación presupuestal anual y la consideran "casi siempre".

Tabla 16

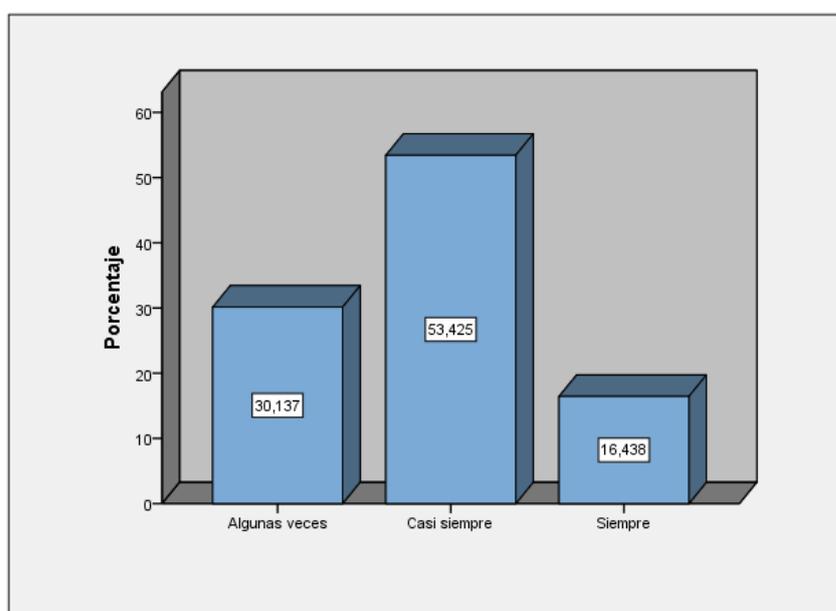
¿El recurso presupuestal asignado por la entidad es lo suficiente para atender las necesidades?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. Veces</i>	21	30.137
<i>C. siempre</i>	38	53.425
<i>Siempre</i>	14	16.438
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 14

Pregunta 14



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 16 y la figura 14, respecto a la suficiencia de los recursos presupuestarios asignados para satisfacer las necesidades institucionales en la MPH, se observa que el 16.4 % de los encuestados opina que siempre son suficientes, el 53.4 % considera que son casi siempre adecuados, y el 30.1 % afirma que son suficientes algunas veces.

La asignación presupuestal es importante para cubrir las necesidades de la población, casi siempre equivale un promedio del 53% de los

funcionarios afirman que el presupuesto asignado es lo adecuado para atender la necesidad.

Tabla 17

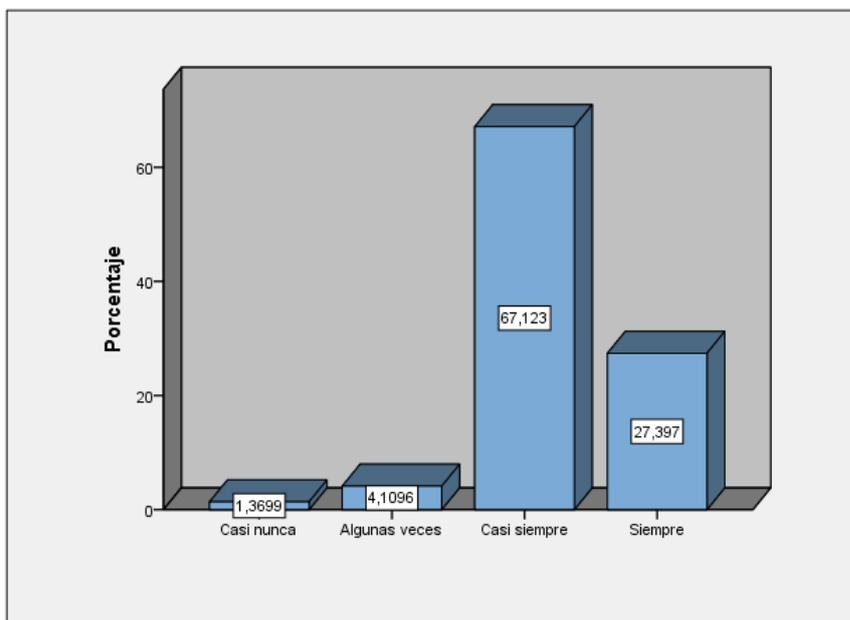
¿Realizan el control antes y durante la ejecución del gasto?

	<i>F</i>	<i>%</i>
C. nunca	1	1.36
Alg. Veces	3	4.10
<i>Procesados</i> C. siempre	48	67.12
Siempre	21	27.39
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 15

Pregunta 15



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 17 y la figura 15, que tratan sobre el control previo y concurrente en la ejecución del gasto en la MPH, los encuestados indican que un 27.4% lo realiza siempre, un 67.1% casi siempre, un 4.1% algunas veces y un 1.4% casi nunca.

La gestión del presupuesto orientada a resultados tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de la población. Para lograr esto, es fundamental establecer un control adecuado sobre la administración de los recursos. Por lo tanto, la respuesta óptima que deberían proporcionar los colaboradores de la MPH es que siempre se realice este control.

Tabla 18

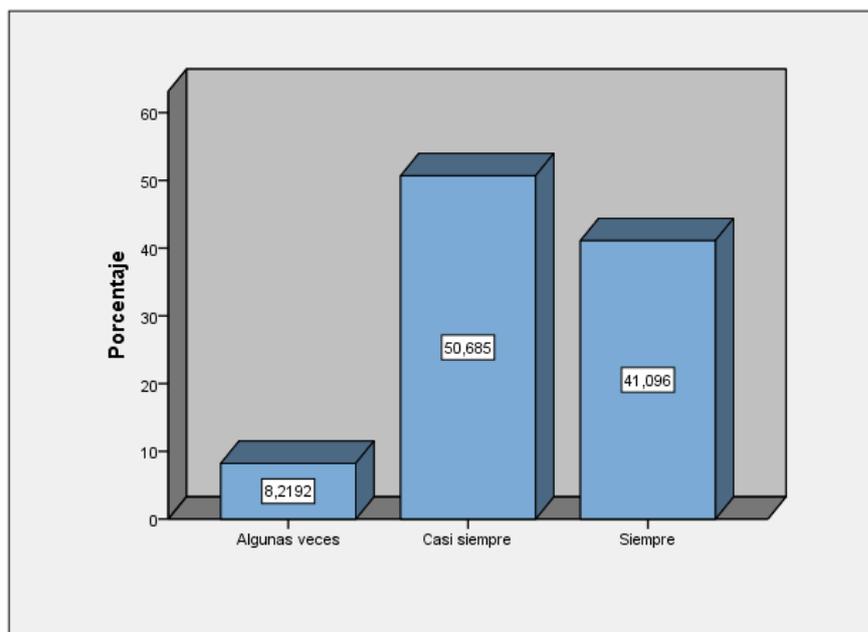
¿La entidad desarrolla acciones para no revertir recursos asignados por la máxima autoridad?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. Veces</i>	6	8.21
<i>C. siempre</i>	36	50.68
<i>Siempre</i>	31	41.09
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 16

Pregunta 16



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 18 y la figura 16, que abordan si la entidad implementa medidas para no revertir los recursos asignados, los encuestados

indicaron que un 41.1% lo hace siempre, un 50.7% casi siempre y un 8.2% algunas veces.

Es importante las acciones que permitan mejorar la ejecución dado que el bienestar de la población es el eje principal, no obstante, un grupo encuestado no tiene conocimiento de las acciones de la institución.

- **Evaluación presupuestaria-** La sección dedicada a la evaluación presupuestaria incluye cuatro indicadores, los cuales se encuentran expresados en cuatro preguntas a las que respondieron los funcionarios de la MPH.

Tabla 19

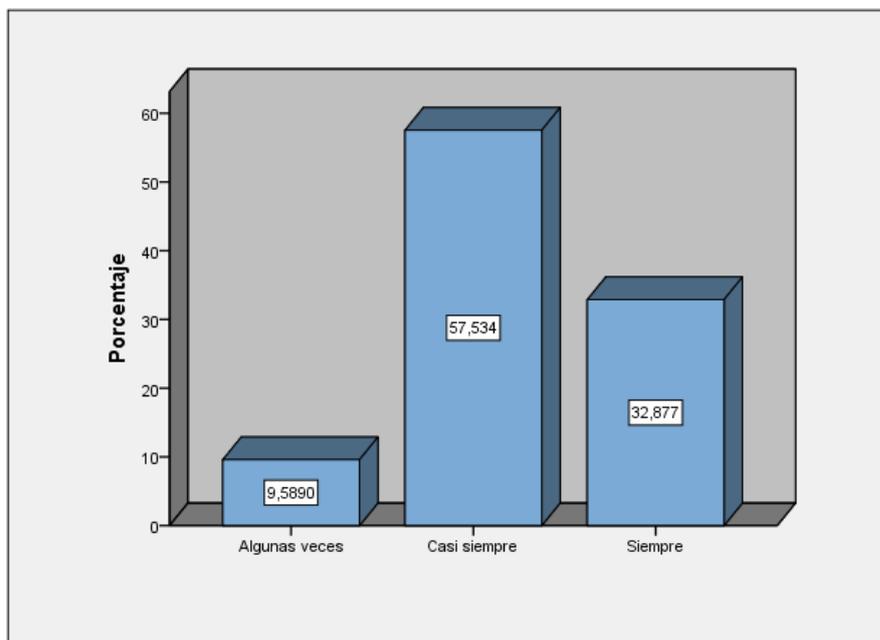
¿Se evidencia un seguimiento de la ejecución del gasto que realiza su oficina?

	F	%
<i>Alg. Veces</i>	7	9.58
<i>C. siempre</i>	41	57.53
<i>Siempre</i>	25	32.87
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 17

Pregunta 17



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 19 y la figura 17, que abordan la existencia de un monitoreo de la ejecución del gasto, los funcionarios de la MPH indican en un 32.9% lo hace siempre, en un 57.5% lo desarrolla casi siempre y un 9.6% en algunas ocasiones.

Es importante realizar la evaluación por que busca evidenciar los resultados obtenidos y medir el efecto de la ejecución del presupuesto; por ello, las respuestas de los funcionarios sugieren que no siempre se lleva a cabo esta evaluación.

Tabla 20

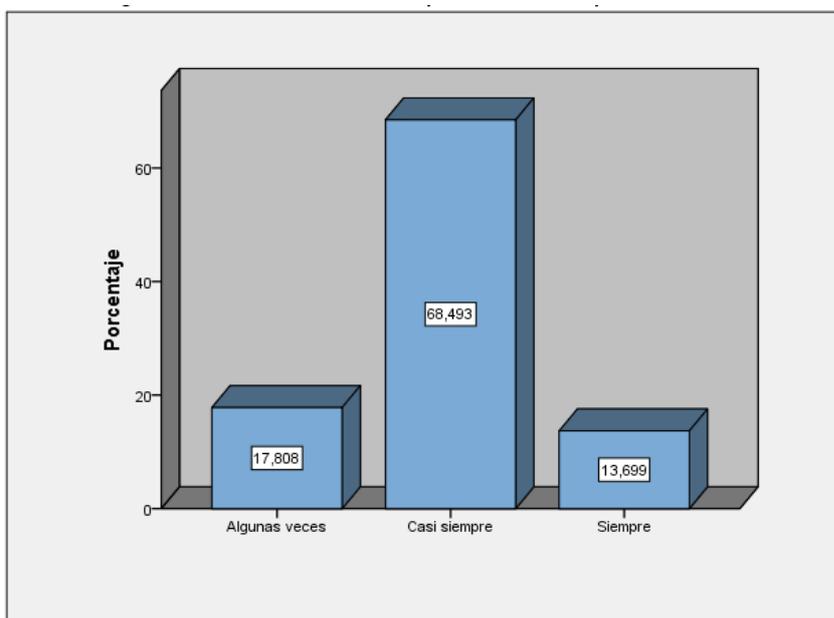
¿Los indicadores para medir la evaluación se encuentran articulados con los objetivos estratégicos de su institución?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. veces</i>	14	17.80
<i>C. siempre</i>	57	68.49
<i>Siempre</i>	12	13.69
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 18

Pregunta 18



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 20 y la figura 18, que abordan la conexión entre los indicadores de evaluación y los objetivos estratégicos de la institución, el grupo encuestado indica que un 13.7 % lo considera siempre, un 68.5 % casi siempre y un 17.8 % algunas veces.

La evaluación de los resultados vinculado a los objetivos estratégicos es importante porque permite medir el impacto que conlleva las inversiones en el cumplimiento de las acciones, por ello, consideramos que siempre se debe evaluar la ejecución del presupuesto vinculado a los objetivos institucionales.

Tabla 21

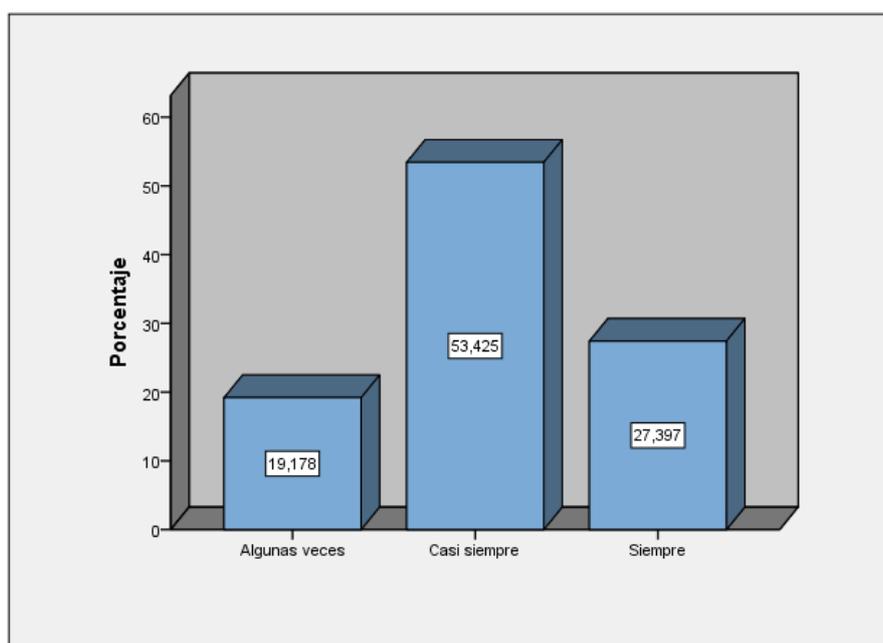
¿Las inversiones del presupuesto favorece a la población necesitada?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. Veces</i>	15	19.17
<i>C. siempre</i>	38	53.42
<i>Siempre</i>	20	27.39
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 19

Pregunta 19



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 21 y la figura 19, que tratan sobre la inversión presupuestaria de la entidad, se observa que el 27.4 % de la población más necesitada en la MPH responde que se beneficia siempre, un 53.4 % indica que casi siempre y un 19.2 % menciona que algunas veces.

La inversión pública tiene como objetivo reducir las desigualdades sociales, lo que debería contribuir a mejorar la calidad de vida de la población. No obstante, las respuestas de los funcionarios sugieren que, aunque indican que la inversión ocurre casi siempre, esto implica que la calidad en el uso de los recursos destinados a la MPH no es adecuada.

Tabla 22

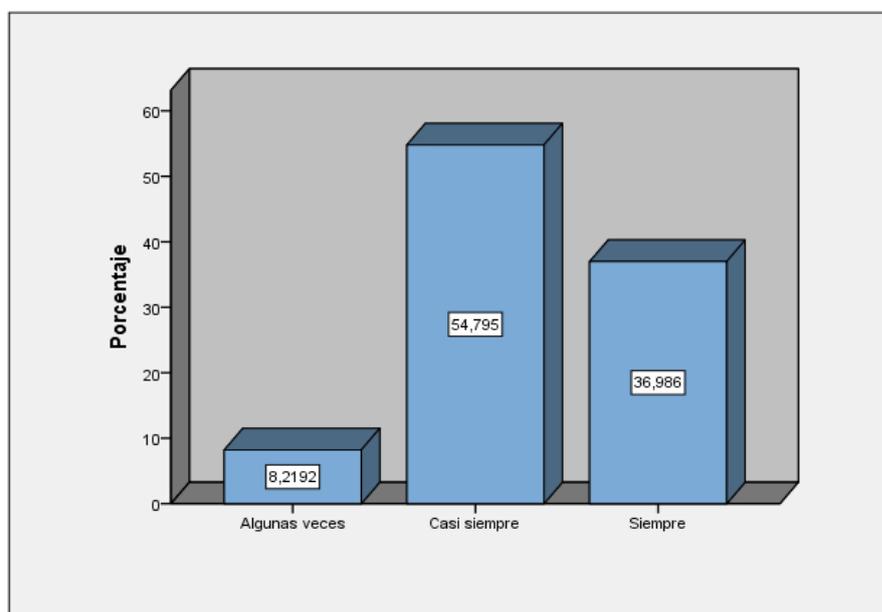
¿Se realizan una evaluación de resultado partiendo del desempeño laboral?

	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>% válidos</i>	<i>% acumulad</i>
<i>Alg. veces</i>	6	8.2	8.2	8.2
<i>C. siempre</i>	40	54.8	54.8	63.0
<i>Siempre</i>	27	37.0	37.0	100.0
Total	73	100.0	100.0	

Nota. Información recopilada y analizada después de la realización de la encuesta 2023

Figura 20

Pregunta 20



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 22 y la figura 20, se puede notar que, en cuanto al monitoreo continuo del PPR por parte de las instancias superiores de la MPH, un 37 % afirma que esto sucede siempre, un 54.8 % casi siempre y un 8.2 % algunas veces.

El seguimiento del presupuesto es fundamental ya que facilita la evaluación de la efectividad del gasto público. La falta de impacto podría señalar posibles problemas; por lo tanto, es recomendado que la unidad encargado de realizar la ejecución del presupuesto realice una supervisión.

Variable dependiente- La calidad del gasto público se considera la variable dependiente de este estudio. Esta variable se analiza a través de 3 dimensiones fundamentales: eficiencia, eficacia y resultados.

Tabla 23

Encuesta

N	Procesados	73
	Perdidos	0

Nota. Información analizada por el programa SPSS.

En la tabla 23 se muestra el número total de encuestas validadas que se llevaron a cabo con los empleados de la MPH, vinculadas a la variable dependiente, que está integrada por tres dimensiones. A continuación, se explicará el análisis de la información recopilada:

- **Eficiencia-** La eficiencia se ha examinado a través de cuatro interrogantes, las cuales fueron contestadas por los funcionarios de la MPH, y se muestran gráficamente a continuación:

Tabla 24

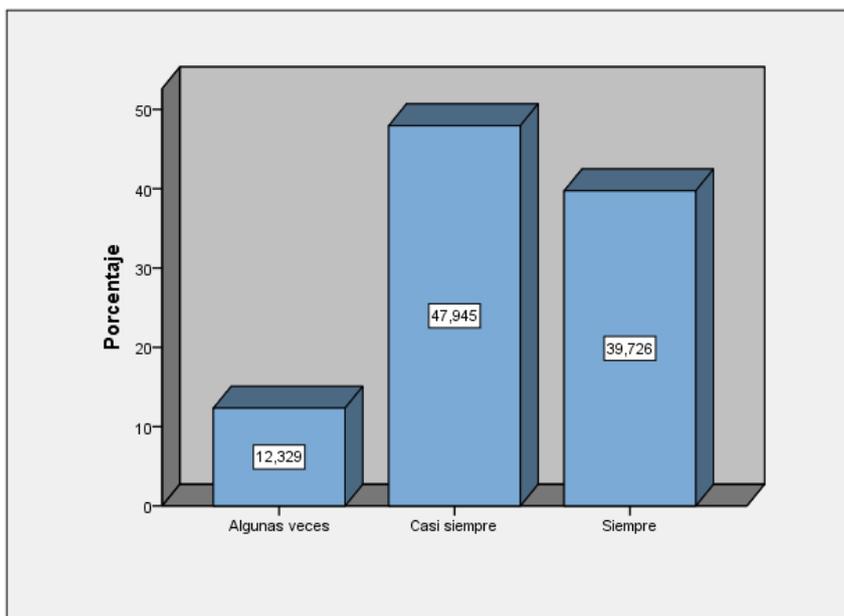
¿Se evidencia los resultados que generan las inversiones públicas en su sector?

	F	%
<i>Alg. veces</i>	9	12.32
<i>C. siempre</i>	36	47.94
<i>Siempre</i>	28	39.72
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 21

Pregunta 21



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 24 y la figura 21, respecto a la implementación de políticas y procedimientos claros que aseguren una gestión eficiente del gasto público en el ámbito institucional de la MPH, se observa que un 39.7% de los encuestados señala que esto ocurre siempre, mientras que un 47.9% indica que sucede casi siempre, y un 12.3% menciona que lo experimenta algunas veces.

Es fundamental disponer de políticas y procedimientos bien estructurados sobre la eficiencia del gasto público, dado su papel crucial en alcanzar resultados positivos para la sociedad. Por ende, es indispensable contar continuamente con directrices claras para asegurar una ejecución adecuada del presupuesto.

Tabla 25

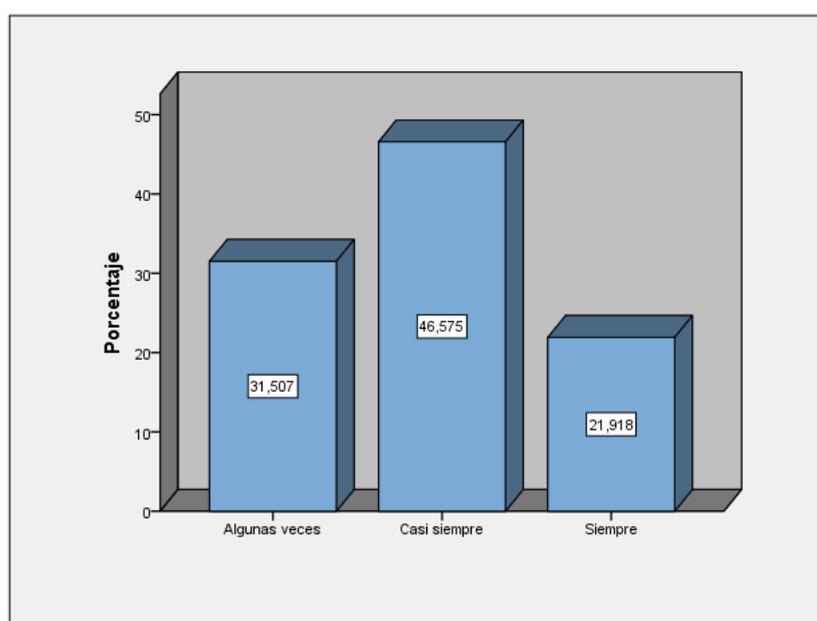
¿Los bienes y servicios empleados han permitido mejorar la calidad de atención en la población?

	F	%
<i>Alg. Veces</i>	23	31.50
<i>C. siempre</i>	34	46.56
<i>Siempre</i>	16	21.91
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 22

Pregunta 22



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 25 y la figura 22, se observa que, al evaluar los resultados presupuestarios en la MPH desde la perspectiva del desempeño laboral, el 21.9 % de los encuestados indica que esto ocurre siempre, el 46.6 % menciona que casi siempre, y el 31.5 % afirma que sucede algunas veces.

Un desempeño laboral efectivo es esencial para lograr las metas establecidas; por lo tanto, la evaluación del desempeño es crucial para lograr estos objetivos. Según las respuestas, se puede deducir que la evaluación del desempeño no se lleva a cabo de manera constante.

Tabla 26

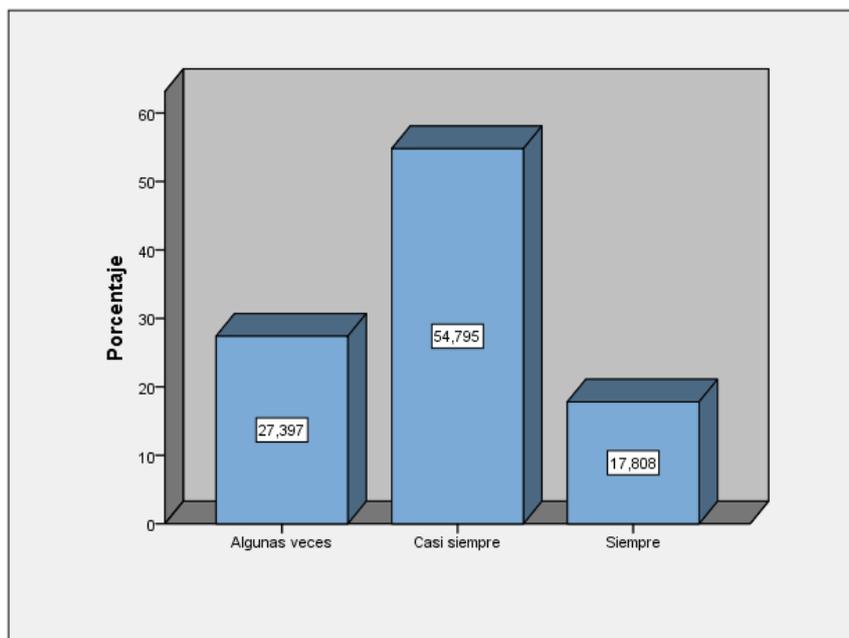
¿Se mostraron resultados positivos en la evaluación de la eficiencia de las inversiones?

	F	%
<i>Alg. veces</i>	20	27.39
<i>C. siempre</i>	40	54.79
<i>Siempre</i>	13	17.80
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 23

Pregunta 23



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 26 y la figura 23, se puede observar que las opiniones sobre la claridad de los resultados de la ejecución en la MPH se distribuyen de la siguiente manera: un 17.8 % considera que siempre son visibles, un 54.8 % opina que casi siempre lo son y un 27.4 % señala que solo a veces son perceptibles.

De acuerdo con las respuestas proporcionadas por los colaboradores, los resultados positivos derivados de la ejecución presupuestaria repercuten continuamente en el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, lo

cual sugiere una percepción generalizada sobre la visibilidad de las acciones realizadas en el ámbito de MPH.

Tabla 27

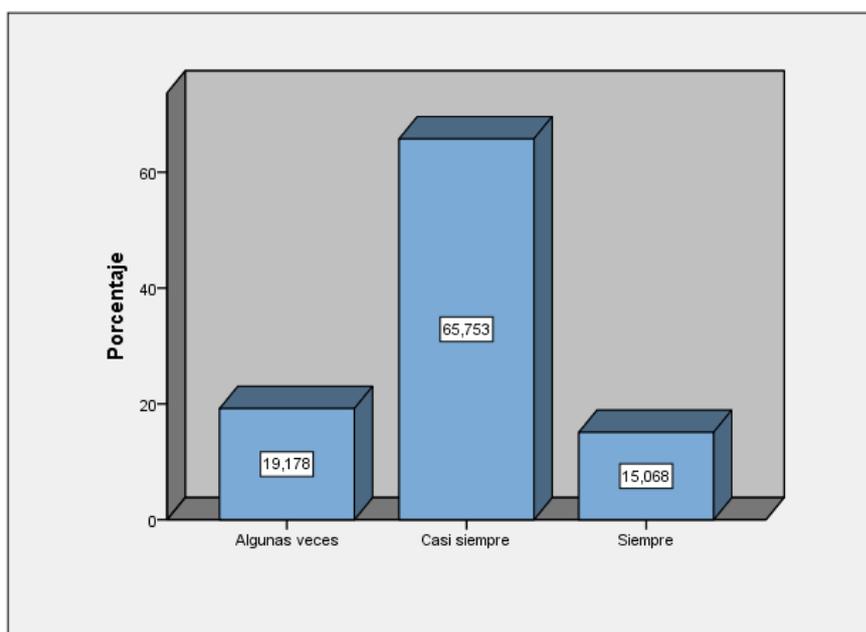
¿Han logrado alcanzar los niveles óptimos de servicios, utilizando eficientemente los recursos Presupuestales?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. Veces</i>	13	19.17
<i>C. siempre</i>	49	65.75
<i>Siempre</i>	11	15.06
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 24

Pregunta 24



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e Interpretación

En relación con la tabla 27 y la figura 24, que abordan la efectividad de los recursos utilizados por la MPH, los resultados indican que un 15.1 % de los encuestados afirma que estos insumos siempre contribuyen a tal mejora, un 65.8 % señala que lo hacen casi siempre, y un 19.2 % opina que lo logran algunas veces.

La MPH implementa intervenciones que incluyen asistencia técnica y ejecución de proyectos en beneficio a la población, proporcionando servicios adecuados para fomentar el desarrollo. Se espera que esto garantice una mejora continua en la calidad de vida. Sin embargo, los resultados sugieren que, en la mayoría de los casos, los servicios que desarrolla la MPH no logran mejorar la calidad de vida, lo que sugiere que su efectividad depende de otros factores.

- **Eficacia-** La efectividad se ha evaluado a través de cuatro preguntas consideradas en el cuestionario para ser atendidas por los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Huánuco:

Tabla 28

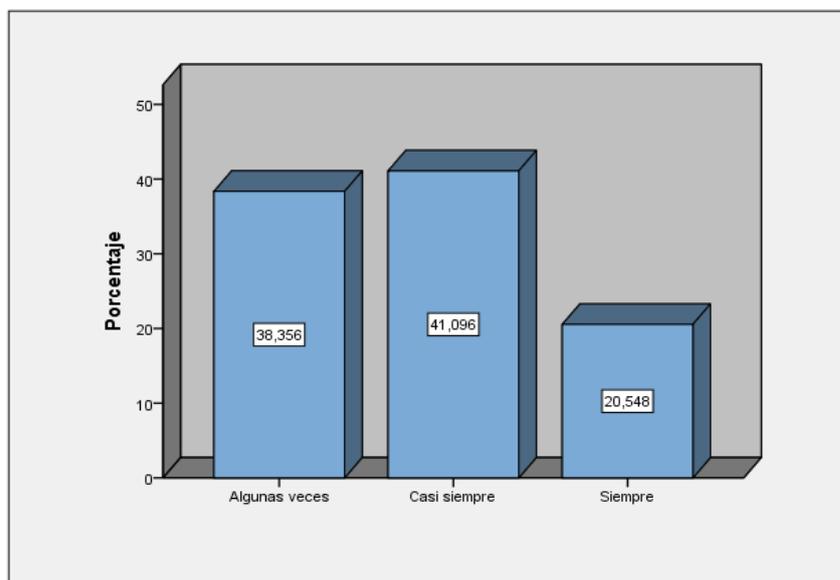
¿La ejecución de los proyectos lograron cumplir con los objetivos y metas establecidas en su documento de gestión?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Procesados</i>		
<i>Alg. Veces</i>	28	38.36
<i>C. siempre</i>	29	41.09
<i>Siempre</i>	16	20.54
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 25

Pregunta 25



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 28 y la figura 25, los funcionarios encuestados brindaron las siguientes respuestas: un 20.5 % indicó que siempre se cumplen, un 41.1 % casi siempre, y un 38.4 % algunas veces. Según las respuestas de los colaboradores, los gastos públicos deberían cumplir con los objetivos dirigidos a la población; sin embargo, parece que esto no está ocurriendo, lo que sugiere una falta de adecuada orientación en el uso de los recursos.

Tabla 29

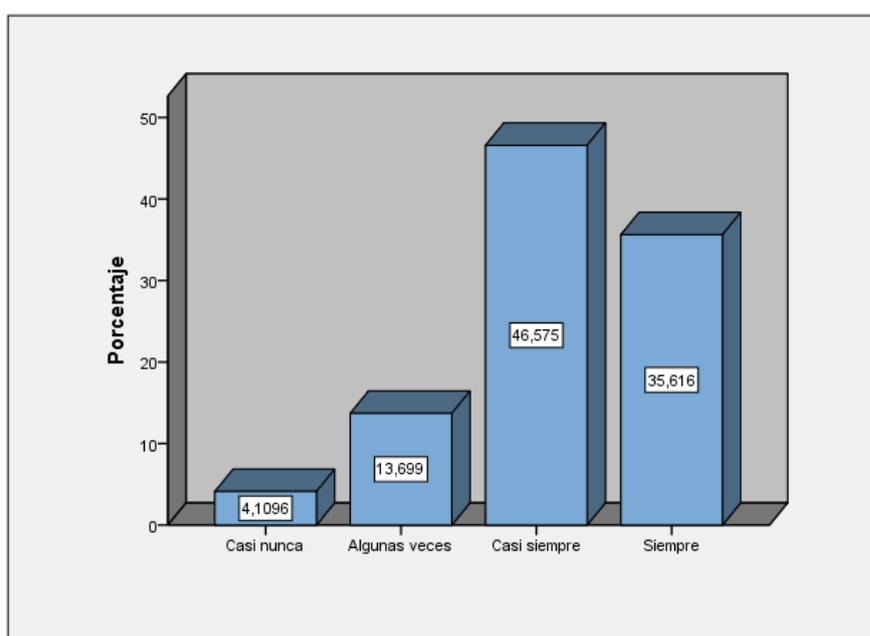
¿Dispone de suficientes equipos y materiales para desarrollar el cumplimiento de metas y objetivos planificados?

	<i>F</i>	<i>%</i>
C. nunca	3	4.1
Alg. Veces	10	13.7
<i>Procesados</i> C. siempre	34	46.6
Siempre	26	35.6
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 26

Pregunta 26



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En referencia a la tabla 29 y la figura 26, el 35.6% de los encuestados considera que esto sucede siempre, mientras que un 46.6% opina que ocurre casi siempre; un 13.7% indica que sucede algunas veces y un 4.1% afirma hacerlo casi nunca.

La disponibilidad de materiales y equipos para el personal que desarrolla actividades de cumplimiento de las metas establecidas es importante porque permitirá que la ejecución de gasto este orientado a cumplir los objetivos del PPR, con ello se cumplirán las metas y se contara con una población satisfecha.

Tabla 30

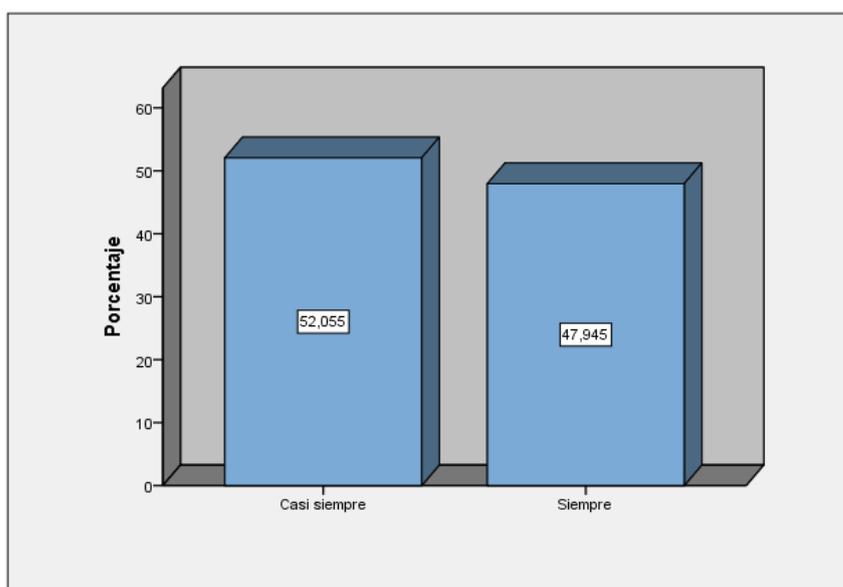
¿Se cuenta con personal especializado que permita gestionar las inversiones mediante el cumplimiento de metas a fin de cumplir los objetivos y metas?

	<i>F</i>	<i>%</i>
C. siempre	38	52.1
Procesados Siempre	35	47.9
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 27

Pregunta 27



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 30 y la figura 27, que abordan si se cuenta con personal capacitado, se observa que un 47.9 % de los funcionarios encuestados considera que estos recursos son siempre suficientes, mientras que un 52.1 % opina que suelen ser adecuados casi siempre.

Las intervenciones realizadas por la MPH incluyen asesoramiento y asistencia técnica a productores. Se espera que estos recursos contribuyan constantemente a mejorar la calidad de vida; sin embargo, los resultados indican que generalmente no logran este objetivo debido a su efectividad dependiente de otros factores.

Tabla 31

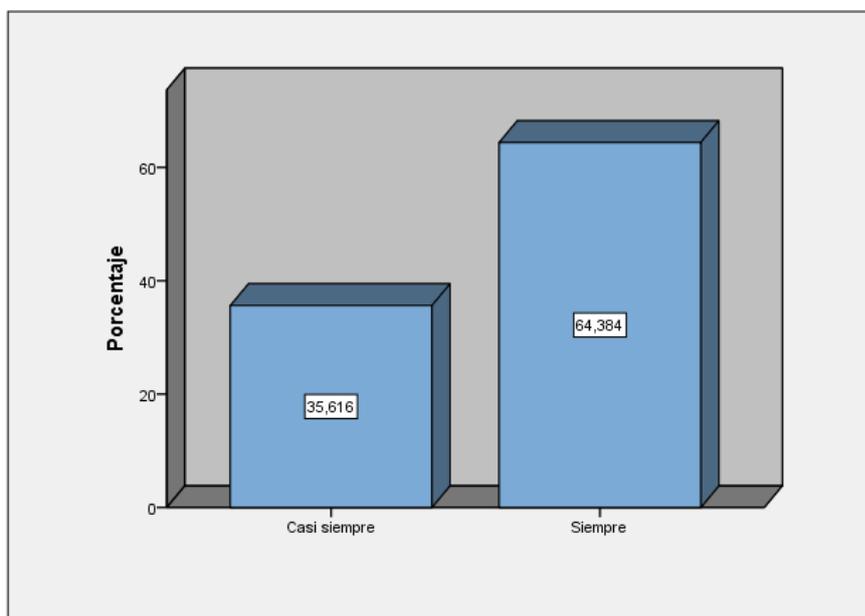
¿Los recursos presupuestales asignados han permitido lograr satisfacer las demandas y exigencias de la población?

	<i>F</i>	<i>%</i>
C. siempre	26	35.6
Procesados Siempre	47	64.4
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 28

Pregunta 28



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

Con relación a la tabla 31 y la figura 28, que abordan si los recursos presupuestarios asignados han logrado satisfacer las demandas de la población, los funcionarios encuestados indican que el 64.4 % afirma que siempre se satisfacen dichas necesidades, mientras que el 35.6 % sostiene que casi siempre se satisfacen.

- **Resultados-** La evaluación de los resultados se ha llevado a cabo a través de cuatro preguntas, las cuales fueron contestadas por los empleados de la MPH y se muestran gráficamente a continuación

Tabla 32

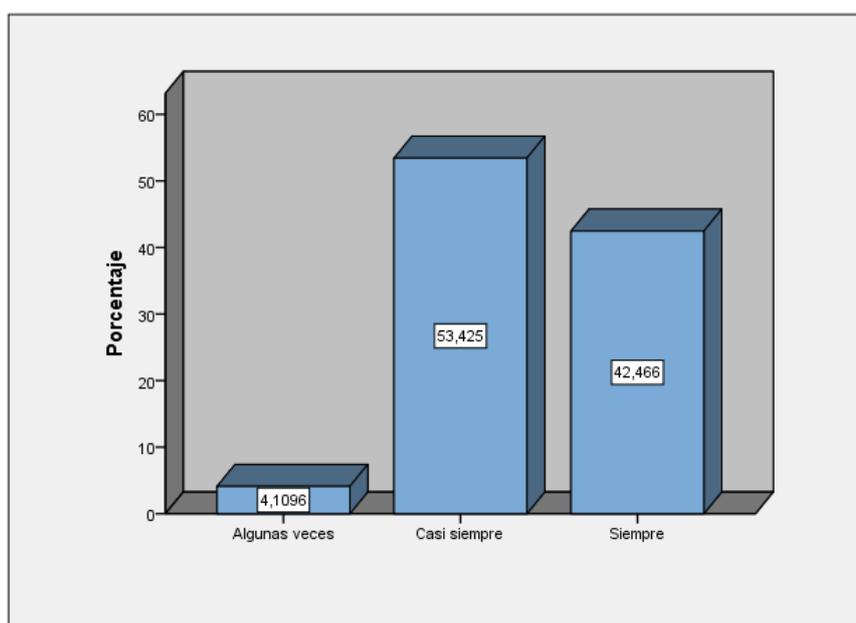
¿Se desarrolló programas de asistencia técnica para el cumplimiento de objetivos?

	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>Alg. veces</i>	3	4.10
<i>C. siempre</i>	38	53.42
<i>Siempre</i>	32	42.46
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la realización de la encuesta 2023

Figura 29

Pregunta 29



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 32 y la figura 29, que se grafica los resultados con respecto a las asistencias técnicas para el cumplimiento de objetivos en la MPH, donde los colaboradores con un 42.5 % afirma que la asistencia es siempre, el 53.4 % opina que es casi siempre, y un 4.1 % considera que es algunas veces.

La MPH tiene como responsabilidad de cumplir objetivos y metas, por ello de la mano con los entes articuladores se desarrolla asistencia técnica para el cumplimiento de los objetivos que establece los programas.

Tabla 33

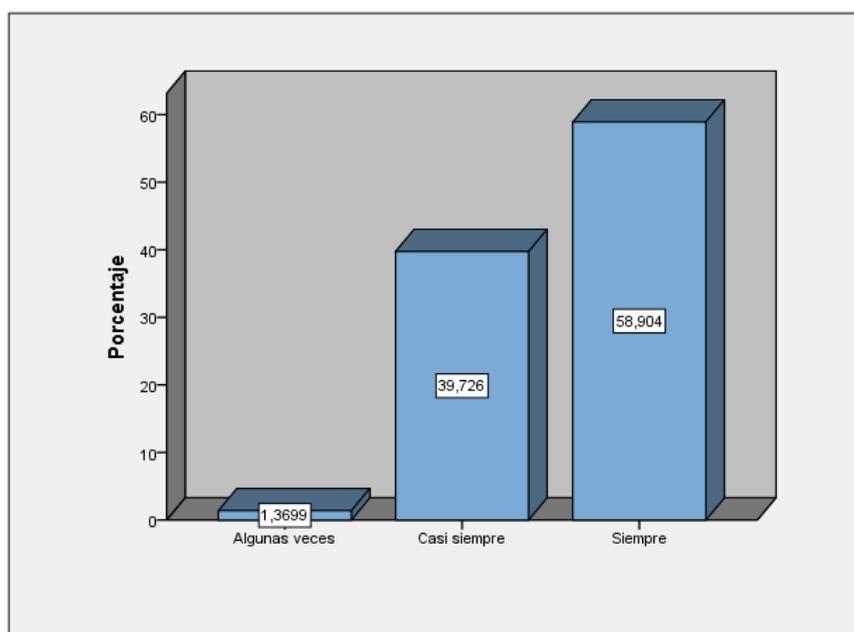
¿Las acciones que desarrolla su sector permiten brindar calidad de servicios a su población objetiva?

	<i>F</i>	<i>%</i>
Alg. veces	1	1.4
C. siempre	29	39.7
Siempre	43	58.9
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 30

Pregunta 30



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación a la tabla 33 y la figura 30, que abordan la idoneidad de la conexión entre la MPH y la población, los funcionarios encuestados indican que un 58.9% considera que esta relación es siempre adecuada, mientras que un 39.7% opina que es casi siempre adecuada, y un 1.4% menciona que es adecuada en algunas ocasiones. Es fundamental que la relación entre la MPH y la población sea lo adecuado con la finalidad de desarrollar acciones articuladamente, y con la supervisión de la población se logre alcanzar los objetivos y sobre todo contar con una población satisfecha.

Tabla 34

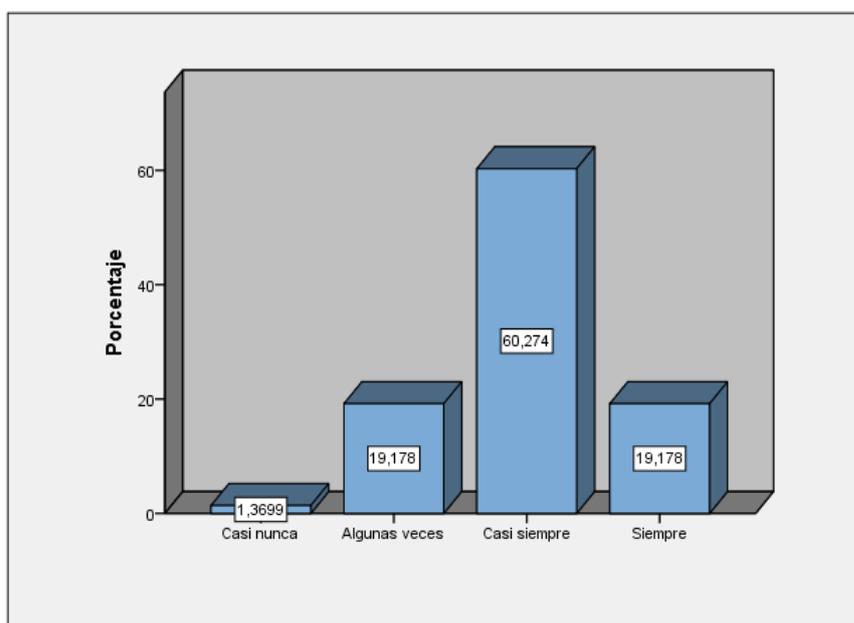
¿Se evidencia una disminución de las brechas con los servicios que brinda su sector?

	<i>F</i>	<i>%</i>
C. nunca	1	1.4
Alg. veces	14	19.2
<i>Procesados</i> C. siempre	44	60.3
Siempre	14	19.2
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 31

Pregunta 31



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

Con relación a la tabla 34 y la figura 31, que abordan la evidencia de reducción de las quejas debido a los servicios proporcionados, la respuesta de los funcionarios encuestados se distribuye de la siguiente manera: un 19.2% indica "siempre", un 60.3% "casi siempre", un 19.2% "algunas veces" y un 1.4% "casi nunca".

La ejecución del presupuesto está dirigida a satisfacer las necesidades publicas a través de las demandas que ellos cuentan; sin embargo, la mayoría de los encuestados afirma que esto ocurre "casi siempre".

Tabla 35

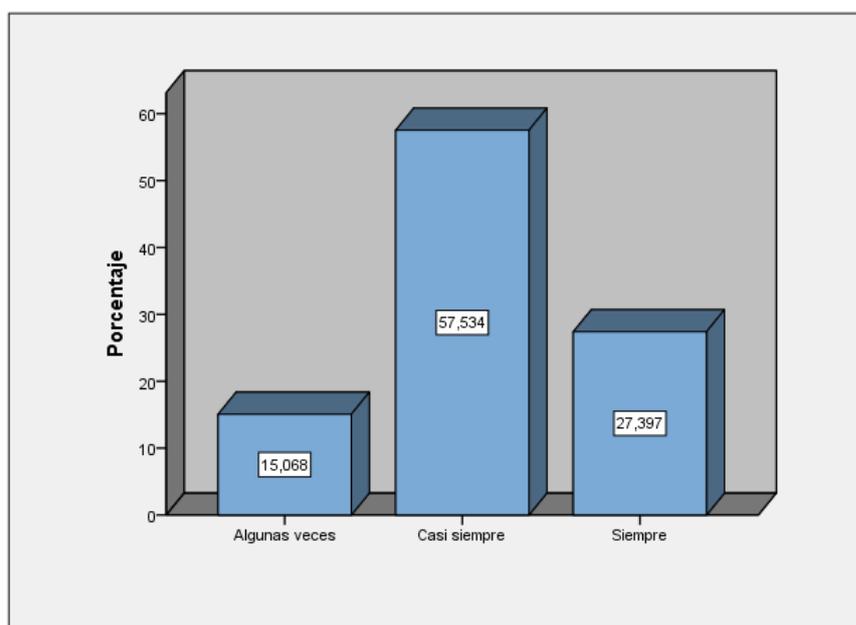
¿Se evidencia el reconocimiento de la población en señal de conformidad en las labores que desarrolla su sector?

	<i>F</i>	<i>%</i>
Alg. veces	11	15.1
C. siempre	42	57.5
Siempre	20	27.4
Total	73	100.0

Nota. Información recopilada y analizada después de la ejecución del cuestionario.

Figura 32

Pregunta 32



Nota. La ilustración presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las encuestas, representado mediante barras, correspondiente al año 2023.

Análisis e interpretación

En relación con la tabla 35 y la figura 32, que abordan el reconocimiento por parte de la población, los funcionarios encuestados indican que un 27.4 % afirma que este reconocimiento es frecuente, un 57.5 % señala que ocurre casi siempre y un 15.1 % menciona que sucede en algunas ocasiones.

El reconocimiento de la población hacia las acciones implementadas es fundamental, ya que indica un avance y satisfacción, lo que a su vez refleja una adecuada gestión. No obstante, aunque la mayoría de las respuestas se inclinan hacia el reconocimiento casi constante, lo ideal sería que este fuera absoluto.

4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

Con la finalidad de determinar si se utilizara la prueba paramétricas o no paramétricas en la evaluación de hipótesis se realizó un análisis de normalidad basado en los criterios que se describen a continuación:

Si, $\alpha < 0.05$ indica que rechazamos H_0 y aceptamos la H_1 .

Si, Si $\alpha > 0.05$, aceptamos la hipótesis nula H_0 y rechazamos la hipótesis alternativa H_1 .

H_0 = Presentan una distribución normal.

H_1 = No presentan una distribución normal.

Tabla 36

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.	Estadístico	GI	Sig.
PRESUPUESTO POR RESULTADO	,082	73	,200*	,982	73	,372
CALIDAD_DE_GA STO_PUBLICO	,111	73	,026	,975	73	,146

Nota. Información estadística extraída del SPSS.

En la tabla 36 se presentan los resultados de las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Para el propósito de nuestro análisis, seleccionaremos la prueba de Kolmogorov-Smirnov dado que nuestra muestra cuenta con más de 50 observaciones. Al revisar los resultados, notamos que el valor significativo para la variable relacionada con la gestión presupuestaria es 0.200, mientras que para la variable correspondiente a la calidad del gasto público es 0.026. Esto indica que el nivel de significancia para la gestión presupuestaria supera el umbral de 0.05, en contraste con la calidad del gasto, que está por debajo de este límite; lo cual sugiere una discrepancia entre ambas variables.

Dado que nuestra investigación posee un enfoque correlacional, anticipamos que ambas variables deberían variar en conjunto; si esto no ocurre, podemos inferir una falta de distribución normal entre ellas. Ante esta diferencia y considerando también la ausencia de normalidad en su distribución, procederemos a utilizar una prueba no paramétrica.

Tabla 37

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

INDICE DE CORRELACION	INTERPRETACION
(0,01 mayor que R y menor a 0,19)	positiva muy baja
(0,20 mayor igual que R y menor a 0,39)	positiva baja
(0,40 mayor igual que R y menor a 0,69)	positiva moderada
(0,70 mayor igual que R y menor a 0,89)	positiva alta
(0,9 mayor igual que R y menor a 0,99)	positiva muy alta
R igual a 1	Perfecta
R igual a 0	Nula

Nota. Información extraída de (Martínez y Campos, 2015)

- **Criterio de decisión.**

Alternativa: $H_1: \beta_1 \neq 0$ Existe correlación entre ambas variables.

Nula: $H_0: \beta_0 = 0$ No **existe** correlación entre ambas variables.

- **Análisis de hipótesis**

Hipótesis general

H1: El presupuesto por resultado se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

Ho: El presupuesto por resultado no se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023

Tabla 38

Presupuesto por resultado y calidad de gasto público

		PRESPUES O POR RESULTAD	CALIDAD_ DE_GAST O_PUBLIC
PRESUPUESTO POR RESULTADO	Coefficiente de correlación	1,000	,022
	Sig.	.	,002
Rho de Spearman	N	73	73
	Coefficiente de Correlación	,022	1,000
CALIDAD_DE_GASTO _PUBLICO	Sig.	,002	.
	N	73	73

Nota. Información recopilada de las encuestas a través del SPSS.

La Tabla 38 muestra la correlación entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto público, evidenciando un coeficiente de 0.022 en esta relación. Al no ser este valor igual a cero, se valida la hipótesis alterna, lo que indica que hay una correlación entre las dos variables de estudio en la MPH durante el año 2023.

Por otro lado, según lo indicado en la Tabla 37, que presenta el coeficiente de correlación de Spearman, dicho valor de 0.022 se sitúa dentro del rango correspondiente a una correlación positiva muy baja. Esto sugiere que, si bien existe alguna relación entre las dos variables analizadas, su grado o intensidad es considerablemente débil.

Hipótesis específica

H1: La programación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

H0: La programación presupuestal no se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

Tabla 39

Calidad de gasto público y programación presupuestal

			CALIDAD E_GAST O_PUBLIC O	PROGRAM ACION_PR ESUPUES TARIA
Rho de Spearman	CALIDAD_DE_GAS TO_PUBLICO	Coefficiente de correlación	1.000	.095
		Sig.	.	.005
		N	73	73
	PROGRAMACION_ PRESUPUESTARIA	Coefficiente de Correlación	.095	1.000
		Sig.	.005	.
		N	73	73

Nota. Información recopilada de las encuestas a través del SPSS.

La tabla 39 presenta la relación entre la calidad del gasto público y la programación presupuestaria, revelando un coeficiente de correlación de 0.095, que es significativamente diferente de cero. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica una conexión entre ambas variables en el contexto de la MPH durante el año 2023.

Adicionalmente, según lo indicado en la tabla 37, esta correlación de 0.095 sugiere una relación positiva; sin embargo, su magnitud es muy baja. Por tanto, se puede concluir que existe un vínculo entre las variables analizadas, aunque con una intensidad limitada en su correlación positiva.

H1: La formulación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

H₀: La formulación presupuestal no se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

Tabla 40

Calidad de gasto y formulación presupuestal

			CALIDAD_	FORMULA
			DE_GAST	CION_PRE
			O	SUPUEST
			_PUBLICO	ARIA
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000	.183
	CALIDAD_DE_GAST			
	O_PUBLICO	Sig.	.	.002
		N	73	73
		Coefficiente de Correlación	.183	1.000
	FORMULACION_PR	Sig.	.002	.
	N	73	73	
	ESUPUESTARIA			

Nota. Información recopilada de las encuestas a través del SPSS.

En la Tabla 40, se muestra la relación entre la calidad del gasto público y el proceso de elaboración presupuestaria, evidenciando un coeficiente de 0.183, que resulta ser significativamente diferente de cero. Esto permite aceptar la hipótesis alternativa, lo cual sugiere una interacción entre ambos elementos en la MPH durante el año 2023.

Según los datos presentados en la Tabla 37, el valor 0.183 refleja un coeficiente positivo, aunque su grado es bajo. Por ende, se afirma que existe una correlación entre las variables; sin embargo, esta relación es considerada débil.

H₁: La aprobación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

H₀: La aprobación presupuestal no se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

Tabla 41*Calidad de gasto público y aprobación presupuestal*

			<u>CALIDAD_</u> <u>DE_GASTO</u> <u>PUBLICO</u>	<u>APROBACI</u> <u>ON_PRESU</u> <u>PUESTARIA</u>
Rho de Spearman		Coeficiente de Correlación	1,000	,095
	CALIDAD_DE_GAST O_PUBLICO	Sig.	.	,001
		N	73	73
		Coeficiente de Correlación	,095	1,000
	APROBACION_PRE SUPUESTARIA	Sig.	,001	.
		N	73	73

Nota. Información recopilada de las encuestas a través del SPSS.

En la Tabla 41, se muestra la conexión entre la calidad del gasto público y la aprobación presupuestaria, revelando un coeficiente de 0.095 que es significativamente diferente de cero. A partir de nuestra variable decisional, aceptamos la hipótesis alternativa, lo cual sugiere que existe una relación entre el respaldo al presupuesto y la calidad del gasto en la MPH durante el año 2023.

Según lo expuesto en la tabla 37, se observa que el coeficiente tiene un valor de 0.095 que representa una correlación positiva; sin embargo, esta es muy baja en términos cuantitativos. Por ende, podemos concluir que, existiendo una correlación positiva, este suele ser relativamente débil.

H1: La ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

H0: La ejecución presupuestal no se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

Tabla 42*Calidad de gasto público y la ejecución presupuestal*

			CALIDAD_DE_G ASTO_PUBLICO	EJECUCION _PRESUPUE STARIA
Rho de Spearman	CALIDAD_DE_GAST O_PUBLICO	Coefficiente de correlación	1.000	.163
		Sig.	.	.008
		N	73	73
	EJECUCION_PRES UPUESTARIA	Coefficiente de Correlación	0.163	1.000
		Sig.	0.008	.
		N	73	73

Nota. Información estadística extraída del SPSS.

La tabla 42 presenta la conexión entre la calidad del gasto público y la ejecución presupuestaria, mostrando un grado de correlación con un valor de 0.163, que es significativamente diferente de cero. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se concluye que hay una relación entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto en la MPH durante el año 2023.

De acuerdo con los datos expuestos en la tabla 37, esta correlación positiva de 0.163 es relativamente baja. Esto sugiere que existe una asociación positiva entre el gasto público y su correspondiente ejecución presupuestaria, aunque dicha relación es limitada.

H1: La evaluación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

H0: La evaluación presupuestal no se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.

Tabla 43*Calidad de gasto público y evaluación presupuestal*

			CALIDAD_	EVALUACI
			DE_GASTO	ON_PRESU
			PUBLICO	PUESTARIA
		Coeficiente de		
	CALIDAD_DE_GAST	Correlación	1.000	.075
	O_PUBLICO	Sig.	.	.006
Rho de		N	73	73
Spearman		Coeficiente de		
	EVALUACION_PRE	Correlación	.075	1.000
	SUPUESTARIA	Sig.	.006	.
		N	73	73

Nota. Información estadística extraída del SPSS.

La Tabla 43 muestra el coeficiente entre la calidad del gasto público y la evaluación presupuestaria, arrojando un valor de 0.075, que no es nulo. De acuerdo con los criterios establecidos para tomar decisiones, se acepta la hipótesis alterna, lo que permite concluir que existe una relación entre la evaluación presupuestaria y la calidad del gasto en la MPH durante el año 2023.

Por otro lado, en la Tabla 37, se indica que este coeficiente tiene un valor de 0.075 refleja una correlación positiva muy baja. Esto implica que, aunque la conexión entre ambas variables, la calidad del gasto público y su respectiva evaluación sea mínima, hay efectivamente una relación positiva presente.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A continuación, se presentan los resultados de la investigación en relación con las hipótesis y antecedentes analizados:

- **Con respecto a la hipótesis general:** Existe una relación entre el presupuesto orientado a resultados y la calidad del gasto en la MPH durante el año 2023. La investigación realizada ha determinado que la correlación entre estas dos variables es de 0.022, lo cual sugiere un coeficiente positivo, aunque muy bajo. Este hallazgo coincide con los resultados obtenidos por Flores et al. (2020) donde se evidenció estadísticamente que no existía una relación esperada entre la gestión presupuestal y la calidad del servicio, mostrando así un manejo promedio de los presupuestos públicos. Las conclusiones derivadas indicaron que existe una conexión entre cómo se gestiona el presupuesto y la calidad ofrecida en los servicios públicos. Además, Zeta & More (2022) subrayan que planificar es una actividad administrativa crucial para cualquier organización, pues permite asignar recursos financieros destinados a mejorar las condiciones de vida de las personas. Por otro lado, el Presupuesto por Resultados (PpR) representa una herramienta creada por NGP para evaluar efectivamente el desempeño administrativo dentro del sector público.
- **Con respecto a la hipótesis específica 1:** Existe una conexión entre la programación presupuestaria y la eficiencia del gasto en la MPH durante 2023. La investigación llevada a cabo reveló que el coeficiente de correlación entre la calidad del gasto público y la programación presupuestaria es de 0.095, lo que sugiere una relación positiva muy débil. Este resultado se asemeja a las conclusiones expuestas por Rocha (2021) donde se evidenció que los recursos son priorizados a lo largo de todas

las fases del proceso presupuestario, desde las etapas iniciales hasta el cierre final de proyectos. Asimismo, se observó que tanto la planificación administrativa como de gestión depende principalmente de asignaciones provenientes del gobierno central, evitando así el uso de fondos propios.

- **Con respecto a la hipótesis específica 2:** Existe una relación entre la elaboración del presupuesto y la calidad del gasto en la MPH durante el año 2023. A través de esta investigación, se determinó que existe una correlación entre la variable calidad del gasto público y el proceso de formulación presupuestaria, con un coeficiente de 0.182, lo cual indica que es significativamente diferente a cero. Por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, concluyendo que el proceso presupuestario influye en la calidad del gasto. Este resultado concuerda con los hallazgos presentados por Izquierdo (2021) donde evidenció que las autoridades locales están dispuestas a aplicar gestión basada en resultados desde las fases de programación hasta evaluación, mostrando así una conexión directa con mejoras en la calidad del gasto facilitadas por estas instituciones.
- **Con respecto a la hipótesis específica 3:** Existe una relación entre la aprobación del presupuesto y la calidad del gasto en la MPH durante el año 2023. La investigación realizada reveló que la correlación entre estas dos variables es de 0.095, lo cual indica una correlación positiva muy débil. Este resultado coincide con los hallazgos presentados por Bonilla y Tananta (2022) donde en dicho análisis, mediante pruebas hipnóticas y el uso del coeficiente de correlación Rho Spearman, se identificó una relación significativa entre las variables estudiadas. Los datos estadísticos reflejaron una correlación directa clasificada como moderadamente positiva ($r_s = 0,616$), evidenciando así un impacto considerable entre el presupuesto público orientado a resultados y la calidad del gasto público.
- **Con respecto a la hipótesis específica 4:** La investigación realizada en 2023 sobre la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la MPH identificó una correlación de 0.163, indicando que esta no es nula. Este resultado sugiere que existe un efecto significativo de la

ejecución presupuestaria sobre la calidad del gasto. Este hallazgo se alinea con las conclusiones alcanzadas por Guevara (2020) en su estudio acerca de "la gestión presupuestaria y el gasto municipal provincial en Tacna durante 2018", donde se reportó una correlación alta, con un valor cercano a 0.995 entre las variables relacionadas con los objetivos generales, lo cual indica una conexión positiva significativa entre ellas. Los resultados sugieren que tanto las variables como sus dimensiones específicas tienen un impacto considerable, resaltando que mejorar la gestión presupuestaria podría llevar a un incremento también del gasto en dicha municipalidad. Además, cabe mencionar que según Directiva N° 0005-2022-EF/50.01 se establecen pautas para abordar cualquier aspecto relacionado con el manejo del presupuesto; especifica que aquellos presupuestos elaborados desde el inicio hasta finalizado diciembre y compromisos pendientes antes del último día mencionado serán considerados dentro del presupuesto abierto para el siguiente año fiscal. Las asignaciones aprobadas persiguen exclusivamente cumplir sus objetivos establecidos.

- **Con respecto a la hipótesis específica 5:** Existe una relación entre la evaluación presupuestaria y la calidad del gasto en la MPH durante el año 2023. La investigación reveló que la correlación entre la calidad del gasto público y su ejecución presupuestaria es de 0.076, lo cual indica que no es igual a cero, sugiriendo así que existe un impacto de la evaluación presupuestaria sobre la calidad del gasto. Este resultado se alinea con los hallazgos presentados por Cabrera (2022) En dicho estudio, que combina enfoques descriptivos e inferenciales, se evidenció que usando el coeficiente Rho Spearman, hay una correlación de 0.018 entre el presupuesto público basado en resultados y las inversiones realizadas para ese mismo año. Aunque ambas variables muestran una relación positiva, esta resulta ser bastante baja.

De acuerdo con las conclusiones de otras investigaciones con temas afines, el estudio actual revela que se evidencia una correlación positiva muy débil entre las variables de estudio en la Municipalidad Provincial de Huánuco.

Este hallazgo pone de manifiesto una gestión inadecuada del gasto, que resulta en una calidad de gasto deficiente. Según los criterios establecidos, esta variable debería presentar una relación positiva, con un rango superior a 0.8.

CONCLUSIONES

Después de desarrollar e interpretar los resultados de la investigación, se llega a las siguientes conclusiones:

1. Se evaluó la relación entre el presupuesto orientado a resultados y la calidad del gasto público, identificando una correlación positiva según lo indicado en la (tabla 38). El nivel de esta correlación es de 0.022, sugiriendo un coeficiente positivo muy bajo. Este resultado subraya deficiencias por parte de los funcionarios responsables, ya que, aunque el porcentaje de ejecución presupuestaria alcanza el 73%, las encuestas revelan una conexión débil entre ambos conceptos. Por ende, se concluye que en la MPH no se está logrando una gestión eficaz y eficiente del gasto.
2. Se analizó también la relación existente entre los programas presupuestales y la calidad del gasto; como muestra (tabla 39), se encontró una correlación positiva equivalente a 0.095, lo cual apunta a una relación muy baja. Esta situación sugiere que hay desincronización dentro de aquellos programas respecto al cumplimiento efectivo de sus objetivos establecidos.
3. En cuanto a los hallazgos sobre cómo influye la formulación presupuestaria en la calidad del gasto (tabla 40), puede deducirse cierta interrelación entre estos factores para La Municipalidad Provincial de Huánuco, evidenciada por un grado Correlacional situado en torno al valor relativamente bajo correspondiente a 0.182, indicando así que dicha formulación no garantiza gastos públicos adecuados.
4. De acuerdo con los resultados sobre la aprobación del presupuesto y su calidad (tabla 41), se determina que hay una relación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Huánuco, evidenciada por un coeficiente de 0.095, lo cual indica una correlación positiva muy débil. Por ende, se concluye que esta aprobación no es efectiva para mejorar los niveles de vida de la población, reflejando así una

falta de alineación entre el presupuesto y los objetivos propuestos.

5. Según el análisis realizado sobre la ejecución presupuestaria y su calidad (tabla 42), se establece que existe un vínculo entre dicha ejecución y la calidad del gasto en la MPH. El coeficiente de correlación registrado es 0.163, indicando también una relación positiva pero débilmente significativa. Este resultado implica que las acciones tomadas dentro del marco presupuestario no tienen un impacto considerable en las condiciones poblacionales, algo evidente a través de las estadísticas relacionadas con el nivel efectivo de implementación presupuestaria.
6. En función del análisis efectuado acerca de la evaluación presupuestaria junto a su calidad (tabla 43), se identifica una conexión entre estas dos variables en la Municipalidad Provincial de Huánuco; esto queda demostrado por un coeficiente igual a 0.076, sugiriendo igualmente una correlación positiva muy débil. Este descubrimiento señala que, aunque existe alguna forma evaluativa respecto al rendimiento financiero asignado al presupuesto, este esfuerzo no parece traducirse en mejoras significativas para elevar los estándares de calidad de vida.

RECOMENDACIONES

1. Según el análisis sobre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, se recomienda al órgano resolutorio a través de su Gerente Municipal de la MPH que enfoque dicho presupuesto en cumplir con los objetivos del sector mediante una gestión presupuestaria eficaz, buscando así obtener resultados que beneficien a la población y eleven su calidad de vida.
2. Se recomienda a la Gerencia de Presupuesto de la MPH, encargada de elaborar el presupuesto, que lleve a cabo un proceso de programación presupuestaria multianual alineado con la planificación diseñada por cada unidad orgánica dentro de la institución. Esto tiene como objetivo disminuir las desigualdades en la población, basándose en lo evidenciado en el desempeño del programa presupuestal y en la calidad del gasto.
3. Según los resultados obtenidos sobre la elaboración presupuestaria y la calidad del gasto, se recomienda a la Subgerencia de Planificación y Presupuesto, responsable de programar el presupuesto, que lleve a cabo este procedimiento considerando las necesidades de la población en función al cumplimiento de los objetivos de la institución.
4. A partir de los resultados sobre la aprobación del presupuesto y la eficiencia en el gasto, se recomienda al alcalde de la Municipalidad de Huánuco que apruebe un presupuesto para el sector enfocado en satisfacer las necesidades de la comunidad, con el fin de garantizar inversiones que generen un impacto considerable.
5. De acuerdo con el análisis sobre la ejecución y calidad del gasto, se sugiere al Director de Administración que ejecute el presupuesto tal como ha sido planificado por las áreas usuarias, con la finalidad de respetar los plazos fijados para la intervención pública en favor de la población descontenta.
6. Según el análisis de la evaluación del presupuesto y la calidad del gasto,

se recomienda al encargado de la Subgerencia de Planificación y Presupuesto que lleve a cabo una revisión del cumplimiento de las metas para determinar si se están alcanzando los resultados esperados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVAREZ, J (1996). Contabilidad de gestión avanzada. México: McGraw-Hill, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=487012>
- APAZA, M., & SANTA CRUZ, A. (2001). Contabilidad de Costos. Instituto de Investigación El Pacífico E.I.R.L, Perú.
- Aquino, C (2019). *La gestión presupuestaria para mejorar la asignación y distribución de recursos tomando como referencia a la Municipalidad Distrital de Yauli*, Universidad Continental, Escuela Académica Profesional de Contabilidad, Huancayo, Perú.
- Arias, G., Villasis, K. y Mirando, M (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bonilla, V y Tananta S (2022). *El presupuesto público por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Huánuco – período 2021*, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.
- Cabrera, E (2022). *El presupuesto por resultados y su influencia en las inversiones públicas de la DRVCS del Gobierno Regional Huánuco año, 2020*, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cesar, R & José, D (2021). revista *Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades* Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/263>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2014). *Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible* https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46276/S2000670_es.pdf

Chiavenato, I. (2004). Comportamiento organizacional. Bogotá: Mac Graw Hill.

Decreto legislativo N° 1440 *Decreto legislativo del sistema nacional de presupuesto público* <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Dirección General de Presupuesto Público. (Julio de 2011). Sistema Nacional de Presupuesto Público. Lima, Perú.

Directiva N° 0002-2022-EF/50.01 *Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria* <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/28465-resolucion-directoral-n-0005-2022-ef-50-01-2/file>

Directiva N° 0005-2022-EF/50.01 *Directiva para la Ejecución Presupuestaria* https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4004801/RD0023_2022-EF5001.pdf.pdf?v=1672325727

Directiva N° 0003-2022-EF/50.01, *Directiva de Seguimiento en el marco de la Fase de Evaluación Presupuestaria* <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-directiva-no-0003-2022-ef5001-directiva-de-s-resolucion-directoral-no-0011-2022-ef5001-2062966-1/>

Eugenio, P., Castro, L. & Villanueva, M (2019). *El proceso presupuestario y su influencia en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Chaglla-Pachitea, en el año 2018*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

Flores, H., Jorge, J., & Rojas, J (2020). *La gestión del presupuesto y la calidad de servicios públicos básicos de la Municipalidad Distrital de Pillco Marca - año 2019*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

García, L (2019). *Diseño de un modelo de control de gestión presupuestaria orientado al proceso de contratación pública en la Dirección de Investigación de la Universidad Central del Ecuador*. Universidad Central

del Ecuador, Ecuador.

Guevara, H (2020). *Gestión presupuestaria en la ejecución del gasto de la Municipalidad Provincial de Tacna, Año 2018*. Universidad Nacional Jorge Basadre, Tacna - Perú.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2001). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRA W-HILL /INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hernández Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

Huanca, I (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital De Chaglla - Pachitea. 2016*. Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco, Perú.

Lepkowsky. (2008). *Investigación de la población*.

Decreto Legislativo 1440. (s.f.). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima.
<https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/01440.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2007). *Manual y guía de orientación para presupuestar en los gobiernos locales*. Lima.

Roberto, H. S. (2014). *Metodología de la investigación Científica*. México: Mc Graw Hill.

Robbins, S., & Coulter, M. (2014). *Administración*. (12a. ed.). México: Pearson.

Rocha, C (2021). *Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de Municipalidades*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Salgueiro, A. (2001). *Indicadores de Gestión y Cuadro de Mando*. Madrid

España: Editorial Díaz de Santos.

Sifuentes, C (2020). *Gestión presupuestal y rendición de cuentas del dpto. de planeamiento financiero de Shougang Hierro Perú S.A.A., AÑO 2017*. Universidad Nacional Federico Villareal, Huánuco, Perú.

Izquierdo, C (2021). Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador. Universidad de Chile.

Vascones, K (2020). *Análisis de la gestión presupuestaria en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana periodo 2019*. Universidad Privada de la Selva Peruano, Huánuco, Perú.

Zeta, Z & More, J (2022). *El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal*. Universidad Nacional de Piura, Perú.

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Andrade Fabian, R. (2025). *El presupuesto público por resultado y su incidencia en la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: EL PRESUPUESTO PÚBLICO POR RESULTADO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUÁNUCO DE LA REGIÓN DE HUÁNUCO 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación del presupuesto público por resultados con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?</p> <p>ESPECÍFICOS: PE1. ¿Cuál es la relación de la programación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023? PE2. ¿Cuál es la relación de la formulación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023? PE3. ¿Cuál es la relación de la aprobación presupuestal</p>	<p>GENERAL Determinar la relación del presupuesto público por resultados con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p> <p>ESPECÍFICOS: OE1. Determinar la relación de la programación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023. OE2. Determinar la relación de la formulación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023. OE3. Determinar la relación de la aprobación presupuestal con la calidad</p>	<p>GENERAL El presupuesto por resultado se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p> <p>ESPECÍFICOS: H1. La programación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023. H2. La formulación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Gestión presupuestal</p> <p>Programación: • Continuidad, Ejecutabilidad • Consistencia y pertinencia</p> <p>Formulación: • Sustentación de la información</p> <p>• Informe de PMP</p> <p>Aprobación: • Aprobación PIA • Publicación</p> <p>Ejecución: • Programación de compromiso anual (PCA)</p> <p>Evaluación: • Seguimiento • Evaluación</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Calidad de gasto público</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO No Experimental. Correlacional - transversal</p> <p>POBLACIÓN 73 colaboradores públicos de la Municipalidad Provincial de Huánuco.</p> <p>MUESTRA 73 colaboradores públicos de la Municipalidad</p>	<p>TÉCNICAS Encuestas</p> <p>INSTRUMENTOS Cuestionario</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS Cuantitativo Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>

<p>con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación de la ejecución presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?</p> <p>PE5. ¿Cuál es la relación de la evaluación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023?</p>	<p>del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p> <p>OE4. Determinar la relación de la ejecución presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p> <p>OE5. Determinar la relación de la evaluación presupuestal con la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p>	<p>H3. La aprobación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p> <p>H4. La ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p> <p>H5. La evaluación presupuestal se relaciona con la calidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2023.</p>	<p>DIMENSION:</p> <p>Eficiencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • resultados positivos • mejora de calidad de atención <p>Eficacia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cumplimiento de metas • equipos y materiales suficientes <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programas de asistencia técnica • Prestaciones de servicio técnico 	<p>Provincial de Huánuco.</p>
---	--	--	--	-------------------------------

ANEXO 2 ENCUESTA

EL PRESUPUESTO PÚBLICO POR RESULTADO Y LA CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUÁNUCO, 2023

N°	Ítem	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN						
1	¿Existe un marco legal que dispone y regula la continuidad de la programación presupuestal por resultados en los próximos años?					
2	¿Se toma en consideración la ejecutabilidad del presupuesto para la programación presupuestal por resultados?					
3	¿Se garantiza la consistencia de la programación presupuestal con los planes estratégicos?					
4	¿Se evidencia la pertinencia y cierre de brechas en la programación presupuestal por resultados?					
DIMENSIÓN: FORMULACIÓN						
5	¿En la formulación del presupuesto se sustenta la información?					
6	¿Participa en la elaboración del informe de programación multianual presupuestal?					
7	El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.					
8	Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados.					
DIMENSIÓN: APROBACIÓN						
9	¿La aprobación del presupuesto toma en cuenta las necesidades de la institución y de los servicios que se brinda?					
10	¿Tiene conocimiento que el presupuesto aprobado es publicado en páginas oficiales?					
11	¿Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes estratégicos?					
12	¿Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada?					
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN						
13	¿La ejecución presupuestal está considerada en la programación presupuestal por resultados?					
14	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para atender las necesidades institucionales?					
15	¿Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos?					

1 6	¿La entidad desarrolla acciones para no revertir recursos asignados por la máxima autoridad?					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN						
1 7	¿Se evidencia un seguimiento de la ejecución del gasto que realiza su oficina?					
1 8	¿Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución?					
1 9	¿La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?					
2 0	¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño Laboral?					
DIMENSIÓN: EFICIENCIA						
2 1	¿Es visible los resultados positivos que genera las inversiones públicas en su sector?					
2 2	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención en la población?					
2 3	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de las inversiones.					
2 4	Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios, utilizando menor cantidad de recursos					
DIMENSIÓN: EFICACIA						
2 5	¿Las inversiones públicas de su sector institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?					
2 6	¿Dispone de suficientes equipos y materiales suficientes para agilizar el cumplimiento de metas y objetivos de las					
2 7	¿Cuenta con personal asistencial u órganos externos que asesore en temas de cumplimientos de objetivos y metas de las inversiones?					
2 8	¿Los recursos presupuestales asignados para inversiones lograron satisfacer las demandas y exigencias de la población?					
DIMENSIÓN: RESULTADO						
2 9	¿Se desarrollo programas de asistencia técnica para el cumplimiento de objetivos?					
3 0	¿Las acciones que desarrolla su sector permiten brindar calidad de servicios a su población objetiva?					
3 1	¿Se evidencia una disminución de las brechas con los servicios que brinda su sector?					
3 2	¿Se evidencia el reconocimiento de la población en señal de conformidad en las labores que desarrolla su sector?					

ANEXO 3

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



Universidad de Huánuco

EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en Ciencias Empresariales. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N°	ÍTEMS	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
		El ítem corresponde a alguna dimensión de la		El ítem contribuye a medir el indicador		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN								
1	¿Existe un marco legal que dispone y regula la continuidad de la programación presupuestal	X		X		X		
2	¿Se toma en consideración la ejecutabilidad del presupuesto para la programación en los	X		X		X		
3	¿Se consistencia la programación presupuestal con los planes	X		X		X		
4	¿Se evidencia la pertinencia y cierre de brechas en la	X		X		X		
DIMENSIÓN: FORMULACIÓN								
5	¿En la formulación del presupuesto se sustenta la	X		X		X		

6	¿Participa en la elaboración del informe de programación	X		X		X		
7	El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	X		X		X		
8	Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados	X		X		X		
DIMENSIÓN: APROBACIÓN								
9	¿La aprobación del presupuesto toma en cuenta las necesidades de la institución y de los servicios que se brinda?	X		X		X		
10	¿Tiene conocimiento que el presupuesto aprobado es publicado en páginas oficiales?	X		X		X		
11	Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes estratégicos?	X		X		X		
12	Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada	X		X		X		
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN								
13	¿La ejecución presupuestal está considerado en la programación presupuestal anual?	X		X		X		
14	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para la ejecución?	X		X		X		
15	¿Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución?	X		X		X		
16	¿La entidad desarrolla acciones para no revertir recursos?	X		X		X		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN								
17	¿Se evidencia un seguimiento de la ejecución del gasto que realiza la entidad?	X		X		X		
18	¿Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución?	X		X		X		
19	La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población beneficiada?	X		X		X		
20	Se evalúan los resultados a partir del desempeño Laboral	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICIENCIA								
21	¿Es visible los resultados positivos que genera las inversiones que realiza la entidad?	X		X		X		
22	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención en la población?	X		X		X		
23	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de las acciones?	X		X		X		
24	Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios, utilizando menor cantidad de recursos	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICACIA								

25	¿Las inversiones públicas de su sector institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos establecidos?	X		X		X		
26	¿Dispone de suficientes equipos y materiales suficientes para agilizar el cumplimiento de metas y objetivos de las inversiones?	X		X		X		
27	¿Cuenta con personal asistencial u órganos externos que asesore en temas de cumplimientos de objetivos y metas de las inversiones?	X		X		X		
28	¿Los recursos presupuestales asignados para inversiones lograron satisfacer las demandas?	X		X		X		
DIMENSIÓN: RESULTADO								
29	¿Se desarrollo programas de asistencia técnica para el cumplimiento de objetivos?	X		X		X		
30	¿Las acciones que desarrolla su sector permiten brindar calidad de servicios a su población objetivo?	X		X		X		
31	¿Se evidencia una disminución de las brechas con los servicios que brinda su sector?	X		X		X		
32	¿Se evidencia el reconocimiento de la población en señal de conformidad en las labores que	X		X		X		

Datos del experto:


 Mg. CRISTOPHER C. APAC GARCIA
 DNI N° 70206163



Universidad de Huánuco
EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en Ciencias Empresariales. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N°	ÍTEMS	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
		El ítem corresponde a alguna dimensión de la		El ítem contribuye a medir el indicado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN								
1	¿Existe un marco legal que dispone y regula la continuidad de la programación presupuestal	X		X		X		
2	¿Se toma en consideración la ejecutabilidad del presupuesto para la programación en los	X		X		X		
3	¿Se consistencia la programación presupuestal con los planes	X		X		X		
4	¿Se evidencia la pertinencia y cierre de brechas en la	X		X		X		
DIMENSIÓN: FORMULACIÓN								
5	¿En la formulación del presupuesto se sustenta la	X		X		X		
6	¿Participa en la elaboración del informe de programación	X		X		X		
7	El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	X		X		X		

8	Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados	X		X		X		
DIMENSIÓN: APROBACIÓN								
9	¿La aprobación del presupuesto toma en cuenta las necesidades de la institución y de los servicios que se brinda?	X		X		X		
10	¿Tiene conocimiento que el presupuesto aprobado es publicado en páginas oficiales?	X		X		X		
11	Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes estratégicos?	X		X		X		
12	Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada	X		X		X		
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN								
13	¿La ejecución presupuestal está considerado en la programación presupuestal anual?	X		X		X		
14	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para la entidad?	X		X		X		
15	¿Se realiza el control anterior y concurrente en la entidad?	X		X		X		
16	¿La entidad desarrolla acciones para no revertir recursos?	X		X		X		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN								
17	¿Se evidencia un seguimiento de la ejecución del gasto que realiza la entidad?	X		X		X		
18	¿Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución?	X		X		X		
19	La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?	X		X		X		
20	Se evalúan los resultados a partir del desempeño Laboral	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICIENCIA								
21	¿Es visible los resultados positivos que genera las inversiones públicas en presupuesto?	X		X		X		
22	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención en la población?	X		X		X		
23	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de las inversiones?	X		X		X		
24	Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios, utilizando menor cantidad de recursos	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICACIA								
25	¿Las inversiones públicas de su sector institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?	X		X		X		
26	¿Dispone de suficientes equipos y materiales suficientes para agilizar el cumplimiento de metas y objetivos de las inversiones?	X		X		X		

27	¿Cuenta con personal asistencial u órganos externos que asesore en temas de cumplimientos de objetivos y metas de las	X		X		X		
28	¿Los recursos presupuestales asignados para inversiones lograron satisfacer las demandas	X		X		X		
DIMENSIÓN: RESULTADO								
29	¿Se desarrollo programas de asistencia técnica para el cumplimiento de objetivos?	X		X		X		
30	¿Las acciones que desarrolla su sector permiten brindar calidad de servicios a su población objetivo?	X		X		X		
31	¿Se evidencia una disminución de las brechas con los servicios que brinda su sector?	X		X		X		
32	¿Se evidencia el reconocimiento de la población en señal de conformidad en las labores que	X		X		X		

Datos del experto:



.....
Mg. Maria Eugenia Ramirez Paredes
 DNI: 23017997

Universidad de Huánuco
EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en Ciencias Empresariales. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N°	ÍTEMS	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
		El ítem corresponde a alguna dimensión de la		El ítem contribuye a medir el indicador		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN								
1	¿Existe un marco legal que dispone y regula la continuidad de la programación presupuestal	X		X		X		
2	¿Se toma en consideración la ejecutabilidad del presupuesto para la programación en los	X		X		X		
3	¿Se consistencia la programación presupuestal con los planes	X		X		X		
4	¿Se evidencia la pertinencia y cierre de brechas en la	X		X		X		
DIMENSIÓN: FORMULACIÓN								
5	¿En la formulación del presupuesto se sustenta la	X		X		X		
6	¿Participa en la elaboración del informe de programación	X		X		X		
7	El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	X		X		X		

8	Se determinan los indicadores de medición del presupuesto por resultados	X		X		X		
DIMENSIÓN: APROBACIÓN								
9	¿La aprobación del presupuesto toma en cuenta las necesidades de la institución y de los servicios que se brinda?	X		X		X		
10	¿Tiene conocimiento que el presupuesto aprobado es publicado en páginas oficiales?	X		X		X		
11	Existe correspondencia entre el presupuesto por resultados y los planes estratégicos?	X		X		X		
12	Existe aprobación tácita del presupuesto por resultados por la comunidad beneficiada	X		X		X		
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN								
13	¿La ejecución presupuestal está considerado en la programación presupuestal anual?	X		X		X		
14	¿Los recursos presupuestales asignados por el ente superior a la entidad son suficientes para la ejecución?	X		X		X		
15	¿Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución?	X		X		X		
16	¿La entidad desarrolla acciones para no revertir recursos?	X		X		X		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN								
17	¿Se evidencia un seguimiento de la ejecución del gasto que realiza la entidad?	X		X		X		
18	¿Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución?	X		X		X		
19	La inversión presupuestal de la entidad favorece a la población más necesitada?	X		X		X		
20	Se evalúan los resultados a partir del desempeño Laboral	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICIENCIA								
21	¿Es visible los resultados positivos que genera las inversiones públicas en su sector?	X		X		X		
22	¿Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención en la población?	X		X		X		
23	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de las inversiones?	X		X		X		
24	Se lograron alcanzar niveles óptimos de servicios, utilizando menor cantidad de recursos	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICACIA								
25	¿Las inversiones públicas de su sector institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos?	X		X		X		
26	¿Dispone de suficientes equipos y materiales suficientes para agilizar el cumplimiento de metas y objetivos de las inversiones?	X		X		X		

27	¿Cuenta con personal asistencial u órganos externos que asesore en temas de cumplimientos de objetivos y metas de las	X		X		X		
28	¿Los recursos presupuestales asignados para inversiones lograron satisfacer las demandas	X		X		X		
DIMENSIÓN: RESULTADO								
29	¿Se desarrollo programas de asistencia técnica para el cumplimiento de objetivos?	X		X		X		
30	¿Las acciones que desarrolla su sector permiten brindar calidad de servicios a su población objetivo?	X		X		X		
31	¿Se evidencia una disminución de las brechas con los servicios que brinda su sector?	X		X		X		
32	¿Se evidencia el reconocimiento de la población en señal de conformidad en las labores que	X		X		X		

Datos del experto:


 Mg. Chávez Hurtado Antonia Guisela
 DNI: 22527259

ANEXO 4

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huánuco, 04 de octubre del 2023

CARTA N° 001 -2023-RLAF

Señor:
Antonio Jara Gallardo
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Huánuco

Universidad de Huánuco
Jirón Hermilio Valdizan 859. 885 Huánuco 1001

Asunto: Solicito autorización para el desarrollo de tesis.

De mi consideración:

Me es grato dirigirme a usted a fin de solicitarle el desarrollo de la tesis denominado "EL PRESUPUESTO PUBLICO POR RESULTADO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANUCO, REGION HUANUCO 2023"

Asimismo, una vez aprobado la presente solicitud, me adaptare a sus normas y horarios de su tan prestigiosa institución para desarrollar el proyecto de tesis, con la finalidad de elaborar el informe final y optar el título Profesional de Contador Publico.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi consideración y estima.

ROSA LILIBETH ANDRADE FABIAN
DNI: 72691823

