

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Funcionamiento familiar y rendimiento académico en
estudiante de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis,
2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR: Aranda Ponce, Laddy Kerry

ASESOR: Acencio Malpartida, Larry Franklin

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

D

H



TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (x)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciado(a) en psicología

Código del Programa: P05

Tipo de Financiamiento:

- Propio (x)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): :77483385

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 45723125

Grado/Título: Maestro en educación con mención en
investigación y docencia superior

Código ORCID: 0000-0002-4442-9082

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Miraval Tarazona, Lincoln Abraham	Magíster en psicología educativa	22404062	0000-0003-0269-8599
2	Cornejo Cervantes, Cyndi Melissa	Maestra en administración de la educación	43665542	0000-0001-6724-1915
3	Diestro Caloretti, Karina Vanessa	Maestra en administración de la educación	25769441	0000-0002-0497-1889



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
"PSICOLOGÍA, LA FUERZA QUE MUEVE AL MUNDO Y LO CAMBIA"
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **11:30 A.M** horas del día 18 de julio del año dos mil veinticinco, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. LINCOLN ABRAHAM MIRAVAL TARAZONA **PRESIDENTE**
- MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. DE HURTADO **SECRETARIA**
- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI **VOCAL**
- MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN **(JURADO ACESITARIO)**
- **ASESOR DE TESIS MG. LARRY FRANKLIN ACENCIO MALPARTIDA.**

Nombrados mediante Resolución N° 2471-2025-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E.P. JOSE CARLOS MARIATEGUI - AMARILIS 2024"**; Presentado por el Bachiller en Psicología, **SRA. ARANDA PONCE, LADDY KERRY**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a).....aprobado.....por.....unanimidad.....con el calificativo cuantitativo de.....1.5..... y cualitativo de.....bueno.....

Siendo las, 12:25 pm Horas del día.....18..... del mes de julio..... del año 2025....., los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

MG. LINCOLN ABRAHAM MIRAVAL TARAZONA

orcid.org/0000-0003-0269-8599 – DNI: 27404062
PRESIDENTA

MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. DE HURTADO

orcid.org/0000-0001-6724-1915 – DNI: 43665542
SECRETARIA

MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI

orcid.org/0000-0002-0497-1889 - DNI: 25769491
VOCAL
VOCAL



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: LADDY KERRY ARANDA PONCE, de la investigación titulada "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTE DE LA I.E.P. JOSE CARLOS MAREATEGUI - AMARILIS 2024", con asesor(a) LARRY FRANKLIN ASCENCIO MALPARTIDA , designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 1588-2024-D-FCS-UDH del P. A. de PSICOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 24 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 24 de junio de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	24%	18%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.udh.edu.pe	6%
	Fuente de Internet	
2	hdl.handle.net	4%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.uladech.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
5	repositorio.unheval.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Universidad Alas Peruanas	1%
	Trabajo del estudiante	
7	repositorio.continental.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.uct.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

Con gozo y júbilo dedico la tesis a Dios nuestro creador por haberme guiado en este sendero lleno de obstáculos, liberando el camino para poder llegar y llenarme de felicidad para terminar esta nueva etapa profesional.

Es para mi grato dedicar y hacer mención a mis padres María Teresa Ponce Loarte e Antonio Yonel Aranda Natividad. Es para mí una gran dicha dedicarles este trabajo que con esmero y esfuerzo lo he logrado. Ellos son parte fundamental en mi vida ya que son la motivación y guía. Gracias por confiar en mí siempre y no dejarme caer.

AGRADECIMIENTO

Ante todo, agradezco a Dios por darme sabiduría y perseverancia. Me agradezco a mí por todo el esfuerzo y desempeño que puse cada día para poder llegar a culminar. Al mismo tiempo agradecer a mi compañero de vida por haberme incentivado con su gran apoyo a seguir adelante para culminar esta aventura. Quiero expresar mi más sincera gratitud a mi familia por ser parte de mi futuro. Al docente asesor por guiarme y darme buenas enseñanzas su apoyo incondicional en cada momento.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
INDICE DE FIGURAS.....	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	X
CAPÍTULO I.....	12
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1.PROBLEMA GENERAL	15
1.2.2.PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	15
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.3.1.OBJETIVO GENERAL	15
1.3.2.OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	15
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.4.1.JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	16
1.4.2.JUSTIFICACIÓN PRACTICA.....	16
1.4.3.JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	16
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	17
CAPITULO II.....	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	18
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	18
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	19
2.1.3. ANTECEDENTES REGIONALES.....	21
2.2. BASES TEÓRICAS	23
2.2.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR.....	23
2.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO	26
2.2.3. TEORÍAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	29

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	31
2.4. HIPÓTESIS	31
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL:	31
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:	31
2.4.VARIABLES.....	31
2.5.1. VARIABLE 1.....	31
2.5.2. VARIABLE 2.....	31
2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	32
CAPITULO III	34
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	34
3.1.1. TIPO.....	34
3.1.2. ENFOQUE	34
3.1.3. ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN	34
3.1.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	34
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	35
3.2.1. POBLACIÓN	35
3.2.2. MUESTRA.....	35
3.3.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	37
3.3.1. TÉCNICAS.....	37
3.3.2. INSTRUMENTOS:.....	37
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	42
3.4.1. PLAN DE TABULACIÓN	42
3.4.2. PRUEBAS ESTADÍSTICAS(ESTADÍGRAFOS)	42
CAPITULO IV.....	43
RESULTADOS.....	43
4.1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.....	43
4.2. ESTADÍSTICA INFERENCIAL	48
CAPITULO V.....	51
DISCUSIÓN	51
CONCLUSIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	32
Tabla 2 Alumnos de secundaria de la I.E. El Amauta José Carlos Mariátegui	35
Tabla 3 La muestra será 246 Alumnos de 3, 4 y 5 de secundaria de la I.E. El Amauta José Carlos Mariátegui	36
Tabla 4 Técnicas e instrumentos	37
Tabla 5 Escala de equivalencia de las respuestas calificación	41
Tabla 6 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por categoría del funcionamiento familiar	43
Tabla 7 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por rendimiento académico	44
Tabla 8 Características por genero de los Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui.....	45
Tabla 9 Tipo de familia de los Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui	45
Tabla 10 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por dimensión cohesión del funcionamiento familiar	46
Tabla 11 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por dimensión Adaptabilidad del funcionamiento familiar	47
Tabla 12 Análisis de correlación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico	49
Tabla 13 Análisis de correlación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico	49
Tabla 14 Análisis de correlación la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico	50

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por categoría del funcionamiento familiar	43
Figura 2 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por rendimiento académico	44
Figura 3 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por género	45
Figura 4 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por tipo de Familia.	46
Figura 5 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por dimensión cohesión del funcionamiento familiar	47
Figura 6 Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por dimensión Adaptabilidad del funcionamiento familiar	48

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los estudiantes en la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis durante el año 2024. Se destacó la importancia de entender cómo las dinámicas familiares pueden influir en el desempeño escolar de los jóvenes. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo y utilizó un diseño correlacional, incluyendo una muestra de 246 estudiantes.

Para la recolección de datos, se aplicó la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) junto con un registro de las calificaciones académicas de los participantes. Los resultados del estudio revelaron que un 65% de los estudiantes se encontraban en la categoría de rendimiento académico bueno, un 31.3% en la categoría regular y solo un 3.8% en la categoría de muy bueno. Estos datos indican que, en general, la mayoría de los estudiantes están logrando un desempeño académico satisfactorio.

Sin embargo, a pesar de estos resultados positivos en el rendimiento académico, la investigación no encontró una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar. Esto indica que, aunque muchos estudiantes provienen de entornos familiares diversos, no se puede afirmar que el funcionamiento familiar tenga un impacto directo en su desempeño académico.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, rendimiento académico, apoyo familiar, educación, desempeño.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between family functioning and the academic performance of students in the I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis during the year 2024. The importance of understanding how family dynamics can influence the school performance of young people was highlighted. The research was carried out with a quantitative approach and used a correlational design, including a sample of 246 students.

For data collection, the Family Functioning Scale (FACES III) was applied along with a record of the participants' academic grades. The results of the study revealed that 65% of the students were in the good academic performance category, 31.3% in the average category and only 3.8% in the very good category. These data indicate that, in general, the majority of students are achieving satisfactory academic performance.

However, despite these positive results in academic performance, the research did not find a significant relationship between family functioning and school performance. This indicates that, although many students come from diverse family environments, it cannot be said that family functioning has a direct impact on their academic performance.

Keywords: Family functioning, academic performance, family support, education, performance.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado *“Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024”* se enfoca en explorar la relación entre el entorno familiar y el desempeño académico de los estudiantes de nivel secundario. Surge de la preocupación por el rol fundamental que cumple la familia en la formación y éxito educativo de los adolescentes, especialmente en un contexto donde se identifican diversos tipos de estructuras familiares que pueden influir en el rendimiento escolar.

En el **Capítulo I**, se plantea el problema de investigación, formulando tanto el objetivo general como los específicos, centrados en determinar si existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico. Se justifica la relevancia del estudio desde una perspectiva teórica, social y metodológica. Además, se delimita el ámbito de estudio en la institución educativa mencionada, destacando la necesidad de obtener evidencias que ayuden a diseñar estrategias de intervención educativa más efectivas. También se presenta la hipótesis general y las respectivas hipótesis específicas.

El **Capítulo II** desarrolla el marco teórico, sustentando las variables centrales. Se revisan antecedentes nacionales e internacionales que han abordado esta temática, muchos de los cuales han encontrado relaciones importantes entre el entorno familiar y el desempeño escolar. Se profundiza en el concepto de funcionamiento familiar desde el enfoque sistémico y estructural, utilizando el Modelo Circumplejo de Olson, que aborda las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Respecto al rendimiento académico, se expone su multidimensionalidad y los factores que lo influyen, tanto internos como externos, incluyendo teorías como la atribucional de Weiner y el modelo 3P de Biggs.

En el **Capítulo III**, se detalla la metodología empleada. La investigación es de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no

experimental transversal. La muestra estuvo compuesta por 246 estudiantes de secundaria seleccionados de forma probabilística. Se utilizaron instrumentos estandarizados: la escala FACES III para medir el funcionamiento familiar y el registro oficial de notas para evaluar el rendimiento académico. Asimismo, se describe el proceso de recolección, procesamiento y análisis de los datos, realizado con los programas Excel y SPSS.

El **Capítulo IV** presenta los resultados obtenidos. En el análisis descriptivo, se observa que la mayoría de los estudiantes provienen de familias nucleares y presentan un funcionamiento familiar de nivel medio. En cuanto al rendimiento académico, más del 50% alcanzó los logros esperados. Sin embargo, el análisis inferencial mediante el coeficiente rho de Spearman mostró que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables principales ni entre sus dimensiones.

Finalmente, en el **Capítulo V**, se interpretan los hallazgos en relación con la literatura revisada. Aunque teóricamente se esperaría una asociación positiva entre un funcionamiento familiar saludable y un buen rendimiento académico, los datos de esta investigación no lo confirman. Se sugieren posibles explicaciones como características particulares de la muestra y factores externos no controlados. Las conclusiones destacan la necesidad de seguir investigando y se proponen recomendaciones orientadas a fortalecer los vínculos entre familia y escuela.

Este trabajo aporta elementos valiosos para futuras investigaciones y orienta acciones en favor de una mejora educativa integral, considerando el entorno familiar como un factor relevante, aunque no decisivo.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El entorno familiar representa un componente determinante en el rendimiento escolar de los estudiantes. Las dinámicas, relaciones y apoyos generados dentro del núcleo familiar impactan directamente no solo en el bienestar emocional del menor, sino también en su capacidad de aprendizaje. Un hogar organizado, con apoyo constante, promueve tanto el desarrollo de habilidades cognitivas como socioemocionales esenciales para el éxito académico.

Reyes y Oyola (2022) entienden el funcionamiento familiar como el conjunto de interacciones entre los integrantes del hogar, las cuales permiten enfrentar de manera efectiva las distintas crisis que pueden surgir en la convivencia diaria. Por su parte, Martínez et al. (2020) explican que aquellos estudiantes que crecen en ambientes familiares armónicos tienen mayores probabilidades de alcanzar un rendimiento escolar satisfactorio, ya que suelen recibir apoyo en sus tareas, supervisión constante y orientación adecuada. En contraste, cuando el ambiente es desfavorable, el estudiante puede presentar dificultades de concentración y seguridad emocional, afectando negativamente su aprendizaje.

Distintas investigaciones y estadísticas revelan cómo varían las estructuras familiares en distintos países. En Chile, la Fundación Liderazgo Chile (2023) reportó que un 70 % de los niños nacen fuera del matrimonio. En el caso de Estados Unidos, el National Center for Health Statistics ha identificado que la ausencia paterna está asociada con elevados índices de abandono escolar (71 %), internamiento en centros de rehabilitación (75 %), reclusión juvenil (85 %), suicidios (63 %), conductas delictivas y escapismo del hogar.

En muchos casos, los padres representan figuras clave como fuentes de apoyo emocional, guía conductual y modelos de compromiso académico. Su

participación activa mejora las actitudes hacia el aprendizaje, fomenta la autodisciplina y contribuye al desarrollo de responsabilidades personales.

Asimismo, el Instituto de la Familia de la Universidad de La Sabana en Colombia (2019) reveló que la mayor preocupación de las mujeres en torno a los jóvenes es la ausencia de la figura paterna (36 %), seguida por la falta de sentido de vida (23 %). En el caso de los varones, resaltan la educación (23 %) y también la ausencia de los padres (22 %). Esta carencia de orientación y acompañamiento repercute directamente en el rendimiento escolar, ya que impide construir un entorno de seguridad afectiva y motivacional.

En Ecuador, el estudio de Alama y Obaco (2024) muestra que el 52.33 % de los estudiantes manifiestan recibir ayuda frecuente por parte de sus padres en temas escolares, mientras que el 27.50 % indica tener siempre ese respaldo. En contraste, el 17 % lo percibe solo a veces y el 3.17 % afirma casi nunca recibir apoyo. Estas cifras reflejan una tendencia significativa hacia la implicancia familiar en la educación.

En Perú, el Instituto para el Matrimonio y la Familia de la Universidad Católica San Pablo (IMF-UCSP, 2023), junto con otras instituciones, identificó que para el 64 % de los ciudadanos, la familia representa la principal fuente de soporte ante situaciones adversas. Sin embargo, también enfrenta desafíos como el desempleo (62 %), la inseguridad (40 %), la deficiencia en servicios educativos (24 %) y la violencia intrafamiliar (22 %). Además, el 78 % de los encuestados considera que el ritmo laboral interfiere en la relación entre padres e hijos, aspecto que podría debilitar el acompañamiento escolar.

El mismo informe señala que actualmente en el Perú existen más parejas convivientes (26.71 %) que casadas (25.69 %), lo cual, según la directora Lila Cerellino, podría generar entornos menos estables, aumentando la incidencia de hogares monoparentales. Entre 1996 y 2020, la proporción de menores criados solo por uno de sus padres se elevó del 19 % al 28.6 %, lo cual puede limitar el soporte emocional y económico, factores esenciales en el desarrollo educativo del menor.

A nivel local, Fretel (2018) investigó la estructura familiar en la I.E. José Carlos Mariátegui El Amauta – Amarilis. De los 348 estudiantes evaluados, el

11.78 % vivía en familias monoparentales, el 16.8 % en núcleos familiares, el 37.93 % en familias reconstituidas y el 33.91 % en familias extensas. Este panorama diverso refleja cómo la configuración familiar puede influir en el entorno académico de los estudiantes.

En cuanto al rendimiento académico, el Banco Central de Reserva del Perú (2016) lo define como un proceso de acumulación progresiva de conocimientos, influenciado por una combinación de factores genéticos y recursos educativos. Entre los factores determinantes se incluyen los aspectos personales (edad, sexo), sociales y, de manera importante, los familiares (Bravo et al., 2021).

Estadísticas internacionales proporcionan una perspectiva más amplia. En México, la evaluación PISA 2018 reveló que los estudiantes obtuvieron un promedio de 420 puntos en lectura, cifra 63 puntos por debajo del promedio de la OCDE (Gobierno de México, 2020). Esta brecha evidencia la necesidad urgente de estrategias educativas y mayor implicación familiar para mejorar el rendimiento.

En el caso de Perú, el Ministerio de Educación (2024) informó que en la evaluación PISA 2022, solo el 1 % de los escolares alcanzó un nivel alto de rendimiento. En matemáticas, el 70 % de las niñas y el 62 % de los niños obtuvieron resultados deficientes, mientras que, en lectura, el 49 % de las niñas y el 52 % de los niños mostraron bajo rendimiento. Esto refuerza la necesidad de una mayor participación familiar y un acompañamiento más efectivo en el proceso educativo.

Finalmente, Rojas (2020), en un estudio sobre rendimiento académico en la misma institución educativa José Carlos Mariátegui El Amauta, encontró que el 65 % de los estudiantes tenía un rendimiento calificado como bueno, el 31.3 % como regular y solo el 3.8 % alcanzaba un nivel muy bueno. Esta información es clave para promover estrategias de refuerzo académico, especialmente para quienes aún no logran consolidar aprendizajes sólidos.

1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ✓ ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024?
- ✓ ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024?

1.3.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evaluar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.
- Evaluar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.
- Evaluar la relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.
- Evaluar la relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El estudio sobre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024, aportó datos empíricos que identifican cómo el funcionamiento familiar se relaciona con el rendimiento académico. Donde su finalidad fue sensibilizar a padres, educadores y autoridades sobre la relevancia del entorno familiar en el éxito académico y servir de base para desarrollar intervenciones psicoeducativas que mejoren este aspecto.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRACTICA

El tema del funcionamiento familiar y rendimiento académico se eligió porque hay evidencia creciente de que las dinámicas familiares influyen en el desempeño escolar de los estudiantes. Es beneficioso ya que fueron útiles para padres, educadores y responsables de políticas educativas, ayudando a desarrollar estrategias y programas que mejoren el funcionamiento familiar y el rendimiento académico. La investigación sirve porque proporciona datos para diseñar intervenciones psicoeducativas y ajustar políticas educativas, fortaleciendo el apoyo a los estudiantes.

Fue conveniente su realización porque contribuye a una educación más efectiva al fortalecer el apoyo integral a los estudiantes, lo que llevó a mejores resultados educativos y a un desarrollo académico más robusto.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

En cuanto a la justificación metodología se utilizó como instrumento la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y el registro de notas del estudiante se seleccionó por su capacidad para proporcionar datos precisos sobre el impacto del entorno familiar en el rendimiento académico. Estos instrumentos, validados y comparables con otros estudios, garantizaron la validez y confiabilidad de los resultados. Además, se realizó una validación regional de estos instrumentos en el contexto específico de la muestra, asegurando su pertinencia y precisión en el entorno local.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Una de las limitaciones en cuanto a los resultados es que no se puede generalizar fuera de la muestra específica de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis. Otra limitación es que hay escasos antecedentes con las dos variables y con la condición de la muestra a nivel regional, por ello se optó a considerar estudios con al menos una variable.

También hubo limitación en la accesibilidad a la muestra ya que se tuvo que coordinar los horarios disponibles para la aplicación de los instrumentos, en el caso que surgió algún inconveniente se tuvo que adecuar al horario de accesibilidad. Asimismo, solo se aplicó el instrumento a los alumnos que aceptaron el consentimiento informado.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio fue viable ya que se contó con un asesor experimentado y eficiente en el tema, se dispuso del tiempo necesario para llevar a cabo y concluir la investigación, y se tuvo recursos económicos suficientes para cubrir los gastos y materiales requeridos para facilitar el proceso investigativo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Urrutia (2023) desarrolló una investigación titulada Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de trabajo social de la Universidad de Concepción, Chile, cuyo propósito fue analizar la posible influencia del funcionamiento familiar sobre el rendimiento académico en dicha población estudiantil. Se adoptó una metodología cuantitativa de tipo descriptivo correlacional, empleando una muestra compuesta por jóvenes entre 18 y 26 años, cursando del primer al quinto año de formación profesional, tanto hombres como mujeres. Para recolectar los datos, se aplicó el Cuestionario FF-SIL junto con formularios para recoger información sociodemográfica, familiar y académica. Entre los hallazgos más relevantes se destaca que el 36.1% pertenecía a una familia de tipo nuclear y que el 42.6% de los encuestados no habían reprobado asignaturas. Además, las mujeres mostraron mayores niveles de satisfacción familiar en comparación con los varones. En conclusión, el estudio evidenció una asociación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico, confirmando que un entorno familiar favorable influye positivamente en el desempeño educativo

Por otro lado, Bravo et al. (2021) llevaron a cabo un estudio titulado Influencia de la funcionalidad familiar en el rendimiento académico en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia, Azogues – Ecuador, 2020, centrado en explorar los efectos de la dinámica familiar sobre el rendimiento educativo durante el contexto pandémico. Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo, de corte transversal y carácter correlacional, con una población de 623 estudiantes universitarios. Entre los resultados más significativos se identificó que el 64.7% eran mujeres, el 78.2% residían en la región andina, y el 95.8% eran solteros. Se reportó que el 10.1% de los estudiantes tenía bajo rendimiento académico; de estos, el 42.9%

provenía de familias con funcionamiento disfuncional. Asimismo, se evidenció que los estudiantes menores de 20 años representaban el 41.3% del grupo con bajo rendimiento, quienes presentaban una probabilidad del 92% de obtener calificaciones deficientes. Además, el 65.2% de los estudiantes procedía de familias nucleares, y se observó que los hombres tenían un 66% más de probabilidad de rendimiento bajo en comparación con las mujeres. Notablemente, la disfuncionalidad familiar se asoció con un aumento de 2.4 veces en la probabilidad de bajo rendimiento académico (RP=2.43; IC95% 1.51–3.84). De esta manera, el estudio concluyó que las condiciones familiares, en conjunto con factores demográficos como edad y género, impactan significativamente en el logro académico de los estudiantes durante situaciones de crisis como la pandemia

Finalmente, Núñez y Buitrón (2024) realizaron una investigación bajo el título Funcionalidad familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de nueve a diez años del Centro Escolar Ecuador. El objetivo central fue determinar la relación entre el nivel de funcionalidad familiar y el rendimiento académico de niños en ese grupo etario. La investigación se enmarcó en un enfoque descriptivo-correlacional, ya que se caracterizaron ambas variables y se buscó establecer una correlación estadística entre ellas. Para recolectar la información, se empleó el Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL, cuyos resultados fueron contrastados con las calificaciones oficiales extraídas de la plataforma educativa Idukay. Los resultados demostraron una relación positiva, en la que la mejora en la funcionalidad familiar se traduciría también en un mejor rendimiento escolar. La correlación obtenida fue de 0.849, lo cual indica una relación estadísticamente significativa y fuerte entre las dos variables evaluadas. Esta evidencia respalda la importancia de una estructura familiar funcional como un factor clave para potenciar el éxito académico en la etapa escolar temprana

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Zela y Sumiri (2019) desarrollaron una investigación titulada Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en

los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Titire – Moquegua 2018, cuyo objetivo principal fue analizar cómo las dinámicas familiares influyen en el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un nivel aplicado, empleando un diseño descriptivo-correlacional de tipo no experimental. Se trabajó con una población de 30 estudiantes, a quienes se les aplicó el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar como instrumento para evaluar la variable independiente, mientras que las calificaciones escolares fueron utilizadas para medir la variable dependiente. Los hallazgos revelaron una asociación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico. De manera específica, el 86.7% de los encuestados procedía de hogares con características disfuncionales, y se observó que la mayoría presentaba un rendimiento académico en proceso, lo que refuerza la hipótesis de que el entorno familiar impacta directamente en el desempeño escolar de los adolescentes.

En otra línea de estudio, López (2022) investigó la relación entre la dinámica familiar y el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Nuestra Señora de Fátima, en Ayacucho. El estudio, realizado durante el año 2019, se caracterizó por un enfoque no experimental, prospectivo y transversal, con componentes analíticos y racionales. Se contó con una muestra representativa de 217 estudiantes. De acuerdo con los resultados, el 69% de los participantes se situaban en el rango medio del modelo de funcionamiento familiar de Olson, el cual no se considera saludable, ya que presenta signos de disfuncionalidad. Solo el 25% de los estudiantes pertenecía a familias con funcionamiento balanceado, mientras que el 6% se ubicó en un extremo del espectro, lo que sugiere condiciones familiares más críticas. Estos datos respaldan la premisa de que el contexto familiar inadecuado puede influir negativamente en el desarrollo académico de los adolescentes.

Asimismo, Bernal (2019) ejecutó un estudio titulado Funcionamiento familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. N.º 20983 Julio C. Tello - distrito de Hualmay – 2017.

El objetivo fue demostrar cómo la funcionalidad dentro del núcleo familiar se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de secundaria. Con un enfoque cuantitativo y un diseño de tipo no experimental, transversal y correlacional, se abordó a una población de 50 estudiantes distribuidos en tres secciones del grado evaluado. Para la medición de las variables se utilizaron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el registro oficial de notas. Al aplicar la prueba estadística de Rho de Spearman, se halló una relación significativa entre las variables, con un valor de $p=0.007$, lo que indica que, a mayor funcionalidad familiar, mejor es el rendimiento académico percibido en los estudiantes evaluado

2.1.3. ANTECEDENTES REGIONALES

Romero (2021) desarrolló una investigación titulada Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad de Huánuco – 2018, con el objetivo de establecer la existencia de una relación entre la dinámica familiar y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, con una muestra conformada por 97 estudiantes entre los ciclos sexto y noveno. Como instrumentos se aplicaron la escala de funcionamiento familiar desarrollada por David Olson y una ficha para evaluar el rendimiento académico. Los resultados indicaron que el 60,9% de los estudiantes pertenecían a familias funcionales, mientras que el 39,1% procedía de contextos familiares disfuncionales. En relación con el rendimiento académico, se identificó que el 56,7% de los estudiantes presentaban un nivel regular, el 32% mostraba buen rendimiento y el 11,3% evidenciaba bajo rendimiento. El análisis estadístico reveló una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico ($p=0.000$). Asimismo, se evidenció que las dimensiones de cohesión ($p=0.001$), adaptabilidad ($p=0.002$) y comunicación familiar ($p=0.000$) también guardaban relación significativa con el desempeño académico de los estudiantes de enfermería

Por otro lado, Rodríguez y Aquino (2019), en su investigación Funcionamiento Familiar y Práctica de Valores Morales en los Estudiantes de la I.E. Buenos Aires, Distrito de Panao, Pachitea, 2018, analizaron la influencia de la estructura familiar en la vivencia de valores morales entre escolares de nivel primario. El estudio siguió un enfoque descriptivo básico, de diseño correlacional, y fue aplicado a una muestra seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron escalas tipo Likert como instrumentos para evaluar ambas variables. Los resultados del análisis estadístico confirmaron una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la práctica de valores, como lo indica el valor t calculado (-3,34) inferior al valor t crítico (-1,812), lo cual permitió rechazar la hipótesis nula. Esta evidencia sugiere que la calidad de las relaciones familiares influye directamente en la formación de los valores en los estudiantes, destacando la importancia de fortalecer los procesos formativos desde el entorno familiar y escolar.

En una línea de investigación distinta, Moya y Vilca (2022) realizaron un estudio titulado Funcionamiento familiar y conductas antisociales-delictivas en los estudiantes de una institución educativa pública de Amarilis, Huánuco – 2022. El propósito fue examinar el vínculo entre la funcionalidad familiar y la manifestación de conductas desviadas en estudiantes de quinto año de secundaria. La investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y relacional. Participaron 100 estudiantes, y se emplearon como instrumentos la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). El análisis se realizó con el software SPSS v25 y se aplicó la prueba de correlación de Spearman. Los resultados evidenciaron que el 49% de los estudiantes presentaban niveles de funcionamiento familiar considerados extremos o intermedios, mientras que solo el 2% mantenía una dinámica balanceada. En cuanto a las conductas antisociales, el 92% se ubicaron en niveles bajos y, respecto a conductas delictivas, el 66% presentaban un nivel bajo, el 23% medio y el 11% alto. No se encontró relación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales ($Rho = -0.448$; $p =$

0.077), ni con las conductas delictivas ($Rho = -0.192$; $p = 0.132$). A pesar de ello, se identificó una aparente asociación con las conductas antisociales ($Rho = -0.44$; $p = 0.662$), aunque sin significancia estadística. Por lo tanto, se concluyó que no existe una correlación significativa entre las variables evaluadas en esta población estudiantil.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR

El funcionamiento o disfuncionalidad familiar no depende simplemente de la ausencia de problemas, sino de cómo la familia responde a ellos y se adapta a las circunstancias cambiantes. La capacidad de ajuste a las situaciones variables es lo que permite que la familia mantenga continuidad y favorezca el desarrollo de cada uno de sus miembros (Minuchín y Fishman, 1983).

Graza (2013) asevera que la funcionalidad familiar emerge de la colaboración de cada miembro, convirtiéndose en un proceso que genera emociones y se vuelve más complejo a medida que se crean conexiones entre los miembros de la familia.

Duvall (1988) Indica que la funcionalidad familiar se basa en la capacidad de la familia para enfrentar sus dificultades de manera positiva. Además, destaca que el funcionamiento familiar se desarrolla a través de una serie continua y significativa de interacciones, comenzando desde la unión de la pareja y extendiéndose hasta el fallecimiento de ambos. La experiencia familiar puede generar tensiones y problemas entre los miembros. En este contexto, la acumulación de factores estresantes está asociada con una disminución en el funcionamiento familiar y el bienestar de sus integrantes.

2.2.1.1. ORIENTACIONES TEÓRICAS DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Navarro et al. (2007) exploran diversos conceptos y descripciones de la familia provenientes de distintas corrientes teóricas, cada una enfocada en aspectos específicos que facilitan la

comprensión del funcionamiento familiar. Entre estas teorías se encuentran:

El funcionalismo estructural, que considera a la familia como una estructura social diseñada para satisfacer las necesidades de sus miembros y contribuir a la estabilidad de la sociedad.

- ✓ La teoría de los sistemas familiares, que ve a la familia como un sistema orgánico que busca mantener el equilibrio ante presiones extremas.

- ✓ La ecología humana, que define a la familia como un sistema de apoyo que depende de su entorno natural y social.

- ✓ La teoría del desarrollo familiar, que describe a la familia como un grupo intergeneracional que se organiza según normas sociales y se adapta a los cambios a lo largo del ciclo vital.

- ✓ El interaccionismo simbólico, que percibe a la familia como una unidad compuesta por personalidades en interacción.

- ✓ La fenomenología, que aborda a la familia como una manera de dar significado a las relaciones interpersonales.

2.2.1.2. NIVELES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

- ✓ **Tipo balanceado.**

Las familias en esta categoría logran un equilibrio en ambas dimensiones, situándose en un punto intermedio en el espectro. Esto implica que presentan características tanto de familias que son flexiblemente separadas como de aquellas flexiblemente conectadas, así como de familias que son estructuralmente separadas y conectadas. Estas familias pueden decidir si prefieren mantener una cercanía entre sus miembros o si optan por una mayor independencia. Su dinámica es adaptable, permitiéndoles ajustarse a diferentes situaciones. Este tipo de familia se considera el más equilibrado y adecuado en términos de su funcionamiento general (Aguilar, 2017).

- ✓ **Tipo rango medio.**

Las familias en esta categoría muestran extremos en una sola dimensión, lo que significa que presentan características de familias

flexiblemente separadas, flexiblemente unidas, caóticamente separadas, caóticamente unidas, estructuralmente separadas, estructuralmente unidas, o rígidamente separadas o unidas. Estas familias pueden enfrentar desafíos específicos en un área particular de su funcionamiento, que pueden manifestarse durante períodos de estrés o en situaciones particulares (Aguilar, 2017).

✓ **Tipo extremas.**

Las familias clasificadas como extremas en ambas dimensiones pueden identificarse como caóticamente dispersas, caóticamente aglutinadas, rígidamente dispersas o aglutinadas. Olson considera que el funcionamiento de estas familias es óptimo. Algunos aspectos clave de su análisis incluyen:

Las familias extremas constituyen una versión más intensificada de las familias de rango medio, situándose en un espectro de características que difieren en intensidad y magnitud.

En ciertas circunstancias dentro de la dinámica familiar, un funcionamiento extremo puede proporcionar estabilidad a los miembros de la familia.

Problemas específicos en las relaciones familiares o de pareja pueden hacer que se perciba un funcionamiento extremo, como en situaciones donde uno de los miembros de la pareja busca el divorcio.

Las familias extremas pueden continuar con su dinámica de funcionamiento siempre y cuando todos los miembros estén de acuerdo con esta manera de operar (Aguilar, 2017).

2.2.1.3. EL MODELO TEÓRICO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR SEGÚN MOOS

Desde la perspectiva de Moos et al. (1989), el clima social familiar se entiende como parte del entorno socioambiental, donde se manifiestan las interacciones entre los miembros, los aspectos del desarrollo individual y una estructura organizativa básica. Para

evaluar esta dinámica, los autores desarrollaron la Escala de Clima Social Familiar (FES), que describe operacionalmente las características socioambientales de las familias en tres dimensiones clave: 1) las interacciones dentro del núcleo familiar, que incluyen la comunicación, la expresión y la gestión de problemas, facilitando así la resolución efectiva de conflictos entre los miembros; 2) el interés en promover el desarrollo humano de los miembros, incentivado por la convivencia familiar; y 3) la organización y autorregulación del núcleo familiar, reflejando cómo se estructura y funciona la familia.

2.2.1.4. TEORÍA DEL MODELO CIRCUNFLEJO DE SISTEMA FAMILIAR DE OLSON

Según lo referido por Olson (como lo cita Lázaro, 2017), la funcionalidad familiar se puede clasificar en diversas tipologías: familias caóticas, flexibles, estructuradas, rígidas, disgregadas, separadas, relacionadas y aglutinadas. Esta categorización se fundamenta en el Modelo Circumplejo de Olson, el cual plantea dos dimensiones centrales para el análisis del funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad. La cohesión familiar hace referencia al grado de vinculación emocional entre los miembros, así como a la claridad en los límites, el tiempo compartido, la toma de decisiones y la recreación. Por otro lado, la adaptabilidad evalúa la capacidad de la familia para ajustarse a los cambios, considerando aspectos como el estilo de negociación, el ejercicio del poder (asertividad, disciplina, control), los roles familiares y las normas que regulan las interacciones.

2.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico representa un indicador fundamental para evaluar el progreso formativo de los estudiantes en las instituciones educativas. Este concepto puede definirse como el resultado observable de los niveles de aprendizaje logrados, medido generalmente mediante calificaciones, pruebas estandarizadas y otros instrumentos pedagógicos. Sin embargo, este desempeño no depende exclusivamente de las

capacidades cognitivas del alumno, sino de una red compleja de factores personales, familiares, institucionales y sociales.

Peñaloza et al. (2022) señalan que el rendimiento académico es un reflejo del grado de conocimiento alcanzado, el cual puede incrementarse o deteriorarse en función de variables tanto internas como externas. Díaz (2021) lo concibe como una manifestación del éxito o fracaso escolar, influenciado por las experiencias acumulativas que se generan en el proceso educativo.

2.2.2.3. FACTORES QUE CONDICIONAN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

En la actualidad, se reconoce que múltiples variables interactúan en la formación académica de un estudiante. Tixi (2023) propone un enfoque integral que considera factores biológicos, psicológicos, económicos, sociológicos y emocionales, los cuales se describen a continuación:

- ✓ **Biológico:** Las condiciones físicas del estudiante (estado de salud, visión, audición, desarrollo motor, etc.) constituyen la base para su participación efectiva en las actividades escolares. Una buena salud facilita la atención, la memoria y la motivación para aprender, mientras que deficiencias fisiológicas pueden obstaculizar seriamente el rendimiento.
- ✓ **Psicológico:** Incluye la estructura emocional y cognitiva del estudiante, su coeficiente intelectual, nivel de autoestima, capacidad de adaptación y estabilidad emocional. Un entorno afectivamente favorable contribuye al desarrollo de habilidades como la atención sostenida, la resolución de problemas y la toma de decisiones.
- ✓ **Económico:** La situación económica de la familia condiciona el acceso a materiales educativos, a un ambiente propicio para el estudio y al acompañamiento

pedagógico. Aunque se ha demostrado que estudiantes de bajos recursos pueden sobresalir académicamente, esto depende en gran medida de la existencia de estímulos y redes de apoyo dentro y fuera del hogar.

- ✓ **Sociológico:** El ambiente en el que crece el estudiante —incluyendo la relación con sus padres, el tipo de familia, el vecindario, y el contexto escolar— moldea sus aspiraciones académicas. La familia actúa como un agente socializador primario y su estructura, comunicación y dinámica influyen directamente las actitudes hacia el estudio.
- ✓ **Emocional:** Las emociones influyen en todos los procesos de aprendizaje. La ansiedad, el miedo, la frustración o la inseguridad pueden bloquear el rendimiento académico, mientras que la confianza, la motivación y la alegría fortalecen la predisposición al aprendizaje.
- ✓ **Pobreza:** Este factor no solo se refiere a la carencia de bienes materiales, sino también a la privación de oportunidades, derechos y participación social. La pobreza afecta la calidad del entorno en el que el estudiante crece, su seguridad, su autoestima y sus expectativas de vida, factores esenciales para un rendimiento académico sostenido.

2.2.2.4. DIMENSIONES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Garcés (2017) propone que el rendimiento académico puede analizarse a través de tres dimensiones fundamentales:

Dimensión familiar: Influye en la actitud hacia el aprendizaje, el acompañamiento emocional y la disposición para alcanzar metas educativas. Un entorno familiar positivo promueve hábitos de estudio y metas de largo plazo, mientras que uno disfuncional puede generar desinterés o abandono escolar.

Dimensión personal: Hace referencia a las características psicológicas y emocionales del estudiante, su historia personal, sus intereses y capacidades. Esta dimensión destaca el aprendizaje como un proceso subjetivo y único, en el que las emociones, la motivación y las experiencias previas juegan un papel determinante.

Dimensión institucional: Involucra la calidad del servicio educativo, la preparación docente, los recursos pedagógicos disponibles y el clima escolar. La confianza en la institución y su capacidad para ofrecer experiencias formativas relevantes impactan directamente en la motivación y el logro académico.

2.2.3. TEORÍAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.2.3.1. LA TEORÍA ATRIBUCIONAL DE WEINER

Weiner (1990) sostiene que las interpretaciones y valoraciones que una persona realiza sobre sus logros académicos están influenciadas por su nivel de motivación. Según esta teoría, un proceso motivacional comienza con un resultado y una respuesta emocional del individuo. Factores como la habilidad, el esfuerzo y la dificultad de la tarea son los principales elementos que los estudiantes consideran al explicar sus resultados académicos.

2.2.3.2. TEORÍA DEL MODELO 3P JOHN BIGGS

Rios (2022) indica que el enfoque de la variable rendimiento académico se basa en el modelo de aprendizaje 3P de John Biggs. Este modelo aborda el rendimiento académico considerando tres etapas del proceso de aprendizaje: pronóstico, que ocurre antes del aprendizaje; proceso, que sucede durante el aprendizaje; y producto, que es el resultado del aprendizaje. La evaluación del nivel de aprendizaje de los estudiantes se realiza tomando en cuenta que el rendimiento académico está influenciado por diversos factores, como la situación familiar, económica, personal, social, afectiva y material, entre otros.

2.2.3.3. CATEGORÍAS DE LA VARIABLE: RENDIMIENTO ACADÉMICO:

- ✓ El rendimiento académico es entendido como el nivel de logro alcanzado por el estudiante respecto a las competencias previstas en el currículo educativo, reflejado en los resultados obtenidos mediante procesos sistemáticos de evaluación. Este desempeño se expresa en una escala cuantitativa de tipo vigesimal (de 0 a 20 puntos), que permite clasificar al estudiante dentro de rangos cualitativos, definidos por su nivel de competencia y desarrollo formativo.
- ✓ En el marco de un enfoque por competencias, el rendimiento académico se clasifica en los siguientes cuatro niveles de logro:
- ✓ Inicio (00–10): El estudiante evidencia dificultades significativas en la comprensión y aplicación de los aprendizajes esperados. Requiere acompañamiento intensivo para lograr un desarrollo básico de competencias.
- ✓ En Proceso (11–13): El estudiante demuestra avances parciales en el desarrollo de las competencias. Si bien muestra comprensión de algunos conceptos y habilidades, aún necesita consolidar aprendizajes clave con apoyo del docente.
- ✓ Logro Esperado (14–17): El estudiante alcanza los aprendizajes establecidos en el nivel correspondiente, resolviendo situaciones con autonomía básica y aplicando los conocimientos y habilidades de manera adecuada y pertinente.
- ✓ Logro Destacado (18–20): El estudiante supera ampliamente los aprendizajes esperados, evidenciando un dominio avanzado de las competencias, creatividad en la resolución de problemas y autonomía destacada en su desempeño.
- ✓ Este sistema permite valorar no solo el conocimiento, sino también las habilidades, actitudes y estrategias que el estudiante moviliza para enfrentar retos del entorno escolar y cotidiano, alineándose con los estándares nacionales de calidad educativa.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Cohesión:** La cohesión se refiere al nivel de vínculo emocional entre los miembros de una familia (Bazo-Alvarez et al., 2016).
- **Flexibilidad:** La flexibilidad se refiere a la manera en que se manejan las normas y el liderazgo dentro del hogar (Bazo-Alvarez et al., 2016).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL:

Ha: Existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

HE1: Existe relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

H01: No existe relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

HE2: Existe relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

H02: No existe relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024

2.4. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE 1

Funcionalidad Familiar

2.5.2. VARIABLE 2

Rendimiento Académico

2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad familiar	El funcionamiento o disfuncionalidad familiar no depende simplemente de la ausencia de problemas, sino de cómo la familia responde a ellos y se adapta a las circunstancias cambiantes. La capacidad de ajuste a las situaciones variables es lo que permite que la familia mantenga continuidad y favorezca el desarrollo de cada uno de sus miembros (Minuchín y Fishman, 1983).	La funcionalidad será medida a través de sus 2 dimensiones.	- Cohesión - Flexibilidad	Los 20 ítems de la escala Alarcón, 2014.	20 ítems	Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III Olson, Portner y Lavee (1985).	Alto Medio Bajo
Rendimiento académico	Díaz (2021) el rendimiento académico es una medida del nivel de aprendizaje logrado por el estudiante y resulta de las diversas actividades que ocurren en el entorno educativo.	El rendimiento académico será expresado por medio del reporte de notas.	Unidimensional	Reporte de notas.		Reporte de notas del año 2024.	En proceso Inicio Logro destacado Logro esperado

A menudo, se interpreta como un reflejo del éxito o fracaso en el estudio. Este indicador es altamente valorado por el sistema educativo.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO

El tipo de investigación para este estudio es el básico ya que buscó enriquecer el conocimiento sobre las variables.

Según Sánchez y Reyes (2006), la investigación básica se dirige a la búsqueda y exploración de conocimientos nuevos sin una finalidad metodológica o práctica específica inmediata.

3.1.2. ENFOQUE

En este estudio fue de un enfoque cuantitativo ya que su procesamiento de datos es con medición numérica.

Según Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

3.1.3. ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El alcance en este estudio fue correlacional. Según Hernández et al. (2014), se refiere a un tipo de investigación en la que se examinan las relaciones entre dos o más variables para determinar si existe una asociación entre ellas.

3.1.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación se empleó el diseño no experimental, correlacional y transversal.

El estudio adopta un diseño no experimental debido a que no se manipularan las variables investigadas; simplemente se recolectaran datos tal como se presentaban en la realidad. Se clasifica como un estudio de tipo transversal, dado que los instrumentos de medición serán aplicados en un único momento. Además, es de naturaleza correlacional, enfocado en establecer relaciones entre las dos variables de interés. Hernández et al. (2014).

Esquema



Donde:

X: Variable 1: Funcionamiento familiar

Y: Variable 2: Rendimiento académico

 : Correlación entre las variables de estudio.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la población se define como el conjunto completo de individuos, objetos o eventos que comparten una o más características comunes y que son de interés para el investigador. Es el grupo sobre el cual se desea hacer inferencias o generalizar los resultados del estudio.

Tabla 2

Alumnos de secundaria de la I.E. El Amauta José Carlos Mariátegui

Población	F	%
1° de secundaria	126	18.63%
2° de secundaria	163	24.11%
3° de secundaria	137	20.27%
4° de secundaria	130	19.23%
5° de secundaria	120	17.75%
Total	676	100%

3.2.2. MUESTRA

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra viene a ser un subgrupo de toda la población es decir es el conjunto que sale de la población el cual posee características y cualidades del universo es decir de la población, elegido por un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el muestreo no probabilístico se caracteriza por la selección de elementos de manera conveniente, sin que la probabilidad tenga un papel determinante.

Tabla 3

La muestra será 246 Alumnos de 3, 4 y 5 de secundaria de la I.E. El Amauta José Carlos Mariátegui

Muestra	F	%
3° de secundaria corta fierro	87	35.4%
4° de secundaria de secundaria corta fierro	83	33.6%
5° de secundaria de secundaria corta fierro	76	31%
Total	246	100%

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis durante el año 2024.
- Estudiantes que cursan entre 3° y 5° grado de secundaria en la institución.
- Estudiantes cuya edad esté dentro del rango establecido entre 12 y 17 años.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no hayan dado su consentimiento informado para participar en el estudio (o que no cuenten con el consentimiento de sus padres o tutores, si es necesario).
- Estudiantes que estén ausentes en las fechas programadas para la recolección de datos sin justificación adecuada.
- Estudiantes que hayan sido identificados como víctimas de acoso escolar o bullying, si esto afecta su capacidad para participar en el estudio de manera objetiva y sin sesgo.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS

Según Hernández y Mendoza (2014) la psicometría se refiere al campo de la psicología que se ocupa de la medición de las variables psicológicas a través de instrumentos específicos, tales como pruebas, cuestionarios y escalas.

Tabla 4

Técnicas e instrumentos

TECNICAS	INSTRUMENTOS
Psicometría	- Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera versión o FACES-III - Reporte académico – Registro de notas del estudiante.

3.3.2. INSTRUMENTOS:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO FACES III

Nombre del instrumento

FACES III – Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Autores originales: David H. Olson, Joav Lavee y Candyce Portner (1985).

Modelo teórico: Modelo Circumplejo de Olson.

Tipo de instrumento: Cuestionario tipo Likert

Finalidad: Evaluar el funcionamiento familiar en dos dimensiones; cohesión y adaptabilidad.

Número de ítems: 20 ítems para cohesión y 20 para adaptabilidad (40 en total).

Formato de respuesta Escala tipo Likert de 5 puntos:

1 = Casi nunca

2 = Rara vez

3 = A veces

4 = Frecuentemente

5 = Casi siempre

Aplicación: Individual o colectiva.

Edad recomendada: A partir de los 12 años (adolescentes, jóvenes y adultos).

Tiempo estimado: De 15 a 20 minutos.

Ámbito de aplicación: Clínico, educativo, social, comunitario, investigativo.

Dimensiones que evalúa:

- **Cohesión Familiar:** grado de conexión emocional entre miembros.
- **Adaptabilidad Familiar:** capacidad para ajustarse a cambios y crisis

Rangos de interpretación: Ver más abajo.

Fiabilidad: Alfa de Cronbach: entre 0.70 y 0.85 (dependiendo del contexto y población).

Validez de contenido, constructo y de criterio reportadas en diversas adaptaciones

Adaptaciones en español: Validado en varios países hispanohablantes, incluyendo Perú, México, Colombia, Chile.

Limitaciones: No evalúa todas las dinámicas familiares profundas; se centra en percepciones.

Rangos de interpretación por dimensión

Cohesión Familiar

Categoría	Puntaje
Desligada	10–34
Separada	35–40
Conectada	41–45
Aglutinada	46–50
Adaptabilidad Familiar	

Categoría	Puntaje
Rígida	10–19
Estructurada	20–24
Flexible	25–28
Caótica	29–50

Psicometría:

La escala FACES III ha demostrado propiedades psicométricas sólidas, tanto en términos de confiabilidad como de validez de constructo. En relación con la confiabilidad, evaluada mediante el coeficiente Omega (Ω), se identificó una consistencia interna moderadamente alta para la subescala de cohesión en su versión de percepción real ($\Omega = 0,85$), lo que indica una estabilidad aceptable en las respuestas de los participantes en relación con este factor. Por su parte, la subescala de flexibilidad en su forma real presentó una confiabilidad moderada, con un coeficiente Omega de 0,74, lo que sugiere una adecuada, aunque ligeramente menor, homogeneidad en los ítems que la conforman.

En lo referente a la validez de constructo, los análisis factoriales confirmatorios respaldan la estructura bifactorial propuesta por el modelo de Olson, compuesta por las dimensiones de cohesión y flexibilidad, cada una con diez ítems. Los indicadores estadísticos obtenidos avalan la adecuación del modelo teórico a los datos empíricos. Entre los índices de ajuste, se destaca un índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI) de 0,96, y un índice de bondad de ajuste (GFI) de 0,97, lo que señala una excelente correspondencia entre el modelo propuesto y los datos observados. Asimismo, el índice de ajuste normado (NFI) fue de 0,93, y el índice de validación cruzada esperada (ECVI) alcanzó un valor de 0,87, confirmando la robustez del modelo incluso en contextos de replicación.

Finalmente, el valor del RMSEA (raíz del error cuadrático medio de aproximación) fue de 0,06, lo cual se encuentra dentro del rango considerado aceptable ($< 0,08$), indicando un error mínimo en la estimación del modelo, y reforzando la pertinencia del mismo en el análisis de la estructura latente del funcionamiento familiar.

OBJETIVO:

Medir el funcionamiento familiar de los adolescentes objetos de la muestra.

Nota importante:

Los niveles balanceados (Conectada y Estructurada/Flexible) indican familias funcionales.

Los niveles extremos (Desligada, Aglutinada, Rígida o Caótica) indican riesgo de disfunción.

INSTRUCCIONES:

- Lee cada pregunta con atención antes de responder.
- Responde con sinceridad y de la manera más fiel posible a tus experiencias y sentimientos.
- Selecciona un número en una escala del 1 al 5 para indicar tu nivel de acuerdo con cada afirmación, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".
- Todas tus respuestas serán confidenciales y se usarán únicamente con fines de investigación.
- No hay respuestas incorrectas; lo importante es tu experiencia y perspectiva personal.
- Si tienes alguna pregunta o necesitas alguna aclaración mientras completas el cuestionario, no dudes en pedir ayuda.

ESCALA DE EQUIVALENCIA DE LAS RESPUESTAS CALIFICACIÓN

Tabla 5

Escala de equivalencia de las respuestas calificación

Niveles	Calificación	Explicación
Nunca	1	Si la situación o acción descrita no ha ocurrido en absoluto.
Pocas veces	2	Si la situación o acción ocurre muy raramente, quizás solo en contadas ocasiones
Algunas veces	3	Si la situación o acción ocurre de forma intermitente o con una frecuencia moderada.
Frecuentemente	4	Si la situación o acción ocurre con regularidad, casi siempre, pero no en todas las ocasiones.
Siempre	5	Si la situación o acción descrita es constante y sin excepciones en tu vida.

A. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Criterios de Confiabilidad

De acuerdo con Bazo-Álvarez et al. (2016), la confiabilidad del instrumento "Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, versión FACES III" muestra niveles aceptables. La subescala de cohesión en su forma real presenta una consistencia interna moderadamente alta ($\Omega = 0,85$), mientras que la subescala de flexibilidad en su forma real evidencia una confiabilidad moderada ($\Omega = 0,74$). En lo que respecta a las versiones ideales, tanto la cohesión-ideal ($\Omega = 0,89$) como la flexibilidad-ideal ($\Omega = 0,86$) reflejan una confiabilidad moderadamente alta.

Validación Del Instrumento

Según Bazo-Álvarez et al. (2016), la validez de constructo de la "Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, tercera versión (FACES-III)" fue respaldada mediante un análisis de bondad de ajuste del modelo de dos factores —cohesión y flexibilidad—, cada uno

compuesto por 10 ítems. Los indicadores estadísticos obtenidos reflejan un ajuste adecuado del modelo: AGFI = 0,96, ECVI = 0,87, NFI = 0,93, GFI = 0,97 y RMSEA = 0,06, lo que confirma la validez estructural del instrumento.

Para el rendimiento académico

Se ha considerado el reporte de notas de los estudiantes remitidos por el SIAGIE.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.4.1. PLAN DE TABULACIÓN

La investigación se desarrolló durante el periodo normal de clases, con el previo permiso correspondiente aceptado por la dirección; así mismo los instrumentos se aplicarán de manera presencial, en la I.E. El Amauta José Carlos Mariátegui.

3.4.2. PRUEBAS ESTADÍSTICAS(ESTADÍGRAFOS)

El procesamiento de datos de la investigación se hará uso de dos programas estadísticos, el Microsoft Excel y el SPSS en versión más reciente, y se realizará dos tipos de análisis:

Análisis descriptivo, estas serán analizadas mediante frecuencias y porcentajes de los datos, que serán presentados en tablas y figura.

Análisis inferencial, para ello primero se realizará la prueba de normalidad de la distribución de los datos, luego se procederá a realizar la contrastación de las hipótesis.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

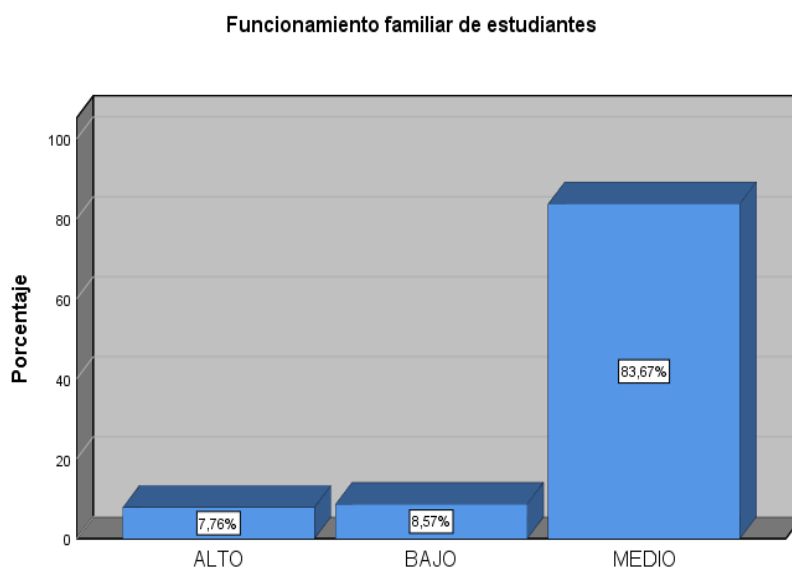
Tabla 6

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por categoría del funcionamiento familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	19	7,8	7,8
	BAJO	21	8,6	16,3
	MEDIO	205	83,7	100,0
	Total	246	100,0	

Figura 1

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por categoría del funcionamiento familiar



INTERPRETACIÓN

La Tabla 6 y figura 1 clasifica a los estudiantes según la categoría del funcionamiento familiar, revelando que un 83.7% se encuentra en la categoría media, mientras que el 8.6% está en la categoría baja y un 7.8% en el alto.

Esto indica que la mayoría de los estudiantes presentan un funcionamiento familiar dentro de un rango medio.

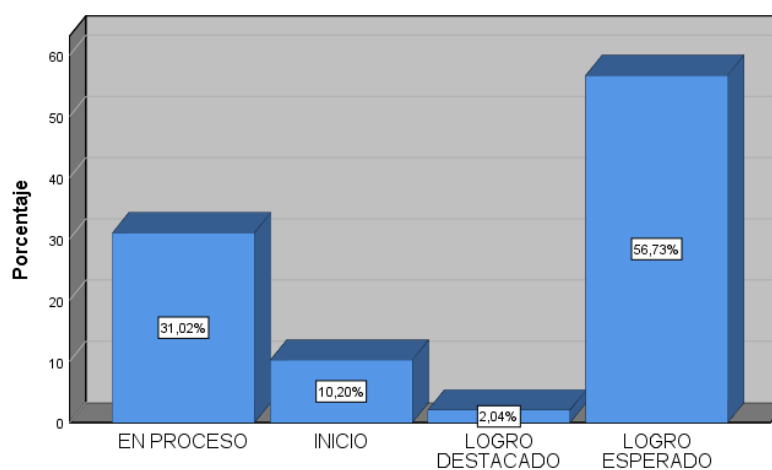
Tabla 7

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por rendimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso	76	31,0	31,0
	Inicio	25	10,2	41,2
	Logro destacado	5	2,0	43,3
	Logro esperado	139	56,7	100,0
	Total	246	100,0	

Figura 2

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por rendimiento académico

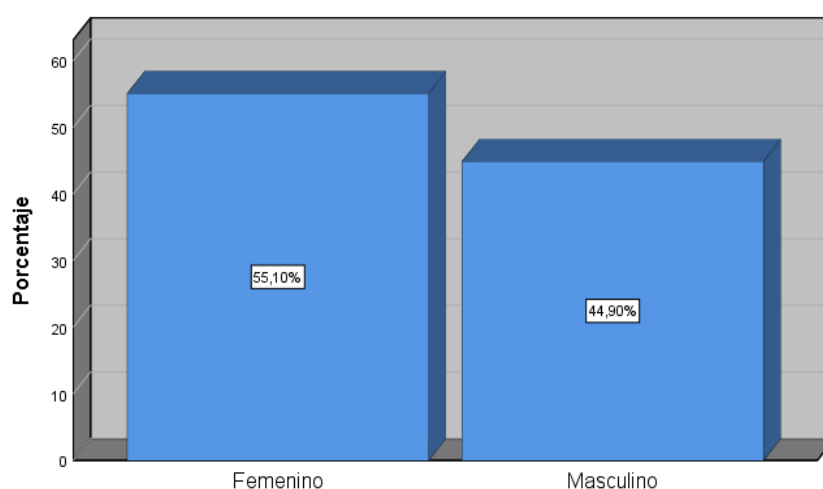


INTERPRETACIÓN

La tabla 7 y figura 2 se presenta el rendimiento académico de los estudiantes, donde se indica que el 56.7% ha alcanzado los logros esperados, un 31% se encuentra en proceso, y un 10.2% está en la fase inicial. Solo un 2% ha destacado en su rendimiento académico, lo que indica que, aunque hay logros, aún hay espacio para mejorar el rendimiento general.

Tabla 8*Características por genero de los Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	135	55,1	55,1
	Masculino	110	44,9	100,0
	Total	246	100,0	

Figura 3*Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por género*

INTERPRETACIÓN

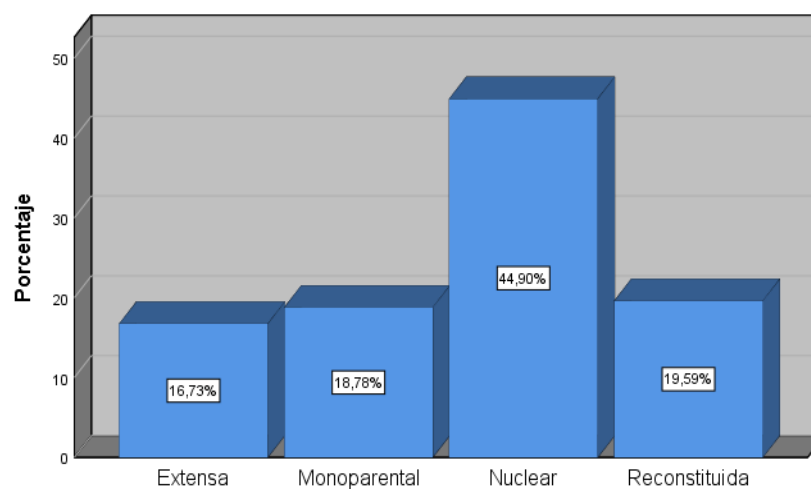
Según la Tabla 8 y la Figura 3, se evidencia que en el I.E.P José Carlos Mariátegui, la población estudiantil se compone en un 55.1% de alumnas, mientras que el 44.9% corresponde a alumnos. Esto indica una ligera predominancia del género femenino entre los estudiantes.

Tabla 9*Tipo de familia de los Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Extensa	41	16,7	16,7
	Monoparental	46	18,8	35,5
	Nuclear	110	44,9	80,4
	Reconstituida	48	19,6	100,0
	Total	246	100,0	

Figura 4

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por tipo de Familia



INTERPRETACIÓN

En la Tabla 9 y Figura 4, se clasifica a los estudiantes según el tipo de familia. Los datos muestran que el 44,9% proviene de familias nucleares, un 19,6% de familias reconstituidas y un 16,7% de familias extensas. Las familias monoparentales representan el 18,8% de la muestra, lo que sugiere que la mayoría de los alumnos pertenecen a estructuras familiares más tradicionales.

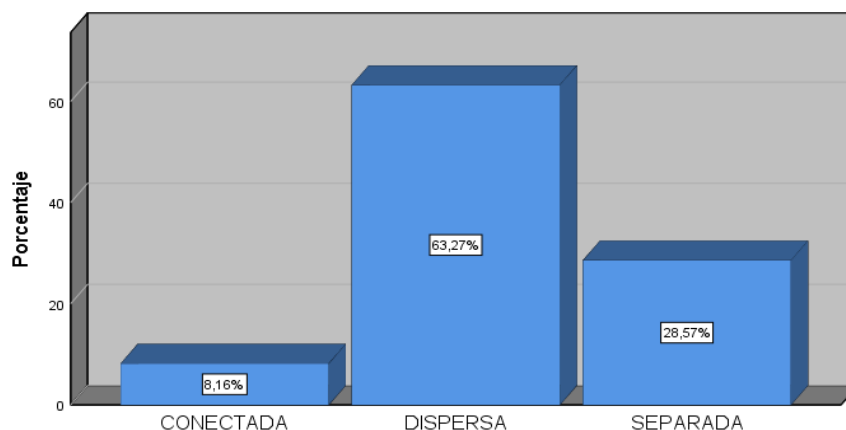
Tabla 10

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por dimensión cohesión del funcionamiento familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	CONECTADA	20	8,2	8,2
	DISPERSA	155	63,3	71,4
	SEPARADA	70	28,6	100,0
	Total	246	100,0	

Figura 5

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por dimensión cohesión del funcionamiento familiar



INTERPRETACIÓN

La Tabla 10 y figura 5 presenta la distribución de los estudiantes en función de la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar. Se observa que el 63.3% de los alumnos proviene de familias dispersas, mientras que el 28.6% son de familias separadas y solo el 8.2% pertenece a familias conectadas.

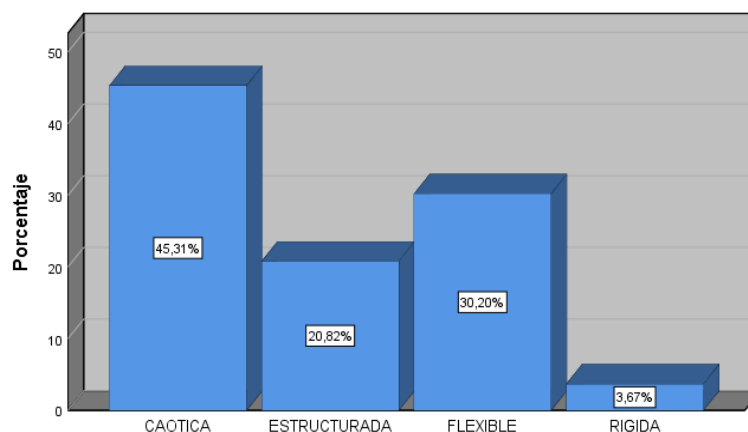
Tabla 11

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por dimensión Adaptabilidad del funcionamiento familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Caótica	111	45,3	45,3
	Estructurada	51	20,8	66,1
	Flexible	74	30,2	96,3
	rígida	9	3,7	100,0
	Total	246	100,0	

Figura 6

Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui por dimensión Adaptabilidad del funcionamiento familiar



INTERPRETACIÓN

En la Tabla11 y figura 6, se analiza la adaptabilidad del funcionamiento familiar, donde se destaca que el 45.3% de los estudiantes proviene de familias caóticas, un 30.2% de familias flexibles, y un 20.8% de familias estructuradas. Solo un 3.7% pertenece a familias rígidas, indicando que la adaptabilidad familiar varía significativamente entre los estudiantes.

4.2. ESTADÍSTICA INFERENCIAL

- **Pruebas de hipótesis**

Ha: Existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

Tabla 12*Análisis de correlación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	156,804 ^a	147	,275
Razón de verosimilitud	135,953	147	,733
N de casos válidos	245		

a. 191 casillas (95.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .02.

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con la tabla 12, se ha podido ver en el análisis de correlación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico, se obtuvo un valor de p de 0.733, que es superior a 0.05. Esto indica que no se puede establecer una relación significativa entre estas variables en los estudiantes del I.E.P José Carlos Mariátegui en Amarilis 2024.

HE1: Existe relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

H01: No existe relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

Tabla 13*Análisis de correlación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	89,668 ^a	90	,490
Razón de verosimilitud	93,946	90	,367
N de casos válidos	246		

a. 108 casillas (87,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la tabla 13, se ha podido ver en el análisis de correlación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico, el valor de p de 0.490,

lo que es mayor que 0.05. Por lo tanto, se concluye que no existe una relación significativa entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del I.E.P José Carlos Mariátegui en Amarilis 2024.

HE2: Existe relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

H02: No existe relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024

Tabla 14

Análisis de correlación la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	99,189 ^a	78	,053
Razón de verosimilitud	80,137	78	,412
N de casos válidos	245		

a. 91 casillas (84.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .02.

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la tabla 14, se ha podido ver en el análisis de correlación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico, el análisis indica un valor p de 0,053, lo que es mayor a 0,05. Esto indica que no existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del I.E.P José Carlos Mariátegui en Amarilis 2024.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

En los resultados del I.E.P José Carlos Mariátegui podemos observar que la población estudiantil está compuesta por un 55.1% de alumnas y un 44.9% de alumnos, evidenciando un leve predominio del género femenino. En cuanto a la estructura familiar, el 44,9% proviene de familias nucleares, mientras que un 19,6% pertenece a familias reconstituidas, un 18,8% a hogares monoparentales y un 16,7% a familias extensas, lo que refleja una diversidad en los ajustes familiares. Respecto a la cohesión familiar, un 63.3% de los estudiantes proviene de familias dispersas, lo que indica dificultades en la unidad familiar, y solo un 8.2% pertenece a familias conectadas. En términos de adaptabilidad familiar, el 45.3% de los estudiantes proviene de familias caóticas, lo que sugiere problemas en la organización familiar, mientras que el 30.2% son de familias flexibles y el 20.8% de familias estructuradas.

Finalmente, en cuanto al rendimiento académico, el 56.7% ha alcanzado los logros esperados, un 31% está en proceso y un 10.2% se encuentra en fase inicial, con solo un 2% destacando en su rendimiento, lo que nos indica que, aunque existe logros, hay un margen considerable para mejorar el desempeño académico en general.

Familias balanceadas (27.3%), Según Olson, estas familias exhiben niveles saludables de cohesión y adaptabilidad. Son capaces de mantener una estructura clara, comunicarse abiertamente y adaptarse a los cambios sin perder estabilidad. La existencia de este tipo de familia en casi un tercio de la muestra sugiere una base sólida para el desarrollo emocional y académico de los estudiantes, aunque su proporción no es predominante. Familias intermedias (40.3%) Este grupo se sitúa en una zona de funcionamiento moderado, pero potencialmente inestable. Aunque no presentan disfuncionalidades graves, pueden experimentar problemas bajo presión o en situaciones de crisis. Olson advierte que las familias intermedias pueden moverse hacia lo balanceado o hacia lo extremo, dependiendo de factores como la comunicación, el liderazgo parental y la flexibilidad estructural.

Familias extremas (32.5%), Estas familias, caracterizadas por rigidez o caos en la adaptabilidad y por cohesión muy baja o excesiva, tienen mayores dificultades para responder funcionalmente a los desafíos del entorno. Olson considera que estas configuraciones son disfuncionales y pueden afectar negativamente el bienestar y rendimiento de los miembros, especialmente de los adolescentes en etapa escolar.

En el análisis de la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico, el valor p obtenido fue de 0.490, lo que se encuentra por encima del nivel de 0.05. Esto implica que no se puede establecer una relación significativa entre ambas variables en los alumnos del I.E.P José Carlos Mariátegui en Amarilis 2024. Este resultado indica que, a pesar de la teoría que respalda la influencia del entorno familiar en el desempeño escolar, los datos recopilados en esta muestra no evidencian tal relación.

Contrario a investigaciones anteriores, como la de Martínez (2021), que demostraron una evaluación positiva entre el apoyo familiar y el rendimiento académico, nuestros hallazgos indican que otros factores pueden estar afectando esta relación. Posiblemente, el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes, así como las características específicas de la muestra, juegan un papel crucial que limita la generalización de los resultados.

Además, el estudio de Gómez y Torres (2022) subrayó la importancia de la cohesión familiar como un factor determinante en el rendimiento escolar, señalando que las familias con dinámicas más sólidas tienden a promover mejores resultados. Sin embargo, en nuestra investigación, la falta de evaluación significativa podría interpretarse como consecuencia de la heterogeneidad en las experiencias familiares de los estudiantes, o bien, de la metodología utilizada para evaluar estas variables.

En el análisis realizado sobre la cohesión familiar y su relación con el rendimiento académico, el valor p observado fue de 0.490, lo cual excede el nivel de significancia de 0.05. Esto indica que no se puede establecer una relación significativa entre estas dos variables en los estudiantes de la I.E.P José Carlos Mariátegui en el año 2024. A pesar de la literatura existente que menciona que una mayor cohesión familiar contribuye positivamente al rendimiento escolar, nuestros hallazgos no coinciden con esta premisa.

Investigaciones previas, como la realizada por Rodríguez (2022), revelaron que familias con un alto grado de cohesión tienden a favorecer el éxito académico de los jóvenes. Sin embargo, los resultados de nuestro estudio demuestran que otros factores podrían estar interfiriendo en esta relación. Es posible que la diversidad en las estructuras familiares y las experiencias de los estudiantes dentro de sus hogares influyan de manera significativa en los resultados académicos, lo que complica la identificación de una relación lineal.

Las diferencias observadas pueden ser atribuidas a diversas variables, incluyendo el contexto social y cultural en el que se encuentran los estudiantes, así como las particularidades de la muestra analizada. Esto resalta las limitaciones en la comparabilidad de los estudios, dado que la metodología y los instrumentos utilizados pueden variar ampliamente entre investigaciones.

El análisis de la relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico, presentado en la Tabla 14, revela un valor p de 0.275, que es superior al nivel de significancia de 0.05. Esto sugiere que no hay relación significativa entre estas dos variables en la población estudiantil del I.E.P José Carlos Mariátegui en Amarilis 2024.

Este hallazgo se alinea con estudios previos en los que se ha explorado la influencia de la dinámica familiar en el desempeño académico, como el trabajo de López (2022), quien, al investigar en un contexto similar, encontró resultados que también indicaban una falta de relación significativa. Esto podría señalar que la adaptabilidad familiar, aunque relevante en otros contextos, puede no ser un determinante crucial del rendimiento académico en este grupo específico.

CONCLUSIONES

En el I.E.P José Carlos Mariátegui, el alumno está compuesto por un 55.1% de mujeres frente a un 44.9% de hombres, lo que refleja una leve superioridad del género femenino en la matrícula estudiantil.

La estructura familiar de los estudiantes muestra que el 44.9% proviene de familias nucleares, mientras que un 19.6% pertenece a familias reconstituidas, un 18.8% a hogares monoparentales y un 16.7% a familias extensas, indicando una variedad en las configuraciones familiares.

Se determinó que no existe una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis (valor de chi cuadrado = 156,804, gl = 4, $p = 0.275$). Esto implica que, en esta muestra, el tipo de funcionamiento familiar (ya sea funcional o disfuncional) no está asociado con un mejor o peor rendimiento académico en los estudiantes. A nivel descriptivo, se observa que el 65% de los estudiantes alcanzaron un rendimiento académico bueno, mientras que el 31.3% obtuvo un rendimiento regular, y solo el 3.8% logró un rendimiento muy bueno.

Respecto al vínculo entre la dimensión de cohesión familiar y el rendimiento académico, el análisis de Chi cuadrado ($\chi^2 = 89.668$, $p = 0.490$) no evidenció una relación significativa. Esto indica que los distintos niveles de cohesión familiar —desde aglutinada hasta disgregada— no influyen directamente en el desempeño académico de los estudiantes evaluados. Por tanto, se rechaza también esta hipótesis. En cuanto a los datos descriptivos, el 41.1% de los estudiantes percibió a su familia como aglutinada, mientras que el 20.1% la consideró separada y el 9.5% como disgregada. A pesar de esta variabilidad en los estilos de cohesión, el rendimiento académico no presentó cambios significativos entre los grupos.

En relación con la dimensión de adaptabilidad familiar y su asociación con el rendimiento académico, el estadístico de Chi cuadrado arrojó un valor de 80,137 con 245 grados de libertad y una significancia de $p = 0.053$, lo cual indica que no se halló una relación significativa. Por lo tanto, se rechaza también la hipótesis que afirmaba una asociación entre la flexibilidad familiar (rígida, estructurada, flexible, caótica) y el desempeño académico. De manera

descriptiva, el 35.3% de los estudiantes percibieron a su familia con un nivel de adaptabilidad estructurada, el 22.4% con flexibilidad y solo el 8.9% con rigidez, sin que estas diferencias repercutan estadísticamente en los niveles de rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

Diseñar programas de fortalecimiento familiar en el ámbito escolar A partir de los resultados obtenidos, que muestran un predominio de familias clasificadas como dispersas y caóticas en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad respectivamente, se recomienda la implementación de talleres dirigidos a padres y madres de familia. Estos espacios pueden abordar habilidades de comunicación, resolución de conflictos y establecimiento de normas y roles dentro del hogar. Fortalecer estos aspectos podría contribuir indirectamente a mejorar el entorno educativo del estudiante.

Ampliar la intervención escolar a través de tutoría psicoeducativa Si bien el estudio no encontró una correlación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico, la evidencia empírica sugiere que existen necesidades emocionales y estructurales en el entorno familiar. Se recomienda implementar programas de tutoría escolar que integren una mirada psicosocial, en coordinación con el área de psicología educativa, orientando intervenciones personalizadas a los estudiantes identificados con estructuras familiares más vulnerables.

Generar alianzas estratégicas con instituciones externas Dado que muchas familias presentan características de disfuncionalidad (como estructuras caóticas y falta de cohesión), se sugiere establecer alianzas con organizaciones sociales, ONGs y centros de atención psicológica para brindar soporte continuo a las familias, especialmente aquellas que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Estas alianzas pueden ayudar a mejorar las condiciones del entorno familiar, reforzando el apoyo externo a la escuela.

Promover investigaciones complementarias longitudinales La investigación revela que, en el caso específico de los estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui de Amarilis, no se evidencia una relación significativa entre las variables analizadas. Esto plantea la necesidad de realizar estudios longitudinales o de tipo cualitativo que exploren otras variables mediadoras como el nivel de estrés familiar, apoyo emocional percibido, estrategias de afrontamiento o condiciones socioeconómicas, que podrían arrojar una visión más integral sobre el rendimiento académico.

Reforzar el acompañamiento docente con enfoque integral Es fundamental capacitar a los docentes no solo en aspectos pedagógicos, sino también en competencias socioemocionales que les permitan identificar señales de alerta en sus estudiantes relacionadas con situaciones familiares complejas. Esta capacitación debe incluir herramientas prácticas para derivar oportunamente a los profesionales adecuados y fortalecer el vínculo entre escuela y familia.

Mejorar las estrategias de evaluación académica y monitoreo individual La diversidad en los tipos de familia y en las condiciones de funcionamiento observadas en el estudio hace indispensable que la institución educativa establezca mecanismos más personalizados de evaluación y acompañamiento. Se recomienda utilizar formatos de tutoría, fichas acumulativas y reuniones frecuentes con padres para monitorear el progreso académico en paralelo con el desarrollo psicosocial del estudiante.

Utilizar los resultados como base para políticas escolares locales Finalmente, los hallazgos de esta investigación pueden ser utilizados por la dirección de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis como base para establecer políticas internas que fomenten el bienestar integral de los estudiantes. Estas políticas pueden contemplar no solo el refuerzo académico, sino también planes de bienestar estudiantil enfocados en el apoyo familiar, la prevención de abandono escolar y la promoción de la salud mental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional UC. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alama, G. J. y Obaco, E. E. (2024). La Familia y su Impacto en el Rendimiento Académico. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(2), 4104-4118. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10823/15949>
- Banco central de reserva del Perú (2016). *Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2016/documento-de-trabajo-05-2016.pdf>
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470. https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rpmesp/v33n3/1726-4642-rpmesp-33-03-00462.pdf
- Bernal (2019). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. N° 20983 Julio C. Tello - Distrito de Hualmay – 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2954/AMPARO%20BERNAL.pdf?sequence=1>
- Bravo, S., Castillo, A., & Guerra, D. (2021). Influencia de la funcionalidad familiar en el rendimiento académico en estudiantes universitarios en

tiempos de pandemia, Azogues – Ecuador, 2020. *RECIMUNDO*, 5(1 (Suple), 131-142.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(Suple1\).oct.2021.131-142](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(Suple1).oct.2021.131-142)

Buitrón, J. P. (2024). *Funcionalidad familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de nueve a diez años del Centro Escolar Ecuador*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/41517>

Díaz, H. (2021). *Uso de estrategias didácticas virtuales y su relación con el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del cuarto grado “B” de la IE “Abel Carbajal Pérez” Comercio -Chota-2021*. [Tesis de posgrado, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Nuestra Señora de Chota]. Repositorio institucional EESP. <http://repositorio.eespnschota.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/1/30/D%20c3%8dAZ%20D%20c3%8dAZ%2c%20Hitila%20%282021%29%20Uso%20de%20estrategias%20did%20c3%a1cticas%20virtuales%20y%20su%20relaci%20b3n%20con%20el%20rendimiento%20acad%20c3%a9mico..pdf?sequence=1&isAllowed=y>Duvall E. (1988). *Aplicación del resultado de la pesquisa*. Minneapolis. Ed. Winston.

Fretel, G. (2018). *Relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui el Amauta – Amarilis Huánuco, 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio UDH. https://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1353/T_047_22425017-t.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Garcés, L. (2017). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico del alumnado de primero y segundo grado de secundaria de la IE Particular Virgen de la Puerta –2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Archivo digital. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/2083/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_RENDIMIENTO_ACADEMICO_GARCES_PALACIOS_LENA_IRINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gobierno de México (2020). *Repensar la evaluación para la mejora educativa. Resultados de México en PISA 2018*.
<https://www.gob.mx/mejoredu/es/articulos/repensar-la-evaluacion-para-la-mejora-educativa-resultados-de-mexico-en-pisa-2018?idiom=es>
- Graza, S. Y. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes n°2053 Independencia 2012*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Archivo digital.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3507/Graza_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, T. C. (2018). Metodología de la Fundación liderazgo Chile. (2023). *¿Qué consecuencias tiene la ausencia física del padre en la relación con los hijos?*
<https://flich.org/que-consecuencias-tiene-la-ausencia-fisica-del-padre-en-la-relacion-con-los-hijos/investigacion:> las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. (6 ed.) Mc Graw Hill Education.
- Instituto de la Familia de la Universidad de La Sabana. (2019). Informe de resultados: Termómetro de la familia Colombia 2019.
https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_Empresa_y_Sociedad/Instituto_de_La_Familia/Termometro_de_la_familia_-_Colombia_2019_RGB.pdf
- Lázaro, S. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “Chinchaysuyo” Sapallanga/Huancayo– 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Archivo digital. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3417>.
- López, D. (2022). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública 'Nuestra Señora de Fátima, Ayacucho – 2019*. [Tesis de pregrado,

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26864/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_RENDIMIENTO_ACADEMICO_LOPEZ_TOLEDO_DINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, G. I., Torres M. J. y Ríos, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 657. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150008/html/a> la psicología y ciencias sociales. Visión Universitaria.

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2024). *El Perú en PISA 2022: Informe nacional de resultados*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/04/Reporte_de_resultados_PISA_2022_Per%C3%BA.pdf

Minuchin, S. y Fishman, H., (1983). *Técnicas de Terapia Familiar*. Paidós Ibérica.

Moos, R., Moos, B., & Trickett, E. (1989). Escalas de clima social (N. Seisdedos, M. De la Cruz, & A. Cordero, Adapt. y trad.; 3a ed.). Sección de Estudios de TEA Ediciones.

Moya Felix, J. C., & Vilca Astuhuaman, M. N. (2022). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales y delictivas en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Amarilis, Huánuco–2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio institucional unheval. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8024>

Navarro, I., Musitu, G. y Herrero, J. (2007). *Familias y problemas: un programa especializado de intervención psicosocial*. Síntesis.

Peñaloza, N. R., Sotelo, A. R., & Torres, J. C. (2022). *Relación entre el uso de whatsapp y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa particular Bilingüe Max Uhle. Moquegua, Mariscal Nieto, 2019*. [Tesis de posgrado,

Universidad Católica de Santa María]. Archivo digital:
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/12206/P1.2443.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Reyes, S. E. y Oyola, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción*, 13(2), 127-137.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000200127

Rios, B. (2022). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de los laboratorios de física de la facultad de ingeniería industrial de una Universidad Particular de Arequipa*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional UNSAA.
<http://190.119.145.154/bitstream/handle/20.500.12773/14090/UPriorb.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas, G. D. (2020). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. José Carlos Mariátegui el Amauta amarilis – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio UDH.
<https://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2555/Rojas%20Cuenca%2c%20Grace%20Delialuz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, N., y Aquino, V. (2019). *Funcionamiento familiar y practica de valores morales en los estudiantes de la IE Buenos Aires, distrito de Panao, Pachitea, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio valdizán]. Repositorio institucional unheval.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5057>

Romero, V. (2022). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad de Huánuco – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH.
<https://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2698/ROM>

ERO%20ESPINOZA%2c%20VER%c3%93NICA.pdf?sequence=1&is
Allowed=y

- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica: aplicadas* Instituto para el Matrimonio y la Familia de la Universidad Católica San Pablo (IMF-UCSP), la asociación civil Escucha Al Perú y centro Origen, Vanguardia y Cambio Cultural. (2023). *Encuesta Nacional sobre Familia: situación, problemática y retos según los peruanos*. <https://ucsp.edu.pe/noticias/encuesta-nacional-sobre-familia-situacion-problematika-y-retos-segun-los-peruanos/>
- Tixi, E. T. (2023). *La desintegración familiar, en el rendimiento académico de los niños de sexto año de educación básica de la unidad educativa Licto. periodo 2022-2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio institucional UNC. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11172>
- Weiner, B. (1990). History of motivational research in education. *Journal of Educational Psychology*, 82, 616-622. <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1991-13771-001>
- Urrutia E. A. (2023). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de trabajo social de la Universidad de Concepción*. [Tesis de posgrado, Universidad de Concepción]. Repositorio digital UDEC. <http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/10838/1/Urrutia%20Herrera%2c%20Eugenia%20%20Tesis.pdf>
- Zela, R. A. y Sumiri, F. M. (2019). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Titire – Moquegua 2018*. [Tesis de segunda especialización, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c6f141e2-cf89-42f5-819c-4fa55e643c51/content>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Aranda Ponce, L. (2025) *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiante de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis, 2024* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco] Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTE DE LA I.E.P. JOSE CARLOS MAREATEGUI – AMARILIS 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES - DIMENSIONES	MARCO METODOLÓGICO	POBLACIÓN MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
GENERAL	GENERAL	GENERAL				
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024?	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024	Ha: Existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024 Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024	VARIABLE 1: Funcionamiento Familiar DIMENSIONES: • Cohesión Familiar • Flexibilidad familiar VARIABLE 2: Rendimiento académico DIMENSIONES: Unidimensional	NIVEL: correlacional. TIPO: Básica MÉTODO Pertenece al método inductivo. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Es no experimental, transversal correlacional. $X_1 \ominus Y_1$ Donde: Xi = Funcionamiento familiar $\ominus$ = Relación Yi = Rendimiento academico	POBLACIÓN: Estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui MUESTREO: No probabilístico MUESTRA: 246 estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui	TÉCNICAS: La psicometría INSTRUMENTOS: Escala de funcionamiento familiar (FACES III) Reporte académico – Registro de notas del estudiante.
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS				
¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024?	Evaluar la relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024	HE1: Existe relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024 HO1: No existe relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024				
¿Cuál es la relación entre la flexibilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024?	Evaluar la relación entre la flexibilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024	HE2: Existe relación entre la flexibilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024 HO2: No existe relación entre la flexibilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024				

ANEXO 2

INSTRUMENTO 1

H. P. G

ANEXO 03. INSTRUMENTO 1

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera
versión o FACES-III

Grado: 3^{ra} Sección: D

Tipo de familia: Extensa Genero: H

Por favor, lee atentamente cada enunciado del cuestionario antes de responder.
Usa un bolígrafo para marcar tus respuestas, asegurando claridad y permanencia.

- NUNCA (N)
- POCAS VECES (PV)
- ALGUNAS VECES (AV)
- FRECUENTEMENTE (F)
- SIEMPRE (S)

N°	ITEM	N	PV	AV	F	S
1	Los miembros de tu familia se piden ayuda cuando no necesitan.			X		
2	Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.				X	
3	Si aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.				X	
4	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.		X			
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos				X	
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.			X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más Unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					X

A.G. 5

ANEXO 03. INSTRUMENTO 1

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera
versión o FACES-III

Grado: "5to" Sección: "C"

Tipo de familia: Reconstituida Genero: M

Por favor, lee atentamente cada enunciado del cuestionario antes de responder.
Usa un bolígrafo para marcar tus respuestas, asegurando claridad y
permanencia.

- NUNCA (N)
- POCAS VECES (PV)
- ALGUNAS VECES (AV)
- FRECUENTEMENTE (F)
- SIEMPRE (S)

N°	ITEM	N	PV	AV	F	S
1	Los miembros de tu familia se piden ayuda cuando no necesitan.					X
2	Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.				X	
3	Si aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.			X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.			X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos		X			
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.			X		
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más Unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					X

ANEXO 03. INSTRUMENTO 1

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera

versión o FACES-III

Grado: 1ero Sección: "A"Tipo de familia: Nuclear Genero: F

Por favor, lee atentamente cada enunciado del cuestionario antes de responder.
 Usa un bolígrafo para marcar tus respuestas, asegurando claridad y permanencia.

- NUNCA (N)
- POCAS VECES (PV)
- ALGUNAS VECES (AV)
- FRECUENTEMENTE (F)
- SIEMPRE (S)

N°	ITEM	N	PV	AV	F	S
1	Los miembros de tu familia se piden ayuda cuando no necesitan.	X				
2	Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.		X			
3	Si aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					X
4	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.	X				
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos	X				
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					X
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más Unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.		X			

E.G.A

ANEXO 03. INSTRUMENTO 1

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera

versión o FACES-III

Grado: 4to Sección: "A"

Tipo de familia: Monoparental Genero: M

Por favor, lee atentamente cada enunciado del cuestionario antes de responder.
Usa un bolígrafo para marcar tus respuestas, asegurando claridad y permanencia.

- NUNCA (N)
- POCAS VECES (PV)
- ALGUNAS VECES (AV)
- FRECUENTEMENTE (F)
- SIEMPRE (S)

N°	ITEM	N	PV	AV	F	S
1	Los miembros de tu familia se piden ayuda cuando no necesitan.	X				
2	Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X				
3	Si aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.		X			
4	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.			X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos			X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.				X	
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más Unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.		X			

ANEXO 3

INSTRUMENTO 2

REPORTES DE NOTAS

DRE:	DRE HUÁNUCO	UGEL:	UGEL Huánuco
Nivel:	Secundaria	Código Modular:	0290619-0
Institución educativa:	EL AMAUTA JOSE CARLOS MARIATEGUI		
Grado:	CUARTO	Sección:	4 A
Apellidos y nombres del estudiante:	AGUI CAMPOS, RICARDO GEORGE		
Código del estudiante:	12069643500300	DNI:	61324168
Apellidos y nombres del docente o tutor:	SUSANIVAR JESUS, FERRIOL RICARDO		

Área curricular	Competencias	PRIMER BIMESTRE		SEGUNDO BIMESTRE		TERCER BIMESTRE		CUARTO BIMESTRE		NL alcanzado al finalizar el periodo lectivo
		NL	Conclusión descriptiva	NL	Conclusión descriptiva	NL	Conclusión descriptiva	NL	Conclusión descriptiva	
DESARROLLO PERSONAL, CIUDADANÍA Y CÍVICA	Construye su identidad	B		B						
	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	B		B						
CIENCIAS SOCIALES	Construye interpretaciones históricas	B		B						
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	B		A						
	Gestiona responsablemente los recursos económicos	B		A						
EDUCACIÓN FÍSICA	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	B		B						
	Asume una vida saludable	B		C	NO PRESENTA EVIDENCIA					
	Interactúa a través de sus habilidades psicomotrices	B		C	NO PRESENTA EVIDENCIA					
ARTE Y CULTURA	Aprueba de manera crítica manifestaciones culturales	A		B						
	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	B		A						
COMUNICACIÓN	Se comunica oralmente en su lengua materna	B		B						
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	B		B						
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	B		A						
	Se comunica oralmente en su lengua materna									
CASTELLANO COMO SEGUNDA LENGUA	Lee diversos tipos de textos escritos									
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna									
	Se comunica oralmente en su lengua materna									
INGLÉS	Se comunica oralmente en su lengua materna	A		A						
	Lee diversos tipos de textos escritos	A		A						
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	A		A						
MATEMÁTICA	Resuelve problemas de cantidad	A		B						

ANEXO 4

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

EVALUADOR:

PROFESION: _____ N° DE COLEGIATURA: _____

INSTITUCION _____ DONDE TRABAJA: _____

CARGO _____ QUE DESEMPEÑA: _____

NOMBRE _____ DEL INSTRUMENTO: _____

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	1	2	3	4
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				
5	Organicidad	Existe organización lógica				
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				

4	Excelente (76%-100%)	33-40
3	Bueno (51%-75%)	22-32
2	Regular (26%-50%)	11-21

1	Deficiente (10%-25%)	00-10
---	----------------------	-------

Resultado: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco,de 20.....

FIRMA /SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 5

MATRIZ DE VALIDACIÓN

**Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera
versión o FACES-III**

DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACION				
			RELACION ENTRE INDICADOR E ITEM		FORMULACION DE LOS ITEMS		
Cohesión	Vinculación familiar	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	Si	NO	A	B	C
		En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	Si	NO	A	B	C
	Apoyo	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	Si	NO	A	B	C
		En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	Si	NO	A	B	C
	Limites familiares	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	Si	NO	A	B	C
		Los miembros de nuestra familia nos sentimos más Unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	Si	NO	A	B	C
	Tiempo y amigos	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia	Si	NO	A	B	C

		A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	Si	NO	A	B	C
	Intereses y recreación	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	Si	NO	A	B	C
		Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	Si	NO	A	B	C
Flexibilidad	Liderazgo	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	Si	NO	A	B	C
		Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	Si	NO	A	B	C
	Disciplina	A la hora de establecer normas de disciplina se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	Si	NO	A	B	C
		Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	Si	NO	A	B	C
	Control	Cuando surge un problema, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos,	Si	NO	A	B	C
		Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	Si	NO	A	B	C
		Frente a las distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	Si	NO	A	B	C
	Roles y reglas	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	Si	NO	A	B	C
		Entre los miembros de la familia no turnamos las responsabilidades de la casa.	Si	NO	A	B	C

		Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	Si	NO	A	B	C
--	--	--	----	----	---	---	---

ANEXO 6

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SOLICITO: Permiso para realizar proyecto de investigación.

SEÑOR:

DIRECTORA JACINTA MALLQUI ESTACIO DE LA I.E EL AMAUTA JOSE CARLOS MARIÁTEGUI

DE : ARANDA PONCE LADDY KERRY

Bachiller del Programa Académico Profesional de Psicología

Me es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez solicitar lo siguiente:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de psicología en la Universidad de Huánuco, solicito a Ud. permiso para poder realizar el trabajo de investigación en su emblemática institución sobre el tema **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO"**. Para optar el grado de Licenciado en psicología. En el cual se aplicarán un instrumento psicológico; **Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar tercera versión o FACES - III.**

Por tanto, ruego a usted que acceda a mi solicitud.



Huánuco 23 de setiembre del 2024

Laddy K. Aranda Ponce

DNI: 77483385

ANEXO 7

CONSENTIMIENTO INFORMADO

73

ANEXO 07.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

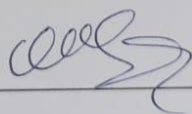
La presente investigación es conducida por:
Alexander Ponce Liddy Kerry bachiller en Psicología de la Universidad de Huánuco, autor (a) de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTE DE LA I.E.P. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI – AMARILIS 2024**. Cuyo objetivo es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

Si firma el presente, habiendo accedido a que su menor hijo (a) participe en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación y procediendo a desarrollar los instrumentos denominado escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera versión o FACES-III.

La participación en el estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está consignando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Lugar y fecha: I.E.P. José Carlos Mariátegui 2024 - 25 de setiembre 2024.

Nombres y Apellidos del padre o apoderado:
Pérez Heza Javier


FIRMA



ANEXO 07.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por:

Amanda Ponce Lody Kory bachiller en Psicología de la Universidad de Huánuco, autor (a) de la investigación titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTE DE LA I.E.P. JOSE CARLOS MAREATEGUI – AMARILIS 2024. Cuyo objetivo es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos Mariátegui – Amarilis 2024.

Si firma el presente, habiendo accedido a que su menor hijo (a) participe en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación y procediendo a desarrollar los instrumentos denominado escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera versión o FACES-III.

La participación en el estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está consignando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Lugar y fecha: I.E.P. Jose Carlos Mareategui 25 de Septiembre 2024.

Nombres y Apellidos del padre o apoderado:

Thilosca Masgo Calderon

FIRMA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La presente investigación es conducida por:
Ananda Poma Laddy Ferry bachiller en Psicología de
la Universidad de Huánuco, autor (a) de la investigación titulada:
**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN
ESTUDIANTE DE LA I.E.P. JOSE CARLOS MAREATEGUI – AMARILIS
2024.** Cuyo objetivo es determinar la relación entre el funcionamiento
familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E.P. José Carlos
Mariátegui – Amarilis 2024.

Si firma el presente, habiendo accedido a que su menor hijo (a) participe
en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación y
procediendo a desarrollar los instrumentos denominado escala de
evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, tercera versión o
FACES-III.

La participación en el estudio es estrictamente voluntaria. La información
que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito
fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo
que no se está consignando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Lugar y fecha: I.E.P. José Carlos Mareategui 25 de setiembre
2024.

Nombres y Apellidos del padre o apoderado:

Rasmeri Inocente Romero

FIRMA

ANEXO 8

EVIDENCIA FOTOGRAFICA



