

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE INGENIERIA
PROGRAMA ACADÉMICO DE ARQUITECTURA



TESIS

**“Espacios recreativos de integración comunitaria en el
distrito de Pillco Marca -Huánuco”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO

AUTOR: Montoya Huaman, Jhonatan

ASESOR: Alvarado Huaman, Linconl

HUÁNUCO – PERÚ

2025



U

D

H

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Proyecto arquitectónico

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Humanidades

Sub área: Arte

Disciplina: Arquitectura y urbanismo

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de arquitecto

Código del Programa: P08

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 72684724

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 43812802

Grado/Título: Maestro en medio ambiente y desarrollo sostenible, mención en gestión ambiental

Código ORCID: 0000-0002-9605-1675

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Rojas Vidal, Pablo Renato	Maestro en ciencias de la educación, con mención en docencia en educación superior e investigación	07631005	0009-0009-5195-7551
2	Millan Suarez, Dennis Leopoldo	Magister en gestión pública	19831341	0000-0002-1342-4801
3	Vasquez Huamancaja, Esli Ruth	Maestro en educación con mención en docencia en educación superior	45565435	0000-0001-7017-0839

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE ARQUITECTO (A)**

En la ciudad de Huánuco, siendo las...12:30... horas del día...03... del mes de...OCTUBRE... del año...2025..., en el Auditorio de la Facultad de Ingeniería, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

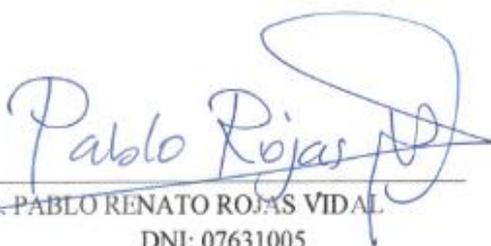
Mg. Pablo Renato Rojas Vidal	(Presidente)
Mg. Dennis Leopoldo Millan Suarez	(Secretario)
Mg. Esli Ruth Vasquez Huamancaja	(Vocal)

Nombrados mediante la Resolución N° 2071-2025-D-FI-UDH, para evaluar la Tesis intitulada: “**ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA – HUÁNUCO**”, presentada por el (la) Bachiller **JHONATAN MONTOYA HUAMAN**, para optar el Título Profesional de Arquitecto (a)

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas: procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a)...APROBADO... por...UNANIMIDAD... con el calificativo cuantitativo de...15...y cualitativo de...BUENO... (Art. 47)

Siendo las...13:50... horas del día ...03... del mes de ...OCTUBRE... del año...2025..., los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



MG. PABLO RENATO ROJAS VIDAL
DNI: 07631005
ORCID: 0009-0009-5195-7551
Presidente



MG. DENNIS LEOPOLDO MILLAN SUAREZ
DNI: 19851341
ORCID: 0000-0002-1342-4801
Secretario



MG. ESLI RUTH VÁSQUEZ HUAMANCAJA
DNI: 45565435
ORCID: 0000-0001-7017-0839
Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: JHONATAN MONTOYA HUAMAN, de la investigación titulada "ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA - HUANUCO", con asesor(a) LINCOLN SAUL ALVARADO HUAMAN, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 289-2024-R-UDH del P. A. de ARQUITECTURA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 16 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 25 de junio de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.udh.edu.pe	9%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to urjc	1%
	Trabajo del estudiante	
4	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
5	vsip.info	<1%
	Fuente de Internet	
6	www.coursehero.com	<1%
	Fuente de Internet	
7	personales.ciudad.com.ar	<1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.continental.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.uap.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	1library.co	<1%
	Fuente de Internet	



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

A quienes fueron mi refugio en los días difíciles y mi faro en las noches más oscuras. A mis familiares, cuyo amor incondicional y sacrificios silenciosos siempre han sido la raíz de mis pasos, y a aquellos que partieron antes de tiempo, dejando un vacío que se llena con cada recuerdo y cada susurro de su ausencia.

Este trabajo es un tributo a ustedes, que me enseñaron a soñar y a luchar, incluso cuando las fuerzas parecían desvanecerse.

AGRADECIMIENTO

A lo largo de este camino, he contado con el apoyo invaluable de personas e instituciones cuya ayuda ha sido fundamental para la realización de este trabajo. A mi familia, por su paciencia infinita, su aliento constante y el amor que me sostuvo en los momentos más difíciles. Gracias por creer en mí incluso cuando dudaba de mí mismo(a). A mis docentes, por compartir su conocimiento y sabiduría, por sus palabras de guía y corrección que iluminaron el sendero en los momentos de incertidumbre. A mis amigos, quienes con su compañía y aliento supieron transformar las jornadas arduas en momentos más llevaderos. Gracias por estar ahí en cada paso de este proceso. A las instituciones que me brindaron acceso, herramientas y espacios para la investigación, por permitirme materializar este proyecto que, más allá del trabajo, representa un sueño hecho realidad. A todos, mi gratitud eterna pues en cada página de este trabajo resuena el eco de su apoyo y su fe en mí.

INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
INDICE.....	IV
INDICE DE TABLAS	X
INDICE DE FIGURAS.....	XIII
RESUMEN	XVII
ABSTRACT.....	XVIII
INTRODUCCIÓN	XIX
CAPITULO I.....	21
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	21
1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA	21
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	23
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	23
1.2.2. PROBLEMA ESPECIFICOS	24
1.3. OBJETIVO PRINCIPAL	24
1.4. OBJETIVO ESPECIFICO.....	24
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.5.1. JUSTIFICACION TEÓRICA.....	24
1.5.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGICA.....	25
1.5.3. JUSTIFICACIÓN PRACTICA.....	26
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	26
1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	26
CAPITULO II.....	28
MARCO TEÓRICO	28
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	28

2.1.2.	ANTECEDENTES NACIONALES.....	30
2.1.3.	ANTECEDENTES LOCALES	33
2.2.	BASES TEORICAS.....	36
2.2.1.	ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA.....	36
2.2.2.	ESCALA HUMANA	36
2.2.3.	COHESIÓN SOCIAL.....	36
2.2.4.	CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD	37
2.2.5.	CONFORT	37
2.2.6.	PROPORCIÓN	38
2.2.7.	DIMENSIÓN.....	38
2.2.8.	FLEXIBILIDAD	38
2.2.9.	ADAPTABILIDAD.....	38
2.2.10.	INCLUSIVIDAD	39
2.2.11.	DIVERSIDAD	39
2.2.12.	ESPACIOS RECREATIVOS PARA LA INTERACCIÓN Y EL ENCUENTRO	39
2.2.13.	REDES DE APOYO SOCIAL.....	39
2.2.14.	EQUIDAD	40
2.2.15.	CONECTIVIDAD URBANA.....	40
2.2.16.	CONEXIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO	40
2.2.17.	LEGIBILIDAD Y ORIENTACIÓN.....	41
2.2.18.	ACCESO FISICO.....	41
2.2.19.	ACCESIBILIDAD SOCIAL	41
2.3.	DEFINICIONES CONCEPTUALES	42
2.3.1.	ESCALA HUMANA	42
2.3.2.	COHESIÓN SOCIAL.....	42
2.3.3.	CONECTIVIDAD.....	42

2.3.4.	ACCESIBILIDAD.....	42
2.3.5.	CONFORT	42
2.3.6.	PROPORCIÓN	42
2.3.7.	DIMENSIÓN.....	43
2.3.8.	FLEXIBILIDAD	43
2.3.9.	ADAPTABILIDAD.....	43
2.3.10.	INCLUSIVIDAD	43
2.3.11.	DIVERSIDAD	43
2.3.12.	ESPACIOS PARA LA INTERACCIÓN Y EL ENCUENTRO	43
2.3.13.	REDES DE APOYO SOCIAL.....	44
2.3.14.	EQUIDAD	44
2.3.15.	CONECTIVIDAD URBANA.....	44
2.3.16.	CONEXIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO	44
2.3.17.	LEGIBILIDAD.....	44
2.3.18.	ORIENTACIÓN	44
2.3.19.	ACCESO FÍSICO.....	45
2.3.20.	ACCESIBILIDAD SOCIAL	45
2.4.	HIPÓTESIS.....	45
2.4.1.	HIPÓTESIS GENERAL.....	45
2.4.2.	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	45
2.5.	VARIABLE	46
2.5.1.	VARIABLE UNICA	46
2.6.	OPERACIONALIZACION DE VARIABLE	47
CAPITULO III.....		49
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.....		49
3.1.	TIPO DE INVESTIGACION.....	49
3.1.1.	ENFOQUE	49

3.1.2.	ALCANCE O NIVEL.....	49
3.1.3.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	49
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA	50
3.2.1.	POBLACIÓN.....	50
3.2.2.	MUESTRA	51
3.3.	TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS 54	
3.3.1.	PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	54
3.3.2.	PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS	63
3.3.3.	PARA EL ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	63
CAPITULO IV.....		66
RESULTADOS		66
4.1.	PROCESAMIENTO DE DATOS	66
4.1.1.	FICHA DE OBSERVACIÓN CUANTITATIVA	66
4.1.2.	CUESTIONARIO ESTRUCTURADO.....	86
4.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS 108	
4.2.1.	HIPÓTESIS GENERAL.....	108
4.2.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	108
CAPITULO V.....		111
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS		111
5.1.	CONSTRATACION DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACION	112
CAPITULO VI.....		115
CONCLUSIONES		115
RECOMENDACIONES.....		117
CAPITULO VII.....		118
PROYECTO ARQUITECTONICO		118

7.1.	DEFINICIÓN DEL PROYECTO	118
7.1.1.	NOMBRE DEL PROYECTO	118
7.1.2.	TIPOLOGÍA.....	118
7.2.	ÁREA FÍSICA DE INTERVENCIÓN.....	120
7.2.1.	DEFINICIÓN DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN.....	120
7.2.2.	ANÁLISIS DE LA ZONA DE ESTUDIO.....	131
7.3.	ESTUDIO PROGRAMÁTICO.....	140
7.3.1.	DEFINICIÓN DE USUARIOS.....	140
7.3.2.	REGLAMENTACIÓN Y NORMATIVIDAD	144
7.3.3.	PROGRAMACIÓN ARQUITECTONICA	152
7.4.	PROYECTO.....	158
7.4.1.	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA.....	158
7.4.2.	IDEA FUERZA O RECTORA.....	159
7.4.3.	CRITERIOS DE DISEÑO / ESTRATEGIAS PROYECTUALES	164
7.4.4.	ZONIFICACION	168
7.4.5.	UBICACIÓN.....	171
7.4.6.	PLANOS	172
7.4.7.	DETALLES ARQUITECTONICOS.....	187
7.4.8.	VISUALIZACIÓN 3D DEL PROYECTO	190
7.4.9.	VISUALIZACIÓN 3D – ANFITEATRO	199
7.4.10.	VISUALIZACIÓN 3D – LOSA DEPORTIVA.....	205
7.4.11.	VISUALIZACION 3D – ANFITEATRO AL AIRE LIBRE	208
7.4.12.	VISUALIZACIÓN 3D – JUEGOS INFANTILES.....	211
7.4.13.	VISUALIZACIÓN 3D – ESTACIONAMIENTO.....	214
7.4.14.	VISUALIZACION 3D – CIRCULACION VERTICAL Y HORIZONTAL.....	218
7.4.15.	VISUALIZACION 3D – HALL PRINCIPAL	222

7.4.16.	VISUALIZACION 3D – RESTAURANTE	225
7.4.17.	VISUALIZACION 3D – SALA DE USOS MULTIPLES	227
7.4.18.	VISUALIZACION 3D – ADMINISTRACIÓN	229
7.4.19.	VISUALIZACION 3D – ZONA EDUCATIVA DE DESARROLLO.....	232
7.4.20.	VISUALIZACION 3D – GIMNASIO	235
7.4.21.	VISUALIZACION 3D – PROYECTO VISTA NOCTURNA	237
CAPITULO VIII.....		246
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		246
ANEXOS.....		249

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalizacion de variable	47
Tabla 2 Operacionalizacion de variable	48
Tabla 3 Inventario referencial de espacios públicos en el distrito de Pillco Marca	51
Tabla 4 Ficha de observacion cuantitativa – Dimensión Escala Humana	56
Tabla 5 Ficha de observacion cuantitativa – Dimension Cohesión Social ...	58
Tabla 6 Ficha de observacion cuantitativa – Dimension Conectividad y Accesibilidad	60
Tabla 7 Formato de encuesta estructurada	62
Tabla 8 Analisis de los lugares de observación	64
Tabla 9 Analisis del grupo a encuestar	64
Tabla 10 Cuadro comparativo de indicadores y porcentajes de Escala Humana	69
Tabla 11 Cuadro comparativo de indicadores y porcentajes de Cohesion Social	74
Tabla 12 Cuadro comparativo de indicadores y porcentajes de Conectividad Y Accesibilidad.....	78
Tabla 13 Cuadro comparativo de indicadores y porcentajes de Conectividad y Accesibilidad	80
Tabla 14 Cuadro de preguntas de la encuesta en base a la Dimension Escala Humana.....	86
Tabla 15 Cuadro de detalle de la pregunta 1 - Escala Humana	87
Tabla 16 Cuadro de detalle de la pregunta 2 - Escala Huamana	87
Tabla 17 Cuadro de detalle de la pregunta 3 - Escala Humana	88
Tabla 18 Cuadro de detalle de la pregunta 4 - Escala Humana	88
Tabla 19 Cuadro de detalle de la pregunta 5 - Escala Humana	89
Tabla 20 Cuadro de detalle general de Escala Humana.....	89
Tabla 21 Cuadro ponderado de Escala Humana.....	91
Tabla 22 Cuadro de preguntas de la encuesta en base a la Dimension Cohesión Social	93
Tabla 23 Cuadro de detalle de la pregunta 6 - Cohesión Social.....	94
Tabla 24 Cuadro de detalle de la pregunta 7 - Cohesión Social.....	94

Tabla 25 Cuadro de detalle de la pregunta 8 - Cohesión Social.....	95
Tabla 26 Cuadro de detalle de la pregunta 9 - Cohesión Social.....	95
Tabla 27 Cuadro de detalle de la pregunta 10 - Cohesión Social.....	96
Tabla 28 Cuadro de detalle general de Cohesión Social	97
Tabla 29 Cuadro ponderado de Cohesión Social	99
Tabla 30 Cuadro de preguntas de la encuesta en base a la Dimensión Conectividad y Accesibilidad.....	101
Tabla 31 Cuadro de detalle de la pregunta 11 - Conectividad y Accesibilidad	102
Tabla 32 Cuadro de detalle de la pregunta 12 - Conectividad y Accesibilidad	102
Tabla 33 Cuadro de detalle de la pregunta 13 - Conectividad Y Accesibilidad	103
Tabla 34 Cuadro de detalle de la pregunta 14 - Conectividad Y Accesibilidad	103
Tabla 35 Cuadro de detalle de la pregunta 15 - Conectividad Y Accesibilidad	104
Tabla 36 Cuadro de detalle general de Conectividad Y Accesibilidad	104
Tabla 37 Gráfico del cuadro de detalle general de Conectividad Y Accesibilidad.....	105
Tabla 38 Cuadro ponderado de Conectividad Y Accesibilidad	106
Tabla 39 Matriz criterios de selección de terreno.....	121
Tabla 40 Proyección de Usuarios en base a la Muestra de 382 Personas	141
Tabla 41 Ampliación Cuantitativa de Tipos de Usuario en Espacios Recreativos de Pillco Marca	143
Tabla 42 Normas aplicadas al proyecto.....	144
Tabla 43 Cuadro técnico resumido – Principios de la Norma G.020.....	145
Tabla 44 Cuadro técnico – Norma A.040 “Educación”	147
Tabla 45 Cuadro técnico – Norma A.080 Oficinas	147
Tabla 46 Cuadro técnico – Norma A.090 “Servicios Comunales” (condiciones de habitabilidad y funcionalidad).....	149
Tabla 47 Resumen de requisitos espaciales mínimos Norma A.100 – Recreación y Deportes	149

Tabla 48 Resumen de requisitos espaciales mínimos Norma A.120 – Accesibilidad para Personas con Discapacidad.....	151
Tabla 49 Programación Arquitectónica - Zona Administrativa	153
Tabla 50 Programación Arquitectónica - Zona Comunitaria	154
Tabla 51 Programación Arquitectónica - Zona Educativa y Cultural	156
Tabla 52 Programación Arquitectónica - Zona de Servicios Generales / Totalidad	157

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gráfico del cuadro comparativo de Dimensión Escala Humana	70
Figura 2 Gráfico del cuadro comparativo de Dimensión Cohesión Social ...	75
Figura 3 Gráfico del cuadro comparativo de Dimensión Conectividad y Accesibilidad.....	79
Figura 4 Gráfico del cuadro comparativo de Dimensión Conectividad Y Accesibilidad.....	82
Figura 5 Fotos tomadas del Parque de las Flores	83
Figura 6 Fotos tomadas del Parque Kawachi	84
Figura 7 Fotos tomadas del Parque Hermilio Valdizán.....	85
Figura 8 Gráfico del cuadro de detalle general de Escala Humana	90
Figura 9 Gráfico del cuadro ponderado de Escala Humana	92
Figura 10 Cuadro de detalle gráfico del general de Cohesión Social	97
Figura 11 Gráfico del cuadro de detalle general de Cohesión Social	99
Figura 12 Gráfico del cuadro ponderado de Conectividad y Accesibilidad	106
Figura 13 Área y Perímetro del Terreno.....	121
Figura 14 Área y Perímetro del Terreno.....	122
Figura 15 Usos de Suelo	124
Figura 16 Zonificación según PDU Huánuco 2019	124
Figura 17 Calle de acceso al terreno de la propuesta.....	125
Figura 18 Calle 3 de acceso al terreno de la propuesta.....	126
Figura 19 Calle 2 de acceso al terreno de la propuesta.....	126
Figura 20 Calle 1 Perfil Humano	127
Figura 21 Calle 2 Perfil Humano	128
Figura 22 Calles Escala Urbana	129
Figura 23 Calles Escala Urbana	129
Figura 24 Ubicación del Terreno.....	131
Figura 25 Entorno y vías del terreno.....	132
Figura 26 Sección A-A sección vial de la Av. Universitaria con la auxiliar correspondiente	133
Figura 27 Sección B-B sección vial del Jr. Victoria Gutarra.....	133
Figura 28 Sección C-C sección vial de Calle S/N	134
Figura 29 Análisis de equipamiento existente.....	134

Figura 30 Clima Huánuco	136
Figura 31 Humedad Huánuco	136
Figura 32 Rosa de vientos	138
Figura 33 Asolamiento en el terreno	138
Figura 34 Asolamiento gráfico	139
Figura 35 Diseño de espacios de estacionamientos	146
Figura 36 Principios establecidos por la Norma A.040 - A.080	148
Figura 37 Flujograma de usuarios externos en espacios comunitarios	150
Figura 38 Flujograma de usuarios a recreación y deporte	150
Figura 39 Áreas de trabajo en espacios públicos	152
Figura 40 Conceptualización de la Idea Rectora	158
Figura 41 Idea Rectora	160
Figura 42 Posición de la Idea Rectora	160
Figura 43 Continuidad de la Idea Rectora	161
Figura 44 Obediencia de la Idea Rectora	161
Figura 45 Volumetría Final - Alturas	162
Figura 46 Volumetría de la Idea Rectora	162
Figura 47 Volumetría Final - Ejes	162
Figura 48 Volumetría Final - Integración	163
Figura 49 Eje de la Idea Rectora	163
Figura 50 Integración de Espacio	164
Figura 51 Integración con El Entorno	165
Figura 52 Vegetación	166
Figura 53 Materialidad	167
Figura 54 Espacio Público	167
Figura 55 Vista Aérea del Proyecto	190
Figura 56 Vista perspectiva Av. Universitaria / Av. Victoria Gutarra	191
Figura 57 Vista perspectiva de Jr. La Libertad	192
Figura 58 Vista aérea plazuela / acceso vehicular	193
Figura 59 Perspectiva de plazuela / acceso vehicular	194
Figura 60 Vista del acceso vehicular / plazuela	195
Figura 61 Vista perspectiva lateral de la Av. Victoria Gutarra / Av. Universitaria	196
Figura 62 Vista perspectiva de la Av. Victoria Gutarra / Jr. La Libertad	197

Figura 63 Vista perspectiva de la Av. Universitaria.....	198
Figura 64 Vista perspectiva Principal del Anfiteatro.....	199
Figura 65 Vista del ingreso principal -- Anfiteatro	200
Figura 66 Vista lateral por la Av. Universitaria - Anfiteatro.....	201
Figura 67 Vista interna - Escenario del Anfiteatro.....	202
Figura 68 Vista interna Zona de Butacas / Mezzanine del Anfiteatro.....	203
Figura 69 Vista interna Sala de Ensayo - Anfiteatro	204
Figura 70 Vista perspectiva con referencia lateral al estacionamiento	205
Figura 71 Perspectiva aerea interna durante el dia - Losa Deportiva	206
Figura 72 Perspectiva aérea interna durante la noche - Losa Deportiva ...	207
Figura 73 Vista frontal de la explanada para espectaculos.....	208
Figura 74 Vista isometrica de la explanada para espectaculos	209
Figura 75 Vista aérea del Anfiteatro al Aire Libre.....	210
Figura 76 Vista frontal del Área De Juegos Infantiles	211
Figura 77 Vista angular isometrico del Área De Juegos Infantiles	212
Figura 78 Vista isometrica del Area de Juegos Infantiles colindando con el Sum / Hall de Ingreso	213
Figura 79 Vista lateral Jr. La Libertad - control de Ingreso al Estacionamiento	214
Figura 80 Vista isometrica del estacionamiento asignado	215
Figura 81 Vista panoramica del Estacionamiento Público	216
Figura 82 Vista frontal del acceso a patio de descarga (Zona del Restaurante).....	217
Figura 83 Vista del espacio central o nucleo de circulación.....	218
Figura 84 Vista isometrica circulación lateral del Anfiteatro.....	219
Figura 85 Vista isometrica circulacion entre Anfiteatro / Losa Deportiva ...	220
Figura 86 Vista isometrica circulacion vertical a travez de rampa / interno	221
Figura 87 Vista isometrica del Hall Principal de doble altura	222
Figura 88 Vista isometrica con referencia hacia el interior - doble altura..	223
Figura 89 Vista isometrica de la Zona de Recepción.....	224
Figura 90 Vista interna del Restaurante.....	225
Figura 91 Vista del Restaurante hacia el Hall Principal	226
Figura 92 Vista perspectiva interna de la Sala de Usos Múltiples.....	227
Figura 93 Vista interna isometrica del Sum / lado posterior.....	228

Figura 94 Vista de ingreso al publico al Área Administrativa	229
Figura 95 Vista frontal interna - referencia por Zona De Fotocopias.....	230
Figura 96 Vista isometrica del Area de Trabajo / mobiliarios de la Zona Administrativa	231
Figura 97 Vista perspectiva Taller Cosmetologia / Bisuteria - Zona Educativa	232
Figura 98 Vista perspectiva Taller Escultura / Ceramica - Zona Educativa	233
Figura 99 Vista perspectiva Taller Pintura - Zona Educativa	234
Figura 100 Vista isometrica interna - Gimnasio	235
Figura 101 Vista interna isometrica 2 - Gimnasio	236
Figura 102 Vista aérea nocturna del Proyecto	237
Figura 103 Vista isometrica nocturna Av. Universitaria / Av. Victoria Gutarra	238
Figura 104 Vista perspectiva nocturna Av. Victoria Gutarra / Jr. La Libertad	239
Figura 105 Vista perspectiva nocturna de la Av. Universitaria	240
Figura 106 Vista isometrica nocturna Av. Victoria Gutarra	241
Figura 107 Vista perspectiva nocturna del nucleo de espacio	242
Figura 108 Vista frontal nocturna colindante a la I.E. Juan Velazco Alvarado	243
Figura 109 Vista isometrica nocturna del Área Social.....	244
Figura 110 Vista perspectiva nocturna del Jr. La Libertad	245

RESUMEN

La investigación de los Espacios Recreativos de Integración Comunitaria en el Distrito de Pillco Marca – Huánuco tiene como objetivo analizar cómo son los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito en base al papel de estos espacios como en la mejora de la cohesión social, la conectividad y la accesibilidad urbana. Se aborda la problemática del déficit de infraestructura recreativa en el distrito, lo que afecta la integración y el bienestar de la comunidad.

La metodología empleada es cuantitativa con tres técnicas principales: ficha de observación estructurada, encuesta estructurada y entrevista estructurada. La ficha de observación estructurada permitió evaluar indicadores clave como escala humana, cohesión social y accesibilidad en tres espacios recreativos seleccionados. A través de las encuestas aplicadas a los usuarios, se obtuvo información sobre la percepción y uso de estos espacios, mientras que la entrevista estructurada con un especialista en arquitectura urbana aportó una visión técnica sobre las deficiencias y oportunidades de mejora.

Los resultados evidenciaron que la escala humana, la conectividad y la cohesión social en estos espacios son limitadas, afectando su funcionalidad. Se encontró que los parques no están diseñados adecuadamente para diversas edades y necesidades, presentando problemas de accesibilidad y seguridad. Además, la falta de planificación y mantenimiento disminuye su impacto positivo en la comunidad.

En conclusión, la investigación destaca la necesidad de diseñar y gestionar estos espacios de manera más equitativa e inclusiva, promoviendo su mejora a través de propuestas arquitectónicas que fomenten el desarrollo comunitario. Se recomienda integrar estrategias de planificación urbana y participación ciudadana para garantizar su sostenibilidad y funcionalidad en el tiempo.

Palabras Clave: Espacios recreativos, integración comunitaria, Cohesión social, accesibilidad urbana, Planificación urbana.

ABSTRACT

The research on Community Integration Recreational Spaces in the District of Pillco Marca – Huánuco aims to analyze the characteristics of recreational spaces for community integration in the district, based on their role in enhancing social cohesion, connectivity, and urban accessibility. The study addresses the issue of the lack of recreational infrastructure in the district, which negatively impacts community integration and well-being.

The methodology used is quantitative, with three main techniques: structured observation form, structured survey, and structured interview. The structured observation form allowed for the evaluation of key indicators such as human scale, social cohesion, and accessibility in three selected recreational spaces. Through user surveys, information was gathered on the perception and use of these spaces, while the structured interview with an urban architecture specialist provided a technical perspective on deficiencies and opportunities for improvement.

The results showed that human scale, connectivity, and social cohesion in these spaces are limited, affecting their functionality. It was found that parks are not adequately designed for different ages and needs, presenting problems in accessibility and safety. Furthermore, the lack of planning and maintenance reduces their positive impact on the community.

In conclusion, the research highlights the need to design and manage these spaces in a more equitable and inclusive way, promoting their improvement through architectural proposals that foster community development. It recommends integrating urban planning strategies and citizen participation to ensure their long-term sustainability and functionality.

Keywords: Recreational spaces, community integration, social cohesion, urban accessibility, urban planning.

INTRODUCCIÓN

Los espacios recreativos de integración comunitaria desempeñan un papel fundamental en la vida urbana, ya que no solo brindan áreas de esparcimiento, sino que también fortalecen la cohesión social y mejoran la calidad de vida de los ciudadanos. Sin embargo, en muchas ciudades estos espacios no han sido adecuadamente planificados ni diseñados lo que ha generado problemáticas como la falta de accesibilidad teniendo en cuenta el deterioro de la infraestructura y una distribución desigual que excluye a ciertos sectores de la población. En el distrito de Pillco Marca ubicado en la ciudad de Huánuco, se connota la ausencia de espacios recreativos bien diseñados que ha afectado significativamente la interacción comunitaria. El crecimiento urbano acelerado no ha ido de la mano con una planificación adecuada de estos lugares, limitando su impacto en la integración social. La falta de equipamientos adecuados y el escaso mantenimiento donde la inseguridad en algunas zonas ha reducido la funcionalidad de estos espacios, impidiendo que cumplan con su propósito de generar cohesión y bienestar entre los habitantes. Ante esta realidad, surge la necesidad de analizar cómo son los espacios recreativos en el distrito de Pillco Marca y cuál es su impacto en la integración comunitaria. En esta investigación se busca comprender cómo influyen variables como la escala humana, la cohesión social, la conectividad y la accesibilidad en la configuración de estos espacios. Para ello, se han planteado los siguientes objetivos: describir la escala humana en los espacios recreativos, explica cómo es la cohesión social que generan, identificar su conectividad y accesibilidad, finalmente proponer un proyecto de espacio recreativo con diseño arquitectónico que favorezca la integración comunitaria.

Para desarrollar este estudio, se ha empleado un enfoque cuantitativo, utilizando tres técnicas fundamentales de recolección de datos: la ficha de observación estructurada, que permitió analizar variables específicas como el confort, la proporción y la accesibilidad en diferentes espacios recreativos, la encuesta estructurada, aplicada a los usuarios para conocer su percepción y nivel de satisfacción con estos lugares, y la entrevista estructurada a un especialista en arquitectura urbana, quien brindó un análisis técnico sobre los problemas y oportunidades de mejora en la infraestructura recreativa del

distrito. Las fuentes de información utilizadas en esta investigación incluyen tanto datos primarios como secundarios. Los datos primarios fueron recolectados directamente a través de observaciones, encuestas y entrevistas, mientras que los secundarios provienen de artículos científicos, tesis previas, informes de organismos internacionales como la OMS y ONU-Hábitat, y normativas urbanísticas que respaldan la importancia de los espacios recreativos en el desarrollo social. No obstante, durante el proceso de investigación se encontraron diversas limitaciones. La principal dificultad fue la falta de información actualizada sobre el acceso y uso de los espacios recreativos en el distrito, lo que hizo necesario un trabajo de campo detallado para recopilar datos recientes. Asimismo, se presentaron inconvenientes en la disponibilidad de los encuestados y especialistas para participar en el estudio, lo que requirió una planificación minuciosa para garantizar la validez de los resultados. Además, algunos de los espacios recreativos evaluados presentaban condiciones de inseguridad y abandono, lo que influyó en la percepción de los encuestados y en la obtención de datos representativos.

Los hallazgos obtenidos revelan que los espacios recreativos en Pillco Marca presentan deficiencias significativas en términos de diseño, accesibilidad y mantenimiento. Se identificó que la infraestructura existente no responde a las necesidades de toda la comunidad, ya que en muchos casos no se consideran elementos clave como mobiliario adecuado, áreas de descanso y zonas inclusivas para personas con discapacidad. Además, la conectividad de estos espacios con el entorno urbano es limitada, lo que dificulta su acceso y reduce su uso por parte de la población. En conclusión, esta investigación resalta la importancia de replantear el diseño y gestión de los espacios recreativos en el distrito de Pillco Marca para convertirlos en lugares verdaderamente inclusivos y funcionales. Es necesario que estos espacios sean concebidos bajo criterios de equidad, sostenibilidad y accesibilidad, promoviendo un diseño arquitectónico que fomente la integración comunitaria. Asimismo, se recomienda la participación activa de la ciudadanía en la planificación de estos espacios, asegurando que respondan a sus necesidades y expectativas, y que su implementación contribuya al desarrollo urbano y social del distrito.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Los espacios recreativos de integración comunitaria es un tema crítico a nivel internacional, especialmente en un contexto global donde la urbanización rápida, las desigualdades socioeconómicas y los cambios demográficos han transformado el uso y disponibilidad de estos espacios. Estos lugares desempeñan un papel vital en la promoción del bienestar social, la salud física y mental, y la cohesión comunitaria, pero su desarrollo y distribución a menudo son desiguales y problemáticos, falta de espacios recreativos adecuados según un informe de la Organización Mundial de la Salud indica que al menos el 55% de la población mundial vive en áreas urbanas y que esta cifra podría alcanzar el 68% para 2050. Con este crecimiento descontrolado, muchas ciudades no han priorizado el desarrollo de espacios verdes o recreativos, limitando el acceso a áreas donde las personas puedan interactuar, hacer ejercicio o simplemente disfrutar del aire libre (OMS, 2020).

La desigualdad socioeconómica agrava este problema, estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas, más del 80% de los espacios recreativos en las ciudades de América Latina se encuentran en áreas más favorecidas económicamente, mientras que las comunidades de bajos ingresos, que podrían beneficiarse enormemente de estos espacios, enfrentan una grave carencia de los mismos. En países como Sudáfrica, las disparidades son marcadas. Un informe del Consejo de Investigación Científica e Industrial destaca que solo el 40% de las áreas de bajos ingresos tienen acceso a un parque o espacio recreativo seguro, en comparación con el 87% en áreas más adineradas (ONU-Hábitat, 2020-2021).

La ausencia de espacios recreativos impacta directamente la salud física y mental de las comunidades. La Organización Mundial de la Salud estima que la inactividad física es uno de los principales factores de riesgo de mortalidad, y es responsable del 6% de todas las muertes a nivel mundial aproximadamente 5 millones de muertes anuales a nivel mundial por la falta

de acceso a espacios recreativos donde tiene un impacto directo en la salud física y mental de las poblaciones, además se estima que la presencia de parques y áreas recreativas adecuadas puede reducir los riesgos de enfermedades no transmisibles como la obesidad, las enfermedades cardiovasculares y la diabetes en un 30%, asimismo, un estudio de Nature reveló que el acceso a espacios verdes en áreas urbanas está vinculado a una reducción del 13% en los trastornos de ansiedad y una disminución del 30% en los síntomas de depresión, demostrando el impacto positivo de estos espacios en la salud mental (OMS, 2019).

En muchas regiones, la falta de seguridad y el deterioro de los espacios recreativos limitan su uso, especialmente en comunidades vulnerables. Un informe del Banco Interamericano de Desarrollo reveló que, en América Latina, 60% de los parques y áreas recreativas en barrios de bajos ingresos son poco utilizados debido a la percepción de inseguridad o la falta de mantenimiento adecuado (BID, 2020).

En un análisis del Instituto para Políticas de Transporte y Desarrollo sobre las ciudades de África Subsahariana, se concluyó que, en ciudades como Lagos y Nairobi, solo el 25% de los espacios recreativos públicos están adecuadamente mantenidos, lo que afecta su utilidad y sostenibilidad a largo plazo (ITDP, 2021).

América Latina es una de las regiones más urbanizadas del mundo. Según el Informe más del 80% de la población en América Latina vive en áreas urbanas, lo que ha generado una demanda masiva de infraestructura urbana que no siempre incluye el desarrollo de espacios recreativos. Este crecimiento ha sido particularmente acelerado en ciudades como Ciudad de México, São Paulo y Bogotá, donde la expansión urbana no ha priorizado la creación de parques y áreas de recreación, en un estudio realizado en América Latina, se encontró que más del 80% de los espacios recreativos en las principales ciudades de la región están en áreas más favorecidas económicamente. Esta situación es crítica en ciudades como Lima, donde menos del 10% de los habitantes de zonas empobrecidas tienen acceso a un

parque cercano. La falta de estos espacios perpetúa la exclusión social y limita las oportunidades para el desarrollo comunitario (ONU-Hábitat, 2020-2021).

Sin embargo, en el Perú los espacios recreativos enfrentan problemas como la falta de planificación, mantenimiento insuficiente y baja accesibilidad. A menudo, los parques y plazas no logran fomentar la interacción social debido a diseños inadecuados o mal uso, lo que puede generar inseguridad o abandono. Sin una planificación adecuada que involucre a la comunidad en todas las etapas, estos espacios pierden su capacidad de integrar y corren el riesgo de convertirse en áreas abandonadas o inseguras (Freddy Farroñay, 2020).

En 2024, el distrito de Pillco Marca enfrenta una carencia significativa de equipamientos y espacios que promuevan la participación activa de sus ciudadanos en actividades físicas, sociales y formativas. Uno de los aspectos críticos que limita la integración comunitaria en los espacios recreativos de Pillco Marca es la falta de escala humana en su diseño. Según el Plan de Desarrollo Urbano de Huánuco 2019-2029, la ciudad se divide en cuatro distritos (Huánuco, Pillco Marca, Santa María del Valle y Amarilis) y ha experimentado un rápido crecimiento poblacional, especialmente en Pillco Marca. En 2007, este distrito contaba con 19,907 habitantes, y para 2017 la población ascendió a 43,818, con una tasa de crecimiento anual del 7.51%, según el INEI. A pesar de este crecimiento, la creación de equipamientos deportivos y culturales ha sido insuficiente tanto a nivel provincial como distrital. El PDU señala un déficit tanto cuantitativo como cualitativo en estos espacios. Además, según los estándares nacionales de urbanismo, hay una carencia de superficie adecuada para estos equipamientos recreativos o zonas de recreación (PDU, 2019-2029).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿Cómo son los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca?

1.2.2. PROBLEMA ESPECIFICOS

PE1: ¿Cómo es la escala humana en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca?

PE2: ¿Cómo es la cohesión social en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca?

PE3: ¿Cómo se conecta y accede a los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca?

PE4: ¿Cómo podría ser un proyecto de espacio recreativo con un diseño arquitectónico orientado a la integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca?

1.3. OBJETIVO PRINCIPAL

OG: Analizar cómo son los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca.

1.4. OBJETIVO ESPECIFICO

OE1: Describir cómo es la escala humana en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca.

OE2: Explicar cómo es la cohesión social en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca.

OE3: Identificar cómo se conecta y accede a los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca.

OE4: Proponer un proyecto de espacio recreativo con diseño arquitectónico de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. JUSTIFICACION TEÓRICA

Los espacios recreativos de integración comunitaria se fundamentan en teorías como la teoría del capital social donde las

interacciones en estos espacios fortalecen redes sociales, pero faltan estudios sobre su impacto en comunidades marginadas (**Putnam, 1993**), la teoría del bienestar Mejoran la salud física y mental, pero la inseguridad en zonas vulnerables puede limitar sus beneficios en (**Diener, 2000**), justicia espacial y la teoría ecológica del desarrollo humano, que explican cómo estos espacios promueven la cohesión social, el bienestar físico y mental, y la equidad, las interacciones en estos espacios fortalecen redes sociales, pero faltan estudios sobre su impacto en comunidades marginadas (**Putnam, 1993**). Estos vacíos señalan la necesidad de investigar cómo estos espacios pueden generar cohesión social, mejorar el bienestar y reducir desigualdades.

1.5.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGICA

Para estudiar los espacios recreativos de integración comunitaria se empleará un enfoque cuantitativo utilizando la metodología de encuestas, ficha de observación cualitativa. Este enfoque permitirá profundizar en contextos específicos, capturar la complejidad de las dinámicas sociales en torno a estos espacios y ofrecer una comprensión detallada de cómo funcionarán en diferentes realidades urbanas. Esta metodología será ideal como las encuestas para la recolección de datos estructurados a través de cuestionarios aplicados a una muestra representativa, también una ficha de observación cuantitativa que es una herramienta estructurada que permite registrar datos numéricos o medibles sobre un fenómeno específico en el cual se busca minimizar interpretaciones subjetivas específicas como la interacción comunitaria, la percepción del bienestar y los desafíos de equidad en el acceso a espacios recreativos con base en un análisis y diagnóstico que se desarrollara una propuesta arquitectónica como solución a la problemática específica.

1.5.3. JUSTIFICACIÓN PRACTICA

La justificación práctica de los espacios recreativos de integración comunitaria en Pillco Marca, desde una perspectiva urbana, se basa en su capacidad para mejorar la calidad de vida de los residentes al ofrecer áreas de esparcimiento y encuentro. En un contexto de urbanización creciente, estos espacios son esenciales para fomentar la cohesión social, el bienestar físico y mental, y para reducir las desigualdades en el acceso a zonas recreativas. Sin embargo, en lugares como Pillco Marca, es común que los espacios recreativos se concentren en áreas favorecidas, dejando a comunidades más vulnerables sin acceso adecuado. Por ello, es crucial estudiar cómo mejorar el diseño y la distribución de estos espacios para promover una integración comunitaria efectiva y equitativa en el entorno urbano respondiendo a las necesidades reales de interacción social, accesibilidad y apropiación ciudadana en el distrito de Pillco Marca.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones de la investigación sobre los espacios recreativos de integración comunitaria en Pillco Marca incluyen la falta de datos actualizados y específicos sobre el acceso y uso de estos espacios por parte de la población local. Además, existen desafíos para evaluar el impacto real en la cohesión social y el bienestar debido a factores como la inseguridad, el mantenimiento deficiente y la percepción pública de estos espacios. También, la investigación podría verse limitada por la falta de estudios previos en la región, lo que dificulta la comparación con otros contextos similares y la generalización de los hallazgos.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación sobre espacios recreativos de integración comunitaria en Pillco Marca es viable debido a la colaboración de instituciones clave como el Municipio de Pillco Marca, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, y el Ministerio del Ambiente. Estas entidades apoyan políticas

de desarrollo urbano inclusivo y la creación de espacios públicos que mejoran la calidad de vida. El Ministerio de Vivienda promueve la planificación urbana y la infraestructura recreativa, mientras que el Ministerio del Ambiente impulsa espacios verdes. Su cooperación y el acceso a datos locales asegurarán información valiosa y propuestas prácticas, facilitando la ejecución del estudio en un contexto urbano que demanda estos espacios.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

(Toasa Y., 2020) Tesis Titulada “*El impacto de los Espacios Recreativos en la Integración Comunitaria: Un Estudio en Barrios Marginados*” como grado académico en Maestría en Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia donde esta tesis es relevante porque analiza directamente la relación entre espacios recreativos y cohesión social en comunidades vulnerables, un enfoque muy alineado con tu investigación en contextos urbanos similares como los de Pillco Marca donde tiene como objetivo principal analizar cómo los espacios recreativos influyen en la integración social de comunidades marginadas, enfocándose en su impacto en la cohesión social y el bienestar general. El diseño de investigación es de tipo mixto, utilizando un enfoque cuantitativo y cualitativo, con un alcance descriptivo y explicativo. La población de estudio se centró en barrios marginados de ciudades como Bogotá y Ciudad de México, y la muestra fue de 300 residentes de diversas edades y géneros, además de 15 entrevistas a líderes comunitarios. Los instrumentos utilizados fueron encuestas estructuradas para medir el uso de los espacios recreativos y entrevistas a líderes locales para obtener información más detallada sobre su rol en la cohesión social. Las conclusiones indican que los espacios recreativos bien gestionados son fundamentales para la cohesión social y el bienestar en las comunidades marginadas, ya que mejoran la interacción entre los vecinos, reducen la delincuencia mediante vigilancia comunitaria, y promueven la salud física y emocional. Sin embargo, también se identificaron desafíos relacionados con la falta de recursos, infraestructura limitada y baja participación comunitaria en la gestión de estos espacios, lo que limita su efectividad. Se concluye que, para que estos espacios sean realmente efectivos, es necesario superar los desafíos de gestión y

financiamiento, con un mayor involucramiento de la comunidad en su planificación y mantenimiento.

(Rueda, 2020) Tesis Titulada *“Importancia de los Espacios y ambientes lúdicos y recreativos en los procesos de integración escolar”* como grado académico Título Profesional en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá, Colombia la relevancia de esta tesis es el aporte una mirada sobre cómo los espacios recreativos promueven la integración social en un contexto escolar, lo que puede trasladarse a mi estudio en cuanto a la influencia del espacio físico en procesos de interacción social y como objetivo principal analizar cómo los espacios lúdicos y recreativos influyen en la integración de los estudiantes durante los descansos en la educación primaria. La metodología empleada es de tipo cualitativo, con un diseño de investigación no experimental y transversal. El alcance es descriptivo y el nivel exploratorio. La población está compuesta por estudiantes de básica primaria, y la muestra se seleccionó de manera intencional, enfocándose en un grupo específico dentro de esta población. Los instrumentos utilizados incluyen observaciones directas y entrevistas semiestructuradas para recopilar información detallada sobre las experiencias de los estudiantes en los espacios lúdicos. Las conclusiones destacan que los espacios lúdicos y recreativos son fundamentales para el desarrollo social y emocional de los estudiantes, facilitando la integración escolar y mejorando la convivencia entre pares. Se resalta la necesidad de diseñar y promover ambientes que estimulen la interacción positiva y el aprendizaje colaborativo.

(Smith, 2020) Tesis Titulada *“Integración Comunitaria a través de Espacios Recreativos: Un Análisis Comparativo de Parques Urbanos”* como grado académico Maestría en Planificación Urbana en University College London en Londres, Reino Unido en el cual esta tesis proporciona una perspectiva comparativa de parques urbanos y

su contribución a la integración social, lo cual puede ayudarte a entender cómo diferentes diseños y gestiones de espacios públicos afectan la cohesión social y como objetivo principal evaluar cómo diferentes parques urbanos contribuyen a la integración comunitaria y al bienestar social. El diseño de investigación es comparativo, utilizando un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo. La población está constituida por residentes de áreas urbanas que utilizan parques públicos, y la muestra se seleccionó de manera aleatoria, incluyendo a individuos de diversas edades y antecedentes. Se emplearon instrumentos como encuestas estructuradas y observaciones directas para recopilar datos sobre la frecuencia de uso, actividades realizadas y percepciones de los usuarios respecto a los parques. Las conclusiones indican que los parques urbanos desempeñan un papel crucial en la promoción de la cohesión social, ofreciendo espacios para la interacción y el fortalecimiento de la comunidad. Se destaca la necesidad de diseñar parques que sean accesibles, seguros y que fomenten la participación activa de los residentes para maximizar sus beneficios sociales.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

(Carhuapoma M., 2023) Tesis Titulada *“Importancia de los espacios públicos recreativos para la integración urbana en la ciudad de Ayacucho”* como grado académico de Título Profesional en Arquitectura en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho, Perú su relevancia de este antecedente es clave porque se enfoca en la integración urbana a través de espacios públicos, abordando factores físicos, sociales y ambientales que también estás considerando en mi investigación y como objetivo principal describir la importancia de los espacios públicos recreativos en la construcción de la integración urbana de Ayacucho, considerando los aspectos físicos, sociales y ambientales que mejoran la calidad del espacio. El diseño de investigación es cualitativo, con un enfoque descriptivo y un alcance explicativo. La población se limita a los espacios públicos recreativos

de la ciudad, y la muestra está compuesta por 3 especialistas en el ámbito urbano y 5 espacios públicos recreativos. El instrumento utilizado fueron entrevistas semi-estructuradas a los especialistas, lo que permitió un análisis interpretativo del contexto. El aporte de la tesis se centra en analizar cómo estos espacios públicos favorecen la integración urbana, evaluando la influencia de factores físicos, sociales y ambientales en la calidad urbana y la mejora de la dinámica, sostenibilidad y resiliencia de la ciudad. Las conclusiones destacan que los espacios públicos recreativos son fundamentales para la integración urbana en Ayacucho, ya que las áreas con mejor calidad espacial también muestran características socioculturales favorables y una mejor calidad de vida. La investigación proporciona un marco para desarrollar políticas públicas que optimicen la gestión de estos espacios y promuevan una mejor calidad urbana.

(Fuentes Delgadillo & Funes Gavilán, 2021) Tesis *“Espacios recreativos infantiles y el desarrollo social espacial”* como grado académico Título Profesional en Arquitectura en la Universidad Nacional de Ingeniería en Lima, Perú donde la relevancia es el estudio sobre la relación entre espacios recreativos y el desarrollo social infantil aporta una visión empírica que apoya la idea de que el diseño urbano tiene un rol fundamental en la construcción del tejido social y como objetivo principal determinar en qué medida los espacios recreativos infantiles influyen en el desarrollo social espacial de los niños en el distrito de Ventanilla, Callao, en 2021. El diseño de investigación es cuantitativo, con un enfoque descriptivo y un alcance correlacional. La población está compuesta por 206 personas, de las cuales se seleccionó una muestra de 31 usuarios que asisten al espacio recreativo. Se utilizó como instrumento una encuesta estructurada de 18 preguntas para evaluar las variables de "Espacios recreativos infantiles" y "Desarrollo social espacial de los niños". El aporte de la tesis radica en proporcionar evidencia empírica sobre la relación positiva moderada entre la calidad de los espacios recreativos y el

desarrollo social de los niños, destacando la importancia de estos espacios en las primeras etapas de habilidades físicas y psicológicas. Las conclusiones indican que los espacios recreativos bien diseñados y gestionados son fundamentales para el desarrollo social y espacial de los niños, ya que facilitan la interacción social, el aprendizaje y el desarrollo de habilidades motoras y cognitivas. Se enfatiza la necesidad de mejorar la calidad y accesibilidad de estos espacios para promover un desarrollo integral en la infancia.

(Alarcón Sánchez & Incio Palomino, 2021) Tesis *“Los espacios públicos y la integración social de asentamientos informales urbanos, en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2020”* como grado académico Título Profesional en Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima, Perú en donde la relevancia de esta tesis es que aporta directamente a mi investigación al tratar cómo los espacios públicos inciden en la integración social en sectores urbanos vulnerables, lo cual es paralelo a mi enfoque en espacios comunitarios en Pillco Marca y como objetivo principal de la investigación fue determinar la influencia de los espacios públicos de recreación en la integración social de los asentamientos informales urbanos en el distrito de Puente Piedra, Lima. El diseño de investigación fue cuantitativo, con un enfoque correlacional, alcance transeccional y nivel descriptivo. La población estuvo compuesta por 198 personas que habitan el asentamiento informal El Módulo, del sector Santa Rosa en el distrito de Puente Piedra, y la muestra fue de 65 personas. Se utilizó como instrumento un cuestionario electrónico para la recolección de datos. El aporte de la tesis radica en evidenciar cómo los espacios públicos de recreación pueden influir positivamente en la integración social de los asentamientos informales urbanos, mejorando la accesibilidad, la inclusión y la construcción de identidad en la comunidad. Las conclusiones destacan que la presencia y calidad de estos espacios recreativos son factores determinantes para fomentar la cohesión

social y la participación activa de los residentes en actividades comunitarias.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

(Condezo Rojas & Lastra Arce, 2020) Tesis Titulada “Diseño arquitectónico de los espacios públicos recreativos para su recuperación funcional, en el margen derecho del río Huallaga - sector Huayopampa, Huánuco 2020” como grado académico Título Profesional en Arquitectura en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en Huánuco, Perú la relevancia de este trabajo es muy pertinente para tu tesis por su ubicación geográfica (Huánuco) y su enfoque en la recuperación de espacios públicos, lo cual puede servir de referencia metodológica y contextual para mis estudios en Pillo Marca donde el objetivo principal de la investigación fue diseñar un proyecto arquitectónico integral para la recuperación funcional de los espacios públicos recreativos en el margen derecho del río Huallaga, específicamente en el sector Huayopampa. El diseño de investigación fue no experimental, con un enfoque cualitativo y alcance descriptivo. La población estuvo compuesta por los residentes del sector Huayopampa, y la muestra se determinó mediante un muestreo no probabilístico. Se utilizaron instrumentos como encuestas y visitas de campo para la recolección de datos. El aporte de la tesis radica en la propuesta de un diseño arquitectónico que busca la recuperación y optimización de los espacios públicos recreativos en el sector Huayopampa, promoviendo la interacción social y el desarrollo cultural de la comunidad. Las conclusiones destacan que la intervención propuesta influye positivamente en el uso de los espacios públicos recreativos, ya que la población afirma que utilizaría frecuentemente estas áreas si contaran con el equipamiento adecuado. El diseño arquitectónico considera las condiciones del entorno y el estado actual de los espacios, buscando su recuperación funcional. El proyecto contempla la creación de una red de parques urbanos, mejorando tanto las áreas recreativas como los tramos de conexión, promoviendo el

desarrollo social y recreativo. Incluye la recuperación de cinco parques, un centro cultural, el diseño de un malecón y la integración de estas áreas, con un enfoque en la cultura regional y actividades recreativas. Antes del proyecto, se intervino el 3.71% de las áreas, y con la propuesta se abarcará el 100%, logrando la completa recuperación de 77,306.40 m² de espacios públicos recreativos.

(Maryori F., 2020) Tesis Titulada “Centro de desarrollo juvenil como espacio integración social en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Leoncio Prado, Huánuco - 2020” como grado académico Título Profesional de Arquitectura en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en Huánuco, Perú donde la relevancia de esta tesis es valiosa porque plantea una propuesta arquitectónica orientada a la integración juvenil, con especial atención al confort ambiental y la infraestructura adecuada, aspectos que también podrías considerar en tu estudio sobre integración comunitaria donde el objetivo principal proponer un Centro de Desarrollo Juvenil que funcione como espacio de integración social en dicho distrito, incorporando áreas educativas, públicas y de confort ambiental, en respuesta a la carencia de infraestructura adecuada para el esparcimiento juvenil en la zona. El diseño de investigación es de tipo básico, con una metodología cuantitativa, un nivel descriptivo y un enfoque arquitectónico orientado al diseño de espacios que promuevan la integración social. Aunque la tesis no especifica detalladamente la población y muestra, se centra en los jóvenes del distrito de Mariano Dámaso Beraún. Los instrumentos utilizados incluyen la revisión de antecedentes arquitectónicos en Latinoamérica y Perú, y los "Criterios de Diseño para el Taller de Especialidad de Educación para el Trabajo" del MINEDU, que orientan la propuesta de talleres especializados en los espacios educativos. El aporte principal de la investigación radica en la propuesta arquitectónica de un centro que, mediante espacios educativos y públicos con confort ambiental, busca fomentar el civismo y ofrecer mayores oportunidades a los jóvenes, contribuyendo a combatir la

segregación y la falta de oportunidades. Las conclusiones destacan que la arquitectura de estos espacios puede promover la integración social y mejorar las perspectivas de los jóvenes en el distrito.

(Jhoselin, 2020) Tesis Titulada “Centro ecoturístico cultural sostenible orientado al desarrollo turístico, cultural y recreación en Huallaga, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco” como grado académico Título Profesional en Arquitectura de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en Huánuco, Perú donde su relevancia está centrada en turismo, esta tesis aporta un enfoque sostenible y recreativo en espacios naturales que pueden complementarse con mi interés en espacios recreativos integradores, especialmente en contextos urbanos y semiurbanos donde el objetivo principal de esta investigación es diseñar un centro ecoturístico cultural sostenible que potencie los recursos turísticos de manera sostenible en la región de Huánuco, específicamente en la playa Tingo María del sector Brisas del Huallaga, distrito Rupa Rupa. El diseño de investigación es de tipo no experimental, con un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y nivel correlacional. La población y muestra incluyen a los habitantes y visitantes del distrito Rupa Rupa, aunque los detalles específicos no se mencionan en el resumen disponible. Se utilizaron instrumentos como encuestas y entrevistas para recopilar datos relevantes. El aporte de la tesis radica en proponer una infraestructura turística sostenible que promueva el desarrollo turístico, cultural y recreativo en la región, preservando la naturaleza y resaltando su belleza. Las conclusiones destacan la necesidad de una infraestructura turística sostenible para el desarrollo de un producto turístico en Tingo María, que preserve la naturaleza y resalte su belleza.

2.2. BASES TEORICAS

2.2.1. ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA

Una base teórica arquitectónica sobre los espacios recreativos de integración comunitaria, según la perspectiva de Jan Gehl, se centra en el diseño de estos espacios como catalizadores de la cohesión social y el bienestar urbano donde plantea que los espacios públicos, incluidos los recreativos, deben estar diseñados a escala humana, es decir tener accesibilidad y conectividad, acogedores y seguros para promover la interacción entre personas de diferentes orígenes. Estos lugares deben integrar uso activo (deporte, juegos) y uso pasivo (descanso, socialización), conectados con el entorno urbano para facilitar su acceso y fomentar la convivencia comunitaria. La creación de áreas verdes y la adecuada planificación urbana fortalecen el bienestar físico y mental, promoviendo la inclusión social y mejorando la calidad de vida en las ciudades (Gehl, 2013).

2.2.2. ESCALA HUMANA

Es un concepto central que busca crear entornos que respondan a las necesidades físicas, emocionales y sociales de las personas. Su objetivo es que los espacios sean proporcionales y cómodos para los usuarios, promoviendo una interacción amigable con el entorno. Los indicadores como el confort, proporción, dimensión, flexibilidad y adaptabilidad son clave para comprender cómo aplicar este concepto en proyectos urbanos (Gehl J. , 2010).

2.2.3. COHESIÓN SOCIAL

Es un concepto clave en la planificación urbana y el desarrollo comunitario, ya que se refiere a la capacidad de las sociedades para mantener unida a su población a través de vínculos sociales fuertes, inclusión y oportunidades equitativas para todos los miembros que buscan fomentar la integración comunitaria, la cohesión social se

puede promover mediante la creación de entornos que incentiven la interacción y el encuentro social teniendo como el respeto a la diversidad y la creación de redes de apoyo social (Delgado, 2011).

2.2.4. CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

Son conceptos fundamentales en el urbanismo y la planificación de ciudades ya que determinan la calidad de vida de los habitantes donde la conectividad urbana se refiere a la interrelación entre diferentes áreas de la ciudad facilitando el movimiento de personas y bienes. Este concepto se complementa con la conexión con el transporte público que es crucial para garantizar que todos los ciudadanos puedan acceder a servicios y oportunidades laborales sin importar su ubicación. La legibilidad con orientación es otro aspecto esencial ya que un entorno urbano debe permitir que las personas se orienten fácilmente, lo que mejora la experiencia de desplazamiento y fomenta la exploración del espacio urbano. La integración de estos indicadores en la planificación urbana es fundamental para crear entornos inclusivos y sostenibles (Banister, 2008).

2.2.5. CONFORT

En arquitectura se refiere a la creación de entornos que proporcionan bienestar físico y psicológico a las personas que los habitan o utilizan, este concepto abarca múltiples dimensiones como el confort térmico, visual, acústico, ergonómico y su objetivo es maximizar la habitabilidad y la experiencia sensorial de los usuarios en un espacio arquitectónico. En el contexto arquitectónico el confort no solo está relacionado con el control de factores climáticos sino también con la disposición espacial la iluminación, la ventilación y la percepción de seguridad y bienestar (Fanger, 1970).

2.2.6. PROPORCIÓN

Es un principio fundamental que se refiere a la relación armónica entre las partes de un edificio o espacio con respecto al todo. Históricamente, la proporción ha sido utilizada como una herramienta clave para crear equilibrio, armonía y belleza en el diseño arquitectónico. Esta relación armónica puede observarse a nivel de las dimensiones de un edificio, la organización de los espacios interiores y exteriores, y la escala humana en relación con el entorno construido. La proporción ha sido objeto de estudio desde la antigüedad y sigue siendo relevante en la arquitectura contemporánea (Vitruvio, 1999).

2.2.7. DIMENSIÓN

Se refiere a las medidas físicas de un espacio o un objeto, y es fundamental para el diseño, ya que determina la escala, la funcionalidad y la relación de los elementos dentro de un espacio. Las dimensiones arquitectónicas no solo consideran las medidas físicas, sino también cómo las personas interactúan con el entorno, adaptándose a la escala humana para garantizar que los espacios sean accesibles, cómodos y apropiados para su uso (Ching, 2014).

2.2.8. FLEXIBILIDAD

Se refiere a la capacidad de un espacio para adaptarse a diferentes usos, necesidades y cambios a lo largo del tiempo, sin requerir modificaciones estructurales importantes. Un diseño flexible permite que los edificios o espacios puedan ser reconfigurados, lo que los hace más sostenibles y funcionales frente a nuevas demandas (Schneider & Till, 2007).

2.2.9. ADAPTABILIDAD

Insiste en que los espacios recreativos deben estar bien conectados con el tejido urbano, de manera que sean fácilmente

accesibles a pie, en bicicleta o mediante transporte público. La accesibilidad es clave para fomentar la participación de todos los sectores de la comunidad (Gehl, *The Human Dimension*, 2010).

2.2.10. INCLUSIVIDAD

Se refiere al diseño de espacios que puedan ser utilizados y disfrutados por personas de todas las edades, capacidades, géneros y orígenes, sin exclusión que también tiene como objetivo eliminar las barreras físicas, sensoriales y sociales, creando entornos que promuevan la igualdad y la accesibilidad universal (Goldsmith, 2000).

2.2.11. DIVERSIDAD

Se refiere a la variedad de formas, funciones y estilos en el diseño de espacios y edificaciones, así como a la consideración de las diferentes necesidades y antecedentes de los usuarios. Este concepto implica que un entorno construido debe reflejar y acomodar la pluralidad cultural, social y funcional de sus habitantes, promoviendo un sentido de pertenencia y cohesión (Pawley, 2006).

2.2.12. ESPACIOS RECREATIVOS PARA LA INTERACCIÓN Y EL ENCUENTRO

Son áreas diseñadas específicamente para fomentar la comunicación, la socialización y la cohesión entre los usuarios. Estos espacios son fundamentales en la arquitectura y el urbanismo, ya que promueven la creación de comunidades y el fortalecimiento de redes sociales (Gehl J. , 2010).

2.2.13. REDES DE APOYO SOCIAL

Se refieren a las conexiones y relaciones que las personas establecen con familiares, amigos, vecinos y otras organizaciones

comunitarias, las cuales proporcionan asistencia emocional, informativa y práctica en momentos de necesidad. Estas redes son fundamentales para el bienestar individual y colectivo, ya que fomentan la cohesión social y la resiliencia en las comunidades (Berkman & Glass, 2000).

2.2.14. EQUIDAD

En el contexto arquitectónico y urbano se refiere a la justicia y la igualdad en el acceso a recursos, servicios e infraestructuras, así como a la distribución de oportunidades en el entorno construido. Este concepto busca asegurar que todas las personas, independientemente de su origen socioeconómico, género, raza o capacidad, tengan igualdad de oportunidades para participar en la vida urbana y disfrutar de los beneficios del entorno (Sanders, 2010).

2.2.15. CONECTIVIDAD URBANA

Se refiere a la capacidad de un entorno urbano para facilitar el movimiento de personas y bienes a través de una red eficiente de calles, caminos y sistemas de transporte. Este concepto es fundamental para el diseño de ciudades sostenibles y accesibles, ya que una buena conectividad mejora la movilidad, reduce la dependencia del automóvil y fomenta el uso del transporte público, la bicicleta y la caminata (Jacobs, 1961).

2.2.16. CONEXIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO

Se refiere a la accesibilidad y la integración de los sistemas de transporte público en el entorno urbano, lo que permite a los usuarios desplazarse de manera eficiente y conveniente. Esta conexión es crucial para promover la movilidad sostenible, reducir la congestión del tráfico y minimizar la dependencia del automóvil privado (Cervero, 1998).

2.2.17. LEGIBILIDAD Y ORIENTACIÓN

En el entorno urbano se refieren a la capacidad de las personas para comprender y navegar por su entorno construido de manera intuitiva. La legibilidad implica que un espacio sea fácilmente identificable y comprensible permitiendo a los usuarios reconocer rápidamente sus elementos clave, como calles, edificios y puntos de referencia (Lynch, 1960).

2.2.18. ACCESO FISICO

Se refiere a la capacidad de las personas para ingresar y moverse de manera segura y cómoda en un entorno construido, lo que incluye la eliminación de barreras arquitectónicas y la consideración de las necesidades de todos los usuarios, incluidas las personas con discapacidades. Este concepto es fundamental para garantizar la accesibilidad universal en edificios y espacios públicos (Steinfeld & Maisel, 2012).

2.2.19. ACCESIBILIDAD SOCIAL

Se refiere a la capacidad de las personas para participar plenamente en la vida social, cultural y económica de sus comunidades, sin que factores como la ubicación geográfica, el estatus socioeconómico, o las limitaciones físicas sean una barrera. Este concepto va más allá del simple acceso físico a espacios y servicios, implica la inclusión de todos los individuos en las oportunidades y recursos disponibles en su entorno (Talen, 2000).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. ESCALA HUMANA

Implica crear espacios a una proporción adecuada que responda a la movilidad, las capacidades sensoriales y las interacciones cotidianas de las personas (Mehaffy y Salingaros, 2021).

2.3.2. COHESIÓN SOCIAL

Elemento clave para la sostenibilidad de las ciudades que facilita la convivencia pacífica y el desarrollo inclusivo (Vázquez, 2021).

2.3.3. CONECTIVIDAD

Es un factor clave en la creación de ciudades sostenibles y resilientes (Jabareen, 2021).

2.3.4. ACCESIBILIDAD

No solo implica eliminar barreras físicas, sino también crear espacios que promuevan la inclusión y la equidad, facilitando la participación de todos los usuarios (Steinfeld y Maisel, 2020).

2.3.5. CONFORT

No solo se limita a las condiciones ambientales físicas, sino que también considera factores como el control personal sobre el entorno, la calidad del aire y la interacción visual con el espacio (Kim y de Dear, 2020).

2.3.6. PROPORCIÓN

Es fundamental para lograr un equilibrio visual y funcional en el diseño arquitectónico (Ching y Eckler, 2020).

2.3.7. DIMENSIÓN

Son esenciales para crear espacios eficientes y habitables que respondan a las necesidades humanas (Neufert, 2020).

2.3.8. FLEXIBILIDAD

Es esencial para crear edificios resilientes que puedan evolucionar con el tiempo y adaptarse a nuevas condiciones (Schneider y Till, 2020).

2.3.9. ADAPTABILIDAD

Es fundamental para crear entornos resilientes que puedan evolucionar con el tiempo (Sanchez y Hass, 2020).

2.3.10. INCLUSIVIDAD

Abarca aspectos sociales, emocionales y culturales que influyen en cómo las personas interactúan con su entorno (Imrie y Hall, 2020).

2.3.11. DIVERSIDAD

Es un principio fundamental en el diseño urbano que contribuye a la creación de entornos más ricos y dinámicos (Cruz y Armitage, 2021).

2.3.12. ESPACIOS PARA LA INTERACCIÓN Y EL ENCUENTRO

Se refieren a áreas diseñadas específicamente para facilitar la socialización, la comunicación y la colaboración entre las personas (Gehl, 2020).

2.3.13. REDES DE APOYO SOCIAL

Son vínculos y relaciones que las personas establecen con otros individuos, grupos o instituciones que les proporcionan apoyo emocional, informativo o material (Berkman y Glass, 2020).

2.3.14. EQUIDAD

Es un componente esencial de la justicia social y debe ser considerada en todas las decisiones de planificación y diseño urbano (Fainstein, 2020).

2.3.15. CONECTIVIDAD URBANA

Es mejorar la movilidad de los habitantes, reduce la dependencia del automóvil y fomenta el uso de medios de transporte más sostenibles, como la bicicleta y el transporte público (Cervero y Dai, 2020).

2.3.16. CONEXIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO

Es la integración de diferentes modos de transporte y la calidad del servicio (Bertolini y Clercq, 2020).

2.3.17. LEGIBILIDAD

Es fundamental para mejorar la experiencia urbana, ya que influye en la manera en que las personas perciben y usan el espacio público (Mehdi and Mansourian, 2020).

2.3.18. ORIENTACIÓN

Es un aspecto crítico del diseño espacial porque influye directamente en la experiencia del usuario y en su interacción con el entorno (Montello, 2020).

2.3.19. ACCESO FÍSICO

Es un componente esencial del diseño universal que busca crear espacios que puedan ser utilizados por el mayor número de personas posible sin necesidad de adaptaciones adicionales (Steinfeld y Maiel, 2020).

2.3.20. ACCESIBILIDAD SOCIAL

Abarca la creación de entornos que promuevan la interacción, la participación y el bienestar social de todos los grupos, incluidos los más vulnerables (Bailey y Pill, 2021).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Los espacios recreativos de integración comunitaria son poco óptimo en el distrito de Pillco Marca.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS

- **HIPÓTESIS 1**

Los espacios recreativos de integración comunitaria en base a escala humana favorecen la inclusión y el uso equitativo en Pillco Marca.

- **HIPÓTESIS 2**

Los espacios recreativos de integración comunitaria fomentan la interacción social en Pillco Marca.

- **HIPÓTESIS 3**

Los espacios recreativos de integración comunitaria están adecuadamente conectados con otras áreas del distrito Pillco Marca.

- **HIPÓTESIS 4**

Un espacio recreativo con diseño arquitectónico fortalecería la integración comunitaria en Pillco Marca.

2.5. VARIABLE

2.5.1. VARIABLE UNICA

La indagación se centra en una única variable: **espacios recreativos de integración comunitaria**. Por lo tanto, dado que este es un estudio de variable, el único elemento considerado son los espacios recreativos de integración comunitaria con sus respectivas dimensiones:

- Escala Humana
- Cohesión Social
- Conectividad y Accesibilidad

2.6. OPERACIONALIZACION DE VARIABLE

Tabla 1

OPERACIONALIZACION DE VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA	Se refiere a un entorno diseñado específicamente para fomentar la interacción y la cohesión entre diversos grupos de personas en una comunidad. Estos espacios recreativos están orientados a ser accesibles y acogedores para todos, independientemente de sus diferencias culturales, socioeconómicas o físicas. A través de actividades lúdicas y eventos comunitarios, estos espacios promueven la inclusión social, el desarrollo de relaciones interpersonales y el bienestar colectivo (OMS, 2024).	Un espacio recreativo de integración comunitaria es un entorno diseñado para fomentar la interacción y la cohesión social entre diversos grupos. Pensados a escala humana , estos espacios son accesibles y acogedores para todos, independientemente de sus diferencias. Promueven la conectividad al facilitar el acceso a actividades lúdicas y eventos comunitarios, lo que favorece la inclusión social y el desarrollo de relaciones interpersonales, contribuyendo así al bienestar colectivo y al fortalecimiento del tejido social.	Escala Humana	Confort	Ordinal
				Proporción	
				Dimensión	
				Flexibilidad	
			Cohesión Social	Adaptabilidad	Ordinal Intervalo
				Inclusividad	
				Diversidad	
				Espacios para la interacción y el encuentro	
			Conectividad y Accesibilidad	Redes de apoyo social	Ordinal Intervalo
				Equidad	
				Conectividad Urbana	
				Conexión con el Transporte Público	
				Legibilidad y Orientación	
Acceso Físico	Ordinal Intervalo				
Accesibilidad Social					

Tabla 2

OPERACIONALIZACION DE VARIABLE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA	Escala Humana	Confort	Ordinal
		Proporción	
		Dimensión	
		Flexibilidad	
		Adaptabilidad	
	Cohesión Social	Inclusividad	Ordinal Intervalo
		Diversidad	
		Espacios para la interacción y el encuentro	
		Redes de apoyo social	
		Equidad	
	Conectividad y Accesibilidad	Conectividad Urbana	Ordinal Intervalo
		Conexión con el Transporte Público	
		Legibilidad y Orientación	
		Acceso Físico	
		Accesibilidad Social	

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACION

El presente estudio, por sus características, se clasifica como una investigación aplicada, ya que parte del análisis cuantitativo de variables relacionadas con la integración comunitaria en espacios recreativos, con el fin de **proponer un proyecto arquitectónico concreto** que atienda las necesidades detectadas en el distrito de Pillco Marca.

3.1.1. ENFOQUE

El presente estudio será elaborado siguiendo el enfoque metodológico cuantitativo, ya que en la arquitectura permite analizar las variables que intervienen en la utilización de un espacio, proporcionando datos precisos sobre las interacciones humanas con su entorno construido, lo que facilita la creación de espacios más funcionales y eficientes (Gutman, 1988, p. 45).

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

Dado que el tema de investigación cuenta con una base teórica sólida, se llevará a cabo un estudio de tipo descriptivo, con el objetivo de explorar en profundidad el fenómeno en cuestión y comprender su alcance y características en el contexto correspondiente.

3.1.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño corresponde a no experimental transeccional que incluye métodos como ficha de observación cuantitativa, encuestas donde la metodología de investigación cuantitativa es útil cuando se busca una comprensión detallada de una situación o fenómeno en un momento particular sin intervenir ni alterar las condiciones naturales del espacio como también señala que el estudio de los espacios y su

impacto en las personas no siempre requiere de la manipulación de las variables, sino más bien de una observación directa y detallada de cómo los individuos interactúan con el entorno en un contexto específico, como lo sugiere el enfoque transeccional (Alexander, 1979, p. 123).

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

En base a la metodología no experimental transeccional se busca una comprensión detallada de una situación o fenómeno en un momento particular sin intervenir ni alterar las condiciones naturales del espacio. En este caso, se analiza cómo influyen los espacios públicos en su sentido de **escala humana, cohesión social, conectividad y accesibilidad**, y cómo se manifiestan las interacciones cotidianas de los usuarios (Alexander, 1979).

La población de estudio está conformada por:

- Los tres espacios recreativos de integración comunitaria ubicados en el distrito de Pillco Marca: Espacio Recreativo Las Flores, Parque Kahuachi, Parque Hermilio Valdizán.
- Un total de 382 personas usuarias frecuentes de dichos espacios, seleccionadas de acuerdo a parámetros establecidos para el cálculo de muestra en poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. Esta cifra se basa en el total poblacional del distrito, que asciende a aproximadamente 46,000 habitantes según el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2017).

La elección de estos espacios y usuarios permite comprender cómo las características físicas, funcionales y sociales de los espacios recreativos influyen en los procesos de integración comunitaria, desde una mirada que busca captar experiencias reales y percepciones personales en contextos urbanos específicos.

3.2.2. MUESTRA

La muestra del estudio se basa en la metodología no experimental transeccional que estaría compuesta por tres espacios recreativos de integración comunitaria del distrito de Pillco Marca (espacio recreativo Las Flores, Parque Kahuachi, Parque Hermilio Valdizán) y 382 personas del distrito de Pillco Marca en base a usuarios frecuentes de dichos espacios para que el objetivo sea analizar cómo son los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca para tener una perspectiva idónea y profunda sobre cómo son sus espacios, sus usos, y las interacciones sociales que allí ocurren, permitiendo captar las experiencias vividas y las percepciones personales en torno a la integración comunitaria facilitada por estos lugares.

Tabla 3

Inventario referencial de espacios públicos en el distrito de Pillco Marca

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO	CANTIDAD APROXIMADA	FUENTE
Parques urbanos	12	Municipalidad de Pillco Marca (2024)
Plazuelas y losas deportivas	9	Google Maps / Trabajo de campo
Calles peatonales o semipeatonales	15	Observación directa
Espacios recreativos informales	6	Observación directa
Total, general estimado	42	Elaboración propia (2025)

Nota: La información del cuadro es estimativa y se recomienda su verificación con datos oficiales actualizados de la Municipalidad Distrital de Pillco Marca o el INEI.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

- Donde:
 - n: Tamaño de muestra
 - N: Tamaño de la población
 - Z: Valor crítico correspondiente al nivel de confianza (para un 95% de confianza, Z=1.96)
 - p: Proporción esperada (si no se conoce, se asume 0.5 para máxima variabilidad)
 - q: Complemento de p(q=1-p)
 - e: Margen de error deseado (por ejemplo, 0.05 para un error del 5%).

- Datos:
 - Población de Pillco Marca: Según estimaciones de 2024, la población es de 57,452 habitantes.
 - Nivel de confianza: 95% (Z=1.96)
 - Proporción esperada: p=0.5
 - Complemento de p: q=0.5
 - Margen de error: 5% (e=0.05)

Cálculo:

1. Numerador:

$$\begin{aligned} Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N &= (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 57452 \\ &= 3.8416 \cdot 0.25 \cdot 57452 \\ &= 55,204.49 \end{aligned}$$

2. Denominador:

$$\begin{aligned} e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q &= (0.05)^2 \cdot (57452 - 1) + 3.8416 \cdot 0.25 \\ &= 0.0025 \cdot 57541 + 0.9604 \\ &= 143.6275 + 0.9604 \\ &= 144.5879 \end{aligned}$$

3. Tamaño de muestra:

$$\begin{aligned} n &= \frac{55,204.49}{144.5879} \\ n &\approx 381.8 \end{aligned}$$

Dado que el tamaño de la muestra debe ser un número entero, se redondea a 382 personas.

Conclusión:

Para obtener resultados representativos en mi tesis con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% se necesita encuestar a 382 personas como en lo mencionado anteriormente de la población de Pillco Marca.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

En el desarrollo del proyecto de investigación se utilizarán tres instrumentos que contribuirán a lograr un enfoque más preciso y un mejor avance tanto en la investigación como en el proyecto arquitectónico. A continuación, se describen dichos instrumentos:

- **FICHA DE OBSERVACIÓN CUANTITATIVA**

La ficha de observación, aplicada a los tres espacios recreativos de integración comunitaria en Pillco Marca, se estructuraría en torno a las siguientes subcategorías clave: escala humana, cohesión social, conectividad y accesibilidad. Considerando la metodología no experimental transeccional, los ítems de la ficha se centrarían en captar las vivencias subjetivas y las interacciones sociales que ocurren en estos espacios (ver tabla 4, 5 Y 6).

- Escala humana: Observación de cómo el diseño y la disposición del espacio se ajustan a las necesidades y comodidades de las personas (dimensiones del mobiliario, proximidad entre áreas de uso, adaptabilidad para diferentes edades y capacidades).
- Cohesión social: Registro de la interacción entre los usuarios, el tipo de actividades comunitarias que realizan, y la frecuencia de encuentros sociales. Atención a las dinámicas de integración o exclusión que se manifiestan.
- Conectividad: Observación de la relación entre el espacio recreativo y el entorno urbano, incluyendo accesos peatonales, conexiones con otras áreas públicas o recreativas, y la fluidez del movimiento dentro del espacio.
- Accesibilidad: Evaluación de la facilidad de acceso para diferentes grupos de la población (personas con movilidad reducida, niños, ancianos), y el estado de los caminos, rampas o entradas.

- **CUESTIONARIO ESTRUCTURADO**

Una vez seleccionada la muestra, se aplicará un cuestionario estructurado a los participantes. Las preguntas del cuestionario estarán relacionadas con las dimensiones de la investigación que involucran los espacios recreativos de integración comunitaria, tales como (ver tabla 7):

- Escala humana: Cómo perciben el tamaño, la comodidad y la seguridad de los espacios recreativos.
- Cohesión social: En qué medida los espacios recreativos fomentan la interacción social entre los residentes.
- Conectividad: Accesibilidad a los espacios recreativos, ya sea por transporte público o infraestructura vial.
- Accesibilidad: Qué tan fácil es acceder físicamente a los espacios recreativos para diferentes grupos de edad y personas con discapacidad.

Tabla 4

FICHA DE OBSERVACION CUANTITATIVA – DIMENSION ESCALA HUMANA

FICHA OBSERVACION CUANTITATIVA						
UBICACIÓN:						
FECHA DE OBSERVACIÓN:						
HORA DE INICIO:						
HORA DE FINALIZACIÓN:						
OBSERVADOR:						
IDENTIFICACIÓN						
CARACTER DEL EDIFICIO: ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA						
VINCULACIÓN DE LAS PREGUNTAS CON LOS INDICADORES						
DIMENSION	INDICADORES	OBSERVACIÓN				
ESCALA HUMANA	CONFORT	¿Hay suficientes sombras, áreas protegidas del viento o del sol?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El entorno genera una sensación de bienestar y relajación?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El mobiliario es cómodo para diferentes usuarios (niños, adultos, ancianos)?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El material utilizado en el mobiliario es adecuado para el clima y uso prolongado?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El tamaño de los bancos, juegos infantiles, caminos, etc., parece estar bien ajustado a las necesidades de los usuarios?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Las áreas son lo suficientemente amplias para grupos de personas sin generar aglomeraciones?	Sí	Regular	Insuficiente	No
	PROPORCIÓN	¿La proporción entre áreas para actividades activas (juegos, deportes) y pasivas (descanso, convivencia) es adecuada?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Las áreas destinadas al ocio y recreación tienen el tamaño adecuado para las actividades que se realizan?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Los caminos, entradas y zonas de paso son lo suficientemente amplios para permitir un flujo constante de personas sin congestión?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿La altura de los elementos como techos, árboles o estructuras de juego es adecuada para ofrecer una experiencia acogedora y segura?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El espacio permite distintos tipos de actividades? (juegos, deporte, reuniones, eventos sociales)	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Los usuarios adaptan el espacio para sus propias necesidades? (mover bancos, colocar elementos temporales)	Sí	Regular	Insuficiente	No
DIMENSIÓN	¿El espacio puede ser utilizado tanto por niños como adultos mayores?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		Sí	Regular	Insuficiente	No	
		Sí	Regular	Insuficiente	No	
FLEXIBILIDAD		Sí	Regular	Insuficiente	No	
		Sí	Regular	Insuficiente	No	
		Sí	Regular	Insuficiente	No	

	¿Hay opciones para que personas con discapacidades puedan participar de las actividades?	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿El diseño del espacio permite que tanto individuos como grupos pequeños o grandes lo utilicen sin problemas?	Sí	Regular	Insuficiente	No
ADAPTABILIDAD	¿Se observan modificaciones temporales o permanentes por parte de los usuarios para adaptarlo a sus necesidades?	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿El espacio está preparado para ser utilizado en diferentes épocas del año? (por ejemplo, protección contra el frío o calor extremo)	Sí	Regular	Insuficiente	No

Tabla 5

FICHA DE OBSERVACION CUANTITATIVA – DIMENSION COHESIÓN SOCIAL

FICHA OBSERVACION CUANTITATIVA		
UBICACIÓN:		
FECHA DE OBSERVACIÓN:		
HORA DE INICIO:		
HORA DE FINALIZACIÓN:		
OBSERVADOR:		
IDENTIFICACIÓN		
CARACTER DEL EDIFICIO: ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA		
VINCULACIÓN DE LAS PREGUNTAS CON LOS INDICADORES		
DIMENSION	INDICADORES	OBSERVACIÓN
COHESIÓN SOCIAL	INCLUSIVIDAD	¿Se observa la participación de diferentes grupos sociales (familias, jóvenes, adultos mayores, personas con discapacidades) en el espacio? Sí Regular Insuficiente No
		¿Hay evidencia de que el espacio permite la participación activa de personas con diferentes capacidades y habilidades? Sí Regular Insuficiente No
		¿El diseño y la distribución del espacio permiten un acceso equitativo para todos los usuarios sin restricciones físicas o sociales? Sí Regular Insuficiente No
		¿El espacio es utilizado por una amplia variedad de personas de diferentes edades, géneros, etnias y contextos socioeconómicos? Sí Regular Insuficiente No
		¿El espacio permite que personas de diferentes edades y grupos realicen sus actividades cómodamente, sin importar sus necesidades específicas? Sí Regular Insuficiente No
		¿Se observan actividades variadas en el espacio (juegos, actividades deportivas, eventos comunitarios, reuniones)? Sí Regular Insuficiente No
	ESPACIOS PARA LA INTERACCIÓN Y EL ENCUENTRO	¿Hay áreas específicas dentro del espacio que fomenten la reunión y el encuentro entre los usuarios? (bancos, mesas, zonas abiertas) Sí Regular Insuficiente No
		¿El diseño del espacio permite la interacción casual y espontánea entre diferentes personas o grupos? Sí Regular Insuficiente No
		¿Los usuarios parecen sentirse cómodos iniciando conversaciones o actividades con otros usuarios? Sí Regular Insuficiente No
		¿Los usuarios del espacio participan en actividades que refuercen el sentido de comunidad y fomenten el apoyo entre ellos? Sí Regular Insuficiente No
		¿El diseño del espacio facilita que las personas se conozcan y fortalezcan sus relaciones de confianza y cooperación? Sí Regular Insuficiente No
		REDES DE APOYO SOCIAL

	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿Se observan personas que se apoyan mutuamente, ya sea ayudándose entre vecinos o colaborando en actividades comunes?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿Se percibe que todos los grupos tienen igual acceso y oportunidades para disfrutar de las instalaciones y participar en actividades?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
EQUIDAD	¿El espacio está diseñado de manera que no favorezca a ciertos grupos sobre otros? (por ejemplo, áreas para niños, jóvenes, adultos mayores, etc.)			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿Las áreas de recreación, descanso y socialización están distribuidas equitativamente para garantizar que todos los usuarios puedan acceder a ellas?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No

Tabla 6

FICHA DE OBSERVACION CUANTITATIVA – DIMENSION CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

FICHA OBSERVACION CUANTITATIVA			
UBICACIÓN:			
FECHA DE OBSERVACIÓN:			
HORA DE INICIO:			
HORA DE FINALIZACIÓN:			
OBSERVADOR:			
IDENTIFICACIÓN			
CARACTER DEL EDIFICIO: ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA			
VINCULACIÓN DE LAS PREGUNTAS CON LOS INDICADORES			
DIMENSION	INDICADORES	OBSERVACIÓN	
CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD	CONECTIVIDAD URBANA	¿El espacio recreativo está bien conectado con las calles y avenidas cercanas, facilitando el acceso desde diferentes puntos del barrio? Sí Regular Insuficiente No	
		¿Se observan rutas peatonales o ciclovías que conecten el espacio con otras áreas públicas o residenciales cercanas? Sí Regular Insuficiente No	
		¿Es fácil llegar al espacio desde diferentes partes de la comunidad sin obstáculos o desvíos innecesarios? Sí Regular Insuficiente No	
		CONEXIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO	¿El espacio está cercano a paradas de autobús, estaciones de tren u otros medios de transporte público? Sí Regular Insuficiente No
			¿Se observa a usuarios llegando o saliendo del espacio utilizando transporte público? Sí Regular Insuficiente No
			¿El acceso desde las paradas de transporte público al espacio es directo y cómodo? Sí Regular Insuficiente No
	LEGIBILIDAD Y ORIENTACIÓN	¿Es fácil entender la distribución del espacio recreativo y encontrar áreas específicas como zonas de descanso, juegos o deportes? Sí Regular Insuficiente No	
		¿Hay señalización visible y clara que guíe a los usuarios dentro del espacio (rótulos, mapas, señales)? Sí Regular Insuficiente No	
		¿El espacio tiene un diseño que permita a los usuarios orientarse fácilmente, sin confusión o necesidad de ayuda adicional? Sí Regular Insuficiente No	
		ACCESO FÍSICO	¿Existen rampas o accesos especiales para personas con discapacidades físicas? Sí Regular Insuficiente No
			¿Se observan barreras físicas (escalones, desniveles, entradas estrechas) que dificulten el acceso a ciertos usuarios? Sí Regular Insuficiente No
			¿Los caminos, entradas y áreas de circulación están en buen estado, sin obstáculos que

	puedan dificultar el movimiento de los usuarios?	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿El espacio es frecuentado por personas de diferentes edades, géneros, culturas o situaciones sociales?	Sí	Regular	Insuficiente	No
ACCESIBILIDAD SOCIAL	¿El lugar parece ser acogedor y seguro para todo tipo de personas?	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿Hay señales de que algunos grupos de personas puedan sentirse excluidos o que tengan dificultades para disfrutar del espacio?	Sí	Regular	Insuficiente	No

Tabla 7**FORMATO DE ENCUESTA ESTRUCTURADA**

FICHA DE ENCUESTA					
Nombre (opcional):					
Edad:					
Género:					
Ocupación:					
¿Resides en esta comunidad? (Sí/No):					
DIMENSIONES	1	2	3	4	5
SECCIÓN 1: ESCALA HUMANA					
1.- Me siento cómodo en los espacios recreativos de mi comunidad.					
2.- La proporción de los espacios recreativos es adecuada para la cantidad de usuarios.					
3.- Hay suficiente espacio para realizar diversas actividades en los espacios recreativos.					
4.- Los espacios recreativos son flexibles y se adaptan a las necesidades de la comunidad.					
5.- Los espacios recreativos son accesibles para personas con discapacidad o necesidades especiales.					
SECCIÓN 2: COHESIÓN SOCIAL					
6.- Los espacios recreativos fomentan la inclusión de todos los miembros de la comunidad.					
7.- Existe diversidad de actividades y programas en los espacios recreativos.					
8.- Los espacios recreativos ofrecen oportunidades para la interacción y encuentro comunitario.					
9.- La comunidad cuenta con redes de apoyo social en estos espacios recreativos.					
10.- Hay igualdad en el acceso a los espacios recreativos.					
SECCIÓN 3: CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD					
11.- Es fácil llegar a los espacios recreativos a pie, en bicicleta o en transporte público.					
12.- La conexión con el transporte público para llegar a los espacios recreativos es adecuada.					
13.- La señalización y orientación en los espacios recreativos son claras y fáciles de seguir.					
14.- El acceso físico a los espacios recreativos es adecuado para personas con discapacidad.					
15.- Me siento seguro y bienvenido en los espacios recreativos.					
(1) Totalmente en desacuerdo					
(2) En desacuerdo					
(3) Neutral o No estoy Seguro					
(4) De acuerdo					
(5) Totalmente de acuerdo					

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS

La presentación de datos se hará el proceso mediante el cual la información recopilada a través de herramientas como fichas de observación cuantitativa y encuestas estructuradas se organizará de manera sistemática y comprensible. Este paso permite visualizar los resultados obtenidos de forma clara y concisa, facilitando el análisis posterior.

- Ficha de observación cuantitativa: Los datos se presentarán en tablas, gráficos y diagramas que reflejen los valores obtenidos para la variable evaluada. Se utilizará frecuencias, porcentajes, y promedios para sintetizar la información observada en el campo.
- Encuesta estructurada: Los resultados de las preguntas cerradas se realizarán mediante tablas de frecuencia y gráficos (barras, circulares, histogramas).

3.3.3. PARA EL ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para el análisis e interpretación de los datos, se procesará toda la información recopilada a través de las fichas de observación cuantitativa y las encuestas.

- Ficha de observación cuantitativa:
Se realizará un análisis descriptivo utilizando estadísticas como frecuencias, promedios, valores máximos y mínimos.
- Encuesta estructurada: Los datos se desarrollarán con tablas y gráficos.

Tabla 8*ANÁLISIS DE LOS LUGARES DE OBSERVACIÓN*

ITEM	LUGAR	UBICACIÓN	CATEGORÍA
1.	Espacio recreativo Las Flores	Pillco Marca	Espacios Recreativos de Integración Comunitaria
2.	Parque Kahuachi	Pillco Marca	Espacios Recreativos de Integración Comunitaria
3.	Parque Hermilio Valdizán	Pillco Marca	Espacios Recreativos de Integración Comunitaria

- Encuesta estructurada:

Se analizarán mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias, porcentajes, y medidas de tendencia central (media, mediana).

Tabla 9*ANÁLISIS DEL GRUPO A ENCUESTAR*

GRUPO ETARIO	PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN	NÚMERO DE PARTICIPANTES EN LA MUESTRA
NIÑOS (0 – 12 AÑOS)	30%	114
ADOLESCENTES (13 – 18 AÑOS)	20%	76
ADULTOS (19 – 59 AÑOS)	35%	133
ADULTOS MAYORES (60+ AÑOS)	15%	57
TOTAL, DE LA MUESTRA	100%	381 PERSONAS

Nota: Fuente de la encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2023

Con base en la población del distrito en términos de uso de los espacios recreativos, podríamos dividir la muestra proporcionalmente entre los estratos. Para simplificar el cálculo, supongamos que la población de Pillco Marca tiene la siguiente distribución estimada:

- Niños (0-12 años): 30% de la población.
- Adolescentes (13-18 años): 20% de la población.
- Adultos (19-59 años): 35% de la población.
- Adultos mayores (60 años en adelante): 15% de la población.

Proporción de la muestra en cada estrato:

- Niños (30% de la población):
 $30\% \times 382 = 114.6$ (aproximadamente 115 personas)
- Adolescentes (20% de la población):
 $20\% \times 382 = 76.4$ (aproximadamente 76 personas)
- Adultos (35% de la población):
 $35\% \times 382 = 133.7$ (aproximadamente 134 personas)
- Adultos mayores (15% de la población):
 $15\% \times 382 = 57.3$ (aproximadamente 57 personas)

Por lo tanto, la muestra estratificada se distribuirá de la siguiente forma:

- 115 personas de la categoría de niños.
- 76 personas de la categoría de adolescentes.
- 134 personas de la categoría de adultos.
- 57 personas de la categoría de adultos mayores.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

El análisis de datos se realizará de manera **mixta**, combinando herramientas manuales y digitales:

- Los datos de las **encuestas estructuradas** se procesarán en **Microsoft Excel**, donde se organizarán en tablas y gráficos para obtener frecuencias, porcentajes y promedios.
- Las **fichas de observación estructurada** también serán sistematizadas en Excel mediante tablas comparativas según las dimensiones de análisis: **escala humana**, **accesibilidad**, **cohesión social** y **conectividad**.

Este enfoque permite una interpretación clara y coherente de los resultados obtenidos.

4.1.1. FICHA DE OBSERVACIÓN CUANTITATIVA

DIMENSIÓN: ESCALA HUMANA

A continuación, se analizó la dimensión escala humana con los indicadores de confort, proporción, dimensión, flexibilidad y adaptabilidad con un breve concepto y valores respectivos:

a. Confort

Evaluó si el entorno promueve bienestar mediante sombras, áreas protegidas y mobiliario adecuado para los usuarios.

- **Espacio Recreativo Las Flores:** El 70% del parque cuenta con áreas sombreadas, pero el mobiliario solo es cómodo para el 60% de los usuarios.

- **Parque Kahuachi:** Posee un confort sobresaliente, con un 90% de zonas sombreadas y mobiliario adecuado al 85%.
- **Parque Hermilio Valdizán:** Presenta deficiencias, solo un 50% tiene sombras y el mobiliario es adecuado al 40%.

Interpretación: El Parque Kahuachi presenta un alto nivel de confort gracias a su mobiliario adecuado y zonas sombreadas, lo que favorece el bienestar. En contraste, Hermilio Valdizán necesita mejoras urgentes en mobiliario y protección solar.

b. Proporción

Se analizaron las dimensiones de los elementos del parque en base a las necesidades de los usuarios:

- **Espacio Recreativo Las Flores:** Las áreas activas ocupan el 65%, dejando insuficiente espacio para actividades pasivas como un 35%.
- **Parque Kahuachi:** Excelente distribución, con un equilibrio perfecto dentro del cual es 50% áreas activas y 50% pasivas.
- **Parque Hermilio Valdizán:** Áreas activas dominan un 70%, afectando la experiencia de descanso de un 25%.

Interpretación: Kahuachi logra un equilibrio entre áreas activas y pasivas. Las Flores presenta un desequilibrio leve, mientras que Hermilio Valdizán prioriza excesivamente las zonas activas, afectando la experiencia pasiva.

c. Dimensión

Se determinó que las áreas y estructuras tienen tamaños adecuados para el flujo de los usuarios.

- **Espacio Recreativo Las Flores:** Caminos amplios en un 80% pero zonas recreativas limitadas a un 60%.
- **Parque Kahuachi:** Zonas recreativas y de paso adecuadas en un 90%.
- **Parque Hermilio Valdizán:** Congestión frecuente, solo el 55% tiene dimensiones apropiadas.

Interpretación: Kahuachi se destaca por el adecuado tamaño de sus espacios. Las Flores tiene buenos caminos, pero zonas recreativas limitadas. Hermilio Valdizán es insuficiente en ambos aspectos, generando congestión.

d. Flexibilidad

Se evaluó que el parque permite diversas actividades y la adaptación a necesidades específicas.

- **Espacio Recreativo Las Flores:** Regular, con un 65% de adaptabilidad para actividades variadas.
- **Parque Kahuachi:** Alta flexibilidad, permitiendo un 90% de actividades sociales y deportivas.
- **Parque Hermilio Valdizán:** Baja Flexibilidad, solo el 50% de los espacios se adapta bien.

Interpretación: Kahuachi permite una variedad amplia de actividades. Las Flores tiene adaptabilidad media, mientras que Hermilio Valdizán muestra rigidez en el uso de sus espacios.

e. Adaptabilidad

La capacidad del parque indica que puede ser utilizado en distintas estaciones y por diferentes usuarios.

- **Espacio Recreativo Las Flores:** Moderada a un 70% que en donde queda limitada en climas extremos.
- **Parque Kahuachi:** Adaptable en un 95% con un diseño funcional todo el año.

- **Parque Hermilio Valdizán:** Baja Adaptabilidad a un 45% que presenta problemas en estaciones lluviosas o cálidas.

Interpretación: Kahuachi sobresale por su uso funcional todo el año. Las Flores responde moderadamente a cambios climáticos, y Hermilio Valdizán es poco adaptable, limitando su uso según la estación.

Como resultado el **Parque Kahuachi** destaca como un espacio emblemático por su balance perfecto entre áreas activas y pasivas, además de su adaptabilidad a las estaciones. Por otro lado, el **Parque Las Flores**, aunque funcional, necesita ajustes en la proporción de espacios y en la comodidad del mobiliario. En contraste, el **Parque Hermilio Valdizán**, con su diseño limitado, requiere intervenciones significativas para maximizar su potencial recreativo y social.

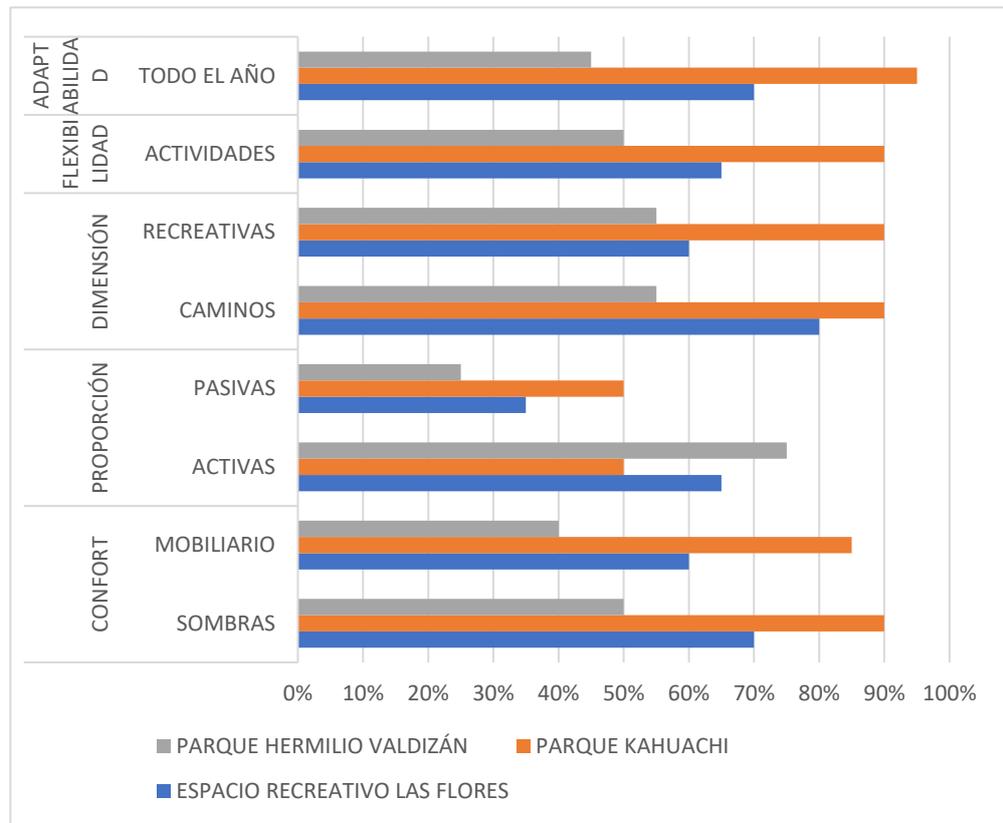
Tabla 10

CUADRO COMPARATIVO DE INDICADORES Y PORCENTAJES DE ESCALA HUMANA

INDICADOR		ESPACIO RECREATIVO LAS FLORES	PARQUE KAHUACHI	PARQUE HERMILIO VALDIZÁN
CONFORT	SOMBRAS	70 %	90 %	50 %
	MOBILIARIO	60 %	85 %	40 %
PROPORCIÓN	ACTIVAS	65 %	50 %	75 %
	PASIVAS	35 %	50 %	25 %
DIMENSIÓN	CAMINOS	80 %	90 %	55 %
	RECREATIVAS	60 %	90 %	55 %
FLEXIBILIDAD	ACTIVIDADES	65 %	90 %	50 %
ADAPTABILIDAD	TODO EL AÑO	70 %	95 %	45 %

Figura 1

GRAFICO DEL CUADRO COMPARATIVO DE DIMENSION ESCALA HUMANA



DIMENSIÓN: COHESIÓN SOCIAL

A continuación, se analizó la dimensión cohesión social con sus indicadores inclusividad, diversidad, espacios para la interacción y el encuentro, redes de apoyo social y equidad con un breve concepto y valores respectivos:

f. INCLUSIVIDAD

Se evaluó el acceso y participación equitativa de todos los grupos sociales, incluyendo personas con discapacidades.

- **Espacio Recreativo las Flores:** Sí (70%), Regular (20%), Insuficiente (10%) y No (0%).
- **Parque Kahuachi:** Sí (60%), Regular (25%), Insuficiente (15%) y No (0%).
- **Parque Hermilio Valdizán:** Sí (75%), Regular (15%), Insuficiente (10%) y No (0%).

Interpretación: Hermilio Valdizán muestra mayor accesibilidad para todos los grupos sociales. Las Flores y Kahuachi presentan resultados aceptables, pero requieren mejoras en inclusión plena.

g. DIVERSIDAD

Se midió la variedad de usuarios y actividades realizadas en los espacios.

- **Espacio Recreativo las Flores:** Sí (65%), Regular (25%), Insuficiente (10%) y No (0%).
- **Parque Kahuachi:** Sí (55%), Regular (30%), Insuficiente (15%) y No (0%).
- **Parque Hermilio Valdizán:** Sí (70%), Regular (20%), Insuficiente (10%) y No (0%).

Interpretación: Hermilio Valdizán recibe a una mayor variedad de usuarios. Las Flores también destaca, mientras que Kahuachi necesita ampliar su diversidad de actividades y públicos.

h. ESPACIOS PARA LA INTERACCIÓN SOCIAL Y EL ENCUENTRO

Se analizó si el diseño y los espacios fomentan reuniones y relaciones espontáneas.

- **Espacio Recreativo las Flores:** Sí (60%), Regular (30%), Insuficiente (10%) y No (0%).
- **Parque Kahuachi:** Sí (50%), Regular (35%), Insuficiente (15%) y No (0%).
- **Parque Hermilio Valdizán:** Sí (65%), Regular (25%), Insuficiente (10%) y No (0%).

Interpretación: Hermilio Valdizán fomenta mejor el encuentro social. Las Flores tiene un diseño adecuado para relaciones espontáneas, y Kahuachi presenta menor capacidad en este aspecto.

i. REDES DE APOYO SOCIAL

Se evaluó si los espacios contribuyen al fortalecimiento de la comunidad y cooperación entre usuarios.

- **Espacio Recreativo las Flores:** Sí (55%), Regular (35%), Insuficiente (10%) y No (0%).
- **Parque Kahuachi:** Sí (50%), Regular (40%), Insuficiente (10%) y No (0%).
- **Parque Hermilio Valdizán:** Sí (60%), Regular (30%), Insuficiente (10%) y No (0%).

Interpretación: Hermilio Valdizán impulsa la cooperación comunitaria con mayor efectividad. Las Flores y Kahuachi requieren estrategias que refuercen el sentido de comunidad.

j. EQUIDAD

Examinó la igualdad en el acceso a los espacios y oportunidades de uso.

- **Espacio Recreativo las Flores:** Sí (70%), Regular (20%), Insuficiente (10%) y No (0%).
- **Parque Kahuachi:** Sí (65%), Regular (25%), Insuficiente (10%) y No (0%).
- **Parque Hermilio Valdizán:** Sí (75%), Regular (20%), Insuficiente (5%) y No (0%).

Interpretación: Hermilio Valdizán se posiciona como el parque más equitativo. Las Flores mantiene un nivel alto, y Kahuachi necesita reforzar el acceso justo a todos los usuarios.

Los espacios recreativos analizados en el distrito de Pillco Marca revelan la vital importancia de su rol como plataformas para la integración comunitaria. Observamos que los parques, con características únicas, cumplen en gran medida con los indicadores de cohesión social, destacándose particularmente el Parque Hermilio Valdizán por su diseño inclusivo y equitativo. Sin embargo, se identificaron áreas de mejora en la diversidad de actividades y redes de apoyo social, particularmente en el Parque Kahuachi, donde la interacción espontánea podría potenciarse mediante estrategias de diseño participativo.

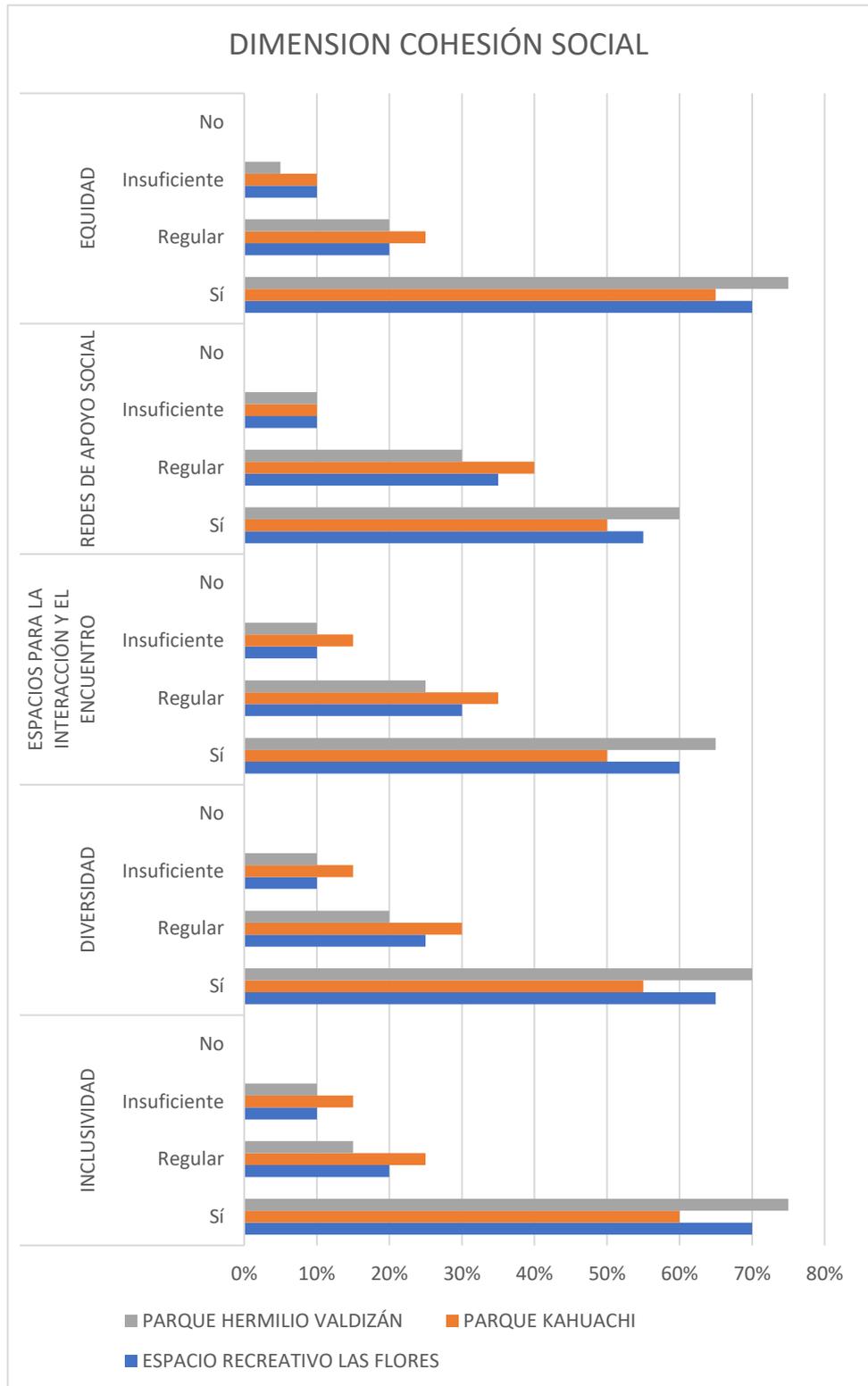
Tabla 11**CUADRO COMPARATIVO DE INDICADORES Y PORCENTAJES DE COHESION SOCIAL**

INDICADOR		ESPACIO RECREATIVO LAS FLORES	PARQUE KAHUACHI	PARQUE HERMILIO VALDIZÁN
INCLUSIVIDAD	Sí	70 %	60 %	75 %
	Regular	20 %	25 %	15 %
	Insuficiente	10 %	15 %	10 %
	No	0 %	0 %	0 %
DIVERSIDAD	Sí	65 %	55 %	70 %
	Regular	25 %	30 %	20 %
	Insuficiente	10 %	15 %	10 %
	No	0 %	0 %	0 %
ESPACIOS PARA LA INTERACCIÓN Y EL ENCUENTRO	Sí	60 %	50 %	65 %
	Regular	30 %	35 %	25 %
	Insuficiente	10 %	15 %	10 %
	No	0 %	0 %	0 %
REDES DE APOYO SOCIAL	Sí	55 %	50 %	60 %
	Regular	35 %	40 %	30 %
	Insuficiente	10 %	10 %	10 %
	No	0 %	0 %	0 %
EQUIDAD	Sí	70 %	65 %	75 %
	Regular	20 %	25 %	20 %
	Insuficiente	10 %	10 %	5 %
	No	0 %	0 %	0 %

Los resultados subrayan el compromiso y desafío de fomentar espacios urbanos donde la cohesión social no sea solo un objetivo, sino una realidad cotidiana en la vida de los habitantes.

Figura 2

GRAFICO DEL CUADRO COMPARATIVO DE DIMENSION COHESIÓN SOCIAL



DIMENSIÓN: CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

A continuación, se desarrolló la dimensión de conectividad y accesibilidad con sus indicadores conectividad urbana, conexión con el transporte público, legibilidad y orientación, acceso físico y accesibilidad social basado en la ficha de observación cuantitativa enfocándose en los espacios recreativos: Espacio Recreativo Las Flores, Parque Kahuachi y Parque Hermilio Valdizán en Pillco Marca con un breve concepto y valores respectivos:

k. CONECTIVIDAD URBANA

En términos generales, el Parque Hermilio Valdizán mostró la mejor conectividad, con un 90% de acceso eficiente gracias a su ubicación estratégica cerca de avenidas principales y la disponibilidad de ciclovías. El Parque Las Flores también destacó con un 85%, evidenciando rutas peatonales bien diseñadas y conexiones claras con áreas residenciales cercanas. Por otro lado, el Parque Kahuachi presentó desafíos en cuanto a rutas accesibles, con un 70% evaluado como "regular".

Interpretación: Las Flores y Hermilio Valdizán presentan una conexión urbana eficiente, a diferencia de Kahuachi, que enfrenta limitaciones por su diseño y ubicación.

I. CONEXIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO

El Parque Kahuachi demostró la mayor integración con el transporte público, alcanzando un 80% debido a la proximidad de paradas de autobús y rutas directas hacia las entradas. Sin embargo, el Parque Las Flores, con un 60%, podría mejorar mediante la implementación de paradas más accesibles y señalización clara.

Interpretación: Kahuachi tiene una buena integración con el transporte. Las Flores necesita mejorar en señalización

y acceso. Hermilio Valdizán también presenta buena accesibilidad.

m. LEGIBILIDAD Y ORIENTACIÓN

El diseño del Parque Las Flores fue altamente elogiado, logrando un 95% gracias a su señalización clara y distribución intuitiva de las áreas recreativas. En contraste, el Parque Kahuachi, con un 70%, podría beneficiarse de una mejor organización y mapas para facilitar la orientación.

Interpretación: Las Flores tiene una distribución clara y señalización visible, lo que facilita la orientación. Kahuachi y Hermilio Valdizán presentan carencias en este aspecto.

n. ACCESO FÍSICO

El Parque Hermilio Valdizán, con un 80%, evidenció un acceso físico bien desarrollado, aunque con ligeras mejoras posibles en las rampas para personas con movilidad reducida. El Parque Kahuachi, en cambio, recibió un puntaje del 50% debido a la presencia de barreras físicas significativas, como escalones sin alternativas accesibles.

Interpretación: Las Flores ofrece caminos accesibles y adecuados. Hermilio Valdizán y Kahuachi requieren mejoras estructurales para usuarios con movilidad reducida.

o. ACCESIBILIDAD SOCIAL

El Parque Las Flores destacó con un 90% al atraer a una diversidad de usuarios de todas las edades y contextos, promoviendo una atmósfera inclusiva y segura. Por el contrario, el Parque Kahuachi, con un 65%, mostró señales de exclusión en ciertos grupos debido a problemas de diseño y mantenimiento.

Interpretación: Las Flores promueve un ambiente diverso y seguro. Kahuachi y Hermilio Valdizán necesitan reforzar el enfoque inclusivo para integrar a todos los grupos sociales.

Como resultado se define que El Parque Las Flores, con su diseño intuitivo y una conectividad sobresaliente, resalta como un ejemplo de cómo la planeación puede fomentar cohesión social y disfrute equitativo. Por otro lado, el Parque Kahuachi, si bien muestra potencial en su conexión con el transporte público, requiere atención en la eliminación de barreras físicas y la implementación de estrategias inclusivas.

Tabla 12

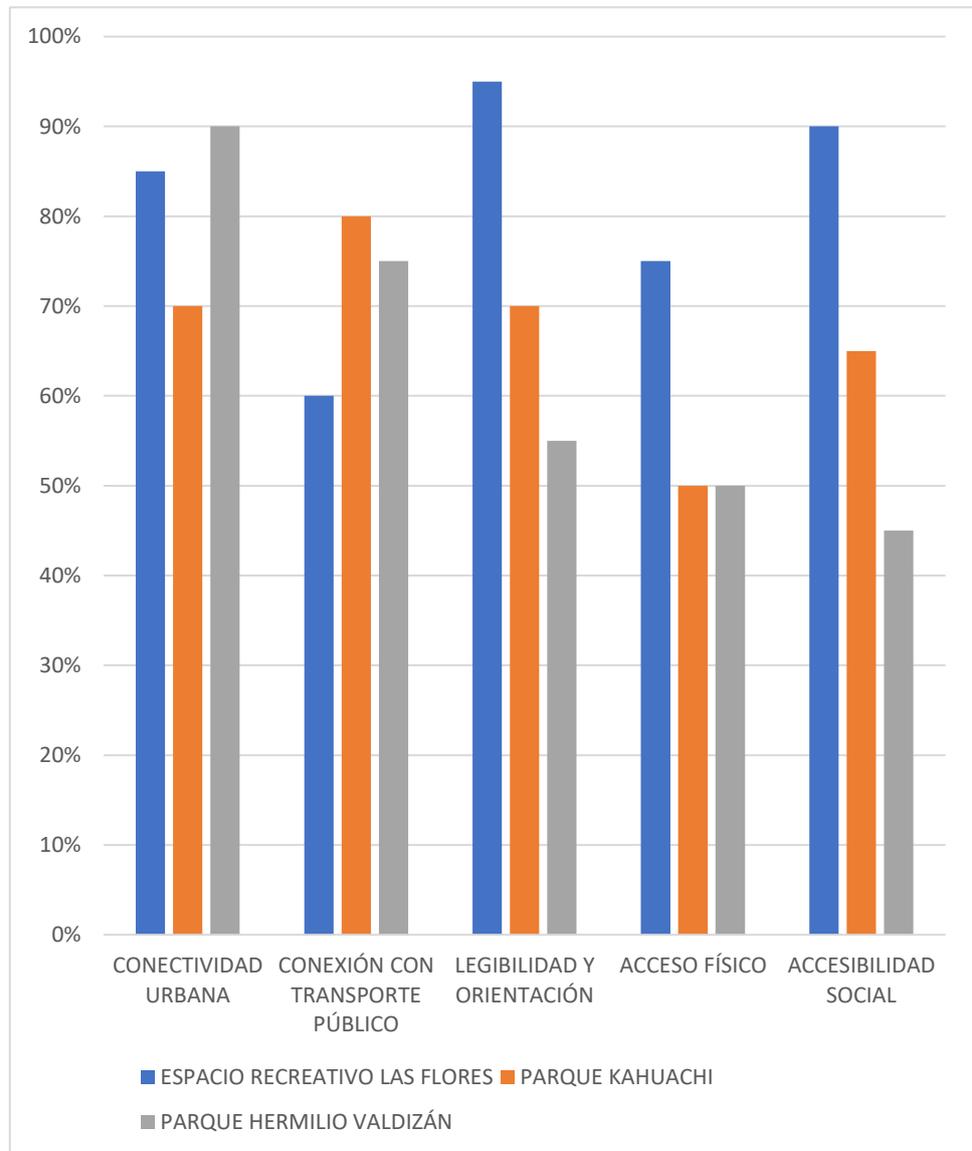
CUADRO COMPARATIVO DE INDICADORES Y PORCENTAJES DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

INDICADORES	ESPACIO RECREATIVO LAS FLORES	PARQUE KAHUACHI	PARQUE HERMILIO VALDIZÁN
CONECTIVIDAD URBANA	85 % (Buena)	70 % (Regular)	90 % (Buena)
CONEXIÓN CON TRANSPORTE PÚBLICO	60 % (Regular)	80 % (Buena)	75 % (Buena)
LEGIBILIDAD Y ORIENTACIÓN	95 % (Excelente)	70 % (Regular)	55 % (Buena)
ACCESO FÍSICO	75 % (Buena)	50 % (Regular)	50 % (Buena)
ACCESIBILIDAD SOCIAL	90 % (Buena)	65 % (Regular)	45 % (Buena)

Estos resultados evidencian la importancia de concebir espacios que no solo inviten a la recreación, sino que también garanticen accesibilidad en todos los niveles. El compromiso con la ciudad implica trabajar en la revitalización y mantenimiento de estos lugares, asegurando que cada rincón sea un punto de encuentro que valore la diversidad y promueva el bienestar colectivo.

Figura 3

GRAFICO DEL CUADRO COMPARATIVO DE DIMENSION CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD



Los resultados revelan que el Parque Las Flores lidera en todas las dimensiones, estableciendo un estándar para los espacios recreativos en el distrito. En contraste, el Parque Hermilio Valdizán necesita intervenciones urgentes para mejorar la conectividad, accesibilidad y percepción social.

Tabla 13**CUADRO COMPARATIVO DE INDICADORES Y PORCENTAJES DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD**

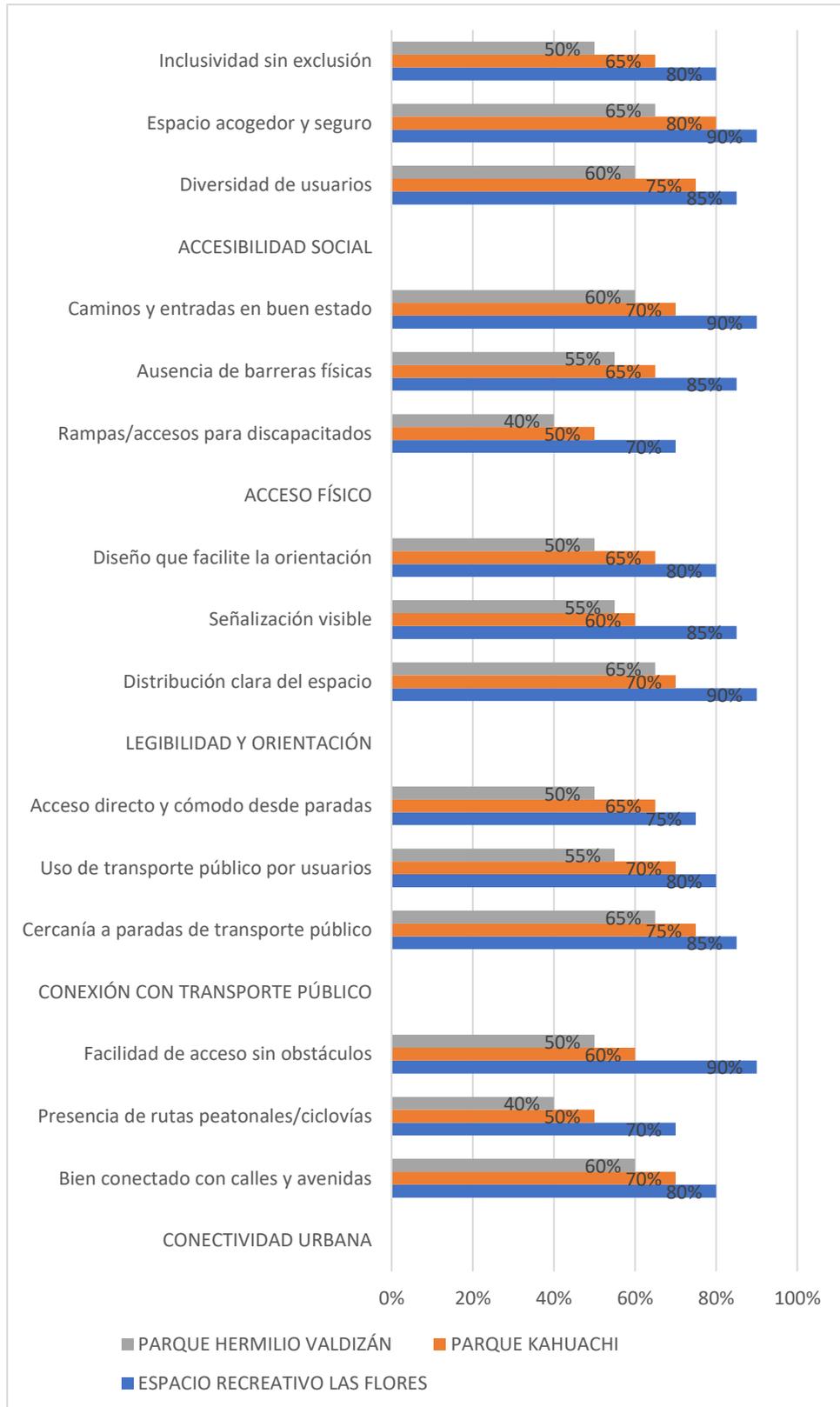
INDICADOR	ESPACIO RECREATIVO LAS FLORES	PARQUE KAHUACHI	PARQUE HERMILIO VALDIZÁN
CONECTIVIDAD URBANA			
Bien conectado con calles y avenidas	80 %	70 %	60 %
Presencia de rutas peatonales/ciclovías	70 %	50 %	40 %
Facilidad de acceso sin obstáculos	90 %	60 %	50 %
CONEXIÓN CON TRANSPORTE PÚBLICO			
Cercanía a paradas de transporte público	85 %	75 %	65 %
Uso de transporte público por usuarios	80 %	70 %	55 %
Acceso directo y cómodo desde paradas	75 %	65 %	50 %
LEGIBILIDAD Y ORIENTACIÓN			
Distribución clara del espacio	90 %	70 %	65 %
Señalización visible	85 %	60 %	55 %
Diseño que facilite la orientación	80 %	65 %	50 %
ACCESO FÍSICO			
Rampas/accesos para discapacitados	70 %	50 %	40 %
Ausencia de barreras físicas	85 %	65 %	55 %
Caminos y entradas en buen estado	90 %	70 %	60 %
ACCESIBILIDAD SOCIAL			
Diversidad de usuarios	85 %	75 %	60 %
Espacio acogedor y seguro	90 %	80 %	65 %
Inclusividad sin exclusión	80 %	65 %	50 %

Estos análisis invitan a reflexionar sobre la importancia de diseñar espacios públicos que fomenten la cohesión social y accesibilidad universal en comunidades urbanas como Pillco Marca, teniendo, así como resultado:

- **Conectividad urbana:** El Parque Las Flores sobresale con una conectividad notable, evidenciada por su integración con calles principales y rutas peatonales bien definidas, lo que facilita el acceso a todos los puntos del barrio. En contraste, el Parque Hermilio Valdizán presenta limitaciones debido a la escasez de ciclovías y rutas peatonales continuas, afectando la fluidez del tránsito.
- **Conexión con transporte público:** La cercanía del Parque Las Flores a múltiples paradas de transporte público asegura su accesibilidad para una amplia población. En el caso del Parque Kahuachi, aunque existen conexiones, la falta de accesos directos desde las paradas limita la comodidad del traslado de los usuarios.
- **Legibilidad y orientación:** El diseño intuitivo y señalización visible del Parque Las Flores ofrece una experiencia cómoda para los visitantes, mientras que en el Parque Hermilio Valdizán, la orientación puede ser confusa debido a la ausencia de mapas o rótulos claros.
- **Acceso físico:** El Parque Las Flores muestra un compromiso con la inclusión al contar con rampas y caminos en buen estado. Por el contrario, el Parque Hermilio Valdizán necesita mejoras significativas en infraestructura para personas con discapacidades.
- **Accesibilidad social:** Los datos reflejan que el Parque Las Flores no solo es acogedor para todos los grupos, sino que también promueve un ambiente seguro y diverso. Sin embargo, el Parque Hermilio Valdizán requiere un enfoque más inclusivo para garantizar que ninguna población se sienta marginada.

Figura 4

GRAFICO DEL CUADRO COMPARATIVO DE DIMENSION CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD



Espacios Recreativos de Integración Comunitaria estudiados:

- **Parque Las Flores**

Figura 5

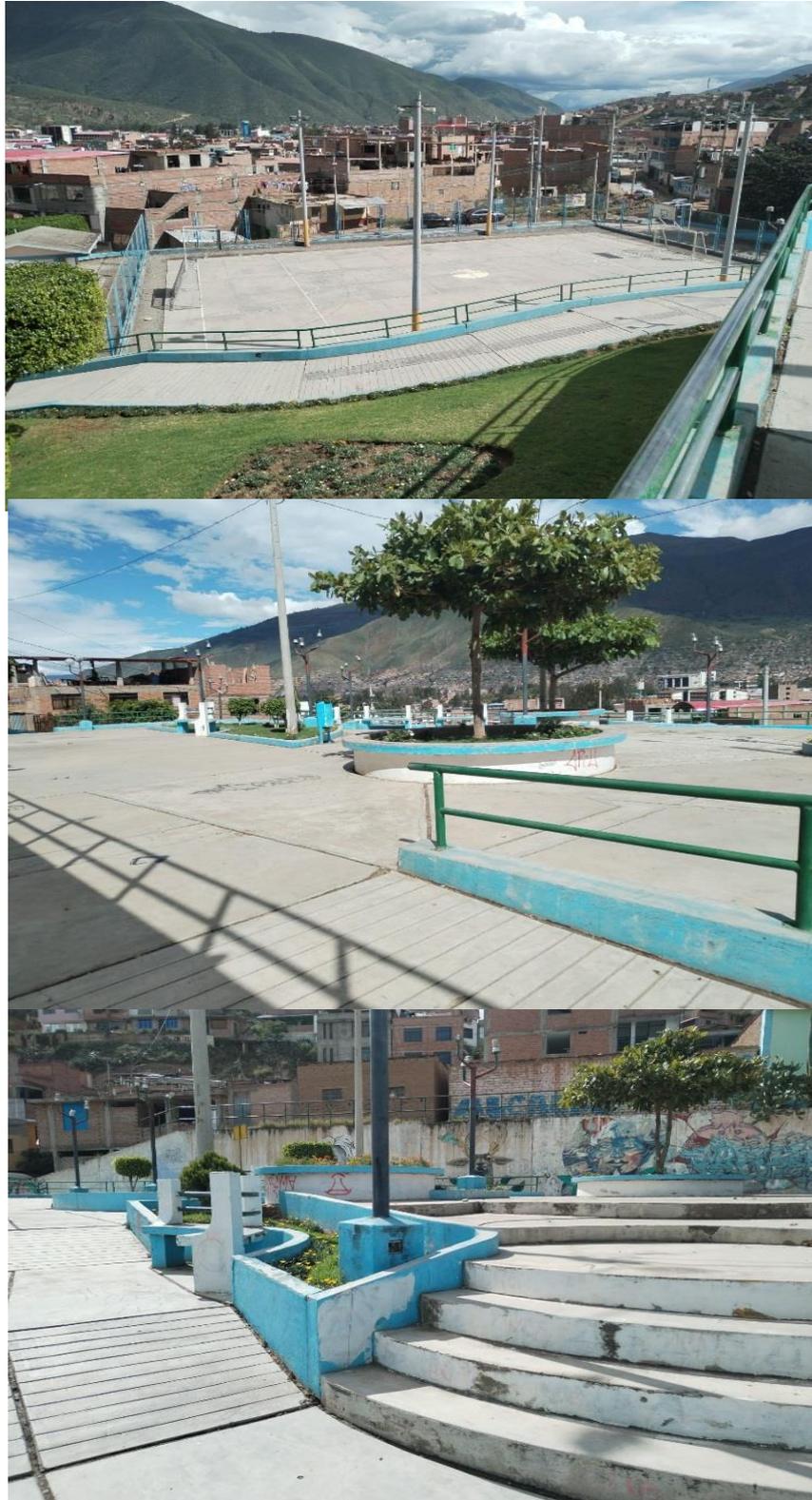
FOTOS TOMADAS DEL PARQUE DE LAS FLORES



- **Parque Kawachi**

Figura 6

FOTOS TOMADAS DEL PARQUE KAWACHI



- **Parque Hermilio Valdizán**

Figura 7

FOTOS TOMADAS DEL PARQUE HERMILIO VALDIZÁN



4.1.2. CUESTIONARIO ESTRUCTURADO

Como objetivo se evaluó los espacios recreativos que contribuyen a mejorar la calidad de vida de los residentes y proporcionar recomendaciones específicas para diseños arquitectónicos inclusivos y sostenibles en base a una encuesta estructurada a 382 personas dentro del margen del tamaño de muestra del distrito Pillco Marca en cuanto a la infraestructura recreativa y la integración comunitaria considerando cuatro grupos etarios.

- Niños: 115 participantes
- Adolescentes: 76 participantes
- Adultos: 134 participantes
- Adultos mayores: 57 participantes

ANALISIS DETALLADO POR DIMENSIONES

A. Escala Humana

Esta dimensión evalúa la percepción de comodidad, adecuación y adaptabilidad de los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca, las preguntas realizadas fueron las siguientes:

Tabla 14

CUADRO DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA EN BASE A LA DIMENSION ESCALA HUMANA

DIMENSIONES	1	2	3	4	5
SECCIÓN 1: ESCALA HUMANA					
1.- Me siento cómodo en los espacios recreativos de mi comunidad.					
2.- La proporción de los espacios recreativos es adecuada para la cantidad de usuarios.					
3.- Hay suficiente espacio para realizar diversas actividades en los espacios recreativos.					
4.- Los espacios recreativos son flexibles y se adaptan a las necesidades de la comunidad.					
5.- Los espacios recreativos son accesibles para personas con discapacidad o necesidades especiales.					

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Neutral o No estoy Seguro
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

- **Pregunta 1: Me siento cómodo en los espacios recreativos de mi comunidad**

Los niños y adultos tienden a sentirse más cómodos en los espacios recreativos (65% en acuerdo o totalmente de acuerdo). Sin embargo, los adolescentes y adultos mayores muestran mayores niveles de desacuerdo o neutralidad, lo que indica la necesidad de mejorar el confort en estos espacios.

Tabla 15

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 1 - ESCALA HUMANA

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	5 %	10 %	20 %	40 %	25 %
Adolescente	10 %	15 %	25 %	30 %	20 %
Adulto	8 %	12 %	22 %	38 %	20 %
Adulto Mayor	15 %	20 %	25 %	25 %	15 %

- **Pregunta 2: La proporción de los espacios recreativos es adecuada para la cantidad de usuarios**

Existe una percepción de saturación en los espacios recreativos, ya que un porcentaje significativo de cada grupo etario (40-50%) está neutral o en desacuerdo con la adecuación del espacio. Esto sugiere la necesidad de ampliar o redistribuir los espacios según la demanda.

Tabla 16

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 2 – ESCALA HUAMANA

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	8 %	12 %	30 %	35 %	15 %
Adolescente	12 %	18 %	28 %	30 %	12 %
Adulto	10 %	14 %	26 %	32 %	18 %
Adulto Mayor	18 %	20 %	30 %	22 %	10 %

- **Pregunta 3: Hay suficiente espacio para realizar diversas actividades en los espacios recreativos**

Aunque una parte importante de la población está satisfecha con la disponibilidad de espacio, los adultos mayores y adolescentes tienen niveles más altos de desacuerdo. Esto podría indicar la necesidad de diversificar los usos del espacio para incluir actividades que atraigan a todos los grupos.

Tabla 17

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 3 - ESCALA HUMANA

CATEGORÍA	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NEUTRAL	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
Niño	7 %	13 %	25 %	38 %	17 %
Adolescente	14 %	16 %	30 %	28 %	12 %
Adulto	9 %	11 %	24 %	34 %	22 %
Adulto Mayor	16 %	22 %	30 %	20 %	12 %

- **Pregunta 4: Los espacios recreativos son flexibles y se adaptan a las necesidades de la comunidad**

La flexibilidad de los espacios es una preocupación, especialmente para los adolescentes y adultos mayores. Se sugiere la implementación de estructuras modulares o adaptables según las diferentes edades y usos comunitarios.

Tabla 18

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 4 - ESCALA HUMANA

CATEGORÍA	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NEUTRAL	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
Niño	6 %	10 %	28 %	38 %	18 %
Adolescente	12 %	17 %	26 %	30 %	15 %
Adulto	10 %	13 %	23 %	35 %	19 %
Adulto Mayor	14 %	21 %	30 %	25 %	10 %

- **Pregunta 5: Los espacios recreativos son accesibles para personas con discapacidad o necesidades especiales**

Existe una percepción negativa sobre la accesibilidad en los espacios recreativos, especialmente en los adultos mayores y adolescentes. Se recomienda mejorar la infraestructura para garantizar accesibilidad universal.

Tabla 19

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 5 - ESCALA HUMANA

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	5 %	12 %	30 %	35 %	18 %
Adolescente	15 %	18 %	28 %	25 %	14 %
Adulto	12 %	16 %	27 %	30 %	15 %
Adulto Mayor	18 %	22 %	30 %	20 %	10 %

Los datos revelan que los espacios recreativos en Pillco Marca presentan diversos desafíos en términos de comodidad, proporción, espacio, flexibilidad y accesibilidad.

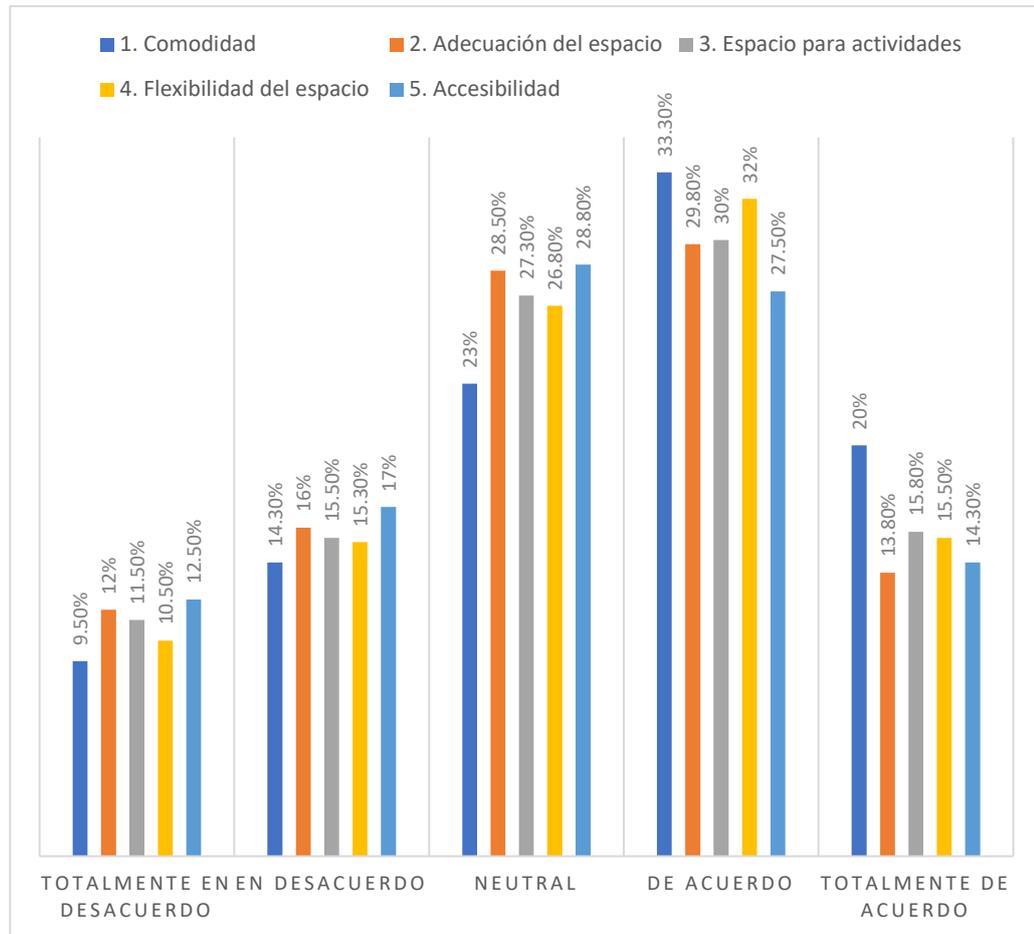
Tabla 20

CUADRO DE DETALLE GENERAL DE ESCALA HUMANA

PREGUNTA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
1. Comodidad	9.5 %	14.3 %	23 %	33.3 %	20 %
2. Adecuación del espacio	12 %	16 %	28.5 %	29.8 %	13.8 %
3. Espacio para actividades	11.5 %	15.5 %	27.3 %	30 %	15.8 %
4. Flexibilidad del espacio	10.5 %	15.3 %	26.8 %	32 %	15.5 %
5. Accesibilidad	12.5 %	17 %	28.8 %	27.5 %	14.3 %

Figura 8

GRÁFICO DEL CUADRO DE DETALLE GENERAL DE ESCALA HUMANA



▪ **1. Comodidad en los espacios recreativos**

El 53.3% de los encuestados indica sentirse cómodo en los espacios recreativos, aunque el 23% es neutral y un 23.8% presenta algún grado de insatisfacción. Se sugiere mejorar el mobiliario urbano y la infraestructura de descanso.

▪ **2. Adecuación del espacio para la cantidad de usuarios**

Solo el 43.6% de los encuestados cree que los espacios son adecuados para la cantidad de personas que los usan. Se recomienda ampliar áreas recreativas o redistribuir mejor los espacios disponibles.

- **3. Espacio suficiente para diversas actividades**

Un 45.8% de los encuestados está satisfecho con la disponibilidad de espacio, mientras que un 27.3% permanece neutral. La diversificación de actividades y una mejor planificación del uso del espacio podrían incrementar esta satisfacción.
- **4. Flexibilidad de los espacios**

El 47.5% de los ciudadanos considera que los espacios son adaptables a diferentes necesidades, aunque un 26.8% es neutral y un 25.8% no está de acuerdo. Esto sugiere que se requieren diseños más versátiles y adaptativos.
- **5. Accesibilidad para personas con discapacidad o necesidades especiales**

Este es uno de los indicadores con menor aceptación: solo un 41.8% considera los espacios accesibles, mientras que un 28.8% es neutral y un 29.5% está en desacuerdo. Se recomienda implementar rampas, señalización inclusiva y mobiliario accesible.

Aunque hay satisfacción general, especialmente entre niños y adultos, los adolescentes y adultos mayores presentan mayores niveles de insatisfacción.

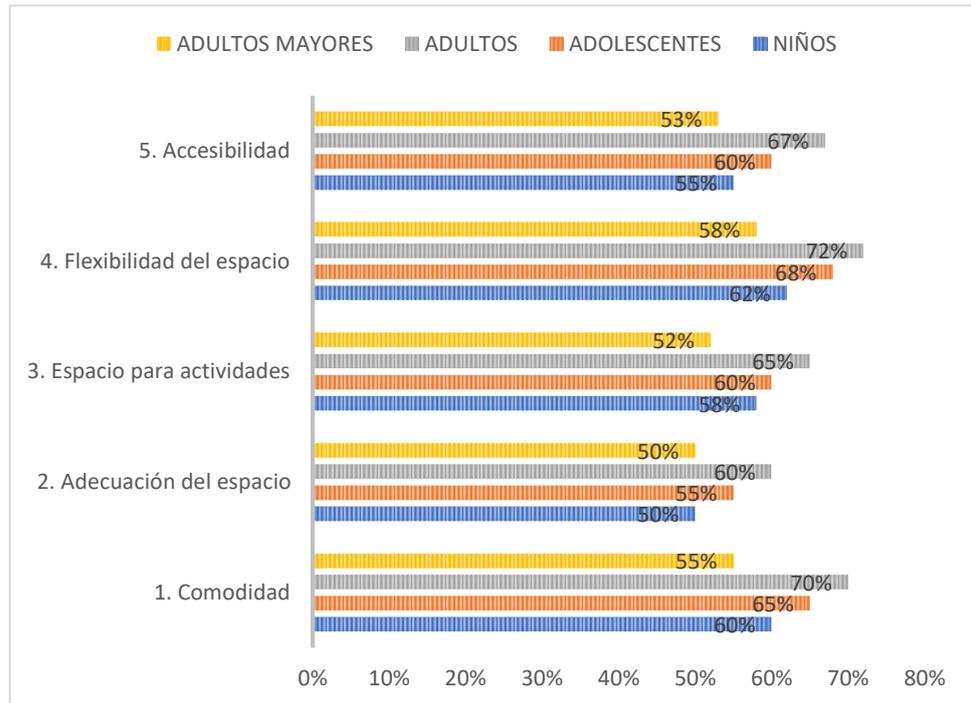
Tabla 21

CUADRO PONDERADO DE ESCALA HUMANA

PREGUNTA	NIÑOS	ADOLESCENTES	ADULTOS	ADULTOS MAYORES	PONDERADO
1. Comodidad	60 %	65 %	70 %	55 %	64.2 %
2. Adecuación del espacio	50 %	55 %	60 %	50 %	54.6 %
3. Espacio para actividades	58 %	60 %	65 %	52 %	60 %
4. Flexibilidad del espacio	62 %	68 %	72 %	58 %	66.2 %
5. Accesibilidad	55 %	60 %	67 %	53 %	60.3 %

Figura 9

GRÁFICO DEL CUADRO PONDERADO DE ESCALA HUMANA



- Se observa una percepción moderadamente positiva sobre la escala humana en los espacios recreativos, con un promedio ponderado general entre 54% y 66%.
- La identidad cultural (66.2%) es el aspecto más valorado, mientras que la percepción de seguridad (54.6%) es el más bajo.

B. Cohesión Social

La cohesión social mide la inclusión y participación comunitaria en actividades recreativas de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca.

Tabla 22

CUADRO DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA EN BASE A LA DIMENSION COHESIÓN SOCIAL

DIMENSIONES	1	2	3	4	5
SECCIÓN 2: COHESIÓN SOCIAL					
6.- Los espacios recreativos fomentan la inclusión de todos los miembros de la comunidad.					
7.- Existe diversidad de actividades y programas en los espacios recreativos.					
8.- Los espacios recreativos ofrecen oportunidades para la interacción y encuentro comunitario.					
9.- La comunidad cuenta con redes de apoyo social en estos espacios recreativos.					
10.- Hay igualdad en el acceso a los espacios recreativos.					

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Neutral o No estoy Seguro
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

▪ **Pregunta 6: Los espacios recreativos fomentan la inclusión de todos los miembros de la comunidad**

Los adultos son el grupo que más utiliza los espacios recreativos, seguido de los niños, quienes los frecuentan principalmente por actividades lúdicas. Los adolescentes presentan una asistencia moderada, mientras que los adultos mayores son los que menos los visitan, posiblemente debido a la falta de infraestructura adecuada para ellos. Esto refleja la necesidad de adaptar estos espacios para mejorar su accesibilidad y comodidad para todas las edades.

Tabla 23

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 6 - COHESION SOCIAL

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	6 %	10 %	25 %	35 %	24 %
Adolescente	8 %	12 %	22 %	38 %	20 %
Adulto	7 %	11 %	23 %	40 %	19 %
Adulto Mayor	10 %	15 %	28 %	30 %	17 %

▪ **Pregunta 7: Existe diversidad de actividades y programas en los espacios recreativos**

La mayoría de los encuestados considera que los espacios recreativos contribuyen a la integración social, especialmente los niños y adultos, quienes valoran estos lugares como puntos de encuentro y convivencia. Los adolescentes muestran menor afinidad con estos espacios lo que indica que la oferta recreativa no responde del todo a sus necesidades e intereses. Los adultos mayores encuentran dificultades en la interacción debido a la falta de adecuaciones específicas.

Tabla 24

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 7 - COHESION SOCIAL

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	10 %	15 %	22 %	30 %	23 %
Adolescente	12 %	18 %	26 %	28 %	16 %
Adulto	9 %	14 %	24 %	35 %	18 %
Adulto Mayor	14 %	20 %	30 %	26 %	10 %

▪ **Pregunta 8: Los espacios recreativos ofrecen oportunidades para la interacción y encuentro comunitario**

Si bien los niños y adultos encuentran opciones adecuadas en los espacios recreativos, los adolescentes y adultos

mayores muestran un nivel de satisfacción más bajo. Los primeros consideran que hay pocas actividades diseñadas para ellos, mientras que los segundos enfrentan barreras de accesibilidad y confort.

Tabla 25

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 8 - COHESION SOCIAL

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	5 %	10 %	25 %	40 %	20 %
Adolescente	8 %	12 %	27 %	35 %	18 %
Adulto	7 %	10 %	22 %	38 %	23 %
Adulto Mayor	12 %	18 %	30 %	28 %	12 %

▪ **Pregunta 9: La comunidad cuenta con redes de apoyo social en estos espacios recreativos**

Las principales sugerencias de mejora están enfocadas en la seguridad, el mantenimiento y la inclusión de más áreas funcionales. Los adultos priorizan la seguridad e iluminación, los niños y adolescentes demandan más juegos y espacios deportivos, y los adultos mayores enfatizan la necesidad de mobiliario adecuado y accesibilidad. Esto demuestra la importancia de una planificación integral que responda a las necesidades de cada grupo.

Tabla 26

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 9 - COHESION SOCIAL

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	6 %	12 %	30 %	35 %	17 %
Adolescente	10 %	14 %	28 %	30 %	18 %
Adulto	8 %	13 %	25 %	35 %	19 %
Adulto Mayor	12 %	16 %	32 %	28 %	17 %

- **Pregunta 10: Hay igualdad en el acceso a los espacios recreativos**

La participación en actividades organizadas es más alta en niños y adultos, quienes aprovechan estos espacios en dinámicas familiares o comunitarias. En contraste, los adolescentes muestran una menor participación, posiblemente debido a la falta de eventos atractivos para su edad. Los adultos mayores también presentan niveles bajos de participación, lo que podría estar relacionado con limitaciones físicas o falta de actividades diseñadas para ellos.

Tabla 27

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 10 - COHESION SOCIAL

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	8 %	12 %	28 %	35 %	17 %
Adolescente	12 %	15 %	26 %	30 %	17 %
Adulto	9 %	13 %	24 %	38 %	16 %
Adulto Mayor	14 %	18 %	30 %	26 %	12 %

Los espacios recreativos en Pillco Marca son más que simples áreas de esparcimiento, son el corazón de la vida comunitaria. Los resultados del análisis subrayan su papel en fomentar la inclusión, la interacción, diversidad, redes de apoyo y la igualdad.

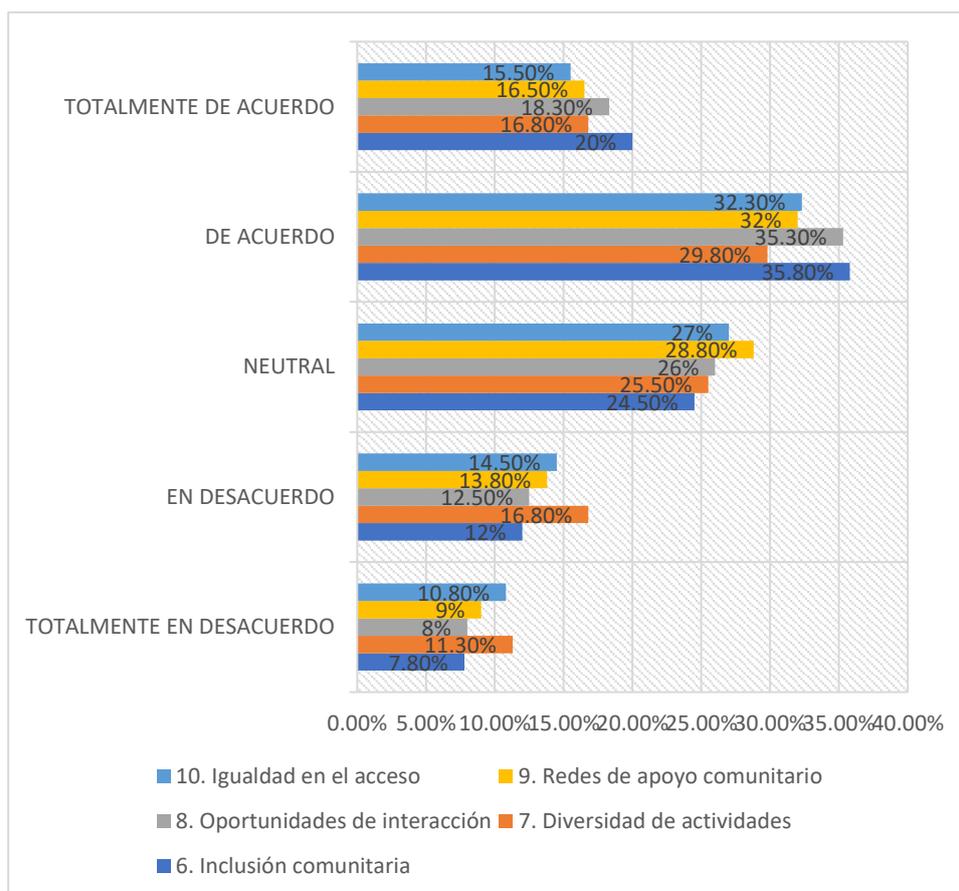
Tabla 28

CUADRO DE DETALLE GENERAL DE COHESION SOCIAL

PREGUNTA	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NEUTRAL	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
6. Inclusión comunitaria	7.8 %	12 %	24.5 %	35.8 %	20 %
7. Diversidad de actividades	11.3 %	16.8 %	25.5 %	29.8 %	16.8 %
8. Oportunidades de interacción	8 %	12.5 %	26 %	35.3 %	18.3 %
9. Redes de apoyo comunitario	9 %	13.8 %	28.8 %	32 %	16.5 %
10. Igualdad en el acceso	10.8 %	14.5 %	27 %	32.3 %	15.5 %

Figura 10

CUADRO DE DETALLE GRÁFICO DEL GENERAL DE COHESION SOCIAL



- **6. Inclusión comunitaria**

Un 55.8% de los encuestados cree que los espacios recreativos fomentan la inclusión, aunque un 24.5% es neutral. Se recomienda fortalecer iniciativas que promuevan la diversidad y la equidad en el uso de estos espacios.

- **7. Diversidad de actividades**

Solo un 46.6% considera que los espacios ofrecen suficiente variedad de actividades, mientras que un 25.5% es neutral. Se sugiere ampliar la oferta de programas deportivos, culturales y recreativos.

- **8. Oportunidades de interacción**

El 53.6% de los encuestados percibe que los espacios facilitan la interacción comunitaria. Sin embargo, un 26% permanece neutral. Crear más zonas de encuentro e incentivar actividades grupales fortalecería esta percepción.

- **9. Redes de apoyo social**

Aproximadamente un 48.5% considera que existen redes de apoyo social en los espacios recreativos, aunque un 28.8% es neutral. Se recomienda integrar programas de apoyo emocional, voluntariado y trabajo comunitario.

- **10. Igualdad en el acceso**

El 47.8% de los ciudadanos cree que el acceso es equitativo, pero un 27% es neutral y un 25.3% no está de acuerdo. Se recomienda mejorar la infraestructura para personas con movilidad reducida y garantizar que todos los grupos sociales puedan disfrutar de estos espacios.

Los espacios con identidad cultural y oportunidades de interacción social son mejor valorados, lo que indica que las actividades comunitarias deben ser fortalecidas para mejorar la cohesión social.

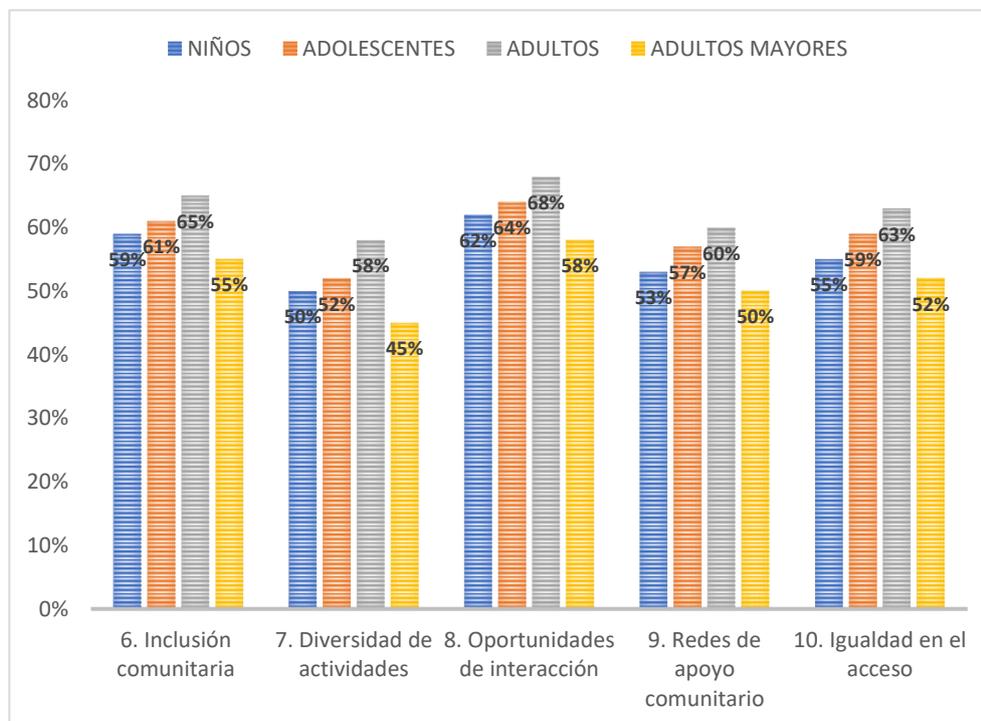
Tabla 29

CUADRO PONDERADO DE COHESION SOCIAL

PREGUNTA	NIÑOS	ADOLESCENTES	ADULTOS	ADULTOS MAYORES	PONDERADO
6. Inclusión comunitaria	59 %	61 %	65 %	55 %	61.2 %
7. Diversidad de actividades	50 %	52 %	58 %	45 %	52.6 %
8. Oportunidades de interacción	62 %	64 %	68 %	58 %	64.3 %
9. Redes de apoyo comunitario	53 %	57 %	60 %	50 %	56.7 %
10. Igualdad en el acceso	55 %	59 %	63 %	52 %	58.4 %

Figura 11

GRÁFICO DEL CUADRO DE DETALLE GENERAL DE COHESION SOCIAL



- El nivel de cohesión social en los espacios recreativos es moderado, con valores que oscilan entre 52% y 64%.
- Las oportunidades de interacción (64.3%) son percibidas como la fortaleza principal.
- La diversidad de actividades (52.6%) tiene el puntaje más bajo, lo que sugiere la necesidad de más programas inclusivos.

C. Conectividad y Accesibilidad

La conectividad urbana, la disponibilidad de transporte público, la señalización clara, la accesibilidad física y la percepción de seguridad son elementos esenciales que influyen en la apropiación y el uso de estos espacios. Evaluar estos aspectos permite identificar fortalezas y oportunidades de mejora en la infraestructura y planificación urbana.

Tabla 30

*CUADRO DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA EN BASE A LA DIMENSION
CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD*

DIMENSIONES	1	2	3	4	5
SECCIÓN 3: CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD					
11.- Es fácil llegar a los espacios recreativos a pie, en bicicleta o en transporte público.					
12.- La conexión con el transporte público para llegar a los espacios recreativos es adecuada.					
13.- La señalización y orientación en los espacios recreativos son claras y fáciles de seguir.					
14.- El acceso físico a los espacios recreativos es adecuado para personas con discapacidad.					
15.- Me siento seguro y bienvenido en los espacios recreativos.					

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Neutral o No estoy Seguro
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

- **Pregunta 11: Es fácil llegar a los espacios recreativos a pie, en bicicleta o en transporte público**

El 54.7% de los encuestados percibe que el acceso a los espacios recreativos es adecuado. Sin embargo, el 20.4% manifiesta dificultades, lo que indica que es necesario mejorar rutas peatonales, ciclovías y accesibilidad en transporte público.

Tabla 31

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 11 - CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	10 %	15 %	20 %	40 %	30 %
Adolescente	5 %	10 %	15 %	25 %	21 %
Adulto	12 %	18 %	25 %	50 %	29 %
Adulto Mayor	6 %	9 %	10 %	15 %	17 %

- **Pregunta 12: La conexión con el transporte público para llegar a los espacios recreativos es adecuada**

El 47% de los encuestados considera que la conexión con el transporte público es adecuada, aunque 24.4% percibe dificultades. Es importante fortalecer la frecuencia del servicio y mejorar las rutas para facilitar la llegada a los parques.

Tabla 32

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 12 - CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	12 %	18 %	25 %	38 %	22 %
Adolescente	6 %	11 %	18 %	27 %	14 %
Adulto	15 %	22 %	30 %	50 %	17 %
Adulto Mayor	8 %	10 %	12 %	14 %	13 %

- **Pregunta 13: La señalización y orientación en los espacios recreativos son claras y fáciles de seguir**

El 57.7% de los encuestados se siente seguro y bienvenido en los parques. Sin embargo, el 18.1% no percibe suficiente seguridad, lo que resalta la necesidad de mejorar iluminación, vigilancia y diseño urbano para generar mayor confianza en la comunidad.

Tabla 33

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 13 - CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	9 %	13 %	20 %	42 %	31 %
Adolescente	4 %	7 %	12 %	30 %	23 %
Adulto	11 %	17 %	27 %	50 %	29 %
Adulto Mayor	6 %	8 %	9 %	20 %	14 %

- **Pregunta 14: El acceso físico a los espacios recreativos es adecuado para personas con discapacidad**

El 44.7% de los encuestados considera que la accesibilidad física es adecuada, pero un 26.4% encuentra dificultades. Se recomienda mejorar rampas, senderos accesibles y mobiliario urbano inclusivo para garantizar una mayor equidad en el acceso a estos espacios.

Tabla 34

CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 14 - CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	14 %	20 %	25 %	35 %	21 %
Adolescente	6 %	12 %	16 %	25 %	17 %
Adulto	16 %	22 %	30 %	50 %	16 %
Adulto Mayor	9 %	12 %	12 %	14 %	10 %

- **Pregunta 15: Es fácil llegar a los espacios recreativos a pie, en bicicleta o en transporte público**

El 57.7% de los encuestados se siente seguro dentro de los parques, pero un 18.1% percibe inseguridad. Esto indica la necesidad de reforzar la iluminación, vigilancia y diseño urbano para fortalecer la confianza de los ciudadanos en estos espacios.

Tabla 35**CUADRO DE DETALLE DE LA PREGUNTA 15 - CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD**

CATEGORÍA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
Niño	9 %	13 %	20 %	42 %	31 %
Adolescente	4 %	7 %	12 %	30 %	23 %
Adulto	11 %	17 %	27 %	50 %	29 %
Adulto Mayor	6 %	8 %	9 %	20 %	14 %

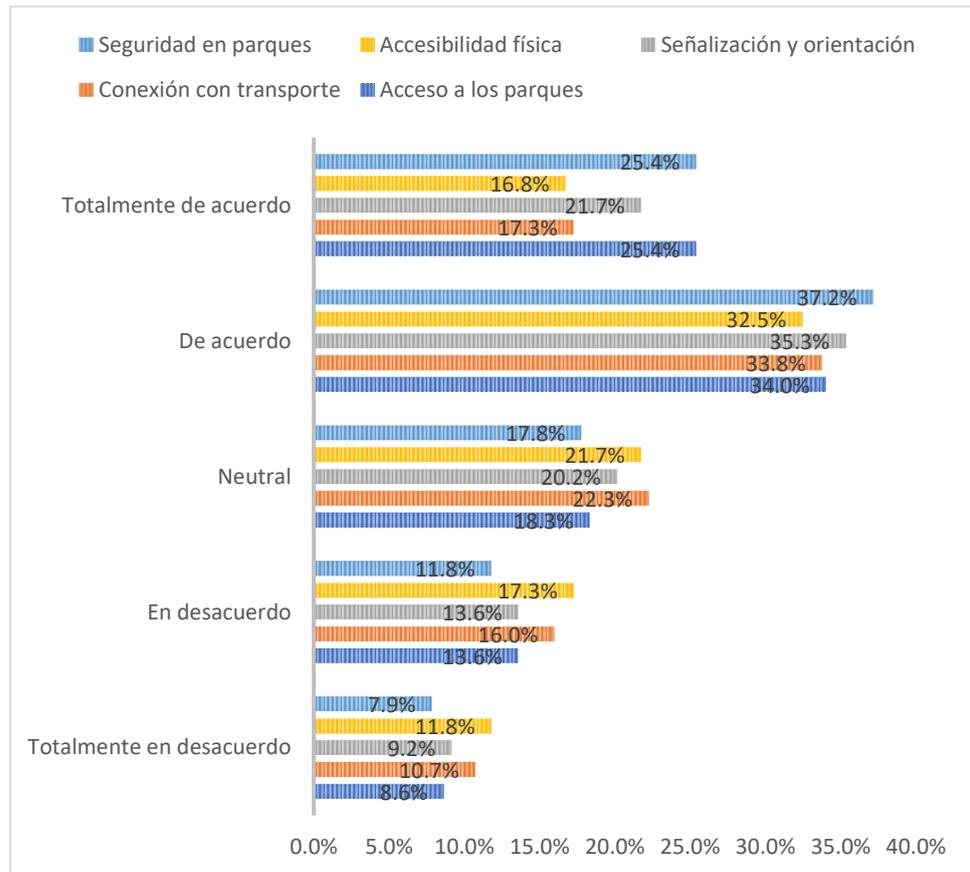
Los espacios recreativos de Pillco Marca son un ejemplo vibrante de conectividad urbana y accesibilidad. Este cuadro presenta los datos de todas las preguntas de manera consolidada para obtener una visión global de las respuestas. Sin embargo, la accesibilidad física para personas con discapacidad emerge como una prioridad para garantizar un diseño verdaderamente inclusivo.

Tabla 36**CUADRO DE DETALLE GENERAL DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD**

PREGUNTA	TOTALMEN TE EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	NEUTR AL	DE ACUERD O	TOTALMEN TE DE ACUERDO
11. Acceso a los parques	8.6 %	13.6 %	18.3 %	34 %	25.4 %
12. Conexión con transporte	10.7 %	16 %	22.3 %	33.8 %	17.3 %
13. Señalización y orientación	9.2 %	13.6 %	20.2 %	35.3 %	21.7 %
14. Accesibilidad física	11.8 %	17.3 %	21.7 %	32.5 %	16.8 %
15. Seguridad en parques	7.9 %	11.8 %	17.8 %	37.2 %	25.4 %

Tabla 37

GRÁFICO DEL CUADRO DE DETALLE GENERAL DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD



Los aspectos mejor valorados fueron la seguridad en los parques (57.7% considera que es adecuada) y la señalización (52%). Sin embargo, la accesibilidad física y la conexión con el transporte tienen áreas de mejora, ya que más del 20% de los encuestados encuentran dificultades en estos aspectos.

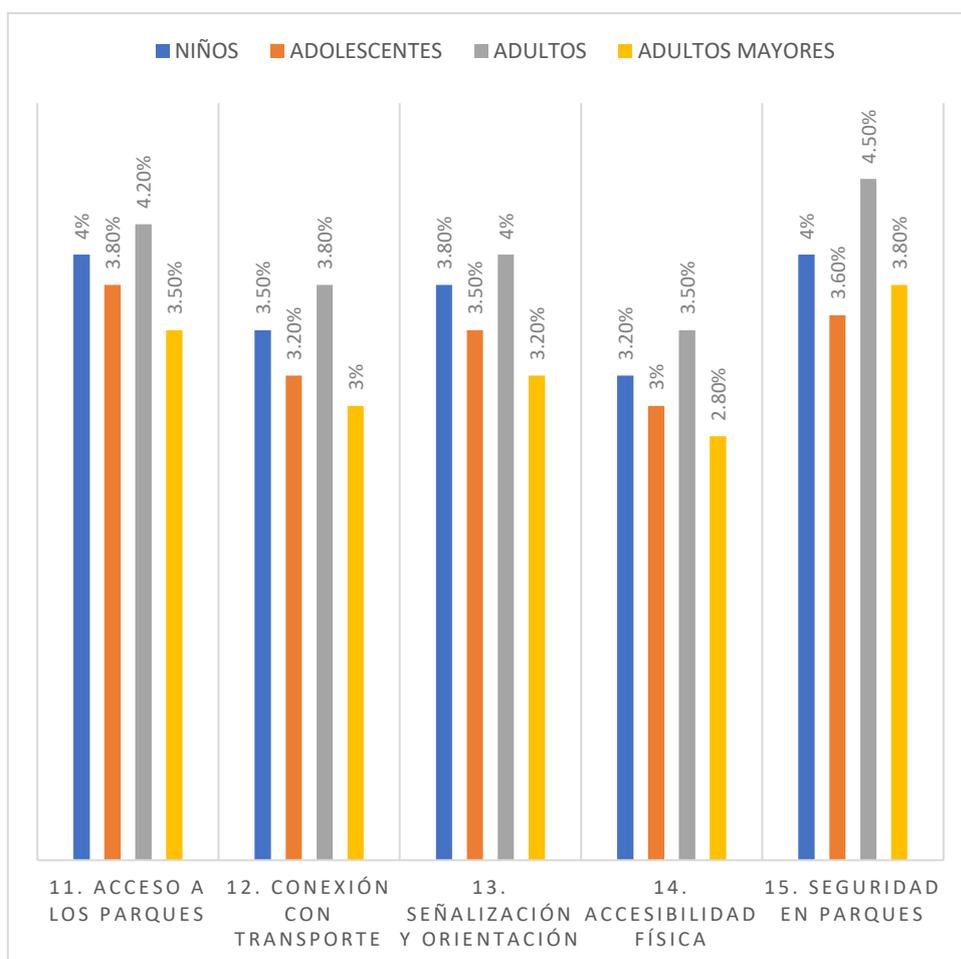
Tabla 38

CUADRO PONDERADO DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

PREGUNTA	NIÑOS	ADOLESCENTES	ADULTOS	ADULTOS MAYORES	PONDERADO
11. Acceso a los parques	4 %	3.8 %	4.2 %	3.5 %	4 %
12. Conexión con transporte	3.5 %	3.2 %	3.8 %	3 %	3.38 %
13. Señalización y orientación	3.8 %	3.5 %	4 %	3.2 %	3.63 %
14. Accesibilidad física	3.2 %	3 %	3.5 %	2.8 %	3.13 %
15. Seguridad en parques	4 %	3.6 %	4.5 %	3.8 %	4 %

Figura 12

GRÁFICO DEL CUADRO PONDERADO DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD



- **11. Acceso a los parques:** Los adultos son los que mejor valoran la facilidad de acceso (4.2), mientras que los adultos mayores la perciben de manera menos favorable (3.5). Esto puede deberse a limitaciones físicas o barreras arquitectónicas.

- **12. Conexión con transporte:** Los adultos vuelven a ser el grupo más satisfecho (3.8), mientras que los adultos mayores califican este aspecto con la puntuación más baja (3.0), reflejando posibles dificultades en el traslado hasta los espacios recreativos.

- **13. Señalización y orientación:** Los adultos consideran que la señalización es clara (4.0), mientras que los adultos mayores tienen una percepción menos favorable (3.2), posiblemente debido a la falta de señalización adaptada a sus necesidades.

- **14. Accesibilidad física:** Este aspecto tiene las calificaciones más bajas en todos los grupos. Los adultos son quienes mejor la perciben (3.5), pero los adultos mayores tienen una evaluación preocupante (2.8), lo que sugiere la necesidad de mejorar la infraestructura inclusiva.

- **15. Seguridad en parques:** Es el aspecto mejor valorado por todos los grupos, en especial por los adultos (4.5), lo que indica que se sienten seguros en estos espacios. Sin embargo, los adolescentes (3.6) y adultos mayores (3.8) muestran una ligera preocupación, lo que podría estar relacionado con la iluminación o la vigilancia en ciertas áreas.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

El presente informe analiza la validación de las hipótesis planteadas en relación con los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca. Se evaluaron tres dimensiones clave: escala humana, cohesión social y conectividad y accesibilidad, utilizando datos cuantitativos recopilados mediante observación estructurada y cuestionarios aplicados a los usuarios. A continuación, se detallan los resultados obtenidos.

4.2.1. HIPÓTESIS GENERAL

- **HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (Hi)**

Hi: Los espacios recreativos de integración comunitaria son deficientes en el distrito de Pillco Marca.

- **Resultados obtenidos:** Se identificaron diversas deficiencias en los espacios recreativos analizados, como infraestructura inadecuada, falta de equipamiento urbano, accesibilidad limitada y ausencia de planificación orientada a la integración comunitaria. Estas carencias afectan negativamente su funcionalidad y uso.
- **Conclusión:** La hipótesis es confirmada, ya que los resultados evidencian que los espacios recreativos en Pillco Marca presentan múltiples deficiencias que limitan su capacidad de integración comunitaria.

4.2.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- **HIPÓTESIS 1**

Los espacios recreativos de integración comunitaria en base a escala humana favorecen la inclusión y el uso equitativo en Pillco Marca.

- **Resultados obtenidos:** Se observó que la mayoría de los espacios recreativos carecen de una adecuada adaptación a la escala humana, con mobiliario

insuficiente o inadecuado, dimensiones desproporcionadas y falta de espacios diseñados para diferentes grupos de edad y capacidades. Esto limita su inclusión y uso equitativo.

- **Conclusión:** La hipótesis es confirmada en un sentido negativo, ya que los resultados muestran que la ausencia de criterios de escala humana dificulta la inclusión y el acceso equitativo, pero esto puede mejorarse con intervenciones específicas.

- **HIPÓTESIS 2**

Los espacios recreativos de integración comunitaria fomentan la interacción social en Pillco Marca.

- **Resultados obtenidos:** Se evidenció que la interacción social en estos espacios es limitada debido a la escasez de mobiliario adecuado para el encuentro, la falta de actividades recreativas organizadas y el deterioro de la infraestructura. Aunque algunos espacios cumplen parcialmente esta función, la mayoría no están diseñados para fomentar activamente la socialización
- **Conclusión:** La hipótesis es parcialmente confirmada, ya que los espacios tienen el potencial de fomentar la interacción social, pero actualmente presentan limitaciones que reducen su efectividad. Con mejoras en infraestructura y gestión, podrían fortalecer más la socialización.

- **HIPÓTESIS 3**

Los espacios recreativos de integración comunitaria están adecuadamente conectados con otras áreas del distrito de Pillco Marca.

- **Resultados obtenidos:** Se identificaron problemas en la conectividad de los espacios recreativos con otras áreas

del distrito, como accesos deficientes, falta de rutas peatonales adecuadas y escasez de transporte público que facilite el acceso. En algunos casos, la lejanía de ciertos sectores reduce la afluencia de usuarios.

- **Conclusión:** La hipótesis no se confirma totalmente, ya que la conectividad de los espacios recreativos en Pillco Marca es irregular y en muchos casos insuficiente, lo que afecta su accesibilidad y uso.

- **HIPÓTESIS 4**

Un espacio recreativo con diseño arquitectónico fortalecería la integración comunitaria en Pillco Marca.

- **Resultados obtenidos:** Se observó que la falta de un diseño arquitectónico planificado en los espacios recreativos afecta su funcionalidad y atractivo, generando un uso limitado. La ausencia de una estructura clara en la distribución de áreas recreativas, mobiliario y equipamiento reduce el tiempo de permanencia y la integración de los usuarios.
- **Conclusión:** La hipótesis es confirmada, ya que los resultados indican que un diseño arquitectónico adecuado contribuiría significativamente a la integración comunitaria, mejorando la funcionalidad y atractivo de los espacios recreativos.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos evidencian que los espacios recreativos en Pillco Marca presentan deficiencias en su diseño, lo que repercute directamente en tres dimensiones clave: la escala humana, la cohesión social y la conectividad con la accesibilidad. Estas carencias reflejan una falta de enfoque centrado en el usuario, lo que limita la apropiación y el uso inclusivo del espacio público.

En relación con la **escala humana**, se observó que muchos espacios carecen de mobiliario adecuado, zonas de sombra, señalización y proporciones accesibles. Este hallazgo coincide con lo planteado por Gehl (2013), quien sostiene que el diseño urbano debe considerar las dimensiones sensoriales y físicas del ser humano para fomentar la permanencia y el disfrute del espacio público. Un entorno construido a escala humana no solo mejora la comodidad, sino que también promueve la interacción social cotidiana.

Respecto a la **cohesión social**, se identificó una limitada participación de la comunidad en el diseño y mantenimiento de los espacios recreativos. Jacobs (1961) remarca que la vitalidad de los espacios urbanos depende de la diversidad de usos y de la apropiación colectiva. En el caso de Pillco Marca, la falta de mecanismos participativos en la planificación impide que los ciudadanos se sientan parte activa de estos lugares, lo que reduce su capacidad para fortalecer vínculos comunitarios.

En cuanto a la **conectividad y accesibilidad**, se evidenció una baja integración de los espacios recreativos con la red urbana circundante, dificultando el acceso equitativo desde distintos sectores del distrito. Carr, Francis, Rivlin y Stone (1992) argumentan que la facilidad de acceso, la seguridad y la legibilidad del entorno son factores esenciales para la funcionalidad del espacio público. Si estos elementos están ausentes o mal resueltos, se restringe su uso y se generan barreras para ciertos grupos, especialmente personas mayores, niños o personas con discapacidad.

Asimismo, Lefebvre (1974) propone que el espacio no debe entenderse solo como un contenedor físico, sino como una construcción social que refleja relaciones de poder. Desde esta perspectiva, la escasa inversión pública y la falta de gestión colaborativa en Pillco Marca revelan una producción del espacio que excluye a ciertos sectores sociales, perpetuando desigualdades.

Finalmente, Madanipour (1996) subraya que un espacio público exitoso requiere tanto calidad física como procesos sociales inclusivos. En este sentido, los hallazgos muestran la necesidad de intervenciones urbanas estratégicas que no solo mejoren las condiciones materiales de los espacios recreativos, sino que también promuevan su apropiación colectiva, asegurando su sostenibilidad y su función como puntos de encuentro, intercambio y cohesión comunitaria.

5.1. CONSTRATACION DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACION

La contrastación de resultados es clave para validar los hallazgos obtenidos mediante el estudio sobre el análisis de los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca se realizó considerando dimensiones clave como escala humana, cohesión social, conectividad y accesibilidad. Se recopilaron datos mediante encuestas, observaciones en campo y entrevistas estructuradas a especialistas y usuarios frecuentes.

En cuanto a la **escala humana** los resultados de la investigación evidencian que en los espacios recreativos de Pillco Marca existen deficiencias en el mobiliario y en la adecuación de las áreas para la permanencia prolongada de los usuarios. La falta de sombras, asientos cómodos y elementos de confort afecta la apropiación del espacio por parte de la comunidad. Esto se alinea con la teoría de Jan Gehl (2010), quien sostiene que el diseño urbano debe centrarse en las necesidades humanas para fomentar la interacción social. Un antecedente relevante es el estudio de **Condezo Rojas & Lastra Arce (2020)** titulado *“Diseño de espacios recreativos en el margen derecho del río Huallaga”*, el cual destaca cómo el

diseño arquitectónico puede optimizar la integración comunitaria. En su estudio, se enfatiza que la carencia de equipamiento adecuado reduce el tiempo de permanencia en estos espacios, coincidiendo con lo observado en Pillco Marca, donde la ausencia de mobiliario ergonómico y áreas de descanso afecta la apropiación del espacio por parte de la población.

En términos de **cohesión social**, el análisis de los espacios recreativos en Pillco Marca muestra que, si bien cumplen una función de encuentro comunitario, su diseño no siempre facilita la interacción entre distintos grupos sociales. Se observó que algunas áreas carecen de infraestructura adecuada para incluir a todas las edades y sectores poblacionales, lo que genera una segregación involuntaria. Esto es congruente con los planteamientos de Oldenburg (1999) sobre la importancia de los "terceros lugares" como espacios neutrales de convivencia. En relación con esto, **Alarcón Sánchez & Incio Palomino (2021)**, en su estudio titulado *"Influencia de los espacios recreativos en la cohesión social en asentamientos informales de Puente Piedra, Lima"*, concluyen que la accesibilidad y la calidad del diseño de estos espacios son determinantes en la cohesión social. En su investigación, se identificó que la falta de infraestructura adecuada afectaba la interacción comunitaria, lo que también se evidenció en Pillco Marca, donde la carencia de áreas inclusivas limita la convivencia entre diferentes grupos etarios y sectores de la población.

Respecto a la **conectividad y accesibilidad**, los resultados obtenidos muestran que la conectividad y accesibilidad en los espacios recreativos de Pillco Marca es deficiente en algunas zonas, especialmente para personas con movilidad reducida. Se identificaron barreras físicas como falta de rampas, señalización inadecuada y senderos en mal estado, lo que dificulta el acceso equitativo y la frecuencia de uso de estos espacios. Esto coincide con los estudios de Lynch (1960) sobre la legibilidad urbana y la importancia de una estructura clara y accesible. En comparación, el estudio de **Carhuapoma, Eder Marcelino (2023)** titulado *"Importancia de los espacios públicos*

recreativos en la integración urbana de Ayacucho”, señala que la calidad y accesibilidad de estos espacios afectan directamente su funcionalidad y el grado de participación ciudadana. Su investigación concluye que la falta de infraestructura accesible reduce el impacto social de los espacios recreativos, lo que también es evidente en Pillco Marca, donde la carencia de equipamiento adecuado impide la inclusión plena de la comunidad.

Como reflexión, a partir de la contrastación con teorías previas y la comparación con los antecedentes de Condezo Rojas & Lastra Arce (2020), Alarcón Sánchez & Incio Palomino (2021) y Carhuapoma, Eder Marcelino (2023), se confirma que los espacios recreativos en Pillco Marca cumplen un rol esencial en la integración comunitaria, pero presentan deficiencias en cuanto a diseño centrado en el usuario, inclusión social y accesibilidad. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de planificación urbana con enfoques participativos y basados en principios de diseño humano para optimizar su función como lugares de encuentro y convivencia.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

En base a los objetivos específicos planteados en la investigación, se concluye lo siguiente:

- **OE1: Describir cómo es la escala humana en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca**

El análisis de los espacios recreativos en el distrito de Pillco Marca evidencia deficiencias en el diseño y mobiliario urbano, lo que afecta la apropiación del espacio por parte de la comunidad. A partir de la ficha de observación, se constató la carencia de equipamiento ergonómico, sombras y áreas de descanso adecuadas, elementos fundamentales para garantizar el confort y la permanencia prolongada de los usuarios. Los resultados de la encuesta estructurada indican que un 65% de los participantes perciben estos espacios como inadecuados para el esparcimiento prolongado, lo que concuerda con los testimonios de las entrevistas, donde se resalta la falta de elementos de confort y seguridad como factores que limitan su uso.

- **OE2: Explicar cómo es la cohesión social en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca**

La investigación revela que los espacios recreativos cumplen una función de encuentro comunitario, pero su diseño no siempre favorece la interacción equitativa entre distintos grupos etarios y sociales. Según los datos de la encuesta, el 60% de los encuestados considera que los espacios no fomentan suficientemente la integración social, mientras que las entrevistas evidencian que la falta de áreas inclusivas genera segmentación en la participación. Además, la ficha de observación muestra que la infraestructura recreativa no está distribuida de manera

equitativa, limitando su función como espacios de cohesión y convivencia comunitaria.

- **OE3: Identificar cómo se conecta y accede a los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca**

El acceso a los espacios recreativos en Pillco Marca presenta barreras físicas y de infraestructura que dificultan su uso equitativo. La ficha de observación identificó la falta de rampas, senderos adecuados y señalización accesible, lo que restringe la movilidad de personas con discapacidad o movilidad reducida. Los datos de la encuesta reflejan que un 58% de los participantes encuentra dificultades para acceder a estos espacios, mientras que las entrevistas subrayan la ausencia de planificación inclusiva como una problemática recurrente. Estos resultados evidencian la necesidad de mejorar la accesibilidad para garantizar la integración de toda la población en los espacios recreativos.

- **OE4: Proponer un proyecto de espacio recreativo con diseño arquitectónico de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca**

En función de los hallazgos obtenidos, se plantea una propuesta de diseño arquitectónico que contemple un enfoque inclusivo, funcional y sostenible. La propuesta considera la implementación de mobiliario ergonómico, zonas de sombra y áreas de descanso para mejorar la escala humana, así como la integración de espacios polivalentes que fomenten la cohesión social. Además, se plantea la incorporación de senderos accesibles, señalética inclusiva y elementos de urbanismo táctico para optimizar la conectividad y accesibilidad. De este modo, el proyecto busca consolidar espacios recreativos que respondan a las necesidades de la comunidad y promuevan su integración efectiva.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda la implementación de estrategias de diseño urbano que prioricen la inclusión, la accesibilidad y la sostenibilidad en los espacios recreativos del distrito de Pillco Marca. Es fundamental que los nuevos proyectos incorporen mobiliario ergonómico, áreas sombreadas y espacios de descanso adecuados para mejorar la escala humana y fomentar la apropiación del espacio. Asimismo, se sugiere diseñar áreas de interacción polivalentes que promuevan la cohesión social e integración intergeneracional. En términos de accesibilidad, es imprescindible la adecuación de infraestructura con rampas, señalización inclusiva y senderos seguros, garantizando el acceso equitativo para toda la población. Finalmente, la planificación de estos espacios debe ser participativa, involucrando a la comunidad en el proceso de diseño y gestión para asegurar que las soluciones adoptadas respondan a sus necesidades reales y contribuyan al fortalecimiento del tejido social en el distrito.

CAPITULO VII

PROYECTO ARQUITECTONICO

7.1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO

Se pretende crear Espacios Recreativos de Integración Comunitaria con el fin de fortalecer la integración y cohesión social en Pillco Marca mediante la mejora de espacios recreativos comunitarios. Su objetivo es resolver la falta de infraestructura adecuada para la interacción social, promoviendo áreas accesibles y funcionales para actividades recreativas, culturales y deportivas. A través de un diseño estratégico, se optimizará la accesibilidad, conectividad y funcionalidad de estos espacios, regenerando el entorno urbano y promoviendo un desarrollo sostenible. La ubicación adecuada garantizará su proximidad a zonas residenciales y vías principales, asegurando un acceso equitativo. En conjunto, el proyecto implementará estrategias de planificación y diseño urbano que favorezcan la calidad de vida de la comunidad.

7.1.1. NOMBRE DEL PROYECTO

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN
COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA - HUANUCO

7.1.2. TIPOLOGÍA

Este proyecto se enmarca dentro de la **tipología de equipamiento urbano y recreativo**, entendida como aquella infraestructura pública destinada a brindar servicios de recreación, esparcimiento, cultura y deporte a la población. Esta tipología está orientada a transformar los espacios públicos en áreas inclusivas, accesibles y multifuncionales, con el propósito de generar un impacto positivo en la cohesión social y el fortalecimiento del tejido comunitario. Así, se busca ofrecer a la población espacios seguros y sostenibles donde se promueva la interacción social, la participación ciudadana y el bienestar colectivo.

Desde el punto de vista funcional, este tipo de equipamiento forma parte de los llamados equipamientos colectivos definidos en el Reglamento Nacional de Edificaciones del Perú (RNE), particularmente en la Norma Técnica A.040 “Equipamiento Urbano”, donde se establece que estos espacios deben responder a las necesidades del entorno y estar estratégicamente ubicados para facilitar el acceso equitativo. Los espacios recreativos como parques, alamedas, losas deportivas y jardines vecinales se consideran parte esencial de esta tipología.

Complementando este enfoque, desde una **tipología urbanística y espacial**, el proyecto se clasifica dentro de las áreas verdes urbanas de escala vecinal y distrital, que cumplen funciones ecológicas, sociales y recreativas. Según la Guía para el Diseño de Parques Locales Accesibles (Resolución Directoral N.º 001-2023-VIVIENDA/VMVU-DGADT), se establece que estas áreas deben diseñarse con criterios de accesibilidad universal, inclusión, seguridad y sostenibilidad, promoviendo su integración al sistema urbano mediante redes peatonales y conectividad con otros espacios públicos. Además, deben incorporar equipamiento lúdico, deportivo y cultural que responda a las necesidades de diversos grupos etarios y capacidades.

En cuanto al marco legal, la Ley N.º 31199, Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos, junto con su reglamento aprobado por el Decreto Supremo N.º 001-2023-VIVIENDA, establece que los espacios públicos deben garantizar el acceso libre, equitativo y seguro a toda la ciudadanía, priorizando el bienestar colectivo, la equidad territorial y la sostenibilidad ambiental. Asimismo, promueve el uso participativo de estos espacios, considerando procesos de planificación urbana que involucren a la comunidad en el diseño, gestión y mantenimiento.

Por otro lado, en el marco técnico, la Norma Técnica Peruana NTP 711.003:2019, elaborada por el INACAL en coordinación con

CONADIS, establece los requisitos para el diseño de áreas de recreación con juegos infantiles inclusivos, asegurando la accesibilidad física, sensorial y cognitiva para niños con discapacidad, en concordancia con los principios de igualdad y no discriminación.

En resumen, la tipología aplicada en este proyecto combina el enfoque funcional de equipamiento recreativo con el enfoque espacial-urbanístico de regeneración del entorno, consolidando estos espacios como núcleos de integración comunitaria, participación social y sostenibilidad urbana. Esta combinación permite responder de manera integral a las necesidades del distrito de Pillco Marca, contribuyendo a su desarrollo armónico y a la mejora de la calidad de vida de sus habitantes.

7.2. ÁREA FÍSICA DE INTERVENCIÓN

7.2.1. DEFINICIÓN DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN

El área de intervención está ubicada en la región Huánuco, en la provincia de Huánuco, distrito de Pillco Marca. El terreno cuenta con un área de 8 705 m² y un perímetro de 385m, lo cual, es un factor positivo, ya que, cumple con las determinantes diseño planteadas para este tipo de edificación.

Según el PDU Huánuco 2019-2029, nos expresa que dicha área se encuentra considerada el uso de suelos en OTROS USOS, con una pendiente menor al 2%.

Elección Del Terreno: Para la elección del terreno escogido forma parte de una serie de características que se detallan a continuación Se realizó una matriz de ponderación para la elección del predio.

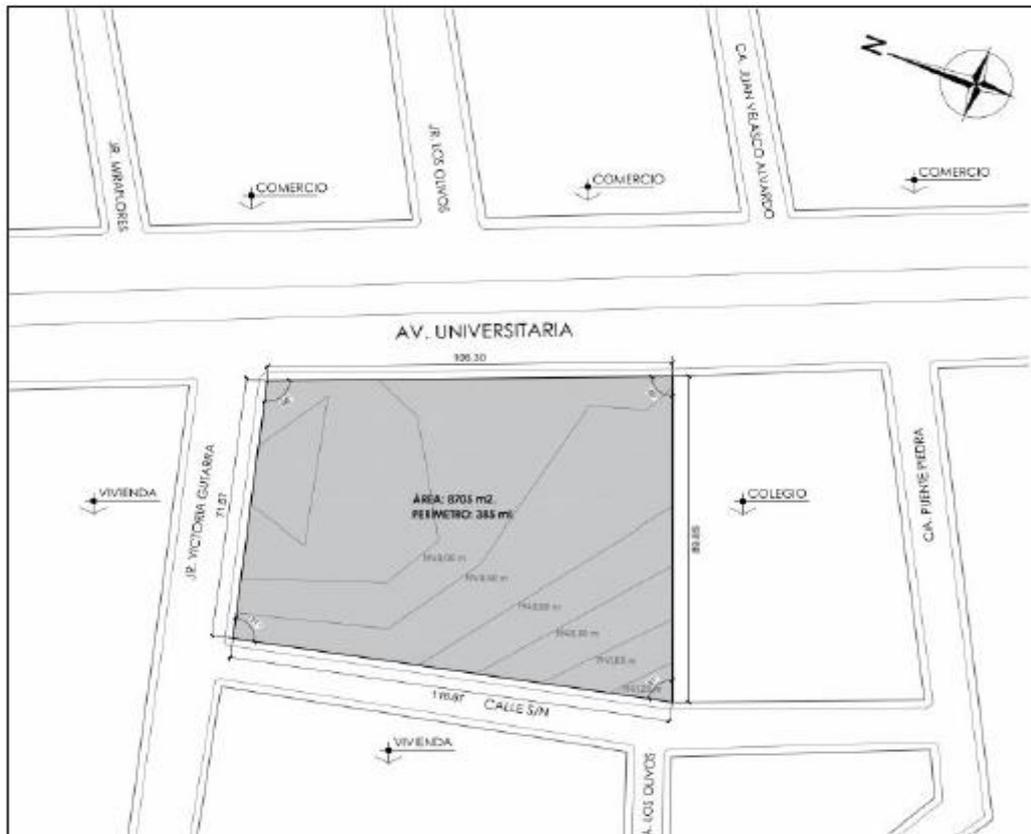
Tabla 39

MATRIZ CRITERIOS DE SELECCIÓN DE TERRENO

CRITERIOS DE SELECCIÓN	
CRITERIOS	FUENTE
UBICACIÓN Y ACCESIBILIDAD	Contar con buena accesibilidad y conexión con vías existentes.
COMPATIBILIDAD DE USOS	La NORMA A.090 artículo 3 Las edificaciones destinadas a prestar servicios comunales, se ubicarán en los lugares señalados en los Planes de Desarrollo Urbano o en zonas compatibles con la zonificación vigente.
AREA	MVCS, RNE determina un área entre 1,500 m ² y 5,000 m ² según la tipología del espacio como requisito urbanístico y arquitectónico.
TOPOGRAFIA	RNE, CONADIS determina que para garantizar accesibilidad y seguridad no debe superar el 5% en circulación peatonal y 12% áreas deportivas.
SERVICIOS BASICOS	Según la norma G0.20 las edificaciones deberán contar con los servicios básicos de agua, desagüe, electrificación y comunicaciones.
VULNERABILIDAD Y PELIGROS	Prevención de presentar factores que generan riesgo.

Figura 13

ÁREA Y PERIMETRO DEL TERRENO



Nota: Se muestra la ubicación del terreno con sus calles principales

- **Zonificación del Terreno**

El suelo se encuentra zonificado como **Otros Usos – Categoría 2**, según el PDU Huánuco 2019-2029, ubicado en el distrito de Pillco Marca. Esta clasificación permite su aprovechamiento para proyectos de equipamiento urbano y recreación comunitaria. Además, el terreno está dentro de una zona urbana consolidada, con acceso a servicios básicos de agua, electricidad y alcantarillado.

- **Área del Terreno**

Partiendo del programa arquitectónico y determinando su contexto adecuado, se obtuvieron 5,269.90 metros cuadrados de superficie edificada. Por lo tanto, al seleccionar el terreno, se debe considerar el área predeterminada como el tamaño más pequeño capaz de proyectar proyecto determinado “Espacios Recreativos de Integración Comunitaria en el distrito de Pillco Marca”.

Figura 14

ÁREA Y PERIMETRO DEL TERRENO



Nota: Imagen tomada de Google Maps

- **Accesibilidad**

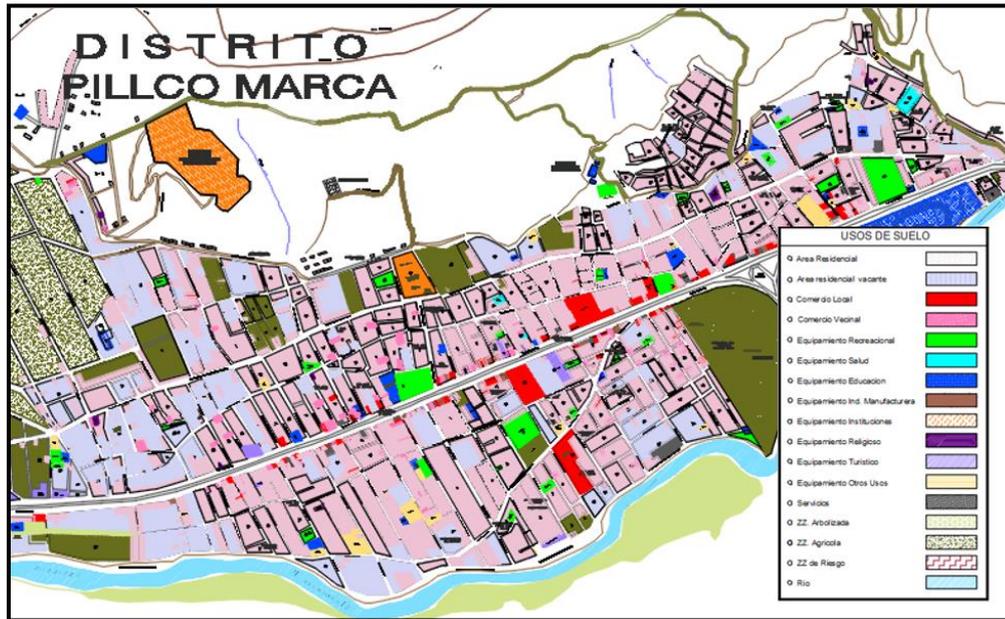
Como los centros comunitarios ofrecen actividades de servicio público, sus instalaciones deben ser fácilmente accesibles y reconocibles en el entorno urbano. Para ello, el terreno debe estar cercano a vías principales que generen mucho tránsito peatonal y con diferentes medios de transporte que faciliten a los usuarios el acceso al local.

- **Compatibilidad**

El terreno debe ser considerado según los parámetros urbanos de la Municipalidad de Huánuco, de tipo de zonificación como Otros Usos Tipo 2 (OU2). que incluyen en las siguientes instalaciones: terminales terrestres, ferroviarios, aéreos, grandes complejos deportivos y de espectáculos, estadios, coliseos, zoológicos, Servicios Públicos como Instalaciones de producción y almacenamiento de energía eléctrica, gas, telefonía, telecomunicaciones, agua potable y de tratamiento sanitario de aguas servidas, establecimientos de seguridad y de las fuerzas armadas y policiales, cementerios donde OU2 puede funcionar cercano a una zona de comercio zonal. Por lo tanto, teniendo como premisa las características funcionales de Espacios Recreativos de Integración Comunitaria, se deduce que el terreno logra ser compatible y logra complementarse con la zonificación vigente.

Figura 15

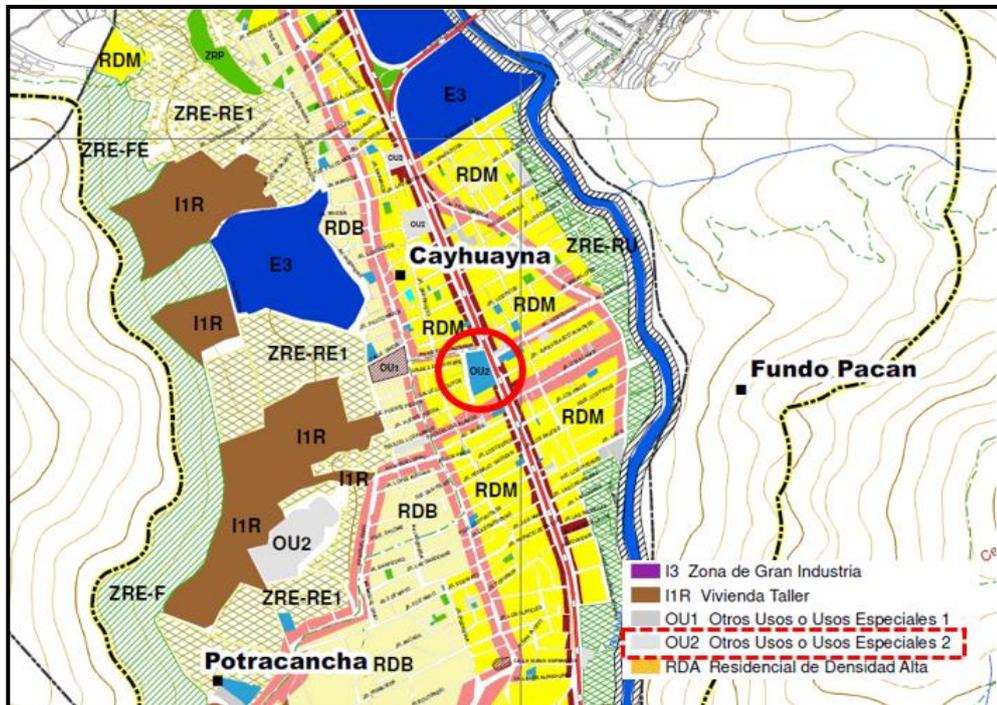
USOS DE SUELO



Nota: Imagen tomada del plano de uso actual de suelos con el PDU 2019 del Distrito de Pillco Marca donde se observa el uso de suelos.

Figura 16

ZONIFICACIÓN SEGÚN PDU HUÁNUCO 2019



Nota: Imagen tomada del plano de uso actual de suelos con el PDU 2019 del Distrito de Pillco Marca donde se observa zonificación del terreno.

- **Condiciones físicas del terreno**

Las condiciones ambientales, como el hábitat, pueden, en función de sus características climáticas, crear un mayor confort para los usuarios o comprometer de otro modo el confort. Para ello, es importante considerar los factores ambientales que pueden generar riesgos e inseguridad, ya sea relacionado con inundaciones, riesgos de incendios, fallas geológicas, tipos de suelo, etc.

Aspectos Formales

- El terreno de forma regular y una topografía con desniveles menor al 2% en su zona más pronunciada.
- El terreno permite vincular el proyecto al contexto urbano de dos maneras. Uno señala las calles circundantes, que tiene una calle sin nombre y la Auxiliar Av. Universitaria sin pavimentar, pero Jr. Victoria Gutarra pavimentado, rango más alto y mayor número de personas.

Figura 17

CALLE DE ACCESO AL TERRENO DE LA PROPUESTA



Nota: Auxiliar Av. Universitaria, se accede terreno por la Av. Universitaria como via principal y eje conector. Dicha calle es perpendicular al Jr. Victoria Gutarra.

Figura 19

CALLE 2 DE ACCESO AL TERRENO DE LA PROPUESTA



Nota: Jr. Victoria Gutarra se accede terreno perpendicular con la Auxiliar Av. Universitaria.

Figura 18

CALLE 3 DE ACCESO AL TERRENO DE LA PROPUESTA



Nota: Calle S/N se accede terreno perpendicular con el Jr. Victoria Gutarra.

- La imagen del entorno urbano muestra fachadas de materiales nobles como el tapial, albañilería confinada donde predominan los materiales de construcción de albañilería confinada con acabados de tarrajeo. Existe decoración, ésta expresa colores cálidos en tonos tierra como tono principal. Por tanto, el uso de estos colores se puede utilizar en el diseño oficial del proyecto.

Figura 20

CALLE 1 PERFIL HUMANO



Nota: Perfil urbano de la intersección de la Calle S/N y Jr. Victoria Gutarra en frente al terreno.

Figura 21

CALLE 2 PERFIL HUMANO



Nota: Perfil urbano de la intersección del Jr. Victoria Gutarra con la Auxiliar Av. Universitaria ubicado en frente al terreno.

- La escala urbana en el entorno del terreno, posee una altura promedio de 1-5 pisos cercanos al terreno. El Jr. Victoria Gutarra dentro de la zona residencial, se observa un promedio de 1-5 pisos situándose en la parte superior del terreno, la Calle S/N se observa un promedio de 1-4 pisos cercano al terreno situado en la parte frente del terreno ya que este se encuentra en una parte superior por lo cual la volumetría del proyecto deberá acondicionarse a las variables de la escala urbana.

Figura 22

CALLES ESCALA URBANA



Nota: Escala urbana de viviendas alrededor del terreno

Figura 23

CALLES ESCALA URBANA



Nota: Escala urbana de viviendas alrededor del terreno

- Para el diseño de los espacios públicos, se deberá tomar en cuenta, los eventos sociales que se suscitan a la zona del Asentamiento Humano La Florida. **La Festividad de la Danza de los Negritos:** Esta festividad tradicional tiene lugar durante la temporada navideña, comenzando el 24 de diciembre y extendiéndose hasta el 20 de enero. En dicha festividad un grupo de danzantes se congrega para bailar por las calles, expresando su devoción hacia el niño Jesús.
- También se presenta actividades multifuncionales propias del barrio realizando campeonatos, polladas y celebraciones del barrio como yunzas.
- Se tiene eventos musicales y talleres de formación e informáticos que son promovidos por las autoridades que buscan promover la cultura y el deporte para el desarrollo de la comunidad los que tomaron en cuenta para la propuesta del programa arquitectónico.

Aspectos Funcionales

- En la Auxiliar Av. Universitaria paralela con la Av. Universitaria posee un carácter mas comercial y el terreno colinda con la I.E. Juan Velasco Alvarado por el cual el ingreso debe ser y estar cerca a esta vía.
- Aquellos servicios de salud, y que requieran una mayor fluidez, se deberán ser cercanas al ingreso directo que posee el terreno, siendo este por la Auxiliar Av. Universitaria, por ser una vía de mayor flujo. Además, deberán estar cercanos al nodo peatonal de la de posibles malecones a futuros por emplazamiento actual del terreno seleccionado.

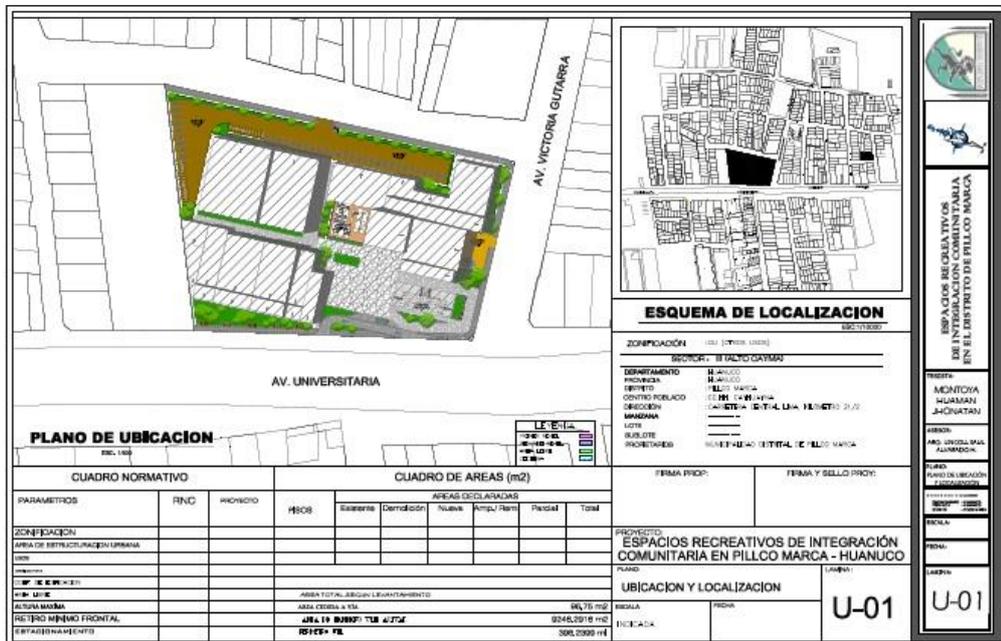
7.2.2. ANÁLISIS DE LA ZONA DE ESTUDIO

El terreno empleado en la investigación se encuentra ubicado en:

- **DEPARTAMENTO:** Huánuco
- **PROVINCIA:** Huánuco
- **DISTRITO:** Pillco Marca
- **SECTOR:** Cayhuayna Alta
- **JIRON O AVENIDA:** Auxiliar Av. Universitaria y Jr. Victoria Gutarra

Figura 24

UBICACIÓN DEL TERRENO



Nota: Imagen donde se muestra el terreno en relación al distrito, departamento y país donde se ubica.

Linderos y Colindantes:

Por el Norte: Jr. Victoria Gutarra

Por el Sur: Colinda con el I.E. Juan Velasco Alvarado

Por el Este: Auxiliar Av. Universitaria

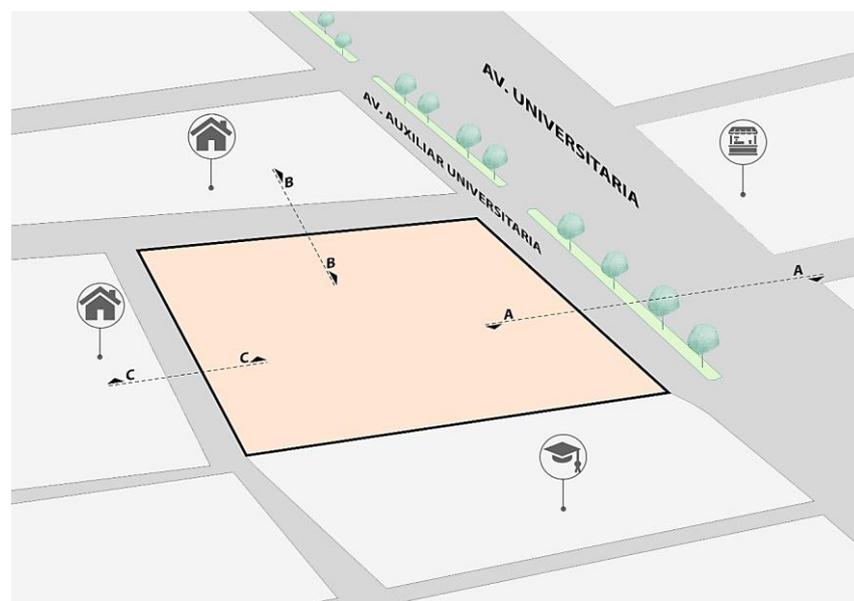
Por el Oeste: Calle S/N

Viabilidad: El acceso principal hacia el terreno es a partir de la Auxiliar Av. Universitaria que nace del Av. Universitaria eje principal del distrito que representa la principal vía de

comunicación entre toda la ciudad de Huánuco (Pillco Marca, Huánuco, Amarilis, Santa María del Valle). Esta avenida posee una sección aproximada de 17.00 ml. de ancho, sin contar la auxiliar que sirve de separador entre el terreno y la misma avenida, garantizando así que no se genere congestión vehicular a partir de la propuesta del espacio recreativo de integración comunitaria. Asimismo, la conexión secundaria se tiene en el Jr. Victoria Gutarra, que es la vía que intercepta la Av. Universitaria, y es también la que conecta el terreno con la municipalidad del distrito de Pillco Marca. Cabe resaltar que esta posee una sección aproximada de 11.30 ml. y así como la avenida principal, esta también es de doble sentido. La calle posterior no posee nomenclatura, por ello es una vía de menor jerarquía y es la que separa el terreno con la zona residencial del entorno, teniendo una sección aproximada de 8.70 ml. paralelo al Jr. Victoria Gutarra, no se tiene una vía, sino que se colinda con el colegio Juan Velasco Alvarado.

Figura 25

ENTORNO Y VÍAS DEL TERRENO

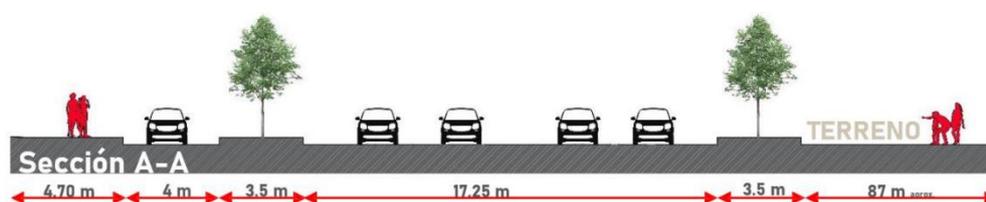


Nota: La imagen muestra la relación del terreno con el entorno y la vía principal.

A continuación, se pueden visualizar las secciones viales de las 3 vías colindantes al terreno, en orden de mayor importancia a menor. Se observa la sección A-A de la Av. Universitaria, que posee un ancho importante para la propuesta, puesto que permite la afluencia de personas en dicho eje de aproximadamente 32.95 m. que contiene un espacio para el peatón, la auxiliar, una berma, la avenida principal, berma, auxiliar donde por último el terreno seleccionado.

Figura 26

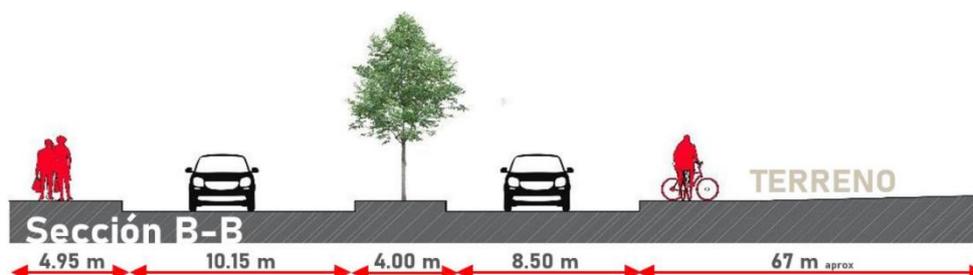
SECCIÓN A-A SECCIÓN VIAL DE LA AV. UNIVERSITARIA CON LA AUXILIAR



La siguiente sección B-B es aquella del Jr. Victoria Gutarra, que posee un ancho aproximado de total de 27.60 m. teniendo en esta colindante también un ancho aceptable para la realización de una propuesta de esta categoría y envergadura. Esta se distribuye por vereda, pista, berma central, pista, vereda y finalmente el terreno, respectivamente.

Figura 27

SECCIÓN B-B SECCIÓN VIAL DEL JR. VICTORIA GUTARRA



Finalmente, la sección C-C es la de la calle s/n, que como se mencionó, es la calle de la zona residencial posterior al terreno. Aproximadamente posee una sección vial total de 18.50 m. Esta se distribuye respectivamente por vereda, pista y el terreno.

Figura 28

SECCIÓN C-C SECCIÓN VIAL DE CALLE S/N

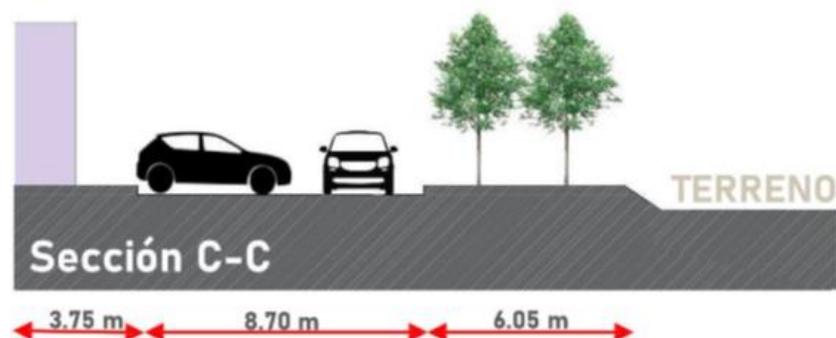


Figura 29

ANÁLISIS DE EQUIPAMIENTO EXISTENTE



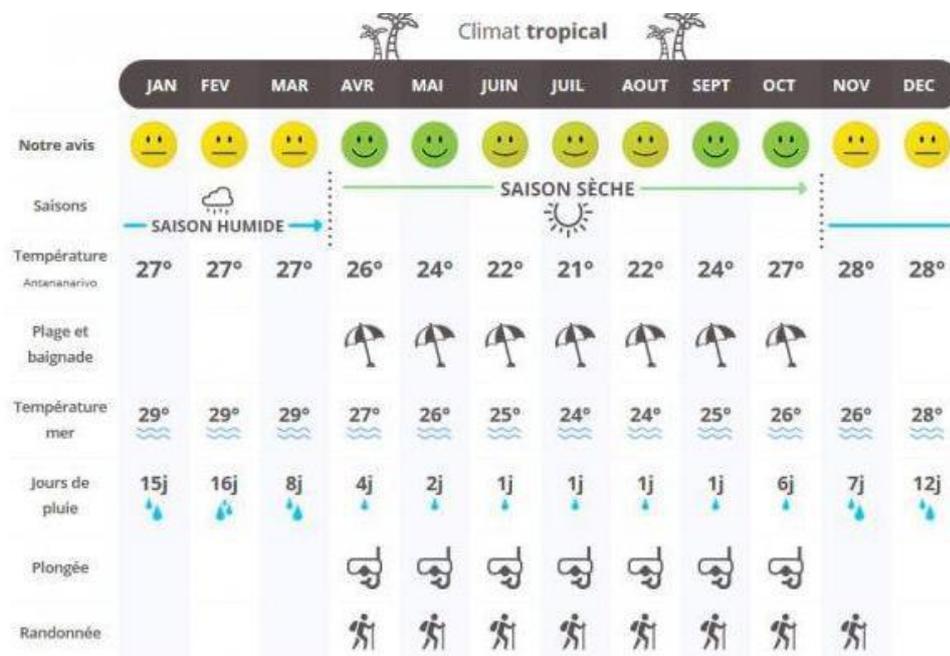
Nota: En la figura se muestra el entorno inmediato y los equipamientos próximos al proyecto "Espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca".

Asimismo, se puede visualizar la relación que posee el terreno con los equipamientos más representativos de la zona y el tiempo estimado que demora una persona en llegar al complejo en automóvil. Se puede observar que el proyecto “Espacios Recreativos de Integración Comunitaria” del distrito de Pillco Marca está rodeado de espacios que las personas recurren muy seguido, tales como la plaza principal de Huánuco a una distancia de 4.5 km y 15 minutos de recorrido, a ello se le suma la Universidad Nacional Hermilio Valdizán que está posicionado en la avenida av. Universitaria estando a una proximidad de 1.5 km represando en 5 minutos de camino en automóvil. También se puede ver que el proyecto tiene una proximidad de dos cuadras de distancia hacia la municipalidad del distrito de Pillco Marca accediendo por el jirón Victoria Gutarra. Por último, también se consideró un proyecto del terminal terrestre que aparece en el catálogo de proyectos del PDU-2019 de la ciudad de Huánuco, siendo este ubicado a una distancia de 3.1k m y servirá de conexión para los ciudadanos de la ciudad de Pasco, teniendo un tiempo estimado de 6 minutos hacia el proyecto en el distrito de Pillco Marca, siendo los mencionados los equipamientos más representativos e inmediatos al proyecto, por lo que será de provecho para los pobladores del distrito poder tener un equipamiento de esta esta envergadura donde puedan desarrollar de manera continua sus habilidades que poseen para su desarrollo como persona.

Humedad relativa: Noviembre tiene el promedio de horas de sol diarias más alto en Huánuco. En noviembre, la insolación promedio diaria es de 7,21 horas y la insolación total en noviembre es de 216,27 horas. Enero tiene el promedio de horas de sol diarias más bajo en Huánuco. En enero, el tiempo medio diario de insolación fue de 6,72 horas y la insolación total fue de 208,42 horas. Huánuco tiene aproximadamente 2.325,1 horas de sol al año. El promedio de horas de luz solar mensuales es de 76,41 horas.

Figura 30

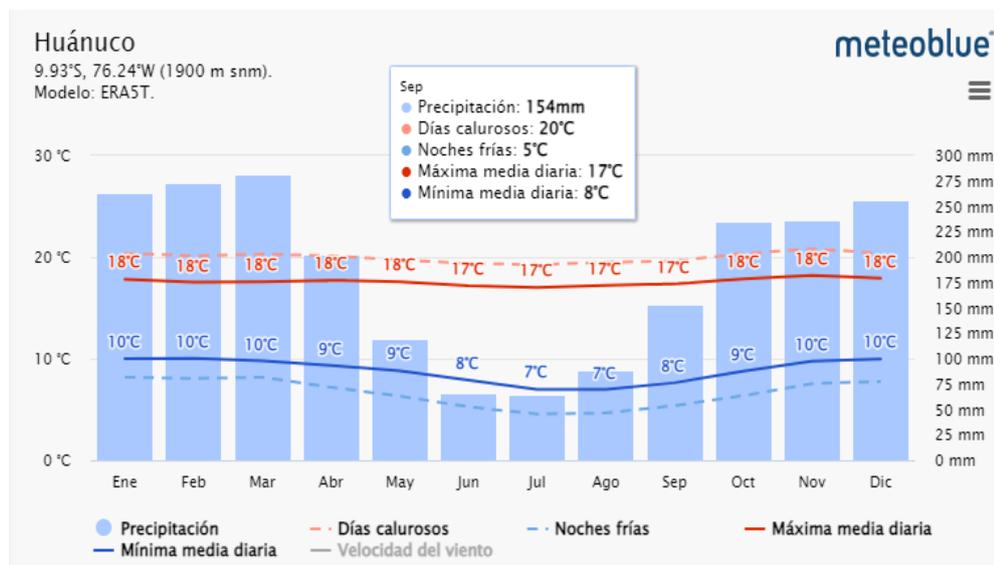
CLIMA HUÁNUCO



Nota: Imagen tomada de SENAMHI

Figura 31

HUMEDAD HUÁNUCO



Fuente:

https://www.meteoblue.com/es/tiempo/historyclimate/climatemodelled/hu%c3%a1nuco_per%c3%ba_3696417

Temperatura: La temperatura promedio es de 21 °C, la temperatura máxima es de 28 °C y la temperatura mínima promedio es de 19,5 °C. De mayo a septiembre la temperatura cambia mucho, pero en junio, bajo la influencia del viento frío, aumentó el anticiclón polar marino. desde la región del Atlántico Sur, las temperaturas récord descendieron.

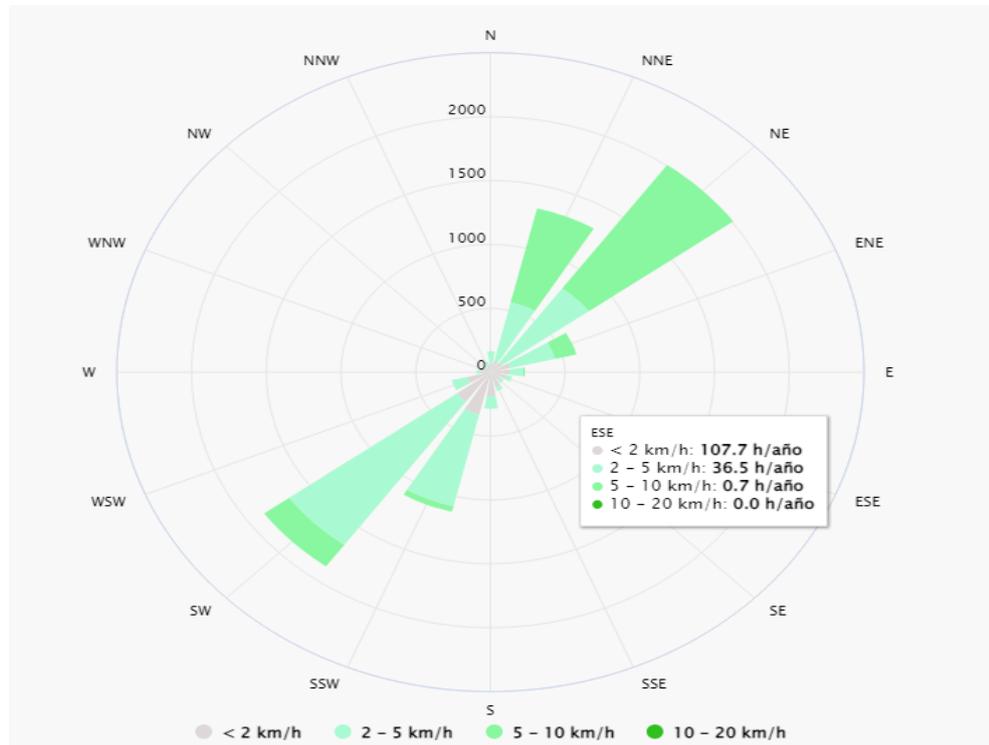
Es así como, según lo analizado, el espacio recreativo de integración comunitaria debe primordialmente, garantizar la protección solar mediante estrategias como celosías, apersianados, la reducción de sensación de calor a través de mayores alturas, o la arborización en áreas externas para la generación de sombra y sensación de frescura. Asimismo, es de importancia implementar cubiertas inclinadas para facilitar el drenaje de aguas pluviales.

Viento: La rosa de los vientos de Huánuco muestra la cantidad de horas al año que el viento sopla en una determinada dirección. SO Ejemplo: el viento sopla del suroeste (SO) al noreste (NE) - Fuente: SENAHMI.

Asoleamiento: Durante el verano y los equinoccios, hay unas 5 horas de luz diurna. El invierno es el período con mayor duración del sol, 7 horas de media. Esto se debe a que en este momento el sol está más inclinado, el cielo está más despejado, lo que significa que el plano vertical recibe la mayor cantidad de energía y no hay nubes que bloqueen los rayos del sol. El recorrido del sol se extiende durante varias horas de este a oeste y de norte a sur, y más en el norte.

Figura 32

ROSA DE VIENTOS

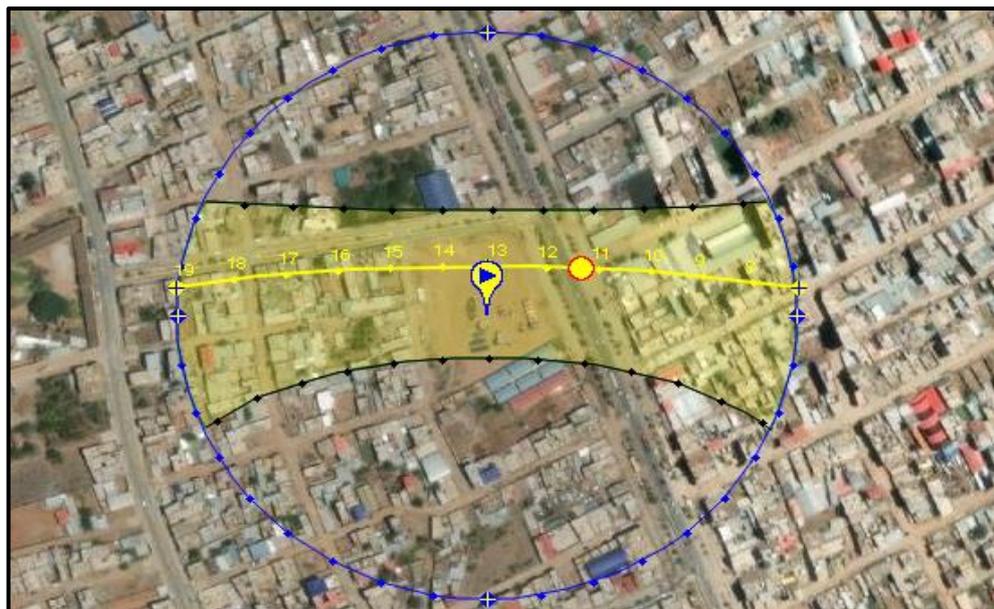


Fuente:

https://www.meteoblue.com/es/tiempo/historyclimate/climatemodelled/hu%c3%a1nuco_per%c3%ba_3696417

Figura 33

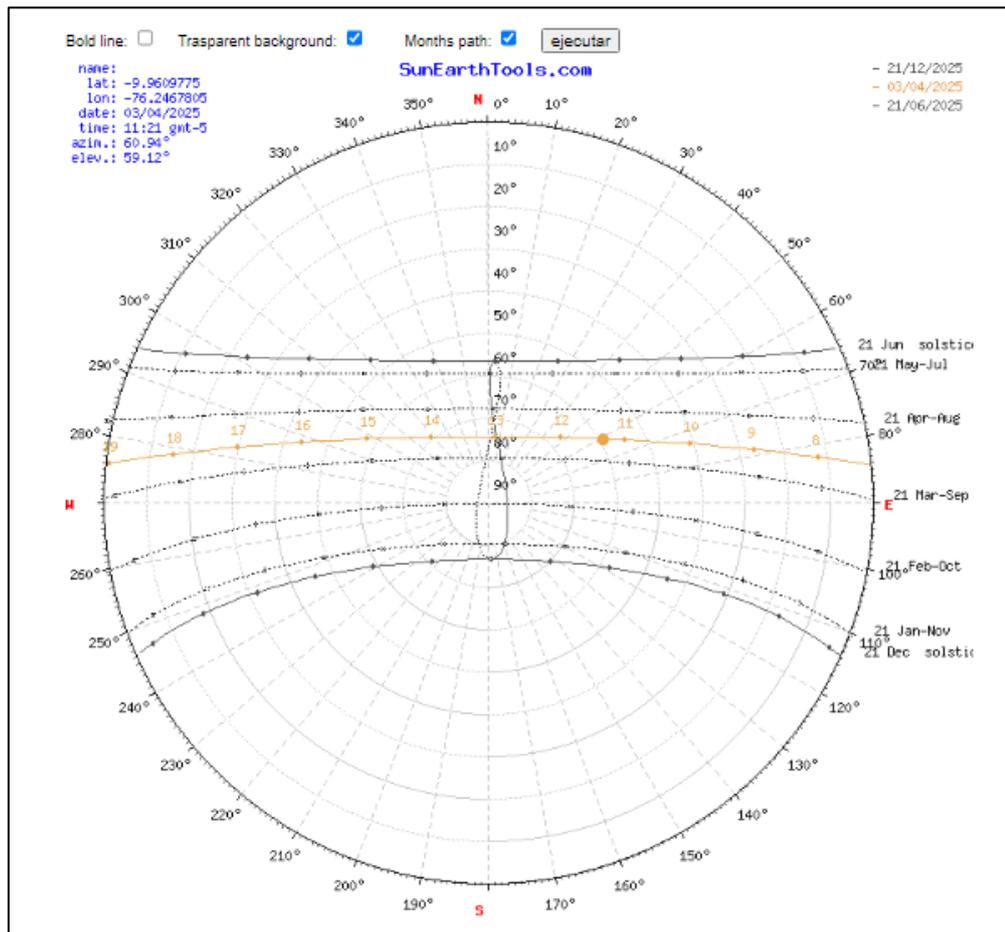
ASOLAMIENTO EN EL TERRENO



Fuente: https://www.sunearthtools.com/dp/tools/pos_sun.php#top

Figura 34

ASOLAMIENTO GRÁFICO



Fuente: https://www.sunearthtools.com/dp/tools/pos_sun.php#top

Infraestructura de servicios básicos: La zona cuenta con los siguientes servicios esenciales. Agua potable y desagüe: El servicio es restado por SEDAHUÁNUCO, contara un sistema de con el abastecimiento de agua potable del proyecto. Alcantarillado sanitario: Este servicio está disponible en el barrio.

Electricidad: El servicio que brinda ELECTROCENTRO, el servicio de energía eléctrica en el distrito es suficiente para cubrir las necesidades de las edificaciones existentes para brindar este servicio al proyecto.

7.3. ESTUDIO PROGRAMÁTICO

En el marco del proyecto “Espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca”, se identifican dos tipos principales de usuarios según su vínculo y frecuencia de uso del espacio como 2 tipos de usuarios siendo estos: usuarios permanentes y usuario temporal.

7.3.1. DEFINICIÓN DE USUARIOS

- **Usuarios permanentes:**

Son los residentes cercanos que usan frecuentemente los espacios recreativos para jugar, descansar, socializar o transitar. Se dividen en:

- **Niños y niñas:** Necesitan espacios seguros y divertidos que estimulen su desarrollo mediante el juego y el contacto con la naturaleza.
- **Adolescentes y jóvenes:** Buscan lugares para socializar, expresarse y hacer deporte o participar en eventos culturales.
- **Adultos:** Usan los espacios para descansar, ejercitarse o integrarse en actividades comunitarias.
- **Adultos mayores:** Prefieren espacios tranquilos, accesibles y seguros que les permitan relajarse y convivir.
- **Personas con discapacidad:** Deben estar incluidos mediante un diseño accesible y funcional que les permita participar plenamente.

- **Usuarios temporales:**

No viven cerca, pero utilizan los espacios de forma ocasional o por razones específicas. Se clasifican en:

- **Visitantes:** Vienen de otras zonas por eventos, ferias o actividades organizadas en el distrito, principalmente en fechas especiales.

- **Transeúntes:** Personas que cruzan o usan brevemente el espacio como parte de su trayecto diario.
- **Ocasionales:** Asisten solo en ciertos momentos del año o durante actividades puntuales, como campañas, feriados o vacaciones.

Diagrama 1

DETERMINACIÓN DE USUARIOS

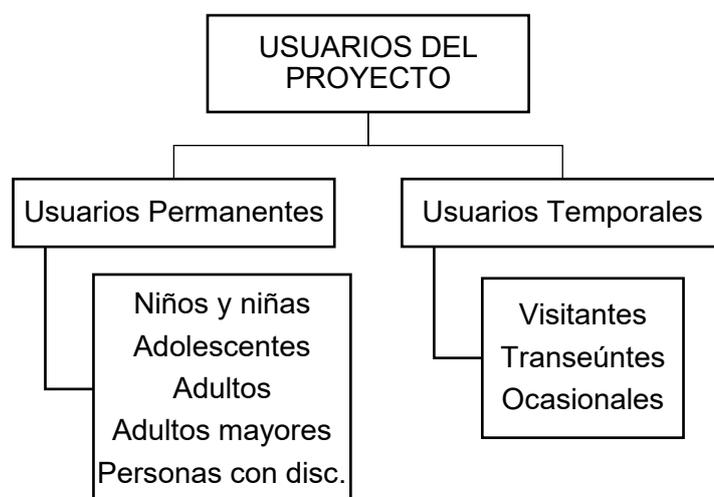


Tabla 40

Proyección de Usuarios en base a la Muestra de 382 Personas

TIPO DE USUARIO	SUBGRUPO	FRECUENCIA ESTIMADA (N)	PORCENTAJE (%)
Usuarios permanentes	Niños y niñas	96	25.1%
	Adolescentes y jóvenes	91	23.9%
	Adultos	168	44.0%
	Adultos mayores	26	6.9%
Usuarios temporales	Visitantes, transeúntes y ocasionales	1	0.1%
TOTAL		382	100%

Nota: Los usuarios temporales representan un porcentaje muy bajo en la muestra, dado que la mayoría de los encuestados son residentes permanentes del distrito.

En base a la muestra representativa de 382 personas del distrito de Pillco Marca, se identificó que los **usuarios permanentes** de los espacios recreativos de integración comunitaria constituyen la mayoría, con una distribución estimada de **25.1%** de niños y niñas, **23.9%** de adolescentes y jóvenes, **44.0%** de adultos, y **6.9%** de adultos mayores. Los **usuarios temporales**, como visitantes y transeúntes, representan un **0.1%** de la muestra. Esta distribución refleja la necesidad de diseñar espacios recreativos inclusivos y accesibles que respondan a las necesidades de cada grupo etario, promoviendo la cohesión social y la integración comunitaria en el distrito.

Ampliación Cuantitativa de tipos de Usuarios en espacios recreativos en Pillco Marca

- **Usuarios permanentes**

Ahora según el Análisis de Situación de Salud (ASIS) de Pillco Marca 2023 tiene una población de 54,323 habitantes en la población del distrito.

- **Usuarios Temporales**

En 2024, la región de Huánuco registró un total de 1,246,569 viajes, representando el 2.9% del flujo turístico interno del país, según la Encuesta Nacional de Viajes de los Residentes del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

- Porcentaje estimado de visitantes a Pillco Marca: 0.5% del total regional
- Número estimado de visitantes anuales: 6,233 personas

Tabla 41*Ampliación Cuantitativa de Tipos de Usuario en Espacios Recreativos de Pillco Marca*

TIPO DE USUARIO	SUBGRUPO	POBLACIÓN ESTIMADA	% SOBRE TOTAL GENERAL (60,556)	FRECUENCIA DE USO ESTIMADO
Usuarios permanentes		54,323	89.7%	Uso diario o regular
	Niños y niñas	13,653	22.5%	Diario a varias veces / semana
	Adolescentes y jóvenes	13,000	21.5%	Semanal a diario
	Adultos	23,925	39.5%	Regular (varias veces / semana)
	Adultos mayores	3,745	6.2%	Semanal u ocasional
Usuarios temporales		6,233	10.3%	Uso ocasional o puntual
	Visitantes (eventos, ferias)	3,117	5.1%	Fines de semana, eventos
	Transeúntes (uso breve)	1,870	3.1%	Diario (paso rápido)
	Ocasionales (turismo, campañas)	1,246	2.1%	Temporadas o campañas
TOTAL		60,556	100%	

Nota: Fuente obtenida según el Análisis de Situación de Salud (ASIS) - según la Encuesta Nacional de Viajes de los Residentes del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

- Los **usuarios permanentes** representan casi el 90% del total de personas que usan los espacios recreativos, destacándose los adultos (30-64 años) como el grupo más numeroso con casi 24 mil personas, quienes probablemente los usan de forma regular para actividades recreativas, sociales y de descanso.
- Los **usuarios temporales**, aunque solo constituyen un 10.3%, influyen en la dinámica social principalmente en eventos especiales o temporadas turísticas, con más de 3 mil visitantes participando en ferias o actividades comunitarias.
- Los **transeúntes** son un grupo importante para el flujo diario breve, ya que casi 2 mil personas transitan o interactúan momentáneamente con los espacios.

7.3.2. REGLAMENTACIÓN Y NORMATIVIDAD

En el desarrollo del presente proyecto sobre espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca, se han considerado normas técnicas del Reglamento Nacional de Edificaciones y normativas nacionales vigentes. Estas regulaciones establecen los criterios esenciales de seguridad, accesibilidad, funcionalidad y calidad de vida que deben cumplirse para garantizar espacios adecuados y seguros para todos los usuarios. A continuación, se detallan las principales normas aplicadas al diseño arquitectónico del proyecto.

Tabla 42

NORMAS APLICADAS AL PROYECTO

NORMATIVIDAD NACIONAL		
REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES	Norma G 0.20 – Principios Generales	Artículo a) Seguridad de las personas Artículo b) Calidad de la vida CAPITULO II y III:
	Norma A 0.40 – Educación	Condiciones de Habitabilidad y Funcionalidad, Características de los componentes. CAPITULO II y III:
	Norma A 0.80 – Oficinas	Condiciones de Habitabilidad y Funcionalidad, Características de los componentes. CAPITULO II:
	Norma A 0.90 – Servicios Comunales	Condiciones de Habitabilidad y Funcionalidad. CAPITULO II:
	Norma A .100 – Recreación y deportes	Condiciones de Habitabilidad y Funcionalidad. CAPITULO II:
	Norma A .120 – Accesibilidad para personas con discapacidad	Condiciones de Habitabilidad y Funcionalidad. CAPITULO II:

Nota: Fuente en base a RNE

Tabla 43

CUADRO TÉCNICO RESUMIDO – PRINCIPIOS DE LA NORMA G.020

PRINCIPIO	REQUISITO TÉCNICO ASOCIADO	MEDIDA / PARÁMETRO	NORMA COMPLEMENTARIA RNE
a) Seguridad de las personas	Ancho mínimo de escaleras de evacuación	1.20 m mínimo	Norma A.130 – Diseño Sismo Resistente / A.070
	Distancia máxima hacia una salida de emergencia	45 m (con sistema de rociadores) / 30 m (sin sistema)	Norma A.130 y A.070
	Ancho mínimo de pasillos principales	1.50 m en edificaciones públicas	A.070 – Seguridad
	Número mínimo de salidas de emergencia	2 salidas independientes	A.130 – Sismo / A.070
b) Calidad de vida	Altura mínima libre de ambientes	2.40 m (viviendas) – 2.60 m (otros)	Norma A.010 – Habitabilidad
	Iluminación natural mínima	10% del área del ambiente	A.010
	Ventilación natural mínima	5% del área del ambiente	A.010
	Áreas verdes por habitante	8 m ² por habitante recomendado (mínimo legal varía por municipalidad)	Planes urbanos / OMS
c) Ahorro de energía y conservación del ambiente	Área mínima de ventanas para iluminación	≥ 10% del área útil del ambiente	A.010 – Habitabilidad
	Techos verdes / terrazas verdes	Recomendado ≥ 50% de la cobertura en zonas urbanas	No normado directamente (criterio de sostenibilidad)
	Aislamiento térmico / acústico	Depende de zona climática, recomendado en muros exteriores	Norma E.020 y E.050
d) Protección del patrimonio histórico	Distancia mínima a monumentos históricos	≥ 10 m (puede variar según nivel de protección)	Ley 28296 – Ley del Patrimonio
	Altura máxima en zonas monumentales	Según parámetros municipales (ej. 9-12 m)	Ordenanzas locales
e) Accesibilidad universal	Rampas de acceso (pendiente)	Máx. 8.33% (1:12)	Norma A.120 – Accesibilidad
	Ancho mínimo de rampa	1.20 m	A.120
	Espacio de giro para silla de ruedas	1.50 m de diámetro libre	A.120
	Baño accesible	1.50 x 1.80 m mínimo	A.120
f) Inserción en el entorno urbano	Retiro frontal	Según zonificación (ej. 3 m en zonas residenciales)	Norma A.010 y Ordenanzas
	Porcentaje máximo de área techada (COS)	60%-70% en promedio	Norma A.010 y Ordenanzas
	Coefficiente de edificabilidad (CE)	2.0 – 3.0 aprox. según zona	A.010 y Ordenanzas

Nota: Fuente obtenida de **Norma G 0.20**

Figura 35

DISEÑO DE ESPACIOS DE ESTACIONAMIENTOS

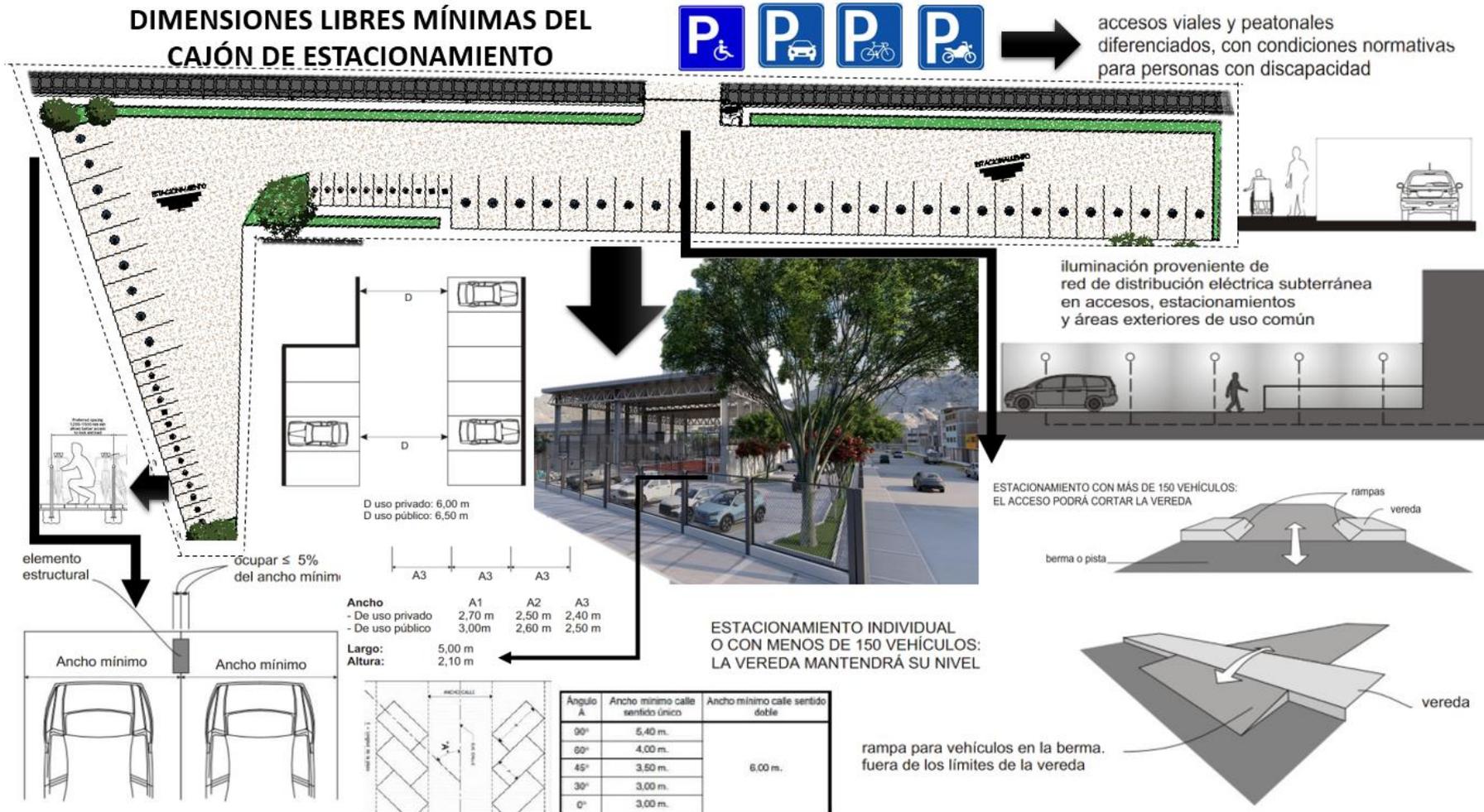


Tabla 44

CUADRO TÉCNICO – NORMA A.040 “EDUCACIÓN”

AMBIENTE	ÁREA MÍNIMA POR PERSONA	ALTURA LIBRE MÍNIMA	OBSERVACIONES
Aulas	1.50 m ²	2.50 m	Altura libre mínima desde el nivel de piso terminado hasta el fondo de viga y dintel no debe ser menor a 2.10 m.
Salas de usos múltiples	1.00 m ²	2.50 m	Diseñadas para actividades diversas, deben cumplir con requisitos de accesibilidad.
Talleres y laboratorios	3.00 m ²	2.50 m	Espacios para actividades prácticas, deben contar con ventilación e iluminación adecuadas.
Bibliotecas	2.00 m ²	2.50 m	Deben contar con áreas de lectura y almacenamiento de materiales.
Oficinas administrativas	9.50 m ²	2.50 m	Espacios para personal administrativo, deben garantizar confort térmico y acústico.
Servicios higiénicos	Según normativa específica	2.50 m	Deben cumplir con requisitos de accesibilidad y ventilación.
Circulaciones y vestíbulos	Según diseño arquitectónico	2.50 m	Deben permitir el flujo adecuado de personas y cumplir con normas de evacuación.
Altura libre mínima de ambientes	N/A	2.50 m	La altura libre mínima desde el nivel de piso terminado hasta el fondo de viga y dintel no debe ser menor a 2.10 m.

Tabla 45

CUADRO TÉCNICO – NORMA A.080 OFICINAS

ASPECTO	REQUISITO / MEDIDA ESTÁNDAR
Altura mínima de ambientes	2.40 m libres (desde piso terminado hasta cielo raso o techo)
Área mínima de oficina individual	6.00 m ²
Área mínima oficina compartida	4.00 m ² por persona
Pasillos principales	Mínimo 1.20 m de ancho
Ancho mínimo de pasillos secundarios	0.90 m
Espacios de atención al público	Depende del flujo, considerar mínimo 2.50 m ² por persona en salas de espera
Iluminación natural mínima	Relación de 1/8 (superficie de ventana respecto al área del ambiente)
Ventilación natural mínima	Relación de 1/20 (superficie de abertura respecto al área del ambiente)
Servicios higiénicos	1 inodoro por cada 15 trabajadores (hombres y mujeres por separado), 1 lavamanos por cada 15
Accesibilidad	Cumplir con la Norma A.120 (accesibilidad universal: rampas, señalización, baños adaptados)
Escaleras de evacuación	Mínimo 1.20 m de ancho si es uso común, mínimo 0.90 m si es uso restringido

Figura 36

PRINCIPIOS ESTABLECIDOS POR LA NORMA A.040 - A.080



Tabla 46

CUADRO TÉCNICO – NORMA A.090 “SERVICIOS COMUNALES” (CONDICIONES DE HABITABILIDAD Y FUNCIONALIDAD)

ASPECTO	REQUERIMIENTO NORMATIVO (M² / DISTANCIA)
Área mínima de servicios comunales	El área será determinada en función de la cantidad de usuarios previstos, con un mínimo recomendado de 1.5 m² por persona para ambientes cerrados de uso común.
Circulación interior	Pasillos de circulación no menores de 1.20 m de ancho para accesibilidad y evacuación.
Accesibilidad universal	Las rutas y accesos deben tener un ancho mínimo libre de 1.20 m , rampas con pendiente máxima del 8% y descansos cada 9 m de recorrido .
Baños públicos	Un (01) servicio higiénico por cada 25 usuarios esperados , separados por sexo, y considerando espacio accesible.
Altura mínima de ambientes	Ambientes cerrados deben tener una altura libre mínima de 2.40 m .
Ventilación e iluminación natural	Al menos el 10% del área útil debe estar destinada a ventanas o vanos para ventilación e iluminación natural.
Accesos vehiculares y peatonales	Diferenciados y claramente señalizados. Las veredas deben tener al menos 1.50 m de ancho para permitir el flujo seguro y continuo de personas, incluidos usuarios con discapacidad.

Tabla 47

RESUMEN DE REQUISITOS ESPACIALES MÍNIMOS NORMA A.100 – RECREACIÓN Y DEPORTES

ÁREA O ELEMENTO	REQUISITO MÍNIMO (M² O DISTANCIA)	OBSERVACIONES
Área mínima de recreación pública por habitante	8.00 m ² por habitante	Para efectos del planeamiento urbano. Se busca asegurar suficiente área verde.
Área para juegos infantiles	1.00 a 2.00 m ² por niño	Según densidad poblacional. Deben incluirse juegos seguros y adecuados por edad.
Distancia máxima al área recreativa	500 m desde cualquier vivienda	Accesibilidad peatonal recomendada en zonas urbanas.
Zonas deportivas básicas	Cancha múltiple: 32 x 19 m	Dimensiones mínimas para fútbol sala, básquet, vóley en espacios comunitarios.
Áreas verdes	Integradas con zonas deportivas o recreativas	Deben favorecer la permanencia, sombra y confort ambiental.
Ancho mínimo de circulación peatonal	1.50 m	Para accesos a zonas deportivas o recreativas.
Accesibilidad universal	Rampas ≤ 8% de pendiente, pasamanos, señalización	Debe cumplir con la Norma A.120 (Accesibilidad).
Separación de usos (zonificación interior)	Zonas diferenciadas para niños, adultos y personas mayores	Para evitar conflictos de uso y mejorar la seguridad.
Áreas de sombra y descanso	Integradas en al menos el 10% del área total	Bancas, pérgolas, árboles o techos livianos.
Servicios higiénicos	Al menos 1 batería por cada 50 personas	Hombres, mujeres y personas con discapacidad.

Figura 37

FLUJOGRAMA DE USUARIOS EXTERNOS EN ESPACIOS COMUNITARIOS

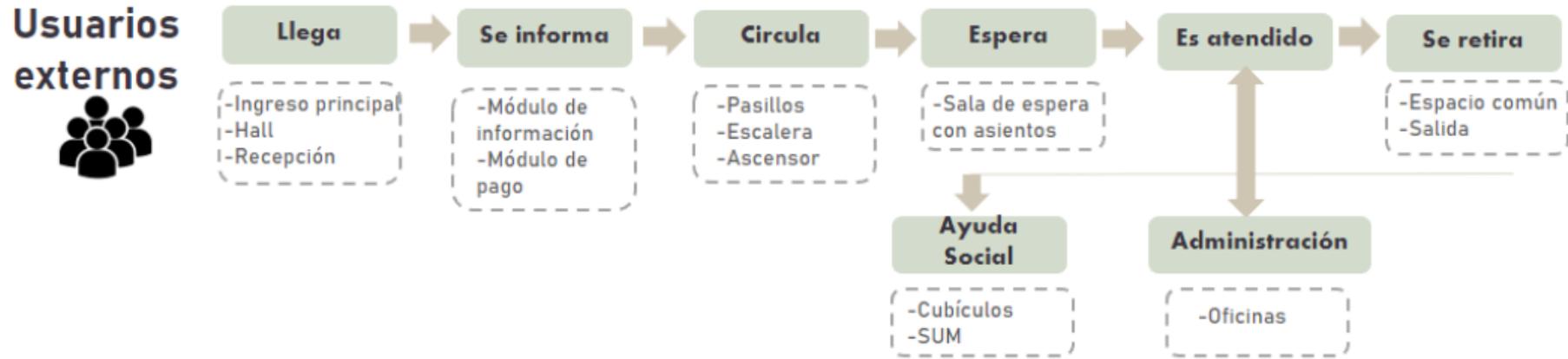


Figura 38

FLUJOGRAMA DE USUARIOS A RECREACION Y DEPORTE



Tabla 48**RESUMEN DE REQUISITOS ESPACIALES MÍNIMOS NORMA A.120 – ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD**

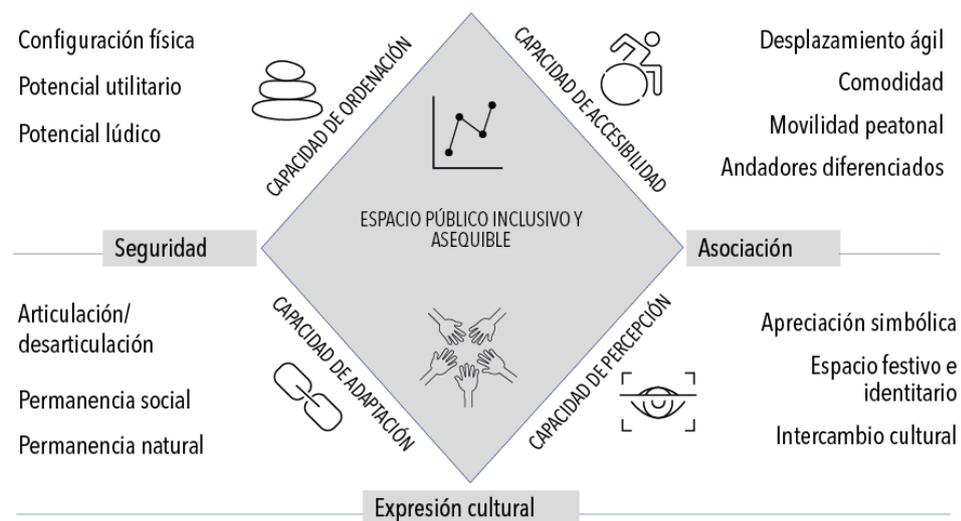
ELEMENTO O ESPACIO	REQUISITO MÍNIMO (M² O DISTANCIA)	OBSERVACIONES
Ancho mínimo de rampa	1.20 m	Para permitir el paso cómodo de una silla de ruedas.
Pendiente máxima de rampa	8%	Requiere descansos cada 6 m si supera los 3.00 m de longitud.
Ancho mínimo de pasillo	1.20 m (mínimo)	Para circulación accesible en zonas comunes o de tránsito.
Espacio para giro de silla de ruedas	1.50 m de diámetro libre	Requerido en espacios interiores como baños, ascensores, accesos.
Ancho de puerta accesible	0.90 m (mínimo)	Para permitir el acceso de sillas de ruedas.
Altura de botoneras, interruptores y grifos	Entre 0.90 m y 1.20 m desde el nivel del piso	Para uso cómodo por personas en sillas de ruedas o baja talla.
Baño accesible (dimensiones mínimas)	2.20 m x 1.80 m	Con barras de apoyo, lavamanos libre inferior, espacio de giro.
Altura de lavamanos	0.80 m desde el nivel del piso	Con espacio libre inferior de 0.70 m para silla de ruedas.
Altura de inodoro	0.45 m desde el nivel del piso	Con barras de apoyo laterales.
Ancho de vereda accesible	Mínimo 1.50 m libre de obstáculos	Con textura antideslizante y sin discontinuidades.
Cruces peatonales accesibles	Con rampas alineadas, pendientes \leq 8%, y superficie antiderrapante	Señalización visual y táctil obligatoria.
Estacionamiento accesible	3.60 m (ancho) x 5.00 m (largo)	Señalizado, con rampa y acceso directo al edificio.

7.3.3. PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA

El cuadro de programación arquitectónica presentado a continuación permite interpretar las demandas espaciales de la población del distrito de Pillco Marca, a partir del estudio de tres espacios recreativos ya existentes, complementado con encuestas y entrevistas dirigidas a los usuarios del área. Gracias a esta recopilación y análisis de información, se logró determinar qué espacios son necesarios, sus funciones específicas y la superficie estimada que deberán ocupar en función de las actividades comunitarias actuales y las que se espera promover. Para establecer la distribución de ambientes y sus dimensiones, se tomaron como base normativa el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE), el Manual de Espacios Públicos elaborado por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), así como la normativa sobre accesibilidad universal en espacios públicos. Esta propuesta programática está alineada con las particularidades de los usuarios identificados, tanto permanentes como temporales, y se sustenta en los principios de escala humana, cohesión social, conectividad y accesibilidad que guían el presente estudio.

Figura 39

AREAS DE TRABAJO EN ESPACIOS PUBLICOS



Nota:

Fuente: https://revistas.uazuay.edu.ec/html/revistas/DAYA/14/articulo5/uazuay.la_ciencia_del_diseno_para_valorar_la_innovacion_del_espacio_publico_de_esparcimiento/image/uazuay.5esquema1.png

Tabla 49

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA - ZONA ADMINISTRATIVA

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA – ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA							
ZONA	SUB ZONA	SUB AMBIENTE	CANTIDAD	AREA TECHADA M ²	AREA NO TECHADA M ²	SUB TOTAL M ²	TOTAL
ZONA DE AREA ADMINISTRATIVA	ZONA PÚBLICA	HALL	1	4.50	-	4.50	
		SALA DE ESPERA	1	10.00	-	10.00	
		SECRETARIA	1	14.00	-	14.00	
	ZONA ADMINISTRATIVA	SALA DE REUNIONES	1	39.50	-	39.50	
		SS.HH.	1	24.00	-	24.00	
		RELACIONES PÚBLICAS	1	13.50	-	13.50	
		COORD. DE EVENTOS	1	13.50	-	13.50	
		AREA DE FOTOCOPIAS	1	7.00	-	7.00	241.00
		CONTABILIDAD	1	13.50	-	13.50	
		CUARTO DE ARCHIVOS	1	30.00	-	30.00	
		ADMINISTRACIÓN	1	12.00	-	12.00	
		TESORERIA	1	12.00	-	12.00	
		GERENCIA	1	30.00	-	30.00	
		SECRET. GERENCIA	1	17.50	-	17.50	

Tabla 50

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA - ZONA COMUNITARIA

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA – ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA

ZONA	SUB ZONA	SUB AMBIENTE	CANTIDAD	AREA TECHADA M ²	AREA NO TECHADA M ²	SUB TOTAL M ²	TOTAL	
ZONA DE AREA COMUNITARIA	SUM	SALA DE USOS MULTIPLE	1	301.00	-	301.00		
	SEMI ANFITEATRO	SEMI ANFITEATRO	1	-	207.00	207.00		
	VESTÍBULO	HALL INGRESO PRINCIPAL	1	204.00	-	204.00		
	ANFITEATRO	FOYER		1	47.50	-	47.50	
		BOLETERIA		1	13.00	-	13.00	
		SS.HH.		2	53.00	-	106.00	
		ANTECAMARA		1	131.00	-	131.00	
		PLATEA DE BUTACAS		1	295.00	-	295.00	2,076.00
		ESCENARIO		1	145.00	-	145.00	
		CAMERINO INDIVIDUAL		2	13.00	-	26.00	
		CAMERINO COLECTIVO		1	45.00	-	45.00	
		SS.HH. DEL PERSONAL		1	22.00	-	22.00	
		SALA DE ENSAYOS		1	70.00	-	70.00	
	MEZANINE		1	205.00	-	205.00		
	RESTAURANTE	BARRA DE ATENCIÓN		1	14.50	-	14.50	
		DEPOSITO DE BEBIDAS		1	4.00	-	4.00	

DEPOSITO DE BASURA	1	10.00	-	10.00
COCINA	1	25.00	-	25.00
ZONA DE LAV. PLATOS	1	13.00	-	13.00
ALACENA	1	25.00	-	25.00
CAMARA FRIA	1	12.00	-	12.00
HALL DE SERVICIO	1	8.00	-	8.00
ZONA DE COMENSALES	1	147.00	-	147.00

Tabla 51

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA - ZONA EDUCATIVA Y CULTURAL

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA – ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA							
ZONA	SUB ZONA	SUB AMBIENTE	CANTIDAD	AREA TECHADA M ²	AREA NO TECHADA M ²	SUB TOTAL M ²	TOTAL
ZONA EDUCATIVO DE DESARROLLO	ZONA PÚBLICA	RECEPCIÓN	1	14.00	-	14.00	1,931.00
		HALL	1	17.00	-	17.00	
		TALLER DE ESCULTURA	1	42.00	-	42.00	
		TALLER DE CERÁMICA	1	41.00	-	41.00	
		TALLER DE PINTURA	1	53.50	-	53.50	
		TALLER DE BISUTERÍA	1	35.00	-	35.00	
		T. DE COSMETOLOGÍA	1	31.50	-	31.50	
ZONA RECREATIVO CULTURAL	AREA RECREATIVA Y DEPORTIVA	CANCHA MULTI USOS	1	1,124.00	-	1,124.00	
		SS.HH. + VESTIDORES	1	75.00	-	75.00	
		JUEGOS DE NIÑOS	1	-	181.00	181.00	
		GIMNASIO DE MAQUINA	1	317.00	-	317.00	

Tabla 52

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA - ZONA DE SERVICIOS GENERALES / TOTALIDAD

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA – ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA							
ZONA	SUB ZONA	SUB AMBIENTE	CANTIDAD	AREA TECHADA M ²	AREA NO TECHADA M ²	SUB TOTAL M ²	TOTAL
ZONA DE SERVICIOS GENERALES	AREA SERVICIOS	GRUPO ELECTRÓGENO	1	70.00	-	70.00	169.00
	GENERALES	CUARTO DE MAQUINAS	1	40.00	-	40.00	
		CUARTO DE BOMBAS	1	20.00	-	20.00	
		SS.HH. PUBLICO GRAL	1	39.00	-	39.00	
SUB TOTAL DE ZONAS				3,963.00	388.00	4,029.00	
30% DE CIRCULACIÓN Y MUROS				1,188.90	0.00	1,188.90	
AREA TOTAL				4,881.90	388.00	5,269.90	

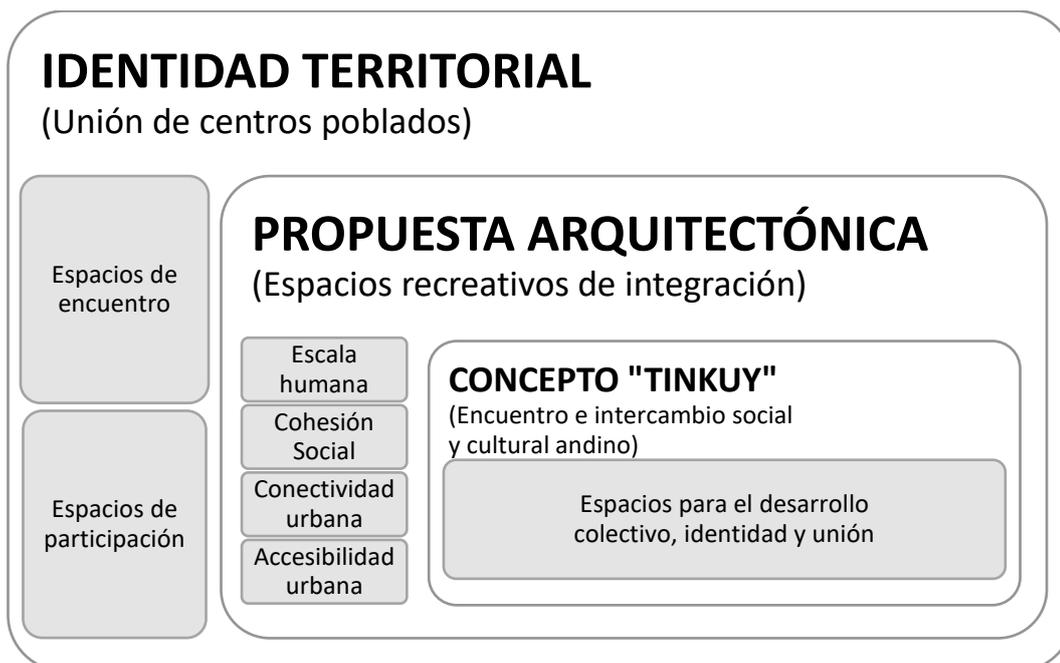
7.4. PROYECTO

7.4.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

La conceptualización de la propuesta de espacios recreativos de integración comunitaria en Pillco Marca surge a partir del proceso histórico de formación del distrito, marcado por la unión de diversos centros poblados. El diseño responde a esta identidad colectiva, priorizando la escala humana, la accesibilidad y la conectividad, a través de espacios que promuevan la cohesión social y el encuentro vecinal. Inspirado en el concepto andino de Tinkuy, el proyecto busca fortalecer la interacción comunitaria mediante una arquitectura sensible al contexto natural y urbano.

Figura 40

CONCEPTUALIZACIÓN DE LA IDEA RECTORA



- **Aspectos Funcionales**

Para iniciar el planteamiento del proyecto se tomó en cuenta que los usuarios son de todas las edades, respecto a los bloques funcionales, el proyecto cuenta con áreas de administración, comunitaria social, educativa, recreativa y complementaria, las cuales se han sido definidas de acuerdo a su actividad.

Además, se realizó un análisis de la relación de espacios, también se tomó en cuenta la normativa vigente, de esta manera lograr un desarrollo óptimo del diseño.

- **Espacios Públicos**

El proyecto busca una relación con el entorno, siendo importante que el espacio común se abra a la ciudad, y lograr un espacio público que permita actividades al aire libre como también espacios cerrados acondicionado para el usuario, mientras se llevará al exterior no sólo como un espacio sobrante o decorativo, sino también como parte de un diseño que tenga en cuenta las necesidades y funcionalidad de este espacio como actividad de recreación pasiva.

- **Relaciones espaciales**

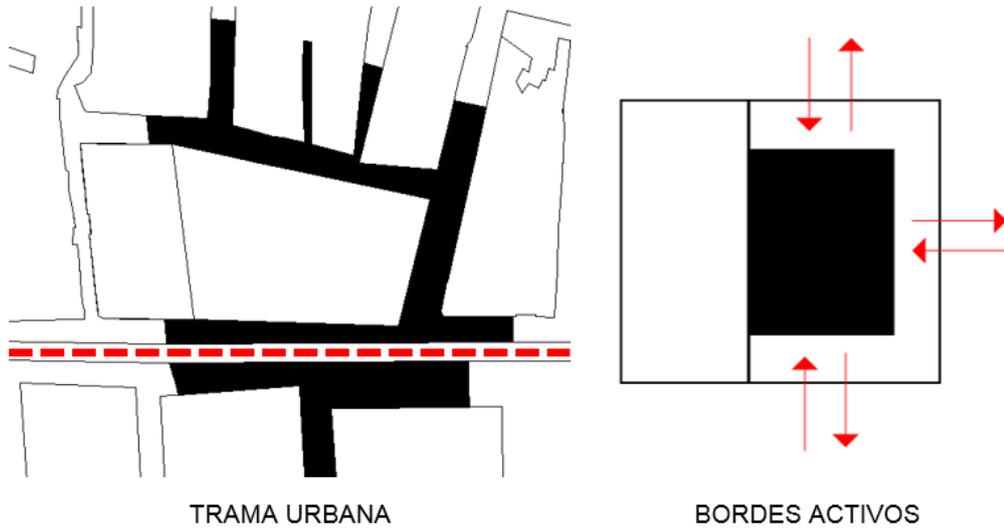
Los bloques han sido ordenados por afinidad funcional, permitiendo que todos los espacios accesibles y como la configuración del recorrido es flexible lo que permite que el usuario puro desplazarse de manera óptima.

7.4.2. IDEA FUERZA O RECTORA

El concepto de la idea rectora es en base a la propuesta parte del reconocimiento de la necesidad de fortalecer la cohesión social y el sentido de pertenencia en el distrito de Pillco Marca. En este contexto, la variable del proyecto de investigación como parte fundamental siendo los espacios recreativos de integración comunitaria se plantea como el eje articulador del diseño, con el objetivo de generar lugares accesibles, conectados y pensados desde la escala humana. Estos espacios buscan promover el encuentro ciudadano y responder al entorno urbano y natural, consolidándose como plataformas de interacción, identidad y participación activa.

Figura 41

IDEA RECTORA

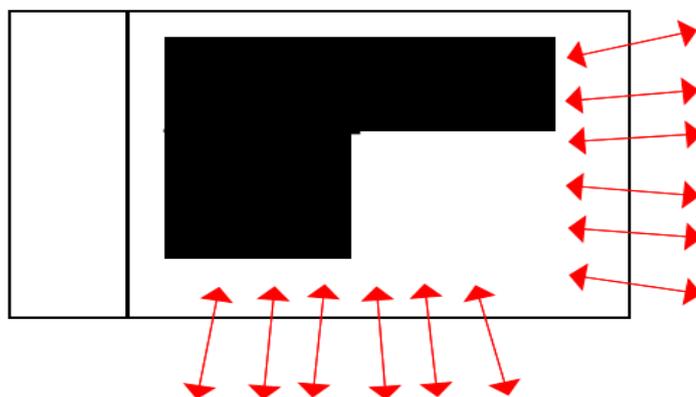


Bordes: El objetivo es activar que el espacio recreativo se conecte mejor con su entorno, por eso se eliminan muros que actúan como barreras y se abren los bordes del terreno. Esto permite que el proyecto se integre con la ciudad y sea más accesible para los vecinos.

Posición: El proyecto se ubica de forma que extienda la vida urbana hacia el interior del espacio. Además, se aprovecha en generar vistas de recreación visual teniendo en cuenta crear un lugar cómodo y duradero para la convivencia comunitaria.

Figura 42

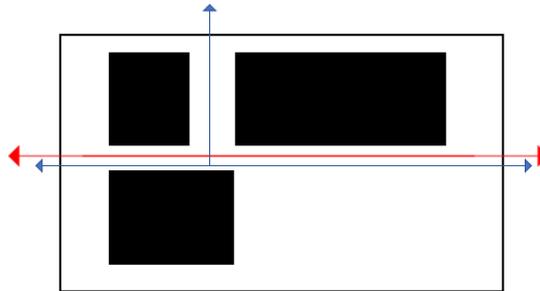
POSICION DE LA IDEA RECTORA



Continuidad: Se identifican las líneas de circulación más activas para crear aperturas que sirvan como espacios de circulación diaria, fomentando el uso continuo.

Figura 43

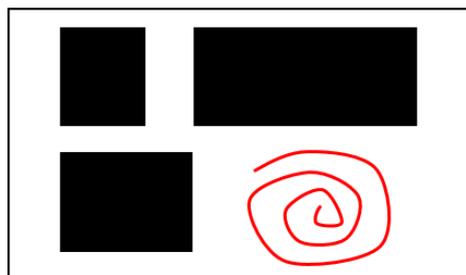
CONTINUIDAD DE LA IDEA RECTORA



Obediencia: Se buscará generar una centralidad como un espacio de encuentro diario al que pueden acceder las personas, favoreciendo la integración social.

Figura 44

OBEDIENCIA DE LA IDEA RECTORA



Volumetría: El volumen comienza con 1 elementos con una forma lineal regular básica definidos por su trama urbana, los que giran y se expanden produciendo un movimiento que se toma respecto al eje de la quebrada como una fuerza predominante por lo que se produce movimiento dinámico el que se repite en el volumen, se inserta y une para crear un espacio central.

Figura 46

VOLUMETRIA DE LA IDEA RECTORA

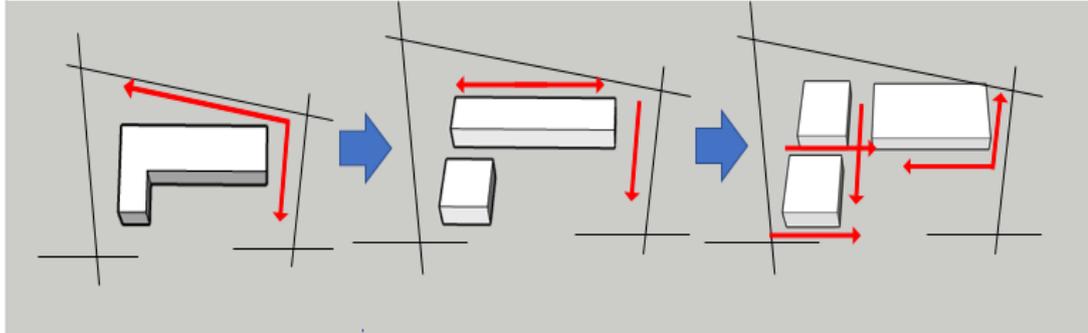


Figura 45

VOLUMETRIA FINAL - ALTURAS

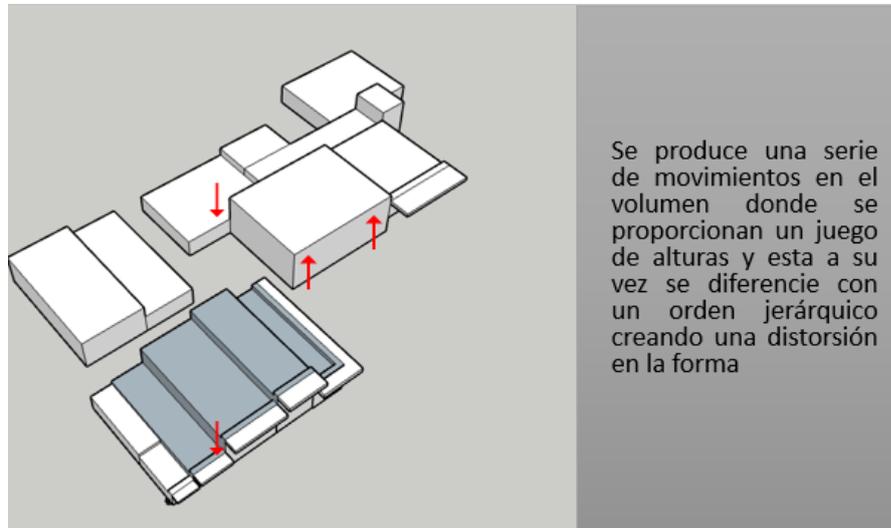


Figura 47

VOLUMETRIA FINAL - EJES

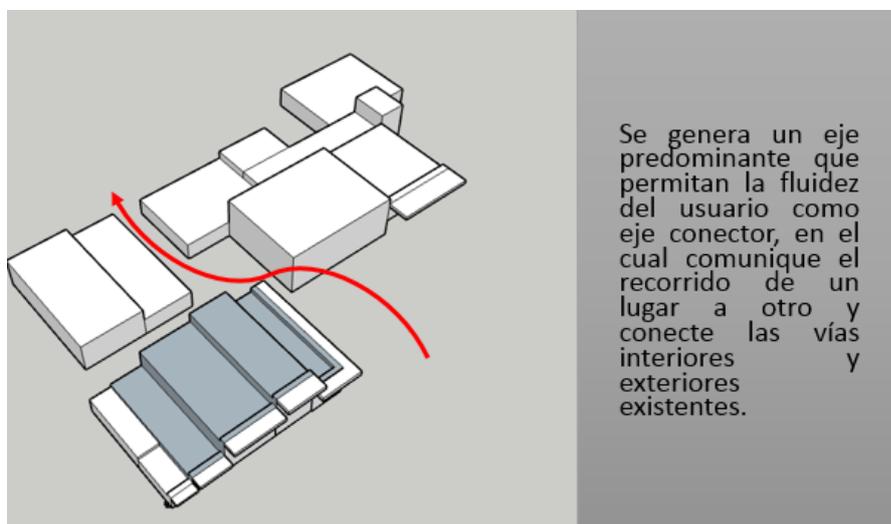


Figura 48

VOLUMETRIA FINAL - INTEGRACIÓN

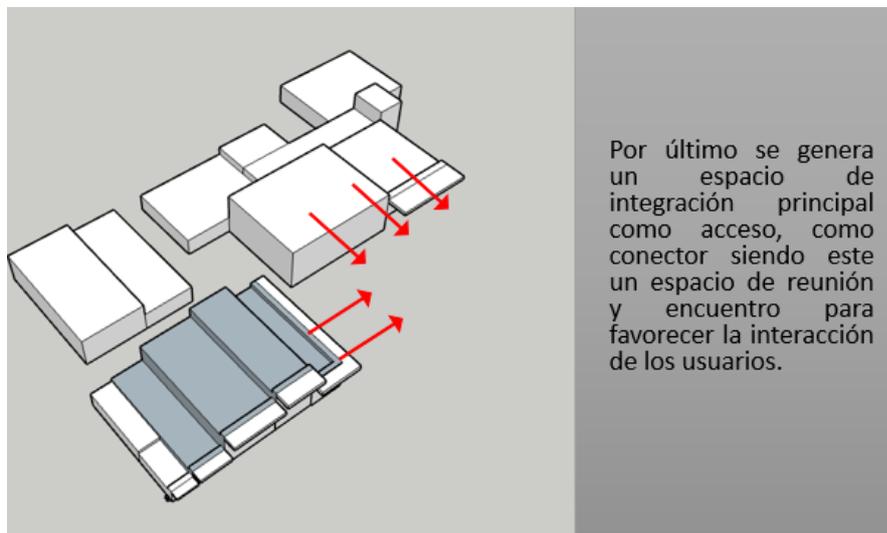


Figura 49

EJE DE LA IDEA RECTORA



C1 - El propósito del proyecto es desarrollar la interacción entre los elementos externos como a través de la ubicación y el entorno, esto se logra mediante la intervención de áreas verdes, zonas de recreación pasiva y activa, logrando la comunicación e interacción entre los espacios interiores y exteriores.

C2: El objetivo era crear una entrada principal que permita al usuario utilizar la circulación principal como guía y elemento de conexión entre los bloques, teniendo así un control general en base a los usuarios, tal manera que se conecta con todos los ambientes a través de circulaciones.

7.4.3. CRITERIOS DE DISEÑO / ESTRATEGIAS PROYECTUALES

Interacción espacio interior – exterior

Esta situación crea conexiones físicas, visuales y situacionales entre el espacio interior y el espacio exterior dando el nivel de flexibilidad entre los dos espacios, cuenta con un diseño formal a través de: aperturas despejadas, superficies translúcidas y/o translúcidas, continuidad de texturas circundantes, además de tener en cuenta efectos indirectos como la luz, la temperatura, el sonido, etc.

Figura 50

INTEGRACIÓN DE ESPACIO



Integración con el entorno

La arquitectura también debe verse influenciada por su contexto, tanto urbano como ambiental, para ello se deben considerar como factores reguladores los siguientes factores: escala ambiental urbana, proporciones espaciales en relación a la escala peatonal, materialidad, vegetación, topografía, tipo de clima, señales de la ciudad, hitos.

Figura 51

INTEGRACIÓN CON EL ENTORNO



Vegetación

Con respecto a las áreas verdes y vegetación se crea un borde verde que rodea los volúmenes orientados como protección del asoleamiento directo en los espacios públicos y como barrera natural para el desvío de los vientos. Se tiene una vegetación variada entre árboles y plantas ornamentales ubicadas estratégicamente, algunos de ellos son propios de la zona.

Figura 52

VEGETACIÓN



Materialidad

Se utilizó materiales tradicionales y populares del entorno donde se utilizó al concreto expuesto como material principal, debido a que no requieren acabados adicionales y su fácil mantenimiento, así como la elección de un material conocido y que se percibe en la zona. Se utilizó además vidrio semi translucido, celosía en algunas partes del proyecto para lograr esa conexión del interior y exterior y listones de madera permitiendo una sensación acogedora y dinámica que permite jugar con la luz de las sombras y posibilitar la ventilación.

Figura 53

MATERIALIDAD

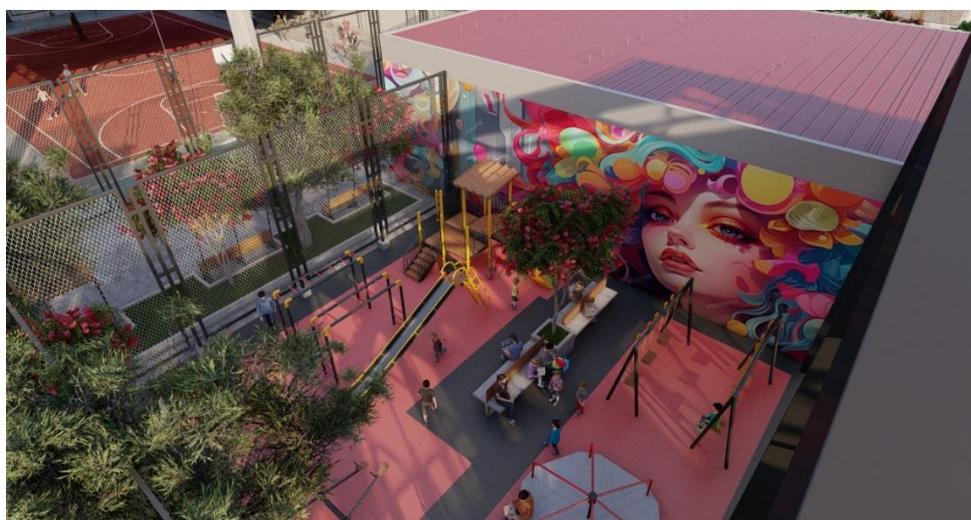


Espacio Público

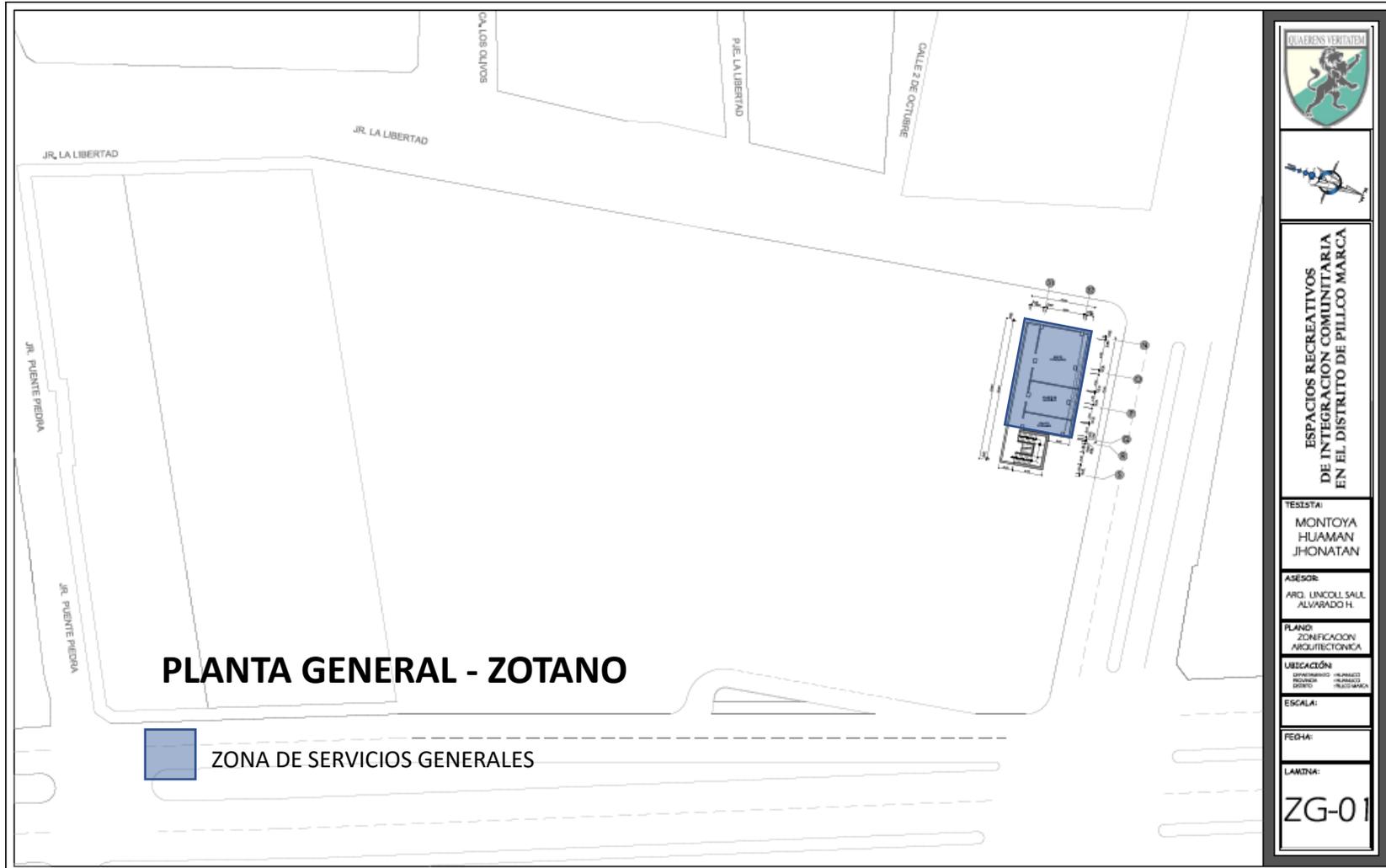
En relación con el medio ambiente, es importante que los centros comunitarios se abran a la ciudad y creen espacios públicos que permitan realizar actividades al aire libre. Los espacios abiertos del proyecto son considerados no sólo como espacios decorativos, sino también como parte del diseño formal, donde se consideran condicionantes la funcionalidad y necesidades del espacio.

Figura 54

ESPACIO PUBLICO



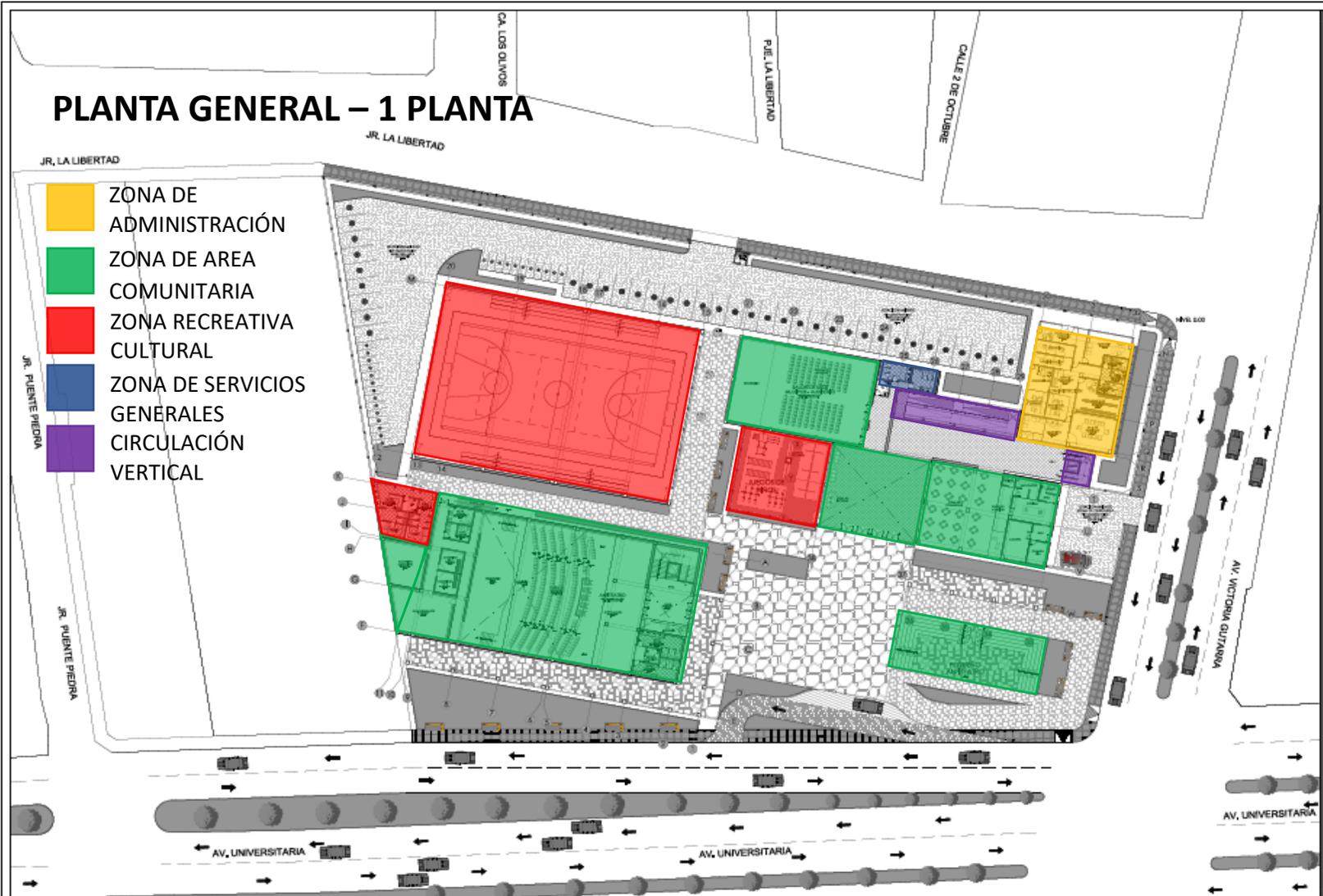
7.4.4. ZONIFICACION



ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLOCO MARCA
TESTISTA: MONTOYA HUAMAN JHONATAN
ASESOR: ARQ. LINCOLN SALL ALVARADO H.
PLANO: ZONIFICACION ARQUITECTONICA
UBICACION: GOBIERNO REGIONAL PIURA DISTRITO DE PILLOCO MARCA
ESCALA:
FECHA:
LAMINA: ZG-01

PLANTA GENERAL – 1 PLANTA

- ZONA DE ADMINISTRACIÓN
- ZONA DE AREA COMUNITARIA
- ZONA RECREATIVA CULTURAL
- ZONA DE SERVICIOS GENERALES
- CIRCULACIÓN VERTICAL





ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILCOO MARCA

TESESTA:
MONTOYA HUAMAN JHONATAN

ASESOR:
ARQ. LINCOLN SAUL ALVARADO P.

PLANO:
ZONIFICACION ARQUITECTONICA

UBICACION:
DISTRITO: HUANUCO
PROVINCIA: HUANUCO
DISTRITO: PILCOO MARCA

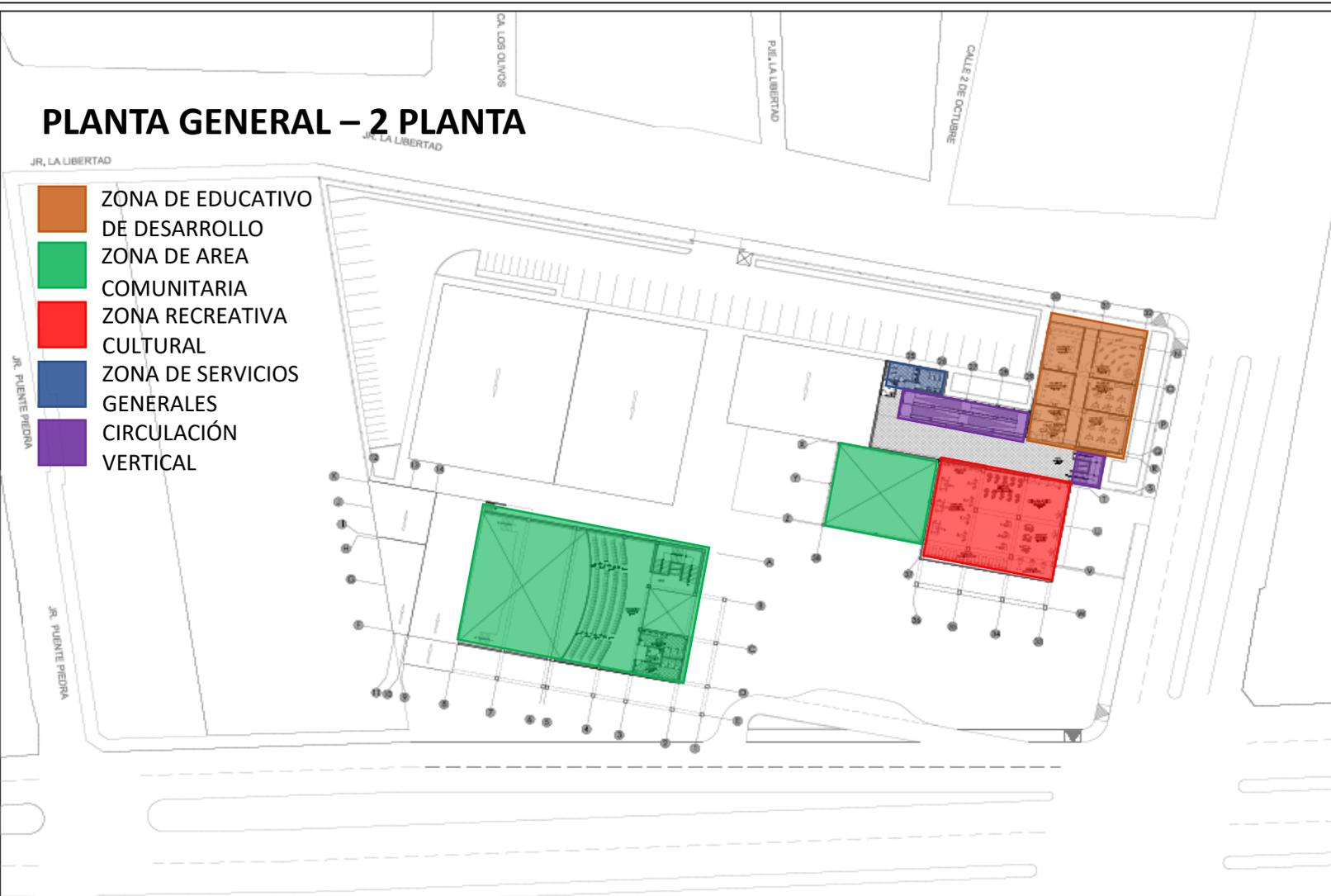
ESCALA:

FECHA:

LAMINA:
ZG-02

PLANTA GENERAL – 2 PLANTA

- ZONA DE EDUCATIVO DE DESARROLLO
- ZONA DE AREA COMUNITARIA
- ZONA RECREATIVA CULTURAL
- ZONA DE SERVICIOS GENERALES
- CIRCULACIÓN VERTICAL






ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

TESISTA:
MONTOYA HUAMAN JHONATAN

ASESOR:
ARQ. LINCOLN SALLI ALVARADO H.

PLANO:
ZONIFICACION ARQUITECTONICA

UBICACION:
DEPARTAMENTO: HUANUCO
PROVINCIA: HUANUCO
DISTRITO: PILLCO MARCA

ESCALA:

FECHA:

LAMINA:
ZG-03

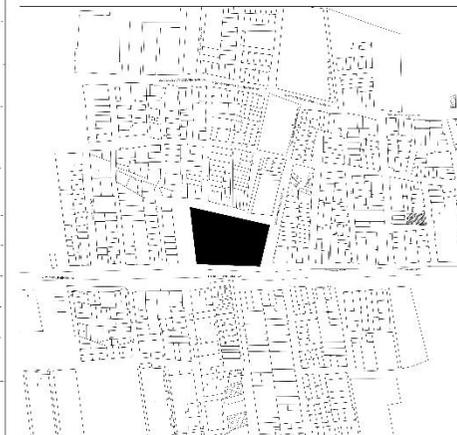
7.4.5. UBICACIÓN



PLANO DE UBICACION

ESC. 1:500

PARAMETROS	RNC	PROYECTO	PISOS	AREAS DECLARADAS				Total
				Existente	Demolición	Nueva	Amp./ Rem.	
ZONIFICACION								
AREA DE ESTRUCTURACION URBANA								
URBS								
USUARIO								
CONDICIONES DE LA ZONA								
AREA TOTAL				AREA TOTAL SEGUN LEVANTAMIENTO				
ALTURA MAXIMA				AREA CUBIERTA A VIA				96.75 m ²
RETIRO MINIMO FRONTAL				AREA DE GOBIERNO UTIL ACTUAL				9246.2916 m ²
ESTACIONAMIENTO				PERIMETRO UTIL				396.2399 m ²



ESQUEMA DE LOCALIZACION

ESC. 1:10000

ZONIFICACION: III (ALTO CAYMA)
 SECTOR: III (ALTO CAYMA)
 DEPARTAMENTO: HUANCAYO
 PROVINCIA: HUANCAYO
 DISTRITO: PILLCO MARCA
 CENTRO POBLADO: CENTRO PILLCO MARCA
 DIRECCION: CALLE CENTRAL JIMBA, QUILOMETRO 1 1/2
 MANZANA:
 LOTE:
 SUBLOTE:
 PROPIETARIOS: MUNICIPALIDAD DE PILLCO MARCA

FIRMA PROP:

FIRMA Y SELLO PROJ:

PROYECTO:
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA EN PILLCO MARCA - HUANUCO

PLANO: LAMINA

UBICACION Y LOCALIZACION

ESCALA: FECHA:

NUMERO:

U-01



ESPACIOS RECREATIVOS
 DE INTEGRACION COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

TESISTA:
 MONTOYA
 LUJANAN
 JHONATAN

ASESOR:
 APO. JINCOLLAUL
 AMARADO LL

PLANO:
 PLANO DE UBICACION
 Y LOCALIZACION

UBICACION:
 CALLE CENTRAL JIMBA,
 QUILOMETRO 1 1/2,
 PILLCO MARCA

ESCALA:

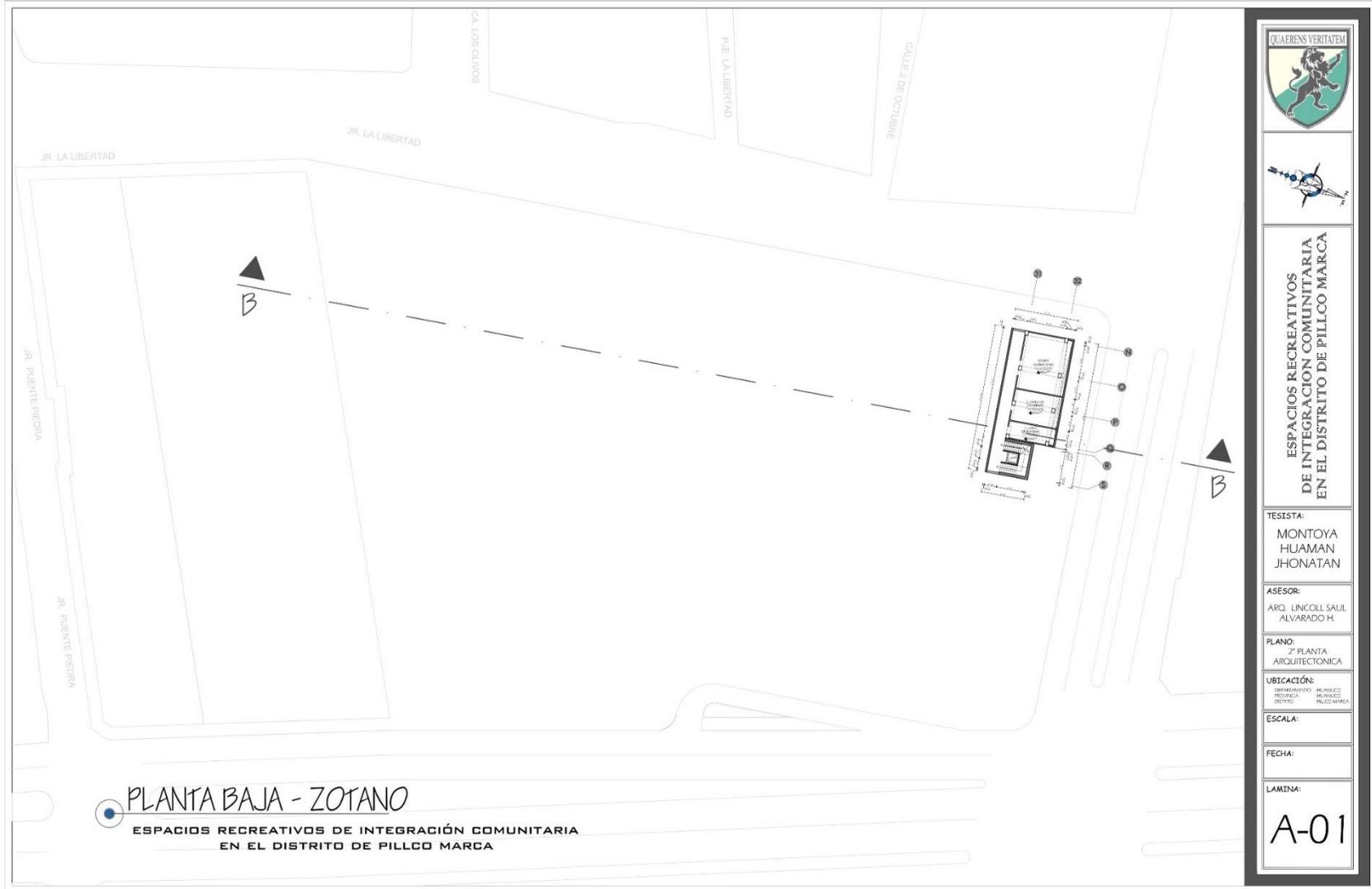
FECHA:

LAMINA:

U-01

7.4.6. PLANOS





PLANTA BAJA - ZOTANO
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA



**ESPACIOS RECREATIVOS
 DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA**

TESISTA:
 MONTOYA
 HUAMAN
 JHONATAN

ASESOR:
 ARO. LINCOLL SAUL
 ALVARADO H.

PLANO:
 2 PLANTA
 ARQUITECTÓNICA

UBICACIÓN:
 DISTRITO: PILLCO MARCA
 PROVINCIA: HUÁNUCO
 DEPARTAMENTO: HUÁNUCO

ESCALA:

FECHA:

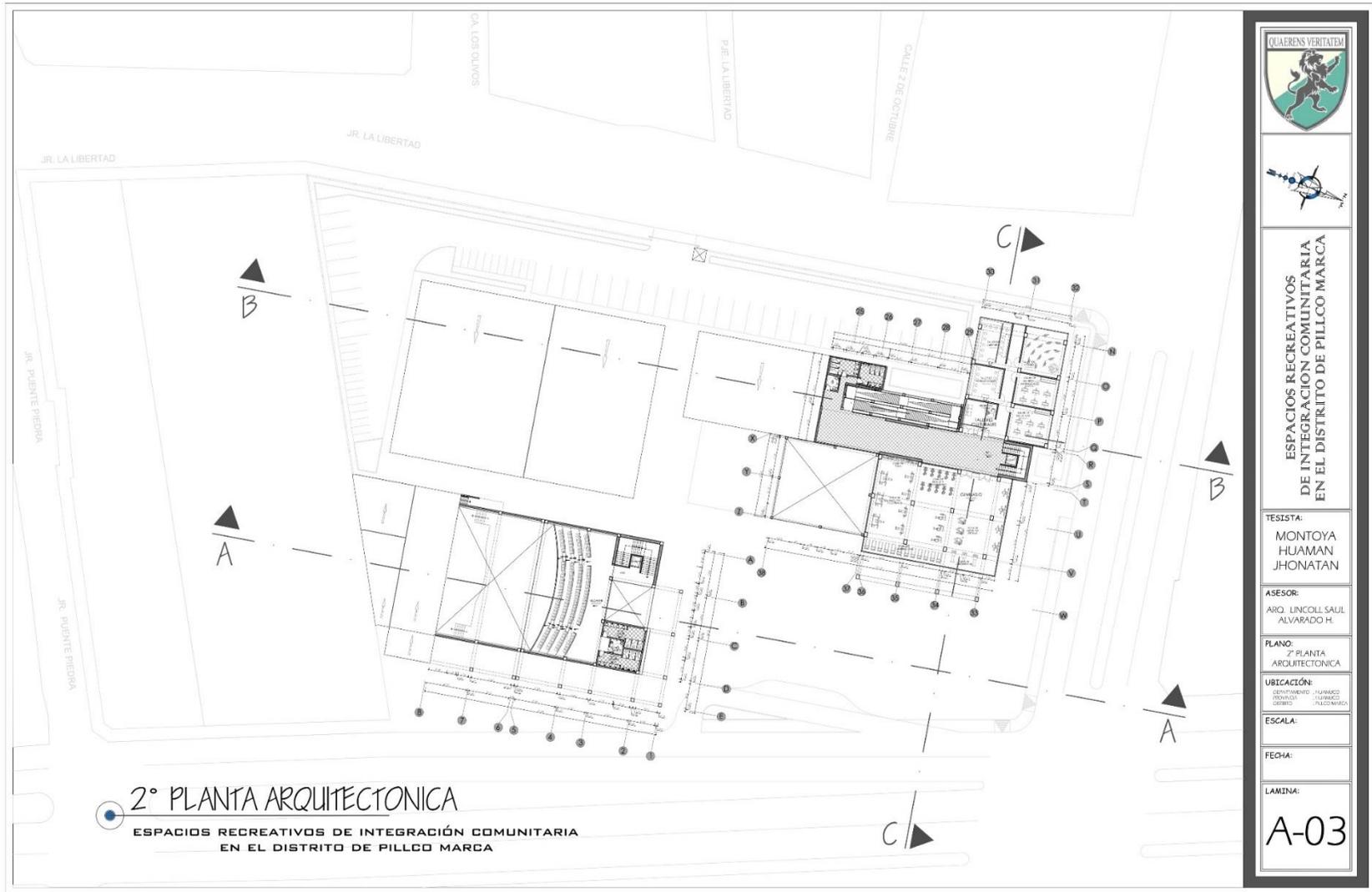
LÁMINA:

A-01



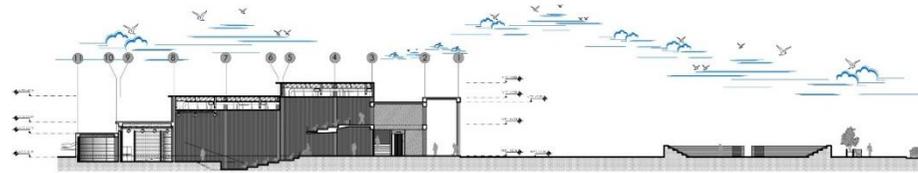


ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA
TESTISTA: MONTOYA HUAMAN JHONATAN
ASESOR: ARO LINCOLL SAUL ALVARADO H.
PLANO: 1° PLANTA ARQUITECTONICA
UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: HUANUCO PROVINCIA: HUANUCO DISTRITO: PILLCO MARCA
ESCALA:
FECHA:
LAMINA: A-02

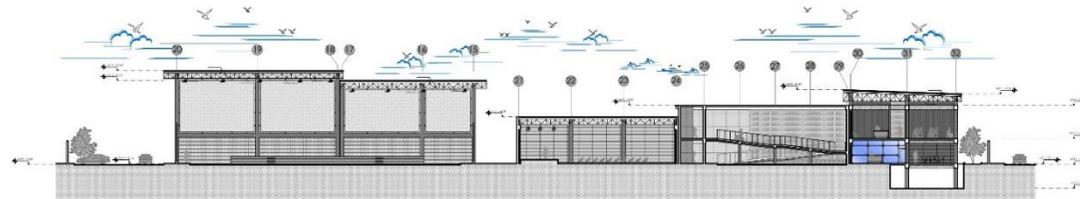


2° PLANTA ARQUITECTONICA
 ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA
TESISTA: MONTOYA HUAMAN JHONATAN
ASESOR: ARO. LINCOLL SAUL ALVARADO H.
PLANO: 2° PLANTA ARQUITECTONICA
UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: HUÁNUCO PROVINCIA: HUÁNUCO DISTRITO: PILLCO MARCA
ESCALA:
FECHA:
LAMINA: A-03



Corte A - A
 ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA



Corte B - B
 ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA



Corte C - C
 ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA



ESPACIOS RECREATIVOS
 DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

TESTISTA:
 MONTOYA
 HUAMAN
 JHONATAN

ASESOR:
 ARO. LINCOLL SAUL
 ALVARADO H.

PLANO:
 CORTES
 ARQUITECTONICOS

UBICACIÓN:
 DEPARTAMENTO: HUÁNUCO
 PROVINCIA: HUÁNUCO
 DISTRITO: PILLCO MARCA

ESCALA:

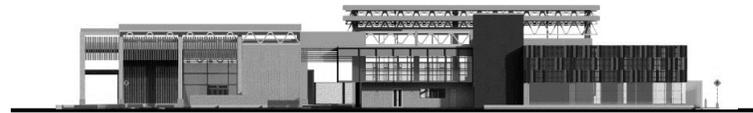
FECHA:

LAMINA:

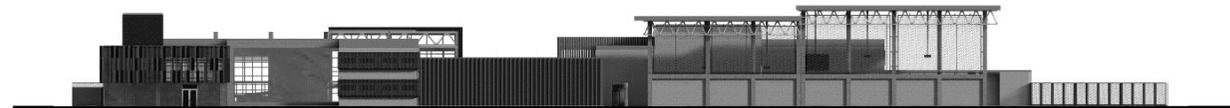
A-04



ELEVACIÓN PRINCIPAL - REFERENCIA AV. UNIVERSITARIA
 ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA



ELEVACIÓN LATERAL - REFERENCIA AV. VICTORIA GUITARRA
 ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA



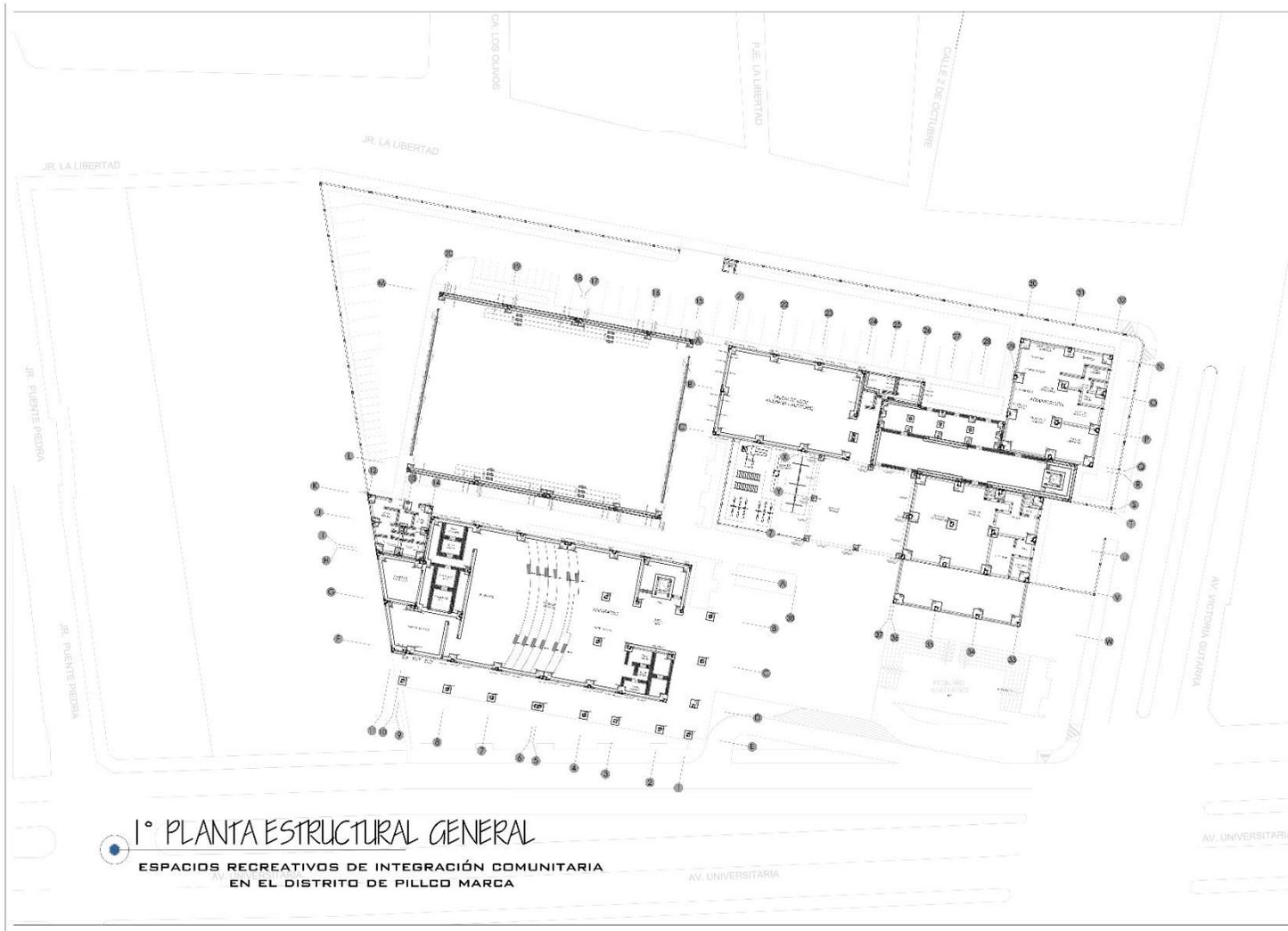
ELEVACIÓN LATERAL - REFERENCIA JR. LA LIBERTAD
 ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA



ESPACIOS RECREATIVOS
 DE INTEGRACION COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

<p>TESISTA: MONTOYA HUAMAN JHONATAN</p>
<p>ASESOR: ARG. LINCOLN SAUL ALVARADO H.</p>
<p>PLANO: ELEVACIONES ARQUITECTONICOS</p>
<p>UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: HUÁNUCO PROVINCIA: HUÁNUCO DISTRITO: PILLCO MARCA</p>
<p>ESCALA:</p>
<p>FECHA:</p>
<p>LAMINA: A-05</p>





1° PLANTA ESTRUCTURAL GENERAL
 ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA





**ESPACIOS RECREATIVOS
 DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
 EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA**

TESISTA:
 MONTOYA
 HUAMAN
 JHONATAN

ASESOR:
 ARQ. LINCOLN SALLA
 ALVARADO H.

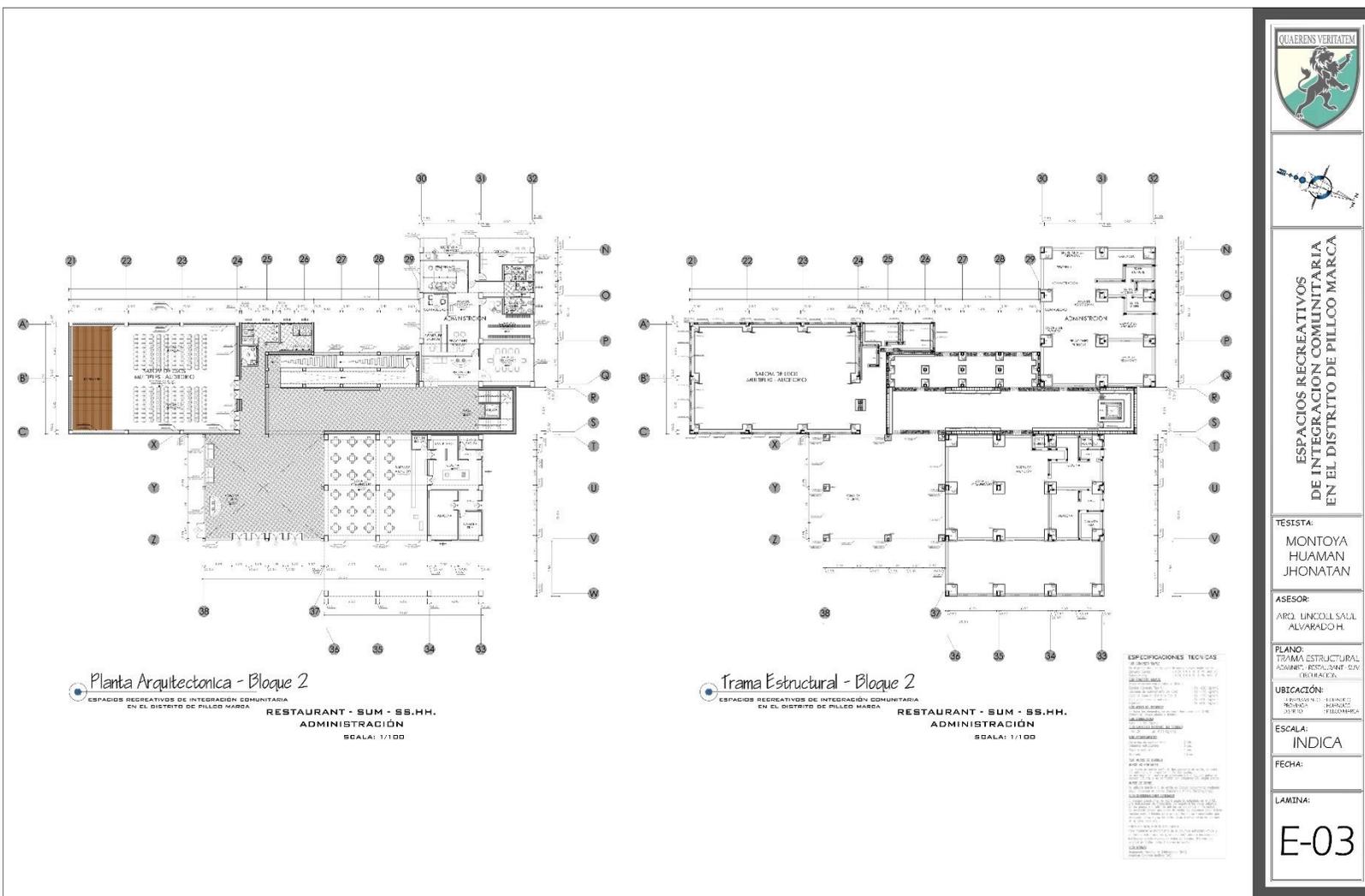
PLANO:
 1° PLANTA
 ESTRUCT. GENERAL

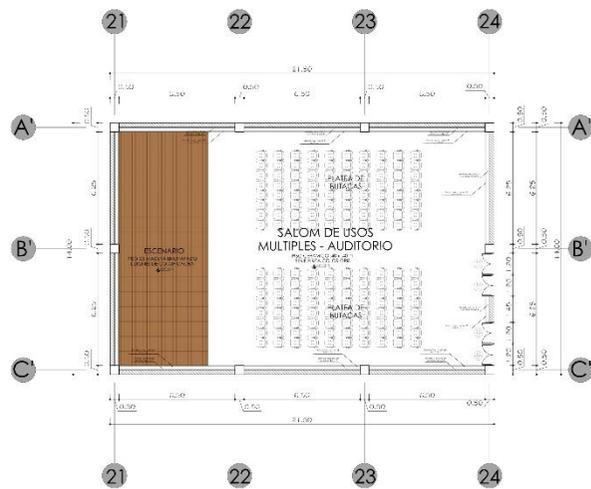
UBICACIÓN:
 EQUIVALENCIA: ALVARADO
 PROYECTO: PILLCO MARCA
 ESTADO: PUNTO
 DEPARTAMENTO: T. CUMAYAMA

ESCALA:

FECHA:

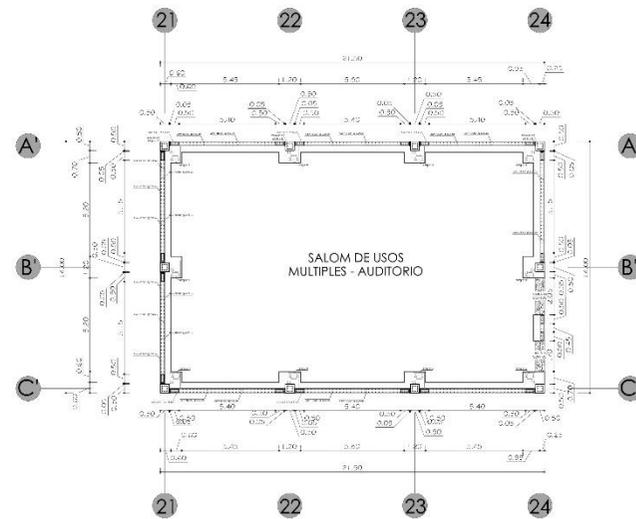
LAMINA:
E-01





Planta Arquitectonica - Modulo 2

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA
SCALA: 1/50 **SUM**



Trama Estructural - Modulo 2

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA
SCALA: 1/50 **SUM**



ESPACIOS RECREATIVOS
DE INTEGRACION COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

TESISTA:
MONTOYA
HUAMAN
JHONATAN

ASESOR:
ARQ. LINCOLL SALL
ALVARADO H.

PLANO:
TRAMA ESTRUCTURAL
SALA MULTIFUNCIÓN

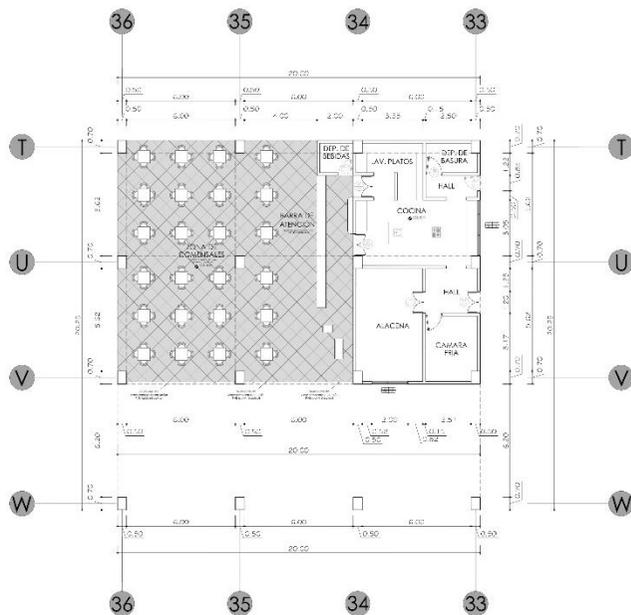
UBICACIÓN:
DEPARTAMENTO HUÁNUCO
PROVINCIA HUÁNUCO
DISTRITO PILLCO MARCA

ESCALA:
INDICA

FECHA:

LÁMINA:

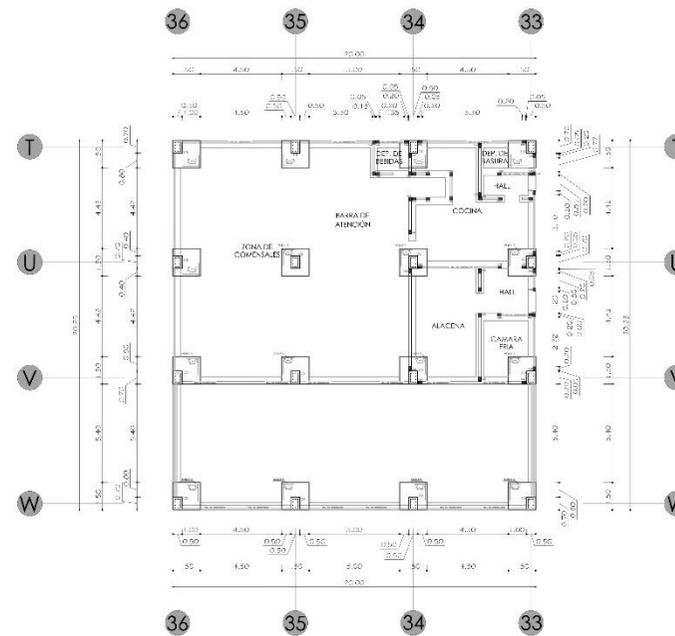
E-04



Planta Arquitectonica - Modulo 3

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

RESTAURANTE



Trama Estructural - Modulo 3

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

RESTAURANTE



ESPACIOS RECREATIVOS
DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

TESISTA:

MONTOYA
HUAMAN
JHONATAN

ASESOR:

ARQ. LINCOLN SAUL
ALVARADO H.

PLANO:

TRAMA ESTRUCTURAL
DEL RESTAURANTE

UBICACIÓN:

TRAMO 10000 - ALMACEN
PUNTO A
CERTEJO - PILLCO MARCA

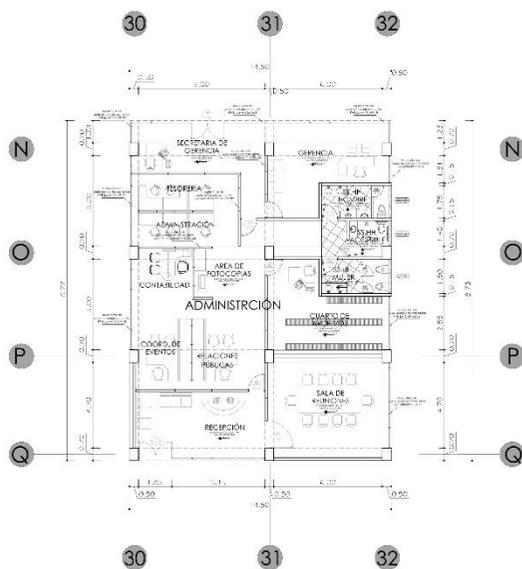
ESCALA:

INDICA

FECHA:

LAMINA:

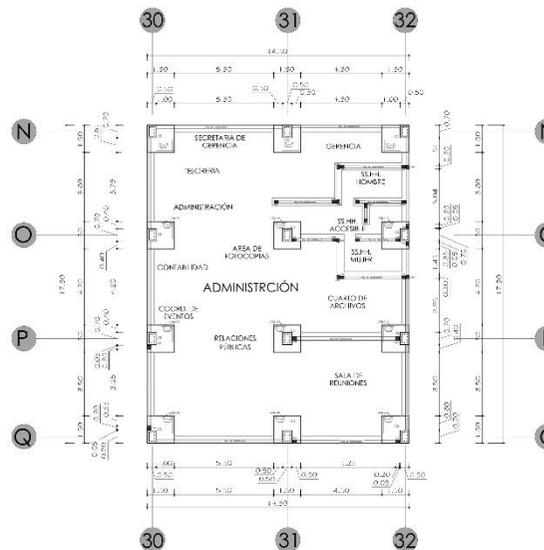
E-05



Planta Arquitectonica - Modulo 4

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA
SCALA: 1/50

ADMINISTRACIÓN



Trama Arquitectonica - Modulo 4

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA
SCALA: 1/50

ADMINISTRACIÓN



ESPACIOS RECREATIVOS
DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

TESISTA:

MONTOYA
HUAMAN
JHONATAN

ASESOR:

ARQ. LINCOLN SALU
ALVARADO H.

PLANO:

TRAMA ESTRUCTURAL
(CONSTRUCION)

UBICACIÓN:

BAR. DE PILLCO MARCA
POLICIA MUNICIPAL
DE PILLCO MARCA

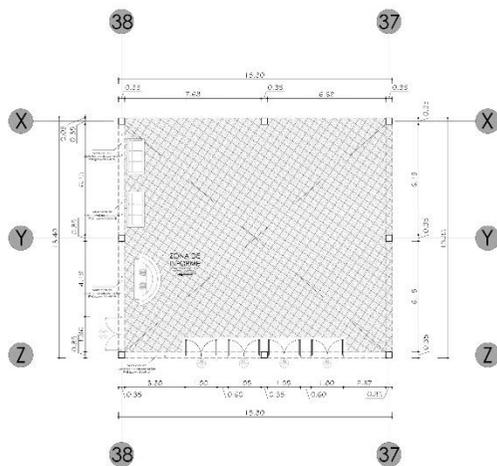
ESCALA:

INDICA

FECHA:

LAMINA:

E-06

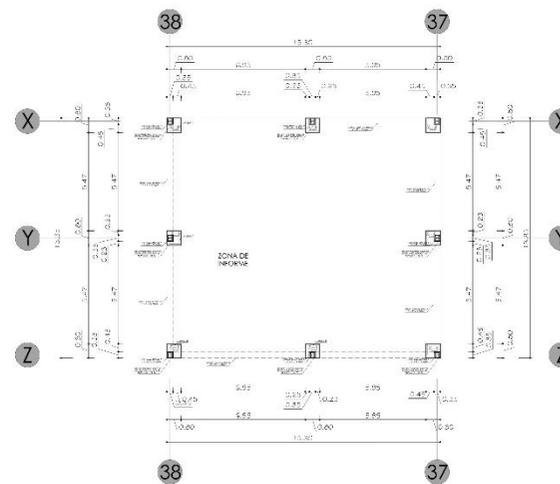


Planta Arquitectonica - Modulo 5

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

SCALA: 1/50

HALL INGRESO



Trama Arquitectonica - Modulo 5

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

SCALA: 1/50

HALL INGRESO



ESPACIOS RECREATIVOS
DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

TESTISTA:

MONTOYA
HUAMAN
JHONATAN

ASESOR:

ARQ. LINCOLN SALIL
ALVARADO H.

PLANO:

TRAMA ESTRUCTURAL
HALL DE INGRESO

UBICACIÓN:

PROYECTO: ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

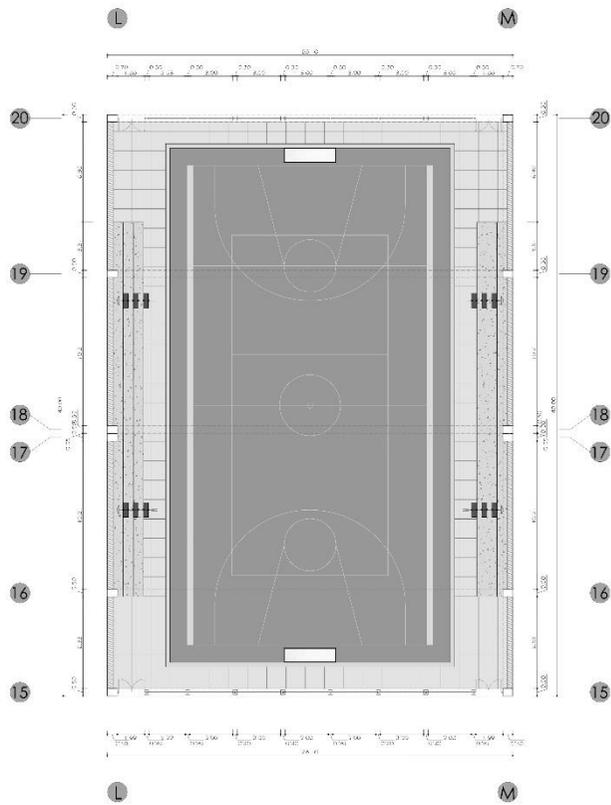
ESCALA:

INDICA

FECHA:

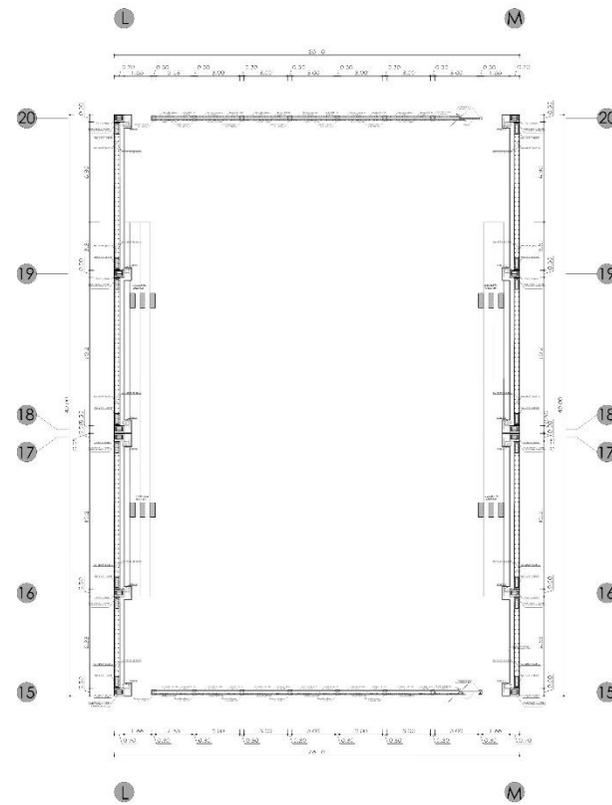
LAMINA:

E-07



Planta Arquitectonica - Modulo 6

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLO MARCA
LOSA DEPORTIVA
SCALA: 1/50



Trama Estructural - Modulo 6

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLO MARCA
LOSA DEPORTIVA
SCALA: 1/50





**ESPACIOS RECREATIVOS
DE INTEGRACION COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILLO MARCA**

TESISTA:
**MONTOYA
HUAMAN
JHONATAN**

ASESOR:
**ARQ. LINCOLL SALL
ALVARADO H.**

PLANO:
**TRAMA ESTRUCTURAL
EN LA DEPORTIVA**

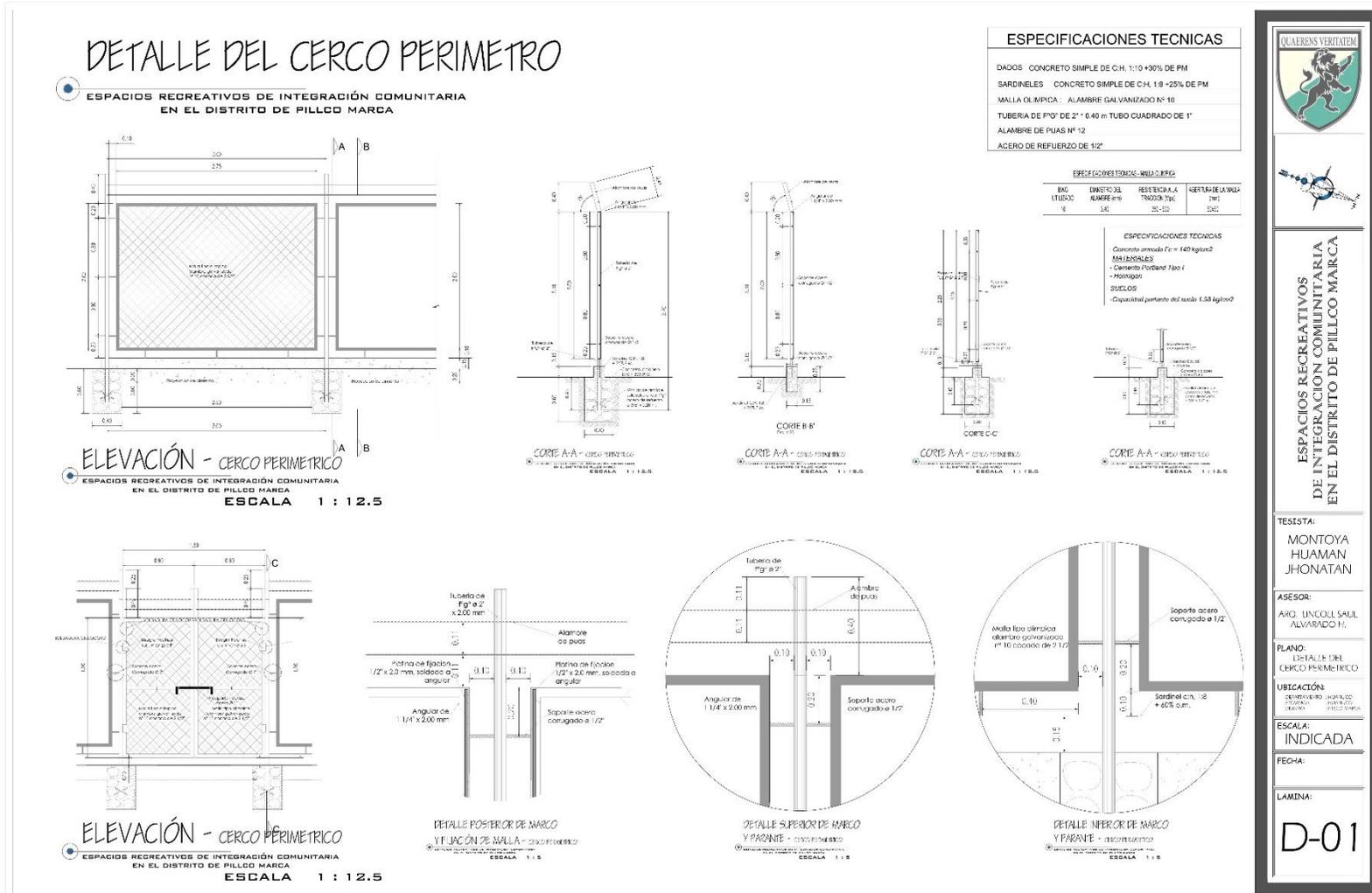
UBICACIÓN:
DISTRITO: HUANCLO
PROVINCIA: HUANCLO
D.E.C.: HUANCLO
DISTRITO: HUANCLO

ESCALA:
INDICA

FECHA:

LAMINA:
E-08

7.4.7. DETALLES ARQUITECTONICOS



ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA

TESTISTA:
MONTOYA HUAMAN JHONATAN

ASESOR:
ARQ. LINCOLN SAUL ALVARADO H.

PLANO:
DETALLE DEL CERCO PERIMETRICO

UBICACIÓN:
DEPARTAMENTO HUANCAYO
PROVINCIA PILLCO MARCA
DISTRITO PILLCO MARCA

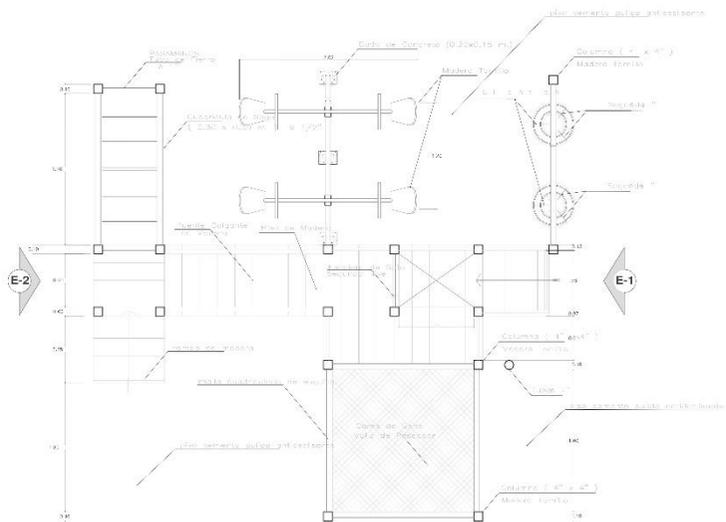
ESCALA:
INDICADA

FECHA:

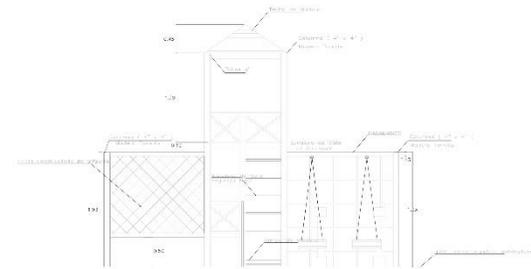
LAMINA:
D-01

DETALLE DE LOS JUEGOS DE NIÑOS

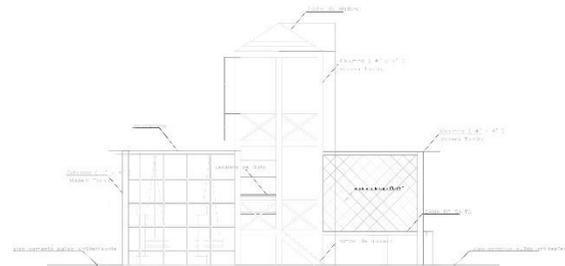
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILCO MARCA



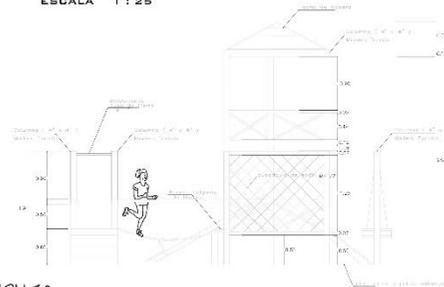
PLANTA - JUEGO PROTOTIPO N°1
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILCO MARCA
ESCALA 1 : 20



ELEVACION 1° - JUEGO PROTOTIPO N°1
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILCO MARCA
ESCALA 1 : 25



ELEVACION 2° - JUEGO PROTOTIPO N°1
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILCO MARCA
ESCALA 1 : 25



ELEVACION 3° - JUEGO PROTOTIPO N°1
ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILCO MARCA
ESCALA 1 : 25



ESPACIOS RECREATIVOS
DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA
EN EL DISTRITO DE PILCO MARCA

TESISTA:
MONTOYA
HUAMAN
JHONATAN

ASESOR:
ARQ. LINCOLL SALL
ALVARADO H.

PLANO:
DETALLE DE LOS
JUEGOS NIÑOS

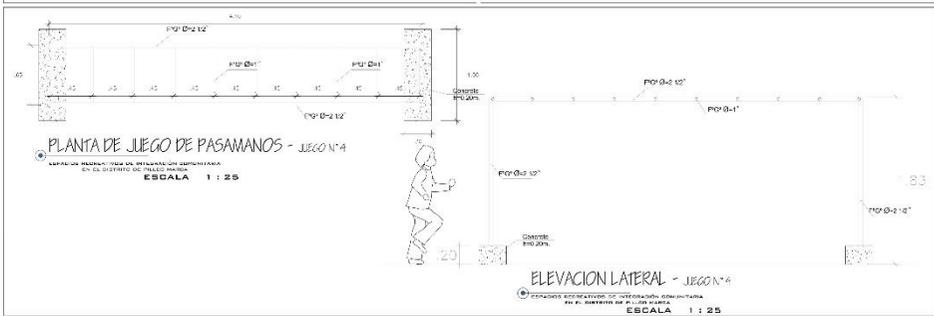
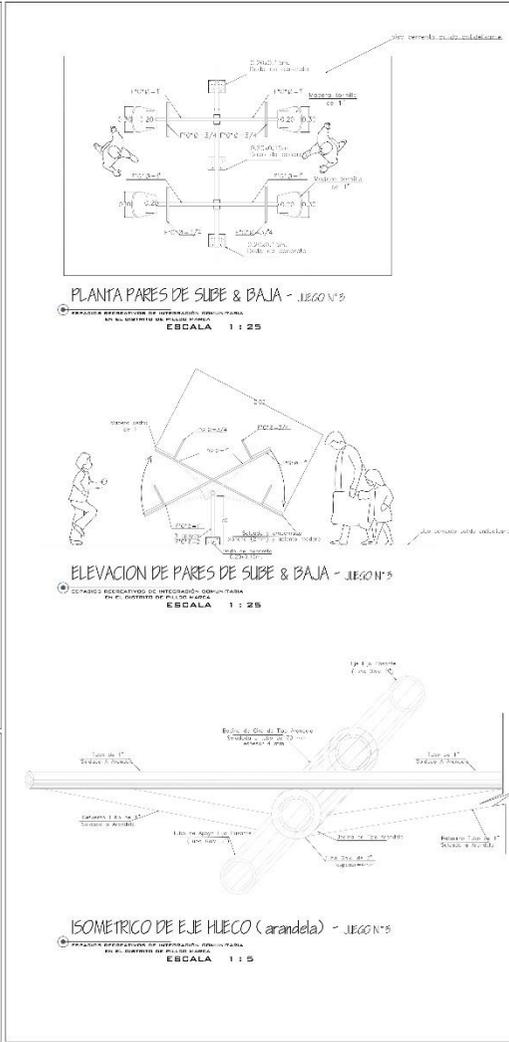
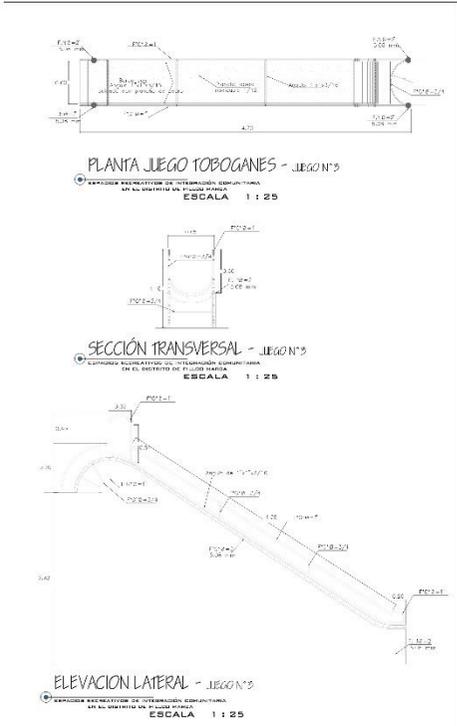
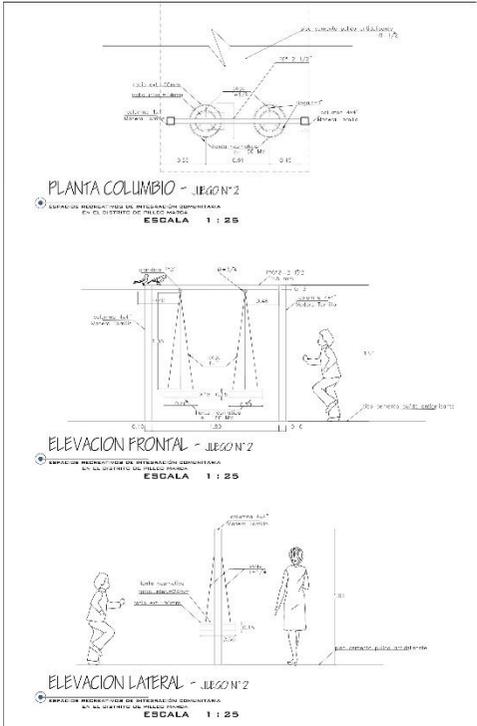
UBICACIÓN:
DEPARTAMENTO HUARAZ
PROVINCIA HUACAYBAMBILLA
DISTRITO PICHINZA

ESCALA:
INDICADA

FECHA:

LAMINA:

D-02



OCARENS VERITATEM

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILCO MARCA

TESISTA:
 MONTOYA HUAMATAN JHONATAN

ASESOR:
 ARQ. LINGOLLSAUL ALVARADO H.

PLANO:
 DETALLE DE LOS JUEGOS NIÑOS

UBICACIÓN:
 DEPARTAMENTO HUANCAYO
 DISTRITO PILCO MARCA

ESCALA:
 INDICADA

FECHA:

LAMINA:
D-03

7.4.8. VISUALIZACIÓN 3D DEL PROYECTO

Figura 55

VISTA AEREA DEL PROYECTO



Figura 56

VISTA PERSPECTIVA AV. UNIVERSITARIA / AV. VICTORIA GUTARRA



Figura 57

VISTA PERSPECTIVA DE JR. LA LIBERTAD



Figura 58

VISTA AEREA PLAZUELA / ACCESO VEHICULAR



Figura 59

PERSPECTIVA DE PLAZUELA / ACCESO VEHICULAR



Figura 60

VISTA DEL ACCESO VEHICULAR / PLAZUELA



Figura 61

VISTA PERSPECTIVA LATERAL DE LA AV. VICTORIA GUTARRA / AV. UNIVERSITARIA



Figura 62

VISTA PERSPECTIVA DE LA AV. VICTORIA GUTARRA / JR. LA LIBERTAD



Figura 63

VISTA PERSPECTIVA DE LA AV. UNIVERSITARIA



7.4.9. VISUALIZACIÓN 3D – ANFITEATRO

Figura 64

VISTA PERSPECTIVA PRINCIPAL DEL ANFITEATRO



Figura 65

VISTA DEL INGRESO PRINCIPAL -- ANFITEATRO



Figura 66

VISTA LATERAL POR LA AV. UNIVERSITARIA - ANFITEATRO



Figura 67

VISTA INTERNA - ESCENARIO DEL ANFITEATRO



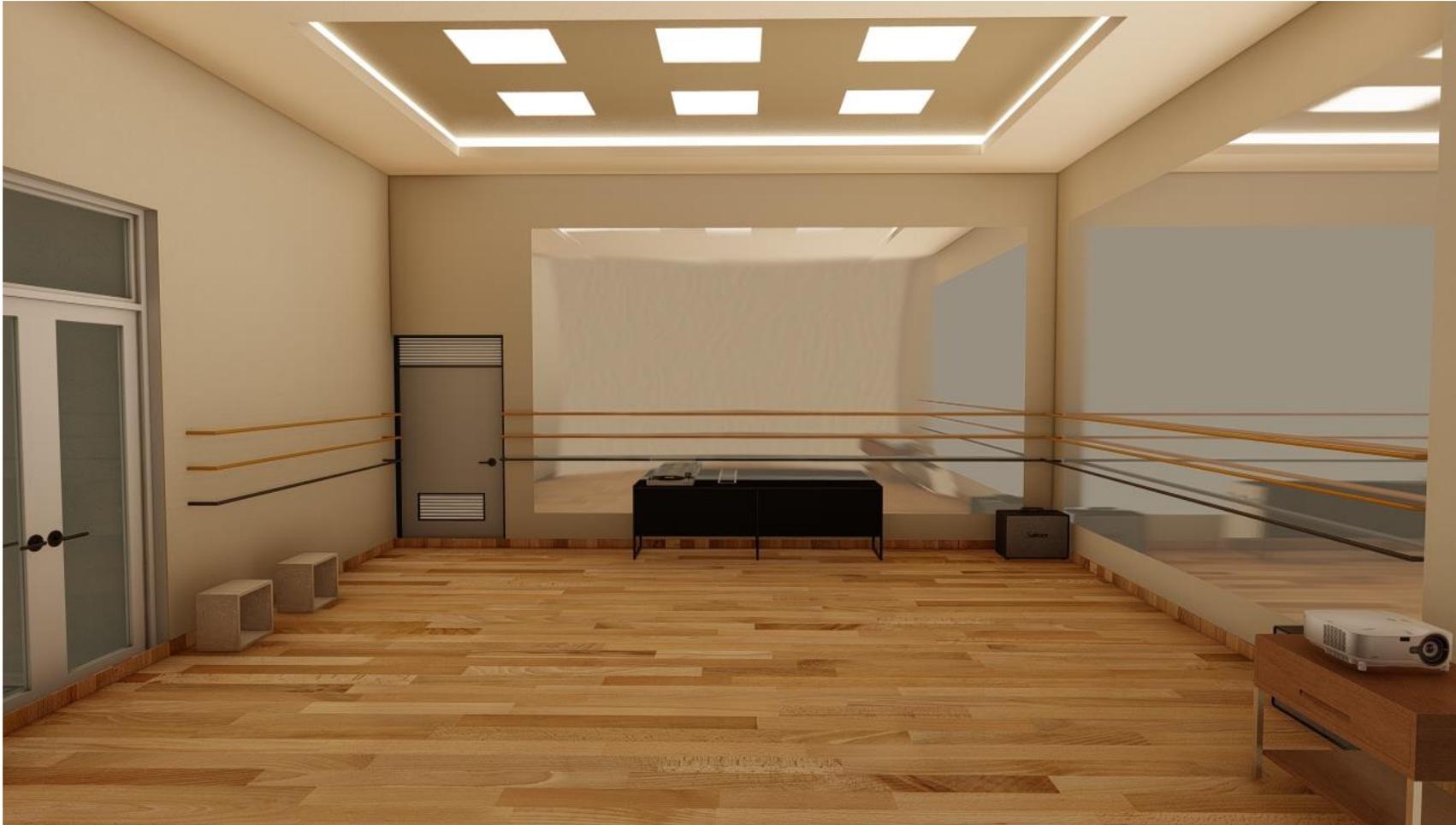
Figura 68

VISTA INTERNA ZONA DE BUTACAS / MEZZANINE DEL ANFITEATRO



Figura 69

VISTA INTERNA SALA DE ENSAYO - ANFITEATRO



7.4.10. VISUALIZACIÓN 3D – LOSA DEPORTIVA

Figura 70

VISTA PERSPECTIVA CON REFERENCIA LATERAL AL ESTACIONAMIENTO



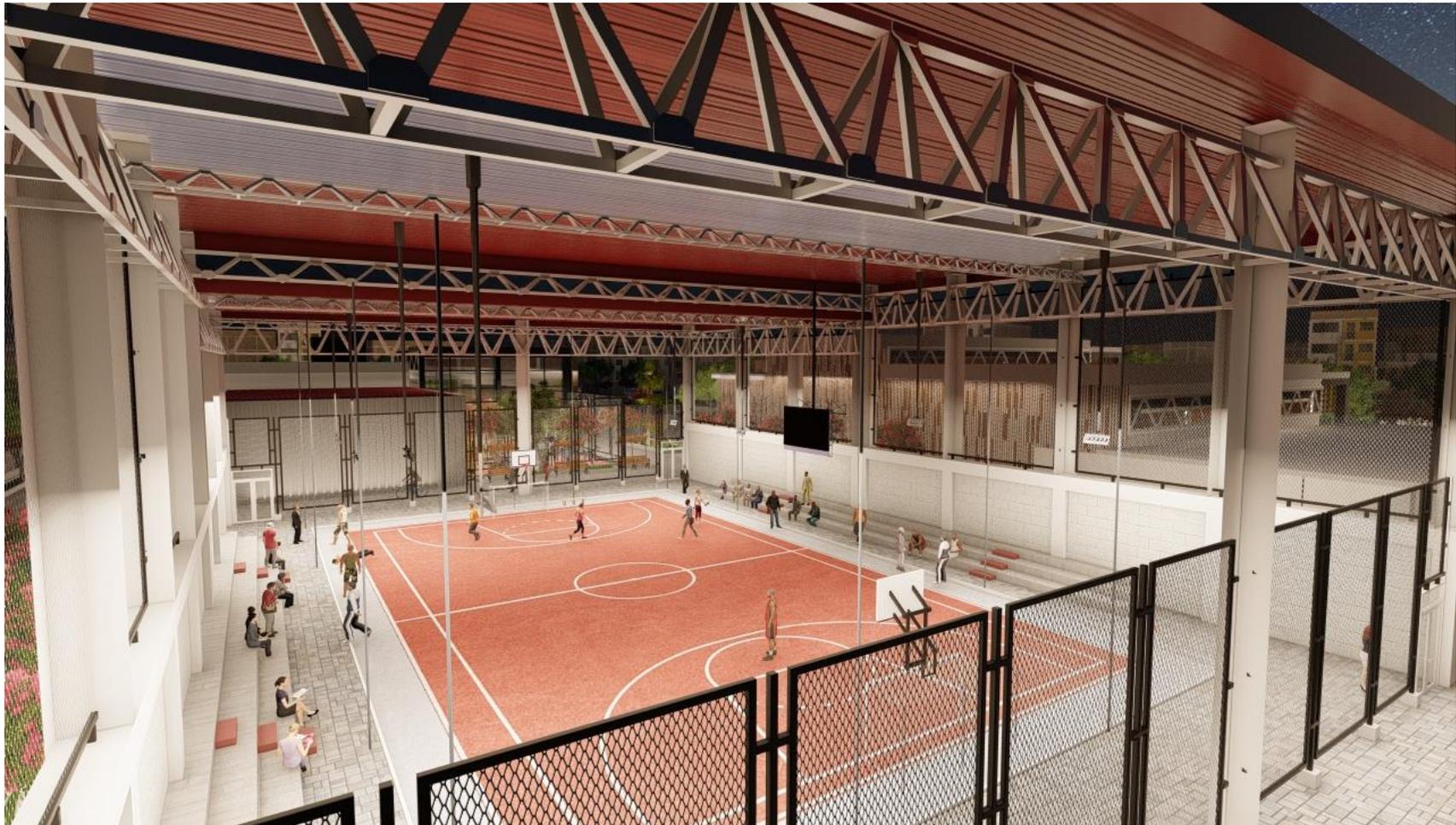
Figura 71

PERSPECTIVA AEREA INTERNA DURANTE EL DIA - LOSA DEPORTIVA



Figura 72

PERSPECTIVA AEREA INTERNA DURANTE LA NOCHE - LOSA DEPORTIVA



7.4.11. VISUALIZACION 3D – ANFITEATRO AL AIRE LIBRE

Figura 73

VISTA FRONTAL DE LA EXPLANADA PARA ESPECTACULOS



Figura 74

VISTA ISOMETRICA DE LA EXPLANADA PARA ESPECTACULOS



Figura 75

VISTA AEREA DEL ANFITEATRO AL AIRE LIBRE



7.4.12. VISUALIZACIÓN 3D – JUEGOS INFANTILES

Figura 76

VISTA FRONTAL DEL AREA DE JUEGOS INFANTILES



Figura 77

VISTA ANGULAR ISOMETRICO DEL AREA DE JUEGOS INFANTILES



Figura 78

VISTA ISOMETRICA DEL AREA DE JUEGOS INFANTILES COLINDANDO CON EL SUM / HALL DE INGRESO



7.4.13. VISUALIZACIÓN 3D – ESTACIONAMIENTO

Figura 79

VISTA LATERAL JR. LA LIBERTAD - CONTROL DE INGRESO AL ESTACIONAMIENTO



Figura 80

VISTA ISOMETRICA DEL ESTACIONAMIENTO ASIGNADO



Figura 81

VISTA PANORAMICA DEL ESTACIONAMIENTO PÚBLICO



Figura 82

VISTA FRONTAL DEL ACCESO A PATIO DE DESCARGA (ZONA DEL RESTAURANTE)



7.4.14. VISUALIZACION 3D – CIRCULACION VERTICAL Y HORIZONTAL

Figura 83

VISTA DEL ESPACIO CENTRAL O NUCLEO DE CIRCULACION



Figura 84

VISTA ISOMETRICA CIRCULACION LATERAL DEL ANFITEATRO

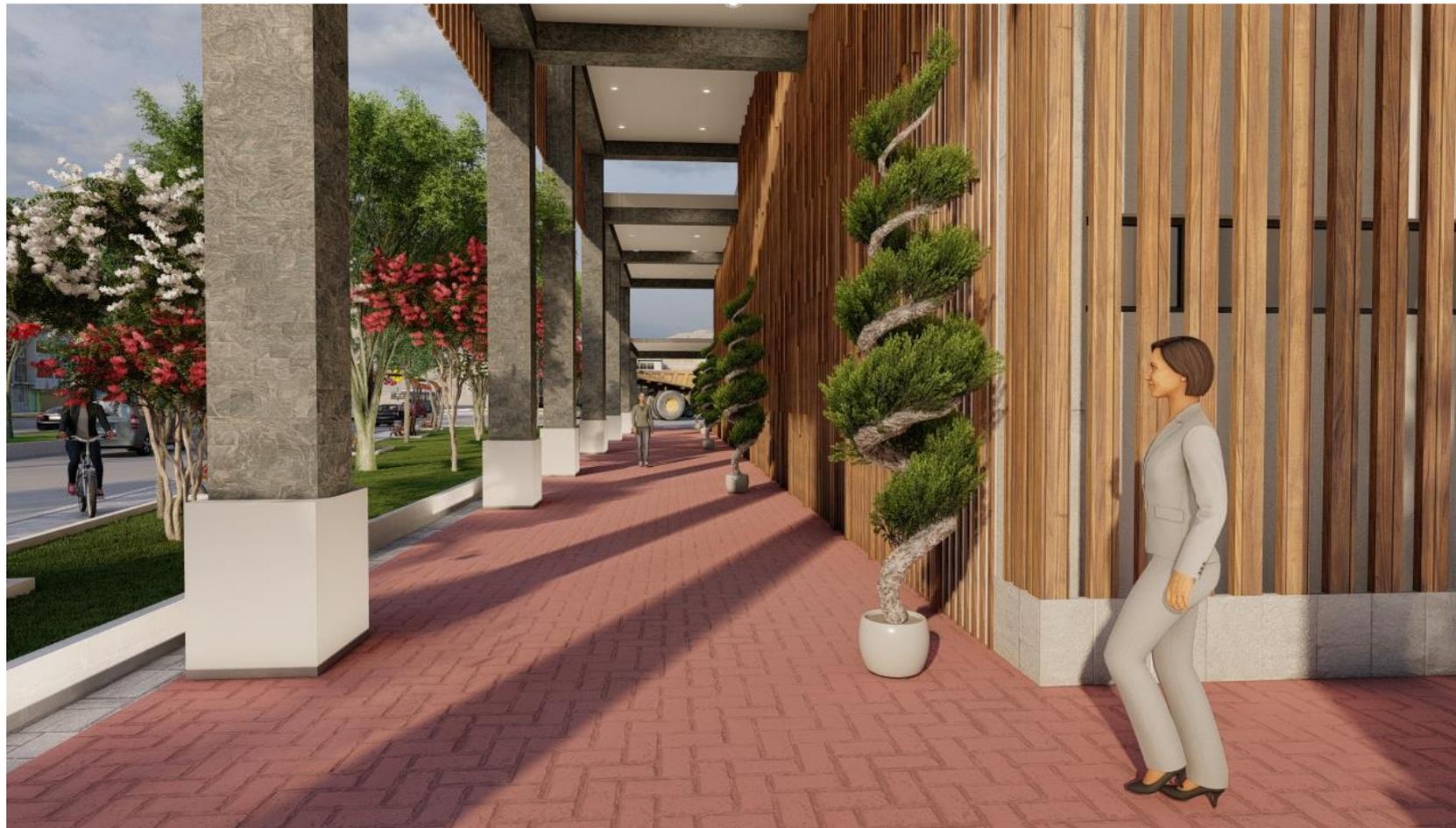


Figura 85

VISTA ISOMETRICA CIRCULACION ENTRE ANFITEATRO / LOSA DEPORTIVA



Figura 86

VISTA ISOMETRICA CIRCULACION VERTICAL A TRAVEZ DE RAMPA / INTERNO



7.4.15. VISUALIZACION 3D – HALL PRINCIPAL

Figura 87

VISTA ISOMETRICA DEL HALL PRINCIPAL DE DOBLE ALTURA



Figura 88

VISTA ISOMETRICA CON REFERENCIA HACIA EL INTERIOR - DOBLE ALTURA



Figura 89

VISTA ISOMETRICA DE LA ZONA DE RECEPCIÓN



7.4.16. VISUALIZACION 3D – RESTAURANTE

Figura 90

VISTA INTERNA DEL RESTAURANTE



Figura 91

VISTA DEL RESTAURANTE HACIA EL HALL PRINCIPAL



7.4.17. VISUALIZACION 3D – SALA DE USOS MULTIPLES

Figura 92

VISTA PERSPECTIVA INTERNA DE LA SALA DE USOS MULTIPLES



Figura 93

VISTA INTERNA ISOMETRICA DEL SUM / LADO POSTERIOR



7.4.18. VISUALIZACION 3D – ADMINISTRACIÓN

Figura 94

VISTA DE INGRESO AL PUBLICO AL AREA ADMINISTRATIVA



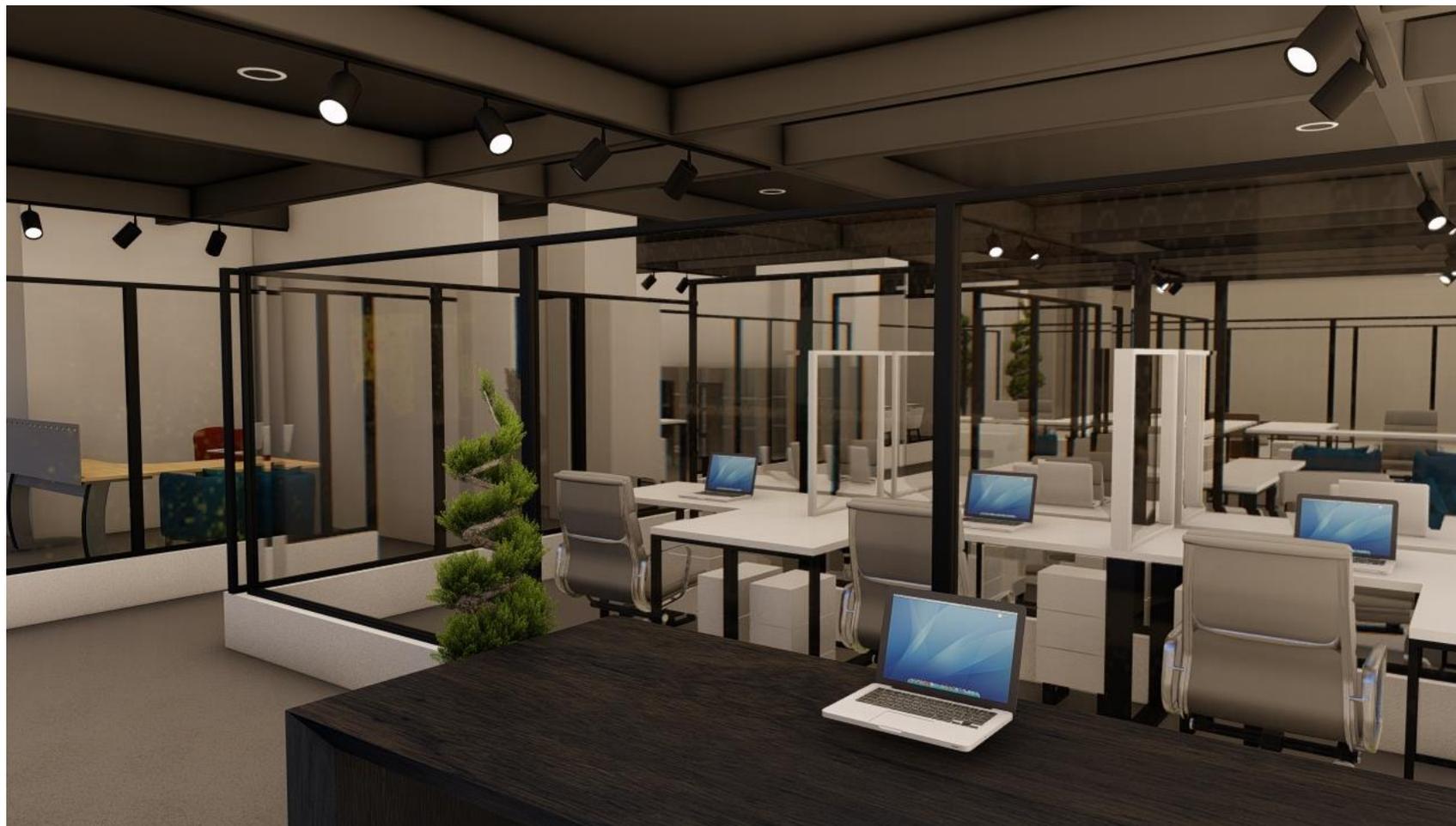
Figura 95

VISTA FRONTAL INTERNA - REFERENCIA POR ZONA DE FOTOCOPIAS



Figura 96

VISTA ISOMETRICA DEL AREA DE TRABAJO / MOBILIARIOS DE LA ZONA ADMINISTRATIVA



7.4.19. VISUALIZACION 3D – ZONA EDUCATIVA DE DESARROLLO

Figura 97

VISTA PERSPECTIVA TALLER COSMETOLOGIA / BISUTERIA - ZONA EDUCATIVA



Figura 98

VISTA PERSPECTIVA TALLER ESCULTURA / CERAMICA - ZONA EDUCATIVA

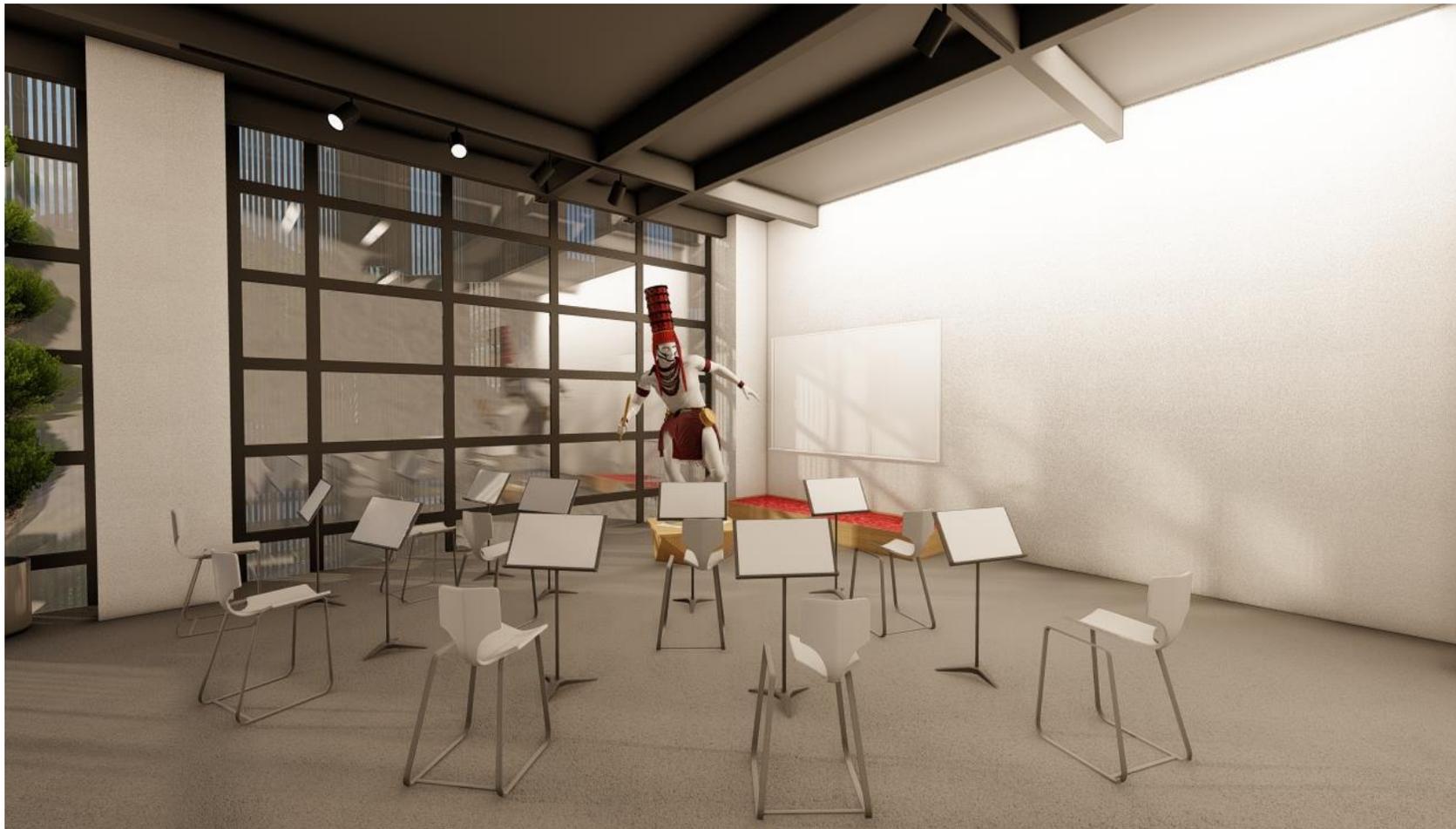
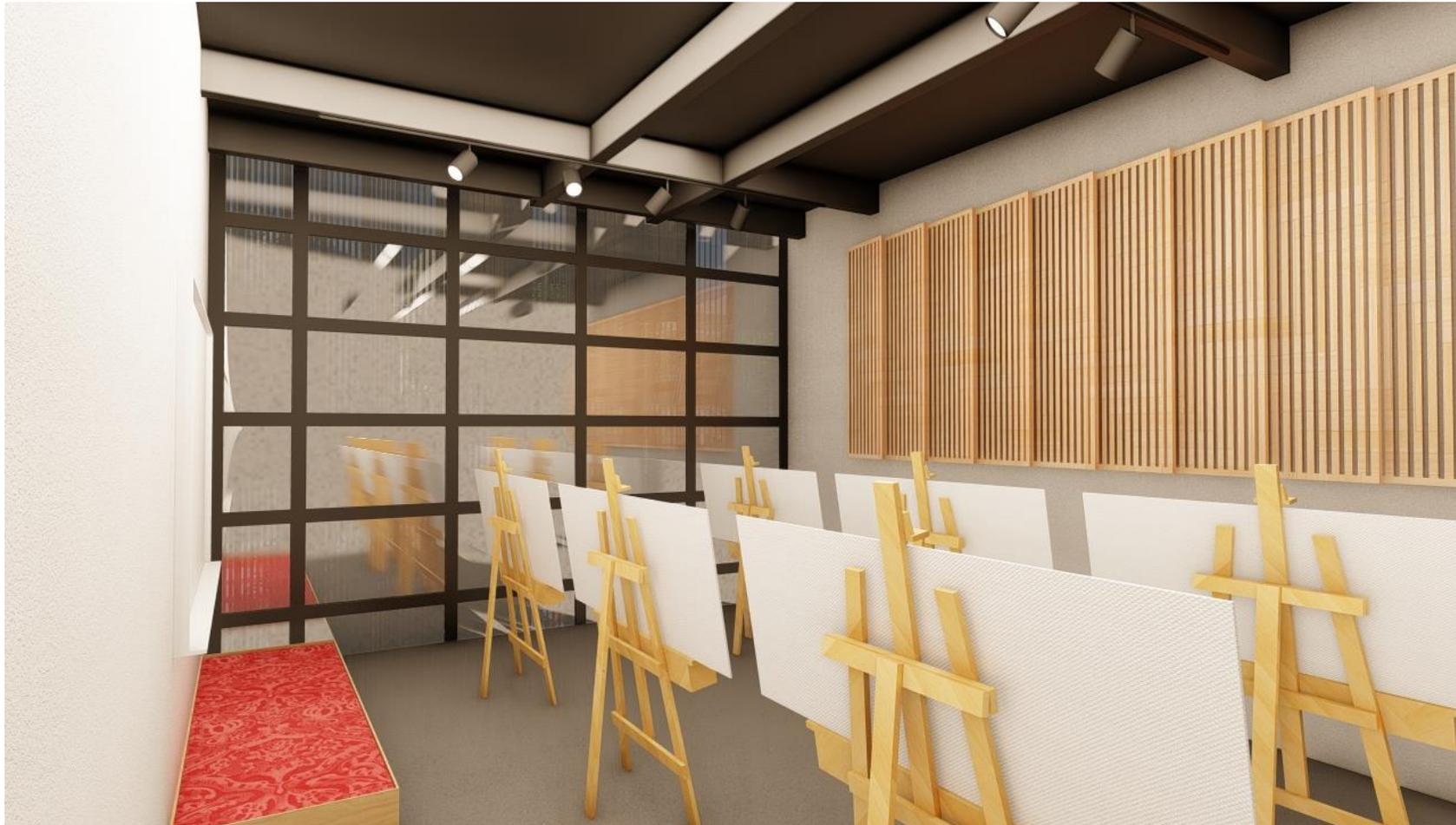


Figura 99

VISTA PERSPECTIVA TALLER PINTURA - ZONA EDUCATIVA



7.4.20. VISUALIZACION 3D – GIMNASIO

Figura 100

VISTA ISOMETRICA INTERNA - GIMNASIO



Figura 101

VISTA INTERNA ISOMETRICA 2 - GIMNASIO



7.4.21. VISUALIZACION 3D – PROYECTO VISTA NOCTURNA
Figura 102

VISTA AEREA NOCTURNA DEL PROYECTO



Figura 103

VISTA ISOMETRICA NOCTURNA AV. UNIVERSITARIA / AV. VICTORIA GUTARRA



Figura 104

VISTA PERSPECTIVA NOCTURNA AV. VICTORIA GUTARRA / JR. LA LIBERTAD



Figura 105

VISTA PERSPECTIVA NOCTURNA DE LA AV. UNIVERSITARIA



Figura 106

VISTA ISOMETRICA NOCTURNA AV. VICTORIA GUTARRA



Figura 107

VISTA PERSPECTIVA NOCTURNA DEL NUCLEO DE ESPACIO



Figura 108

VISTA FRONTAL NOCTURNA COLINDANTE A LA I.E. JUAN VELAZCO ALVARADO



Figura 109

VISTA ISOMETRICA NOCTURNA DEL AREA SOCIAL



Figura 110

VISTA PERSPECTIVA NOCTURNA DEL JR. LA LIBERTAD



CAPITULO VIII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Fuentes Delgadillo, V., & Funes Gavilán, S. (2021). *“Espacios Recreativos Infantiles y el Desarrollo Social Espacial”*. Lima, Perú.
- Alarcón Sánchez, J., & Incio Palomino, J. (2021). *“Los Espacios Públicos y la Integración Social de Asentamientos Informales Urbanos, en el Distrito de Puente Piedra, Lima, 2021”*. Lima, Perú.
- Banister, D. (2008). *The Sustainable Mobility Paradigm. Transport Policy*, 73–80.
- Berkman, L., & Glass, T. (2000). *Social Integration, Social Networks, Social Support, and Health*. . Oxford : Social Epidemiology.
- Carhuapoma M., E. M. (2023). *“Importancia de los Espacios Públicos Recreativos para la Integración Urbana en la Ciudad de Ayacucho”*. Ayacucho, Perú.
- Cervero, R. (1998). *The Transit Metropolis: A Global Inquiry*. Washington, D.C., EE.UU: Island Press.
- Ching, F. D. (2014). *Arquitectura: Forma, espacio y orden (4.ª ed.)*. Gustavo Gili.
- Condezo Rojas, J. A., & Lastra Arce, M. M. (2020). *“Diseño Arquitectónico de los Espacios Públicos Recreativos para su Recuperación Funcional, en el Margen Derecho del Río Huallaga – Sector Huayopampa, Huánuco 2020”*. Huánuco, Perú.
- Delgado, M. (2011). *“La comunidad imaginada”*. En M. Delgado, *El espacio público como ideología* (págs. 45-67). Madrid: Catarata.
- Fanger, P. (1970). *Thermal Comfort: Analysis and Applications in Environmental Engineering*. New York: McGraw-Hill.
- Gehl, J. (2010). *Cities for People*. Washington, D.C.: Island Press.

- Gehl, J. (2010). *The Human Dimension*. En J. Gehl, *Cities for People*. Washington (págs. 33–61). Washington: Island Press.
- Gehl, J. (2013). *Ciudades para la gente*. En J. Gehl, *Ciudades para la gente* (págs. 15-40). Bogotá: Escala.
- Goldsmith, S. (2000). *Universal Design: A Manual of Practical Guidance for Architects*. Oxford, Reino Unido: Architectural Press.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. Nueva York, EE.UU.: Random House.
- Jhoselin, H. (2020). “*Centro Ecoturístico Cultural Sostenible Orientado al Desarrollo Turístico, Cultural y Recreación en Huallaga, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco*”. Huánuco, Huánuco, Perú.
- Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. Cambridge, Massachusetts, EE.UU: MIT Press.
- Maryori F., M. C. (2020). “*Centro de Desarrollo Juvenil como Espacio de Integración Social en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Leoncio Prado, Huánuco - 2020*”. Huánuco, Huánuco, Perú.
- Pawley, M. (2006). *The Private Future: Socialism, Capitalism and the Housing Market*. Londres, Reino Unido: Routledge.
- Rueda, S. (2020). “*Importancia de los Espacios y Ambientes Lúdicos y Recreativos en los Procesos de Integración Escolar*”. Bogotá, Colombia.
- Schneider, T., & Till, J. (2007). *Flexible Housing*. Oxford, Reino Unido: Architectural Press (Elsevier).
- Smith, J. (2020). “*Integración Comunitaria a través de Espacios Recreativos: Un Análisis Comparativo de Parques Urbanos*”. Londres, Reino Unido.
- Steinfeld, E., & Maisel, J. (2012). *Universal Design: Creating Inclusive Environments*. Hoboken, New Jersey, EE.UU: Wiley.
- Talen, E. (2000). *The Social Goals of New Urbanism*. *Housing Policy Debate*, 11(1).

Toasa Y., J. M. (2020). *“El impacto de los Espacios Recreativos en la Integración Comunitaria: Un Estudio en Barrios Marginados”*. Bogotá, Colombia.

Vitruvio, M. P. (1999). *Los diez libros de arquitectura*. Madrid: Akal.

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Montoya Huaman, Jhonatan (2025). *“Espacios Recreativos de Integración Comunitaria en el Distrito de Pillco Marca - Huanuco”* [Tesis pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://>

ANEXOS

ANEXO 1

FICHAS DE OBSERVACIÓN CUANTITATIVA

Tabla 53

FICHA DE OBSERVACION CUANTITATIVA – DIMENSION ESCALA HUMANA

FICHA OBSERVACION CUANTITATIVA							
UBICACIÓN:							
FECHA DE OBSERVACIÓN:							
HORA DE INICIO:							
HORA DE FINALIZACIÓN:							
OBSERVADOR:							
IDENTIFICACIÓN							
CARACTER DEL EDIFICIO: ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA							
VINCULACIÓN DE LAS PREGUNTAS CON LOS INDICADORES							
DIMENSION	INDICADORES	OBSERVACIÓN					
ESCALA HUMANA	CONFORT	¿Hay suficientes sombras, áreas protegidas del viento o del sol?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿El entorno genera una sensación de bienestar y relajación?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿El mobiliario es cómodo para diferentes usuarios (niños, adultos, ancianos)?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿El material utilizado en el mobiliario es adecuado para el clima y uso prolongado?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿El tamaño de los bancos, juegos infantiles, caminos, etc., parece estar bien ajustado a las necesidades de los usuarios?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿Las áreas son lo suficientemente amplias para grupos de personas sin generar aglomeraciones?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
	PROPORCIÓN	¿La proporción entre áreas para actividades activas (juegos, deportes) y pasivas (descanso, convivencia) es adecuada?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿Las áreas destinadas al ocio y recreación tienen el tamaño adecuado para las actividades que se realizan?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		DIMENSIÓN	¿Los caminos, entradas y zonas de paso son lo suficientemente amplios para permitir un flujo constante de personas sin congestión?	Sí	Regular	Insuficiente	No
			¿La altura de los elementos como techos, árboles o estructuras de juego es adecuada para ofrecer una experiencia acogedora y segura?	Sí	Regular	Insuficiente	No
			FLEXIBILIDAD	¿El espacio permite distintos tipos de actividades? (juegos, deporte, reuniones, eventos sociales)	Sí	Regular	Insuficiente
		¿Los usuarios adaptan el espacio para sus propias necesidades? (mover bancos, colocar elementos temporales)		Sí	Regular	Insuficiente	No

	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿El espacio puede ser utilizado tanto por niños como adultos mayores?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿Hay opciones para que personas con discapacidades puedan participar de las actividades?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿El diseño del espacio permite que tanto individuos como grupos pequeños o grandes lo utilicen sin problemas?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
ADAPTABILIDAD	¿Se observan modificaciones temporales o permanentes por parte de los usuarios para adaptarlo a sus necesidades?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿El espacio está preparado para ser utilizado en diferentes épocas del año? (por ejemplo, protección contra el frío o calor extremo)			
	Sí	Regular	Insuficiente	No

Tabla 54

FICHA DE OBSERVACION CUANTITATIVA – DIMENSION COHESIÓN SOCIAL

FICHA OBSERVACION CUANTITATIVA							
UBICACIÓN:							
FECHA DE OBSERVACIÓN:							
HORA DE INICIO:							
HORA DE FINALIZACIÓN:							
OBSERVADOR:							
IDENTIFICACIÓN							
CARACTER DEL EDIFICIO: ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA							
VINCULACIÓN DE LAS PREGUNTAS CON LOS INDICADORES							
DIMENSION	INDICADORES	OBSERVACIÓN					
COHESIÓN SOCIAL	INCLUSIVIDAD	¿Se observa la participación de diferentes grupos sociales (familias, jóvenes, adultos mayores, personas con discapacidades) en el espacio?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿Hay evidencia de que el espacio permite la participación activa de personas con diferentes capacidades y habilidades?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿El diseño y la distribución del espacio permiten un acceso equitativo para todos los usuarios sin restricciones físicas o sociales?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿El espacio es utilizado por una amplia variedad de personas de diferentes edades, géneros, etnias y contextos socioeconómicos?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿El espacio permite que personas de diferentes edades y grupos realicen sus actividades cómodamente, sin importar sus necesidades específicas?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿Se observan actividades variadas en el espacio (juegos, actividades deportivas, eventos comunitarios, reuniones)?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
	ESPACIOS PARA LA INTERACCIÓN Y EL ENCUENTRO	¿Hay áreas específicas dentro del espacio que fomenten la reunión y el encuentro entre los usuarios? (bancos, mesas, zonas abiertas)	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿El diseño del espacio permite la interacción casual y espontánea entre diferentes personas o grupos?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿Los usuarios parecen sentirse cómodos iniciando conversaciones o actividades con otros usuarios?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		¿Los usuarios del espacio participan en actividades que refuercen el sentido de comunidad y fomenten el apoyo entre ellos?	Sí	Regular	Insuficiente	No	
		REDES DE APOYO SOCIAL	¿El diseño del espacio facilita que las personas se conozcan y fortalezcan sus relaciones de confianza y cooperación?	Sí	Regular	Insuficiente	No

	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿Se observan personas que se apoyan mutuamente, ya sea ayudándose entre vecinos o colaborando en actividades comunes?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿Se percibe que todos los grupos tienen igual acceso y oportunidades para disfrutar de las instalaciones y participar en actividades?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
EQUIDAD	¿El espacio está diseñado de manera que no favorezca a ciertos grupos sobre otros? (por ejemplo, áreas para niños, jóvenes, adultos mayores, etc.)			
	Sí	Regular	Insuficiente	No
	¿Las áreas de recreación, descanso y socialización están distribuidas equitativamente para garantizar que todos los usuarios puedan acceder a ellas?			
	Sí	Regular	Insuficiente	No

Tabla 55

FICHA DE OBSERVACION CUANTITATIVA – DIMENSION CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

FICHA OBSERVACION CUANTITATIVA						
UBICACIÓN:						
FECHA DE OBSERVACIÓN:						
HORA DE INICIO:						
HORA DE FINALIZACIÓN:						
OBSERVADOR:						
IDENTIFICACIÓN						
CARACTER DEL EDIFICIO: ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACION COMUNITARIA						
VINCULACIÓN DE LAS PREGUNTAS CON LOS INDICADORES						
DIMENSION	INDICADORES	OBSERVACIÓN				
CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD	CONECTIVIDAD URBANA	¿El espacio recreativo está bien conectado con las calles y avenidas cercanas, facilitando el acceso desde diferentes puntos del barrio?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Se observan rutas peatonales o ciclovías que conecten el espacio con otras áreas públicas o residenciales cercanas?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Es fácil llegar al espacio desde diferentes partes de la comunidad sin obstáculos o desvíos innecesarios?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El espacio está cercano a paradas de autobús, estaciones de tren u otros medios de transporte público?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Se observa a usuarios llegando o saliendo del espacio utilizando transporte público?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El acceso desde las paradas de transporte público al espacio es directo y cómodo?	Sí	Regular	Insuficiente	No
	LEGIBILIDAD Y ORIENTACIÓN	¿Es fácil entender la distribución del espacio recreativo y encontrar áreas específicas como zonas de descanso, juegos o deportes?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Hay señalización visible y clara que guíe a los usuarios dentro del espacio (rótulos, mapas, señales)?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El espacio tiene un diseño que permita a los usuarios orientarse fácilmente, sin confusión o necesidad de ayuda adicional?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Existen rampas o accesos especiales para personas con discapacidades físicas?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Se observan barreras físicas (escalones, desniveles, entradas estrechas) que dificulten el acceso a ciertos usuarios?	Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Los caminos, entradas y áreas de circulación están en buen estado, sin obstáculos que	Sí	Regular	Insuficiente	No
ACCESO FÍSICO						

		puedan dificultar el movimiento de los usuarios?			
		Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El espacio es frecuentado por personas de diferentes edades, géneros, culturas o situaciones sociales?			
		Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿El lugar parece ser acogedor y seguro para todo tipo de personas?			
		Sí	Regular	Insuficiente	No
		¿Hay señales de que algunos grupos de personas puedan sentirse excluidos o que tengan dificultades para disfrutar del espacio?			
		Sí	Regular	Insuficiente	No
	ACCESIBILIDAD SOCIAL				

ANEXO 2

FICHA DE ENCUESTA ESTRUCTURADA

Tabla 56

FORMATO DE ENCUESTA ESTRUCTURADA

FICHA DE ENCUESTA						
Nombre (opcional):						
Edad:						
Género:						
Ocupación:						
¿Resides en esta comunidad? (Sí/No):						
	DIMENSIONES	1	2	3	4	5
SECCIÓN 1: ESCALA HUMANA						
1.- Me siento cómodo en los espacios recreativos de mi comunidad.						
2.- La proporción de los espacios recreativos es adecuada para la cantidad de usuarios.						
3.- Hay suficiente espacio para realizar diversas actividades en los espacios recreativos.						
4.- Los espacios recreativos son flexibles y se adaptan a las necesidades de la comunidad.						
5.- Los espacios recreativos son accesibles para personas con discapacidad o necesidades especiales.						
SECCIÓN 2: COHESIÓN SOCIAL						
6.- Los espacios recreativos fomentan la inclusión de todos los miembros de la comunidad.						
7.- Existe diversidad de actividades y programas en los espacios recreativos.						
8.- Los espacios recreativos ofrecen oportunidades para la interacción y encuentro comunitario.						
9.- La comunidad cuenta con redes de apoyo social en estos espacios recreativos.						
10.- Hay igualdad en el acceso a los espacios recreativos.						
SECCIÓN 3: CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD						
11.- Es fácil llegar a los espacios recreativos a pie, en bicicleta o en transporte público.						
12.- La conexión con el transporte público para llegar a los espacios recreativos es adecuada.						
13.- La señalización y orientación en los espacios recreativos son claras y fáciles de seguir.						
14.- El acceso físico a los espacios recreativos es adecuado para personas con discapacidad.						
15.- Me siento seguro y bienvenido en los espacios recreativos.						
(1) Totalmente en desacuerdo						
(2) En desacuerdo						
(3) Neutral o No estoy Seguro						
(4) De acuerdo						
(5) Totalmente de acuerdo						

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FUNCIÓN DE LOS ESPACIOS COMUNITARIOS EN EL CONTEXTO DE LA ALAMEDA LA REPÚBLICA HUÁNUCO				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo son los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE1: ¿Cómo es la escala humana en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca? PE2: ¿Cómo es la cohesión social en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca? PE3: ¿Cómo se conecta y accede a los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca? PE4: ¿Cómo podría ser un proyecto de espacio recreativo con un diseño arquitectónico orientado a la integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Analizar cómo son los espacios recreativos de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICOS OE1: Describir cómo es la escala humana en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca. OE2: Explicar cómo es la cohesión social en los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca. OE3: Identificar cómo se conecta y accede a los espacios recreativos de integración comunitaria en el Distrito de Pillco Marca. OE4: Proponer un proyecto de espacio recreativo con diseño arquitectónico de integración comunitaria en el distrito de Pillco Marca.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Los espacios recreativos de integración comunitaria son poco óptimo en el distrito de Pillco Marca.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS HIPÓTESIS 1 Los espacios recreativos de integración comunitaria en base a escala humana favorecen la inclusión y el uso equitativo en Pillco Marca. HIPÓTESIS 2 Los espacios recreativos de integración comunitaria fomentan la interacción social en Pillco Marca. HIPÓTESIS 3 Los espacios recreativos de integración comunitaria están adecuadamente conectados con otras áreas del distrito Pillco Marca. HIPÓTESIS 4 Un espacio recreativo con diseño arquitectónico fortalecería la integración comunitaria en Pillco Marca.</p>	<p>ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA</p> <p>DIMENSIONES: Escala humana Cohesión Social Conectividad y accesibilidad</p> <p>POBLACIÓN: Los tres espacios recreativos de integración comunitaria ubicados en el distrito de Pillco Marca: Espacio Recreativo Las Flores, Parque Kahuachi, Parque Hermilio Valdizán y un total de 382 personas usuarias frecuentes de dichos espacios.</p> <p>MUESTRA: tres espacios recreativos de integración comunitaria del distrito de Pillco Marca (espacio recreativo Las Flores, Parque Kahuachi, Parque Hermilio Valdizán) y 382 personas del distrito de Pillco Marca</p> <p>TIPO DE MUESTREO: Muestreo no probabilístico</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>ALCANCE: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No experimental Transeccional</p> <p>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Ficha de observación Cuantitativa</p> <p>Cuestionario estructurado</p>

ANEXO 4
REGISTRO FOTOGRAFICO









ANEXO 5

PROPUESTA DE VEGETACION



FRESNO

DESCRIPCION:
FRESNO ORNUS

- ❑ Árbol caducifolio tiene su origen en Europa alto y frondoso, no requiere podas severas.
- ❑ Árbol que alcanza una altura de 15 hasta los 20 m de altura, por lo cual proporciona una agradable sombra.
- ❑ Riego de 3 veces por semana em su temporada mas cálida y 1 vez a la semana en todo el año.
- ❑ Se adapta a todo tipo de suelos, resistencia las bajas temperaturas.



JACARANDA

DESCRIPCION:
JACARANDÁ MIMOSIFOLIA

- ❑ Árbol caducifolio de rápido crecimiento Sudamericano.
- ❑ Árbol que alcanza de 8 hasta los 12 m de altura.
- ❑ El mayor atractivo es su vistosa floración.
- ❑ Riego de 1 vez a la semana, tiene tolerancia a la sequia
- ❑ La copa alcanza un diámetro de 5 a 8 m proyectando una sombra mediana. Tiene resistencia a la contaminación urbana.



JUPITER

DESCRIPCION:
LAGERSTROEMIA INDICA

- ❑ Arbusto de hojas caducas originario de China y Japón
- ❑ Árbol que alcanza una altura de 3 a 8 metros, de raiz no invasiva por lo que es ideal para espacios reducidos.
- ❑ Riego de 1 o 2 veces por semana y una poda regular.
- ❑ Se adapta muy bien a climas cálidos, por lo que resiste al calor y requiere luz directa para florecer.
- ❑ Sus hojas verde intenso y brillante propio del verano sigue un tono anaranjado y rojizo en los meses de otoño.



MOLLE COSTEÑO

DESCRIPCION:

- ❑ Árbol nativo de áreas subtropicales de Sudamérica
- ❑ Alcanza de 7 hasta los 10 m de altura de copa globosa.
- ❑ Es de rápido crecimiento (poco mantenimiento)
- ❑ Se adapta muy bien a todo tipo de suelo

ESPACIOS RECREATIVOS DE INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE PILLCO MARCA - HUANUCO

PROPUESTA DE VEGETACION





SALVIAS

DESCRIPCION:
La salvia es una planta aromática xerofita que no requiere riego.



MARGARITAS

DESCRIPCION:
Son plantas con diversidad de colores y aromáticas. El riego debe darse 2 veces por semana.



HORTENSIAS

DESCRIPCION:
Tiene una variedad de colores y requiere un sustrato húmedo. Y riego frecuente.