# UNIVERSIDAD DE HUANUCO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



#### **TESIS**

"Estilos de Aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria: estudio comparativo de una zona rural y urbana de Pachas – 2024"

# PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA: Nación Velásquez, Luz Betzeyda

ASESOR: Mendoza Morales, Carmen

HUÁNUCO – PERÚ 2025









#### TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

#### **CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:**

**Área:** Ciencias Sociales **Sub área:** Psicología

**Disciplina:** Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

#### **DATOS DEL PROGRAMA:**

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de Licenciado(a)

Código del Programa: P05 Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

#### **DATOS DE LA AUTORA:**

Documento Nacional de Identidad (DNI): 77231822

#### **DATOS DEL ASESOR:**

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22515653

Grado/Título: Maestra en gestión pública Código ORCID: 0000-0002-5360-1649

#### **DATOS DE LOS JURADOS:**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Diestro Caloretti,	Maestra en	25769441	0000-0002-
	Karina Vanessa	administración de la educación		0497-1889
2	Vela Ramírez ,	Maestra en gestión	71550799	0009-0006-
	Petita	publica		4956-962
3	Tarazona Soto,	Maestra en	22515643	0000-0001-
	Aida Margarita	educación, mención en investigación e		5713-6126
		innovación		
		pedagógica		



#### Facultad de Ciencias de la Salud



Programa Académico Profesional de Psicología

"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

#### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 15:30 P.M. horas del día 27 del mes de octubre del año dos mil veinticinco, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los docentes:

- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI PRESIDENTE
- MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO SECRETARIA
- MG PETITA VELA RAMIREZ

VOCAL

- MG. JULITA DEL PILAR FERNANDEZ DAVILA ALFARO (JURADO ACCESITARIO)
- ASESOR DE TESIS MG. CARMEN MENDOZA MORALES

Nombrados mediante Resolución N° 1049-2025-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA: ESTUDIO COMPARATIVO DE UNA ZONA RURAL Y URBANA, PACHAS. DOS DE MAYO, HUÁNUCO 2024"; Presentado por la Bachiller en Psicología, SRA. NACION VELASQUEZ, LUZ BETZEYDA, para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) anobado por unaccionidad con el calificativo cuantitativo de trace y cualitativo de audicionte

Siendo las, .4: 25 ........ Horas del día ... 27 .... del mes de ... ectubre ...... del año de conformidad.

MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI

orcid.org/0000-0002-0497-1889 - DNI: 25769441

PRESIDENTE

MG. AIDA MARGARITA/TARAZONA SOTO

MG. PETITA VELA RAMIREZ

Orcid.org/0000-0001-5713-6126 - DNI:

orcid.org/0000-0001-7639-9191 - DNI: 715507

VOCAL

871 – Jr. Progreso N° 650 – Teléfono La Esperanza: (062) 518452 – (062) 515151 Anexo 331

Telefax: 062 513154 - E-mail: ud.ocv@terra.com.pe

HUÁNUCO - PERÚ



#### UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO



#### **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: LUZ BETZEYDA NACIÓN VELÁSQUEZ, de la investigación titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA: ESTUDIO COMPARATIVO DE UNA ZONA RURAL Y URBANA DE PACHAS - 2024", con asesor(a) CARMEN MENDOZA MORALES, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 2705-2023-D-FCS-UDH del P. A. de PSICOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 19 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 22 de septiembre de 2025

PESPOSABLE DE O PROPOSABLE DE CONTRIBICA O PERO DE CONTRIBICA DE CONTRIB

RICHARD J. SOLIS TOLEDO D.N.I.: 47074047 cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421 RESPONSABLE DE NUANUEO . PERO

MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA D.N.I.: 71345687 cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

# 178. NACIÓN VELÁSQUEZ, Luz Betzeyda..docx

# 



RICHARD J. SOLIS TOLEDO D.N.I.: 47074047 cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA D.N.I.: 71345687 cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

#### **DEDICATORIA**

A mis padres, con mi amor y cariño por sus sacrificios y esfuerzos, por su amor, apoyo en aquellos momentos más difíciles, por su comprensión y aún más por haberme brindado todos los medios posibles para poder estudiar y culminar mi carrera profesional. Este logro académico representa el fruto del esfuerzo constante que han dedicado para brindarme una educación firme y significativa. Cada sacrificio realizado, las jornadas de arduo trabajo y cada decisión tomada en mi favor constituyen la base de este éxito. Gracias por ser las luces que guían mi camino, por orientarme hacia el conocimiento y mostrarme la importancia de la perseverancia, la disciplina y los valores que hoy me sostienen.

#### **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a Dios, él me ha brindado todas las fortalezas para seguir en momentos que a punto de desistir me encontraba, por esta razón, con toda fuerza que emana mi ser, tomo riendas primeramente con la culminación de mi trabajo a Dios.

Un grande agradecimiento pilares de mi vida, mis padres, quienes a lo largo del camino de mi vida me han inculcado la cultura del trabajo y de educación. Su dedicación y esfuerzo constante para brindarme una educación de calidad, que es un presente invaluable, imposible de medir con palabras, el gran sacrificio y el amor, que es un recordatorio constante de un trabajo duro y de la educación en mi vida personal.

A mi Asesora Mg. MENDOZA MORALES, Carmen; por su paciencia, soporte y tan preciada guía, orientación durante la elaboración de este proyecto. A mis jurados Mg. KARINA VANESSA, DIESTRO CALORETTI; Mg. PETITA, VELA RAMÍREZ; Mg. AIDA MARGARITA, TARAZONA SOTO, por su apoyo y sobre todo por su paciencia, sus enseñanzas, y asistencia para la clausura de este trabajo de investigación.

Finalmente concluyo agradeciendo a la Facultad de Psicología de mi centro de estudios, la Universidad de Huánuco, por todo lo brindado y compartido durante los seis años de mi formación académica

#### **INDICE**

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE DE TABLA	VI
ÍNDICE DE FIGURA	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I	12
1. PROBLEMA DE INVESTIGACION	
1.1.DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	12
1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	15
1.2.2.PROBLEMAS ESPECIFICOS	15
1.3.OBJETIVOS	16
1.3.1.OBJETIVO GENERAL	16
1.3.2.OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION	16
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION	
CAPÍTULO II	19
2. MARCO TEÓRICO	19
2.1.ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	19
2.1.1.ANTECEDES INTERNACIONALES	19
2.1.2.ANTECEDENTES NACIONALES	21
2.1.3.ANTECEDENTES LOCALES	23
2.2.BASES TEÓRICAS	24
2.3.DEFINICIONES CONCEPTUALES	26
2.4. HIPOTES	
2.4.1.HIPÓTESIS GENERAL	36
2.4.2.HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
2.5.VARIABLE ÚNICA	
2.6.OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE	
CAPITULO III	
3. METODOLOGIA DE INVESTIGACION	
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	40

3.1.1.ENFOQUE	40
3.1.2.ALCANCE O NIVEL	40
3.1.3.DISEÑO	41
3.2.POBLACIÓN Y MUESTRA	41
3.2.1.POBLACIÓN	41
3.2.2.MUESTRA	42
3.2.3.TIPO DE MUESTREO	43
3.3.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	43
3.4.TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	46
CAPÍTULO IV	47
4. RESULTADOS	47
4.1.PROCESAMIENTO DE DATOS	47
4.2.ANALISIS INFERENCIAL	56
CAPÍTULO V	57
DISCUSIÓN	57
CONCLUSIONES	59
SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXO	64

# **ÍNDICE DE TABLA**

Tabla 1 División de la población de estudio	.42
Tabla 2 Instrumento para los estilos de aprendizaje	.43
Tabla 3 Esquema de la lista de cotejo	.44
Tabla 4 Análisis comparativo de los estilos de Aprendizaje en estudiantes	de
4to y 5to de secundaria de las zonas urbana y rural del Distrito de Pachas.	47
Tabla 5 Prueba de chi-cuadrado de Pearson	.48
Tabla 6 Estilo de aprendizaje teórico en grados y zonas	.50
Tabla 7 Prueba de ANOVA de dos factores para el estilo de aprendiza	aje
eórico	.50
Tabla 8 Estilo de aprendizaje pragmático en grados y zonas	.51
Tabla 9 Prueba de ANOVA de dos factores para el estilo de aprendiza	aje
oragmático	.52
Tabla 10 Estilo de aprendizaje reflexivo en grados y zonas	.53
Tabla 11 Prueba de ANOVA de dos factores para el estilo de aprendiz	aje
reflexivo	.53
Tabla 12 Estilo de aprendizaje activo en grados y zonas	.54
Tabla 13 Prueba de ANOVA de dos factores para el estilo de aprendiz	aje
activo	.55

# **ÍNDICE DE FIGURA**

Figura 1 Grafico comparativo de estilos de aprendizaje para 4to y 5to de
secundaria en zonas urbana y rural49
Figura 2 Comparación del estilo de aprendizaje teórico por grado y zona -
Pachas 202450
Figura 3 Comparación del estilo de aprendizaje pragmático por grado y zona
- Pachas 202452
Figura 4 Comparación del estilo de aprendizaje reflexivo por grado y zona -
Pachas 202453
Figura 5 Comparación del estilo de aprendizaje activo por grado y zona -
Pachas 202455

#### RESUMEN

El presente estudio titulada: Estilos de aprendizajes en educandos del penúltimo y último grado del tercer nivel educativo (secundaria): investigación comparativa entre una zona rural y una urbana del distrito de Pachas, Dos de Mayo, Huánuco -2024. Se tomó de instrumento el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA, siendo de diseño descriptivo-comparativo, para lo cual se tomó por población, 200 educandos y de ella una muestra de 180. El objetivo fue determinar el modo de aprendizaje en zonas rural y urbana del distrito de Pachas y el muestreo utilizado es internacional de tipo no probabilístico. La medida utilizada fue la observación, el instrumento mediante la lista de cotejo. Se obtuvo de la presente investigación una respuesta de que el educando de secundaria de una zona urbana presenta un promedio de un 36,7% de estudiantes tienen estilo Pragmático y solo un 12,5% es Teórico, mientras el 38,8% se ubica en estilo Reflexivo y finalmente el 20% situado en estilo Activo, evidenciando que en los educandos existe primacía hacia el tipo de estilo Pragmático. Mientras que en zonas rurales un 46,7% de estudiantes tienen un estilo Reflexivo y solo un 8.3% Teórico, así mismo el 26.7% está enmarcado en el modo Activo y el 18.3% en el Pragmático, evidenciando su preferencia hacia el patrón de aprendizaje Reflexivo. Conclusión en zonas rurales y urbanas si hay variación de estilos de aprendizaje.

**Palabras claves**: Estilos, aprendizaje, estilo teórico, estilo pragmático, estilo reflexivo, estilo activo (CHAEA).

#### ABSTRACT

The present study entitled: Learning styles in students of the penultimate and last grade of the third level of education (secondary): comparative research between a rural and an urban area of the district of Pachas, Dos de Mayo, Huánuco -2024. The CHAEA Learning Styles Questionnaire was taken as an instrument, being of descriptivecomparative design, for which 200 students were taken per population and from it a sample of 180. The objective was to determine the learning mode in rural and urban areas of the Pachas district and the sampling used is international non-probabilistic type. The measure used was observation, the instrument through the checklist. The present research obtained a response that the secondary school students of an urban area present an average of 36.7% of students have a Pragmatic style and only 12.5% are Theoretical, while 38.8% are located in the Reflective style and finally 20% located in the Active style, evidencing that in students there is primacy towards the Pragmatic type of style. While in rural areas 46.7% of students have a Reflective style and only 8.3% Theoretical, likewise 26.7% are located in the Active style and 18.3% in the Pragmatic style, evidencing their preference towards the Reflective type of learning style. Conclusion in rural and urban areas there is variation in learning styles.

**Keywords**: Styles, learning, theoretical style, pragmatic style, reflective style, active style (CHAEA)

#### INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el proceso educativo en el nivel secundario debe adquirir mayor importancia en términos científicos y sociales, dado que constituye una etapa clave en la evolución académica de los educandos. En este sentido, se plantea el querer concebirlo en un espacio que fomente la producción de investigaciones, la redefinición de enfoques pedagógicos, la validación de métodos y la generación de propuestas teóricas capaces de dar respuesta a las exigencias sociales, políticas, científicas y tecnológicas del presente. Bajo esta perspectiva, el conocimiento de aquellos modelos de aprendizaje de los educandos resulta fundamental, permite comprender cómo aprenden y qué herramientas emplean. Así, los educadores estarán en mejores condiciones de diseñar estrategias pedagógicas consistentes con el perfil predominante de su grupo de educandos, favoreciendo el valor formativo.

El Capítulo I: Planteamiento del problema se orienta a estructurar los elementos esenciales que dan sustento al trabajo de investigación. Se inicia con la descripción del problema, que corresponde a la observación sistemática de la realidad y constituye el punto de partida para la reflexión científica y pedagógica. Posteriormente, se expone la delimitación del estudio, indispensable para situar la investigación en un marco espacial, temporal y conceptual preciso. Con cimiento en ello, se formula el problema de investigación, acompañado de los objetivos y la hipótesis que guían el proceso. Del mismo modo, se procede a la identificación y categorización de las variables, lo cual permite ordenar el análisis. El capítulo continúa con la presentación de la metodología, ahí se detallan el tipo, nivel, método y diseño, así como la población y muestra seleccionadas. Además, se incluyen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, garantizando la rigurosidad del trabajo. Finalmente, se aborda la justificación, relevancia y los limitantes de la investigación, destacando su aporte a la mejora educativa.

Capítulo II: Marco Teórico; como cabezal se manifiestan algunos de los antecedentes que estrechan simbiosis al trabajo investigativo; en el sustento teórico, se abordan algunas teorías elementales propuestas por autores del ámbito educativo, enfocadas principalmente en los modos de aprender de los educandos de 4to y 5to año del tercer nivel educativo, para su uso teórico, organizativo y práctico, deben de tenerse presente en la labor del docente; se considera la definición conceptual.

El Capítulo III: Presentación, análisis e interpretación de resultados comprende la exposición de los datos obtenidos en el avance de investigación. Por ello, se presentan cuadros que organizan las variables y sus respectivas dimensiones, complementados con tablas de frecuencia y gráficos estadísticos que permiten la comprensión visual de la información. A partir de estos insumos, se desarrolla la interpretación de lo obtenido como propósito de contrastar la hipótesis formulada y, posteriormente, arribar a las síntesis y orientaciones. En la sección de Referencias bibliográficas se incluyen, en estricto orden alfabético, las fuentes académicas y textos consultados vinculados a las variables analizadas. Finalmente, los Anexos constituyen un componente complementario del trabajo, dado que integran documentos, registros y reportes que evidencian el desenlace alcanzado en ligado con los objetivos.

#### **CAPÍTULO I**

#### PROBLEMA DE INVESTIGACION

#### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El modelo de los modos de aprendizaje que guiará el análisis indicado se sustenta en la opinión de Alonso y Honey, que son los que establecen cuatro formas específicas de aproximarse al proceso de aprender. El estilo activo se encuentra caracterizado por la participación directa y sin prejuicios con las experiencias flamantes. El estilo reflexivo se enfoca en la contemplación detenida de las experiencias múltiples en perspectivas, privilegiando la reflexión por encima de la acción inmediata. El estilo teórico supone un abordaje lógico y sistemático de las dificultades, integrando lo aprendido dentro de teorías estructuradas y complejas. Finalmente, el modo pragmático se orienta hacia la experimentación y la introducción práctica de los pensamientos, priorizando la utilidad de lo aprendido.

El modelo de Kolb, denominado Experiential Learning, se avala en el Learning Style Inventory (LSI), que coloca como eje central del aprendizaje la experiencia concreta del alumno. Este enfoque plantea cuatro estilos principales: el divergente, que combina lo concreto con lo reflexivo; el asimilador, caracterizado por un aprendizaje abstracto y reflexivo; el convergente, centrado en lo abstracto y lo activo; y, finalmente, el acomodador, definido por la integración de lo concreto con lo activo.

Durante el siglo XIX se reconocieron diversos enfoques vinculados a los modos de aprendizaje, aplicados con la objetividad de evolucionar y fortalecer la marcha de enseñanza en los educandos. Incluso, varios centros educativos los incorporaron dentro de su currículo, considerándolos como un componente relevante e inclusive como una asignatura específica. En consecuencia, los modelos de aprendizaje representan una evolución significativa en la manera de enseñar y aprender, ya que, al contemplar los modos propios de los educandos, se tendrían resultados más efectivos en el desarrollo de sus aprendizajes.

El problema globalmente sobre los estilos de aprendizaje, muchos educadores repetían sus diferentes maneras y ritmos al que aprenden los alumnos en el salón, y muchos estudios fichan que el modo de aprendizaje reflexivo es más aclamado por los alumnos a diferencia del modo teórico que tenía un vínculo mutuo sirviéndose del aprendizaje pragmático y activo, en el que menciona que los educadores al contar con conocimientos sobre los diferentes formas de aprendizaje en cada alumno, lo empiezan a utilizar como parte de las estrategias en el salón de clases, ya que de esa manera agiliza el aprendizaje del alumno.

Schmeck (1982), una manera de aprender puede entenderse como el estilo cognitivo que manifiesta el ser al encarar una encomienda académica, el cual pone de relieve los métodos consuetudinarios y naturales que emplea para aprender. Dicho estilo se ubica en un punto intermedio entre la personalidad y los modos de aprendizaje, pues no es tan céntrico como estos últimos ni amplio como la primera. En cambio, Gregorc (1979) lo concibe como las acciones diferenciadoras que cumplen la función de indicador para reconocer la manera en que un individuo aprende y logra adaptarse a su entorno.

De acuerdo con Kolb (1984), su modelo de aprendizaje experiencial concibe este proceso como un cúmulo de destrezas que se cultivan de manera predominante frente a otras, resultado tanto del traspaso, de las vivencias anteriores y de las demandas del entorno. Según este autor, el aprendizaje permite enfrentar de manera particular las tensiones entre ser activo o reflexivo, así como lo inmediato y lo analítico. Algunos individuos muestran mayor facilidad para transformar hechos en teorías coherentes, aunque no siempre logran establecer hipótesis a partir de esas construcciones o carecen de interés en hacerlo. Por el contrario, otros sujetos cuentan con gran capacidad lógica, pero presentan dificultad para comprometerse plenamente con la experiencia o para involucrarse en ella de manera práctica.

El problema a nivel nacional se da por que los educadores en totalidad no toman en firmeza de los distintos modos de asimilar conocimientos, porque todo alumno tiene una forma particular de aprender y de poder desenvolverse en el salón de clases, agarrando de resultado un bajo rendimiento educativo y deficiencia en su educación.

En la actualidad se evidencia una situación que influye directamente en el rumbo de la enseñanza, puesto que surge la demanda de preparar y hacer de los educandos algo mejor, y que estos se desenvuelvan en una sociedad dinámica y orientada a la excelencia. En este contexto, persiste una expansión en la solicitud social de competencias para el aprendizaje que se constituyen en el eje central de la formación educativa. Por ello, se espera que los alumnos no solo adquieran una diversidad de conocimientos elaborados, sino que además desarrollen la capacidad de aprender con mayor eficacia y fluidez, respondiendo a las exigencias del mundo contemporáneo.

Capella (2003) señala que los centros educativos de nivel universitario no pueden perder de vista que sus estudiantes se encuentran en una etapa de juventud adulta o adultez joven, condición que implica un mayor grado de desarrollo físico, psicológico, ergológico y social. Desde esta perspectiva, el universitario es un individuo que actúa con autonomía dentro de su contexto social y que, en última instancia, es responsable de decidir el rumbo de su vida. Esta condición lo diferencia claramente del menor de edad y del adolescente, ya que su madurez le otorga características singulares en los mismos aspectos. Asimismo, el autor destaca que esta naturaleza facilita la posibilidad de realizar diagnósticos sobre los educandos con una superioridad técnica, estructurada y objetiva, superando las limitaciones de la simple observación asistemática que suele aplicarse en niveles previos de formación.

El problema tiene alcance regional, de los modos de aprendizaje se observa porque los educandos en el salón manifiestan diferentes formas de aprender que el educador no suele considerar. No obstante, diversos estudios realizados sobre el tema señalan que existen niveles mínimos y moderados para modos de aprendizaje ya mencionados en la problemática. Esto indica que los educandos presentan una manera particular de aprender, ya que, por ejemplo, disfrutan del trabajo en equipo, desarrollan un pensamiento suave, en lo reflexivo muestran interés por entender el sentido del conocimiento, y además se caracterizan por ser organizados, sistemáticos y metódicos en sus quehaceres.

La situación educativa del Distrito de Pachas en relación con los educandos de los diferentes niveles (inicial, intermedio y avanzado), refleja

que la mayoría de los alumnos cuentan diversas formas y estilos de aprendizaje en las materias impartidas por los docentes. No obstante, en los dos periodos recientes, debido al contexto vivido, no fue posible realizar las clases de manera presencial, por lo que se optó por la modalidad virtual en todos los niveles, aplicando diferentes formatos, plataformas y medios de comunicación. Sin embargo, en las zonas rurales la atención educativa fue muy limitada, pues las clases virtuales solo se impartían una vez por semana, mientras que en la zona urbana se llevaba a cabo con mayor frecuencia.

Consecuencia de ello apareció la inquietud de hacer la investigación de dicho título mencionado, con el propósito de impartir la enseñanza de la mano con su estilo predominante y utilizando los recursos que se crean convenientes para que logren un aprendizaje más efectivo. En este sentido, sirviéndose del instrumento de acopio de evidencia que será entregado a todos los educandos, se llegará a catalogar y enterar de la estrategia formativa de predilección en las múltiples materias, permitiendo al docente planificar estrategias pedagógicas más acordes y pertinentes.

#### 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Por lo expuesto, surge las inquietudes posteriores

#### 1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural (José Antonio Encinas – Bellavista) Zona Urbana (32236 – Augusto Cardich Loarte) del distrito de Pachas 2024?

#### 1.2.2. PROBLEMA ESPECIFICO

¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024?

¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Zona Urbana del distrito de Pachas, 2024? ¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024?

¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Activo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024?

#### 1.3. OBJETIVOS

#### 1.3.2. OBJETIVO GENERAL

Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje, de 4to y 5to de secundaria en la Zona Rural (José Antonio Encinas – Bellavista) y Zona Urbana (32236 – Augusto Cardich Loarte) del distrito de Pachas, 2024.

#### 1.3.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Zona Urbana del distrito de Pachas, 2024.

Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024.

Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024.

Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje activo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024.

#### 1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.4.2. TEÓRICO

La indagación referente a los modos de aprender en educandos de secundaria es esencial, ya que en este nivel educativo se evidencia una amplia variedad de formas de pensar y de preferir cómo aprender. Diversas investigaciones señalan que identificar estos estilos contribuye a que la enseñanza sea más efectiva, pues permite adecuarla a las particularidades de cada estudiante. En este sentido, la presente tesis toma como referencia el Modelo de Experiencia de Aprendizaje de Chaea – Sotillo (2014), además de otras posturas contemporáneas que examinan la correspondencia entre los modos de aprendizaje y factores como el progreso educativo, la motivación y compromiso de los educandos dentro del ámbito de la educación secundaria.

#### 1.4.3. PRÁCTICO

En un entorno educativo cada vez más diverso y centrado en el estudiante, comprender los estilos de aprendizaje se ha vuelto esencial para los educadores. Esta investigación proporcionará información valiosa para los docentes de secundaria, permitiéndoles diseñar actividades y maniobras formativas más efectivas que se alineen con los modelos de aprendizaje sobresalientes en su salón. Además, los resultados de este estudio podrán ayudar a los administradores escolares a implementar políticas y programas que fomenten un ambiente de aprendizaje inclusivo y receptivo a las diferencias individuales de los estudiantes.

#### 1.4.4. METODOLÓGICO

Para abordar esta investigación, se tomará como base un enfoque mixto que conjuga estrategias cuantificables y cualitativas. Se llevará a cabo un instrumento de evaluación estandarizado para juzgar los modos de aprender de los educandos, utilizando herramientas validadas y adaptadas al contexto de la educación secundaria. Además, se realizarán entrevistas en profundidad con un subconjunto de estudiantes para explorar más a fondo sus experiencias y percepciones sobre cómo sus estilos de aprendizaje afectan su participación y logro académico. Este enfoque metodológico mixto permitirá una comprensión integral de los modos de aprendizaje en educandos del tercer nivel educativo, así como la identificación de patrones y diferencias individuales que podrán informar prácticas educativas futuras a largo plazo.

#### 1.4.5. SOCIAL

La presente investigación adquiere importancia académica porque permite detectar los variados modos de aprender que tienen los educandos y su influencia en el desempeño de formación. Conocer tales estilos posibilita que los educadores adapten sus metodologías y recursos, favoreciendo un proceso más participativo e inclusivo.

Además, aporta bases sólidas a las instituciones educativas y que desarrollen estrategias pedagógicas innovadoras que respondan a la diversidad estudiantil. En consecuencia, se fomenta una enseñanza más efectiva que priorice el aprendizaje significativo y potencie el despliegue pleno de quienes ejercerán en el porvenir.

#### 1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En está indagación se presentaron algunos limitantes. Una fue el control de la muestra, ya que resultó complejo interrumpir las clases para aplicar la lista de cotejo, de acuerdo a los modos de aprender de los educandos. Además, se encontró dificultad en el traslado hacia la zona rural, pues el acceso implicaba caminar varios tramos debido a que es un lugar poco frecuentado. Estos factores ocasionaron retrasos en la recolección de datos y demandaron un esfuerzo adicional en el trabajo de campo. Por otro lado, para hacer validar el instrumento será peligros ya que mucho de los estudiantes suele asistir tres veces a la semana a clases, ya que será necesario que rellenen de panera personal, de esta manera llevara la validación con un cierto puntaje, determinando cuáles serán los modos de aprendizaje que prefiere cada educando en las distintas zonas.

#### 1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Se cuenta con capital humano, económicos y materiales suficientes para realizar la investigación.

- Sera factible realizar el estudio a tiempo determinado.
- La metodología a seguir conducirá a dar respuestas al problema a estudiarse.
- La investigadora conocerá o dominará el tema a investigación.

#### **CAPÍTULO II**

#### **MARCO TEÓRICO**

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1.1. ANTECEDES INTERNACIONALES

Peña (2020), en el trabajo: "Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria del Colegio Integrado Alfonso Gómez - Colombia." Este artículo es de tipo descriptivo, transversal y cuantitativo, aplicado a una muestra de educandos del tercer nivel educativo, los consultados, después de la aceptación consciente, se les dio preguntas sociodemográficas y el cuestionario CHAE, para catalogar los modos de aprendizaje. Dentro de los logros obtenidos fue posible establecer que prevalece el modo de reflexivo con un 29%, después el activo con el 28%, el modo teórico ocupa el tercer lugar con un 26% y finalmente con un 17% el pragmático. Lo anterior significa que, en la totalidad de los estudiantes evaluados, sin importar sexo, nivel académico, edad u otros factores, se evidencia la presencia de estilos de aprendizaje múltiples. Se analiza el papel y la variedad de las conexiones cerebrales vinculadas a dichos estilos, y se determina que, como consecuencia, hay una amplia diversidad en las formas en que los estudiantes logran captar y manejar la información, participando de manera activa en el proceso mismo del aprendizaje.

Daros (2019), Estilos y Estrategias de Aprendizaje de estudiantes: un estudio comparativo entre España y Brasil, la finalidad de este trabajo consiste en examinar los vínculos existentes entre los estilos de aprendizaje ٧ las estrategias utilizadas por los estudiantes pertenecientes a dos universidades, una en Brasil y otra en España. El estudio cuantitativo y descriptivo fue realizado con una muestra de 106 estudiantes de último año del grado de secundaria entre ambos países. Los instrumentos empleados para la recopilación de datos incluyeron el repertorio de modalidades de aprendizaje de David Kolb (1984) y el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje Motivadas (MSLQ) de Pintrich et al., 1993. Los hallazgos obtenidos indicaron que no existen

diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes. En consecuencia, no se puede sostener que un estudiante con un estilo de aprendizaje predominante presente un nivel distinto de desarrollo de estrategias en comparación con un estudiante con otro estilo diferente. La principal aportación de este estudio para la práctica educativa radica en resaltar la relevancia de considerar tanto las estrategias de aprendizaje como los estilos y habilidades de los estudiantes al planificar actividades y de enseñanza. Esta perspectiva permite estrategias metodologías centradas en el estudiante, promoviendo el desarrollo de sus capacidades cognitivas y facilitando una gestión más efectiva de sus procesos de estudio.

Plata (2020), en La investigación titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal - Colombia tuvo como finalidad esencial examinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en las áreas de matemáticas, ciencias naturales, humanidades y tecnología e informática. El estudio se llevó a cabo considerando las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal en estudiantes de quinto grado pertenecientes a tres instituciones educativas distritales de la ciudad de Bogotá. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo con diseño no experimental y transaccional, apoyándose en análisis descriptivos, correlacionales y diferenciales de los datos obtenidos. La población estuvo descrita por 495 alumnos pertenecientes distintas iornadas escolares. Los hallazgos evidenciaron 63 asociaciones significativas de un total de 84 cruces posibles, lo que demostró la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico. Dichos resultados sirvieron como base para la propuesta de estrategias didácticas y líneas de acción pedagógicas que integren los estilos de aprendizaje en beneficio del desempeño escolar.

#### 2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Yalle (2020), La tesis titulada Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica planteó como problema de investigación la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el uso de las tecnologías de información y comunicación y los estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de la institución educativa Micaela Bastidas Puyucahua, en Huancavelica? El objetivo general consistió en establecer la relación entre el uso de las TIC y los estilos de aprendizaje en una muestra conformada por 45 estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque descriptivo, empleando como técnica la encuesta y utilizando dos cuestionarios: uno referido a las TIC y otro a los estilos de aprendizaje. En cuanto a los resultados, se evidenció que existe una relación muy baja entre el uso de las TIC y el estilo de aprendizaje activo, con un coeficiente de Spearman de 0,148. Asimismo, se encontró una relación baja entre las TIC y el estilo reflexivo, con un coeficiente de 0,384; una relación baja con el estilo teórico (0,320); y una relación también baja con el estilo pragmático (0,268). Finalmente, se concluyó que, si bien las correlaciones halladas presentan niveles bajos, sí existe una relación entre el uso de las tecnologías de información y comunicación y los distintos estilos de aprendizaje en los estudiantes analizados.

Zavaleta (2022), Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, La presente investigación buscó determinar la relación entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo. Se empleó el tipo de investigación es cuantitativa de diseño no experimental, descriptivo correlacional (Hernández et al., 2014); asimismo, la población estuvo conformada por los estudiantes de tercero y cuarto grado del tercer nivel educativo de ambos sexos, edades que oscilan en el rango de edad de 14 a 16 años, se realizó un muestreo no probabilístico. Los instrumentos psicológicos que se utilizaron fueron:

Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998) en su adaptación peruana de Álvarez Blas (2011) y el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA de Alonso y Honey (1994) en su adaptación peruana por Zavala (2008). Como principales hallazgos de la investigación, se concluye que existe relación inversa entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, obteniendo una significancia de 0.013 menor a 0.05, así como un valor de -2.472. Además, se encontró que los estudiantes mostraron niveles medios de procrastinación y que existe una correlación inversa altamente significativa entre los indicadores de procrastinación (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad) y las dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Echaiz (2020), Relación estrés estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del Ricardo Palma – Lima, los estilos de aprendizaje se han ido adecuando a las características personales y sociales, a las necesidades académicas de los diferentes cursos, y por lo que se hace necesario conocer la relación que existe entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes Ricardo Palma, con el fin de proponer un estilo de enseñanza más adecuado al curso. Metodológicamente, este estudio se desarrolló desde la perspectiva del diseño no experimental y el enfoque cuantitativo, por lo que el investigador no pudo alterar las variables, sino tan solo hacer uso de la observación y presentar los resultados encontrados de forma cuantificable. Se usó la escala de Honey y Munford (2004) que mide cuatro estilos de aprendizaje en el total de la población, conformada por treinta estudiantes matriculados en Ricardo Palma, con los resultados obtenidos, el autor concluyó que la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico es positiva, de esta forma, halló un grado de correlación significativa bilateral de 0.00, de nivel medio (64%). Asimismo, se observa que al mejorar la capacidad oral y auditiva (mediante un curso de conversación) mejora el rendimiento académico.

#### 2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Betty (2020), en su investigación titulada Estilos de Aprendizaje de Estudiantes de Educación Básica Alternativa de la Provincia de Tarma, planteó como propósito central reconocer los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de Educación Básica Alternativa en la modalidad presencial. El estudio se desarrolló bajo un enfoque básico, con alcance descriptivo y diseño no experimental. La muestra estuvo integrada por 100 estudiantes que contestaron el cuestionario de estilos de aprendizaje elaborado por Honey y Alonso. Los hallazgos evidenciaron que el estilo reflexivo resultó ser el más frecuente, con un 37%, mientras que el estilo activo alcanzó la menor representación, con solo un 14%. Asimismo, se identificaron diferencias según el género: el 37.3% de los varones se inclinó hacia el estilo teórico, mientras que el 46.7% de las mujeres mostró preferencia por el reflexivo. Respecto a la edad, la mayoría también manifestó tendencia hacia el estilo reflexivo. Estos resultados constituyen un aporte importante para los docentes de Educación Básica Alternativa, ya que permiten diseñar estrategias pedagógicas más adecuadas, orientadas a responder a la diversidad de estilos presentes en los estudiantes activo, pragmático, teórico y reflexivo, además de implementar procesos de retroalimentación que fortalezcan el aprendizaje en el desarrollo de las sesiones educativas.

Josefina y Jeny (2020), en su investigación de título: Evaluación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado de un C.E.B.A. de Chincha Alta – lca, tuvieron como finalidad identificar cuál era el estilo de aprendizaje predominante en los educandos del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres, durante el año 2020. Se trató de un estudio de tipo básico y nivel descriptivo, orientado a caracterizar la variable "estilos de aprendizaje" mediante el método científico y un diseño no experimental de corte transaccional descriptivo. La población estuvo constituida por 155 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 109, a quienes se les aplicó el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), a través de la técnica de encuesta, con el fin de medir el nivel de preferencia en los distintos

estilos y reconocer el predominio de uno de ellos. Tras el análisis y procesamiento de los resultados, se evidenció que el estilo pragmático fue el que alcanzó mayor presencia en los estudiantes, lo cual se comprobó en la tabla 9, donde este estilo obtuvo una media aritmética de 13,59, cifra superior a los otros estilos, confirmando así su predominio en el grupo investigado.

#### 2.2. BASES TEÓRICAS

#### 2.2.1. LA TEORÍA COGNOSCITIVA DE PIAGET

De acuerdo con la teoría de Jean Piaget, Díaz, (2012), menciona que el aprendizaje se deduce como una dinámica en constante cambio; evolucionando en función del desarrollo cognitivo de la persona. Piaget planteó lo de cada etapa del crecimiento que implica formas distintas de interpretar la realidad, las cuales se convierten en el fundamento de los aprendizajes posteriores, pues cada individuo construye conocimiento de manera activa al interactuar con el entorno que lo rodea. Para este autor, los mecanismos esenciales que intervienen en la formación de las estructuras cognitivas son la asimilación y la acomodación. La primera se refiere a la incorporación de experiencias nuevas en los esquemas ya formados en la mente del sujeto, mientras que la segunda implica reorganizar esos esquemas para otorgar coherencia a la información reciente, generando así un equilibrio que permite a la persona a ajustarse a las transformaciones que surgen en la vida. (pp. 6-7).

En consecuencia, el aprendizaje se da cuando los niños atraviesan un conflicto cognitivo, en el cual asimilan y acomodan la información para formar sus estructuras internas. No obstante, es preciso indicar que dicho conflicto no debe ser demasiado intenso, pues de lo contrario se rompería el equilibrio. El aprendizaje alcanza su mayor efectividad cuando el conflicto es leve, especialmente cuando el niño se halla en transición entre dos etapas. (Schunk, 2012, p. 238). Así, para que la información genere una modificación estructural (acomodación), resulta necesario que antes haya sido comprendida de manera parcial (asimilación); en otras palabras, la persona transforma sus propios

esquemas con el propósito de otorgar coherencia a la realidad percibida, tanto física como social.

#### 2.2.2. LA TEORÍA VARK

Neil Fleming se basan en cuatro modalidades principales de aprendizaje:

- A. Visual (V): Quienes poseen un aprendizaje visual prefieren asimilar la información a través de recursos visuales como gráficos, ilustraciones y recursos audiovisuales. Se benefician de la información que pueden ver.
- **B. Auditivo (A):** Quienes poseen un modo de aprendizaje de este tipo comprenden mejor al escuchar. Prefieren explicaciones verbales, discusiones y actividades que involucren el habla y la escucha activa.
- C. Kinestésico (K): Los educandos kinestésicos aprenden mejor mediante la vivencia directa y el manejo tangible. Optan por actividades que involucren movimiento, experimentación y aplicación práctica de conceptos.
- D. Lectura/Escritura (R): Los estudiantes lectura/escritura se inclinan por el estudio mediante la lectura y la escritura. Les atrae tomar notas, leer textos y utilizar la redacción de resúmenes y ensayos para organizarse mejor.

Según esta teoría, cada individuo tiene preferencias de aprendizaje que pueden ser dominantes en una o varias de estas modalidades. Sin embargo, también pueden emplear múltiples modalidades dependiendo del contexto y el tipo de material que estén aprendiendo. Los reconocimientos de los modos de aprender contribuyen a que los profesores adapten sus métodos de enseñar según las particularidades de cada alumno.

#### 2.2.3. LA TEORÍA DAVID KOLB

Desarrolló el Modelo de Experiencia de Aprendizaje (LEM). Kolb sugiere que hay cuatro estilos de aprendizaje principales, que están basados en dos dimensiones: procesamiento activo vs. procesamiento

reflexivo y procesamiento concreto vs. procesamiento abstracto. Estos son:

A. Experimentador (Activo/Concreto): Los humanos con este modo de aprendizaje prefieren aprender haciendo. Les gusta experimentar y probar cosas nuevas. Aprenden mejor cuando están involucrados en cosas prácticas y tienen la oportunidad de experimentar directamente.

**B.Observador (Reflexivo/Concreto):** Este estilo se caracteriza por la observación y el nivel de reflexión. Los humanos con este estilo prefieren observar antes de actuar y tienden a pensar cuidadosamente antes de tomar decisiones. Les gusta analizar información y considerar distintas visiones analizadas antes de establecer un desenlace.

**C.Teórico (Reflexivo/Abstracto):** Los individuos con este estilo de aprendizaje son analíticos y les gusta entender el porqué de las cosas. Prefieren conceptos abstractos y teorías, y disfrutan de la resolución de problemas complejos. Tienden a organizar la información de manera lógica y a buscar patrones y relaciones.

#### 2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

#### 2.3.1. **ESTILO**

El estilo, según la Real Academia Española, se entiende como el uso, práctica, costumbre o moda. Este constituye un rasgo que nos diferencia individualmente, manifestándose en la manera en que nos expresamos y, al mismo tiempo, en la forma en que construimos nuestra propia identidad. Así, el estilo se refleja en las habilidades, capacidades y conductas individuales, proyectando su manera particular de relacionarse con el mundo.

Malacaria (2010) sostiene que el modo de aprender está conformado por un sistema de rasgos de la personalidad de tipo cognitivo, afectivo y fisiológico, los cuales lo determinan a través de las formas en que las personas reciben y procesan los datos. Dichos estilos también influyen en la formación de conceptos y en las formas de

reaccionar y comportarse en distintas situaciones cotidianas relacionadas con el aprendizaje (p. 18).

De manera complementaria, Lozano (2000) sostiene que los modos se tratan de elecciones, así como predisposiciones y actitudes que poseemos individualmente, y que se expresan en rasgos de comportamientos y fortalezas que la singularizan respecto a otros. Estos estilos se reflejan en la forma de trasladarse, vestir, hablar, pensar, aprender y enseñar (p. 17).

Por otro lado, Alonso, gallego y Honey (1997), como se citó en Rojas, Zárate y Lozano (2016), sostienen que se denomina modo a toda forma en que un individuo piensa, aprende, enseña o convenza (p. 177).

#### 2.3.2. APRENDIZAJE

Asimismo, Malacaria (2010) declara que el concepto de "aprendizaje" resulta complejo de definir, debido a que existen distintas teorías y posturas que lo abordan desde diferentes perspectivas. En tal sentido, al analizar dichas concepciones se observa que la mayoría coincide en ciertos criterios esenciales para comprender el aprendizaje, entre los que destacan: a) la transformación en la conducta o en la capacidad de una persona para ejecutar determinadas acciones; b) la modificación que ocurre como desenlace de la práctica constante o de la experiencia adquirida; y c) la permanencia de dicho cambio en el tiempo, constituyéndose así en un proceso estable y duradero (pp. 19-20).

El aprendizaje constituye un proceso mediante el cual el ser humano incorpora conocimientos, destrezas y capacidades específicas, desarrolladas dentro de la práctica de un área en particular. (Muñoz, Wong & Yacsa, 2014, p. 13).

En conclusión, puede señalarse que aprender implica una preparación continua, gracias a la cual el individuo interpreta su entorno y responde a él; en otras palabras, se origina en la realidad misma y retorna hacia ella.

#### 2.3.3. RESEÑA HISTÓRICA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Cabrera y Fariñas (2017) sostienen que los estilos de aprendizaje tienen sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología desde la década de los noventa. Desde entonces se empleó este concepto y fue asociado inicialmente a los llamados "psicólogos cognitivos". En este marco, Witkin (1954) se reconoce como uno de los pioneros en investigar la temática de los "estilos cognitivos", analizando individualmente maneras únicas en que los individuos perciben, procesan y organizan la información (p. 2).

A pesar de ello, varios psicólogos dedicados a la educación, en oposición a los teóricos de la personalidad, optaron por emplear la denominación "estilos de aprendizaje" en lugar de "estilos cognitivos", con la finalidad de enfatizar el proceso de adquisición del conocimiento ámbito escolar. A partir de ello surgieron conceptualizaciones y modelos teóricos sobre el tema. Así, Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. explican cómo los estímulos básicos influyen en la capacidad de los estudiantes para asimilar y retener información. Por su parte, Hunt, D.E. (1979) señala que los estilos permiten describir las condiciones óptimas en las que un estudiante aprende mejor. Asimismo, Schmeck, R. (1982) entiende el estilo de aprendizaje como la manifestación del estilo cognitivo frente a una tarea de aprendizaje, reflejando las estrategias habituales y naturales del alumno. Finalmente, Gregorc, E.F. (1979) considera que los estilos se expresan mediante conductas específicas que actúan como indicadores de cómo una persona aprende y se ajusta a su contexto (p. 2).

#### 2.3.4. DEFINICIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Se entienden como características cognitivas, fisiológicas y afectivas que muestran la manera en que los estudiantes perciben, interactúan y responden dentro de los diferentes escenarios educativos. Muchas veces la labor docente se ve compleja, pues cada alumno expresa su forma particular de aprender y de plasmar el conocimiento adquirido. Ccapa (2018) señala que constituyen modos de aprendizaje o

estímulos a los cuales los educandos reaccionan o utilizan según su contexto, de modo que, al aprender conforme a su preferencia, logran asimilar con mayor facilidad una materia y responder de forma más eficaz frente a un nuevo aprendizaje (p.16).

De igual manera, Ocaña (2009), Emilio y Mola (2011) destacan que el modo de aprendizaje está basada a la manera en que se adquiere un conocimiento, aplicando un método pertinente o un conjunto de estrategias. Esto se debe a que cada persona desarrolla preferencias distintas, como por ejemplo un estudiante que, siendo mayormente auditivo, en ocasiones puede recurrir también a estrategias visuales. En consecuencia, no todos aprendemos equitativamente ni a la misma velocidad; aunque recibamos idénticas explicaciones y actividades, siempre existirán diferencias, tanto en las dudas planteadas como en los avances logrados en unas asignaturas respecto a otras (p.141).

En ese sentido, los estilos de aprendizaje constituyen las preferencias y tendencias propias que posee cada individuo para aprender con menos dificultades, dado que todos tenemos maneras particulares de asimilar los conocimientos. Por tal motivo, el docente debe reconocer que no todos los estudiantes aprenden de forma homogénea, ya que esto depende de las características personales de cada uno. Como sostienen los autores, el aprendizaje no ocurre de igual modo ni en el mismo tiempo, porque está condicionado por diversos factores; no obstante, aun compartiendo iguales condiciones, algunos estudiantes aprenden de una manera distinta a los demás.

# 2.3.5. CLASIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA

A. Alanso y Honey: Alonso, Gallego y Honey (1994) describen cuatro estilos o preferencias específicas en el proceso de aprendizaje, fundamentados en la teoría de Kolb. Estos estilos son: activo, reflexivo, teórico y pragmático (p. 104). Asimismo, Alonso (1994) recomienda considerar dichos estilos en relación con las fases de un modelo cíclico para aprender, teniendo en cuenta la manera en que se percibe y procesa la información. De esta forma, la

- identificación del estilo de aprendizaje constituye la base para el establecimiento de mejoras metodológicas en la práctica docente.
- B. Activos: Los educandos con un modo de aprendizaje activo se plenamente V sin prejuicios comprometen ante experiencias. Suelen disfrutar del presente y responder de manera espontánea a los acontecimientos. Muestran entusiasmo frente a lo novedoso y tienden a actuar primero, reflexionando sobre las consecuencias posteriormente. Este tipo de estudiantes involucra con mayor interés en actividades que representen un reto, en tareas breves con resultados inmediatos, o en situaciones cargadas de emoción, dramatismo o urgencia. Sin embargo, presentan dificultades para aprender cuando se requiere adoptar un rol pasivo o esperar resultados a largo plazo.
- C. Reflexivos: Los educandos con un modo de aprendizaje reflexivo suelen asumir el rol de observadores, examinando sus experiencias desde múltiples perspectivas. Se dedican a recopilar información y a realizar un análisis detallado antes de formular conclusiones. Para ellos, la prioridad es la recopilación y evaluación minuciosa de los datos, por lo que tienden a retrasar la toma de decisiones todo lo posible. Actúan con cautela y consideran todas las implicaciones de sus acciones antes de intervenir. Durante reuniones o actividades grupales, prefieren observar y escuchar atentamente antes de participar, procurando mantenerse discretos y evaluando cuidadosamente cada situación.
- D. Teóricos: Los educandos con un modo de aprendizaje teórico tienden a adaptar e incorporar sus observaciones dentro de teorías complejas y bien estructuradas. Su pensamiento es secuencial y progresivo, integrando hechos dispersos en marcos conceptuales coherentes. Prefieren analizar y sintetizar la información, valorando especialmente la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos frente a juicios subjetivos, métodos de pensamiento lateral o actividades que carezcan de una estructura lógica clara, priorizando siempre la consistencia ٧ el razonamiento fundamentado en sus procesos de aprendizaje.

E. Pragmáticos: Los educandos con modo de aprendizaje pragmático muestran preferencia por experimentar con ideas, teorías y técnicas nuevas, evaluando su aplicabilidad en la práctica. Disfrutan explorar conceptos y ponerlos en acción de inmediato, encontrando tediosas e interminables las discusiones prolongadas sobre la misma idea. Se caracterizan por su enfoque práctico, realista, orientado a la toma de decisiones y a la resolución de problemas. Perciben los desafíos como oportunidades para innovar y constantemente buscan métodos más eficientes para alcanzar mejores resultados en sus actividades de aprendizaje.

#### 2.3.6. IMPORTANCIA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Actualmente, en diversas Instituciones Educativas existe un interés creciente por optimizar los procesos de enseñar y aprender, dado que comprender el estilo de aprendizaje de los estudiantes resulta fundamental para favorecer la adquisición y asimilación de conocimientos en el aula. Identificar estas preferencias permite que cada alumno internalice la información de manera más efectiva, reconociendo que cada individuo posee modos y estilos distintos para aprender, los cuales influyen directamente en su comodidad y eficacia al estudiar y comprender los contenidos educativos.

Velasco (2014) señala que al referirse a los estilos de aprendizaje del estudiante se hace alusión a la forma en que éste percibe, procesa, integra e interpreta la información proporcionada por el docente. En la actualidad, resulta crucial profundizar en este tema, dado que en múltiples Instituciones Educativas se evidencia la necesidad de identificar y comprender las capacidades y competencias individuales de cada alumno. Por esta razón, se vuelve indispensable contar con herramientas que permitan distinguir los modos de aprendizaje, con el objetivo de proporcionar una enseñanza más significativa y adaptada a las necesidades de cada estudiante (p.5).

Por esta razón, es fundamental identificar y considerar la forma en que cada estudiante aprende con mayor facilidad y eficiencia, dado que los discentes emplean diversos modos de aprendizaje. Algunos procesan superiormente la información a través de la escucha, otros mediante la lectura, mientras que ciertos estudiantes prefieren trabajar de manera individual o en grupo, aplicando estrategias propias que les resulten más cómodas y efectivas para asimilar los conocimientos.

#### 2.3.7. CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

De acuerdo con Alonso, Gallego y Honey (2002), los modos de aprendizaje se definen como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que funcionan como indicadores para determinar cómo los educandos perciben, interactúan y responden a los distintos entornos de aprendizaje (p. 49). Igualmente, señalan que las preferencias sensoriales de cada individuo constituyen un aspecto fundamental a analizar, ya que los individuos usan sus distintos sentidos para agarrar y organizar la información. En tal sentido. algunos autores clasifican modalidades de la siguiente manera: la visual o icónica, vinculada al pensamiento espacial; la auditiva o simbólica, asociada al pensamiento verbal; y la cinética o kinestésica, relacionada con el pensamiento metódico.

En síntesis, los rasgos mencionados funcionan como referentes clave para reconocer los distintos estilos de aprendizaje tanto de los estudiantes como de los docentes. La manera en que cada individuo aprende evidencia sus preferencias y particularidades, aspectos que deben ser considerados cuidadosamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por consiguiente, al implementar y adaptar las estrategias y técnicas pedagógicas apropiadas, es posible favorecer la consecución de un aprendizaje significativo y efectivo.

Riding y Rayner (1999) señalan 5 características esenciales que caracterizan a los modelos de los múltiples estilos de aprendizaje, que comprenden:

- Se enfocan de manera particular en el proceso de aprendizaje, considerando las diferencias individuales en la interacción con el entorno.

- Muestran interés principal en cómo las características individuales influyen sobre la práctica pedagógica.
- Propician la creación de nuevos conceptos y constructos vinculados a los estilos de aprendizaje.
- Buscan potenciar la productividad y la eficacia en los procesos de aprendizaje.
- Desarrollan instrumentos de evaluación que sustentan teóricamente la propuesta, permitiendo a cada individuo medir y valorar lo aprendido. (p.23)

#### 2.3.8. ASPECTOS PLASMA A LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

En relación con las perspectivas planteadas por Alonso, Gallego y Honey (1994), Dunn (1984), señala que los modos de aprendizaje se componen de distintos elementos que permiten diferenciarlos, los cuales incluyen: factores ambientales, componentes emocionales, aspectos sociológicos y condiciones físicas. (pp.43-50)

A. Elementos ambientales: El entorno constituye un factor fundamental para facilitar la búsqueda, organización y estructuración del aprendizaje. Este elemento destaca entre los más valorados por los estudiantes, ya que intervienen aspectos como la presencia de sonidos, niveles adecuados de iluminación, temperatura confortable y una disposición óptima del espacio. Cada alumno tiende a preferir un ambiente con características específicas para desarrollar sus actividades o trabajos, como pueden ser la biblioteca, el dormitorio, la terraza, la playa, el campo o la cocina. De manera similar, cada individuo adapta el espacio de estudio donde se siente más cómodo y del cual puede obtener un mayor rendimiento. (Sernaqué, 2016, p. 43)

**B. Elementos emocionales:** Este componente constituye uno de los factores más sobresalientes dentro de los estilos de aprendizaje, dado que muestra la influencia de las emociones en el desarrollo del ser humano y su impacto en la creatividad. Las emociones actúan como motor para el aprendizaje, ya que tareas repetitivas no generan el mismo interés ni expectativas en los estudiantes, al igual que las preferencias

individuales y los niveles de motivación condicionan la manera en que se involucran en las actividades académicas.

C.Elementos sociológicos: Este componente mantiene una estrecha relación con los aspectos emocionales, estableciendo una influencia recíproca entre ambos. El elemento sociológico afecta la formación de distintos perfiles emocionales frente a las tareas que deben realizar las personas dentro de un determinado entorno social. Para alcanzar un desempeño académico óptimo, resulta fundamental considerar cómo las relaciones interpersonales influyen en el aprendizaje, dado que la interacción con otros individuos constituye un factor clave para que los estudiantes internalicen y asimilen los conocimientos de manera efectiva.

**D. Elementos físicos:** Se trata de uno de los factores menos valorados, aunque comprende diversas variables que inciden de manera directa en el aprendizaje, vinculándose a elementos como las formas de percepción, la nutrición, la organización del tiempo, el ritmo y la movilidad que poseen los individuos al realizar estas tareas. Para alcanzar buenos resultados en los procesos educativos es esencial tener en cuenta los recursos y materiales que se adecuen a la modalidad perceptiva predominante (visual o auditiva) de cada persona. Esto ocurre porque cada sujeto presenta inclinaciones particulares respecto a la disposición del ambiente en el que construye su aprendizaje, lo cual potencia un mejor desempeño (Sernaqué, 2016, p. 48).

#### 2.3.9. DIMENSIONES DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

- A. Estilo de aprendizaje activo: Se refiere a aquellos estudiantes que disfrutan plenamente del momento presente, mostrando entusiasmo ante nuevas experiencias. Se sienten motivados por situaciones dinámicas y suelen aburrirse con la planificación a largo plazo. Prefieren trabajar en compañía de otros sin dejar de buscar ser el centro de atención.
- B. Estilo de aprendizaje reflexivo: Son alumnos que adoptan un enfoque más analítico, examinando las experiencias desde diversas perspectivas. Evitan ser el foco de atención y tienden a

- observar y escuchar, prefiriendo pasar desapercibidos durante reuniones o actividades grupales.
- C. Estilo de aprendizaje teórico: Estos estudiantes siguen un patrón secuencial en su aprendizaje, procesando la información paso a paso. Su enfoque es racional, buscan explicaciones lógicas y coherentes, evitando juicios subjetivos y priorizando la comprensión profunda de los conceptos.
- D. Estilo de aprendizaje pragmático: Se caracteriza por alumnos que buscan aplicar de inmediato sus ideas y comprobar la efectividad de teorías o técnicas. Son prácticos, orientados a la acción, toman decisiones y resuelven problemas experimentando diversas soluciones hasta encontrar la más efectiva, mostrando impaciencia ante discusiones prolongadas.

## 2.3.10. LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS CENTROS EDUCATIVOS

Se considera fundamental que los educandos reconozcan tanto su propia preferencia como los modos de aprendizaje de cada educando. La manera en que estos últimos aprenden está directamente vinculada a cómo los docentes planifican y aplican sus estrategias pedagógicas al desarrollar actividades en las que los estudiantes puedan ilustrar, dibujar, construir, explicar, relacionar, experimentar, cuestionar, justificar y aplicar los conocimientos adquiridos. Los educandos emplean sus capacidades cognitivas para organizar diversas formas de estudio, seleccionar y jerarquizar materiales, estructurar su aprendizaje y gestionar adecuadamente el tiempo destinado al estudio. Asimismo, tanto docentes como estudiantes deben fomentar el trabajo colaborativo, ya que esto facilita el desarrollo de distintas habilidades y competencias esenciales dentro del proceso educativo.

Alonso (1994, como se citó en Sánchez, 2011) señala que comprender cómo aprenden los educandos tiene como finalidad identificar sus características, no con el propósito de etiquetarlos, sino para reconocer que cada alumno se contrapone diariamente a nuevas

experiencias y cosas a aprender, en las cuales pone en práctica sus distintos estilos. (p.42)

El modo de aprendizaje de cada educando se encuentra resuelto por 2 aspectos fundamentales: la forma en que percibe y procesa la información y la experiencia en la que se involucra. Asimismo, el enfoque del modo de aprendizaje se basa en las fortalezas más que en las dificultades, y en mayor parte de los alumnos del CEBA se observa una preferencia por los modos básicos de aprendizaje: visual, auditivo o kinestésico. (Sánchez, 2011, p.42)

#### 2.4. HIPOTESIS

#### 2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

H1: Existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje, de 4to y 5to de secundaria en la Zona Rural (José Antonio Encinas – Bellavista) y Zona Urbana (32236 – Augusto Cardich Loarte) del distrito de Pachas, 2024.

**H0:** No existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural (José Antonio Encinas – Bellavista) y Zona Urbana (32236 – Augusto Cardich Loarte) del distrito de Pachas, 2024.

#### 2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

**H1:** Existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

**H0:** No existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

**H2:** Existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

**H0:** No existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

H3: Existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

**H0:** No existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

**H4:** Existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje activo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

**H0:** No existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje activo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

#### 2.5. VARIABLE ÚNICA

Estilos de Aprendizaje: Se conceptualizan mediante cuatro dimensiones: activo, pragmático, reflexivo y teórico, las cuales se evalúan a partir de los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA-Junior, adaptación realizada por Sotillo y Gallego (2013, citado en Sotillo, 2014)

### 2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria: estudio comparativo de una zona rural y urbana de Pachas – 2024.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones Indicadores		Ítems	Instrumento y la escala de valores	
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son la manera en que se asimila mediante la vista, el oído y el movimiento. Se refieren al proceso de obtener saberes en relación con un	Activo	<ul> <li>Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.</li> <li>Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.</li> <li>Cuando hay emoción, drama y crisis.</li> <li>Les cuesta más trabajo aprender:</li> <li>Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.</li> <li>Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.</li> <li>Cuando tienen que trabajar solos.</li> </ul>	3 5 7 9 13 20 26 27 35 37 41 43 46 48 51 61 67 74 75 77	Inventario de Estilos de aprendizaje - (Sotillo. 2014)  Lista de cotejo  "SI"  "NO"  Valores  - Muy baja	
	información captada.	Cuanda puedas afracas abcompciones y analizar la	10 16 18 19 28 31 32 34 36 39 42 44 49 55 58	- Baja - Alta		

	- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la	63 65 69
	atención.	70 79
	- Cuando se les apresura de una actividad a otra.	
	- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.	
Teórico	- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y	2 4 6 11
	definiciones que presenten un desafío.	15 17 21
	- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.	23 25 29
	- Les cuesta más aprender:	33 45 50
	- Con actividades que impliquen ambigüedad e	54 60 64
	incertidumbre.	66 71 78
		80
	<ul> <li>En situaciones que enfaticen las emociones y los sentimientos.</li> </ul>	
	- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.	
Pragmático	- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.	1 8 12
	- Cuando ven a los demás hacer algo.	14 22 24
	- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica	30 38 40
	inmediatamente lo que han aprendido.	47 52 53
	- Les cuesta más aprender:	56 57 59
	·	62 68 72
	<ul> <li>Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.</li> </ul>	73 76

#### **CAPITULO III**

#### METODOLOGIA DE INVESTIGACION

#### 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación presentada es de tipo no experimental, de manera que no se intervienen en las variables de manera intencional, sino que se observa su comportamiento en su entorno natural. Este tipo de estudio tiene como objetivo principal responder a los problemas planteados y, al mismo tiempo, contribuir a la construcción de teorías científicas (Carrasco, 2005).

#### **3.1.1. ENFOQUE**

El presente análisis se expone a partir de una visión cuantitativa, el cual se caracteriza por la utilización de técnicas y herramientas estadísticas que permiten un análisis objetivo de los datos. Este enfoque tiene como finalidad establecer relaciones entre variables mediante métodos descriptivos e inferenciales, facilitando la identificación de patrones y tendencias que pueden generalizarse a una población más amplia. En este contexto, la investigación se llevará a cabo utilizando el análisis de datos numéricos que permitan describir los modos de aprender de los educandos de 4.º y 5.º año de secundaria del distrito de Pachas.

La estadística descriptiva se encarga de sintetizar la información recolectada, mientras que la inferencial permite efectuar estimaciones y predicciones fundamentadas sobre los parámetros de la población (Trochim, 2000).

#### 3.1.2. ALCANCE O NIVEL

El análisis desarrollado es de nivel descriptivo, ya que procura detallar las peculiaridades, cualidades y señas fundamentales de los fenómenos y hechos observados en un contexto específico (Carrasco, 2005). En este marco, la investigación se basa en describir la variable Modos de Aprendizaje en los educandos de 4.º y 5.º de secundaria del distrito de Pachas, lo que permite identificar con precisión cómo se

manifiestan sus particularidades dentro del ámbito educativo durante un periodo determinado.

#### 3.1.3. **DISEÑO**

La investigación de acuerdo con la clasificación de Hernández et al., (2014), trata de un diseño transeccional descriptivo-comparativo, dado que la captación de datos se realiza en una ocasión exclusiva y busca comparar las características de diferentes grupos. En este estudio, se enfocará en describir y analizar los Estilos de Aprendizaje de los educandos de 4.º año y del último año del tercer nivel educativo (secundaria) en los colegios del distrito de Pachas. Así, se pretende identificar similitudes y diferencias entre ambos grupos, facilitando la comprensión de sus particularidades educativas y aportando información valiosa para mejorar las estrategias pedagógicas en el nivel secundario.

La investigación es comparativa, pues se trabajará con dos muestras para analizar si los Modos de Aprendizaje difieren según variables como edad, sexo y modalidad de estudio, estableciendo semejanzas y diferencias entre los grupos.

#### Esquema:

M1	01
M2	O2

#### Donde:

M1: Alumnos del 4to y 5to año de Zona Urbana

M2: Alumnos del 4to y 5to año de Zona Rural.

O1: Modos de Aprendizaje en la Muestra 1

O2: Modos de Aprendizaje en la Muestra 2

#### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.2.1. POBLACIÓN

Estará constituida por 200 educandos de la zona urbana y rural del Distrito de Pachas de la provincia de Dos de Mayo en el nivel secundario.

Tabla 1

División de la población de estudio.

Grado	;	Sexo			
Cuarto	Masculino	Femenino	14 – 15 años		
Secundaria					
Quinto	Masculino	Femenino	16 – 17 años		
Secundaria					

Nota. La tabla muestra, como se encuentra dividido la población de estudio.

#### 3.2.2. MUESTRA

En este estudio, la muestra estará integrada por 180 estudiantes pertenecientes al Centro de Educación urbano y rural del Distrito de Pachas, en la provincia de Dos de Mayo, incluyendo a alumnos del nivel secundario. Esta selección permitirá contar con información válida y pertinente para examinar los modos de aprendizaje en ocupación de diferentes variables.

Según lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), la muestra constituye el subconjunto del público objetivo en el que se recopilan los datos, debiendo estar claramente definida y asegurar su representatividad.

N = 200

n= Envergadura de muestra

p= Viabilidad de éxito 80%

q= Viabilidad de fracaso 50%

e= Nivel de precisión 5%

z= Limites de confianza 1.96

#### 3.2.3. TIPO DE MUESTREO

El muestreo utilizado será de tipo no probabilístico, dado que no todos los integrantes de la población cuentan con la misma posibilidad de ser elegidos, pues su selección responde a las decisiones del investigador o del equipo encargado de recolectar la información (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 190). En este marco, se aplicará un muestreo intencional, donde los participantes se eligen conforme a criterios previamente definidos, sin recurrir a fórmulas matemáticas ni a métodos estadísticos complejos (Carrasco, 2017, p. 243). Con ello se garantiza la adecuada delimitación de la muestra que será objeto del estudio.

#### 3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

 Tabla 2

 Instrumento para los modos de aprendizaje

Métodos	Técnicas	Instrumento				Fuentes	
Lista de cotejo	Observación	Catálogo	de	estilos	de	Sotillo – 2014	
aprendizaje (CHAEA)							

**Arias** (2012). Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información. (p.111)

#### 3.3.1. LA LISTA DE COTEJO

El instrumento elegido para la indagación es un cuadro de doble entrada, compuesto por disposiciones verticales y horizontales, que favorece la organización y articulación de los datos. Este formato hará posible identificar y analizar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de nivel secundario, tanto en el ámbito urbano como rural del Distrito de Pachas (Carrasco, 2017, p. 281).

Es por ello que en la investigación se empleará como instrumento la lista de cotejo con interrogantes cerradas, quienes se formulan para recolectar información sobre los modos de aprendizaje de los estudiantes, detallándose a continuación:

Se tiene cuatro dimensiones de estudio:

A. La primera: Dimensión del modo de aprendizaje activo, se cuenta con 20 ítems

- B. La segunda: Dimensión del modo de aprendizaje reflexivo, cuenta con 20 ítems
- C. La tercera: dimensión del modo de aprendizaje teórico, cuenta con 20 ítems
- D. La cuarto: dimensión del modo de aprendizaje pragmático, se cuenta con 20 ítems, haciendo un total de 80 preguntas cerradas

Tabla 3
Esquema de la lista de cotejo

Dimensiones	Λ.	tivo	Pot	flexivo	т.	éórico	Dro	amáticas
Dillielisiones	A	LIVO	Rei	ilexivo	16	ONCO	FIG	gmáticos
ITEMS 1	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
ITEMS 2								
ITEMS 3								
ITEMS 4								
ITEMS 5								
ITEMS 6								
ITEMS 7								
ITEMS 8								
ITEMS 9								
ITEMS 10								
ITEMS 11								
ITEMS 12								
ITEMS 13								
ITEMS 14								
ITEMS 15								
ITEMS 16								
ITEMS 17								
ITEMS 18								
ITEMS 19								
ITEMS 20								

#### 3.3.2. LA FICHA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA-Junior

Nombre: Cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA-Junior

Autores: Honey, P. y Alonso, C. (1994)

Adaptación: Sotillo J. y Gallego D. (2014)

Institución: Instituto de Educación Secundaria IES

Grado de aplicación: Primaria, secundaria

Forma de aplicación: Individual o colectiva

Duración de la prueba: 20 minutos aproximadamente

Áreas que evalúa: Cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo,

teórico y pragmático

#### Descripción de la prueba citado por Sotillo y gallego, 2014

Adaptaron el cuestionario para su aplicación en alumnos de primaria y secundaria; el cuestionario permite diagnosticar de forma fácil y rápida el estilo preferente de aprendizaje del alumno.

Es caracterizado por una usabilidad, rapidez y facilidad de realización en su aplicación, siendo útil también para tutores, profesores, e incluso para el alumno mismo, ya que podrá descubrir su forma de aprender. Consta de 80 ítems, divididos en cuatro secciones correspondientes a los cuatro estilos: Activo, reflexivo, teórico y pragmático; a cada estilo lo componen 20 afirmaciones que indicarán la preferencia de los evaluados.

**Validez**: Para validar el cuestionario, se presentó ante 3 jueces expertos los cuales valoraron la estructura de los ítems en una muestra de 258 alumnos, aportando modificaciones en redacción, pero aprobando los 44 ítems, contribuyendo al instrumento con un índice de correlación de 0.58, con una p = .001 (Sotillo, 2014)

**Confiabilidad**: Para determinar la confiabilidad por consistencia interna, se calculó a través del coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach donde el coeficiente alfa total fue .697, con una p < .05. (Sotillo, 2014)

Exp	ertos	Condición
		Instrumento
1.	Mgtr. Fernando Alexis Nolazco Labajos	Aplicable
2.	Mgtr. Elizabeth Chiara Bellido	Aplicable
3.	Dr. Francisco Farro Custodio	Aplicable

#### 3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

- **A. Clasificación de datos:** Este apartado se centra en organizar y procesar la información recolectada, considerando los criterios establecidos, tales como el diseño escogido, los estadígrafos a utilizar, entre otros.
- **B.Codificación de datos:** Se refiere al proceso de asignar símbolos o valores específicos a cada dato, con la finalidad de facilitar su identificación y posterior análisis estadístico.
- C.Tabulación de datos: Corresponde a la construcción de tablas estadísticas conforme al diseño de investigación seleccionado, considerando las escalas de medición y los estadígrafos apropiados para las dimensiones del trabajo.
- **D. Análisis e interpretación de datos:** Al analizar la información, la elaboración de conclusiones y lo recomendable requieren interpretar los resultados obtenidos, una vez procesados con el software SPSS versión 25.

## **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS**

#### 4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

En el proceso investigativo, seguido de práctica del instrumento de los modos de aprender a educandos de 4to y 5to del tercer nivel educativo (secundaria) de las zonas urbana y rural del Distrito de Pachas, los resultados comparativos adquiridos hacen ver que, en ambos grados, los estilos de aprendizaje prevalecen de manera similar en las dos zonas, sin que exista una diferencia notoria que se muestra en la **Figura 1.** 

En la **Tabla 4** se ven que de los educandos de 4to de secundaria, el 38,9% de los alumnos con modo activo pertenecen a la zona rural y el 61,1% a la zona urbana. Para el estilo pragmático el 25,8% son de zona rural y el 74,2% de zona urbana, mientras que el estilo reflexivo muestra un 33,3% en rural y 66,7% en urbana, y el teórico un 39,1% en rural frente a 60,9% en urbana. Para los educandos de 5to de secundaria, los porcentajes de estilos muestran valores cercanos, el 37,9% en la rural y 62,1% en la zona urbana en activo, el 35,3% en la rural y 64,7% en la zona urbana en pragmático, 31,8% en rural y 68,2% en urbano en reflexivo, y 27,3% en rural y 72,7% en urbana en teórico.

Según la prueba de Pearson (chi-cuadrado), que se muestra: **Tabla 5**, no se halla distinción con significancia estadística para dichos estilos entre los educandos de las zonas rurales y así de las urbanas, ni para 4to grado (p = 0.708), ni para 5to grado (p = 0.875), ni considerando el total de ambos grados (p = 0.823). Esto indica que la zona (rural o urbana) no influye de manera significativa en la distribución de los modos de aprender de los educandos de secundaria de la localidad de Pachas en el año 2024.

Tabla 4

Evaluación de paralelos de los modos de Aprendizaje en educandos de 4to y 5to del tercer nivel educativo de las zonas urbana y rural del Distrito de Pachas

Tabla cruzada ESTILO*ZONA *GRADO							
				ZONA			
GRAD	0			rural	urbana	Total	
4to	ESTILO	Activo	Recuento	7	11	18	

			0/ doubte do FOTILO	20.00/	C4 40/	400.00/
			% dentro de ESTILO	38,9%	61,1%	100,0%
			% dentro de ZONA	23,3%	18,3%	20,0%
		pragmático	Recuento	8	23	31
			% dentro de ESTILO	25,8%	74,2%	100,0%
			% dentro de ZONA	26,7%	38,3%	34,4%
		reflexivo	Recuento	6	12	18
			% dentro de ESTILO	33,3%	66,7%	100,0%
			% dentro de ZONA	20,0%	20,0%	20,0%
		teórico	Recuento	9	14	23
			% dentro de ESTILO	39,1%	60,9%	100,0%
			% dentro de ZONA	30,0%	23,3%	25,6%
	Total		Recuento	30	60	90
			% dentro de ESTILO	33,3%	66,7%	100,0%
			% dentro de ZONA	100,0%	100,0%	100,0%
5to	ESTILO	Activo	Recuento	11	18	29
			% dentro de ESTILO	37,9%	62,1%	100,0%
			% dentro de ZONA	36,7%	30,0%	32,2%
		pragmático	Recuento	6	11	17
		1 13	% dentro de ESTILO	35,3%	64,7%	100,0%
			% dentro de ZONA	20,0%	18,3%	18,9%
		reflexivo	Recuento	7	15	22
			% dentro de ESTILO	31,8%	68,2%	100,0%
			% dentro de ZONA	23,3%	25,0%	24,4%
		teórico	Recuento	6	16	22
		1001100	% dentro de ESTILO	27,3%	72,7%	100,0%
			% dentro de ZONA	20,0%	26,7%	24,4%
	Total		Recuento	30	60	90
	Total		% dentro de ESTILO	33,3%	66,7%	100,0%
			% dentro de ZONA	100,0%	100,0%	100,0%
Total	ESTILO	Activo	Recuento	18	29	47
Total	LOTILO	7101110	% dentro de ESTILO	38,3%	61,7%	100,0%
			% dentro de ZONA	30,0%	24,2%	26,1%
		pragmático	Recuento	14	34	48
		pragmatico	% dentro de ESTILO	29,2%	70,8%	100,0%
			% dentro de ZONA	23,3%	28,3%	26,7%
			Recuento			
		reflexivo		13	27	40
			% dentro de ESTILO	32,5%	67,5%	100,0%
		1 - 1 - 1 -	% dentro de ZONA	21,7%	22,5%	22,2%
		teórico	Recuento	15	30	45
			% dentro de ESTILO	33,3%	66,7%	100,0%
			% dentro de ZONA	25,0%	25,0%	25,0%
						400
	Total		Recuento	60	120	180
	Total		Recuento % dentro de ESTILO % dentro de ZONA	60 33,3% 100,0%	120 66,7% 100,0%	180 100,0% 100,0%

Tabla 5

Prueba de chi-cuadrado de Pearson

#### Pruebas de chi-cuadrado

				Significación
	GRADO	Valor	df	asintótica (bilateral)
4to	Chi-cuadrado de Pearson	1,388b	3	,708

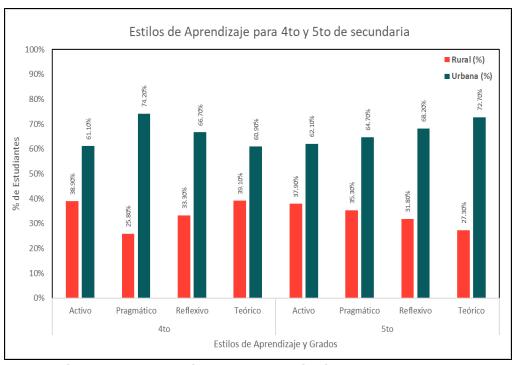
48

	Razón de verosimilitud	1,409	3	,704
	N de casos válidos	90		
5to	Chi-cuadrado de Pearson	,692c	3	,875
	Razón de verosimilitud	,698	3	,874
	N de casos válidos	90		
Total	Chi-cuadrado de Pearson	,909a	3	,823
	Razón de verosimilitud	,906	3	,824
	N de casos válidos	180		

a. 0 casillas (0,0%) se registra un cómputo inferior a 5. Cuando el mínimo esperado es 13,33

Figura 1

Grafico comparativo de los modos de aprendizaje para 4to y 5to de secundaria en zonas urbana y rural



#### Desemejanzas en los estilos de aprendizaje

En efecto el total promedio del modo teórico según el grado y zona se observan en la **Tabla 6**. Se observa que en 4to grado la zona rural obtuvo un promedio mayor (M=14.00) que la urbana (M=12.79), mientras que en 5to grado la zona urbana presentó un promedio ligeramente superior (M=12.94) respecto a la rural (M=12.33). Esta diferencia y el cambio de patrón se ilustra claramente en la **Figura 2**. Según el análisis de varianza (ANOVA) de dos factores (grado y zona),

b. 0 casillas (0,0%) se registra un cómputo inferior a 5. Cuando el mínimo esperado es 6,00

c. 0 casillas (0,0%) se registra un cómputo inferior a 5. Cuando el mínimo esperado es 5.67

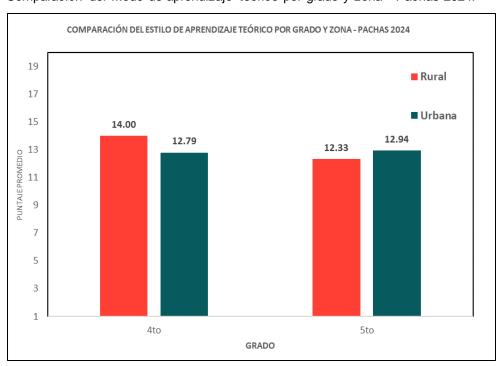
que muestra en la **Tabla 7**. No hay diferencia estadísticamente significativa ni por grado (p = 0.173), ni por zona (p = 0.579), ni en la combinación de ambos factores (interacción, p = 0.103).

**Tabla 6**Estilo de aprendizaje teórico en grados y zonas.

Estilo Teórico	Grado	Zona	N	Media	Desviación estándar
	4to	Rural	9	14.00	1.50
TEÓRICO	4to	Urbana	14	12.79	1.58
TEORICO	5to	Rural	6	12.33	1.51
	5to	Urbana	16	12.94	1.95

Figura 2

Comparación del Modo de aprendizaje teórico por grado y zona - Pachas 2024.



**Tabla 7**Prueba de ANOVA de dos factores para el modo de aprendizaje teórico

Pruebas de efectos inter-sujetos								
Variable dependiente: notas								
Origen	Tipo III de suma de cuadrados gl		Media cuadrática F			Sig.		
Modelo corregido	12,350 <sup>a</sup>	3	4,117		1,423		,250	

Intersección	6582,080	1	6582,080	2274,887	,000
grado	5,574	1	5,574	1,926	,173
zona	,904	1	,904	,312	,579
grado * zona	8,032	1	8,032	2,776	,103
Error	118,628	41	2,893		
Total	7762,000	45			
Total, corregido	130,978	44			

a. R al cuadrado = ,094 (R al cuadrado ajustada = ,028)

Los resultados sobre el nivel medio obtenido del modo pragmático de acuerdo al grado y zona se muestran en la **Tabla 8**. Se ve que en 4to grado la zona urbana obtuvo un promedio ligeramente superior (M=12.78) al rural (M=12.38), mientras que en 5to grado la zona rural presentó el promedio más alto (M=13.00) comparado con la zona urbana (M=12.36). Esta diferencia y el cambio de patrón se ilustran claramente en la **Figura 3**. Según el análisis de varianza (ANOVA) de dos factores (grado y zona), que muestra en la **Tabla 9**, no hay diferencia estadísticamente significativa ni por grado (p = 0.825), ni por zona (p = 0.806), ni en la combinación de ambos factores (interacción, p = 0.265).

Tabla 8
Estilo de aprendizaje pragmático en grados y zonas

Estilo pragmático	Grado	Zona	N	Media	Desviación estándar
PRAGMÁTICO	4to	Rural	8	12.38	1.30
	4to	Urbana	23	12.78	1.54
	5to	Rural	6	13.00	1.10
	5to	Urbana	11	12.36	1.36

Figura 3

Comparación del modo de aprendizaje pragmático por grado y zona - Pachas 2024

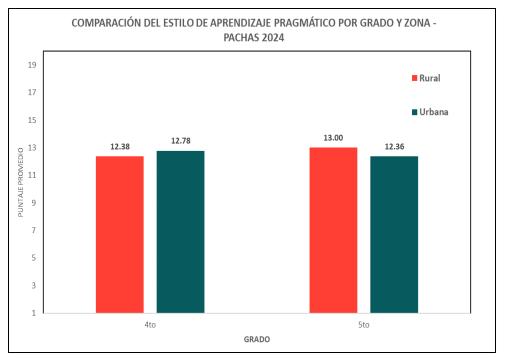


Tabla 9Prueba de ANOVA de dos factores para el modo de aprendizaje pragmático

Pruebas de efectos inter-sujetos							
Variable dependiente: notas							
Origen	Tipo III de sum de cuadrados	Tipo III de suma Media de cuadrados gl cuadrática		F	Sig.		
Modelo corregido	2,646a	3	,882	,439	,726		
Intersección	5990,781	1	5990,781	2984,081	,000		
grado	,100	1	,100	,050	,825		
zona	,123	1	,123	,061	,806		
grado * zona	2,558	1	2,558	1,274	,265		
Error	88,333	44	2,008				
Total	7767,000	48					
Total corregido	90,979	47					

a. R al cuadrado = ,029 (R al cuadrado ajustada = -,037)

Los resultados sobre el puntaje promedio del modo aprendizaje reflexivo según el grado y zona se muestran en la **Tabla 10**. Se observa

que tanto en 4to grado como en la zona rural y urbana se obtuvo el mismo promedio (M=13.67), mientras que en 5to grado la zona rural mostró un promedio más alto (M=13.86) en comparación con la zona urbana (M=13.20). Esta diferencia y el cambio de patrón se ilustra claramente en la **Figura 4**. Según el análisis de varianza (ANOVA) de dos factores (grado y zona), que muestra en la **Tabla 11**, no hay diferencia estadísticamente significativa ni por grado (p = 0.767), ni por zona (p = 0.483), ni en la combinación de ambos factores (interacción, p = 0.483).

**Tabla 10**Estilo de aprendizaje reflexivo en grados y zonas

Estilo reflexivo	Grado	Zona	N	Media	Desviación estándar
_	4to	Rural	6	13.67	0.82
REFLEXIVO	4to	Urbana	12	13.67	1.56
REFLEXIVO	5to	Rural	7	13.86	1.21
	5to	Urbana	15	13.20	1.42

Figura 4

Comparación del modo de aprendizaje reflexivo por grado y zona - Pachas 2024

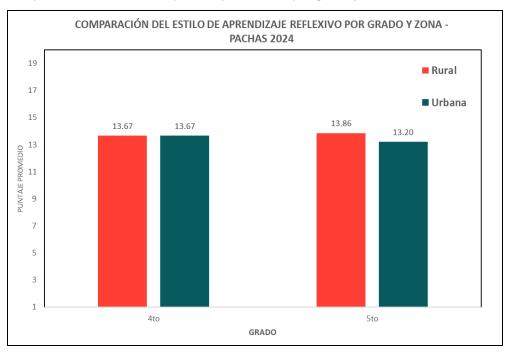


Tabla 11

Prueba de ANOVA de dos factores para el modo de aprendizaje reflexivo

_	Prueba	s de efect	os inter-sujetos		
	Varia	ble depend	liente: notas		
	Tipo III de suma		Media		
Origen	de cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	2,718a	3	,906	,485	,695
Intersección	6437,803	1	6437,803	3445,893	,000
grado	,166	1	,166	,089	,767
zona	,940	1	,940	,503	,483
grado * zona	,940	1	,940	,503	,483
Error	67,257	36	1,868		
Total	7387,000	40			
Total corregido	69,975	39			

a. R al cuadrado = ,039 (R al cuadrado ajustada = -,041)

Los resultados sobre la calificación media del modo activo de acuerdo al grado y zona se ven en la **Tabla 12**. Se logra ver que en 4to grado la zona rural obtuvo un promedio mayor (M=13.29) que la urbana (M=12.36), mientras que en 5to grado la zona rural también presentó un promedio ligeramente superior (M=12.82) respecto a la urbana (M=12.33). Esta diferencia se ilustra claramente en la **Figura 5**. Según el análisis de varianza (ANOVA) de dos factores (grado y zona), que muestra en la **Tabla 13**, no hay diferencia estadísticamente significativa ni por grado (p = 0.566), ni por zona (p = 0.109), ni en la combinación de ambos factores (interacción, p = 0.614).

**Tabla 12**Modo de aprendizaje activo en grados y zonas

Estilo Activo	Grado	Zona	N	Media	Desviación estándar
	4to	Rural	7	13.29	1.11
A CTIVO	4to	Urbana	11	12.36	1.29
ACTIVO	5to	Rural	11	12.82	1.78
	5to	Urbana	18	12.33	1.28

Figura 5
Comparación del estilo de aprendizaje activo por grado y zona - Pachas 2024

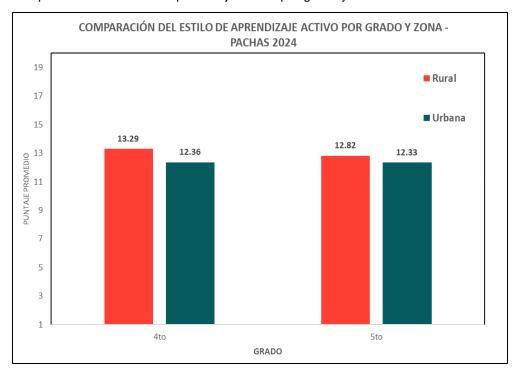


 Tabla 13

 Prueba de ANOVA de dos factores para el estilo de aprendizaje activo

Pruebas de efectos inter-sujetos							
Variable dependiente: notas							
Origen	Tipo III de adición de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.		
Modelo corregido	5,709	3	1,903	,979	,412		
Intersección	6787,266	1	6787,266	3490,624	,000		
grado	,652	1	,652	,335	,566		
zona	5,206	1	5,206	2,677	,109		
grado * zona	,503	1	,503	,259	,614		
Error	83,610	43	1,944				
Total	7546,000	47					
Total corregido	89,319	46					

a. R al cuadrado = ,064 (R al cuadrado ajustada = -,001)

#### 4.2. ANALISIS INFERENCIAL

#### Se rechaza la hipótesis

H1: Existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona Rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024, se encontró un valor p>0.05 (p = 0.173), (p = 0.579) y (p = 0.103)

#### Se rechaza la hipótesis

H2: Existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona Rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024, se encontró un valor p>0.05 (p = 0.825), (p = 0.806) y (p = 0.265)

#### Se rechaza la hipótesis

H3: Existirá diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona Rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024, se encontró un valor p>0.05 (p = 0.767), (p = 0.483) y (p = 0.483)

#### Se rechaza la hipótesis

H4: Existirá diferencia significativa entre los modos de aprendizaje activo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona Rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024, se encontró un valor p>0.05 (p=0.566), (p=0.109) y (p=0.614)

## **CAPÍTULO V**

#### DISCUSIÓN

En esta investigación se identificó que el modo de aprendizaje dominante en los educandos de 4º y 5º del tercer nivel educativo de estos centros de estudio, ya sean rurales y urbanas del distrito de Pachas, domina el reflexivo, con un 46,7% en zona rural y 38,8% en zona urbana. Le sigue el estilo pragmático, con 32,7% para estudiantes rurales y 37,3% para urbanos. El estilo teórico se ubica en 13,3% en zona rural y 12,0% en urbana, mientras que el estilo activo alcanza 7,3% en zona rural y 11,9% en urbana. Referente a la revisión estadística, tanto la prueba de Chi-cuadrado (p > 0,05) para comparación de proporciones, como el ANOVA (p > 0,05) entre los grupos, no mostraron diferencias significativas por zona ni por grado, evidenciando que la separación de los modos de aprendizaje es homogénea entre educandos rurales y urbanos de ambos niveles.

Yalle (2021) reportó que el 48% de los estudiantes de zonas rurales presentaban un predominio del estilo reflexivo, resultado muy similar al encontrado en la presente investigación (46,7% rural). Además, en ambas investigaciones, los estilos pragmático y teórico ocupan posiciones secundarias. Esta coincidencia puede explicarse por la similitud de contextos rurales, en los cuales se privilegian actividades de observación, análisis y trabajo colaborativo antes que la acción directa, lo que favorece el desarrollo del estilo reflexivo. Sin embargo, Yalle identifica en zona urbana una ligera tendencia hacia el estilo pragmático, con un 39%, cifra que también se aproxima a la encontrada en Pachas (37,3% urbana), lo que sugiere que, a pesar de las diferencias contextuales, existen patrones comunes probablemente relacionados con la dinámica educativa y cultural de la región.

Según los resultados de Zavaleta (2020), el estilo reflexivo se presenta como el más frecuente tanto en zonas rurales (45%) como en urbanas (41%), cifras que coinciden estrechamente con los hallazgos actuales (46,7% rural, 38,8% urbana). No obstante, Zavaleta halló un

mayor porcentaje de estilo activo en la zona urbana (18%), mientras que en Pachas este estilo solo representó el 11,9% urbana y 7,3% rural. Esta diferencia podría atribuirse a que, en el contexto de Pachas, las oportunidades para el aprendizaje experimental y la participación activa en proyectos prácticos son limitadas, lo que restringe el desarrollo del estilo activo a diferencia de las zonas urbanas mejor dotadas de recursos, descritas por Zavaleta y ambos estudios coinciden en que no hubo alteración (p > 0,05) por zona, atribuyendo esto a prácticas pedagógicas generalizadas en el sistema educativo.

En el estudio de Betty (2020), se observa una prevalencia del estilo reflexivo (47%) y pragmático (33%) en zonas rurales, lo cual es prácticamente idéntico a lo encontrado en la investigación actual (46,7% reflexivo, 32,7% pragmático en rural). Respecto a la zona urbana, Betty reporta 36% reflexivo y 39% pragmático, muy similar a los resultados de Pachas (38,8% y 37,3% respectivamente). Betty también concluyó que no se halla distinción con significancia estadística entre zonas (p > 0,05), lo que refuerza la idea de que la similitud en los métodos de enseñanza, con predominio expositivo y escasa innovación pedagógica, influye directamente en el perfil de aprendizaje predominante, situación que se refleja igualmente en el distrito de Pachas.

Peña (2020) encontró que el estilo reflexivo (43%) y pragmático (41%) predominaron en educandos de secundaria tanto de zonas rurales como urbanas, hallazgo congruente con el presente estudio, donde ambos estilos suman más del 70% de preferencia en ambos contextos. A diferencia de Peña, que detectó una ligera tendencia hacia el pragmático en zona urbana (43%), en Pachas la diferencia es menos marcada pero el pragmático también presenta un porcentaje elevado (37,3%). Peña atribuye estos resultados a la orientación curricular hacia la resolución de problemas y análisis reflexivo, que parecen influir igualmente en ambos contextos geográficos de Pachas. Finalmente, ambos estudios reportan ausencia de diferencias significativas (p > 0,05) entre zonas, lo cual refuerza el entorno educativo y el avance de los modos de aprendizaje.

#### **CONCLUSIONES**

- El análisis comparativo entre educandos de 4to y 5to del tercer nivel educativo de la zona rural (José Antonio Encinas Bellavista) y la zona urbana (32236 Augusto Cardich Loarte) del distrito de Pachas durante el 2024 revela que no consta de discrepancia en los modos de aprender entre dichos lugares y grados. El valor de significancia obtenido en la prueba estadística para la comparación global fue mayor a 0.05, lo cual indica que las diferencias observadas entre estudiantes rurales y urbanos, considerando tanto 4to como 5to de secundaria, no son estadísticamente relevantes.
- Al comparar el modo de aprendizaje teórico entre 4to y el 5to de dicho nivel de ambas zonas, se obtuvo que en la zona rural para 4to año fueron de 13.2 y para 5to de 13.7, mientras que en la zona urbana fueron de 13.6 para 4to y 14.0 para 5to, la prueba estadística indica un valor de p > 0.05, lo que demuestra que no hay variación significativa en el modo teórico entre grados ni zonas.
- En el modo pragmático, los educandos de 4to y 5to año en la zona rural obtuvieron promedios de 13.9 y 14.3 respectivamente; en la zona urbana, los promedios fueron de 14.1 en 4to y 14.5 en 5to, el valor de p > 0.05, lo que demuestra que no hay variación significativa en el modo pragmático entre grados ni zonas.
- En el estilo reflexivo, los promedios en la zona rural fueron de 15.0 para 4to y 15.4 para 5to; y en la zona urbana, de 14.8 para 4to y 15.2 para 5to. El análisis estadístico sostiene que el valor de p > 0.05, lo que sale en que no hay variación mínima en el modo reflexivo entre grados ni tampoco en zonas.
- El estilo activo muestro promedios en la zona rural de 13.7 para 4to y 14.1 para 5to; en la zona urbana, 13.8 en 4to y 14.2 en 5to. El análisis estadístico sostiene que el valor de p > 0.05, lo que demuestra que no hay desvaríos significativos en el modo activo entre grados ni zonas.

#### SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

- Es necesario que la institución ofrezca capacitación a los docentes y talleres dirigidos a los educandos del tercer nivel educativo del tema de modos de aprendizaje, dado que esta etapa educativa resulta fundamental para consolidar bases sólidas que les permitan continuar con éxito la continuación de sus estudios y su capacidad de actuación en ella.
- Dado que no se vieron alteraciones significativas entre estos modos de aprender en educandos rurales, urbanos; se recomienda que los docentes implementen una variedad de estrategias didácticas (actividades activas, reflexivas, teóricas y pragmáticas) en el aula, en lugar de centrarse en un solo enfoque.
- Promover programas de formación docente orientados a ver y atender de los diferentes modos de aprendizaje. La capacitación debe incluir herramientas prácticas que permitan a los profesores adaptar sus clases para atender la demanda de modos que conviven en el aula.
- Hacer exámenes periódicos de los modos de aprendizaje presentes en el alumnado para ajustar y actualizar las prácticas pedagógicas, garantizando así una atención educativa personalizada y equitativa.
- Diseñar espacios y actividades que dejen a los educandos expresarse y aprender de distintas maneras, integrando materiales y posibilidades variadas que reaccionen a los modos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.
- Motivar la realización de nuevos estudios que exploren otros factores (como género, edad, o métodos de enseñanza) que puedan sumirse en los modos de aprendizaje, utilizando muestras más amplias y considerando variables adicionales.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfredo, L. & García, C. (2017). Estilos de afrontamiento y calidad de vida en pacientes con insuficiencia renal crónica en tratamiento de hemodiálisis de un hospital nacional. Universidad Peruana Cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3848/Estilos\_ColonioGarcia\_Luis.pdf?sequence=1
- Alicia, B., Alvarado, F., Carlos, M., & Rengifo, C. (n.d.). "Estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de rendimiento académico de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. Santo Toribio. Rioja 2018" En Administración de la Educación Tesis para Optar el Grado Académico de: Maestra Autora. Retrieved February 24, 2024, from
- Barbosa da Silva, A., Canós Darós, L., de Araújo Lima Coelho, A. L., Perelló-Marin, M. R., & Santandreu Mascarell, C. (2019). Estilos y Estrategias de Aprendizaje de Estudiantes: Un Estudio Comparativo entre España y Brasil. Journal of Management and Business Education,2(3), 192–214. https://doi.org/10.35564/jmbe.2019.0014
- Borbor López, B., Del, R., Br, P., Pezo, F., Asesora, Amaral, M., & Fany, S. (n.d.). Retrieved February 24, 2024, from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29486/b orbor\_lr.pdf?sequence=1&isAllowed=y https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41144/F ernandez\_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrera, J. (sin fecha). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. https://rieoei.org/historico/deloslectores/1090Cabrera.pdf
- De Humanidades, F., Malacaria, M., & Asesoramiento. (2010). *Universidad FASTA Tesis: "Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico"* https://core.ac.uk/download/pdf/49224779.pdf

- Diago Egaña, M. L., Martínez Abad, F., & Perochena González, P. (2022). Preferencias de estilos de aprendizaje en el alumnado español de entre 11 y 15 años. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 589–606. https://doi.org/10.6018/rie.495231
- Elizabeth, Carranza, I., & Pareja, M. (2019). Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto privado de la región Lima, período 2019-ll. *Utp.edu.pe.* https://hdl.handle.net/20.500.12867/4154
- Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico Escolar Desde Las Dimensiones Cognitiva, Procedimental y Actitudinal | PDF | Aprendizaje | Conocimiento. (n.d.). Scribd. Retrieved February 24, 2024, from https://es.scribd.com/document/499886041/Estilos-de-Aprendizaje-y-Rendimiento-Academico-Escolar-Desde-Las-Dimensiones-Cognitiva-Procedimental-y-Actitudinal
- Estilos de Aprendizaje ¿Qué son los Estilos de Aprendizaje? (Dakota del Norte). https://www.upla.cl/inclusion/wp-content/uploads/2019/06/Sala-de-Lectura-Estilos-de-Aprendizajes-1.pdf
- Olinda, S. C. Z., Ariadna. (2022). Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo. https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/30650
- Programa de Segunda Especialidad Profesional UNH PSEP-UNH. (n.d.).

  Retrieved February 24, 2024, from https://psep.unh.edu.pe/
- Palomino, G., Wenceslao, C., Optar, P., Título, E., De, P., Biología, Y., & Química. (n.d.). *Universidad Nacional del Centro del Perú Facultad de Educación Tesis Presentado por: "Estilos de Aprendizaje en las Alumnas del 5to Grado de Educación Secundaria de la I.E 'Nuestra*

- Señora de Cocharcas" -Huancayo. Retrieved February 24, 2024, from https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/1718/T ESIS%20CARLOS%20PALOMINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, L. (2021, 5 de enero). *Estilos de aprendizaje: Visual, auditivo y kinestésico. ¿Cuál eres tú?* Blogs.unitec.mx. https://blogs.unitec.mx/vida-universitaria/estilos-de-aprendizaje-visual-auditivo-y-kinestesico-cual-eres
- Porta, R. y Epifania, V. (sin fecha). "Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia" Universidad Nacional de Huancavelica (Creada por Ley N° 25265) Facultad de Ciencias de la Educación Programa de Segunda Especialidad Profesional Tesis Línea de Investigación Evaluación del aprendizaje Presentado por: Los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Ceba de la Provincia de Churcampa. https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/462e5dd6-40c5-4d1f-b476-7e764bf268aa/content.
- Programa de Segunda Especialidad Profesional UNH PSEP-UNH. (n.d.).

  Retrieved February 24, 2024, from https://psep.unh.edu.pe/
- Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. (n.d.). Repositorio de La Universidad San Ignacio de Loyola. Retrieved February 24, 2024, from https://repositorio.usil.edu.pe/bitstreams/0e66c3e5-5400-4ddb-a7ec-e9b276fab487/download

#### COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACION

Nación Velásquez, L. (2024). Estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria: Estudio comparativo de una zona rural y urbana del distrito de Pachas – 2024 [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio institucional UDH. http://...



#### **MATRIZ DE CONSISTENCIA**

"Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de cuarto y quinto de secundaria: Estudio Comparativo de una Zona Rural y Urbana del Distrito de Pachas - 2024"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	MARCO TEORICO	VARIABLES DE ESTUDIO	METODOLOGIA
Problema General ¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024? Problema Especifico  • ¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024?  • ¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024?	Objetivo General: Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 Objetivo Especifico  Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024  Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de	Hipótesis General: Hi: Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 Ho: No Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 Hipótesis Específicas H1: Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del			Tipo de Investigación: Básica Nivel de investigación: Descriptivo. Método de investigación: Método general y específico. Diseño de investigación: Descriptivo comparativo. MO1 MO2 Dónde: M: Es la muestra O1: Observación o medición de la variable única. Población: Estuvo conformada por estudiantes 200 de la zona urbana y rural de Pachas. Muestra: Estuvo
<ul> <li>¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024?</li> <li>¿Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Activo, de 4to</li> </ul>	<ul> <li>Pachas, 2024</li> <li>Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024</li> <li>Determinar si existe diferencia significativa entre los estilos de</li> </ul>	distrito de Pachas, 2024 Ho: No Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Teórico, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 H2: Existe diferencia significativa entre los estilos	los estilos de aprendizaje. g) Dimensiones de los estilos de aprendizaje. h) Modelos del estilo de aprendizaje.		conformada por 180 estudiantes de la zona urbana y rural de Pachas Muestreo: Fue no probabilístico, intencional. Técnicas: La observación Instrumentos: La lista de cotejo. Técnicas y procedimientos de análisis

y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024? aprendizaje activo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

de aprendizaje pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 Ho: No Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Pragmático, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 H3: Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 Ho: No Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje Reflexivo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 H4: Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje activo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024 Ho: No Existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje activo, de 4to y 5to de secundaria en la Zona rural y Urbana del distrito de Pachas, 2024

i) Los estilos de aprendizaje en la zona rural y urbana de Pachas de datos. Para el procesamiento yanálisis de datos se utilizará la prueba de CHAEA

# INTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANUCO

## PROMAGRA ACADEMICO DE CIENCIAS DE LA SALUD – PSICOLOGIA

#### INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

(LISTA DE COTEJO)

#### **ESTILO ACTIVO**

3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido cómo actuar reflexivamente	
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas	
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	
48	En conjunto hablo más que escucho	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	

61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	

### **ESTILO REFLEXIVO**

10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	
16	Escucho con más frecuencia que hablo	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	
31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones basadas en el análisis que las basadas en la intuición	

1/1 G	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	
	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	

## ESTILO TEORICO

2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas pero no con personas espontáneas, imprevisibles	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	
33	Tiendo a ser perfeccionista	

45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico	
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	

## ESTILO PRAGMATICO

1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	

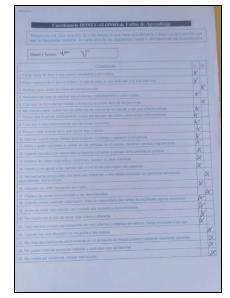
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	

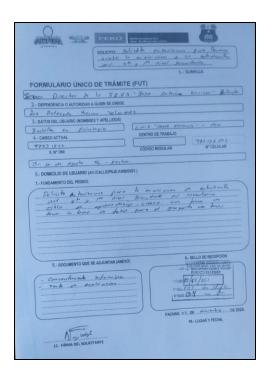
## Panel Fotográfico

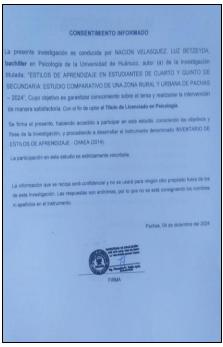


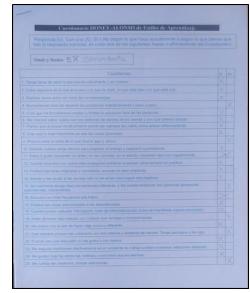


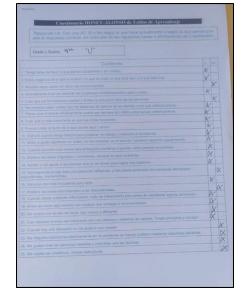












# Autorización para ingresar a la I.E.P.I N°. 32235 Augusto Cardich Loarte Pachas.









## Autorización para ingresar a la I.E.P. José Antonio Encinas - Bellavista







