

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA



TESIS

“Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
ENFERMERÍA**

AUTOR: Calixto Mallqui, Benyi Rusbel

ASESORA: Ruiz Aquino, Mely Meleni

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANCAYO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Promoción de salud - prevención de enfermedad – recuperación del individuo, familia y comunidad.

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias médicas, ciencias de la salud

Sub área: Ciencias de la salud

Disciplina: Enfermería

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Licenciado en Enfermería

Código del Programa: P03

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 47469497

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 42382901

Grado/Título: Maestra en salud pública y gestión sanitaria

Código ORCID: 0000-0002-8340-7898

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Fretel Quiroz, Nicolas Magno	Doctor en administración de la educación	42092646	0000 - 0002 2724 - 8116
2	Flores Quiñonez, Emma Aida	Magister en ciencias de la salud pública y docencia universitaria	22407508	0000 – 0001 6338 – 955x
3	Barrueta Santillán, David Anibal	Licenciado en enfermería	22426110	0000 - 0003 1514 - 1765



UDH

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 11:30 horas del día 17 del mes de noviembre del año dos mil veinticinco, en Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los docentes:

- | | | |
|---------------------------------------|---|-------------|
| • DR. NICOLAS MAGNO FRETTEL QUIROZ | - | PRESIDENTA |
| • MG. EMMA AIDA FLORES QUIÑONEZ | - | SECRETARIA |
| • MG. DAVID ANIBAL BARRUETA SANTILLAN | - | VOCAL |
| • MG. DIANA KARINA PALMA LOZANO | - | ACCESITARIA |
| • MG. MELY MELENI RUIZ AQUINO | - | ASESORA |

Nombrados mediante Resolución N° 4400-2025-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis intitulado: "FACTORES RELACIONADOS CON LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2024"; presentado por el(la) Bachiller en Enfermería: Benyi Rusbel CALIXTO MALLQUI, se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) Aprobado Por Unanimidad, con el calificativo cuantitativo de 14 y cualitativo de Suficiente.

Siendo las, 12:30 horas del día 17 del mes de Noviembre del año 2025, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.


PRESIDENTE

DR. NICOLAS MAGNO FRETTEL QUIROZ
Cod. 0000-0002-2724-8116
DNI: 42092646


SECRETARIO

MG. EMMA AIDA FLORES QUIÑONEZ
Cod. 0000-0001-6338-955X
DNI: 22407508


VOCAL

LIC. ENF. DAVID ANIBAL BARRUETA SANTILLAN
Cod. 0000-0003-1514-1765
DNI: 22416110



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: BENYI RUSBEL CALIXTO MALLQUI, de la investigación titulada "FACTORES RELACIONADOS CON LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2024", con asesor(a) MELI MELENI RUIZ AQUINO, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 200-2025-D-FCS-UDH del P. A. de ENFERMERÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 23 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 23 de octubre de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

150. Calixto Mallqui, Benyi Rusbel.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJO DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

www.aacademica.org

Fuente de Internet

3%

4

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

5

Submitted to Universidad Nacional Mayor de
San Marcos

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO

D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA

D.N.I.: 71345687

cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios por acompañarme en cada etapa de mi carrera y por darme la fortaleza necesaria en los tiempos de mayor desafío.

A quienes siempre estuvieron a mi lado, mis padres y hermanos, han sido mi principal fuente de inspiración y motivación, les agradezco profundamente por su constante apoyo y por impulsarme siempre a continuar avanzando.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, por su comprensión, su respaldo en mi desarrollo profesional y sus recomendaciones para avanzar.

A los profesores del Programa Académico de Enfermería, por orientarme y compartir conmigo sus saberes, fundamentados en sus propias vivencias, con la finalidad de convertirme en un profesional destacado en el campo de la enfermería.

A la Maestra. Mely Ruiz Aquino, por su dirección y consejo durante el desarrollo de la investigación.

A los profesores de la Universidad de Huánuco, por participar de forma voluntaria en mi investigación.

A mis amigos a quienes valoro mucho, por ofrecerme su tiempo y su apoyo durante la ejecución.

A la Universidad de Huánuco, al Programa Académico de Enfermería por proporcionarme la educación y guiarme en mi carrera profesional.

INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
INDICE	IV
INDICE DE TABLAS	VII
INDICE DE ANEXOS	IX
RESUMEN.....	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN	XII
CAPITULO I.....	14
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	17
1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	17
1.3. OBJETIVOS.....	17
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	17
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	17
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	18
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	18
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	19
1.5. LIMITACIONES.....	19
1.6 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
CAPITULO II.....	20
MARCO TEÓRICO.....	20

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	20
2.1.2 ANTECEDENTES NACIONALES.....	21
2.1.3 ANTECEDENTES LOCALES.....	23
2.2 BASES TEÓRICAS.....	23
2.2.1. TEORÍA DE LA FORMACIÓN DE PATRICIA BENNER.....	23
2.2.2. MODELO DE LOS DETERMINANTES SOCIALES.....	24
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	24
2.3.1. FACTORES.....	24
2.3.2. DIMENSIONES DE LA VARIABLE FACTORES.....	24
2.3.3. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.....	26
2.4 HIPÓTESIS.....	27
2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	27
2.4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	27
2.5 VARIABLE.....	28
2.5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE.....	28
2.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE.....	28
2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	29
CAPITULO III.....	32
METODOLOGÍA.....	32
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	32
3.1.1. ENFOQUE.....	32
3.1.2. ALCANCE O NIVEL.....	32
3.1.3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	32
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	33
3.2.1 POBLACIÓN.....	33

3.2.2. MUESTRA	33
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
3.3.1 PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	35
3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS	38
3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	38
3.4. ASPECTOS ÉTICOS	39
CAPITULO IV	41
RESULTADOS	41
4.1 PROCESAMIENTO DE DATOS	41
4.2 CONTRASTACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	53
CAPITULO V	59
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	59
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	67
ANEXOS.....	75

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características sociodemográficas de los docentes de la Universidad de Huánuco 2024	41
Tabla 2. Características laborales de los docentes de la Universidad de Huánuco 2024	42
Tabla 3. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024.....	43
Tabla 4. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factores personales de la universidad de Huánuco 2024.....	44
Tabla 5. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factores institucionales de la universidad de Huánuco 2024.....	45
Tabla 6. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factores sociales de la universidad de Huánuco 2024.....	46
Tabla 7. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factor conocimiento de la universidad de Huánuco 2024.....	47
Tabla 8. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factores académicos de la universidad de Huánuco 2024.....	48
Tabla 9. Dimensiones de los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024	50
Tabla 10. Producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024.....	52
Tabla 11. Producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024.....	51
Tabla 12. Relación entre los factores y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024.....	53
Tabla 13. Relación entre los factores personales y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024	54
Tabla 14. Relación entre los factores institucionales y la producción científica	

en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024	55
Tabla 15. Relación entre los factores sociales y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024	56
Tabla 16. Relación entre el factor conocimiento y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024	57
Tabla 17. Relación entre los factores académicos y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024	58

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	76
ANEXO 2. INSTRUMENTOS ANTES DE LA VALIDACION	80
ANEXO 3. INSTRUMENTOS DESPUES DE LA VALIDACION	86
ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO	92
ANEXO 5. CONSTANCIAS DE VALIDACIONES	94
ANEXO 6. DOCUMENTO DE PERMISO DE EJECUCION DE ESTUDIO	99
ANEXO 7. BASE DE DATOS.....	100

RESUMEN

Objetivo: Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

Metodología: El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, con un diseño correlacional. La población estuvo conformada por 195 docentes seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado, tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión. Se empleó la técnica de la encuesta y se aplicaron cuestionarios como instrumentos, los cuales fueron validados por expertos utilizando el coeficiente de confiabilidad KR-

20 de Richardson. Para el análisis inferencial se aplicó la prueba estadística de Chi cuadrada. En cuanto a los aspectos éticos, se respetaron los principios de justicia, beneficencia, autonomía, no maleficencia, confidencialidad y la conducta responsable de investigación.

Resultados: El análisis descriptivo evidenció que el 82.6% de los docentes indicó contar con factores asociados a la producción científica, mientras que el 78.5% expresó no tener producción científica. En el análisis inferencial, se obtuvo un valor de $p \leq 0.022$, inferior al nivel de significancia de $p = 0.05$, lo que confirma la existencia de una relación significativa entre los factores y la producción científica de los docentes. **Conclusión:** Se concluye que la producción científica está determinada principalmente por factores sociales relacionados con la interacción entre pares y la participación en redes académicas, más que por factores individuales o institucionales.

Esto sugiere que la productividad investigativa no depende solo de la motivación personal o del apoyo institucional, sino de la capacidad de los docentes para establecer vínculos colaborativos que impulsen el desarrollo de la investigación.

Palabras clave: factores, producción científica, docentes universitarios, publicaciones académicas, investigación (DECS-MESH).

ABSTRACT

Objective: To determine the factors related to scientific production in university teachers of the University of Huánuco.

Methodology: The study had a quantitative approach and was of observational, prospective, cross-sectional and analytical type, with a correlational design. The population was conformed by 195 teachers selected through a stratified probabilistic sampling, taking into account the inclusion and exclusion criteria. The survey technique was employed and questionnaires were applied as instruments, which were validated by experts using Richardson's KR-20 reliability coefficient. For inferential analysis the Chi square statistical test was applied. In terms of ethical aspects, the principles of justice, beneficence, autonomy, non-maleficence, confidentiality and the responsible conduct of research were respected.

Results: The descriptive analysis evidenced that 82.6% of the teachers indicated counting on factors associated with scientific production, while 78.5% expressed not having scientific production. In the inferential analysis, a value of $p \leq 0.022$ was obtained, lower than the significance level of $p = 0.05$, which confirms the existence of a significant relationship between the factors and teachers' scientific production.

Conclusion: It is concluded that scientific production is mainly determined by social factors related to peer interaction and participation in academic networks, rather than by individual or institutional factors. This suggests that research productivity depends not only on personal motivation or institutional support, but also on the ability of faculty to establish collaborative linkages that drive the development of research.

Keywords: factors, scientific production, university faculty, academic publications, research (DECS-MESH).

INTRODUCCIÓN

En la educación universitaria, la producción científica de los docentes constituye un indicador clave del progreso académico y profesional. La labor investigativa refleja el compromiso, la capacidad de innovación y la excelencia de los profesores en sus respectivas áreas de conocimiento. En este contexto, diversos factores influyen significativamente en el fomento y sostenimiento de dicha producción. Sin embargo, se observa que la investigación realizada por los docentes es limitada, lo que repercute negativamente tanto en su desarrollo académico como en el prestigio institucional.

La investigación científica, promueve el avance económico, político y social de los países, es un elemento fundamental en la misión universitaria. Además, constituye un factor que distingue y fortalece la reputación e imagen de las universidades en función de los resultados que logran con su producción científica. Por este motivo, los grupos de investigación y las universidades se han transformado en escenarios de análisis y reflexión constante en materia de estudio y análisis en varios campos del saber cómo la sociología, la psicología, la ingeniería, la economía y la educación. y otros campos científicos (1).

En esta línea, Hernández (2) señala que las actividades investigativas desarrolladas en las universidades son un indicador esencial de la producción científica, orientadas hacia la generación de nuevo saberes, la evolución tecnológica y la creación de productos novedosos o procesos científicos con impacto social, capaces de responder a las problemáticas y necesidades del entorno.

Tomando en cuenta lo anterior, esta investigación tuvo como fin conocer los factores asociados a la producción científica de los docentes universitarios de la Universidad de Huánuco en 2024, con el fin de reconocer los elementos que favorecen o limitan dicha producción y aportar información valiosa para que la institución implemente estrategias de mejora.

El primer capítulo, denominado descripción del problema, abordó la exposición de la problemática central, la formulación de los objetivos e

interrogantes de investigación, además la justificación, viabilidad y limitaciones del estudio.

El segundo capítulo, correspondiente al Marco teórico, desarrolló los antecedentes del tema, la fundamentación conceptual y teórica, así como la operacionalización de las variables y los supuestos de investigación.

En el tercer capítulo, titulado Metodología, se presentó la caracterización de la investigación en términos de su tipo, diseño y nivel; también se describió la población y muestra, los instrumentos y métodos utilizados, las fases del análisis de datos y los elementos éticos tenidos en cuenta.

El cuarto capítulo, Resultados, mostró el análisis descriptivo e inferencial que permitió determinar los niveles de las variables y la relación entre ellas.

Finalmente, el quinto capítulo, Discusión, contrastó los hallazgos obtenidos, dando paso a las conclusiones y recomendaciones, además de incluir las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

CAPITULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La producción científica es el saber que se genera por un conjunto de individuos cuyo objetivo es dar a conocer datos generales acerca de un asunto, y se fundamenta en la investigación, cuyos hallazgos son útiles para estudios futuros ⁽³⁾. Un factor es un componente que tiene un papel determinante en un resultado, lo cual significa que tiene influencia sobre algún aspecto de la realidad ⁽⁴⁾.

La elaboración de investigaciones científicas es un signo esencial del rendimiento académico y laboral de los maestros universitarios, y sus efectos se manifiestan no solo en el ámbito social y económico, sino también en el universitario ⁽⁵⁾.

Los profesores universitarios peruanos tienen una escasa producción científica, como se puede comprobar en que la mayor parte no ha publicado nada a lo largo de su trayectoria académica. Es preocupante que más de la mitad de los asesores de tesis en una determinada universidad no tengan publicaciones. Siendo que la investigación es un componente clave para el crecimiento profesional de los alumnos, es crucial que los maestros fomenten dicha práctica. Una opción factible es seguir exigiendo que se presente una investigación científica para conseguir el grado de bachiller, pero en forma de artículo científico. Esto debe complementarse con estrategias institucionales enfocadas en mejorar las habilidades investigativas del profesorado ⁽⁶⁾.

Algunos de los elementos que restringen la producción científica en la enseñanza son: el escaso apoyo institucional, la infraestructura inadecuada, la falta de incentivos monetarios, el reconocimiento y la motivación insuficientes y una excesiva carga laboral y administrativa. En cambio, por otro lado, están dentro de los elementos que promueven la investigación la participación en redes académicas, el profesionalismo de las labores de investigación y el acceso a publicaciones científicas ⁽⁷⁾.

La mayor parte de los trabajos de investigación en América Latina se llevan a cabo en entidades estatales y son financiados, sobre todo, con dinero público. Estos procesos son los que permiten la producción y difusión del

conocimiento, el cual se manifiesta a través de diferentes fuentes: libros, artículos, patentes, recursos para la educación, ponencias, normas técnicas y demás ⁽⁸⁾. Perú está en el noveno lugar, por delante de Panamá, Costa Rica y Cuba ⁽⁹⁾, según un estudio que evaluó a veintidós naciones, entre ellas Andorra, España y Portugal.

Sin embargo, en las naciones de América Latina, el modelo de investigación no ha progresado mucho porque las universidades se concentran principalmente en la educación profesional. No obstante, en años recientes, los sectores público y privado han empezado a reconocer la relevancia estratégica del saber y su efecto sobre el desarrollo de la nación ⁽¹⁰⁾.

La Ley Universitaria N.º 30220 ⁽¹¹⁾ establece la investigación como prioridad en Perú; sin embargo, no toma en cuenta completamente las capacidades de las instituciones. Esta norma tiene como objetivo fomentar la ciencia, la tecnología y la innovación. Al mismo tiempo, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) ⁽¹²⁾, a través del licenciamiento institucional, demanda que se consoliden las líneas de investigación, se publiquen en revistas indexadas y los profesores se registren en el RENACYT. Además, el rendimiento científico tiene un gran impacto en la acreditación y el lugar en los rankings, lo que ha motivado a las universidades a emplear profesores con grado de doctor, a potenciar la formación en investigación y a facilitar el acceso a bases de datos académicas.

El RENACYT (Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica), que está a cargo del CONCYTEC ⁽¹³⁾, es un sistema que tiene como objetivo reconocer la carrera de los investigadores; en este, contar con publicaciones indexadas es una condición imprescindible para poder registrarse y mantenerse. En este contexto, la investigación de los docentes cobra importancia académica y se transforma en un indicador esencial para la acreditación institucional y la competitividad a nivel universitario.

A pesar de los trabajos hechos, ha habido una reducción en el número de investigadores en Perú. De acuerdo con la información que brinda el CONCYTEC ⁽¹⁴⁾, únicamente 2,289 investigadores están inscritos en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.

Se registraron 132 publicaciones de libros o capítulos (20.22%), un informe (0.15%), 478 artículos en revistas indexadas (73.77%) y 26 artículos en revistas no indexadas (4.01%) en Huánuco entre enero de 2023 y diciembre de 2024 ⁽¹⁵⁾.

La falta de financiación, las barreras administrativas y la carencia de incentivos o reconocimiento son algunos de los aspectos más críticos que impactan la productividad científica en las universidades del Perú. El escaso desarrollo científico de la nación ⁽¹⁶⁾ se ve afectado por estas restricciones. Asimismo, el exceso de trabajo, las numerosas reuniones y clases disminuyen el tiempo que se puede dedicar a la investigación, lo cual puede causar estrés y un rendimiento bajo. Por esta razón, se destaca la importancia de fomentar la investigación a través de incentivos, reconocimiento y programas institucionales que alienten tanto a los estudiantes como a los profesores ⁽¹⁷⁾.

Es necesario que las universidades pongan en marcha sistemas de administración del conocimiento que permitan compartir los resultados de la investigación entre diversas facultades e instituciones. Esto abarca la publicación y organización sistemática de los proyectos, además de la implementación de métodos apropiados e inversión en recursos humanos y materiales para la investigación, lo que ayudará a incrementar la producción científica ⁽¹⁸⁾.

Además, es fundamental analizar la productividad científica del profesorado mediante indicadores como la dirección de tesis, publicaciones especializadas, grado académico, participación en proyectos financiados, creación intelectual y desarrollo de patentes. Esto se debe a que estos factores tienen un impacto directo en el lugar que ocupan las universidades en los rankings tanto nacionales como internacionales ⁽¹⁹⁾.

Numerosas investigaciones han analizado los elementos que afectan la producción científica, aunque la mayor parte se enfoca en situaciones de naciones desarrolladas ⁽²⁰⁾. En esta línea, el presente estudio tiene como objetivo examinar los elementos académicos que influyen en la productividad científica de los profesores universitarios dentro de su propio entorno de formación y laboral. La capacidad de los maestros para producir investigaciones de calidad está fuertemente vinculada a su formación continua y a su desarrollo profesional, ya que el fortalecimiento de sus habilidades y la

participación en redes académicas aumentan considerablemente sus capacidades investigativas ⁽²¹⁾.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuáles son los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?

1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

P1. ¿Cuál es la relación entre el factor personal con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?

P2. ¿Cuál es la relación entre el factor institucional con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?

P3. ¿Cuál es la relación entre el factor social con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?

P4. ¿Cuál es la relación entre el factor conocimiento con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?

P5. ¿Cuál es la relación entre el factor académico con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

O1. Identificar la relación entre el factor personal con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

O2. Conocer la relación entre el factor institucional con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

O3. Evaluar la relación entre el factor social con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

O4. Identificar la relación entre el factor conocimiento con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

O5. Conocer la relación entre el factor académico con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La producción científica es el conocimiento generado por un conjunto de individuos con el objetivo de difundir información pertinente acerca de una materia en estudio. En el contexto universitario, los profesores llevan a cabo esta práctica de manera continua, por lo que es esencial examinar y estudiar los elementos que restringen su desarrollo. Hoy en día, las universidades todavía no logran cumplir con la gran demanda necesaria para establecerse como entidades con rigor científico y altos estándares de publicaciones académicas e indexadas, según los datos estadísticos. En este contexto, tanto los maestros como las instituciones juegan un rol fundamental al poner en marcha tácticas enfocadas en mejorar la situación.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Este estudio se relaciona a la línea de investigación promoción de la salud - prevención de enfermedades, donde la información recolectada nos permitirá conocer los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco y así poder identificar la problemática de esta investigación

con el aumento de publicaciones; donde los beneficiados será la universidad y los docentes.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Esta investigación funcionará como referencia para trabajos posteriores. Del mismo modo, las herramientas de recolección de datos utilizadas podrán ser aprovechadas por futuros investigadores. Además, se aplicaron y consideraron las diferentes etapas del método científico, lo que resalta la importancia metodológica del presente estudio.

1.5. LIMITACIONES

Esta tesis no tuvo problemas de tipo metodológico en el apartado del diseño de investigación, muestreo ni en el desarrollo, procedimientos de recolección de datos; también fue fácil el análisis estadístico y la presentación de los informes que se incluyen en esta investigación tesis.

1.6 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio fue viable porque fue autofinanciado integralmente garantizándose con ello la dotación del personal humano y dotación financiera para finiquitar esta tesis investigativa.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

En 2023, Fuster et al. ⁽²²⁾, realizaron un estudio en Venezuela llamado "Factores que afectan la producción científica de los profesores universitarios". El análisis factorial exploratorio fue validado y corroborado a través de un análisis factorial confirmatorio, lo que proporcionó altos niveles de fiabilidad: un Coeficiente Omega de 0,942, un Alfa de Cronbach de 0,971 y un Coeficiente Theta de 0,972. El estudio terminó con la creación de un cuestionario final que consta de tres dimensiones: el factor personal, el institucional y el estímulo. Este incluye cuarenta elementos que posibilitan determinar los factores que impactan en la producción científica de los maestros universitarios, favoreciendo de esta manera la progresión del saber en este sector.

En México, Orihuela ⁽²³⁾, realizó una investigación en el año 2021 que se titulaba "Influencia de los factores en la producción científica de doctorandos del programa de doctorado de la Universidad Nacional de Pilar". Los hallazgos demostraron la presencia de varios elementos personales, académicos, tecnológicos, institucionales y laborales que influyen en la producción científica de los doctorandos de manera positiva o negativa. La autora propone en su conclusión que su investigación tiene como objetivo promover un diálogo académico, científico y transformador, dirigido a enriquecer la producción científica en la Universidad Nacional de Pilar.

En Ecuador, en el año 2020, Sarmiento ⁽²⁴⁾, realizó un estudio llamado "Factores relacionados con la productividad científica de los profesores investigadores". Los resultados mostraron que ocho elementos afectan la producción científica, ya sea promoviendo o restringiéndola: apoyo financiero a la investigación, dedicación de tiempo, habilidades investigativas, enfoque en la investigación,

desarrollo personal y profesional, difusión y socialización, provisión tecnológica y colaboración en equipo, redes y acuerdos. Según la visión de los profesores, el respaldo financiero a la investigación es el elemento que más contribuye a la productividad científica en la institución, según determinó el estudio. Esta conclusión se fundamenta en los resultados de los cinco indicadores que componen el factor mencionado, sobre todo en lo relacionado con la formación en programas de posgrado y la capacitación en tecnologías emergentes.

En Chile, en 2019, Barra ⁽²⁵⁾, realizó un estudio titulado "La importancia de la productividad científica para que las universidades obtengan acreditación institucional". Los resultados revelaron que, excepto en la variable de años de acreditación institucional, el valor p fue menor a 0.05, lo que señala que esas variables no se distribuyen normalmente. La investigación determinó que entre la cantidad de años de acreditación institucional y la cantidad de profesores con grado de doctor, así como las investigaciones realizadas y los artículos científicos publicados, hay una relación lineal positiva.

2.1.2 ANTECEDENTES NACIONALES

En Lima, 2024. Guerrero ⁽²⁶⁾, realizó un estudio titulado "Factores académicos y producción científica en profesores universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024" en Lima durante el año 2024. Los hallazgos, que se lograron utilizando el método estadístico Rho de Spearman, mostraron una correlación positiva de 0.968 y 0.959 entre las variables estudiadas. La investigación estableció que existe una correlación directa y significativa a través de aspectos académicos y la productividad científica de maestros universitarios de esa institución privada.

En Huancavelica, 2024. Valqui et al ⁽²⁷⁾, realizó una investigación con el título "Factores motivacionales y obstáculos para la producción científica: lo que piensan los profesores en una institución universitaria emergente de Perú". Los resultados mostraron una alta motivación intrínseca hacia la investigación, pues el 98% de los profesores expresó

su voluntad de realizar tareas de investigación a pesar del esfuerzo que supone. Sin embargo, se detectaron obstáculos significativos, como la insuficiencia de tiempo para investigar en sus actividades académicas (69.4%), la escasez de incentivos económicos (71.4%) y el poco número de redes que apoyen a la investigación (36.7%). La investigación determinó que hay una disparidad entre tener dominio de herramientas estadísticas y poder acceder a expertos en el análisis de datos. Sin embargo, los profesores admiten la relevancia que tiene la investigación dentro del entorno universitario

En Lima, 2023. Fernández ⁽²⁸⁾, llevó a cabo una investigación titulada "Aspectos académicos, personales y laborales que tienen un impacto en la producción científica de los profesores universitarios". Los hallazgos mostraron que el 65,6% del personal docente tuvo algún tipo de producción científica. Se detectaron factores personales, académicos y laborales que tuvieron un impacto considerable en la producción mencionada. Entre estos se incluyen: tener registro en el Renacyt ($p=0,024$), el tiempo dedicado a la enseñanza ($p=0,003$), la trayectoria del docente en la universidad ($p<0,001$) y poseer un grado de doctorado ($p=0,002$). Los dos últimos elementos fueron vistos como factores predictivos de la producción científica. El análisis concluye que los elementos laborales, académicos y personales tienen un impacto importante en la productividad científica. Por esta razón, se vuelve indispensable profundizar su estudio con el objetivo de establecer estrategias que refuercen la producción científica de los profesores universitarios.

En Lima, 2020. Morales et al. ⁽²⁹⁾, llevaron a cabo una investigación titulada "Elementos asociados a la complejidad de publicar artículos científicos en profesores universitarios". Los hallazgos revelaron que, de 221 profesores en total, el 97,3% nunca había hecho publicaciones en bases de datos como Scopus, Web of Science o Scielo; solamente el 2,7% lo había hecho. La falta de motivación para difundir en revistas indexadas y el dominio restringido del idioma inglés fueron los factores más relevantes que dificultaron la publicación de artículos científicos. Para concluir, la investigación concluyó que el factor personal, que se

debe a una motivación baja y a un dominio escaso del inglés, es el que más afecta la dificultad para publicar en revistas científicas indexadas, mientras que el factor institucional no tuvo un impacto significativo.

2.1.3 ANTECEDENTES LOCALES

En Huánuco, 2024. Quiroz ⁽³⁰⁾, realizó un estudio titulado "Producción académica de docentes de Ciencias Sociales". Los hallazgos mostraron que el 88.99% de los profesores expresó sentirse motivado para hacer publicaciones científicas, el 77.88% mantiene relaciones académicas con sus compañeros, pero únicamente el 55.56% dijo pertenecer a un grupo de investigación y el 83.33% afirmó haber publicado al menos una publicación científica. El estudio evidenció que los factores de mayor importancia que inciden en la producción académica de los profesores son el estímulo personal y las relaciones con otros educadores; por otro lado, ser parte de un grupo de investigación no tuvo una influencia importante en la productividad académica en la universidad estudiada.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1. TEORÍA DE LA FORMACIÓN DE PATRICIA BENNER

Según Carrillo ⁽³¹⁾, la formación tiene que incorporar tanto el saber teórico como la práctica, por medio de experiencias educativas que fomenten la formación en aspectos actitudinales, teóricos y técnicos esenciales para robustecer las competencias exigidas en la entrega de cuidados de calidad. El proceso de formación en enfermería se organiza en diversas fases, que van del nivel inicial al avanzado, dependiendo de cómo se desarrollen estas competencias. Estas competencias son el fundamento básico para formar profesionales de enfermería con habilidades técnicas y conocimientos científicos.

Esta teoría se asocia al presente estudio en dar a conocer al docente la gran importancia de la producción científica en su ámbito profesional, mediante un proceso de capacitación frecuente fomentando la mayor elaboración de esta.

2.2.2. MODELO DE LOS DETERMINANTES SOCIALES

Según Caballero et al. ⁽³²⁾ el modelo de determinantes sociales no solo es un marco teórico para la investigación en salud, sino que también es una herramienta práctica para diseñar intervenciones efectivas, proporciona un marco integral para entender cómo diversos factores interrelacionados afectan la salud y cómo se pueden desarrollar políticas efectivas para mejorar los resultados en salud a nivel poblacional.

Esta teoría tiene relación con la presente investigación al enfatizar la importancia de investigar y luego divulgar los hallazgos científicos. Esto es un aporte importante para el desarrollo profesional del profesor y para el prestigio de la institución, lo que contribuye a obtener resultados positivos en la atención sanitaria del paciente.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. FACTORES

Según la enciclopedia Concepto ⁽³³⁾, el término "factores" puede referirse a diferentes contextos, incluyendo el aprendizaje, la producción y la calidad de vida, Comprender estos factores permite abordar problemas complejos y mejorar procesos en cada área correspondiente.

Los factores son elementos o condiciones que afectan de manera favorable o desfavorable el desarrollo de un determinado fenómeno ⁽³⁴⁾.

Según Tamayo et al ⁽³⁵⁾ los factores son componentes tanto individuales como del contexto que impactan, ya sea de forma directa o indirecta, los procesos de investigación y producción académica, actuando como obstáculos o facilitadores en función de las circunstancias en las que se presenten.

2.3.2. DIMENSIONES DE LA VARIABLE FACTORES

a) FACTORES PERSONALES

Según Manrique ⁽³⁶⁾, los elementos personales son componentes internos que afectan la conducta, el desempeño y la motivación de

una persona en diferentes áreas, como lo son la social y la académica. Estos elementos son esenciales para comprender cómo los individuos se relacionan con su medio ambiente y se desarrollan en diferentes situaciones.

Según Sánchez et al ⁽³⁷⁾ los factores personales son aquellas características propias del individuo como motivación, actitudes, conocimientos, habilidades y experiencias previas que incide en su comportamiento, elección de alternativas y desempeño en distintos contextos

b) FACTORES INSTITUCIONALES

Según Briceño ⁽³⁸⁾, los factores institucionales son elementos estructurales y funcionales de una organización educativa que influyen en el rendimiento académico. Estos factores abarcan diversas dimensiones, desde la infraestructura hasta las políticas educativas y la calidad del docente.

Según Didou ⁽³⁹⁾, se trata de los recursos que la institución pone a disposición del docente con el propósito de apoyar y fortalecer su crecimiento como investigador.

Según Romero et al ⁽⁴⁰⁾ examina el impacto del apoyo institucional en la producción científica de los profesores universitarios, indicando que este soporte es un elemento esencial para mejorar la productividad investigadora de los maestros y que las instituciones deben priorizar la ejecución de programas que promuevan la investigación científica.

c) FACTORES SOCIALES

Según Jiménez et al ⁽⁴¹⁾, los factores sociales son elementos que condicionan las actividades cotidianas de las personas y en la forma en que se vinculan entre sí dentro de su comunidad. Estos elementos incluyen una variedad de influencias que dan forma a la conducta individual y colectiva, afectando de manera directa ámbitos fundamentales como la atención sanitaria, la educación y el bienestar general del público.

Según Gamarra et al ⁽⁴²⁾, los factores sociales son las condiciones, dinámicas y características del entorno colectivo, como la familia, las redes de apoyo, la cultura, la educación, el nivel socioeconómico y la interacción comunitaria, que influyen en el comportamiento, actitudes y progreso de las personas dentro del contexto social.

d) FACTOR CONOCIMIENTO

Según Zúñiga et al ⁽⁴³⁾ el factor conocimiento está relacionado con las funciones mentales que permiten a las personas adquirir, procesar y aplicar el conocimiento. Estas funciones incluyen aspectos como el razonamiento, la percepción y la memoria, y son fundamentales para aprender y enfrentar diferentes situaciones o resolver problemas en la vida diaria.

Por otro lado, Torres et al. ⁽⁴⁴⁾ el factor conocimiento hace referencia al conjunto de procesos mentales vinculados con el conocimiento, la percepción, la memoria, la comprensión y el pensamiento crítico, que influyen en el aprendizaje, la toma de decisiones y la producción de nuevo conocimiento

f) FACTORES ACADÉMICOS

Según Jiménez et al ⁽⁴⁵⁾, los elementos académicos ayudan a que los centros educativos implementen estrategias útiles orientadas a elevar la calidad del proceso educativo y ofrecer soporte a los alumnos durante su proceso educativo.

Según Sánchez et al. ⁽⁴⁶⁾ los factores académicos abarcan aspectos vinculados con la formación profesional, la capacitación continua, la experiencia docente e investigativa, así como las oportunidades de actualización y mejora. Todos estos elementos influyen directamente en la producción científica y en el desempeño del docente dentro del entorno universitario.

2.3.3. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Según Livia et al ⁽⁴⁷⁾ la producción científica es una parte crucial del desarrollo del conocimiento humano. Para fomentar un entorno académico sólido que contribuya al desarrollo social y económico, es esencial evaluarlo y promoverlo.

Según Huaire et al ⁽⁴⁸⁾ la producción científica tiene como propósito dar respuesta a los grandes desafíos que enfrenta el ser humano, mediante el avance del conocimiento y El impulso científico y tecnológico, por medio del cual un proceso riguroso y estructurado, se generan hallazgos relevantes que contribuyen significativamente en distintas áreas.

Según Ramírez et al ⁽⁴⁹⁾ la producción científica se entiende como el conjunto de resultados tangibles derivados de actividades de investigación, que se expresan principalmente en publicaciones académicas, y que constituyen evidencia del quehacer investigativo, medible a través de indicadores bibliométricos como artículos, citas y patentes. En este contexto, también se plantean ideas y principios que reflejan una visión clara sobre la enfermería, destacando su papel imprescindible en el acompañamiento, protección de la salud y en la transformación del entorno social ⁽⁵⁰⁾.

2.4 HIPÓTESIS

2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL

Ha: Los factores se relacionan con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024

Ho: Los factores no se relacionan con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024

2.4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HI: El factor personal tiene relación con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024

Ho: El factor personal no tiene relación con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024

HI2 El factor institucional tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

Ho2: El factor institucional no tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

HI3: El factor social tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

Ho3: El factor social no tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

HI4: El factor conocimiento tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

Ho4: El factor conocimiento no tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

Ho5: El factor académico tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

Ho5: El factor académico no tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

2.5 VARIABLE

2.5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

Factores

2.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE

Producción científica

2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	TIPO DE VARIABLE	VALORES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE							
Factores	Un factor es un elemento que juega un rol determinante en un resultado, es decir, que resulta influyente en algún aspecto de la realidad	I. Factores personales	Categórica	Si	Si presenta factores (2 a 4)	Nominal	Cuestionario de los factores de la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco
		No		No presenta factores (0 a 1)			
		II. Factores institucionales	Categórica	Si	Si presenta factores (2 a 4)	Nominal	
		No		No presenta factores (0 a 1)			
		III. Factores sociales	Categórica	Si	Si presenta factores (3 a 5)	Nominal	
		No		No presenta factores (0 a 2)			
		IV. Factor conocimiento	Categórica	Si	Si presenta factores (2 a 4)	Nominal	
		No		No presenta factores (0 a 1)			
		V. Factores		Si	Si presenta factores		

		académicos	Categórica		(4 a 7)	Nominal	
				No	No presenta factores (0 a 3)		
VARIABLE DEPENDIENTE							
Producción científica	La producción científica es conocimiento creado por un grupo de personas cuyo propósito es publicar información general sobre un tema, se basa en la búsqueda	---	Categórica	Si No	Si hay producción (3 a 6) No hay producción (0 a 2)	Nominal	Cuestionario de la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco
VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN							
Características Sociodemográficas	Son información sobre grupos de personas	Genero	categorico	-	Masculino Femenino	Nominal	Cuestionario de las características
				-			
		Edad	numérico		Años	De razón	

según ciertos

Especialización

generales de la

	atributos como la edad, el sexo, el lugar de residencia	Grado académico	categorico	-	Maestría Doctorado Post doctorado	Nominal	muestra de estudio
Características Laborales	Es una actividad consciente, que se realiza de manera voluntaria y que requiere de un esfuerzo.	Labora en otra institución	categorico	Si No	-	Nominal	
		Ha sido asesor de tesis	categorico	Si No	-	Nominal	
		Ha sido jurado de tesis	categorico	Si No	-	Nominal	
	Persigue un objetivo explícito, fijado de antemano, que se puede medir y evaluar						

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El estudio fue observacional porque no se manipula las variables; prospectivo pues se recolecto la información de fuentes primarias; transversal, pues solo se midió las variables en un solo momento; analítico porque se analizó dos variables para establecer relaciones de correspondencia entre ellas.

3.1.1. ENFOQUE

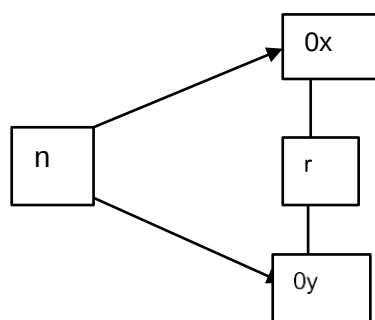
Esta investigación fue de enfoque cuantitativo debido a que se midió las variables a través de instrumentos y se consideró el análisis de los datos estadísticos obtenidos.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

El estudio de investigación fue relacional, porque busco la asociación entre las dos variables de estudio.

3.1.3. DISEÑO METODOLÓGICO

Se aplicó el diseño correlacional



Donde:

N= Docentes universitarios

X= Factores

Y= Producción científica

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 POBLACIÓN

La población en estudio estuvo compuesta por los docentes de la universidad de Huánuco, con un total de 391, según datos proporcionados por la universidad, para delimitar con precisión el tamaño se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

a) Criterios de inclusión

Docentes que firmaron el consentimiento informado, se tomaron en cuenta como parte de este estudio a los docentes de la Universidad de Huánuco que estuvieron laborando actualmente en esta entidad y que resolvieron el cuestionario voluntariamente para este estudio.

b) Criterios de exclusión

Docentes que no firmaron el consentimiento informado, no formaron parte de la investigación los docentes que no resolvieron el cuestionario.

c) Ubicación espacio:

La investigación se efectuó en la Universidad de Huánuco, Jirón Hermilio Valdizán 859-885, en la ciudad de Huánuco.

d) Ubicación tiempo:

La investigación se efectuó en el periodo temporal comprendido entre los meses de julio a noviembre del 2024.

3.2.2. MUESTRA

La siguiente fórmula fue utilizada para calcular la muestra:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

N = población

n = muestra

Z = Nivel de confianza (95%) 1,96

p = Probabilidad que ocurra el evento estudiado (0.5)

q = Probabilidad que no ocurra el evento (0.5)

e = error de estimación (0,05)

$$N = \frac{391 (1.96)^2(0.5) (0.5)}{(0.05)^2(390) + (1.96)^2(0.5) (0.5)}$$

$$N = \frac{391 (0.9604)}{0.975 + 0.9604}$$

$$N = \frac{375.5}{1.93}$$

$$N = 194.5$$

Remplazando la formula, la muestra será un total de 195 docentes universitarios.

Unidad de análisis: docentes universitarios de la Universidad de Huánuco

Unidad muestral: docentes universitarios de la Universidad de Huánuco

Marco muestral: nómina de los docentes universitarios de la Universidad de Huánuco del presente año.

Tipo de muestreo: muestreo probabilístico estratificado.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1 PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

a) Técnicas

La técnica que se aplicó en la ejecución de este estudio fue la encuesta mediante el cuestionario.

b) Instrumentos

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO N° 01	
1. Nombre del instrumento	Cuestionario de características generales de la muestra en estudio
2. Autores	Auto elaborado
3. Objetivo del instrumento	Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024
4. Estructura del instrumento	Este instrumento consta de 6 preguntas clasificado en 2 dimensiones: ▪ Características sociodemográficas (3 preguntas) ▪ Características laborales (3 preguntas)
5. Técnica de administración	Encuesta
6. Tiempo de aplicación del instrumento	5 minutos aproximadamente

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO N° 02	
1. Nombre del instrumento	Cuestionario de los factores de la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco
2. Autores	Auto elaborado
3. Objetivo del instrumento	Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024
4. Estructura del instrumento	Este instrumento consta de 24 preguntas clasificado en 5 dimensiones: ▪ Factores personales (4 preguntas) ▪ Factores institucionales (4 preguntas) ▪ Factores sociales (5 preguntas) ▪ Factor conocimiento (4 preguntas) ▪ Factores académicos (7 preguntas)
5. Técnica de administración	Encuesta
6. Tiempo de aplicación del instrumento	10 minutos aproximadamente
7. Medición del instrumento general (baremación)	• Si presenta factores (12 – 24) • No presenta factores (0 – 11)
8. Medición del instrumento por dimensiones (baremación)	▪ Factores personales: Si (2 – 4) y No (0 – 1) ▪ Factores institucionales: Si (2 – 4) y No (0 – 1) ▪ Factores sociales: Si (3 – 5) y No (0 – 2) ▪ Factor conocimiento: Si (2 – 4) y No (0 – 1) ▪ Factores académicos: Si (4 – 7) y No (0 – 3)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO N° 03

1. Nombre del instrumento	Cuestionario de la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco
2. Autores	Auto elaborado
3. Objetivo del instrumento	Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024
4. Estructura del instrumento	Este instrumento consta de 6 preguntas. No tiene dimensiones
5. Técnica de administración	Encuesta
6. Tiempo de aplicación del instrumento	5 minutos aproximadamente
7. Medición del instrumento general (baremación)	• Si hay producción (3 – 6) • No hay producción (0 - 2)

a) Validez y confiabilidad de instrumentos

Este proceso se realizó con el desarrollo secuencial de estas actividades:

Validez por juicio de expertos

Se realizó consultando preliminarmente a 5 jueces expertos quienes valoraron cada ítem en función a su contenido y claridad siendo adecuada y apta para ser aplicada en la muestra de análisis cumplimiento con los requisitos de estructura y forma del instrumento.

Confiabilidad estadística de instrumento

Antes de aplicar el instrumento, se realizó prueba piloto para verificar su validez, el 24 de octubre del 2024 con los docentes de la Universidad Hermilio Valdizán donde fueron seleccionados mediante

muestreo intencionado a 16 docentes y se les aplicó ambos instrumentos

Con la información obtenida, se usó el SPSS y se determinó mediante el índice de fiabilidad Kuder-Richardson (KR-20) la confiabilidad para el cuestionario de la producción científica en profesores universitarios de la Universidad de Huánuco con un valor de 0,831 y el cuestionario de los factores que inciden en esa producción científica cuenta con un valor de 0,987, reflejando una elevada confiabilidad estadística de los instrumentos.

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS

Las actividades que se efectuaron en la ejecución de esta investigación fueron de la siguiente manera:

- Se presentó un oficio al doctor Froilán Escobedo Rivera, vicerrector académico de la universidad de Huánuco el 03 de julio del 2024 y se recepción la respuesta el 07 de agosto.
- Se capacitó a tres personas para aplicar los instrumentos, garantizando el uso adecuado de los datos.
- En la cuarta semana de octubre se inicia el proceso de recolección, con la debida acreditación del encuestador, ingresando a las instalaciones de la universidad de Huánuco.
- Los docentes que aceptaron a participar se les aplicó la encuesta con una duración aproximada de 20 minutos.
- Finalizando cada aplicación se verifico las preguntas y se agradeció a cada docente su participación, este proceso se realizó durante varias semanas con un promedio de 5 a 6 encuestas diarias.
- El proceso de recolección de información concluyo formalmente en el mes de diciembre.

3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Técnicas de procesamiento de datos.

Revisión de los datos: se revisó los instrumentos si están completamente rellenos con el objetivo de obtener información sensata y confiable.

Codificación de los datos: de realizó la codificación de manera numérica, según las respuestas que se obtuvo de cada instrumento, hasta llegar al tamaño de la muestra

Procesamiento de los datos: de pasó todos los datos obtenidos del instrumento al Spss v.25.

Plan de tabulación de datos: de acuerdo a las variables y dimensiones, con los datos adquiridos se tabuló mediante los cuadros estadísticos.

Presentación de datos: se presentó los datos obtenidos mediante tablas, gráficos y figuras académicas.

Técnicas de análisis de información

Análisis descriptivo: Se hizo con la aplicación de medidas descriptivas estandarizadas de frecuencias y porcentajes.

Análisis inferencial: El contraste de hipótesis formuladas en este estudio se desarrolló con el Chi Cuadrado de bondad de ajuste, considerando como criterio de referencia el valor $p < 0,05$ para aceptar cada una de las hipótesis planteadas en este informe, realizándose esta fase del estudio con el software estadístico SPSS 25.0.

3.4. ASPECTOS ÉTICOS

El documento normativo de ética de la Universidad de Huánuco, respalda el consentimiento libre y voluntario de cada docente para participar en la recolección de datos, será tomado en cuenta durante el desarrollo del estudio. Se protegerá la identidad de los participantes y la información obtenida de la información proporcionada. Asimismo, en la ejecución de la investigación se respetarán los principios bioéticos fundamentales:

- a) **Justicia:** En concordancia con este principio, todos los profesores tuvieron la oportunidad de participar en el estudio, sin distinción ni discriminación alguna por razones de raza, condición económica, procedencia o cualquier otra circunstancia personal.
- b) **Beneficencia:** Durante la ejecución, no se generó ningún tipo de afectación en la integridad física, social y emocional de los docentes, por el contrario, se protegió, asimismo, tendrán mejor conocimiento sobre la producción científica, siendo beneficiosos.

- c) **Autonomía:** El docente será libre de tomar la decisión de formar parte o no seguir siendo partícipe en la ejecución de la investigación, cuidando la información completa brindada, para salvaguardar su integridad y dignidad.
- d) **Confidencialidad:** Se respetó los datos que se obtuvo durante la ejecución de manera reservada, y de manera anónima ya que todas las respuestas que se darán serán codificadas en números para su identificación.
- e) **Conducta responsable de investigación:** Se respeto las normas científicas en cada uno de los pasos de la investigación para lograr datos fidedignos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 PROCESAMIENTO DE DATOS

Tabla 1. Características sociodemográficas de los docentes de la Universidad de Huánuco 2024

Características sociodemográficas	n = 195	
	fi	%
Género		
Masculino	129	66,1
Femenino	66	33,9
Grupo etario		
Adulto joven (30 a 39 años)	38	19,4
Adulto medio (40 a 49 años)	73	37,4
Adulto maduro (50 a 59 años)	59	30,2
Adulto mayor (60 años a más)	25	13,0
Grado académico		
Especialización	11	5,6
Maestría	141	72,3
Doctorado	30	15,3
Post doctorado	13	6,8

En las características sociodemográficas de los docentes se identificó que predomina el género masculino con un 66.1% (129), sobresalieron los que tuvieron de 40 a 49 años con un 37.4% (73) y se evidenció que la mayor parte tienen el grado académico de maestría 72,3% (141).

Tabla 2. Características laborales de los docentes de la Universidad de Huánuco 2024

Características laborales	n = 195	
	fi	%
Labora en otra institución		
Si	152	77,9
No	43	22,1
Asesor de tesis		
Si	114	58,4
No	81	41,6
Jurado de tesis		
Si	104	53,3
No	91	46,7

Respecto a las características laborales de los docentes universitarios se observó que la mayor parte labora en otra institución a parte de la universidad 77,9% (152), un 58,4% (114) asesoró tesis en este último año, se encontró que un 53,3% (104) ha sido jurado este último año.

Tabla 3. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Factores	n = 195	
	fi	%
Si presenta	161	82,6
No presenta	34	17,4

Respecto a los factores relacionados con la producción científica se identificó que en general, predominaron que la producción científica si presenta factores 82,6% (161) mientras que un 17,4% (34) no presenta factores.

Tabla 4. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factores personales de la universidad de Huánuco 2024

Factores personales	n = 195	
	fi	%
Motivación para la investigación		
Si	152	78,0
No	43	22,0
Autoeficacia en investigación		
Si	146	74,9
No	49	25,1
Producir un artículo demanda trabajo		
Si	161	82,5
No	34	17,5
Organiza su tiempo para escribir artículos		
Si	99	50,7
No	96	49,3

En cuanto a los factores relacionados con la producción científica en su dimensión factores personales se evidenció que si tiene motivación para la investigación científica 78,0% (152), se identificó que si autoeficacia en investigación con un 74,9% (146), se observó que un 82,5% (161) si le demanda mucho trabajo la producción de un artículo, asimismo un 50,7% (99) si logra organizar su tiempo personal para escribir artículos científicos

Tabla 5. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factores institucionales de la universidad de Huánuco 2024

Factores institucionales	n = 195	
	fi	%
Lo apoya la universidad para investigar		
Si	61	31,2
No	134	68,8
Dispone de recursos para investigar		
Si	48	24,7
No	147	75,3
Accede a programas o capacitaciones en investigación		
Si	105	53,9
No	90	46,1
Carga administrativa que afecte la investigación		
Si	148	75,8
No	47	24,2

En cuanto a los factores relacionados con la producción científica en su dimensión factores institucionales se evidenció que un 68,8% (134) no recibe apoyo de la universidad para la investigación, se observó que un 75,3% (147) no dispone de recursos para la investigación, mientras que un 53,9% (105) si tiene acceso a programas y capacitaciones de formación en investigación, se observa que un 75,8% (148) si tiene carga administrativa que afecta la investigación.

Tabla 6. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factores sociales de la universidad de Huánuco 2024

Factores Sociales	n = 195	
	fi	%
Colabora con otros investigadores		
Si	89	45,6
No	106	54,4
Participa en redes académicas		
Si	107	54,8
No	88	45,2
Reconocimiento y prestigio de la producción científica		
Si	78	40,0
No	117	60,0
Escribiría un artículo original si le pagaran		
Si	151	77,4
No	44	22,6
Investigar beneficia más a la institución que al investigador		
Si	106	54,3
No	89	45,7

En cuanto a los factores relacionados con la producción científica en su dimensión factores sociales se observó que un 54,4% (106) no tiene colaboración con otros investigadores, mientras que un 54,8% (107) si tiene participación en redes académicas, se evidencio que un 60% (117) no tiene reconocimiento y prestigio de la producción científica, mientras que un 77,4% (151) si escribiría un artículo si le pagaran por ello, se identificó que un 54,3% (106) si beneficia más a la institución que al investigador.

Tabla 7 Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factor conocimiento de la universidad de Huánuco 2024

Factor conocimiento	n = 195	
	fi	%
Conoce la estructura de un artículo		
Si	178	91,2
No	17	8,8
Conoce los estilos de redacción científica		
Si	153	78,4
No	42	21,6
Conoce tres revistas indexadas donde publicar sus artículos		
Si	159	81,5
No	36	18,5
Conoce el significado de DOI		
Si	172	88,2
No	23	11,8

En cuanto a los factores relacionados con la producción científica en su dimensión factor conocimiento se observó que un 91,2% (178) si conoce la estructura de un artículo, mientras que un 78,4 % (153) si tiene conocimiento respecto a los estilos de redacción científica, se evidencia que un 81,5 % (159) si conoce al menos 3 revistas indexadas donde publicar artículos, mientras que un 88,2 % (172) conoce el significado de DOI.

Tabla 8. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios en su dimensión factores académicos de la universidad de Huánuco 2024

Factores académicos	n = 195	
	fi	%
Investiga en grupo con sus estudiantes		
Si	82	42,1
No	113	57,9
Cuenta con una red de apoyo para investigar		
Si	69	35,3
No	126	64,7
Pertenece a algún grupo de investigación		
Si	47	24,1
No	148	75,9
Tiempo disponible para realizar investigación		
Si	58	29,8
No	137	70,2
Indaga cuando desconoce alguna herramienta tecnológica		
Si	156	80,0
No	39	20,0
Se encuentra inscrito en el CTI Vitae de CONCYTEC		
Si	43	22,1
No	152	77,9
Se encuentra inscrito en el registro RENACYT		
Si	40	20,5
No	155	79,5

En cuanto a los factores relacionados con la producción científica en su dimensión factores académicos se observó que 57,9% (113) no realiza investigaciones grupales con sus estudiantes en clases, mientras que un 64,7

% (126) no cuenta con una red de apoyo para la investigación, se evidenció que un 75,9 % (148) no pertenece a algún grupo de investigación, mientras que un 70,2 % (137) no encuentra tiempo disponible para la investigación dentro de sus actividades académicas, se observó que un 80% (156) si indaga cuando desconoce alguna herramienta tecnológica, mientras 77,9 % (152) no se encuentra inscrito en CTI Vitae, y finalmente un 79,5 % (155) no se encuentra inscrito en el registro RENACYT.

Tabla 9. Dimensiones de los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Dimensiones factores	n = 195	
	fi	%
Factores personales		
Si presenta	171	87,7
No presenta	24	12,3
Factores institucionales		
Si presenta	163	83,6
No presenta	32	16,4
Factores sociales		
Si presenta	143	73,3
No presenta	52	26,7
Factor conocimiento		
Si presenta	178	91,2
No presenta	17	8,8
Factores académicos		
Si presenta	25	12,9
No presenta	170	87,1

Al evaluar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios se identificó que las dimensiones personales, institucionales, sociales y conocimiento predomina si presentan factores, mientras que en su dimensión factores académicos predomina no presenta factores.

Tabla 10. Producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Producción científica	n = 195	
	fi	%
Desarrollo algún estudio de investigación		
Si	101	51,7
No	94	48,3
Publicaciones científicas en revistas científicas		
Si	74	37,9
No	121	62,1
Patentes registradas en INDECOPI		
Si	11	5,6
No	184	94,4
Proyectos de investigación financiados		
Si	77	39,4
No	118	60,6
Participo en congresos nacionales e internacionales		
Si	24	12,3
No	171	87,7
Elaboro libros		
Si	12	6,1
No	183	93,9

En cuanto a la producción científica en docentes universitarios se evidencio que un 51,7 % (101) si ha desarrollado algún estudio de investigación en estos últimos tres años, mientras que un 62,1 % (121) no tiene publicaciones en revistas científicas en estos tres últimos años, se observó que 94,4 % (184) no tiene patentes registradas en INDECOPI, mientras que un 60,6 % (118) no tiene proyectos de investigación financiados en estos últimos tres años, se observó que un 87,7 % (171) no tiene participación en congresos nacionales e internacionales, finalmente un 93,9 % (183) no han elaborado libros en estos últimos tres años.

Tabla 11. Producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Producción científica	n = 195	
	fi	%
Si hay producción	42	21,5
No hay producción	153	78,5

Respecto a la producción científica se identificó que un 78.5 % (153) no hay producción científica, mientras un 21.5 % (42) si hay producción científica.

4.2 CONTRASTACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 12. Relación entre los factores y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Producción científica							x ²	P valor
Factores	SI hay producción		No hay producción		Total			
	fi	%	fi	%	fi	%		
Si presenta	154	95,7	7	4,3	161	82,6	5,215	0,022
No presenta	29	85,3	5	14,7	34	17,4		
TOTAL	183	93,8	12	6,2	195	100,0		

En cuanto al análisis inferencial de la relación entre los factores y la producción científica de docentes se halló, mediante el proceso de contraste de hipótesis, una $p=0,022$ que no supera el valor $p=0,05$; demostrando que las variables están relacionadas significativamente; en consecuencia, se establece que los factores se relacionan con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

Tabla 13. Relación entre los factores personales y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Factor personal	Producción científica						x²	P valor
	No hay		Si hay		Total			
	producción		producción					
	fi	%	fi	%	fi	%		
No presenta	17	70,8	7	29,2	24	12,3	0,942	0,332
Si presenta	136	79,5	35	20,5	171	87,7		
TOTAL	153	78,5	42	21,5	195	100,0		

En cuanto al análisis inferencial de la relación entre los factores personales y la producción científica de los docentes se halló, una $p=0,332$ que supera el valor $p=0,05$; demostrando que las variables no están relacionadas significativamente; aceptando la hipótesis nula en consecuencia, se establece que los factores personales no tienen relación con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

Tabla 14. Relación entre los factores institucionales y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Producción científica								
Factor institucional	No hay producción		Si hay producción		Total		x ²	P valor
	fi	%	fi	%	fi	%		
No presenta	26	81,3	6	18,7	32	16,4	0,176	0,675
Si presenta	127	77,9	36	22,1	163	83,6		
TOTAL	153	78,5	42	70,3	195	100,0		

En cuanto al análisis inferencial de la relación entre los factores institucionales y la producción científica de los docentes se halló, una $p=0,675$ que supera el valor $p=0,05$; demostrando que las variables no están relacionadas significativamente; aceptando la hipótesis nula en consecuencia, se establece que los factores institucionales no tienen relación con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

Tabla 15. Relación entre los factores sociales y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Producción científica							x²	P valor
Factor social	No hay producción		Si hay producción		Total			
	fi	%	fi	%	fi	%		
No presenta	35	67,3	17	32,7	52	26,7	5,220	0,025
Si presenta	118	82,5	25	17,5	143	73,3		
TOTAL	153	78,5	42	21,5	195	100,0		

Evaluando la relación entre los factores sociales y la producción científica en docentes se halló una $p=0,025$ que no supera el valor $p=0,05$; corroborando la presencia de relación estadística entre estas variables, por lo que se concluye aceptando que los factores sociales tienen relación con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

Tabla 16. Relación entre el factor conocimiento y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Producción científica							P valor	
Factor conocimiento	Si hay producción		No hay producción		Total			x²
	fi	%	fi	%	fi	%		
Si presenta	17	8,7	25	12,8	42	21,5	2,085	0,149
No presenta	41	21,0	112	57,5	153	78,5		
TOTAL	58	29,7	137	70,3	195	100,0		

En cuanto al análisis inferencial de la relación entre el factor conocimiento y la producción científica de los docentes se halló, una $p=0,149$ que supera el valor $p=0,05$; demostrando que las variables no están relacionadas significativamente; aceptando la hipótesis nula en consecuencia, se establece que el factor conocimiento no tiene relación con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

Tabla 17. Relación entre los factores académicos y la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco 2024

Producción científica							P valor	
Factor académico	No hay producción		Si hay producción		Total			x²
	fi	%	fi	%	fi	%		
No presenta	133	78,2	37	21,8	170	87,1	0,040	0,841
Si presenta	20	80,0	5	20,0	25	12,9		
TOTAL	153	29,7	42	21,5	195	100,0		

En cuanto al análisis inferencial de la relación entre los factores académicos y la producción científica de los docentes se halló, una $p=0,841$ que supera el valor $p=0,05$; demostrando que las variables no están relacionadas significativamente; aceptando la hipótesis nula en consecuencia, se establece que los factores académicos no tienen relación con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio sobre la relación entre los factores y la producción científica en los docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, durante el año 2024, evidenció una dependencia estadísticamente significativa entre las variables analizadas ($p=0,022 < 0,05$). Este resultado confirma la existencia de una asociación relevante entre los factores considerados y el nivel de producción científica del profesorado. En consecuencia, se acepta la hipótesis general planteada en la investigación, lo que respalda la premisa de que dichos factores influyen de manera significativa en la actividad investigativa de los docentes universitarios.

Este hallazgo coincide con Sarmiento ⁽²⁴⁾, quien sostiene que la productividad científica es el resultado de la interacción entre factores múltiples. De igual forma, Quiroz ⁽³⁰⁾ resaltó que la combinación de motivación, colaboración y condiciones académicas explica mejor la productividad. Asimismo, Caballero et al. ⁽³²⁾, desde el modelo de determinantes sociales, afirman que los resultados científicos son multicausales y deben analizarse de manera integral.

En contraste, Guerrero ⁽²⁶⁾ encontró que solo los factores académicos resultaron significativos. Fernández ⁽²⁸⁾ sostuvo que la productividad se explicaba fundamentalmente por los factores personales y académicos. Finalmente, Barra ⁽²⁵⁾ en Chile que la productividad podía explicarse por el grado de doctorado y los años de acreditación institucional, sin necesidad de analizar interacciones.

Los resultados obtenidos en la Tabla 13 muestran que los factores personales no guardan una relación significativa con la producción científica de los docentes de la Universidad de Huánuco ($p=0,332 > 0,05$). Este hallazgo indica que la motivación, la autoeficacia y la organización personal, aunque se encuentren presentes en parte de los docentes, no logran materializarse en publicaciones en revistas indexadas u otros productos de investigación.

Este resultado coincide con lo encontrado por Valqui et al. ⁽²⁷⁾, quienes sostienen que la motivación individual no se traduce automáticamente en productividad si no se acompaña de incentivos externos y políticas de apoyo. De manera similar, Quiroz ⁽³⁰⁾ concluyó que la motivación y el esfuerzo personal no explican la productividad académica, pues los factores sociales resultan más influyentes. Asimismo, Sarmiento ⁽²⁴⁾, señaló que la autoeficacia individual, en ausencia de redes y recursos institucionales, no garantiza la producción científica.

En oposición, otros autores discrepan. Fernández ⁽²⁸⁾ reportó que los factores personales, especialmente la motivación y el grado académico, fueron predictores significativos de productividad. Morales et al. ⁽²⁹⁾ hallaron que la principal limitación para publicar radicaba en factores personales, como el escaso dominio del inglés y la falta de motivación sostenida. Finalmente, Manrique ⁽³⁶⁾ sostuvo que la autoeficacia es un determinante clave en la elaboración de artículos científicos y, por tanto, sí tiene relación con la producción.

En la Tabla 14 se determinó que los factores institucionales no guardan relación significativa con la producción científica ($p=0,675 > 0,05$). Esto refleja que la falta de financiamiento, la sobrecarga de funciones administrativas y el acceso limitado a recursos no logran potenciar la investigación en la universidad estudiada.

Este resultado coincide con lo encontrado por Valqui et al. ⁽²⁷⁾, quienes sostienen que la ausencia de incentivos económicos y de tiempo de dedicación exclusiva limita la producción científica. De igual manera, Morales et al. ⁽²⁹⁾ identificaron que el apoyo institucional no fue determinante frente a barreras individuales. Asimismo, Quiroz ⁽³⁰⁾ demostró que la pertenencia a grupos de investigación, vinculada a lo institucional, no se reflejó en una mayor productividad.

En cambio, existen estudios que discrepan. Romero et al. ⁽⁴⁰⁾ sostienen que el apoyo institucional es decisivo para el rendimiento investigativo, al proveer tiempo y recursos. Didou ⁽³⁹⁾ subraya que la calidad de las políticas

institucionales y la inversión en investigación explican los niveles de productividad docente. Briceño ⁽³⁸⁾ también sostiene que la infraestructura y los programas institucionales se correlacionan directamente con la productividad científica.

La Tabla 15 mostró que los factores sociales sí tienen una relación significativa con la producción científica ($p=0,025 < 0,05$). Esto implica que la colaboración, las redes académicas y el reconocimiento entre pares influyen directamente en la productividad docente.

Este resultado coincide con lo reportado por Quiroz ⁽³⁰⁾, quien concluyó que las relaciones interpersonales y la cooperación entre colegas impulsan la investigación. Asimismo, Sarmiento ⁽²⁴⁾ afirmó que las redes académicas y el trabajo en equipo son determinantes en la productividad científica. Finalmente, Barra ⁽²⁵⁾ demostró que la interacción entre académicos, mediada por la acreditación institucional y las redes, está directamente relacionada con el número de publicaciones.

En oposición, Fernández ⁽²⁸⁾ halló que los factores sociales tuvieron poco peso, siendo más influyentes los académicos y personales. Guerrero ⁽²⁶⁾ sostuvo que los factores académicos fueron los más relevantes en su investigación. Por su parte, Orihuela ⁽²³⁾ señaló que los factores sociales tuvieron menor influencia frente a los personales y académicos en los estudios de posgrado.

En la Tabla 16 se evidenció que el conocimiento no tiene relación significativa con la producción científica ($p=0,149 > 0,05$). Aunque los docentes manifestaron conocer la estructura de artículos científicos y los criterios de revistas indexadas, este saber no se convirtió en publicaciones efectivas.

Este resultado coincide con lo expuesto por Valqui et al. ⁽²⁷⁾, quienes señalaron que el conocimiento metodológico no garantiza productividad si no se acompaña de tiempo y recursos. También Quiroz ⁽³⁰⁾ evidenció que el dominio de conocimientos debe complementarse con interacción social para

traducirse en investigación publicada. Igualmente, Morales et al. ⁽²⁹⁾ concluyeron que el manejo de técnicas de redacción no eliminaba las barreras de publicación.

En contraste, Fernández ⁽²⁸⁾ reportó que el conocimiento técnico y el dominio del inglés tuvieron un impacto directo en la productividad. Ramírez et al. ⁽⁴⁹⁾ sostienen que el conocimiento metodológico es la base de cualquier producción científica. Finalmente, Zúñiga et al. ⁽⁴³⁾ argumentan que los procesos cognoscitivos y el razonamiento crítico son determinantes en la investigación académica.

La Tabla 17 mostró que los factores académicos no tienen relación significativa con la producción científica ($p=0,841 > 0,05$). Esto revela que la pertenencia a RENACYT, la integración en grupos de investigación o el tiempo disponible no constituyen predictores de productividad en este contexto.

Este resultado coincide con Quiroz ⁽³⁰⁾, quien indicó que pertenecer a un grupo de investigación no se tradujo en más publicaciones. Valqui et al. ⁽²⁷⁾ también hallaron que, pese a contar con formación académica, la producción era limitada por la falta de redes y condiciones externas. Morales et al. ⁽²⁹⁾ sostuvieron que los factores académicos no bastaban para explicar las dificultades de publicación.

Por el contrario, Guerrero ⁽²⁶⁾ encontró que los factores académicos se correlacionaban directamente con la productividad, especialmente el grado doctoral. Fernández ⁽²⁸⁾ resaltó que la experiencia académica y la formación de posgrado fueron determinantes. Sánchez et al. ⁽³⁷⁾ afirmaron que la trayectoria académica y la capacitación continua son factores clave para sostener la investigación.

Los resultados sugieren que, en la Universidad de Huánuco, la investigación docente no depende de manera directa de la motivación personal, la capacitación o el conocimiento teórico, sino que se articula en función de dinámicas sociales: colaboración, redes de apoyo y relaciones académicas. Ello se explica desde la perspectiva de la teoría de la formación

de Benner ⁽²⁸⁾, que resalta la importancia de la experiencia compartida y la práctica colaborativa en la construcción de competencias. Es decir, la investigación se potencia en la interacción con pares, más que en el esfuerzo individual.

Entre las fortalezas del presente estudio destaca su diseño correlacional con análisis inferencial, lo que permitió comprobar la hipótesis con rigor estadístico. Asimismo, se utilizó un muestreo probabilístico estratificado que asegura representatividad de los docentes de la universidad.

Sin embargo, existen debilidades. Primero, la investigación se limitó a una sola universidad, lo que reduce la generalización de resultados a otras instituciones del país. Segundo, el uso exclusivo de cuestionarios puede haber condicionado respuestas deseadas o percibidas, más que reflejar prácticas efectivas de investigación. Finalmente, aunque se identificaron los factores, no se exploraron en profundidad las causas culturales o motivacionales que explican la baja traducción de los conocimientos en publicaciones científicas.

CONCLUSIONES

La investigación concluyó que si se encontró una relación significativa entre los factores y la producción científica con un $p = 0,022$; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0).

Objetivo 1. Se determinó que no existe relación significativa entre los factores personales y la producción científica ($p = 0,332 > 0,05$). Esto evidencia que, aunque los docentes manifestaron motivación y autoeficacia, estas características individuales no lograron convertirse en publicaciones científicas.

Objetivo 2. Los resultados muestran que los factores institucionales no guardan relación significativa con la producción científica ($p = 0,675 > 0,05$). La falta de apoyo económico, la sobrecarga administrativa y la limitada infraestructura evidencian la débil influencia de este factor en la productividad docente.

Objetivo 3. Se concluye que los factores sociales sí tienen relación significativa con la producción científica ($p = 0,025 < 0,05$). La interacción entre pares, la colaboración académica y el reconocimiento profesional se constituyen en los elementos que más aportan a la producción investigativa en el contexto estudiado.

Objetivo 4. El factor conocimiento no mostró relación significativa con la producción científica ($p = 0,149 > 0,05$). A pesar de que los docentes poseen saberes metodológicos y de redacción científica, estos no se materializan en publicaciones, reflejando una brecha entre teoría y práctica.

Objetivo 5. El factor académico tampoco tuvo relación significativa con la producción científica ($p = 0,841 > 0,05$). La pertenencia a RENACYT, la participación en grupos de investigación y los grados académicos alcanzados no se tradujeron en mayor productividad investigativa.

Finalmente, se concluye que los factores personales, institucionales, sociales, de conocimiento y académicos, considerados de manera conjunta, sí guardan relación significativa con la producción científica ($p = 0,022 < 0,05$). Esto demuestra que la investigación universitaria es un fenómeno multicausal, donde la interacción de varias dimensiones explica la productividad docente, más que los factores aislados.

RECOMENDACIONES

A la Universidad de Huánuco

- 1) Incorporar en su currículo capacitaciones continuas para sus docentes, con el objetivo de fomentar la investigación y así potenciar y elevar la calidad de la producción científica y que estas sean publicadas.
- 2) Promover estrategias y programas de incentivos para motivar al docente a participar en investigaciones y publicaciones.

A los docentes

- 1) Asumir el compromiso de generar producción científica no solo eleva la calidad educativa y aporta al desarrollo del conocimiento, sino que además promueve un entorno de aprendizaje activo y motivador para los estudiantes.
- 2) Responder los cuestionarios con responsabilidad y sinceridad es fundamental, ya que los estudios dependen de datos reales y confiables para poder ofrecer resultados que beneficien y aporten a la sociedad.

A los jurados de tesis

- 1) Orientar a los tesisistas en la adecuación de sus tesis para la redacción de artículos científicos y estimular su envío a revistas indexadas nacionales e internacionales.
- 2) Consideren dentro de sus observaciones aspectos como claridad en la redacción científica, coherencia metodológica y pertinencia de los resultados para su posterior publicación.

A los asesores de tesis

- 1) Guiar a los tesisistas en el diseño y ejecución de proyectos con potencial publicable, fomentando desde el inicio la redacción de la tesis con formato y estándares de artículo científico.
- 2) Promover la publicación en colaboración con sus tesisistas, respetando criterios éticos de autoría y reconociendo el aporte de cada investigador.
- 3) Guiar y aconsejar a los estudiantes en el uso adecuado de las

bases de datos académicas, bibliotecas digitales y plataformas científicas, con el propósito de fortalecer la calidad de sus investigaciones y de las publicaciones que surjan de ellas.

A los tesistas

- 1) Elaborar artículos derivados de sus investigaciones y los postulen a revistas indexadas en bases de datos como Scopus, Web of Science o SciELO, contribuyendo así al incremento de la producción científica institucional.
- 2) Integración a colectivos de investigación permite a los tesistas fortalecer sus competencias metodológicas, compartir experiencias con pares y docentes, y aumentar sus posibilidades de publicar en colaboración.
- 3) Garantizar la originalidad de sus trabajos, respetar los derechos de autor, evitar el plagio y cumplir con los principios éticos de la investigación científica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Flores, E., Meléndez, J., & Mendoza, R. Producción científica como medio para la transformación social desde las universidades. *Revista Scientific* [Internet]. 2019 [Consultado el 24 de noviembre de 2024] 4(14), 62-84, <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.3.62-84>.
2. Enciclopedia Concepto. *Factores*. [Internet]. Argentina: Editorial Etecé, 06 febrero del 2023 [Consultado el 24 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://concepto.de/factores/>.
3. Petrone, et. Al. Razones Para Escribir Y Publicar artículos científicos. *Rev Colom Cir* [Internet] 2024 [Consultado el 14 de octubre] 39 1-2 <https://doi.org/10.30944/20117582.2571>.
4. Rueda G, Rodenes A. Factores determinantes en la producción científica de los grupos de investigación en Colombia. *Rev. esp. doc. Cient* [Internet].2019 [Consultado 19 de octubre de 2024];39(1):e118.
Disponible en:
<https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/921>
5. Hernández N, Factores que inciden en la producción científica de los docentes de la Universidad Evangélica de El Salvador. *Mendive* [internet], 2022[Consultado el 31 de octubre del 2024]20 (2): 348-354.
Disponible en
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2894>
6. Díaz I. La realidad de la investigación universitaria en el Perú: el rol de los docentes y estudiantes. *Rev. Spirat.* [Internet].2023 [Consultado el 24 de noviembre de 2024];1(2): 61-63. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/spirat.v1i2.4442>
7. Castro R. Productividad científica de revistas odontológicas peruanas. Evaluación de los últimos 10 años. *Rev Educ Med*, [Internet] 2018 [Consultado el 14 de octubre de 2024], 18(3), 174 - 183. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.008>.
8. Cabrera M, Saraiva Cruz I. Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana. *e-Ciencias de la Información. Revista e-Ciencias de*

- la Información [Internet]. 2022 [Consultado 24 de septiembre de 2024];12(1). Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/eciencias/article/view/46145>.
9. Kimy Ramírez. Las universidades peruanas con investigaciones de mayor excelencia, según el ranking SCImago IBER. [Podcast].27 abril 2023 Consultado el 24 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://divulga.cientifica.edu.pe/nuestra-ciencia/cuales-son-las-universidades-segun-el-ranking-scimago-iber/>
 10. Carvajal T, Aarón E. La cultura de investigar y publicar: una reflexión pedagógica. Rev Lasallista Investig [Internet] 2021[Consultado el 14 de octubre del 2024], 17(2), 8-12 <https://doi.org/10.22507/rli.v17ii2e>
 11. Congreso de la República del Perú. Ley N.º 30220, Ley Universitaria. Diario Oficial El Peruano. 2014 jul 9 [consultado 15 de junio del 2025]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118482-30220>
 12. SUNEDU. Resolución del Consejo Directivo N° 091-2021-SUNEDU/CD: modelo de renovación de licencia institucional. El Peruano; 6 sept 2021. Disponible en: [gob.pe](https://www.gob.pe/institucion/sunedu/noticias/515217-sunedu-aprueba-modelo-de-renovacion-de-licencias-para-universidades) [consultado el 14 de agosto del 2025] Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/noticias/515217-sunedu-aprueba-modelo-de-renovacion-de-licencias-para-universidades>
 13. CONCYTEC. Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica RENACYT. Lima: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica; 2021. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/2131042-reglamento-de-calificacion-clasificacion-y-registro-de-los-investigadores-del-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-tecnologica-reglamento-renacyt>
 14. Cervantes L, Bermúdez L, Pulido V. Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: Reflejo del estado actual de la universidad peruana. SciELO [Internet].2019 [Consultado el 24 de noviembre de 2024] 46, 311-322. ISSN 1657-6276.

<https://doi.org/10.14482/pege.46.7615>

15. Directorio de evolución y gestión de conocimiento. Cantidad de producción científica en Huánuco [Internet]. Perú: CONCYTEC, 31 de diciembre del 2023 [Consultado el 24 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/IndicadoresPorProduccion Cientifica.do>.
16. Valqui c, Castillo M, Valqui C. Factores motivacionales y barreras para la producción científica: percepciones de los docentes en una universidad emergente de Perú. Llamkasun [Internet].2024 [Consultado el 24 de noviembre de 2024]:5(1):28-34. <https://llamkasun.unat.edu.pe/index.php/revista/article/view/130>.
17. Quiroz L, Producción académica de docentes de Ciencias Sociales en una universidad de Huánuco, Perú. ReHuSo [Internet].2024 [Consultado el 24 de noviembre de 2024] 9(1);127-134. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v9i1.6199>.
18. Espinoza S. Factores determinantes y su influencia con la producción científica en los docentes universitarios; [Archivo de video]. YouTube, 05 de julio 2023 [Consultado el 24 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=B3lzixXPuHU&t=637s>.
19. Barrutia I, Acosta E. Producción científica de profesores en Universidades Peruanas: motivaciones y percepciones. Revista San Gregorio [internet].2019 [Consultado el 24 de noviembre de 2024] 1 (35) disponible en: https://www.researchgate.net/publication/338231163_Produccion_cientifica_de_profesores_en_Universidades_Peruanas_motivaciones_y_percepciones.
20. García M Panorama de las publicaciones seriadas y producción académica en el área de Educación, Iberoamérica. Magis, Revi Inter Invest Educac , [Internet] 2018 [Consultado el 14 de octubre], 1(1), 13-3 2, 450-468. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/15381927211008684>

21. Vallejo, et. Al. Factores que inciden en la producción e investigación científica en odontología. Rev Cient Domin Cien, [Internet] 2018 [Consultado el 14 de octubre], 5(1) <https://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1070>
22. Fuster D, Ocaña Y, Zavaleta J, Bryson W. Validación del instrumento sobre factores que influyen en la producción científica del docente universitario. Revista de Ciencias Sociales [Internet].2023 [Consultado 4 octubre 2024];24(7) 249-265. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/40462/46011>
23. Orihuela S. Influencia de los factores en la producción científica de doctorandos del programa de doctorado de la Universidad Nacional de Pilar (2020). Ciencia Latina [Internet]. 6 de marzo de 2021 [Consultado el 21 de mayo de 2025];5(1):989-1005. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/296>
24. Sarmiento J. Factores asociados a la productividad científica de docentes investigadores. Revistasinergia [Internet].2020 [Consultado 28 de septiembre de 2024];5(1). Disponible en: <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/52/102>
25. Barra A. La Importancia de la Productividad Científica en la Acreditación Institucional de Universidades Chilenas. Form. Univ. [Internet]. 2019[Consultado 4 octubre 2024]; 12 (3).101-110. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300101>
26. Guerrero H. Factores académicos y producción científica en docentes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024 [Internet]. Lima: Universidad César Vallejo; 2024 [Consultado 28 de septiembre de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/149832>
27. Valqui C, Castillo M. Factores motivacionales y barreras para la producción científica: percepciones de los docentes en una universidad emergente de Perú. Llamkasun [Internet]. 2024 [Consultado 28 de septiembre de 2024];5(1): 28-34. Disponible en: <https://llamkasun.unat.edu.pe/index.php/revista/article/view/130>
28. Fernandez J. Factores personales, laborales y académicos que

- inciden en la producción científica en docentes universitarios de Lima Metropolitana, 2023 [Internet] Lima: Universidad César Vallejo;2023 [Consultado 4 Oct 2024]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/127133/Fernandez_BJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
29. Morales I, Paredes D, Asanate E. Factores relacionados con la dificultad en la publicación de artículos científicos en docentes universitarios. Tierra Nuestra [Internet], 2020[Consultado el 15 de mayo de 2025]13(2), 66-73. Disponible en: <https://doi.org/10.21704/rtn.v13i2.1408>
 30. Quiroz L. Producción académica de docentes de Ciencias Sociales en una universidad de Huánuco, Perú.ReHuSo [internet].2024 [consultado 4 octubre 2024] 9 (1) 127 – 134. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/6731/673176626013/html/>.
 31. Carrillo A. Aplicación de la Filosofía de Patricia Benner para la formación en enfermería. Rev. cuba. enferm. [Internet]. 2018 [Consultado 7 Oct 2024]; 34 (2). Disponible en: <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/1522>.
 32. Caballero E, Moreno M, Sosa M, Mitchell E, Vega M, Columbié L. Los determinantes sociales de la salud y sus diferentes modelos explicativos. INFODIR [Internet]. 2012 [Consultado el 07 de octubre de 2024]; 0 (15). Disponible en: <https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/344>
 33. Enciclopedia Concepto. Factores [Internet]. Argentina: Equipo editorial, Etecé, 06 de febrero del 2023 [Consultado 07 octubre de 2024]. Disponible en: <https://concepto.de/factores/>.
 34. Valqui C., Castillo M. Factores motivacionales y barreras para la producción científica: percepciones de los docentes en una universidad emergente de Perú. Llamkasun. [Internet], 2024 [Consultado el 10 de mayo de 2025] 5(1). Disponible en: <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v5i1.130>
 35. Tamayo P, Cárdenas K, Rodríguez L. Cultura investigativa y producción científica en docentes de artes escénicas de una

- universidad de Lima. Horiz [Internet]. 2022 [Consultado 24 de julio de 2025];6(24):1–15. Disponible en: <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/494>
36. Manrique K. “Factores personales y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020” [Internet]. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener, 2021 [Consultado 07 de octubre de 2024]. Disponible en: https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/5049/T061_07872051_M.pdf?s.
 37. Sánchez Díaz S, Gómez López M, Ramírez Torres P. Factores personales, académicos e institucionales asociados a la producción científica de docentes universitarios. Rev Cubana Educ Super [Internet]. 2021 [Consultado el 25 de julio 2025];40(3):e8. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000300008
 38. Briceño A. Factores que determinan la motivación por aprender en estudiantes universitarios. Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas [Internet]. 2020 [Consultado 07 octubre de 2024].3(1) 19 – 27. <https://doi.org/10.5377/recsp.v3i1.9789>.
 39. Didou, S. Evaluación de la productividad científica y reestructuración de los sistemas universitarios de investigación en América Latina. Rev Educ Sup Soc [Internet] 2018 [Consultado el 14 de octubre de 2024]12(1): 63-80. Disponible en <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/view/23/12>
 40. Romero, et. al. Competencias en investigación científica en los docentes de la carrera de pedagogía de las artes y humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo. Rev Imagi Soc [Internet] 2023 [Consultado el 25 de octubre de 2024], 7 (2) 305-325 Disponible en: <https://doi.org/10.59155/is.v7i2.169>.
 41. Jiménez M, Gómez M, Tavera M, Martínez M, Pérez F. Factores sociales que influyen en aumentar el contagio de la covid-19 en

- México. RIDE [Internet].2022 [Consultado 07 octubre de 2024]. ;12(24). Disponible en: <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1140>.
42. Gamarra A, Chacón A, Paredes M. Factores sociales asociados a la producción científica en docentes universitarios peruanos. Rev Innova Educ [Internet]. 2023 [citado 31 ago 2025];5(2):45–58. Disponible en: <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/innovaeducacion/article/view/151>
 43. Zuñiga M, Vergara J, Perez M, Diaz A. Factores cognitivo-motivacionales relacionados con el ajuste a la vida universitaria de estudiantes chilenos. Escritos de Psicología [Internet].2020 [Consultado 7 octubre 2024]; 13(2): 71-79. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092020000200003
 44. Torres R, Alarcón L, Medina J. Factores cognoscitivos y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. Rev Investig Educ [Internet]. 2021 [Consultado el 31 julio de 2025];25(2):112–25. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educacion/article/view/19025>
 45. Jiménez L, Diaz C, García N. Factores que influyen en la producción científica estudiantil en las ciencias quirúrgicas. Rev 16 de abril [Internet]. 2022 [Consultado 07 octubre 2024]; 61 (283). Disponible en: https://rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/1555.
 46. Sánchez Díaz S, Gómez López M, Ramírez Torres P. Factores personales, académicos e institucionales asociados a la producción científica de docentes universitarios. Rev Cubana Educ Super [Internet]. 2021 [Consultado el 31 agosto de 2025];40(3):e8. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000300008
 47. Livia J, Merino C, Livia R. Rodrigo. Producción científica en la base de datos Scopus de una Universidad privada del Perú. Rev. Digit. Invest. Docencia Univ. [Internet]. 2022, [Consultado 2024-10-07],16 (1) e1500. Disponible en:

<http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162022000100002&>.

48. Huaire I, Mori E, Herrera M, Chiri A, Merino P, Chans C, Guillermo M. La producción científica universitaria: desafíos para la generación de conocimientos y la práctica educativa. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria [Internet] 2025 [Consultado el 12 de julio del 2025], 19(1), e1951. <https://doi.org/10.19083/ridu.2025.1951>
49. Ramírez P, López G. La producción científica universitaria: Desafíos para la generación de conocimientos y la práctica educativa. Rev Educ Soc [Internet]. 2025 [Consultado el 31 julio 2025];15(1):33–47. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/389945513>
50. Cortes D. Medir la producción científica de los investigadores universitarios: la bibliometría y sus límites. Rev Educ Sup, [Internet] 2019 [Consultado el 25 de octubre], 36(2), 43-65. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v27n3/a03v27n3.pdf>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Calixto Mallqui R. Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024 [Internet]. Huánuco: Universidad de Huánuco; 2025[Consultado] Disponible en: <http://>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título del estudio: “FACTORES RELACIONADOS CON LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2024”						
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables e indicadores Variable 1: Factores			
¿Cuáles son los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?	Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024	Ha: Los factores se relacionan con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024 Ho: Los factores no se relacionan con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			I. Factores personales	Si presenta factores (2 a 4 puntos) No presenta factores (0 a 1 puntos)	1 al 4	Nominal
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				
P1. ¿Cuál es la relación entre el factor personal con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?	O1. Identificar la relación entre el factor personal con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.	HI: El factor personal tiene relación con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024 Ho: El factor personal no tiene relación con la producción científica en	II. Factores Institucionales	Si presenta factores (2 a 4 puntos) No presenta factores	1 al 4	Nominal

		docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024		(0 a 1 puntos)		
P2. ¿Cuál es la relación entre el factor institucional con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?	O2. Conocer la relación entre el factor institucional con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.	HI2: El factor institucional tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024. Ho2: El factor institucional no tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.	III. Factores Sociales	Si presenta factores (3 a 5 puntos) No presenta factores (0 a 2 puntos)	1 al 5	Nominal
P3. ¿Cuál es la relación entre el factor social con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024?	O3. Evaluar la relación entre el factor social con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.	HI3: El factor social tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024. Ho3: El factor social no tiene relación con la producción científica de los en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.	IV. Factor conocimiento	Si presenta factores (2 a 4 puntos) No presenta factores (0 a 1 puntos)	1 al 4	Nominal
P4. ¿Cuál es la relación entre el factor	O4. Identificar la relación entre el factor	HI4: El factor conocimiento tiene				

				(3 a 6 puntos)	1 al 6	Nominal
				No hay producción (0 a 2 puntos)		
Tipo de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Aspectos éticos	Estadística descriptiva e inferencial		
Según intervención Observacional Según planificación Prospectivo. Según mediciones Transversal Según variables: Analítico Nivel estudio Relacional Diseño del estudio Correlacional	Población total: 195 Fuente: Universidad de Huánuco	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de características generales de la muestra en estudio Cuestionario de los factores re la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco. Cuestionario de la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.	Justicia Beneficencia Autonomía Confidencialidad Conducta responsable en investigación	Estadística descriptiva: Se tomó en cuenta las medidas de tendencia como la media, mediana y moda, los resultados que se obtuvieron fueron presentados mediante frecuencias absolutas y porcentajes a través de cuadros estadísticos que se realizaron en el SPSS V.25. Estadística inferencial: Las hipótesis de estudio se comprobaron aplicando el Chi Cuadrado de comparación de frecuencias con un p valor < 0.05 para rechazar la hipótesis alterna y establecer las conclusiones del estudio		



ANEXO 2

INSTRUMENTOS ANTES DE LA VALIDACION

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADEMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Código:

Fecha:

CUESTIONARIO DE CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA MUESTRA EN ESTUDIO

Título del estudio: Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

Instrucción: Estimado docente por favor rellenar el siguiente cuestionario, sírvase a marcar con una X la respuesta que usted considere correcta, toda información quedará en confidencialidad. Muchas gracias por su colaboración.

I. Características Demográficas

1. Sexo:

Masculino (,)

Femenino ()

2. ¿Cuántos años de edad tiene usted?:

..... años

II. Características laborales

3. ¿Qué grado académico alcanzó a la fecha?

Especialización ()

Maestría ()

Doctorado ()

Post doctorado ()

4. ¿A parte de esta universidad, usted labora en alguna otra institución?

SI ()

NO ()

5. ¿Ha sido asesor de tesis en este último año?

SI ()

NO ()

6. ¿Ha sido jurado de tesis en este último año?

SI ()

NO ()

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADEMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Código:

Fecha:

**CUESTIONARIO DE LOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**

Objetivo: Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

SALUDO: Estimado docente somos estudiantes del PAP de Enfermería y con el presente buscamos recolectar información para la investigación que estamos ejecutando.

Instrucción: Estimado docente por favor rellenar el siguiente cuestionario, sírvase a marcar con una X la respuesta que usted considere correcta, toda información quedará en confidencialidad. Muchas gracias por su colaboración.

I. Factores personales	
1. ¿Cuál es su nivel de motivación para la investigación científica?	Baja () Moderada () Alta ()
2. ¿Qué autoeficacia tiene en investigación?	Baja () Moderada () Alta ()
3. Considera que la producción de un artículo científico demanda mucho trabajo	Si () No ()
4. Logra organizar su tiempo personal para escribir artículos científicos	Si () No ()

II. Factores Institucionales	SI	NO
1. ¿Recibe apoyo de la Universidad para la investigación?		

2. ¿Tiene disponibilidad de recursos para la investigación (ej. financiamiento, equipo, bibliografía)?		
3. ¿Cuenta con acceso a programas o capacitaciones de formación en investigación?		
4. ¿Tiene carga administrativa (ej. trámites, informes) que afecten la investigación?		

III. Factores Sociales	SI	NO
1. ¿Tiene colaboración con otros investigadores?		
2. ¿Tiene participación en redes académicas?		
3. ¿Tiene reconocimiento y prestigio de la producción científica?		
4. Escribiría un artículo original si le pagaran por ello		
5. Investigar le beneficia más a la institución donde labora que al investigador		

IV. Factor cognoscitivo o conocimiento	SI	NO
1. ¿Conoce la estructura de un artículo original?		
2. ¿Tiene conocimiento pleno respecto a los estilos de redacción científica (APA o Vancouver)?		
3. ¿Conoce al menos tres revistas indexadas donde publicar sus artículos de investigación?		
4. ¿Tiene conocimiento acerca del significado de DOI?		

V. Factores académicos	SI	NO
1. ¿Realiza investigaciones grupales con sus estudiantes de clase?		
2. ¿Cuenta con una red de apoyo para la investigación?		
3. ¿Pertenece a algún grupo de investigación?		
4. ¿Encuentra tiempo disponible para realizar investigación, dentro de sus actividades académicas?		

5. ¿Indaga cuando desconoce alguna herramienta tecnológica que le ayudará a investigar?		
6. ¿Se encuentra inscrito en el directorio (CTI Vitae) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)?		
7. ¿Se encuentra inscrito en el registro (RENACYT) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)?		

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADEMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Código:

Fecha:

CUESTIONARIO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES
UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Objetivo: Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

SALUDO: Estimado docente somos estudiantes del PAP de Enfermería y con el presente buscamos recolectar información para la investigación que estamos ejecutando.

Instrucción: Estimado docente por favor rellenar el siguiente cuestionario, sírvase a marcar con una X la respuesta que usted considere correcta, toda información quedará en confidencialidad. Muchas gracias por su colaboración.

	SI	NO
1. ¿Ha desarrollado algún estudio de investigación, en estos 3 últimos años		
2. ¿Tiene publicaciones científicas en revistas científicas, en estos 3 últimos años?		
3. ¿Tiene patentes registradas en INDECOPI?		
4. ¿Tiene proyectos de investigación financiados, en estos 3 últimos años?		
5. ¿Tiene participación en congresos nacionales e internacionales, en estos 3 últimos años?		
6. ¿Tiene proyectos de investigación sin financiamiento en estos 3 últimos años?		
7. ¿Ha elaborado libros, en estos 3 últimos años?		

ANEXO 3
INSTRUMENTOS DESPUES DE LA VALIDACION
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADEMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Código:

Fecha:

**CUESTIONARIO DE LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA
MUESTRA EN ESTUDIO**

Título del estudio: Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024.

Instrucción: Estimado docente por favor rellenar el siguiente cuestionario, sírvase a marcar con una X la respuesta que usted considere correcta, toda información quedará en confidencialidad. Muchas gracias por su colaboración.

I. Características sociodemográficas

1. Sexo:

Masculino ()

Femenino ()

2. ¿Cuántos años de edad tiene usted?:

..... años

3. ¿Qué grado académico alcanzó a la fecha?

Especialización ()

Maestría ()

Doctorado ()

Post doctorado ()

II. Características laborales

4. ¿Aparte de esta universidad, usted labora en alguna otra institución?

SI ()

NO ()

5. ¿Ha sido asesor de tesis en este último año?

SI ()

NO ()

6. ¿Ha sido jurado de tesis en este último año?

SI ()

NO ()



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADEMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Código:

Fecha:

**CUESTIONARIO DE LOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**

Objetivo: Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

SALUDO: Estimado docente soy estudiante del PAP de Enfermería y con el presente busco recolectar información para la investigación que estoy ejecutando.

Instrucción: Estimado docente por favor rellenar el siguiente cuestionario, sírvase a marcar con una X la respuesta que usted considere correcta, toda información quedará en confidencialidad. Muchas gracias por su colaboración.

I. Factores personales	SI	NO
1. ¿Tiene motivación para la investigación científica?		
2. ¿Tiene autoeficacia en investigación?		
3. ¿Considera que la producción de un artículo científico demanda mucho trabajo?		
4. ¿Logra organizar su tiempo personal para escribir artículos científicos?		

II. Factores Institucionales	SI	NO
1. ¿Recibe apoyo de la Universidad para la investigación?		
2. ¿Tiene disponibilidad de recursos para la investigación (ej. financiamiento, equipo, bibliografía)?		
3. ¿Cuenta con acceso a programas o capacitaciones de formación en investigación?		
4. ¿Tiene carga administrativa (ej. trámites, informes) que afecten la investigación?		

III. Factores Sociales	SI	NO
1. ¿Tiene colaboración con otros investigadores?		
2. ¿Tiene participación en redes académicas?		
3. ¿Tiene reconocimiento y prestigio de la producción científica?		
4. ¿Escribiría un artículo original si le pagaran por ello?		
5. ¿Investigar le beneficia más a la institución donde labora que al investigador?		

IV. Factor conocimiento	SI	NO
1. ¿Conoce la estructura de un artículo original?		
2. ¿Tiene conocimiento pleno respecto a los estilos de redacción científica (APA o Vancouver)?		
3. ¿Conoce al menos tres revistas indexadas donde publicar sus artículos de investigación?		
4. ¿Tiene conocimiento acerca del significado de DOI?		

V. Factores académicos	SI	NO
1. ¿Realiza investigaciones grupales con sus estudiantes de clase?		
2. ¿Cuenta con una red de apoyo para la investigación?		
3. ¿Pertenece a algún grupo de investigación?		
4. ¿Encuentra tiempo disponible para realizar investigación, dentro de sus actividades académicas?		
5. Indaga cuando desconoce alguna herramienta tecnológica que le ayudará a investigar?		
6. ¿Se encuentra inscrito en el directorio (CTI Vitae) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)?		
7. ¿Se encuentra inscrito en el registro (RENACYT) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)?		



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADEMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Código:

Fecha:

**CUESTIONARIO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES
UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**

Objetivo: Determinar los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco.

SALUDO: Estimado docente soy estudiante del PAP de Enfermería y con el presente busco recolectar información para la investigación que estoy ejecutando.

Instrucción: Estimado docente por favor rellenar el siguiente cuestionario, sírvase a marcar con una X la respuesta que usted considere correcta, toda información quedará en confidencialidad. Muchas gracias por su colaboración.

Producción científica	SI	NO
1. ¿Ha desarrollado algún estudio de investigación?		
2. ¿Tiene publicaciones científicas en revistas científicas?		
3. ¿Tiene patentes registradas en INDECOPI?		
4. ¿Tiene proyectos de investigación financiados?		
5. ¿Tiene participación en congresos nacionales e internacionales?		
6. ¿Ha elaborado libros?		

ANEXO 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA

ANEXO 04

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DEL ESTUDIO: "Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024"

PROPÓSITO: el aporte de los datos que brindará al presente estudio está orientado a identificar cuáles son los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco, 2024

SEGURIDAD: El estudio no pondrá en riesgo su salud física y psicológica.

PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO: Participarán todos los docentes de la universidad de Huánuco

CONFIDENCIALIDAD: La información recabada será tratada de manera estrictamente confidencial. No se publicará ningún nombre ni dato personal que pueda identificar a los participantes. Los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines académicos y de investigación.

COSTOS: El estudio no afectará recursos económicos ya que todos los gastos serán asumidos por el investigador. Usted no recibirá ninguna remuneración por participar en el estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE: La participación en el estudio es voluntaria, usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento y no representará ninguna penalidad.

CERTIFICADO DEL CONSENTIMIENTO: "Mi persona ha leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el estudio"

DNI: 22518243

FIRMA:



FECHA: 10/07/24



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA



ANEXO 04

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DEL ESTUDIO: "Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024"

PROPÓSITO: el aporte de los datos que brindará al presente estudio está orientado a identificar cuáles son los factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la universidad de Huánuco, 2024

SEGURIDAD: El estudio no pondrá en riesgo su salud física y psicológica.

PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO: Participarán todos los docentes de la universidad de Huánuco

CONFIDENCIALIDAD: La información recabada será tratada de manera estrictamente confidencial. No se publicará ningún nombre ni dato personal que pueda identificar a los participantes. Los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines académicos y de investigación.

COSTOS: El estudio no afectará recursos económicos ya que todos los gastos serán asumidos por el investigador. Usted no recibirá ninguna remuneración por participar en el estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE: La participación en el estudio es voluntaria, usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento y no representará ninguna penalidad.

CERTIFICADO DEL CONSENTIMIENTO: "Mi persona ha leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el estudio"

DNI: 22518726

FIRMA:



FECHA: 20-08-24

ANEXO 5

CONSTANCIAS DE VALIDACIONES



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Nélida Zegovia Santos

De profesión Supermera, actualmente ejerciendo el cargo de
Docente en la Universidad de Huánuco

-----por medio del presente hago constar que he
revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por el
estudiante: Calixto Mallqui Benyi Rusbel, con DNI 47469497 aspirante al título de
Bachiller de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar
información necesaria para la tesis titulado: "Factores relacionados con la
producción científica en docentes universitarios de la Universidad de
Huánuco, 2024".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombre: Cuestionario de los factores de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombre: Cuestionario de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 3 Nombre:	☐ Aplicable después de corregir ☐ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del Juez/experto validador. Dr/ Mg:

DNI: 73325821

Especialidad del validador: Salud Pública y Docencia Universitario

Firma/sello

Nélida Zegovia Santos
Lic. Enfermería
C.E.P. 88024



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Benito Santos Eche
De profesión Enfermera, actualmente ejerciendo el cargo de
Potencia Universitaria
por medio del presente hago constar que he
revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por el
estudiante: Calixto Mallqui Benyi Rusbel, con DNI 47469497 aspirante al título de
Bachiller de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar
información necesaria para la tesis titulado: "Factores relacionados con la
producción científica en docentes universitarios de la Universidad de
Huánuco, 2024".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombre: Cuestionario de los factores de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombre: Cuestionario de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 3 Nombre:	☐ Aplicable después de corregir ☐ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:

Benito Santos Eche
DNI: 46817242

Especialidad del validador: Enfermería

[Firma]
Mg. Benito Santos Eche
Unidad de Investigación
BIOESTADÍSTICA E INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Silna Teresita Vela López. De profesión Lic. En Enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de DECANA DEL COLEGIO DE ENFERMEROS DE HUÁNUCO; por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por el estudiante: Calixto Mallqui Benyi Rusbel, con DNI 47469497 aspirante al título de Bachiller de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado: **"Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024"**.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombre: Cuestionario de los factores de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombre: Cuestionario de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 3 Nombre:	☐ Aplicable después de corregir ☐ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dra. SILNA TERESITA LOPEZ
DNI: 22414911

Especialidad del validador: DOCENTE INVESTIGADOR

Dra. SILNA TERESITA VELA LOPEZ
DOCENTE INVESTIGADOR

Firma/sello



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Luis Rick Velásquez Rodríguez
De profesión Cirujano Dentista, actualmente ejerciendo el cargo de
Docente Posgrado Universidad Alameda
Valdezán por medio del presente hago constar que he

revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por el estudiante: Calixto Mallqui Benyi Rusbel, con DNI 47469497 aspirante al título de Bachiller de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado: "Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombre: Cuestionario de los factores de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombre: Cuestionario de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 3 Nombre:	☐ Aplicable después de corregir ☐ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:
Velásquez Rodríguez Luis Rick

DNI: 43964497

Especialidad del validador: Estadística e Investigación

Luis Rick Velásquez Rodríguez
COP. Sello



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Walter Ulises Castro

De profesión Docente UDH, actualmente ejerciendo el cargo de

Docente UDH

-----por medio del presente hago constar que he
revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por el
estudiante: Calixto Mallqui Benyi Rusbel, con DNI 47469497 aspirante al título de
Bachiller de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar
información necesaria para la tesis titulado: "Factores relacionados con la
producción científica en docentes universitarios de la Universidad de
Huánuco, 2024".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombre: Cuestionario de los factores de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombre: Cuestionario de la producción científica	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 3 Nombre:	☐ Aplicable después de corregir ☐ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:

DNI: 7209567

Especialidad del validador: Docente UDH

Firma/sello

Walter Ulises Castro

ANEXO 6

DOCUMENTO DE PERMISO DE EJECUCION DE ESTUDIO



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huánuco, 03 de julio de 2024

Oficio N° 001-2024-EU-VRI-UDH

A: DR. FROILÁN ESCOBEDO RIVERA

Vicerrector. Académico de la Universidad de Huánuco

De: MG. MELY RUIZ AQUINO
Docente investigador Renacyt



Asunto: SOLICITO AUTORIZACION PARA LA EJECUCION DE INVESTIGACION APLICADO A LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Presente. –

De mi consideración:

Por el presente me dirijo a usted, expresándole mi cordial saludo y a la vez solicitarle autorización para la ejecución de la investigación titulado **"Factores relacionados con la producción científica en docentes universitarios de la Universidad de Huánuco, 2024"**, cuya muestra son los docentes de la Universidad de Huánuco de las diversas facultades. Este estudio viene desarrollando por el tesista: Calixto Mallqui Benyi Rusbel, bajo mi asesoría con fines de realización del trabajo de investigación para optar el grado de bachiller.

Sin otro particular reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Mg. Mely Ruiz Aquino



ANEXO 7

BASE DE DATOS

CÓDIGO	CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOCRÁTICAS										FACTORES										FACTORES ACADÉMICOS										FACTORES										PRODUCCIÓN CIENTÍFICA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	GÉNERO	EDAD	GRADO ACADÉMICO	LÍMITE DE OTRA ACTIVIDAD	ASESOR DE TESIS	JURADO DE TESIS	FACTORES PERSONALES		TORES INSTITUCIONALES				FACTORES SOCIALES				FACTOR CONOCIMIENTO				PUNTAJE MEDIO	FACTORES ACADÉMICOS						PUNTAJE MEDIO	PRODUCCIÓN CIENTÍFICA	PRODUCCIÓN CIENTÍFICA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
							ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14		ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20			ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITEM 28	ITEM 29	ITEM 30	ITEM 31	ITEM 32	ITEM 33	ITEM 34	ITEM 35	ITEM 36	ITEM 37	ITEM 38	ITEM 39	ITEM 40	ITEM 41	ITEM 42	ITEM 43	ITEM 44	ITEM 45	ITEM 46	ITEM 47	ITEM 48	ITEM 49	ITEM 50	ITEM 51	ITEM 52	ITEM 53	ITEM 54	ITEM 55	ITEM 56	ITEM 57	ITEM 58	ITEM 59	ITEM 60	ITEM 61	ITEM 62	ITEM 63	ITEM 64	ITEM 65	ITEM 66	ITEM 67	ITEM 68	ITEM 69	ITEM 70	ITEM 71	ITEM 72	ITEM 73	ITEM 74	ITEM 75	ITEM 76	ITEM 77	ITEM 78	ITEM 79	ITEM 80	ITEM 81	ITEM 82	ITEM 83	ITEM 84	ITEM 85	ITEM 86	ITEM 87	ITEM 88	ITEM 89	ITEM 90	ITEM 91	ITEM 92	ITEM 93	ITEM 94	ITEM 95	ITEM 96	ITEM 97	ITEM 98	ITEM 99	ITEM 100	ITEM 101	ITEM 102	ITEM 103	ITEM 104	ITEM 105	ITEM 106	ITEM 107	ITEM 108	ITEM 109	ITEM 110	ITEM 111	ITEM 112	ITEM 113	ITEM 114	ITEM 115	ITEM 116	ITEM 117	ITEM 118	ITEM 119	ITEM 120	ITEM 121	ITEM 122	ITEM 123	ITEM 124	ITEM 125	ITEM 126	ITEM 127	ITEM 128	ITEM 129	ITEM 130	ITEM 131	ITEM 132	ITEM 133	ITEM 134	ITEM 135	ITEM 136	ITEM 137	ITEM 138	ITEM 139	ITEM 140	ITEM 141	ITEM 142	ITEM 143	ITEM 144	ITEM 145	ITEM 146	ITEM 147	ITEM 148	ITEM 149	ITEM 150	ITEM 151	ITEM 152	ITEM 153	ITEM 154	ITEM 155	ITEM 156	ITEM 157	ITEM 158	ITEM 159	ITEM 160	ITEM 161	ITEM 162	ITEM 163	ITEM 164	ITEM 165	ITEM 166	ITEM 167	ITEM 168	ITEM 169	ITEM 170	ITEM 171	ITEM 172	ITEM 173	ITEM 174	ITEM 175	ITEM 176	ITEM 177	ITEM 178	ITEM 179	ITEM 180	ITEM 181	ITEM 182	ITEM 183	ITEM 184	ITEM 185	ITEM 186	ITEM 187	ITEM 188	ITEM 189	ITEM 190	ITEM 191	ITEM 192	ITEM 193	ITEM 194	ITEM 195	ITEM 196	ITEM 197	ITEM 198	ITEM 199	ITEM 200	ITEM 201	ITEM 202	ITEM 203	ITEM 204	ITEM 205	ITEM 206	ITEM 207	ITEM 208	ITEM 209	ITEM 210	ITEM 211	ITEM 212	ITEM 213	ITEM 214	ITEM 215	ITEM 216	ITEM 217	ITEM 218	ITEM 219	ITEM 220	ITEM 221	ITEM 222	ITEM 223	ITEM 224	ITEM 225	ITEM 226	ITEM 227	ITEM 228	ITEM 229	ITEM 230	ITEM 231	ITEM 232	ITEM 233	ITEM 234	ITEM 235	ITEM 236	ITEM 237	ITEM 238	ITEM 239	ITEM 240	ITEM 241	ITEM 242	ITEM 243	ITEM 244	ITEM 245	ITEM 246	ITEM 247	ITEM 248	ITEM 249	ITEM 250	ITEM 251	ITEM 252	ITEM 253	ITEM 254	ITEM 255	ITEM 256	ITEM 257	ITEM 258	ITEM 259	ITEM 260	ITEM 261	ITEM 262	ITEM 263	ITEM 264	ITEM 265	ITEM 266	ITEM 267	ITEM 268	ITEM 269	ITEM 270	ITEM 271	ITEM 272	ITEM 273	ITEM 274	ITEM 275	ITEM 276	ITEM 277	ITEM 278	ITEM 279	ITEM 280	ITEM 281	ITEM 282	ITEM 283	ITEM 284	ITEM 285	ITEM 286	ITEM 287	ITEM 288	ITEM 289	ITEM 290	ITEM 291	ITEM 292	ITEM 293	ITEM 294	ITEM 295	ITEM 296	ITEM 297	ITEM 298	ITEM 299	ITEM 300	ITEM 301	ITEM 302	ITEM 303	ITEM 304	ITEM 305	ITEM 306	ITEM 307	ITEM 308	ITEM 309	ITEM 310	ITEM 311	ITEM 312	ITEM 313	ITEM 314	ITEM 315	ITEM 316	ITEM 317	ITEM 318	ITEM 319	ITEM 320	ITEM 321	ITEM 322	ITEM 323	ITEM 324	ITEM 325	ITEM 326	ITEM 327	ITEM 328	ITEM 329	ITEM 330	ITEM 331	ITEM 332	ITEM 333	ITEM 334	ITEM 335	ITEM 336	ITEM 337	ITEM 338	ITEM 339	ITEM 340	ITEM 341	ITEM 342	ITEM 343	ITEM 344	ITEM 345	ITEM 346	ITEM 347	ITEM 348	ITEM 349	ITEM 350	ITEM 351	ITEM 352	ITEM 353	ITEM 354	ITEM 355	ITEM 356	ITEM 357	ITEM 358	ITEM 359	ITEM 360	ITEM 361	ITEM 362	ITEM 363	ITEM 364	ITEM 365	ITEM 366	ITEM 367	ITEM 368	ITEM 369	ITEM 370	ITEM 371	ITEM 372	ITEM 373	ITEM 374	ITEM 375	ITEM 376	ITEM 377	ITEM 378	ITEM 379	ITEM 380	ITEM 381	ITEM 382	ITEM 383	ITEM 384	ITEM 385	ITEM 386	ITEM 387	ITEM 388	ITEM 389	ITEM 390	ITEM 391	ITEM 392	ITEM 393	ITEM 394	ITEM 395	ITEM 396	ITEM 397	ITEM 398	ITEM 399	ITEM 400	ITEM 401	ITEM 402	ITEM 403	ITEM 404	ITEM 405	ITEM 406	ITEM 407	ITEM 408	ITEM 409	ITEM 410	ITEM 411	ITEM 412	ITEM 413	ITEM 414	ITEM 415	ITEM 416	ITEM 417	ITEM 418	ITEM 419	ITEM 420	ITEM 421	ITEM 422	ITEM 423	ITEM 424	ITEM 425	ITEM 426	ITEM 427	ITEM 428	ITEM 429	ITEM 430	ITEM 431	ITEM 432	ITEM 433	ITEM 434	ITEM 435	ITEM 436	ITEM 437	ITEM 438	ITEM 439	ITEM 440	ITEM 441	ITEM 442	ITEM 443	ITEM 444	ITEM 445	ITEM 446	ITEM 447	ITEM 448	ITEM 449	ITEM 450	ITEM 451	ITEM 452	ITEM 453	ITEM 454	ITEM 455	ITEM 456	ITEM 457	ITEM 458	ITEM 459	ITEM 460	ITEM 461	ITEM 462	ITEM 463	ITEM 464	ITEM 465	ITEM 466	ITEM 467	ITEM 468	ITEM 469	ITEM 470	ITEM 471	ITEM 472	ITEM 473	ITEM 474	ITEM 475	ITEM 476	ITEM 477	ITEM 478	ITEM 479	ITEM 480	ITEM 481	ITEM 482	ITEM 483	ITEM 484	ITEM 485	ITEM 486	ITEM 487	ITEM 488	ITEM 489	ITEM 490	ITEM 491	ITEM 492	ITEM 493	ITEM 494	ITEM 495	ITEM 496	ITEM 497	ITEM 498	ITEM 499	ITEM 500	ITEM 501	ITEM 502	ITEM 503	ITEM 504	ITEM 505	ITEM 506	ITEM 507	ITEM 508	ITEM 509	ITEM 510	ITEM 511	ITEM 512	ITEM 513	ITEM 514	ITEM 515	ITEM 516	ITEM 517	ITEM 518	ITEM 519	ITEM 520	ITEM 521	ITEM 522	ITEM 523	ITEM 524	ITEM 525	ITEM 526	ITEM 527	ITEM 528	ITEM 529	ITEM 530	ITEM 531	ITEM 532	ITEM 533	ITEM 534	ITEM 535	ITEM 536	ITEM 537	ITEM 538	ITEM 539	ITEM 540	ITEM 541	ITEM 542	ITEM 543	ITEM 544	ITEM 545	ITEM 546	ITEM 547	ITEM 548	ITEM 549	ITEM 550	ITEM 551	ITEM 552	ITEM 553	ITEM 554	ITEM 555	ITEM 556	ITEM 557	ITEM 558	ITEM 559	ITEM 560	ITEM 561	ITEM 562	ITEM 563	ITEM 564	ITEM 565	ITEM 566	ITEM 567	ITEM 568	ITEM 569	ITEM 570	ITEM 571	ITEM 572	ITEM 573	ITEM 574	ITEM 575	ITEM 576	ITEM 577	ITEM 578	ITEM 579	ITEM 580	ITEM 581	ITEM 582	ITEM 583	ITEM 584	ITEM 585	ITEM 586	ITEM 587	ITEM 588	ITEM 589	ITEM 590	ITEM 591	ITEM 592	ITEM 593	ITEM 594	ITEM 595	ITEM 596	ITEM 597	ITEM 598	ITEM 599	ITEM 600	ITEM 601	ITEM 602	ITEM 603	ITEM 604	ITEM 605	ITEM 606	ITEM 607	ITEM 608	ITEM 609	ITEM 610	ITEM 611	ITEM 612	ITEM 613	ITEM 614	ITEM 615	ITEM 616	ITEM 617	ITEM 618	ITEM 619	ITEM 620	ITEM 621	ITEM 622	ITEM 623	ITEM 624	ITEM 625	ITEM 626	ITEM 627	ITEM 628	ITEM 629	ITEM 630	ITEM 631	ITEM 632	ITEM 633	ITEM 634	ITEM 635	ITEM 636	ITEM 637	ITEM 638	ITEM 639	ITEM 640	ITEM 641	ITEM 642	ITEM 643	ITEM 644	ITEM 645	ITEM 646	ITEM 647	ITEM 648	ITEM 649	ITEM 650	ITEM 651	ITEM 652	ITEM 653	ITEM 654	ITEM 655	ITEM 656	ITEM 657	ITEM 658	ITEM 659	ITEM 660	ITEM 661	ITEM 662	ITEM 663	ITEM 664	ITEM 665	ITEM 666	ITEM 667	ITEM 668	ITEM 669	ITEM 670	ITEM 671	ITEM 672	ITEM 673	ITEM 674	ITEM 675	ITEM 676	ITEM 677	ITEM 678	ITEM 679	ITEM 680	ITEM 681	ITEM 682	ITEM 683	ITEM 684	ITEM 685	ITEM 686	ITEM 687	ITEM 688	ITEM 689	ITEM 690	ITEM 691	ITEM 692	ITEM 693	ITEM 694	ITEM 695	ITEM 696	ITEM 697	ITEM 698	ITEM 699	ITEM 700	ITEM 701	ITEM 702	ITEM 703	ITEM 704	ITEM 705	ITEM 706	ITEM 707	ITEM 708	ITEM 709	ITEM 710	ITEM 711	ITEM 712	ITEM 713	ITEM 714	ITEM 715	ITEM 716	ITEM 717	ITEM 718	ITEM 719	ITEM 720	ITEM 721	ITEM 722	ITEM 723	ITEM 724	ITEM 725	ITEM 726	ITEM 727	ITEM 728	ITEM 729	ITEM 730	ITEM 731	ITEM 732	ITEM 733	ITEM 734	ITEM 735	ITEM 736	ITEM 737	ITEM 738	ITEM 739	ITEM 740	ITEM 741	ITEM 742	ITEM 743	ITEM 744	ITEM 745	ITEM 746	ITEM 747	ITEM 748	ITEM 749	ITEM 750	ITEM 751	ITEM 752	ITEM 753	ITEM 754	ITEM 755	ITEM 756	ITEM 757	ITEM 758	ITEM 759	ITEM 760	ITEM 761	ITEM 762	ITEM 763	ITEM 764	ITEM 765	ITEM 766	ITEM 767	ITEM 768	ITEM 769	ITEM 770	ITEM 771	ITEM 772	ITEM 773	ITEM 774	ITEM 775	ITEM 776	ITEM 777	ITEM 778	ITEM 779	ITEM 780	ITEM 781	ITEM 782	ITEM 783	ITEM 784	ITEM 785	ITEM 786	ITEM 787	ITEM 788	ITEM 789	ITEM 790	ITEM 791	ITEM 792	ITEM 793	ITEM 794	ITEM 795	ITEM 796	ITEM 797	ITEM 798	ITEM 799	ITEM 800	ITEM 801	ITEM 802	ITEM 803	ITEM 804	ITEM 805	ITEM 806	ITEM 807	ITEM 808	ITEM 809	ITEM 810	ITEM 811	ITEM 812	ITEM 813	ITEM 814	ITEM 815	ITEM 816	ITEM 817	ITEM 818	ITEM 819	ITEM 820	ITEM 821	ITEM 822	ITEM 823	ITEM 824	ITEM 825	ITEM 826	ITEM 827	ITEM 828	ITEM 829	ITEM 830	ITEM 831	ITEM 832	ITEM 833	ITEM 834	ITEM 835	ITEM 836	ITEM 837	ITEM 838	ITEM 839	ITEM 840	ITEM 841	ITEM 842	ITEM 843	ITEM 844	ITEM 845	ITEM 846	ITEM 847	ITEM 848	ITEM 849	ITEM 850	ITEM 851	ITEM 852	ITEM 853	ITEM 854	ITEM 855	ITEM 856	ITEM 857	ITEM 858	ITEM 859	ITEM 860	ITEM 861	ITEM 862	ITEM 863	ITEM 864	ITEM 865	ITEM 866	ITEM 867	ITEM 868	ITEM 869	ITEM 870	ITEM 871	ITEM 872	ITEM 873	ITEM 874	ITEM 875	ITEM 876	ITEM 877	ITEM 878	ITEM 879	ITEM 880	ITEM 881	ITEM 882	ITEM 883	ITEM 884	ITEM 885	ITEM 886	ITEM 887	ITEM 888	ITEM 889	ITEM 890	ITEM 891	ITEM 892	ITEM 893	ITEM 894	ITEM 895	ITEM 896	ITEM 897	ITEM 898	ITEM 899	ITEM 900	ITEM 901	ITEM 902	ITEM 903	ITEM 904	ITEM 905	ITEM 906	ITEM 907	ITEM 908	ITEM 909	ITEM 910	ITEM 911	ITEM 912	ITEM 913	ITEM 914	ITEM 915	ITEM 916	ITEM 917	ITEM 918	ITEM 919	ITEM 920	ITEM 921	ITEM 922	ITEM 923	ITEM 924	ITEM 925	ITEM 926	ITEM 927	ITEM 928	ITEM 929	ITEM 930	ITEM 931	ITEM 932	ITEM 933	ITEM 934	ITEM 935	ITEM 936	ITEM 937	ITEM 938

[illegible]

