

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

“Nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I. E Milagro de Fatima turno tarde Huánuco-2022”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA: Giraldo Rodriguez, Juneth Magna

ASESORA: Fernandez Davila Alfaro, Julita del Pilar

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P05

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 75976173

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 41906174

Grado/Título: Maestro en psicología con mención en prevención e intervención en niños y adolescentes

Código ORCID: 0000-0002-7333-5683

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Mendoza Morales, Carmen	Maestra en gestión pública	22515653	0000-0002-5360-1649
2	Cornejo Cervantes, Cyndi Melissa	Maestra en administración de la educación	43665542	0000-0001-6724-1915
3	Tellez Cordero, Renee Del Carmen	Maestro en psicología, con mención en intervención psicológica e investigación	08837346	0000-0001-6378-5050

Facultad de Ciencias de la Salud
Programa Académico Profesional de Psicología
"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA
PERUANA"**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **08:30 A.M.** horas del día 11 del mes de diciembre del año dos mil veinticinco, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. CARMEN MENDOZA MORALES **PRESIDENTE**
- MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. DE HURTADO **SECRETARIA**
- MG. RENEE DEL CARMEN TELLEZ CORDERO **VOCAL**
- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI **(JURADO ACCESITARIO)**
- **ASESOR DE TESIS MG. JULITA DEL PILAR FERNANDEZ DAVILA ALFARO**

Nombrados mediante Resolución N° 1466-2024-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **"NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4to Y 5to. DE SECUNDARIA DE LA I.E. MILAGRO DE FÁTIMA TURNO TARDE HUÁNUCO – 2022"**; Presentado por la Bachiller en Psicología, **SRA. GIRALDO RODRIGUEZ, JUNETH MAGNA**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobado por unanimidad con el calificativo cuantitativo de 14 y cualitativo de suficiente.

Siendo las, 9:40 am Horas del día 11 del mes de diciembre del año 2025, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



MG. CARMEN MENDOZA MORALES

orcid.org/0000-0002-5360-1649 - DNI: 22515653

PRESIDENTE



MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. DE

HURTADO

Orcid.org/0000-0001-6724-1915- DNI: 43665542

SECRETARIA



MG. RENEE DEL CARMEN TELLEZ CORDERO

Orcid.org/0000-0001-6378-5050- DNI: 08837346

VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: JUNETH MAGNA GIRALDO RODRIGUEZ, de la investigación titulada "Nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to. de secundaria de la I.E. Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022", con asesor(a) JULITA DEL PILAR FERNANDEZ DAVILA ALFARO, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 823-2024-D-FCS-UDH del P. A. de PSICOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 23 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 27 de diciembre de 2024



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



FERNANDO F. SILVERIO BRAVO
D.N.I.: 40618286
cod. ORCID: 0009-0008-6777-3370

78. GIRALDO RODRIGUEZ, JUNETH MAGNA.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

8%

2

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

3%

4

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Peruana Los Andes

Trabajo del estudiante

1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



FERNANDO F. SILVERIO BRAVO
D.N.I.: 40618286

cod. ORCID: 0009-0008-6777-3370

DEDICATORIA

A Dios, porque a él me debo la vida, por haberme regalado una familia maravillosa, quienes son motivo de mi superación.

Con profunda gratitud a mi madre CECILIA RODRIGUEZ INGA, por ser mi apoyo incondicional en todos mis sueños e inculcarme grandes valores que me han acompañado en todos los aspectos de mi vida. Eres la mujer más fuerte que conozco, te admiro y te respeto, este logro no solo es mío, también es tuyo.

Gracias por confiar en mí.

A mi padre SERAFÍN gracias por estar a mi lado siempre apoyándome y motivándome en cada aspecto de mi vida.

A mi hermano JACK MARLON mi compañero de vida, de aventuras y mi fuente constante de alegría. Gracias por siempre estar presente, tu apoyo y tu ánimo siempre han sido importante para mí.

Con profunda gratitud y amor, dedico este logro a mi familia por sus palabras de motivación.

AGRADECIMIENTO

A Dios por su amor, su bondad y dar fuerzas renovadas día a día para la culminación de la presente tesis.

A la Universidad por ser la sede de todo el conocimiento adquirido en estos años.

A mis docentes por sus enseñanzas para desarrollarme profesionalmente y haberme brindado todos sus conocimientos.

A la Institución Educativa Milagro de Fátima, por permitirnos llevar a cabo esta investigación y por su apoyo constante durante todo el proceso.

Existiendo mi agradecimiento a mi asesora la MG JULITA DEL PILAR FERNANDEZ DAVILA ALFARO, por su asesoría para poder culminar la tesis.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	X
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	XV
CAPITULO I	17
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	22
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	22
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	23
1.3. OBJETIVOS.....	23
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	23
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	23
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	24
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	25
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.6.1. VIABILIDAD ACADÉMICA	25
1.6.2. VIABILIDAD INSTITUCIONAL	25
1.6.3. VIABILIDAD ECONÓMICA	25
CAPITULO II	27
MARCO TEÓRICO	27
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	27
2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL	27
2.1.2. A NIVEL NACIONAL	28
2.1.3. A NIVEL LOCAL.....	30
2.2. BASES TEÓRICAS	31
2.2.1. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE SOCIAL.....	31
2.2.2. TEORÍA DE FRUSTRACIÓN AGRESIÓN	32

2.2.3.	TEORÍA NEUROBIOLÓGICA	33
2.2.4.	AGRESIVIDAD.....	33
2.2.5.	AGRESIVIDAD EN LA ADOLESCENCIA Y SUS CAUSAS	34
2.3.	DEFINICIONES CONCEPTUALES	37
2.4.	HIPÓTESIS.....	38
2.4.1.	HIPÓTESIS GENERAL	38
2.4.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	38
2.5.	VARIABLES.....	39
2.5.1.	VARIABLE ÚNICA.....	39
2.6.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	41
	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	43
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	43
3.1.1.	ENFOQUE	43
3.1.2.	ALCANCE O NIVEL	44
3.1.3.	DISEÑO	44
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	45
3.2.1.	POBLACIÓN	45
3.2.2.	MUESTRA.....	46
3.3.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	47
3.3.1.	TÉCNICAS	47
	FUENTES	48
3.3.2.	EL INSTRUMENTO.....	48
3.4.	FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD.....	48
3.4.1.	FICHA TÉCNICA.....	49
3.4.2.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	50
3.5.	TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	50
	CAPITULO IV.....	51
	RESULTADOS.....	51
4.1.	PROCESAMIENTO DE DATOS	51
4.1.1.	CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	51
4.1.2.	VARIABLE NIVEL DE AGRESIVIDAD	53
4.1.3.	DIMENSIÓN AGRESIVIDAD FÍSICA.....	56
4.1.4.	DIMENSIÓN AGRESIÓN VERBAL	59

4.1.5. DIMENSIÓN HOSTILIDAD	63
4.1.6. DIMENSIÓN IRA.....	66
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS..	69
4.2.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL	69
4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1	71
4.2.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2	72
4.2.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3	74
4.2.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4	76
CAPITULO V.....	78
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	78
5.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	78
CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES.....	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	91
ANEXOS.....	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde	45
Tabla 2 Población de estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde	46
Tabla 3 Tabla resumen de la técnica e instrumento	48
Tabla 4 Tabla resumen de variable.....	49
Tabla 5 Escala valorativa	49
Tabla 6 Juicio mediante expertos	49
Tabla 7 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según sexo en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	51
Tabla 8 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	53
Tabla 9 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	54
Tabla 10 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	55
Tabla 11 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	56
Tabla 12 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	57
Tabla 13 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	58
Tabla 14 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	59

Tabla 15 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	61
Tabla 16 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	62
Tabla 17 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	63
Tabla 18 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	64
Tabla 19 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	65
Tabla 20 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	66
Tabla 21 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	67
Tabla 22 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	68
Tabla 23 Niveles de agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022 ...	69
Tabla 24 Niveles de agresividad física en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	71
Tabla 25 Niveles de agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	73
Tabla 26 Niveles de hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	74

Tabla 27 Niveles de ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria según en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	76
--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según sexo en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	51
Figura 2 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según sexo en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	52
Figura 3 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según edad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.....	52
Figura 4 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	53
Figura 5 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	54
Figura 6 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	55
Figura 7 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	56
Figura 8 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	58
Figura 9 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	59
Figura 10 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	60

Figura 11 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	61
Figura 12 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	62
Figura 13 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	63
Figura 14 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	64
Figura 15 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según nivel de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	65
Figura 16 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	66
Figura 17 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	67
Figura 18 Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	68
Figura 19 Niveles de agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022 ...	70
Figura 20 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	71
Figura 21 Niveles de agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	73
Figura 22 Niveles de hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	75

Figura 23 Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022	76
--	----

RESUMEN

Objetivo: El objetivo de la presente investigación fue determinar el nivel de agresividad que presentan en los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

Métodos: Se realizó un estudio de tipo básica, con nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, no experimental; se tuvo como elementos de análisis a 118 estudiantes mujeres y varones de 4to y 5to de secundaria turno tarde Huánuco -2021, el recojo de datos se hizo mediante el cuestionario AQ Buss y Perry, cuya confiabilidad fue 0,880.

Resultados: Con respecto a la variable agresividad, el 44.07% de los estudiantes, presentaron un nivel promedio de agresividad, el 13.56% y 1.69% un nivel alto y muy alto respectivamente, el 27.97% y 12.71% un nivel entre bajo y muy bajo. Con respecto a la dimensión agresividad física, el 38.98% de los estudiantes presentaron un nivel promedio de agresividad física, el 12.71% un nivel alto y el 38.14%% y el 10.17% un nivel entre bajo y muy bajo respectivamente. Con respecto a la dimensión agresión verbal, el 33.05% presentó un nivel muy bajo de agresividad verbal, el 29.66% un nivel promedio, el 26.27% un nivel bajo, y el 9.32% y 1.69% un nivel entre alto y muy alto respectivamente. Con respecto a la dimensión hostilidad, el 24.58% presentó un nivel promedio de hostilidad, el 37.29% y 24.58% un nivel entre alto y muy alto respectivamente, el 19.49% y el 11.89% un nivel entre bajo y muy bajo respectivamente. Con respecto a la dimensión ira, el 35.59% de los estudiantes presento niveles promedios de ira, el 12.71% un nivel alto, el 25.42% y el 26.27% un nivel entre bajo y muy bajo respectivamente.

Conclusión: se determinó que el nivel de agresividad en general, la agresividad física, la agresión verbal y la ira no son alto en cambio la hostilidad si es alto en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Palabras clave: Estudiantes, agresividad, ira, hostilidad, agresión física, agresión verbal.

ABSTRACT

Objective: The objective of this study was to determine the level of aggressiveness exhibited by 4th- and 5th-grade secondary school students at the Milagro de Fátima Educational Institution, afternoon shift, Huánuco–2022.

Methods: A basic, descriptive-level study with a quantitative, non-experimental approach was conducted. The units of analysis consisted of 118 female and male 4th- and 5th-grade secondary students from the afternoon shift in Huánuco–2021. Data were collected using the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ), which showed a reliability coefficient of 0.880.

Results: Regarding the aggressiveness variable, 44.07% of the students showed an average level of aggressiveness; 13.56% and 1.69% showed high and very high levels, respectively; and 27.97% and 12.71% showed low and very low levels, respectively. Regarding the physical aggression dimension, 38.98% of the students presented an average level, 12.71% a high level, and 38.14% and 10.17% low and very low levels, respectively. For the verbal aggression dimension, 33.05% showed a very low level, 29.66% an average level, 26.27% a low level, and 9.32% and 1.69% high and very high levels, respectively. Regarding the hostility dimension, 24.58% showed an average level, 37.29% and 24.58% high and very high levels, respectively, and 19.49% and 11.89% low and very low levels, respectively. With respect to the anger dimension, 35.59% of the students presented average levels of anger, 12.71% a high level, and 25.42% and 26.27% low and very low levels, respectively.

Conclusion: It was determined that overall aggressiveness, physical aggression, verbal aggression, and anger were not high; however, hostility was high among 4th- and 5th-grade secondary school students at the Milagro de Fátima Educational Institution, afternoon shift, Huánuco–2022.

Keywords: Students, aggressiveness, anger, hostility, physical aggression, verbal aggression.

INTRODUCCIÓN

El nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria es un tema de investigación de gran relevancia en la actualidad, ya que se encuentra en el centro de la atención de educadores, psicólogos, padres de familia y la sociedad en general. La adolescencia es una etapa caracterizada por la búsqueda de identidad, el desarrollo de habilidades sociales y la exploración de límites. En este contexto, es común que algunos estudiantes experimenten episodios de agresividad, pero es fundamental comprender la naturaleza y el alcance de esta conducta, así como identificar posibles factores que la influyen. El estudio de la agresividad en estudiantes de secundaria es crucial para diseñar estrategias de prevención y abordaje que promuevan un ambiente educativo seguro y propicio para el aprendizaje.

En ese contexto la presente investigación tuvo como objetivo el determinar el nivel de agresividad que presentan en los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022. Por lo tanto, fue necesario estructurarla en los siguientes capítulos:

El primer capítulo; incluye la descripción del problema, la justificación, los objetivos de la investigación y, de manera similar, se consideran las limitaciones y la viabilidad.

El segundo capítulo se refiere al marco teórico, el cual comprende los antecedentes de la investigación, los fundamentos teóricos y las definiciones conceptuales de la referida investigación; Además, en esta sección se examinan las hipótesis, las variables estudiadas y su desempeño.

El capítulo tres trata de la metodología de investigación, como el tipo de investigación, su enfoque, alcance y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recopilación de datos.

En su cuarto capítulo, se refiere a los resultados del estudio y su interpretación, donde se presentan las tablas y figuras elaborados. Y finalmente, el quinto capítulo presenta una discusión de los resultados;

también se incluyen conclusiones y recomendaciones. Las referencias bibliográficas y los anexos también forman parte de esta investigación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Una de las etapas más maravillosas de la vida es la escuela, donde se experimentan alegrías, tristezas, amistades y, por supuesto, desafíos como estudiante. También enfrentamos dificultades en ese proceso, como los cursos, los profesores e incluso con los mismos compañeros; esa dificultad tiene como consecuencia el desarrollo como persona y profesionalmente (Jiménez, 2017, p. 114).

En consonancia, una de las relaciones que marcan nuestra vida son las amistades con los compañeros, ya que la conexión que se genera, ya sea buena o mala, repercute en gran medida en el comportamiento y el desarrollo cognitivo (Cid et al., 2008; Jiménez, 2017; Pozo, 2018).

Con respecto a las experiencias malas, este se puede relacionar con una de las formas dañinas y perjudiciales de actuar de los demás estudiantes hacia uno o varios de tal modo que puede interpretarse como agresividad física o psicológica la cual viene dándose gravemente en el contexto educativo.

No obstante, al hablar unidireccionalmente de la agresividad no tiene mucho sentido ya que va más allá de un problema escolar. Es un problema más que vertical, es horizontal; de lo individual a uno colectivo; de un agente de la sociedad a una que implica a todos los agentes de la comunidad (Ayala, 2015 p.34).

Al considerar este hecho realmente complejo y aterrador, la agresividad no se debe tomar a la ligera. Por el contrario, se debe asumir responsabilidades por parte de la sociedad.

La agresividad viene generando estragos sumamente peligrosos en las instituciones educativas. Este fenómeno ya está arraigado en otros contextos, como la salud (personas con daños físicos), la sociología (personas con

dificultad a la adaptación a la sociedad), el derecho (personas que se ven implicadas en asuntos legales) y la psicología (personas con eventos traumáticos) (Ayala, 2015, p. 68).

Por este motivo, puede comprenderse que la sociedad está cada vez destruyéndose sin que la mayoría lo note y haga algo.

En ese sentido, en el contexto internacional, cabe enfatizar que en los últimos años la agresividad en el mundo se ha estado acrecentando, lo que ha conllevado a consecuencias realmente graves y atroces. Esto se debe a que la agresividad es una forma de violencia, que puede provocar suicidios e incluso asesinatos, como en Estados Unidos (Pozo, 2018, p. 2).

En la misma línea de idea, la agresividad, como se mencionó, no solo implica la agresividad verbal, sino también física. Esto forma parte de una violencia directa, que es más dañina que la indirecta y la contenida (Samaniego, 2017, p. 15).

Por tal razón, en Colombia la agresividad o la violencia escolar se ha vuelto un problema que afecta no solamente a una escuela, sino a todas, en otras palabras, a colegios a nivel nacional (Pérez y Forbes, 2018, p. 26).

Por otro lado, una de las cosas que caracteriza a la agresividad es la hostilidad y la ira, razón por la cual el estudiante puede cometer actos de violencia. En ese sentido, de acuerdo a un estudio en Cataluña realizado por Buil et al. (2011), afirma que existe un 8% de agresividad causada por las intimidaciones y amenazas. Esto nos da a entender cuán hostiles son los estudiantes con sus pares. La agresividad no se queda en la agresividad verbal, sino que va más allá, a la agresividad física, con un 5% que afecta al 30% de los estudiantes. Este tipo de violencia se puede dar dentro o fuera del colegio. (p. 26).

Como se ha dicho, la agresividad tiene grandes efectos en el comportamiento de los estudiantes, pero también los efectos negativos que pueda generar en la mente de estos, conllevando a tomar decisiones perjudiciales en contra de la integridad como persona, tal como señala Ayala

(2015), que México, con 95.6 muertes por cada 100 mil adolescentes de 15 a 19 años de edad, sea el país de América Latina con la tasa más alto de mortalidad infantil y adolescente (p. 495).

Puede que en México exista estos problemas de agresividad y tenga estos resultados, pero no deja de ser uno más en una lista larga de países con el mismo o incluso peor situación, ya que en el Perú también se vive esta experiencia tan negativa y perjudicial (García, 2019, p.45).

Lo anterior, en base a las investigaciones en la Institución Educativa Nacional José Carlos Mariátegui, hecho a los alumnos de secundaria, la agresividad se da en niveles alto, medio y bajo, con porcentajes del 5.2%, 54.4% y 33.7%, respectivamente (Saravia, 2020, p. 23).

En contexto con lo anterior, existe un nivel de muy alto lo cual explícitamente sorprende a más de uno, porque el hecho de que tan solo se esté dando ya es alarmante para que las autoridades educativas tomen las decisiones pertinentes y con prontitud, de tal modo de salvaguardar la vida de las futuras generaciones. Es más, la agresividad no se da de manera simple y directa, y no es un comportamiento meramente de un acto perjudicial o de insultos dañinos, sino que va más allá, implica un plan para hacerlo, en otras palabras, es premeditada, formando parte de un escenario delincucional (Saravia, 2020, p. 23).

Así mismo, la agresividad física propiamente dicha se genera en una menor medida entre los adolescentes (Pedraza, 2019, p. 26).

En ese contexto, la agresividad física, de acuerdo a Pedraza (2019), es un nivel medio del 84.6% y alto en un 5.4% en la Institución Educativa N° 6044, lo cual resalta la magnitud de este tipo de agresividad. Asimismo, la agresividad verbal en el colegio es de nivel medio y alto con unos porcentajes del 71.8% y 20.1%, respectivamente (pp. 59-60).

Además, se debe considerar que la agresividad va acompañada de la hostilidad y la ira, por lo que no deben tomarse a la ligera ya que es una de las características de agresividad escolar como se señaló Pedraza (2019), en

su estudio, también revela que la hostilidad en el colegio es de un 49.7% del nivel medio y 30.9% del nivel alto (p. 60). Del mismo modo, la ira es de nivel medio (62.4%) y alto (10.7%) (p. 62).

Según un informe publicado por el Ministerio de Educación en 2017, la situación relativa a la agresividad en Perú es motivo de seria preocupación. Las estadísticas indican que un preocupante 75% de los estudiantes son víctimas de violencia tanto física como psicológica. Además, resulta alarmante observar que estos indicadores han experimentado un constante incremento en los últimos años. Esto ha generado sorpresa y preocupación entre madres y profesores por igual.

Ahora bien, en el contexto local, Huánuco, en base a lo que se remarcó, la agresividad no solo se genera en un determinado país o contexto, sino que afecta a toda la población estudiantil de una nación, así como a nivel departamental y distrital. Es así que, de acuerdo a los informes de organizaciones del Estado, se puede señalar que casi 50 colegios que fueron supervisados por la Defensoría del Pueblo, presentaban indicios de esta perniciosa problemática, la cual afecta de manera significativa a los adolescentes en un entorno que debería ser propicio para su formación académica. Esta realidad demanda una atención especial por parte de los padres de familia y los docentes, dado el peso y la gran importancia que conlleva esta problemática (Andina, 2014).

Asimismo, es importante resaltar que la población estudiantil en Huánuco presenta evidencias claras de agresividad en diversas formas, como la agresión verbal, física y psicológica, especialmente en los colegios públicos. Esta disparidad puede atribuirse a la mayor libertad y autonomía que a menudo se experimenta en comparación con los colegios privados. Además, es común que esta situación sea resultado de hogares disfuncionales, donde los comportamientos agresivos de los hijos pueden ser producto de circunstancias familiares adversas (Celis, 2020, p.14).

En este mismo marco, la agresividad en los estudiantes del colegio público generado por hogares disfuncionales se da en un nivel medio alto

(22.8%) y bajo (45.5%); del modo similar, la agresión verbal, en un nivel alto (29.7%) y medio (58.6%), por lo cual, en algunas ocasiones estas agresiones pasan a agresiones físicas, dándose en niveles alto, medio y bajo, de 19.3%, 34.5% y 46.2%, respectivamente (Celis, 2020, pp. 75-79).

De la misma manera, los motivos de la agresividad son varios, entre las cuales están los que se mencionaron, pero también se encuentran cuando un estudiante es callado, por el color de piel, por la religión o incluso por los rasgos físicos. Un punto a señalar es que los estudiantes son hostiles y en muchas ocasiones la ira controla sus acciones provocando resultados realmente tristes y lamentables (Andina, 2018, p.31)

Ahora bien, por el lado de la situación institucional se observa que los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Milagro de Fátima de Huánuco, también se ven afectados por esta problemática. Este hecho evidencia de manera notable que las emociones, en ocasiones, pueden influir negativamente en la personalidad de un estudiante, llevándolos a cometer actos impensables. Es importante destacar que el impacto de las emociones en el comportamiento de los estudiantes puede ser perjudicial tanto para ellos mismos como para su entorno educativo, generando un ambiente poco propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral de los jóvenes. Esta situación demanda una atención especial y la implementación de estrategias adecuadas para abordar y prevenir la agresividad en este nivel educativo.

En referencia a la problemática, los alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, presentan agresividad tanto en el salón de clases como en el colegio en sí. Estos comportamientos agresivos se manifiestan en formas de agresión física y verbal, mostrando hostilidad e ira. Es por esta razón que la investigación busca analizar el nivel de estas conductas con el fin de obtener una comprensión del nivel de agresividad que prevalece entre los estudiantes.

En relación, las causas que generan la agresividad en estos adolescentes estudiantiles son una serie de aspectos complejos, entre los

cuales se encuentran los problemas personales y familiares (familias disfuncionales); el bullying y acoso escolar (respuestas defensivas con agresiones); presión académica, dado a expectativas altas o miedo al fracaso que genera estrés, por ende, pueden reaccionar con comportamiento agresivo; influencia de la cultura y medios de comunicación, la exposición de contenidos violentos contextualizan la normalización de la agresividad y la desensibilización en los estudiantes.

Entre las consecuencias negativas de la continuación de la agresividad en los estudiantes se encuentran el bajo rendimiento, expresado en baja concentración en los estudios; también en algunos alumnos pueden llevar a provocar una deserción escolar, debido a la incomodidad e inseguridad del entorno escolar; asimismo, genera problemas en las relaciones interpersonales; y a su vez impacta en las emociones de manera negativa en las víctimas; y uno más grave es las repercusiones a largo plazo, es decir, genera serios efectos negativos en la vida adulta, afectando a las relaciones personales, profesionales y su bienestar general.

Bajo este contexto, la presente investigación aportará en mostrar el nivel de agresividad en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria, lo que ayudará a visualizar lo que está pasando con los alumnos y, por ende, se puedan tomar decisiones de la alta directiva educativa de manera oportuna. Dentro de este resultado, el estudio evaluará en qué nivel se dan las agresividades físicas, de modo que se prioricen con acciones y políticas ipso facto.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es el nivel de agresividad que presenta los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco – 2022?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

1. ¿Cuál es el nivel de agresividad en la dimensión física que presentan los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022?
2. ¿Cuál es el nivel de agresividad en la dimensión verbal que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022?
3. ¿Cuál es el nivel de agresividad en la dimensión hostilidad que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022?
4. ¿Cuál es el nivel de agresividad en la dimensión ira que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de agresividad que presentan en los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar el nivel de agresividad en la dimensión física que presentan los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.
2. Establecer el nivel de agresividad en la dimensión verbal que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.

3. Describir el nivel de agresividad en la dimensión hostilidad que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.
4. Explicar el nivel de agresividad en la dimensión ira que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En consecuencia, los resultados del presente estudio aportaron información sobre el nivel de agresividad que presentaron los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde. Estos resultados se basaron en los objetivos diseñados para lograr un beneficio que fue valorado por la población estudiada y ampliado por la comunidad científica en investigaciones similares. El aporte teórico de este estudio ayudó a cerrar brechas existentes en el conocimiento científico.

Desde un punto de vista práctico, los resultados de la investigación fueron de gran utilidad para los profesionales de la carrera de psicología, para que a través de la detección de los casos se pudieran diseñar un plan de consejería de intervención y atención para disminuir la agresividad en las instituciones educativas evitando de esta manera complicaciones mayores que comprometieran la salud de los estudiantes adolescentes.

El aporte metodológico consistió en la utilización de la escala de agresividad de Buss-Perry para evaluar las competencias relacionadas con la agresividad en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Esta escala fue seleccionada debido a su adecuación a la presente investigación y su amplia validez, respaldada por un nivel de confiabilidad de 0,88, obtenido a través del coeficiente de Cronbach.

La escala de agresividad de Buss-Perry se divide en diferentes subescalas, cada una de las cuales evalúa un aspecto específico de la agresividad. En cuanto a la confiabilidad por subescalas, se determinó que la

agresividad física contó con una confiabilidad de 0,68, la agresividad verbal de 0,56, la hostilidad de 0,65 y la ira de 0,55.

El objetivo de utilizar esta escala fue proporcionar una herramienta confiable y válida para identificar niveles altos de agresividad en adolescentes de entre 10 y 19 años. Con base en los resultados obtenidos, se pudieron desarrollar intervenciones adecuadas y diseñar nuevos estilos de vida que promovieran la estabilidad en las relaciones familiares y sociales de los estudiantes, con el fin de ayudarles a manejar y reducir su agresividad.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro de las limitaciones que presentó la investigación fueron:

- Problemas por cuestiones personales de los padres de familia al no aceptar que sus hijos fueran parte de la investigación.
- Inconvenientes para hallar información de fuentes bibliográficas confiables sobre el tema de estudio actualizadas como máximo 5 años atrás.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. VIABILIDAD ACADÉMICA

El estudio fue viable académicamente, pues se sustentó en bases teóricas y conceptuales seleccionadas de fuentes primarias y secundarias relacionadas al tema de estudio.

1.6.2. VIABILIDAD INSTITUCIONAL

El estudio fue viable institucionalmente porque se contó con la autorización de la Dirección de la Institución Educativa para la recolección de datos de la muestra seleccionada.

1.6.3. VIABILIDAD ECONÓMICA

El estudio fue viable, pues los recursos económicos fueron necesarios para realizar la investigación; donde el proyecto de

investigación fue financiado económicamente por la propia investigadora.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Se consideran las siguientes investigaciones:

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL

Cutillas (2018), España, en su tesis de maestría, sustentada en la Universidad de Alicante. Se empleó el tipo de investigación descriptivo, y con un enfoque cualitativo, se trabajó con una muestra conformada por los grupos A, B y C de 2º de la ESO del Instituto Infanta Elena de Jumilla (Murcia). Para la recolección de la información se aplicó la técnica del Test Bull-S y los instrumentos utilizados fueron las fichas para pasar el Test Bull-S (A) y fichas para pasar el Test Bull-S (B) y se concluyó en lo siguiente: El problema del bullying aunque ha existido siempre, cada vez se producen más casos en las escuelas que incluso llegan al suicidio de los niños por su pérdida de autoestima. El acoso escolar es un tema muy grave a tratar y que empieza desde bien pequeños y de los educadores depende en gran parte detectar si existe un caso de ello (p. 30).

Jiménez (2017), España, en su tesis doctoral, sustentada en la Universidad de Alicante, El objetivo de la presente investigación fue confirmar la estructura factorial del Inventario de Ansiedad Escolar (IAES) en población ecuatoriana y establecer su relación con las autoatribuciones académicas, el autoconcepto, el perfeccionismo, y la agresividad en una muestra de estudiantes ecuatorianos de 12 a 18 años, se empleó el tipo de investigación descriptivo, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de conformada por 1588 estudiantes con edades comprendidas entre los 12 y 18 años. Para la recolección de la información se aplicaron los instrumentos utilizados de Inventario de Ansiedad Escolar (IAES), Sydney Attribution Scale (SAS), Self-Description Questionnaire II-Versión Breve (SDQII-S) y Child and Adolescent Perfectionism Scale (CAPS) y se concluyó en lo siguiente:

Los efectos negativos derivados de la agresividad, son: bajo rendimiento escolar, malas interacciones sociales, problemas con los profesores, diversos trastornos psicológicos, ansiedad, depresión y en el peor de los casos, el suicidio. Los resultados obtenidos indican que altos niveles de hostilidad, ira y agresión verbal, son predictores de la ansiedad escolar. Los estudiantes con alta ansiedad escolar en comparación con sus compañeros con baja ansiedad escolar, presentan puntuaciones más altas en las dimensiones de agresividad (pp. 402-404).

Samaniego (2017), Ecuador, en su tesis de maestría, sustentada en la Universidad Nacional de Chimborazo. El objetivo de la presente investigación fue Aplicar cómo el tratamiento de la Agresividad mejora el Aprendizaje en los niños y niñas de la Unidad Educativa José María Román, se empleó el tipo de investigación descriptiva, exploratoria, bibliográfica y de campo, utilizando un diseño cuasiexperimental, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra constituida por 22 niños y niñas de Inicial 2 paralelo C. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de observación y el instrumento utilizado fue la ficha de observación y se concluyó en lo siguiente: Se puede decir que usar la Guía Metodológica de Técnicas para tratar la agresividad, especialmente en el trabajo en grupo o equipo, ayudó a que los niños se llevaran mejor con los demás y redujera su comportamiento agresivo, tanto dentro como fuera del aula. Esto, sin duda, contribuyó a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de la Unidad Educativa José María Román (p. 90).

2.1.2. A NIVEL NACIONAL

Alva (2020), en Perú, en su tesis doctoral, sustentada en la Universidad César Vallejo. Se empleó el tipo de investigación descriptivo correlacional, utilizando un diseño no experimental, se trabajó con una muestra de 367 estudiantes. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario de la escala de resentimiento y el cuestionario de agresión, y concluyó que existe una relación inversa significativa entre el

resentimiento y la agresividad en estudiantes universitarios ($r_s = -0.310$, $p < 0.01$). La agresividad física fue la dimensión más frecuente en niveles altos y medios, mientras que la ira y la agresividad física presentaron los niveles más bajos.p. 34).

Saravia (2020), en Perú, en su tesis doctoral, sustentada en la Universidad César Vallejo. Se empleó el tipo de investigación descriptivo correlacional, utilizando un diseño no experimental, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 498 adolescentes estudiantes de Institución Educativa Nacional José Carlos Mariátegui. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el cuestionario de estilos atributivos y se concluyó en lo siguiente: En el análisis descriptivo de la variable agresividad hay una predominancia del nivel medio y bajo (54.4% y 33.7%), en la agresividad premeditada los porcentajes más altos es para los niveles bajo (45.22%) y medio (38.1%), y para agresividad impulsiva los porcentajes que prevalecen son medio (44.4%) y bajo (37.8%) (p. 36).

Suasnabar (2018), en su tesis de licenciatura, sustentada en la Universidad de Huánuco, Perú. Se empleó el tipo de investigación descriptivo, prospectivo y transversal, utilizando un diseño no experimental, con un nivel de investigación aplicada, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 60 alumnos. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de observación y la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario de agresividad y se concluyó en lo siguiente: El 24% de los estudiantes (15 alumnos) presenta un nivel alto de agresividad. Aunque estos números no son alarmantes, es crucial crear un Programa de Intervención para reducir y controlar estos comportamientos, ya que pueden ser un riesgo dentro de la escuela. Para prevenir actos violentos dentro o fuera de la institución, es fundamental que este acompañamiento lo realicen profesionales en psicología clínica (p. 81-82).

2.1.3. A NIVEL LOCAL

Sanchez y Cristobal (2022), en Huánuco, en su tesis de licenciatura, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. Se empleó el tipo de investigación observacional, con un nivel descriptivo, utilizando un diseño descriptivo comparativo, a su vez se trabajó con una muestra de 140 estudiantes de cuarto grado de secundaria de los dos colegios. En cuanto a la obtención de la información se aplicaron las técnicas de la psicometría y la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario, y se concluyó en lo siguiente: se lograron comparar desde dos zonas diferentes que el nivel predominante de la agresividad en los estudiantes del 4to año de secundaria es la de muy baja, una representación del 46 % en el colegio urbano y 40 % en el colegio rural; mientras por el lado extremo, el nivel de agresividad muy alto solo se representa un 4 % en el colegio urbano y un 1 %, en el colegio rural. Así mismo, el nivel predominante de la agresividad física en los estudiantes del colegio urbano y rural se encuentran en el nivel muy alto con 84 % y 89 %, respectivamente. También, el nivel de agresividad verbal que más se genera es del muy alto con 100 % en ambas.

Celis (2020), en Huánuco, en su tesis de maestría, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. Se empleó el tipo de investigación correlacional, utilizando un diseño no experimental-transversal, con un nivel de investigación básico, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 145 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Pública Milagro de Fátima. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de la encuesta y la entrevista y el instrumento utilizado fue el cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee, el cuestionario de habilidades sociales y el cuestionario APGAR familiar y se concluyó en lo siguiente: El 45.5% de los estudiantes tienen un nivel de agresividad medio bajo, el 22.8% está en un nivel medio alto, el 31% en un nivel bajo, y solo el 0.7% tiene un nivel alto de agresividad. Se encontró una relación muy débil (0.146)

entre la agresividad y las habilidades sociales de los estudiantes, pero no es significativa. En cambio, sí se vio una relación más fuerte (0.248**) y significativa entre la agresividad y la asertividad, lo que muestra que en ese caso sí tiene importancia. En cambio, las relaciones entre la agresividad y las habilidades de comunicación (0.091) y autoestima (0.100) fueron muy débiles y no significativas. Esto se observa en los estudiantes de secundaria provenientes de familias disfuncionales en una escuela pública de Huánuco en 2022 (p. 104).

Santiago y Chamorro (2018), en Huánuco, en su tesis de licenciatura, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe diferencias en los niveles de agresividad, en niños de 7 a 11 años de la Institución Educativa Estatal Juana Moreno del nivel primario de la ciudad de Huánuco, se empleó el tipo de investigación descriptivo, utilizando un diseño evolutivo transversal, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 524 alumnos. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión (CIA) IESM HD-HN Lima y se concluyó en lo siguiente: Se investigó a 240 varones y 284 mujeres. La población más agresiva fue la población masculina, con un 35% (83 alumnos) respecto a su población; y de todas las mujeres solo el 21% (59 alumnas). Los más coléricos fueron los niños con 53% (127 alumnos) respecto a su población, a comparación de las niñas con 43% (121 alumnas). Los más irritables fueron los niños con 57.92% (139 alumnos) respecto a su población, que las niñas con solo 48.24% (137 alumnos). La población masculina preponderó en las tres dimensiones a comparación de población femenina (p. 100).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE SOCIAL

Entre las principales teorías de la agresividad se encuentra la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura.

Delgado (2019) menciona que la teoría del aprendizaje social se apoya en la idea de que los niños aprenden en entornos sociales por medio de la observación y de la imitación del comportamiento que vieron (párr. 4).

Del mismo modo, Guzmán (s.f.) afirma la base de las teorías que explican la agresividad por aprendizaje social es el conductismo. En estas, se atribuye la causa de la agresividad a aquello que ha sido asociado ante la presencia de un estímulo determinado (párr. 11).

De la misma manera, Samaniego (2017), afirma que el desarrollo de la teoría social del aprendizaje contemporáneo se inició con los experimentos que demostraban cómo los niños podían aprender comportamientos agresivos observando a otros (p. 18).

Así también, Ortego, et. al. (2011), plantean que posiblemente una de las teorías más conocidas es la teoría del aprendizaje social de Bandura. Según esta teoría, la imitación, el refuerzo y el castigo juegan papeles destacados tanto en el aprendizaje como en la manifestación de esta conducta (p. 3).

2.2.2. TEORÍA DE FRUSTRACIÓN AGRESIÓN

Una de las teorías más importantes sobre la agresividad es la teoría de frustración-agresión, inicialmente propuesta por Dollard y Miller. Según EpsibaPsicología (2018), esta teoría sostiene que la agresión surge como resultado de la frustración, que se define como una emoción que aparece cuando algo nos impide alcanzar un objetivo o nos dificulta conseguirlo (párr. 2). De manera similar, Ortego et al. (2011) afirman que cualquier factor que dificulte o impida la consecución de una meta genera frustración, la cual a su vez desencadena agresividad (p. 4). Además, Chapi (2012) señala que la frustración es una interferencia en el comportamiento que aumenta la tendencia del organismo a actuar de forma agresiva (p. 86).

2.2.3. TEORÍA NEUROBIOLÓGICA

Una de las teorías más conocidas sobre la agresividad es la teoría neurobiológica. Según Chapi (2012), esta teoría dice que, al igual que la teoría de los instintos, la agresión está en cada persona, pero la diferencia es que aquí se tiene en cuenta cómo factores biológicos y físicos hacen que reaccionemos de forma agresiva. Es importante decir que las reacciones agresivas no son aleatorias, sino que dependen del contexto y la situación, algo que se ve tanto en animales como en personas. También hay que tener en cuenta la evolución, porque la mayoría de los estudios se han hecho en animales, por lo que los resultados no siempre se pueden aplicar a todas las especies. A pesar de eso, estos estudios nos ayudan a entender cómo funcionan los mecanismos físicos y cerebrales que generan la agresión (p. 84).

Por otro lado, Suasnabar (2018) menciona que la agresividad está muy ligada al sistema autónomo del cuerpo, aunque también interviene el cerebro (p. 45).

2.2.4. AGRESIVIDAD

Para comprender la importancia de la agresividad, primero es necesario definirla. Según Barrera (2021), la agresividad es un estado emocional que se caracteriza por sentimientos de odio y el impulso de dañar a alguien o algo, ya sea una persona, un animal o un objeto (párr. 1).

Del mismo modo, en relación a la Psicología, Rodríguez e Imaz (2020) afirman desde el punto de vista psicológico, la agresividad se considera un componente de la conducta humana orientada a satisfacer necesidades vitales, para la conservación del individuo o de la especie, y tiene un fin adaptativo (p. 63).

Igualmente, Contini (2015) sostiene que la agresividad es imprescindible para la supervivencia de los seres vivos, en el campo de la psiquiatría y psicología se presenta asociada a diversos cuadros

psicopatológicos (p. 35).

Dicho con palabras de Boggon (2006):

La agresividad humana tiene vertientes fisiológicas, conductuales y vivenciales, por lo que constituye una estructura psicológica compleja. La primera de estas vertientes forma parte de estados afectivos. La segunda, en tanto conducta manifiesta, es lo que denominamos agresión. Y la tercera, dimensión vivencial, califica la experiencia del sujeto. (p. 134)

Por otro lado, el Centro de Enseñanza Superior en Humanidades y Ciencias de la Educación Don Bosco (2018) menciona en todas las definiciones, existen elementos comunes; como la intencionalidad y las consecuencias negativas dentro de una amplia variedad expresiva. No obstante, como en cualquier definición, existen matices (p. 42).

Por ende, Muñoz (2000) argumenta con el término Agresividad suele hacerse referencia a la tendencia o disposición inicial que da lugar a la posterior agresión (p. 81).

2.2.5. AGRESIVIDAD EN LA ADOLESCENCIA Y SUS CAUSAS

La adolescencia es un periodo difícil en la vida del ser humano ya que es la etapa en la cual suceden varios cambios no solo físicos sino también emocionales y psicológicos, en esta etapa la agresividad se ve reflejada por múltiples causas, las cuales se presentarán a continuación. Previo a la presentación de las causas es necesario mencionar que estas dependen del autor y el contexto en el cual fueron determinadas. (Cortez, 2020), sostiene:

Las conductas agresivas en los jóvenes tienden a cambiar de motivo y deja de lado los videojuegos como su principal causa. La violencia en estas edades se inclina mayormente por: tráfico de drogas, riñas o peleas callejeras, prostitución, etc. Se presentan mayoritariamente en grupos de consumidores no consultantes, encontrándose una asociación de las conductas de riesgo de estos

jóvenes con el consumo de alcohol, marihuana, cocaína, éxtasis y otras sustancias químicas. (p. 30)

Por otro lado, Manrique (2019) menciona:

Los enfoques teóricos sobre el problema de la agresividad son variados y van desde la tendencia agresiva considerada como un instinto, como un factor emocional que ha sido bloqueado en su desarrollo debido a condiciones externas o internas, como un principio innato, o como resultado de aprendizajes. Algunas teorías etológicas postulan que la agresividad no sólo se desencadena por factores internos, sino que requiere como componente la presencia de estímulos ambientales externos. (p. 21)

Asimismo, Jiménez, (2017), afirma:

La violencia, la agresividad, las conductas violentas, constituyen un tema de una relevancia social indiscutible. La violencia se produce en todo el mundo, en todas las culturas, a todas las épocas históricas y en todos los estratos de la sociedad. Un porcentaje nada despreciable de personas vive bajo el maltrato directo e indirecto de los que les rodean. Maltrato que adquiere diversas formas, entre ellas el abuso sexual o el abandono, en muchas ocasiones cometidos por sus familiares. Científicos de todos los campos han dedicado gran atención y esfuerzo a la comprensión y explicación del fenómeno. (p. 122)

Finalmente, Celis (2020), menciona es multicausalidad, sin embargo, a lo largo de los años los investigadores han considera algunos factores como causa de la agresividad (p. 42).

2.2.5.1. DIMENSIONES

A continuación, se presenta las dimensiones de la variable tomadas para la presente investigación:

➤ **Agresividad física**

La primera dimensión de esta investigación es la agresividad física, que según Manrique (2019) se refiere a un ataque a un ser vivo utilizando armas o partes del cuerpo, con conductas motoras y acciones físicas que causan daño corporal (p. 26).

Por su parte, Suasnabar (2018) explica que la agresividad física es el componente motor de la agresión, y se manifiesta a través de ataques a diversas partes del cuerpo (como brazos, piernas, dientes, etc.) o mediante el uso de armas (como cuchillos, pistolas, etc.) con el objetivo de causar daño o herir (p. 41).

➤ **Agresividad verbal**

Según Santiago y Chamorro (2018), la agresividad verbal es una respuesta que se expresa de forma oral y que resulta perjudicial para la otra persona, mediante insultos o comentarios de amenaza o rechazo (p. 47).

De manera similar, Corbin (s.f.) indica que la agresión verbal, también conocida como abuso verbal, es un tipo de violencia que tiene como objetivo hacer daño a otra persona a través de un mensaje o discurso hiriente (párr. 1).

➤ **Hostilidad**

Según Suasnabar (2018), la hostilidad se refiere a tener sospechas o sentir que se está siendo tratado de manera injusta por los demás, y es el aspecto agresivo dentro de la agresión (p. 42).

Por otro lado, Manrique (2019) explica que la hostilidad es una forma de evaluar negativamente a las personas y las cosas (p. 28).

De manera similar, Pérez y Gardey (2021) mencionan que la hostilidad implica una conducta agresiva que puede manifestarse

como violencia emocional o física, ya sea de una sola persona, un pequeño grupo o una gran multitud, y puede estar dirigida a una o más personas (párr. 1).

➤ Ira

De acuerdo con, Alva (2020) La ira es un estado impulsor de descontrol anímico, referido a aquellas impresiones de agresividad, violencia, enfado, ansiedad e indignación generadas en relación a contextos o entes específicas (p. 12).

Igualmente, Psicoglobal (2013) afirma:

La ira es una emoción que nos acompaña a lo largo de nuestra vida. No en vano, la ira siempre está presente en situaciones de conflicto, ya sean con otros o con nosotros mismos y puede oscilar desde una leve irritación hasta el más profundo de los odios. (párr. 1)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Violencia.** Según, Pérez (2021) la violencia se define como todo acto que guarde relación con la práctica de la fuerza física o verbal sobre otra persona, animal u objeto originando un daño sobre los mismos de manera voluntaria o accidental (párr. 1).
- **Agresión.** Considerando a, Pérez y Gardey (2015) se suele entender que la agresión es una conducta que surge por los hábitos o la manera de ser de aquel que es agresivo. Por lo tanto, no es una respuesta o una reacción ante un ataque previo (párr. 3).
- **Trastorno.** Según, Pérez (2021) el concepto de trastorno explica que se trata de una alteración conjunta de las condiciones aparentemente normales de un organismo (párr. 1).
- **Agresividad física:** Es todo acto o conducta que causa o puede causar daño a la integridad corporal o a la salud. Por ejemplo, puñetes,

coscorriones, jalones de pelo, mordeduras, reglazos, correazos, entre otros similares (Minedu, 2021, p. 10). (2021)

- **Agresividad verbal:** Cuando hay daño emocional a un estudiante mediante insultos, menosprecio y burlas en público o privado (Secretaría de Educación de Veracruz [SEV], 2015, p. 16). (2015)
- **Hostilidad:** Es una reacción emotiva que incluye sentimientos de cólera, y, a la vez, mantiene una connotación actitudinal que la convierte, además, en un patrón de conducta orientada hacia la violencia (Moscoco, 2008, p. 77).
- **Ira:** Es un proceso emotivo de naturaleza fisiológica y cognitiva, y también puede ser afectada por la conducta (Butts, 2007, p. 36).
- **Muestra:** Según Muñoz (2015) la muestra es el segmento de la población que se considera representativa de un universo y se selecciona para obtener información acerca de las variables objeto de estudio (p. 168).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

H_i. El nivel de agresividad es alta en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco 2022.

H₀: El nivel de agresividad no es alta en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H₁: El nivel de agresividad en la dimensión física es alta en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

H₀: El nivel de agresividad en la dimensión física no es alta en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

H₂: El nivel de agresividad en la dimensión verbal es alta en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

H₀: El nivel de agresividad en la dimensión verbal no es alta en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

H₃: El nivel de agresividad en la dimensión hostilidad es alta en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

H₀: El nivel de agresividad en la dimensión hostilidad no es alta en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

H₄: El nivel de agresividad en la dimensión ira es alta en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

H₀: El nivel de agresividad en la dimensión ira no es alta en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE ÚNICA

Nivel de agresividad

El nivel de agresividad se refiere al grado de manifestación de comportamientos agresivos en un individuo, siendo una predisposición a actuar de manera hostil o violenta hacia uno mismo, hacia los demás o hacia el entorno. Según Anderson y Bushman (2002), la agresividad implica una intención de causar daño o malestar a otro individuo. Este nivel de agresividad puede variar según factores individuales, familiares, sociales y culturales, y su estudio busca comprender su presencia,

evaluar sus consecuencias y desarrollar estrategias de prevención y manejo adecuadas para promover un entorno seguro.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INSTRUMENTO	ESCALA
Agresividad	La agresividad es un comportamiento complejo que puede ser definido de diversas maneras. Según el psicólogo Berkowitz (1962) la agresión es cualquier acto que tiene la intención de dañar a otra persona. Esta definición es amplia y abarca un amplio rango de comportamientos, desde el uso de la fuerza física hasta el uso de palabras hirientes (p.12).	La agresividad es un comportamiento que involucra el uso de la fuerza física, palabras o actitudes para dañar a otra persona. La agresividad puede manifestarse de diversas maneras, incluyendo la agresión física, la agresión verbal, la hostilidad y la ira. La variable será medido mediante el Cuestionario de Agresión (AQ), que va de una escala CF= Completamente falso para mí, BF= Bastante falso para mí,	Agresividad Física	- De vez en cuando no puedo controlar las ganas de golpear a otra persona - Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona - Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también - Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal - Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago - Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos - No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona - He amenazado a gente que conozco - He llegado a estar tan furioso que rompía cosas - Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos - A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1-9	Cuestionario	Ordinal Bajo Medio alto
		Agresión Verbal	- Cuando la gente me molesta, discuto con ellos - Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos - Mis amigos dicen que discuto mucho	10-14	Cuestionario	Ordinal Bajo Medio alto	
		Hostilidad	A veces soy bastante envidioso		Cuestionario	Ordinal Bajo	

	VF=Ni verdadero, ni falso para mí, BV= Bastante verdadero para mí y CV= Completamente verdadero para mí.	Ira	• En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente • Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades • Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas • Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas • Desconfío de desconocidos demasiado amigables • Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas • Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán • Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida • Cuando estoy enojado, muestro el enojo que tengo • Algunas veces me siento tan enojado que tengo ganas de estallar	15-22	Cuestionario	Medio alto
			• Soy una persona tranquila • Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva • Algunas veces pierdo el control sin razón alguna • Tengo dificultades para controlar mi genio	23-29		Ordinal Bajo Medio alto

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la distinción clásica entre investigación básica e investigación aplicada, la presente investigación se enmarca dentro del tipo de investigación básica, ya que estuvo orientada a la generación de conocimiento científico a partir del análisis y descripción de una variable en un contexto determinado, sin pretender la formulación de propuestas de intervención ni la aplicación inmediata de los resultados.

En este sentido, Rodríguez (2011) señala que la investigación básica se orienta a producir nuevos conocimientos y teorías, contribuyendo al desarrollo del saber científico (p. 31). Asimismo, el autor precisa que este tipo de investigación genera conocimientos que amplían el marco teórico existente y sirven como base para futuras investigaciones de carácter aplicado (p. 63).

En concordancia con lo señalado por el autor, la presente investigación se centró en describir el nivel de agresividad como variable de estudio, mediante la recolección sistemática de datos en el trabajo de campo, empleando un instrumento previamente validado (ver Anexo). En tal sentido, el estudio no buscó modificar ni intervenir en la realidad observada, sino comprenderla y explicarla desde una perspectiva teórica, aportando información relevante al conocimiento científico en el ámbito educativo.

Por lo expuesto, se concluye que la investigación corresponde al tipo de investigación básica, en tanto se orienta a la descripción y análisis de una variable sin fines de aplicación práctica inmediata.

3.1.1. ENFOQUE

Rodríguez (2011) menciona que hay dos enfoques en la investigación científica: el cuantitativo y el cualitativo (p. 38). En relación con el enfoque cuantitativo, el autor explica que, en términos generales, este enfoque se basa en la recolección de datos para probar hipótesis, utilizando mediciones y análisis estadísticos con el fin de identificar

patrones de comportamiento y validar teorías (p. 40). Por lo que según lo mencionado la presente investigación fue de un enfoque cuantitativo.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

Según Rodríguez (2011), básicamente por la profundidad del tema existen cinco grupos o niveles de ejecución: descriptiva, correlacional, explicativa, predictiva, retrodictiva (p. 45).

Respecto al nivel descriptivo, este nivel solo describe la variable de estudio. Debido a ello, la presente investigación tuvo un alcance o nivel descriptivo porque tuvo como objetivo describir y analizar sistemáticamente lo que existe con respecto a las variaciones o a las condiciones de una situación. En estos estudios se obtiene información acerca de las características y comportamiento actual o dentro de un periodo corto de tiempo (Ávila, 2005).

3.1.3. DISEÑO

Con base en Arias (2021), indica que cuando se habla del diseño, se refiere a las estrategias, procedimientos y pasos que se debe tener para abordar la investigación, lo que encierra un conjunto de procedimientos racionales y sistemáticos llevados a cumplir con la solución del problema general. (p. 73)

Como lo hace notar Rodríguez (2011), agrega que:

El diseño de la investigación podrá ser de tipo no experimental o cuasiexperimental. Si es no experimental, el diseño puede ser de tipo transversal, longitudinal o de panel. Si es cuasiexperimental, el diseño puede ser con grupos intactos, basado en posprueba, con pospruebas y grupos intactos (uno de ellos de control), series cronológicas de un grupo y series cronológicas con múltiples grupos. (p. 52)

En ese contexto, la presente investigación tuvo un diseño no experimental de carácter descriptivo simple porque, tuvo una sola variable. Pudiendo esquematizarse de la siguiente manera:

$$M \longrightarrow OV1$$

Donde:

M: Representa a la muestra en estudio.

Ov1: Representa a la observación de la variable principal.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Empleando las palabras de Arias (2021), revela que:

La población es la totalidad de elementos del estudio, es delimitado por el investigador según la definición que se formule en el estudio. La población y el universo tienen las mismas características por lo que a la población se le puede llamar universo o de forma contraria, al universo, población. (p.113)

Siguiendo lo mencionado párrafo arriba, en la presente investigación, la población estuvo conformada por todos los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022; que es un total de 118.

Tabla 1

Población de estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde

Secciones	Alumnos del 4° Grado					
	Masculino		Femenino		Total	
	f	%*	f	%*	f	%
D	8	14.04%	9	15.79%	17	29.82%
E	8	14.04%	10	17.54%	18	31.58%
F	9	15.79%	13	22.81%	22	38.60%
Total	25	43.86%	32	56.14%	57	100.00%

Nota. *Porcentaje obtenido con base al número total de la muestra encuestada. Nóminas de la Institución Educativa Milagro de Fátima.

Tabla 2

Población de estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde

Secciones	Alumnos del 5° Grado					
	Masculino		Femenino		Total	
	f	%*	f	%*	f	%
D	9	14.75%	10	16.39%	19	31.15%
E	11	18.03%	11	18.03%	22	36.07%
F	8	13.11%	12	19.67%	20	32.79%
Total	28	45.90%	33	54.10%	61	100.00%

Nota. *Porcentaje obtenido con base al número total de la muestra encuestada. Nóminas de la Institución Educativa Milagro de Fátima.

La cantidad de alumnos para 4to año fue de 57 alumnos y para 5to año fue de 61 alumnos, lo cual sumando ambas cantidades nos da una población de 118 alumnos.

3.2.2. MUESTRA

Vílchez (2011) indica que cuando se conforma una muestra probabilística se trata de precisar cuál es la menor cantidad de unidades muestrales necesarias pero suficientes para garantizar que los resultados puedan extenderse a la población con una alta probabilidad de acierto. Sin embargo, si la población es finita o pequeña, esta es manejable, por lo que se recomienda tomar el total de la población como muestra. A esta acción se le conoce como censo (pp. 24-26).

Siguiendo los principios de muestreo, y considerando que la población estuvo constituida por todos los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, con un total de 118 estudiantes, y al tratarse de una población pequeña y finita, se optó por realizar una selección de muestra censal, buscando obtener resultados que sean válidos y generalizables.

Por lo tanto, la muestra estuvo compuesta por la totalidad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, turno tarde, abarcando un total de 118 estudiantes de ambos sexos. Esta técnica de selección de

muestra censal aseguró que todos los individuos de la población fueran incluidos en el estudio, lo que permitió obtener una visión completa y representativa de las características y comportamientos de los estudiantes de interés.

Dicha muestra fue sometida mediante los siguientes criterios:

➤ **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes entre las edades de 13 a 18 años o más de ambos sexos.
- Estudiantes que desearon participar en la investigación.
- Estudiantes con asistencia normal a clases.

➤ **Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes que no quisieron participar en el estudio.
- Estudiantes que abandonaron sus estudios durante la investigación.
- A los alumnos que estuvieron en tratamiento farmacológico durante la investigación.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS

Ñaupas et al. (2018), manifiestan que son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo (p. 273).

Desde el punto de vista Arias (2021), argumentan que:

La encuesta puede ser utilizada como técnica o como método. La encuesta como técnica, permite la recogida de los datos por medio de la interrogación que se realiza al encuestado con el propósito de que brinden información requerida para la investigación. Mientras que la encuesta como método deja de ser una simple herramienta de recogida de datos

para transformarse en un proceso de investigación social, donde se integran un cúmulo de técnicas que se orientan y tienen como finalidad crear un objeto de investigación. (p. 81)

Las técnicas que se utilizaron en el presente estudio fueron:

1. Encuesta. Permitió obtener toda la información de la variable Ov1.
2. Pesquisa documental. Ayudó en el armado del marco teórico y en el desarrollo de la descripción de la variable de estudio.

Tabla 3

Tabla resumen de la técnica e instrumento

MÉTODOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	MEDICIÓN	FUENTES
OBSERVACIÓN INDIRECTA	La encuesta	• Cuestionario de Agresividad (AQ), para evaluar la Agresividad.	Escala por niveles: Alto: 81-116 Medio: 68-80 Bajo: 40-67	Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology, 63(3), 452-459.
	Pesquisa documental	• Fichas de Matricula para la Selección de la muestra	Nominal	Sistema de registros de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, en Huánuco-2022.

Nota. Información obtenida de Buss, A. H., & Perry, M. (1992) y de Sistema de registros de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, en Huánuco.

3.3.2. EL INSTRUMENTO.

El instrumento que se utilizó en la investigación fue el cuestionario.

3.4. FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD

El instrumento utilizado en esta investigación fue la escala de agresividad de Buss-Perry.

3.4.1. FICHA TÉCNICA

Tabla 4

resumen de variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel
Agresividad	Agresividad	1,5,9,13,17,21,24,	Alto: 81-116 Medio: 68-80 Bajo: 40-67
	Física	27,29	
	Agresión Verbal	2,6,10,14,18	Alto: 81-116 Medio: 68-80 Bajo: 40-67
	Hostilidad	4,8,12,16,20,23, 26,28	Alto: 81-116 Medio: 68-80 Bajo: 40-67
	Ira	3,11,7,15,19,22,25	Alto: 81-116 Medio: 68-80 Bajo: 40-67

Nota. Información obtenida de Buss, A. H., & Perry, M. (1992).

El cuestionario consideró respuestas tipo escala de Likert con valores que van de 1 a 5 puntos de acuerdo a la siguiente calificación:

Tabla 5

Escala valorativa

RESPUESTA	ABREVIATURA	Valor
Completamente falso para mí.	CF	1
Bastante falso para mí.	BF	2
Ni verdadero ni falso para mí.	VF	3
Bastante verdadero para mí.	BV	4
Completamente verdadero para mí.	CV	5

Nota. Información obtenida de Buss, A. H., & Perry, M. (1992)

Tabla 6

Juicio mediante expertos

Nombres y apellidos	Promedio	Aplicabilidad de Instrumento
Karina Vanessa Diestro	4	Aplicable
Aída Tarazona Soto	4	Aplicable
Silvia Acosta Acosta	3	Aplicable

3.4.2. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Validez

Quijano informó que la escala de Agresión de Buss-Perry (AQ) presenta una alta confiabilidad global ($\alpha = 0.88$). Las subescalas mostraron coeficientes de Cronbach de 0.68 para agresividad física, 0.56 para verbal, 0.65 para hostilidad y 0.55 para ira.

Confiabilidad

Quijano validó la versión española del cuestionario de Agresión mediante un análisis factorial exploratorio, utilizando el método de componentes principales. Este análisis identificó un único componente principal (agresión), que explicó el 60.819% de la varianza total, confirmando que los cuatro factores del instrumento se agrupan en un solo constructo, en línea con el modelo de Buss. Esto ratifica la validez de constructo del cuestionario adaptado al contexto peruano.

3.5. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Bernal (2006), propone que el procesamiento de datos debe realizarse mediante el uso de herramientas estadísticas con el apoyo de la computadora, utilizando alguno de los programas estadísticos que hoy fácilmente se encuentran en el mercado. (p. 181)

Para el procesamiento se emplearon los programas de Microsoft Excel y SPSS vs. 25, con el objetivo de procesar toda la información que se obtuvo luego de aplicar el cuestionario, obteniendo así diversos gráficos y tablas.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

4.1.1. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

Tabla 7

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según sexo en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

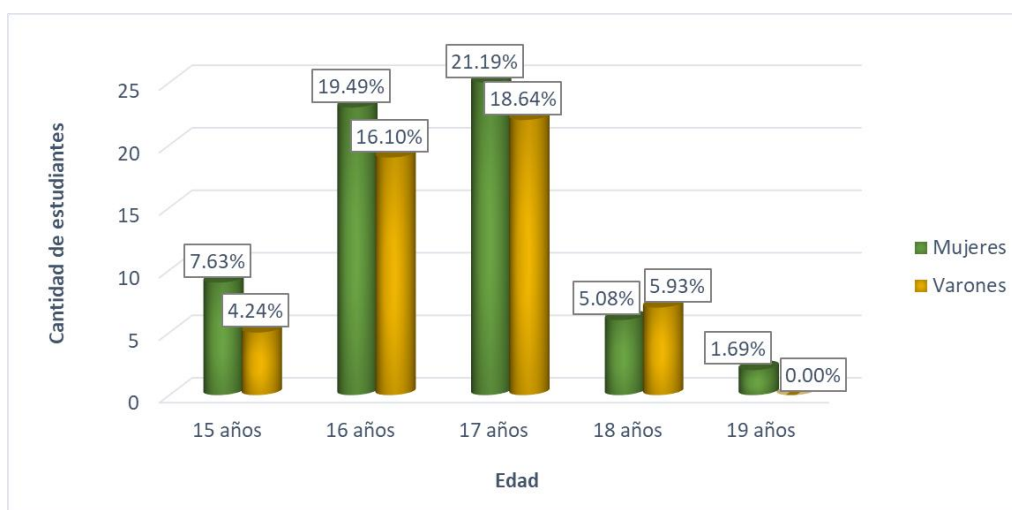
Edad	Sexo					
	Mujeres		Varones		Total	
	f	%*	f	%*	f	%
15 años	9	7.63%	5	4.24%	14	11.86%
16 años	23	19.49%	19	16.10%	42	35.59%
17 años	25	21.19%	22	18.64%	47	39.83%
18 años	6	5.08%	7	5.93%	13	11.02%
19 años	2	1.69%	0	0.00%	2	1.69%
Total	65	55.08%	53	44.92%	118	100.00%

Nota. *Porcentaje obtenido con base al número total de la muestra encuestada.

Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 1

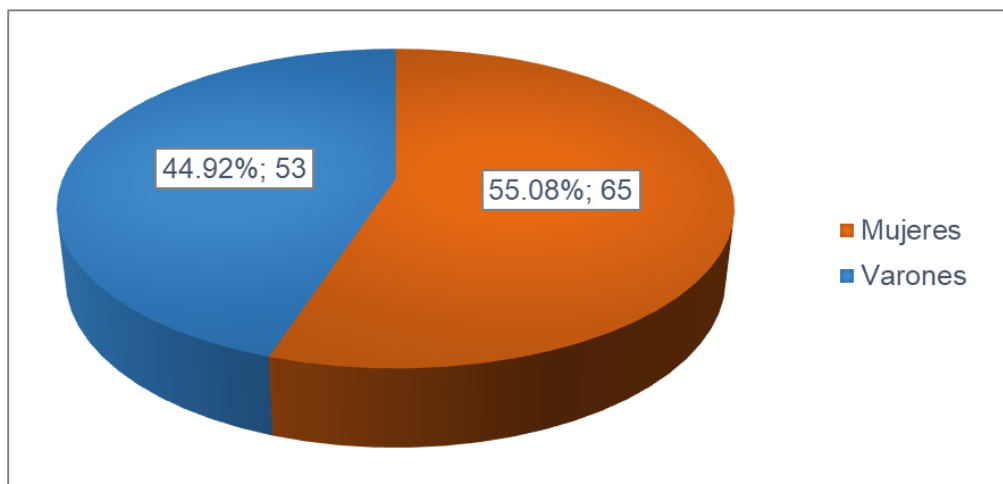
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según sexo en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 2

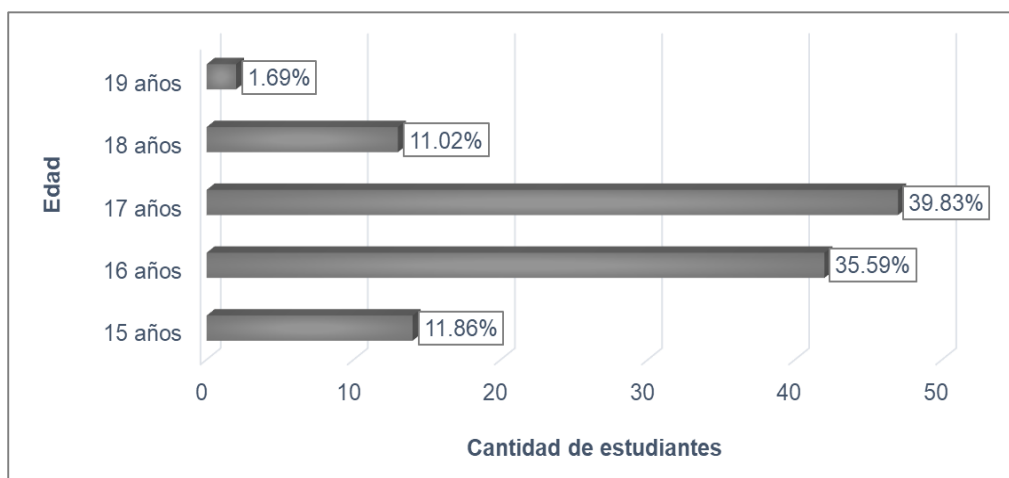
Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según sexo en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 3

Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según edad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°1 y Figura N°1 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 alumnos, de la cual, con respecto a las mujeres, 25 de ellas tienen una edad de 17 años siendo el 21.19% del total de la muestra, con respecto a los varones, 22 de ellos tienen una edad de 17 años siendo el 18.64% del

total de la muestra. En la figura N° 2 se puede observar que la muestra predominante es femenina, con un total de 65 mujeres que equivalen al 55.08% de la muestra total y, 53 varones que equivalen al 44.92% de la muestra total. En la figura N° 3 además se muestra que en el total de los estudiantes la edad que predomina es la de 17 años siendo el 39.83% de la muestra total.

4.1.2. VARIABLE NIVEL DE AGRESIVIDAD

Tabla 8

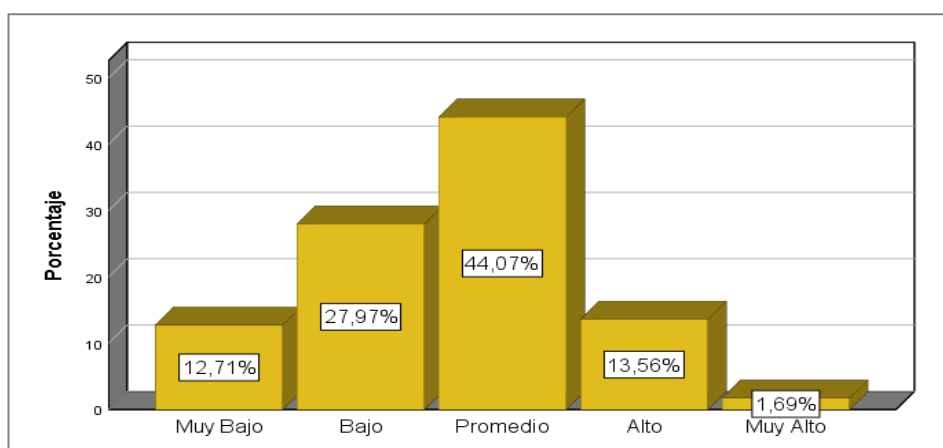
Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	15	12.71%	12.71%
Bajo	33	27.97%	40.68%
Promedio	52	44.07%	84.75%
Alto	16	13.56%	98.31%
Muy Alto	2	1.69%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 4

Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°7 y Figura N°4 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes,

del cual, la distribución mayor lo tienen 52 estudiantes que presentan niveles Promedios de agresividad los cuales son 44.07% del total de la muestra, seguido de 33 estudiantes quienes presentan niveles bajos de agresividad siendo el 27.97% de la muestra total, podemos observar también que la tercera distribución más representativas son 16 estudiantes quienes poseen un nivel de agresividad alto a diferencia de 15 estudiantes quienes presentan niveles muy bajos de agresividad quienes son un 12.71% del total.

Tabla 9

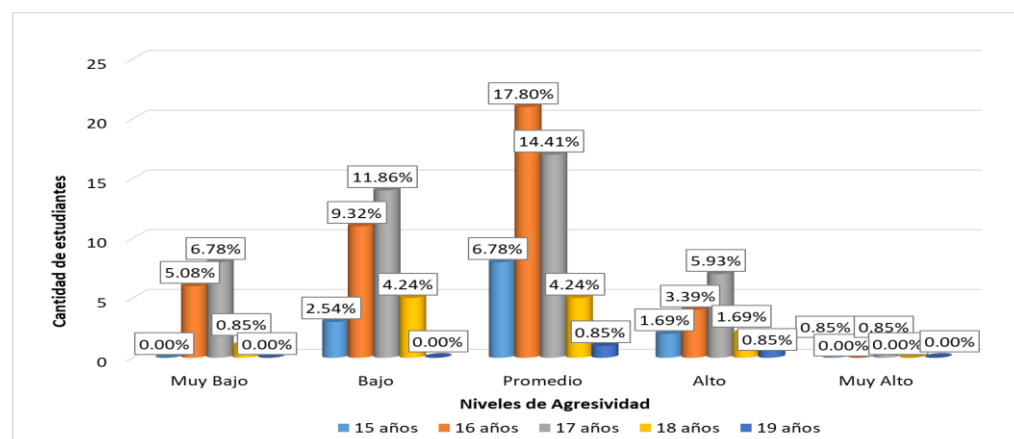
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de agresividad	Edad											
	15 años		16 años		17 años		18 años		19 años		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	0	0.00 %	6	5.08 %	8	6.78 %	1	0.85%	0	0.00 %	15	12.71%
Bajo	3	2.54 %	11	9.32 %	14	11.86 %	5	4.24%	0	0.00 %	33	27.97%
Promedio	8	6.78 %	21	17.80 %	17	14.41 %	5	4.24%	1	0.85 %	52	44.07%
Alto	2	1.69 %	4	3.39 %	7	5.93 %	2	1.69%	1	0.85 %	16	13.56%
Muy Alto	1	0.85 %	0	0.00 %	1	0.85 %	0	0.00%	0	0.00 %	2	1.69 %
Total	14	11.86 %	42	35.59 %	47	39.83 %	13	11.02%	2	1.69 %	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 5

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°8 y Figura N°5 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 alumnos, del cual, con respecto a la edad, la mayor distribución lo tienen 21 de ellas quienes tienen una edad de 16 años y que presentan a su vez niveles promedios de agresividad siendo el 17.80% del total de la muestra, la segunda muestra con mayor distribución son 17 estudiantes quienes tienen una edad de 17 años y poseen un nivel de agresividad de promedio siendo el 14.41% del total de la muestra.

Tabla 10

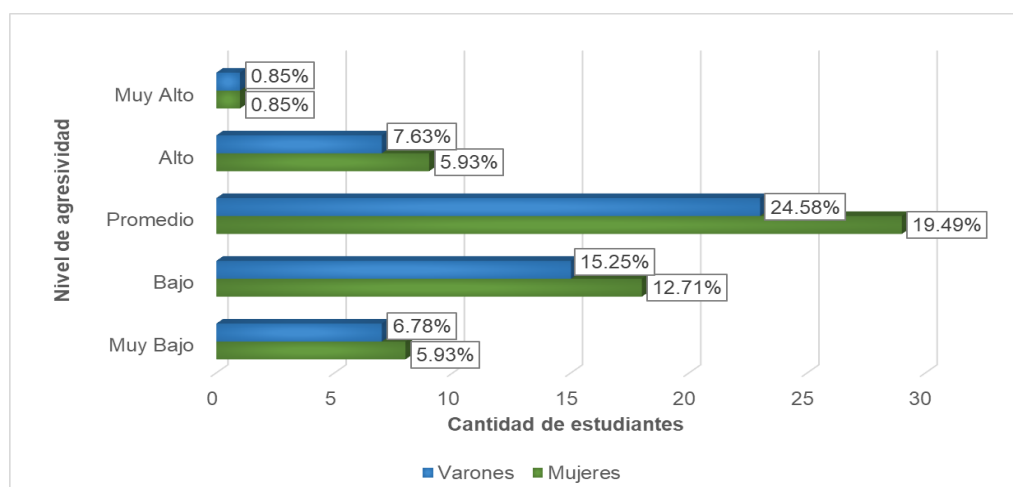
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de agresividad	Sexo					
	Mujeres		Varones		Total	
	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	8	6.78%	7	5.93%	15	12.71%
Bajo	18	15.25%	15	12.71%	33	27.97%
Promedio	29	24.58%	23	19.49%	52	44.07%
Alto	9	7.63%	7	5.93%	16	13.56%
Muy Alto	1	0.85%	1	0.85%	2	1.69%
Total	65	55.08%	53	44.92%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 6

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según Nivel de agresividad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°9 y Figura N°6 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 alumnos, del cual, con respecto al sexo, la mayor distribución lo tienen 29 estudiantes mujeres las cuales poseen niveles promedios de agresividad siendo el 24.58% del total de la muestra, la segunda muestra con mayor distribución son 23 estudiantes varones quienes poseen también un nivel promedio de agresividad siendo estos el 19.49% del total de la muestra.

4.1.3. DIMENSIÓN AGRESIVIDAD FÍSICA

Tabla 11

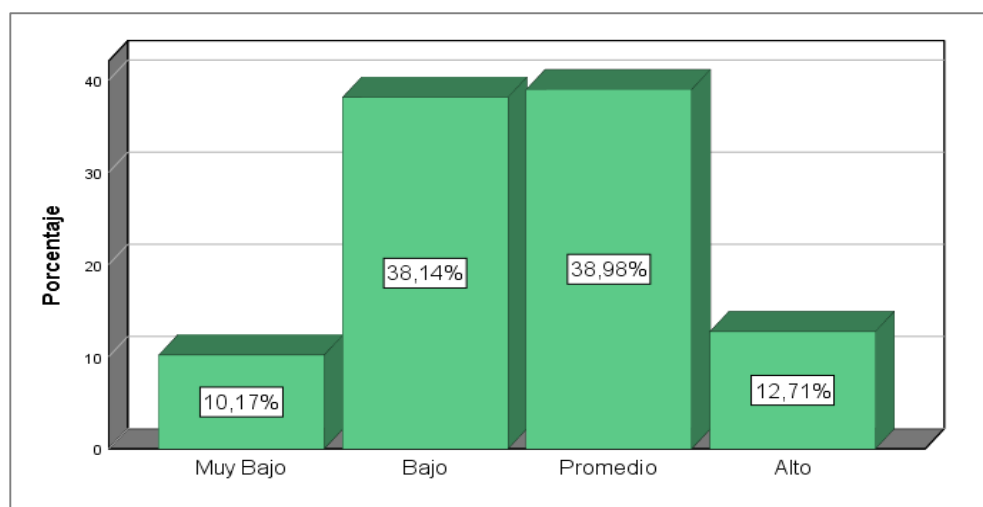
Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	12	10.17%	10.17%
Bajo	45	38.14%	48.31%
Promedio	46	38.98%	87.29%
Alto	15	12.71%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 7

Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°10 y Figura N°7 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, la distribución mayor lo tienen 46 estudiantes que presentan niveles Promedios de agresividad física los cuales son 38.98% del total de la muestra, seguido de 45 estudiantes quienes presentan niveles bajos de agresividad física siendo el 38.14% de la muestra total, podemos observar también que la tercera distribución más representativa son 15 estudiantes quienes poseen un nivel de agresividad física alto quienes son el 12.71%, a diferencia de 12 estudiantes quienes presentan niveles muy bajos de agresividad física quienes son un 10.17% del total.

Tabla 12

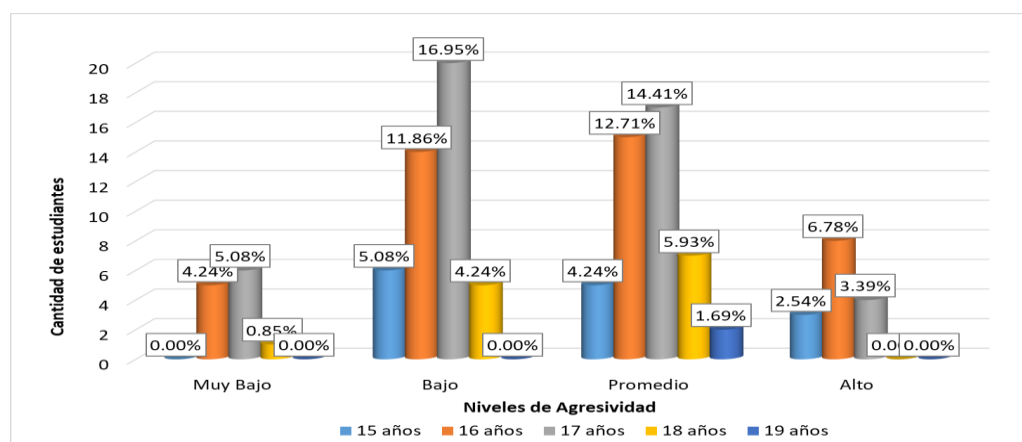
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de agresividad	Edad											
	15 años		16 años		17 años		18 años		19 años		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	0	0.00%	5	4.24%	6	5.08%	1	0.85%	0	0.00%	12	10.17%
Bajo	6	5.08%	14	11.86%	20	16.95%	5	4.24%	0	0.00%	45	38.14%
Promedio	5	4.24%	15	12.71%	17	14.41%	7	5.93%	2	1.69%	46	38.98%
Alto	3	2.54%	8	6.78%	4	3.39%	0	0.00%	0	0.00%	15	12.71%
Total	14	11.86%	42	35.59%	47	39.83%	13	11.02%	2	1.69%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 8

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°11 y Figura N°8 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, con respecto a la edad, la mayor distribución lo tienen 21 de ellas quienes tienen una edad de 17 años y que presentan a su vez niveles bajos de agresividad física siendo estos el 16.95% del total de la muestra, la segunda muestra con mayor distribución son 17 estudiantes quienes tienen una edad de 17 años y poseen un nivel bajos de agresividad física siendo el 14.41% del total de la muestra.

Tabla 13

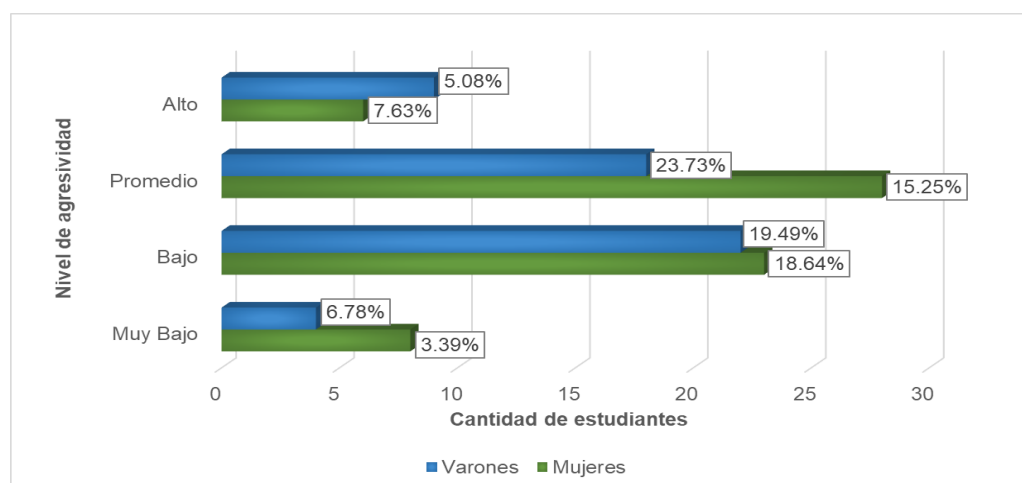
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de agresividad física	Sexo					
	Mujeres		Varones		Total	
	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	8	6.78%	4	3.39%	12	10.17%
Bajo	23	19.49%	22	18.64%	45	38.14%
Promedio	28	23.73%	18	15.25%	46	38.98%
Alto	6	5.08%	9	7.63%	15	12.71%
Total	65	55.08%	53	44.92%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 9

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°12 y Figura N°9 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 alumnos, del cual, con respecto al sexo, la mayor distribución lo tienen 28 estudiantes mujeres las cuales poseen niveles promedios de agresividad física siendo el 23.73% del total de la muestra, la segunda muestra con mayor distribución son 22 estudiantes varones quienes poseen bajos niveles de promedio de agresividad física siendo estos el 18.64% del total de la muestra.

4.1.4. DIMENSIÓN AGRESIÓN VERBAL

Tabla 14

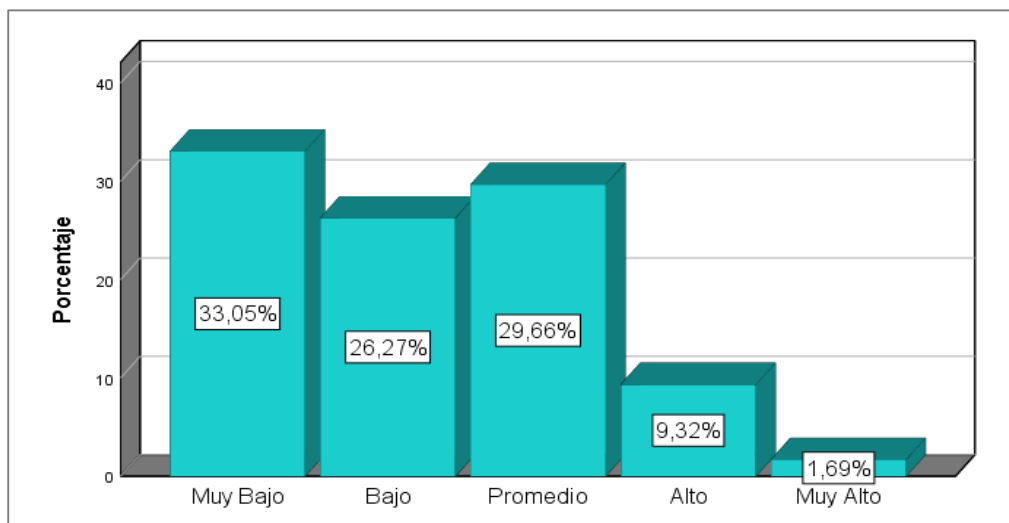
Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	39	33.05%	33.05%
Bajo	31	26.27%	59.32%
Promedio	35	29.66%	88.98%
Alto	11	9.32%	98.31%
Muy alto	2	1.69%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 10

Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°13 y Figura N°10 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, la distribución mayor lo tienen 39 estudiantes que presentan niveles Muy bajos de agresividad verbal los cuales son 33.05% del total de la muestra, seguido de 35 estudiantes quienes presentan niveles promedios de agresividad verbal siendo el 29.66% de la muestra total, podemos observar también que la tercera distribución más representativa son 31 estudiantes quienes poseen un nivel bajo de agresividad verbal quienes son el 26.27%, a diferencia de 11 estudiantes quienes presentan niveles alto de agresividad verbal quienes son un 9.32% del total y por último tenemos a 2 estudiantes quienes tienen un nivel muy alto de agresividad verbal siendo 1.69% del total de la muestra.

Tabla 15

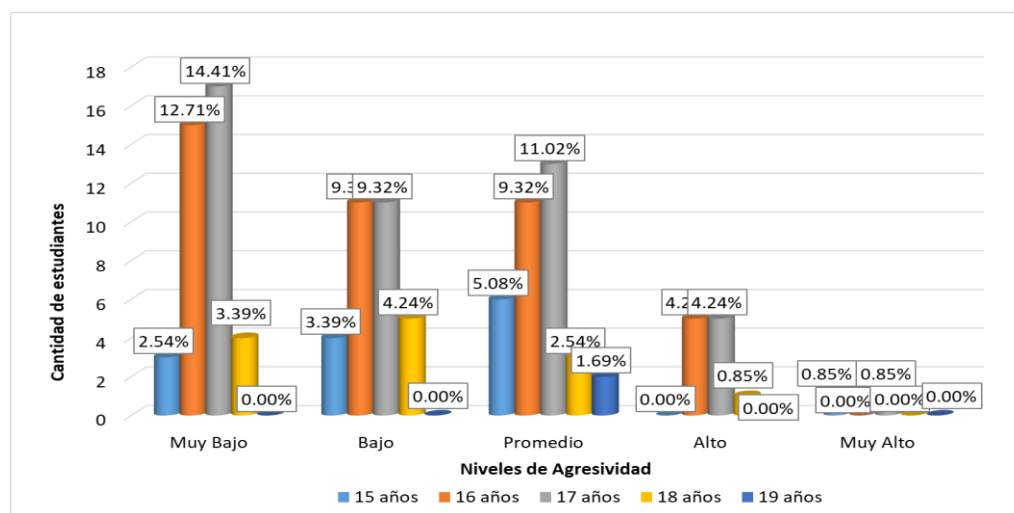
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de agresión verbal	Edad											
	15 años		16 años		17 años		18 años		19 años		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	3	2.54%	15	12.71%	17	14.41%	4	3.39%	0	0.00%	39	33.05%
Bajo	4	3.39%	11	9.32%	11	9.32%	5	4.24%	0	0.00%	31	26.27%
Promedio	6	5.08%	11	9.32%	13	11.02%	3	2.54%	2	1.69%	35	29.66%
Alto	0	0.00%	5	4.24%	5	4.24%	1	0.85%	0	0.00%	11	9.32%
Muy alto	1	0.85%	0	0.00%	1	0.85%	0	0.00%	0	0.00%	2	1.69%
Total	14	11.86%	42	35.59%	47	39.83%	13	11.02%	2	1.69%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 11

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°14 y Figura N°11 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, con respecto a la edad, la mayor distribución lo tienen 17 de ellas quienes tienen una edad de 17 años y que presentan a su vez niveles muy bajos de agresividad verbal siendo estos el 14.41% del total

de la muestra, la segunda muestra con mayor distribución son 15 estudiantes quienes tienen una edad de 17 años y poseen unos niveles muy bajos de agresividad física siendo el 12.71% del total de la muestra.

Tabla 16

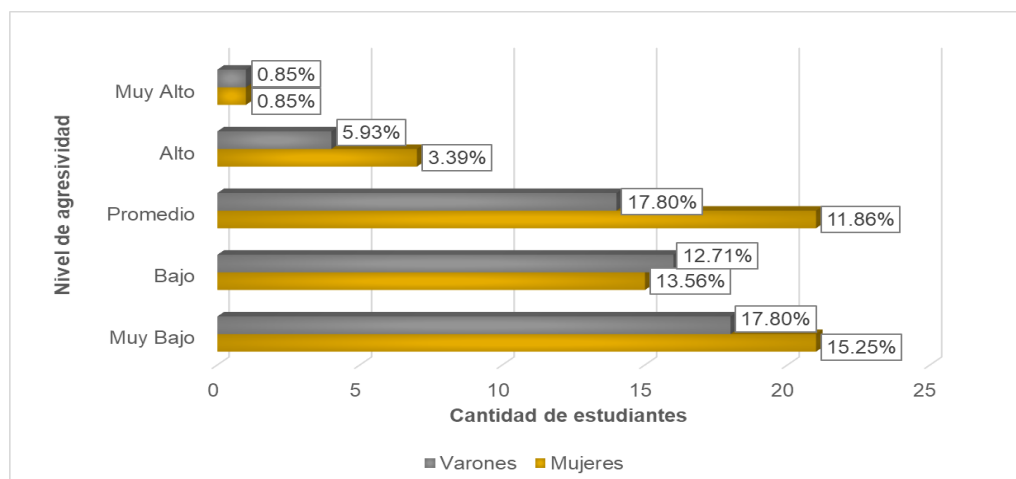
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de agresión verbal	Sexo					
	Mujeres		Varones		Total	
	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	21	17.80%	18	15.25%	39	33.05%
Bajo	15	12.71%	16	13.56%	31	26.27%
Promedio	21	17.80%	14	11.86%	35	29.66%
Alto	7	5.93%	4	3.39%	11	9.32%
Muy alto	1	0.85%	1	0.85%	2	1.69%
Total	65	55.08%	53	44.92%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 12

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de agresión verbal en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°15 y Figura N°12 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 alumnos, del cual, con respecto al sexo, la mayor distribución lo tienen 21 estudiantes mujeres que poseen niveles promedios de agresividad verbal siendo el 17.80% del total de la muestra como también 21

estudiantes mujeres que poseen muy bajos niveles de agresividad verbal, la segunda muestra con mayor distribución son 18 estudiantes varones quienes poseen muy bajos niveles de agresividad verbal siendo estos el 15.25% del total de la muestra.

4.1.5. DIMENSIÓN HOSTILIDAD

Tabla 17

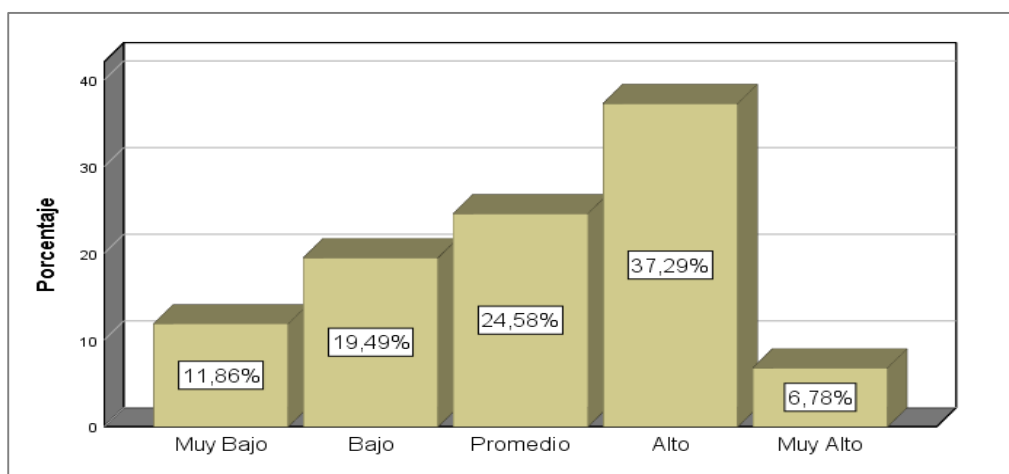
Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	14	11.86%	11.86%
Bajo	23	19.49%	31.36%
Promedio	29	24.58%	55.93%
Alto	44	37.29%	93.22%
Muy alto	8	6.78%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 13

Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°16 y Figura N°13 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, la distribución mayor lo tienen 44 estudiantes que presentan niveles altos de hostilidad los cuales son 37.29% del total de la muestra, seguido de 29 estudiantes quienes presentan niveles promedios de hostilidad siendo el 24.58% de la muestra total, podemos observar

también que la tercera distribución más representativa son 23 estudiantes quienes poseen niveles bajo de hostilidad quienes son el 19.49%, a diferencia de 14 estudiantes quienes presentan niveles muy bajos de hostilidad quienes son un 11.89% del total y por último tenemos a 8 estudiantes quienes tienen un nivel muy alto de hostilidad siendo 6.78% del total de la muestra.

Tabla 18

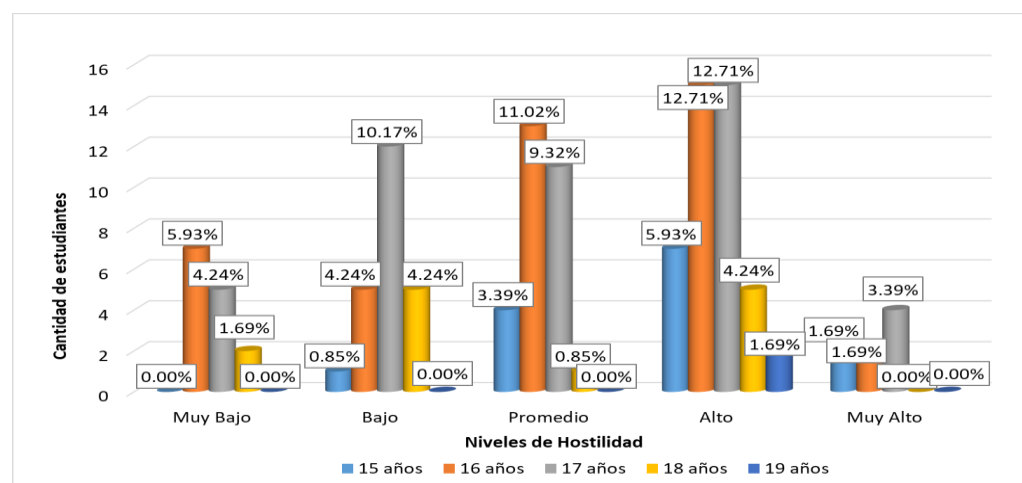
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de hostilidad	Edad											
	15 años		16 años		17 años		18 años		19 años		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	0	0.00%	7	5.93%	5	4.24%	2	1.69%	0	0.00%	14	11.86%
Bajo	1	0.85%	5	4.24%	12	10.17%	5	4.24%	0	0.00%	23	19.49%
Promedio	4	3.39%	13	11.02%	11	9.32%	1	0.85%	0	0.00%	29	24.58%
Alto	7	5.93%	15	12.71%	15	12.71%	5	4.24%	2	1.69%	44	37.29%
Muy alto	2	1.69%	2	1.69%	4	3.39%	0	0.00%	0	0.00%	8	6.78%
Total	14	11.86%	42	35.59%	47	39.83%	13	11.02%	2	1.69%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 14

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°17 y Figura N°14 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, con respecto a la edad, la mayor distribución lo tienen 15 estudiantes quienes tienen una edad de 17 años y que presentan niveles altos de hostilidad siendo estos el 12.71% del total de la muestra al igual que 15 estudiantes quienes tienen una edad de 16 años y que presentan niveles altos de hostilidad siendo estos el 12.71% del total de la muestra, seguida de la tercera muestra con mayor distribución que son 13 estudiantes quienes tienen una edad de 16 años y poseen unos niveles promedios de hostilidad siendo el 11.02% del total de la muestra.

Tabla 19

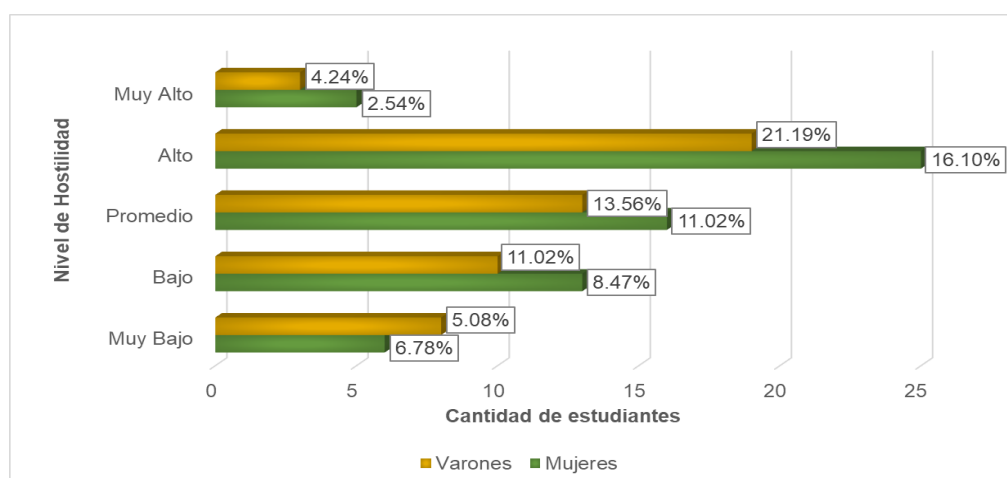
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de hostilidad	Sexo					
	Mujeres		Varones		Total	
	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	6	5.08%	8	6.78%	14	11.86%
Bajo	13	11.02%	10	8.47%	23	19.49%
Promedio	16	13.56%	13	11.02%	29	24.58%
Alto	25	21.19%	19	16.10%	44	37.29%
Muy alto	5	4.24%	3	2.54%	8	6.78%
Total	65	55.08%	53	44.92%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 15

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según nivel de hostilidad en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°18 y Figura N°15 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 alumnos, del cual, con respecto al sexo, la mayor distribución lo tienen 25 estudiantes mujeres que poseen niveles altos de hostilidad siendo el 21.19% del total de la muestra, la segunda muestra con mayor distribución son 19 estudiantes varones quienes poseen altos niveles de hostilidad siendo estos el 16.10% del total de la muestra.

4.1.6. DIMENSIÓN IRA

Tabla 20

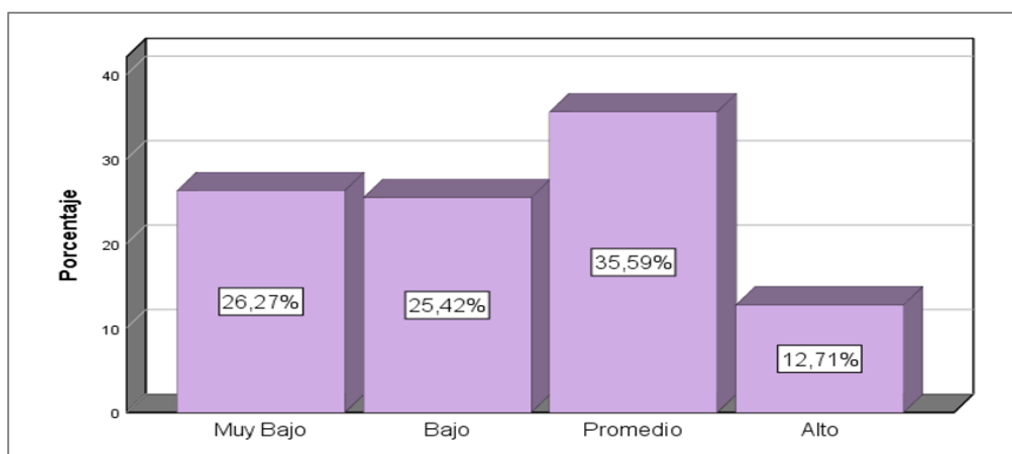
Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	31	26.27%	26.27%
Bajo	30	25.42%	51.69%
Promedio	42	35.59%	87.29%
Alto	15	12.71%	100.00%
Total	118	100.00%	
Muy Bajo	31	26.27%	26.27%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 16

Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°19 y Figura N°16 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes,

del cual, la distribución mayor lo tienen 42 estudiantes que presentan niveles promedios de ira los cuales son 35.59% del total de la muestra, seguido de 31 estudiantes quienes presentan niveles muy bajos de ira siendo el 26.27% de la muestra total, podemos observar también que la tercera distribución más representativa son 30 estudiantes quienes poseen niveles bajo de ira quienes son el 25.42%, a diferencia de 15 estudiantes quienes presentan niveles altos de ira quienes son un 12.71% del total.

Tabla 21

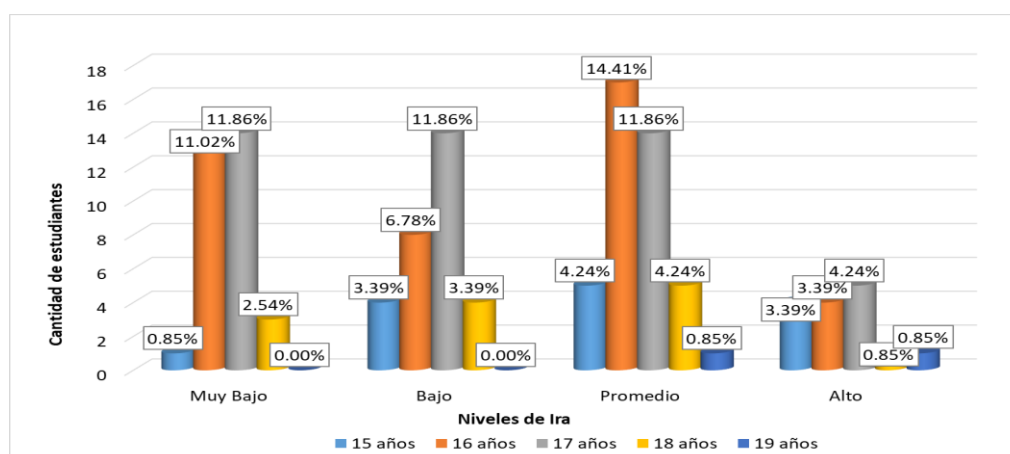
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de ira	Edad											
	15 años		16 años		17 años		18 años		19 años		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	1	0.85%	13	11.02%	14	11.86%	3	2.54%	0	0.00%	31	26.27%
Bajo	4	3.39%	8	6.78%	14	11.86%	4	3.39%	0	0.00%	30	25.42%
Promedio	5	4.24%	17	14.41%	14	11.86%	5	4.24%	1	0.85%	42	35.59%
Alto	4	3.39%	4	3.39%	5	4.24%	1	0.85%	1	0.85%	15	12.71%
Total	14	11.86%	42	35.59%	47	39.83%	13	11.02%	2	1.69%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 17

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por edad, según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°20 y Figura N°17 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, con respecto a la edad, la mayor distribución lo tienen 16 estudiantes quienes tienen una edad de 16 años y que presentan niveles promedios de Ira siendo estos el 14.41% del total de la muestra, 14 estudiantes quienes tienen una edad de 17 años y que presentan niveles promedios de hostilidad siendo estos el 11.86% del total de la muestra, de igual manera 14 estudiantes que tienen 17 años presentan niveles bajos de ira siendo estos el 11.86% del total de la muestra, también 14 estudiantes que tienen 17 años tienen niveles muy bajos de ira siendo estos el 11.86% del total de la muestra, y 13 estudiantes que tienen 13 años poseen niveles muy bajos de ira siendo el 11.02%.

Tabla 22

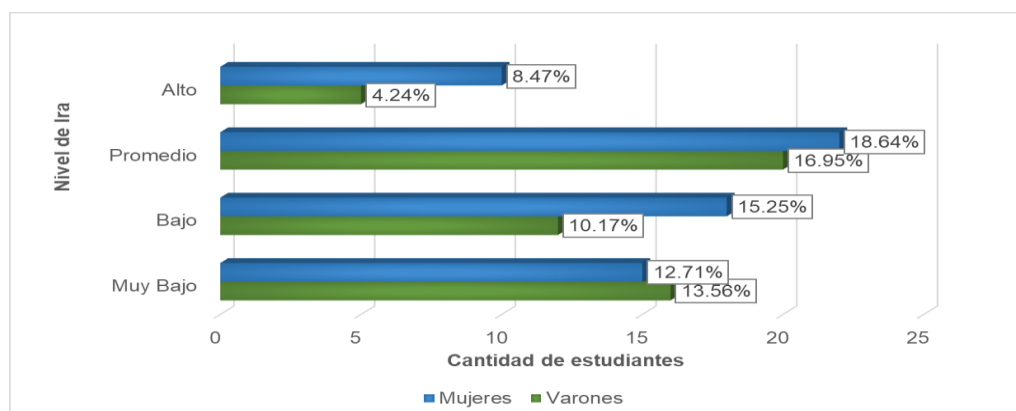
Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

Niveles de ira	Sexo					
	Mujeres		Varones		Total	
	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	15	12.71%	16	13.56%	31	26.27%
Bajo	18	15.25%	12	10.17%	30	25.42%
Promedio	22	18.64%	20	16.95%	42	35.59%
Alto	10	8.47%	5	4.24%	15	12.71%
Total	65	55.08%	53	44.92%	118	100.00%

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 18

Distribución de estudiantes de 4to y 5to de secundaria por sexo, según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°21 y Figura N°18 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 alumnos, del cual, con respecto al sexo, la mayor distribución lo tienen 22 estudiantes mujeres que poseen niveles promedios de ira siendo el 18.64% del total de la muestra, la segunda muestra con mayor distribución son 20 estudiantes varones quienes poseen niveles promedios de ira siendo estos el 16.95% del total de la muestra.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

H_i. El nivel de agresividad es alto en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

H₀: El nivel de agresividad no es alto en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Tabla 23

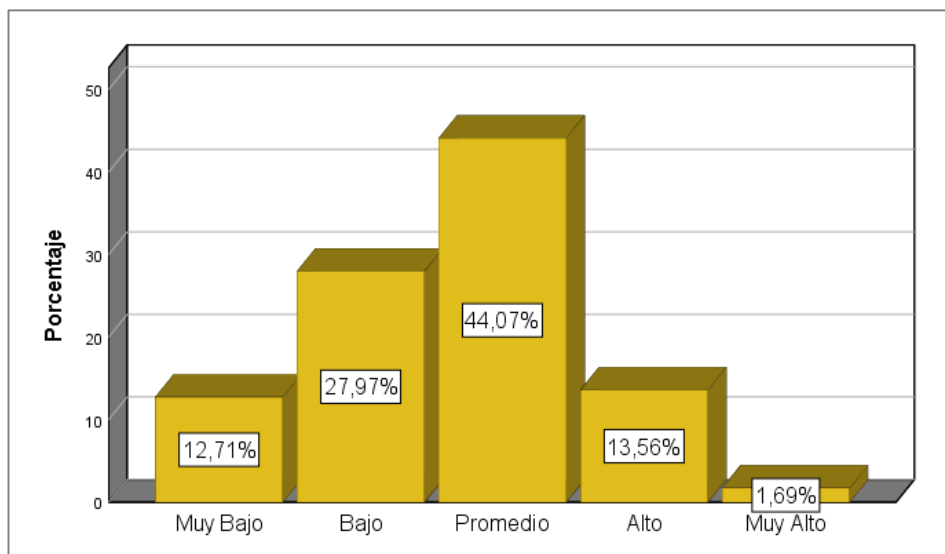
Niveles de agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	15	12.71%	12.71%
Bajo	33	27.97%	40.68%
Promedio	52	44.07%	84.75%
Alto	16	13.56%	98.31%
Muy Alto	2	1.69%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 19

Niveles de agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°22 y Figura N°19 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, la distribución mayor lo tienen 52 estudiantes que presentan niveles Promedios de agresividad los cuales son 44.07%, seguido de 33 estudiantes quienes presentan niveles bajos de agresividad quienes son el 27.97%, podemos observar también que la tercera distribución más representativa son 16 estudiantes quienes son el 13.56% y poseen un nivel de agresividad alto a diferencia de 15 estudiantes quienes presentan niveles muy bajos de agresividad quienes son un 12.71% del total, además 2 estudiantes presentan muy altos niveles de agresividad quienes son el 1.69%.

DECISIÓN: Podemos observar entonces que la cantidad de estudiantes que poseen niveles de agresividad entre alto y muy alto son 18 (15.25%) y los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son 48 (40.68%), por lo cual entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, podemos concluir entonces que: El nivel de agresividad no es alto en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

H₁: El nivel de agresividad en la dimensión física es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

H₀: El nivel de agresividad en la dimensión física no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Tabla 24

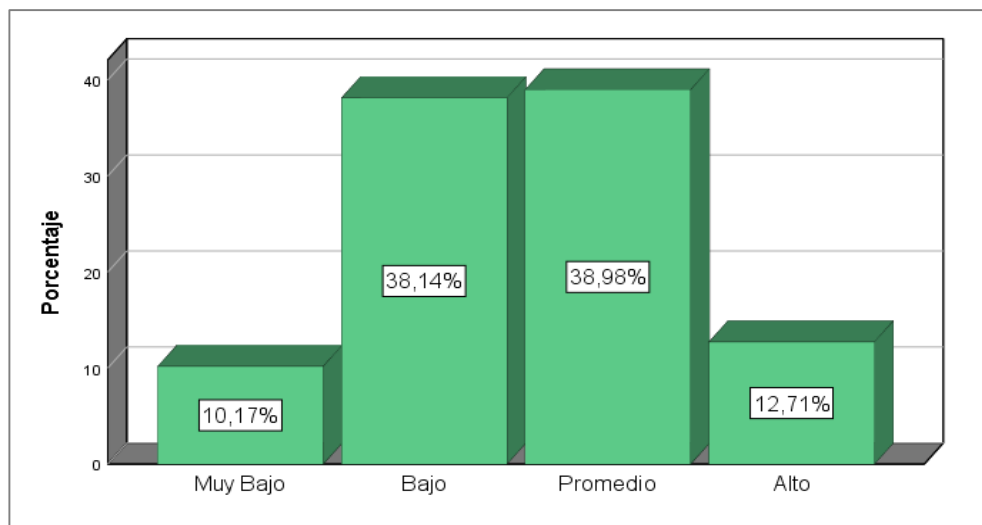
Niveles de agresividad física en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	12	10.17%	10.17%
Bajo	45	38.14%	48.31%
Promedio	46	38.98%	87.29%
Alto	15	12.71%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 20

Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de agresividad física en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°23 y Figura N°20 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, la distribución mayor lo tienen 46 estudiantes que presentan niveles Promedios de agresividad física los cuales son 38.98%, seguido de 45 estudiantes quienes presentan niveles bajos de agresividad física siendo el 38.14%, podemos observar también que la tercera distribución más representativa son 15 estudiantes quienes poseen un nivel de agresividad física alto quienes son el 12.71%, a diferencia de 12 estudiantes quienes presentan niveles muy bajos de agresividad física quienes son un 10.71% del total.

DECISIÓN: Podemos observar entonces que la cantidad de estudiantes que poseen niveles altos de agresividad física son 15 (12.71%) y los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son 57 (48.31%) por lo cual entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, podemos concluir entonces que: El nivel de agresividad en la dimensión física no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

4.2.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

H₂: El nivel de agresividad en la dimensión verbal es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

H₀: El nivel de agresividad en la dimensión verbal no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Tabla 25

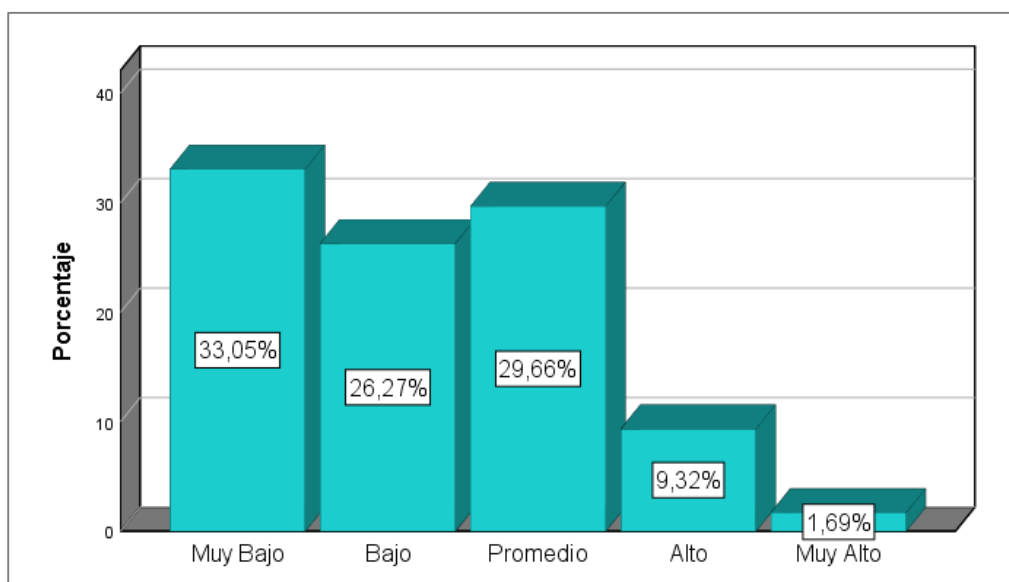
Niveles de agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	39	33.05%	33.05%
Bajo	31	26.27%	59.32%
Promedio	35	29.66%	88.98%
Alto	11	9.32%	98.31%
Muy alto	2	1.69%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 21

Niveles de agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°24 y Figura N°21 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, la distribución mayor lo tienen 39 estudiantes que presentan niveles muy bajos de agresividad verbal los cuales son 33.05% del total, seguido de 35 estudiantes quienes presentan niveles promedios de agresividad verbal siendo el 29.66%, podemos observar también que la tercera distribución más representativa son 31 estudiantes quienes poseen un nivel bajo de agresividad verbal quienes son el 26.27%, a diferencia de 11 estudiantes quienes presentan niveles alto de

agresividad verbal quienes son un 9.32% del total y por último tenemos a 2 estudiantes quienes tienen un nivel muy alto de agresividad verbal siendo 1.69% del total de la muestra .

DECISIÓN: Podemos observar entonces que la cantidad de estudiantes que poseen niveles entre altos y muy altos de agresividad verbal son 13 (11.01%) y los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son 70 (59.32%) por lo cual entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, podemos concluir entonces que: El nivel de agresividad en la dimensión verbal no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

4.2.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

H₃: El nivel de agresividad en la dimensión hostilidad es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

H₀: El nivel de agresividad en la dimensión hostilidad no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

Tabla 26

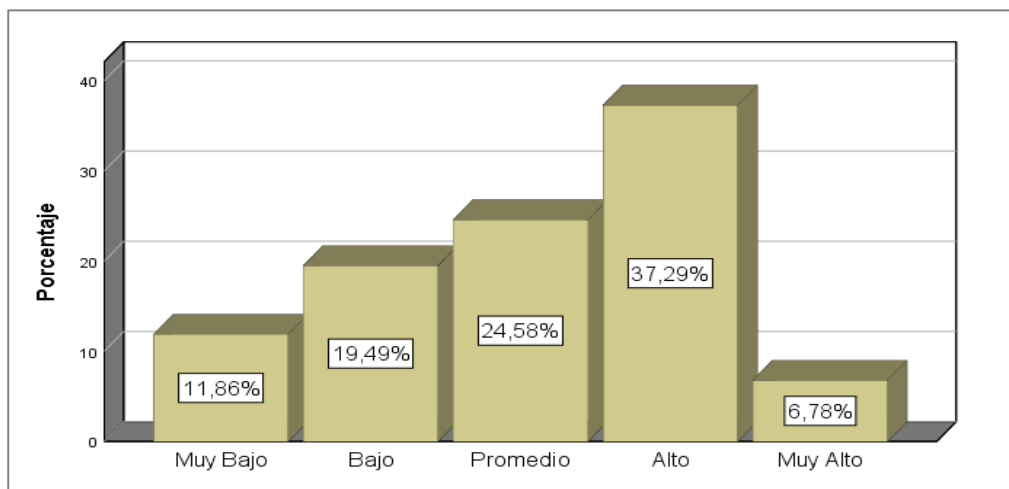
Niveles de hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	14	11.86%	11.86%
Bajo	23	19.49%	31.36%
Promedio	29	24.58%	55.93%
Alto	44	37.29%	93.22%
Muy alto	8	6.78%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 22

Niveles de hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°25 y Figura N°22 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, la distribución mayor lo tienen 44 estudiantes que presentan niveles altos de hostilidad los cuales son 37.29% del total de la muestra, seguido de 29 estudiantes quienes presentan niveles promedios de hostilidad siendo el 24.58% de la muestra total, podemos observar también que la tercera distribución más representativa son 23 estudiantes quienes poseen niveles bajo de hostilidad quienes son el 19.49%, a diferencia de 14 estudiantes quienes presentan niveles muy bajos de hostilidad quienes son un 11.89% del total y por último tenemos a 8 estudiantes quienes tienen un nivel muy alto de hostilidad siendo 6.78% del total de la muestra.

DECISIÓN: Podemos observar entonces que la cantidad de estudiantes que poseen niveles entre altos y muy altos de hostilidad son 52 (44.07%) y los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son 37 (31.35%) por lo cual entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, podemos concluir entonces que: El nivel de agresividad en la dimensión hostilidad es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

4.2.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

H₄: El nivel de agresividad en la dimensión ira es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

H₀: El nivel de agresividad en la dimensión ira no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Tabla 27

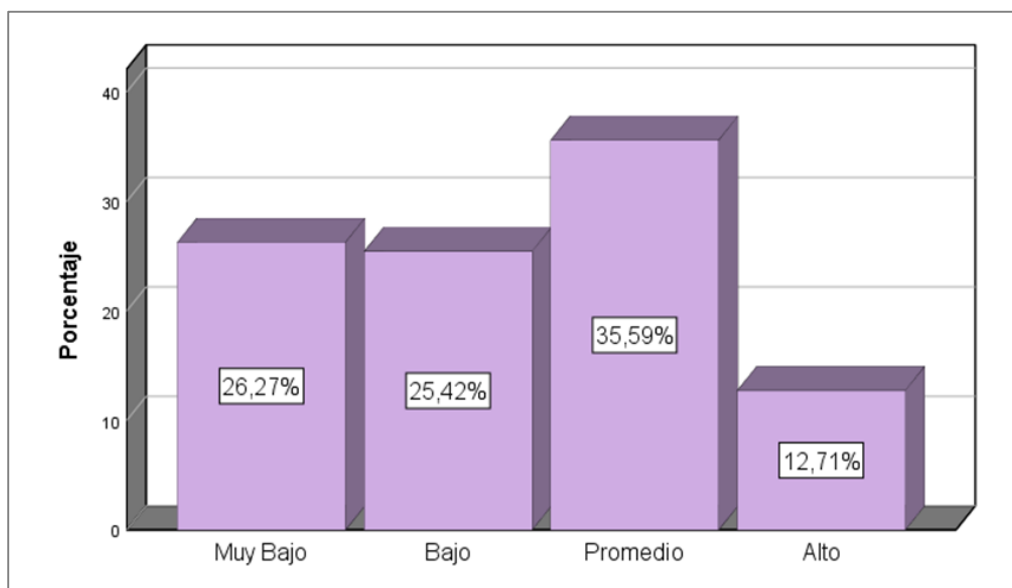
Niveles de ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria según en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	31	26.27%	26.27%
Bajo	30	25.42%	51.69%
Promedio	42	35.59%	87.29%
Alto	15	12.71%	100.00%
Total	118	100.00%	

Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

Figura 23

Distribución total de estudiantes de 4to y 5to de secundaria según niveles de ira en la institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022



Nota. Fuente: Administración del Cuestionario de Agresividad, AQ (Autores: Andreu, Peña y Graña).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: En la tabla N°19 y Figura N°16 se puede observar que la muestra total de estudio es de 118 estudiantes, del cual, la distribución mayor lo tienen 42 estudiantes que presentan niveles promedios de ira los cuales son 35.59% del total de la muestra, seguido de 31 estudiantes quienes presentan niveles muy bajos de ira siendo el 26.27% de la muestra total, podemos observar también que la tercera distribución más representativa son 30 estudiantes quienes poseen niveles bajo de ira quienes son el 25.42%, a diferencia de 15 estudiantes quienes presentan niveles altos de ira quienes son un 12.71% del total.

DECISIÓN: Podemos observar entonces que la cantidad de estudiantes que poseen niveles altos de ira son 15 (12.71%) y los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son 61 (51.69%) por lo cual entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, podemos concluir entonces que: El nivel de agresividad en la dimensión ira no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar el nivel de agresividad que presentan en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

Con respecto al objetivo general los resultados mostraron que, de los 118 estudiantes, el 44.07% presenta niveles promedios de agresividad, además la cantidad de estudiantes que poseen niveles de agresividad entre alto y muy alto son el 13.56% y 1.69% respectivamente, los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son 27.97% y 12.71%, por lo cual se afirma que el nivel de agresividad no es alto en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Con respecto a los niveles de Agresión según edad, se puede decir que, de estos, la edad más afectada fueron los estudiantes de 16 años con un 17.80%, seguido con los estudiantes que tienen 17 años con 14.41%, los de 15 años con 6.78%, los de 18 años con 4.24% y los de 19 años con 0.85% y todos estos con niveles promedio de agresión.

Para los niveles de Agresión respecto al sexo se puede decir que los resultados mostraron que, para el sexo femenino, el 24.58% mujeres presentaron niveles promedios de agresividad y con respecto al sexo masculino, el 19.49% de los varones presentaron niveles promedios de agresividad.

Estos resultados son diferentes a los obtenidos por Rivas (2022) en su investigación cuyo objetivo fue identificar la agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021, demostrando que existe un nivel de agresividad bajo con un 44% en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima

– 2021. Así el 1% presenta nivel alto, el 17% nivel medio alto y el 38% nivel medio bajo. Por lo cual la cantidad mayor de estudiantes tuvieron un nivel bajo de agresividad a diferencia de lo obtenido en la presente investigación que fue el nivel promedio o medio.

En cambio, los resultados de la presente investigación concuerdan con los obtenidos por Eizaguirre y Taype (2019) donde se identificó y determinó después de la aplicación del cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry en los estudiantes de la I.E. PERÚ BIRF Santo Domingo de Guzmán Sicaya 2019, que el 54.25% de estudiantes tuvieron un nivel medio de agresividad, el 45.00% nivel alto de agresividad y el 0.25% un nivel muy alto de agresividad estando de acuerdo con la presente investigación que la mayoría de estudiantes (44.07%) presentaron un nivel medio o promedio de agresividad.

Cántaro y Nieto (2023) tuvieron como objetivo general el determinar las conductas agresivas en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Miguel Grau, Paramonga, 2022, cuyos resultados mostraron que el 36.00% de los estudiantes actúa a través de conductas agresivas en nivel alto y muy alto, por otro lado 35.00% muy bajo y bajo, 29.00% mediano. Estos resultados son diferentes a la presente investigación ya que el mayor porcentaje de estudiantes (44.07%) presentan un nivel promedio o medio de agresividad.

Con respecto al primer objetivo específico los resultados mostraron que, de los 118 estudiantes, el 38.98% presenta niveles promedios de agresividad física, además la cantidad de estudiantes que poseen niveles altos de agresividad física son el 12.71% y los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son el 38.14% y el 10.17% respectivamente, por lo cual se afirma que el nivel de agresividad en la dimensión física no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Con respecto a los niveles de Agresión física según edad, se puede decir que, de estos, la edad más afectada fueron los estudiantes de 17 años con un 16.95% y niveles bajos de agresividad física, seguido con los estudiantes que

tienen 16 años con 12.71% y niveles promedios de agresividad física, los de 18 años con 5.93% y niveles promedios de agresión física, los de 15 años con 5.08% y niveles promedios de agresión física y los de 19 años con 1.69% y niveles promedios de agresión física.

Para los niveles de Agresión física respecto al sexo se puede decir que los resultados mostraron que, para el sexo femenino, el 23.73% de mujeres presentaron niveles promedios de agresividad física y con respecto al sexo masculino, el 18.64% de los varones presentaron niveles bajos de agresividad física.

Estos resultados difieren a los obtenidos por Rivas (2022) quien tuvo también como objetivo específico identificar el nivel de agresividad física en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021, identificando que existe un nivel de agresividad bajo con un 67.69% en la dimensión física en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 7.69% presenta el nivel alto y el 24.62% nivel medio. Los resultados en el presente trabajo de investigación son diferentes a los de Rivas (2022) ya que en su investigación la mayoría de estudiantes presenta un nivel bajo de agresividad física y para la presente investigación la mayoría de estudiantes (38.98%) tuvo un nivel medio o promedio de agresividad física.

Cántaro y Nieto (2023) tuvieron como objetivo específico identificar la agresión física en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Miguel Grau, Paramonga, 2022, cuyos resultados mostraron que los estudiantes presentan un 39% de agresión física en nivel alto y muy alto es decir existe una mayoría; por otro lado, es favorable donde un 30% presenta agresión física baja y muy baja. Estos resultados son diferentes a la presente investigación ya que el mayor porcentaje de estudiantes (38.98%) presentan un nivel promedio o medio de agresividad física.

Con respecto al segundo objetivo específico los resultados mostraron que, de los 118 estudiantes, el 33.05% presenta niveles muy bajos de agresividad verbal y el 29.66% tienen niveles promedios de agresividad

verbal, el 26.27% presentan niveles bajos de agresividad verbal, además la cantidad de estudiantes que poseen niveles entre alto y muy alto de agresividad verbal son el 9.32% y 1.69% respectivamente, por lo cual se afirma que el nivel de agresividad en la dimensión verbal no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Con respecto a los niveles de Agresión verbal según edad, se puede decir que, de estos, la edad más afectada fueron los estudiantes de 17 años con un 14.41% y niveles bajos de agresividad verbal, seguido con los estudiantes que tienen 16 años con 12.71% y niveles muy bajo de agresividad verbal, los de 15 años con 5.08% y niveles promedios de agresión verbal, los de 18 años con 4.24% y niveles promedios de agresión verbal y los de 19 años con 1.69% y niveles promedios de agresión verbal.

Para los niveles de Agresión verbal respecto al sexo se puede decir que los resultados mostraron que, para el sexo femenino, el 17.80% de mujeres presentaron niveles muy bajos de agresividad física y el 17.80% presentaron niveles promedios de agresividad verbal y con respecto al sexo masculino, el 15.25% de los varones presentaron niveles muy bajos de agresividad verbal.

Estos resultados son un poco diferentes a los obtenidos por Rivas (2022) quien tuvo también como objetivo específico identificar el nivel de agresividad verbal en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021, identificando que existe un nivel de agresividad medio con un 74% en la dimensión verbal en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 17% presenta el nivel alto y el 9% nivel bajo. Por lo cual la cantidad mayor de estudiantes tuvieron un nivel medio de agresividad verbal, en cambio en la presente investigación la mayoría de estudiantes (33.05%) presentaron niveles bajos, seguido del nivel promedio o medio (29.66%).

De igual manera, los resultados de la presente investigación difieren con los obtenidos por Eizaguirre y Taype (2019) ya que uno de sus objetivos específicos fue analizar los niveles de agresividad verbal que presentan los

estudiantes de secundaria de la I.E. Politécnico PERÚ BIRF Santo Domingo de Guzmán Sicaya 2019. Donde se encontró niveles medio y alto de agresividad verbal en estudiantes que representan el 49.0% y el 48.0% respectivamente. En cambio, en la presente investigación la mayoría de estudiantes (33.05%) presentaron niveles bajos, seguido del nivel promedio o medio (29.66%).

Cántaro y Nieto (2023) tuvieron como objetivo específico identificar la agresión verbal en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Miguel Grau, Paramonga, 2022, cuyos resultados mostraron que la agresión verbal entre estudiantes 36% es alto y muy alto, pero a la vez 34% nivel bajo y muy bajo. Estos resultados son diferentes a la presente investigación ya que el mayor porcentaje de estudiantes (33.05%) presentan un nivel muy bajo de agresividad verbal.

Con respecto al tercer objetivo específico los resultados mostraron que, de los 118 estudiantes, el 24.58% presenta niveles promedios de hostilidad, además la cantidad de estudiantes que poseen niveles entre alto y muy alto de hostilidad son el 37.29% y 24.58% respectivamente, y los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son el 19.49% y el 11.89% respectivamente, por lo cual se afirma que el nivel de agresividad en la dimensión hostilidad es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.

Con respecto a los niveles de Hostilidad según edad, se puede decir que, de estos, la edad más afectada fueron los estudiantes de 17 años con un 12.71% y niveles altos de hostilidad y de igual manera con los estudiantes que tienen 16 años con 12.71% y niveles altos de hostilidad, los de 15 años con 5.93% y niveles altos de hostilidad, los de 18 años con 4.24% y niveles bajos de agresión física y 4.24% con niveles altos de hostilidad, y los de 19 años con 1.69% y niveles altos de hostilidad.

Para los niveles de hostilidad respecto al sexo se puede decir que los resultados mostraron que, para el sexo femenino, el 21.19% de mujeres presentaron niveles altos de hostilidad y con respecto al sexo masculino, el

16.10% de los varones presentaron niveles altos de hostilidad.

De igual manera, los resultados de la presente investigación difieren con los obtenidos por Eizaguirre y Taype (2019) ya que uno de sus objetivos específicos fue analizar los niveles de hostilidad que presentan en los estudiantes de la I.E. Politécnico PERÚ BIRF Santo Domingo de Guzmán Sicaya 2019, donde se encontró niveles medio y alto de hostilidad en el 53.00% y el 44.00% respectivamente. En cambio, en la presente investigación se encontró que la mayoría de estudiantes presentan niveles de agresividad verbal en el nivel alto (37.29%).

Cántaro y Nieto (2023) tuvieron como objetivo específico identificar la hostilidad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Miguel Grau, Paramonga, 2022, cuyos resultados mostraron que la hostilidad en la población estudiada predomina un 37.00% practican la hostilidad en nivel alto y muy alto, es un indicador que amerita atención, luego un 34.00% donde la hostilidad es de nivel bajo y muy bajo. Estos resultados son similares a la presente investigación ya que la mayor cantidad de estudiantes poseen niveles entre alto y muy alto de hostilidad son el 37.29% y 24.58% respectivamente.

Con respecto al cuarto objetivo específico los resultados mostraron que, de los 118 estudiantes, el 35.59% presenta niveles promedios de ira, además la cantidad de estudiantes que poseen niveles altos de ira son el 12.71% y los que poseen niveles entre bajo y muy bajo son el 25.42% y el 26.27% respectivamente, por lo cual se afirma que el nivel de agresividad en la dimensión ira no es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco -2022.

Con respecto a los niveles de ira según edad, se puede decir que, de estos, la edad más afectada fueron los estudiantes de 16 años con 14.41% y niveles promedios de ira, seguido con los estudiantes que tienen 17 años con un 11.86% y niveles promedios de ira y el 11.86% con niveles bajos de ira y el 11.86 con niveles muy bajos de ira, los de 15 años con 4.24% y niveles promedios de ira, los de 18 años con 4.24% y niveles promedios de ira y los

de 19 años con 0.85% y niveles promedios de ira y 0.85% y niveles alto de ira.

Para los niveles de ira respecto al sexo, se puede decir que los resultados mostraron que, para el sexo femenino, el 18.64% de mujeres presentaron niveles promedios de ira y con respecto al sexo masculino, el 16.95% de los varones presentaron niveles promedios de ira.

Estos resultados son similares con los obtenidos por Eizaguirre y Taype (2019) ya que uno de sus objetivos específicos fue analizar los niveles de ira que presentan en los estudiantes de la I.E. Politécnico PERÚ BIRF Santo Domingo de Guzmán Sicaya 2019, donde se obtuvo niveles medio y alto de ira que representan el 64.0% y el 6.0% respectivamente. En la presente investigación se obtuvo que la mayoría (35.59%) de los estudiantes presentan niveles promedios o medios de ira.

Cántaro y Nieto (2023) tuvieron como objetivo específico identificar la ira en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Miguel Grau, Paramonga, 2022, cuyos resultados mostraron que la ira en la población estudiada predomina siendo nivel bajo y muy bajo 40.00%, lo que sugiere que es posible mejorar estas reacciones incorrectas, alto y muy alto 34.00%. Estos resultados son diferentes a la presente investigación ya que el mayor porcentaje de estudiantes (35.59%) presentan un nivel promedio o medio de agresividad.

Otros resultados, como de Santiago y Chamorro (2018), en su investigación llegaron a la conclusión de que la población más agresiva fue la población masculina, con un 35.00% (83 alumnos) respecto a su población; y de todas las mujeres solo el 21.00% (59 alumnas). Los más coléricos fueron los niños con 53.00% (127 alumnos) respecto a su población, a comparación de las niñas con 43.00% (121 alumnas).

Los más irritables fueron los niños con 57.92% (139 alumnos) respecto a su población, que las niñas con solo 48.24% (137 alumnas). La población masculina preponderó en las tres dimensiones a comparación de población femenina. Estos resultados difieren con los obtenidos en la presente

investigación ya que se encontró que el sexo más predominante en la agresividad y sus dimensiones fue el sexo femenino.

CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general, los resultados demostraron que la mayoría de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco – 2022, presentaron niveles de agresividad promedios o moderados (44.07%). Además, un 13.56% y 1.69% de los estudiantes mostraron niveles de agresividad altos y muy altos, respectivamente, mientras que un 27.97% y un 12.71% presentaron niveles de agresividad bajos y muy bajos, respectivamente. En cuanto a la edad, la mayor agresividad física se observó en los estudiantes de 16 años, con un 17.80% que presentó niveles promedios de agresión. En relación al género, las mujeres mostraron una mayor tendencia a niveles promedios de agresión física (24.58%) en comparación con los hombres (19.49%). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que el nivel de agresividad no es alto en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, Huánuco - 2022.
2. Con respecto al primer objetivo específico, el estudio reveló que el nivel de agresividad física en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco - 2022, fue predominantemente bajo y muy bajo, con un 38.98% y un 10.17%, respectivamente. Un 38.98% de los estudiantes mostraron niveles promedios de agresividad física, mientras que un 12.71% presentó niveles altos. Los estudiantes de 17 años tuvieron la mayor proporción de niveles bajos de agresividad física, con un 16.95%, y los de 16 años mostraron la mayor proporción de niveles promedios, con un 12.71%. Además, el 23.73% de las mujeres exhibieron niveles promedios de agresividad física, en comparación con el 18.64% de los hombres que presentaron niveles bajos de agresividad física. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que el nivel de agresividad en la dimensión física no es alto en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, Huánuco - 2022.

3. En relación con el segundo objetivo específico, los resultados indicaron que el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco - 2022, no es alto. El 29.66% de los estudiantes presentó niveles promedios de agresividad verbal, mientras que el 33.05% y el 26.27% tuvieron niveles de agresividad verbal muy bajos y bajos, respectivamente. Solo el 9.32% y el 1.69% exhibieron niveles altos o muy altos de agresividad verbal. Los estudiantes de 17 años mostraron la mayor proporción de niveles bajos de agresividad verbal, con un 14.41%, y los de 16 años presentaron la mayor proporción de niveles muy bajos, con un 12.71%. En cuanto al género, el 17.80% de las mujeres tuvo niveles promedios de agresividad verbal, mientras que el 15.25% de los hombres presentó niveles muy bajos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que el nivel de agresividad en la dimensión verbal no es alto en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, Huánuco - 2022.
4. En relación con el tercer objetivo específico, los resultados indicaron que los niveles de hostilidad son altos entre los estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco - 2022. El 37.29% y el 6.78% de los estudiantes mostraron niveles altos y muy altos de hostilidad, respectivamente, mientras que el 24.58% presentó niveles promedios, y el 11.86% y el 19.49% exhibieron niveles bajos y muy bajos, respectivamente. Los estudiantes de 17 y 16 años presentaron la mayor proporción de hostilidad alto, con un 12.71% cada uno. Los estudiantes de 15 años también mostraron un nivel alto de hostilidad, con un 5.93%, mientras que los de 18 años exhibieron un 4.24% tanto en hostilidad baja como alto. Los estudiantes de 19 años tuvieron un 1.69% con hostilidad alto. En cuanto al género, el 21.19% de las mujeres y el 16.10% de los hombres presentaron niveles altos de hostilidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que el nivel de hostilidad es alto entre los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, Huánuco - 2022.

5. En relación con el cuarto objetivo específico, los resultados indicaron que los niveles de ira entre los estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco - 2022, no son altos. El 35.59% de los estudiantes presentó niveles promedios de ira, el 12.71% mostró niveles altos, y el 25.42% y el 26.27% exhibieron niveles bajos y muy bajos de ira, respectivamente. Los estudiantes de 16 años presentaron la mayor proporción de niveles promedios de ira, seguidos por los de 17 años, quienes mostraron niveles promedios, bajos y muy bajos de ira. Los estudiantes de 15, 18 y 19 años también exhibieron niveles promedios de ira, con una minoría mostrando niveles altos. En cuanto al género, el 18.64% de las mujeres y el 16.95% de los hombres presentaron niveles promedios de ira. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que el nivel de ira no es alto entre los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima, turno tarde, Huánuco - 2022.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que el Programa de Psicología de la Universidad de Huánuco desarrolle y apoye proyectos de intervención comunitaria enfocados en la reducción de la agresividad y la promoción de la convivencia escolar en las instituciones educativas locales. Estos proyectos deberían incluir colaboraciones con las escuelas para realizar evaluaciones del clima escolar, ofrecer talleres de capacitación para docentes y padres, y desarrollar programas de intervención dirigidos a estudiantes con altos niveles de agresividad. Los estudiantes del programa podrían participar en el diseño y ejecución de estas iniciativas como parte de su formación práctica, obteniendo así experiencia valiosa en la aplicación de estrategias psicológicas en contextos reales. Además, se podrían formar grupos de investigación para analizar y evaluar el impacto de estas intervenciones, generando conocimiento útil para futuras iniciativas y contribuyendo a la mejora del entorno escolar en la comunidad.
2. De acuerdo a los resultados los niveles de conductas agresivas fueron en su mayoría promedios o medios, pero existen estudiantes que presentan niveles altos y muy altos de agresividad, por lo cual, resulta apropiado sugerir encarecidamente al director, subdirector, tutores y docentes la introducción de un programa de tutoría y promoción de la convivencia escolar. Este programa debe estar diseñado para ofrecer medidas preventivas y capacitación tanto a padres de familia como a estudiantes. Incluiría la implementación de talleres y una escuela para padres. Estos programas pueden incluir talleres de manejo de emociones, resolución de conflictos y habilidades sociales para ayudar a los estudiantes a expresar sus emociones de manera más saludable y deben estar a cargo de profesionales y expertos en el tema.
3. Dado que la agresividad verbal sigue siendo un problema significativo, se sugiere encarecidamente la implementación de programas que fomenten la comunicación efectiva y respetuosa entre los estudiantes. Estos programas podrían incluir talleres de habilidades de comunicación,

debates estructurados o sesiones de asesoramiento. Estas actividades ayudarán a los estudiantes a expresar sus opiniones y sentimientos de manera más constructiva, lo que a su vez contribuirá a reducir los conflictos en la escuela.

4. Con respecto a los niveles elevados de hostilidad entre un porcentaje considerable de estudiantes, es imperativo abordar este problema de manera proactiva. Se recomienda considerar la implementación de programas específicos de control de la ira, que puedan proporcionar a los estudiantes herramientas y estrategias para gestionar sus emociones de manera más saludable. Además, promover un ambiente escolar positivo y comprensivo es esencial para contrarrestar la hostilidad. Esto podría lograrse a través de campañas de sensibilización, programas de mentoría entre pares y un código de conducta que enfatice la empatía y el respeto mutuo.
5. La participación activa de los padres y la comunidad en la promoción de un ambiente escolar positivo es fundamental. Se recomienda encarecidamente que el director y los docentes de la institución organicen reuniones y talleres periódicos para involucrar a los padres en la educación de sus hijos y en la resolución de problemas relacionados con la agresividad. Estas reuniones pueden abordar estrategias de apoyo en el hogar, la importancia de la comunicación entre padres e hijos, y la colaboración para mantener un entorno escolar seguro y amigable. Además, se podría considerar la formación de un comité de padres y docentes para garantizar una colaboración continua y efectiva en la mejora de la convivencia escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva Olivos, M. A. (2020). *Resentimiento y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Chimbote, 2019*. [Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2002). *Human agresión*. Annual Review of Psychology, 53, 27-51.
- Andina. (2014, October 30). *Reportan que mayoría de colegios de Huánuco incumplen ley antibullying* | Noticias | Agencia Peruana de Noticias Andina. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-reportan-mayoria-colegios-huanuco-incumplen-ley-antibullying-529587.aspx>
- Andina. (2018, September 17). *Huánuco: Minedu inicia compañía contra el bullying Sácale tarjeta roja a la violencia* | Noticias | Agencia Peruana de Noticias Andina. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-huanuco-minedu-inicia-compana-contra-bullying-sacale-tarjeta-roja-a-violencia-725507.aspx>
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Primera Edición).
- Arias Odón, F. G. (2012). *El proyecto de investigación* (sexta). https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Ayala, M. (2015). Violencia escolar: un problema complejo. *SKIMA 2014 - 8th International Conference on Software, Knowledge, Information Management and Applications*, 11(4), 493–509. <https://doi.org/10.1109/SKIMA.2014.7083557>
- Barrera Méndez, J. A. (31 de mayo de 2021). La agresividad, conceptos y teorías. Obtenido de PsicoActiva: <https://www.psicoactiva.com/blog/la-agresividad/>
- Berkowitz, L. (1962). *Aggression: A social psychological analysis*. New York: McGraw-Hill.

- Bernal, C. (2006). Metodología de la Investigación para Administración y Economía. Colombia: Prentice Hal.
- Boggon, L. S. (2006). Violencia, agresividad y agresión: una diferenciación necesaria. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, 133-134.
- Butts, T. (2007). Manejando la ira en la mediación: conceptos y estrategias. Portularia, VII(1-2), pp. 17-38. <https://www.redalyc.org/pdf/1610/161017323002.pdf>
- Carrasco Ortiz, M. Á., & Gonzáles Calderón, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. Acción Psicológica, 7-38.
- Celis Victorio, M. (2020). Niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2022. [Tesis para optar el grado de maestro en protección de los derechos del niño]. Repositorio Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.
- Celis, M. (2020). *Niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco - 2019* [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4179>
- Centro de Enseñanza Superior en Humanidades y Ciencias de la Educación Don Bosco. (2018). Educación y futuro. Madrid: Grupo Edebé, Editorial CCS y Banco Santander.
- Chapi Mori, J. L. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 81-93.
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, V., Torruella, M., and Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y Enfermería*, 14(2), 21–30. <https://doi.org/10.4067/s0717-95532008000200004>

- Contini, E. N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 31-54.
- Corbin, J. A. (s.f.). Agresión verbal: claves para entender esta actitud violenta. Obtenido de Psicología y mente: <https://psicologiaymente.com/psicologia/agresion-verbal>
- Cortez Gallo, D. d. (2020). Conductas agresivas como consecuencia del uso excesivo de videojuegos de acción en niños de 4to de primaria de un colegio particular de Lima. [Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de Bachiller en Arte y Diseño Empresarial, USIL]. Repositorio Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Cutillas Abellán, A. J. (2018). Análisis de la dinámica bullying en los alumnos de 2º de la eso del Instituto Infanta Elena de Jumilla (Murcia) y propuesta de intervención grupal. [Tesis para obtener el grado de magister en formación del profesorado especialidad de orientación]. Repositorio Universidad de Alicante, San Vicente del Raspeig.
- Delgado, P. (09 de diciembre de 2019). La teoría del aprendizaje social: ¿qué es y cómo surgió? Obtenido de Observatorio: Instituto para el Futuro de la Educación: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social>
- EpsibaPsicología. (17 de octubre de 2018). Agresividad, Ira y frustración. Obtenido de Epsiba: <https://epsibapsicologia.es/agresividad-teoria-de-la-frustracion/#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20la%20frustraci%C3%B3n%2Dagresi%C3%B3n%20postulada%20por%20Dollard%20y,o%20nos%20dificulte%20su%20obtenci%C3%B3n>.
- García, M. (2019). *Conductas agresivas en escolares de secundaria en una institución educativa privado y una institución educativa estatal en Lima* [Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5563/GARCIA_PM.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Guzmán Martínez, G. (s.f.). Las 4 teorías de la agresividad principales: ¿cómo

se explica la agresión? Obtenido de Psicología y Mente:
<https://psicologiaymente.com/psicologia/teorias-de-agresividad>

Jiménez Ayala, C. E. (2017). Ansiedad escolar y su relación con las atribuciones académicas, el autoconcepto, perfeccionismo y agresividad en una muestra de estudiantes ecuatorianos de 12 a 18 años. [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. Repositorio Universidad de Alicante, Alicante.

Jiménez, C. (2017). *Ansiedad escolar y su relación con las autoatribuciones académicas, el autoconcepto, perfeccionismo y agresividad en una muestra de estudiantes ecuatorianos de 12 a 18 años*. Universidad de Alicante.

Manrique Alcocer, C. A. (2019). Carácter y agresividad de los alumnos del 2do año de secundaria de la institución educativa. [Tesis para optar el grado de Maestro en sistema de protección de los derechos del niño, niña y adolescentes frente a la violencia]. Repositorio Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.

Ministerio de Educación. (2017, May 1). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica | MINEDU*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>

Ministerio de Educación. (2021). Actualización del plan de trabajo para la implementación de los lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.

Moscoco, M. (2008). La hostilidad: sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. *Persona*, (11), pp. 75-90. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147117608005.pdf>

Muñoz Vivas, F. (2000). Adolescencia y agresividad. [Tesis doctoral, Universidad Complutense]. Repositorio Universidad Complutense, Madrid.

Muñoz, I. (2015). Metodología de la investigación. Aguilar Iriarte (Primera edición).

- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Quinta, Vol. 53, Issue 9). Ediciones de la U. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ortego, M. d., Santiago López, Álvarez, M. L., & Aparicio, M. d. (2011). Tema 4. La agresividad. En M. d. Ortego, S. López, M. L. Álvarez, & M. d. Aparicio, *Ciencias Psicosociales II* (pág. 11). Universidad de Cantabria.
- Pari Choquecondo, N. J. (2017). *Clima institucional y su influencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la municipalidad del distrito de Villa Orurillo, Melgar - 2015*. Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Pedraza, J. (2019). *Agresividad y clima escolar en estudiantes del IV y V ciclo de una institución educativa , Surco , 2018*. Universidad César Vallejo.
- Penado Abilleira , M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2008). Definición de teoría. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/teoria/>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2015). Definición de agresión. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/agresion/>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2021). Hostilidad. Obtenido de Definición.de: <https://definicion.de/hostilidad/>
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2008). Definición de frustración. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/frustracion/>
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2013). Definición de agresividad. Obtenido de Definición.de: <https://definicion.de/agresividad/>
- Pérez, A., and Forbes, F. (2018). *Correlacional entre los Niveles de Agresividad y la Convivencia en el Aula de Clase* [Universidad de la Costa]. <http://ieeauthorcenter.ieee.org/wp-content/uploads/IEEE->

Reference-

Guide.pdf%0Ahttp://wwwlib.murdoch.edu.au/find/citation/ieee.html%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.cie.2019.07.022%0Ahttps://github.com/ether-eum/wiki/wiki/White-Paper%0Ahttps://tore.tuhh.de/hand

Pérez, M. (12 de mayo de 2021). Definición de Violencia. Obtenido de ConceptoDefinición: <https://conceptoDefinicion.de/violencia/>

Pérez, M. (22 de julio de 2021). Definición de Trastorno. Obtenido de ConceptoDefinición: <https://conceptoDefinicion.de/trastorno/>

Pozo, T. (2018). *Análisis de la dinámica Bullying en los alumnos de 2º de la ESO del Instituto Infante Elena de Jumilla (Murcia) y propuesta de intervención grupal*. Universidad de Alicante.

Psicoglobal. (14 de diciembre de 2013). Psicología de las emociones: La ira. Obtenido de Psicoglobal: <https://www.psicoglobal.com/blog/psicologia-emocion-ira>

Rodríguez Molinero, L., & Imaz Roncero, C. (2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *Adolescere* , 62-71.

Rodríguez, A. (2011). *Guía de Investigación Científica*. Lima-Perú: Fondo editorial: Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH).

Samaniego Herrera, S. E. (2017). *Agresividad y aprendizaje en los niños y niñas de la unidad educativa José María Román Riobamba. 2016-2017*. [Tesis para la obtención del grado de magíster en educación parvularia mención juego, arte y aprendizaje, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth SRL.

Sanchez, W., y Cristobal, A. (2022). *Agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa urbana y una institución educativa rural, Huánuco - Umari 2021*. [Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Tesis de licenciatura].

Santiago Gonzales, J., & Chamorro Mancilla, N. M. (2018). Agresividad evaluada con el CIA-INSM HD-HN Lima, en niños de 7 a 11 años de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA.E. Juana Moreno nivel primario. Huánuco, 2016. [Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.

Saravia Angulo, B. J. (2020). Agresividad Premeditada e Impulsiva y Estilos Atributivos en estudiantes de educación secundaria. [Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo, Trujillo.

Secretaría de Educación de Veracruz (2015). Glosario. Gobierno del Estado de Veracruz.

Suasnabar Terrel, O. (2018). Nivel de agresividad en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Juan Parra del riego, Huancayo - 2018. [Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología, Universidad de Huánuco]. Repositorio Universidad de Huánuco, Huánuco.

Ucha, F. (mayo de 2013). Educación secundaria. Obtenido de Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/general/educacion-secundaria.php>

Unicef. (2020). ¿Qué es la adolescencia? Obtenido de Unicef: <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Giraldo Rodriguez, J. (2025). *Nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I. E Milagro de Fatima turno tarde Huánuco-2022* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MILAGRO DE FATIMA TURNO
TARDE HUÁNUCO-2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES			INTRUM. /PREG.	METODOLOGÍA
			VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES		
Problema General. ¿Cuál es el nivel de agresividad que presenta los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco – 2022?	Objetivo General. Determinar el nivel de agresividad que presentan en los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-2022.	Hipótesis General. H _i : El nivel de agresividad es alto en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco 2022. H _o : El nivel de agresividad no es alto en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.			•De vez en cuando no puedo controlar las ganas de golpear a otra persona •Si se me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona •Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también •Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal •Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago		Tipo: Básica. Diseño: No experimental, descriptivo. Nivel: Descriptivo M $\longrightarrow$ OV1 Donde: M: Representa a la muestra en estudio. OV1: Representa a la observación de la variable principal. Población: la población estuvo conformado por todos los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco-
Problemas Específicos. PE ₁ : ¿Cuál es el nivel de agresividad en la dimensión física que presentan los estudiantes de 4to	Objetivos Específicos: OE ₁ : Identificar el nivel de agresividad en la dimensión física que presentan los estudiantes de 4to		Nivel de agresividad	Agresividad Física		1-9	

y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022?	y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.	Hipótesis Específicas: H_{E1}: El nivel de agresividad física es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022. H_{E2}: El nivel de agresividad verbal es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022. H_{E3}: El nivel de agresividad de hostilidad es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.		•Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos •No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona •He amenazado con golpear a gente que conozco •He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	2021; que es un total de 118.
P _{E2} : ¿Cuál es el nivel de agresividad en la dimensión verbal que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022?	O _{E2} : Establecer el nivel de agresividad en la dimensión verbal que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.				
P _{E3} : ¿Cuál es el nivel de agresividad en la dimensión hostilidad que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno	O _{E3} : Describir el nivel de agresividad en la dimensión hostilidad que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno		Agresión Verbal	•Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos •A menudo no estoy de acuerdo con la gente •Cuando la gente me molesta, discuto con ellos •Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	10-14

Muestra: la muestra estuvo representado por todos los estudiantes de 4to y 5to de secundaria turno tarde Huánuco - 2021 que es un total de 118 estudiantes de ambos sexos.

tarde Huánuco - 2022?	tarde Huánuco - 2022.	HE4: El nivel de agresividad de ira es alto en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.	Hostilidad	•Mis amigos dicen que discuto mucho. •A veces soy bastante envidioso •En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente •Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades •Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas •Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas •Desconfío de desconocidos demasiado amigables •Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas
PE4: ¿Cuál es el nivel de agresividad en la dimensión ira que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022?	OE4: Explicar el nivel de agresividad en la dimensión ira que presentan los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima turno tarde Huánuco - 2022.			15-22

Ira	• Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	23-29
	• Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida • Cuando estoy enojado, muestro el enojo que tengo • Algunas veces me siento tan enojado que tengo ganas de estallar • Soy una persona tranquila • Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva • Algunas veces pierdo el control sin razón alguna • Tengo dificultades para controlar mi genio	

ANEXO 2

INSTRUMENTO

Cuestionario de Agresión (AQ)

I.- Datos socios demográficos

Grado: Edad: Sexo:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrías experimentar. A las que deberás contestar escribiendo un aspa X según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	CF	BF	VF	BV	CV
2. Si se me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	CF	BF	VF	BV	CV
3. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	CF	BF	VF	BV	CV
4. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	CF	BF	VF	BV	CV
5. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	CF	BF	VF	BV	CV
6. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	CF	BF	VF	BV	CV
7. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	CF	BF	VF	BV	CV
8. He amenazado con golpear a gente que conozco.	CF	BF	VF	BV	CV
9. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	CF	BF	VF	BV	CV
10. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos.	CF	BF	VF	BV	CV
11. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	CF	BF	VF	BV	CV
12. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	CF	BF	VF	BV	CV

13. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	CF	BF	VF	BV	CV
14. Mis amigos dicen que discuto mucho.	CF	BF	VF	BV	CV
15. A veces soy bastante envidioso.	CF	BF	VF	BV	CV
16. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	CF	BF	VB	BV	CV
17. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	CF	BF	VB	BV	CV
18. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	CF	BF	VB	BV	CV
19. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	CF	BF	VB	BV	CV
20. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	CF	BF	VB	BV	CV
21. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas.	CF	BF	VF	BV	CV
22. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	CF	BF	VF	BV	CV
23. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	CF	BF	VF	BV	CV
24. Cuando estoy enojado, muestro el enojo que tengo.	CF	BF	VF	BV	CV
25. Algunas veces me siento tan enojado que tengo ganas de estallar.	CF	BF	VF	BV	CV
26. Soy una persona tranquila.	CF	BF	VF	BV	CV
27. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	CF	BF	VF	BV	CV
28. Algunas veces pierdo el control sin razón alguna.	CF	BF	VF	BV	CV
29. Tengo dificultades para controlar mi genio.	CF	BF	VF	BV	CV
TOTAL					

ANEXO 3

CATEGORÍAS DIAGNÓSTICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992)

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los estudiantes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad.

Para la variable nivel de agresividad:

Niveles	Puntaje total
Muy Bajo	[29-52]
Bajo	[53-75]
Promedio	[76-98]
Alto	[99-121]
Muy Alto	[122-145]

Para la dimensión Agresividad física:

Niveles	Puntaje total
Muy Bajo	[9-16]
Bajo	[17-23]
Promedio	[24-30]
Alto	[31-37]
Muy Alto	[38-45]

Para la dimensión Agresión verbal:

Niveles	Puntaje total
Muy Bajo	[5-9]
Bajo	[10-13]
Promedio	[14-17]
Alto	[18-21]
Muy Alto	[22-25]

Para la dimensión Hostilidad:

Niveles	Puntaje total
Muy Bajo	[8-14]
Bajo	[15-20]
Promedio	[21-26]
Alto	[27-32]
Muy Alto	[33-40]

Para la dimensión Ira:

Niveles	Puntaje total
Muy Bajo	[7-13]
Bajo	[14-19]
Promedio	[20-25]
Alto	[26-31]
Muy Alto	[32-35]

ANEXO 4

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Evaluador (a): *Karina Vanessa Diestro Caloretti*

Profesión: *Psicóloga*

Nº de colegiatura: *18501*

Institución donde trabaja: *Universidad de Huánuco*

Cargo que desempeña: *Docente*

Autora : Juneth Magna Giraldo Rodriguez

Nombre del cuestionario: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY

Nº	INDICADORES	CRITERIO	PUNTUACIÓN			
1	Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado	<i>4</i>	3	2	1
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	<i>4</i>	3	2	1
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables	<i>4</i>	3	2	1
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia	<i>4</i>	3	2	1
5	Organicidad	Existe organización lógica	<i>4</i>	3	2	1
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	<i>4</i>	3	2	1
7	Internacionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar	<i>4</i>	3	2	1
8	Consistencia	Basado en aspectos científicos	<i>4</i>	<i>3</i>	2	1
9	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos	<i>4</i>	<i>3</i>	2	1
10	Metodología	Responde al propósito de la investigación	<i>4</i>	3	2	1
11	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación	<i>4</i>	3	2	1

<i>4</i>	Excelente (76%-100%)	30-40
3	Bueno (51%-75%)	22-32
2	Regular (26%-50%)	11-21
1	Deficiente (01%-25%)	00-01

RESULTADO: Aplicable (*X*) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Karina Vanessa Diestro Caloretti
PSICOLOGA
C.P.P. 18501
CEL 962557066 RPM # 457066

Huánuco *23 de Set.* 2022

CARTA A EXPERTOS PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO

Huánuco 21 de septiembre del 2022

Señora : Mg. Karina Vanessa Diestro Caloretti

ASUNTO: Validación y adaptación de instrumento (cuestionario).

Me dirijo a Usted en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración a la validación de instrumento (cuestionario).

Trabajo de investigación titulada: **NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MILAGRO DE FATIMA TURNO TARDE HUÁNUCO-2022**; el cual está siendo desarrollada por la alumna Juneth Magna Giraldo Rodriguez.

Aplicación de un instrumento: **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY**

Adjunto al presente:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Instrumento y Ficha técnica.
- ✓ Matriz de validación del instrumento(cuestionario).

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente .



Juneth Magna Giraldo Rodriguez

ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombre del experto: *Karlene Vanessa Diestro Calabutti* Especialidad: *Psicología*

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

Dimensiones	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Agresividad Física	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	4	4	4	4
	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	4
	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.	4	4	4	4
	A veces soy bastante envidioso	2	2	2	2
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	4	4	4	4
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	2	2	2	2
	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	4	4	4	4
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	3	3	3	3
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	4	4	4	4
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	4
Agresión Verbal	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	4	4	4	4
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	4
	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	4	4	4	4
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	4	4	4
Hostilidad	Soy una persona apacible	4	4	4	4
	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	4	4	4	4

	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	4
	Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	4
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	4
	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	4	4	4	4
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	4	4	4	4
	Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	4
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	3	3	3	3
	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	4	4	4	4
	Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	4
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	4	4	4	4
	He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	4
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	4	4	4
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	4	4	4	4
Ira					

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y Sello
Karina Vanessa Diestro Calonge
PSICOLOGA
C.P.P. 18501
CEL. 962557066 RPN # 45746

**CARTA A EXPERTOS PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO**

Huánuco 21 de septiembre del 2022

Señora : Mg. Aida Tarazona Soto

ASUNTO: Validación y adaptación de instrumento (cuestionario).

Me dirijo a Usted en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración a la validación de instrumento (cuestionario).

Trabajo de investigación titulada: **NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MILAGRO DE FATIMA TURNO TARDE HUÁNUCO-2022**; el cual está siendo desarrollada por la alumna Juneth Magna Giraldo Rodríguez.

Aplicación de un instrumento: **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY**

Adjunto al presente:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Instrumento y Ficha técnica.
- ✓ Matriz de validación del instrumento(cuestionario).

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente .



Juneth Magna Giraldo Rodríguez



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Evaluador (a): *Aida Tarazona Soto*

Profesión: *Psic-Mg.*

Nº de colegiatura: *13368*

Institución donde trabaja: *Universidad de Huánuco*

Cargo que desempeña: *Docente*

Autora : Juneth Magna Giraldo Rodriguez

Nombre del cuestionario: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY

Nº	INDICADORES	CRITERIO	PUNTUACIÓN			
1	Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado	☒	3	2	1
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	4	☒	2	1
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables	4	☒	2	1
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia	☒	3	2	1
5	Organicidad	Existe organización lógica	☒	3	2	1
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	4	☒	2	1
7	Internacionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar	☒	3	2	1
8	Consistencia	Basado en aspectos científicos	☒	3	2	1
9	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos	☒	3	2	1
10	Metodología	Responde al propósito de la investigación	☒	3	2	1
11	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación	☒	3	2	1

4	Excelente (76%-100%)	30-40
3	Bueno (51%-75%)	22-32
2	Regular (26%-50%)	11-21
1	Deficiente (01%-25%)	00-01

RESULTADO: Aplicable (☒) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Huánuco *25* de *Octubre* 2022


Psic. Aida M. Tarazona Solís
C.P.P. Nº 13368

ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombre del experto:

Especialidad:

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

Dimensiones	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Agresividad Física	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	4	4	4	4
	Si se me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona	4	4	4	4
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	4	4	4	4
	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	2	2	2	2
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	4
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	2	2	2	2
	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	4	4	4	4
	He amenazado con golpear a gente que conozco	3	3	3	3
Agresión Verbal	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	4
	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos	4	4	4	4
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente y reclamo	4	4	4	4
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	4
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	3	3	3	3
	Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	4
	A veces soy bastante envidioso	3	3	3	3
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	4	4	4	4
Hostilidad	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	4

	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	4	4	4	4
	Se que mis «amigos» me critican a mis espaldas	4	4	4	4
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	4	4
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas	4	4	4	4
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	4
Ira	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	3	3	3	3
	Cuando estoy enojado, muestro el enojo que tengo	4	4	4	4
	Algunas veces me siento tan enojado que tengo ganas de estallar	3	3	3	3
	Soy una persona tranquila	4	4	4	4
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	2	2	2	2
	Algunas veces pierdo el control sin razón alguna	4	4	4	4
	Tengo dificultades para controlar mi genio	4	4	4	4
¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?					

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


Psik. Aida M. Tarazona Solís
C.P.P. N° 13368

Firma y Sello

CARTA A EXPERTOS PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO

Huánuco 21 de septiembre del 2022

Señora : Mg. Silvia Acosta Acosta

ASUNTO: Validación y adaptación de instrumento (cuestionario).

Me dirijo a Usted en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración a la validación de instrumento (cuestionario).

Trabajo de investigación titulada: **NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MILAGRO DE FATIMA TURNO TARDE HUÁNUCO-2022**; el cual está siendo desarrollada por la alumna Juneth Magna Giraldo Rodríguez.

Aplicación de un instrumento: **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY**

Adjunto al presente:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Instrumento y Ficha técnica.
- ✓ Matriz de validación del instrumento(cuestionario).

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente .



Juneth Magna Giraldo Rodriguez



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Evaluador (a): Ps. Silvia Yovana Acosta Acosta.
Profesión: Psicóloga N° de colegiatura: 21933
Institución donde trabaja: Centro de Salud Las Moras
Cargo que desempeña: Psicólogo Asistencial

Autora : Juneth Magna Giraldo Rodriguez

Nombre del cuestionario: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY

N°	INDICADORES	CRITERIO	PUNTUACIÓN			
1	Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado	4	3	2	1
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	4	3	2	1
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables	4	3	2	1
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia	4	3	2	1
5	Organicidad	Existe organización lógica	4	3	2	1
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	4	3	2	1
7	Internacionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar	4	3	2	1
8	Consistencia	Basado en aspectos científicos	4	3	2	1
9	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos	4	3	2	1
10	Metodología	Responde al propósito de la investigación	4	3	2	1
11	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación	4	3	2	1

4	Excelente (76%-100%)	30-40
3	Bueno (51%-75%)	22-32
2	Regular (26%-50%)	11-21
1	Deficiente (01%-25%)	00-01

RESULTADO: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Huánuco 18 de Set. 2022

Silvia Yovana Acosta Acosta
PSICOLOGA
CPsP. 21933

	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	3	3	3	3
	Si que mis «amigos» me critican a mis espaldas	4	4	4	4
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	4	4
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí, a mis espaldas	4	4	4	4
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	4
	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	3	3	3	3
	Cuando estoy enojado, muestro el enojo que tengo	3	3	3	3
	Algunas veces me siento tan enojado que tengo ganas de estallar	4	4	4	4
Ira	Soy una persona tranquila	3	3	3	3
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	4
	Algunas veces pierdo el control sin razón alguna	4	4	4	4
	Tengo dificultades para controlar mi genio	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


 Silvia Patricia Aguilera
 PSICOLOGA
 CPSP. 21933

Firma y Sello

ANEXO 5

EJECUCIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Académica Profesional de Psicología



Huánuco 14 de noviembre 2022

Solicitud.

Doctor:

AJELEO JUSTINIANO TUCTO

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MILAGRO DE FÁTIMA.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. , y a su digno despacho para saludarlo muy cordialmente, así mismo solicitar la autorización para aplicar mi proyecto de investigación NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E MILAGRO DE FATIMA TURNO TARDE HUÁNUCO-2022 ; por ello acudo a su autorización respectiva.

Agradeciéndole anticipadamente por las facilidades que se servirá brindarme, permítame reiterarle mi consideración y alta estima.

Atentamente,



Juneth Magna Giraldo Rodriguez

DNI 75976173

ANEXO 6

BASE DE DATOS

N°	Características generales de la población				Nivel de agresividad																												
					Agresividad física									Agresión verbal							Hostilidad								Íra				
	Grado	Sección	Edad	Sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29
1	4	D	16	M	4	3	3	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	5	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	5	2	2
2	4	D	15	M	4	4	4	3	5	2	3	4	4	2	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
3	4	D	16	F	3	2	2	2	2	5	5	2	2	3	2	2	2	3	1	5	3	2	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	4
4	4	D	15	F	1	4	2	1	5	4	5	4	1	1	1	4	1	1	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	2	1	2	4	4
5	4	D	16	M	4	4	3	1	5	5	5	4	1	4	3	3	1	3	3	2	3	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	2
6	4	D	16	M	1	4	1	1	4	4	5	1	1	3	5	2	1	1	1	4	4	4	4	5	5	1	5	5	4	1	5	1	1
7	4	D	16	M	4	2	3	1	4	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	4	1	2	3	1	2	2	2	1	2
8	4	D	15	F	2	3	4	2	2	3	2	2	3	4	4	4	3	2	1	5	4	4	3	5	4	3	5	5	5	2	2	3	5
9	4	D	15	F	3	4	5	1	5	3	2	5	5	1	5	4	4	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	4	4
10	4	D	15	F	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3
11	4	D	15	M	3	3	3	1	3	2	5	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	1	3
12	4	D	15	M	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	2	3	1	1	2	3
13	4	D	15	F	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	2	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2
14	4	D	15	M	3	3	3	1	5	3	4	2	2	3	3	2	2	1	3	3	4	4	4	5	5	5	3	3	4	2	3	2	3
15	4	D	15	F	1	1	2	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	4	3	2	2	1	3	3	2
16	4	D	15	F	3	2	1	1	2	1	5	2	3	1	2	1	1	3	2	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	1	3	1	2
17	4	D	16	F	3	3	1	4	5	4	2	2	3	5	5	3	4	1	3	5	2	3	1	5	5	2	3	3	3	2	2	3	4
18	4	E	16	F	1	4	1	2	4	3	5	1	5	3	2	1	1	1	1	4	2	5	5	5	3	3	5	5	4	1	4	5	3
19	4	E	17	F	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	1	3	5	4	2	3	5
20	4	E	16	F	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1

21	4	E	16	M	3	3	3	2	2	3	5	3	4	3	3	2	2	4	4	2	2	3	2	2	3	4	5	5	5	3	3	2	2	
22	4	E	16	F	3	2	2	1	2	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	3	4	5	5	3	3	4	1	4	2	3	
23	4	E	19	F	3	5	3	1	3	3	3	1	5	3	3	3	3	3	3	5	4	3	5	3	5	4	3	5	5	3	3	4	5	
24	4	E	16	F	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	
25	4	E	15	F	4	5	3	2	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	4	4	5	4	4	5	5	
26	4	E	17	M	4	5	4	1	5	4	2	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	
27	4	E	16	M	4	3	3	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	
28	4	E	15	M	4	1	4	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	2	
29	4	E	16	F	4	4	4	1	2	4	3	2	1	4	3	4	4	4	3	4	4	1	1	3	4	3	4	4	4	5	3	1	4	
30	4	E	17	M	3	3	4	2	5	4	1	1	3	2	1	3	1	4	3	4	1	5	3	1	3	5	5	4	1	1	1	1	3	
31	4	E	16	F	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	
32	4	E	17	M	3	5	5	2	5	2	4	5	5	5	2	5	5	1	4	1	1	4	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	
33	4	E	17	M	3	4	2	2	2	5	4	2	3	2	2	4	4	2	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	3	
34	4	E	16	F	1	4	2	1	4	3	4	1	1	1	3	3	1	1	1	2	3	4	1	1	3	3	4	1	1	3	1	3	3	
35	4	E	16	M	3	1	1	5	5	2	3	1	3	1	4	4	3	1	4	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	1	4	2	5
36	4	F	17	F	1	3	4	3	1	3	3	2	3	4	3	3	3	1	2	3	4	3	3	5	5	3	5	1	5	4	3	2	1	
37	4	F	17	M	1	1	5	1	4	1	5	1	4	1	5	1	1	1	1	5	4	3	5	5	1	5	1	1	5	1	1	1	5	
38	4	F	16	M	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	4	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	
39	4	F	18	M	1	2	1	3	3	2	2	3	5	3	3	3	3	1	3	5	3	3	3	5	3	3	2	5	3	3	3	2	3	
40	4	F	18	M	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	1	1	3	4	2	2	3	2	4	3	2	1	2	1	2	3	1	2	3	
41	4	F	17	F	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	1	1	1	1	1	3	
42	4	F	17	M	1	1	2	3	1	4	3	1	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	4	2	1	2	2	2	1	5	1	1	1	
43	4	F	17	M	1	5	4	3	1	2	4	1	1	1	1	2	2	1	1	2	5	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
44	4	F	17	F	3	4	2	3	2	2	5	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	2	3	3	5	
45	4	F	17	M	1	2	2	1	1	2	5	1	1	4	3	1	1	1	2	2	3	4	3	5	2	3	2	2	1	1	3	1	3	
46	4	F	17	F	1	3	1	1	5	3	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	5	1	1	1	
47	4	F	17	F	3	3	1	2	2	2	4	2	4	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	4	4	4	4	3	4	2	1	1	1	
48	4	F	15	F	2	2	3	1	4	2	3	1	4	3	1	4	1	1	2	4	5	4	3	4	4	4	5	1	5	2	3	4	4	

49	4	F	17	M	1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	3	3
50	4	F	17	F	2	3	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1
51	4	F	16	F	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	4
52	4	F	17	M	1	3	2	1	5	4	4	1	4	2	4	4	3	1	3	4	3	3	4	3	4	4	5	3	3	3	2	4	3
53	4	F	16	F	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2
54	4	F	16	F	1	3	3	1	3	3	5	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	1	3	3	3
55	4	F	17	F	1	3	2	1	3	3	5	3	3	2	4	3	4	3	1	3	2	4	1	5	4	4	5	4	3	2	3	4	4
56	4	F	17	F	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4
57	4	F	16	F	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
58	5	D	16	M	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1
59	5	D	16	F	4	4	4	1	5	4	2	4	4	4	5	4	4	2	2	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
60	5	D	16	M	2	3	2	2	4	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	4	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	1
61	5	D	17	F	1	2	1	1	2	2	5	2	2	2	2	2	1	1	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	1	2	4	1	5
62	5	D	16	F	3	3	3	2	3	2	5	1	1	4	1	4	4	2	4	4	4	4	5	4	5	4	2	2	2	4	1	1	1
63	5	D	17	M	1	3	2	1	3	2	5	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	5	3	2	1	1	1	2	2
64	5	D	17	M	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1
65	5	D	16	M	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	2	1	3	2	4	3	5	3	3	2	1	3	1	3	2	1
66	5	D	17	M	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	5	2	2	2
67	5	D	16	F	1	2	3	2	4	3	5	1	3	4	1	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	3	3	1	1	1	3	1	1
68	5	D	17	M	2	1	1	1	3	2	5	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1
69	5	D	16	M	3	4	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	2	2	2	4	5	4	4	4	4	3	5	2	4	2	3	4	3
70	5	D	16	F	3	4	4	3	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	1	1	2	2	1	5	1	3	5	5	4	3	1	3	3
71	5	D	17	F	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2
72	5	D	17	M	3	2	1	3	2	3	4	4	2	2	3	1	3	2	3	2	4	2	1	4	3	4	2	4	2	5	2	3	1
73	5	D	17	F	1	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3	2	1	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	1	2	2
74	5	D	17	F	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	3
75	5	D	17	F	1	1	4	1	1	1	3	4	2	2	3	2	2	2	1	1	1	4	4	4	1	2	4	2	4	2	2	4	4

76	5	D	17	F	1	1	2	2	2	2	5	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	4	2	4	2	2	2	3	1	1	1	
77	5	E	17	M	3	4	3	4	4	3	3	4	5	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	5	3	
78	5	E	17	M	3	3	3	1	4	2	2	3	5	2	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	1	1	3	3	
79	5	E	16	M	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
80	5	E	17	M	2	3	4	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	5	4	4	2	5	3	5	5	2	3	2	1	2	4	
81	5	E	17	M	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
82	5	E	17	M	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	
83	5	E	16	F	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	
84	5	E	17	F	4	5	4	3	3	3	2	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	5	3	1	3	3
85	5	E	17	F	4	4	4	1	1	4	5	1	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	1	5	1	5	4	2	1	1	4	
86	5	E	16	F	4	1	4	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4	1	1	1	5	1	1	3	
87	5	E	16	M	2	2	2	4	4	4	4	5	4	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	5	1	1	1	
88	5	E	18	M	2	1	3	2	4	3	4	2	2	1	1	2	3	2	1	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	1	1	1	
89	5	E	17	F	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	5	3	4	5	4	4	2	3	2	3	2	3	
90	5	E	16	F	5	5	4	1	4	4	5	2	4	3	2	4	4	2	2	4	1	4	5	5	4	2	2	4	4	1	2	4	4	
91	5	E	17	F	2	3	3	4	4	1	4	4	1	4	1	4	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	1	3	5	5	
92	5	E	16	M	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
93	5	E	17	F	1	2	1	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	
94	5	E	17	F	3	3	3	3	2	3	3	3	5	3	5	3	1	5	3	5	2	5	5	5	5	1	5	5	5	2	1	5	1	
95	5	E	16	M	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
96	5	E	17	F	3	2	5	1	2	4	1	1	3	1	4	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	
97	5	E	16	M	4	4	3	5	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3	
98	5	E	16	F	2	2	2	2	4	1	5	1	2	2	4	4	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	
99	5	F	18	M	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	
100	5	F	18	M	1	4	2	2	4	2	4	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	4	2	4	2	1	2	2	1	
101	5	F	16	F	4	4	4	1	1	3	5	1	1	1	3	1	1	1	4	3	5	4	3	3	4	3	4	3	1	1	3	1	1	
102	5	F	18	M	2	4	4	2	4	2	4	1	2	2	4	2	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	

103	5	F	18	F	1	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3
104	5	F	17	F	2	3	2	1	1	3	5	1	2	4	3	2	3	1	2	4	4	5	3	3	4	3	2	2	1	3	1	1	2
105	5	F	19	F	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4
106	5	F	17	M	2	4	2	2	1	2	3	3	4	4	3	3	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2
107	5	F	18	F	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	2	2	1	1	4	2	4	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1
108	5	F	17	F	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4	3	2	1	2	1	2	2
109	5	F	18	F	1	1	1	1	1	2	4	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1
110	5	F	17	M	3	5	5	2	5	3	1	4	1	3	3	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1
111	5	F	18	F	1	2	4	5	4	5	4	1	3	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	5
112	5	F	18	F	4	3	4	3	4	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3	1	2	1	3	3	3	4	3	3	1	1
113	5	F	16	M	1	4	4	1	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	4	1	1	2	1	1	1	1
114	5	F	18	M	1	4	4	4	4	5	4	2	2	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	3	4
115	5	F	16	M	1	3	1	1	1	1	5	5	3	3	5	3	1	1	3	1	3	5	5	5	3	5	3	3	3	2	3	3	4
116	5	F	17	F	3	4	3	1	4	4	4	1	2	3	3	5	3	2	2	2	3	5	1	5	4	2	5	4	2	1	3	1	3
117	5	F	18	F	3	2	4	1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4
118	5	F	16	F	2	4	2	2	4	2	2	2	1	2	4	2	2	1	1	1	2	4	1	2	1	4	5	1	1	1	2	3	4

ANEXO 7

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS





