

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E
INFORMÁTICA



TESIS

“Plataforma de cursos online para mejorar la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisas en el PAISI de la UDH - 2025”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO
DE SISTEMAS E INFORMÁTICA**

AUTOR: Fernández Ventura, Abimael Epifanio

ASESOR: Ramírez Chaupis, Aldo Enrique

HUÁNUCO – PERÚ

2026

U

D

H



TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Gestión y Desarrollo de Sistemas de Información

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ingeniería, Tecnología

Sub área: Ingeniería eléctrica, Ingeniería electrónica

Disciplina: Ingeniería de sistemas y comunicaciones

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Ingeniero de sistemas e informática

Código del Programa: P06

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 74937272

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 40739791

Grado/Título: Magister en administración estratégica de empresas

Código ORCID: 0009-0006-6249-516X

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Suarez Paucar, Carlos Enrique	Doctor en medio ambiente y desarrollo sostenible	41836 635	0000-0001-5123-2088
2	Vigilio Arratea, Freddy Claydermam	Maestro en ingeniería de sistemas e informática con mención en gerencia de sistemas y tecnologías de información	43691 515	0000-0002-3982-6518
3	Espinoza Inocente, Garman Lenin	Doctor en administración	22530 218	0009-0003-0405-3345



UNIVERSIDAD DE HUANUCO

Facultad de Ingeniería

P. A. DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO(A) DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

En la ciudad de Huánuco, siendo las 16:30 pm horas del día lunes 16 del mes de febrero de año 2026, se lleva a cabo la sustentación presencial en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, quienes se reunieron los **Jurados Calificadores** integrado por los Docentes:

- | | |
|--|---------------------|
| ➤ Dr. Carlos Enrique Suarez Paucar | PRESIDENTE. |
| ➤ Mg. Freddy Clayderman Vigilio Arratea | SECRETARIO. |
| ➤ Mg. Edgardo Cristiam Ivan Lopez De La Cruz | VOCAL. |
| ➤ Dr. German Lenin Espinoza Inocente | JURADO ACCESITARIO. |

Nombrados mediante la RESOLUCIÓN N° 0139-2026-D-FI-UDH para evaluar la Tesis intitulada: **"PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE PARA MEJORAR LA INADECUADA CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS TESISISTAS EN EL PAISI DE LA UDH - 2025"**, Presentado por el (la) Bach: **Abimael Epifanio FERNANDEZ VENTURA**, para optar el Título Profesional de Ingeniero(a) de Sistemas e Informática.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas: procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo(a) **aprobado** por **unanimidad** con el calificativo cuantitativo de **15**... y cualitativo de **bueno**... según el (Art. 47).

Siendo las **17:32** horas del día 16 del mes de febrero del año 2026, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.


Dr. Carlos Enrique Suarez Paucar
ORCID: 0000-0001-5123-2088
DNI: 41836635
Presidente


Mg. Freddy Clayderman Vigilio Arratea
ORCID: 0000-0002-3982-6518
DNI: 43691515
Secretario


Dr. German Lenin Espinoza Inocente
ORCID: 0009-0003-0405-3345
DNI: 22530218
Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: ABIMAELE EPIFANIO FERNANDEZ VENTURA, de la investigación titulada "Plataforma de cursos online para mejorar la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH - 2025", con asesor(a) ALDO ENRIQUE RAMIREZ CHAUPIS, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 1872-2024-D-FI-UDH del P. A. de INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 13 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 17 de diciembre de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

Fernandez Ventura, Abimael Epifanio.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

es.scribd.com

Fuente de Internet

1%

3

es.turnitin.com

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad de Huanuco

Trabajo del estudiante

1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO

D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA

D.N.I.: 71345687

cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación primeramente a Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada día de mi vida; a la memoria de mi amada madre, Epifanía Ventura Rojas, quien desde el cielo me bendice y acompaña mis pasos; a mi hermano Elmer Fernández, por su apoyo fundamental durante mi carrera profesional; a mi compañera de vida que estuvo en el proceso, a mi padre, hermanos, sobrinos, familiares y amigos, quienes con su cariño y motivación me impulsaron a seguir adelante hasta alcanzar esta meta soñada.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a Dios por permitirme cumplir este objetivo de vida; a la Universidad de Huánuco y a sus docentes, por la formación académica recibida en sus aulas. A mi asesor de tesis y a los miembros del jurado, por su valiosa guía y aportes que enriquecieron este trabajo de investigación. Y de manera muy especial, extendiendo mi gratitud al equipo del Vicerrectorado de Investigación, a cargo de la Dir. Diana Palma, y al equipo del Laboratorio de Transformación Digital, bajo la dirección del Mg. Aldo Ramírez; cuyo respaldo y orientación fueron pilares indispensables para el desarrollo y culminación de esta investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTOS	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN	XII
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	16
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	16
1.3. OBJETIVOS	16
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	16
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
1.4. JUSTIFICACIÓN	17
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	17
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	18
1.4.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL	18
1.4.4. JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA	18
1.5. LIMITACIONES	19
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.6.1. VIABILIDAD TÉCNICA	19
1.6.2. VIABILIDAD ECONÓMICA	20

1.6.3. VIABILIDAD INSTITUCIONAL.....	20
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	21
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	21
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	21
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	22
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES	24
2.2. BASES TEÓRICAS	26
2.2.1. CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA.....	26
2.2.2. PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE (MOOC).....	26
2.2.3. TURNITIN.....	27
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	28
2.4. HIPÓTESIS.....	29
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL	29
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	29
2.5. VARIABLES.....	29
2.5.1. VARIABLE DEPENDIENTE	29
2.5.2. VARIABLE INDEPENDIENTE	30
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	31
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	32
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	32
3.1.1. ENFOQUE.....	32
3.1.2. ALCANCE	33
3.1.3. DISEÑO.....	33
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	34
3.2.1. POBLACIÓN	34
3.2.2. MUESTRA.....	35
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS ...	36

3.4. TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	37
3.5. ASPECTOS ÉTICOS	37
CAPÍTULO IV RESULTADOS	38
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	38
4.2. RESULTADOS INFERENCIALES	62
CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	68
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73
ANEXOS	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.	31
Tabla 2 Distribución de la muestra de estudio	36
Tabla 3 Uso correcto de citas textuales.	38
Tabla 4 Evita la manipulación de textos para reducir similitud.....	39
Tabla 5 Integridad en la presentación de resultados.	40
Tabla 6 Citación de fuentes revisadas y confiables.	41
Tabla 7 Aplicación del estilo de citación requerido.	42
Tabla 8 Coherencia en el estilo de citación.....	43
Tabla 9 Verificación de referencias según el estilo solicitado.	44
Tabla 10 Consistencia en el formato del documento.	45
Tabla 11 Estructura clara del trabajo académico.	46
Tabla 12 Cumplimiento del reglamento universitario (RGGT).....	47
Tabla 13 Organización conforme al esquema institucional.....	48
Tabla 14 Cumplimiento de plazos y procedimientos de entrega.....	49
Tabla 15 Facilidad para encontrar información en la plataforma.	50
Tabla 16 Navegación sencilla dentro de la plataforma.	51
Tabla 17 Claridad y facilidad de uso de la plataforma.	52
Tabla 18 Autonomía en el uso de la plataforma.....	53
Tabla 19 Acceso desde diversos dispositivos sin inconvenientes.	54
Tabla 20 Disponibilidad constante de la plataforma.....	55
Tabla 21 Rapidez de carga del curso y sus módulos.....	56
Tabla 22 Seguridad al utilizar la plataforma virtual.	57
Tabla 23 Organización del contenido para facilitar el aprendizaje.	58
Tabla 24 Adecuada división del curso en módulos y lecciones.	59
Tabla 25 Claridad y comprensión de la información del curso.....	60
Tabla 26 Actualización del contenido de los cursos.....	61
Tabla 27 Prueba de normalidad.....	62
Tabla 28 Prueba de hipótesis General.....	63
Tabla 29 Prueba de normalidad.....	64
Tabla 30 Prueba de hipótesis específica 01	64
Tabla 31 Prueba de normalidad	65

Tabla 32 Prueba de hipótesis específica 02	66
Tabla 33 Prueba de normalidad.....	67
Tabla 34 Prueba de hipótesis específica 03	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Uso correcto de citas textuales.	38
Figura 2 Evita la manipulación de textos para reducir similitud.....	39
Figura 3 Integridad en la presentación de resultados.	40
Figura 4 Citación de fuentes revisadas y confiables.	41
Figura 5 Aplicación del estilo de citación requerido.	42
Figura 6 Coherencia en el estilo de citación.	43
Figura 7 Verificación de referencias según el estilo solicitado.	44
Figura 8 Consistencia en el formato del documento.	45
Figura 9 Estructura clara del trabajo académico.....	46
Figura 10 Cumplimiento del reglamento universitario (RGGT).	47
Figura 11 Organización conforme al esquema institucional.....	48
Figura 12 Cumplimiento de plazos y procedimientos de entrega.....	49
Figura 13 Facilidad para encontrar información en la plataforma.	50
Figura 14 Navegación sencilla dentro de la plataforma.	51
Figura 15 Claridad y facilidad de uso de la plataforma.	52
Figura 16 Autonomía en el uso de la plataforma.	53
Figura 17 Acceso desde diversos dispositivos sin inconvenientes.	54
Figura 18 Disponibilidad constante de la plataforma.	55
Figura 19 Rapidez de carga del curso y sus módulos.	56
Figura 20 Seguridad al utilizar la plataforma virtual.	57
Figura 21 Organización del contenido para facilitar el aprendizaje.....	58
Figura 22 Adecuada división del curso en módulos y lecciones.	59
Figura 23 Claridad y comprensión de la información del curso.....	60
Figura 24 Actualización del contenido de los cursos.	61

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar el efecto de una plataforma de cursos online Tu Coach UDH en la mejora de la calidad de la redacción académica de los tesisistas del Programa Académico Ingeniería de Sistemas e Informática (PAISI) de la Universidad de Huánuco. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y posttest. La población estuvo conformada por 130 tesisistas activos y egresados, y la muestra se seleccionó mediante muestreo por conveniencia, reuniendo a 60 participantes. Se aplicaron instrumentos validados que evaluaron malas prácticas éticas, normas y estilo académico, así como el cumplimiento de requisitos institucionales. El análisis estadístico se realizó mediante la prueba de Wilcoxon, previo descarte de normalidad con Kolmogorov–Smirnov.

Los resultados mostraron mejoras significativas en todas las dimensiones evaluadas luego del uso de la plataforma Tu Coach UDH. Las pruebas de Wilcoxon arrojaron valores de $p = 0,000$ en la variable general y en cada una de sus dimensiones, lo que evidenció cambios estadísticamente significativos entre el pretest y el posttest. Los participantes incrementaron su dominio de normas APA, su coherencia discursiva y su capacidad para estructurar textos académicos; además, disminuyeron las malas prácticas éticas y mostraron mayor alineación con los requerimientos establecidos en el RGGT.

Se concluyó que la implementación de la plataforma MOOC mejoró de manera significativa la calidad de la redacción académica de los tesisistas, constituyéndose en una herramienta eficaz para fortalecer competencias formativas esenciales en el proceso de investigación universitaria.

Palabras clave: redacción académica, ética académica, plataformas educativas, MOOC, normas APA, investigación universitaria.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the effect of an online course platform Tu Coach UDH on improving the quality of academic writing among thesis students of the PAISI program at the Universidad de Huánuco. The research followed a quantitative approach with a pre-experimental design consisting of one group evaluated through a pretest and a posttest. The population consisted of 130 active and graduate thesis students, and a sample of 60 participants was selected through convenience sampling. Validated instruments were applied to assess ethical academic practices, compliance with writing norms and academic style, and adherence to institutional requirements. Statistical analysis was conducted using the Wilcoxon test after verifying non-normal distribution with the Kolmogorov–Smirnov test.

The results showed significant improvements across all evaluated dimensions after the use of the Tu Coach UDH platform. The Wilcoxon tests reported $p = 0.000$ for the overall variable and each of its dimensions, confirming statistically significant differences between pretest and posttest scores. Participants strengthened their mastery of APA standards, improved their textual coherence and academic structure, reduced unethical academic practices, and demonstrated greater compliance with the institutional guidelines established in the RGGT.

It was concluded that the implementation of the MOOC platform significantly improved the academic writing quality of thesis students, establishing it as an effective pedagogical tool for developing essential competencies in the university research process.

Keywords: academic writing, academic integrity, educational platforms, MOOCs, APA style, higher education research.

INTRODUCCIÓN

La redacción académica es un aspecto decisivo en la formación universitaria, especialmente en las etapas de elaboración de proyectos y trabajos de investigación. En el caso del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática (PAISI) de la Universidad de Huánuco, se observó que los tesisistas presentan dificultades en la construcción de textos coherentes, en la aplicación correcta de normas APA y en el cumplimiento de los lineamientos formales establecidos por el Reglamento General de Grados y Títulos. Estas carencias no solo afectaron la calidad de los informes académicos, sino que también generaron demoras en los procesos de revisión, devolución y aprobación de tesis.

Frente a este escenario, surge la necesidad explorar alternativas formativas que pudieran fortalecer las habilidades de escritura de los tesisistas. Las plataformas educativas online, especialmente los cursos tipo MOOC, demostraron en diversos estudios ser herramientas útiles para desarrollar competencias específicas a través de módulos guiados, recursos audiovisuales, ejercicios autocorregibles y espacios de aprendizaje autónomo. Bajo esta perspectiva, este estudio se centra en el desarrollo e implementación de una plataforma MOOC orientada a mejorar la calidad de la redacción académica, promover buenas prácticas éticas y reforzar el cumplimiento de las exigencias institucionales.

Con esa finalidad, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y utilizó un diseño preexperimental de un solo grupo, aplicando un pretest y un posttest que permitieron medir los cambios logrados después de la intervención. La muestra estuvo conformada por 60 tesisistas, quienes participaron activamente en el curso online y en las actividades evaluativas propuestas. Los resultados permitieron identificar mejoras significativas en todas las dimensiones analizadas.

El trabajo se organiza en cinco capítulos. El Capítulo I presenta el problema de investigación, sus causas y su relación con el desempeño de los tesisistas. El Capítulo II expone los antecedentes y el marco teórico que

sustentó la propuesta. El Capítulo III describe la metodología aplicada en el estudio. El Capítulo IV detalla los resultados obtenidos y su interpretación. Finalmente, el Capítulo V contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis realizado.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La redacción académica es un pilar fundamental en el ámbito de la educación superior, ya que permite la transmisión clara y efectiva de ideas, la organización estructurada del conocimiento y la adherencia a las normas éticas e institucionales. Según Tusting et al. (2019), una redacción académica bien realizada es crucial no solo para evitar malas prácticas, sino también para fortalecer la validez y el impacto de las investigaciones científicas. Sin embargo, a nivel global, tanto en países angloparlantes como hispanohablantes, las instituciones educativas enfrentan el reto constante de subsanar las carencias en la competencia textual de sus estudiantes, dado que una deficiente formación en este ámbito afecta negativamente la calidad final de los trabajos presentados (Boyle et al., 2019).

En el contexto latinoamericano, específicamente en instituciones de educación superior de Ecuador y Perú, se ha evidenciado una problemática común: las deficiencias en la estructuración de textos científicos y el desconocimiento de los estándares de integridad académica. Esta situación ha llevado a la implementación de estrategias formativas para subsanar dichas competencias. Por ejemplo, estudios como los de Rodríguez (2020) y Chero y Guerra (2021) han demostrado que las plataformas educativas y los Massive Open Online Courses (MOOC) pueden ser herramientas eficaces para fortalecer las habilidades de redacción académica en los estudiantes, promoviendo prácticas éticas y una mejor comprensión de las normativas institucionales.

En el contexto específico de la Universidad de Huánuco (UDH), se ha identificado un problema recurrente: la inadecuada calidad en la redacción de los trabajos de investigación de los tesisistas del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática (PAISI). Existe una relación intrínseca entre calidad y redacción, pues como fundamenta Algor (2023), la escritura académica no es meramente estética, sino el vehículo que garantiza el rigor

científico, la claridad y la validez de los hallazgos; por tanto, una redacción deficiente compromete directamente la calidad final del producto investigativo.

Al respecto, el Reglamento General de Grados y Títulos (RGGT) de la UDH norma la calidad del trabajo de investigación exigiendo el cumplimiento estricto de criterios de originalidad, estructura formal y el uso correcto de las normas de citación American Psychological Association (APA) (Universidad de Huánuco, 2020). Sin embargo, la evidencia estadística local es preocupante: según los reportes internos del Vicerrectorado de Investigación (2024), se estima que más del 80% de los borradores presentados son observados en primera instancia, siendo devueltos en promedio hasta en cuatro ocasiones por deficiencias de forma y fondo. Esta situación confirma lo advertido por Hadi et al. (2023), quien sostiene que las deficiencias formativas en redacción científica crean una brecha significativa entre la exigencia reglamentaria de las universidades y las competencias reales que poseen los estudiantes al finalizar la carrera.

Entre los problemas más frecuentes destacan la omisión de aspectos básicos como el tamaño de letra y márgenes, el uso inadecuado de las normas de citación y la implementación incorrecta de índices automáticos. Estos fallos no solo reflejan una falta de formación, sino que derivan en problemas serios como el plagio involuntario o la manipulación de fuentes. Además, según el manual de malas prácticas de redacción elaborado por el Área de Integridad del Vicerrectorado de Investigación de la UDH, se ha detectado que algunos estudiantes intentan vulnerar el sistema de detección de plagio Turnitin mediante técnicas como la inclusión de espacios invisibles o caracteres ocultos. Estas prácticas afectan gravemente la integridad del proceso de revisión y generan desconfianza en la honestidad académica.

Por lo tanto, ante la evidencia de que las deficiencias en redacción generan constantes devoluciones y retrasos significativos en la obtención del título profesional, se hace necesaria la implementación de estrategias tecnológicas que fortalezcan las competencias en los tesisistas. Una solución viable es el desarrollo de una plataforma de cursos online que, como señala Romero (2023), constituye una estrategia eficaz para desarrollar

competencias específicas a través de métodos pedagógicos interactivos, garantizando que los estudiantes cumplan con las normativas institucionales y promoviendo así la integridad en sus trabajos.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿En qué medida el desarrollo e implementación de una plataforma de cursos online mejora la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿De qué manera el uso de la plataforma Tu Coach UDH disminuye las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025?
- b) ¿En qué medida la integración de módulos de aprendizaje mejora el cumplimiento de normas y estilo académico en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025?
- c) ¿Cómo el despliegue de la herramienta tecnológica mejora la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Desarrollar e implementar una plataforma de cursos online para mejorar la calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Construir la plataforma de cursos online orientada a disminuir las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.
- b) Integrar en la plataforma módulos de aprendizaje para mejorar el cumplimiento de normas y estilo académico en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.
- c) Desplegar la plataforma de cursos online para mejorar la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Actualmente, existen numerosos estudios sobre el impacto de las plataformas de cursos online en la educación, especialmente en áreas con un alto acceso a internet, como Norteamérica, Europa y Asia (Zevallos et al., 2023). No obstante, en Perú y en la Universidad de Huánuco, hay pocas investigaciones sobre cómo estas plataformas pueden mejorar la redacción académica de los estudiantes. Esta investigación buscó aportar conocimiento sobre la efectividad de los cursos online en el desarrollo de competencias académicas, especialmente en la redacción de tesis.

La investigación se fundamentó en teorías pedagógicas contemporáneas de aprendizaje en entornos virtuales y en estudios recientes sobre MOOC (Massive Open Online Courses), los cuales han demostrado ser herramientas eficaces para fortalecer habilidades investigativas y competencias digitales (Leal et al., 2023). Asimismo, se apoya en el uso estratégico de tecnología educativa, destacando su impacto positivo en el desarrollo de competencias específicas como la redacción académica y la producción científica (Romero, 2023).

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La implementación de una plataforma de cursos online Tu Coach UDH buscó ofrecer una solución práctica a los problemas en la calidad de la redacción académica de los tesisistas en el PAISI de la UDH. Esta herramienta permitió a los estudiantes acceder a módulos sobre prácticas éticas, estructura de documentos y normas de citación, mejorando su capacidad para cumplir con los requisitos institucionales.

Además, facilitó la autoevaluación y la corrección de errores comunes, reduciendo la dependencia de fábricas de tesis, entendiéndose como las empresas que ofrecen el servicio de elaboración de tesis desde la idea hasta el borrador final, lo cual afecta tanto la formación real como la integridad académica.

1.4.4. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Esta investigación tuvo un impacto social importante porque ayudó a los tesisistas a mejorar sus habilidades académicas y profesionales. La mejora en la calidad de los trabajos de investigación no solo benefició a los estudiantes, sino que también mejoró el nivel académico de la universidad y contribuyó a una cultura de integridad académica. El uso de plataformas como esta pudo disminuir la tendencia de algunos estudiantes a recurrir a servicios de fábricas de tesis, promoviendo en su lugar la elaboración autónoma y responsable de sus trabajos de investigación.

1.4.5. JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA

Desde una perspectiva económica, la implementación de la plataforma Tu Coach UDH se justifica al optimizar la asignación de recursos institucionales y personales; si bien requiere una inversión inicial en infraestructura tecnológica y producción de contenidos, esta solución ofrece una alta escalabilidad con un costo marginal mínimo por estudiante en comparación con los gastos recurrentes que implican las capacitaciones presenciales y la logística física por parte del

Vicerrectorado de Investigación (VRI). Asimismo, la herramienta genera un ahorro significativo al reducir los reprocesos administrativos y académicos derivados de las constantes devoluciones de borradores por deficiencias de forma y fondo, lo cual libera horas-hombre de asesores, jurados y VRI, evitando además que los estudiantes gasten dinero en servicios de corrección o fábricas de tesis, rentabilizando así su inversión educativa y acelerando su proceso de titulación.

1.5. LIMITACIONES

La principal limitación es metodológica, ya que se optó por un diseño preexperimental (un solo grupo con pretest y posttest); por lo tanto, al no utilizar un grupo de control, la investigación no puede asegurar al 100% que la mejora en la redacción sea solamente gracias a la plataforma, pues factores externos como el autoaprendizaje pudieron influir.

En cuanto a la generalización, el alcance se limitó intencionalmente a los tesisistas del Programa de Ingeniería de Sistemas e Informática (PAISI) de la UDH, debido a que el objetivo de esta tesis era probar la efectividad inicial y directa de la plataforma en el grupo con la necesidad más inmediata. Por esta razón, los resultados no pueden aplicarse automáticamente a otras facultades o universidades, lo que deja abierta la puerta a futuras investigaciones.

Por otro lado, la plataforma cubrió competencias generales necesarias (Ética, Estadística, Metodología), pero no profundizó en el desarrollo de las habilidades de análisis y síntesis (redacción) aplicadas a los temas específicos de las líneas de investigación de la carrera, debido a la limitación de recursos y capacidad técnica para la producción y grabación de contenido especializado dentro del tiempo del proyecto.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. VIABILIDAD TÉCNICA

Técnicamente, la presente investigación está garantizada dado que en mi calidad de egresado del Programa de Ingeniería de Sistemas

cuento con los conocimientos necesarios en desarrollo web, base de datos y las herramientas técnicas adecuadas para llevar a cabo el proyecto. Esto garantizo un control directo sobre el diseño y las funcionalidades de la plataforma, asegurando su correcta implementación según las necesidades del estudio.

1.6.2. VIABILIDAD ECONÓMICA

El desarrollo de la plataforma web de capacitación no generó costos demasiado caros, lo que aseguró la viabilidad económica del proyecto. Dado que no se requirió la contratación de terceros para el desarrollo, los costos se limitan a servidores de alojamiento y dominio, lo cual fue manejable dentro del presupuesto disponible. Esto permitió que la investigación avance sin restricciones financieras. Sumando a ello el voluntarioso soporte económico del Vicerrectorado de Investigación.

1.6.3. VIABILIDAD INSTITUCIONAL

La Universidad de Huánuco manifestó su compromiso total para el desarrollo de la presente investigación en beneficio de sus estudiantes investigadores. Esto facilitó el acceso a la población objetiva para la capacitación y evaluación de los tesis. Además, la institución ofreció los recursos y respaldo necesarios para probar y validar la plataforma, asegurando su correcta integración dentro del entorno académico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Tipantuña (2020) en su tesis titulada "Los Moocs y su relación en el proceso enseñanza aprendizaje", presentada para optar el título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Mención Informática y Computación en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, tiene como objetivo identificar la influencia de los MOOC en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de las carreras de Turismo y Educación Inicial. Se utilizó un diseño de investigación correlacional, con una muestra de 105 estudiantes a quienes se aplicaron encuestas. La metodología incluyó el uso de la plataforma Moodle y recursos multimedia interactivos como vídeos y actividades, empleando la metodología AMMIL para la construcción de los contenidos. La validación de los resultados se realizó a través del Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM) y la ficha de validación del recurso, con resultados que indicaron una aceptación significativa de los MOOC por parte de los estudiantes. Concluyó que los MOOC fortalecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo el autoaprendizaje y el uso de tecnologías educativas en entornos virtuales.

Ferrari (2021) en su tesis doctoral titulada "Implementation of MOOCs as a tool for improving Climate Change Competence In Pre-Service and In service Elementary and Secondary school teachers", presentada para optar por el título de Doctor en Educación en la Sociedad del Conocimiento en la Universidad de Salamanca, España, tiene como objetivo mejorar la Competencia en Cambio Climático (C3) en docentes de primaria y secundaria, tanto en formación como en servicio, a través del uso de MOOCs. Se empleó un diseño de investigación pre-experimental con un enfoque de pretest-posttest,

evaluando la competencia en cambio climático en docentes mediante la implementación de cursos en línea masivos abiertos. La metodología incluyó análisis de datos multivariantes para examinar los resultados obtenidos antes y después de los cursos. Los resultados mostraron una mejora significativa en los elementos de la C3 en los docentes que participaron en los cursos. Concluyó que los MOOCs son una herramienta eficaz para aumentar las competencias en cambio climático, lo que permite a los docentes sentirse más preparados y comprometidos con la enseñanza de este tema en sus aulas.

Romero (2023) en su tesis doctoral titulada "Evaluación de las estrategias de aprendizaje en la impartición de un nano-MOOC (NOOC) introductorio al desarrollo de competencias digitales e informacionales para docentes de la ciudad de Quito", presentada para optar por el título de Doctor en Innovación en Formación del Profesorado en la Universidad de Extremadura, España, tiene como objetivo evaluar la efectividad de las estrategias de aprendizaje utilizadas en un NOOC para desarrollar competencias digitales e informacionales en docentes de la ciudad de Quito. Se empleó una metodología de investigación mixta, con un diseño cuasiexperimental, que incluyó un grupo de control y dos grupos experimentales. La metodología implicó el uso de encuestas y análisis estadísticos para evaluar el impacto del NOOC. Los resultados mostraron mejoras significativas en las competencias digitales de los docentes tras participar en el curso. Concluyendo que las estrategias de aprendizaje utilizadas en el NOOC son eficaces para desarrollar competencias digitales, especialmente cuando se combinan con métodos pedagógicos interactivos y tecnológicos.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Rodríguez (2020) en su tesis titulada "Mooc - Socio educativo para el desarrollo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de IV ciclo de una institución educativa de Comas, 2020", presentada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la influencia de los cursos masivos abiertos en la mejora del aprendizaje. La investigación se

desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un diseño preexperimental. Los resultados evidenciaron que el uso del MOOC influyó significativamente en la mejora de las capacidades de los estudiantes, fomentando un comportamiento académico más responsable. Se concluyó que la implementación de estas plataformas es una estrategia didáctica válida para fortalecer competencias formativas, antecedente que respalda directamente la propuesta de utilizar un MOOC para intervenir en la problemática de los tesisistas.

Castro y Muñoz (2024) en su trabajo académico de segunda especialidad “Entornos virtuales y competencias investigativas en los estudiantes de los últimos ciclos de Derecho de una Universidad de San Martín, 2024”, presentada en la Universidad César Vallejo, tuvieron como objetivo determinar la relación entre el uso de entornos virtuales y el desarrollo de competencias para la investigación. El estudio fue de enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Los resultados evidenciaron que el uso eficiente de plataformas virtuales se relaciona significativamente con la mejora en las capacidades investigativas de los estudiantes. Este antecedente es fundamental pues valida que la tecnología es un canal efectivo para potenciar la producción académica.

Acero (2025) en su tesis “Herramientas digitales para fortalecer el aprendizaje de la energía solar en estudiantes de Ingeniería de la Universidad Nacional del Santa, 2024”, sustentada en la Universidad Nacional del Santa (Áncash), buscó demostrar el efecto de las herramientas digitales en el aprendizaje de estudiantes de ingeniería. La investigación fue de tipo aplicada con diseño preexperimental. Los resultados mostraron una mejora significativa en el rendimiento y capacidades procedimentales tras la intervención tecnológica. Se concluyó que la implementación de recursos digitales especializados mejora sustancialmente las competencias académicas en futuros ingenieros.

Fernandez (2022) en su tesis doctoral “Competencias investigativas en entornos digitales de aprendizaje, desde la perspectiva

de estudiantes de una universidad peruana en el 2022”, defendida en la Universidad César Vallejo, analizó cómo los entornos digitales influyen en la formación de investigadores. El estudio concluyó que los entornos virtuales bien gestionados son determinantes para que los estudiantes desarrollen habilidades para buscar información, redactar y publicar resultados científicos. Este antecedente respalda teóricamente la propuesta de esta plataforma como medio para mejorar la calidad investigativa.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Solorzano (2024) en su tesis titulada “Implementación de la plataforma educativa Microsoft 365 a través de la metodología ágil Scrum para el colegio La Inmaculada Concepción de Huánuco”, presentada en la Universidad de Huánuco, tuvo como objetivo implementar una plataforma educativa para optimizar la gestión académica. La investigación fue de tipo aplicada con un diseño preexperimental. Los resultados demostraron que la implementación tecnológica mejoró significativamente la comunicación y el flujo de información. Se concluyó que el uso de plataformas bien estructuradas es determinante para elevar la calidad de los procesos educativos, antecedente que respalda la viabilidad técnica de la presente investigación.

Tello (2023) en su tesis titulada “Evaluación de la usabilidad de la plataforma de aprendizaje remota Google Classroom en la Universidad de Huánuco en el 2021”, tuvo como objetivo determinar el nivel de usabilidad de dicha herramienta virtual empleada por la institución. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel descriptivo, aplicando el cuestionario System Usability Scale (SUS) a una muestra de 84 docentes de la Facultad de Ingeniería. Los resultados revelaron un puntaje global de 68 en la escala SUS, categorizado como "aceptable", mientras que la inspección experta identificó problemas menores de usabilidad. Se concluyó que la plataforma posee una usabilidad correcta que garantiza la confianza y

facilidad de manejo para los usuarios, estableciendo un precedente sobre la importancia de la medición técnica de la calidad en entornos virtuales.

Espinoza (2022) en su tesis doctoral titulada “Entornos virtuales de aprendizaje y competencia transversal TIC en la IE. Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – 2021”, defendida en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, tuvo como objetivo determinar la influencia de los entornos virtuales en el desarrollo de la competencia transversal TIC. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo y diseño preexperimental. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en el desempeño de los estudiantes tras la intervención con el entorno virtual. Se concluyó que la integración de herramientas tecnológicas es fundamental para facilitar el acceso a la información y fomentar el aprendizaje autónomo, lo que respalda la metodología de capacitación virtual planteada en este estudio.

Benancio (2021) en su tesis titulada “Competencias digitales en la enseñanza remota de los docentes de la facultad de ingeniería de la Universidad de Huánuco en el 2021”, defendida en esta casa de estudios, tuvo como objetivo determinar el nivel de competencias digitales que poseen los docentes del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. Los resultados evidenciaron que los docentes poseen un nivel global intermedio, destacando un dominio avanzado en creación de contenidos gracias a las capacitaciones recibidas, aunque con debilidades en seguridad digital. Se concluyó que la formación continua y el uso de entornos virtuales son factores determinantes para potenciar el desempeño académico, antecedente que respalda la viabilidad de implementar herramientas tecnológicas de apoyo dentro de la misma facultad.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA

La calidad en la redacción académica es crucial para la transmisión clara y efectiva de los hallazgos de investigación. Una redacción académica bien estructurada permite a los lectores comprender los conceptos sin ambigüedades y facilita el proceso de revisión y publicación (Algor, 2023).

La redacción académica implica el uso adecuado de formatos, normas de citación (APA o Vancouver), y la estructura del documento, lo cual debe ajustarse a los requerimientos institucionales, como el Reglamento General de Grados y Títulos (RGGT) de la Universidad de Huánuco. El incumplimiento de estos criterios afecta directamente la evaluación y aceptación de los trabajos de investigación (Paltridge, 2002).

Un aspecto crítico de la redacción académica es evitar las malas prácticas éticas, como el plagio, la fabricación de referencias y la manipulación de datos. Estas prácticas infringen las normas éticas y pueden tener consecuencias graves para la validez de la investigación (Kamler, 2008).

Por otro lado, los estudiantes, con frecuencia, cometen errores en la aplicación de las normas de citación y en la organización del contenido, lo cual es preocupante, ya que la correcta aplicación de estas normas es fundamental para el éxito académico. Asimismo, el uso de herramientas como el software Turnitin ha demostrado ser eficaz en la prevención y detección de plagio; sin embargo, su efectividad depende de una capacitación adecuada en redacción ética (Liu y Deng, 2019).

2.2.2. PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE (MOOC)

Según Zevallos et al. (2023), los MOOC (Massive Open Online Courses) se definen como cursos diseñados para el aprendizaje ilimitado y abierto a través de la web, permitiendo la participación a gran escala

sin las barreras geográficas o económicas de la educación tradicional. Estos entornos han transformado la dinámica educativa al centrarse en la autonomía del estudiante.

Por su parte, Ferrari (2021) explica que los MOOC han evolucionado más allá de ser simples repositorios de contenido, consolidándose como herramientas estratégicas para el desarrollo de competencias específicas y la formación continua tanto de estudiantes como de profesionales en servicio.

Características de los MOOC:

- Accesibilidad: Según Mcauley et al. (2010), los MOOC están diseñados para ser accesibles a cualquier persona con conexión a internet.
- Escalabilidad: Siemens (2013) destaca que los MOOC pueden atender a miles de estudiantes simultáneamente.
- Flexibilidad: Rodríguez (2012) menciona que los MOOC permiten a los estudiantes aprender a su propio ritmo y en su propio horario.
- Interactividad: Anderson (2013) señala que los MOOC incluyen foros de discusión, evaluaciones en línea y, en algunos casos, sesiones en vivo.

2.2.3. TURNITIN

De acuerdo con la página oficial de Turnitin (2025) estas son las características del software antiplagio usado en la UDH:

- Una extensa base de datos: Contrasta los trabajos de los estudiantes con la base de datos más completa del sector. Nuestro banco de documentos contiene 99.300 millones de páginas web actuales y archivadas, 1.800 millones de trabajos de estudiantes y 89,4 millones de artículos académicos.

- **Reporte de Similitud:** Revisa la puntuación de similitud de una tarea, obtén resultados codificados por colores y compara con las fuentes. Excluye todas las coincidencias innecesarias.
- **Alerta de manipulación de texto:** Detecta cuando un estudiante ha sustituido u ocultado caracteres, o cuando ha manipulado de cualquier otro modo su trabajo con la intención de eludir la verificación de similitud.
- **Se integra perfectamente al ecosistema EdTech de tu institución:** Turnitin Similarity se integra a los sistemas de gestión del aprendizaje, las herramientas de colaboración y los servicios de inicio de sesión único más usados por las instituciones educativas.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Plataforma de cursos online (MOOC):** Sistema de educación a distancia que permite la participación masiva en cursos de alto nivel a través de internet (Mcauley et al., 2010).
- **Redacción académica:** Se define como un proceso de producción textual regido por principios de claridad, precisión y coherencia, que exige el estricto cumplimiento de normas gramaticales y protocolos de citación para garantizar la validez del conocimiento científico ante la comunidad académica (Sánchez, 2011).
- **Plagio académico:** Apropiación indebida de las ideas o palabras de otros sin el debido reconocimiento, considerada una falta ética grave en la academia (Kamler, 2008).
- **Usabilidad:** Según la norma Organización Internacional de Normalización ISO (2018), es el grado en que un producto de software puede ser utilizado por un usuario específico para lograr sus objetivos con eficacia, eficiencia y satisfacción.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

La implementación de una plataforma de cursos online mejora la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) El uso de la plataforma Tu Coach UDH disminuye significativamente las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.
- b) La integración de módulos de aprendizaje mejora sustancialmente el cumplimiento de normas y estilo académico en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.
- c) El despliegue de la herramienta tecnológica mejora la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE DEPENDIENTE

Calidad en la redacción académica de trabajos de investigación

Definición conceptual

La calidad en la redacción académica se entendió como la habilidad del tesisista para elaborar textos formales que respondieran a criterios de coherencia, claridad, precisión conceptual y cumplimiento de normas científicas. Según Singh Bist et al. (2024), la redacción académica implica un proceso estructurado que integraba organización lógica, capacidad analítica y aplicación rigurosa de estándares formales para comunicar ideas de manera verificable y consistente.

Definición operacional

Esta variable se evaluó mediante tres dimensiones:

- Estructura formal, centrada en el orden, organización y cumplimiento de la arquitectura de un trabajo académico;
- Normas APA, que midieron la adecuada citación, referencia y uso de las convenciones del estilo;
- Claridad y coherencia textual, que valoraron la cohesión de ideas, el uso preciso del lenguaje y la consistencia argumentativa.
- Las dimensiones fueron medidas con una escala tipo Likert en los momentos pretest y posttest, con el fin de identificar cambios posteriores a la intervención.

2.5.2. VARIABLE INDEPENDIENTE

Plataforma de cursos online.

Definición conceptual

La plataforma de cursos online se concibió como un entorno digital que permitió organizar contenidos educativos, facilitar el aprendizaje autónomo y ofrecer recursos interactivos orientados al desarrollo de competencias específicas. Según Tao et al. (2022), este tipo de plataformas integraban materiales estructurados y mecanismos de retroalimentación diseñados para mejorar la experiencia de aprendizaje y fortalecer habilidades académicas.

Definición operacional

La variable se operacionalizó a través del uso de una plataforma de cursos online Tu Coach UDH desarrollada para el estudio, la cual incluyó módulos sobre redacción académica, normas APA, ética en investigación y estructura formal de tesis. Su medición consideró indicadores como acceso a los contenidos, cumplimiento de actividades, participación en evaluaciones automáticas y la retroalimentación obtenida durante el proceso formativo.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Técnica / Instrumento
Dependiente Calidad en la redacción académica de trabajos de investigación.	Las malas prácticas éticas, como el plagio y la fabricación de datos, socavan el cumplimiento de los estándares académicos y los requisitos institucionales (Singh Bist et al., 2024).	Malas prácticas éticas	Frecuencia de prevención de similitud. Grado de manipulación de datos. Frecuencia de fabricación de referencias.	Escala de Likert	Encuesta /Cuestionario
		Cumplimiento de normas y estilo académico	Frecuencia de aplicación correcta de citas. Nivel de consistencia en el formato. Grado de claridad en la estructura.	Escala de Likert	Encuesta /Cuestionario
		Requerimientos institucionales	Grado de cumplimiento del reglamento general de grados y títulos (RGGT). Nivel de adherencia al esquema institucional. Frecuencia de cumplimiento de plazos y procedimientos.	Escala de Likert	Encuesta /Cuestionario
Independiente Plataforma de cursos online.	La aceptación de los usuarios de los MOOC está influenciada por la usabilidad, la calidad del contenido y la satisfacción del usuario, siendo la facilidad de uso percibida, la utilidad y el disfrute factores clave (Tao et al., 2022).	Usabilidad	Nivel de facilidad de navegación. Grado de intuición de la interfaz. Nivel de adaptabilidad a dispositivos.	Escala de Likert	Encuesta /Cuestionario
		Satisfacción del usuario	Nivel de accesibilidad. Velocidad del tiempo de respuesta. Nivel de confianza en el sistema.	Escala de Likert	Encuesta /Cuestionario
		Calidad de contenido	Nivel de organización didáctica. Grado de claridad de la información. Frecuencia de actualización de contenidos.	Escala de Likert	Encuesta /Cuestionario

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo aplicada. Ya que utiliza conocimientos teóricos y técnicos para dar solución a un problema práctico de la realidad, en lugar de buscar solo generar nueva teoría. En este caso, se aplicaron conocimientos de ingeniería de software y tecnologías web para desarrollar e implementar la plataforma "Tu Coach UDH", con el fin mejorar la inadecuada calidad en la redacción académica de los tesis.

Asimismo, por su naturaleza, corresponde a una investigación tecnológica, dado que implica el desarrollo y la implementación de un artefacto funcional (la plataforma web basada en Laravel y jQuery), manipulando deliberadamente la variable independiente para observar su efecto sobre la variable dependiente en un contexto pre-experimental.

3.1.1. ENFOQUE

El presente estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, debido a que se fundamentó en la recolección de datos numéricos y el análisis estadístico para comprobar la hipótesis de investigación sobre la mejora en la redacción académica.

Este enfoque se justifica operativamente porque se midieron las variables de estudio utilizando instrumentos estandarizados con escala ordinal (tipo Likert), lo que permitió asignar valores numéricos al nivel de desempeño de los tesis antes y después de la intervención. Asimismo, el procesamiento de estos datos requirió el uso de pruebas estadísticas (como la prueba de rangos con signo de Wilcoxon) para determinar con precisión matemática y objetiva la magnitud del efecto generado por la plataforma Tu Coach UDH, evitando interpretaciones subjetivas en la valoración de los resultados.

3.1.2. ALCANCE

El nivel de la presente investigación es aplicativo, dado que su propósito fundamental va más allá de una simple descripción o explicación de las causas del problema; se enfoca, en cambio, en intervenir directamente en la realidad problemática mediante la implementación de una solución tecnológica concreta.

Se clasifica en este nivel porque implica la manipulación deliberada de la variable independiente (la plataforma Tu Coach UDH) con el objetivo específico de generar un cambio positivo y evaluable sobre la variable dependiente (la calidad en la redacción académica). De esta manera, el estudio se centra en la utilidad práctica y en la capacidad de la propuesta para solucionar una necesidad educativa real, demostrando la mejora obtenida tras la intervención.

3.1.3. DISEÑO

El diseño de investigación corresponde al pre-experimental con un solo grupo con pretest y posttest. Este diseño se eligió para evaluar el cambio en la variable dependiente (calidad de la redacción académica) en un grupo único de sujetos, comparando su estado inicial y final tras la exposición al estímulo experimental.

El esquema cronológico y lineal del procedimiento experimental se representa de la siguiente manera:

G O1 X O2

Donde cada componente se describe operativa y específicamente para el presente estudio:

- **G (Grupo de Estudio):** Constituido por la muestra de 60 tesis de la UDH (estudiantes de cursos de tesis y egresados activos), quienes presentan dificultades iniciales en la redacción de sus trabajos de investigación.

- **O1 (Observación Pretest):** Medición inicial de la variable dependiente **Calidad en la redacción académica**. Consistió en la aplicación del cuestionario validado para diagnosticar el nivel de conocimientos sobre normas APA, ética y reglamentos institucionales antes de cualquier intervención.
- **X (Estímulo Experimental):** Aplicación de la variable independiente, es decir, la implementación y uso de la plataforma Tu Coach UDH. Esta intervención consistió en el desarrollo de módulos educativos virtuales, evaluaciones y retroalimentación sobre redacción científica durante el periodo programado.
- **O2 (Observación Postest):** Medición final de la variable dependiente **Calidad en la redacción académica**. Se aplicó nuevamente el mismo instrumento de recolección de datos al finalizar la capacitación, con el objetivo de cuantificar las diferencias y determinar el efecto generado por la plataforma.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población de estudio está constituida por 130 tesis de la Universidad de Huánuco, identificados durante el periodo académico 2025-I. Esta cantidad se sustenta en el Registro de Matriculados en dicho periodo académico consultado a la Coordinación Académica del PAISI.

La población se delimitó exclusivamente al semestre 2025-I debido a la naturaleza del diseño de investigación (preexperimental), el cual requería evaluar el impacto de la plataforma Tu Coach UDH en un corte temporal específico y controlado, coincidiendo con la fase de implementación de la herramienta tecnológica propuesta.

Para efectos de esta investigación, se considera bajo la denominación de "tesistas" a dos grupos diferenciados que comparten el mismo fin académico (la obtención del título profesional):

- **Estudiantes de pregrado (Tesis I, II y III):** Alumnos matriculados regularmente en las asignaturas de investigación, quienes desarrollan su tesis como parte de su carga académica obligatoria.
- **Egresados (Bachilleres):** Exalumnos que han culminado su plan de estudios pero que mantienen un vínculo activo con la institución mediante la inscripción y ejecución formal de sus proyectos de investigación. Se les considera dentro de la población objetivo porque, al igual que los alumnos de pregrado, enfrentan la problemática de la redacción académica y son usuarios potenciales de la plataforma para lograr la sustentación de su tesis.

N = 130 tesistas

Criterios de inclusión:

- Tesistas que hayan iniciado el proceso de titulación (desde la elaboración del proyecto de tesis hasta la sustentación).
- Tesistas que voluntariamente acepten participar en la presente investigación.
- Egresados del Programa que vienen desarrollando, o incluso ejecutando sus proyectos de investigación.

Criterios de exclusión:

- Tesistas que manifiesten expresamente su voluntad de no participar en la presente investigación.
- Tesistas que están en el proceso final de titulación.

3.2.2. MUESTRA

Para la presente investigación, la muestra se determinó mediante una técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia,

estableciéndose un tamaño muestral de 60 tesisas del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática.

La selección de estos participantes se justifica por su accesibilidad directa y disponibilidad inmediata en el semestre 2025-1, dado que son estudiantes que asisten regularmente a las asignaturas de tesis en dicho semestre y hacen uso del Laboratorio de Transformación Digital de la UDH para el desarrollo de su tesis.

A continuación, se detalla la distribución de la muestra según su condición académica:

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudio

Condición / Asignatura	Cantidad	%
Estudiantes de Tesis I	15	25.0%
Estudiantes de Tesis II	20	33.3%
Estudiantes de Tesis III	15	35.0%
Egresados en proceso de titulación	10	16.7%
TOTAL	60	100%

Nota: Datos obtenidos del registro en Tu Coach UDH y la matrícula.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, la cual permitió obtener información directa de los sujetos de estudio (tesisas) respecto a las variables de investigación. Esta técnica se aplicó en dos momentos clave: antes de la intervención (pretest) y después del uso de la plataforma Tu Coach UDH (posttest).

Como instrumento se diseñaron y aplicaron dos cuestionarios estructurados con preguntas cerradas bajo una escala de Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre), orientados a medir las dimensiones de las variables de estudio:

- **Cuestionario de calidad en la redacción académica:** Enfocado en medir las malas prácticas éticas, el cumplimiento de normas y el estilo académico.
- **Cuestionario de evaluación de la plataforma Tu Coach UDH:** Orientado a medir la usabilidad, satisfacción del usuario y calidad del contenido de la plataforma propuesta.

Para garantizar la validez de los instrumentos, se empleó la técnica de Juicio de Expertos, donde los cuestionarios fueron sometidos a la revisión y evaluación de dos profesionales especialistas en el área de Ingeniería de Sistemas y un especialista en Metodología de la Investigación, quienes verificaron la suficiencia, pertinencia, claridad y coherencia de los ítems.

3.4. TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

En la presente investigación se utilizó técnicas de análisis cuantitativo para interpretar los datos obtenidos. Se aplicó un análisis estadístico descriptivo para examinar las respuestas de las encuestas e inferencial para la contratación de hipótesis, así como un análisis comparativo entre los resultados del pretest y posttest, evaluando las mejoras en la redacción académica. Se empleó el software SPSS para procesar los datos y obtener medidas como promedios y porcentajes, lo que permitirá interpretar el impacto de la plataforma web desarrollada.

3.5. ASPECTOS ÉTICOS

Según Hernández et al. (2014), es fundamental que los participantes sean informados sobre los objetivos del estudio y que sus derechos a la privacidad y la no vulnerabilidad sean respetados. En la presente investigación se respetarán todos los principios éticos, garantizando la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes. Los datos se utilizaron únicamente con fines académicos, protegiendo la integridad de los sujetos de estudio (tesistas).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Tabla 3

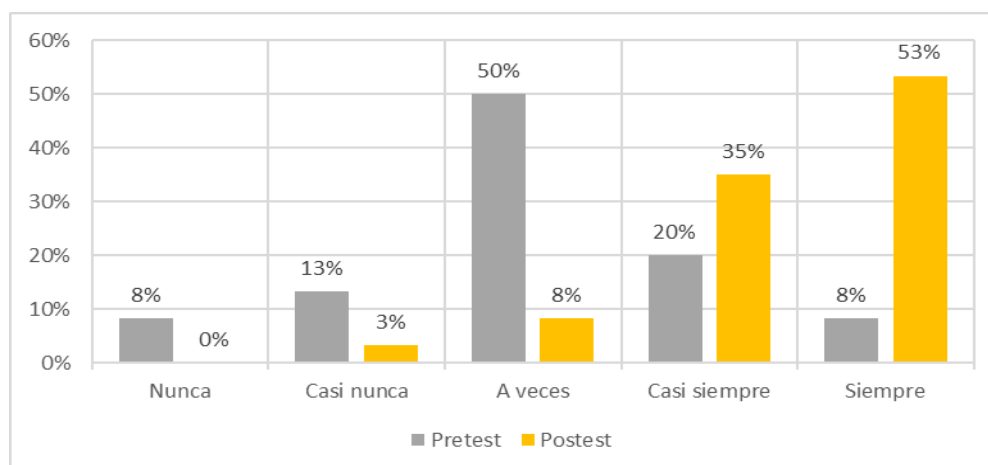
Uso correcto de citas textuales

¿En mis trabajos académicos, incluyo correctamente fragmentos textuales con su respectiva cita?

Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	5	8%	0	0%
Casi nunca	8	13%	2	3%
A veces	30	50%	5	8%
Casi siempre	12	20%	21	35%
Siempre	5	8%	32	53%
TOTAL	60	100%	60	100%

Figura 1

Uso correcto de citas textuales



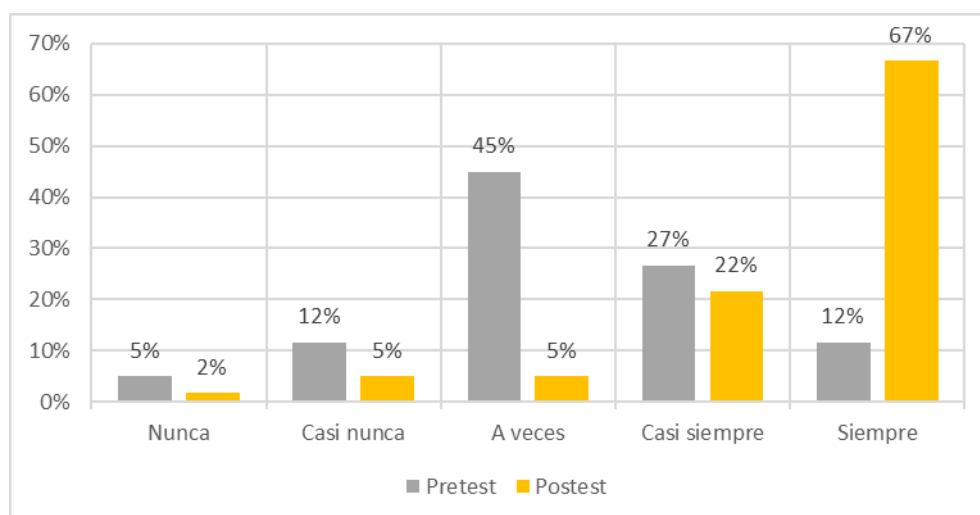
Análisis e interpretación

La tabla 3 y la figura 1 muestran un incremento en el cumplimiento de las citas textuales. Antes de la intervención, apenas un 28% de los tesistas realizaba de manera satisfactoria (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Tras el uso de Tu Coach UDH, este indicador se elevó drásticamente hasta alcanzar un 88% de cumplimiento positivo, lo que demuestra que la gran mayoría de los tesistas cita correctamente acorde a la norma APA.

Tabla 4*Evita la manipulación de textos para reducir similitud*

¿Evito alterar o modificar el texto con el fin de reducir la similitud en sistemas como Turnitin?

Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	3	5%	1	2%
Casi nunca	7	12%	3	5%
A veces	27	45%	3	5%
Casi siempre	16	27%	13	22%
Siempre	7	12%	40	67%
TOTAL	60	100%	60	100%

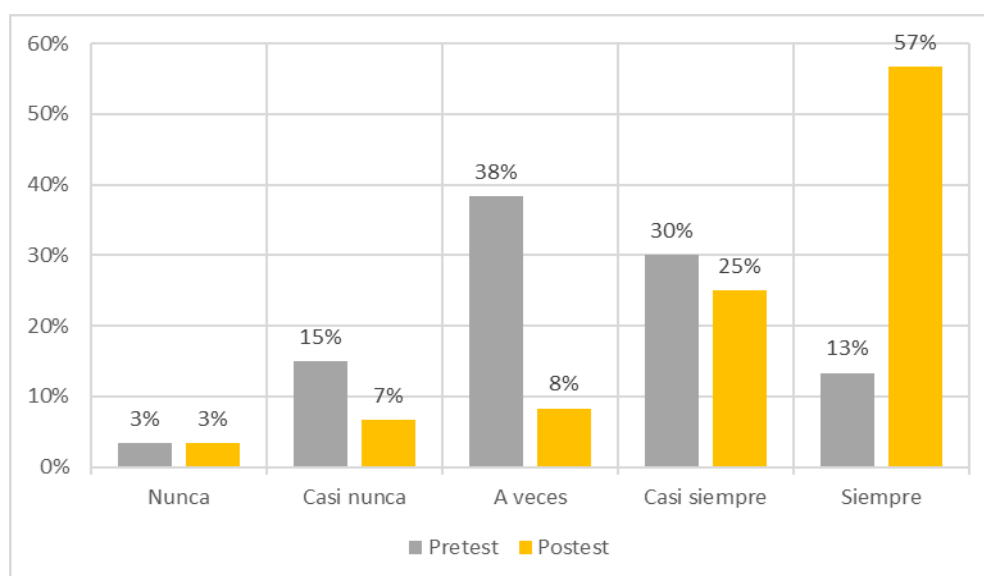
Figura 2*Evita la manipulación de textos para reducir similitud***Análisis e interpretación**

La tabla 4 y la figura 2 muestran una clara mejora en la honestidad académica al evitar la manipulación de textos. Inicialmente, solo el 39% de los estudiantes tenía un comportamiento ético frecuente (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Gracias a la capacitación con Tu Coach UDH, esta cifra subió hasta el 89%, confirmando que casi la totalidad de los tesisas ahora evita manipular sus documentos para reducir la similitud.

Tabla 5*Integridad en la presentación de resultados*

¿Presento los resultados de forma íntegra, sin realizar ajustes o manipulaciones en los datos?

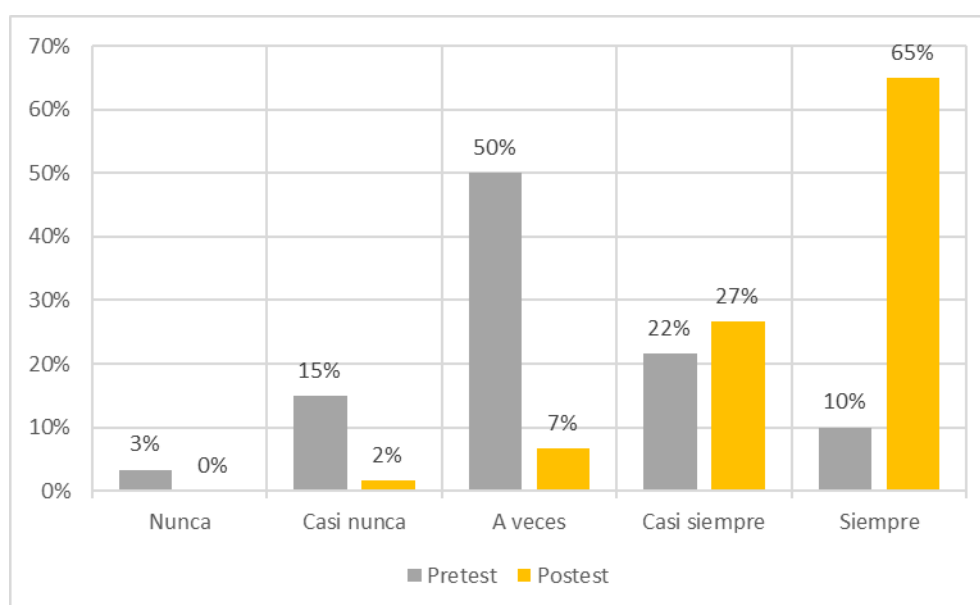
Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	2	3%	2	3%
Casi nunca	9	15%	4	7%
A veces	23	38%	5	8%
Casi siempre	18	30%	15	25%
Siempre	8	13%	34	57%
TOTAL	60	100%	60	100%

Figura 3*Integridad en la presentación de resultados***Análisis e interpretación**

La tabla 5 y la figura 3 muestran un claro fortalecimiento en la integridad al presentar los resultados de investigación. Antes de la intervención, el cumplimiento satisfactorio era moderado, alcanzando un 43% (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Sin embargo, tras el uso de Tu Coach UDH, este indicador casi se duplicó, llegando al 82%, lo que confirma que la gran mayoría de los tesistas aprendió a manejar y presentar sus datos con total transparencia y honestidad.

Tabla 6*Citación de fuentes revisadas y confiables*

¿Cito solo las fuentes que he revisado y considero confiables?				
Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	2	3%	0	0%
Casi nunca	9	15%	1	2%
A veces	30	50%	4	7%
Casi siempre	13	22%	16	27%
Siempre	6	10%	39	65%
TOTAL	60	100%	60	100%

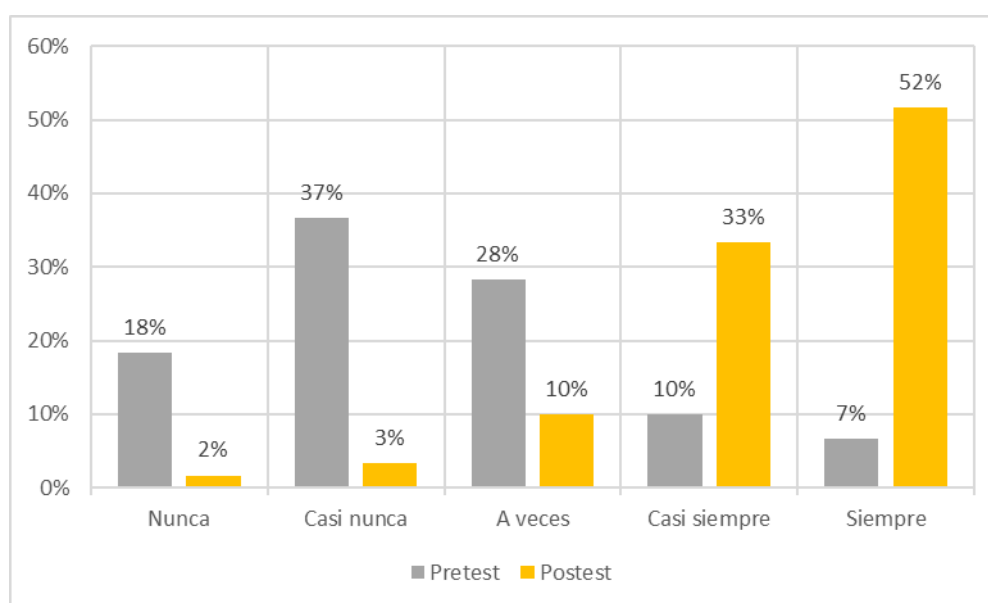
Figura 4*Citación de fuentes revisadas y confiables*

Análisis e interpretación

La tabla 6 y la figura 4 muestran un salto de calidad en el uso de bibliografía, ya que al inicio solo el 32% de los tesistas consultaba fuentes confiables de manera frecuente (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Tras la intervención con Tu Coach UDH, el cambio fue rotundo ya que el 92% de los tesistas ahora sustenta sus investigaciones con fuentes verificadas, garantizando la calidad científica de sus trabajos.

Tabla 7*Aplicación del estilo de citación requerido**¿Aplico correctamente el estilo de citación requerido en mi trabajo de investigación?*

Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	11	18%	1	2%
Casi nunca	22	37%	2	3%
A veces	17	28%	6	10%
Casi siempre	6	10%	20	33%
Siempre	4	7%	31	52%
TOTAL	60	100%	60	100%

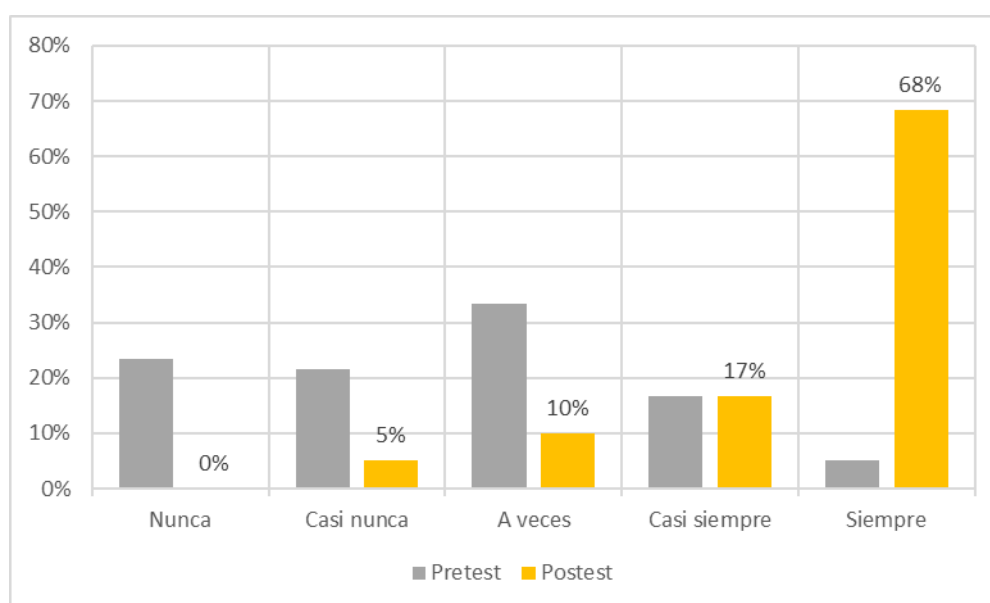
Figura 5*Aplicación del estilo de citación requerido***Análisis e interpretación**

La tabla 7 y la figura 5 muestran un avance significativo en el dominio de las normas de citación. Antes de la intervención, apenas el 17% de los estudiantes aplicaba el estilo correctamente de forma frecuente (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Después de la capacitación con Tu Coach UDH, este porcentaje subió notablemente hasta el 85%, lo que confirma que la gran mayoría logró dominar y aplicar el estilo de citación exigido por la universidad.

Tabla 8*Coherencia en el estilo de citación*

¿Mantengo un único estilo de citación coherente en todo mi trabajo de investigación?

Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	14	23%	0	0%
Casi nunca	13	22%	3	5%
A veces	20	33%	6	10%
Casi siempre	10	17%	10	17%
Siempre	3	5%	41	68%
TOTAL	60	100%	60	100%

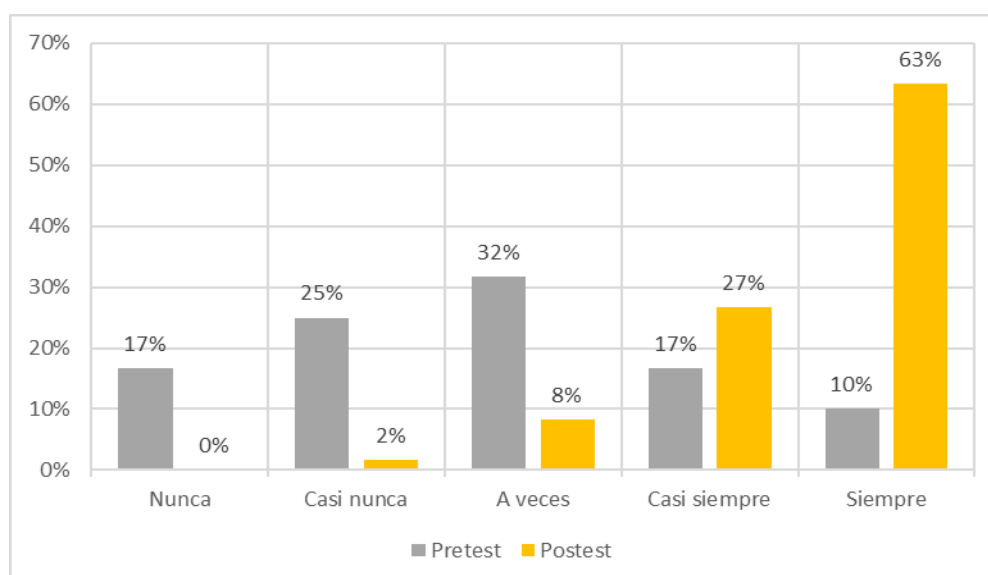
Figura 6*Coherencia en el estilo de citación***Análisis e interpretación**

La tabla 8 y la figura 6 muestran que se logró la consistencia en la redacción. Antes del curso, solo el 22% de los tesistas mantenía la coherencia en sus citas de manera frecuente (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Gracias a Tu Coach UDH, este indicador se disparó hasta el 85%, demostrando que los estudiantes aprendieron a ser ordenados y constantes a lo largo de todo su documento.

Tabla 9*Verificación de referencias según el estilo solicitado*

¿Verifico que las fuentes citadas estén correctamente referenciadas según el estilo solicitado?

Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	10	17%	0	0%
Casi nunca	15	25%	1	2%
A veces	19	32%	5	8%
Casi siempre	10	17%	16	27%
Siempre	6	10%	38	63%
TOTAL	60	100%	60	100%

Figura 7*Verificación de referencias según el estilo solicitado*

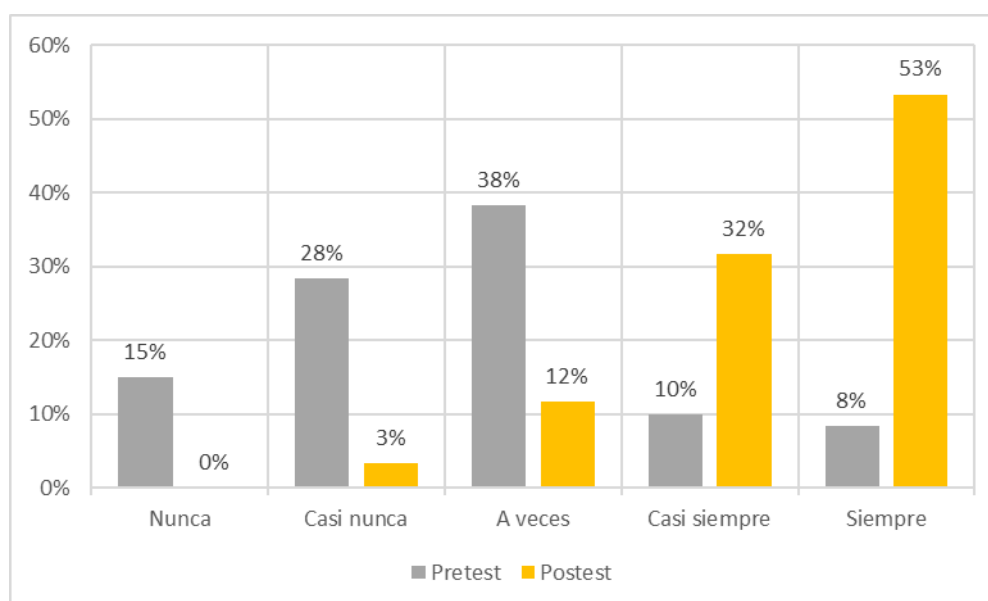
Análisis e interpretación

La tabla 9 y la figura 7 muestran una mayor rigurosidad en la verificación de referencias bibliográficas. Antes de la intervención, solo el 27% de los tesistas revisaba sus referencias de forma frecuente (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Tras el uso de Tu Coach UDH, este comportamiento cambió, alcanzando un 90% de cumplimiento positivo, lo que demuestra que los estudiantes desarrollaron el hábito de asegurar la calidad y precisión de sus fuentes consultadas.

Tabla 10*Consistencia en el formato del documento*

¿Mantengo un formato consistente en todo el documento (márgenes, tipografía, numeración, etc.)?

Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	9	15%	0	0%
Casi nunca	17	28%	2	3%
A veces	23	38%	7	12%
Casi siempre	6	10%	19	32%
Siempre	5	8%	32	53%
TOTAL	60	100%	60	100%

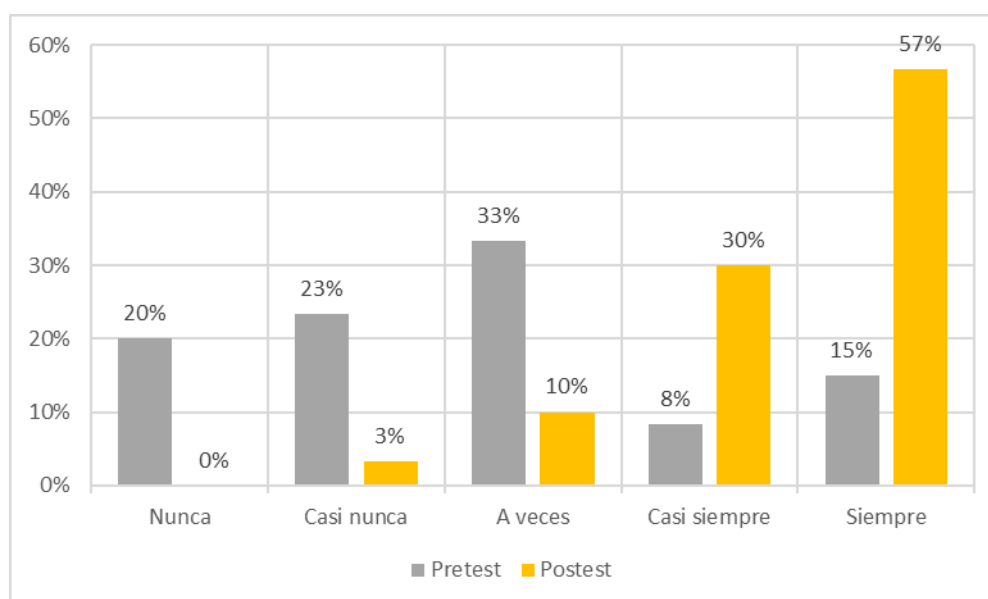
Figura 8*Consistencia en el formato del documento***Análisis e interpretación**

La tabla 10 y la figura 8 muestran una mejora notable en la presentación formal del documento. Antes de la intervención, apenas el 18% de los tesistas mantenía un formato consistente de manera frecuente (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Sin embargo, tras el uso de Tu Coach UDH, este indicador se elevó hasta alcanzar un 85% de cumplimiento positivo, lo que demuestra que la gran mayoría aprendió a cumplir el RGGT.

Tabla 11**Estructura clara del trabajo académico**

¿Organizo mis trabajos con una estructura clara (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias)?

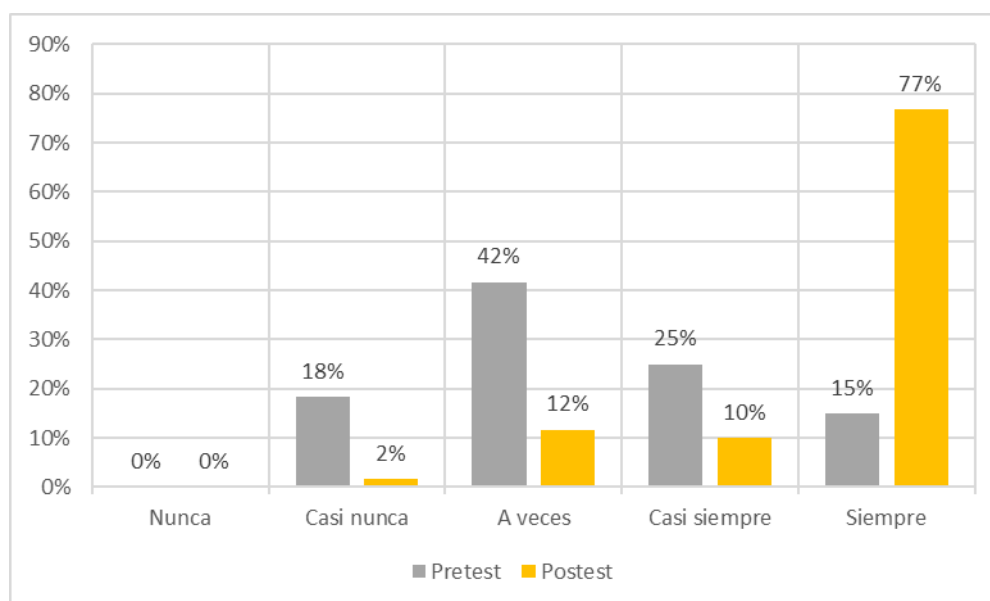
Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	12	20%	0	0%
Casi nunca	14	23%	2	3%
A veces	20	33%	6	10%
Casi siempre	5	8%	18	30%
Siempre	9	15%	34	57%
TOTAL	60	100%	60	100%

Figura 9**Estructura clara del trabajo académico****Análisis e interpretación**

La tabla 11 y la figura 9 muestran una mejora evidente en la organización estructural del trabajo. Antes de la intervención, apenas el 23% de los tesistas estructuraba sus documentos de manera clara y frecuente (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Gracias a la guía proporcionada por Tu Coach UDH, este indicador se elevó notablemente hasta el 87%, lo que confirma que la gran mayoría de los estudiantes aprendió a jerarquizar y ordenar correctamente la estructura de su tesis.

Tabla 12***Cumplimiento del reglamento universitario (RGGT)***

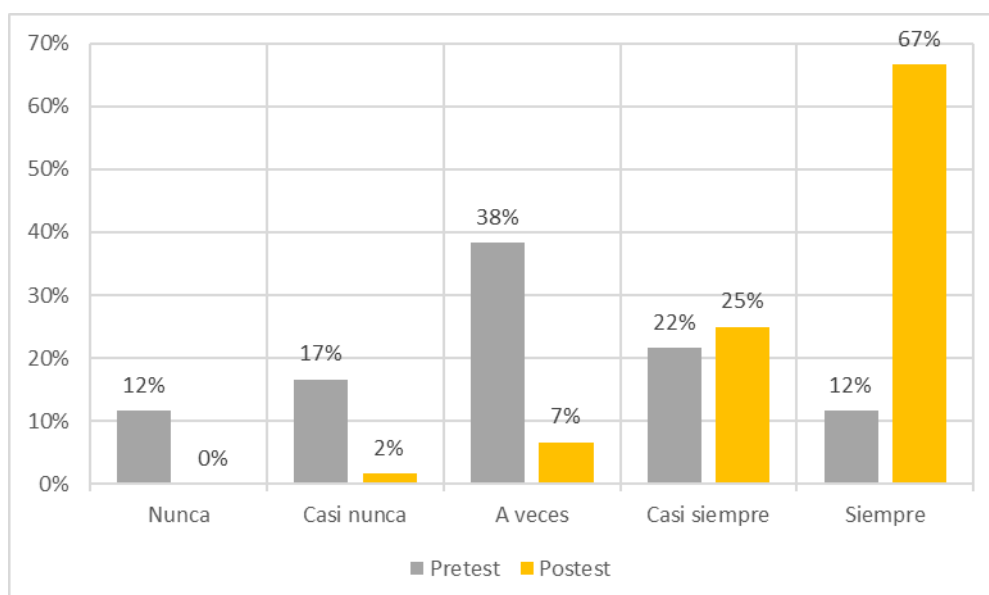
¿Cumpro con los requisitos establecidos en el reglamento de la universidad (RGGT)?				
Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	11	18%	1	2%
A veces	25	42%	7	12%
Casi siempre	15	25%	6	10%
Siempre	9	15%	46	77%
TOTAL	60	100%	60	100%

Figura 10***Cumplimiento del reglamento universitario (RGGT)*****Análisis e interpretación**

La tabla 12 y la figura 10 muestran el cumplimiento con la normativa institucional. Antes de la intervención, el cumplimiento del reglamento era moderado, alcanzando un 40% (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Sin embargo, gracias al uso de Tu Coach UDH, este indicador subió hasta el 87%, lo que confirma que la gran mayoría de los tesistas aplicó correctamente las exigencias del Reglamento General de Grados y Títulos.

Tabla 13*Organización conforme al esquema institucional*

¿La organización de mi documento sigue el esquema exigido por la institución?				
Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	fi	%	fi	%
Nunca	7	12%	0	0%
Casi nunca	10	17%	1	2%
A veces	23	38%	4	7%
Casi siempre	13	22%	15	25%
Siempre	7	12%	40	67%
TOTAL	60	100%	60	100%

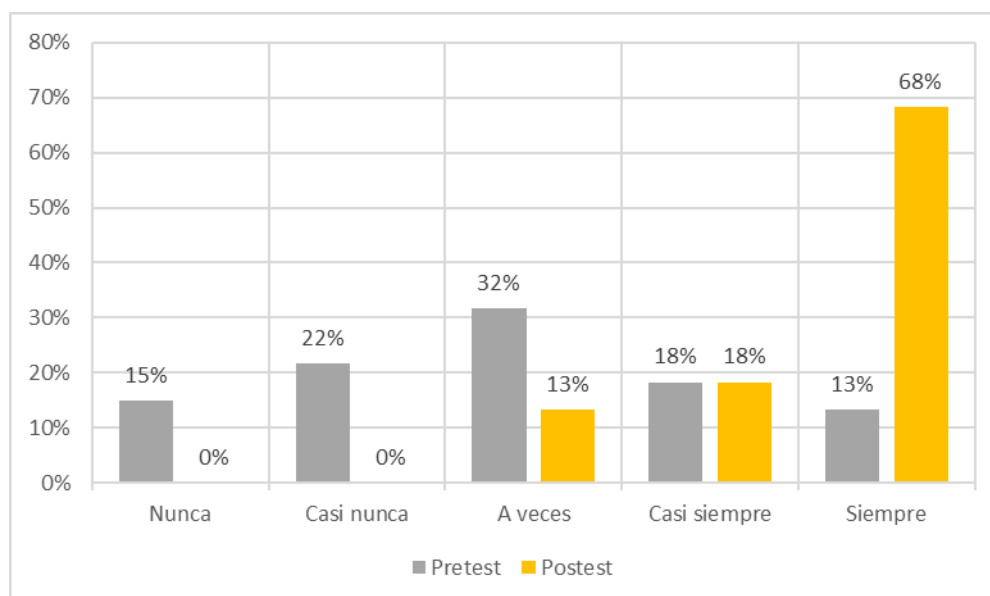
Figura 11*Organización conforme al esquema institucional*

Análisis e interpretación

La tabla 13 y la figura 11 muestran que los estudiantes aprendieron a organizar su tesis según el esquema oficial de la universidad. Antes de la intervención, solo el 28% cumplía con esta estructura de manera frecuente (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Gracias a la orientación de Tu Coach UDH, este porcentaje subió hasta el 88%, confirmando que la gran mayoría ahora respeta el orden y las secciones exigidas por la institución.

Tabla 14*Cumplimiento de plazos y procedimientos de entrega*

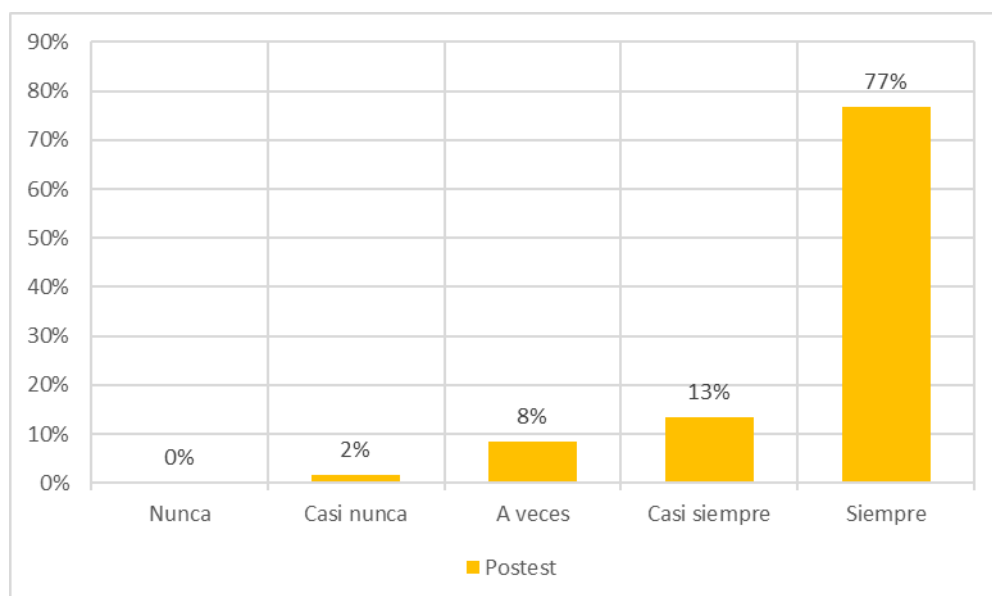
¿Entrego mis trabajos dentro de los plazos y procedimientos establecidos?				
Escala de valoración	Pretest		Posttest	
	# tesistas	%	# tesistas	%
Nunca	9	15%	0	0%
Casi nunca	13	22%	0	0%
A veces	19	32%	8	13%
Casi siempre	11	18%	11	18%
Siempre	8	13%	41	68%
TOTAL	60	100%	60	100%

Figura 12*Cumplimiento de plazos y procedimientos de entrega***Análisis e interpretación**

La tabla 14 y la figura 12 muestran una mejora sustancial en la responsabilidad para cumplir plazos y procedimientos. Antes de la intervención, solo el 31% de los tesistas lo consideraba (sumando "Casi siempre" y "Siempre"). Sin embargo, tras el curso de Tu Coach UDH, este compromiso se elevó hasta el 86%, lo que confirma que la mayoría de los tesistas tenían conocimiento de los procedimientos y tiempos de entrega.

Tabla 15*Facilidad para encontrar información en la plataforma*

¿Encuentro fácilmente lo que busco en la plataforma?		
Escala de valoración	Posttest	
	# tesisistas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	2%
A veces	5	8%
Casi siempre	8	13%
Siempre	46	77%
TOTAL	60	100%

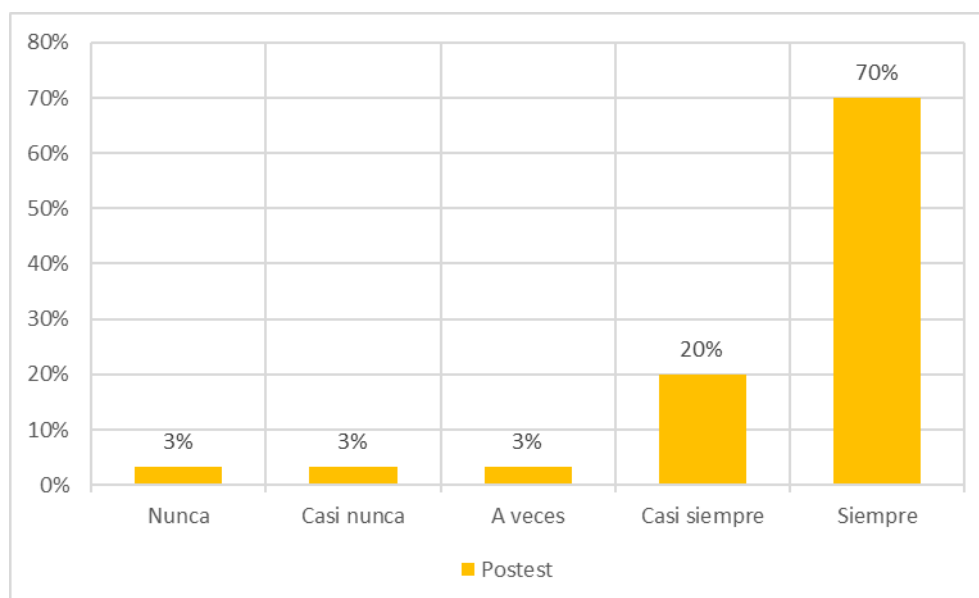
Figura 13*Facilidad para encontrar información en la plataforma*

Análisis e interpretación

La tabla 15 y la figura 13 muestran la facilidad para encontrar información. Los resultados son contundentes, ya que el 90% de los tesisistas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") afirmó encontrar fácilmente lo que buscaba dentro de Tu Coach UDH. Este alto nivel de satisfacción, sumado a la ausencia total de respuestas en la opción "Nunca" (0%), confirma que la interfaz fue diseñada de manera intuitiva, permitiendo un acceso rápido y sin complicaciones a los contenidos.

Tabla 16*Navegación sencilla dentro de la plataforma**¿Navego a través de la plataforma sin dificultad?*

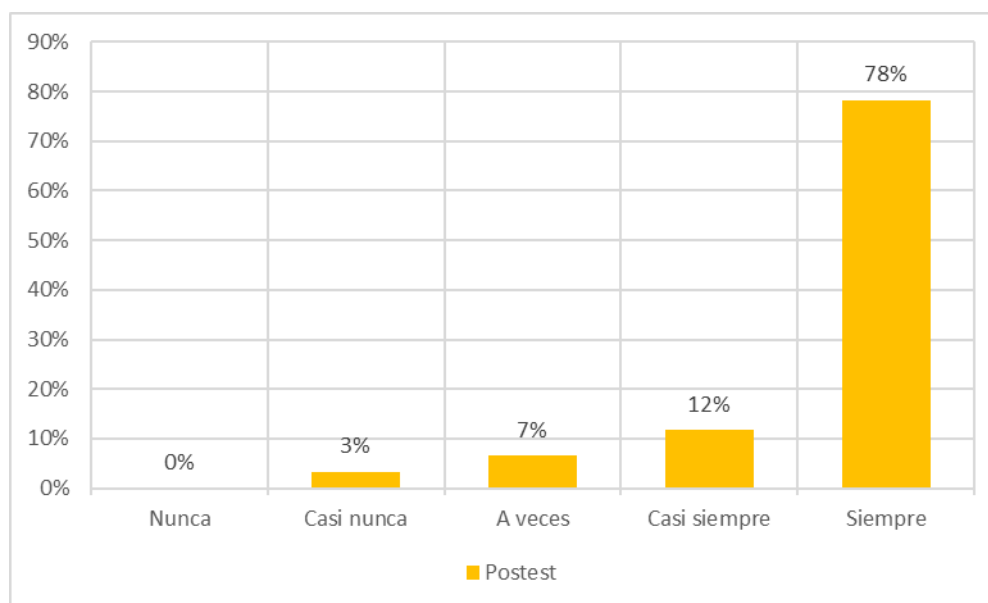
Escala de valoración	Posttest	
	# tesisistas	%
Nunca	2	3%
Casi nunca	2	3%
A veces	2	3%
Casi siempre	12	20%
Siempre	42	70%
TOTAL	60	100%

Figura 14*Navegación sencilla dentro de la plataforma***Análisis e interpretación**

La tabla 16 y la figura 14 muestran que la navegación dentro de la plataforma es altamente intuitiva. Los resultados son muy favorables, ya que el 90% de los tesisistas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") manifestó que pudo navegar a través de Tu Coach UDH sin ninguna dificultad. Este alto nivel de aprobación confirma que el diseño de la interfaz facilita el tránsito entre los diferentes módulos y secciones, permitiendo una experiencia satisfactoria.

Tabla 17*Claridad y facilidad de uso de la plataforma**¿La plataforma me resulta clara y fácil de usar?*

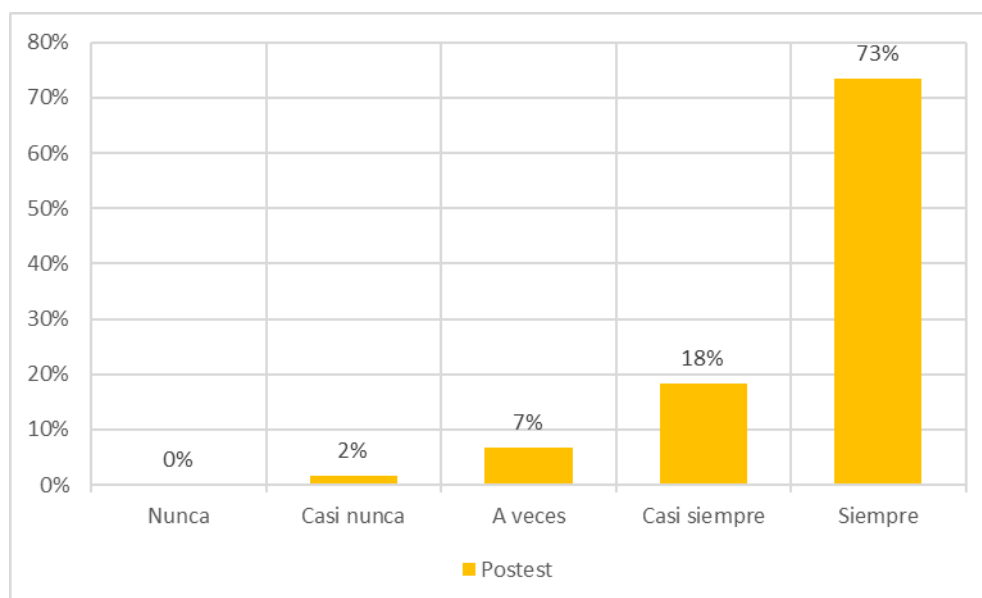
Escala de valoración	Postest	
	# tesisistas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	2	3%
A veces	4	7%
Casi siempre	7	12%
Siempre	47	78%
TOTAL	60	100%

Figura 15*Claridad y facilidad de uso de la plataforma***Análisis e interpretación**

La tabla 17 y la figura 15 muestran que la plataforma destaca por su claridad y sencillez de uso. Los resultados son contundentes, ya que el 90% de los tesisistas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") afirmó que la interfaz de Tu Coach UDH es fácil de entender y manejar. La ausencia de respuestas en la opción "Nunca" (0%) ratifica que el diseño fue acertado y no generó complicaciones a los usuarios.

Tabla 18*Autonomía en el uso de la plataforma*

¿Puedo usar la plataforma sin necesidad de ayuda adicional?		
Escala de valoración	Posttest	
	# tesisistas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	2%
A veces	4	7%
Casi siempre	11	18%
Siempre	44	73%
TOTAL	60	100%

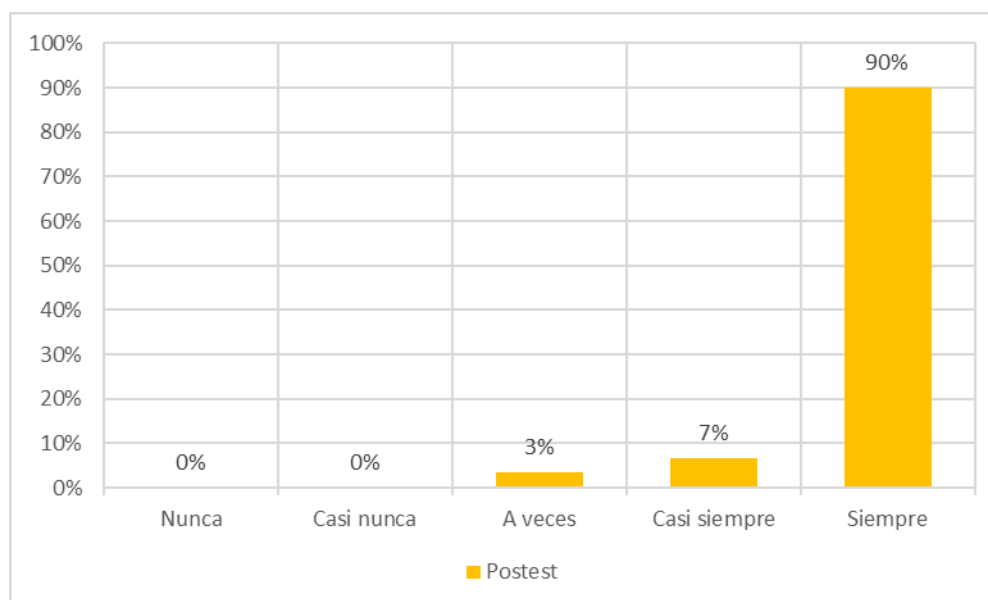
Figura 16*Autonomía en el uso de la plataforma*

Análisis e interpretación

La tabla 18 y la figura 16 muestran que la plataforma fomenta la independencia del usuario. Los resultados son excelentes, ya que el 91% de los tesisistas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") afirmó que pudo utilizar Tu Coach UDH sin necesidad de ayuda adicional. Este alto nivel de autonomía, respaldado por la ausencia total de respuestas en la opción "Nunca" (0%), confirma que la herramienta es intuitiva para que los estudiantes naveguen y aprendan por su cuenta sin dificultades.

Tabla 19*Acceso desde diversos dispositivos sin inconvenientes*

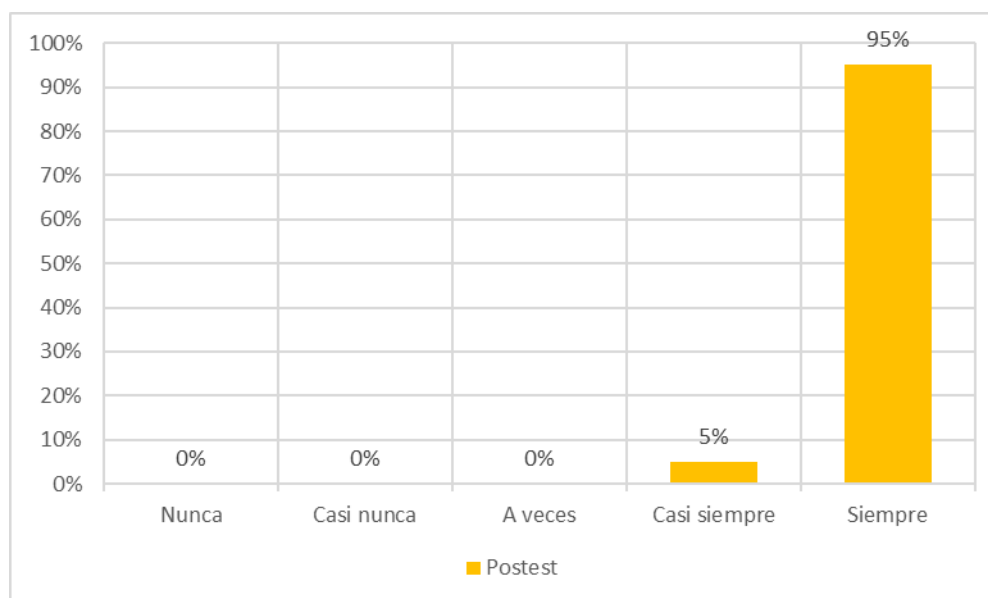
¿Accedo a la plataforma desde cualquier dispositivo sin inconvenientes?		
Escala de valoración	Postest	
	# tesistas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	2	3%
Casi siempre	4	7%
Siempre	54	90%
TOTAL	60	100%

Figura 17*Acceso desde diversos dispositivos sin inconvenientes***Análisis e interpretación**

La tabla 19 y la figura 17 muestran una accesibilidad técnica sobresaliente. Los resultados son casi perfectos, ya que un 97% de los tesistas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") pudo ingresar a Tu Coach UDH desde cualquier dispositivo sin problemas. La ausencia total de fallos reportados en los niveles bajos (0%) confirma que la plataforma está optimizada para funcionar correctamente tanto en computadoras como en dispositivos móviles.

Tabla 20*Disponibilidad constante de la plataforma*

¿La plataforma está siempre disponible cuando la necesito?		
Escala de valoración	Posttest	
	# tesisas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	3	5%
Siempre	57	95%
TOTAL	60	100%

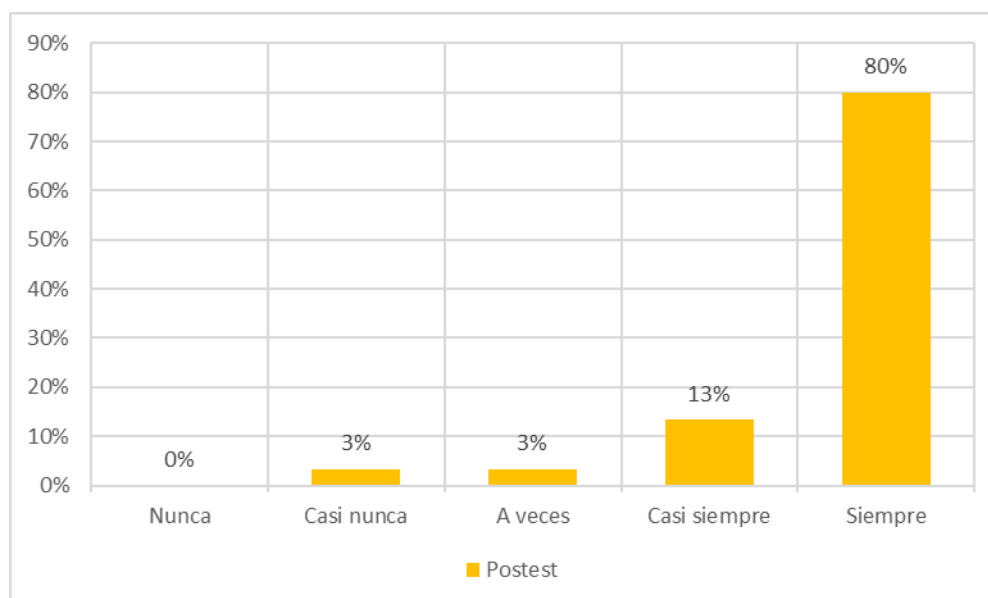
Figura 18*Disponibilidad constante de la plataforma*

Análisis e interpretación

La tabla 20 y la figura 18 muestran una disponibilidad impecable. Los resultados son perfectos, ya que el 100% de los tesisas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") confirmó que Tu Coach UDH estuvo operativa y accesible en todo momento. Al no registrarse ningún reporte de caídas o fallos (0% en las opciones negativas), se demuestra que la infraestructura tecnológica de la plataforma es robusta y garantiza un aprendizaje continuo sin interrupciones.

Tabla 21*Rapidez de carga del curso y sus módulos*

¿El curso y sus módulos cargan rápidamente en la plataforma?		
Escala de valoración	Postest	
	# tesisas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	2	3%
A veces	2	3%
Casi siempre	8	13%
Siempre	48	80%
TOTAL	60	100%

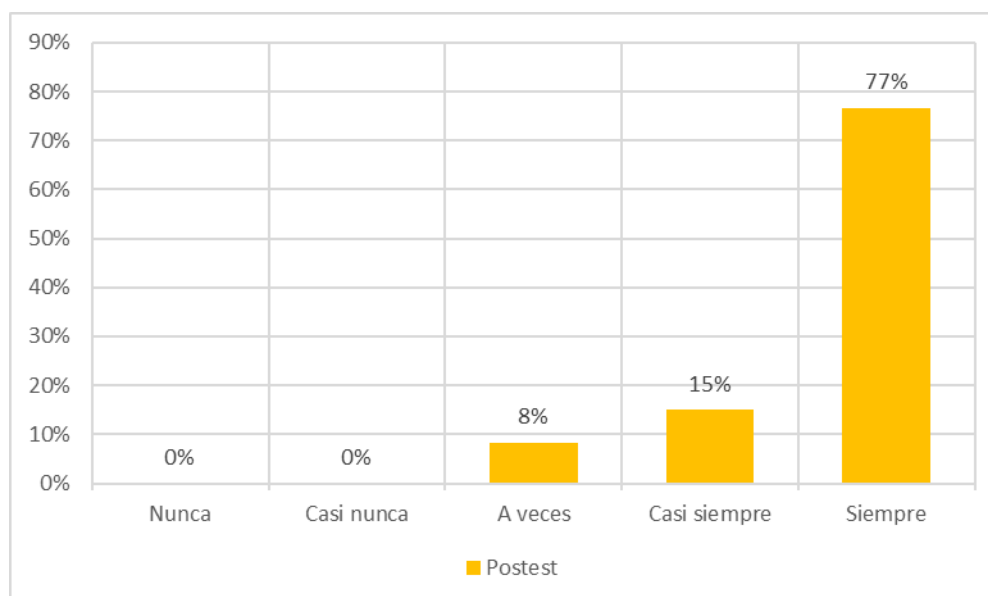
Figura 19*Rapidez de carga del curso y sus módulos*

Análisis e interpretación

La tabla 21 y la figura 19 muestran que la velocidad de respuesta de la plataforma es óptima. Los resultados son muy positivos, ya que el 93% de los estudiantes (sumando "Casi siempre" y "Siempre") indicó que los cursos y módulos de Tu Coach UDH cargaron rápidamente. La ausencia total de problemas de lentitud extrema (0% en "Nunca") confirma una experiencia de aprendizaje fluida y sin demoras.

Tabla 22*Seguridad al utilizar la plataforma virtual*

¿Me siento seguro al usar la plataforma de cursos en línea?		
Escala de valoración	Posttest	
	# tesisistas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	5	8%
Casi siempre	9	15%
Siempre	46	77%
TOTAL	60	100%

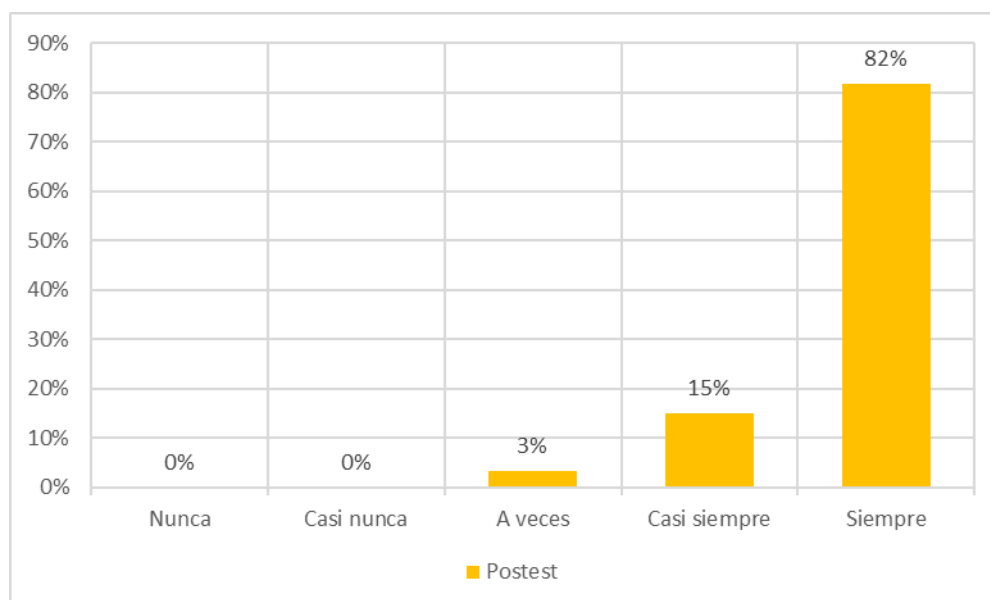
Figura 20*Seguridad al utilizar la plataforma virtual*

Análisis e interpretación

La tabla 22 y la figura 20 muestran que la plataforma transmite un alto nivel de confianza a los usuarios. Los resultados son excelentes, pues el 92% de los tesisistas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") manifestó sentirse seguro al utilizar Tu Coach UDH. Al no registrarse ninguna respuesta en los niveles de inseguridad ("Nunca" y "Casi nunca" con 0%), se confirma que el entorno virtual ofrece las garantías necesarias para una experiencia de aprendizaje fiable y protegida.

Tabla 23*Organización del contenido para facilitar el aprendizaje*

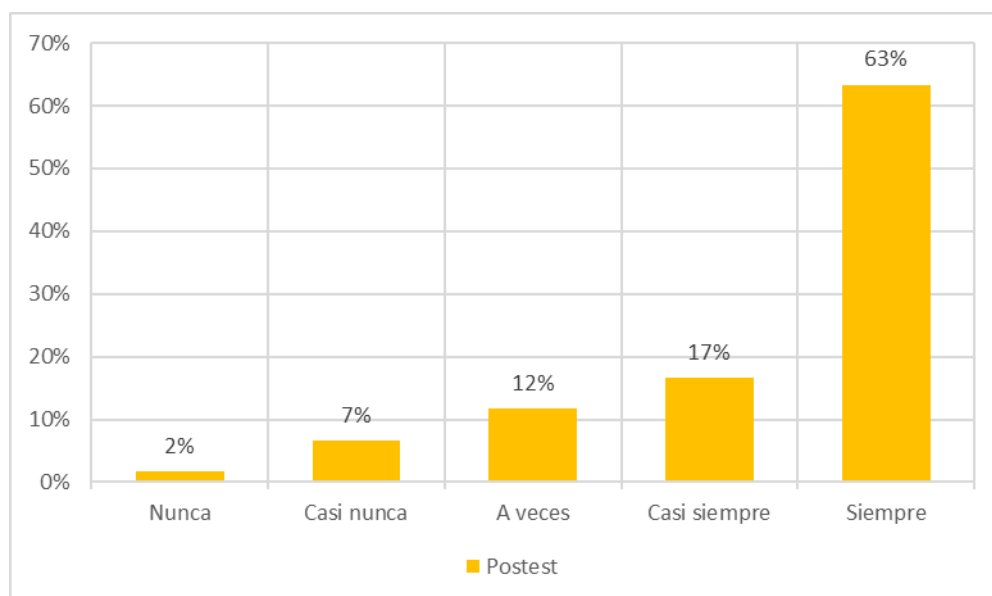
¿El contenido del curso está bien organizado y facilita mi aprendizaje?		
Escala de valoración	Postest	
	# tesisas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	2	3%
Casi siempre	9	15%
Siempre	49	82%
TOTAL	60	100%

Figura 21*Organización del contenido para facilitar el aprendizaje***Análisis e interpretación**

La tabla 23 y la figura 21 muestran que la estructura didáctica del curso es altamente efectiva. Los resultados son contundentes, ya que el 97% de los tesisas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") afirmó que el contenido estuvo bien organizado, facilitando su aprendizaje. La ausencia total de respuestas en los niveles bajos (0%) confirma que la planificación pedagógica de los cursos en Tu Coach UDH fue lo adecuado.

Tabla 24*Adecuada división del curso en módulos y lecciones*

¿El curso está dividido adecuadamente en módulos y lecciones?		
Escala de valoración	Posttest	
	# tesisas	%
Nunca	1	2%
Casi nunca	4	7%
A veces	7	12%
Casi siempre	10	17%
Siempre	38	63%
TOTAL	60	100%

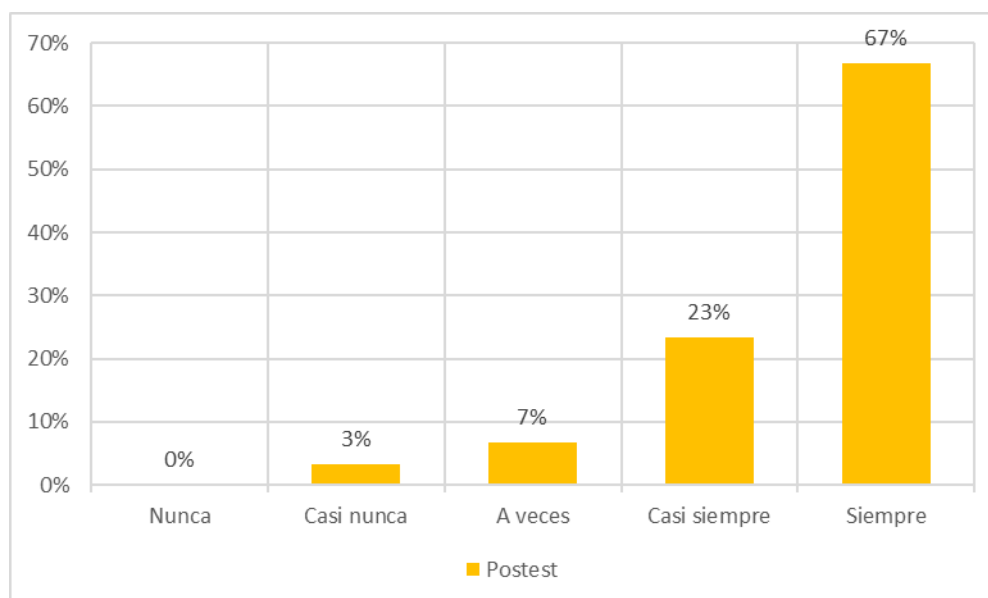
Figura 22*Adecuada división del curso en módulos y lecciones*

Análisis e interpretación

La tabla 24 y la figura 22 muestran que la división del contenido fue adecuada. Los resultados son muy favorables, pues el 80% de los estudiantes (sumando "Casi siempre" y "Siempre") consideró que la estructura modular del curso fue adecuada. La presencia mínima de valoraciones negativas (menos del 2% en "Nunca") confirma que la organización en lecciones facilitó el seguimiento y comprensión de los temas propuestos en Tu Coach UDH.

Tabla 25*Claridad y comprensión de la información del curso**¿La información del curso es clara y fácil de seguir?*

Escala de valoración	Posttest	
	# tesisas	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	2	3%
A veces	4	7%
Casi siempre	14	23%
Siempre	40	67%
TOTAL	60	100%

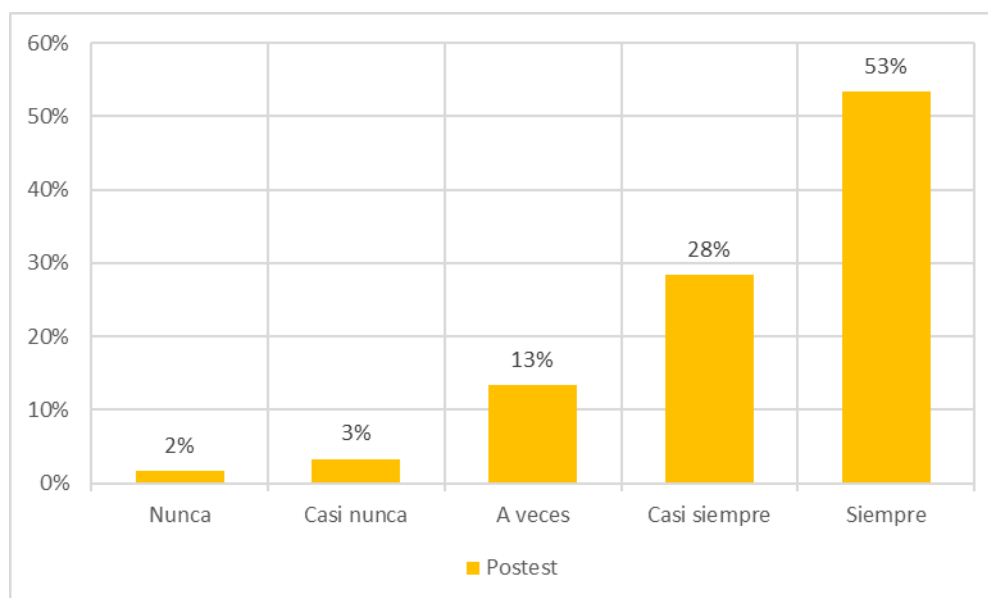
Figura 23*Claridad y comprensión de la información del curso*

Análisis e interpretación

La tabla 25 y la figura 23 muestran que la información del curso fue altamente comprensible para los estudiantes. Los resultados son muy positivos, pues el 90% de los tesisas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") aseguró que los contenidos de Tu Coach UDH fueron claros y fáciles de seguir. La ausencia total de respuestas en la opción "Nunca" (0%) confirma que el material educativo fue elaborado con la calidad pedagógica necesaria para garantizar el aprendizaje sin confusiones.

Tabla 26*Actualización del contenido de los cursos*

¿El contenido de los cursos está actualizado?		
Escala de valoración	Posttest	
	# tesisas	%
Nunca	1	2%
Casi nunca	2	3%
A veces	8	13%
Casi siempre	17	28%
Siempre	32	53%
TOTAL	60	100%

Figura 24*Actualización del contenido de los cursos*

Análisis e interpretación

La tabla 26 y la figura 24 muestran que la plataforma garantiza la vigencia de la información impartida. Los resultados son muy favorables, ya que el 81% de los tesisas (sumando "Casi siempre" y "Siempre") consideró que los contenidos de Tu Coach UDH estaban actualizados y pertinentes. Este alto nivel de aprobación confirma que el material educativo se mantiene al día, ofreciendo conocimientos relevantes para el desarrollo de la tesis.

4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

En la prueba de hipótesis se inicia con el proceso de la significancia estadística usando la informática, en este caso el software SPSS 25v.

Hipótesis General

Paso 1: Formulación de las hipótesis nula y alterna

H0: La implementación de una plataforma de cursos online no mejora la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

H1: La implementación de una plataforma de cursos online mejora la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

Paso 2: Establecimiento del nivel de significancia

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Paso 3: Prueba de normalidad

Tabla 27

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
PreTot	,130	60	,013
PostTot	,136	60	,007

Nota. Datos extraídos del SPSS v25

Análisis e interpretación:

En la Tabla 27 se observa que los valores p tanto del PreTot = 0,013 como del PostTot = 0,007 son menores al nivel de significancia de 0,05; por lo tanto, los datos no presentan distribución normal. Ante esta condición, se determina que no es pertinente emplear pruebas paramétricas, motivo por el cual se procede a aplicar una prueba no paramétrica adecuada para comparar mediciones relacionadas, en este caso la prueba de Wilcoxon.

Paso 4: Determinación del estadístico de prueba

Estadístico de prueba: Prueba de muestras relacionadas Wilcoxon

Tabla 28

Prueba de hipótesis general

	PosTot - PreTot
Z	-6,740 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Análisis e interpretación:

Dado que el valor p obtenido es 0,000, menor al nivel de significancia de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto permite concluir que el desarrollo e implementación de una plataforma de cursos online mejora la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

Prueba de Hipótesis específica 01

Paso 1: Formulación de las hipótesis nula y alterna

H0: El desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online no disminuye las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

H1: El desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online disminuye las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

Paso 2: Establecimiento del nivel de significancia

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Paso 3: Prueba de normalidad

Tabla 29*Prueba de normalidad*

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
PreD1	,156	60	,001
PostD1	,219	60	,000

Nota. Datos extraídos del SPSS v25**Análisis e interpretación:**

Los resultados de normalidad muestran que tanto el valor p de PreD1 = 0,001 como el de PostD1 = 0,000 se encuentran por debajo de 0,05, lo que indica que los datos no cumplen con el supuesto de distribución normal. Por ello, se requiere el uso de una prueba no paramétrica para la comparación de las mediciones antes y después de la intervención, correspondiendo aplicar la prueba de Wilcoxon.

Paso 4: Determinación del estadístico de prueba**Estadístico de prueba:** Prueba de muestras relacionadas Wilcoxon**Tabla 30***Prueba de hipótesis específica 01*

PosD1 - PreD1	
Z	-6,441 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación:

El valor p obtenido es 0,000, menor al nivel de significancia de 0,05, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En consecuencia, se determina que el desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online disminuye las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

Prueba de Hipótesis específica 02

Paso 1: Formulación de las hipótesis nula y alterna

H0: El desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online no mejora el cumplimiento de normas y estilo académico en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

H1: El desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online mejora el cumplimiento de normas y estilo académico en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

Paso 2: Establecimiento del nivel de significancia

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Paso 3: Prueba de normalidad

Tabla 31

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
PreD2	,139	60	,005
PostD2	,156	60	,001

Nota. Datos extraídos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la Tabla 31 se observa que los valores p tanto del PreD2 = 0,005 como del PostD2 = 0,001 son menores al nivel de significancia de 0,05, lo que evidencia la ausencia de normalidad en los datos. Por tal motivo, es necesario utilizar un análisis no paramétrico, siendo la prueba de Wilcoxon la adecuada para determinar la existencia de diferencias significativas entre las mediciones previas y posteriores.

Paso 4: Determinación del estadístico de prueba

Estadístico de prueba: Prueba de muestras relacionadas Wilcoxon

Tabla 32

Prueba de hipótesis específica 02

	PosD2 – PreD2
Z	-6,744 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Análisis e interpretación:

Dado que el valor p obtenido es 0,000, menor al nivel de significancia de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto permite concluir que el desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online mejora el cumplimiento de normas y estilo académico en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

Prueba de Hipótesis específica 03

Paso 1: Formulación de las hipótesis nula y alterna

H0: El desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online no mejora la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

H1: El desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online mejora la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

Paso 2: Establecimiento del nivel de significancia

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Paso 3: Prueba de normalidad

Tabla 33

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
PreD3	,130	60	,014
PostD3	,206	60	,000

Nota. Datos extraídos del SPSS

Análisis e interpretación:

En la Tabla 33 se observa que los valores p tanto del PreD3 = 0,014 como del PostD3 = 0,000 son menores al nivel de significancia de 0,05, lo cual confirma que los datos no siguen una distribución normal. Por tanto, resulta apropiado emplear la prueba no paramétrica de Wilcoxon para evaluar los cambios generados por la intervención.

Paso 4: Determinación del estadístico de prueba

Estadístico de prueba: Prueba de muestras relacionadas Wilcoxon

Tabla 34

Prueba de hipótesis específica 03

posD3 – preD3	
Z	-6,451 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Análisis e interpretación:

El valor p obtenido es 0,000, menor al nivel de significancia planteado, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. De esta manera, se concluye que el desarrollo e implementación de la plataforma de cursos online mejora la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente estudio, cuyo objetivo general fue determinar en qué medida el desarrollo e implementación de una plataforma de cursos online mejora la inadecuada calidad en la redacción académica de los tesis de los PAISI de la UDH, los resultados estadísticos demostraron una mejora contundente. Tras la aplicación de la plataforma Tu Coach UDH, se obtuvo una diferencia altamente significativa ($p = 0,000$) entre el pretest y el posttest. Este hallazgo principal guarda una relación con lo reportado por Ferrari (2021), quien demostró que la implementación de cursos masivos abiertos (MOOC) permite desarrollar competencias complejas al ofrecer una estructura flexible. Asimismo, los resultados concuerdan con el antecedente local de Espinoza (2022), quien en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán concluyó que la integración de entornos virtuales es fundamental para facilitar el aprendizaje autónomo y el acceso a la información, factores que en nuestra investigación fueron determinantes para elevar la calidad científica. De igual manera, Fernandez (2022) respalda estos datos al afirmar que los entornos digitales bien gestionados son claves para que los estudiantes desarrollen la capacidad de redactar y publicar resultados.

Respecto al primer objetivo específico, enfocado en disminuir las malas prácticas éticas, la prueba de hipótesis evidenció una reducción drástica de conductas como el plagio y la manipulación de textos ($p = 0,000$). Estos resultados se alinean con lo planteado por Rodríguez (2020), quien en su estudio nacional encontró que los entornos educativos virtuales favorecen el comportamiento académico responsable y el aprendizaje cooperativo. La intervención realizada atiende directamente la problemática expuesta por Singh Bist et al. (2024) y Kamler (2008), quienes advierten que el plagio socava los estándares académicos; los datos de este estudio confirman que una capacitación mediada por tecnología, que incluye módulos de conducta responsable, es capaz de mitigar estos riesgos y promover la integridad.

En cuanto al segundo objetivo específico, centrado en el cumplimiento de normas y estilo académico, se observó un incremento sustancial en el dominio de las normas APA y la coherencia textual ($p = 0,000$). Esto corrobora lo concluido por Leal et al. (2023), quienes sostienen que los MOOCs enfocados en metodología mejoran significativamente las habilidades investigativas y facilitan el acceso a educación de calidad. Además, los hallazgos coinciden con Benancio (202d. C.), quien en la misma Facultad de Ingeniería de la UDH demostró que el uso de entornos virtuales fortalece las competencias investigativas y la producción académica cuando se acompaña de una capacitación adecuada. Tal como fundamenta Algor (2023), una redacción bien estructurada y normada no es solo un requisito estético, sino el vehículo que garantiza la claridad y la validez científica del conocimiento, algo que los tesisistas lograron interiorizar tras el uso de la plataforma.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico sobre la observancia de los requerimientos institucionales (RGGT) de la Universidad de Huánuco (2020), se registró un aumento notable en el cumplimiento de los formatos y plazos establecidos ($p = 0,000$). Este resultado es consistente con lo hallado por Romero (2023), quien validó que las estrategias de aprendizaje en cursos online (NOOC) son eficaces para que los estudiantes cumplan normativas específicas. Asimismo, se vincula con el estudio local de Tello (2023), quien determinó que una alta usabilidad y claridad en los contenidos son factores críticos para la adopción de herramientas virtuales en la UDH. La aceptación de Tu Coach UDH se explica también por el cumplimiento de estándares de calidad, alineándose con la norma ISO (2018), la cual establece que un sistema es eficaz cuando permite a los usuarios lograr sus objetivos con satisfacción y eficiencia.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten concluir que la implementación de la plataforma Tu Coach UDH produjo una mejora significativa en la calidad de la redacción académica de los tesisistas del PAISI de la UDH. La prueba de Wilcoxon aplicada a la variable general arrojó un p-valor de 0,000, lo que evidencia un cambio estadísticamente significativo entre el pretest y el postest. Este resultado confirma que la intervención fue efectiva y que la plataforma Tu Coach UDH se constituyó en una herramienta pedagógica capaz de elevar el nivel de desempeño académico en la elaboración de trabajos de investigación, cumpliéndose así el objetivo general planteado en la investigación.

Asimismo, los hallazgos muestran que la plataforma Tu Coach UDH contribuyó de manera decisiva a la reducción de malas prácticas éticas, tales como el plagio y la manipulación de información. Los análisis estadísticos correspondientes revelan un p-valor de 0,000, lo que ratifica que los tesisistas fortalecieron su comprensión sobre honestidad académica y aplicaron mejores criterios éticos en la construcción de sus trabajos. Esto confirma el cumplimiento del primer objetivo específico, relacionado con el fortalecimiento de la integridad académica mediante el componente formativo incluido en la plataforma Tu Coach UDH.

Del mismo modo, se concluye que la plataforma Tu Coach UDH permitió mejorar el cumplimiento de normas y estilo académico, particularmente en el uso adecuado de las normas APA, la coherencia discursiva y la estructura formal del documento. La prueba de Wilcoxon aplicada a esta dimensión también arrojó un p-valor de 0,000, lo que demuestra mejoras significativas después del uso del curso online. Estos resultados evidencian que la capacitación ofrecida a través de Tu Coach UDH incrementó de manera efectiva las competencias en citación, parafraseo y presentación formal, cumpliendo así el segundo objetivo específico.

Finalmente, los resultados muestran una mejora notable en la observancia de los requerimientos institucionales establecidos en el RGGT, tales como la estructura obligatoria, el formato normativo y la organización del

contenido. Con un p-valor de 0,000, se confirma que la intervención fortaleció la capacidad de los tesisas para adecuarse a las exigencias formales y procedimentales de la universidad. Este hallazgo permite afirmar que el tercer objetivo específico también fue alcanzado satisfactoriamente.

En conjunto, estas evidencias confirman que la plataforma Tu Coach UDH generó impactos positivos y consistentes en todas las dimensiones evaluadas, demostrando su eficacia como estrategia formativa para mejorar la redacción académica, promover la integridad ética y fortalecer el cumplimiento normativo en los trabajos de investigación de los tesisas del PAISI de la UDH.

RECOMENDACIONES

Los resultados demostraron que la plataforma Tu Coach UDH genera mejoras significativas en la calidad de la redacción académica, por lo que se recomienda consolidar un sistema permanente de actualización de contenidos y retroalimentación dentro del entorno virtual. Esto permitirá mantener la efectividad alcanzada y asegurar que las futuras cohortes de tesis continúen desarrollando habilidades de redacción con estándares adecuados, fortaleciendo la calidad de los trabajos de investigación presentados en el PAIS.

Asimismo, se sugiere profundizar los contenidos orientados a la integridad académica dentro de Tu Coach UDH, incorporando casos prácticos, análisis de situaciones reales y ejercicios que permitan a los tesis identificar, evitar y corregir malas prácticas. Actividades guiadas de citación y parafraseo, acompañadas del uso responsable de herramientas de detección de similitud, contribuirán a reforzar el comportamiento ético evidenciado después de la intervención, evitando recaídas y fomentando una cultura académica más sólida.

De igual manera, se recomienda ampliar los recursos dedicados a la enseñanza del estilo académico y las normas de presentación, con materiales interactivos, plantillas actualizadas, ejemplos comentados y ejercicios autocorregibles. Estas herramientas permitirán que los estudiantes consoliden su dominio de las normas APA, la coherencia discursiva y la estructura formal de sus textos, aspectos en los que se observaron avances significativos tras el uso de la plataforma Tu Coach UDH.

Finalmente, se considera pertinente fortalecer el acompañamiento respecto al cumplimiento de los lineamientos establecidos por la universidad, integrando dentro de Tu Coach UDH secciones específicas que orienten al estudiante en la organización, formato y estructura exigidos por el RGGT. La incorporación de listas de verificación, guías simplificadas y espacios de revisión autónoma facilitará que los tesis aseguren el cumplimiento normativo antes de presentar sus documentos, favoreciendo la uniformidad y calidad institucional en los trabajos de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acero, K. (2025). *Herramientas digitales para fortalecer el aprendizaje de la energía solar en estudiantes* [Tesis de grado, Universidad Nacional del Santa]. <https://hdl.handle.net/20.500.14278/5068>
- Algor. (2023). *La redacción académica*. Algor Education.
<https://cards.algoredugation.com/es/content/PCtHQfKg/fundamentos-redaccion-academica>
- Anderson, T. (2013). *Promise and/or Peril: M OOCs and Open and Distance Education*.
<http://www.ethicalforum.be/sites/default/files/MOOCsPromisePeril.pdf>
- Benancio, K. (2021). *Competencias digitales en la enseñanza remota de los docentes de la facultad de ingeniería de la universidad de Huánuco en el 2021* [Tesis de grado, Universidad de Huánuco].
<http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/3549>
- Boyle, J., Ramsay, S., y Struan, A. (2019). The Academic Writing Skills Programme: A model for technology-enhanced, blended delivery of an academic writing programme. *Technology-enhanced academic language support (TALS) Article*, 16(4).
<https://doi.org/https://doi.org/10.53761/1.16.4.4>
- Castro, karen, y Muñoz, E. (2024). *Entornos virtuales y competencias investigativas en estudiantes de los últimos ciclos de Derecho de una Universidad de San Martín, 2024* [Trabajo segunda especialidad, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/165839>
- Chero, J., y Guerra, M. (2021). *Factores determinantes en la adopción de Mooc's como herramienta de aprendizaje y su grado de relevancia en personas de 20 a 40 años de Lima Metropolitana, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/11749>
- Espinoza, R. (2022). *Entornos virtuales de aprendizaje y competencia transversal Tic en la IE. Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – 2021*

- [Tesis doctoral, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://hdl.handle.net/20.500.13080/8581>
- Fernandez, L. (2022). *Competencias investigativas en entornos digitales de aprendizaje, desde la perspectiva de estudiantes de una universidad peruana en el 2022* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/114954>
- Ferrari, E. (2021). *Implementation of MOOCs as a tool for improving Climate Change Competence In Pre-Service and In service Elementary and Secondary school teachers* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca].
<http://hdl.handle.net/10366/149326>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., y Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. En *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill Interamerican.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- ISO. (2018). *Ergonomics of human-system interaction — Part 11: Usability: Definitions and concepts (ISO 9241-11:2018)*. International Organization for Standardization. <https://www.iso.org/standard/63500.html>
- Kamler, B. (2008). Rethinking doctoral publication practices: writing from and beyond the thesis. *Studies in Higher Education*, 33(3), 283-294.
<https://doi.org/10.1080/03075070802049236>
- Leal, I., Castelo, L., Barahona, D., Quinaluisa, K., López, F., y Yovera, A. (2023). MOOCs in Research Methodology for Universities in Ecuador. *Migration Letters*, 20(S4), 1209-1218.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/132538>
- Liu, Q., y Deng, L. (2019). *Chinese MA Student Writers' Identity Construction in Citation Practices*. 42(3), 365-385. <https://doi.org/doi:10.1515/CJAL-2019-0022>

- Mcauley, A., Stewart, B., Siemens, G., y Cormier, D. (2010). The MOOC model for digital practice. *University of Prince Edward Island*, 1-64. https://www.oerknowledgecloud.org/archive/MOOC_Final.pdf
- Paltridge, B. (2002). Thesis and dissertation writing: an examination of published advice and actual practice. *English for Specific Purposes*, 21(2), 125-143. [https://doi.org/10.1016/S0889-4906\(00\)00025-9](https://doi.org/10.1016/S0889-4906(00)00025-9)
- Rodríguez, P. (2020). *Mooc - Socio educativo para el desarrollo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de IV ciclo de una institución educativa de Comas, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57499>
- Romero, J. (2023). *Evaluación de las estrategias de aprendizaje en la impartición de un nano-MOOC (NOOC) introductorio al desarrollo de competencias digitales e informacionales para docentes de la ciudad de Quito* [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura]. <http://hdl.handle.net/10662/18072>
- Sánchez, A. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa : cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Católica del Norte Fundación Universitaria.
- Siemens, G. (2013). Massive Open Online Courses: Innovation in Education? *Athabasca University*, 1, 1-12. https://www.oerknowledgecloud.org/archive/pub_PS_OER-IRP_CH1.pdf
- Singh Bist, A., Rawat, B., Rahardja, U., Hardini, M., y Kamal, M. (2024). Unveiling Ethical Challenges and Malpractice in Academic Research and Integrity. *2024 3rd International Conference on Creative Communication and Innovative Technology (ICCIT)*, 1-6. <https://doi.org/10.1109/ICCIT62134.2024.10701090>
- Solorzano, C. (2024). *Implementación de la plataforma educativa microsoft 365 a través de la metodología ágil scrum para el colegio la inmaculada concepción de Huánuco, 2021* [Tesis de grado, Universidad de Huánuco]. <https://repositorio.udh.edu.pe/20.500.14257/5955>

- Tao, D., Fu, P., Wang, Y., Zhang, T., y Qu, X. (2022). Key characteristics in designing massive open online courses (MOOCs) for user acceptance: an application of the extended technology acceptance model. *Interactive Learning Environments*, 30(5), 882-895.
<https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1695214>
- Tello, H. (2023). *Tello Vasquez, Henry Luis* [Tesis de grado, Universidad de Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/20.500.14257/4984>
- Tipantuña, C. (2020). *Los Moocs y su relación en el proceso enseñanza aprendizaje* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31678>
- Turnitin. (2025). *Características de los productos* | Turnitin. Turnitin.
<https://es.turnitin.com/products/caracteristicas/>
- Tusting, K., McCulloch, S., Bhatt, I., Hamilton, M., y Barton, D. (2019). *Academics Writing: The Dynamics of Knowledge Creation* (Routledge, Ed.; Vol. 1). <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780429197994>
- Universidad de Huánuco. (2020). *Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco*.
- Zevallos, E., Vilchez, C., Palacios, C., Garay, J., Asnate, E., y Pajuelo, R. (2023). *Cursos masivos abiertos MOOC y su influencia en los tipos de aprendizaje* (Editorial Mar Caribe, Ed.; 1.a ed., Vol. 1).
<https://hdl.handle.net/20.500.12952/8042>

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Fernández Ventura, A. (2026). *Plataforma de cursos online para mejorar la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH - 2025* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://>

ANEXOS

ANEXO 1

Resolución de aprobación del proyecto de investigación

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Facultad de Ingeniería

RESOLUCIÓN N° 2846-2024-D-FI-UDH

Huánuco, 20 de diciembre de 2024

Visto, el Oficio N° 309-2024-CA-PAISI-FI-UDH, mediante el cual el Coordinador Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática, remite el dictamen de los jurados revisores, del Trabajo de Investigación (Tesis) intitulado: **"PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE PARA MEJORAR LA INADECUADA CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS TESISISTAS EN EL PAISI DE LA UDH - 2025"**, presentado por el (la) Bach. **Abimael Epifanio FERNANDEZ VENTURA**.

CONSIDERANDO:

Que, según mediante Resolución N° 006-2001-R-AU-UDH, de fecha 24 de julio de 2001, se crea la Facultad de Ingeniería, y;

Que, mediante Resolución de Consejo Directivo N° 076-2019-SUNEDU/CD, de fecha 05 de junio de 2019, otorga la Licencia a la Universidad de Huánuco para ofrecer el servicio educativo superior universitario, y;

Que, mediante Resolución N° 1872-2024-D-FI-UDH, de fecha 29 de agosto de 2024, perteneciente al Bach. **Abimael Epifanio FERNANDEZ VENTURA** se le designó como ASESOR(A) de Tesis al Mg. Aldo Enrique Ramirez Chaupis, docente adscrito al Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Facultad de Ingeniería, y;

Que, según Oficio N° 309-2024-CA-PAISI-FI-UDH, del Coordinador Académico quien informa que los JURADOS REVISORES del Trabajo de Investigación (Tesis) intitulado: **"PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE PARA MEJORAR LA INADECUADA CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS TESISISTAS EN EL PAISI DE LA UDH - 2025"**, presentado por el (la) Bach. **Abimael Epifanio FERNANDEZ VENTURA**, integrado por los siguientes docentes: Mg. Carlos Enrique Suarez Paucar (Presidente), Mg. Freddy Claydermam Vigilio Arratea (Secretario) y Mg. Edgardo Cristiam Ivan Lopez De La Cruz (Vocal), quienes declaran APTO para ser ejecutado el proyecto de Tesis, y;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ingeniería y con cargo a dar cuenta en el próximo Consejo de Facultad.

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - APROBAR, el Trabajo de Investigación (Tesis) y su ejecución intitulado: **"PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE PARA MEJORAR LA INADECUADA CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS TESISISTAS EN EL PAISI DE LA UDH - 2025"**, presentado por el (la) Bach. **Abimael Epifanio FERNANDEZ VENTURA** para optar el Título Profesional de Ingeniero(a) de Sistemas e Informática, del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco.

Artículo Segundo. - El Trabajo de Investigación (Tesis) deberá ejecutarse hasta un plazo máximo de 1 año de su Aprobación. En caso de incumplimiento podrá solicitar por única vez la ampliación del mismo (6 meses).

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, ARCHÍVESE



Distribución:

Fac. de Ingeniería - PAISI - Exp. Graduando - Interesado - Archivo.
BCR/EJML/nto.

ANEXO 2

Resolución de nombramiento de asesor

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO *Facultad de Ingeniería*

RESOLUCIÓN N° 1872-2024-D-FI-UDH

Huánuco, 29 de agosto de 2024

Visto, el Oficio N° 179-2024-CA-PAISI-FI-UDH presentado por el Coordinador del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática y el Expediente N° 503052-0000005676, del Bach. **Abimael Epifanio FERNANDEZ VENTURA**, quién solicita Asesor de Tesis, para desarrollar el trabajo de investigación (Tesis).

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a la Nueva Ley Universitaria 30220, Capítulo V, Art 45° inc. 45.2, es procedente su atención, y;

Que, según el Expediente N° 503052-0000005676, presentado por el (la) Bach. **Abimael Epifanio FERNANDEZ VENTURA**, quien solicita Asesor de Tesis, para desarrollar su trabajo de investigación, el mismo que propone al Mg. Aldo Enrique Ramirez Chaupis, como Asesor de Tesis, y;

Que, según lo dispuesto en el Capítulo II, Art. 27 y 28 del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco vigente, es procedente atender lo solicitado, y;

Estando a Las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ingeniería y con cargo a dar cuenta en el próximo Consejo de Facultad.

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- DESIGNAR, como Asesor de Tesis del Bach. **Abimael Epifanio FERNANDEZ VENTURA**, al Mg. Aldo Enrique Ramirez Chaupis, Docente del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas de Informática, Facultad de Ingeniería.

Artículo Segundo. - El interesado tendrá un plazo máximo de 6 meses para solicitar revisión del Trabajo de Investigación (Tesis). En todo caso deberá de solicitar nuevamente el trámite con el costo económico vigente.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE INGENIERÍA
Ing. Ethel Johana Monzon Lozano
SECRETARIO DOCENTE



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Mg. Bertha Campos Rios
DECANA (S) DE LA FACULTAD DE INGENIERIA

Distribución:

Fac. de Ingeniería – PAISI – Asesor – Mat. y Reg. Acad. – Interesado – Archivo.
BLCR/EJML/nto.

ANEXO 3

Matriz de consistencia

Título: PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE PARA MEJORAR LA INADECUADA CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS TESISISTAS EN EL PAISI DE LA UDH - 2025

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable / Dimensión / Indicadores	Metodología
General: ¿En qué medida el desarrollo e implementación de una plataforma de cursos online mejora la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025?	General: Desarrollar e implementar una plataforma de cursos online para mejorar la calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.	General: El desarrollo e implementación de una plataforma de cursos online mejora la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025.	Variable 1: Calidad en la redacción académica Dimensión 1: Malas prácticas éticas • Frecuencia de prevención de similitud. • Grado de manipulación de datos. • Frecuencia de fabricación de referencias. Dimensión 2: Cumplimiento de normas y estilo académico • Frecuencia de aplicación correcta de citas. • Nivel de consistencia en el formato. • Grado de claridad en la estructura. Dimensión 3: Requerimientos institucionales • Grado de cumplimiento del reglamento general de grados y títulos (RGGT). • Nivel de adherencia al esquema institucional. • Frecuencia de cumplimiento de plazos y procedimientos. Variable 2: Plataforma de cursos online Dimensión 1: Usabilidad • Nivel de facilidad de navegación. • Grado de intuición de la interfaz. • Nivel de adaptabilidad a dispositivos. Dimensión 2: Satisfacción del usuario • Nivel de accesibilidad.	Enfoque: Cuantitativo Alcance: - Investigación aplicativa. Diseño: Pre experimental Esquema: - Ge O1 X O2 Población; - 130 personas Muestra: - 60 personas Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario
Específicos: - ¿De qué manera el uso de la plataforma Tu Coach UDH disminuye las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025? - ¿En qué medida la integración de módulos de aprendizaje mejora el cumplimiento de normas y estilo académico en los	Específicos: - Construir la plataforma de cursos online orientada a disminuir las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025. - Integrar en la plataforma módulos de aprendizaje para mejorar el cumplimiento de normas y estilo académico en los trabajos de	Específicos: - El uso de la plataforma Tu Coach UDH disminuye significativamente las malas prácticas éticas en los trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH en el 2025. - La integración de módulos de aprendizaje mejora sustancialmente el cumplimiento de normas y estilo académico en los		

trabajos de investigación de los tesistas en el PAISI de la UDH en el 2025?	investigación de los tesistas en el PAISI de la UDH en el 2025.	trabajos de investigación de los tesistas en el PAISI de la UDH en el 2025.	• Velocidad del tiempo de respuesta. • Nivel de confianza en el sistema.
- ¿Cómo el despliegue de la herramienta tecnológica mejora la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesistas en el PAISI de la UDH en el 2025?	- Desplegar la plataforma de cursos online para mejorar la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesistas en el PAISI de la UDH en el 2025.	- El despliegue de la herramienta tecnológica mejora la observancia de los requerimientos institucionales en los trabajos de investigación de los tesistas en el PAISI de la UDH en el 2025.	<u>Dimensión 3: Calidad del contenido</u> • Nivel de organización didáctica. • Grado de claridad de la información. • Frecuencia de actualización de contenidos.

ANEXO 4

Instrumentos de recolección de datos

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las afirmaciones presentadas en el cuestionario y marque con una “X” la opción que mejor refleje su comportamiento o experiencia personal al elaborar trabajos académicos.

Solo debe marcar una opción por pregunta, teniendo en cuenta:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Preguntas		Escalas				
		1	2	3	4	5
Malas prácticas éticas	1. ¿En mis trabajos académicos, incluyo correctamente fragmentos textuales con su respectiva cita?					
	2. ¿Evito alterar o modificar el texto con el fin de reducir la similitud en sistemas como Turnitin?					
	3. ¿Presento los resultados de forma íntegra, sin realizar ajustes o manipulaciones en los datos?					
	4. ¿Cito solo las fuentes que he revisado y considero confiables?					
Cumplimiento de normas y estilo académico	5. ¿Aplico correctamente el estilo de citación requerido en mi trabajo de investigación?					
	6. ¿Mantengo un único estilo de citación coherente en todo mi trabajo de investigación?					
	7. ¿Verifico que las fuentes citadas estén correctamente referenciadas según el estilo solicitado?					
	8. ¿Mantengo un formato consistente en todo el documento (márgenes, tipografía, numeración, etc.)?					
	9. ¿Organizo mis trabajos con una estructura clara (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias)?					
Requerimientos institucionales	10. ¿Cumplo con los requisitos establecidos en el reglamento de la universidad (RGGT)?					
	11. ¿La organización de mi documento sigue el esquema exigido por la institución?					
	12. ¿Entrego mis trabajos dentro de los plazos y procedimientos establecidos?					

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las afirmaciones presentadas en el cuestionario y marque con una “X” la opción que mejor refleje su comportamiento o experiencia con la plataforma.

Solo debe marcar una opción por pregunta, teniendo en cuenta:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Preguntas		Escalas				
		1	2	3	4	5
Usabilidad	1. ¿Encuentro fácilmente lo que busco en la plataforma?					
	2. ¿Navego a través de la plataforma sin dificultad?					
	3. ¿La plataforma me resulta clara y fácil de usar?					
	4. ¿Puedo usar la plataforma sin necesidad de ayuda adicional?					
	5. ¿Accedo a la plataforma desde cualquier dispositivo sin inconvenientes?					
Satisfacción del usuario	6. ¿La plataforma está siempre disponible cuando la necesito?					
	7. ¿El curso y sus módulos cargan rápidamente en la plataforma?					
	8. ¿Me siento seguro al usar la plataforma de cursos en línea?					
Calidad de contenido	9. ¿El contenido del curso está bien organizado y facilita mi aprendizaje?					
	10. ¿El curso está dividido adecuadamente en módulos y lecciones?					
	11. ¿La información del curso es clara y fácil de seguir?					
	12. ¿El contenido de los cursos está actualizado?					

ANEXO 5

Constancias de validación de instrumentos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Datos de la Investigación:

Título:	PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE PARA MEJORAR LA INADECUADA CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS TESISISTAS EN EL PAISI DE LA UDH - 2025
Autor:	ABIMAE EPIFANIO, FERNÁNDEZ VENTURA
Instrumento:	Cuestionario

2. Datos informativos del validador:

Apellidos y Nombres:	FABIO RODRIGUEZ MELENDEZ
Profesión / Grado de estudios:	Ingeniero de Sistemas
Cargo / Institución donde labora:	Universidad Nacional "DANIEL ALOMÍA ROBLES"
Celular:	+51 947 533 609

3. Aspectos de validación del instrumento:

Indicadores	Criterio	Valoración	
		OK	NOK
Suficiencia	El instrumento comprende todos los aspectos del concepto (cantidad y calidad)	X	
Pertinencia	El instrumento mide lo que tiene que medir (sin salirse del concepto)	X	
Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado según el público objetivo	X	
	El instrumento está formulado con un lenguaje específico	X	
Vigencia	El instrumento es adecuado al momento en que se aplica (tiene utilidad en el contexto actual)	X	
Objetividad	Es posible de verificarse mediante una estrategia	X	
Estrategia	El método responde al propósito del estudio	X	
	El instrumento tiene ítems que evitan el sesgo de medición.	X	
Consistencia	El instrumento descompone adecuadamente las variables e indicadores	X	
Estructura	Los ítems guardan un criterio de organización lógica con sus dimensiones	X	

4. Opinión general de los instrumentos:

☒ Conforme para su aplicación ☐ Con observaciones ☐ Rechazado

5. Recomendaciones

Huánuco, 05 de diciembre de 2024


FABIO RODRIGUEZ MELENDEZ
DNI: 42883191
N° de colegiatura: 158539

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Datos de la Investigación:

Título:	PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE PARA MEJORAR LA INADECUADA CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS TESISISTAS EN EL PAISI DE LA UDH - 2025
Autor:	ABIMAEI EPIFANIO, FERNÁNDEZ VENTURA
Instrumento:	Cuestionario

2. Datos informativos del validador:

Apellidos y Nombres:	JUAN MANUEL HUAPALLA GARCIA
Profesión / Grado de estudios:	INGENIERO EN COMPUTACION Y SISTEMAS / DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION / MAGISTER I BUSINESS ADMINISTRATION
Cargo / Institución donde labora:	Service Manager / Avances Tecnológicos
Celular:	+51 934800486

3. Aspectos de validación del instrumento:

Indicadores	Criterio	Valoración	
		OK	NOK
Suficiencia	El instrumento comprende todos los aspectos del concepto (cantidad y calidad)	X	
Pertinencia	El instrumento mide lo que tiene que medir (sin salirse del concepto)	X	
Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado según el público objetivo	X	
	El instrumento está formulado con un lenguaje específico	X	
Vigencia	El instrumento es adecuado al momento en que se aplica (tiene utilidad en el contexto actual)	X	
Objetividad	Es posible de verificarse mediante una estrategia	X	
Estrategia	El método responde al propósito del estudio	X	
	El instrumento tiene ítems que evitan el sesgo de medición.	X	
Consistencia	El instrumento descompone adecuadamente las variables e indicadores	X	
Estructura	Los ítems guardan un criterio de organización lógica con sus dimensiones	X	

4. Opinión general de los instrumentos:

☒ Conforme para su aplicación ☐ Con observaciones ☐ Rechazado

5. Recomendaciones

Huánuco, 25 de noviembre de 2024



JUAN MANUEL HUAPALLA GARCIA

DNI: 43460825

N° de colegiatura: 243676

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Datos de la Investigación:

Título:	PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE PARA MEJORAR LA INADECUADA CALIDAD EN LA REDACCIÓN ACADÉMICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS TESISISTAS EN EL PAISI DE LA UDH - 2025
Autor:	ABIMAEI EPIFANIO, FERNÁNDEZ VENTURA
Instrumento:	Cuestionario

2. Datos informativos del validador:

Apellidos y Nombres:	DIANA KARINA PALMA LOZANO
Profesión / Grado de estudios:	MAESTRA EN SALUD PÚBLICA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
Cargo / Institución donde labora:	DIRECTORA DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN
Celular:	+51 996 264 477

3. Aspectos de validación del instrumento:

Indicadores	Criterio	Valoración	
		OK	NOK
Suficiencia	El instrumento comprende todos los aspectos del concepto (cantidad y calidad)	X	
Pertinencia	El instrumento mide lo que tiene que medir (sin salirse del concepto)	X	
Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado según el público objetivo	X	
	El instrumento está formulado con un lenguaje específico	X	
Vigencia	El instrumento es adecuado al momento en que se aplica (tiene utilidad en el contexto actual)	X	
Objetividad	Es posible de verificarse mediante una estrategia	X	
Estrategia	El método responde al propósito del estudio	X	
	El instrumento tiene ítems que evitan el sesgo de medición.	X	
Consistencia	El instrumento descompone adecuadamente las variables e indicadores	X	
Estructura	Los ítems guardan un criterio de organización lógica con sus dimensiones	X	

4. Opinión general de los instrumentos:

☒ Conforme para su aplicación ☐ Con observaciones ☐ Rechazado

5. Recomendaciones

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Huánuco, 07 de diciembre de 2024

M^a Diana Karina Palma Lozano
DIRECTORA DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
DIANA KARINA PALMA LOZANO

DNI: 43211803

N° de colegiatura: 55471

ANEXO 6

Autorización para trabajar en instituciones



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE INGENIERÍA
P.A. DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



Huánuco, 4 de noviembre de 2025

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente, se autoriza al estudiante Abimael Epifanio Fernández Ventura, identificada con DNI N.º 74937272, Bachiller del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Huánuco, a realizar la aplicación de su investigación titulada:

“Plataforma de cursos online para mejorar la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH - 2025”.

Dicha autorización le permite efectuar la recolección de información, el desarrollo y la implementación de pruebas correspondientes dentro de los ambientes y dependencias de la universidad, conforme a los lineamientos éticos y normativos institucionales.

Se deja constancia de que el propósito de esta investigación es contribuir al mejoramiento de los procesos académicos y administrativos relacionados con la calidad de la redacción académica en los trabajos de investigación, por lo que se le brinda el apoyo correspondiente para su ejecución.

Sin otro particular, extendiendo la presente para los fines que la interesada estime conveniente.

Atentamente,



Ing. Ethel Manzano Lozano
Coordinador del Programa Académico
de Ingeniería de Sistemas e Informática
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

ANEXO 7

Consentimiento informado

I. Datos de la Investigación:

Título:	Plataforma de cursos online para mejorar la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH - 2025
Autor:	ABIMAEEL EPIFANIO FERNANDEZ VENTURA
Objetivo general:	Desarrollar e implementar una plataforma de cursos online para mejorar la inadecuada calidad en la redacción académica de trabajos de investigación de los tesisistas en el PAISI de la UDH.
Procedimiento:	Los datos se recopilarán mediante encuestas que habrán sido revisadas y aprobadas previamente por juicio de expertos.
Incentivos:	No se consideró otorgar compensaciones económicas a los participantes.
Confidencialidad:	Toda la información recogida en las encuestas será confidencial y se usará únicamente para este estudio.

II. Consentimiento

Yo,

acepto participar voluntariamente en la presente investigación. Asimismo, manifiesto que he sido correctamente informado (a) de su objetivo. Reconozco que la información que yo provea en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito sin mi consentimiento. He sido informado, también, de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

CONSIENTO EN PARTICIPAR EN EL PRESENTE ESTUDIO:

Huánuco, ____ de ____ de ____

Nombre y firma del participante

DNI.

ANEXO 8

Base de datos

PRESTEST - Calidad en la redacción académica																
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Total	T_D1	T_D2	TD_3
u1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	5	32	12	11	9
u2	4	4	2	4	2	2	3	3	3	3	4	1	35	14	13	8
u3	3	3	3	4	5	1	2	2	1	5	5	1	35	13	11	11
u4	3	4	3	2	1	2	4	2	1	2	3	2	29	12	10	7
u5	1	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	5	33	10	12	11
u6	3	3	3	3	4	1	3	2	5	3	4	3	37	12	15	10
u7	3	5	3	4	2	2	3	1	4	3	5	4	39	15	12	12
u8	1	3	1	4	1	1	5	4	1	3	3	5	32	9	12	11
u9	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	2	1	32	12	14	6
u10	3	3	2	2	1	1	5	3	1	3	3	5	32	10	11	11
u11	3	3	3	4	3	5	2	3	3	3	3	2	37	13	16	8
u12	5	4	2	4	2	1	4	3	3	3	5	4	40	15	13	12
u13	5	5	4	4	1	3	3	3	3	3	4	1	39	18	13	8
u14	4	5	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	33	14	13	6
u15	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	5	4	41	12	16	13
u16	3	3	3	4	4	3	2	1	5	3	4	5	40	13	15	12
u17	4	4	4	2	1	3	4	2	2	2	3	1	32	14	12	6
u18	4	4	3	3	2	3	1	2	3	4	3	4	36	14	11	11
u19	5	4	4	2	1	4	3	4	2	3	4	2	38	15	14	9
u20	3	3	3	3	3	3	5	2	2	3	3	3	36	12	15	9
u21	3	3	4	3	2	1	2	5	5	3	1	5	37	13	15	9
u22	3	4	4	1	2	5	3	1	1	3	1	3	31	12	12	7
u23	1	3	5	3	2	3	5	3	2	4	2	3	36	12	15	9
u24	4	5	5	3	2	2	3	2	2	3	3	1	35	17	11	7
u25	1	3	3	5	2	2	2	4	1	5	2	3	33	12	11	10
u26	3	4	4	3	2	3	4	3	5	2	4	5	42	14	17	11
u27	3	3	3	5	2	4	3	3	3	5	3	2	39	14	15	10
u28	3	4	4	3	2	2	4	3	4	4	3	3	39	14	15	10
u29	3	4	5	4	1	1	2	1	2	3	4	3	33	16	7	10
u30	4	3	4	5	1	3	4	3	2	5	2	4	40	16	13	11
u31	3	5	4	3	3	3	1	3	2	3	3	3	36	15	12	9
u32	5	4	4	4	3	2	2	1	1	2	3	4	35	17	9	9
u33	3	3	5	2	3	4	2	2	5	4	2	2	37	13	16	8
u34	3	3	3	3	2	3	3	5	3	2	2	2	34	12	16	6
u35	2	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	1	32	11	13	8
u36	3	2	3	3	2	3	3	5	3	3	3	3	36	11	16	9
u37	4	4	4	2	2	2	3	2	2	5	2	4	36	14	11	11
u38	4	3	3	4	3	2	3	2	1	2	3	3	33	14	11	8
u39	4	5	3	3	3	4	5	5	2	4	4	4	46	15	19	12
u40	3	2	4	3	3	3	1	2	3	4	4	3	35	12	12	11
u41	5	3	2	3	3	4	1	4	3	3	3	3	37	13	15	9
u42	2	2	4	3	2	4	5	3	3	2	3	2	35	11	17	7
u43	3	4	2	3	3	1	4	2	1	4	4	4	35	12	11	12

u44	2	2	4	3	2	1	1	1	5	3	3	3	30	11	10	9
u45	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	1	33	10	16	7
u46	3	4	3	3	4	2	2	3	2	5	3	2	36	13	13	10
u47	3	1	3	3	3	1	1	5	3	2	3	4	32	10	13	9
u48	3	3	4	5	5	3	1	3	4	3	5	3	42	15	16	11
u49	4	3	5	5	3	3	4	1	5	5	2	2	42	17	16	9
u50	2	3	4	5	4	3	3	2	5	3	4	3	41	14	17	10
u51	1	1	4	4	4	1	2	1	3	4	4	2	31	10	11	10
u52	2	1	5	4	5	2	1	4	3	3	1	3	34	12	15	7
u53	3	2	2	3	3	4	2	2	3	5	2	2	33	10	14	9
u54	2	4	5	1	1	4	1	1	5	4	5	3	36	12	12	12
u55	3	5	1	2	3	1	1	3	1	4	4	2	30	11	9	10
u56	2	3	5	3	1	5	2	4	3	2	1	2	33	13	15	5
u57	4	3	3	3	3	1	3	2	1	4	3	3	33	13	10	10
u58	3	2	3	3	5	4	2	3	3	2	1	3	34	11	17	6
u59	3	3	2	3	4	1	2	3	2	4	1	5	33	11	12	10
u60	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	5	4	40	12	14	14

POSTEST - Calidad en la redacción académica

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Total	T_D1	T_D2	TD_3
u1	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	53	18	24	11
u2	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	2	5	52	18	22	12
u3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	56	18	25	13
u4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	3	4	3	49	17	22	10
u5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	55	17	24	14
u6	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	56	19	22	15
u7	4	5	5	5	4	5	4	3	5	2	3	3	48	19	21	8
u8	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	56	18	25	13
u9	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	56	19	22	15
u10	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	57	19	24	14
u11	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	56	18	25	13
u12	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	3	5	53	16	24	13
u13	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	57	19	23	15
u14	4	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	54	19	20	15
u15	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	57	20	24	13
u16	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	55	16	24	15
u17	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	55	20	22	13
u18	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	54	17	23	14
u19	2	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	53	14	24	15
u20	3	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	53	15	24	14
u21	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	56	20	21	15
u22	5	2	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	52	16	23	13
u23	4	4	2	5	4	5	5	3	4	5	5	5	51	15	21	15
u24	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	55	17	23	15
u25	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	57	18	24	15
u26	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	57	20	22	15
u27	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	57	19	24	14
u28	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	56	19	22	15
u29	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	54	18	23	13

u30	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	58	18	25	15
u31	5	4	4	5	4	2	4	3	3	3	5	3	45	18	16	11
u32	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	55	18	23	14
u33	5	2	4	3	3	3	3	5	3	5	5	4	45	14	17	14
u34	5	5	5	4	2	3	5	5	5	5	4	4	52	19	20	13
u35	4	5	3	4	5	4	3	5	4	5	5	5	52	16	21	15
u36	5	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	52	19	18	15
u37	5	1	1	5	5	5	5	4	2	3	5	5	46	12	21	13
u38	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	55	20	21	14
u39	4	5	4	5	2	4	5	4	5	4	5	5	52	18	20	14
u40	5	5	5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	53	20	18	15
u41	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	3	51	15	23	13
u42	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	57	19	23	15
u43	5	5	5	3	1	2	5	5	4	5	4	5	49	18	17	14
u44	5	5	2	5	3	4	5	4	5	5	5	4	52	17	21	14
u45	4	3	1	3	5	3	5	4	5	5	5	4	47	11	22	14
u46	5	5	3	4	3	5	4	4	5	5	5	5	53	17	21	15
u47	5	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	55	20	20	15
u48	4	5	4	3	5	3	5	4	3	4	4	4	48	16	20	12
u49	2	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	50	13	22	15
u50	5	5	4	5	4	2	5	4	5	5	4	5	53	19	20	14
u51	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	54	18	23	13
u52	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	56	20	21	15
u53	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	57	19	24	14
u54	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	55	19	24	12
u55	3	5	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	50	17	19	14
u56	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	58	19	24	15
u57	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	56	19	24	13
u58	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	54	17	24	13
u59	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	3	52	18	23	11
u60	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	54	18	21	15

POSTEST - Plataforma de cursos online

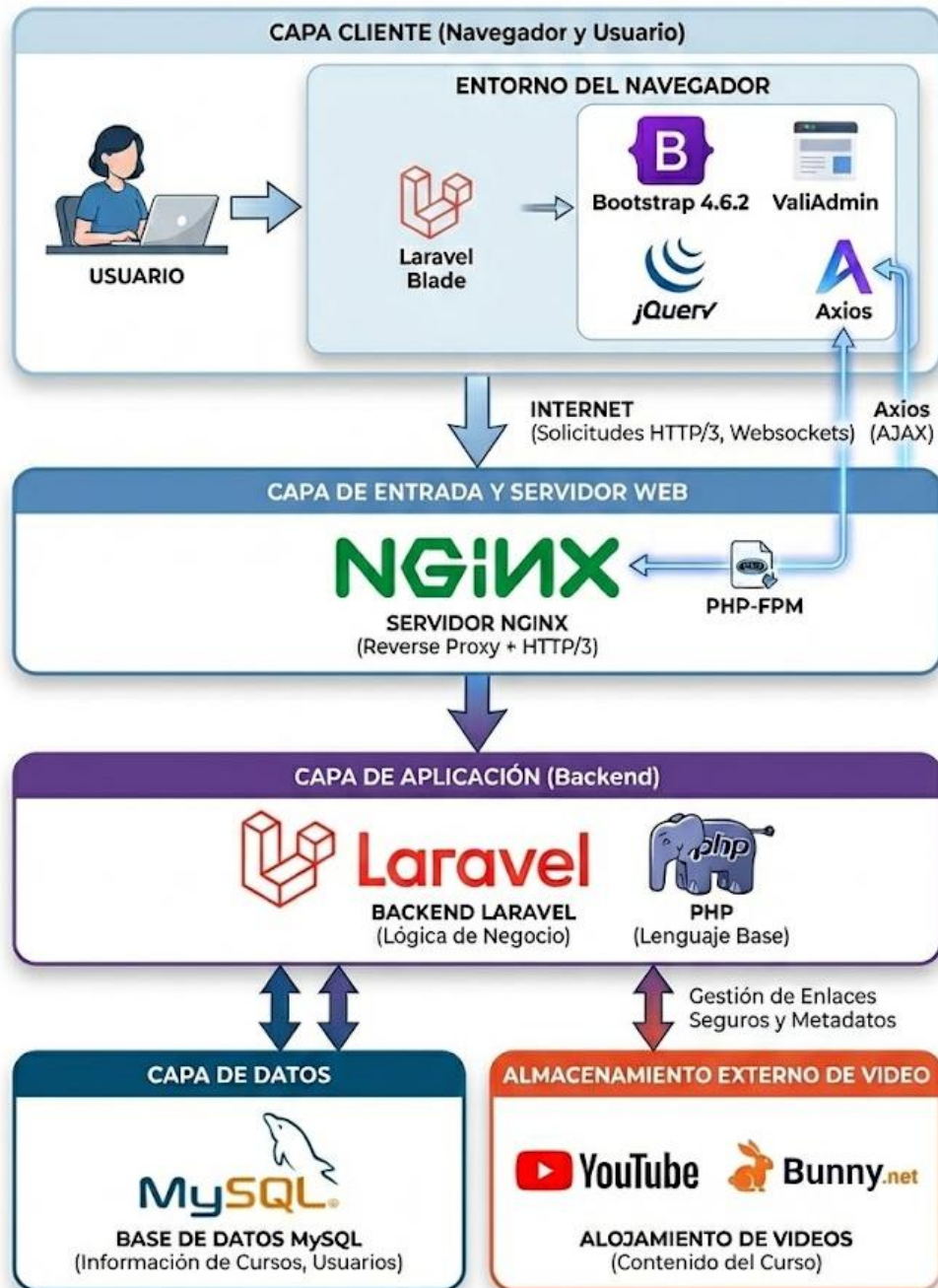
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Total	T_D4	T_D5	TD_6
u1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	58	19	25	14
u2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	59	20	24	15
u3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	56	19	25	12
u4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	56	20	23	13
u5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	52	16	24	12
u6	5	1	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	52	15	25	12
u7	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	57	20	22	15
u8	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	58	19	24	15
u9	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	55	17	23	15
u10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	59	19	25	15
u11	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	56	18	25	13
u12	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	56	18	25	13
u13	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	58	19	25	14
u14	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	57	18	24	15
u15	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	56	20	24	12

u16	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	56	17	25	14
u17	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	56	18	24	14
u18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	57	20	25	12
u19	2	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5	4	51	14	23	14
u20	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	1	50	20	22	8
u21	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	56	18	24	14
u22	5	2	5	4	5	5	4	5	5	2	5	4	51	16	24	11
u23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	20	25	15
u24	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	56	20	24	12
u25	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	58	20	24	14
u26	5	5	5	5	5	4	5	5	4	1	5	5	54	20	23	11
u27	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	59	19	25	15
u28	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	58	19	25	14
u29	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	56	20	24	12
u30	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	54	19	22	13
u31	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	3	53	18	23	12
u32	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	57	20	24	13
u33	5	5	4	5	3	5	3	5	3	5	5	5	53	19	19	15
u34	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	56	20	23	13
u35	5	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	54	18	22	14
u36	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	58	19	25	14
u37	5	1	5	3	5	5	5	4	5	3	5	3	49	14	24	11
u38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	57	20	25	12
u39	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	55	19	24	12
u40	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	56	20	23	13
u41	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	57	17	25	15
u42	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	3	53	18	25	10
u43	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	55	17	24	14
u44	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	4	54	17	25	12
u45	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	57	18	24	15
u46	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	57	19	25	13
u47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	59	20	25	14
u48	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	56	19	22	15
u49	3	2	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	53	15	23	15
u50	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	57	19	25	13
u51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	20	25	15
u52	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	4	5	54	18	23	13
u53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	20	25	15
u54	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	4	3	53	17	24	12
u55	3	5	5	4	3	5	5	5	5	3	4	5	52	17	23	12
u56	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	53	18	25	10
u57	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	56	19	25	12
u58	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	56	17	25	14
u59	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	54	18	24	12
u60	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	3	53	19	23	11

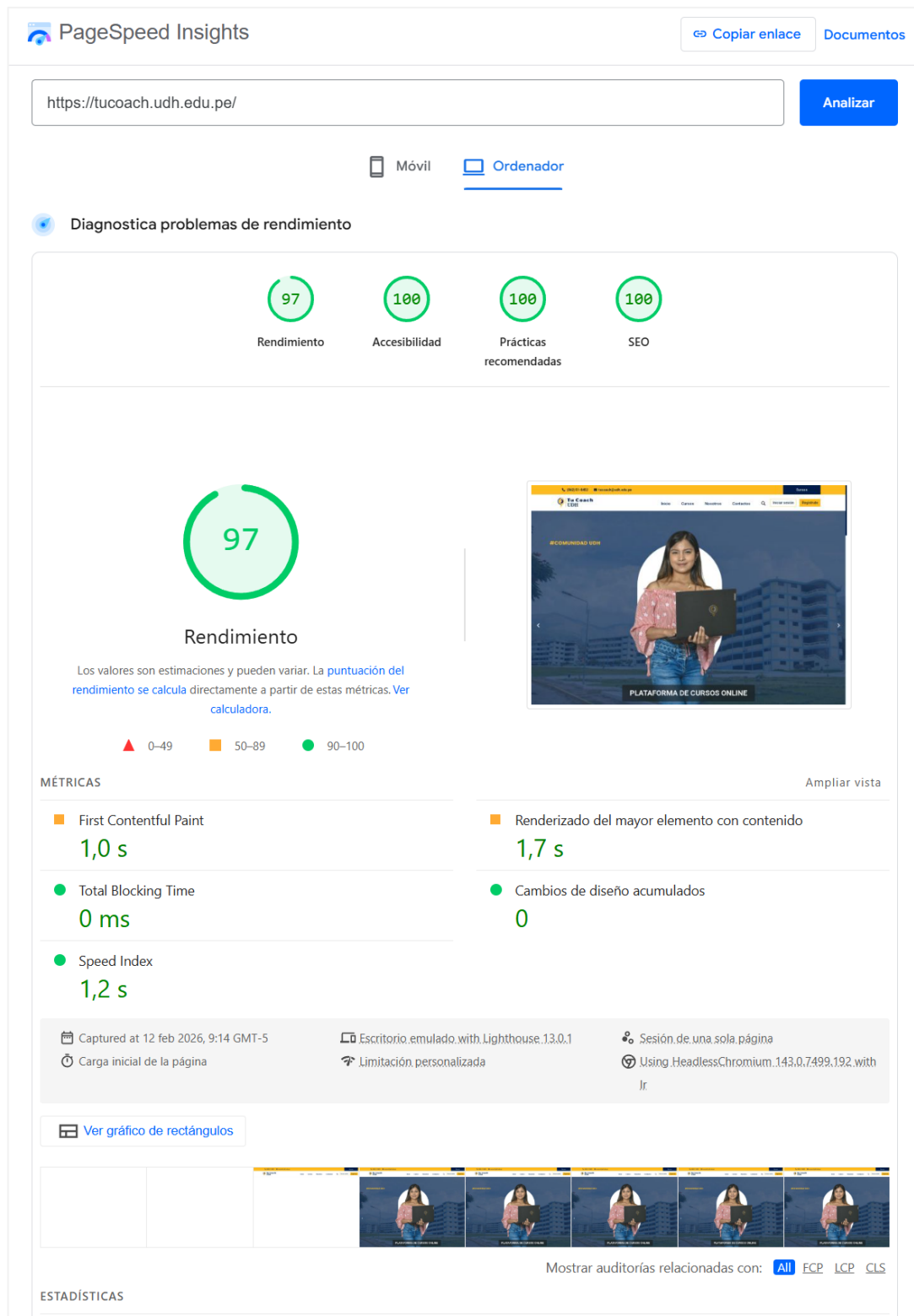
ANEXO 9

Panel fotográfico

1. ARQUITECTURA DEL SISTEMA



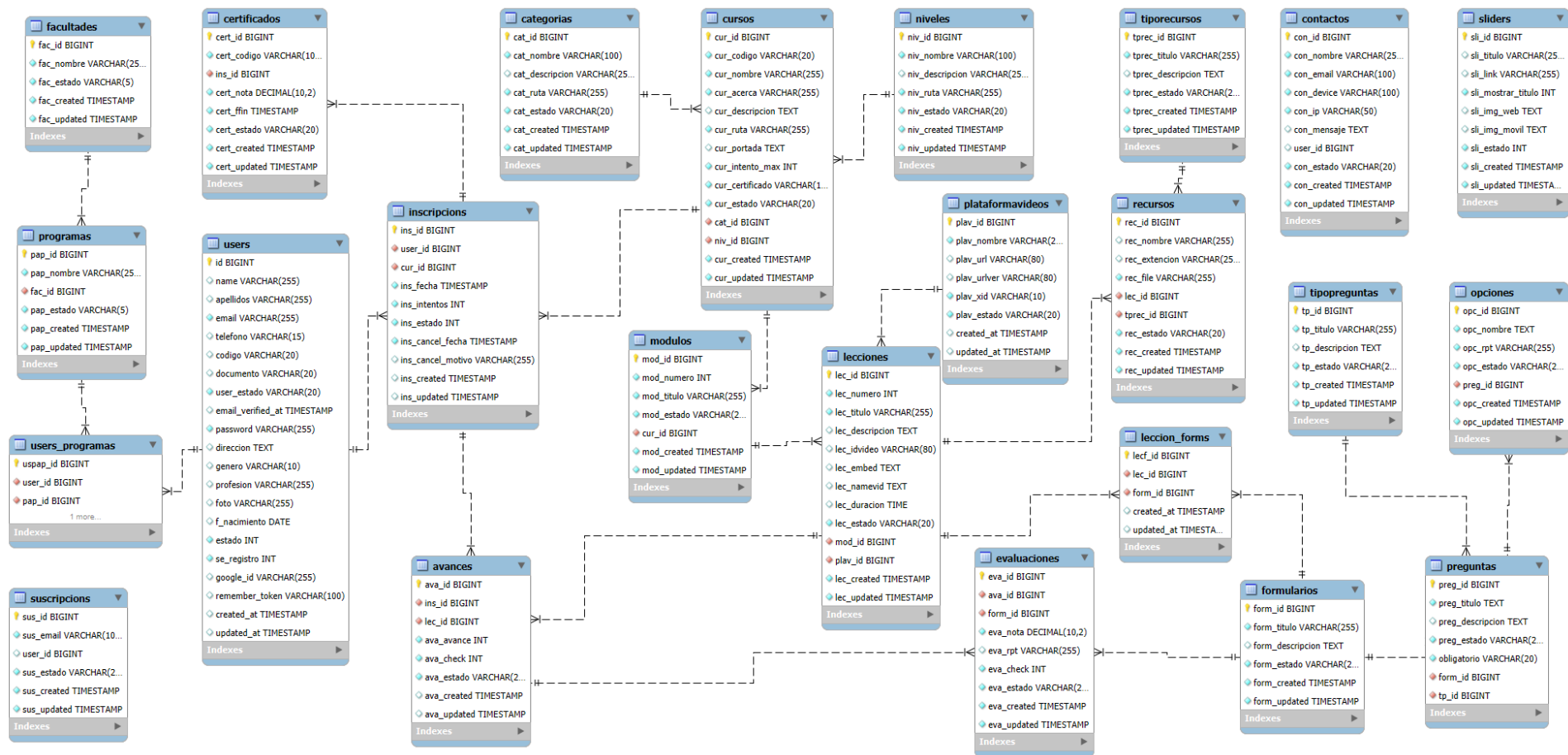
2. METRICAS DE RENDIMIENTO



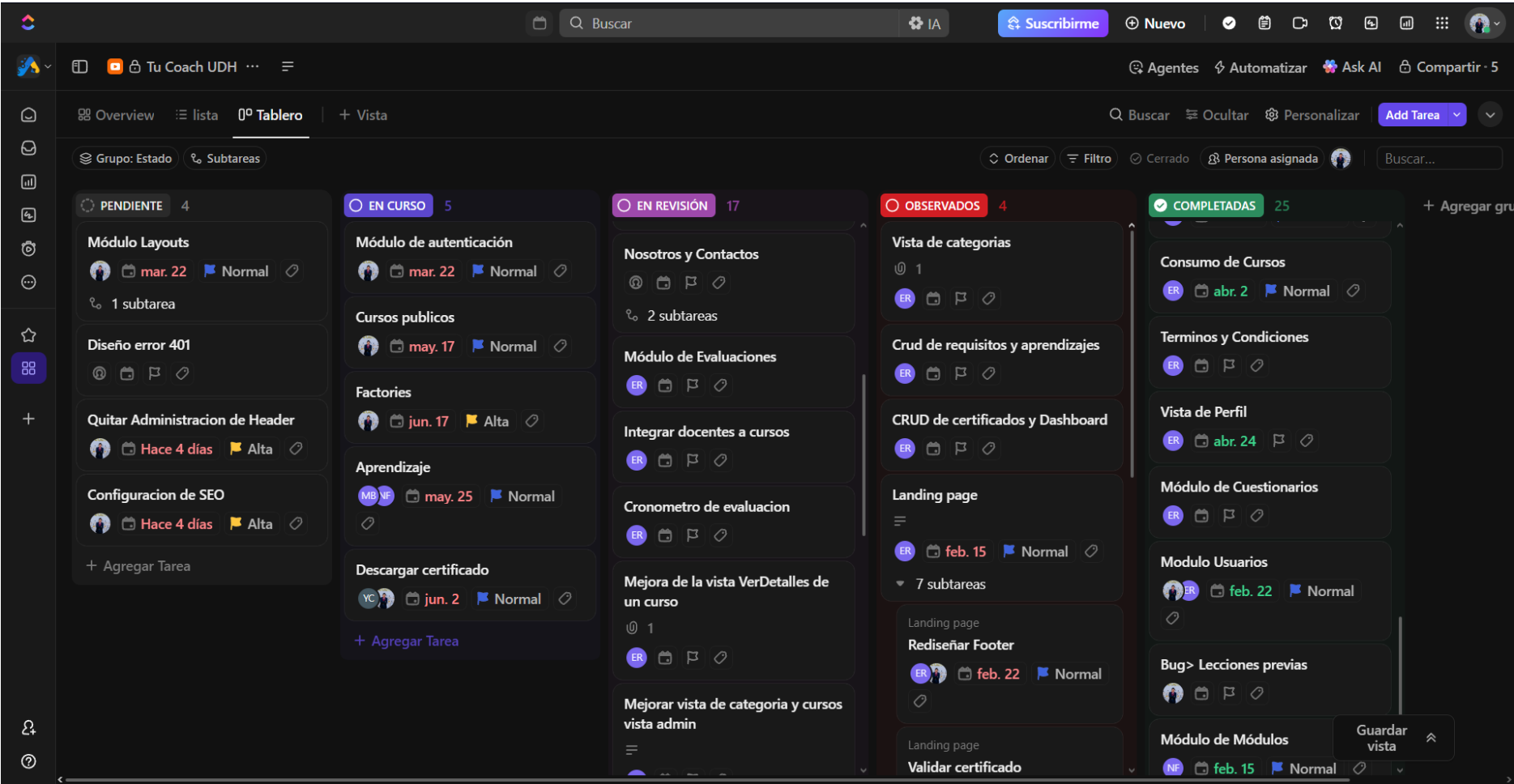
3. PRESUPUESTO

Presupuesto					Financiamiento	
Partida	Unid. de medida	Cant.	P. Unit.	P. Total	Tesista	UDH
Recursos humanos						
Desarrollador Full Stack	Hrs.	320	20.00	6400.00	6400.00	
Editor Audio Visual	Hrs.	120	15.00	1800.00		1800.00
Bienes - Equipos y licencias						
Cámara	Unid.	1	1200.00	1200.00		1200.00
Micrófonos	Unid.	1	2940.00	2940.00		2940.00
Servicios						
Internet	Mes	3	60.00	180.00	180.00	
Servidor en la nube (VPS)	Año	2	1315.00	2630.00		2630.00
Dominio	Año	1	110.00	110.00		110.00
Canva Pro	Mes	1	200.00	200.00		200.00
Gastos generales						
Movilidad y Viaticos	Mes	1	500.00	500.00	500.00	
Insumos de escritorio	Año	1	100.00	100.00	100.00	
PRESUPUESTO TOTAL				14,020.00	7,180.00	8,880.00

4. DIAGRAMA DE ENTIDAD-RELACIÓN



5. CRONOGRAMA ÁGIL DEL DESARROLLO

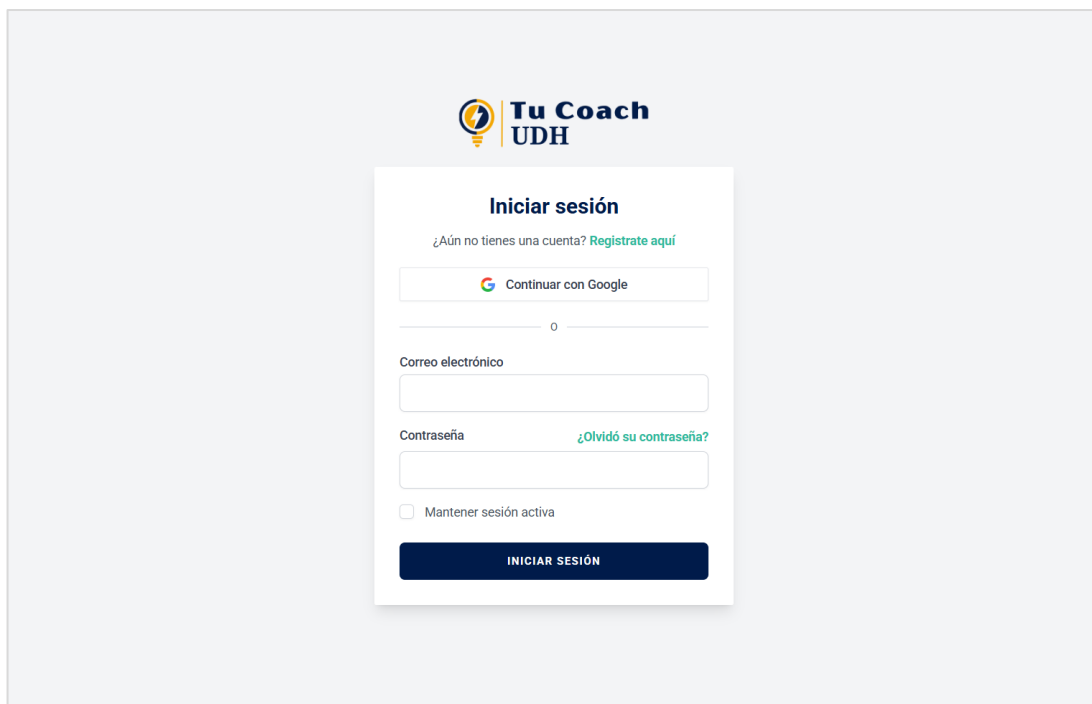


6. FOTOGRAFIAS DEL SISTEMA

Página de bienvenida



Página de Inicio de sesión



Página de registro



Registrarse

¿Ya tienes una cuenta? [Inicia sesión aquí](#)

 Continuar con Google

0

Correo electrónico

Contraseña

Confirmar contraseña

☐ He leído y acepto los [Términos y condiciones](#)

REGISTRARSE

Página de recuperación de contraseña



¿Olvidó su contraseña?

No hay problema. Ingrese tu correo electrónico y te enviaremos un enlace para que la restablezcas y elijas una nueva.

Correo electrónico

[Iniciar sesión](#)

RESTABLECER

(062) 51-8452
tucoach@udh.edu.pe
Cursos



Inicio > Cursos

Cursos online

¡Aprende sin límites y desata todo tu potencial!



Conducta Responsable en Investigación

La comunidad científica investiga para entender y mejorar nuestro mundo. Este curso promueve la integridad, responsabilidad y buenas prácticas para una investigación de calidad.

1348 Estudiantes 6 Módulos →



Buenas prácticas para la presentación de la tesis

Este curso está diseñado para dotar a los estudiantes de los requerimientos para presentar adecuadamente sus trabajos de investigación, con el propósito de reducir los retrasos en la...

4236 Estudiantes 2 Módulos →



Guía práctica para elaborar tu tesis

Curso virtual con guía práctica para elaborar tu tesis según el reglamento de grados y títulos de la Universidad de Huánuco. Incluye módulos con videos breves y claros desde el proyecto hast...

451 Estudiantes 3 Módulos →

**Tu Coach**
UDH



Estadísticas

¡Explora las fascinantes estadísticas de nuestra plataforma educativa y descubre cómo estamos transformando el aprendizaje! Aquí te presentamos un panorama completo de nuestro impacto.

3
CURSOS

5504
ESTUDIANTES

3+
EXPERIENCIA

4516
CERTIFICACIONES



**Tu Coach**
UDH

La **investigación** es el puente que une la imaginación y la realidad, permitiéndonos convertir ideas en hechos concretos.



Contactos

 (062) 51-8452

 tucoach@udh.edu.pe

 Ciudad Universitaria (Edificio 4 - Aula 103)
Huánuco

Páginas

- [Inicio](#)
- [Cursos](#)
- [Nosotros](#)
- [Contactos](#)

Categorías

- [Todos los cursos](#)
- [Docentes](#)
- [Estudiantes](#)

© 2025 **Tu Coach UDH**. Todos los derechos reservados.

[Términos y Condiciones](#) [Política de privacidad](#)

(062) 51-8452

tucoach@udh.edu.pe

Cursos

 **Tu Coach**
UDH

☰

Inicio > Nosotros

Bienvenido a Tu Coach UDH

Plataforma de cursos online

¡Únete a nuestra comunidad de estudiantes!



Historia

Tu Coach UDH nació desde el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Huánuco con el fin de capacitar a estudiantes y docentes en habilidades de investigación de excelencia.



Página mis cursos inscritos con porcentaje de avance

(062) 51-8452

tucoach@udh.edu.pe

Mi Aprendizaje





Inicio > Mi Aprendizaje

Todos mis cursos



CONDUCTA RESPONSABLE
EN INVESTIGACIÓN

ASESORES

DOCENTES

Conducta Responsable en Investigación

13% Completado





BUENAS PRÁCTICAS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA TESIS

ESTUDIANTES

Buenas prácticas para la presentación de la tesis

69% Completado





GUÍA PRÁCTICA PARA ELABORAR TU TESIS

ESTUDIANTES

Guía práctica para elaborar tu tesis

0% Completado



MANTENTE AL DÍA

Suscríbese para mantenerte informado sobre los últimos acontecimientos.

Tú correo electrónico

SUSCRIBIRSE

Página de contenido del curso

**Tu Coach**
UDH

Conducta Responsable en Investigación



Sobre el curso

Sobre la lección

Acerca de este curso

La comunidad científica investiga para entender y mejorar nuestro mundo. Este curso promueve la integridad, responsabilidad y buenas prácticas para una investigación de calidad.

Compartir



Detalles	Nivel de habilidad: Intermedio	Estudiantes: 1348
	Categoría: Docentes	Módulos: 6
	Idiomas: Español	Lecciones: 39
	Certificado: SI	Horas: 4 h 25 min

Este curso está diseñado para dotar a los investigadores con las habilidades necesarias para llevar a cabo investigaciones éticas y rigurosas, permitiéndoles brindar un acompañamiento más preciso a los estudiantes. ¿Quieres convertirte en un investigador ético y confiable? ¡Entonces este curso es perfecto para ti! Sumérgete en un viaje educativo que te llevará a conocer las generalidades de la investigación y la conducta científica responsable.

A lo largo de este curso, explorarás desde la gestión efectiva de información bibliográfica hasta la identificación y prevención de malas prácticas científicas. Aprenderás a ser un guardián de la integridad científica, equipado con herramientas para tomar decisiones éticas y responsables en tu investigación y ser un guía y/o mentor responsable.

Lo que aprenderás

Contenido del curso

13%

Módulo 1: Gestores bibliográficos

2 / 7 | 55 min

☒

1. Presentación

1 min

☒

2. Objetivos y Contenido

1 min

☐

3. ¿Qué es un gestor bibliográfico?

4 min

☐

4. Mendeley: Conceptos básicos

2 min

☐

5. Mendeley: Instalación y guía práctica

27 min

☐

6. Zotero: Conceptos básicos

2 min

☐

7. Zotero: Instalación y guía práctica

18 min

Módulo 2: Elaboración del proyecto de investigación científica

0 / 8 | 1 h 5 min

Módulo 3: Identificación de malas conductas científicas

0 / 8 | 27 min

Módulo 4: Identificación y selección de revistas para publicación de artículos científicos

1 / 3 | 11 min

Módulo 5: Asesoría Responsable

1 / 6 | 11 min

Módulo 6: Estadística: Análisis bivariado en SPSS

1 / 7 | 1 h 35 min

☒

33. Presentación

1 min

☐

34. Variables según su naturaleza

104

Página de evaluaciones

Descripción	Primer intento	Contenido del curso
Recursos	Pendiente	13%
Evaluación	Resolver	

Comprueba tus conocimientos

1. ¿Qué función tiene la herramienta "Web Importer" de Mendeley? 5 pts.

Marque una opción:

- ☐ a. Realizar análisis estadísticos de sitios web.
- ☐ b. Traducir páginas web a diferentes idiomas.
- ☐ c. Facilitar la importación de referencias desde páginas web.
- ☐ d. Gestionar las cuentas de usuario en Mendeley.

2. ¿Cuál es el primer paso para instalar Mendeley escritorio? 5 pts.

Marque una opción:

- ☐ a. Ingresar a la tienda de Microsoft.
- ☐ b. Crear una cuenta en Google.
- ☐ c. Descargar Mendeley Reference Manager.
- ☐ d. Descargar Mendeley Cite.

3. ¿Cómo se puede cambiar el estilo de las citas en Mendeley? 5 pts.

Marque una opción:

- ☐ a. Es necesario contactar al soporte técnico de Mendeley.
- ☐ b. No se puede cambiar el estilo de las citas.
- ☐ c. Se adapta al estilo predeterminado del documento.
- ☐ d. Desde la opción "Settings" en la interfaz de usuario.

4. ¿Cómo se puede verificar que la información de las referencias cargadas en Mendeley sea correcta? 5 pts.

Marque una opción:

- ☐ a. No hay manera de verificar la información.
- ☐ b. Mendeley verifica automáticamente la precisión de la información.
- ☐ c. Solicitar una revisión de la información al equipo de Mendeley.
- ☐ d. Comparando con el documento previamente cargado.

Finalizar evaluación

Contenido del curso

Módulo 1: Gestores bibliográficos 2 / 7 | 55 min

- ☒ 1. Presentación 1 min
- ☒ 2. Objetivos y Contenido 1 min
- ☐ 3. ¿Qué es un gestor bibliográfico? 4 min
- ☐ 4. Mendeley: Conceptos básicos 2 min
- ☐ 5. Mendeley: Instalación y guía práctica 27 min
- ☐ 6. Zotero: Conceptos básicos 2 min
- ☐ 7. Zotero: Instalación y guía práctica 18 min

Módulo 2: Elaboración del proyecto de investigación científica 0 / 8 | 1 h 5 min

Módulo 3: Identificación de malas conductas científicas 0 / 8 | 27 min

Módulo 4: Identificación y selección de revistas para publicación de artículos científicos 1 / 3 | 11 min

Módulo 5: Asesoría Responsable 1 / 6 | 11 min

Módulo 6: Estadística: Análisis bivariado en SPSS 1 / 7 | 1 h 35 min

- ☒ 33. Presentación 1 min
- ☐ 34. Variables según su naturaleza 19 min

Certificado de finalización

The screenshot displays the 'Tu Coach UDH' website interface. At the top, there's a yellow header with contact information: (062) 51-8452 and tucoach@udh.edu.pe. The main navigation bar includes 'Inicio', 'Cursos', 'Nosotros', 'Contactos', and a search icon. The central content area features a large certificate titled 'CERTIFICADO' from 'Tu Coach UDH' and the 'VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN'. The certificate is awarded to 'DIANA KARINA PALMA LOZANO' for completing the course 'Conducta Responsable en Investigación' with a grade of 17 and 16 academic hours. It is signed by 'ULADISLAO ZEVALLOS ACOSTA' (Vicerrector de Investigación de la UDH) and 'DIANA PALMA LOZANO' (Directora de gestión de la Investigación de la UDH). The certificate ID is UDM9JST1R1 and the URL is https://tucoach.udh.edu.pe/cert/UDM9JST1R1. To the right, a sidebar shows the certificate holder's profile (Diana Karina Palma Lozano), course details (Conducta Responsable en Investigación, 6 modules, 5-star rating), and a 'Descargar' button.

5. PANEL DE ADMINISTRACIÓN

Panel de métricas generales

The screenshot shows the 'Panel de administración' (Administration Panel) of Tu Coach UDH. The top navigation bar is green with the 'Tu Coach UDH' logo and a date 'VIERNES, 28 NOV 2025'. The left sidebar lists navigation options: Panel, Ajustes, Usuarios, Estudiantes, Cursos, Certificados, and Sitio web. The main content area, titled 'Panel Resumen general del sistema', displays four key metrics: ESTUDIANTES (5504), CURSOS (3), CERTIFICADOS (4516), and INSCRIPCIONES (6035). Below these, there are two tables: 'Últimas inscripciones' (Recent Enrollments) and 'Últimas certificaciones' (Recent Certifications).

ID	Estudiante / Curso	Fecha
6035	MARIA ALEJANDRA Buenas prácticas para la presentación de la tesis	28/11/2025 ESTUDIANTE
6034	ELIANA PEÑA BIBIANO Guía práctica para elaborar tu tesis	28/11/2025 ESTUDIANTE
6033	CORAIMA NEYLINA Buenas prácticas para la presentación de la tesis	28/11/2025 ESTUDIANTE
6032	LIZ MERY Buenas prácticas para la presentación de la tesis	27/11/2025 ESTUDIANTE
	SARA BETSABE	27/11/2025

ID*	Estudiante / Curso	Certificado / Nota
4516	YOSSEF ANDERSON Conducta Responsable en Investigación	24E3T1JQ8R Nota: 16.00
4515	ALEXANDRA VALERIO Buenas prácticas para la presentación de la tesis	31ZV7SDPR8 Nota: No
4514	ELUZ GRISELDA Buenas prácticas para la presentación de la tesis	10FME5B38D Nota: No
4513	MADELEY CELINA	W6SUGLVNRO

Página de administración de cursos

Tu Coach UDH VIERNES, 28 NOV 2025

ABIMAE EPIFANIO Administrador

Cursos [+ Nuevo](#) [Cursos](#)

Mostrar 25 registros

Buscar:

ID	Código	Nombre curso	Categoría	Certificado	Estado	Acción
4	TCUDH003	Guía práctica para elaborar tu tesis	ESTUDIANTES	NO	ACTIVO	Módulos
3	BU020524	Buenas prácticas para la presentación de la tesis	ESTUDIANTES	SI	ACTIVO	Módulos
2	20240327	Conducta Responsable en Investigación	DOCENTES	SI	ACTIVO	Módulos
1	202401A	Introducción a semilleros de investigación	ESTUDIANTES	NO	INACTIVO	Módulos

Mostrando 1 a 4 de 4 registros

[Anterior](#) [1](#) [Siguiente](#)

Página de certificados

Tu Coach UDH VIERNES, 28 NOV 2025

ABIMAE EPIFANIO Administrador

certificados [Certificados](#)

Lista de certificaciones de los estudiantes

registros

Buscar:

Idigo	Estudiante	Curso	Nota	Estado	Acción
BOMC81QH		Conducta Responsable en Investigación	16.00	ACTIVO	-
JLPAGT7U		Conducta Responsable en Investigación	17.00	ACTIVO	-
MUTJRFZ8		Conducta Responsable en Investigación	17.00	ACTIVO	-
I6QCTNK8		Conducta Responsable en Investigación	17.00	ACTIVO	-
XIO79Q2Z		Conducta Responsable en Investigación	16.00	ACTIVO	-
L5PWX9AY		Conducta Responsable en Investigación	17.00	ACTIVO	-
59170UN8		Conducta Responsable en Investigación	17.00	ACTIVO	-
DH4O1ZAW		Conducta Responsable en Investigación	16.00	ACTIVO	-
UDNCW6OQ		Conducta Responsable en Investigación	15.00	ACTIVO	-
46IGA3FN		Conducta Responsable en Investigación	18.00	ACTIVO	-

Página de estudiantes

ABIMAE EPIFANIO
Administrador

- Panel
- Ajustes
- Usuarios
- Estudiantes
- Cursos
- Certificados
- Sitio web

Estudiantes + Nuevo

Listado de todos los estudiantes.

VIERNES, 28 NOV 2025

Mostrar 200 registros

Buscar:

ID	Código o DNI	Nombres	Apellidos	Tipo	Email
5513	20181	MARIA ALEJANDRA		ESTUDIANTE	20181@udh.edu.pe
5512	20161	ELIANA		ESTUDIANTE	20161@udh.edu.pe
5511	47365	LIZ MERY		ESTUDIANTE	2018@udh.edu.pe
5510	75532	VALERIA		ESTUDIANTE	201811@udh.edu.pe
5509	120142	SARA BETSABE		ESTUDIANTE	120142@udh.edu.pe
5508	020161	RENZO		ESTUDIANTE	020161@udh.edu.pe
5507	44601	HENRY EDWIN		ESTUDIANTE	02006@udh.edu.pe
5506	7412	MILAGROS		ESTUDIANTE	20192@udh.edu.pe
5505	701	ELUZ GRISELDA		ESTUDIANTE	2016@udh.edu.pe
5504	20181	ALEXANDRA JUDITH		ESTUDIANTE	2018@udh.edu.pe

Página de administración de carrusel

ABIMAE EPIFANIO
Administrador

- Panel
- Ajustes
- Usuarios
- Estudiantes
- Cursos
- Certificados
- Sitio web

Slider + Nuevo

Slider de anuncios y noticias.

VIERNES, 28 NOV 2025

Mostrar 10 registros

Buscar:

ID	Título	Imagen web	Imagen móvil	Estado	Acción
1	PLATAFORMA DE CURSOS ONLINE		NO	ACTIVO	
2	Conducta responsable			ACTIVO	

Mostrando 1 a 2 de 2 registros

Anterior 1 Siguiente