

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE INGENIERIA
PROGRAMA ACADÉMICO DE ARQUITECTURA



TESIS

**“Espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-
Kichwa, Ambo, Huánuco”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA

AUTORA: Hidalgo Remigio, Fiorela Mayarly

ASESOR: Alvarado Huamán, Lincoln Saul

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANCAYO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Urbanismo, paisaje y territorio.

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Humanidades

Sub área: Arte

Disciplina: Arquitectura y urbanismo

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de arquitecta

Código del Programa: P08

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 73127910

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 43812802

Grado/Título: Maestro en medio ambiente y desarrollo sostenible, mención en gestión ambiental

Código ORCID: 0000-0002-9605-1675

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Rojas Vidal, Pablo Renato	Maestro en ciencias de la educación, con mención en docencia en educación superior e investigación	07631005	0009-0009-5195-7551
2	Millan Suarez, Dennis Leopoldo	Magíster en gestión pública	19831341	0000-0002-1342-4801
3	Vasquez Huamancaja, Eslí Ruth	Maestro en educación con mención en docencia en educación superior	45565435	0000-0001-7017-0839

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE ARQUITECTO (A)**

En la ciudad de Huánuco, siendo las 12:30 horas del día 5 del mes de diciembre del año 2025, en el Auditorio de la Facultad de Ingeniería, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

Mg. Pablo Renato Rojas Vidal	(Presidente)
Mg. Dennis Leopoldo Millan Suarez	(Secretario)
Mg. Esli Ruth Vasquez Huamancaja	(Vocal)

Nombrados mediante la RESOLUCIÓN N° 2541-2025-D-FI-UDH, para evaluar la **Tesis** intitulada: “**ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO**”, presentada por el (la) Bachiller **Fiorela Mayarly HIDALGO REMIGIO**, para optar el Título Profesional de Arquitecto (a).

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas: procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobado por Unanimidad con el calificativo cuantitativo de 12 y cualitativo de suficiente (Art. 47)


Siendo las 14:20 horas del día 5 del mes de diciembre del año 2025, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



MG. PABLO RENATO ROJAS VIDAL
DNI: 07631005
ORCID: 0009-0009-5195-7551
Presidente



MG. DENNIS LEOPOLDO MILLAN SUAREZ
DNI: 19831341
ORCID: 0000-0002-1342-4801
Secretario



MG. ESLI RUTH VASQUEZ HUAMANCAJA
DNI: 45565435
ORCID: 0000-0001-7017-0839
Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: FIORELA MAYARLY HIDALGO REMIGIO, de la investigación titulada "ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO", con asesor(a) LINCOLN SAUL ALVARADO HUAMAN, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 289-2024-R-UDH del P. A. de ARQUITECTURA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 25 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 18 de agosto de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

100. Hidalgo Remigio, Fiorela Mayarly.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

6%

2

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.escuelamilitar.edu.pe

Fuente de Internet

2%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO

D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA

D.N.I.: 71345687

cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

A mi amada madre, Elizabeth Remigio, quien con su amor y apoyo constante me ha brindado la fuerza y la motivación para superar todos los obstáculos y alcanzar mis metas.

A mi amado hermano, Daniel Hidalgo, quien ha sido un compañero de vida y un amigo fiel. Tú presencia en mi vida ha sido un regalo, y tu amor y apoyo han sido fundamentales.

Este logro es para ustedes, por ser mi familia, por ser el pilar de mi vida y la razón de mi esfuerzo. Con todo mi amor, hoy y siempre.

AGRADECIMIENTO

A Dios, mi creador y padre, por la sabiduría, la fortaleza y la perseverancia que me ha dado para llevar a cabo esta investigación. Su amor ha sido mi refugio en momentos de duda y dificultad.

A mi madre, Elizabeth Remigio, agradezco profundamente su apoyo durante la realización de este trabajo. Su presencia, sus palabras de aliento y su fe en mí han sido fundamentales para superar los obstáculos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS	XII
RESUMEN.....	XVIII
ABSTRACT	XIX
INTRODUCCIÓN.....	XX
CAPÍTULO I.....	22
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	22
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	22
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	23
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	23
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	24
1.3. OBJETIVOS	24
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	24
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	24
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	25
1.4.1. JUSTIFICACIÓN SOCIAL	25
1.4.2. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	25
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	25
1.4.4. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	26
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	26
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
CAPÍTULO II.....	28

MARCO TEÓRICO.....	28
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	28
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	28
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	30
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	32
2.2. BASES TEÓRICAS	34
2.2.1. ESPACIOS PÚBLICOS	34
2.2.2. SECTOR URBANO	34
2.2.3. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS.....	35
2.2.4. CARACTERÍSTICAS SOCIALES.....	36
2.2.5. CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES	36
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	37
2.4. HIPÓTESIS	40
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL	40
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	40
2.5. VARIABLES.....	41
2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE	41
2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE.....	41
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	42
CAPÍTULO III.....	43
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	43
3.1.1. ENFOQUE	43
3.1.2. ALCANCE O NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.1.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.2.1. POBLACIÓN	44

3.2.2. MUESTRA.....	44
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	46
3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	46
3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS.....	48
3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	48
CAPÍTULO IV	49
RESULTADOS.....	49
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS	49
4.1.1. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS.....	50
CALLE PRINCIPAL: JR. ENRIQUE LÓPEZ ALBÚJAR	50
4.1.2. CARACTERÍSTICAS SOCIALES.....	83
4.1.3. CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES	116
CAPÍTULO V	154
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	154
5.1. PRESENTAR LA CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL	154
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	154
CAPÍTULO VI	157
CONCLUSIONES.....	157
RECOMENDACIONES	160
CAPÍTULO VII	161
PROPUESTA.....	161
PROYECTO URBANO	161
7.1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO.....	161
7.1.1. NOMBRE DEL PROYECTO URBANO	161
7.1.2. TIPOLOGÍA.....	161

7.2. ÁREA FÍSICA DE INTERVENCIÓN.....	162
7.2.1. DEFINICIÓN DEL ÁREA A INTERVENCIÓN	162
7.2.2. ANÁLISIS DE LA ZONA DE ESTUDIO.....	168
7.3. ESTUDIO PROGRAMÁTICO	173
7.3.1. DEFINICIÓN DE USUARIOS: SÍNTESIS DE REFERENCIA	173
7.3.2. REGLAMENTACIÓN Y NORMATIVIDAD.....	175
7.3.3. PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICO	179
7.4. PROYECTO	183
7.4.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA	183
7.4.2. IDEA FUERZA O RECTORA.....	185
7.4.3. CRITERIOS DE DISEÑO	187
7.4.4. ZONIFICACIÓN.....	189
7.4.5. UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	190
7.4.6 PLANOS DE DISTRIBUCIÓN, CORTES, ELEVACIONES	191
7.4.7 DETALLES ARQUITECTÓNICOS.....	206
7.4.8. MAQUETA VIRTUAL (RENDER).....	209
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	225
ANEXOS.....	228

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cuadro de operacionalización de variables.....	42
Tabla 2 Técnica e instrumento para la recolección de datos	47
Tabla 3 Tabla de frecuencia del tamaño del espacio público	50
Tabla 5 Tabla de frecuencia de las estéticas agradables y la conexión con el entorno	52
Tabla 6 Tabla de frecuencia de la iluminación natural.....	54
Tabla 7 Tabla de frecuencia de la iluminación artificial	55
Tabla 8 Tabla de frecuencia de la vegetación adecuada	56
Tabla 9 Tabla de frecuencia de mobiliarios urbanos adecuados.....	57
Tabla 10 Tabla de frecuencia de accesibilidad adecuada	58
Tabla 11 Tabla de frecuencia de las instalaciones adecuadas	59
Tabla 12 Tabla de frecuencia del tamaño de espacio público	61
Tabla 13 Tabla de frecuencia de la forma del espacio público	62
Tabla 14 Tabla de frecuencia de las estéticas agradables y conexión con el entorno	63
Tabla 15 Tabla de frecuencia de la iluminación natural.....	64
Tabla 16 Tabla de frecuencia de la iluminación artificial	65
Tabla 17 Tabla de frecuencia de la vegetación	67
Tabla 18 Tabla de frecuencia de los mobiliarios urbanos.....	68
Tabla 19 Tabla de frecuencia de la accesibilidad	69
Tabla 20 Tabla de frecuencia de las instalaciones adecuadas.....	70
Tabla 21 Tabla de frecuencia del tamaño del espacio público	72
Tabla 22 Tabla de frecuencia de la forma del espacio público	73
Tabla 23 Tabla de frecuencia de las estéticas agradables y conexión con el entorno	74
Tabla 24 Tabla de frecuencia de la iluminación natural.....	76
Tabla 25 Tabla de frecuencia de la iluminación artificial	77
Tabla 26 Tabla de frecuencia de la vegetación	78
Tabla 27 Tabla de frecuencia de los mobiliarios urbanos.....	79
Tabla 28 Tabla de frecuencia de la accesibilidad	80
Tabla 29 Tabla de frecuencia de las instalaciones adecuadas.....	81
Tabla 30 Tabla de frecuencia de los espacios de interacción social	84

Tabla 31	Tabla de frecuencia de la interacción colectiva	85
Tabla 32	Tabla de frecuencia de la interacción individual	86
Tabla 33	Tabla de frecuencia de los espacios de interacción colectiva	87
Tabla 34	Tabla de frecuencia de los espacios de interacción individual	88
Tabla 35	Tabla de frecuencia de las actividades de socialización....	89
Tabla 36	Tabla de frecuencia de la utilidad del espacio público.....	90
Tabla 37	Tabla de frecuencia de las necesidades y objetivos de los usuarios	91
Tabla 38	Tabla de frecuencia de los monumentos públicos	92
Tabla 39	Tabla de frecuencia de la interacción de los monumentos públicos	93
Tabla 40	Tabla de frecuencia de la interacción social	95
Tabla 41	Tabla de frecuencia de la interacción colectiva	96
Tabla 42	Tabla de frecuencia de la interacción individual	97
Tabla 43	Tabla de frecuencia de los espacios de interacción colectiva	98
Tabla 44	Tabla de frecuencia de los espacios de interacción individual	99
Tabla 45	Tabla de frecuencia de las actividades de socialización..	100
Tabla 46	Tabla de frecuencia de la utilidad	101
Tabla 47	Tabla de frecuencia de las necesidades y objetivos de los usuarios	102
Tabla 48	Tabla de frecuencia de los monumentos públicos	103
Tabla 49	Tabla de frecuencia de los monumentos públicos existentes	104
Tabla 50	Tabla de frecuencia de la interacción social	106
Tabla 51	Tabla de frecuencia de la interacción colectiva	107
Tabla 52	Tabla de frecuencia de la interacción individual	108
Tabla 53	Tabla de frecuencia de los espacios de interacción colectiva	109
Tabla 54	Tabla de frecuencia de los espacios de interacción individual	110

Tabla 55	Tabla de frecuencia de las actividades de socialización...	111
Tabla 56	Tabla de frecuencia de la utilidad	112
Tabla 57	Tabla de frecuencia de las necesidades y objetivos de los usuarios	113
Tabla 58	Tabla de frecuencia de los monumentos públicos	114
Tabla 59	Tabla de frecuencia de los monumentos públicos existentes	115
Tabla 60	Tabla de frecuencia de los tipos de circulación	117
Tabla 61	Tabla de frecuencia de la circulación existente	118
Tabla 62	Tabla de frecuencia de las circulaciones accesibles	119
Tabla 63	Tabla de frecuencia de las circulaciones accesibles para adultos	120
Tabla 64	Tabla de frecuencia de las circulaciones para ancianos..	121
Tabla 65	Tabla de frecuencia de las circulaciones para discapacitados	122
Tabla 66	Tabla de frecuencia de señalización.....	124
Tabla 67	Tabla de frecuencia de señalizaciones existentes.....	125
Tabla 68	Tabla de frecuencia del entorno inmediato.....	126
Tabla 69	Tabla de frecuencia del transporte	127
Tabla 70	Tabla de frecuencia de la circulación.....	129
Tabla 71	Tabla de frecuencia de la circulación en buen estado	130
Tabla 72	Tabla de frecuencia de la circulación existente para niños	131
Tabla 73	Tabla de frecuencia de la circulación para adultos	132
Tabla 74	Tabla de frecuencia de la circulación para ancianos	133
Tabla 75	Tabla de frecuencia de la circulación para discapacitados	134
Tabla 76	Tabla de frecuencia de la señalización.....	135
Tabla 77	Tabla de frecuencia de la señalización existente	136
Tabla 78	Tabla de frecuencia del entorno inmediato.....	137
Tabla 79	Tabla de frecuencia del transporte	138
Tabla 80	Tabla de frecuencia de circulación	140
Tabla 81	Tabla de frecuencia de circulación en buen estado.....	141
Tabla 82	Tabla de frecuencia de circulación para niños.....	142

Tabla 83	Tabla de frecuencia de circulación para adultos.....	143
Tabla 84	Tabla de frecuencia de la circulación para ancianos	144
Tabla 85	Tabla de frecuencia de la circulación para discapacitados	145
Tabla 86	Tabla de frecuencia de la señalización.....	146
Tabla 87	Tabla de frecuencia de las señalizaciones existentes	147
Tabla 88	Tabla de frecuencia del entorno inmediato.....	148
Tabla 89	Tabla de frecuencia de transporte	149
Tabla 90	Accesos al Sector Urbano de Tomay-Kichwa.....	170
Tabla 91	Programación arquitectónica.....	179
Tabla 92	Criterios de diseño	188

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Operación para obtener la muestra.....	45
Figura 2 Porcentaje del tamaño del espacio público	51
Figura 3 Porcentaje de la forma del espacio público	52
Figura 4 Porcentaje de las estéticas agradables y la conexión con el entorno	53
Figura 5 Porcentaje de la iluminación natural.....	54
Figura 6 Porcentaje de la iluminación artificial.....	55
Figura 7 Porcentaje de la vegetación adecuada.....	56
Figura 8 Porcentaje de mobiliarios urbanos adecuados.....	57
Figura 9 Porcentaje de accesibilidad adecuada	58
Figura 10 Porcentaje de las instalaciones adecuadas.....	60
Figura 11 Porcentaje del tamaño de espacio público	62
Figura 12 Porcentaje de la forma del espacio público	63
Figura 13 Porcentaje de las estéticas agradables y conexión con el entorno	64
Figura 14 Porcentaje de la iluminación natural.....	65
Figura 15 Porcentaje de la iluminación artificial.....	66
Figura 16 Porcentaje de la vegetación	67
Figura 17 Porcentaje de los mobiliarios urbanos.....	68
Figura 18 Porcentaje de la accesibilidad	69
Figura 19 Porcentaje de las instalaciones adecuadas.....	70
Figura 20 Porcentaje del tamaño del espacio público	73
Figura 21 Porcentaje de la forma del espacio público	74
Figura 22 Porcentaje de las estéticas agradables y conexión con el entorno	75
Figura 23 Porcentaje de la iluminación natural.....	76
Figura 24 Porcentaje de la iluminación artificial.....	77

Figura 25 Porcentaje de la vegetación	78
Figura 26 Porcentaje de los mobiliarios urbanos.....	79
Figura 27 Porcentaje de la accesibilidad	82
Figura 28 Porcentaje de las instalaciones adecuadas.....	82
Figura 29 Porcentaje de los espacios de interacción social	84
Figura 30 Porcentaje de la interacción colectiva	85
Figura 31 Porcentaje de la interacción individual	86
Figura 32 Porcentaje de los espacios de interacción colectiva.....	87
Figura 33 Porcentaje de los espacios de interacción individual.....	88
Figura 34 Porcentaje de las actividades de socialización.....	89
Figura 35 Porcentaje de la utilidad del espacio público.....	90
Figura 36 Porcentaje de las necesidades y objetivos de los usuarios	91
Figura 37 Porcentaje de los monumentos públicos	92
Figura 38 Porcentaje de la interacción de los monumentos públicos	93
Figura 39 Porcentaje de la interacción social	95
Figura 40 Porcentaje de la interacción colectiva	96
Figura 41 Porcentaje de la interacción individual	97
Figura 42 Porcentaje de los espacios de interacción colectiva.....	98
Figura 43 Porcentaje de los espacios de interacción individual.....	99
Figura 44 Porcentaje de las actividades de socialización.....	100
Figura 45 Porcentaje de la utilidad	101
Figura 46 Porcentaje de las necesidades y objetivos de los usuarios	102
Figura 47 Porcentaje de los monumentos públicos	103
Figura 48 Porcentaje de los monumentos públicos existentes.....	104
Figura 49 Porcentaje de la interacción social	106

Figura 50 Porcentaje de la interacción colectiva	107
Figura 51 Porcentaje de la interacción individual	108
Figura 52 Porcentaje de los espacios de interacción colectiva.....	109
Figura 53 Porcentaje de los espacios de interacción individual.....	110
Figura 54 Porcentaje de las actividades de socialización.....	111
Figura 55 Porcentaje de la utilidad	112
Figura 56 Porcentaje de las necesidades y objetivos de los usuarios	112
Figura 57 Porcentaje de los monumentos públicos	112
Figura 58 Porcentaje de los monumentos públicos existentes	115
Figura 59 Porcentaje de los tipos de circulación	118
Figura 60 Porcentaje de la circulación existente	119
Figura 61 Porcentaje de las circulaciones accesibles	120
Figura 62 Porcentaje de las circulaciones accesibles para adultos	121
Figura 63 Porcentaje de las circulaciones para ancianos.....	122
Figura 64 Porcentaje de las circulaciones para discapacitados	123
Figura 65 Porcentaje de señalización.....	124
Figura 66 Porcentaje de señalizaciones existentes.....	125
Figura 67 Porcentaje del entorno inmediato	126
Figura 68 Porcentaje del transporte	127
Figura 69 Porcentaje de circulación	129
Figura 70 Porcentaje de circulación en buen estado.....	130
Figura 71 Porcentaje de la circulación existente para niños.....	131
Figura 72 Porcentaje de la circulación para adultos	132
Figura 73 Porcentaje de la circulación para ancianos	133
Figura 74 Porcentaje de la circulación para discapacitados.....	134
Figura 75 Porcentaje de la señalización.....	135

Figura 76 Porcentaje de la señalización existente.....	136
Figura 77 Porcentaje del entorno inmediato.....	137
Figura 78 Porcentaje del transporte	138
Figura 79 Porcentaje de circulación	140
Figura 80 Porcentaje de circulación en buen estado.....	141
Figura 81 Porcentaje de circulación para niños.....	142
Figura 82 Porcentaje de circulación para adultos.....	143
Figura 83 Porcentaje de la circulación para ancianos	144
Figura 84 Porcentaje de la circulación para discapacitados.....	145
Figura 85 Porcentaje de la señalización.....	146
Figura 86 Porcentaje de las señalizaciones existentes	147
Figura 87 Porcentaje del entorno inmediato.....	148
Figura 88 Porcentaje de transporte	149
Figura 89 Deficiencias de las características físicas	151
Figura 90 Deficiencias de las características sociales.....	152
Figura 91 Deficiencias de las características funcionales	153
Figura 92 Área de intervención.....	163
Figura 93 Sector urbano del distrito Tomay-Kichwa, área de intervención	164
Figura 94 Topografía del sector urbano del distrito Tomay-Kichwa	166
Figura 95 Plano topográfico.....	167
Figura 96 Ubicación del terreno del proyecto	168
Figura 97 Parámetros climáticos promedio de Tomay-Kichwa	170
Figura 98 Asoleamiento 08:00 am.....	171
Figura 99 Asoleamiento 01:00 pm.....	172
Figura 100 Asoleamiento 06:00 pm.....	172
Figura 101 Trayectoria de vientos	173

Figura 102 Artículo 18.....	177
Figura 103 Artículo 6.- Características de diseño en rampas y escaleras	177
Figura 104 Dotación y acceso	178
Figura 105 Principios ordenadores arquitectónicos.....	184
Figura 106 Idea rectora - Casa de la Perricholi	185
Figura 107 Elementos fundamentales para el diseño de la propuesta	187
Figura 108 Zonificación del proyecto.....	189
Figura 109 Plano de ubicación y localización.....	190
Figura 110 Planos de distribución.....	191
Figura 111 Planos de cortes	203
Figura 112 Planos de elevaciones.....	205
Figura 113 Detalles arquitectónicos.....	206
Figura 114 Pórtico de ingreso principal.....	209
Figura 115 Sala de espera e informes.....	210
Figura 116 Exterior de servicios higiénicos públicos y zona artesanal	211
Figura 117 Mobiliarios urbanos.....	212
Figura 118 Hall de distribución y área de ventas de la zona artesanal	213
Figura 119 Salón de exposición de zona artesanal	214
Figura 120 Mirador	215
Figura 121 Patio de espectáculos	216
Figura 122 Zona gastronómica.....	217
Figura 123 Segundo nivel de zona gastronómica.....	218
Figura 124 Interior de área de mesas de zona gastronómica	219
Figura 125 Área de descanso.....	220

Figura 126 Exteriores del espacio público	221
Figura 127 Calle principal: Jr. Enrique López Albújar	222
Figura 128 Calle principal: Jr. Enrique López Albújar	223
Figura 129 Calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre	224
Figura 130 Fotografía: toma de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa	233
Figura 131 Fotografía: recolección de datos en la calle principal: Jr. Enrique López Albújar	233
Figura 132 Fotografía: recolección de datos en la calle principal: Jr. Enrique López Albújar	234
Figura 133 Fotografía: recolección de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.....	235
Figura 134 Fotografía: recolección de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.....	236
Figura 135 Fotografía: recolección de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.....	237
Figura 136 Fotografía: recolección de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.....	238

RESUMEN

El espacio público es un lugar donde las personas pueden reunirse, socializar, disfrutar y participar en actividades colectivas o individuales. Los espacios públicos deben ser diseñados para satisfacer las necesidades de las personas y su éxito depende de la combinación equilibrada de las características físicas, las características sociales y las características funcionales, estos espacios públicos pueden ser parques, jardines, plazas, plazuelas, calles y avenidas.

El objetivo principal de la presente investigación es analizar los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, provincia de Ambo, departamento de Huánuco, en relación con sus características físicas, sociales y funcionales. Para el desarrollo de este estudio, se empleó una metodología de tipo básica, con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, empleándose como instrumento el cuestionario.

En el contexto actual, resulta indispensable promover la adecuada planificación y gestión de los espacios públicos, orientada a garantizar condiciones óptimas para la recreación activa y pasiva, tanto a nivel individual como colectivo, contribuyendo de esta manera al mejoramiento de la calidad de vida de la población en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.

Palabras clave: espacio público, características físicas, características sociales, características funcionales, sector urbano.

ABSTRACT

Public space is a place where people can meet, socialize, enjoy themselves, and participate in collective or individual activities. Public spaces should be designed to meet people's needs, and their success depends on a balanced combination of physical, social, and functional characteristics. These public spaces can include parks, gardens, plazas, squares, streets, and avenues.

The main objective of this research is to analyze public spaces in the urban sector of the Tomay-Kichwa district, Ambo province, Huánuco department, in relation to their physical, social, and functional characteristics. For this study, a basic methodology with a quantitative approach, descriptive scope, and non-experimental, cross-sectional design was used. The data collection technique was a survey, using a questionnaire as the instrument.

In the current context, it is essential to promote the proper planning and management of public spaces, aimed at guaranteeing optimal conditions for active and passive recreation, both individually and collectively, thereby contributing to improving the quality of life of the population in the urban area of the Tomay-Kichwa district.

Keywords: public space, physical characteristics, social characteristics, functional characteristics, urban sector.

INTRODUCCIÓN

Los espacios públicos son áreas o espacios de acceso libre y uso común dentro de una localidad, estas están diseñadas para la recreación, el descanso, la interacción social y la expresión cultural. Estos pueden incluir plazas, parques, calles y otros entornos abiertos donde las personas pueden reunirse y desarrollar diversas actividades. Su adecuada planificación y mantenimiento son esenciales para mejorar y fomentar la integración social. Los espacios públicos deben ser diseñados y creados para satisfacer las necesidades de todas las personas y su éxito depende de la combinación equilibrada de las características físicas, las características sociales y las características funcionales

En la actualidad los espacios públicos exteriorizan dificultades a nivel mundial ya sea por la deficiencia que presentan o por la inexistencia de dichos espacios. Más de la mitad de la población mundial vive en zonas urbanas donde la exposición a espacios públicos es escasa o nula. En este sentido se ha identificado al sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa como una de las localidades que actualmente muestran problemáticas como la carencia y deficiencia de espacios públicos. Según el Programa Municipal EDUCCA, este problema se visualiza más en las fechas importantes, como las festividades de la localidad y los fines de semana que son los días que la zona urbana del distrito de Tomay-Kichwa recibe más visita.

La investigación se centra en el objetivo principal el cual es analizar los espacios públicos en el sector urbano de Tomay-Kichwa, para lo cual se tienen como objetivos específicos evaluar las características físicas, evaluar las características sociales y evaluar las características funcionales de los espacios públicos. De acuerdo a lo expuesto se han elegido tres (03) espacios públicos relevantes del sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa para su análisis y evaluación, estos espacios son la calle principal: Jr. Enrique López

Albújar, la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, la plaza de armas de Tomay-Kichwa.

La metodología aplicada corresponde a una investigación tipo básica con un enfoque cuantitativo. El estudio presenta un alcance descriptivo y se desarrolla bajo un diseño no experimental de corte transversal. Para la obtención de los datos se empleó la técnica de encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario.

Después de la recopilación de los datos obtenidos por medio de los instrumentos, tendremos una respuesta al problema central de la investigación, posteriormente se presentará una propuesta del proyecto urbano como posible respuesta a los resultados del análisis y las evaluaciones de las características físicas, las características sociales y las características funcionales de los espacios públicos del sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.

Se concluye que hay deficiencias significativas en cuanto a las características físicas, las características sociales y las características funcionales de los tres (03) espacios públicos, siendo las calles los espacios que presentan más deficiencias.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Los espacios públicos se definen como zonas abiertas dentro del entorno urbano, destinadas al uso compartido de la ciudadanía y concebidas para atender diversas necesidades colectivas, tales como el esparcimiento, la recreación, la interacción social, la manifestación cultural y el entretenimiento a lo largo de las distintas etapas de la vida (Ley N° 31199 Ley de gestión y protección de los espacios públicos, 2021).

En la actualidad, los espacios públicos enfrentan diversas problemáticas a nivel global, ya sea por su deficiente condición o por su ausencia total. Más del 50 % de la población mundial reside en zonas urbanas donde el acceso a espacios públicos es limitado. En muchos países de América Latina, existe un notorio déficit de espacios públicos en áreas urbanas, y en numerosos casos, la cantidad de áreas verdes por habitante se encuentra muy por debajo del estándar recomendado. A este déficit se suma otro problema recurrente: el mantenimiento inadecuado, insuficiente o inexistente de dichos espacios (Keijzer, 2020). En el caso del Perú, la situación no es distinta. Lima, su capital, figura entre las ciudades latinoamericanas con menor disponibilidad de espacios públicos en cuanto a superficie verde, con apenas 0.52 m² por habitante, una cifra considerablemente inferior a la de otras ciudades del país y muy distante del mínimo de 9 m² recomendado por la Organización Mundial de la Salud (Organización Mundial de la Salud, 2024).

En el departamento de Huánuco estas dificultades se manifiestan a lo largo de la ciudad y trae como consecuencia externalidades negativas. En este sentido se ha identificado al sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa como una de las localidades que actualmente muestran problemáticas como la carencia y deficiencia de espacios públicos. Este problema se visualiza más en las fechas importantes, como las festividades de la localidad, en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa faltan espacios

públicos en los cuales las personas puedan reunirse, realizar actividades, interactuar y disfrutar de las diferentes festividades que se realizan, ya que los espacios que poseen los lugares públicos actualmente son reducidos para la cantidad de personas que acuden a estas festividades, por ejemplo en la época de carnavales ir a celebrar esta festividad a la zona urbana del distrito de Tomay-Kichwa es tradición en la ciudad de Huánuco, es por ello que las personas acuden a la localidad, el problema que se presenta en dicha festividad es que los espacios públicos como la plaza, las calles principales y las circulaciones de ingreso son pequeños y presentan deficiencias para albergar a todas las personas, esto genera desorden y también genera que las personas no disfruten completamente la estadía en la localidad. Esta problemática también se presenta los fines de semana que son los días que la zona urbana del distrito de Tomay-Kichwa recibe más visita, aquí encontramos a la plaza de armas de Tomay-Kichwa repleta de personas tanto visitantes como locales, se visualiza que no hay espacios públicos porque todos los espacios públicos existentes están saturados de personas (niños, jóvenes, adultos, adultos mayores, personas con discapacidad, entre otros), debido a esto las personas deciden retirarse de la localidad (Programa Municipal EDUCCA, 2022).

Los espacios públicos son una fuente de oportunidades para la población, estos espacios públicos aportan múltiples beneficios a las personas en sus diferentes etapas de vida, por ello es fundamental que se promuevan espacios públicos para la recreación activa, la recreación pasiva, la recreación individual y la recreación colectiva en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

PG. ¿Cómo son los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1. ¿Cuáles son las características físicas de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco?

PE2. ¿Cuáles son las características sociales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco?

PE3. ¿Cuáles son las características funcionales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco?

PE4. ¿Cómo diseñar un espacio público en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

OG. Analizar los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1. Evaluar las características físicas de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

OE2. Evaluar las características sociales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

OE3. Evaluar las características funcionales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

OE4. Diseñar un espacio público en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Se justifica ya que esta investigación es fundamental para el desarrollo de la localidad, puesto que, en la actualidad el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa carece de espacios públicos en el que puedan realizar distintas actividades como los espacios para la recreación pasiva y activa, entre otros. Por otro lado, también presenta problemáticas como la contaminación por residuos, la falta de iluminación en los espacios públicos, falta de mobiliarios urbanos, falta de espacios de reuniones adecuados, entre otros. Es por ello que esta investigación contribuye y brinda soluciones a los problemas sociales actuales que se suscitan en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Se justifica porque con este estudio quiero brindar información de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, su estado actual, las consecuencias que traen, sus características físicas, sus características sociales, sus características funcionales y los beneficios que traerían los espacios públicos para el desarrollo de la población. Se justifica porque esta investigación pretende contribuir a las investigaciones actuales y pretende servir de guía a las futuras investigaciones con información recopilada, actual y relevante de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa y de los espacios públicos en general, la definición de acuerdo a autores del rubro de la arquitectura y el urbanismo, las consecuencias negativas y positivas para la sociedad, sus características físicas, sus características sociales y sus características funcionales.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

La presente investigación se justifica en la medida en que expone el tipo, enfoque, alcance y diseño metodológico utilizado, así

como la población y muestra seleccionadas. Además, detalla la técnica e instrumento de recolección de datos empleados para abordar las diversas problemáticas relacionadas con los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa. Este estudio corresponde a una investigación de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, un alcance descriptivo y un diseño metodológico no experimental de corte transversal. La población y muestra están conformadas por los habitantes del sector urbano. Para la recolección de datos, se emplea la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento los cuestionarios. La aplicación de esta técnica y herramienta resulta esencial para obtener información actualizada sobre el estado y las condiciones de los espacios públicos en dicha zona.

1.4.4. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Se justifica porque esta investigación brinda aportes importantes sobre las características físicas, las características sociales y las características funcionales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa. El aporte de la presente investigación será valioso e importante ya que actualmente es necesario conocer los espacios públicos para posteriormente diseñar un espacio público en el que se tengan consideraciones para optimizar dichos espacios, por ello esta investigación presenta las características físicas, características sociales y características funcionales para generar espacios públicos adecuados para el beneficio de la sociedad. También se puede utilizar como guía para generar intervenciones urbanas en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo presentó limitaciones para la elaboración del estudio, debido a la escasa información por parte de las entidades correspondientes del distrito de Tomay-Kichwa.

Inexistencia de planos del sector urbano, planos de crecimiento o modificaciones realizadas, planos catastrales actuales, entre otros.

Información limitada en temas relacionados a este estudio como el plan de desarrollo urbano, plan director, esquema de ordenamiento, entre otros.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio resulta viable debido a la disponibilidad de los recursos necesarios para su desarrollo. La ubicación del estudio que se realizó es en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco, es de fácil acceso, se encuentra a 35 min. aproximadamente desde la zona céntrica de la ciudad (Municipalidad Provincial de Ambo, 2022) por lo cual permite el desplazamiento libre. Por otro lado, el estudio se desarrolló en un espacio público, esto hace posible que se pueda realizar la recolección de datos sin restricciones ya que estos espacios son de libre acceso.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Alarcón (2022) en su tesis titulado *“La recuperación del espacio público, caso de estudio barreras arquitectónicas en el casco urbano central de la ciudad de la Paz”*, La Paz, Bolivia, para optar el título profesional en Arquitectura en la Universidad Mayor de San Andrés en La Paz, Bolivia. Tuvo como **objetivo**: Estudiar la falta de planificación urbana y el comportamiento de la población con relación al uso del espacio público del Casco Urbano Central, para determinar cómo las barreras arquitectónicas afectan la circulación de las personas. En esta investigación se utilizó el **enfoque cualitativo**, el tipo de investigación fue descriptivo, la técnica que se utilizó fue el método etnográfico, los instrumentos fueron la observación participativa y la entrevista semiestructurada. El autor **concluye** que existen muchas barreras arquitectónicas que no permiten a todos los habitantes desenvolverse con facilidad, la mala señalización, veredas intransitables, puentes peatonales solo para las personas que pueden caminar, no hay parqueos, no existen rampas, alcantarillas destapadas, vendedores fomentan desorden, postes, basura, carros y motos en las aceras y pésima transportación. Como aporte, la tesis mencionada resulta pertinente para la presente investigación, ya que proporciona información sobre las barreras arquitectónicas presentes en el espacio público y las dificultades que estas generan. Además, constituye una referencia preliminar que orienta sobre los aspectos a considerar para evitar dichas limitaciones en el diseño de un espacio público.

Coca (2023) en su tesis titulado *“Planes de acción basados en indicadores que presentan niveles de insatisfacción urbana para mejora del espacio público. Caso de estudio: Zona San Sebastián”*, La Paz, Bolivia, para optar el título profesional en

Arquitectura en la Universidad Mayor de San Andrés en La Paz, Bolivia. Tuvo como **objetivo**: Presentar conceptos que ayuden a entender la conformación del espacio público y conceptos que se relacionen con la satisfacción urbana. Esta investigación fue de **enfoque cuantitativo** y de alcance descriptivo, la técnica de la investigación fueron el cuestionario y la observación, como instrumentos se tuvo a la entrevista semiestructura y la observación participativa. El autor **concluye** la importancia de conocer los conceptos de espacio público y su entorno inmediato, bajo esta premisa se seleccionó las dimensiones de imagen urbana, movilidad peatonal, conectividad, accesibilidad, actividades urbanas para el análisis de la insatisfacción urbana dentro del entorno urbano. Teniendo las dimensiones se pudo evidenciar y entender como el espacio público se relaciona con la percepción de bienestar de los ciudadanos y que esta se ve afectado por las circunstancias del entorno urbano. Como aporte la tesis indicada es apropiado para la presente investigación ya que brinda inferencias de los conceptos en base al espacio público y entorno urbano, además brinda conocimiento de conceptos relacionados al tema de esta investigación.

Yanaguaya (2020) en su tesis titulado *“Modelo de indicadores urbanos para la intervención en el espacio público con perspectiva de género”*, La Paz, Bolivia, para optar el título profesional en Arquitectura en la Universidad Mayor de San Andrés en La Paz, Bolivia. Tuvo como **objetivo**: Generar un modelo para que aporte a la intervención en el espacio público respecto a la seguridad en nuestro medio con indicadores cuantificables. Esta investigación fue una investigación pura o teórica, de **enfoque mixto** los métodos que se utilizaron fueron el método deductivo, método Delphi, método etnográfico y escala de Likert. Como técnicas e instrumentos la investigación presentó para la investigación cuantitativa los cuestionarios cerrados, registros de datos estadísticos, revisión de estadísticas y para el enfoque cuantitativo utilizaron las entrevistas abiertas, cuestionarios abiertos, grupos focales, revisión de documentos, observación no estructurada, evaluación de experiencias

personales y registros de historias de vida. El autor **concluye** que un espacio público seguro es algo favorable para todas las personas, pero la importancia de tomar en cuenta la voz de las mujeres con más relevancia al momento de intervenirlos, analizarlos o diseñarlos es para analizar todos los aspectos posibles para posteriormente lograr un mejor resultado. Como aporte la tesis indicada sirve de antecedente para esta investigación.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Zamora (2022) en su Tesis titulado ***“El espacio público como elemento generador de inclusión social en el sector P. J. Víctor Raúl ubicado en la ciudad de Chiclayo”***, Chiclayo, Perú, para optar el grado académico de magíster o maestro en Arquitectura en la Universidad Cesar Vallejo en Chiclayo, Perú. Tuvo como **objetivo general**: Evaluar de qué manera el espacio público fomenta la inclusión social en el sector P.J Víctor Raúl ubicado en la ciudad de Chiclayo. El tipo de investigación fue de tipo aplicada, el diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal, la investigación utilizó el **enfoque cuantitativo**, la investigación tuvo como técnicas a la encuesta y la observación y como instrumentos al cuestionario y ficha de observación. El autor **concluye** que el sector P-J Víctor Raúl ubicado en la ciudad de Chiclayo es un sector que tiene una fuerte inclusión social, sin embargo, falta potenciar las condiciones físicas del espacio público a fin de lograr una mejor relación. Como aporte, la tesis señalada es pertinente para la presente investigación, ya que emplea una técnica y un instrumento que servirán de referencia para su elaboración, al presentar dimensiones similares.

Aquino (2019) en su Tesis titulado ***“Modelo sistémico de revitalización para espacios público recreativos degradados del centro histórico de Chiclayo”***, Chiclayo, Perú, para optar el grado académico de magíster o maestro en Arquitectura en la Universidad Cesar Vallejo en Chiclayo, Perú. Tuvo como **objetivo**: Realizar un diagnóstico de los espacios públicos del centro histórico de Chiclayo,

que me permitan contrastar mediante el marco teórico si cumple con sus fundamentos y principios. El tipo de investigación fue de **enfoque mixto**, uno con un enfoque de carácter cualitativo e investigación propositiva, y la otra investigación se basa en el recojo de información a través de la observación del comportamiento humano y las condiciones de habitabilidad de los espacios públicos recreativos para elaborar una propuesta de mejora al problema, el diseño de la investigación fue no experimental, la investigación tuvo como técnicas a la observación, encuesta y como instrumentos a las fichas de observación, entrevista. El autor **concluye** con la identificación de las insuficiencias de las áreas verdes en los espacios públicos, identificación de la deficiente accesibilidad para la regeneración urbana del espacio público, identifica las causas de la Tugurización de las calles de los espacios públicos, Identifica el deterioradas de las calles que rodean de los espacios públicos, que me permiten transformar el problema en solución para revitalizar los espacios públicos del centro histórico de Chiclayo. Como aporte la tesis indicada es apropiado para servir de guía para la realización del marco teórico debido a los términos como espacios públicos, accesibilidad, etc.

Olivas (2023) en su Tesis titulado *“Las actividades culturales y su relación con el espacio público comunitario en los distritos de Jauja y Yauyos al 2022”*, Huancayo, Perú, para optar el título profesional de Arquitecta en la Universidad Continental de Huancayo, Perú. Tuvo como **objetivo**: Determinar la relación entre la participación en actividades culturales y las características físicas del espacio público comunitario de los distritos de Jauja y Yauyos al 2022. El enfoque de esta investigación fue el **enfoque cuantitativo**, el método de la investigación fue el método general fue científico, incluido dentro del marco de la racionalidad científica, los métodos específicos empleados fueron el método descriptivo y observacional, el tipo es investigación fue aplicada, el nivel de la investigación fue correlacional, el diseño de la investigación fue no experimental, las técnicas que se utilizaron fueron la técnica de observación el cual se realizó mediante fichas de

observación no participante estructurada y la técnica de encuesta mediante el instrumento de la encuesta. El autor **concluye** en que existe una relación directa y significativa entre la participación en actividades culturales y las características físicas del espacio público comunitario de los distritos de Jauja y Yauyos al 2022, donde por medio de los niveles obtenidos por los indicadores de: permeabilidad y accesibilidad con nivel regular, legibilidad con nivel bueno, variedad con nivel malo, seguridad con nivel bueno y confort con nivel malo, se obtuvo en síntesis un nivel regular de características físicas, que se corresponde directamente con el nivel regular de participación en actividades culturales. Como aporte la tesis indicada sirve de antecedente para el desarrollo del marco teórico.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Calderón y Vásquez (2021) en su Tesis titulado ***“El espacio público y su habitabilidad en el distrito de Huánuco 2018”***, Huánuco, Perú, para optar el título profesional de Arquitecto en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Perú. Tuvo como **objetivo**: Explorar el espacio público y su habitabilidad en el distrito de Huánuco. La investigación fue de **enfoque cualitativo**, la investigación fue de nivel exploratorio, de tipo aplicada y con un diseño no experimental, en la investigación se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos: la guía de observación y el cuestionario los cuales fueron aplicados a los pobladores del distrito de Huánuco. Los autores **concluyeron** lo siguiente: Para mejorar la relación del hombre con el espacio público que ocupa se debe de realizar propuestas de mejoras urbanas que ayuden a solucionar las necesidades de los pobladores y eliminen aquellas barreras que impiden un desarrollo urbano óptimo. Como aporte la tesis indicada es apropiado ya que brinda información de conceptos en base a los espacios públicos del cual se utilizará de guía para establecer los indicadores de esta investigación.

Condezo y Lastra (2019) en su Tesis titulado ***“Diseño arquitectónico de los espacios públicos recreativos para su***

recuperación funcional, en el margen derecho del río Huallaga – sector Huayopampa, Huánuco 2018”, Huánuco, Perú, para optar el título profesional de Arquitecto en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Perú. Tuvo como **objetivo principal**: Diseñar un proyecto arquitectónico integral en los espacios públicos recreativos para lograr su recuperación funcional, en el margen derecho del Río Huallaga - sector Huayopampa. El nivel de esta investigación fue el nivel descriptivo, de **enfoque cualitativo**, el diseño de esta investigación fue no experimental de carácter transversal, las técnicas para la recopilación de datos que se emplearon fueron: la observación directa, la encuesta, las entrevistas y la revisión documental con los siguientes instrumentos: el cuestionario, fichas de campo y fotografías. Los autores **concluyen** lo siguiente: la propuesta de un diseño arquitectónico en los espacios públicos recreativos logra la recuperación funcional, en el margen derecho del río Huallaga – sector Huayopampa. Como aporte la tesis indicada es apropiado para la recopilación de bases teóricas para el marco teórico de esta investigación, sirve como antecedente ya que brinda conocimientos importantes que se debe considerar para la propuesta de diseño y la recuperación de los espacios públicos.

Estrella (2023) en su Tesis titulado **“Lineamientos de diseño urbano-arquitectónico para el espacio público del Malecón Calicanto en el distrito de Amarilis, 2023”**, Huánuco, Perú, para optar el título profesional de Arquitecto en la Universidad de Huánuco en la ciudad de Huánuco, Perú. Tuvo como **objetivo principal**: Determinar los lineamientos de diseño urbano- arquitectónico para el espacio público del Malecón Calicanto en el distrito Amarilis, 2023. El tipo de investigación fue de tipo básica, de **enfoque cualitativo**, el alcance de su investigación fue el alcance descriptivo, con el diseño fenomenológico, las técnicas que utilizo son la observación, el análisis documental y la entrevista y los instrumentos son las guías de observación, las fichas bibliográficas y las guías de entrevistas. El autor **concluye** en que los tres lineamientos clave para un espacio público

se encuentran orientados a la accesibilidad, seguridad e inclusión. Como aporte la tesis indicada sirve como antecedente de este estudio, también aporta a las bases teóricas ya que brinda conocimientos actuales con relación a los espacios públicos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. ESPACIOS PÚBLICOS

Los espacios públicos son lugares donde las personas pueden socializar y disfrutar de manera colectiva o individual. Gehl define que los espacios públicos son lugares que combinan características físicas, sociales y funcionales. Asimismo, señala que los espacios públicos deben diseñarse y crearse para atender las necesidades de las personas, y que su éxito está en la adecuada combinación de sus características físicas, sociales y funcionales. Además, destaca la importancia de involucrar a la comunidad en el proceso de diseño y mantenimiento de los espacios públicos para asegurar que sean verdaderamente vitales y beneficiosos para todos (Gehl, 2010).

El espacio público es fundamental para la convivencia y el desarrollo de las comunidades, estos son lugares donde las personas pueden interactuar, socializar, disfrutar del aire libre y participar en actividades comunitarias, estos espacios pueden ser parques, jardines, plazas, plazuelas, calles y avenidas. Los espacios públicos ofrecen beneficios como la socialización, la convivencia, proporcionan acceso a servicios y recursos, ofrecen oportunidades para el ocio y el entretenimiento, promueven la salud, promueven el bienestar, fomentan el desarrollo económico y turístico (Carmona, 2010).

2.2.2. SECTOR URBANO

Según Kevin Lynch (1960), experto en urbanismo y autor de su libro "La imagen de la ciudad", el sector urbano es el área geográfica donde se concentra la población y las actividades económicas, sociales y culturales de una ciudad o pueblo, caracterizada por una alta densidad poblacional y una diversidad de usos y actividades. Este

espacio es fundamental en la arquitectura y el urbanismo, ya que es donde se desarrollan las interacciones sociales, económicas y culturales que definen la identidad de una ciudad.

Según Kevin Lynch (1960), el sector urbano es el corazón de la ciudad, donde se encuentran los espacios públicos, los edificios emblemáticos, los centros de comercio y de servicios, y las áreas residenciales, todos ellos interconectados por una red de calles, avenidas y espacios públicos que facilitan la movilidad y la accesibilidad de la población en general. La calidad del sector urbano es determinante para la calidad de vida de los ciudadanos, ya que influye en la salud, la seguridad, la educación y el bienestar general de las personas. Por lo tanto, es fundamental que estos sectores sean planificados por las entidades correspondientes.

2.2.3. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

Las características físicas en la arquitectura son uno de los conceptos más importantes dentro del campo del diseño arquitectónico, ya que requiere una comprensión funcional del lugar físico (Téllez, 2018).

Las características físicas de los espacios públicos se refieren a los aspectos tangibles de dicha infraestructura. Gehl define las características físicas como aquellos elementos que componen un espacio público, como la forma, la iluminación, la vegetación, el mobiliario urbano, la accesibilidad y las instalaciones, las cuales deben garantizar el bienestar y la satisfacción de los usuarios. Gehl manifiesta que la forma de la infraestructura del espacio público debe ser estéticamente agradable y debe responder a las necesidades de los usuarios, la iluminación debe ser adecuada para garantizar la seguridad y el tránsito de los usuarios por las noches, debe tener vegetación para proporcionar sombra, mejorar la calidad del aire y crear microclimas frescos y agradables, debe tener mobiliarios urbanos adecuados para los diferentes tipos de usuarios, debe poseer accesibilidad por lo cual debe ser utilizado por personas de todas las edades, habilidades y

discapacidades, las instalaciones como los servicios básicos, bebederos y mobiliarios urbanos deben estar presentes y deben ser accesibles (Gehl, 2010).

2.2.4. CARACTERÍSTICAS SOCIALES

Las características sociales, también conocido como ambiente social, es el lugar o entorno en el que crecemos, nos desarrollamos y en donde interactuamos día a día con las personas. Las características sociales, representan una serie de elementos que hacen referencia al ambiente en el que se desenvuelve un individuo, los cuales tienen una influencia en su conducta ya que son parte de sus costumbres y modos de vida, así mismo está determinado por los grupos que intervienen en las actividades que desarrolla o a los que el individuo pertenece (Dávila y Martínez, 1999).

Las características sociales de los espacios públicos se refieren a la capacidad de estos espacios para fomentar la interacción social y la convivencia entre las personas que los utilizan, estos espacios públicos deben ser diseñados para ser espacios de encuentro donde las personas puedan interactuar entre sí y con el entorno, estos deben tener características que fomenten la socialización, como espacios de relajación y descanso, áreas de juego y recreación, en estos espacios públicos se debe precisar la utilidad para conocer la forma en que los espacios son utilizados por las personas, también debe tener monumentos públicos, estos poseen un valor histórico, cultural y simbólico para la comunidad, pueden ser representados figuradamente o pueden ser palpables (Gehl, 2010).

2.2.5. CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES

Las características funcionales son los elementos que permiten que la infraestructura de un espacio cumpla con su propósito y función para la cual fue diseñada. Estos espacios deben ser utilizados y disfrutados por todas las personas y deben permitir a los usuarios utilizarla de manera segura, eficiente y efectiva. Estas características incluyen aspectos como las circulaciones (pasillos, escaleras, rampas)

los cuales deben ser lo suficientemente anchos para permitir el paso de personas con sillas de ruedas o carritos de bebe, el espacio debe tener elementos de señalización que permitan que las personas pueden leer y entender cualquier tipo de información y debe estar conectado a otros espacios públicos y a las diferentes redes de transporte público para facilitar la movilidad de los usuarios (Gehl, 2010).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Espacios públicos: Los espacios públicos son aquellos lugares que son de propiedad pública o para el uso público. Estos tienen que proveer un acceso universal (Plataforma urbana y de ciudades de América Latina y el Caribe, 2023).

De acuerdo con la Ley N.º 31199, Ley de Gestión y Protección de Espacios Públicos (2021), se entiende por espacio público aquel entorno físico y social abierto al acceso de todos los ciudadanos, sin distinción de condición social, económica o cultural. Estos espacios cumplen funciones de encuentro, socialización y participación ciudadana, e incluyen áreas abiertas como plazas, parques, jardines, playas, riberas de ríos, lagos y lagunas, así como zonas verdes de las vías públicas destinadas al esparcimiento y recreación. También abarcan las vías públicas para el tránsito de peatones y vehículos, además de espacios complementarios como paraderos de transporte, estaciones de bicicletas, ciclovías, estacionamientos públicos, e instalaciones culturales, deportivas y de servicios comunitarios. La normativa establece que dichos espacios son de propiedad estatal y están bajo su dominio y control, aunque la ciudadanía puede hacer uso libre de ellos, siempre que se respeten las normas de convivencia. Asimismo, la ley define lineamientos para el diseño de áreas verdes de uso público, indicando que deben ser accesibles, transitables, inclusivas, seguras, limpias, con actividades recreativas, y estar integradas tanto al paisaje urbano como a los planes locales de desarrollo.

Sector urbano: es el espacio físico y social donde se concentra la actividad humana, caracterizado por una alta densidad de población,

diversidad de usos y actividades, y una compleja red de relaciones entre los habitantes, los edificios y el entorno (Rogers, 2020).

Características físicas: en la arquitectura incluyen aspectos tangibles como forma, iluminación, vegetación, mobiliario urbano, accesibilidad e instalaciones, que interactúan con el contexto ambiental, social y tecnológico. Estas características buscan garantizar el bienestar y la satisfacción de los usuarios, promoviendo la sostenibilidad y adaptándose a las necesidades contemporáneas mediante soluciones que equilibren funcionalidad y estética (Koolhaas, 2020).

Características sociales: Son los atributos y comportamientos que regulan la interacción humana, fomentando la socialización, la comunicación y la cooperación. La socialización permite la internalización de normas y valores culturales; la comunicación facilita el intercambio de ideas y emociones, promoviendo la cohesión social; y la cooperación fomenta la colaboración para alcanzar objetivos comunes, consolidando relaciones de apoyo mutuo. Estas dinámicas son esenciales para la vida social y colectiva (Méndez, 2022).

Características funcionales: Se refieren a los aspectos del diseño que priorizan la utilidad, la eficiencia y la comodidad del espacio construido, adaptándose a las necesidades específicas de los usuarios. Estas características incluyen el uso racional de materiales modernos, los cuales aportan durabilidad y expresan una estética limpia y contemporánea. La funcionalidad también se traduce en diseños que maximizan el uso del espacio, evitando áreas inútiles o desperdiciadas, y que integran principios favorables (Estudio3 Arquitectos, 2022).

Forma: La forma es el resultado de una síntesis de parámetros funcionales, estructurales y estéticos, que se manifiesta en una configuración tridimensional. A través de la manipulación de elementos como la geometría, la textura, la luz y el material, se crea un lenguaje formal que comunica ideas y sentimientos, y que busca establecer una conexión emocional y sensorial con el usuario (Gehry, 2022).

Iluminación: Se refiere a la manera en que se diseña y se utiliza la luz natural y artificial para crear un ambiente visualmente agradable y funcional en un espacio o edificio (Lam, 1992).

Vegetación: La vegetación es un elemento esencial en la creación de edificios y espacios, ya que proporciona múltiples beneficios como la reducción del efecto isla de calor, la mejora de la calidad del aire, proporciona sombra, mejora la calidad visible de los espacios (Yeang, 1995).

Mobiliario urbano: Son los elementos y objetos que se encuentran en los espacios públicos urbanos, como bancos, farolas, señales de tráfico, papeleras, entre otros, que están diseñados para mejorar la funcionalidad, comodidad y estética de estos espacios. El mobiliario urbano es un elemento clave en la creación de espacios públicos atractivos y funcionales, ya que puede influir en la forma en que las personas utilizan y perciben el espacio (Gehl, 2010).

Accesibilidad: Condición que permite el acceso y uso de toda persona a la infraestructura urbana y edificatoria en condiciones de seguridad y funcionalidad, sin importar sus limitaciones físicas. (Norma técnica G.040, definiciones del reglamento nacional de edificaciones, 2024).

Instalaciones: Son los sistemas y elementos que se integran en un edificio o espacio para proporcionar servicios de higiene y saneamiento a los usuarios, como baños, lavamanos, bebederos e instalaciones para personas con discapacidad o habilidades diferentes (Lima, 2017).

Socialización: Es el proceso mediante el cual los espacios y edificios influyen en la forma en que las personas interactúan entre sí y con su entorno (Castells, 2001).

Utilidad: Es la forma en que los espacios y edificios son utilizados por las personas, incluyendo las actividades, comportamientos y experiencias que se desarrollan en ellos. Es un aspecto importante en el diseño de espacios ya que puede influir en la forma en que las personas interactúan con su entorno (Habraken, 1998).

Monumentos públicos: Los monumentos públicos son obras de arte y arquitectura que se encuentran en los espacios públicos y que tienen un valor histórico, cultural y simbólico para una comunidad, estos monumentos pueden ser estatuas, bustos, monumentos conmemorativos de eventos históricos, obras de arte pública o estos espacios pueden ser representados simbólicamente (Martínez, (2012).

Circulación: Son los espacios y rutas que conectan diferentes áreas y niveles dentro de un edificio o espacio, permitiendo el movimiento y acceso de personas, bienes y servicios, las circulaciones son los pasillos, corredores, escaleras, rampas, ascensores, zonas de espera (Fernández-Galiano, 2014).

Señalización: Son el conjunto de elementos y sistemas que proporcionan información visual y escrita para guiar, informar y orientar a los usuarios en un espacio o edificio, estas señalizaciones son los letreros, carteles, señales de tráfico, indicadores de dirección, mapas, planos, entre otros (Díaz, 2017).

Conectividad: Es la capacidad de un espacio o edificio para conectar a las personas con su entorno, con otros espacios y con las tecnologías de la información y la comunicación (Rogers, 2001).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG. Los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco no presenta características físicas, características sociales y características funcionales.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

HE₁. Los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco presenta características en su forma, iluminación, vegetación, mobiliarios urbanos, accesibilidad e instalaciones.

HE2. Los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco presenta características de socialización, utilidad y monumentos públicos.

HE3. Los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco no presenta características de circulación, señalización, conectividad.

HE4. El diseño de un espacio público en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco, presenta características físicas, características sociales y características funcionales adecuadas, los cuales contribuirán en la mejora de las necesidades actuales de los usuarios.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Espacio público.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

No aplica.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Variable Independiente: ESPACIO PÚBLICO	Son espacios accesibles a todos los ciudadanos, donde se puede realizar una variedad de actividades como el esparcimiento, el ejercicio, la socialización y el acceso a servicios básicos. Deben ser diseñados para satisfacer las necesidades de las personas, por lo cual estos espacios combinan características físicas, sociales y funcionales, para Gehl es importante y fundamental diseñar espacios públicos que invite a las personas a quedarse, disfrutar, interactuar con el entorno y con otros (Gehl, 2010).	El espacio público es un lugar donde las personas pueden reunirse, socializar, disfrutar y participar en actividades colectivas o individuales. Deberían ser diseñados teniendo en cuenta las características físicas, las características sociales y las características funcionales para ser óptimos.	Características físicas	Forma	Cuestionario
				Iluminación	
				Vegetación	
				Mobiliario urbano	
				Accesibilidad	
			Instalaciones		
			Características sociales	Socialización	
				Utilidad	
				Monumentos públicos	
			Características funcionales	Circulación	
Señalización					
	Conectividad				

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de tipo básica se caracteriza por producir conocimiento y teorías. Su principal objetivo radica en el desarrollo de teorías y marcos conceptuales que contribuyen el conocimiento de fenómenos o conceptos en una disciplina (Hernández Sampieri, 2014).

3.1.1. ENFOQUE

Esta investigación es de enfoque cuantitativo. La investigación cuantitativa es un procedimiento estructurado de colección y estudio de información que se recibe por medio de distintas fuentes. Este proceso se realiza con la utilización de herramientas estadísticas y matemáticas destinadas a cuantificar el problema de averiguación (Hernández Sampieri, Baptista & Fernández, 2010).

3.1.2. ALCANCE O NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de alcance descriptivo el cual se refiere a un tipo de investigación que tiene como objetivo describir e identificar las características de los espacios públicos, las características físicas, las características sociales y las características funcionales. Su propósito es proporcionar una descripción minuciosa de las características, cualidades y perfiles de individuos, colectivos, comunidades, procedimientos, objetos o cualquier otro fenómeno que esté siendo sometido a un análisis exhaustivo (Hernández & Mendoza, 2014).

3.1.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de esta investigación es no experimental, la investigación no experimental implica la observación y recopilación de datos sin modificar deliberadamente las variables independientes con el propósito de estudiar su efecto en otras variables (Hernández & Mendoza, 2018).

Siendo de corte transversal, por su temporalidad, ya que la obtención de la información y datos mediante la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se realiza en un solo momento (Hernández & Mendoza, 2018).

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. POBLACIÓN

Hernández Sampieri, define la población en una investigación como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de características específicas, es decir la población se refiere al grupo total de personas o elementos que se están estudiando las cuales comparten ciertas características comunes (Hernández Sampieri, 2014).

Desde el año 2007 hasta la actualidad la población del sector urbano de Tomay-Kichwa ha ido decreciendo en un 0.48% debido a múltiples factores, el número de habitantes del sector urbano de Tomay-Kichwa (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

La presente investigación tiene como población a los 1950 habitantes del sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.

El número de habitantes del sector urbano de Tomay-Kichwa se basa en el último censo del INEI que se llevó a cabo en el año 2017 (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

3.2.2. MUESTRA

La muestra es un subconjunto de la población (Hernández Sampieri, 2014).

Por lo expuesto se adoptará el método que utilizo Valdivia para obtener la muestra de la población (Valdivia, 2014).

Figura 1

Operación para obtener la muestra

$$n = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de Muestra

N = Unidad de muestreo = (1950)

Z = Nivel de confianza (95%) = 1.95

p = q = 0.5

c = Margen de error (8%) = 0.08

Reemplazando los valores:

$$n = \frac{1.95^2 \times 1950 \times 0.5 \times 0.5}{(1950 - 1)0.08^2 + 1.95^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 138.08$$

$$n = 138$$

Como resultado se obtuvo 138, por lo cual a 138 habitantes del sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa se realizará las encuestas para la obtención de datos correspondientes.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TÉCNICA

ENCUESTA: Es una técnica de recolección de datos que consiste en la aplicación de un cuestionario estructurado a una muestra representativa de la población objeto de estudio, con el fin de obtener información sobre sus características, actitudes, opiniones, comportamientos o experiencias. La encuesta se caracteriza por ser una técnica de recolección de datos que utiliza un cuestionario estructurado y estandarizado, también porque se aplica a una muestra representativa de la población, también busca obtener información sobre características, actitudes, opiniones, comportamientos o experiencias y puede ser administrada de manera personal, por distintos medios. Hernández Sampieri destaca que la encuesta es una técnica útil para obtener información sobre una amplia variedad de temas, pero también señala que requiere una cuidadosa planificación y ejecución para garantizar la validez y confiabilidad de los datos obtenidos (Hernández Sampieri, 2014).

INSTRUMENTO

CUESTIONARIO: El cuestionario es un instrumento de recolección de datos que consiste en una serie de preguntas estructuradas y sistemáticas, diseñadas para obtener información específica y objetiva de los respondientes, con el fin de describir, analizar o explicar un fenómeno o problema de investigación (Hernández Sampieri, 2014).

Tabla 2*Técnica e instrumento para la recolección de datos*

DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
		Encuesta
		Cuestionario
Características físicas	Forma	X
	Iluminación	X
	Vegetación	X
	Mobiliario urbano	X
	Accesibilidad	X
	Instalaciones	X
Características sociales	Socialización	X
	Utilidad	X
	Monumentos públicos	X
Características funcionales	Circulaciones	X
	Señalización	X
	Conectividad	X

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS

La presentación de datos se realizará por medio de los cuestionarios esto a su vez se presentará en orden de acuerdo a la lista de cada dimensión, las cuales son características físicas, características sociales y las características funcionales. Los datos obtenidos de los cuestionarios se han procesado por el programa Microsoft Excel, posteriormente se representarán mediante cuadros estadísticos que serán realizados en el programa Microsoft Excel, estos cuadros se mostrarán en el orden mencionado de cada dimensión.

3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

El análisis e interpretación de datos de esta investigación se basa en la recopilación de datos en relación a los espacios públicos, el cual ha seguido un proceso para su realización. El análisis e interpretación de los datos se ha realizado por medio del trabajo en campo en el cual se obtuvo información por medio de los cuestionarios. Estos resultados se mostrarán en los cuadros finales de Excel para brindar en síntesis el análisis e interpretación de los datos obtenidos en campo. Este análisis e interpretación se realizará en el orden de las dimensiones presentados en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

El procesamiento de datos se ha realizado por medio del trabajo en campo en la cual se ejecutó la recolección de datos de las diferentes dimensiones presentadas en esta investigación, así mismo, estas dimensiones se evaluaron y analizaron por medio del instrumento denominado cuestionario.

Para este cuestionario se usó el método de la preferencia en base a la escala de Likert. Con las siguientes opciones:

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Malo
- Muy malo

Los espacios públicos para ser evaluados y analizados son:

- Calle principal: Jr. Enrique López Albújar
- Calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre
- Plaza de armas de Tomay-Kichwa

Las dimensiones son:

- Características físicas
- Características sociales
- Características funcionales

El procesamiento de datos se ha realizado por software ya que implica el uso del programa de Microsoft Excel.

A continuación, se muestran los datos obtenidos de los cuestionarios de acuerdo al orden de las dimensiones ya mencionadas y de acuerdo al orden de los espacios públicos ya mencionados.

4.1.1. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

El objetivo de este instrumento es evaluar las características físicas de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-kichwa, Ambo, Huánuco.

CALLE PRINCIPAL: JR. ENRIQUE LÓPEZ ALBÚJAR

En el espacio público denominado como calle principal: Jr. Enrique López Albújar, se ha obtenido los siguientes datos de los cuestionarios:

Forma: en este indicador se han desarrollado tres preguntas para obtener los datos de la forma de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que el tamaño de este espacio público es adecuado para su utilización?

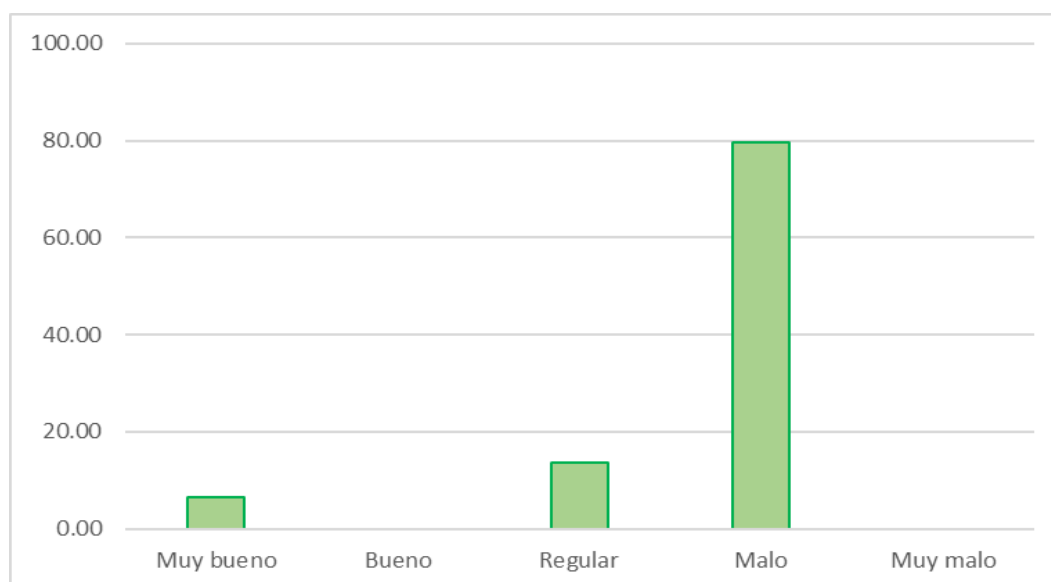
Tabla 3

Tabla de frecuencia del tamaño del espacio público

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	9	9	6.52	6.52
Bueno	0	9	0.00	6.52
Regular	19	28	13.77	20.29
Malo	110	138	79.71	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 2

Porcentaje del tamaño del espacio público



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 79.71% el tamaño de este espacio público es malo para su utilización, en un 13.77% que el tamaño de este espacio público es regular para su utilización y en un 6.52% que el tamaño de este espacio público es muy malo para su utilización.

Pregunta:

2: En cuanto a la forma de este espacio público, ¿Usted, cree que todos los usuarios pueden realizar todas las actividades para el cual está destinado?

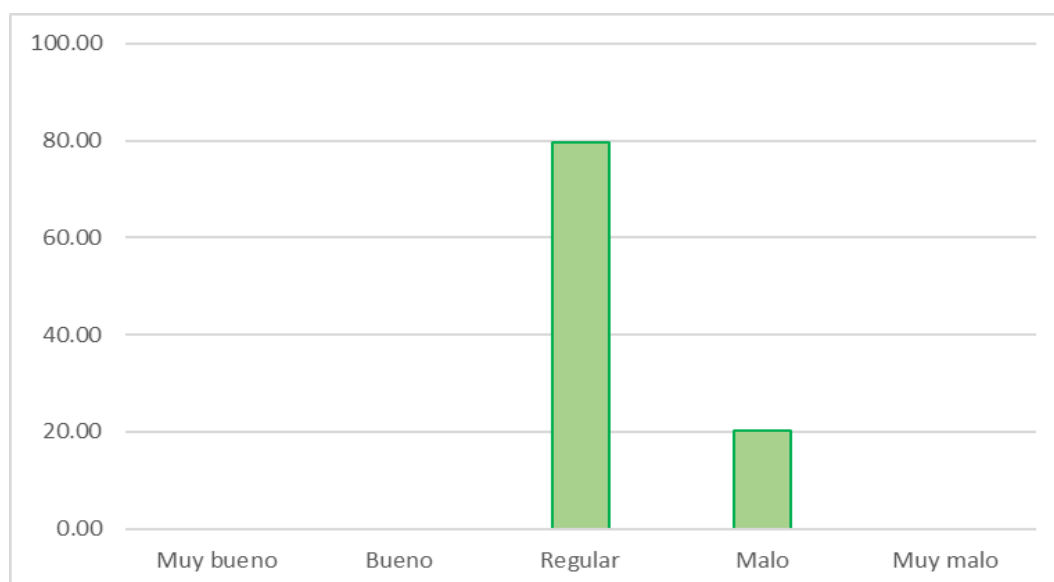
Tabla 4

Tabla de frecuencia de la forma del espacio público

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	110	110	79.71	79.71
Malo	28	138	20.29	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 3

Porcentaje de la forma del espacio público



De acuerdo a lo encuestado, el 79.71% de todos los usuarios pueden realizar todas las actividades para el cual está destinado de manera regular y en un 20.29% que es malo.

Pregunta:

3: ¿Usted, cree que este espacio público tiene estéticas agradables y tiene conexión con el entorno?

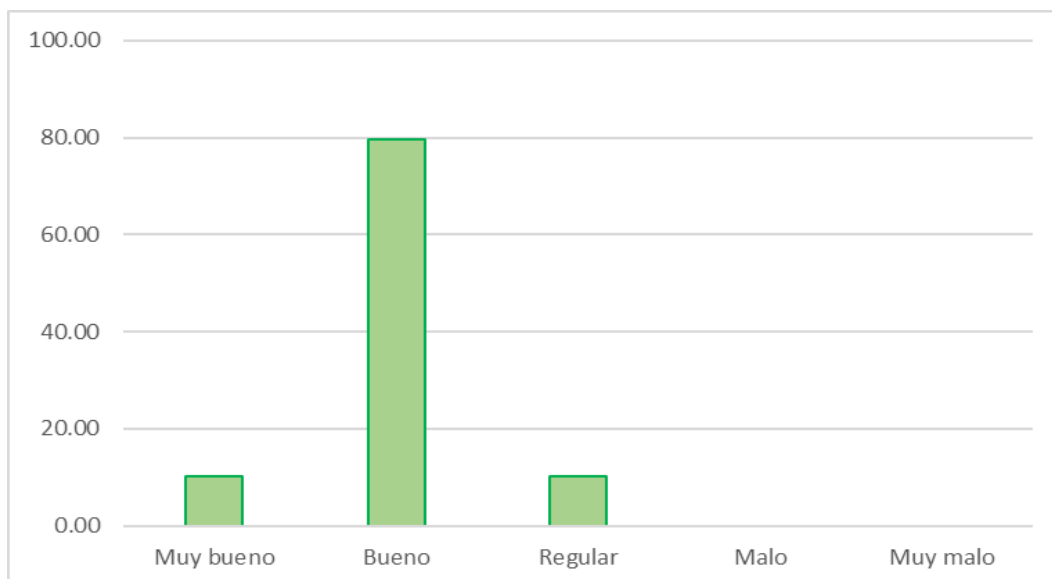
Tabla 5

Tabla de frecuencia de las estéticas agradables y la conexión con el entorno

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	14	14	10.14	10.14
Bueno	110	124	79.71	89.86
Regular	14	138	10.14	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 4

Porcentaje de las estéticas agradables y la conexión con el entorno



De acuerdo a lo encuestado, el 79.71% se denomina como bueno que este espacio público tiene estéticas agradables y tiene conexión con el entorno, el 10.14% se denomina que es muy bueno y en un 10.14% es regular.

Iluminación: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de la iluminación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que la iluminación natural es adecuada?

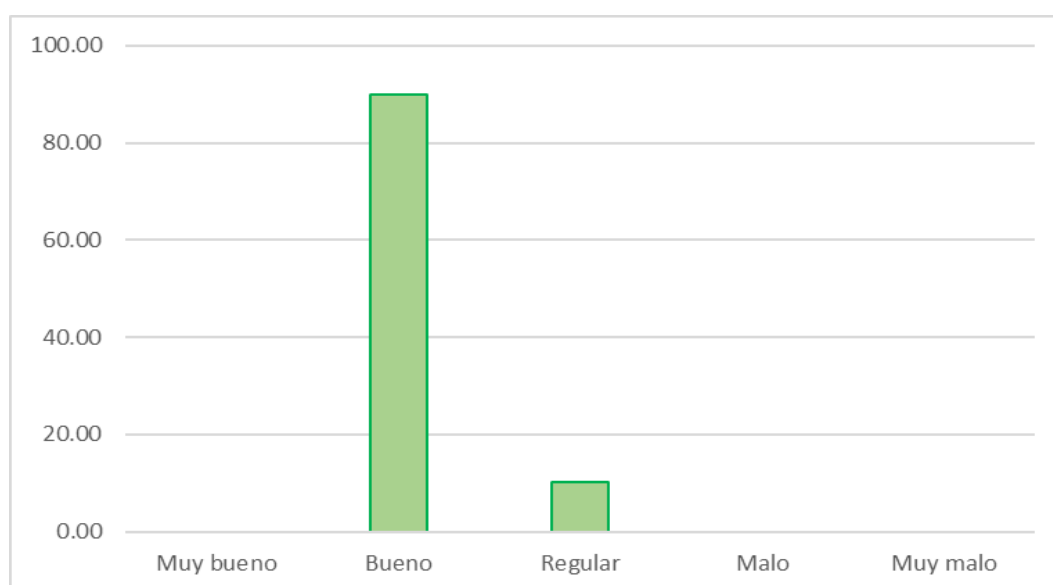
Tabla 6

Tabla de frecuencia de la iluminación natural

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	124	124	89.86	89.86
Regular	14	138	10.14	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 5

Porcentaje de la iluminación natural



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 89.86% hay buena iluminación natural, y en un 10.14% la iluminación natural es regular.

Pregunta:

2: ¿Usted, cree que la iluminación artificial adecuada?

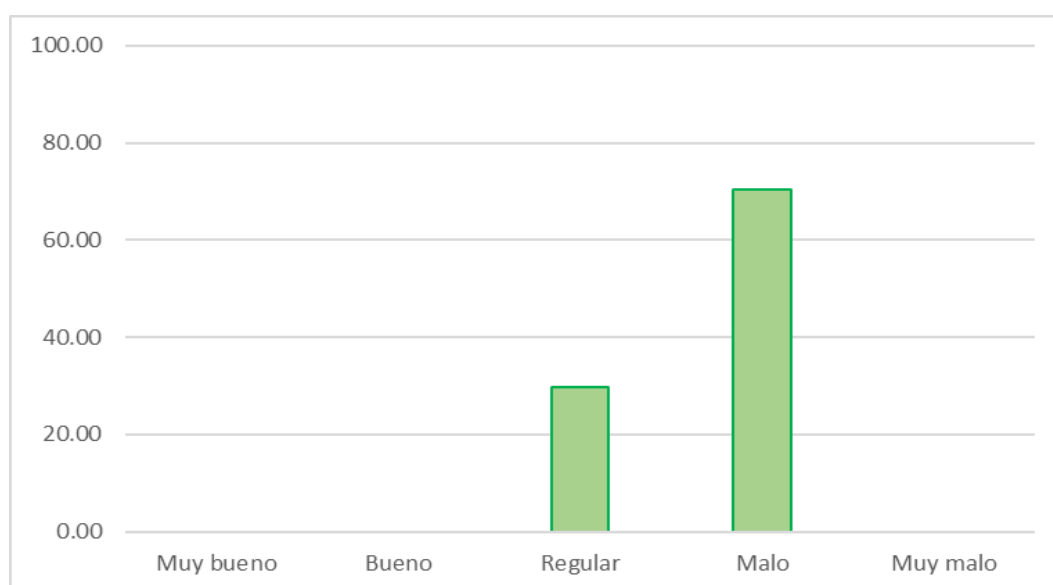
Tabla 7

Tabla de frecuencia de la iluminación artificial

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	41	41	29.71	29.71
Malo	97	138	70.29	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 6

Porcentaje de la iluminación artificial



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 70.29% la iluminación artificial es malo, y en un 29.71% la iluminación artificial es regular.

Vegetación: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de la vegetación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que hay vegetación adecuada en este espacio público?

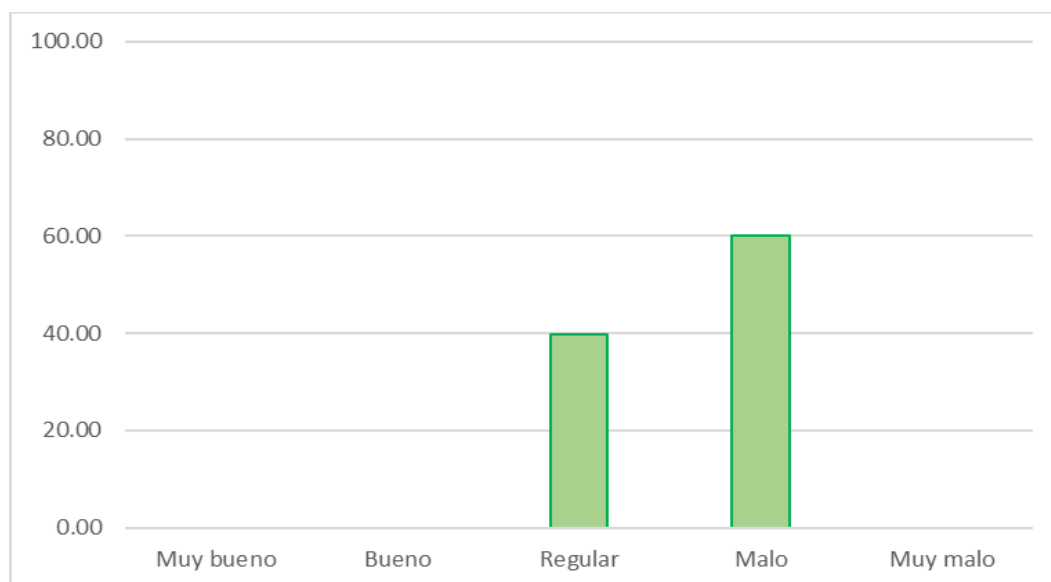
Tabla 8

Tabla de frecuencia de la vegetación adecuada

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	55	55	39.86	39.86
Malo	83	138	60.14	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 7

Porcentaje de la vegetación adecuada



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 60.14% que es malo y que en un 39.86% que la vegetación es regular en este espacio público.

Mobiliario urbano: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de los mobiliarios urbanos de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que los mobiliarios urbanos son adecuados en este espacio público?

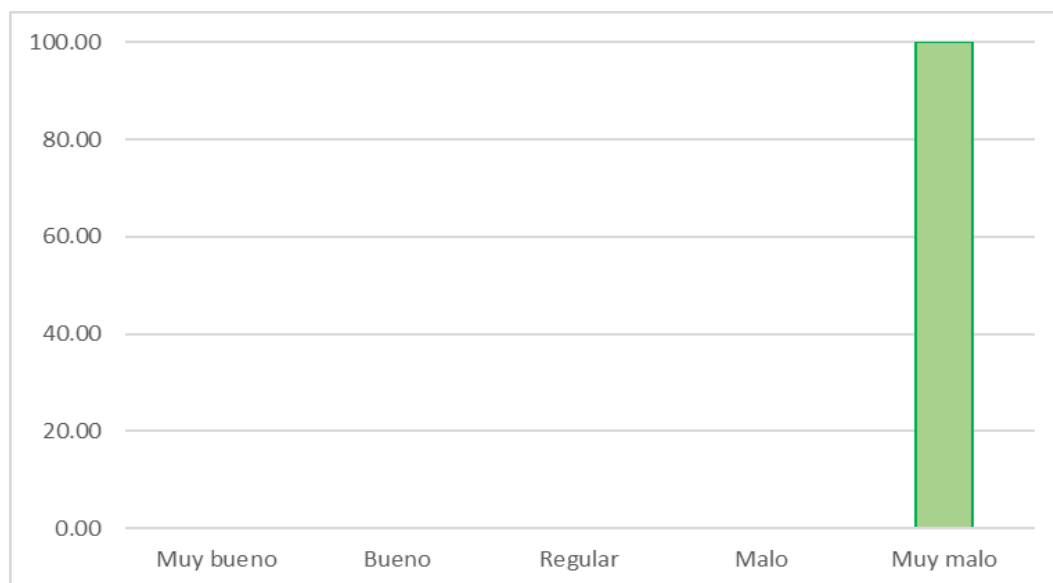
Tabla 9

Tabla de frecuencia de mobiliarios urbanos adecuados

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 8

Porcentaje de mobiliarios urbanos adecuados



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 100.00% es muy malo y que no hay mobiliarios urbanos en este espacio público.

Accesibilidad: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de la accesibilidad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que la accesibilidad es adecuada para todos los usuarios en este espacio público?

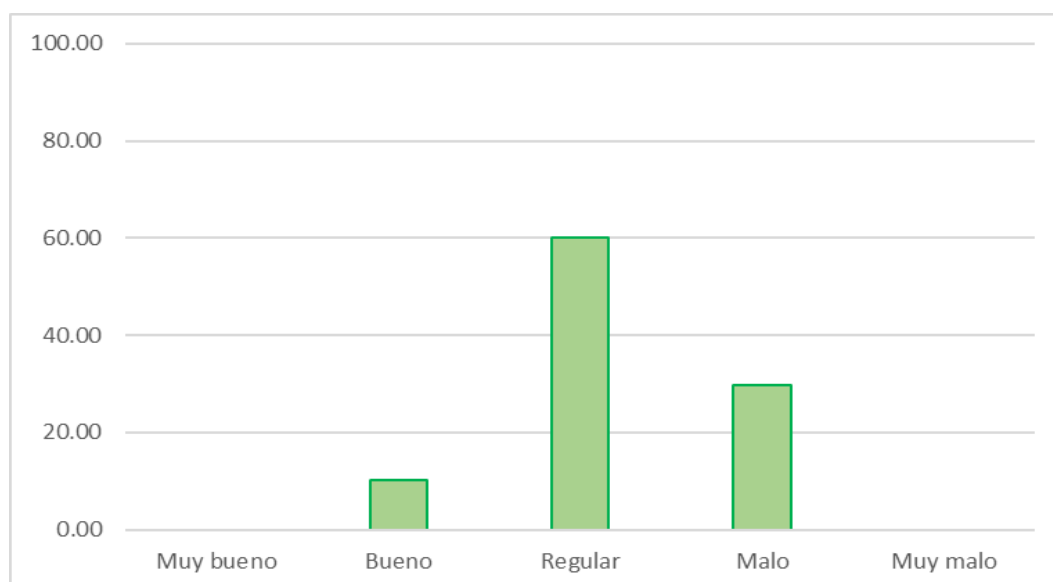
Tabla 10

Tabla de frecuencia de accesibilidad adecuada

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	14	14	10.14	10.14
Regular	83	97	60.14	70.29
Malo	41	138	29.71	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 9

Porcentaje de accesibilidad adecuada



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 60.14% es regular la accesibilidad para todos los usuarios, también que en un 29.71% es malo la accesibilidad para todos los usuarios y en un 10.14% es bueno la accesibilidad para todos los usuarios.

Instalaciones: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de las instalaciones de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que hay instalaciones adecuadas para todos los usuarios en este espacio público?

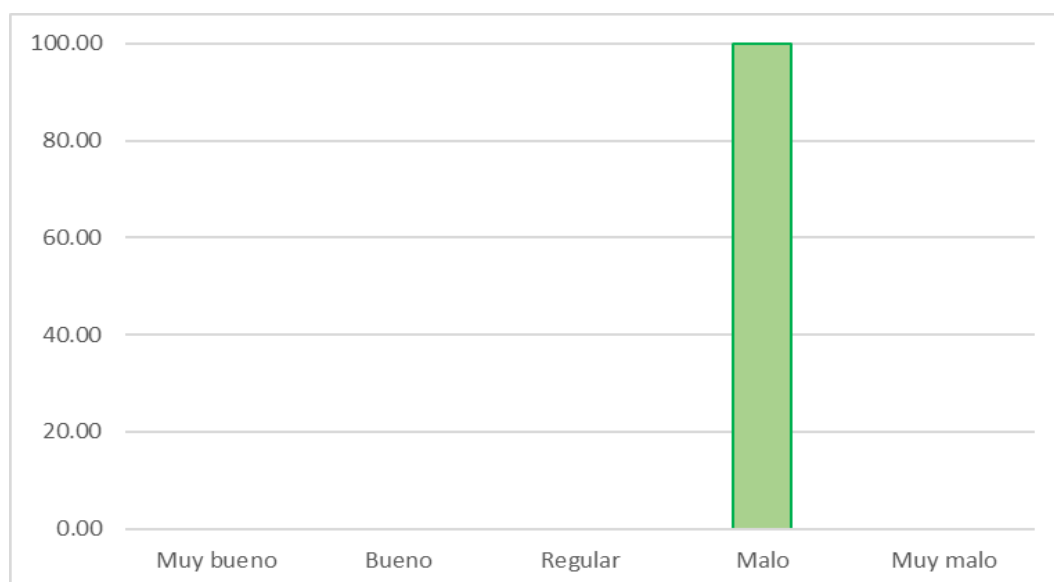
Tabla 11

Tabla de frecuencia de las instalaciones adecuadas

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 10

Porcentaje de las instalaciones adecuadas



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 100.00% es malo y no hay instalaciones para todos los usuarios en este espacio público.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como regular debido a varias limitaciones que presenta. En cuanto a su forma y diseño, es un espacio que no aprovecha al máximo su potencial para ofrecer una variedad de actividades y experiencias a los usuarios. Aunque está destinado a cumplir ciertas funciones, su diseño actual restringe la posibilidad de realizar distintas actividades, lo que limita su uso y atractivo.

Desde el punto de vista estético, el espacio público es regularmente atractivo, pero carece de una conexión significativa con el entorno que lo rodea. Esto puede deberse a la falta de elementos de diseño que integren el espacio con su contexto urbano.

En términos de iluminación, el espacio público cuenta con iluminación natural adecuada durante el día, lo que es un aspecto positivo. Sin embargo, la falta de iluminación artificial es un problema significativo, especialmente durante las noches, cuando la oscuridad puede afectar la seguridad y la accesibilidad del espacio.

La vegetación existente en el espacio público es escasa, lo que puede contribuir a una sensación de desolación y falta de atractivo. Además, la ausencia de mobiliarios urbanos, como bancas, mesas y papeleras, limita la comodidad y la funcionalidad del espacio.

La accesibilidad del espacio público es regular, lo que puede dificultar el acceso y la circulación de los usuarios, especialmente para aquellos con discapacidad. Finalmente, la falta de instalaciones públicas adecuadas es otro aspecto que requiere atención para mejorar la calidad y la funcionalidad del espacio.

CALLE SECUNDARIA: JR. ELISEO AGUIRRE

En el espacio público denominado como calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, se ha obtenido los siguientes datos mediante los cuestionarios:

Forma: en este indicador se han desarrollado tres preguntas para obtener los datos de la forma de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que el tamaño de este espacio público es adecuado para su utilización?

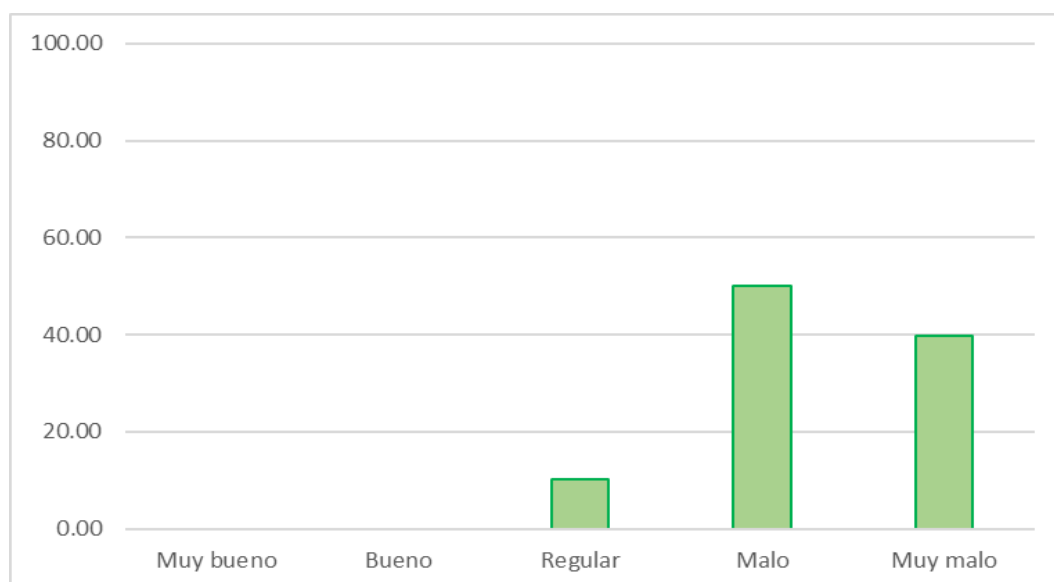
Tabla 12

Tabla de frecuencia del tamaño de espacio público

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	14	14	10.14	10.14
Malo	69	83	50.00	60.14
Muy malo	55	138	39.86	100.00
Total	138		100.00	

Figura 11

Porcentaje del tamaño de espacio público



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 50.00% el tamaño de este espacio público es malo para su utilización, en un 39.86% que el tamaño de este espacio público es muy malo para su utilización y en un 10.14% que el tamaño de este espacio público es regular para su utilización.

Pregunta:

2: En cuanto a la forma de este espacio público, ¿Usted, cree que todos los usuarios pueden realizar todas las actividades para el cual está destinado?

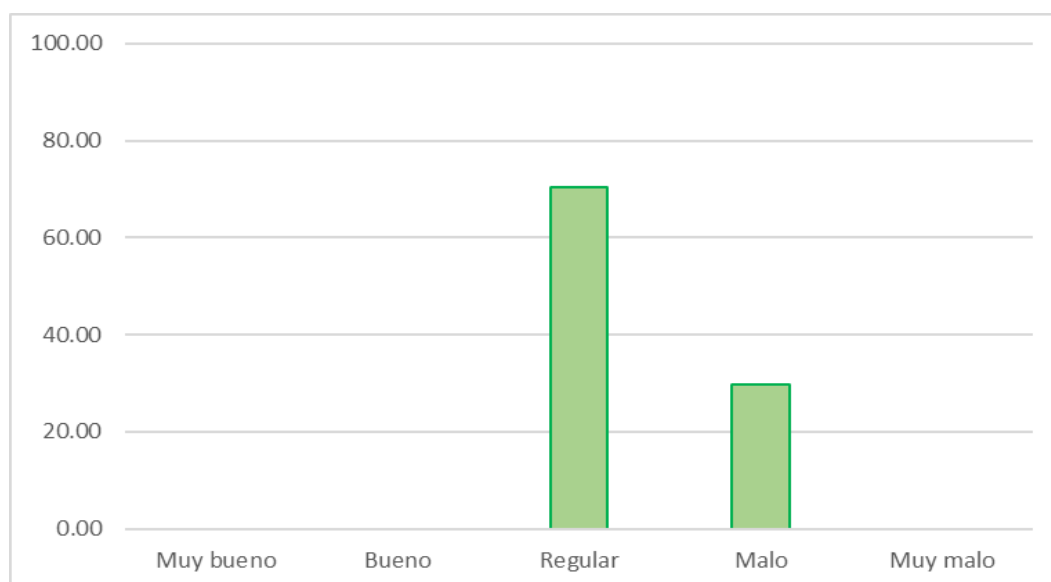
Tabla 13

Tabla de frecuencia de la forma del espacio público

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	97	97	70.29	70.29
Malo	41	138	29.71	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 12

Porcentaje de la forma del espacio público



De acuerdo a lo encuestado, el 70.29% de todos los usuarios pueden realizar todas las actividades para el cual está destinado de manera regular y en un 29.71% que es malo.

Pregunta:

3: ¿Usted, cree que este espacio público tiene estéticas agradables y tiene conexión con el entorno?

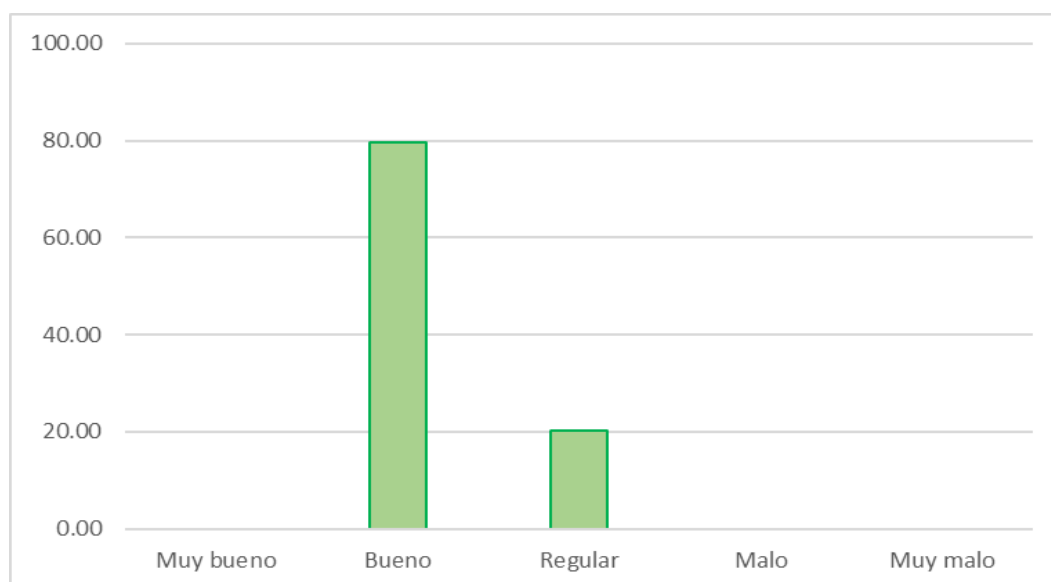
Tabla 14

Tabla de frecuencia de las estéticas agradables y conexión con el entorno

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	110	110	79.71	79.71
Regular	28	138	20.29	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 13

Porcentaje de las estéticas agradables y conexión con el entorno



De acuerdo a lo encuestado, el 79.71% se denomina como bueno que este espacio público tiene estéticas agradables y tiene conexión con el entorno y en un 20.29% es regular.

Iluminación: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de la iluminación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman de acuerdo a los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que la iluminación natural es adecuada?

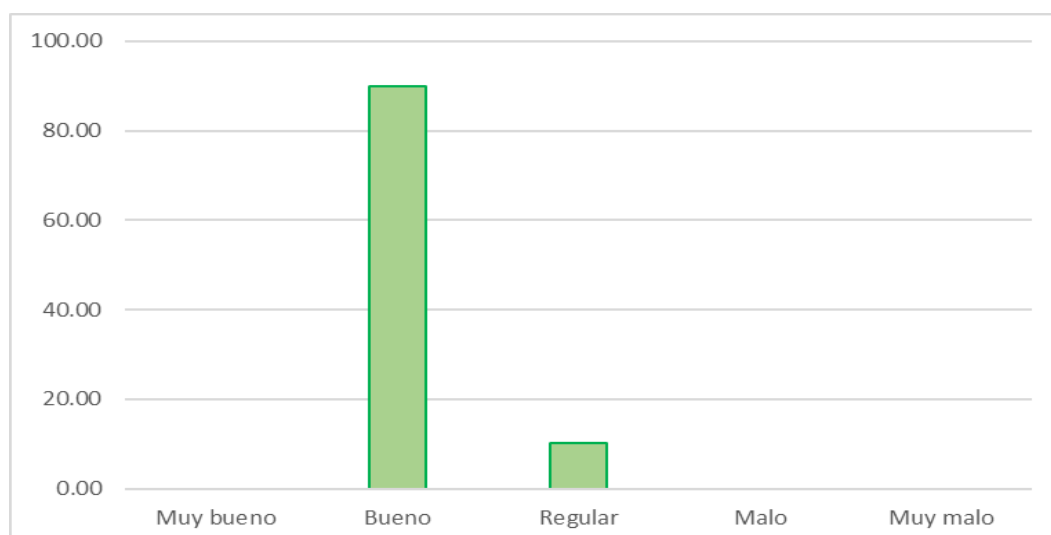
Tabla 15

Tabla de frecuencia de la iluminación natural

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	124	124	89.86	89.86
Regular	14	138	10.14	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 14

Porcentaje de la iluminación natural



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 89.86% hay buena iluminación natural, y en un 10.14% la iluminación natural es regular.

Pregunta:

2: ¿Usted, cree que la iluminación artificial adecuada?

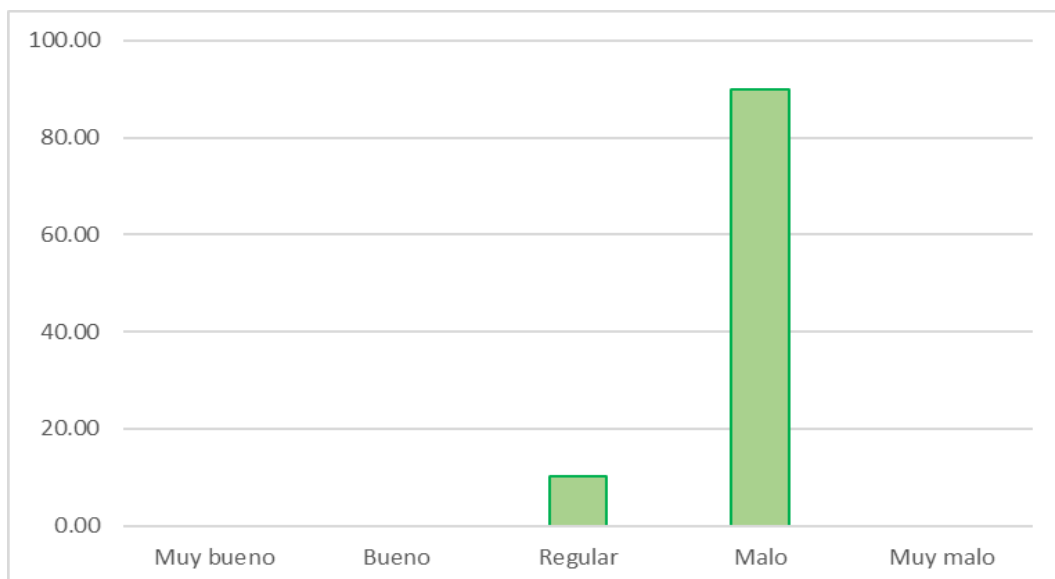
Tabla 16

Tabla de frecuencia de la iluminación artificial

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	14	14	10.14	10.14
Malo	124	138	89.86	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 15

Porcentaje de la iluminación artificial



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 89.86% la iluminación artificial es malo, y en un 10.14% la iluminación artificial es regular.

Vegetación: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de la vegetación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que hay vegetación adecuada en este espacio público?

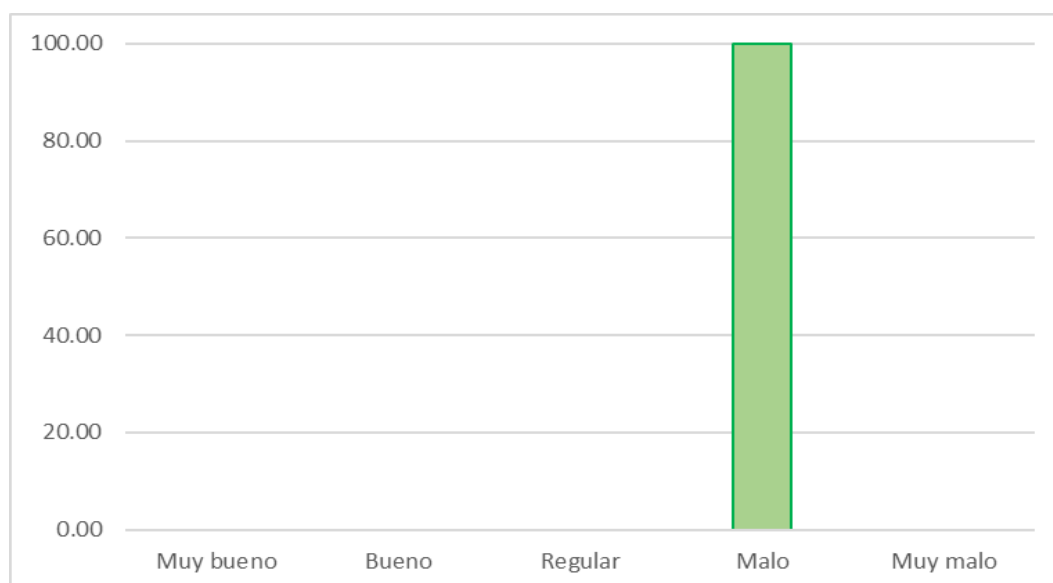
Tabla 17

Tabla de frecuencia de la vegetación

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 16

Porcentaje de la vegetación



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 100.00% que es malo y que no hay vegetación en este espacio público.

Mobiliario urbano: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de los mobiliarios urbanos de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que los mobiliarios urbanos son adecuados en este espacio público?

Tabla 18

Tabla de frecuencia de los mobiliarios urbanos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 17

Porcentaje de los mobiliarios urbanos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 100.00% es muy malo y que no hay mobiliarios urbanos en este espacio público.

Accesibilidad: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de la accesibilidad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que la accesibilidad es adecuada para todos los usuarios en este espacio público?

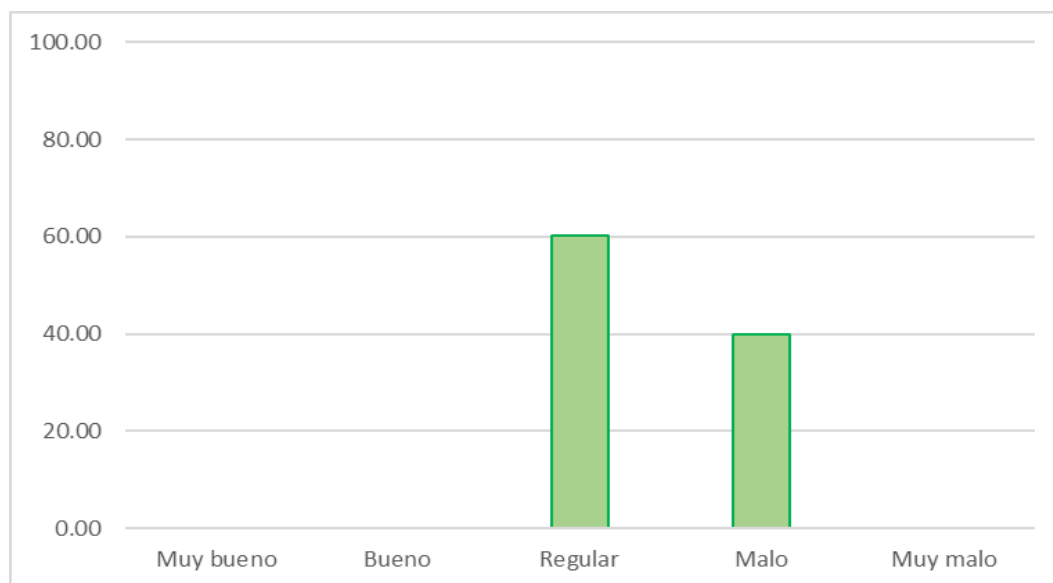
Tabla 19

Tabla de frecuencia de la accesibilidad

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	83	83	60.14	60.14
Malo	55	138	39.86	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 18

Porcentaje de la accesibilidad



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 60.14% es regular la accesibilidad para todos los usuarios, también que en un 39.86% es malo la accesibilidad para todos los usuarios.

Instalaciones: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de las instalaciones de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que hay instalaciones adecuadas para todos los usuarios en este espacio público?

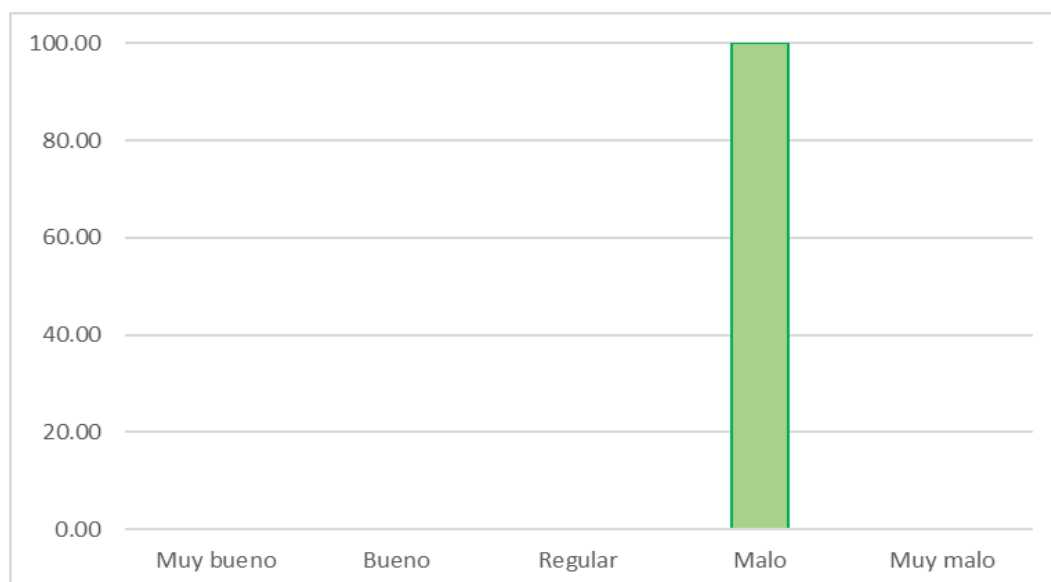
Tabla 20

Tabla de frecuencia de las instalaciones adecuadas

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 19

Porcentaje de las instalaciones adecuadas



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 100.00% es malo y no hay instalaciones para todos los usuarios en este espacio público.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como malo debido a varias deficiencias significativas que presenta. En cuanto a su forma y diseño, es un espacio que no cumple con los estándares mínimos de funcionalidad y estética. La forma inadecuada del espacio público limita su potencial para ofrecer una variedad de actividades y experiencias a los usuarios.

Además, el espacio público no está diseñado para permitir a los usuarios realizar distintas actividades para las cuales está destinado, lo que sugiere una falta de planificación. La falta de estética y la desconexión con el entorno que lo rodea también son aspectos negativos que contribuyen a la mala calidad del espacio público.

En términos de iluminación, aunque el espacio público cuenta con iluminación natural adecuada durante el día, la falta de iluminación artificial es un problema grave, especialmente durante las noches, cuando la oscuridad puede afectar la seguridad y la accesibilidad del espacio.

La ausencia total de vegetación en el espacio público es otro aspecto que contribuye a su mala calidad, ya que la vegetación puede proporcionar sombra y belleza a un espacio. Además, la falta de mobiliarios urbanos, como bancas, mesas y papeleras, limita la comodidad y la funcionalidad del espacio.

La accesibilidad del espacio público es mala debido a que la calle que lo rodea es de trocha y cuando los vehículos circulan hace que el polvo sea un problema más para las personas, además de puede dificultar el acceso y la circulación de los usuarios, especialmente para aquellos con discapacidad. Finalmente, la falta de instalaciones públicas adecuadas es otro aspecto que falta en este espacio.

PLAZA DE ARMAS DE TOMAY-KICHWA

En el espacio público denominado como la plaza de armas de Tomay-Kichwa, se ha obtenido los siguientes datos de los cuestionarios:

Forma: en este indicador se han desarrollado tres preguntas para obtener los datos de la forma de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que el tamaño de este espacio público es adecuado para su utilización?

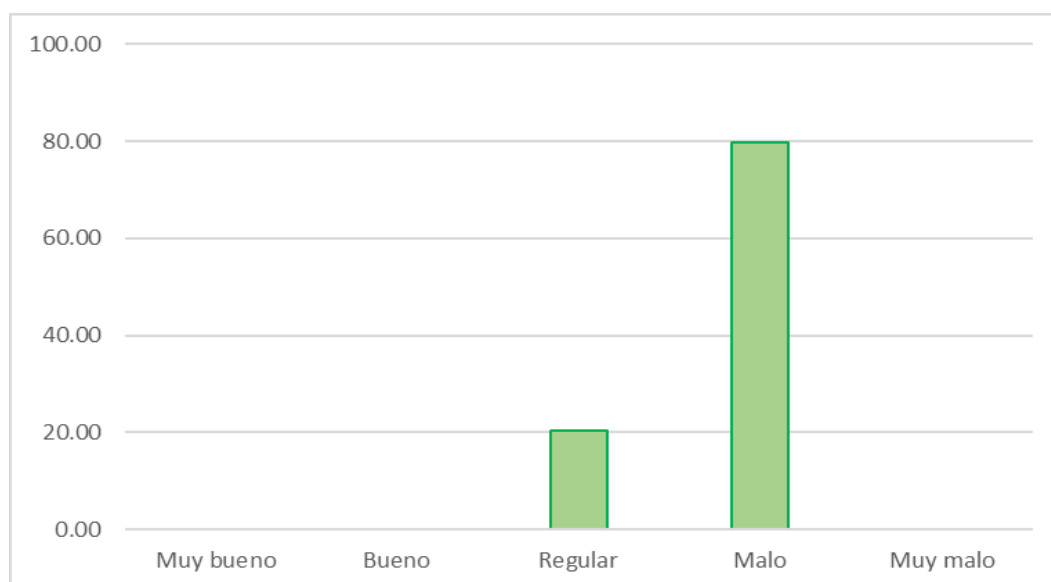
Tabla 21

Tabla de frecuencia del tamaño del espacio público

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	28	28	20.29	20.29
Malo	110	138	79.71	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 20

Porcentaje del tamaño del espacio público



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 79.71% el tamaño de este espacio público es malo para su utilización y en un 20.29% que el tamaño de este espacio público es bueno para su utilización.

Pregunta:

2: En cuanto a la forma de este espacio público, ¿Usted, cree que todos los usuarios pueden realizar todas las actividades para el cual está destinado?

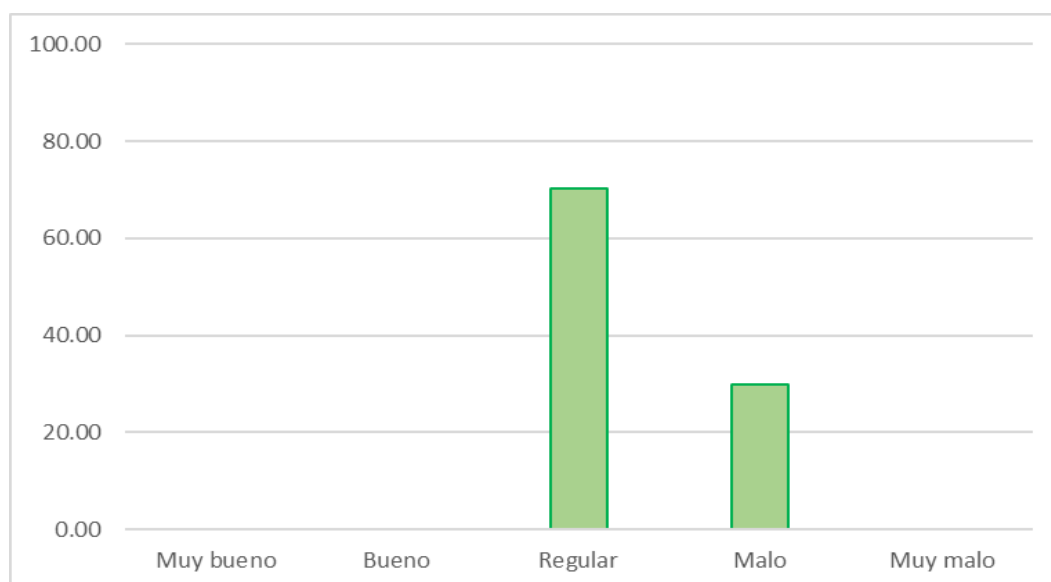
Tabla 22

Tabla de frecuencia de la forma del espacio público

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	97	97	70.29	70.29
Malo	41	138	29.71	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 21

Porcentaje de la forma del espacio público



De acuerdo a lo encuestado, el 70.29% de todos los usuarios pueden realizar todas las actividades para el cual está destinado de manera regular y en un 29.71% que es malo.

Pregunta:

3: ¿Usted, cree que este espacio público tiene estéticas agradables y tiene conexión con el entorno?

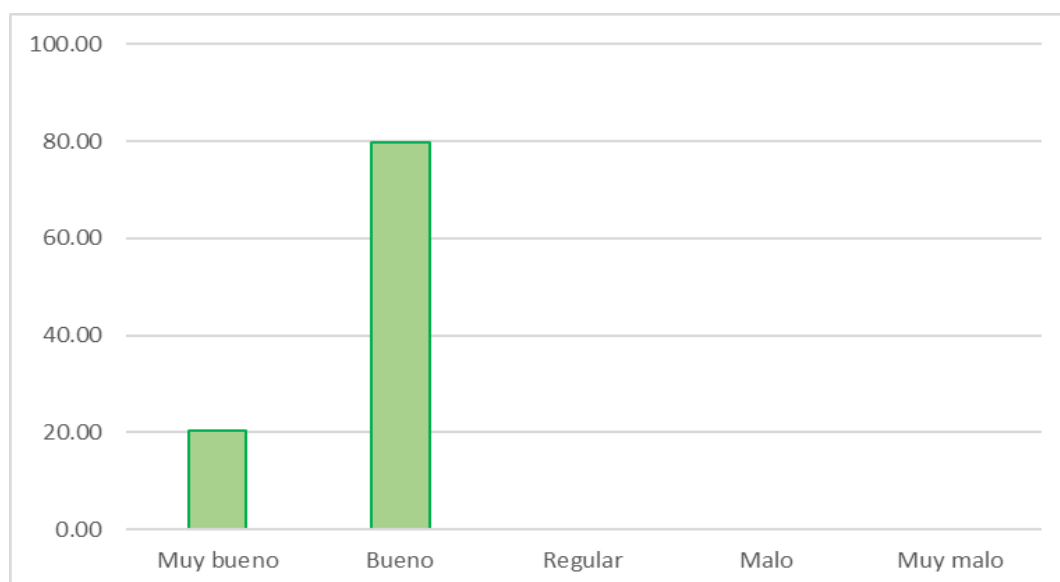
Tabla 23

Tabla de frecuencia de las estéticas agradables y conexión con el entorno

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	28	28	20.29	20.29
Bueno	110	138	79.71	100.00
Regular	0	138	0.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 22

Porcentaje de las estéticas agradables y conexión con el entorno



De acuerdo a lo encuestado, el 79.71% se denomina como bueno que este espacio público tiene estéticas agradables y tiene conexión con el entorno y en un 20.29% es muy bueno.

Iluminación: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de la iluminación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que la iluminación natural es adecuada?

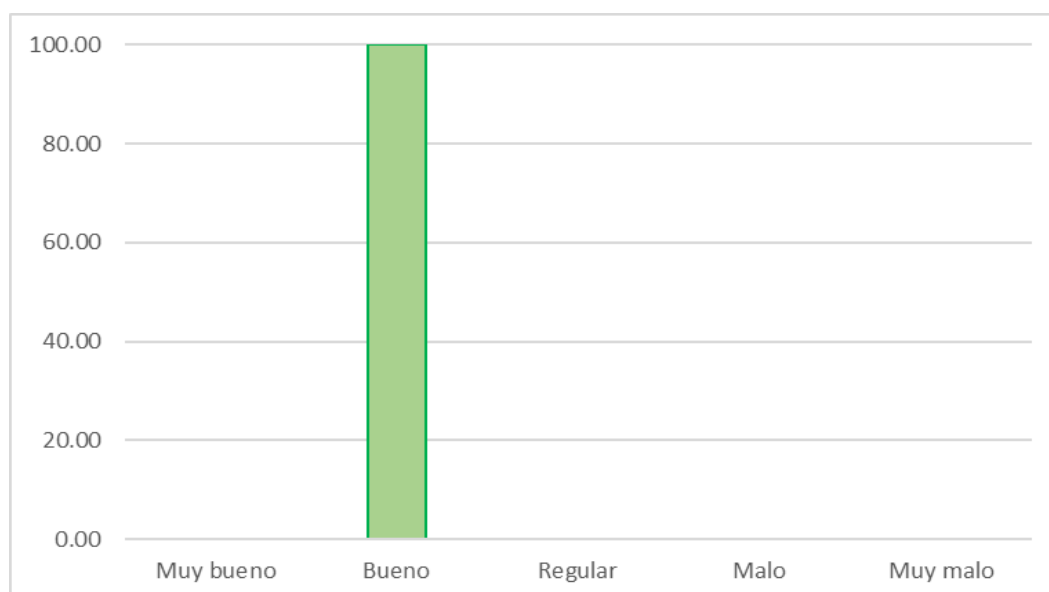
Tabla 24

Tabla de frecuencia de la iluminación natural

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	138	138	100.00	100.00
Regular	0	138	0.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 23

Porcentaje de la iluminación natural



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 100.00% hay buena iluminación natural en la plaza de armas de Tomay-Kichwa.

Pregunta:

2: ¿Usted, cree que la iluminación artificial adecuada?

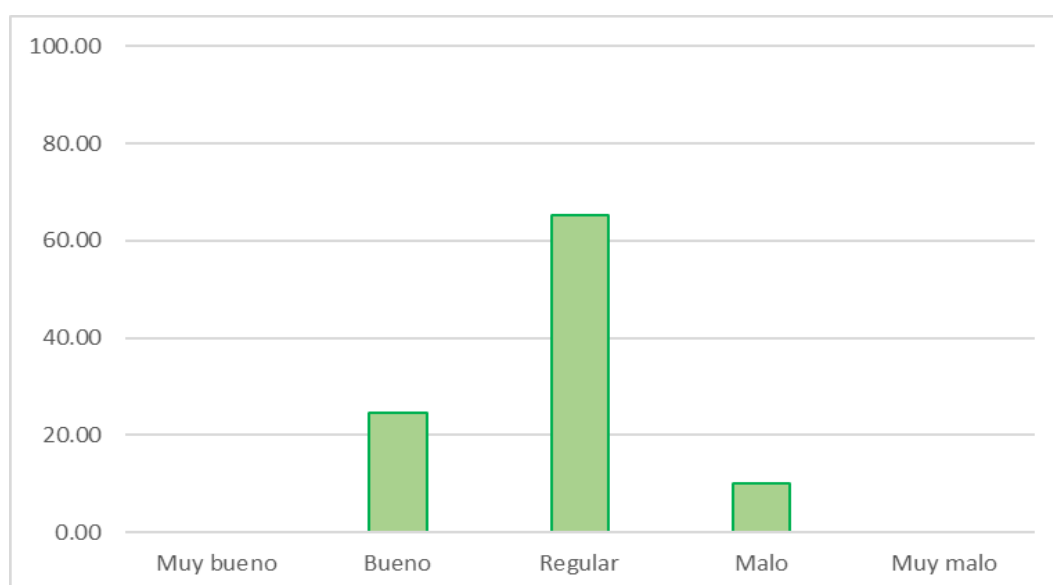
Tabla 25

Tabla de frecuencia de la iluminación artificial

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	34	34	24.64	24.64
Regular	90	124	65.22	89.86
Malo	14	138	10.14	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 24

Porcentaje de la iluminación artificial



De acuerdo a lo encuestado, 65.22% la iluminación artificial es regular, en un 24.64% la iluminación artificial es bueno y en un 10.14% la iluminación artificial es malo debido a que en algunos espacios no hay iluminación y son zonas oscuras que dificultan el tránsito.

Vegetación: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de la vegetación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que hay vegetación adecuada en este espacio público?

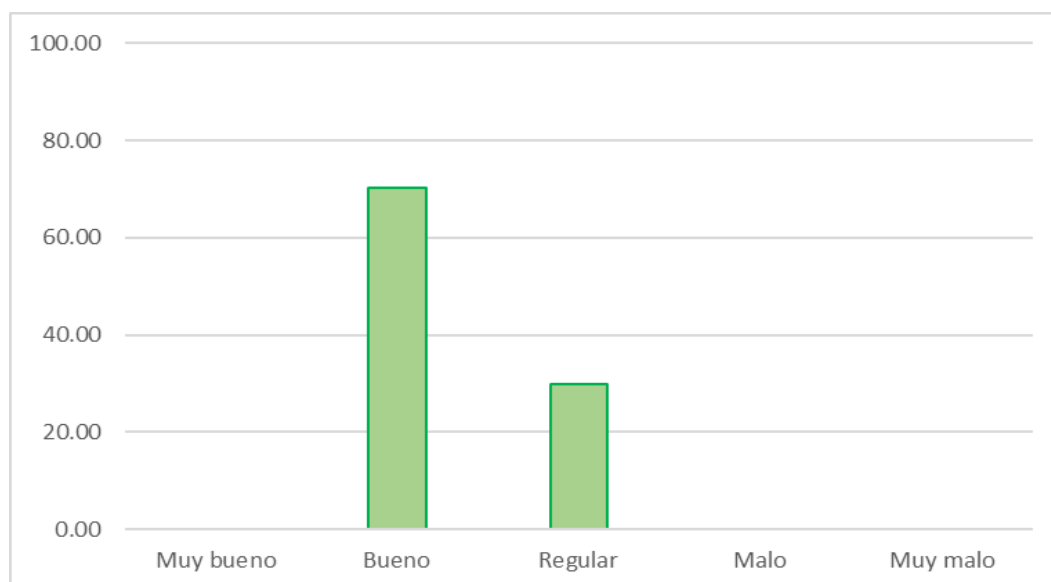
Tabla 26

Tabla de frecuencia de la vegetación

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	97	97	70.29	70.29
Regular	41	138	29.71	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 25

Porcentaje de la vegetación



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 70.29% que es bueno debido a que hay vegetación en este espacio público y en un 29.71% es regular debido a que en ciertos espacios la vegetación es precaria.

Mobiliario urbano: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de los mobiliarios urbanos de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, cree que los mobiliarios urbanos son adecuados en este espacio público?

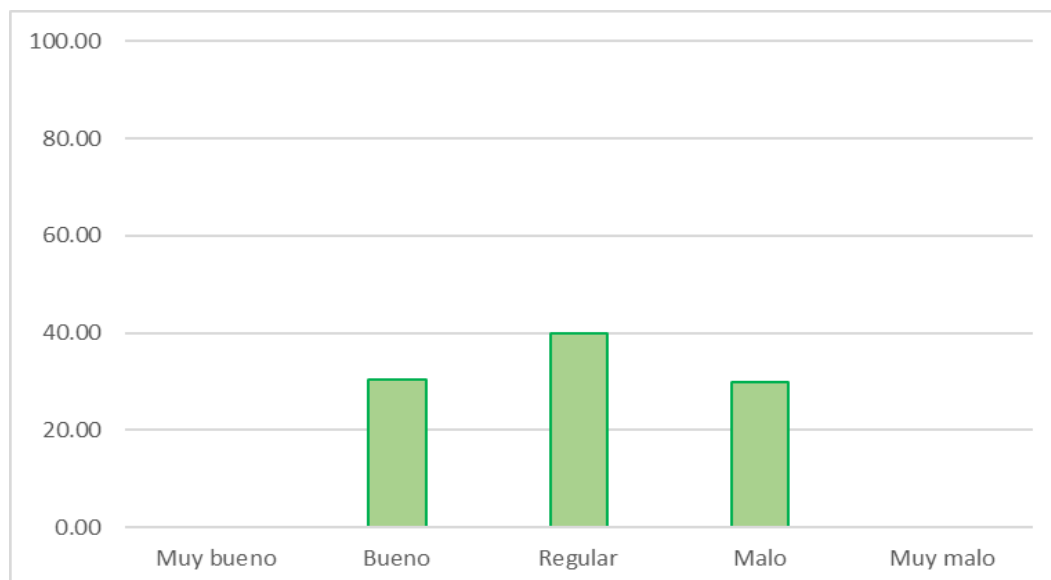
Tabla 27

Tabla de frecuencia de los mobiliarios urbanos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	42	42	30.43	30.43
Regular	55	97	39.86	70.29
Malo	41	138	29.71	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 26

Porcentaje de los mobiliarios urbanos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que un 39.86% que el mobiliario urbano es regular, en un 30.43% es bueno y en otro 29.71% es malo debido a que los mobiliarios se encuentran desgastados, rotos, inutilizables, etc.

Accesibilidad: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de la accesibilidad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma por porcentajes los datos recopilados Pregunta:

1: ¿Usted, cree que la accesibilidad es adecuada para todos los usuarios en este espacio público?

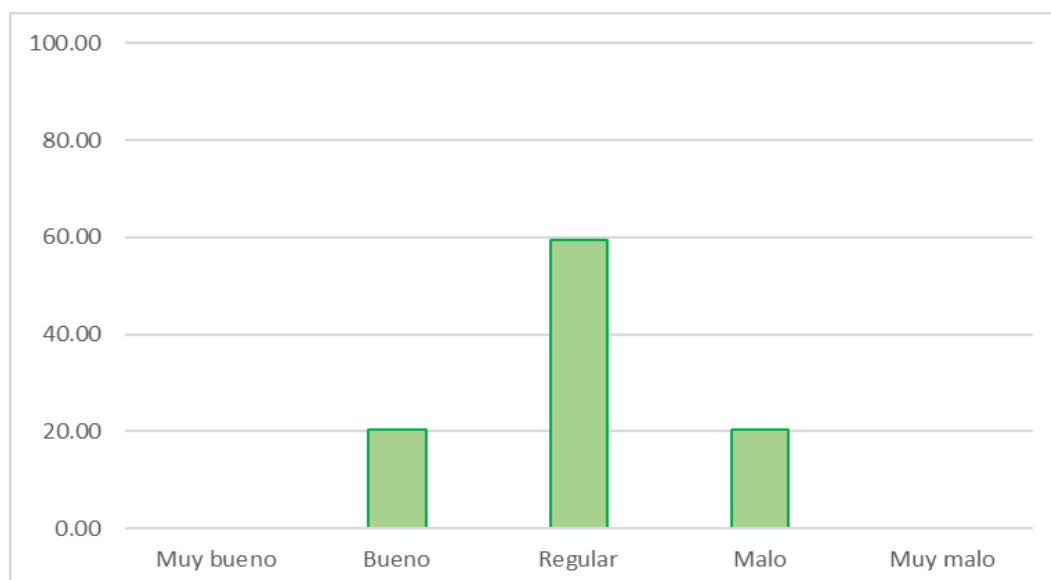
Tabla 28

Tabla de frecuencia de la accesibilidad

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	28	28	20.29	20.29
Regular	82	110	59.42	79.71
Malo	28	138	20.29	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 27

Porcentaje de la accesibilidad



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 59.42% es regular la accesibilidad para todos los usuarios, también que en un 20.29% es malo la accesibilidad para todos los usuarios y en el otro 20.29% es bueno la accesibilidad para todos los usuarios.

Instalaciones: en este indicador se ha desarrollado una pregunta para obtener los datos de las instalaciones de este espacio público.

Pregunta:

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presenta la tabla y el gráfico estadístico en el cual se plasma los datos recopilados:

1: ¿Usted, cree que hay instalaciones adecuadas para todos los usuarios en este espacio público?

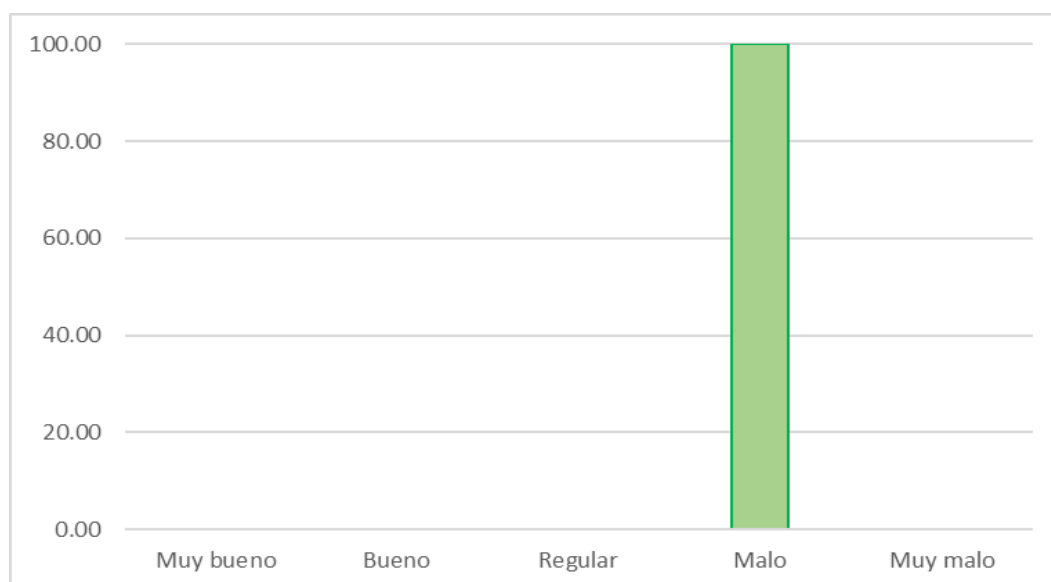
Tabla 29

Tabla de frecuencia de las instalaciones adecuadas

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 28

Porcentaje de las instalaciones adecuadas



De acuerdo a lo encuestado, se expone que en un 100.00% es malo y no hay instalaciones para todos los usuarios en este espacio público.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como bueno, aunque presenta algunas limitaciones. En cuanto a su forma y diseño, es un espacio que tiene un diseño regular, pero que logra cumplir con su propósito de manera efectiva. Una de las fortalezas de este espacio público es que permite a los usuarios realizar distintas actividades para las cuales está destinado, lo que sugiere un diseño funcional y pensado en las necesidades de los usuarios.

Además, el espacio público es estético y tiene una conexión clara con el entorno que lo rodea, lo que contribuye a su atractivo y valor. La iluminación natural es adecuada durante el día, lo que es un aspecto positivo. Sin embargo, la falta de iluminación artificial es un problema que se presenta en las noches, lo que puede afectar la seguridad y la accesibilidad del espacio.

Por otro lado, la existencia de vegetación en el espacio público es un aspecto positivo, ya que puede proporcionar sombra y belleza.

Sin embargo, los mobiliarios urbanos, aunque existen, son deficientes debido al paso del tiempo.

En cuanto a la accesibilidad, el espacio público tiene una calificación regular, lo que sugiere que hay aspectos que requieren mejora para garantizar un acceso seguro y fácil para todos los usuarios. Finalmente, no hay instalaciones públicas adecuadas.

A pesar de estas limitaciones, el espacio público puede ser considerado bueno debido a sus fortalezas en cuanto a diseño funcional, estética y conexión con el entorno. Sin embargo, es importante abordar las debilidades identificadas para mejorar la calidad y la experiencia de los usuarios.

4.1.2. CARACTERÍSTICAS SOCIALES

En la dimensión de características sociales se ha utilizado el instrumento de los cuestionarios. El objetivo de este instrumento es evaluar las características sociales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-kichwa, Ambo, Huánuco.

CALLE PRINCIPAL: JR. ENRIQUE LÓPEZ ALBÚJAR

En el espacio público denominado como calle principal: Jr. Enrique López Albújar, se ha obtenido los siguientes datos de los cuestionarios:

Socialización: en este indicador se han desarrollado seis preguntas para obtener los datos de socialización de este espacio público.

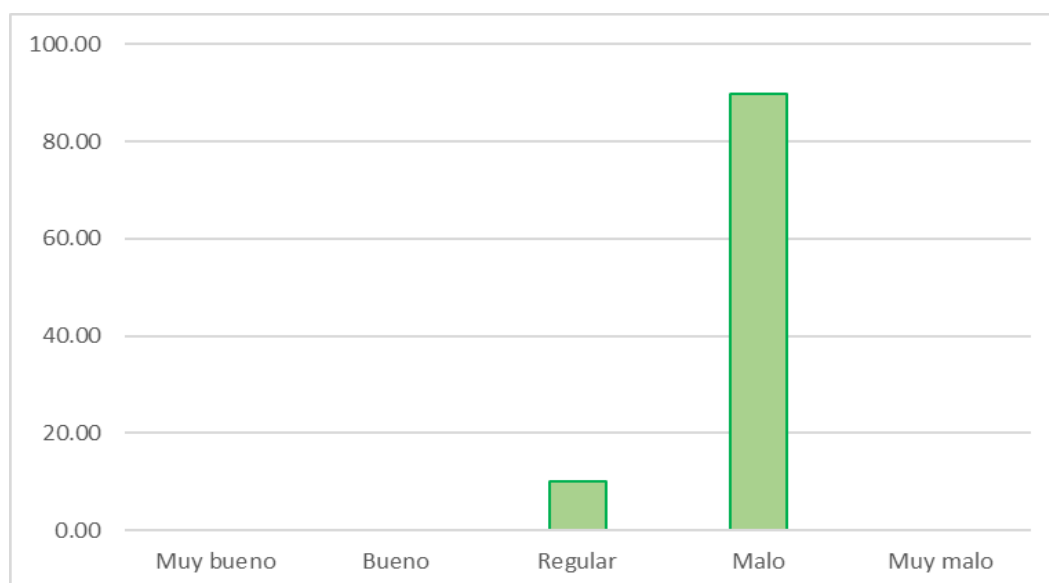
De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, considera que en este espacio público hay espacios de interacción social?

Tabla 30*Tabla de frecuencia de los espacios de interacción social*

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	14	14	10.14	10.14
Malo	124	138	89.86	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 29*Porcentaje de los espacios de interacción social*

De acuerdo a lo encuestado, el 89.86% de los encuestados manifiesta que es malo y que no se considera que en este espacio público hay espacios de interacción social y el 10.14% de los encuestados dice que es regular y que si se considera que en este espacio público hay espacios de interacción social.

Pregunta:

2: ¿Cómo considera usted que es la interacción colectiva en este espacio público?

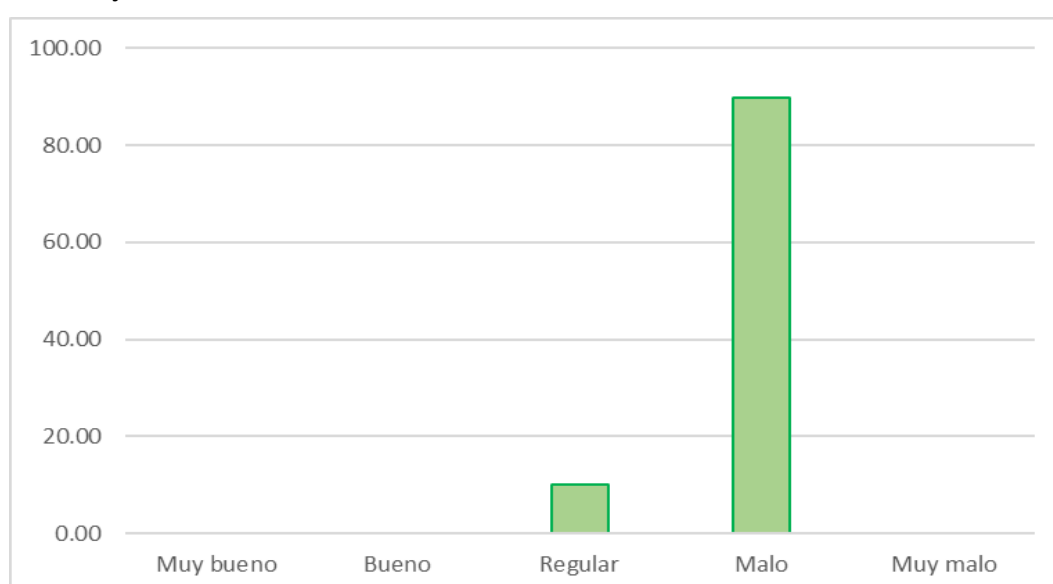
Tabla 31

Tabla de frecuencia de la interacción colectiva

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	14	14	10.14	10.14
Malo	124	138	89.86	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 30

Porcentaje de la interacción colectiva



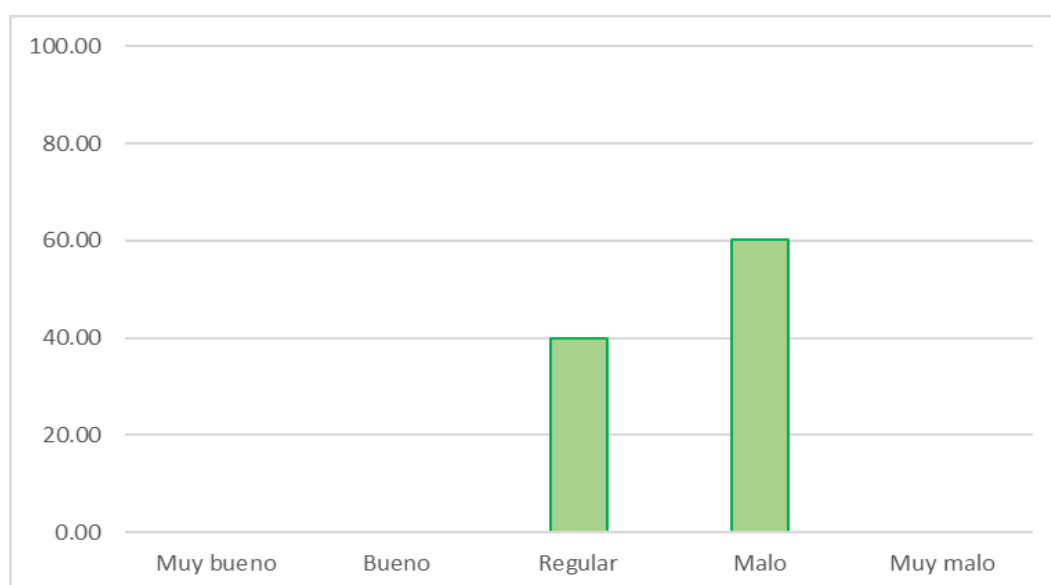
De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 89.86% de los encuestados manifiesta que consideran que la interacción colectiva en mala en este espacio público y el 10.14% de los encuestados dice que es regular.

Pregunta:

3: ¿Cómo considera usted que es la interacción individual en este espacio público?

Tabla 32*Tabla de frecuencia de la interacción individual*

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	55	55	39.86	39.86
Malo	83	138	60.14	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 31*Porcentaje de la interacción individual*

De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 60.14% de los encuestados manifiesta que consideran que la interacción individual es mala y el 39.86% de los encuestados dice que es regular.

Pregunta:

4: ¿Usted considera que existen espacios de interacción colectiva en este espacio público?

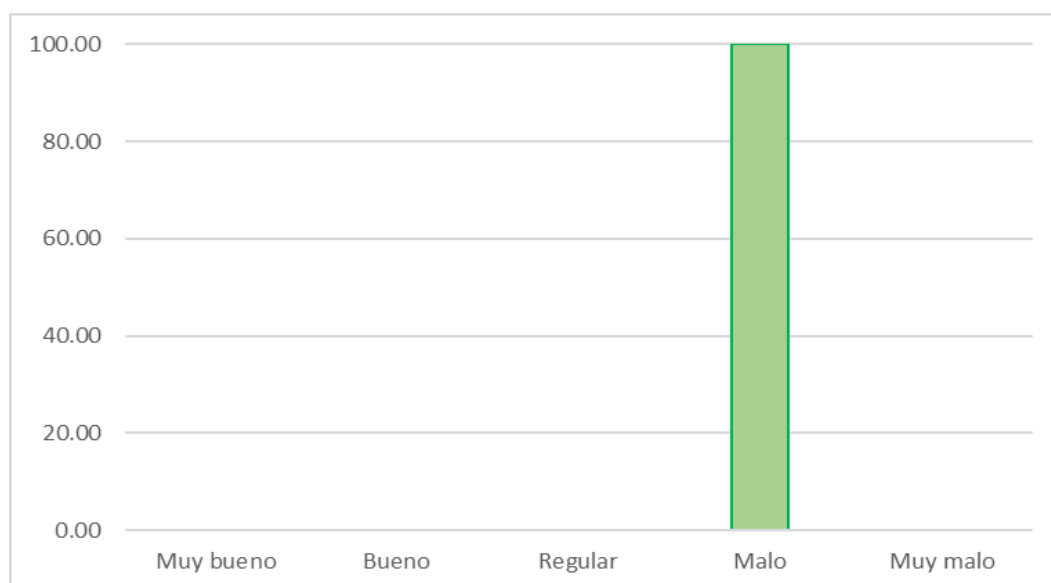
Tabla 33

Tabla de frecuencia de los espacios de interacción colectiva

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 32

Porcentaje de los espacios de interacción colectiva



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que no existen espacios de interacción colectiva en este espacio público.

Pregunta:

5: ¿Usted considera que existen espacios de interacción individual en este espacio público?

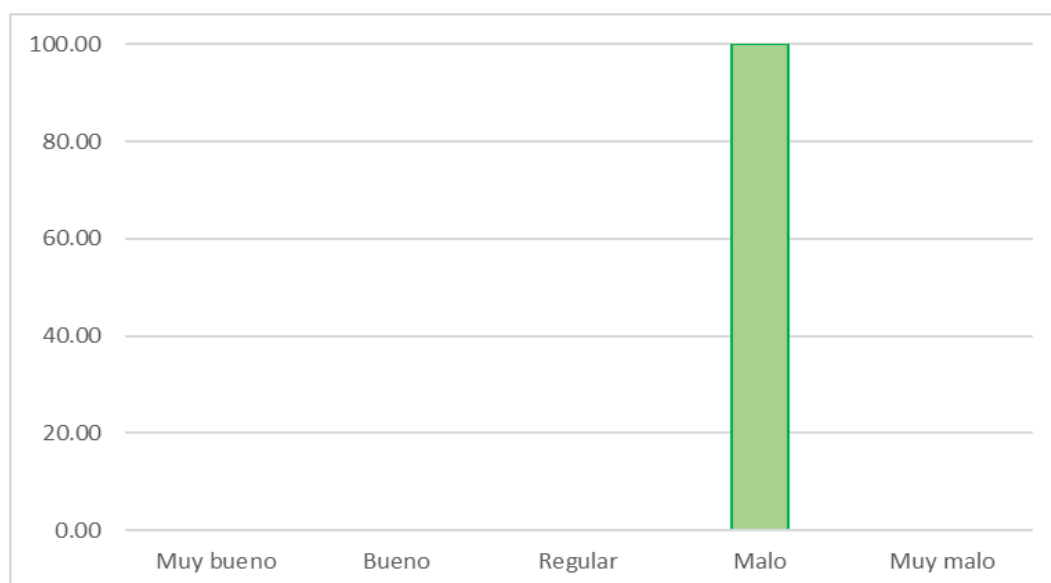
Tabla 34

Tabla de frecuencia de los espacios de interacción individual

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 33

Porcentaje de los espacios de interacción individual



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que no existen espacios de interacción individual en este espacio público.

Pregunta:

6: ¿Usted considera que todos los usuarios pueden realizar actividades de socialización (niños, jóvenes, adultos, ancianos, personas con discapacidad)?

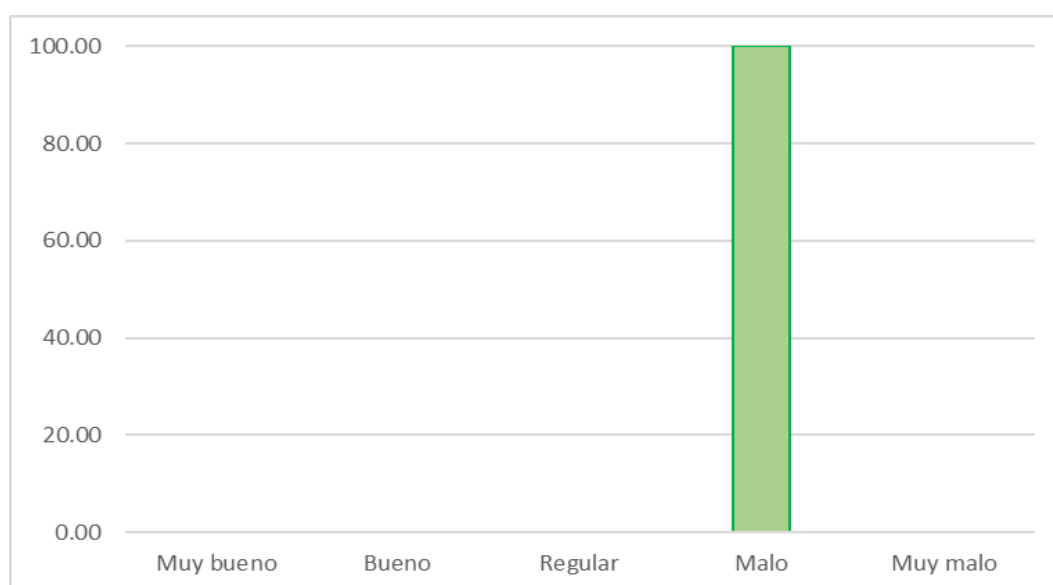
Tabla 35

Tabla de frecuencia de las actividades de socialización

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 34

Porcentaje de las actividades de socialización



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que no todos los usuarios pueden realizar actividades de socialización.

Utilidad: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de la utilidad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted considera que son útiles los espacios que existen en este espacio público?

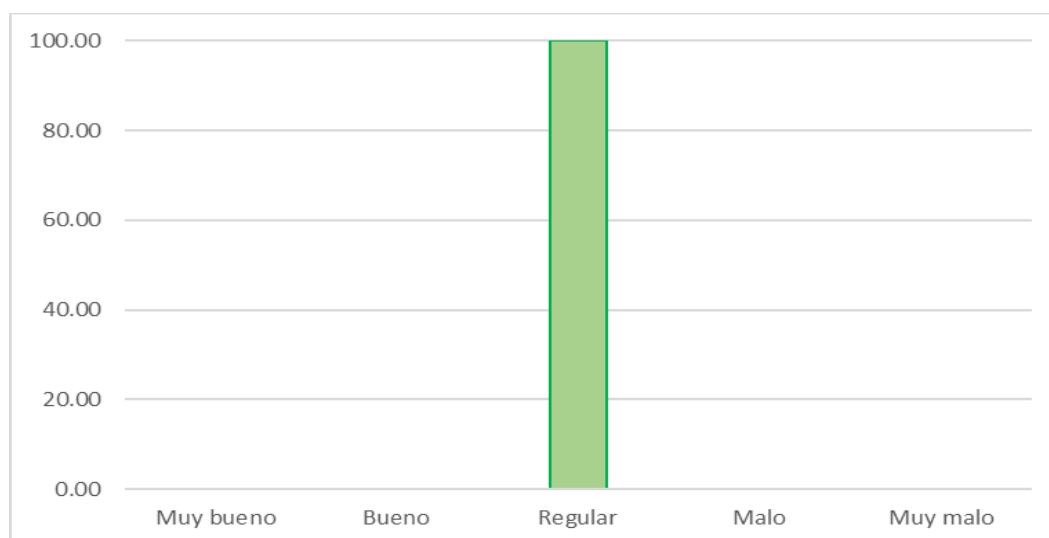
Tabla 36

Tabla de frecuencia de la utilidad del espacio público

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 35

Porcentaje de la utilidad del espacio público



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que consideran que es regular la utilidad de los espacios que existen en este espacio público.

Pregunta:

2: ¿Usted considera que este espacio público satisface las necesidades y objetivos de los usuarios?

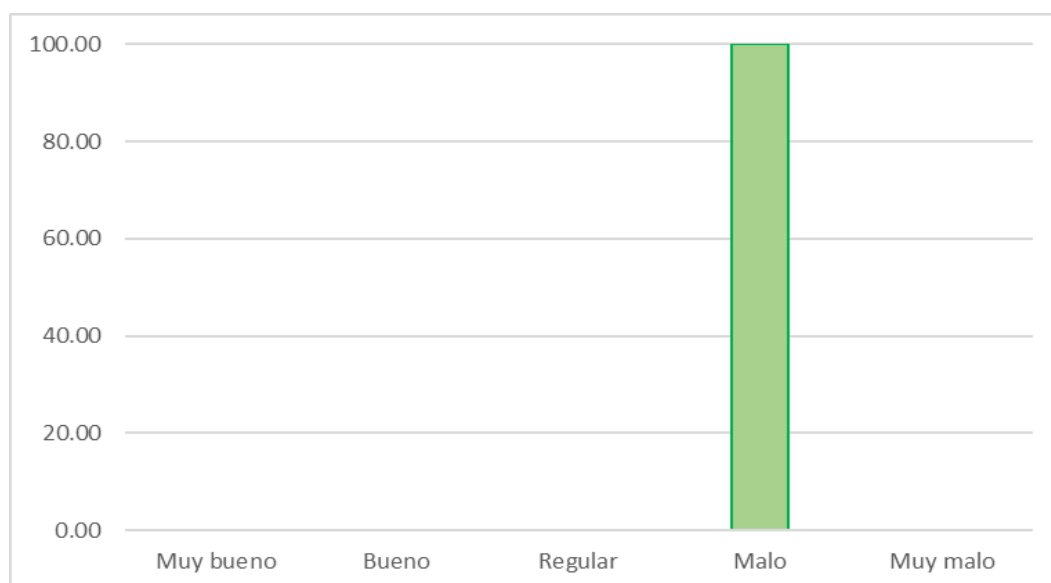
Tabla 37

Tabla de frecuencia de las necesidades y objetivos de los usuarios

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 36

Porcentaje de las necesidades y objetivos de los usuarios



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que en este espacio público no satisface las necesidades y objetivos de los usuarios y lo han considerado como malo.

Monumentos públicos: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de los monumentos públicos de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted considera que hay monumentos públicos que representen al distrito de Tomay-Kichwa o a la provincia de Ambo o al departamento de Huánuco en este espacio público?

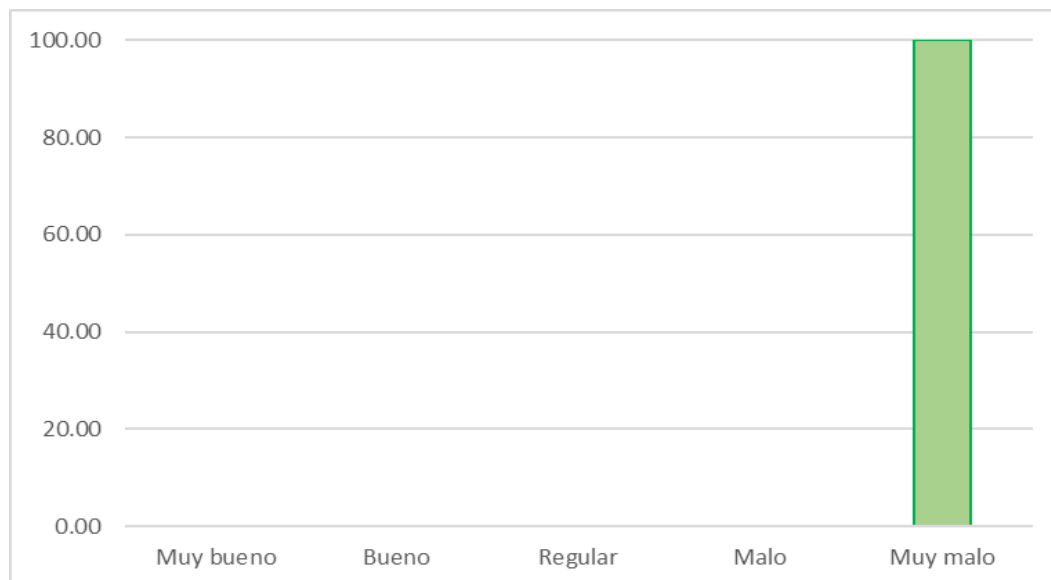
Tabla 38

Tabla de frecuencia de los monumentos públicos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 37

Porcentaje de los monumentos públicos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que es muy malo y que no hay monumentos públicos que representen al distrito de Tomay-Kichwa o a la provincia de Ambo o al departamento de Huánuco en este espacio público.

Pregunta:

2: ¿Usted considera que los usuarios interactúan con los monumentos públicos existentes en este espacio público?

Tabla 39

Tabla de frecuencia de la interacción de los monumentos públicos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 38

Porcentaje de la interacción de los monumentos públicos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que es muy malo y que los usuarios no interactúan con los monumentos públicos existentes en este espacio público.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como malo debido a varias deficiencias significativas que presenta. Una de las principales debilidades es la falta de espacios adecuados para la interacción

colectiva, lo que limita la posibilidad de que los usuarios se reúnan y se relacionen entre sí. La ausencia de espacios diseñados para fomentar la interacción social y comunitaria es un aspecto negativo que afecta la calidad del espacio público.

Además, los espacios libres existentes en el área son deficientes, lo que sugiere una falta de planificación y diseño adecuado. Estos espacios podrían ser mejorados para proporcionar áreas de descanso, recreación y socialización para los usuarios.

La utilidad de esta calle es regular, ya que satisface regularmente las necesidades y objetivos de los usuarios, pero no de manera óptima.

Otro aspecto negativo es la falta de monumentos públicos en el área. Los monumentos públicos pueden ser importantes para la identidad y el carácter de un lugar, y su ausencia puede contribuir a una sensación de vacío y falta de significado.

En general, la falta de espacios adecuados para la interacción colectiva, la deficiencia de los espacios libres existentes y la falta de monumentos públicos son aspectos que contribuyen a la mala calidad de este espacio público.

CALLE SECUNDARIA: JR. ELISEO AGUIRRE

En el espacio público denominado como calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, se ha obtenido los siguientes datos de los cuestionarios:

Socialización: en este indicador se han desarrollado seis preguntas para obtener los datos de socialización de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman por porcentajes los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, considera que en este espacio público hay espacios de interacción social?

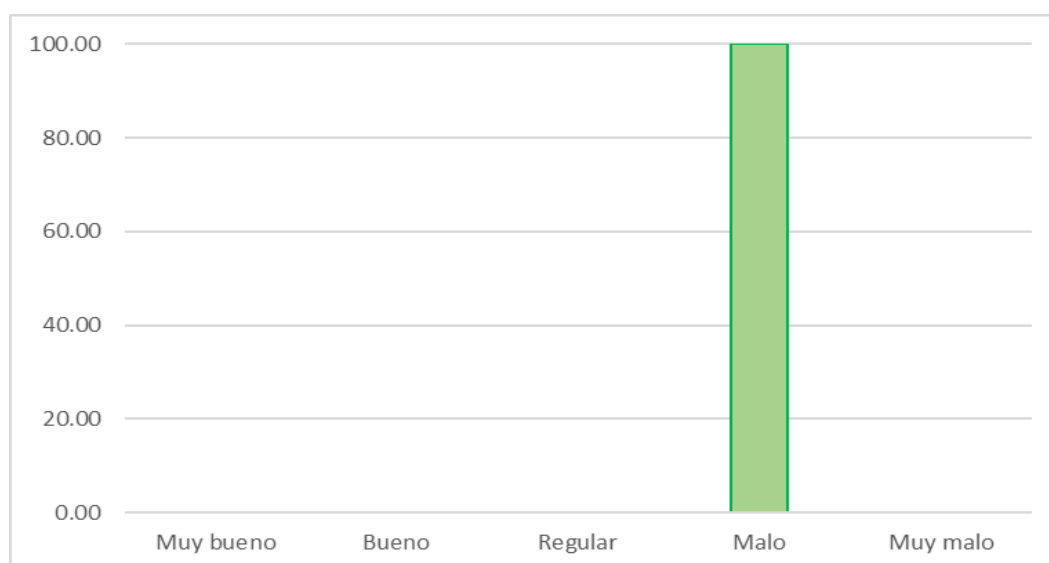
Tabla 40

Tabla de frecuencia de la interacción social

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 39

Porcentaje de la interacción social



De acuerdo a lo encuestado, el 100.00% de los encuestados manifiesta que es malo y que no consideran que en este espacio público hay espacios de interacción social.

Pregunta:

2: ¿Cómo considera usted que es la interacción colectiva en este espacio público?

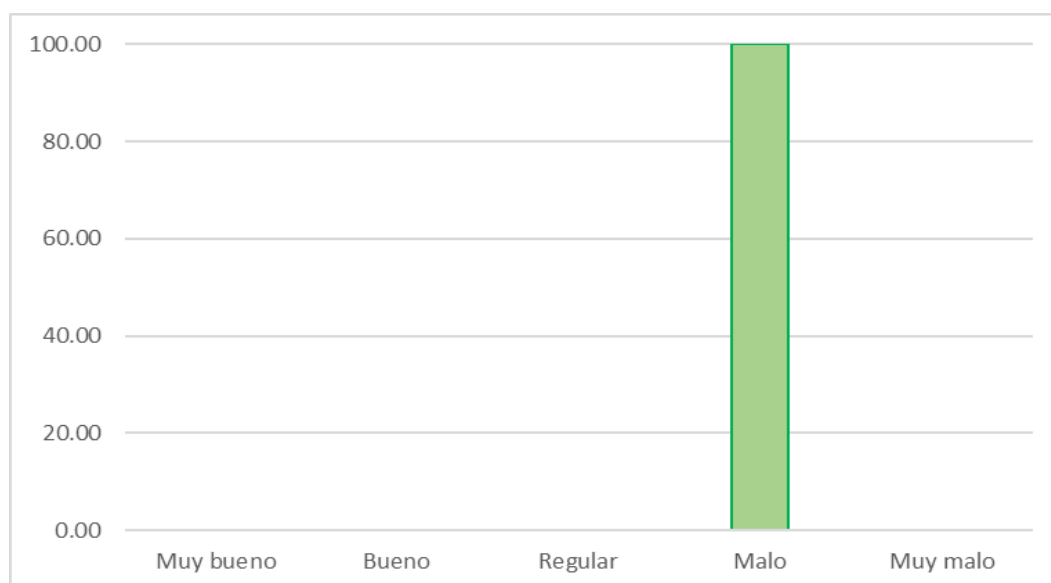
Tabla 41

Tabla de frecuencia de la interacción colectiva

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 40

Porcentaje de la interacción colectiva



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que consideran que la interacción colectiva es mala en este espacio público.

Pregunta:

3: ¿Cómo considera usted que es la interacción individual en este espacio público?

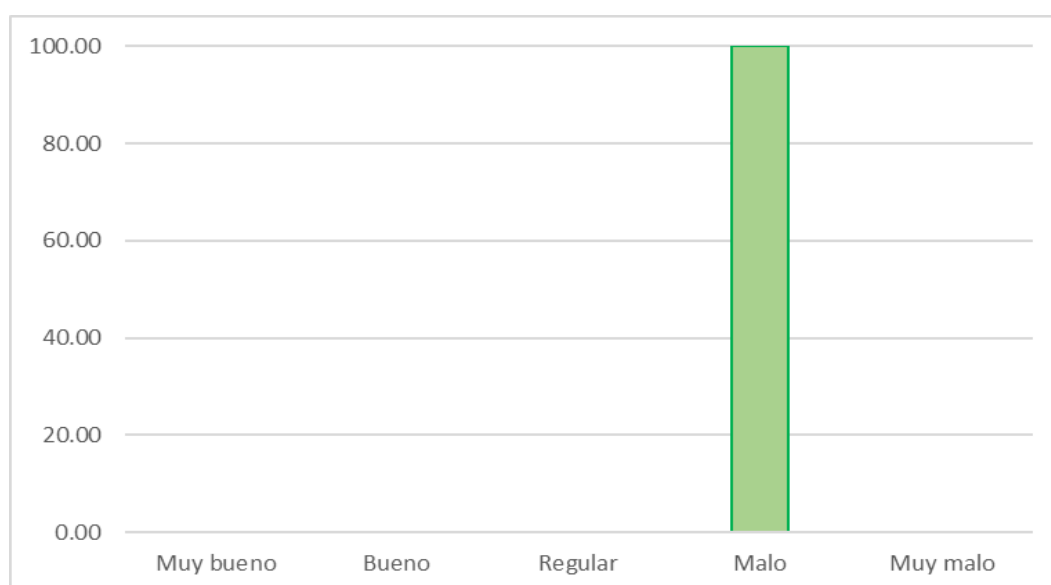
Tabla 42

Tabla de frecuencia de la interacción individual

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 41

Porcentaje de la interacción individual



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que la interacción individual es mala en este espacio público.

Pregunta:

4: ¿Usted considera que existen espacios de interacción colectiva en este espacio público?

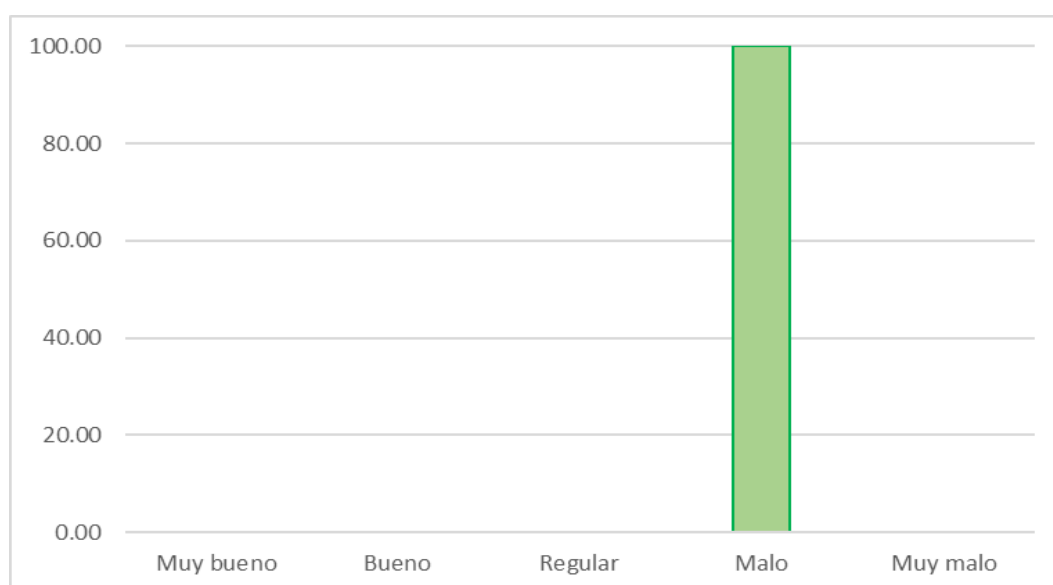
Tabla 43

Tabla de frecuencia de los espacios de interacción colectiva

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 42

Porcentaje de los espacios de interacción colectiva



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que no existen espacios de interacción colectiva en este espacio público.

Pregunta:

5: ¿Usted considera que existen espacios de interacción individual en este espacio público?

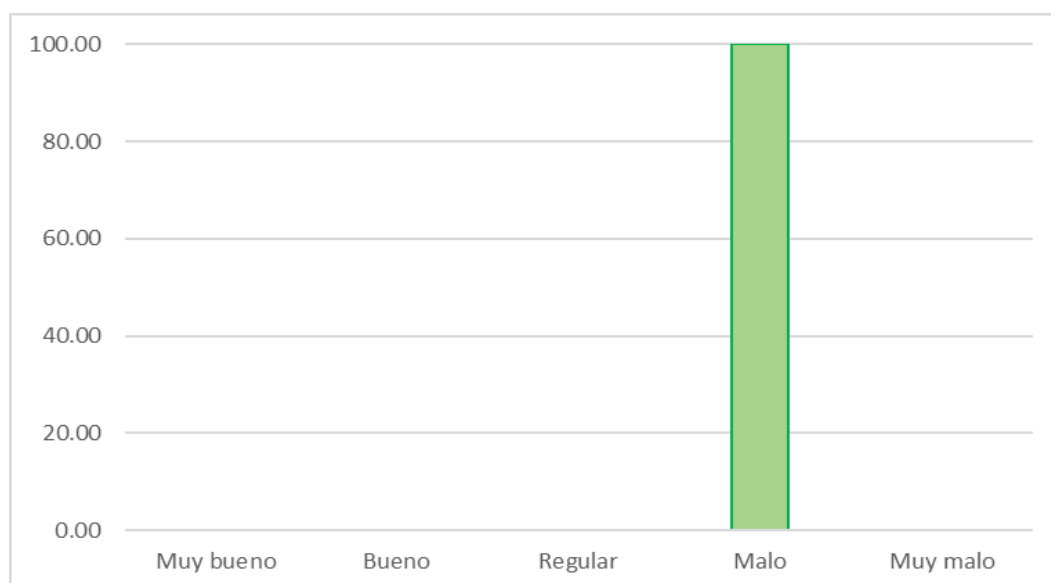
Tabla 44

Tabla de frecuencia de los espacios de interacción individual

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 43

Porcentaje de los espacios de interacción individual



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que no existen espacios de interacción individual en este espacio público.

Pregunta:

6: ¿Usted considera que todos los usuarios pueden realizar actividades de socialización (niños, jóvenes, adultos, ancianos, personas con discapacidad)?

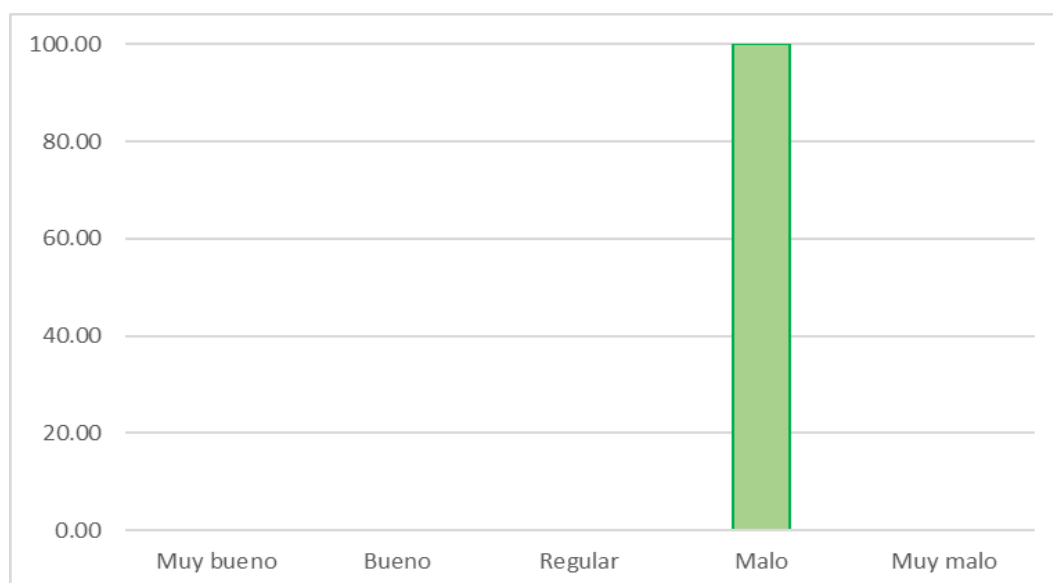
Tabla 45

Tabla de frecuencia de las actividades de socialización

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 44

Porcentaje de las actividades de socialización



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que no todos los usuarios pueden realizar actividades de socialización.

Utilidad: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de la utilidad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted considera que son útiles los espacios que existen en este espacio público?

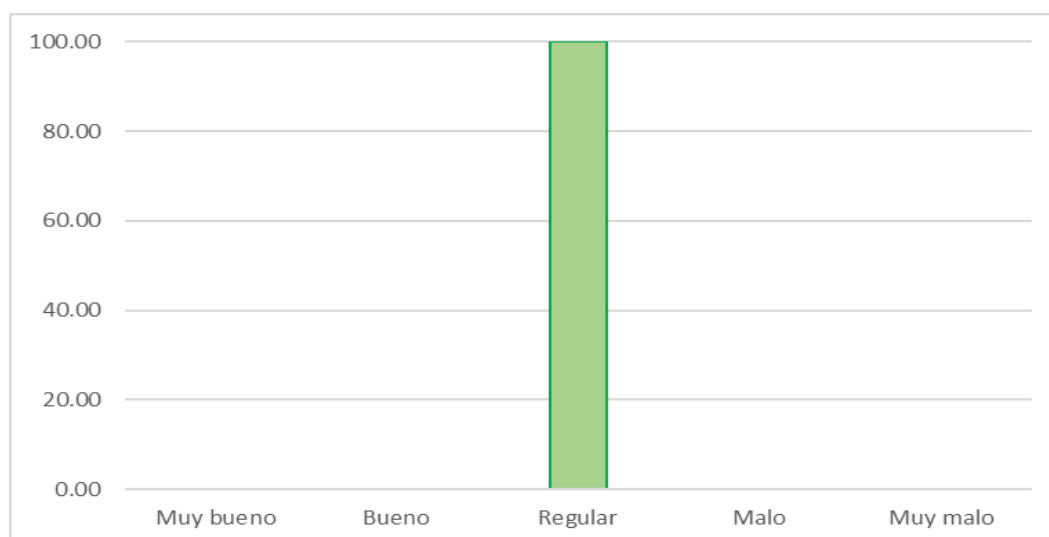
Tabla 46

Tabla de frecuencia de la utilidad

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 45

Porcentaje de la utilidad



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que consideran que es regular la utilidad de los espacios que existen en este espacio público.

Pregunta:

2: ¿Usted considera que este espacio público satisface las necesidades y objetivos de los usuarios?

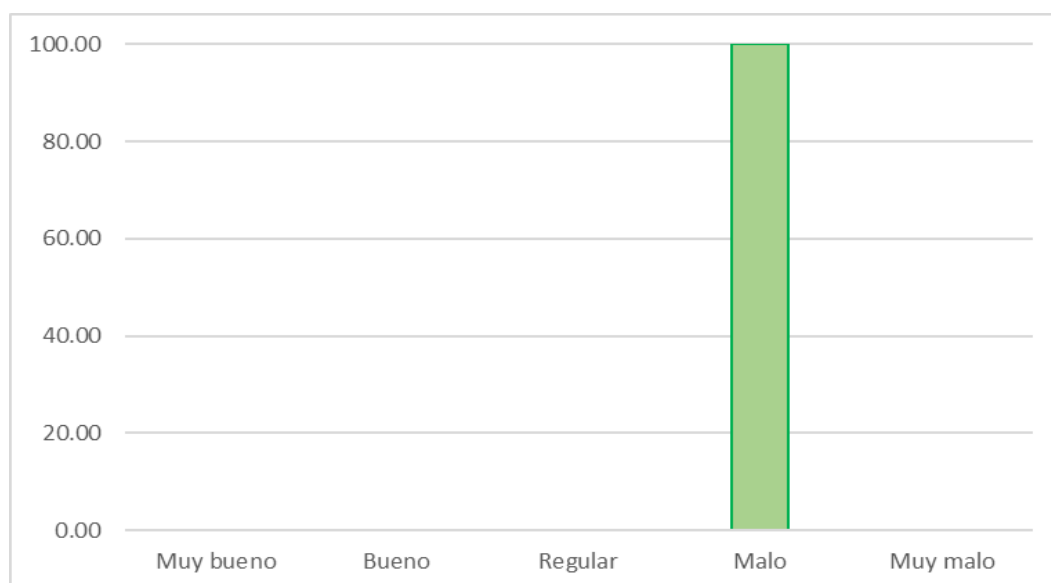
Tabla 47

Tabla de frecuencia de las necesidades y objetivos de los usuarios

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 46

Porcentaje de las necesidades y objetivos de los usuarios



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que en este espacio público no satisface las necesidades y objetivos de los usuarios y lo han considerado como malo.

Monumentos públicos: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de los monumentos públicos de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted considera que hay monumentos públicos que representen al distrito de Tomay-Kichwa o a la provincia de Ambo o al departamento de Huánuco en este espacio público?

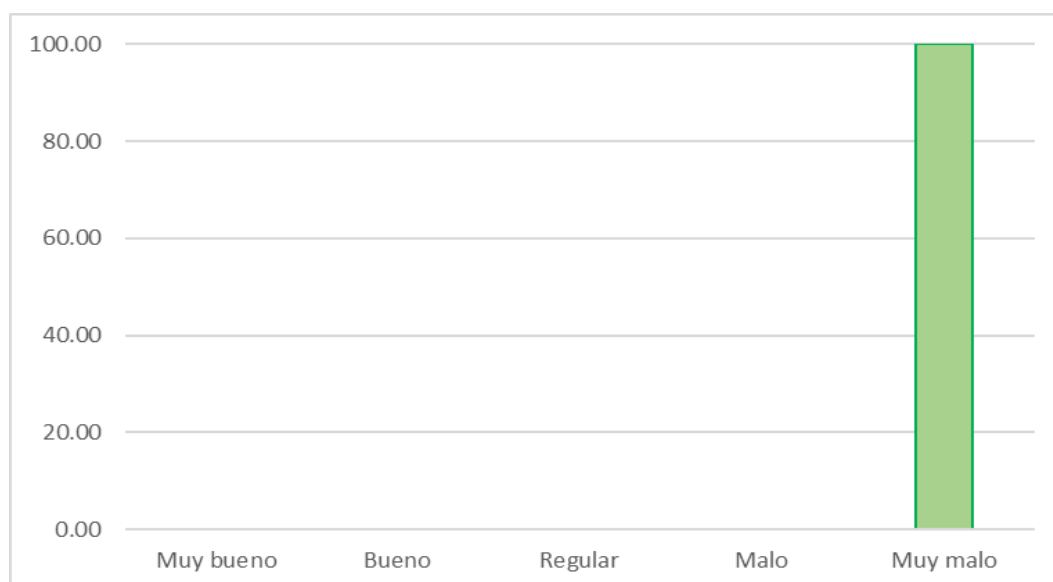
Tabla 48

Tabla de frecuencia de los monumentos públicos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 47

Porcentaje de los monumentos públicos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que es muy malo y que no hay monumentos públicos que representen al distrito de Tomay-Kichwa o a la provincia de Ambo o al departamento de Huánuco en este espacio público.

Pregunta:

2: ¿Usted considera que los usuarios interactúan con los monumentos públicos existentes en este espacio público?

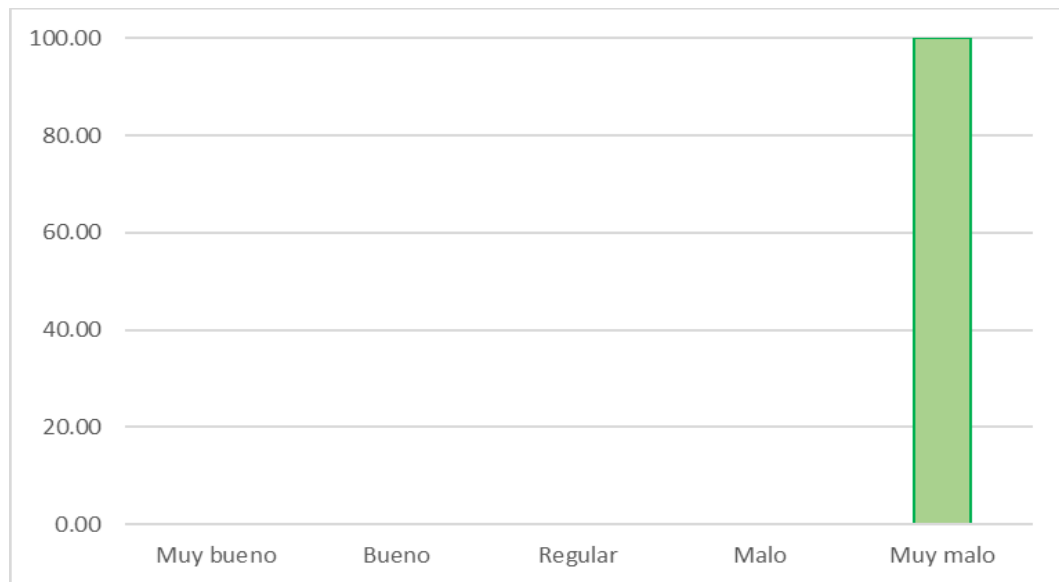
Tabla 49

Tabla de frecuencia de los monumentos públicos existentes

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 48

Porcentaje de los monumentos públicos existentes



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100% de los encuestados consideran que es muy malo y que los usuarios no interactúan con los monumentos públicos existentes en este espacio público.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como malo debido a varias deficiencias significativas que presenta. Una de las principales debilidades es la falta de espacios adecuados para la interacción social

y colectiva, lo que limita la posibilidad de que los usuarios se reúnan y se relacionen entre sí. Esta ausencia de espacios diseñados para fomentar la interacción social y comunitaria es un aspecto negativo que afecta la calidad del espacio público.

Además, no hay espacios libres que permitan a los usuarios disfrutar de áreas abiertas y recreativas. La falta de espacios libres es un aspecto que contribuye a la mala calidad del espacio público, ya que estos espacios son fundamentales para la recreación y el esparcimiento de los usuarios.

La utilidad de esta calle es mala porque no satisface las necesidades y objetivos de los usuarios. Esto es debido a que la calle no está cumpliendo con su propósito de manera efectiva, lo que puede deberse a una falta de planificación y diseño adecuado. La insatisfacción de las necesidades y objetivos de los usuarios es un aspecto que contribuye a la mala calidad del espacio público.

Otro aspecto negativo es la falta de monumentos públicos en el área. La ausencia de elementos que conmemoren la historia, la cultura o la comunidad local es un aspecto que contribuye a la falta de identidad y carácter del espacio público. En general, la falta de espacios adecuados para la interacción social y colectiva, la ausencia de espacios libres y la falta de monumentos públicos son aspectos que contribuyen a la mala calidad de este espacio público.

PLAZA DE ARMAS DE TOMAY-KICHWA

En el espacio público denominado como plaza de armas de Tomay-Kichwa, se ha obtenido los siguientes datos de los cuestionarios:

Socialización: en este indicador se han desarrollado seis preguntas para obtener los datos de socialización de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted, considera que en este espacio público hay espacios de interacción social?

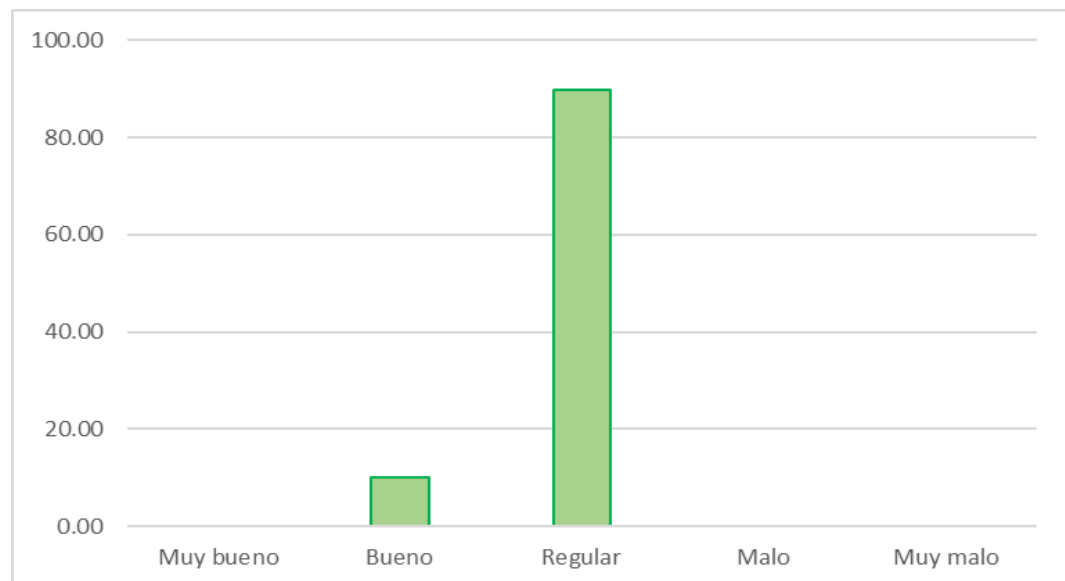
Tabla 50

Tabla de frecuencia de la interacción social

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	14	14	10.14	10.14
Regular	124	138	89.86	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 49

Porcentaje de la interacción social



De acuerdo a lo encuestado, el 89.86% de los encuestados consideran que es regular que en este espacio público hay espacios de interacción social y el 10.14% dice que es bueno.

Pregunta:

2: ¿Cómo considera usted que es la interacción colectiva en este espacio público?

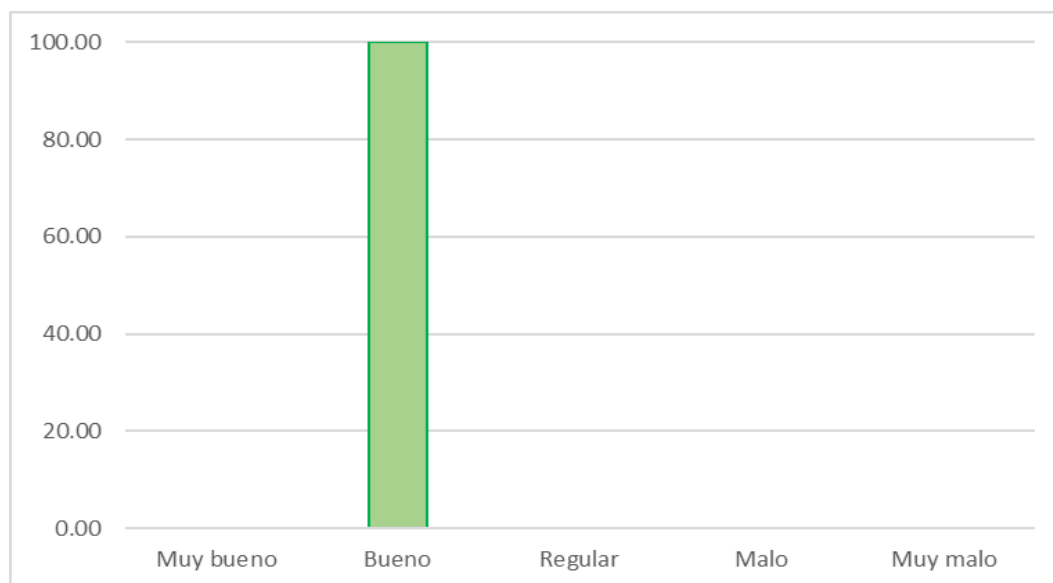
Tabla 51

Tabla de frecuencia de la interacción colectiva

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	138	138	100.00	100.00
Regular	0	138	0.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 50

Porcentaje de la interacción colectiva



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que consideran que la interacción colectiva es buena en este espacio público.

Pregunta:

3: ¿Cómo considera usted que es la interacción individual en este espacio público?

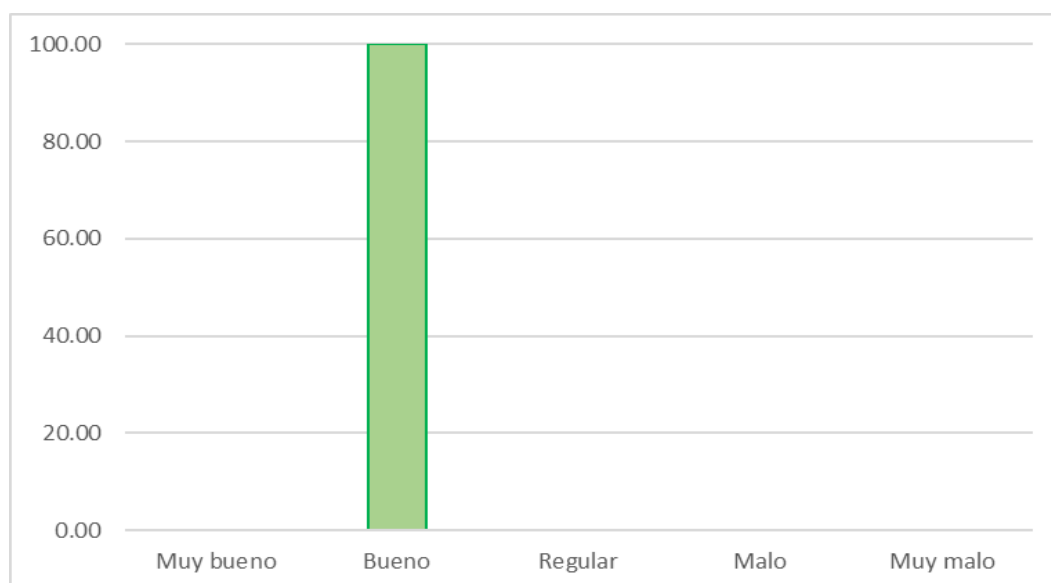
Tabla 52

Tabla de frecuencia de la interacción individual

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	138	138	100.00	100.00
Regular	0	138	0.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 51

Porcentaje de la interacción individual



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que la interacción individual es buena en este espacio público.

Pregunta:

4: ¿Usted considera que existen espacios de interacción colectiva en este espacio público?

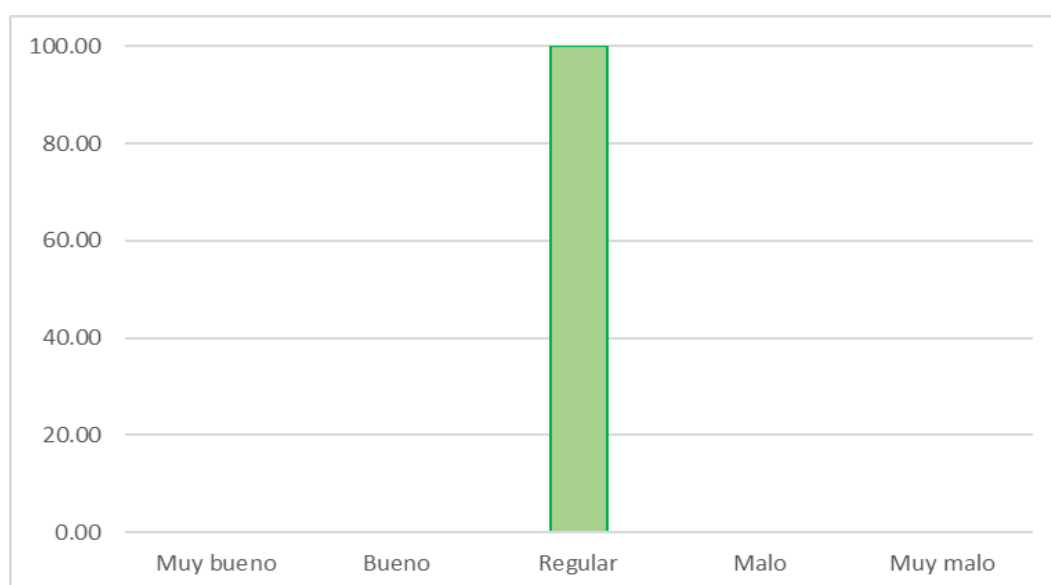
Tabla 53

Tabla de frecuencia de los espacios de interacción colectiva

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 52

Porcentaje de los espacios de interacción colectiva



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados considera que los espacios de interacción colectiva en este espacio público son regular.

Pregunta:

5: ¿Usted considera que existen espacios de interacción individual en este espacio público?

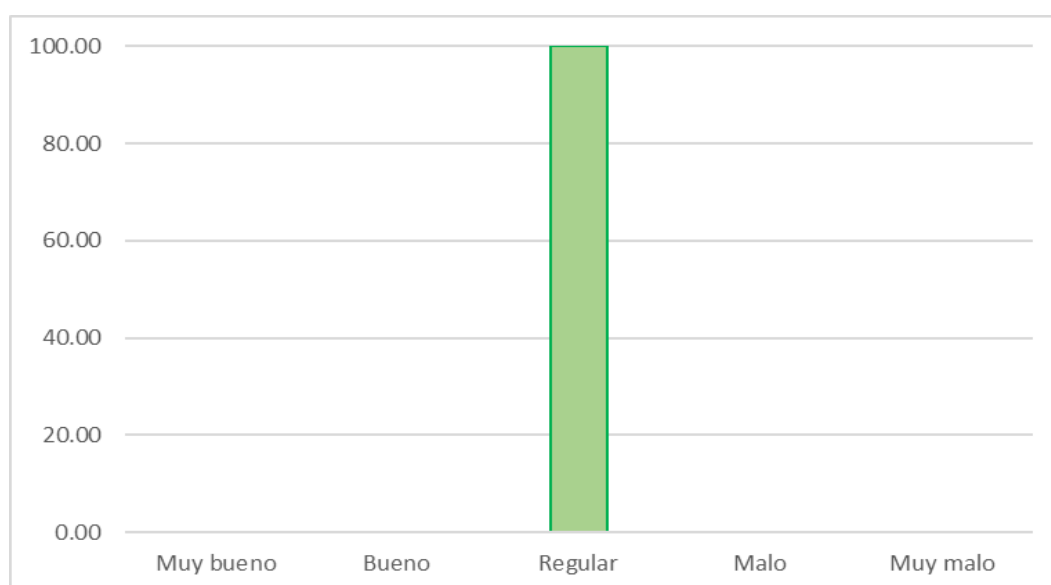
Tabla 54

Tabla de frecuencia de los espacios de interacción individual

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 53

Porcentaje de los espacios de interacción individual



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que los espacios de interacción individual en este espacio público son regular.

Pregunta:

6: ¿Usted considera que todos los usuarios pueden realizar actividades de socialización (niños, jóvenes, adultos, ancianos, personas con discapacidad)?

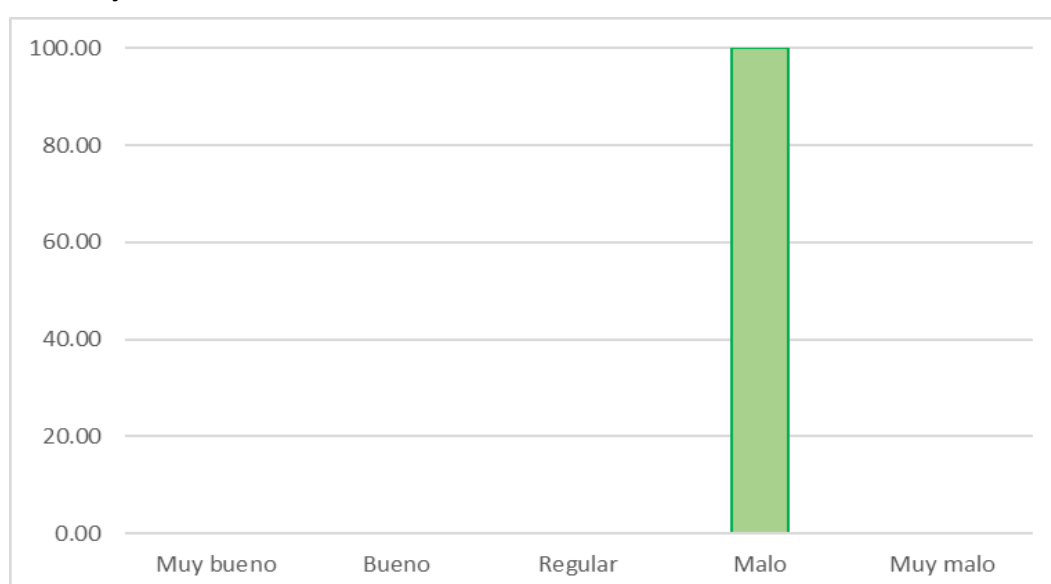
Tabla 55

Tabla de frecuencia de las actividades de socialización

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 54

Porcentaje de las actividades de socialización



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que no todos los usuarios pueden realizar actividades de socialización.

Utilidad: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de la utilidad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted considera que son útiles los espacios que existen en este espacio público?

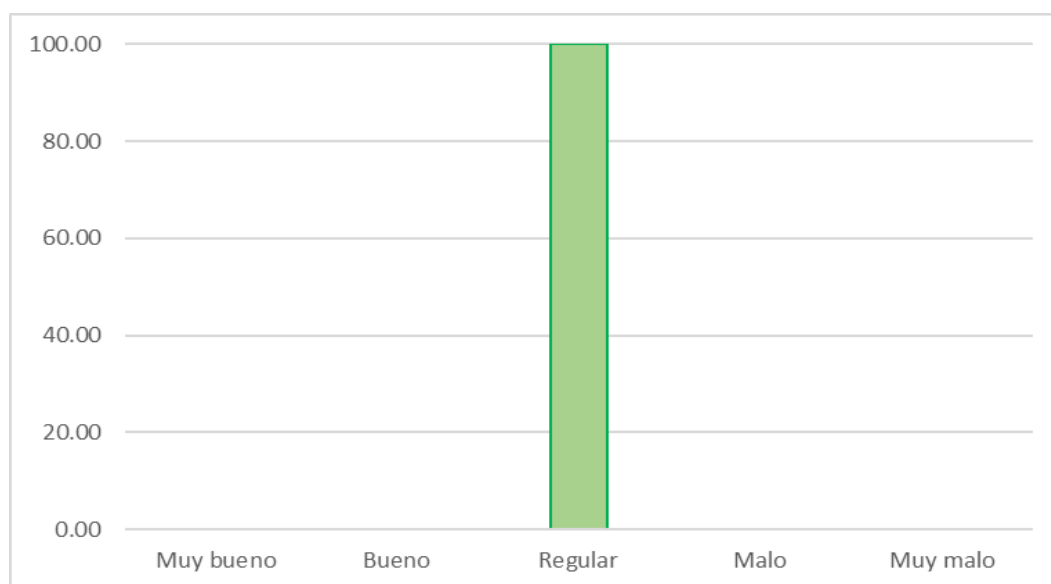
Tabla 56

Tabla de frecuencia de la utilidad

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 55

Porcentaje de la utilidad



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que consideran que es regular la utilidad de los espacios que existen en este espacio público.

Pregunta:

2: ¿Usted considera que este espacio público satisface las necesidades y objetivos de los usuarios?

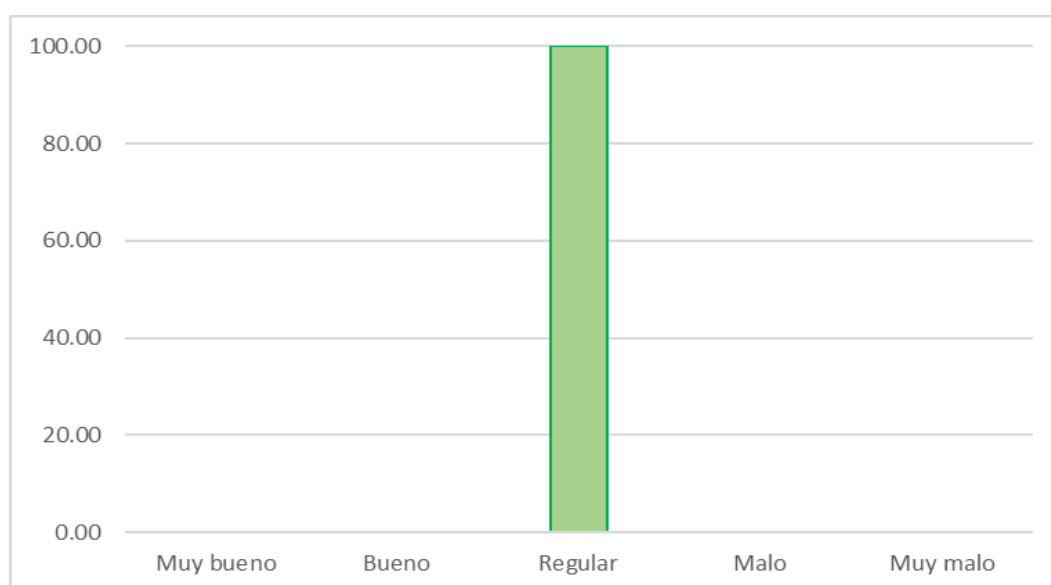
Tabla 57

Tabla de frecuencia de las necesidades y objetivos de los usuarios

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 56

Porcentaje de las necesidades y objetivos de los usuarios



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que este espacio público satisface de manera regular las necesidades y objetivos de los usuarios y lo han considerado como regular.

Monumentos públicos: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de los monumentos públicos de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Usted considera que hay monumentos públicos que representen al distrito de Tomay-Kichwa o a la provincia de Ambo o al departamento de Huánuco en este espacio público?

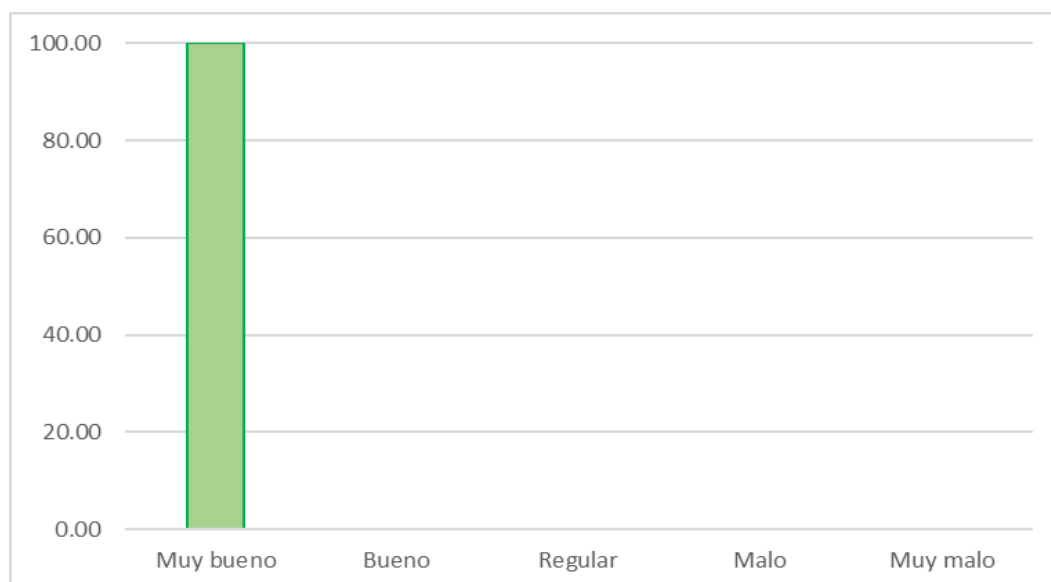
Tabla 58

Tabla de frecuencia de los monumentos públicos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	138	138	100.00	100.00
Bueno	0	138	0.00	100.00
Regular	0	138	0.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 57

Porcentaje de los monumentos públicos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que es muy bueno y que si hay monumentos públicos que representen al distrito de Tomay-Kichwa o a la provincia de Ambo o al departamento de Huánuco en este espacio público.

Pregunta:

2: ¿Usted considera que los usuarios interactúan con los monumentos públicos existentes en este espacio público?

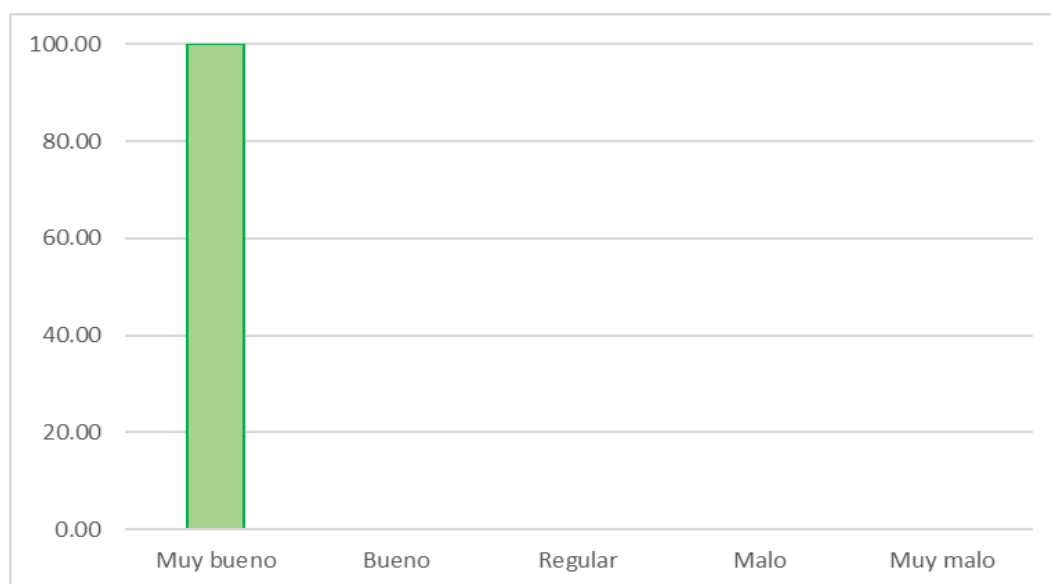
Tabla 59

Tabla de frecuencia de los monumentos públicos existentes

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	138	138	100.00	100.00
Bueno	0	138	0.00	100.00
Regular	0	138	0.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 58

Porcentaje de los monumentos públicos existentes



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados consideran que es muy bueno y que los usuarios si interactúan con los monumentos públicos existentes en este espacio público.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como regular debido a varias características que presenta. Una de las fortalezas es que sí hay espacios para la interacción social y colectiva, lo que permite a los usuarios reunirse y relacionarse entre sí. Sin embargo, estos espacios se encuentran deteriorados, lo que afecta su calidad y funcionalidad. El deterioro de estos espacios es un aspecto que contribuye a la calificación regular del espacio público.

La utilidad de este espacio público es regular, lo que sugiere que cumple parcialmente con su propósito. Aunque hay aspectos positivos, también hay limitaciones que afectan su funcionalidad y atractivo. La utilidad regular del espacio público se debe a una combinación de factores, incluyendo la calidad de los espacios y la forma en que son utilizados por los usuarios.

Por otro lado, hay monumentos públicos en el área, lo que es un aspecto positivo. Los usuarios interactúan frecuentemente con estos monumentos públicos, lo que sugiere que son importantes para la comunidad y contribuyen a la identidad del espacio público. La presencia de monumentos públicos y la interacción de los usuarios con ellos son aspectos que contribuyen a la calificación regular del espacio público.

En general, la existencia de espacios para la interacción social y colectiva, aunque deteriorados, la utilidad regular del espacio público y la presencia de monumentos públicos son aspectos que caracterizan a este espacio público como regular.

4.1.3. CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES

En la dimensión de características funcionales se ha utilizado el instrumento de los cuestionarios. El objetivo de este instrumento es evaluar las características funcionales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-kichwa, Ambo, Huánuco.

CALLE PRINCIPAL: JR. ENRIQUE LÓPEZ ALBÚJAR

En el espacio público denominado como calle principal: Jr. Enrique López Albújar, se ha obtenido los siguientes datos de los cuestionarios:

Circulación: en este indicador se han desarrollado seis preguntas para obtener los datos de circulación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Hay estos tipos de circulación en este espacio público (veredas, escaleras, rampas, pasillos)?

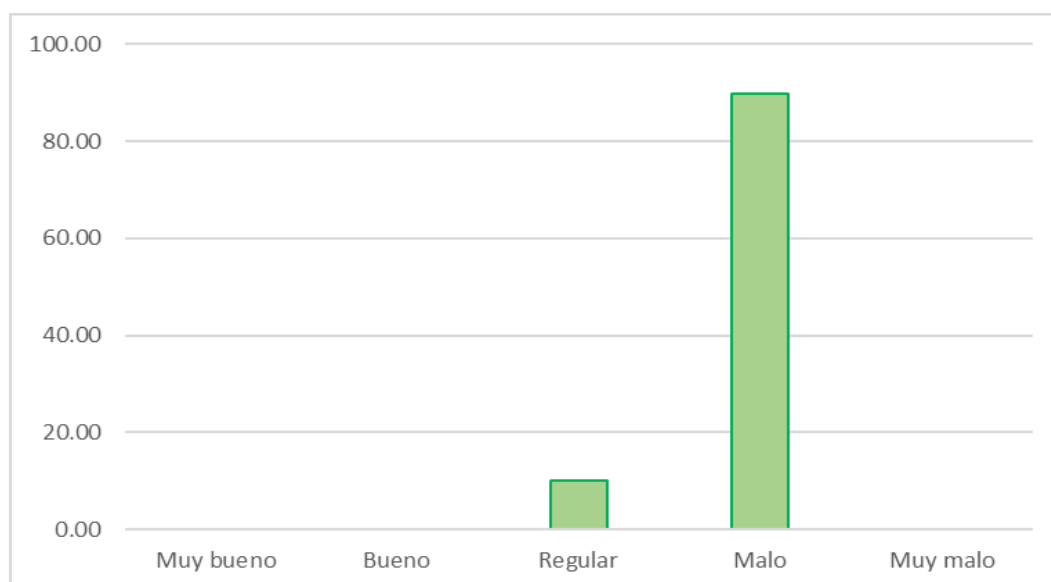
Tabla 60

Tabla de frecuencia de los tipos de circulación

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	14	14	10.14	10.14
Malo	124	138	89.86	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 59

Porcentaje de los tipos de circulación



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 89.86% de los encuestados manifiesta que es malo y el 10.14% de los encuestados dice que es regular.

Pregunta:

2: ¿Los tipos de circulación existentes en este espacio público se encuentran en buen estado?

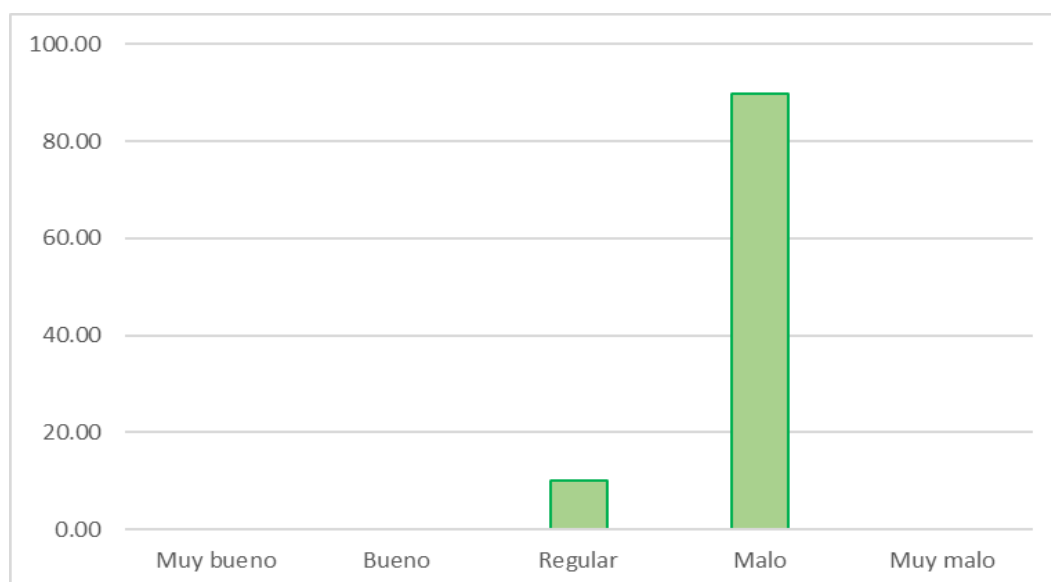
Tabla 61

Tabla de frecuencia de la circulación existente

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	14	14	10.14	10.14
Malo	124	138	89.86	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 60

Porcentaje de la circulación existente



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 89.86% de los encuestados manifiesta que es malo y el 10.14% de los encuestados dice que es regular.

Pregunta:

3: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los niños?

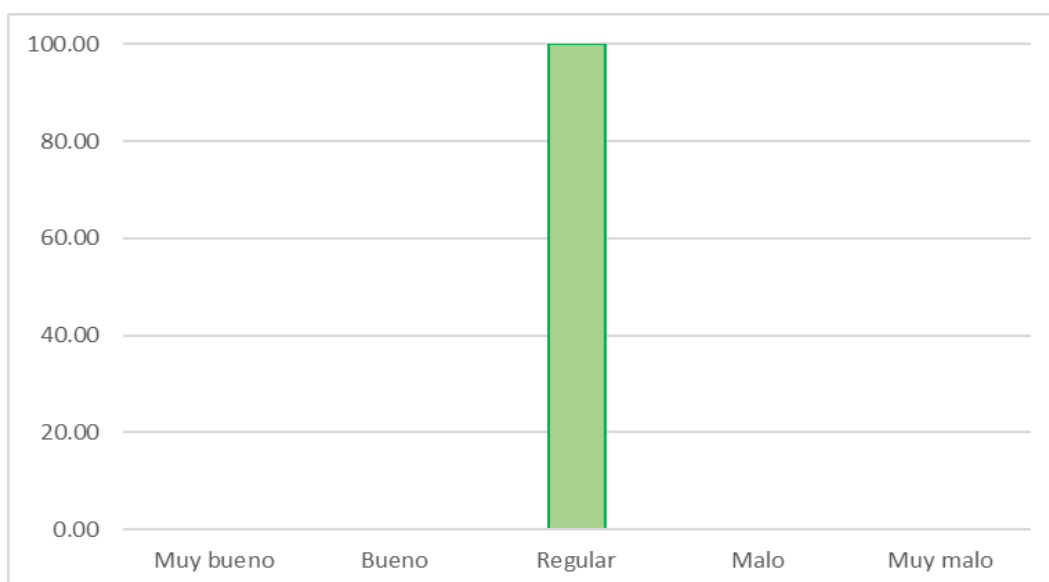
Tabla 62

Tabla de frecuencia de las circulaciones accesibles

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 61

Porcentaje de las circulaciones accesibles



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular.

Pregunta:

4: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los adultos?

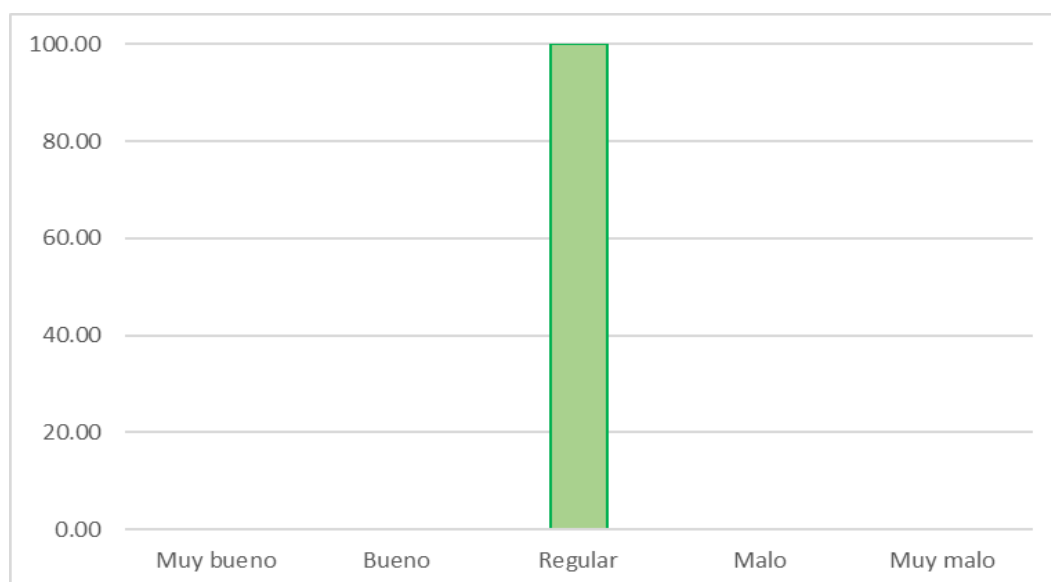
Tabla 63

Tabla de frecuencia de las circulaciones accesibles para adultos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 62

Porcentaje de las circulaciones accesibles para adultos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular.

Pregunta:

5: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los ancianos?

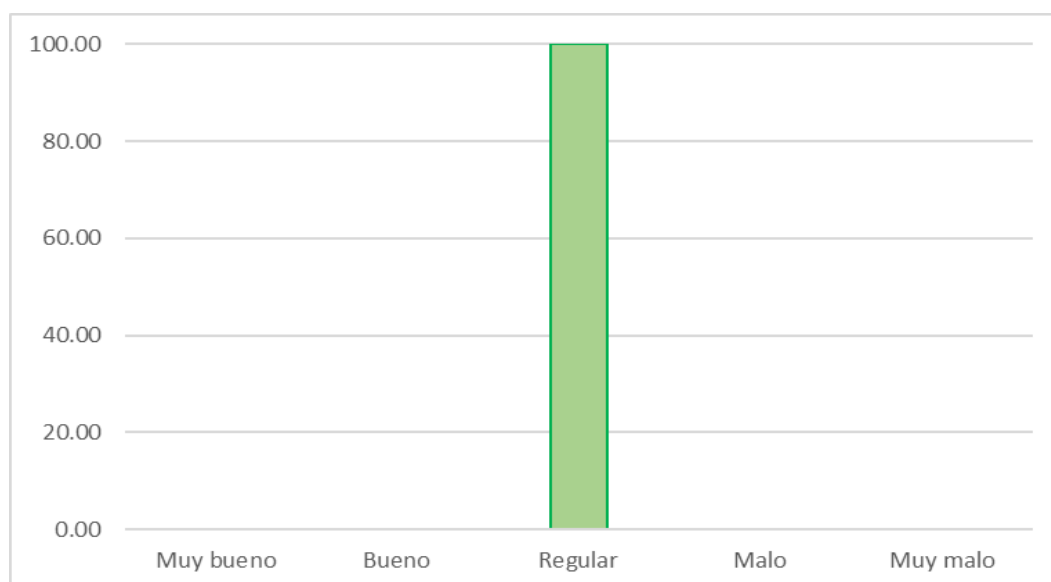
Tabla 64

Tabla de frecuencia de las circulaciones para ancianos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 63

Porcentaje de las circulaciones para ancianos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular.

Pregunta:

6: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para las personas con discapacidad?

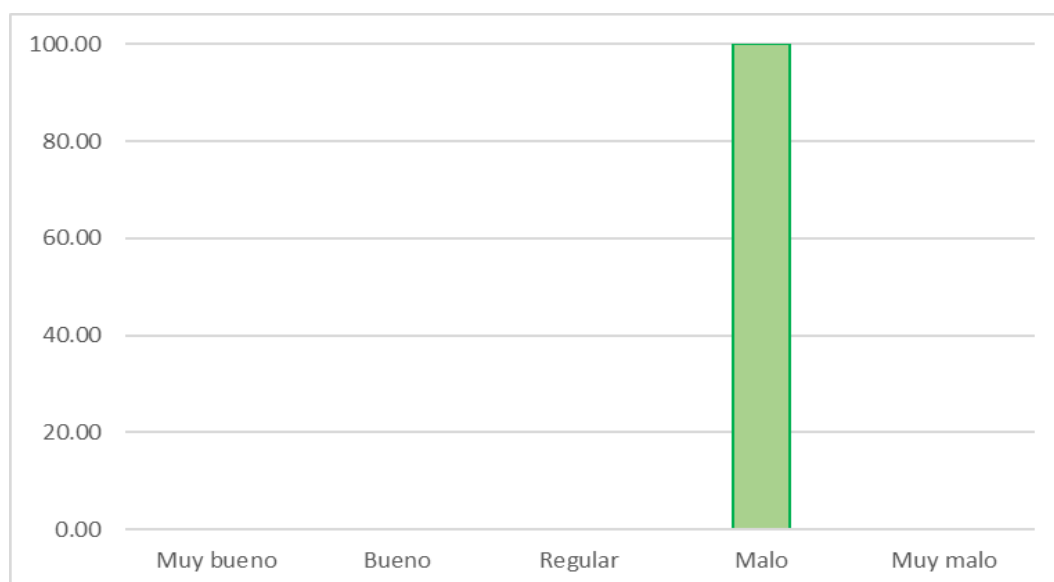
Tabla 65

Tabla de frecuencia de las circulaciones para discapacitados

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 64

Porcentaje de las circulaciones para discapacitados



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es malo.

Señalización: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de señalización de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Hay estos tipos de señalización en este espacio público (letreros, señales en las circulaciones, indicadores de dirección, mapas/planos)?

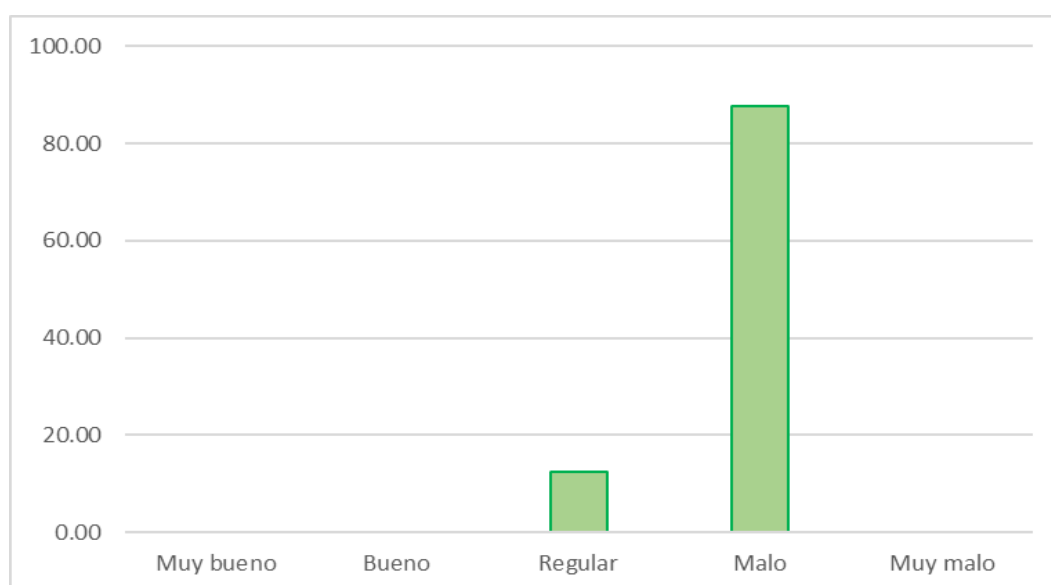
Tabla 66

Tabla de frecuencia de señalización

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	17	17	12.32	12.32
Malo	121	138	87.68	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 65

Porcentaje de señalización



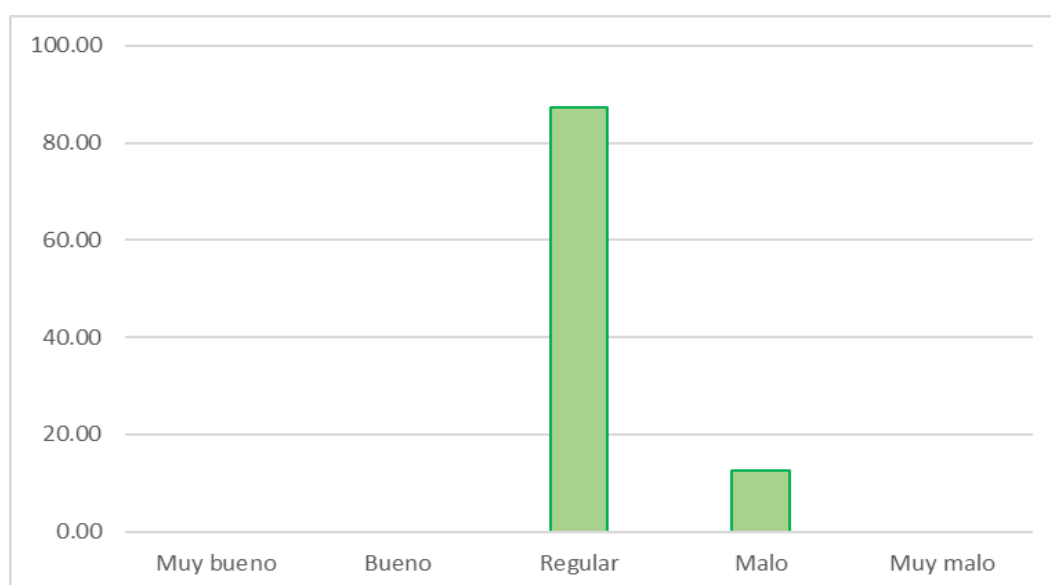
De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 87.68% de los encuestados manifiesta que es malo y el 12.32% de los encuestados dice que es regular.

Pregunta:

2: ¿En qué estado se encuentran las señalizaciones existentes en este espacio público?

Tabla 67*Tabla de frecuencia de señalizaciones existentes*

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	118	118	85.51	85.51
Malo	20	138	14.49	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 66*Porcentaje de señalizaciones existentes*

De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 85.51% de los encuestados manifiesta que es regular y el 14.49% de los encuestados dice que es malo.

Conectividad: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de conectividad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿En qué estado se encuentran los equipamientos del entorno inmediato de este espacio público?

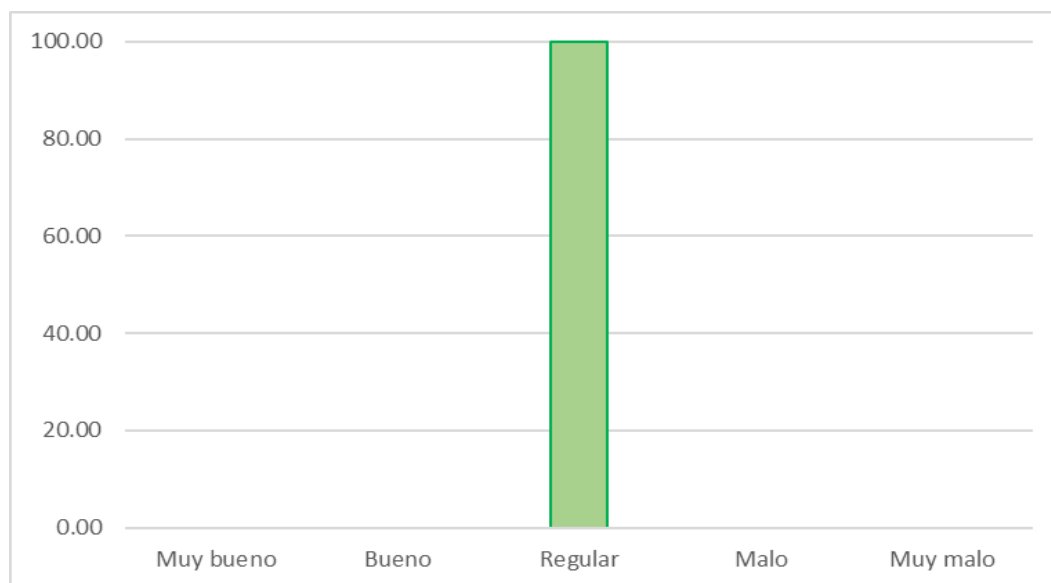
Tabla 68

Tabla de frecuencia del entorno inmediato

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 67

Porcentaje del entorno inmediato



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular el estado en el que se encuentran los equipamientos del entorno inmediato de este espacio público.

Pregunta:

2: ¿Las redes de transporte tienen conexiones con este espacio público?

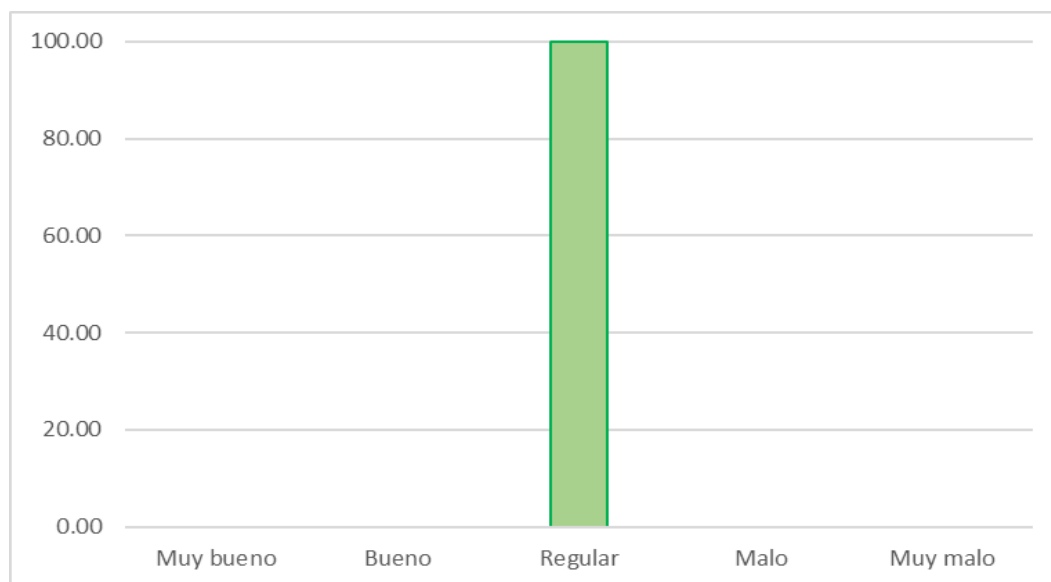
Tabla 69

Tabla de frecuencia del transporte

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 68

Porcentaje del transporte



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como regular debido a varias características que presenta. Una de las características que contribuye a esta calificación es la circulación existente, que es regular, esto se debe a que, a lo largo del tramo de las veredas, las rampas son

deficientes o inadecuadas, lo que puede dificultar la circulación de los usuarios, especialmente aquellos con discapacidad. La deficiencia de las rampas es un aspecto que afecta la calidad y la funcionalidad del espacio público.

Además, no hay señalizaciones de ningún tipo en este espacio público, lo que puede generar confusión y desorientación en los usuarios. La falta de señalizaciones es un aspecto que contribuye a la calificación regular del espacio público, ya que la señalización es un elemento importante para la orientación y la seguridad de los usuarios.

Por otro lado, este espacio público tiene conectividad con equipamientos de comercio, lo que es un aspecto positivo. La conectividad con equipamientos de comercio puede ser beneficiosa para los usuarios y para el desarrollo económico de la zona. Sin embargo, la falta de rampas adecuadas y la ausencia de señalizaciones son aspectos que limitan la calidad y la funcionalidad del espacio público.

En general, la circulación regular debido a las rampas deficientes, la falta de señalizaciones y la conectividad con equipamientos de comercio son aspectos que caracterizan a este espacio público como regular.

CALLE SECUNDARIA: JR. ELISEO AGUIRRE

En el espacio público denominado como calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, se ha obtenido los siguientes datos de los cuestionarios:

Circulación: en este indicador se han desarrollado seis preguntas para obtener los datos de circulación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Hay estos tipos de circulación en este espacio público (veredas, escaleras, rampas, pasillos)?

Tabla 70

Tabla de frecuencia de la circulación

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 69

Porcentaje de la circulación



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es muy malo.

Pregunta:

2: ¿Los tipos de circulación existentes en este espacio público se encuentran en buen estado?

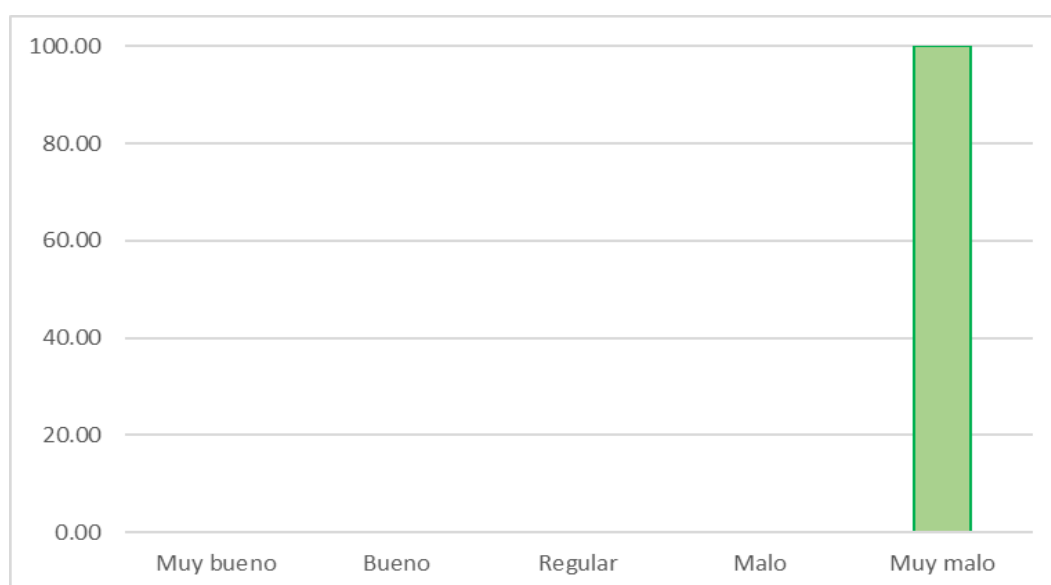
Tabla 71

Tabla de frecuencia de la circulación en buen estado

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 70

Porcentaje de la circulación en buen estado



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es muy malo.

Pregunta:

3: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los niños?

Tabla 72

Tabla de frecuencia de la circulación existente para niños

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 71

Porcentaje de la circulación existente para niños



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es muy malo.

Pregunta:

4: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los adultos?

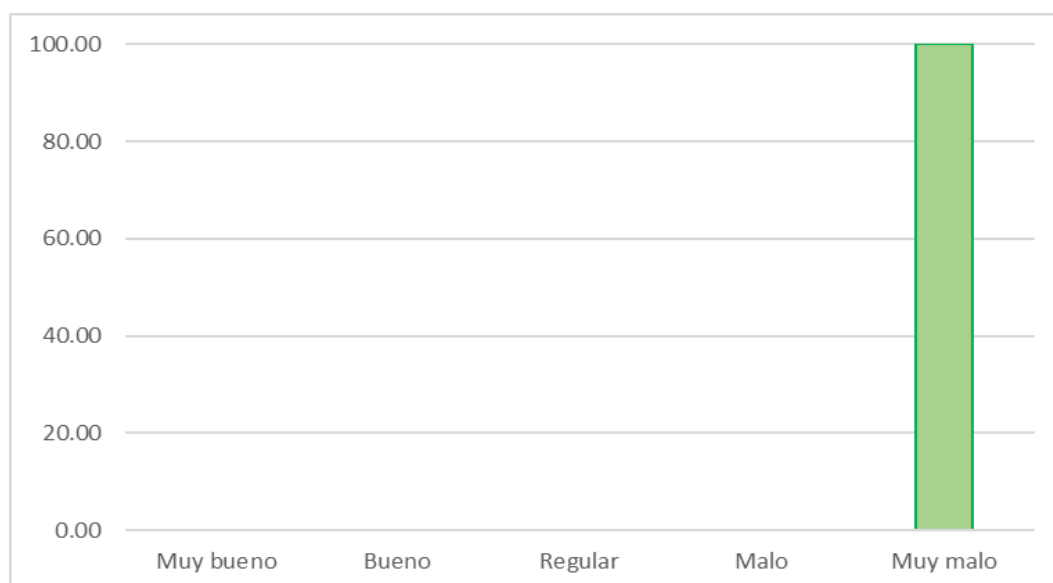
Tabla 73

Tabla de frecuencia de la circulación para adultos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 72

Porcentaje de la circulación para adultos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es muy malo.

Pregunta:

5: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los ancianos?

Tabla 74

Tabla de frecuencia de la circulación para ancianos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 73

Porcentaje de la circulación para ancianos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es muy malo.

Pregunta:

6: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para las personas con discapacidad?

Tabla 75

Tabla de frecuencia de la circulación para discapacitados

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 74

Porcentaje de la circulación para discapacitados



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es muy malo.

Señalización: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de señalización de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Hay estos tipos de señalización en este espacio público (letreros, señales en las circulaciones, indicadores de dirección, mapas/planos)?

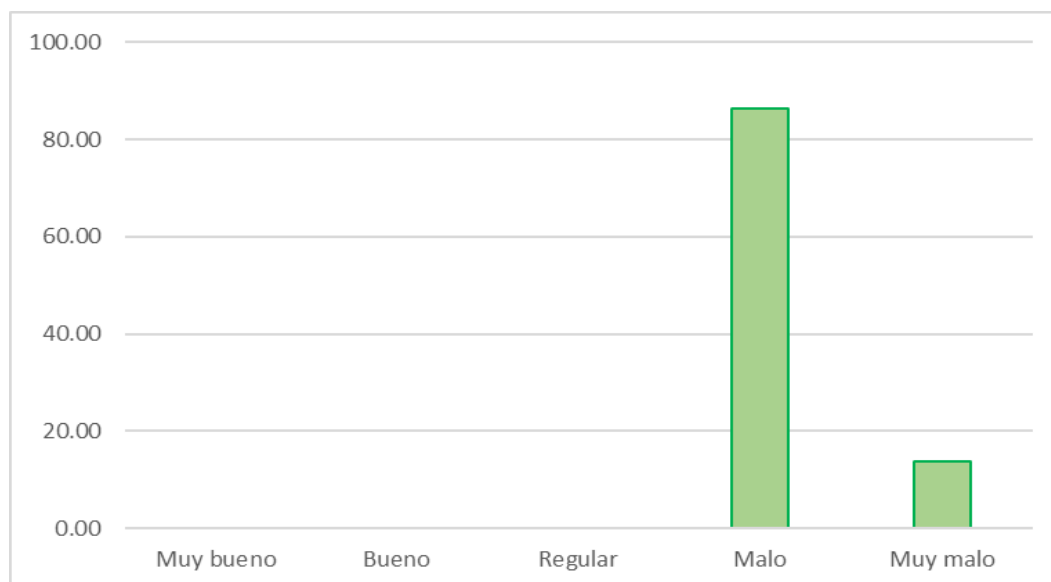
Tabla 76

Tabla de frecuencia de la señalización

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	119	119	86.23	86.23
Muy malo	19	138	13.77	100.00
Total	138		100.00	

Figura 75

Porcentaje de la señalización



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 86.23% de los encuestados manifiesta que es malo y el 13.77% de los encuestados dice que es muy malo.

Pregunta:

2: ¿En qué estado se encuentran las señalizaciones existentes en este espacio público?

Tabla 77

Tabla de frecuencia de la señalización existente

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	0	0	0.00	0.00
Muy malo	138	138	100.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 76

Porcentaje de la señalización existente



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es muy malo.

Conectividad: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de conectividad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿En qué estado se encuentran los equipamientos del entorno inmediato de este espacio público?

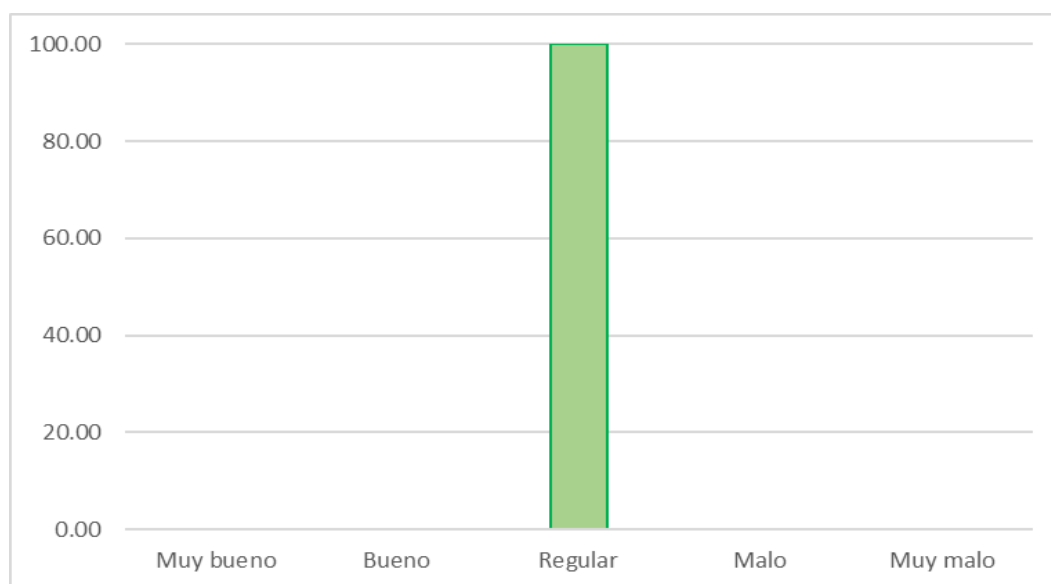
Tabla 78

Tabla de frecuencia del entorno inmediato

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 77

Porcentaje del entorno inmediato



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular el estado en el que se encuentran los equipamientos del entorno inmediato de este espacio público.

Pregunta:

2: ¿Las redes de transporte tienen conexiones con este espacio público?

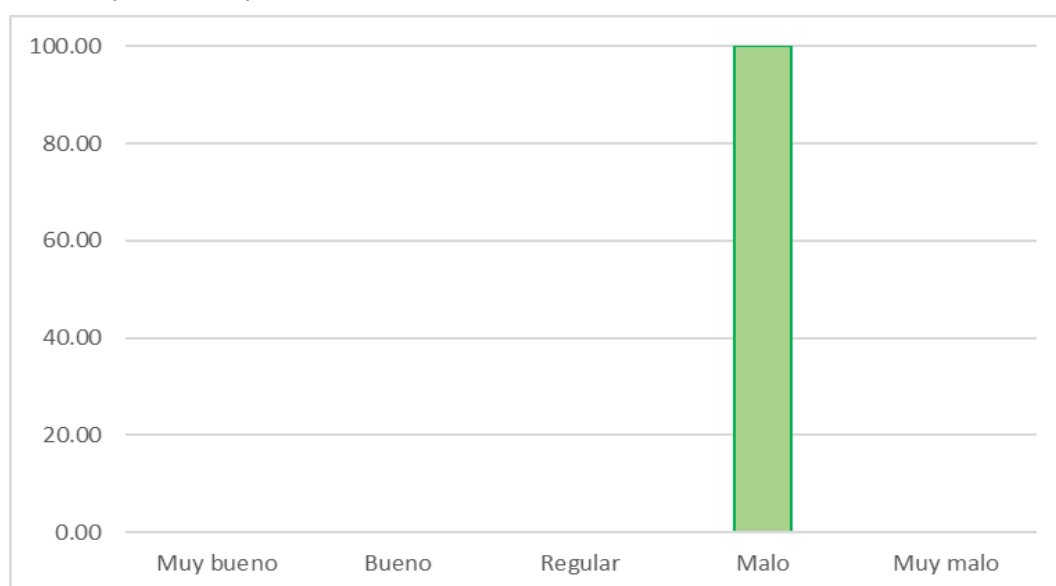
Tabla 79

Tabla de frecuencia del transporte

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 78

Porcentaje del transporte



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es malo.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como muy malo debido a varias características que presenta. Una de las características que contribuye a esta calificación es la circulación existente es muy malo en el espacio público, lo que puede generar dificultades y obstáculos para los usuarios. La falta de circulación adecuada es un aspecto que afecta gravemente la calidad y la funcionalidad del espacio público.

Además, no hay señalizaciones de ningún tipo en este espacio público, lo que puede generar confusión y desorientación en los usuarios. La falta de señalizaciones es un aspecto que contribuye a la calificación muy mala del espacio público, ya que la señalización es un elemento importante para la orientación y la seguridad de los usuarios.

Por otro lado, este espacio público tiene conectividad con equipamientos de comercio y gastronomía, lo que es un aspecto que podría ser beneficioso si el espacio público estuviera mejor diseñado y funcionara adecuadamente. Sin embargo, en el estado actual del espacio público, la conectividad con estos equipamientos no es suficiente para compensar las deficiencias en la circulación y la señalización.

En general, la falta de circulación, la ausencia de señalizaciones y la conectividad con equipamientos de comercio y gastronomía son aspectos que caracterizan a este espacio público como muy malo.

PLAZA DE ARMAS DE TOMAY-KICHWA

En el espacio público denominado plaza de armas de Tomay-Kichwa, se ha obtenido los siguientes datos de los cuestionarios:

Circulación: en este indicador se han desarrollado seis preguntas para obtener los datos de circulación de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Hay estos tipos de circulación en este espacio público (veredas, escaleras, rampas, pasillos)?

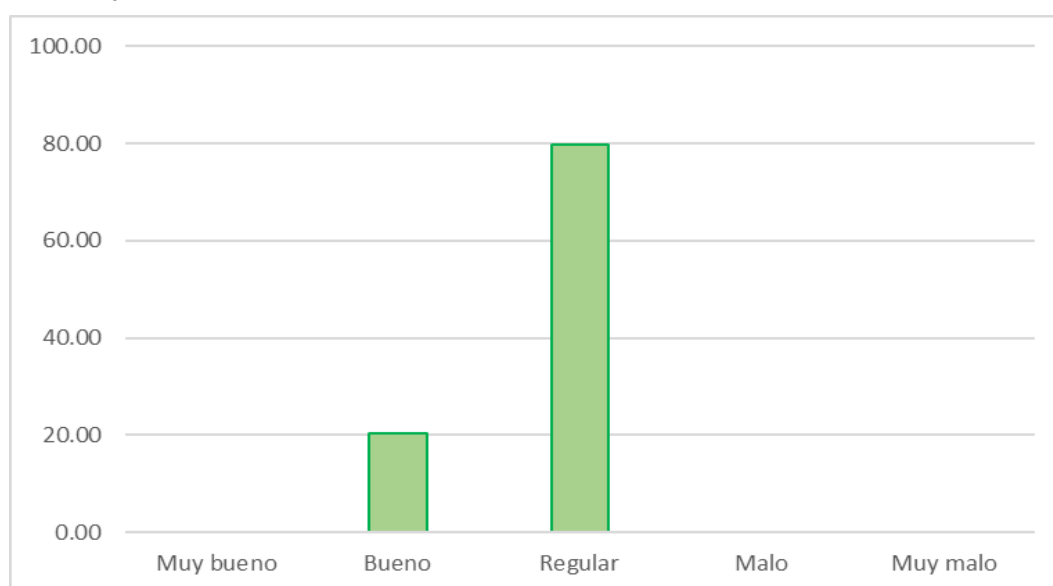
Tabla 80

Tabla de frecuencia de circulación

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	28	28	20.29	20.29
Regular	110	138	79.71	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 79

Porcentaje de circulación



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 79.71% de los encuestados manifiesta que es muy regular y el 20.29% que es bueno.

Pregunta:

2: ¿Los tipos de circulación existentes en este espacio público se encuentran en buen estado?

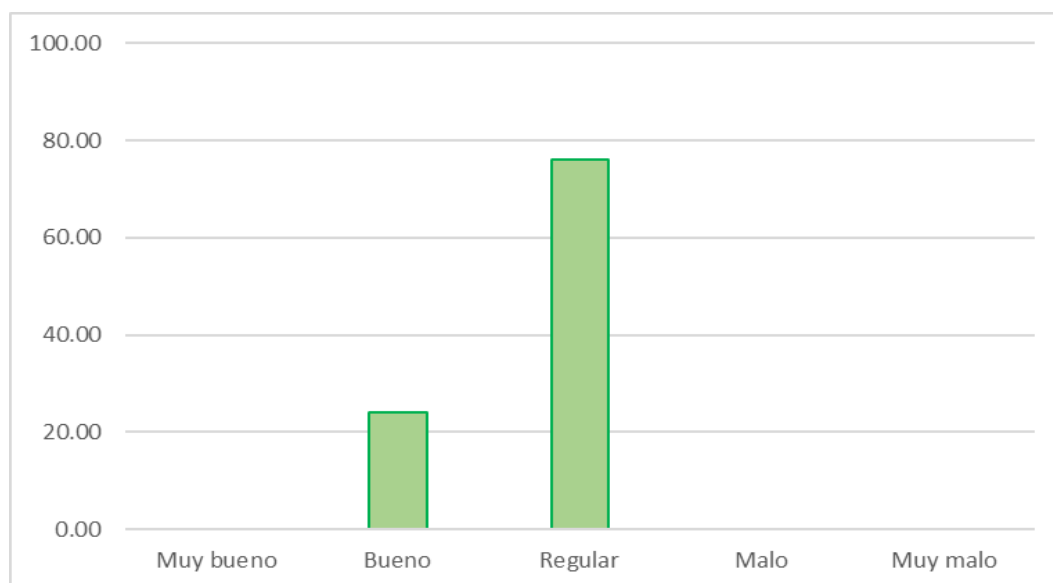
Tabla 81

Tabla de frecuencia de circulación en buen estado

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	33	33	23.91	23.91
Regular	105	138	76.09	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 80

Porcentaje de circulación en buen estado



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 76.09% de los encuestados manifiesta que es muy regular y el 23.91% que es bueno.

Pregunta:

3: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los niños?

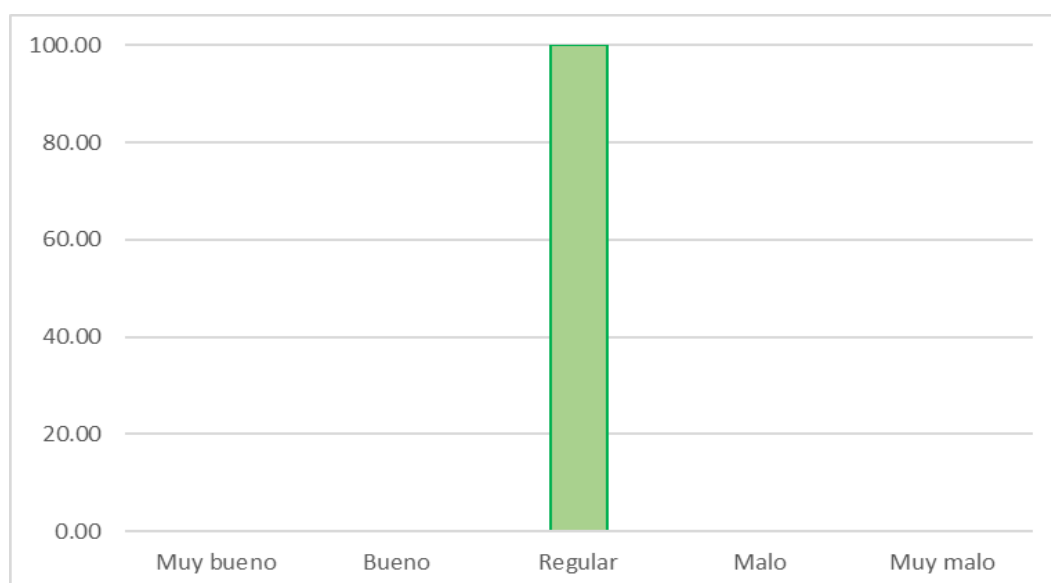
Tabla 82

Tabla de frecuencia de circulación para niños

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 81

Porcentaje de circulación para niños



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular.

Pregunta:

4: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los adultos?

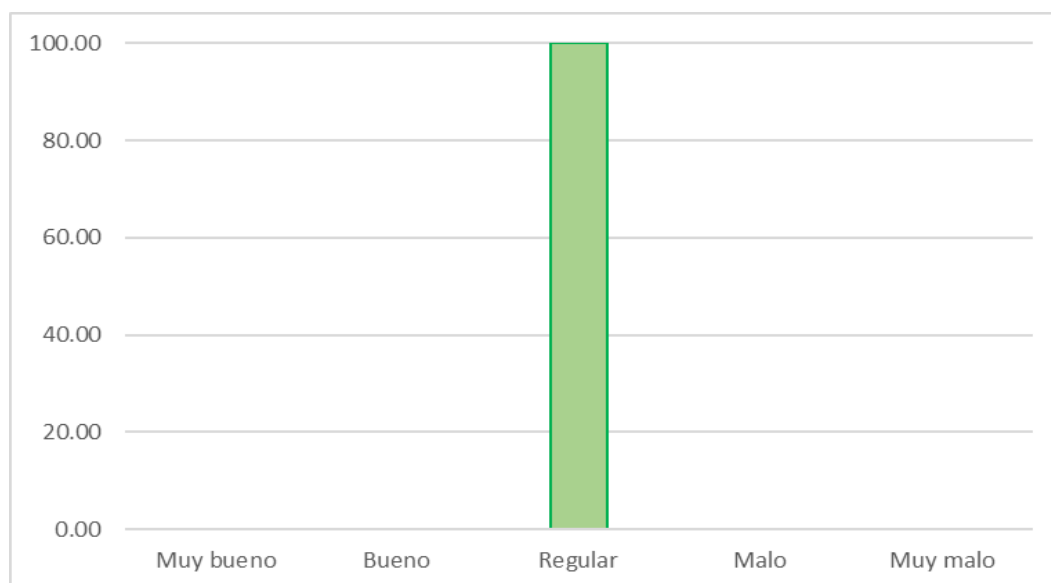
Tabla 83

Tabla de frecuencia de circulación para adultos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 82

Porcentaje de circulación para adultos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular.

Pregunta:

5: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para los ancianos?

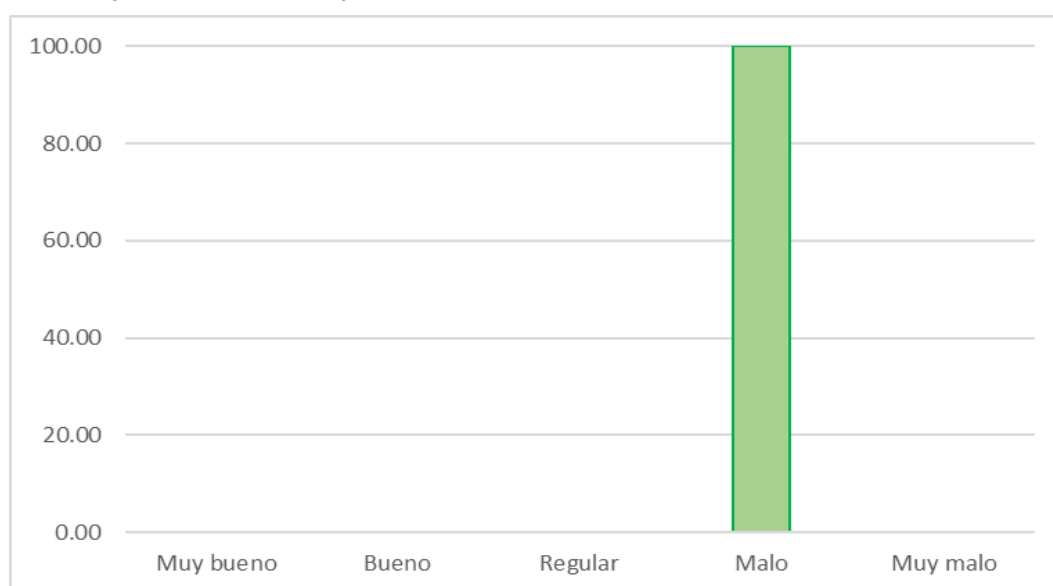
Tabla 84

Tabla de frecuencia de la circulación para ancianos

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 83

Porcentaje de la circulación para ancianos



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es malo.

Pregunta:

6: ¿Las circulaciones existentes son accesibles para las personas con discapacidad?

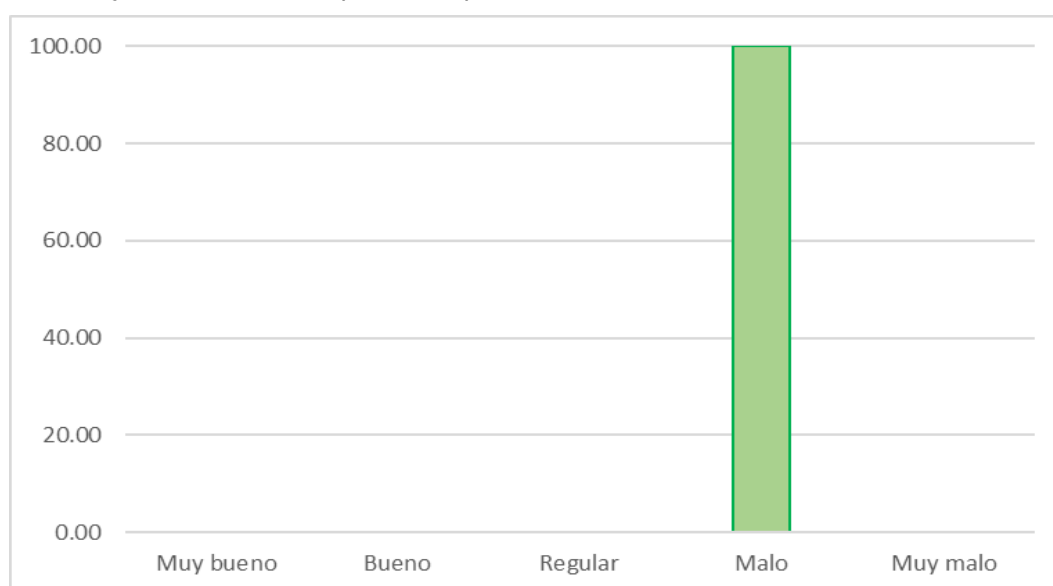
Tabla 85

Tabla de frecuencia de la circulación para discapacitados

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	0	0	0.00	0.00
Malo	138	138	100.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 84

Porcentaje de la circulación para discapacitados



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es malo.

Señalización: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de señalización de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿Hay estos tipos de señalización en este espacio público (letreros, señales en las circulaciones, indicadores de dirección, mapas/planos)?

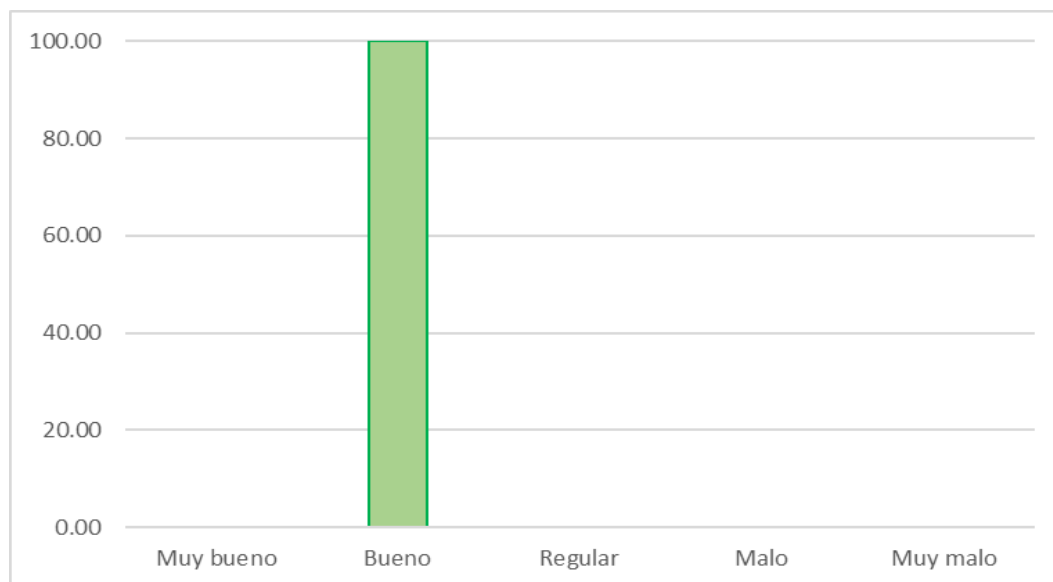
Tabla 86

Tabla de frecuencia de la señalización

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	138	138	100.00	100.00
Regular	0	138	0.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 85

Porcentaje de la señalización



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es bueno.

Pregunta:

2: ¿En qué estado se encuentran las señalizaciones existentes en este espacio público?

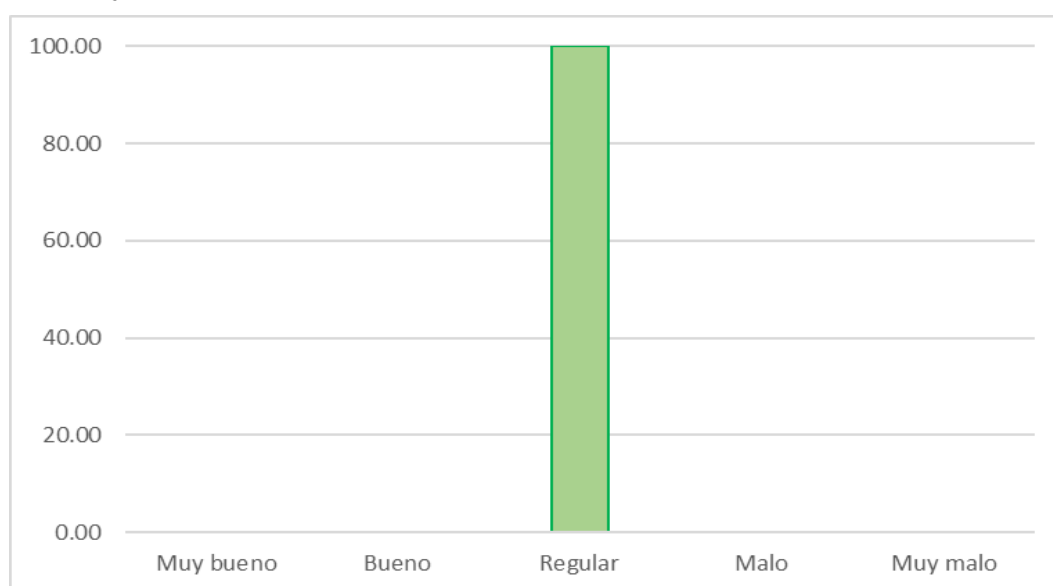
Tabla 87

Tabla de frecuencia de las señalizaciones existentes

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	138	138	100.00	100.00
Malo	0	138	0.00	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 86

Porcentaje de las señalizaciones existentes



De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 100.00% de los encuestados manifiesta que es regular.

Conectividad: en este indicador se han desarrollado dos preguntas para obtener los datos de conectividad de este espacio público.

De acuerdo a lo mencionado a continuación se presentan las tablas y los gráficos estadísticos en los cuales se plasman los datos recopilados:

Pregunta:

1: ¿En qué estado se encuentran los equipamientos del entorno inmediato de este espacio público?

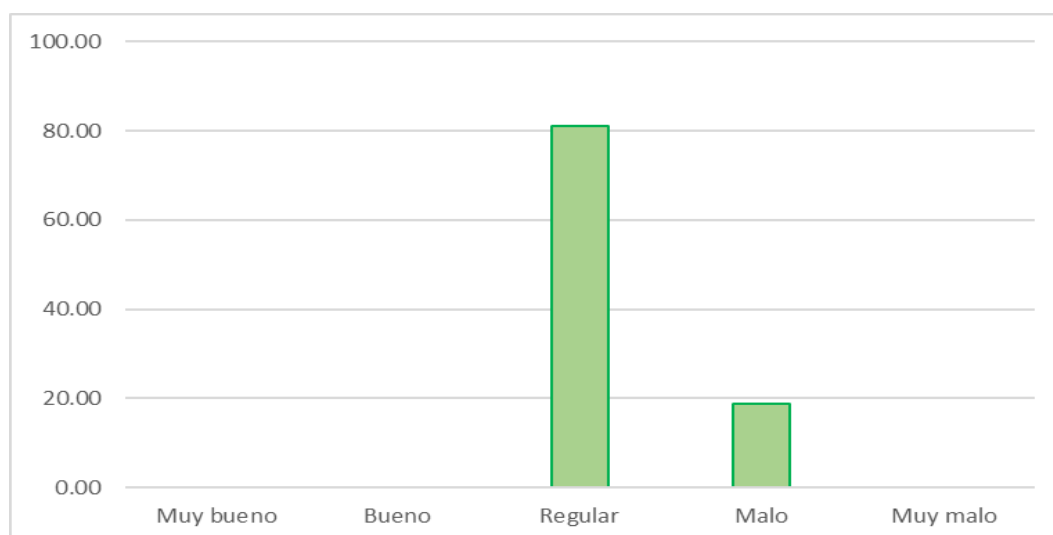
Tabla 88

Tabla de frecuencia del entorno inmediato

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	112	112	81.16	81.16
Malo	26	138	18.84	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 87

Porcentaje del entorno inmediato



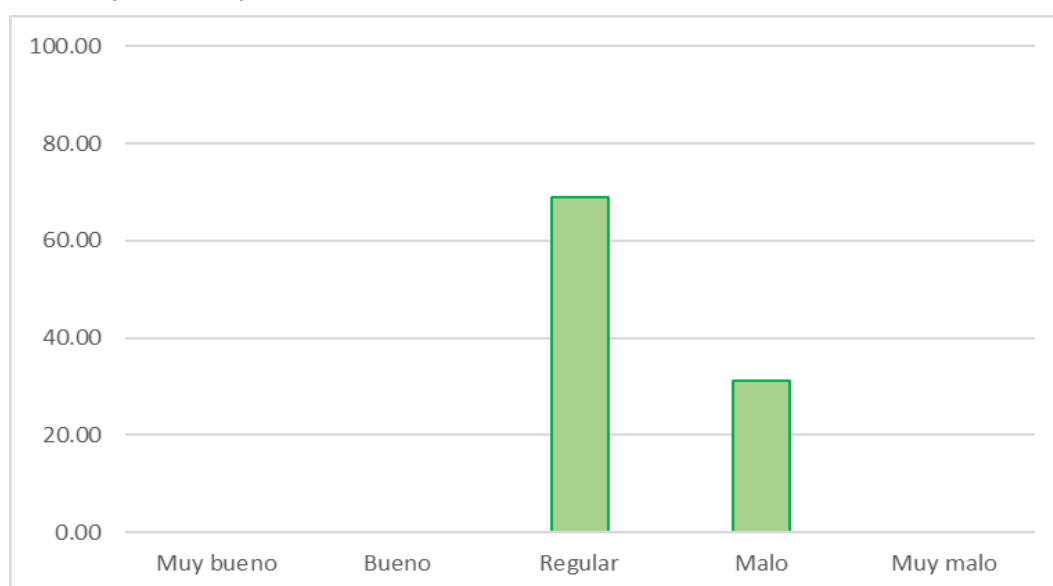
De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 81.16% de los encuestados manifiesta que es regular y el 18.84% manifiesta que es malo.

Pregunta:

2: ¿Las redes de transporte tienen conexiones con este espacio público?

Tabla 89*Tabla de frecuencia de transporte*

	Frecuencia (fi)	Frecuencia Acumulada (Fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Muy bueno	0	0	0.00	0.00
Bueno	0	0	0.00	0.00
Regular	95	95	68.84	68.84
Malo	43	138	31.16	100.00
Muy malo	0	138	0.00	100.00
Total	138		100.00	

Figura 88*Porcentaje de transporte*

De acuerdo a lo encuestado, se expone que el 68.84% de los encuestados manifiesta que es regular y el 31.16% manifiesta que es malo.

INTERPRETACIÓN:

Este espacio público es calificado como regular debido a varias características que presenta. Una de las características que contribuye a esta calificación es la circulación existente, que es regular. La existencia de circulación inadecuada es un aspecto que afecta la calidad y la funcionalidad del espacio público.

Además, si hay señalizaciones en el espacio público, pero se encuentran deterioradas, lo que puede generar confusión y desorientación en los usuarios. La señalización deteriorada es un aspecto que contribuye a la calificación regular del espacio público, ya que la señalización es un elemento importante para la orientación y la seguridad de los usuarios.

Por otro lado, este espacio público tiene conectividad con una variedad de equipamientos importantes, lo que es un aspecto positivo. La conectividad con equipamientos de comercio, gastronomía, transporte, colegio y la iglesia es un aspecto que puede ser beneficioso para los usuarios y para el desarrollo de la zona. La variedad de equipamientos conectados al espacio público es un aspecto que destaca su importancia y su potencial.

En general, la circulación regular debido a la existencia de circulación inadecuada, la señalización deteriorada y la conectividad con una variedad de equipamientos importantes son aspectos que caracterizan a este espacio público como regular.

Según lo expuesto:

Se presentan a continuación gráficos estadísticos que resumen y sintetizan los datos obtenidos por medio de los cuestionarios en las cuales se destacan los datos más relevantes y significativos para una mejor comprensión de la situación actual en Tomay-Kichwa.

En general, el resultado en la calle principal: Jr. Enrique López Albújar, muestra que las evaluaciones en cuanto a las características físicas son: malo con un porcentaje de 40.00%, regular con un porcentaje de 33.33%, bueno y muy bueno con un porcentaje de 13.33%, en cuanto a las características sociales son: malo con un porcentaje de 53.85%, regular con un porcentaje de 30.77%, muy malo con un porcentaje de 15.38% y en cuanto a las características funcionales son: regular con un porcentaje de 64.29% y malo con un porcentaje de 35.71%.

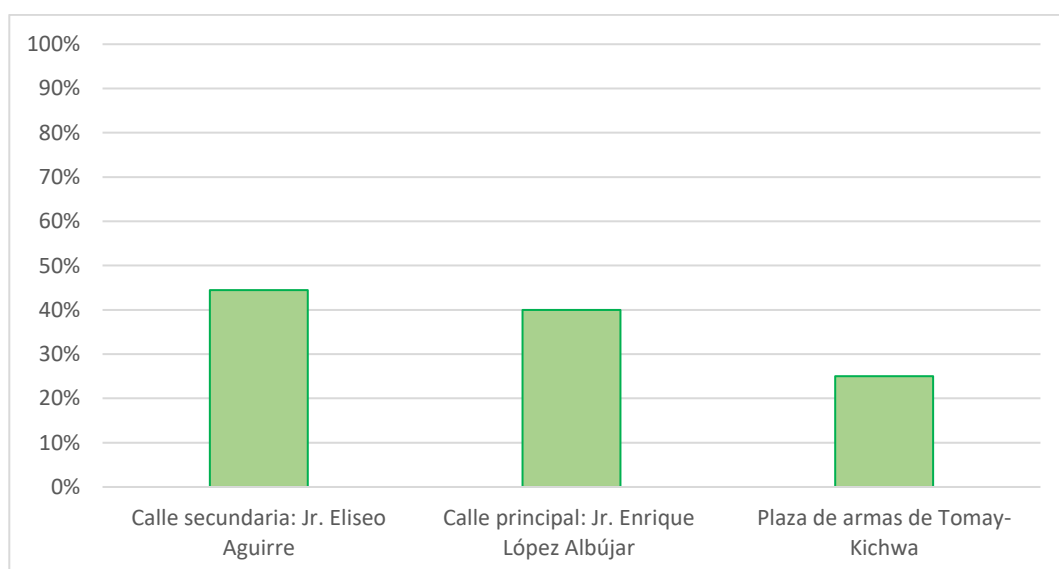
En general, el resultado en la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, muestra que las evaluaciones en cuanto a las características físicas son: malo con un porcentaje de 44.44%, regular con un porcentaje de 33.33%, bueno y muy malo con un porcentaje de 11.11%, en cuanto a las características sociales son: malo con un porcentaje de 70%, muy malo con un porcentaje de 20%, regular con un porcentaje de 10% y en cuanto a las características funcionales son: muy malo 60%, malo con un porcentaje de 30% y regular con un porcentaje de 10%.

En general, el resultado en la plaza de armas de Tomay-Kichwa, muestra que las evaluaciones en cuanto a las características físicas son: bueno con un porcentaje de 40.00%, regular con un porcentaje de 30.00%, malo con un porcentaje de 25.00%, muy bueno con un porcentaje de 5%, en cuanto a las características sociales son: regular con un porcentaje de 50%, bueno con un porcentaje de 25%, muy bueno con un porcentaje de 16.67%, malo con un porcentaje de 8.33% y en cuanto a las características funcionales son: regular con un porcentaje de 50%, malo con un porcentaje de 28.57% y bueno con un porcentaje de 21.43%.

Por lo tanto:

Figura 89

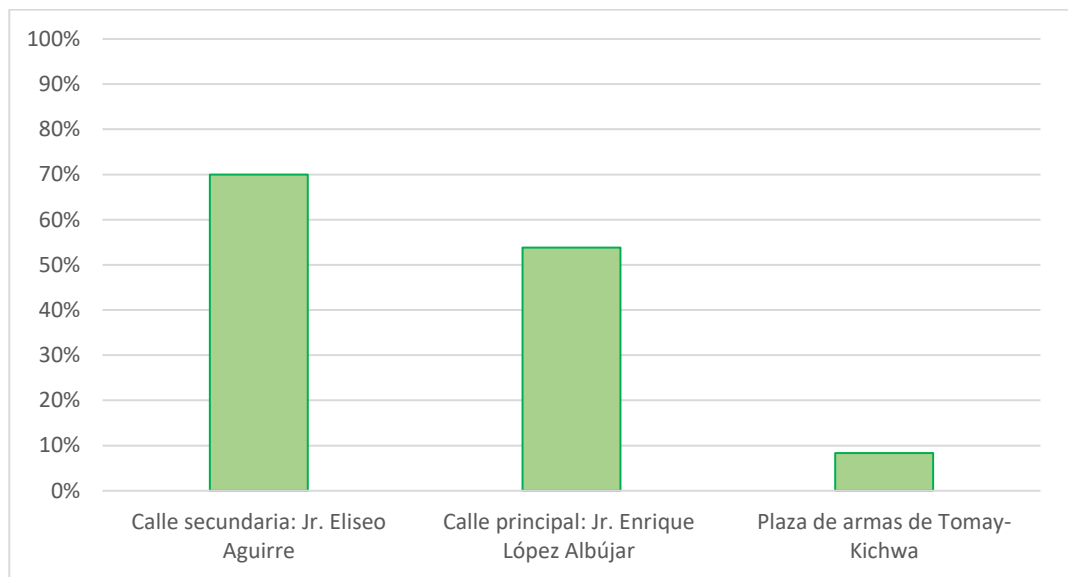
Deficiencias de las características físicas



El espacio público que presenta más deficiencias en cuanto a las características físicas es la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre con un porcentaje de 44.44% malo, seguido de la calle principal: Jr. Enrique López Albújar con un porcentaje de 40.00% malo y el espacio público con menos deficiencias es la plaza de armas de Tomay-Kichwa con un porcentaje de 25% malo.

Figura 90

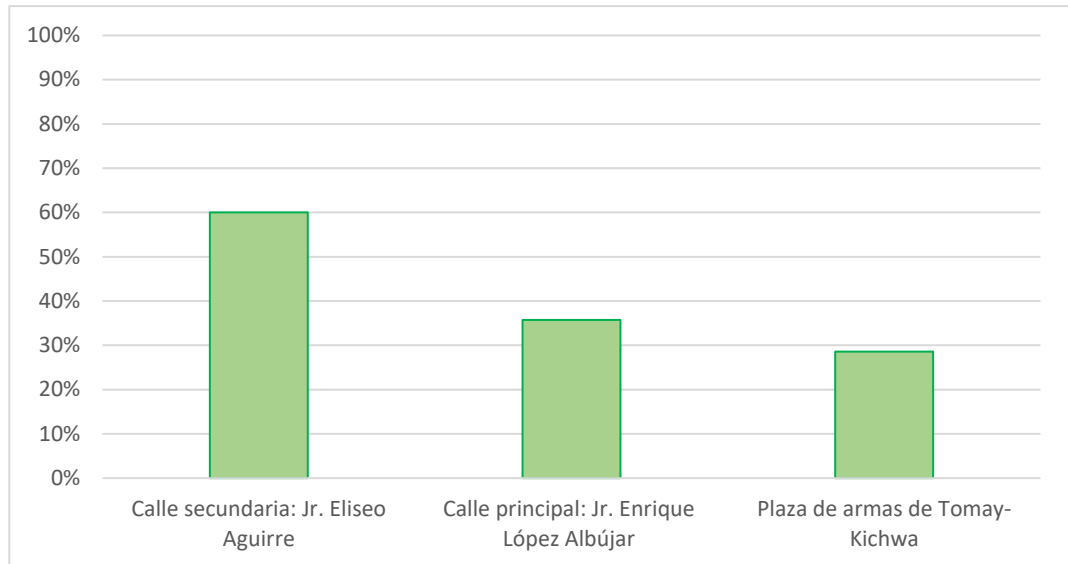
Deficiencias de las características sociales



El espacio público que presenta más deficiencias en cuanto a las características sociales es la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre con un porcentaje de 70% malo, seguido de la calle principal: Jr. Enrique López Albújar con un porcentaje de 53.85% malo y el espacio público con menos deficiencias es la plaza de armas de Tomay-Kichwa con un porcentaje de 8.33% malo.

Figura 91

Deficiencias de las características funcionales



El espacio público que presenta más deficiencias en cuanto a las características funcionales es la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre con un porcentaje de 60% muy malo, seguido de la calle principal: Jr. Enrique López Albújar con un porcentaje de 35.71% malo y el espacio público con menos deficiencias es la plaza de armas de Tomay-Kichwa con un porcentaje de 28.57% malo.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. PRESENTAR LA CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación se han evaluado tres (03) espacios públicos en el sector urbano de Tomay-Kichwa, estos espacios públicos son la calle principal: Jr. Enrique López Albújar, la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre y la plaza de armas de Tomay-Kichwa. El análisis de los espacios públicos en el sector urbano de Tomay-Kichwa se ha dado por medio de las características físicas, las características sociales y las características funcionales. Estas dimensiones son fundamentales para evaluar la calidad y la funcionalidad de los espacios públicos, tal como lo sostiene Gehl (2014), quien enfatiza la importancia de diseñar espacios públicos que promuevan la interacción social, la accesibilidad y la seguridad.

En general, el resultado en la calle principal: Jr. Enrique López Albújar, muestra que las evaluaciones en cuanto a las características físicas, es malo con un porcentaje de 40.00%, en cuanto a las características sociales es malo con un porcentaje de 53.85% y en cuanto a las características funcionales nos muestra que es regular con un porcentaje de 64.29%. Estos resultados de acuerdo a los encuestados muestran que la calle principal: Jr. Enrique López Albújar, presenta deficiencias significativas en cuanto a la interacción social y la funcionalidad, lo que está relacionado con la falta de espacios públicos adecuados para la recreación y el esparcimiento, tal como lo sostiene Jacobs (1961), quien destaca la importancia de los espacios públicos para la vida urbana y la interacción social.

En general, el resultado en la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, muestra que las evaluaciones en cuanto a las características físicas, es malo con un porcentaje de 44.44%, en cuanto a las características sociales es malo con un porcentaje de 70% y en cuanto a las

características funcionales nos muestra que es muy malo con un porcentaje de 60%. Estos resultados, de acuerdo a los encuestados, indican que la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, presenta graves deficiencias en cuanto a la accesibilidad, la seguridad y la funcionalidad, lo que está relacionado con la falta de mantenimiento y la ausencia de infraestructura adecuada, tal como lo sostiene Borja (2003), quien enfatiza la importancia de la gestión y el mantenimiento de los espacios públicos para garantizar su calidad y funcionalidad.

En general, el resultado en la plaza de armas de Tomay-Kichwa, muestra que las evaluaciones en cuanto a las características físicas, es bueno con un porcentaje de 40%, en cuanto a las características sociales es regular con un porcentaje de 50% y en cuanto a las características funcionales nos muestra que es regular con un porcentaje de 50%. Estos resultados, de acuerdo a los encuestados nos muestra, que la plaza de armas de Tomay-Kichwa, presenta algunas fortalezas en cuanto a las características físicas, pero también presenta deficiencias en cuanto a la interacción social y la funcionalidad, lo que puede estar relacionado con la falta de actividades y eventos que promuevan la cohesión social, tal como lo sostiene Lefebvre (1968), quien destaca la importancia de espacios sociales para la vida urbana.

Los resultados de este trabajo de investigación nos muestran que hay deficiencias significativas en cuanto a las características físicas, las características sociales y las características funcionales de los tres (03) espacios públicos, siendo las calles los espacios que presentan más deficiencias.

Esta investigación confirma los hallazgos de Alarcón (2022), quien evidencia la existencia de múltiples dificultades y deficiencias en las características físicas, sociales y funcionales del entorno urbano, como la mala señalización que genera confusión y desorientación, veredas intransitables que impiden el acceso a personas con discapacidad o movilidad reducida o que requieren asistencia, ausencia

de parqueos y rampas que dificultan el acceso a los espacios públicos, que representan un riesgo para la seguridad y la salud, vendedores ambulantes que fomentan el desorden y la congestión en áreas públicas, postes de luz deteriorados que no proporcionan iluminación adecuada, basura y desechos en las aceras que obstaculizan el tránsito peatonal, carros y motos estacionados en áreas peatonales que dificultan la circulación y el acceso, y deficiencias en el sistema de transporte público que limitan la movilidad y el acceso a servicios y equipamientos, lo que en conjunto limita la vida de las personas y su capacidad para desenvolverse con facilidad en el espacio público.

Esta investigación confirma los hallazgos de Zamora (2022), quien expone que falta potenciar las condiciones físicas del espacio público a fin de lograr una mejor relación entre espacio público y usuario. Hay relación entre el espacio público y la inclusión social en el cual se considerará para el diseño la forma y funcionalidad del espacio público para crear espacios óptimos y evitar las deficiencias.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

En esta investigación se analizaron exhaustivamente los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco, con el objetivo de analizar y evaluar las características físicas, sociales y funcionales que los definen. A continuación, se presentan las conclusiones obtenidas de manera detallada y ordenada.

Objetivo general: Analizar los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

En esta investigación se han analizado tres (03) espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco, estos tres espacios públicos son: la calle principal: Jr. Enrique López Albújar, la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre y la plaza de armas de Tomay-Kichwa.

Al analizar estos tres (03) espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco, se concluye que hay deficiencias significativas en cuanto a las características físicas, las características sociales y las características funcionales, siendo las calles los espacios públicos que presentan más deficiencias.

Objetivo específico 1: Evaluar las características físicas de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

Se concluye que el espacio público que presenta más deficiencias en cuanto a las características físicas es la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, seguido de la calle principal: Jr. Enrique López Albújar y el espacio público con menos deficiencias es la plaza de armas de Tomay-Kichwa.

Las deficiencias que más se manifiestan son la falta de iluminación, la accesibilidad inadecuada sobre todo para personas con discapacidad, niños y ancianos, la falta de mobiliarios urbanos también es un problema que afecta a las personas, ya que el único espacio público que cuenta con mobiliarios en la que las personas puedan sentarse, descansar o utilizar es

la plaza de armas, que por la alta afluencia de las personas, los fines de semana hace que los mobiliarios sean una necesidad para los usuarios en general, cabe destacar que también los mobiliarios de la plaza no son óptimos ya que muchos de ellos están desgastados y rotos, aquí también se aprecia la inexistencia de instalaciones públicas como los servicios higiénicos, bebederos, entre otros.

Objetivo específico 2: Evaluar las características sociales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

Se concluye que el espacio público que presenta más deficiencias en cuanto a las características sociales es la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, seguido de la calle principal: Jr. Enrique López Albújar y el espacio público con menos deficiencias es la plaza de armas de Tomay-Kichwa.

Esto es debido a la falta de espacios de socialización, falta de espacios para la recreación activa y pasiva, tampoco hay espacios públicos adecuados en donde las personas puedan realizar actividades culturales o artísticas como la danza. La falta de estos espacios hace que grandes y pequeños no practiquen estas actividades, hace que también las personas permanezcan en sus hogares antes que en lugares de esparcimiento debido a su inexistencia.

Por otro lado, solo hay estatuas o monumentos públicos en la plaza de armas, los cuales se encuentran en estado deficiente o precarios, están rotos o deteriorados debido al tiempo, a pesar de lo mencionado grandes y pequeños utilizan estos espacios para tomarse fotos, los niños lo utilizan para jugar con ellos, aquí se denota la importancia de tener estos monumentos públicos, fomenta su uso activo o pasivo, hace que las personas de todas las edades interactúen con estos monumentos públicos.

Objetivo específico 3: Evaluar las características funcionales de los espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

Se concluye que el espacio público que presenta más deficiencias en cuanto a las características funcionales es la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre, seguido de la calle principal: Jr. Enrique López Albújar y el espacio público con menos deficiencias es la plaza de armas de Tomay-Kichwa.

Esto se debe a la falta de infraestructura adecuada para el tránsito o circulación de las personas, actualmente estos espacios sufren problemas de deterioro o precariedad a lo largo de los espacios destinados a la circulación peatonal, por otro lado, el acceso deficiente para los vehículos también fomenta varios problemas que las personas que viven en el sector lo sufren como el polvo que levantan los vehículos al circular, esto debido a que la calle secundaria no está pavimentada.

Objetivo específico 4: Diseñar un espacio público en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

Se concluye que para el diseño de un espacio público en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa es fundamental y necesario conocer las características físicas, las características sociales y las características funcionales que tiene y debe tener dicho espacio público. Esto ayudará al diseño óptimo y a cubrir todas las necesidades de las personas que darán uso a estos espacios públicos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda desarrollar normas y reglamentos propios para esta localidad, considerando su conjunto único de características singulares. Esto permitirá crear espacios públicos que se adapten a las necesidades y requerimientos específicos del sector urbano de Tomay-Kichwa, garantizando la creación de espacios públicos óptimos para todos los usuarios.

Se recomienda diseñar un espacio público en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

Se recomienda mejorar los espacios públicos evaluados ya que presentan deficiencias en cuanto a las características físicas, características sociales y características funcionales y también tomar como referencia los espacios públicos existentes para no cometer los mismos errores en cuanto a su diseño y creación.

Es importante considerar la vinculación y colaboración de profesionales con las autoridades competentes para diseñar espacios públicos con características físicas, características sociales y características funcionales que se ajusten a las necesidades de los usuarios, ya que, esto permitirá crear espacios que promuevan múltiples beneficios.

CAPÍTULO VII

PROPUESTA

PROYECTO URBANO

7.1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO

Después del estudio realizado, se propone diseñar un espacio público en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

Se propone diseñar un espacio público que se integre con el entorno y responda a las necesidades de las personas. Para ello, se han identificado las características físicas, sociales y funcionales que deben ser consideradas en el diseño. Es importante tener como bases fundamentales estas características para el diseño de este espacio público con la finalidad de crear espacios adecuados y óptimos.

7.1.1. NOMBRE DEL PROYECTO URBANO

ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO

7.1.2. TIPOLOGÍA

Es un espacio público ya que de acuerdo al artículo 3 de la ley de gestión y protección de los espacios públicos se define como espacio público a los espacios abiertos, de uso y dominio público, localizados en una ciudad y que están destinados por su naturaleza, uso o afectación, a la satisfacción de necesidades colectivas, como el descanso, la recreación, la expresión cultural, el intercambio social, el entretenimiento y la movilidad a lo largo del ciclo de vida de los ciudadanos. También se define a los espacios públicos como las zonas para la recreación pública activa o pasiva, calles, parques, áreas verdes, entre otros (Ley N° 31199, Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos, 2021).

7.2. ÁREA FÍSICA DE INTERVENCIÓN

7.2.1. DEFINICIÓN DEL ÁREA A INTERVENCIÓN

Ubicación y localización

El distrito de Tomay-Kichwa está situado en la margen derecha del río Huallaga, a 19 kilómetros de la ciudad de Huánuco y a 4,5 kilómetros al norte de la capital provincial de Ambo. Se encuentra en la vertiente oriental de los Andes peruanos, formando parte del sistema montañoso compuesto por microcuencas y cuencas hidrográficas del río Huallaga. Su capital es la ciudad de Tomaykichwa.

El área de intervención se encuentra en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, provincia de Ambo, departamento de Huánuco, tiene una altitud de 2058 m.s.n.m. Las coordenadas UTM son latitud sur 10° 4' 51.53", latitud oeste 76° 12' 52.61", este 366907.35 E y norte 8885387.10 N. El área de intervención pertenece a la región natural de la sierra con una superficie (Km2.) de 42.11. El distrito de Tomay-Kichwa limita con las siguientes localidades:

- Por el norte con el distrito de Conchamarca.
- Por el sur con el distrito de Ambo (Provincia de Ambo).
- Por el este con Molinos (Provincia de Pachitea).
- Por el oeste con el distrito de Ambo (Provincia de Ambo).

Figura 92

Área de intervención



Criterios de elección del terreno

La elección del terreno es debido a la relevancia que tiene este espacio ya que se encuentra en el ingreso principal de Tomay-Kichwa por la cual también tiene acceso directo desde la vía principal, se ha seleccionado este terreno porque fortalece el recorrido para todos los espacios públicos existentes, esto permitirá la conexión con todos los espacios públicos de Tomay-Kichwa. La definición del terreno y el tramo para su intervención se muestra a continuación:

Figura 93

Sector urbano del distrito Tomay-Kichwa, área de intervención



Se han establecido los siguientes criterios fundamentales para la elección del terreno:

Ubicación: en la cual se ha considerado la proximidad a los servicios básicos como al agua, electricidad, alcantarillado, telecomunicaciones y los servicios de transporte, comercio, colegio y la conexión directa con el acceso principal a Tomay-Kichwa.

Accesibilidad: el terreno es accesible para todos, incluyendo a las personas con discapacidad y vehículos.

Vistas y paisaje: el terreno ofrece vistas de un paisaje verde, son vistas que tienen conexión con la naturaleza ya que está cubierta de área verde o vegetación verde. También tiene un paisaje atractivo del río Huallaga.

Compatibilidad de usos: de acuerdo al cuadro de compatibilidad de usos de suelo de la Dirección General de Políticas y Regulación de Vivienda y Urbanismo y el reglamento nacional de edificaciones corresponde a la zona de recreación pública – ZRP. Ya que la zona es considerada como zona de recreación pública – ZRP se centran en actividades recreativas y sociales, así como en servicios públicos que complementen el uso residencial. Esto incluye espacios verdes, áreas para actividades deportivas y espacios para eventos culturales, entre otros por lo cual es compatible con el proyecto de espacio público. Dentro de la zona los usos que se le pueden dar son los espacios verdes, centros de esparcimiento, parques, plazas, campos o áreas deportivas, actividades culturales, sociales y estos a su vez pueden ser públicos o privados (Norma técnica G.040, definiciones del reglamento nacional de edificaciones, 2021).

Plano topográfico

La topografía del terreno en la que se ha propuesto el diseño del espacio público es plana con un lado que tiene cercanía al río Huallaga, el cual tiene una pendiente mínima de 3.00 m y una pendiente máxima de 3.80 m. También es importante mencionar que a partir del espacio público denominado la calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre con dirección a la plaza de armas la topografía se va elevando.

A continuación, se muestra el plano topográfico del terreno:

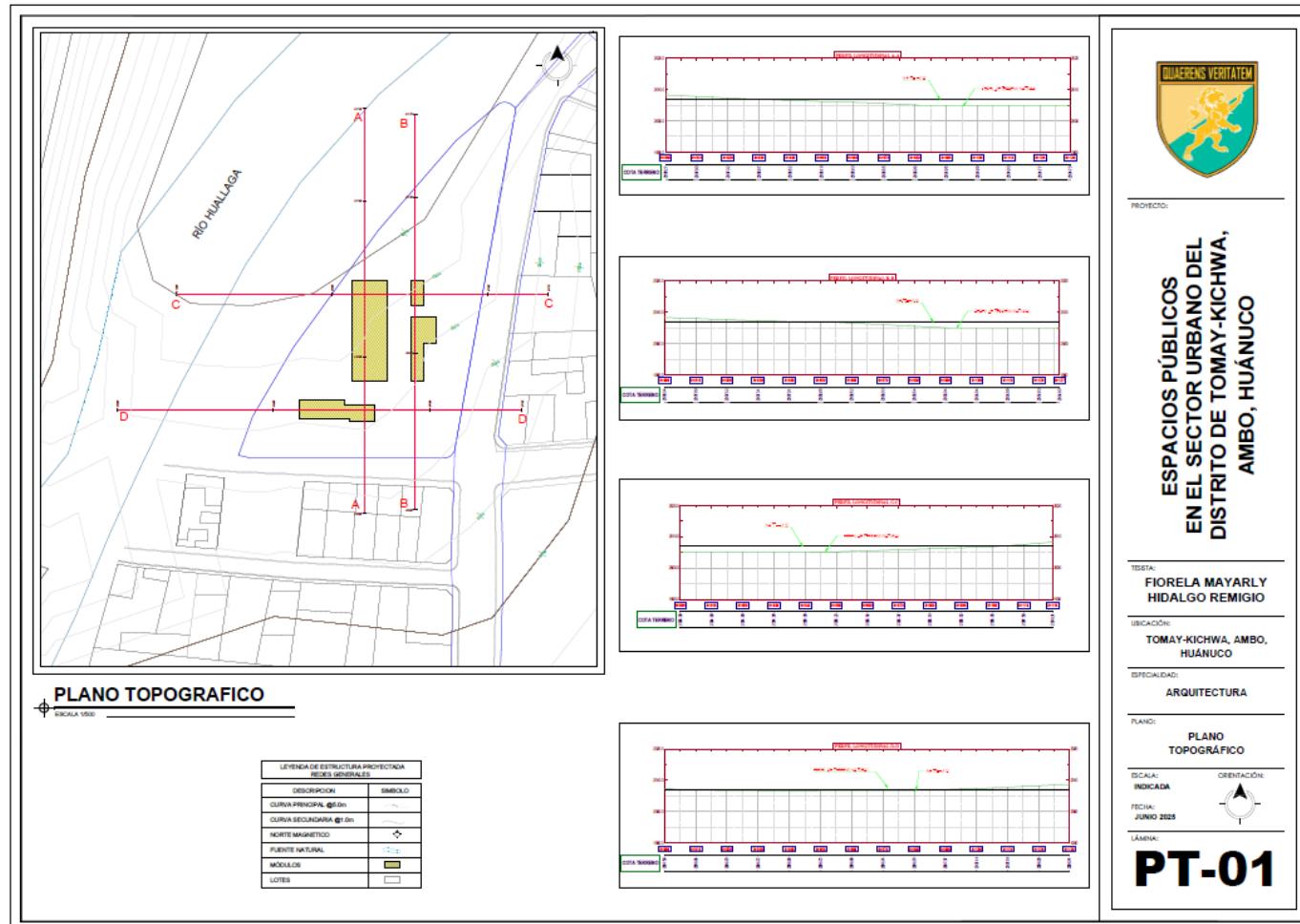
Figura 94

Topografía del sector urbano del distrito Tomay-Kichwa



Figura 95

Plano topográfico



7.2.2. ANÁLISIS DE LA ZONA DE ESTUDIO

Análisis de contexto

El terreno se encuentra en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco.

Figura 96

Ubicación del terreno del proyecto



La trama urbana predominante es la trama lineal o reticular, constituido por una vía principal llamado Jr. Enrique López Albújar, esta vía sirve como eje desde el ingreso principal del sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.

Hidrología

Está conformada por la cuenca del río Huallaga, el río Huallaga es uno de los elementos que distingue a esta cuenca, está ubicado en la parte central del departamento de Huánuco,

el río se ubica en el borde del sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa.

Vegetación

Presenta una vegetación típicamente de ambientes de valles y laderas interandinas. Hasta el momento se han registrado 110 especies de plantas, pertenecientes a 55 familias, concentrándose la mayor parte de ellas en la parte media.

Este lugar se jacta de un entorno medioambiental excepcional, que promueve el crecimiento de árboles nativos en armonía con la urbanización. El paisaje urbano, revestido de un manto de verdor, se ve embellecido por la presencia de especies de árboles autóctonos, que no solo aportan sombra y frescura, sino que también contribuyen a la biodiversidad local y mejoran la calidad del aire: guayaba, carambolo, tilo, aguacate, eucalipto, almendro de la india, ciprés de Monterrey, adelfa, cerezo de Santa Lucía, tabaquillo, Peral común, melocotonero, ficus, cerezo, membrillo, palo verde, pitanga, jacaranda, falso pimentero o molle (Ver anexos - vegetación).

Servicios básicos

El sector urbano dispone de agua potable adecuado, alcantarillado o desagüe óptimos y brinda energía eléctrica el cual abastece a todo el sector urbano.

Vías de acceso

Para acceder desde Lima, Huánuco y Ambo a la zona del proyecto o terreno se cuenta con la siguiente ruta:

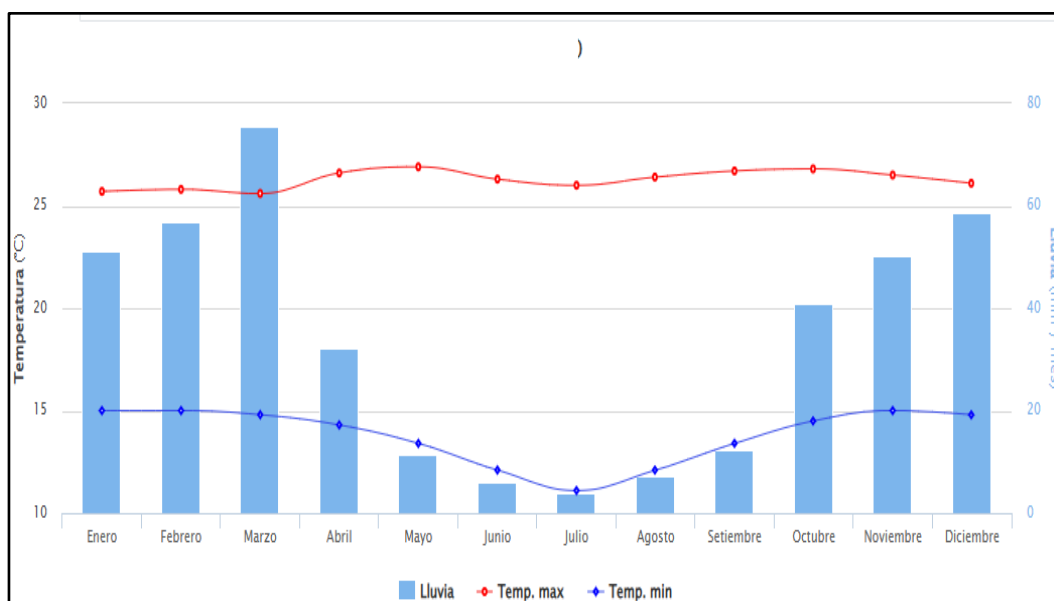
Tabla 90*Accesos al sector urbano de Tomay-Kichwa*

ACCESOS A LA ZONA DEL PROYECTO					
DE	A	DISTANCIA	TIEMPO	TIPO DE VÍA	SERVICIO DE TRANSPORTE
Lima	Huánuco	377.7 Km.	7 h.	Carretera asfaltada	Ómnibus
Huánuco	Distrito de Tomay-Kichwa	27.10 Km.	35 min.	Carretera asfaltada	Ómnibus, autos y camiones
Ambo	Distrito de Tomay-Kichwa	8.46 Km.	10 min.	Carretera asfaltada	Autos, camionetas, etc.

Asoleamiento

Temperatura máxima: 31°C

Temperatura mínima: 16°C

Figura 97*Parámetros climáticos promedio de Tomay-Kichwa*

Fuente: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI).

El cielo se presenta mayormente nublado con periodos de nubosidad dispersa y clima cálido hacia el mediodía. Las noches son frías. Se registran vientos de intensidad moderada y una humedad atmosférica moderada durante el día. Ocasionalmente se presentan lluvias por las tardes y noches. La radiación solar directa es elevada.

Para Tomay-Kichwa, el mes con temperatura más alta es mayo con 26.9°C; la temperatura más baja se da en el mes de julio con 11.1°C; y llueve con mayor intensidad en el mes de marzo con 75.62 mm/mes.

Figura 98

Asoleamiento 08:00 am

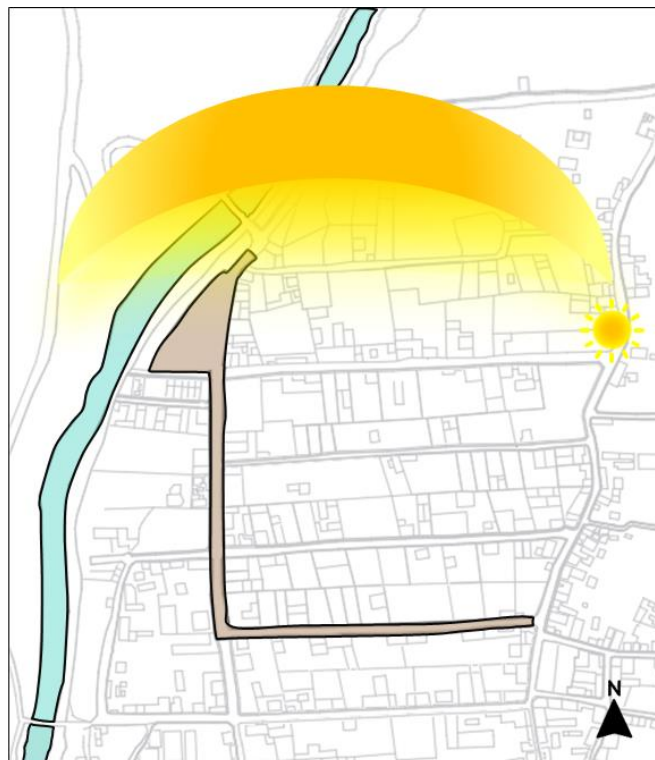


Figura 99

Asoleamiento 01:00 pm

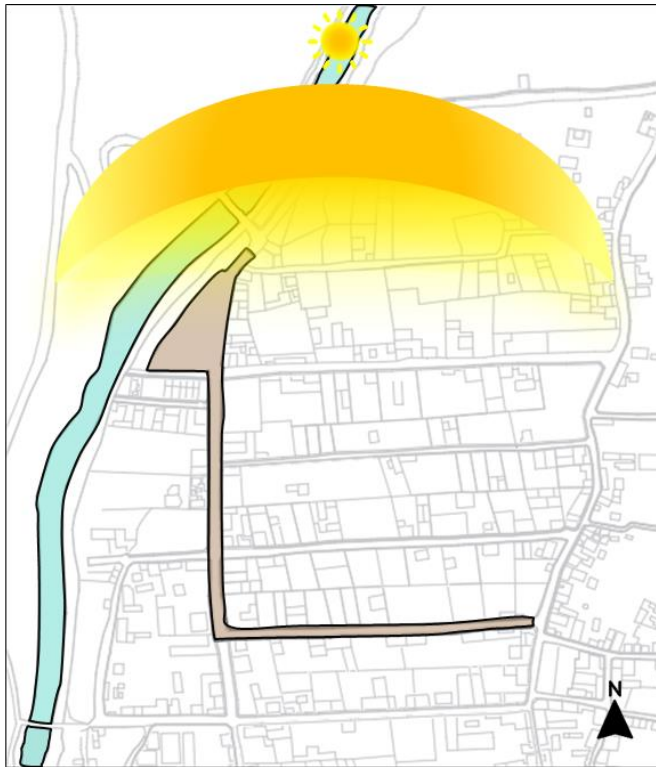
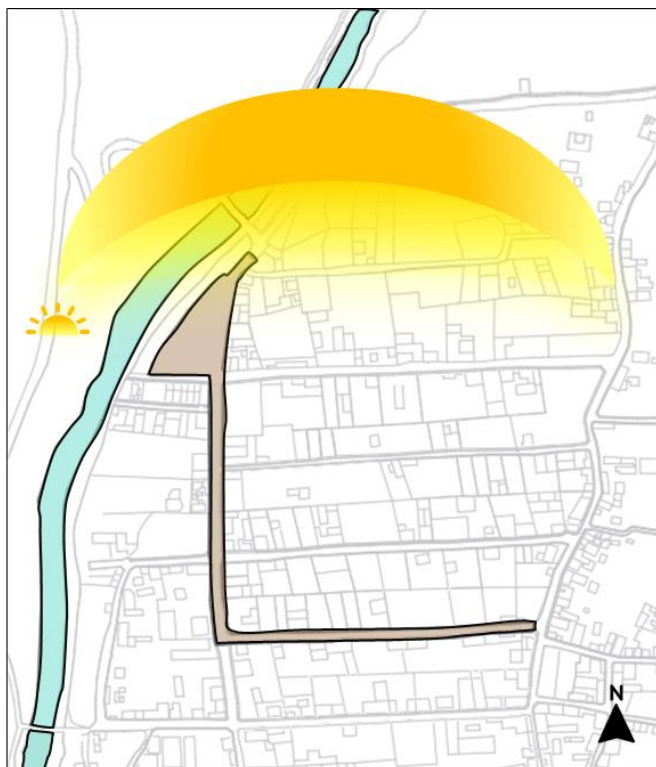


Figura 100

Asoleamiento 06:00 pm

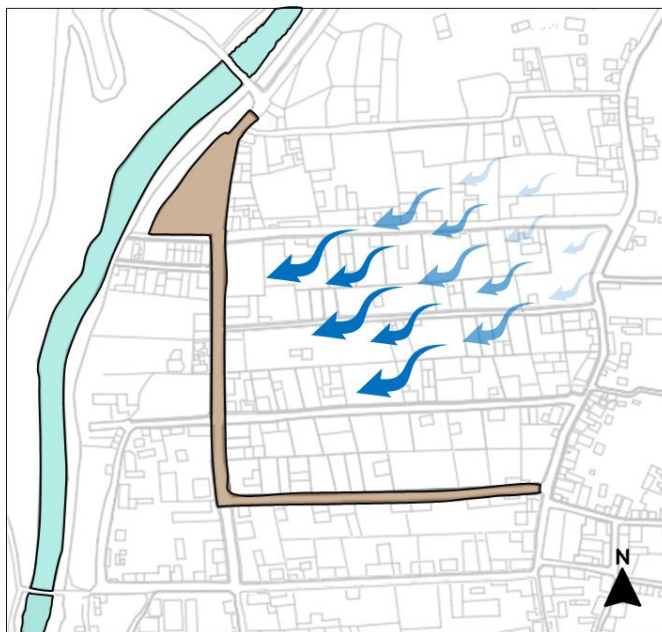


Vientos

Los vientos predominantes son vientos que soplan con mayor frecuencia y surgen del Noreste hacia Suroeste.

Figura 101

Trayectoria de vientos



7.3. ESTUDIO PROGRAMÁTICO

7.3.1. DEFINICIÓN DE USUARIOS: SÍNTESIS DE REFERENCIA

El proyecto está diseñado con el propósito de satisfacer las necesidades de la población, las cuales residen en el sector urbano de Tomay-Kichwa, a quienes se ha denominado como usuario local y a las personas que provienen de otros lugares, a quienes se ha denominado como usuario foráneo o visitante, por otro lado, también tenemos al usuario permanente.

Según el reporte regional de turismo de Huánuco, en el año 2019 el porcentaje de visitantes en general fue un 91,1% hubo un incremento en el número de visitantes, superando los 751,000, lo que representa de los valores alcanzados en el 2019.

Usuario local

Principalmente son los habitantes del sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, quienes hacen el uso directo de los espacios públicos. El usuario local se ha clasificado en cuatro (04) grupos etarios:

- Menores, de 0 a 12 años
- Adolescentes, de 12 a 20 años
- Adultos, de 20 a 60 años
- Adultos mayores, de 60 años en adelante

Usuario foráneo o visitante

Son las personas que no residen en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, pero que visitan o utilizan los espacios públicos. Aquí se consideran a:

Los turistas los cuales son visitantes que provienen de otras ciudades o países.

Los visitantes ocasionales los cuales son personas que viven en áreas cercanas, pero no son residentes habituales.

Los usuarios temporales los cuales son las personas que se encuentran en el sector urbano por trabajo, estudios y que utilizan los espacios públicos durante su estancia.

Usuario permanente

Son el personal de servicio que se encargara de la atención al cliente, estas personas trabajan de manera regular y tienen un rol definido en el espacio, en los usuarios permanentes se está considerando a los cocineros, encargados de servir la comida y a los meseros, son las personas que toman los pedidos y atienden a los clientes.

7.3.2. REGLAMENTACIÓN Y NORMATIVIDAD

En la realización del proyecto se utilizaron los siguientes reglamentos y normas:

Ley 31199, ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos

La Ley N° 31199 tiene como finalidad establecer el marco legal que regula la gestión, protección, uso y sostenibilidad de los espacios públicos, considerados elementos fundamentales para mejorar la calidad de vida de las personas y el entorno urbano. Asimismo, busca asegurar su uso público mediante una labor coordinada, participativa y técnicamente sólida por parte de las entidades e instituciones competentes (Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos, 2021).

Guía para el diseño de parques locales accesibles

La Guía para el Diseño de Parques Locales Accesibles, fue elaborada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), a través de su Dirección General de Accesibilidad y Desarrollo Tecnológico, ofrece lineamientos técnicos esenciales para garantizar que los parques urbanos sean accesibles y agradables para todas las personas, sin importar su edad, condición o habilidades físicas. Para el diseño de los pavimentos, nos dice que el pavimento que se elija para el parque debe ser antideslizante, compacto, homogéneo, perdurable en el tiempo, no producir deslumbramientos y no debe tener irregularidades.

Reglamento nacional de edificaciones

Norma A. 010 Condiciones Generales de Diseño

- Cada ambiente debe tener iluminación natural directa.
- Anchos mínimos para el tránsito de personas (circulación peatonal).
- Ancho mínimo para rampas peatonales es de 1.00 m, esto incluye pasamanos.
- Áreas de trabajo interiores en oficinas, área mínima 0.90 m.

Norma técnica A.100 Recreación y Deportes

- Las tribunas deben tener una altura máxima de 0.45 m. una profundidad mínima de 0.80 m, y ancho mínimo de 0.55 m. por espectador.

Norma A.090. Servicios Comunes

- Las edificaciones de servicios comunes deben contar con estacionamientos dentro del predio, y para los locales con asientos fijos, se exige un estacionamiento por cada 15 asientos fijos.
- Para los ambientes de reunión el estándar normativo es 1.00 m² por persona.

Norma GH.020 Componente de Diseño Urbano

- El diseño de las vías de una habilitación urbana deberá integrarse al sistema vial establecido.
- Las vías serán de uso público libre e irrestricto.
- El cambio de nivel recomendable es de 0.15m. a 0.20m. por encima del nivel de la berma o calzada. Tendrán un acabado antideslizante. La berma podrá resolverse en un plano inclinado entre el nivel de la calzada y el nivel de la vereda.

Figura 102

Artículo 18

Las veredas en pendiente tendrán descansos de 1.20m. de longitud, de acuerdo a lo siguiente:		
Pendientes hasta 2%		tramos de longitud mayor a 50 m.
Pendientes hasta 4%		cada 50 m. como máximo
Pendientes hasta 6%		cada 30 m. como máximo
Pendientes hasta 8%		cada 15 m. como máximo
Pendientes hasta 10%		cada 10 m. como máximo
Pendientes hasta 12%		cada 5 m. como máximo

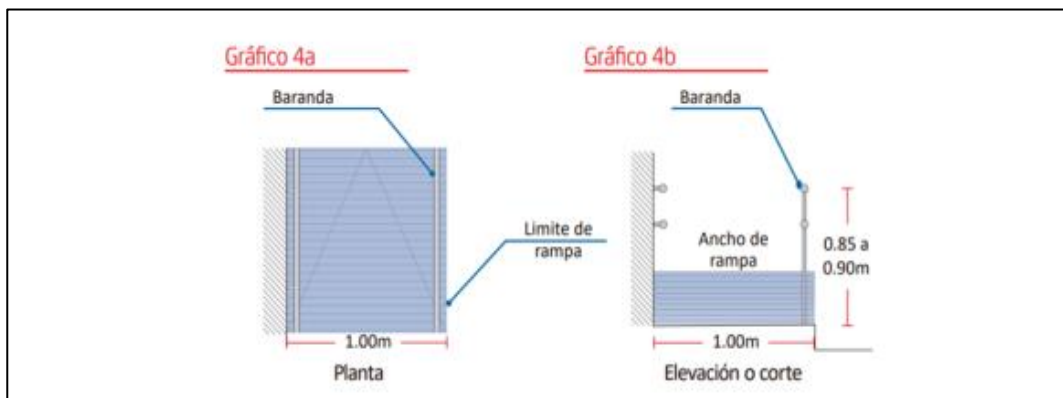
Fuente: Norma GH.020 Componente de Diseño Urbano (2022)

Norma técnica A.120 Accesibilidad universal en edificaciones

- Se debe implementar un doble pasamanos en las rampas.
- Las rampas de longitud mayor de 3.00m deben tener barandas o parapetos.
- La norma establece una pendiente máxima del 12% para las rampas.

Figura 103

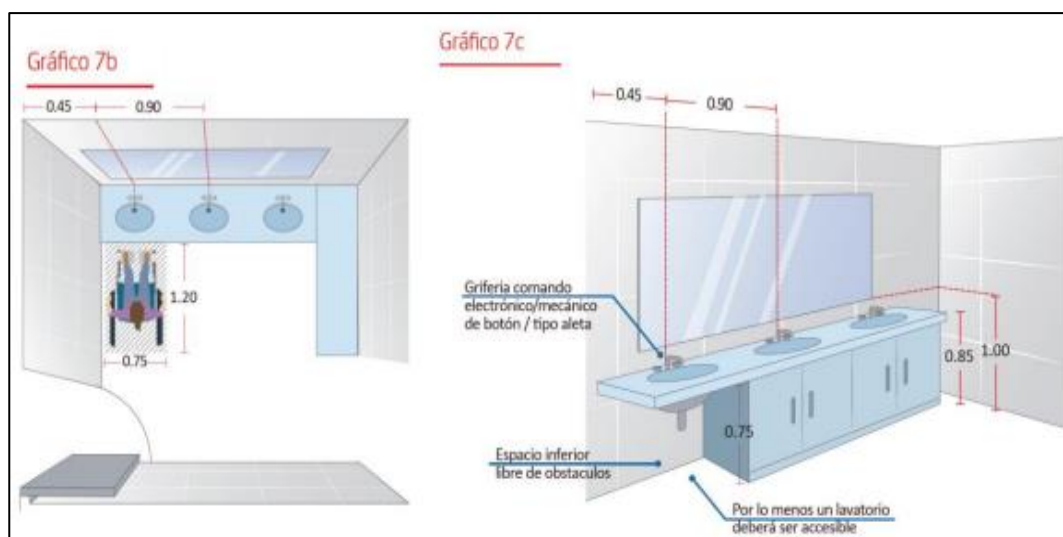
Artículo 6.- Características de diseño en rampas y escaleras



Fuente: Norma técnica a.120 accesibilidad (2021).

Figura 104

Dotación y acceso



Fuente: Norma técnica a.120 accesibilidad universal en edificaciones (2021).

Autoridad Nacional del Agua – ANA

- Es la entidad que delimita, gestiona y protege las fajas marginales en Perú, considerándolas bienes de dominio público hidráulico e intangibles. Su labor principal es evitar la construcción en estas zonas vulnerables, que son peligrosas ante posibles desbordes.

Guía para el diseño de Vías accesibles

- Es un conjunto de lineamientos técnicos para crear infraestructuras viales (como calles, aceras, parques y plazas) que sean inclusivas, seguras y fáciles de usar para todas las personas, incluyendo aquellas con discapacidad, adultos mayores y madres gestantes.
- El objetivo principal es eliminar barreras físicas para garantizar el desplazamiento autónomo, cómodo y seguro de todos los ciudadanos.

7.3.3. PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICO

A continuación, se muestra el programa urbano:

Tabla 91

Programación arquitectónica

PROGRAMA URBANO							
ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO							
ZONA	SUB ZONA	AMBIENTE	ACTIVIDAD	CANTIDAD	SUB AREA (M2)	AREA POR ZONA (M2)	
INGRESO	INGRESO	HALL PRINCIPAL	Recibo	1	83.6	182.26	
	INFORMES	INFORMES	Información	1	13.80		
	SS.HH.	SS.HH. PARA INFORMES	Necesidades fisiológicas	1	3.20		
	HALL	HALL		Recepción, área de transición	1		18.80
		HALL DE DISTRIBUCIÓN		Distribución de espacios	2		81.26

	MIRADOR	Observación	2	57.30	
RECREACIÓN ACTIVA	PATIO DE ESPECTÁCULOS	Espectáculos públicos	1	170.60	
	ÁREA DE DESCANSO	Ocio	4	543.13	
RECREACIÓN PASIVA	JARDÍN	Jardineras	6	749.60	
	ÁREA VERDE	Vegetación	9M2	1303.50	
ESPARCIMIENTO					2,109.43
	SS.HH. HOMBRES	Necesidades fisiológicas	1	19.04	
SERVICIOS HIGIÉNICOS	SS.HH. HOMBRES DISCAPACITADOS	Necesidades fisiológicas	1	5.82	
	SS.HH. MUJERES	Necesidades fisiológicas	1	19.04	
	SS.HH. MUJERES DISCAPACITADAS	Necesidades fisiológicas	1	5.82	

		ÁREA DE MESAS	Comer, alimentarse	2		
	GASTRONOMÍA	TERRAZA	Comer, alimentarse	3	657.70	
		ESTAND/COCINA - PLATOS TÍPICOS	Preparar y servir	10		
GASTRONÓMICA						722.00
		SS.HH. HOMBRES + SS.HH. DISCAPACITADOS	Necesidades fisiológicas	2	32.90	
	SERVICIOS HIGIÉNICOS	SS.HH. MUJERES + SS.HH. DISCAPACITADOS	Necesidades fisiológicas	1	31.40	
		SALÓN DE EXPOSICIÓN	Exhibición	1		
ARTESANAL	ARTESANÍA				119.90	119.90
		ÁREA DE VENTAS	Ventas	3		
		ÁREA DE RESIDUOS SÓLIDOS	Depósito de residuos solidos	1	2.98	

SERVICIOS GENERALES	GENERALES	CUARTO DE MANTENIMIENTO	Almacenar y guardar	1	3.46	244.70
		CUARTO ELÉCTRICO	Control del suministro eléctrico	1	2.60	
		ADMINISTRACIÓN	Gestión y administración	1	12.24	
		ESTACIONAMIENTO	Estacionamiento	1 (35 Unidades)	215.60	
CIRCULACIONES	PEATONAL	FLUJO PEATONAL	Desplazamiento	-	3971.80	10,473.16
	VEHICULAR	FLUJO VEHICULAR	Desplazamiento	-	6501.36	
					ÁREA TOTAL (M2)	13,851.45 m2
					PERÍMETRO (M)	2,235.01 m
					ÁREA LIBRE	12,916.02 m2
					ÁREA TECHADA TOTAL (M2)	935.43 m2

7.4. PROYECTO

7.4.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

El proyecto arquitectónico se centra y está destinado en crear un espacio público que establezca una conexión directa con la naturaleza, permitiendo a la población local y visitante experimentar una sensación de armonía y equilibrio con el entorno natural.

Conexión con la naturaleza

La conexión con la naturaleza es fundamental en el diseño de este espacio público. Se busca crear un entorno que permita a las personas interactuar con la vegetación, disfrutar de vistas panorámicas y experimentar la sensación de libertad y relajación que proporciona el contacto con la naturaleza. El espacio público se diseñará para que sea un lugar de encuentro y socialización, donde las personas puedan compartir experiencias y crear recuerdos en un entorno natural y acogedor por lo cual se propone áreas abiertas y accesibles para todos los usuarios que se destina a la recreación, el descanso y la socialización con esto se busca promover la interacción social, la cohesión comunitaria y el bienestar físico y emocional de las personas.

Características del Proyecto

El proyecto arquitectónico se inspirará en la casa de la Perricholi, una edificación antigua que se caracteriza por su diseño rústico y su conexión con la naturaleza. Las características que se tomarán en consideración en el diseño del espacio público son:

- Arcos y estructuras: Se incorporarán arcos y estructuras que recuerden la arquitectura tradicional de la localidad, creando un sentido de continuidad y respeto por la historia y la cultura local.

- Piedras y materiales naturales: Se utilizarán piedras y materiales naturales como la madera en la construcción del espacio público, para crear un entorno que se integre con la naturaleza y promueva la sensación de conexión con el entorno.

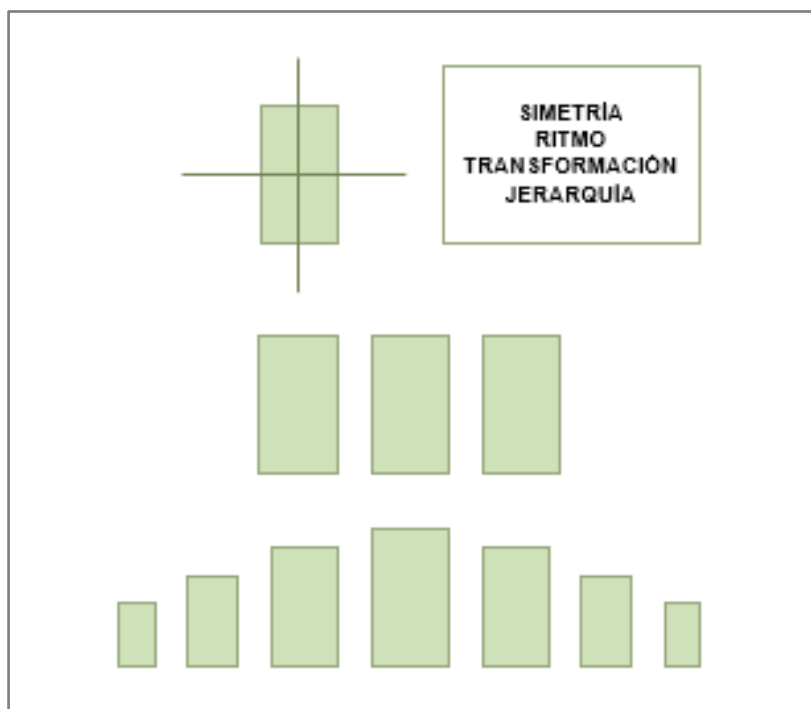
- Techo a dos aguas: Se diseñará techos a dos aguas que permita la entrada de luz natural y promueva la ventilación natural, creando un entorno fresco y acogedor.

- Espacios abiertos: Se crearán espacios abiertos que permitan la circulación y la recreación, promoviendo la interacción social.

La aplicación de los principios ordenadores arquitectónicos ha sido fundamental en la composición de la propuesta. La simetría, el ritmo, la transformación y la jerarquía se han utilizado de manera conjunta para crear un diseño que sea equilibrado, dinámico y organizado. El diseño es un reflejo de la esencia de Tomay-Kichwa, y se ha creado con el objetivo de promover la conexión con la naturaleza y la socialización entre las personas.

Figura 105

Principios ordenadores arquitectónicos



7.4.2. IDEA FUERZA O RECTORA

La casa de la Perricholi, construida en 1739, es un emblema de la historia y la cultura de Tomay-Kichwa. Esta vivienda, que fue el hogar de Micaela Villegas Hurtado, conocida como La Perricholi, es un reflejo de la rica herencia cultural de la comunidad. La Perricholi, mujer de encantadora belleza, tuvo un romance con el virrey Amat y Juniet, lo que la convirtió en una figura legendaria en la historia de la región.

La casa de la Perricholi es un ejemplo de la arquitectura tradicional de la región, con elementos que reflejan la habilidad y la creatividad de los constructores de la época. La fachada principal de la casa es un ejemplo de esto, con arcos que se integran perfectamente con la estructura de la vivienda. Los arcos son un elemento característico de la arquitectura colonial, y en la casa de la Perricholi, se utilizan para crear un sentido de grandeza y elegancia.

Figura 106

Idea rectora - Casa de la Perricholi



Fuente: Turismo en el Perú (2021)

Elementos fundamentales para el diseño de la propuesta:

Los materiales utilizados en la construcción de la casa, como la piedra, el adobe, la madera y la teja, son un reflejo de la habilidad y la creatividad de los constructores de la época. La piedra es un material resistente y duradero, que se utilizó para construir las bases de la casa. El adobe, por su parte, se utilizó para construir las paredes, y la madera se utilizó para crear los techos y las puertas. La teja es un material que se utilizó para cubrir el techo, y que proporciona una protección efectiva contra la lluvia y el sol.

La cocina es un espacio fundamental en la casa, donde se preparaban los alimentos y se compartían momentos importantes de la vida familiar. La cocina es un lugar donde se pueden encontrar elementos tradicionales, como la chimenea, que se utilizaba para cocinar y calentar la casa. La cocina también es un espacio donde se pueden encontrar objetos y utensilios que reflejan la cultura y la tradición de la región.

El mirador ofrece una vista panorámica del pueblo de Tomay-Kichwa y la vegetación que lo rodea, permitiendo apreciar la belleza natural de la región. El mirador es un espacio donde se puede disfrutar de la tranquilidad y la paz, y donde se puede apreciar la belleza de la naturaleza.

Figura 107

Elementos fundamentales para el diseño de la propuesta



La casa de la Perricholi es más que una simple vivienda, es un símbolo de la historia y la cultura de Tomay-Kichwa. Los elementos que la componen están imbuidos de un profundo significado cultural y simbólico, y representan la esencia de la comunidad. La casa es un reflejo de la creatividad, la habilidad y la tradición de los constructores y habitantes de la región.

La casa de la Perricholi es la inspiración perfecta para el proyecto que busca crear un espacio que refleje la esencia de Tomay-Kichwa. Los elementos arquitectónicos y decorativos de la casa, así como su significado cultural y simbólico, serán fundamentales en el diseño del proyecto. El objetivo es crear un espacio que sea un reflejo de la historia y la cultura de la comunidad, y que promueva la conexión con la naturaleza y la socialización entre las personas. El espacio será un lugar donde se puedan compartir experiencias y crear recuerdos, y donde se pueda apreciar la belleza natural de la localidad.

7.4.3. CRITERIOS DE DISEÑO

Los criterios de diseño se han establecido teniendo en cuenta las dimensiones de la investigación:

Tabla 92

Crterios de diseo

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS
Forma
Iluminación
Vegetación
Mobiliario urbano
Accesibilidad
Instalaciones

CARACTERÍSTICAS SOCIALES
Socialización
Utilidad
Monumentos públicos

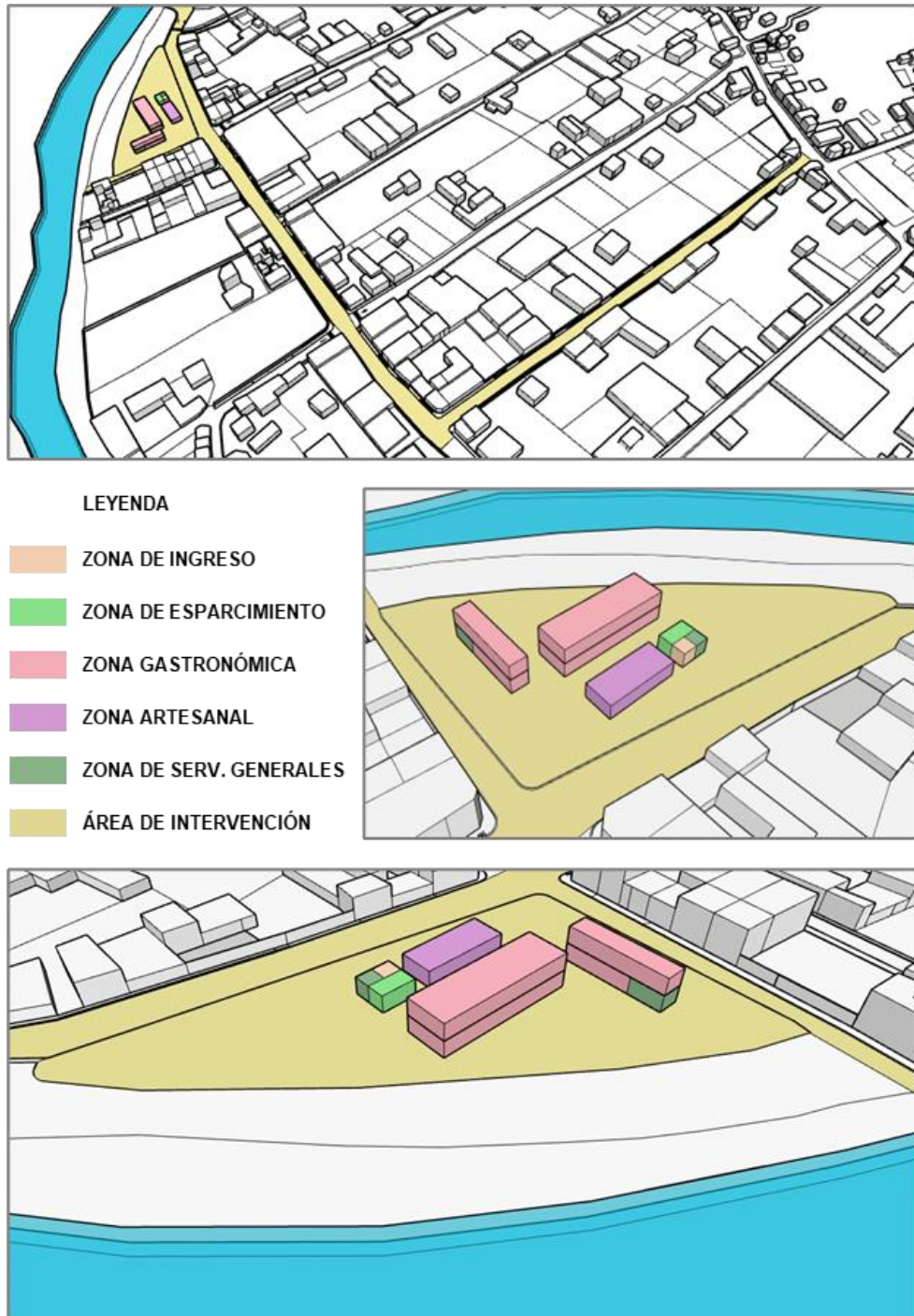
CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES
Circulaciones
Señalización
Conectividad

7.4.4. ZONIFICACIÓN

La zonificación se ha establecido por zonas de acuerdo al programa urbano de esta investigación:

Figura 108

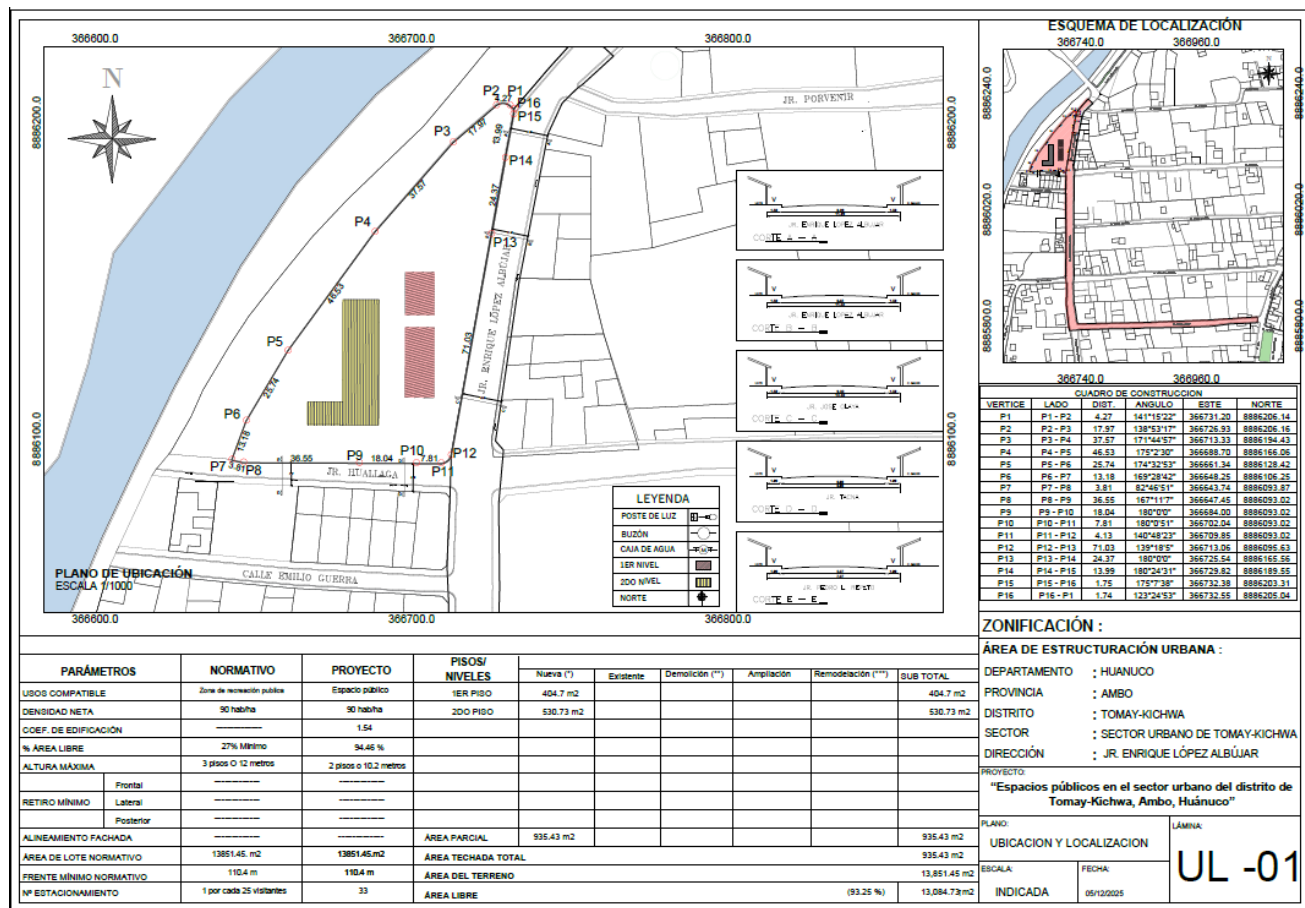
Zonificación del proyecto



7.4.5. UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN

Figura 109

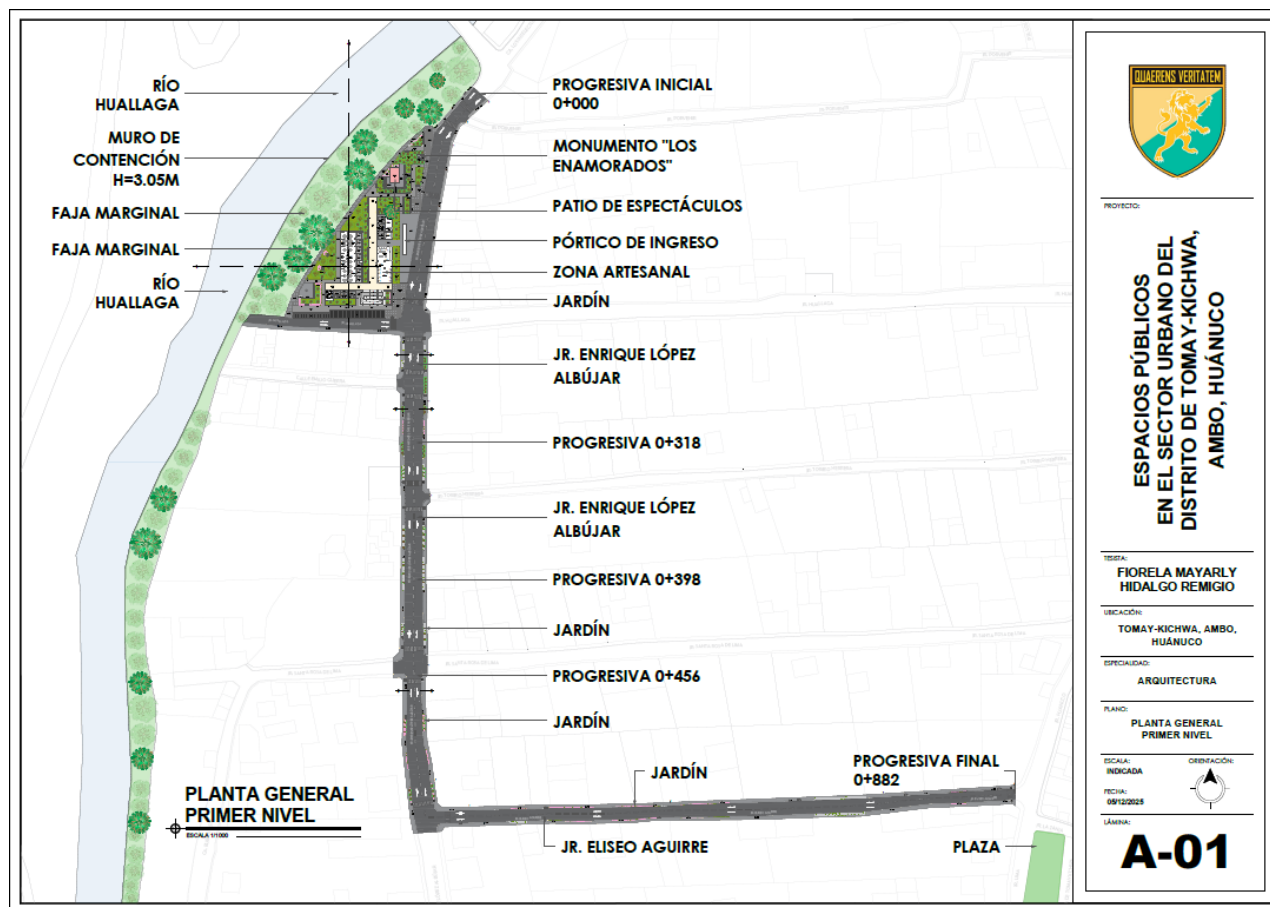
Plano de ubicación y localización



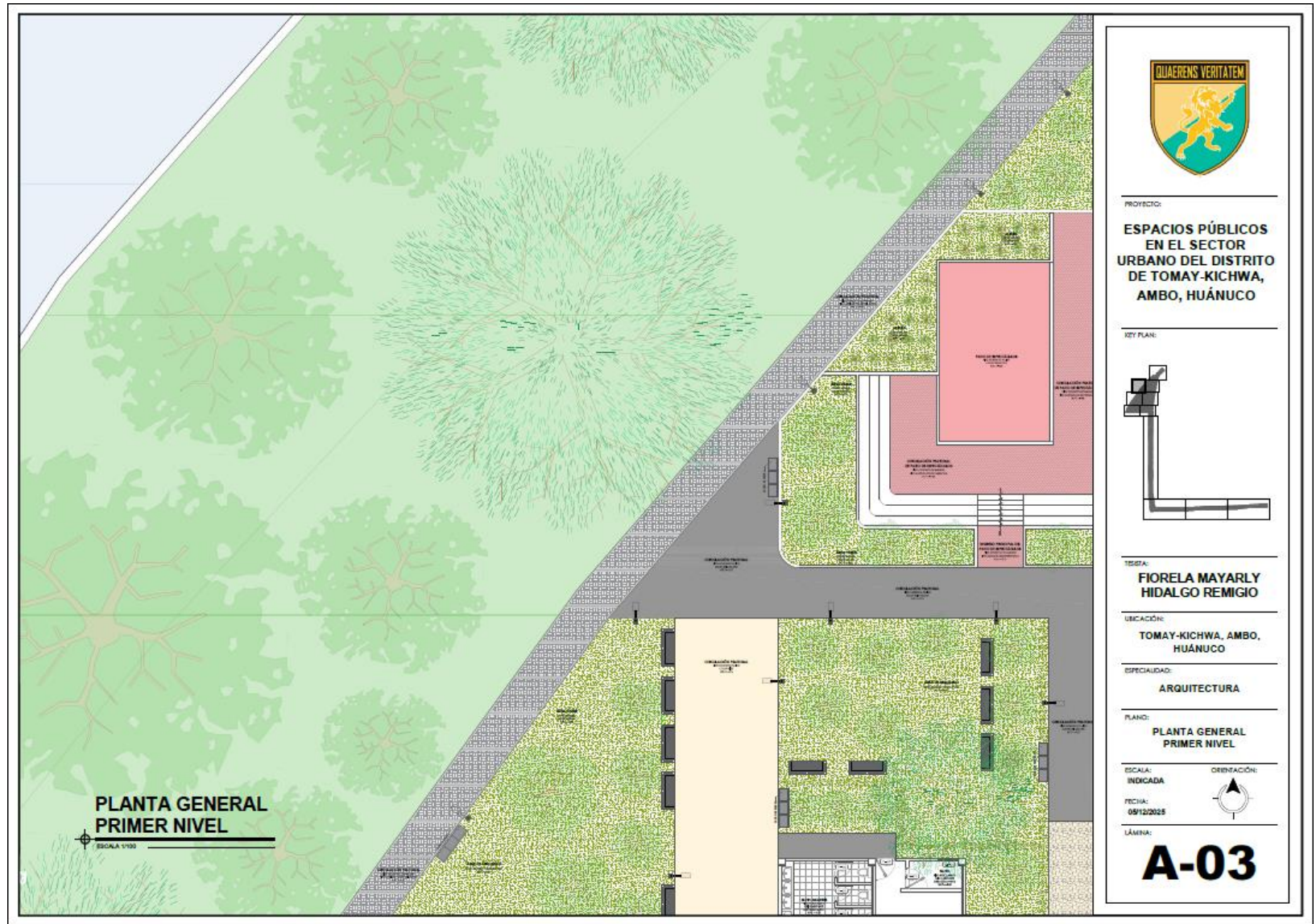
7.4.6 PLANOS DE DISTRIBUCIÓN, CORTES, ELEVACIONES

Figura 110

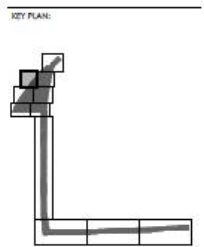
Planos de distribución







PROYECTO:
**ESPACIOS PÚBLICOS
 EN EL SECTOR
 URBANO DEL DISTRITO
 DE TOMAY-KICHWA,
 AMBO, HUÁNUCO**



TESISA:
**FIGOELA MAYARLY
 HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:
**TOMAY-KICHWA, AMBO,
 HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:
ARQUITECTURA

PLANO:
**PLANTA GENERAL
 PRIMER NIVEL**

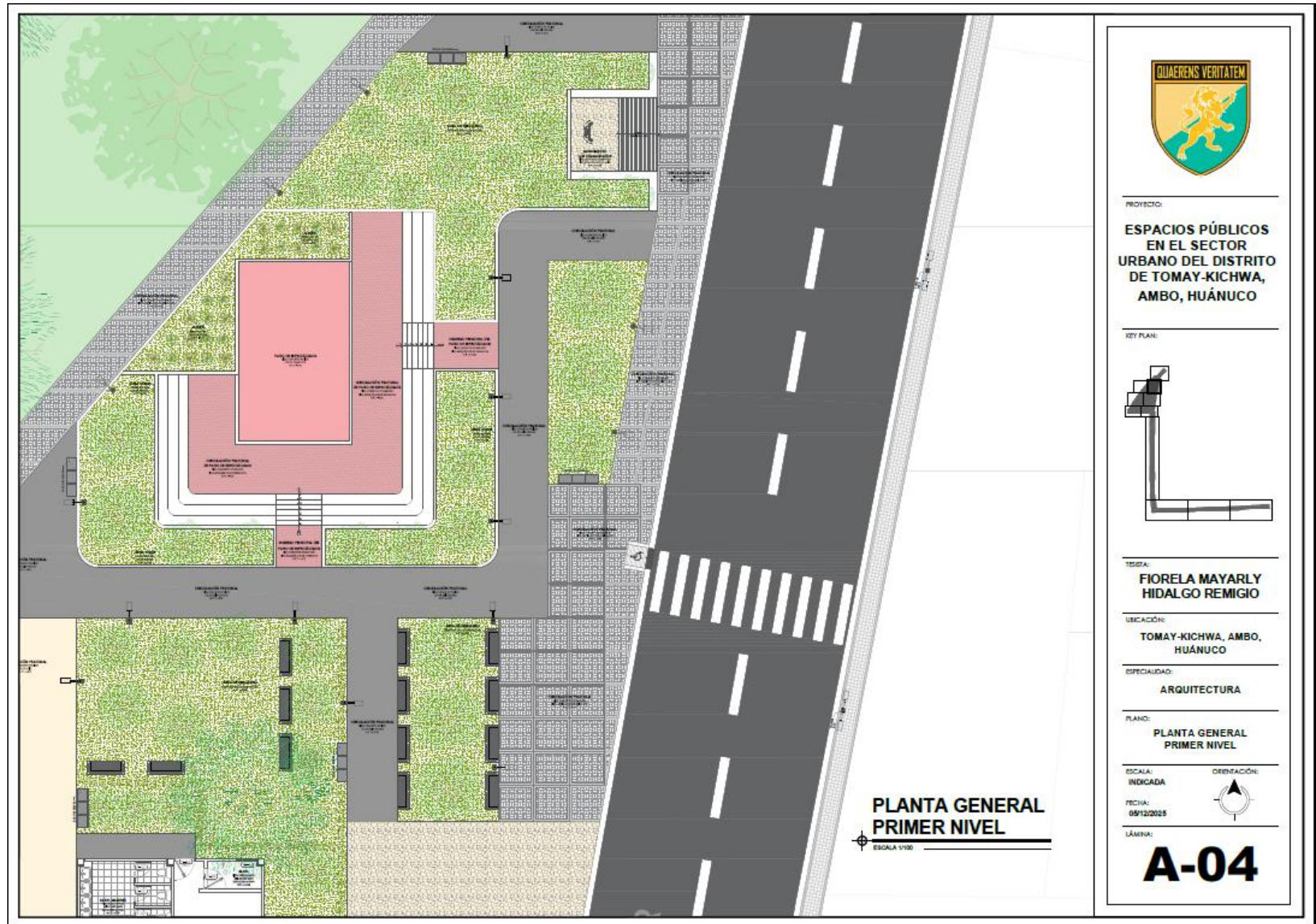
ESCALA:
 INDICADA

FECHA:
 09/12/2025

LÁMINA:



A-03

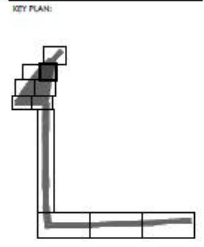


**PLANTA GENERAL
PRIMER NIVEL**

ESCALA 1:100



PROYECTO:
**ESPACIOS PÚBLICOS
EN EL SECTOR
URBANO DEL DISTRITO
DE TOMAY-KICHWA,
AMBO, HUÁNUCO**



DESEA:
**FIGOELA MAYARLY
HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:
**TOMAY-KICHWA, AMBO,
HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:
ARQUITECTURA

PLANO:
**PLANTA GENERAL
PRIMER NIVEL**

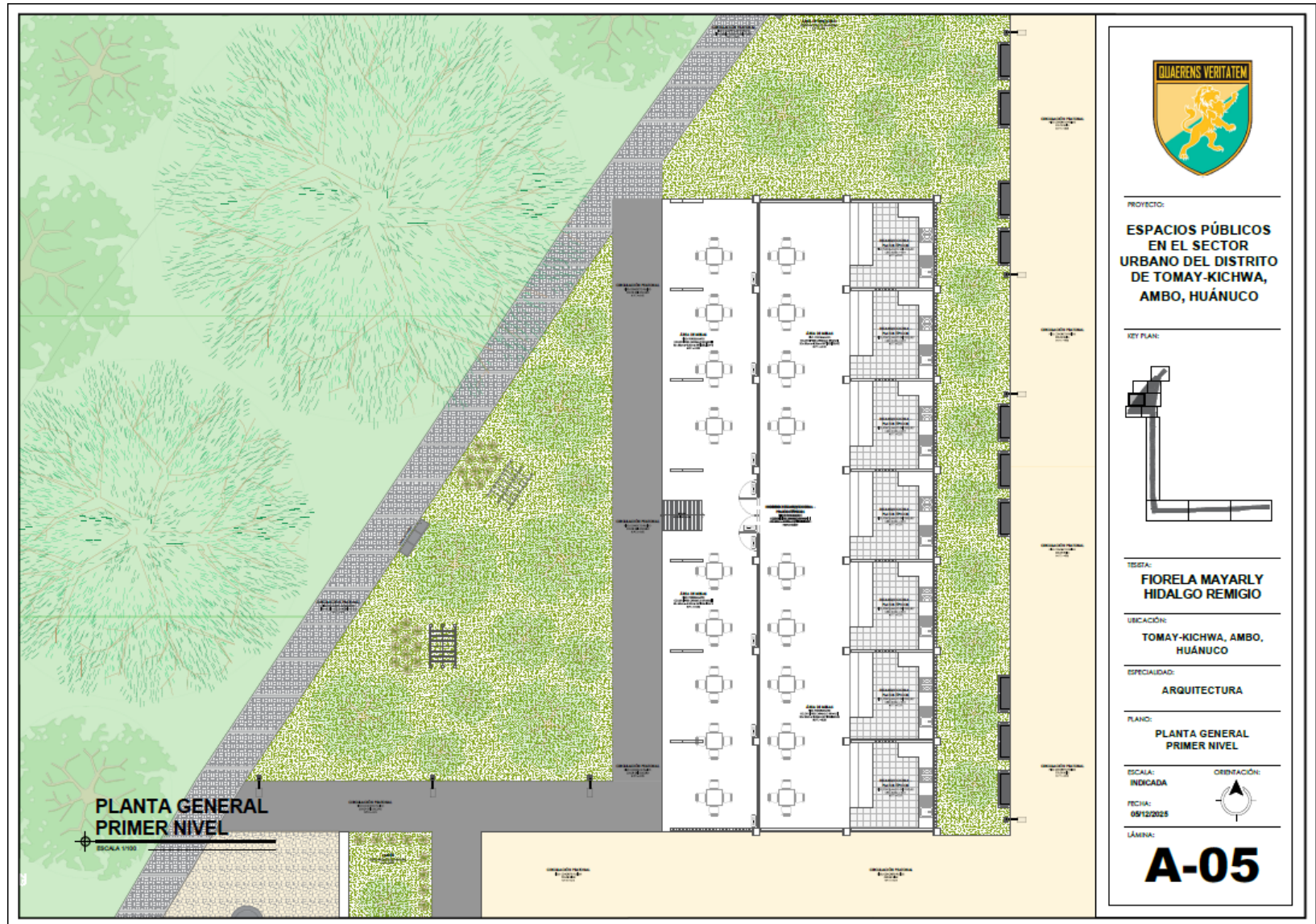
ESCALA:
INDICADA

FECHA:
05/12/2023

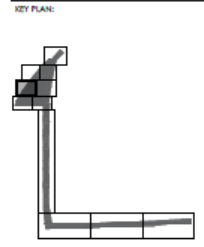


LÁMINA:

A-04



PROYECTO:
**ESPACIOS PÚBLICOS
 EN EL SECTOR
 URBANO DEL DISTRITO
 DE TOMAY-KICHWA,
 AMBO, HUÁNUCO**



TESIS:
**FIGURELA MAYARLY
 HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:
**TOMAY-KICHWA, AMBO,
 HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:
ARQUITECTURA

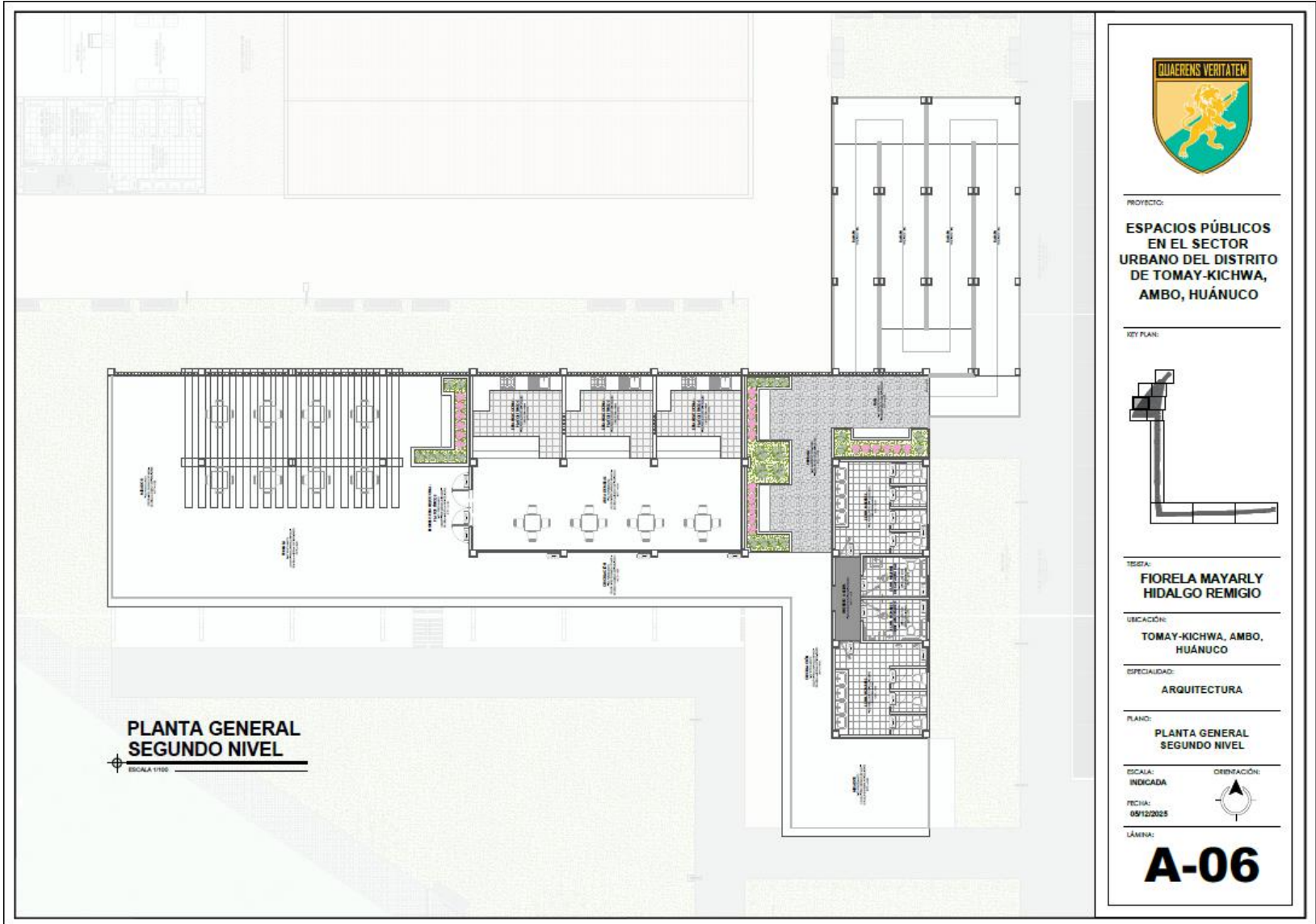
PLANO:
**PLANTA GENERAL
 PRIMER NIVEL**

ESCALA:
 INDICADA

FECHA:
 05/12/2025



LÁMINA:
A-05

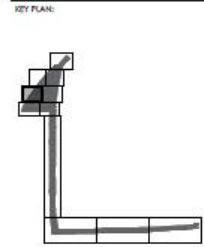


**PLANTA GENERAL
SEGUNDO NIVEL**

ESCALA 1:100



PROYECTO:
**ESPACIOS PÚBLICOS
EN EL SECTOR
URBANO DEL DISTRITO
DE TOMAY-KICHWA,
AMBO, HUÁNUCO**



TESIS:
**FIORELA MAYARLY
HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:
**TOMAY-KICHWA, AMBO,
HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:
ARQUITECTURA

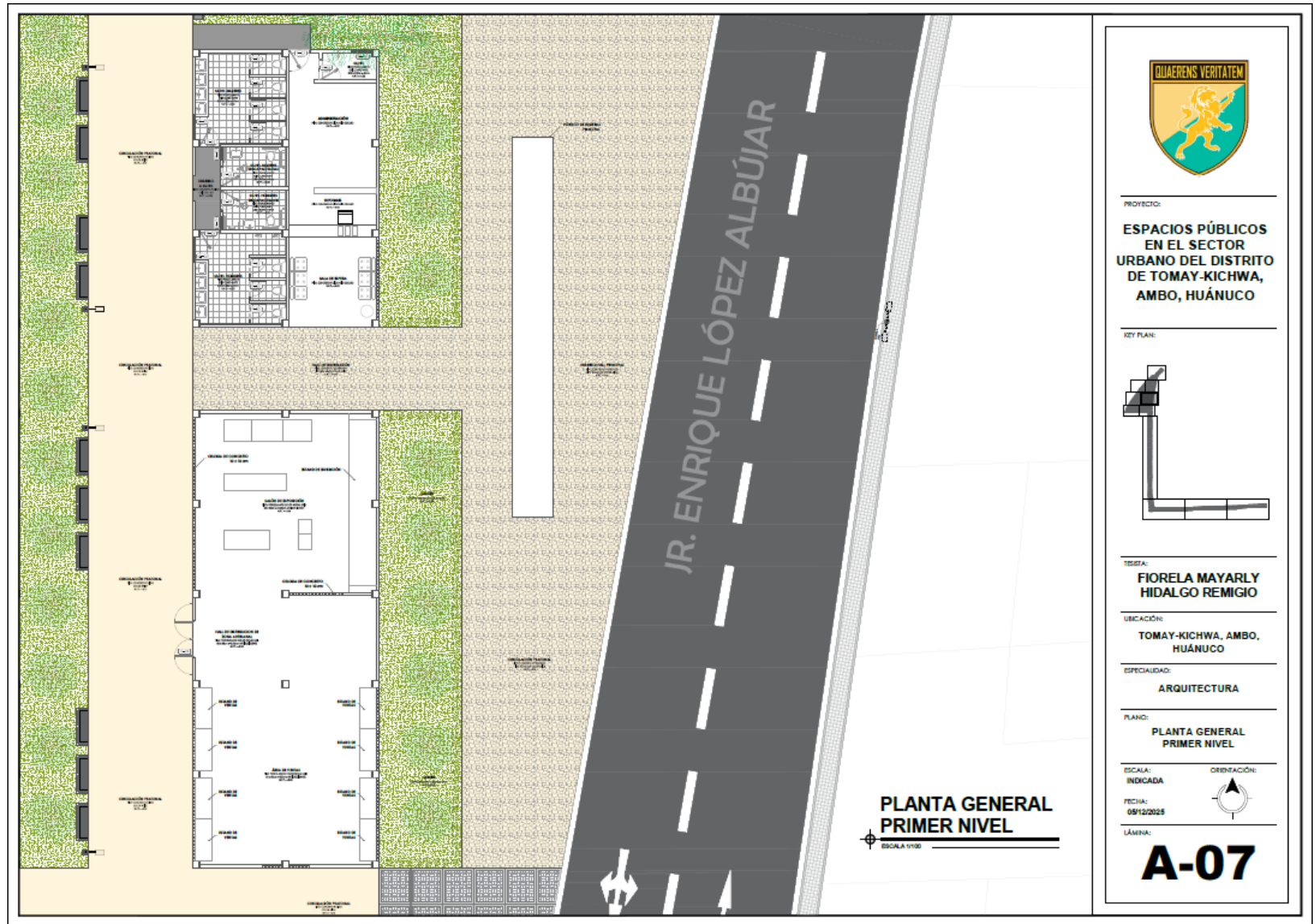
PLANO:
**PLANTA GENERAL
SEGUNDO NIVEL**

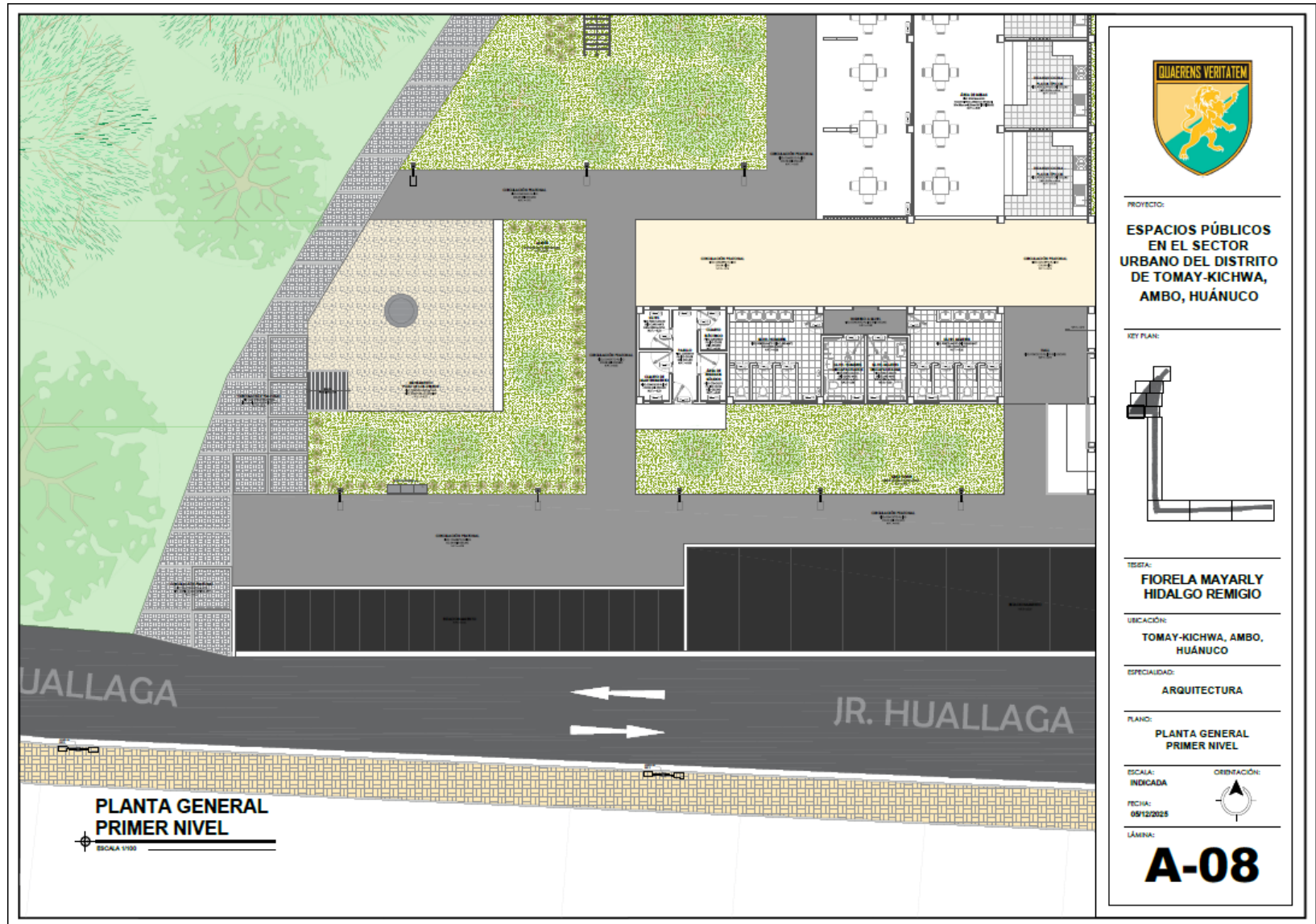
ESCALA:
INDICADA

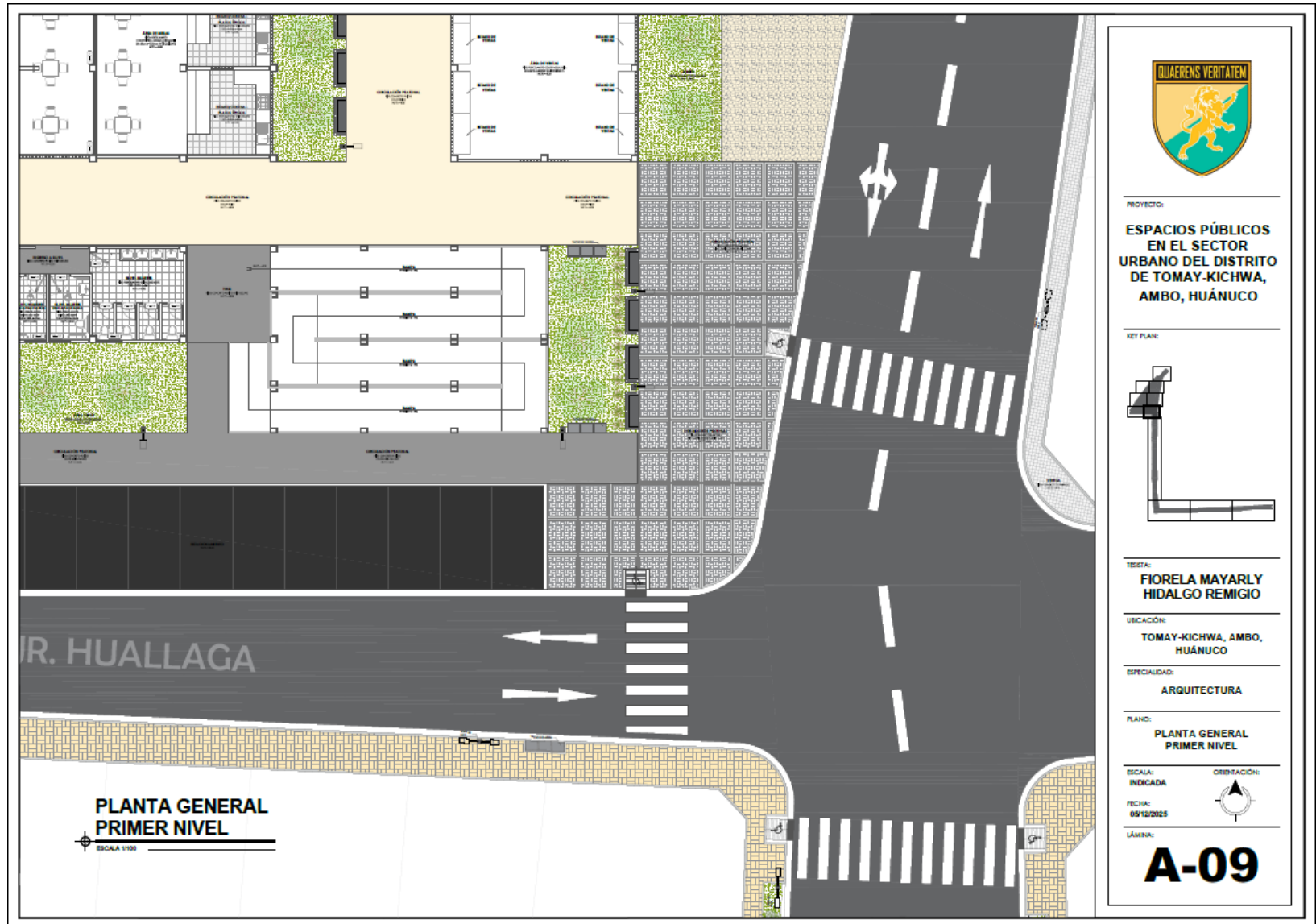
FECHA:
05/12/2025

ORIENTACIÓN:

LÁMINA:
A-06





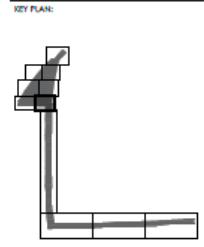


**PLANTA GENERAL
PRIMER NIVEL**

ESCALA 1:500



PROYECTO:
**ESPACIOS PÚBLICOS
EN EL SECTOR
URBANO DEL DISTRITO
DE TOMAY-KICHWA,
AMBO, HUÁNUCO**



TESISTA:
**FIORELA MAYARLY
HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:
**TOMAY-KICHWA, AMBO,
HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:
ARQUITECTURA

PLANO:
**PLANTA GENERAL
PRIMER NIVEL**

ESCALA:
INDICADA

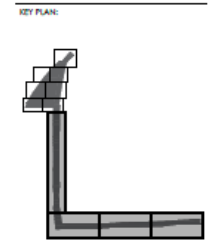
FECHA:
05/12/2025



LÁMINA:
A-09



PROYECTO:
**ESPACIOS PÚBLICOS
 EN EL SECTOR
 URBANO DEL DISTRITO
 DE TOMAY-KICHWA,
 AMBO, HUÁNUCO**



TESISTA:
**FIORELA MAYARLY
 HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:
**TOMAY-KICHWA, AMBO,
 HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:
ARQUITECTURA

PLANO:
**PLANTA GENERAL
 PRIMER NIVEL**

ESCALA:
INDICADA



FECHA:
09/12/2025

LÁMINA:

A-10

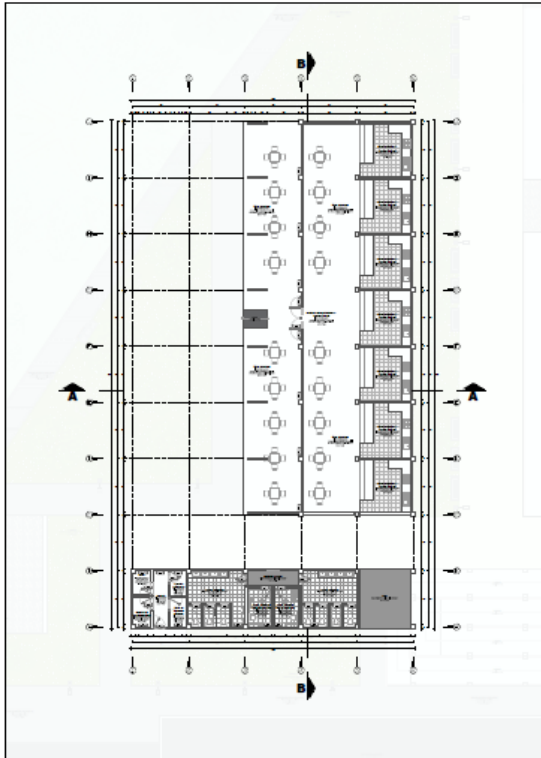
LEYENDA DE VEGETACIÓN

Nombre	Planta	Simbolo
ARBOLES SOMBRA MEDIA		
CEDEJES SOMBRA MEDIA		
CEDEJES NATURALES SOMBRA MEDIA		
CEDEJES NATURALES SOMBRA BAJA		
CEDEJES NATURALES SOMBRA ALTA		
ARBOLES NATURALES SOMBRA ALTA		

**PLANTA GENERAL
 PRIMER NIVEL**
 ESCALA 1:1000

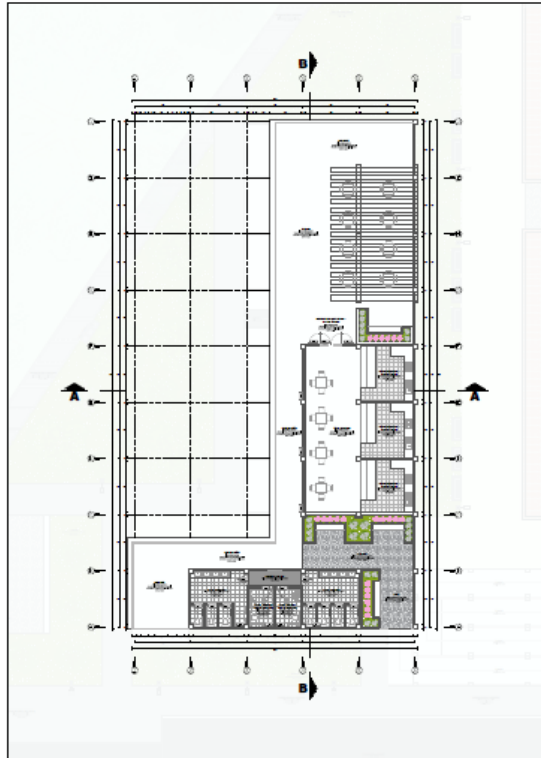
**PLANTA - PRIMER NIVEL
ZONA GASTRONÓMICA**

ESCALA 1:150



**PLANTA - SEGUNDO NIVEL
ZONA GASTRONÓMICA**

ESCALA 1:150



SIMBOLOGÍA

- MUR DE 20 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 10 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 5 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 2 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 1 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.5 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.2 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.1 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.05 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.02 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.01 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.005 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.002 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.001 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.0005 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.0002 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.0001 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.00005 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.00002 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.00001 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.000005 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.000002 CM DE GRESO O CERAMICA
- MUR DE 0.000001 CM DE GRESO O CERAMICA

CUADRO DE PUERTAS

TPO	ANCHO	ALTO	CANT.	DESCRIPCIÓN
P-01	1.80	2.40	3	PUERTA DE ALUMINIO CON VENTANA DE VIDRIO
P-02	0.80	1.80	14	PUERTA DE ALUMINIO SIN VENTANA
P-03	1.00	2.10	8	PUERTA DE ALUMINIO CON VENTANA DE VIDRIO

CUADRO DE VENTANAS

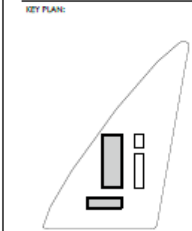
TPO	ANCHO	ALTO	CANT.	DESCRIPCIÓN
VA-01	1.20	0.80	4	VENTANA DE ALUMINIO CON VENTANA DE VIDRIO
VA-02	1.20	0.80	4	VENTANA DE ALUMINIO SIN VENTANA
VA-03	0.60	0.80	5	VENTANA DE ALUMINIO CON VENTANA DE VIDRIO

CUADRO DE MAMPARAS

TPO	ANCHO	ALTO	CANT.	DESCRIPCIÓN
M-01	0.80	-	9	MAMPARRA DE ALUMINIO CON VENTANA DE VIDRIO



PROYECTO:
**ESPACIOS PÚBLICOS
EN EL SECTOR
URBANO DEL DISTRITO
DE TOMAY-KICHWA,
AMBO, HUÁNUCO**



TESIS:
**FIORELA MAYARLY
HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:
**TOMAY-KICHWA, AMBO,
HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:
ARQUITECTURA

PLANO:
**ZONA
GASTRONOMICA**

ESCALA:
INDICADA

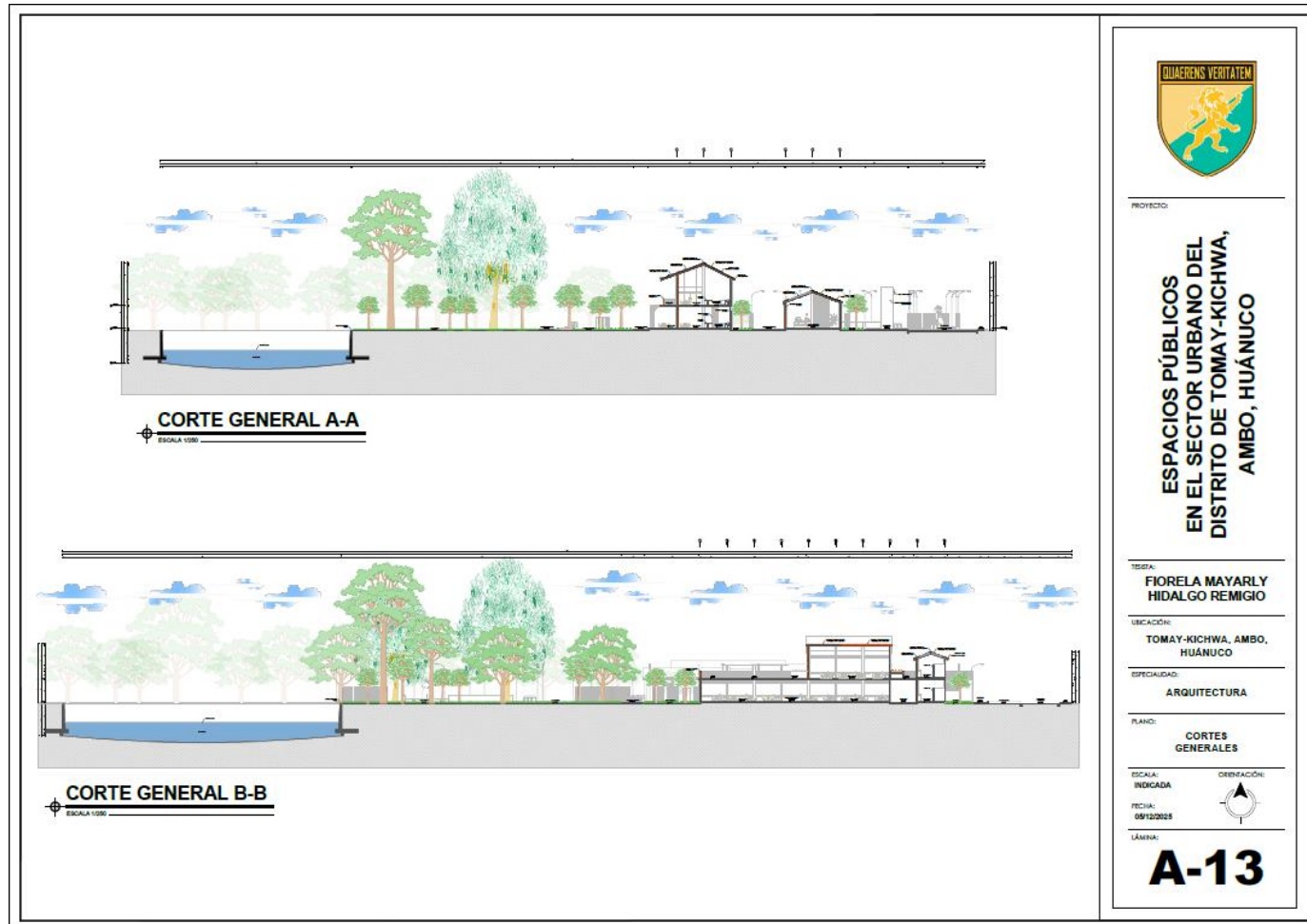
FECHA:
05/12/2025

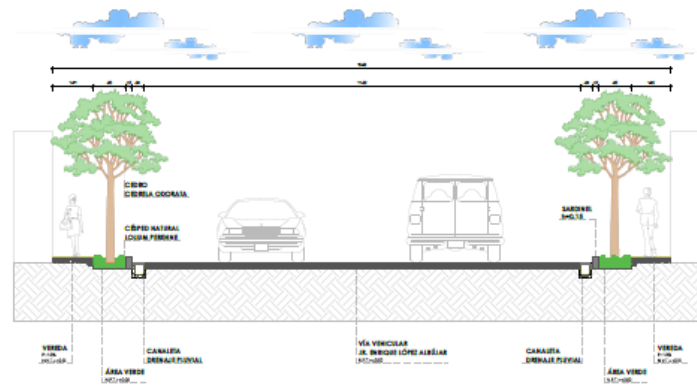


LÁMINA:
A-11

Figura 111

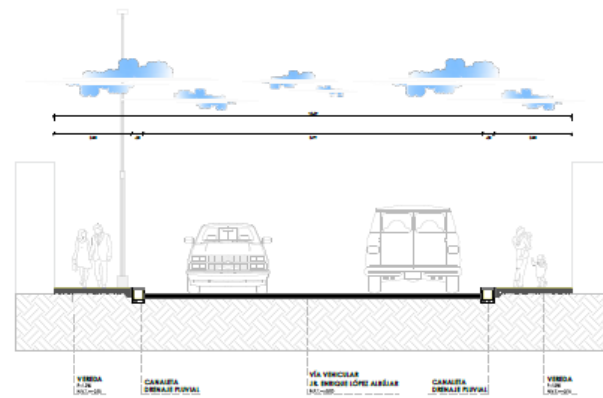
Planos de cortes





CORTE GENERAL C-C

ESCALA 1:500



CORTE GENERAL D-D

ESCALA 1:500



PROYECTO:

**ESPACIOS PÚBLICOS
EN EL SECTOR URBANO DEL
DISTRITO DE TOMAY-KICHWA,
AMBO, HUÁNUCO**

TESISA:

**FIORELA MAYARLY
HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:

**TOMAY-KICHWA, AMBO,
HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:

ARQUITECTURA

PLANO:

**CORTES
GENERALES**

ESCALA:

INDICADA

ORIENTACIÓN:



FECHA:

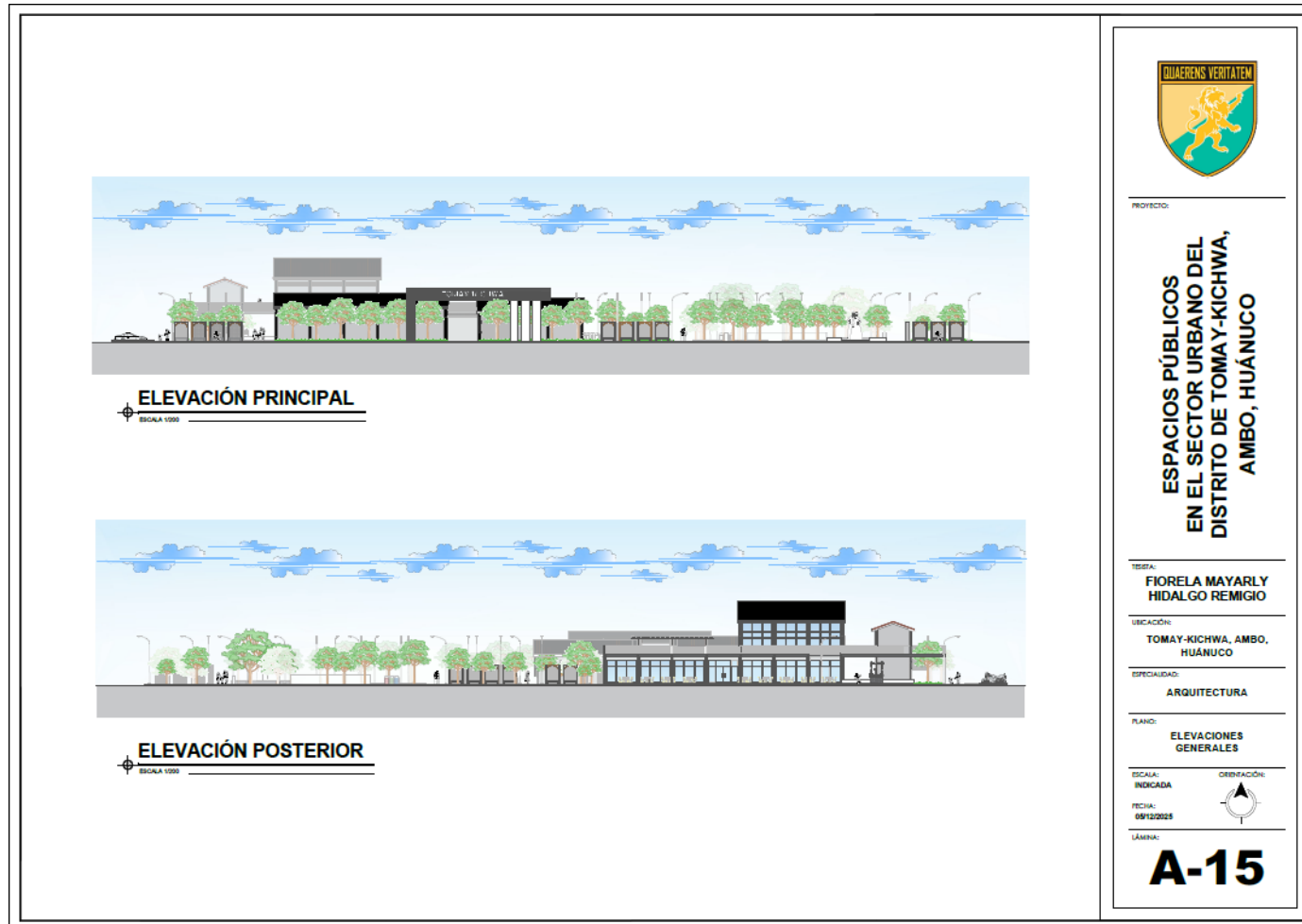
05/12/2025

LÁMINA:

A-14

Figura 112

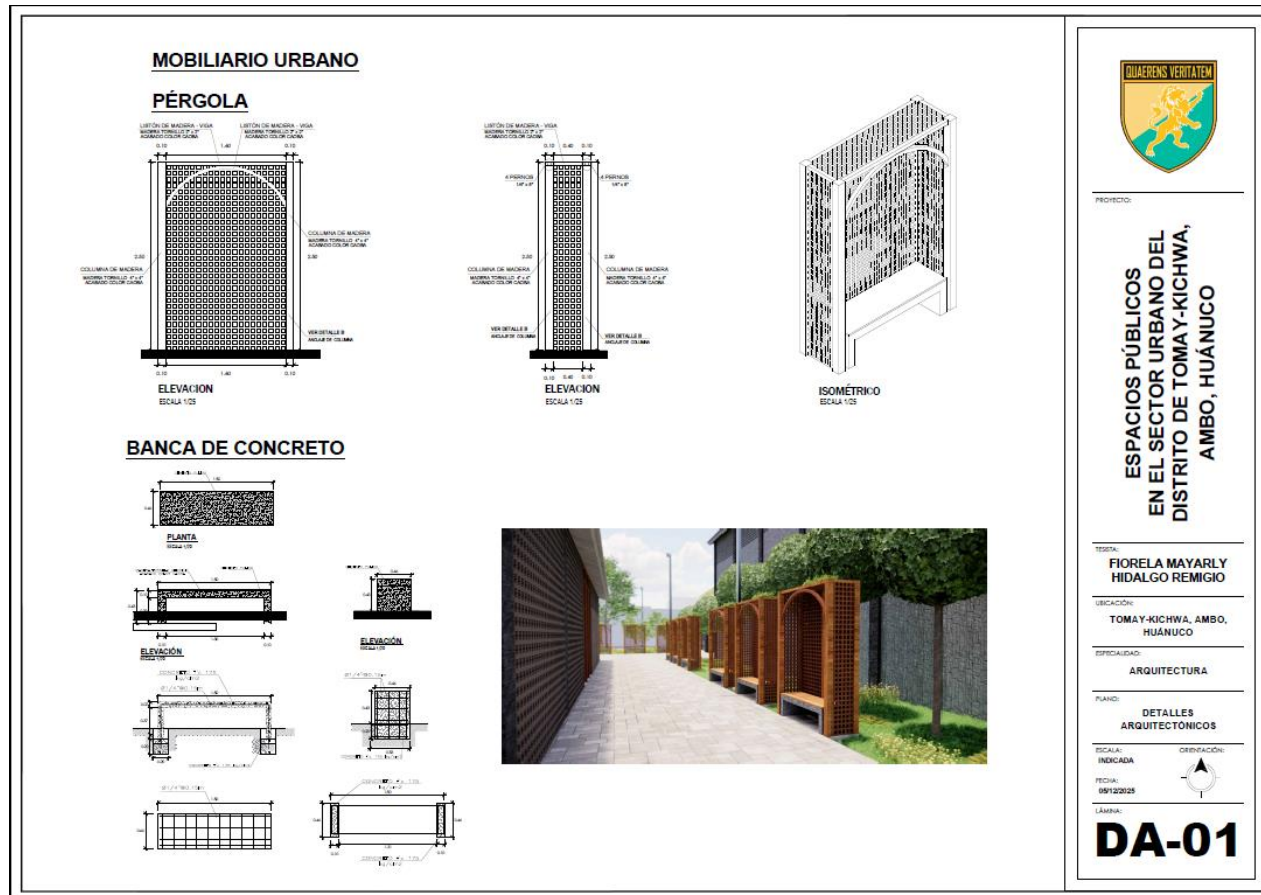
Planos de elevaciones

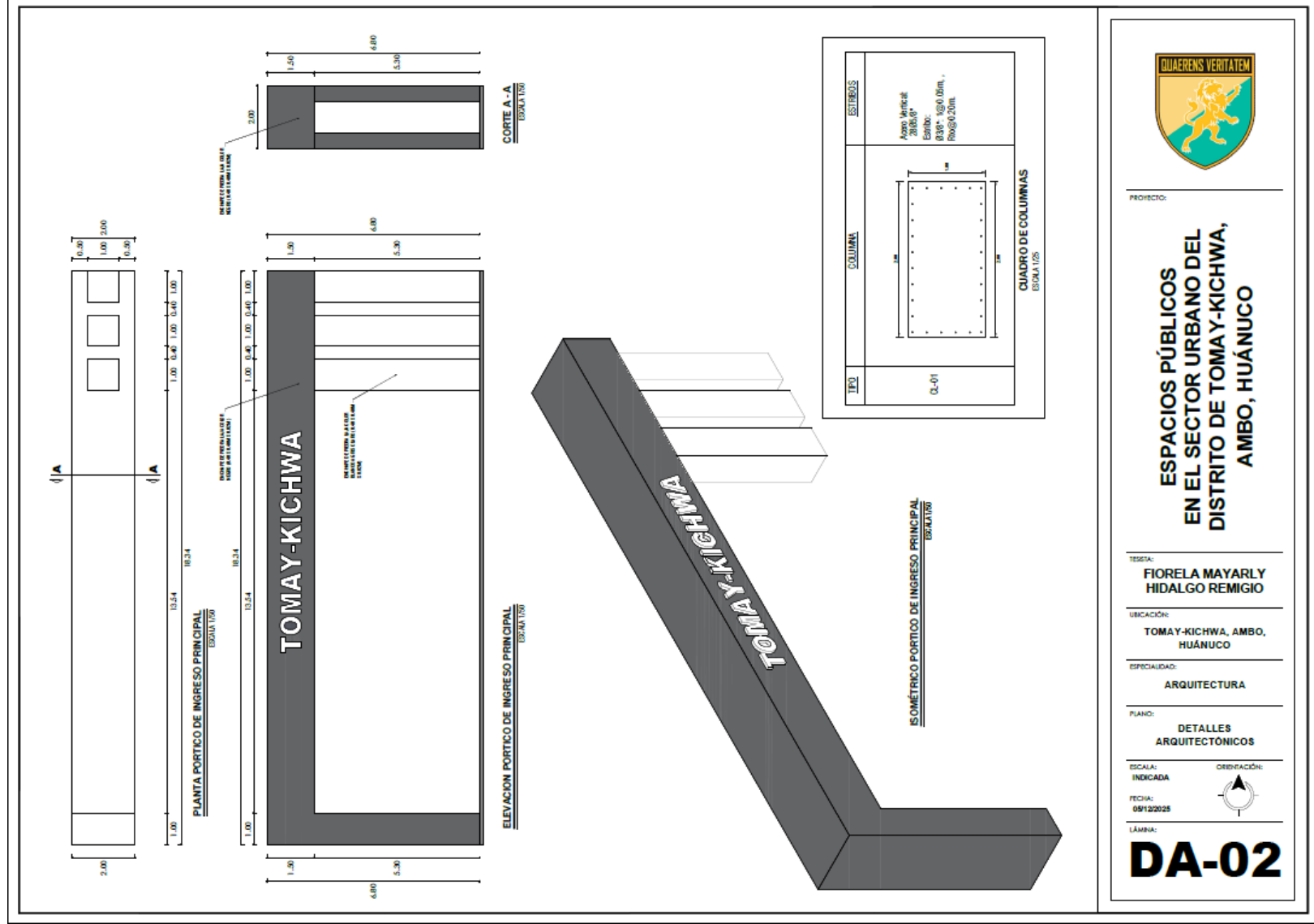


7.4.7 DETALLES ARQUITECTÓNICOS

Figura 113

Detalles arquitectónicos





PROYECTO:

**ESPACIOS PÚBLICOS
EN EL SECTOR URBANO DEL
DISTRITO DE TOMAY-KICHWA,
AMBO, HUÁNUCO**

TESISTA:

**IORELA MAYARLY
HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:

**TOMAY-KICHWA, AMBO,
HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:

ARQUITECTURA

PLANO:

**DETALLES
ARQUITECTÓNICOS**

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

09/12/2025

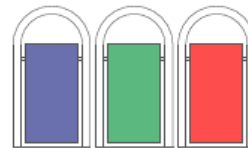
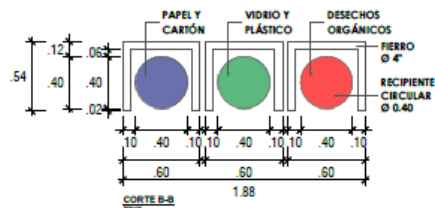
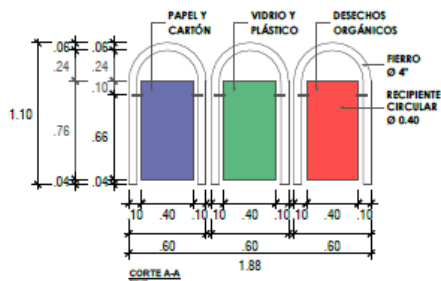
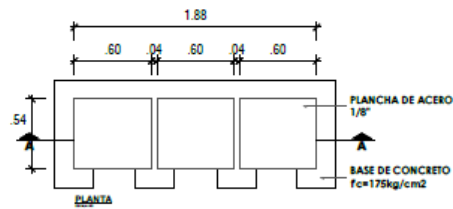
LÁMINA:

DA-02



DETALLE ARQUITECTÓNICO DE TACHO DE BASURA

ESCALA 1/10



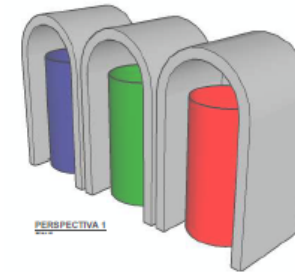
ELEVACIÓN POSTERIOR



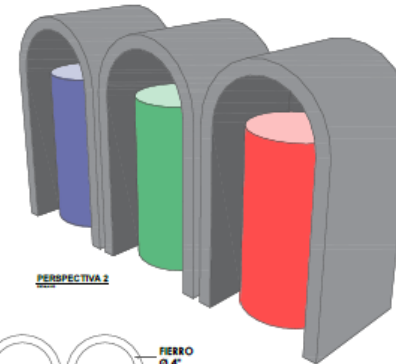
ELEVACIÓN PRINCIPAL



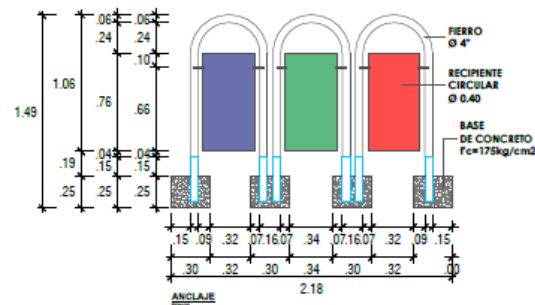
ELEVACIÓN LATERAL



PERSPECTIVA 1



PERSPECTIVA 2



PROYECTO:

**ESPACIOS PÚBLICOS
EN EL SECTOR URBANO DEL
DISTRITO DE TOMAY-KICHWA,
AMBO, HUÁNUCO**

TESIS:

**IORELA MAYARLY
HIDALGO REMIGIO**

UBICACIÓN:

**TOMAY-KICHWA, AMBO,
HUÁNUCO**

ESPECIALIDAD:

ARQUITECTURA

PLANO:

**DETALLES
ARQUITECTÓNICOS**

ESCALA:

INDICADA

ORIENTACIÓN:

FECHA:

05/12/2025

LÁMINA:

DA-03

7.4.8. MAQUETA VIRTUAL (RENDER)

Figura 114

Pórtico de ingreso principal



Figura 115

Sala de espera e informes

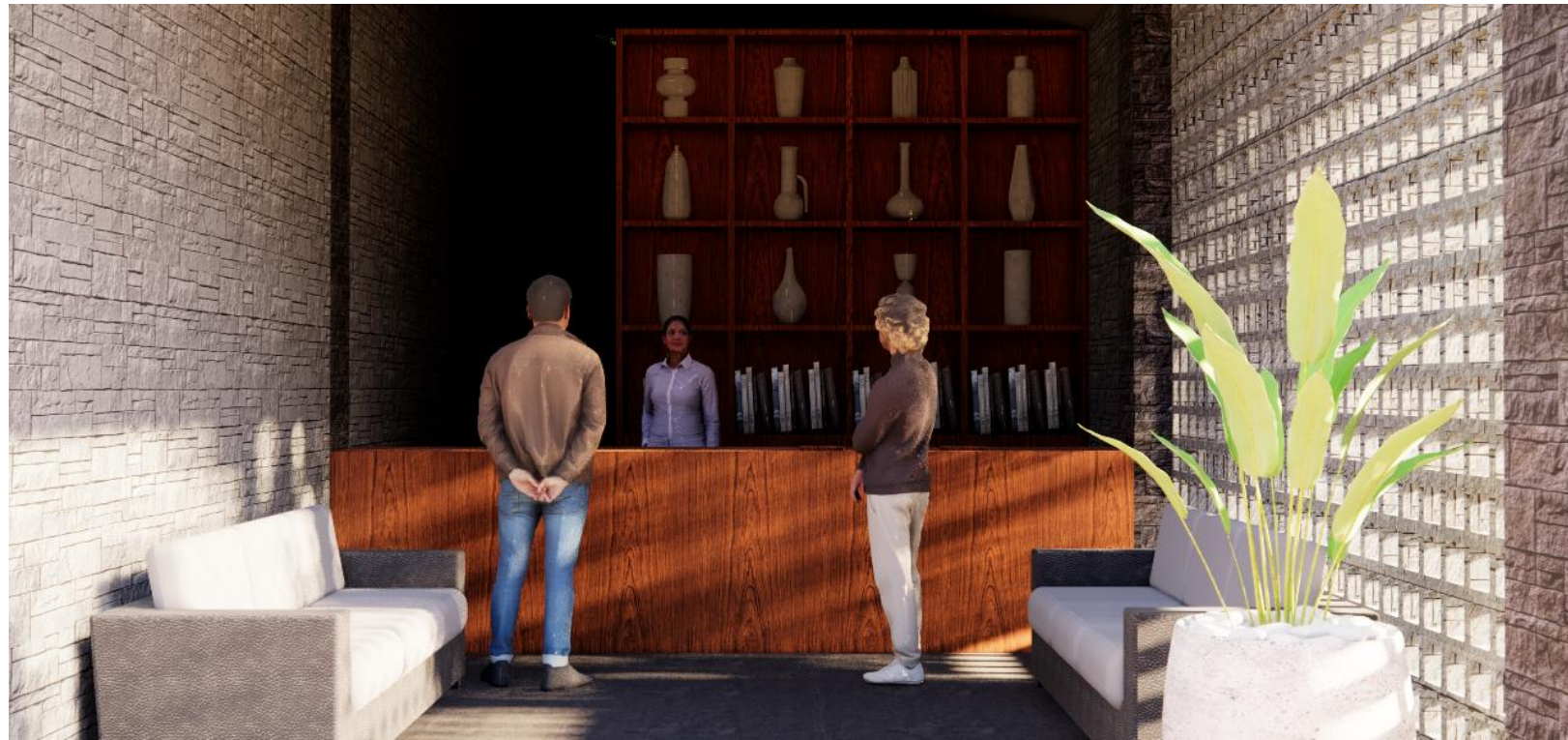


Figura 116

Exterior de servicios higiénicos públicos y zona artesanal



Figura 117

Mobiliarios urbanos



Figura 118

Hall de distribución y área de ventas de la zona artesanal



Figura 119

Salón de exposición de zona artesanal

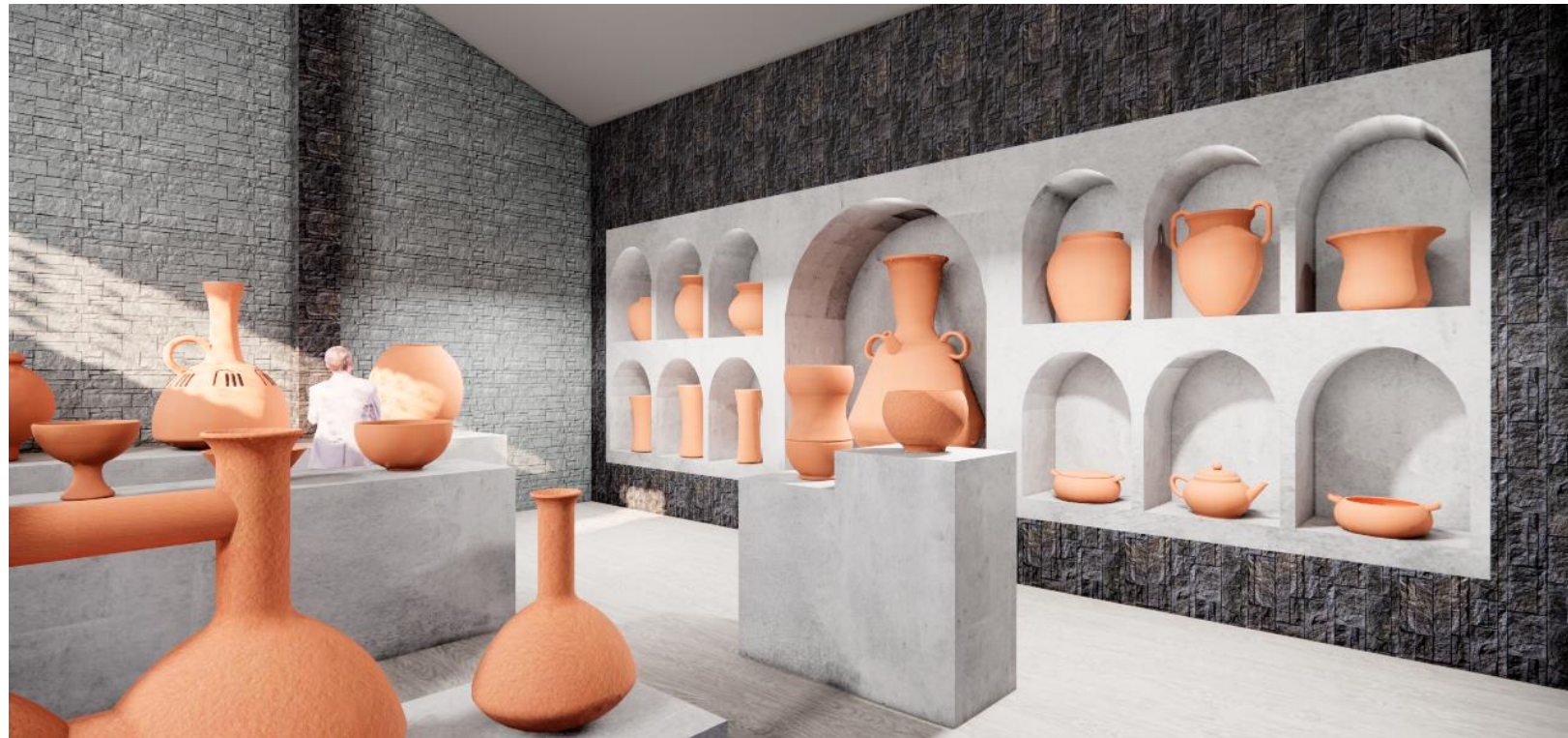


Figura 120

Mirador



Figura 121

Patio de espectáculos



Figura 122

Zona gastronómica



Figura 123

Segundo nivel de zona gastronómica



Figura 124

Interior de área de mesas de zona gastronómica



Figura 125

Área de descanso



Figura 126

Exteriores del espacio público



Figura 127

Calle principal: Jr. Enrique López Albújar



Figura 128

Calle principal: Jr. Enrique López Albújar



Figura 129

Calle secundaria: Jr. Eliseo Aguirre



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón Barrios, A. E. (2022). La recuperación del espacio público, caso de estudio barreras arquitectónicas en el Casco Urbano Central de la ciudad de La Paz. La Paz, Bolivia: UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS.
- Alberto, V. V. J. (2023). Las actividades culturales y su relación con el espacio público comunitario en los distritos de Jauja y Yauyos al 2022. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/12967>
- Aquino Mas, C. (2019). Modelo sistémico de revitalización para espacios público recreativos degradados del centro histórico de Chiclayo. Chiclayo, Perú: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.
- Asesora, C. V. M. L. (2020). Modelo de indicadores urbanos para la intervención en el espacio público con perspectiva de género. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/32850>
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). El espacio público, ciudad y ciudadanía DESTACADO (Issue October). https://www.researchgate.net/profile/ZaidaMartinez/publication/31731154_El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania_J_Borja_Z_Muxi_prol_de_O_Bohigas/links/543fbc00cf2be1758cf9779/El-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-J-Borja-Z-Muxi-prol-de-OBohigas
- Browsing Tesis de Pregrado by Author «Estrella Huallpa, Benjamin Alejandro». (s.f.). <https://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/31/browse?value=Estrella+Huallpa%2C+Benjamin+Alejandro&type=author>
- Calderón Bazán, K. R. & Vásquez Revollo, F. V. (2021). El espacio público y su habitabilidad en el distrito de Huánuco 2018. Huánuco Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN.

- Carrasco, S. (2007). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos. Obtenido de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Coca Vargas, A. M. (2023). Planes de acción basados en indicadores que presentan niveles de insatisfacción urbana para mejora del espacio público. Caso de estudio: Zona San Sebastián. La Paz, Bolivia: UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS.
- Córdoba, J. L. (2015). Accesibilidad en edificios y espacios públicos. Ediciones Díaz de Santos.
- Enrique, T. C. L., & Katherine, C. C. G. (2022). El espacio público como elemento generador de inclusión social en el sector P. J. Víctor Raúl ubicado en la ciudad de Chiclayo. Chiclayo, Perú: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/118385>
- Habraken, J. (1998). El diseño de los espacios y la cultura. Ediciones del Serbal.
- Hidalgo Villacis, E. M., & Rueda Cuenca, C. del C. (2023). Intervención Urbano-arquitectónica del actual complejo la panadería de la ciudad de Riobamba" [Universidad Nacional del Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10621>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2007). Perú: Estimaciones y proyecciones de población por departamento, provincia y distrito, 2007-2017. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715
- Jesús, A. H. W. (2019, 1 julio). Defensa ribereña construcción de muro de contención en río Taruga - Pajonal. <https://repositorio.ana.gob.pe/handle/20.500.12543/4762>
- Jiménez, C. (2019). Accesibilidad en arquitectura. Ediciones TC.

Olivas, B. (20023). Las actividades culturales y su relación con el espacio público comunitario en los distritos de Jauja y Yauyos al 2022. Tesis para optar el título profesional de Arquitecta, Escuela Académico Profesional de Arquitectura, Universidad Continental, Huancayo, Perú.

ONU-Habitat. (2016). Urbanización y desarrollo. Emergentes reporte Ciudades del Mundo, 2016 (2016th ed.). <https://publicacionesonuhabitat.org/onuhabitatmexico/Reportedelasciudades2016>

Reglamento Nacional de Edificaciones. (s.f.). <https://www.construccion.org/normas/rne2012/rne2006.htm?srsItid=AfmBOooF08sryApsblu9n-izOKdnfYBAEDXnp7zzS3ih7yqa9AOzGqmL>

Ulderico, V. S. M. (2019). Modelo sistémico de revitalización para espacios público recreativos degradados del centro histórico de Chiclayo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/114078>

Yeang, K. (1995). Designing for Ecological Sustainability. Architectural Press.

COMO CITAR ESTE ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Hidalgo Remigio, Fiorela, M. (2026). *"Espacios públicos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa, Ambo, Huánuco"* [Tesis pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE VARIABLE INDEPENDIENTE

MATRIZ DE VARIABLE INDEPENDIENTE					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUM.
Variable Independiente: ESPACIOS PÚBLICOS	Son espacios accesibles a todos los ciudadanos, donde se puede realizar una variedad de actividades como el esparcimiento, el ejercicio, la socialización y el acceso a servicios básicos. Deben ser diseñados para satisfacer las necesidades de las personas, por lo cual estos espacios combinan características físicas, sociales y funcionales, para Gehl es importante y fundamental diseñar espacios públicos que invite a las personas a quedarse, disfrutar, interactuar con el entorno y con otros (Gehl, 2010).	El espacio público es un lugar donde las personas pueden reunirse, socializar, disfrutar y participar en actividades colectivas o individuales. Deberían ser diseñados teniendo en cuenta las características físicas, las características sociales y las características funcionales para ser óptimos.	Características físicas	Forma	Cuestionario
				Iluminación	
				Vegetación	
				Mobiliario urbano	
				Accesibilidad	
			Características sociales	Instalaciones	
				Socialización	
				Utilidad	
				Monumentos públicos	
				Circulación	
Características funcionales	Señalización				
	Conectividad				

ANEXO 2

CUESTIONARIO 1

TÍTULO: "ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO"					
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO			DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS FÍSICAS		
OBJETIVO: EVALUAR LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO					
Toma de datos, horario:	Mañana: 07:00 am - 12:00 pm	Tarde: 12:00 pm - 06:00 pm	Noche: 06:00 pm - 12:00 am		
Ubicación/espacio público:				Fecha:	
Datos del encuestado: Edad: _____ Local / turista / visitante ocasional / visitante temporal / permanente: _____					
Indicaciones: La presente encuesta es para conocer su opinión del espacio público en el que se encuentra. La información derivada de su persona es con propósitos académicos. Marque con una X la respuesta de su preferencia de acuerdo a la siguiente valoración: 1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno					
INDICADOR	FORMA				
Preguntas:	1	2	3	4	5
¿Usted, cree que el tamaño de este espacio público es adecuado para su utilización?					
En cuanto a la forma de este espacio público, ¿Usted, cree que todos los usuarios pueden realizar todas las actividades para el cual está destinado?					
¿Usted, cree que este espacio público tiene estéticas agradables y tiene conexión con el entorno?					
INDICADOR	ILUMINACIÓN				
¿Usted, cree que la iluminación natural es adecuada?					
¿Usted, cree que la iluminación artificial es adecuada?					
INDICADOR	VEGETACIÓN				
¿Usted, cree que hay vegetación adecuada en este espacio público?					
INDICADOR	MOBILIARIO URBANO				
¿Usted, cree que los mobiliarios urbanos son adecuados en este espacio público?					
INDICADOR	ACCESIBILIDAD				
¿Usted, cree que la accesibilidad es adecuada para todos los usuarios en este espacio público?					
INDICADOR	INSTALACIONES				
¿Usted, cree que hay instalaciones adecuadas para todos los usuarios en este espacio público?					
Observaciones:					

ANEXO 3

CUESTIONARIO 2

TÍTULO: "ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO"					
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO			DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS SOCIALES		
OBJETIVO: EVALUAR LAS CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO					
Toma de datos, horario:	Mañana: 07:00 am - 12:00 pm	Tarde: 12:00 pm - 06:00 pm	Noche: 06:00 pm - 12:00 am		
Ubicación/espacio público:				Fecha:	
Datos del encuestado: Edad: _____ Local / turista / visitante ocasional / visitante temporal / permanente: _____					
Indicaciones: La presente encuesta es para conocer su opinión del espacio público en el que se encuentra. La información derivada de su persona es con propósitos académicos. Marque con una X la respuesta de su preferencia de acuerdo a la siguiente valoración: 1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno					
INDICADOR	SOCIALIZACIÓN				
Preguntas:	1	2	3	4	5
¿Usted considera que en este espacio público hay espacios de interacción social?					
¿Cómo considera usted que es la interacción colectiva en este espacio público?					
¿Cómo considera usted que es la interacción individual en este espacio público?					
¿Usted considera que existen espacios de interacción colectiva en este espacio público?					
¿Usted considera que existen espacios de interacción individual en este espacio público?					
¿Usted considera que todos los usuarios pueden realizar actividades de socialización (niños, jóvenes, adultos, ancianos, personas con discapacidad)?					
INDICADOR	UTILIDAD				
¿Usted considera que son útiles los espacios que existen en este espacio público?					
¿Usted considera que este espacio público satisface las necesidades y objetivos de los usuarios?					
INDICADOR	MONUMENTOS PÚBLICOS				
¿Usted considera que hay monumentos públicos que representen al distrito de Tomay-Kichwa o a la provincia de Ambo o al departamento de Huánuco en este espacio público?					
¿Usted considera que los usuarios interactúan con los monumentos públicos existentes en este espacio público?					
Observaciones:					

ANEXO 4

CUESTIONARIO 3

TÍTULO: "ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO"					
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO			DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES		
OBJETIVO: EVALUAR LAS CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR URBANO DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA, AMBO, HUÁNUCO					
Toma de datos, horario:	Mañana: 07:00 am - 12:00 pm	Tarde: 12:00 pm - 06:00 pm	Noche: 06:00 pm - 12:00 am		
Ubicación/espacio público:				Fecha:	
Datos del encuestado: Edad: _____ Local / turista / visitante ocasional / visitante temporal / permanente: _____					
Indicaciones: La presente encuesta es para conocer su opinión del espacio público en el que se encuentra. La información derivada de su persona es con propósitos académicos. Marque con una X la respuesta de su preferencia de acuerdo a la siguiente valoración: 1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno					
INDICADOR	CIRCULACIÓN				
Preguntas:	1	2	3	4	5
¿Hay estos tipos de circulación en este espacio público (veredas, escaleras, rampas, pasillos)?					
¿Los tipos de circulación existentes en este espacio público se encuentran en buen estado?					
¿Las circulaciones existentes son accesibles para los niños?					
¿Las circulaciones existentes son accesibles para los adultos?					
¿Las circulaciones existentes son accesibles para los ancianos?					
¿Las circulaciones existentes son accesibles para las personas con discapacidad?					
INDICADOR	SEÑALIZACIÓN				
Preguntas:					
¿Hay estos tipos de señalización en este espacio público (letreros, señales en las circulaciones, indicadores de dirección, mapas/planos)?					
¿En qué estado se encuentran las señalizaciones existentes en este espacio público?					
INDICADOR	CONECTIVIDAD				
Preguntas:					
¿En qué estado se encuentran los equipamientos del entorno inmediato de este espacio público?					
¿Las redes de transporte tienen conexiones con este espacio público?					
Observaciones:					

Figura 130

Fotografía: toma de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa



Figura 131

Fotografía: recolección de datos en la calle principal: Jr. Enrique López Albújar



Figura 132

Fotografía: recolección de datos en la calle principal: Jr. Enrique López Albújar



Figura 133

Fotografía: recolección de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa

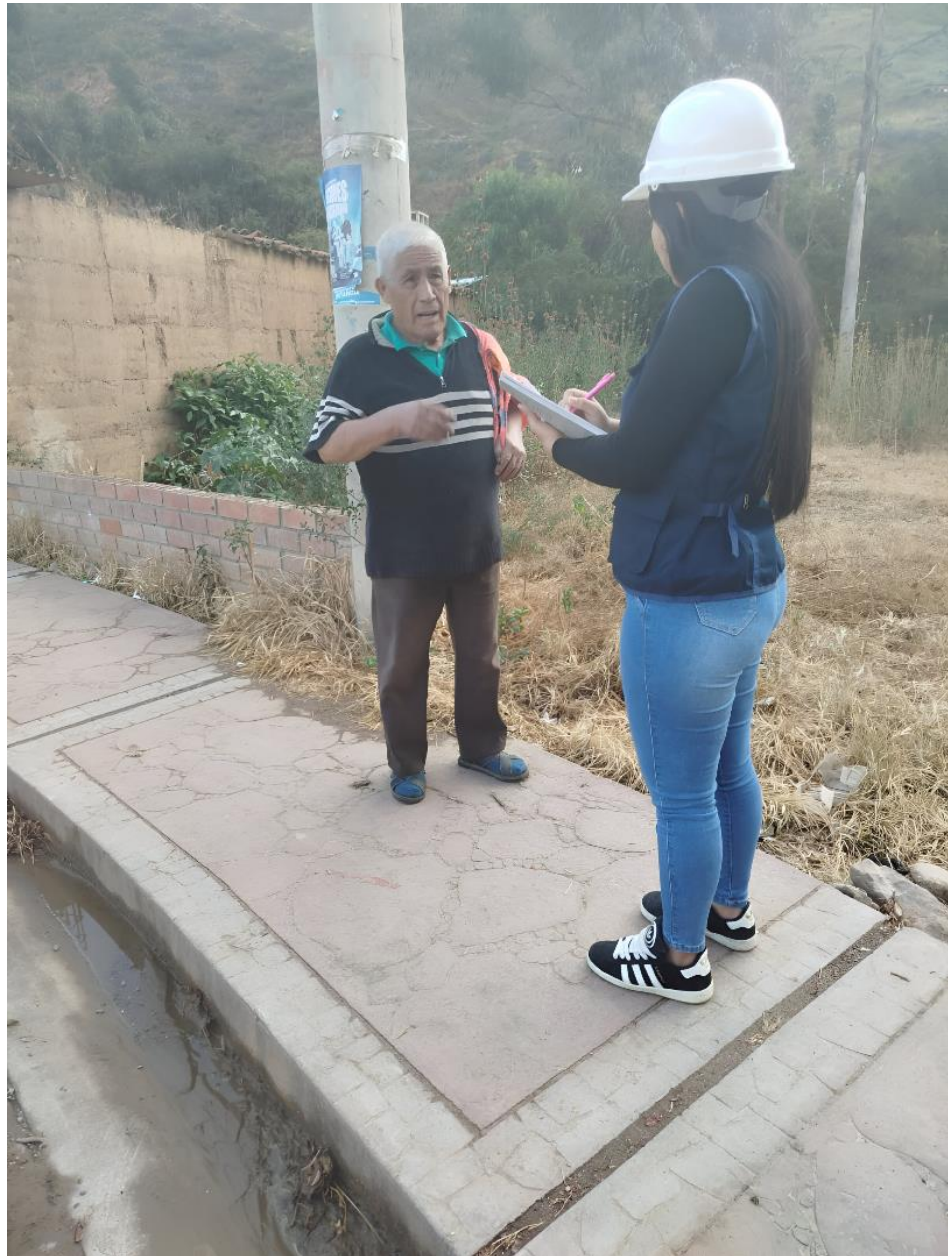


Figura 134

Fotografía: recolección de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa



Figura 135

Fotografía: recolección de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa



Figura 136

Fotografía: recolección de datos en el sector urbano del distrito de Tomay-Kichwa

