

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA



TESIS

**“Programas sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del
Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025”**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA: Sánchez Ramírez, Sheik Maylee

ASESOR: Anibal Rivero, Rafael Antonio

HUÁNUCO – PERÚ

2026

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Políticas públicas, economía e inversión

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Economía, Negocios

Disciplina: Negocios, Administración

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Maestra en ciencias administrativas, con mención en gestión pública

Código del Programa: P32

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 77042579

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 41693326

Grado/Título: Doctor en gestión empresarial

Código ORCID: 0000-0003-1423-2737

H

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Linares Beraún, William Giovanni	Maestro en gestión pública para el desarrollo social	07750878	0000-0002-4305-7758
2	Polino Puente, Emerson Junior	Doctor en ciencias de la educación	45867323	0000-0003-2131-8547
3	Callan Bacilio, Richard	Maestro en educación, mención: investigación y docencia superior	46825060	0000-0001-7959-403X



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Escuela de Post Grado

Facultad de Ciencias Empresariales

**ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

En la ciudad de Huánuco, siendo las 10:00 horas del día 10 del mes de marzo del año 2026, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Empresariales "San Juan Pablo II" (Aula 207-P5), en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados de Maestría y Doctorado de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los docentes:

- Mtro. William Giovanni LINARES BERAÚN (Presidente)
- Dr. Emerson Junior POLINO PUENTE (Secretario)
- Mtro. Richard CALLAN BACILIO (Vocal)

Nombrados mediante Resolución N° 079-2026-D-EPG-UDH, para evaluar la sustentación de la tesis intitulada "PROGRAMAS SOCIALES Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE YUYAPICHIS – PUERTO INCA, PERÍODO 2025" presentado por la graduanda Sanchez Ramirez, Sheik Maylee; para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias Administrativas, con Mención en Gestión Pública.

Dicho acto de sustentación, se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándola APROBADA por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de 14 (CATORCE) y cualitativo de SUFICIENTE

Siendo las 11:05 horas del día 10 del mes de MARZO del año 2026, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

PRESIDENTE

Mtro. William Giovanni LINARES BERAÚN

Código Orcid: 0000-0002-4305-7758

DNI: 07750878

SECRETARIO

Dr. Emerson Junior POLINO PUENTE

Código Orcid: 0000-0003-2131-8547

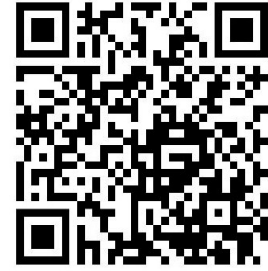
DNI: 45867323

VOCAL

Mtro. Richard CALLAN BACILIO

Código Orcid: 0000-0001-7959-403X

DNI: 46825060



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: SHEIK MAYLEE SÁNCHEZ RAMÍREZ, de la investigación titulada "PROGRAMAS SOCIALES Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE YUYAPICHIS - PUERTO INCA, PERÍODO 2025", con asesor(a) RAFAEL ANTONIO ANIBAL RIVERO, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 212-2024-D-EPG-DH del P. A. de MAESTRÍA EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 15 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 10 de diciembre de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

47. Sánchez Ramírez, Sheik Maylee.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	15%	7%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unach.edu.pe Fuente de Internet	1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía constante, por darme la fortaleza en los momentos difíciles y la sabiduría necesaria para culminar esta etapa.

A mis padres, por su amor incondicional, por sus sacrificios y por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo, la perseverancia y la honestidad.

A mi familia, por su apoyo, comprensión y aliento durante todo este camino académico.

A mis amigos y seres queridos, que, con su compañía, palabras de aliento y paciencia fueron parte fundamental en este logro.

A todos quienes creyeron en mí y me impulsaron a no rendirme, esta tesis es también para ustedes.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a la Universidad de Huánuco, por abrirme las puertas del conocimiento, ser la cuna de mi formación profesional y ofrecerme las herramientas necesarias para crecer como persona y futuro profesional.

A mis docentes y asesores, por compartir sus conocimientos, su tiempo y su vocación de enseñar. En especial, a mi asesor(a) de tesis, por su valiosa orientación, paciencia y compromiso durante el desarrollo de este trabajo.

A mis padres y familia, por su amor incondicional, apoyo constante y por ser mi mayor fuente de motivación para seguir adelante.

A mis compañeros de estudio y amigos, por compartir conmigo esta etapa llena de desafíos, aprendizajes y crecimiento.

Finalmente, a todas las personas e instituciones que de una u otra forma contribuyeron a la realización de esta tesis, mi más sincero agradecimiento.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
RESUMEN.....	XII
ABSTRACT.....	XIII
INTRODUCCIÓN.....	XIV
CAPÍTULO I.....	16
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	18
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	18
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	18
1.3. OBJETIVOS.....	18
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	19
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	19
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA.....	19
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	20
1.5. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
CAPÍTULO II.....	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL.....	21
2.1.2. A NIVEL NACIONAL.....	22
2.1.3. A NIVEL LOCAL.....	23
2.2. BASES TEÓRICAS.....	24
2.2.1. PROGRAMAS SOCIALES.....	24
2.2.2. CALIDAD DE VIDA.....	27
2.3. HIPÓTESIS.....	30

2.2.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	30
2.3.1. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	30
2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	31
CAPÍTULO III.....	32
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	32
3.1. ENFOQUE	32
3.2. ALCANCE O NIVEL	32
3.3. DISEÑO	32
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA	33
3.4.1. POBLACIÓN	33
3.4.2. MUESTRA	34
3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	34
3.5.1. TÉCNICAS.....	34
3.5.2. INSTRUMENTOS	34
3.6. ASPECTOS ÉTICOS	35
CAPÍTULO IV.....	36
RESULTADOS.....	36
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	36
4.2. RESULTADOS INFERENCIALES	69
4.2.1. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL	70
4.2.2. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°1	71
4.2.3. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°2.....	72
4.2.4. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°3.....	73
4.2.5. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°4.....	74
CAPÍTULO V.....	75
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	75
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	31
Tabla 2 Población	33
Tabla 3 ¿Considera que el Programa Pensión 65 ha logrado mejorar su situación económica?	36
Tabla 4 ¿Ha recibido algún tipo de apoyo económico del Programa Pensión 65?.....	37
Tabla 5 ¿Cree que el Programa Pensión 65 ha contribuido en la reducción de su vulnerabilidad frente a eventos imprevistos o emergencias?.....	38
Tabla 6 ¿Siente que el Programa Pensión 65 le ofrece una adecuada protección social?	39
Tabla 7 ¿Sientes que gozar del Programa Pensión 65 ha mejorado su bienestar emocional?.....	40
Tabla 8 ¿Considera que el acceso al Programa Pensión 65 le ha proporcionado una mayor estabilidad emocional?.....	41
Tabla 9 ¿Ha tenido alguna experiencia negativa o dificultad durante el proceso de verificación como beneficiario(a) del Programa Contigo Perú?	42
Tabla 10 ¿Ha sido informado adecuadamente sobre el proceso de verificación del Programa Contigo Perú?	43
Tabla 11 ¿Considera que el Programa Contigo Perú ha tenido un impacto positivo en tu calidad de vida desde que eres beneficiario?	44
Tabla 12 ¿Siente que el Programa Contigo Perú ha mejorado su acceso a servicios básicos?.....	45
Tabla 13 ¿Crees que el tiempo de cobertura del Programa Contigo Perú es suficientemente amplia para abarcar a aquellos que realmente lo necesitan en el Distrito de Yuyapichis?.....	46
Tabla 14 ¿Considera que la duración del apoyo proporcionado por el programa social es adecuada para lograr resultados significativos?.....	47
Tabla 15 ¿Considera usted que es suficiente la remuneración que le da el Programa Juntos?.....	48

Tabla 16 ¿El Programa Juntos ha proporcionado recursos que han ayudado a cubrir sus necesidades básicas (alimentación, vivienda, salud)?	49
Tabla 17 ¿Cree usted que los gestores del Programa Juntos son personas capacitadas?.....	50
Tabla 18 ¿Los gestores del Programa Juntos han mostrado empatía y comprensión hacia tus situaciones y problemas?.....	51
Tabla 19 ¿Se le realiza un adecuado seguimiento?	52
Tabla 20 ¿Has sentido que el seguimiento proporcionado por el Programa Juntos ha sido suficiente para abordar tus problemas y necesidades?	53
Tabla 21 ¿Estás debidamente registrado/a como beneficiario/a del Programa Vaso de Leche?	54
Tabla 22 ¿El Programa Vaso de leche ha confirmado la recepción de su solicitud de registro en el pasado?.....	55
Tabla 23 ¿Crees que la información proporcionada te ha ayudado a aprovechar mejor los beneficios del Programa Vaso de Leche?	56
Tabla 24 ¿Tu información personal está actualizada en el registro del Programa Vaso de Leche?	57
Tabla 25 ¿Has experimentado retrasos en la entrega de productos del Programa Vaso de Leche?	58
Tabla 26 ¿Has tenido problemas para acceder a los beneficios debido a errores en el registro?.....	59
Tabla 27 ¿Cree que los programas sociales han contribuido a aumentar tu conciencia sobre la importancia de mantener hábitos saludables en tu vida diaria?	60
Tabla 28 ¿Te sientes más conectado y parte de la comunidad desde que eres beneficiario de los programas sociales?	61
Tabla 29 ¿Crees que la convivencia y el respeto mutuo entre los beneficiarios y otros miembros de la comunidad han aumentado gracias a los programas sociales?	62
Tabla 30 ¿Has recibido apoyo o recursos específicos de los programas sociales para superar tus limitaciones personales?.....	63

Tabla 31 ¿Consideras que los programas sociales te han proporcionado herramientas y recursos que te han ayudado a alcanzar tus metas personales?	64
Tabla 32 ¿Has experimentado un aumento en tu capacidad para tomar decisiones autónomas desde que eres beneficiario?	65
Tabla 33 ¿Has participado activamente en actividades comunitarias organizadas o respaldadas por los programas sociales en los que participas?	66
Tabla 34 ¿El apoyo social recibido a través de programas sociales ha contribuido a mejorar tu bienestar emocional y psicológico?	67
Tabla 35 ¿Consideras que tu participación en programas sociales ha influido en la percepción de tus roles y responsabilidades dentro de tu familia?	68
Tabla 36 Prueba de normalidad.....	69
Tabla 37 Contrastación de la hipótesis general	70
Tabla 38 Contrastación de la hipótesis específica 1	71
Tabla 39 Contrastación de la hipótesis específica 2	72
Tabla 40 Contrastación de la hipótesis específica 3	73
Tabla 41 Contrastación de la hipótesis específica 4	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿Considera que el Programa Pensión 65 ha logrado mejorar su situación económica?	36
Figura 2 ¿Ha recibido algún tipo de apoyo económico del Programa Pensión 65?	37
Figura 3 ¿Cree que el Programa Pensión 65 ha contribuido en la reducción de su vulnerabilidad frente a eventos imprevistos o emergencias?	38
Figura 4 ¿Siente que el Programa Pensión 65 le ofrece una adecuada protección social?	39
Figura 5 ¿Sientes que gozar del Programa Pensión 65 ha mejorado su bienestar emocional?	40
Figura 6 ¿Considera que el acceso al Programa Pensión 65 le ha proporcionado una mayor estabilidad emocional?	41
Figura 7 ¿Ha tenido alguna experiencia negativa o dificultad durante el proceso de verificación como beneficiario(a) del Programa Contigo Perú? ..	42
Figura 8 ¿Ha sido informado adecuadamente sobre el proceso de verificación del Programa Contigo Perú?	43
Figura 9 ¿Considera que el Programa Contigo Perú ha tenido un impacto positivo en tu calidad de vida desde que eres beneficiario?	44
Figura 10 ¿Siente que el Programa Contigo Perú ha mejorado su acceso a servicios básicos?	45
Figura 11 ¿Crees que el tiempo de cobertura del Programa Contigo Perú es suficientemente amplia para abarcar a aquellos que realmente lo necesitan en el Distrito de Yuyapichis?	46
Figura 12 ¿Considera que la duración del apoyo proporcionado por el programa social es adecuada para lograr resultados significativos?	47
Figura 13 ¿Considera usted que es suficiente la remuneración que le da el Programa Juntos?	48
Figura 14 ¿El Programa Juntos ha proporcionado recursos que han ayudado a cubrir sus necesidades básicas (alimentación, vivienda, salud)?	49

Figura 15 ¿Cree usted que los gestores del Programa Juntos son personas capacitadas?.....	50
Figura 16 ¿Los gestores del Programa Juntos han mostrado empatía y comprensión hacia tus situaciones y problemas?	51
Figura 17 ¿Se le realiza un adecuado seguimiento?	52
Figura 18 ¿Has sentido que el seguimiento proporcionado por el Programa Juntos ha sido suficiente para abordar tus problemas y necesidades?	53
Figura 19 ¿Estás debidamente registrado/a como beneficiario/a del Programa Vaso de Leche?	54
Figura 20 ¿El Programa Vaso de leche ha confirmado la recepción de su solicitud de registro en el pasado?.....	55
Figura 21 ¿Crees que la información proporcionada te ha ayudado a aprovechar mejor los beneficios del Programa Vaso de Leche?	56
Figura 22 ¿Tu información personal está actualizada en el registro del Programa Vaso de Leche?	57
Figura 23 ¿Has experimentado retrasos en la entrega de productos del Programa Vaso de Leche?	58
Figura 24 ¿Has tenido problemas para acceder a los beneficios debido a errores en el registro?.....	59
Figura 25 ¿Cree que los programas sociales han contribuido a aumentar tu conciencia sobre la importancia de mantener hábitos saludables en tu vida diaria?	60
Figura 26 ¿Te sientes más conectado y parte de la comunidad desde que eres beneficiario de los programas sociales?	61
Figura 27 ¿Crees que la convivencia y el respeto mutuo entre los beneficiarios y otros miembros de la comunidad han aumentado gracias a los programas sociales?.....	62
Figura 28 ¿Has recibido apoyo o recursos específicos de los programas sociales para superar tus limitaciones personales?.....	63
Figura 29 ¿Consideras que los programas sociales te han proporcionado herramientas y recursos que te han ayudado a alcanzar tus metas personales?	64

Figura 30 ¿Has experimentado un aumento en tu capacidad para tomar decisiones autónomas desde que eres beneficiario?	65
Figura 31 ¿Has participado activamente en actividades comunitarias organizadas o respaldadas por los programas sociales en los que participas?	66
Figura 32 ¿El apoyo social recibido a través de programas sociales ha contribuido a mejorar tu bienestar emocional y psicológico?	67
Figura 33 ¿Consideras que tu participación en programas sociales ha influido en la percepción de tus roles y responsabilidades dentro de tu familia?	68

RESUMEN

La presente investigación titulada: Programas sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025. Tuvo como objetivo determinar de qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.

La metodología de la investigación fue de tipo aplicada, nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra fue de 398 beneficiarios del Distrito de Yuyapichis. La técnica la encuesta, mientras que el instrumento el cuestionario.

Se concluye en que, se determinó de qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025. Por medio de la correlación de Pearson de 0.673 y una significancia de 0.000, afirmando una relación positiva entre las variables y aceptando la hipótesis planteada. Demostrando que si existe una relación significativa entre los Programas sociales en la calidad de vida de los beneficiarios. Indicando que la implementación de programas sociales tiene un impacto favorable en la calidad de vida de los beneficiarios, consolidándose como una herramienta clave para promover el bienestar social, reducir la vulnerabilidad y mejorar las condiciones de vida en poblaciones en situación de necesidad.

Palabras claves: Beneficiarios, programas sociales, calidad de vida, población y agentes.

ABSTRACT

This research, entitled: Social Programs and the Quality of Life of Beneficiaries in the Yuyapichis District - Puerto Inca, Period 2025, aimed to determine how Social Programs relate to the quality of life of beneficiaries in the Yuyapichis District, Puerto Inca Province, during the period 2025.

The research methodology was applied, correlational, and used a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 398 beneficiaries in the Yuyapichis District. The technique was a survey, and the instrument was a questionnaire.

It is concluded that the relationship between Social Programs and the quality of life of beneficiaries in the Yuyapichis District, Puerto Inca Province, during the period 2025 was determined. A Pearson correlation of 0.673 and a significance level of 0.000 confirmed a positive relationship between the variables and accepted the proposed hypothesis. Demonstrating that there is a significant relationship between social programs and the quality of life of beneficiaries. This indicates that the implementation of social programs has a favorable impact on the quality of life of beneficiaries, consolidating their position as a key tool for promoting social well-being, reducing vulnerability, and improving living conditions for populations in need.

Keywords: Beneficiaries, social programs, quality of life, population, and stakeholders.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, titulado: **Programas sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025**, el problema que se aborda en esta investigación es la implementación de estos programas han evidenciado deficiencias notables en la articulación intersectorial e intergubernamental, lo que ha limitado la eficaz combinación de servicios de salud, nutrición y atención integral dirigidos a las personas mayores en su entorno comunitario, de lo cual hay una serie de problemas en la falta de coordinación efectiva entre los sectores involucrados y ha generado una brecha en la atención integral, comprometiendo la capacidad de los programas para elevar las condiciones de vida de los beneficiarios, para abordar esta problemática, se requiere una revisión exhaustiva de los procesos de implementación de los programas de ayuda social, con el propósito de mejorar la colaboración entre diferentes sectores y asegurar que existan servicios adicionales disponibles que contribuyan de manera significativa a mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria.

La investigación se elaboró de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la Universidad de Huánuco. La finalidad del presente estudio es dar respuesta al problema general, el cual es ¿De qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?, para ello se aplicó un instrumento de investigación referente a la variable de estudio. La metodología aplicada fue diseñada para la presente investigación la cual permitió obtener información para poder ser contrastada con la bibliografía presentada, este trabajo de investigación es presentado en cinco capítulos:

En el capítulo I, se estudió el problema de la investigación, donde se describe el problema en general, la formulación del problema (general y específicos), se plantea el objetivo general y los objetivos específicos, la investigación presenta tres tipos de justificación, siendo éstas la teórica, práctica y metodológica. Se establecen las limitaciones y se describe la viabilidad de la investigación.

En el Capítulo II, se desarrolló el marco teórico presentando los antecedentes internacionales, nacionales y locales de la investigación. Todo esto sustentado con las bases teóricas, el cual, detalla la noción del tema que se desarrolló. También se menciona el planteamiento de la Hipótesis general y de las Hipótesis Específicas. Por último, se describe las definiciones conceptuales de la investigación, se describe la variable de la investigación y se presenta la operacionalización de variable con sus dimensiones e indicadores correspondientes.

En el capítulo III, se realizó la metodología de investigación, donde se describe el tipo de investigación, juntamente con el enfoque, nivel y diseño de la investigación. La población y muestra. Se utilizó la encuesta como técnica para la recolección de datos y como instrumento, se desarrolló un cuestionario. Finalmente se presenta las técnicas y análisis para el procesamiento de la información.

Capítulo IV, se desarrolló los resultados obtenidos de la investigación, presentado de forma estadística, mediante tablas y gráficos. Además, se desarrolló la contrastación de la Hipótesis.

Capítulo V, se abarcó la discusión de resultados de la investigación; finalmente, se expresó las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A nivel internacional, en América Latina, durante las dos décadas últimas, se han implementado programas sociales y políticas de estado centradas en la protección social no contributiva, también conocida como asistencia social. Estos programas buscan luchar contra la privatización económica y reducir la desigualdad mediante las transferencias condicionadas de ingresos, inserción laboral productiva y pensiones sociales, financiadas a través de los presupuestos generales de los países y recursos provenientes de impuestos, tanto nacionales como internacionales. La calidad de vida de la población se ve directamente afectada por la efectividad de estos programas en proporcionar apoyo financiero y oportunidades, contribuyendo así a mejorar las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios (Badajoz y Pérez, 2022).

De acuerdo con el Banco Mundial, los programas de asistencia social se encargan de facilitar transacciones monetarias o en especie, así como de impulsar obras públicas y pensiones sociales, entre otras medidas. Estos esfuerzos han demostrado su impacto positivo al contribuir significativamente la salida de la pobreza extrema para un 36% de las personas vulnerables que han recibido dicha ayuda. No obstante, se evidencia una brecha sustancial que resalta la insuficiencia y limitado alcance de estos programas. Asimismo, únicamente una de cada cuatro personas que reside en un país de bajos ingresos cuenta con la cobertura de un programa de protección social, subrayando la necesidad de ampliar y fortalecer estas iniciativas para abordar de manera más integral la problemática de la pobreza (Foo y Imtiaz, 2018).

En el Perú, la Encuesta Nacional de Hogares, nos indica una base de datos que el 23,9% de la población de 65 años a más, enfrenta condiciones de pobreza. A su vez, el Plan Nacional proyecta que para el año 2025, esta población a nivel nacional ascenderá a casi 4 millones y medio, alcanzando

aproximadamente 9 millones para el año 2050. Ante estos indicadores de extrema pobreza, el Gobierno Peruano implementa programas sociales subsidiarios dirigidos a la población más necesitada, enmarcados en políticas públicas como la estrategia nacional, esta estrategia busca la colaboración colectiva en las áreas gubernamentales y niveles de la administración para abordar situaciones adversas mediante un sistema integrado de desarrollo e inclusión social (Encuesta Nacional de Hogares, 2021).

Según Gertler y Galiani (2016), el programa Pensión 65 se dio en octubre del año 2011, con el propósito de otorgar una subvención bimensual de S/. 250.00 soles a la población adulta que se encuentra en pobreza. Este programa ha tenido un impacto notable al contribuir significativamente a la reducción porcentual (4%) de personas mayores que anteriormente se encontraban en condiciones de pobreza y dependían diariamente de conseguir ingresos mínimos, este cambio ha llevado a que el 9% de ellos deje de trabajar por necesidad económica. Además, se ha evidenciado que el programa ha generado efectos positivos en indicadores subjetivos, ya que los beneficiarios han experimentado una reducción del 9% en los niveles de depresión y un aumento en la posibilidad de acceder al Seguro Integral de Salud.

A nivel local en el distrito de Yuyapichis, ubicado en Puerto Inca, se han implementado diversos programas sociales con el propósito de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, centrándose en la atención y apoyo a los sectores más vulnerables, donde uno de los programas destacados es el que está dirigido a la tercera edad, con un total de 159 beneficiarios, en donde la implementación de estos programas ha evidenciado deficiencias notables en la articulación intersectorial e intergubernamental, lo que ha limitado la eficaz combinación de servicios de salud, nutrición y atención integral dirigidos a las personas mayores en su entorno comunitario, de lo cual hay una serie de problemas en la falta de coordinación efectiva entre los sectores involucrados y ha generado una brecha en la atención integral, comprometiendo la capacidad de los programas para elevar las condiciones de vida de los beneficiarios, para abordar esta problemática, se requiere una revisión

exhaustiva de los procesos de implementación de los programas de ayuda social, con el propósito de mejorar la colaboración entre diferentes sectores y asegurar que existan servicios adicionales disponibles que contribuyan de manera significativa a mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿De qué manera el Programa Pensión 65 se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?
- ¿De qué manera el Programa Contigo Perú se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?
- ¿De qué manera el Programa de Vaso de leche se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?
- ¿De qué manera el Programa Juntos se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar de qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar de qué manera el Programa Pensión 65 se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.
- Analizar de qué manera el Programa Contigo Perú se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.
- Describir de qué manera el Programa de Vaso de leche se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.
- Identificar de qué manera el Programa Juntos se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La presente investigación buscó analizar teorías y enfocarse en determinar de qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025, mediante sus dimensiones que son el Programa Pensión 65, Programa Contigo Perú, Programa de Vaso de leche, Programa juntos, desarrollo personal, autodecisión e inclusión social.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

El presente estudio logró aportar información clave para la mejora de la gestión de los programas sociales que se llevan a cabo en el distrito de Yuyapichis, beneficiando tanto a los ciudadanos, como a las autoridades responsables. Los resultados permitieron identificar fortalezas y áreas de mejora, donde asignar los recursos de manera más

efectiva, con el objetivo asegurar el máximo impacto posible sobre la calidad de vida de la población, logrando una mayor equidad social y eficiencia en la toma de decisiones.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Desde el ámbito metodológico, el presente estudio se justificó en la aplicación de un enfoque cuantitativo, a través del cual se procedió con la recolección de datos objetivos y medibles sobre los programas sociales y su impacto en la calidad de vida de los beneficiarios en el Distrito de Yuyapichis. Asimismo, el diseño metodológico empleado permitió el análisis sistemático de la información, garantizando la validez y confiabilidad de los resultados, brindando una sólida base de información para la toma de decisiones y la formulación de acciones de mejora.

1.5. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio logró realizarse debido a la disponibilidad de todos los recursos materiales y financieros requeridos para llevar a cabo la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL

Sierra (2022), en su investigación titulada: “Las políticas públicas y su incidencia en la calidad de vida de la población adulta mayor en el departamento de Santander, Colombia”. El objetivo fue analizar el impacto de las políticas públicas dirigidas a la población adulta mayor en el departamento de Santander, Colombia. La investigación se caracteriza por el uso de un enfoque cualitativo, utilizando técnicas de análisis documental y entrevistas focalizadas en actores involucrados en la formulación e implementación de políticas sociales para la población mayor. Dentro de este contexto, el análisis revela la falta de una estrategia gubernamental clara dirigida a la comunidad de adultos mayores en el departamento. Además, se nota que las actividades actuales se enfocan en llevar a cabo programas de ayuda financiera, prevención y fomento, con un enfoque asistencial. Por lo tanto, este trabajo tiene como objetivo generar contribuciones significativas sobre la importancia de establecer y llevar a cabo iniciativas integrales o multidimensionales que aborden la mejora de la calidad de vida y el bienestar de las personas mayores.

Guerrero y Molina (2022), en su tesis titulada: “Satisfacción con la vida y calidad de vida en usuarios del Centro Gerontológico Residencial Municipal Chambo, 2022”. Tuvo como objetivo relacionar la satisfacción con la vida y calidad de vida en usuarios Centro Gerontológico Residencial Municipal Chambo. La metodología de estudio es de tipo bibliográfica y documental, diseño transversal y de nivel correlacional. La muestra estuvo constituida por 100 expedientes clínicos de adultos mayores. La técnica fue la ficha de observación. Se llegó a la siguiente conclusión, se determinó que la mayoría de los usuarios del Centro

Gerontológico Residencial Municipal Chambo presentan insatisfacción con la vida, puesto que la mayoría de ellos no han experimentado afectos positivos, sus metas y expectativas se han reducido gradualmente en los últimos años; además debido a su avanzada edad sus capacidades físicas y cognitivas sean reducido afectando a los diferentes ámbitos de su vida.

2.1.2. A NIVEL NACIONAL

Dueñas (2022), en su investigación titulada: “Programas Sociales y calidad de vida de sus usuarios en el distrito de Ccapi, año 2021”. El objetivo fue comprobar la relación entre programas sociales y la calidad de vida de los usuarios del distrito de Ccapi, año 2021. La investigación fue de tipo básica, se desarrolló bajo el diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 293 beneficiarios de Programas Sociales en el área de Ccapi. La muestra conformada por 46 usuarios. La recolección de datos se llevó a cabo mediante encuestas utilizando cuestionarios. Los resultados señalaron una conexión importante entre los Programas Sociales y el bienestar de los usuarios, evidenciando niveles medios del 41.3% y altos del 37%, según las opiniones de los usuarios. Además, se constató que la subvención principalmente se asigna para cubrir necesidades básicas como comida, ropa y desplazamiento, lo que ayuda a mejorar su bienestar.

Cerdán (2021), en su tesis titulada: “Programa Nacional de asistencia solidaria Pensión 65 y su relación con la calidad de vida del adulto mayor de la Sociedad de Beneficencia Pública de Jaén, 2018”. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la percepción del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida del adulto mayor de la Sociedad de Beneficencia Pública de Jaén. La metodología fue de tipo descriptivo-correlacional y de enfoque cuantitativo. La población y muestra fue de 75 adultos mayores beneficiarios del Programa Pensión 65. La técnica fue la encuesta, mientras que el instrumento el cuestionario. Se llegó a la siguiente conclusión, en donde se determinó de qué manera el Control Interno

Previo influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Región Policial Huánuco - San Martín – Ucayali, 2023. Dicho resultado estadístico de la correlación de Pearson 0.716 y así mismo del nivel de significancia de 0,000 menor que 0,05, afirmando una correlación positiva, se concluye que el control interno previo influye de manera positiva en la ejecución presupuestal; por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada.

2.1.3. A NIVEL LOCAL

Vargas (2023), en su tesis titulada: “Programas sociales y su efecto en el bienestar económico subjetivo de los hogares en el distrito de laberinto, Provincia Tambopata – Madre de Dios”. El objetivo fue determinar el efecto de los programas sociales en el bienestar económico subjetivo de los hogares vulnerables del distrito Laberinto, provincia Tambopata - Región Madre de Dios. El estudio fue de tipo aplicada, adoptó un enfoque explicativo y transversal, abordando entre los 144 participantes de los programas Juntos, Contigo y Pensión 65, se evidenció que acceder a estos programas sociales resultó en un aumento en la probabilidad de mejorar el bienestar económico subjetivo. Aquellos que participaron en el Programa Juntos experimentaron un aumento del 14.09%; para los del Programa Contigo, la probabilidad fue del 30.75%, mientras que para los de Pensión 65 fue del 34.69% para mejorar su bienestar económico subjetivo. Los programas sociales analizados tuvieron un impacto positivo y significativo en el bienestar económico de las familias beneficiarias en el distrito de Laberinto. Estos resultados se basan en el modelo estadístico aplicado, donde el valor de P-Valor fue inferior a 0.0.

Laguna (2021), en su tesis titulada: “Calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios del Programa Pensión 65 en el distrito de Chaglla, Huánuco-2019”. El objetivo fue identificar la calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios del Programa Pensión 65 del distrito de Chaglla 2019. Su metodología de estudio fue de nivel descriptivo y de diseño descriptivo siempre. La población fue de 119 adultos mayores del

Programa Pensión 65 del distrito de Chaglla, mientras que la muestra solo estuvo conformada por 102 beneficiarios. La técnica fue la entrevista y los instrumentos la guía de entrevista y el cuestionario. Se llegó a la siguiente conclusión, los adultos mayores beneficiarios del Programa Pensión 65 del distrito de Chaglla tienen una calidad de vida media, siendo el hallazgo predominante en 60,8% de entrevistados ($p = 0,029$).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. PROGRAMAS SOCIALES

Los programas sociales suelen involucrar la identificación de necesidades específicas dentro de la sociedad, la planificación de intervenciones efectivas, la asignación de recursos y la evaluación continua para medir su impacto y realizar ajustes según sea necesario (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2022).

Las dimensiones que midieron a la variable Programas sociales será el Programa Pensión 65, Programa Contigo Perú, Programa de Vaso de leche y el Programa Juntos.

2.2.1.1. DIMENSIÓN PROGRAMA PENSIÓN 65

El Programa Nacional Pensión 65 se dedica a amparar a los adultos mayores de 65 años que no cuentan con recursos esenciales para su subsistencia. Este programa les brinda una ayuda económica de S/250.00 cada dos meses para cubrir sus necesidades (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021).

- **APOYO ECONÓMICO**

La falta de apoyo económico limita la capacidad del adulto mayor para atender sus necesidades de salud y puede resultar en un deterioro de su calidad de vida (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

- **PROTECCIÓN SOCIAL**

Los adultos mayores tienen el derecho fundamental de acceder a los recursos y atenciones necesarias para su cuidado integral (Suárez y Pescetto, 2005).

- **BIENESTAR EMOCIONAL**

El bienestar emocional se refiere a la sensación subjetiva de bienestar, paz y equilibrio emocional (Hernández et al., 2021).

2.2.1.2. DIMENSIÓN PROGRAMA CONTIGO PERÚ

Se ha establecido un programa social destinado a elevar el bienestar de aquellos individuos con discapacidad grave que se hallan en situación de pobreza extrema (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021).

- **VERIFICACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS**

Los criterios para inscribirse en el programa, según lo dispuesto en el Decreto Supremo N°004-2015-MMP, incluyen el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. Tener un certificado que acredite la discapacidad grave.
2. No recibir ningún tipo de ingreso proveniente de fuentes públicas o privadas.
3. Estar en una condición de pobreza, según los parámetros establecidos por el Sistema de Focalización de Hogares (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021).

- **EFFECTOS DEL PROGRAMA**

Se refiere a las consecuencias y cambios observados como resultado de la implementación el cual implica evaluar de manera sistemática cómo el programa ha impactado en la población

beneficiaria y en las condiciones sociales a las que se dirige (Cavero-Arguedas et al., 2017).

- **TIEMPO DE COBERTURA**

Se refiere al período durante el cual se implementa una intervención y se brindan servicios o beneficios a la población (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2022).

2.2.1.3. DIMENSIÓN PROGRAMA DE VASO DE LECHE

El Programa del Vaso de Leche (PVL), es un programa social creado mediante la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

- **REGISTRO DE BENEFICIARIOS**

Los registros de los beneficiarios son elementos claves que buscan garantizar la eficacia y la equidad en la participación de la comunidad, estos procesos incluyen la creación de sistemas de registro accesibles y transparentes (Picado, 1990).

- **INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

La información y comunicación es un elemento esencial para la difusión efectiva del Programa del Vaso de leche que implican el diseño e implementación de estrategias claras y accesibles para informar a la comunidad sobre los objetivos, beneficios y procedimientos de participación del programa (Badajoz y Pérez, 2022).

- **DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTOS**

La transferencia a Gobiernos Locales por el Programa Vaso de leche, tiene como objetivo proveer apoyo en la alimentación,

principalmente a niños entre 0 y 13 años de edad y madres gestantes (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

2.2.1.4. DIMENSIÓN PROGRAMA JUNTOS

El Programa Juntos promueven en que las mujeres gestantes, niñas, niños y adolescentes de los hogares más pobres, con su participación y compromiso voluntario, accedan a la salud preventiva materno-infantil y a los servicios de escolaridad sin deserción (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021).

- **CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA**

Las familias usuarias reciben un monto de S/200.00 soles, que se entrega cada dos meses, los cuales pueden apersonarse a las agencias del Banco de la Nación, después de haber cumplido con el proceso de afiliación al programa (Diario El Peruano, 2024).

- **GESTORES CAPACITADOS**

Los gestores se encargan de realizar la implementación del programa a nivel local. Cada gestor local se encarga de realizar visitas aproximadamente entre 100 a 150 hogares (Plataforma Digital Única para Orientación al Ciudadano, 2024).

- **SEGUIMIENTO DEL BENEFICIARIO**

El seguimiento nominal a los beneficiarios, permite identificar a la niñas y niños en riesgo de no recibir atención en salud y coordinar con los centros de salud (Plataforma Digital Única para Orientación al Ciudadano, 2024).

2.2.2. CALIDAD DE VIDA

Gonzáles (2019), menciona que la calidad de vida abarca diferentes dimensiones y aspectos que contribuyan al bienestar de un individuo o de una comunidad.

Las dimensiones que midieron a la variable Calidad de vida serán el desarrollo personal, autodecisión e inclusión social.

2.2.2.1. DIMENSIONES DE DESARROLLO PERSONAL

El desarrollo personal se vincula estrechamente con la autoeficacia, que es la creencia en la propia capacidad para enfrentar desafíos y alcanzar metas (González, 2019).

- **HÁBITOS SALUDABLES**

Los hábitos saludables se refieren a comportamientos y prácticas cotidianas que promueven el bienestar físico y mental de la población beneficiaria (González, 2019).

- **SENTIDO DE PERTENENCIA**

El sentido de pertenencia se define como la conexión emocional y la identificación que los participantes experimentan hacia la comunidad y las metas del programa (Milena, 2009).

- **CONVIVENCIA**

La convivencia se refiere a la interacción armoniosa y colaborativa entre los participantes y la comunidad en general, ello implica la promoción de relaciones positivas, el respeto mutuo y la resolución pacífica de conflictos (Milena, 2009).

2.2.2.2. DIMENSIÓN DE AUTODECISIÓN

La autodecisión se refiere a la capacidad individual para tomar decisiones conscientes y autónomas sobre diversos aspectos de la vida, lo que indica que los individuos tienen la libertad y el poder de elegir sus propias acciones, metas y valores (Garduño et al., 2007).

- **LIMITACIONES PERSONALES**

Según el autor se refiere a las restricciones o desafíos individuales que pueden afectar su participación plena en la

sociedad en las que se manifiestan en diversas formas, como discapacidades físicas o mentales (Torres, 2000).

- **LOGRO DE METAS**

El logro de metas personales es un aspecto esencial del desarrollo personal que implica establecer objetivos específicos y trabajar de manera sistemática para alcanzarlos, en el que incluye aspiraciones en áreas como la salud, las relaciones, el bienestar emocional y otros aspectos de la vida personal (Milena, 2009).

- **TOMA DE DECISIONES**

La toma de decisiones en las personas se refiere al proceso mediante el cual los individuos eligen entre diferentes opciones disponibles, evaluando las posibles consecuencias de sus elecciones (Montero y Fernández, 2012).

2.2.2.3. DIMENSIÓN DE INCLUSIÓN SOCIAL

Según Montero y Fernández (2012), indica que la inclusión social es un procedimiento que asegura que aquellos en riesgo de pobreza y exclusión tengan los medios y las oportunidades para participar completamente.

- **PARTICIPACIÓN EN COMUNIDADES COMUNITARIAS**

La participación en las comunidades son instancias que ofrecen a los individuos la posibilidad de adquirir conocimientos, habilidades y experiencias en diversos ámbitos de la vida (González, 2019).

- **APOYO SOCIAL**

El apoyo social implica el conjunto de lazos y vínculos que ofrecen soporte emocional, instrumental y de información a las personas en su cotidianidad, el cual abarca en el apoyo proveniente de amigos, familiares, compañeros y otros miembros de la

comunidad (González, 2019).

- **ROLES SOCIALES**

Los roles sociales se refieren a las expectativas y comportamientos específicos asociados con una posición o estatus dentro de la sociedad (Montero y Fernández, 2012).

2.3. HIPÓTESIS

2.2.1 HIPÓTESIS GENERAL

Los Programas Sociales se relacionan significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.

2.3.1. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- El Programa Pensión 65 se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.
- El Programa Contigo Perú se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.
- El Programa de Vaso de leche se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.
- El Programa Juntos se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.

2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO DE VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Variable Independiente PROGRAMAS SOCIALES	La Variable Programas Sociales son las iniciativas y beneficios que brinda el Estado a las personas en situación de vulnerabilidad y pobreza, esta variable se medirá a través de 4 cuestionarios, cada uno de ellos con 6 ítems que evaluó 4 dimensiones: Programa Pensión 65, Programa Contigo Perú, Programa de Vaso de leche y Programa Juntos. Las respuestas del cuestionario tienen 5 opciones que son 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.	CUANTITATIVA	Programa Pensión 65 Programa Contigo Perú Programa de Vaso de leche Programa Juntos	Apoyo económico. Protección social. Bienestar emocional. Verificación de los beneficiarios. Efectos del Programa Contigo. Tiempo de cobertura. Registro de beneficiarios. Información y comunicación. Distribución de productos. Contribución económica. Gestores Capacitados. Seguimiento del beneficiario. Hábitos saludables. Sentido de pertinencia. Convivencia. Limitaciones personales. Logro de metas.	CUESTIONARIO
Variable dependiente CALIDAD DE VIDA	La Variable Calidad de Vida es el conjunto de condiciones que contribuyen a hacer la vida agradable, digna y valiosa, esta variable se midió a través de 9 ítems que evaluará sus 3 dimensiones: Desarrollo personal, Autodeterminación e Inclusión social. Las respuestas del cuestionario tienen 5 opciones que son 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.	CUANTITATIVA	Desarrollo personal Autodeterminación Inclusión social	Toma de decisiones. Participación en actividades comunitarias. Apoyo social. Roles sociales.	CUESTIONARIO

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE

Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo ya que, a través del uso de datos numéricos, se pudo establecer relaciones significativas entre las variables de estudio, lo que permitió validar las hipótesis de investigación y así poder generalizar los resultados a una población más amplia (Hernández y Mendoza, 2018).

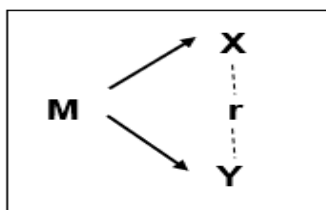
Esta investigación fue de tipo aplicada. Se caracteriza por buscar la aplicación de los conocimientos adquiridos, a la vez que se generarán nuevos aprendizajes (Hernández et al., 2014).

3.2. ALCANCE O NIVEL

La investigación adoptó un nivel correlacional porque se enfocó en determinar la relación existente entre los programas sociales y la calidad de vida de los beneficiarios. Este nivel de investigación permitió determinar si existe una relación significativa entre las variables, sin necesariamente tener que establecer una relación de causa y efecto (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3. DISEÑO

El presente proyecto de investigación adoptó un diseño no experimental de corte transversal. Este diseño se empleó para llevar a cabo investigaciones sobre hechos o fenómenos del mundo real, recopilando datos en un único momento, en un instante específico. Su objetivo radica en describir variables, observando los fenómenos naturalmente sin intervención (Hernández et al., 2014).



Donde:

n = Muestra de estudio.

X= Programas sociales.

Y= Calidad de vida.

r = Relación bidireccional.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. POBLACIÓN

Es la totalidad de los componentes que constituyen el ámbito territorial específico donde se encuentra el problema objeto de estudio, presentando particularidades más precisas que el conjunto global de elementos (Hernández et al., 2014).

La población estuvo conformada por la totalidad de beneficiarios de los programas sociales del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, que ascienden a un total de 398 beneficiarios y están distribuidos tal como se muestra a continuación:

Tabla 2
Población

PROGRAMAS	CANTIDAD
Pensión 65	159
Programa Contigo Perú	33
Programa Vaso de leche	102
Programa Juntos	104
TOTAL	398

Nota. Municipalidad Distrital de Yuyapichis – Puerto Inca.

❖ CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Beneficiarios de los programas sociales que se encuentren activos a la fecha y que tengan predisposición en participar en la investigación, lo que coadyuvó con un resultado positivo a la presente investigación del

Distrito de Yuyapichis.

❖ **CRITERIOS DE EXCLUSIÓN**

Beneficiarios de los programas sociales desafilados por no cumplir uno de los requisitos y que no tengan interés en participar.

3.4.2. MUESTRA

Es una parte de un universo o comunidad en la que se estaba realizando una investigación. Una muestra es una porción representativa de una población (Hernández et al., 2014).

Para el presente estudio se aplicó el muestreo por conveniencia. Es decir, la muestra estuvo conformada por la totalidad de los beneficiarios de todos los programas sociales en estudio que son Programa Pensión 65, Programa Contigo Perú, Programa Vaso de Leche y Programa Juntos, siendo un total de 398 beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca.

3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. TÉCNICAS

En este estudio, se utilizó la encuesta como método de investigación.

Esta técnica es considerada descriptiva, porque sirvió para la recolección de datos y verificación de las hipótesis del estudio (Hernández et al., 2014).

3.5.2. INSTRUMENTOS

El instrumento que se empleó en esta investigación es el cuestionario.

Los autores mencionan que se trata de un conjunto de interrogantes relacionadas con una o varias variables que se buscan evaluar o medir (Hernández et al., 2014).

3.6. ASPECTOS ÉTICOS

En la elaboración del tema de investigación, se garantizó el respeto a la dignidad y derechos de los participantes, evitando cualquier forma de discriminación y asegurando su participación voluntaria. Asimismo, se promovió la búsqueda de la verdad, manteniendo la transparencia en la recolección y análisis de datos. De igual manera, se garantizó la confidencialidad de la información brindada por los beneficiarios, reservando y protegiendo su identidad y datos personales

De acuerdo con Ojeda et al. (2007), toda investigación es metodológica, pero sobre todo se trata de un comportamiento ético y moral al reconocer la autoría de otras investigaciones que han sido utilizadas durante el estudio, evitando causar perjuicio a sus autores.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

❖ PROGRAMA PENSIÓN 65

Tabla 3

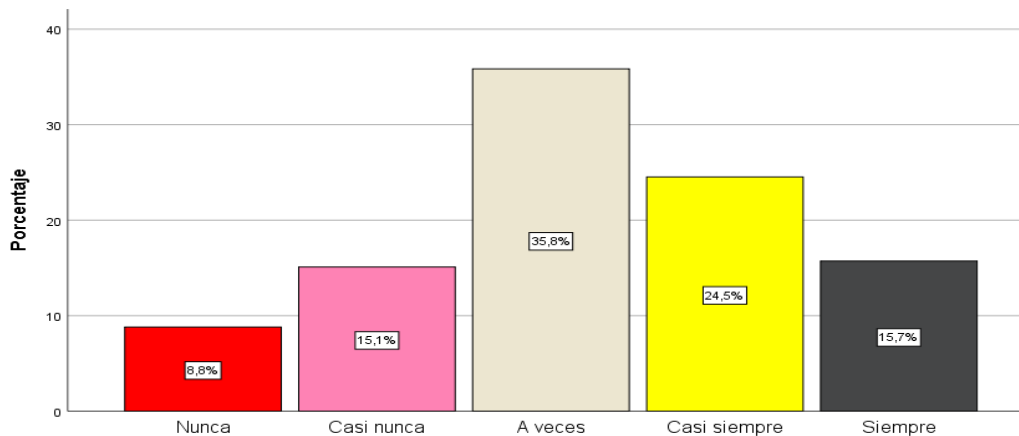
¿Considera que el Programa Pensión 65 ha logrado mejorar su situación económica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	8,8	8,8	8,8
	Casi nunca	24	15,1	15,1	23,9
	A veces	57	35,8	35,8	59,7
	Casi siempre	39	24,5	24,5	84,3
	Siempre	25	15,7	15,7	100,0
	Total	159	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 1

¿Considera que el Programa Pensión 65 ha logrado mejorar su situación económica?



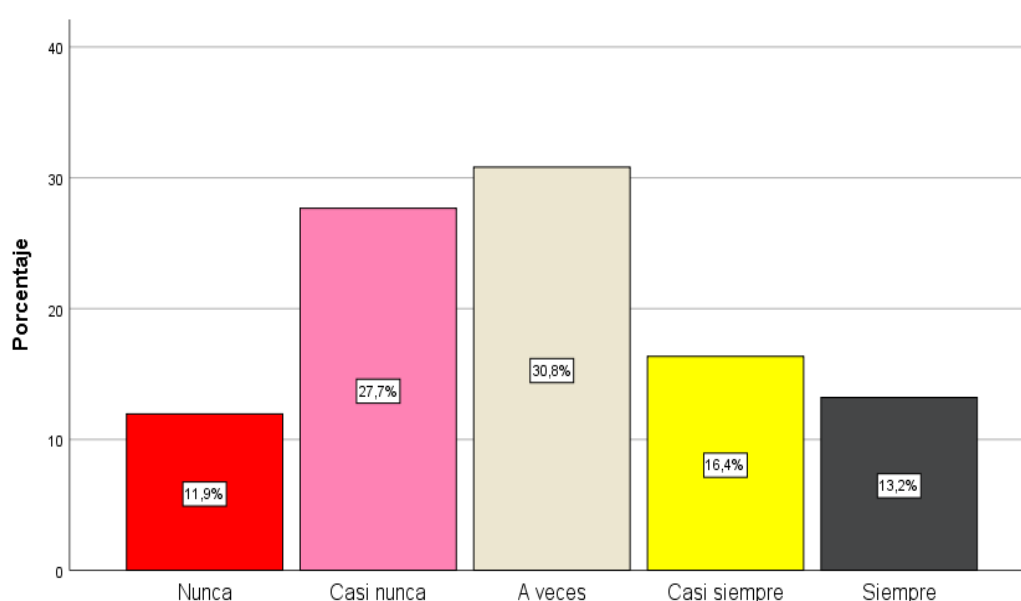
Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: 15.7% siempre, 24.5% casi siempre, 35.8% a veces, 15.1% casi nunca y el 8.8% nunca. Con ello puedo concluir que el 35.8% de los beneficiarios indican que a veces consideran que el Programa Pensión 65 ha logrado mejorar sus situaciones económicas.

Tabla 4*¿Ha recibido algún tipo de apoyo económico del Programa Pensión 65?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	11,9	11,9	11,9
	Casi nunca	44	27,7	27,7	39,6
	A veces	49	30,8	30,8	70,4
	Casi siempre	26	16,4	16,4	86,8
	Siempre	21	13,2	13,2	100,0
	Total	159	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.**Figura 2***¿Ha recibido algún tipo de apoyo económico del Programa Pensión 65?**Nota.* Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 13.2% siempre, 16.4% casi siempre, 30.8% a veces, 27.7% casi nunca y el 11.9% nunca. Llegando a la conclusión en que el 30.8% de los beneficiarios a veces han recibido algún tipo de apoyo económico del Programa Pensión 65.

Tabla 5

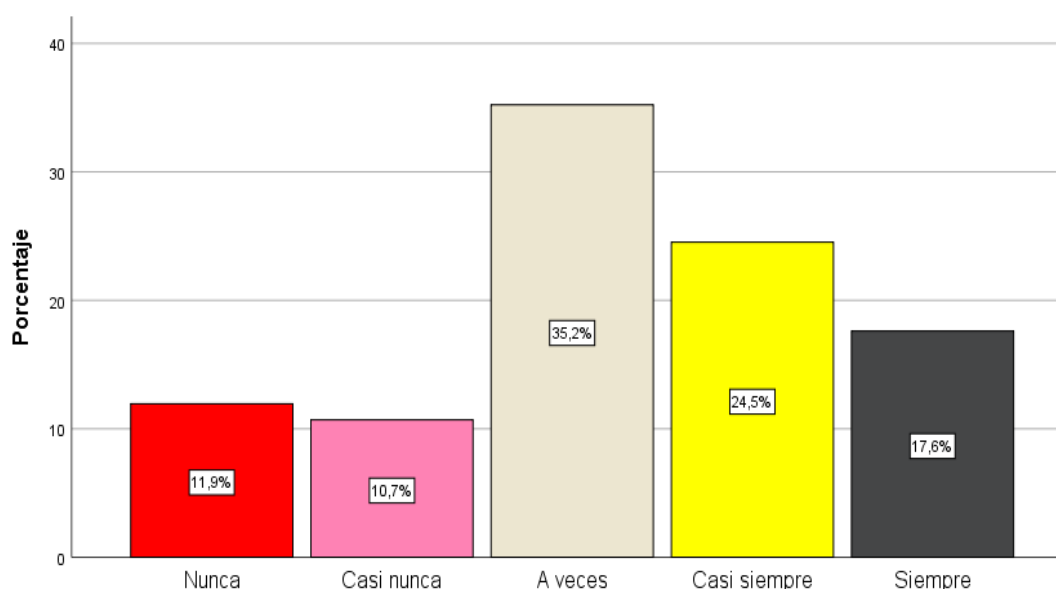
¿Cree que el Programa Pensión 65 ha contribuido en la reducción de su vulnerabilidad frente a eventos imprevistos o emergencias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	11,9	11,9	11,9
	Casi nunca	17	10,7	10,7	22,6
	A veces	56	35,2	35,2	57,9
	Casi siempre	39	24,5	24,5	82,4
	Siempre	28	17,6	17,6	100,0
	Total	159	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 3

¿Cree que el Programa Pensión 65 ha contribuido en la reducción de su vulnerabilidad frente a eventos imprevistos o emergencias?



Nota. Encuesta 2025.

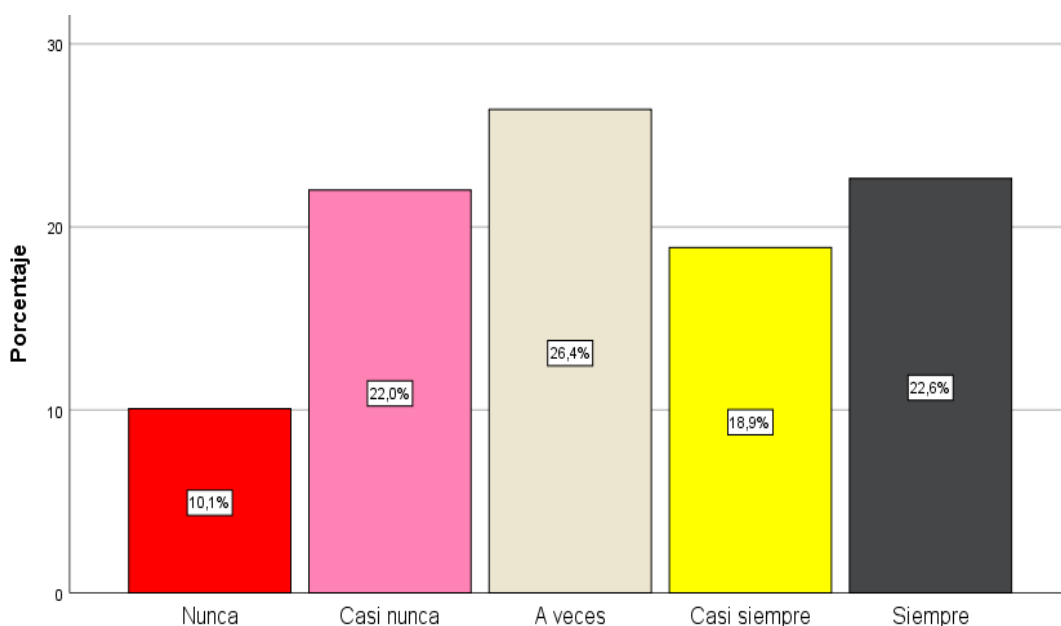
Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 17.6% siempre, 24.5% casi siempre, 35.2% a veces, 10.7% casi nunca y el 11.9% nunca. Con ello podemos determinar que el 35.2% de los beneficiarios consideran que a veces creen que el Programa Pensión 65 ha contribuido en la reducción de su vulnerabilidad frente a eventos imprevistos o emergencias.

Tabla 6*¿Siente que el Programa Pensión 65 le ofrece una adecuada protección social?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	10,1	10,1	10,1
	Casi nunca	35	22,0	22,0	32,1
	A veces	42	26,4	26,4	58,5
	Casi siempre	30	18,9	18,9	77,4
	Siempre	36	22,6	22,6	100,0
	Total	159	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 4*¿Siente que el Programa Pensión 65 le ofrece una adecuada protección social?*

Nota. Encuesta 2025.

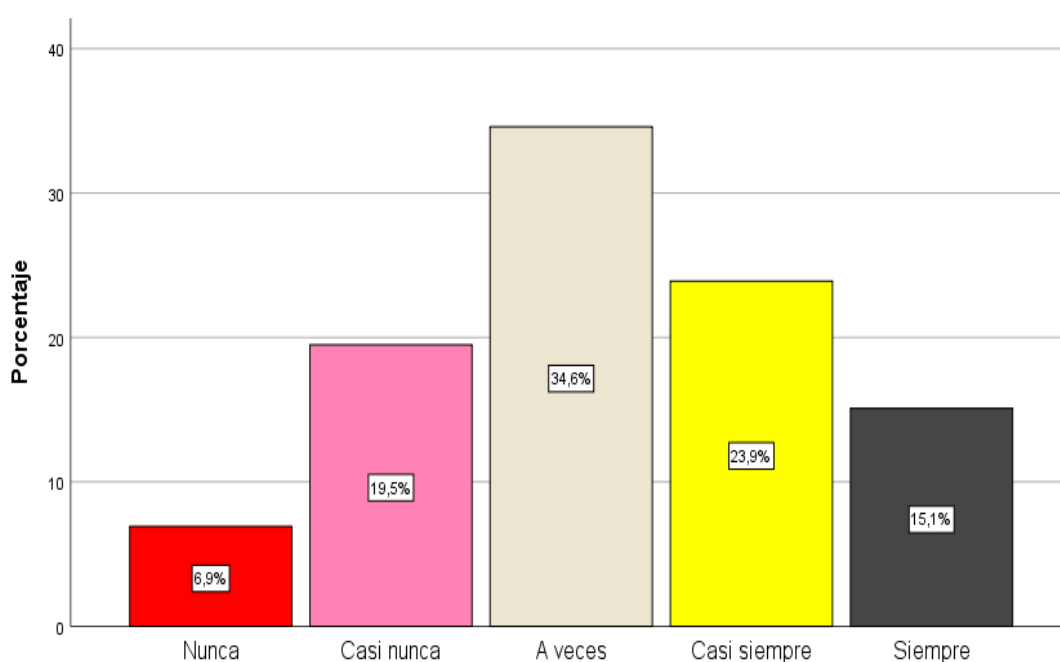
Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: 22.6% siempre, 18.9% casi siempre, 26.4% a veces, 22% casi nunca y el 10.1% nunca. Con ello podemos concluir que el 26.4% de los beneficiarios consideran que a veces sienten que el Programa Pensión 65 les ofrece una adecuada protección social.

Tabla 7*¿Sientes que gozar del Programa Pensión 65 ha mejorado su bienestar emocional?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	6,9	6,9	6,9
	Casi nunca	31	19,5	19,5	26,4
	A veces	55	34,6	34,6	61,0
	Casi siempre	38	23,9	23,9	84,9
	Siempre	24	15,1	15,1	100,0
	Total	159	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 5*¿Sientes que gozar del Programa Pensión 65 ha mejorado su bienestar emocional?*

Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: 15.1% siempre, 23.9% casi siempre, 34.6% a veces, 19.5% casi nunca y el 6.9% nunca. Indicando que el 34.6% de los beneficiarios indican que a veces sienten que gozar del Programa Pensión 65 ha mejorado su bienestar emocional.

Tabla 8

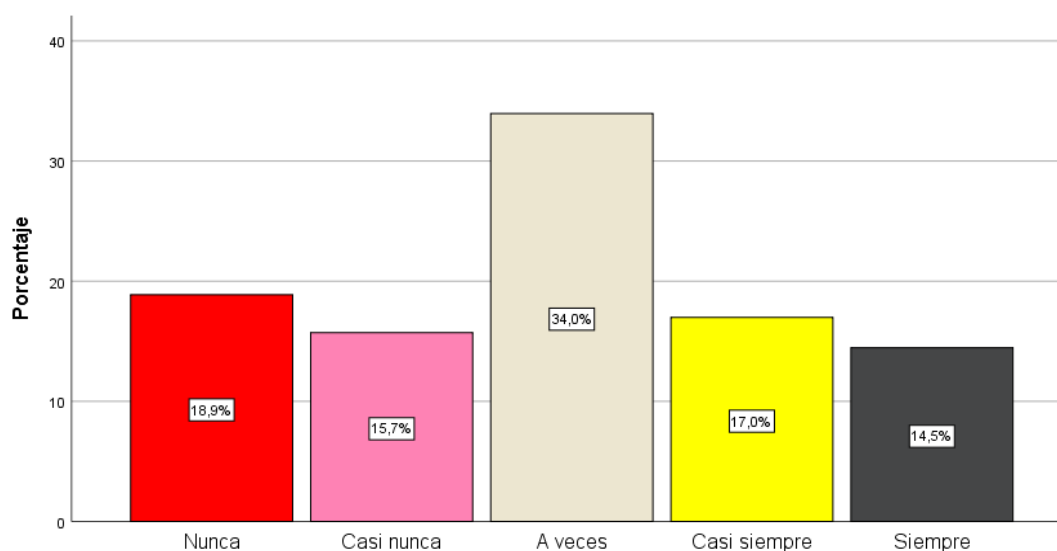
¿Considera que el acceso al Programa Pensión 65 le ha proporcionado una mayor estabilidad emocional?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	30	18,9	18,9	18,9
	Casi nunca	25	15,7	15,7	34,6
	A veces	54	34,0	34,0	68,6
	Casi siempre	27	17,0	17,0	85,5
	Siempre	23	14,5	14,5	100,0
	Total	159	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 6

¿Considera que el acceso al Programa Pensión 65 le ha proporcionado una mayor estabilidad emocional?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 14.5% siempre, 17% casi siempre, 34% a veces, 15.7% casi nunca y el 18.9% nunca. Con ello podemos concluir en que el 34% de los beneficiarios indican que a veces consideran que el acceso al Programa Pensión 65 le ha proporcionado una mayor estabilidad emocional.

❖ PROGRAMA CONTIGO PERÚ

Tabla 9

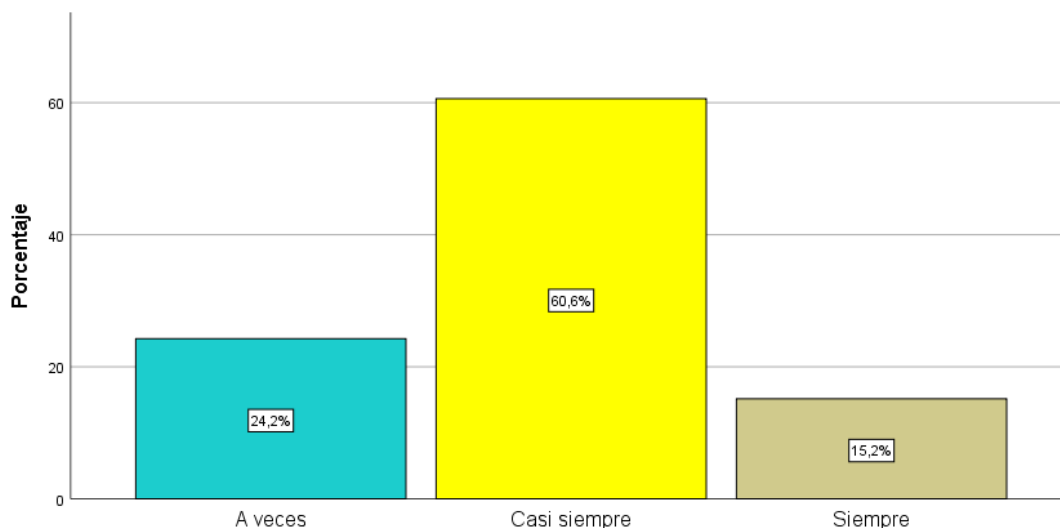
¿Ha tenido alguna experiencia negativa o dificultad durante el proceso de verificación como beneficiario(a) del Programa Contigo Perú?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	24,2	24,2	24,2
	Casi siempre	20	60,6	60,6	84,8
	Siempre	5	15,2	15,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 7

¿Ha tenido alguna experiencia negativa o dificultad durante el proceso de verificación como beneficiario(a) del Programa Contigo Perú?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 15.2% siempre, 60.6% casi siempre y el 24.2% a veces. Con ello se puede concluir en que el 60.6% de los beneficiarios considera que casi siempre ha tenido alguna experiencia negativa o dificultad durante el proceso de verificación como beneficiario(a) del Programa Contigo Perú.

Tabla 10

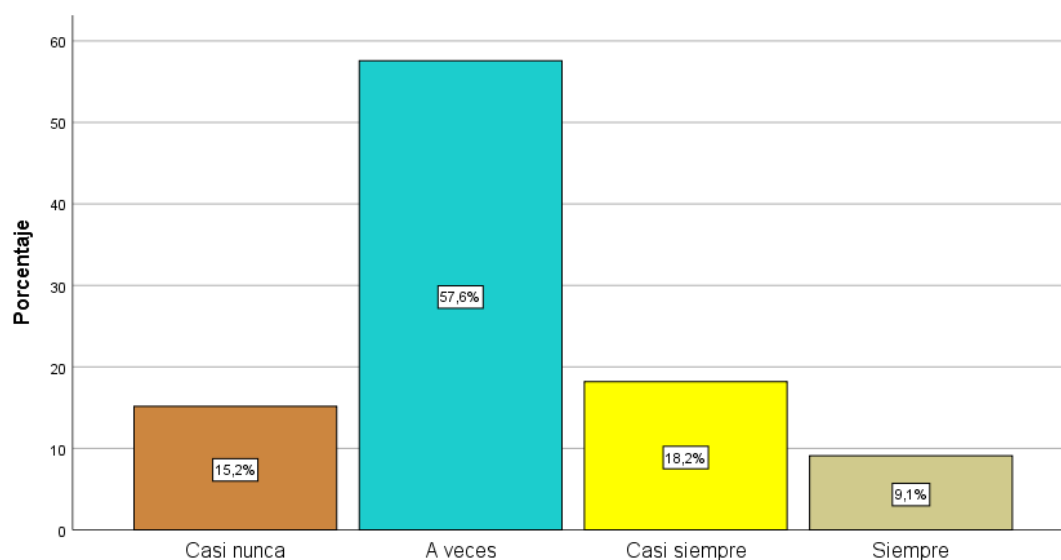
¿Ha sido informado adecuadamente sobre el proceso de verificación del Programa Contigo Perú?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	15,2	15,2	15,2
	A veces	19	57,6	57,6	72,7
	Casi siempre	6	18,2	18,2	90,9
	Siempre	3	9,1	9,1	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 8

¿Ha sido informado adecuadamente sobre el proceso de verificación del Programa Contigo Perú?



Nota. Encuesta 2025

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 9.1% siempre, 18.2% casi siempre, 57.6% y el 15.2% casi nunca. Con ello podemos afirmar que el 57.6% de los beneficiarios a veces han sido informados adecuadamente sobre el proceso de verificación del Programa Contigo Perú.

Tabla 11

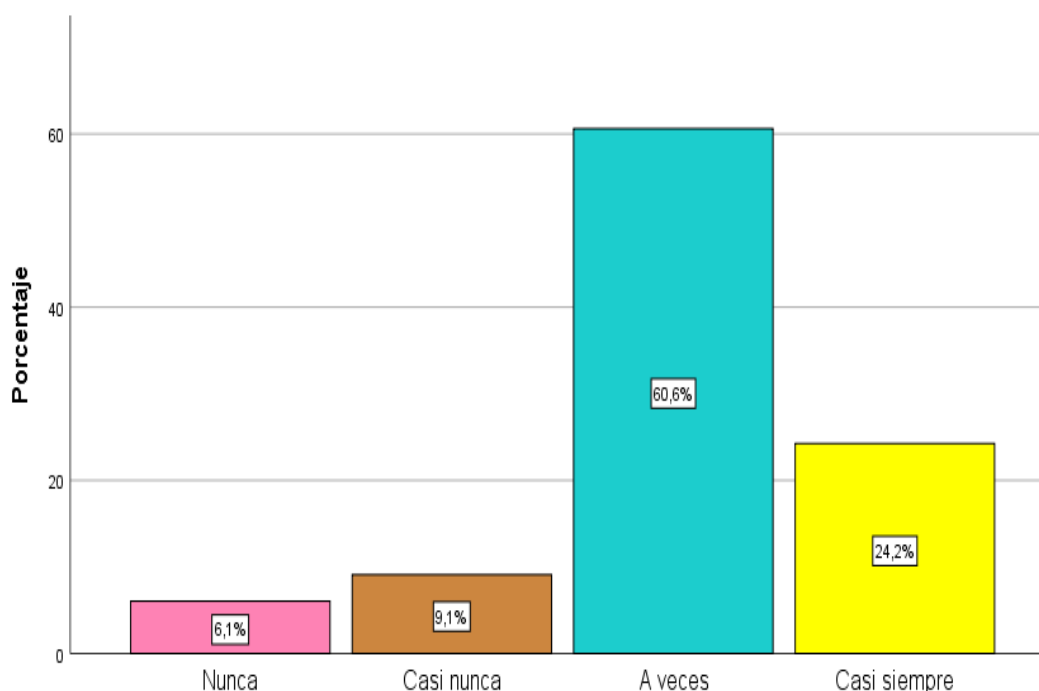
¿Considera que el Programa Contigo Perú ha tenido un impacto positivo en tu calidad de vida desde que eres beneficiario?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,1	6,1	6,1
	Casi nunca	3	9,1	9,1	15,2
	A veces	20	60,6	60,6	75,8
	Casi siempre	8	24,2	24,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 9

¿Considera que el Programa Contigo Perú ha tenido un impacto positivo en tu calidad de vida desde que eres beneficiario?



Nota. Encuesta 2025.

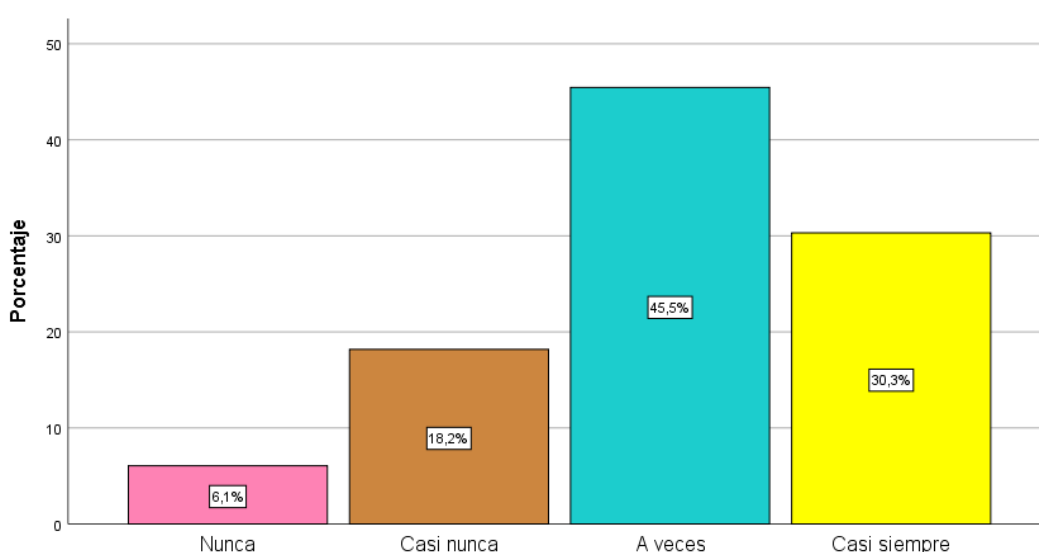
Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 24.2% casi siempre, 60.6% a veces, 9.1% casi nunca y el 6.1% nunca. Con ello podemos concluir que el 60.6% de los beneficiarios indican que a veces consideran que el Programa Contigo Perú ha tenido un impacto positivo en su calidad de vida desde que son beneficiarios.

Tabla 12*¿Siente que el Programa Contigo Perú ha mejorado su acceso a servicios básicos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,1	6,1	6,1
	Casi nunca	6	18,2	18,2	24,2
	A veces	15	45,5	45,5	69,7
	Casi siempre	10	30,3	30,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 10*¿Siente que el Programa Contigo Perú ha mejorado su acceso a servicios básicos?*

Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 30.3% casi siempre, 45.5% a veces, 18.2% casi nunca y el 6.1% nunca. Según los resultados de los encuestados podemos concluir en que el 45.5% de los beneficiarios considera que a veces sienten que el Programa Contigo Perú ha mejorado su acceso a servicios básicos.

Tabla 13

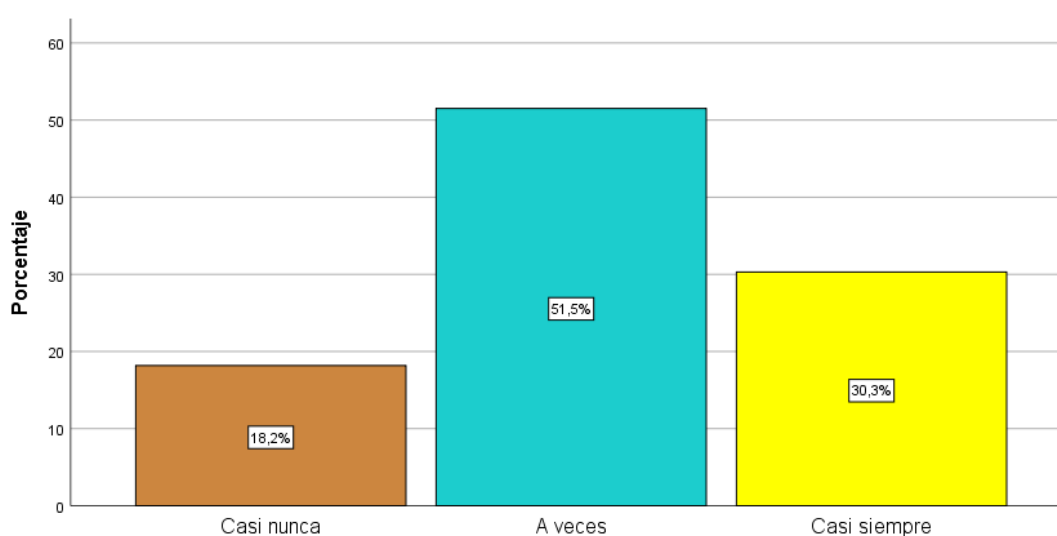
¿Crees que el tiempo de cobertura del Programa Contigo Perú es suficientemente amplia para abarcar a aquellos que realmente lo necesitan en el Distrito de Yuyapichis?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	18,2	18,2	18,2
	A veces	17	51,5	51,5	69,7
	Casi siempre	10	30,3	30,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 11

¿Crees que el tiempo de cobertura del Programa Contigo Perú es suficientemente amplia para abarcar a aquellos que realmente lo necesitan en el Distrito de Yuyapichis?



Nota. Encuesta 2025

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 30.3% casi siempre, 51.5% a veces y el 18.2% casi nunca. Con ello podemos afirmar que el 51.5% de los beneficiarios mencionan que a veces consideran que el tiempo de cobertura del Programa Contigo Perú es suficientemente amplia para abarcar a aquellos que realmente lo necesitan en el Distrito de Yuyapichis.

Tabla 14

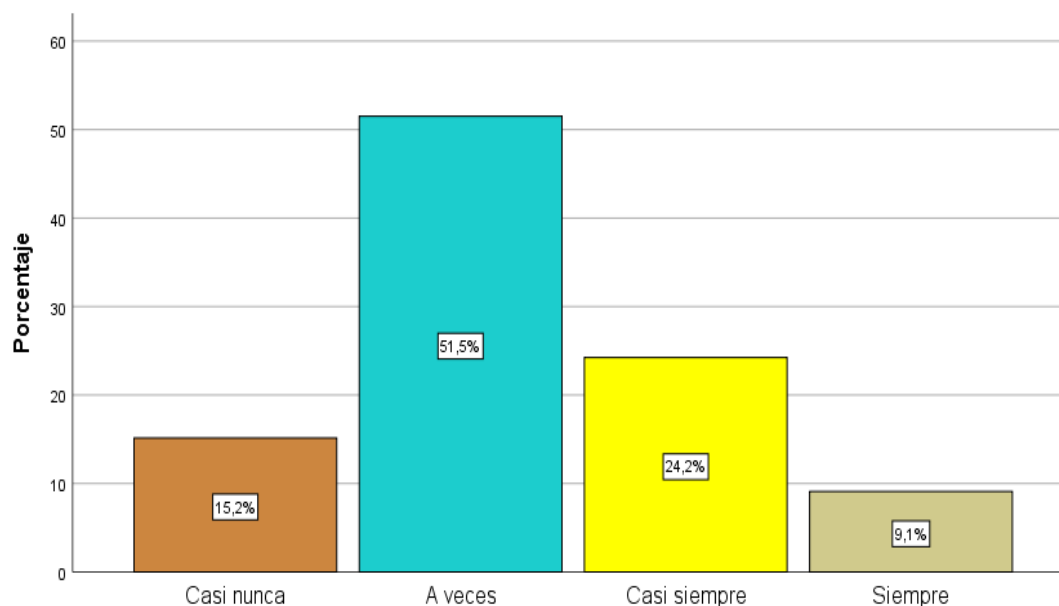
¿Considera que la duración del apoyo proporcionado por el programa social es adecuada para lograr resultados significativos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	15,2	15,2	15,2
	A veces	17	51,5	51,5	66,7
	Casi siempre	8	24,2	24,2	90,9
	Siempre	3	9,1	9,1	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 12

¿Considera que la duración del apoyo proporcionado por el programa social es adecuada para lograr resultados significativos?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 9.1% siempre, 24.2% casi siempre, 51.5% a veces y el 15.2% casi nunca. Con ello podemos concluir en que el 51.5% de los beneficiarios mencionan que a veces consideran que la duración del apoyo proporcionado por el programa social es adecuada para lograr resultados significativos.

❖ PROGRAMA JUNTOS

Tabla 15

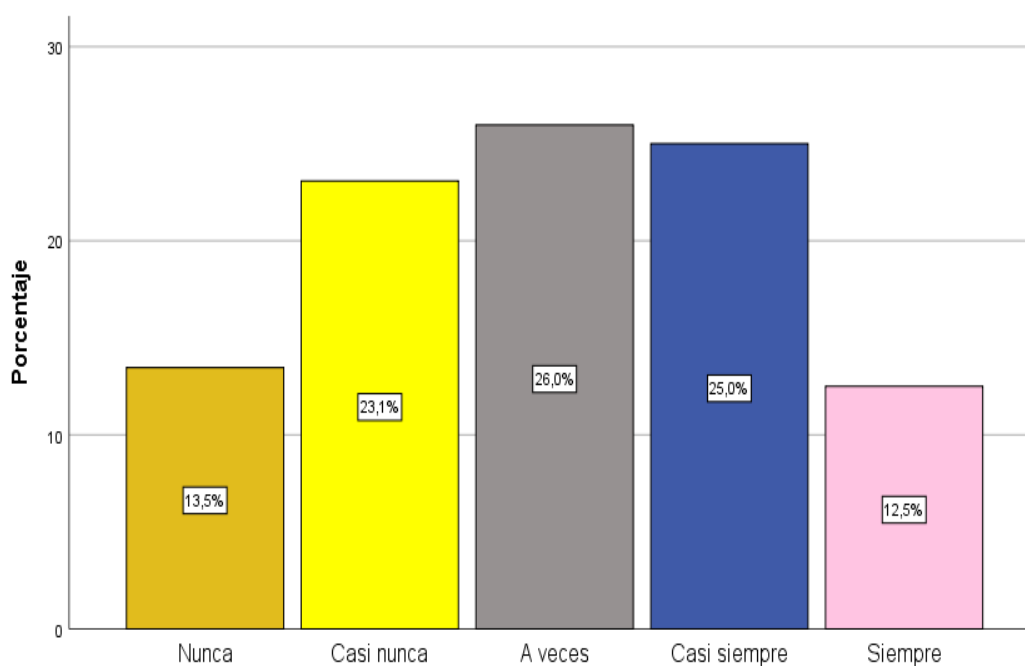
¿Considera usted que es suficiente la remuneración que le da el Programa Juntos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	13,5	13,5	13,5
	Casi nunca	24	23,1	23,1	36,5
	A veces	27	26,0	26,0	62,5
	Casi siempre	26	25,0	25,0	87,5
	Siempre	13	12,5	12,5	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 13

¿Considera usted que es suficiente la remuneración que le da el Programa Juntos?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 12.5% siempre, 25% casi siempre, 26% a veces, 23.1% casi nunca y el 13.5% nunca. Con ello podemos concluir que el 26% de los beneficiarios concluyen que a veces consideran que es suficiente la remuneración que le da el Programa Juntos.

Tabla 16

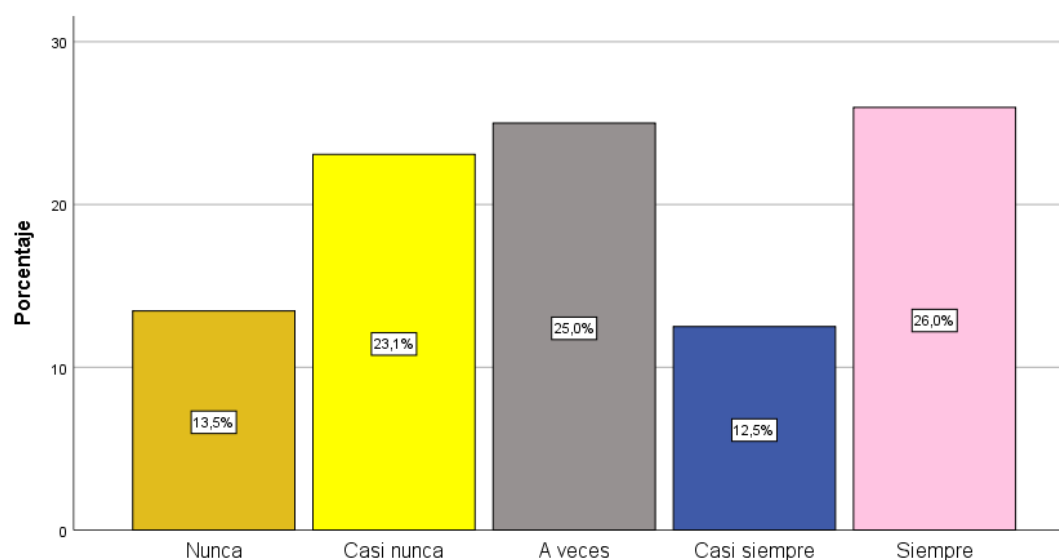
¿El Programa Juntos ha proporcionado recursos que han ayudado a cubrir sus necesidades básicas (alimentación, vivienda, salud)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	13,5	13,5	13,5
	Casi nunca	24	23,1	23,1	36,5
	A veces	26	25,0	25,0	61,5
	Casi siempre	13	12,5	12,5	74,0
	Siempre	27	26,0	26,0	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 14

¿El Programa Juntos ha proporcionado recursos que han ayudado a cubrir sus necesidades básicas (alimentación, vivienda, salud)?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 26% siempre, 12.5% casi siempre, 25% a veces, 23.1% casi nunca y el 13.5% nunca. Con ello podemos concluir en que el 26% de los beneficiarios mencionan que siempre el Programa Juntos ha proporcionado recursos que han ayudado a cubrir sus necesidades básicas (alimentación, vivienda, salud).

Tabla 17

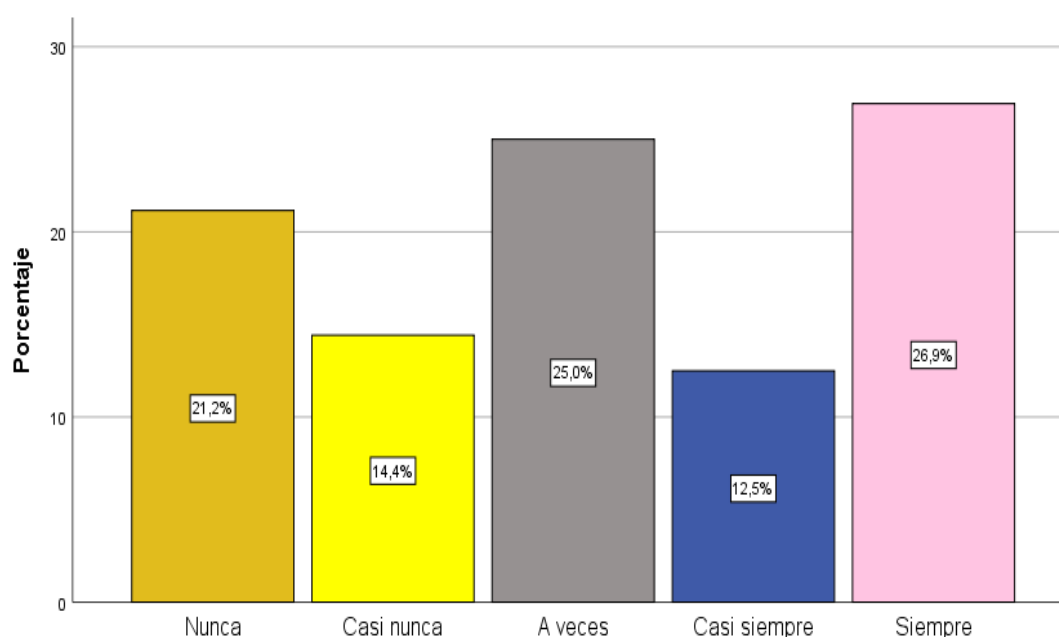
¿Cree usted que los gestores del Programa Juntos son personas capacitadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	21,2	21,2	21,2
	Casi nunca	15	14,4	14,4	35,6
	A veces	26	25,0	25,0	60,6
	Casi siempre	13	12,5	12,5	73,1
	Siempre	28	26,9	26,9	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 15

¿Cree usted que los gestores del Programa Juntos son personas capacitadas?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 26.9% siempre, 12.5% casi siempre, 25% a veces, 14.4% casi nunca y el 21.2% nunca. Con ello podemos concluir en que el 26.9% de los beneficiarios indica que siempre considera que los gestores del Programa Juntos son personas capacitadas.

Tabla 18

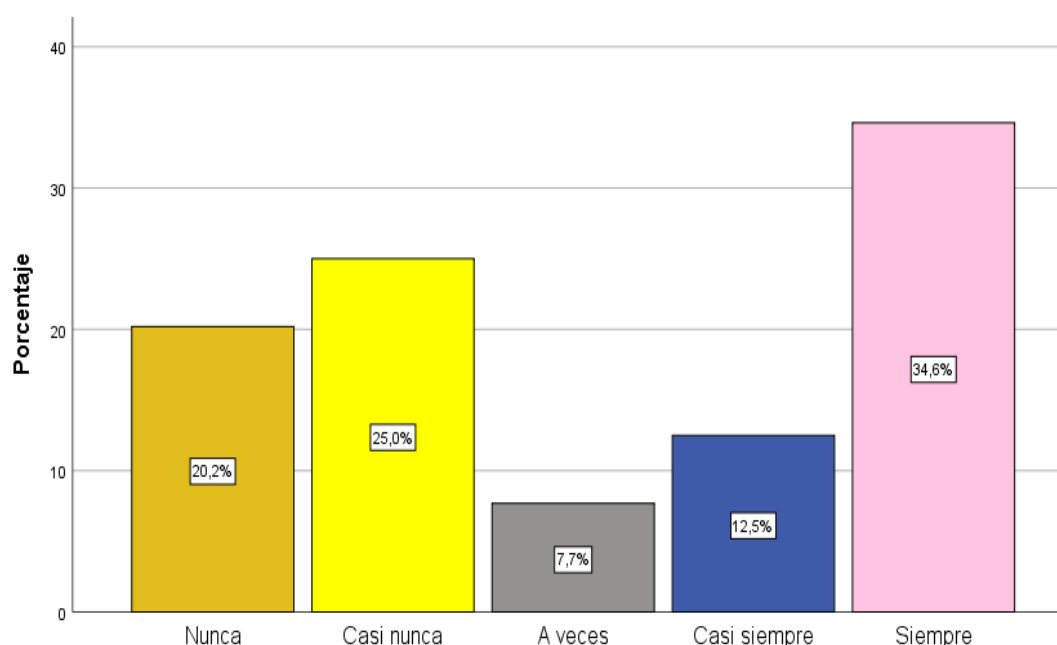
¿Los gestores del Programa Juntos han mostrado empatía y comprensión hacia tus situaciones y problemas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	20,2	20,2	20,2
	Casi nunca	26	25,0	25,0	45,2
	A veces	8	7,7	7,7	52,9
	Casi siempre	13	12,5	12,5	65,4
	Siempre	36	34,6	34,6	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 16

¿Los gestores del Programa Juntos han mostrado empatía y comprensión hacia tus situaciones y problemas?



Nota. Encuesta 2025.

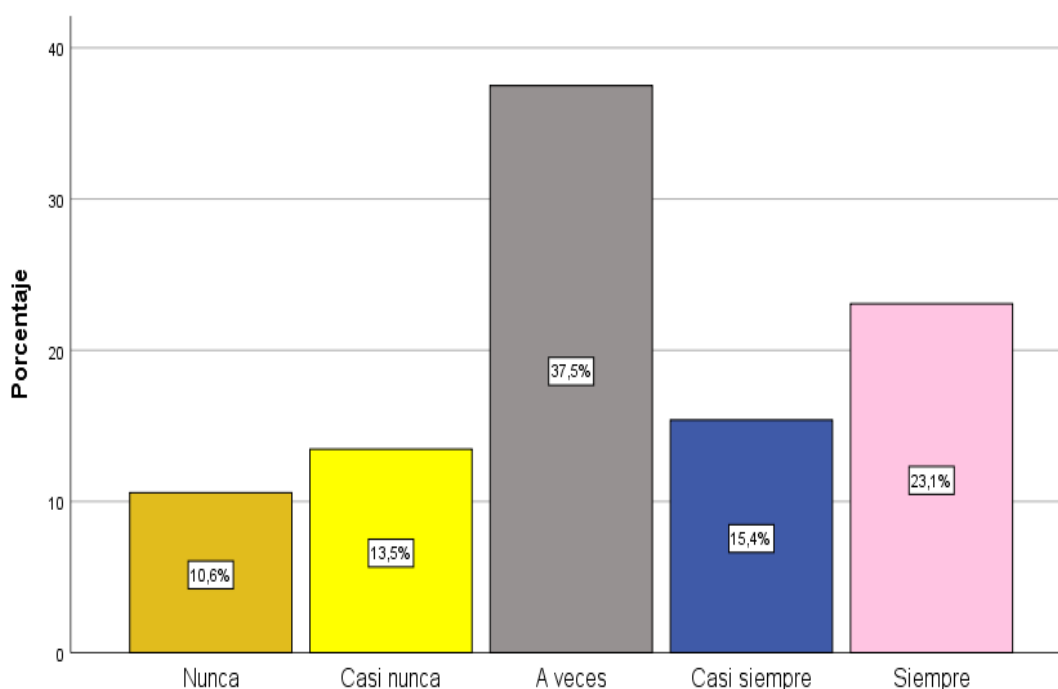
Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 34.6% siempre, 12.5% casi siempre, 7.7% a veces, 25% casi nunca y el 20.2% nunca. Con ello podemos concluir en que el 34.6% de los beneficiarios siempre mencionan que los gestores del Programa Juntos han mostrado empatía y comprensión hacia sus situaciones y problemas.

Tabla 19*¿Se le realiza un adecuado seguimiento?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	10,6	10,6	10,6
	Casi nunca	14	13,5	13,5	24,0
	A veces	39	37,5	37,5	61,5
	Casi siempre	16	15,4	15,4	76,9
	Siempre	24	23,1	23,1	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 17*¿Se le realiza un adecuado seguimiento?*

Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 23.1% siempre, 15.4% casi siempre, 37.5% a veces, 13.5% casi nunca y el 10.6% nunca. Con ello podemos concluir que el 37.5% de los beneficiarios mencionan que a veces se realizan un adecuado seguimiento.

Tabla 20

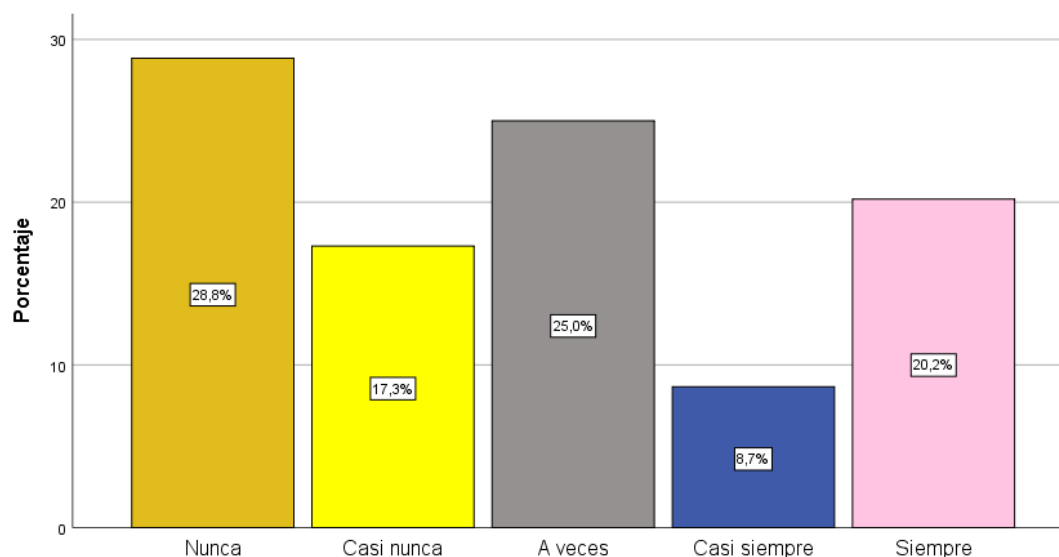
¿Has sentido que el seguimiento proporcionado por el Programa Juntos ha sido suficiente para abordar tus problemas y necesidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	30	28,8	28,8	28,8
	Casi nunca	18	17,3	17,3	46,2
	A veces	26	25,0	25,0	71,2
	Casi siempre	9	8,7	8,7	79,8
	Siempre	21	20,2	20,2	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 18

¿Has sentido que el seguimiento proporcionado por el Programa Juntos ha sido suficiente para abordar tus problemas y necesidades?



Nota. Encuesta 2025

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 20.2% siempre, 8.7% casi siempre, 25% a veces, 17.3% casi nunca y el 28.8% nunca. Con ello podemos concluir en que el 28.8% de los beneficiarios mencionan que nunca ha sentido que el seguimiento proporcionado por el Programa Juntos ha sido suficiente para abordar sus problemas y necesidades.

❖ PROGRAMA VASO DE LECHE

Tabla 21

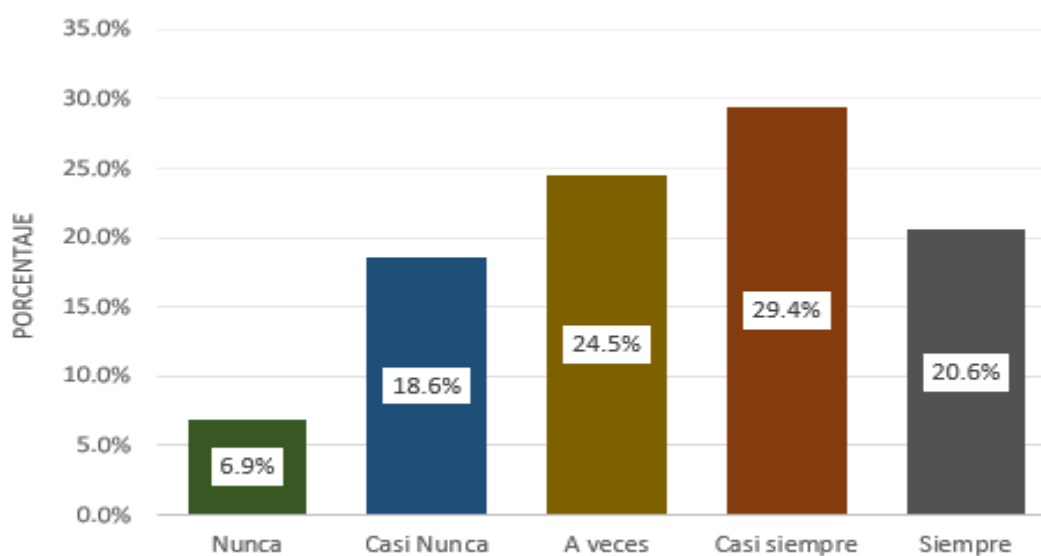
¿Estás debidamente registrado/a como beneficiario/a del Programa Vaso de Leche?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	7	6.9
	Casi nunca	19	19	18.6
	A veces	27	25	24.5
	Casi siempre	7	30	29.4
	Siempre	21	21	20.6
	Total	102	102	100.0

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 19

¿Estás debidamente registrado/a como beneficiario/a del Programa Vaso de Leche?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 20.6% siempre, 29.4% casi siempre, 24.5% a veces, 18.6% casi nunca y el 6.9% nunca. Con ello podemos concluir en que el 29.4% de los beneficiarios mencionan que casi siempre están debidamente registrados como beneficiarios del Programa de Vaso de Leche.

Tabla 22

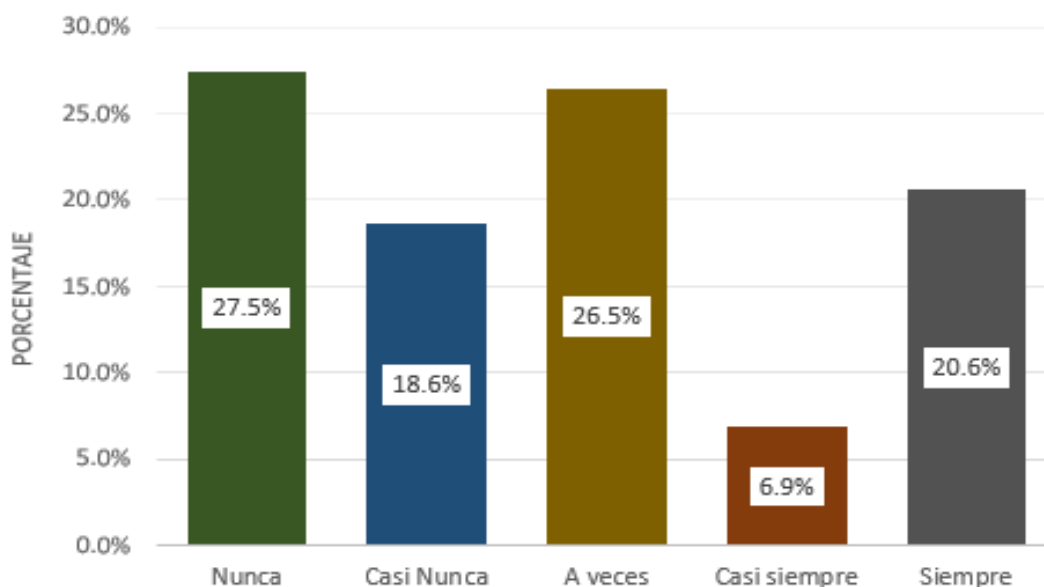
¿El Programa Vaso de leche ha confirmado la recepción de su solicitud de registro en el pasado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	27.5	27.5
	Casi nunca	19	18.6	46.1
	A veces	27	26.5	72.5
	Casi siempre	7	6.9	79.4
	Siempre	21	20.6	100.0
	Total	102	100.0	100.0

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 20

¿El Programa Vaso de leche ha confirmado la recepción de su solicitud de registro en el pasado?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 20.6% siempre, 6.9% casi siempre, 26.5% a veces, 18.6% casi nunca y el 27.5% nunca. Con ello podemos concluir en que el 27.5% de los beneficiarios mencionan que nunca el programa vaso de leche ha confirmado la recepción de su solicitud de registro en el pasado.

Tabla 23

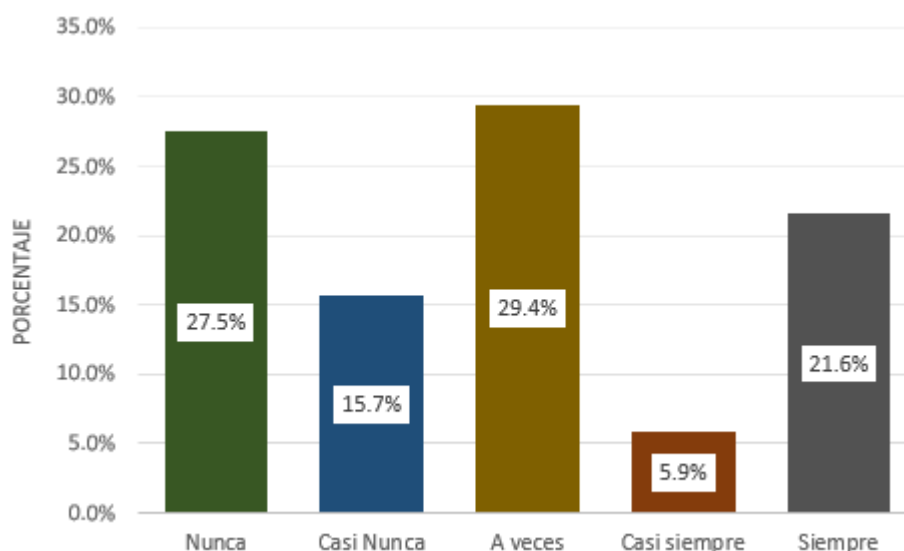
¿Crees que la información proporcionada te ha ayudado a aprovechar mejor los beneficios del Programa Vaso de Leche?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	27.5	27.5	27.5
	Casi nunca	16	15.7	15.7	43.1
	A veces	30	29.4	29.4	72.5
	Casi siempre	6	5.9	5.9	78.4
	Siempre	22	21.6	21.6	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 21

¿Crees que la información proporcionada te ha ayudado a aprovechar mejor los beneficios del Programa Vaso de Leche?



Nota. Encuesta 2025.

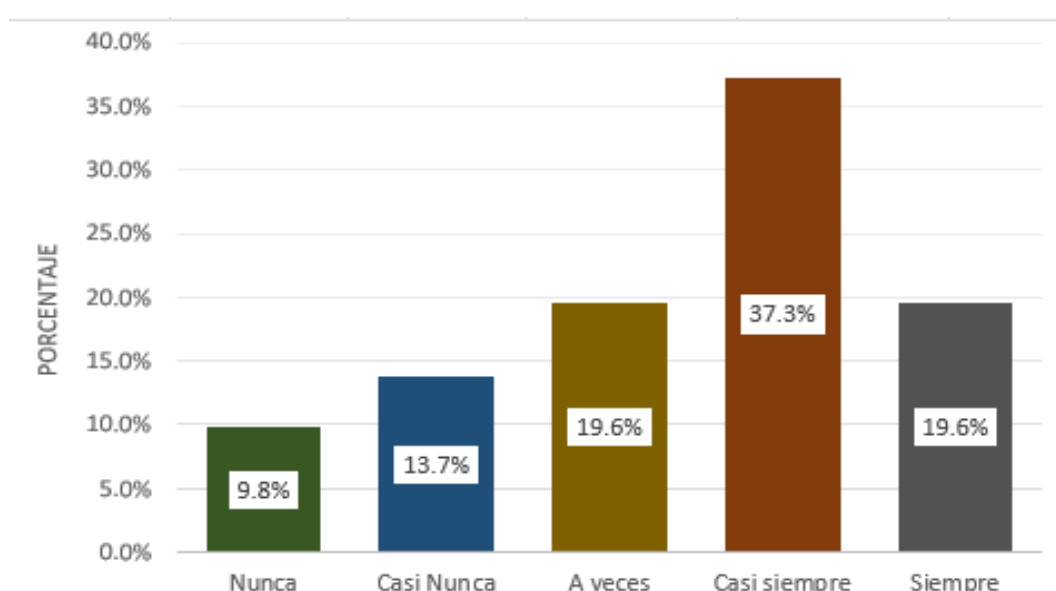
Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 21.6% siempre, 5.9% casi siempre, 29.4% a veces, 15.7% casi nunca y el 27.5% nunca. Con ello podemos concluir en que el 29.4% de los beneficiarios mencionan que a veces creen que la información proporcionada les ha ayudado a aprovechar mejor los beneficios del Programa Vaso de Leche.

Tabla 24*¿Tu información personal está actualizada en el registro del Programa Vaso de Leche?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	9.8	9.8	9.8
	Casi nunca	14	13.7	13.7	23.5
	A veces	20	19.6	19.6	43.1
	Casi siempre	38	37.3	37.3	80.4
	Siempre	20	19.6	19.6	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 22*¿Tu información personal está actualizada en el registro del Programa Vaso de Leche?*

Nota. Encuesta 2025.

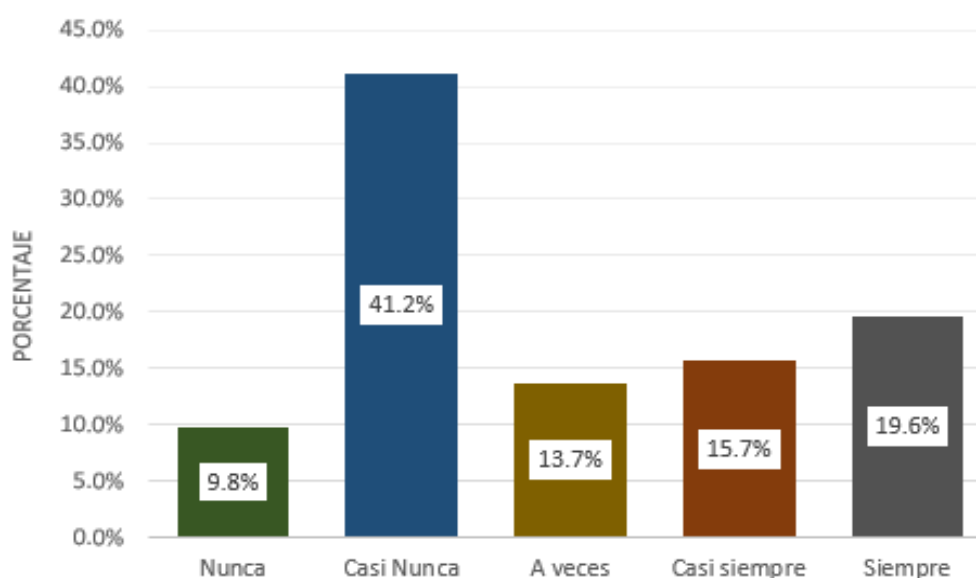
Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 19.6% siempre, 37.3% casi siempre, 19.6% a veces, 13.7% casi nunca y el 9.8% nunca. Con ello podemos concluir en que el 37.3% de los beneficiarios mencionan que casi siempre su información personal está actualizada en el registro del Programa Vaso de Leche.

Tabla 25*¿Has experimentado retrasos en la entrega de productos del Programa Vaso de Leche?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	9.8	9.8	9.8
	Casi nunca	42	41.2	41.2	51.0
	A veces	14	13.7	13.7	64.7
	Casi siempre	16	15.7	15.7	80.4
	Siempre	20	19.6	19.6	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 23*¿Has experimentado retrasos en la entrega de productos del Programa Vaso de Leche?*

Nota. Encuesta 2025.

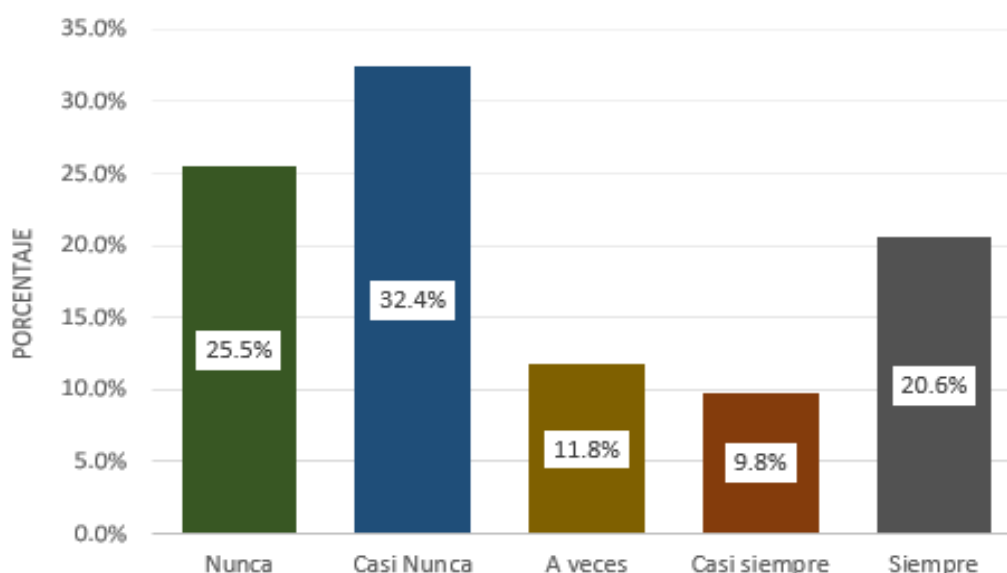
Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 19.6% siempre, 15.7% casi siempre, 13.7% a veces, 41.2% casi nunca y el 9.8% nunca. Con ello podemos concluir en que el 41.2% de los beneficiarios mencionan que casi nunca han experimentado retrasos en la entrega de productos del Programa Vaso de Leche.

Tabla 26*¿Has tenido problemas para acceder a los beneficios debido a errores en el registro?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	25.5	25.5	25.5
	Casi nunca	33	32.4	32.4	57.8
	A veces	12	11.8	11.8	69.6
	Casi siempre	10	9.8	9.8	79.4
	Siempre	21	20.6	20.6	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 24*¿Has tenido problemas para acceder a los beneficios debido a errores en el registro?*

Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 20.6% siempre, 9.8% casi siempre, 11.8% a veces, 32.4% casi nunca y el 25.5% nunca. Con ello podemos concluir en que el 32.4% de los beneficiarios mencionan que casi nunca han tenido problemas para acceder a los beneficios debido a errores en el registro.

❖ CALIDAD DE VIDA

Tabla 27

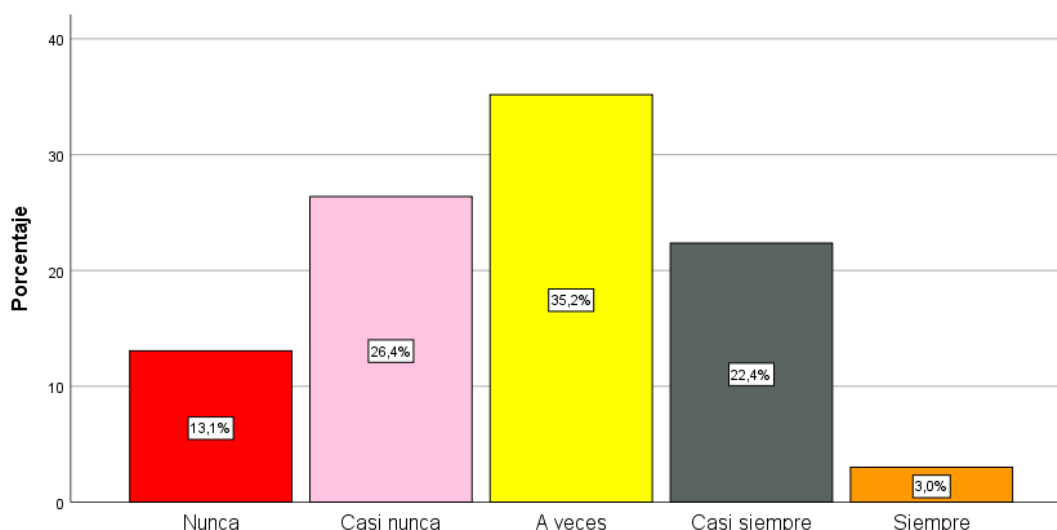
¿Cree que los programas sociales han contribuido a aumentar tu conciencia sobre la importancia de mantener hábitos saludables en tu vida diaria?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	52	13,1	13,1	13,1
	Casi nunca	105	26,4	26,4	39,4
	A veces	140	35,2	35,2	74,6
	Casi siempre	89	22,4	22,4	97,0
	Siempre	12	3,0	3,0	100,0
	Total		398	100,0	100,0

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 25

¿Cree que los programas sociales han contribuido a aumentar tu conciencia sobre la importancia de mantener hábitos saludables en tu vida diaria?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 3% siempre, 22.4% casi siempre, 35.2% a veces, 26.4% casi nunca y el 13.1% nunca. Con ello podemos concluir en que el 35.2% de los beneficiarios considera en que a veces creen que los programas sociales han contribuido a aumentar su conciencia sobre la importancia de mantener hábitos saludables en su vida diaria.

Tabla 28

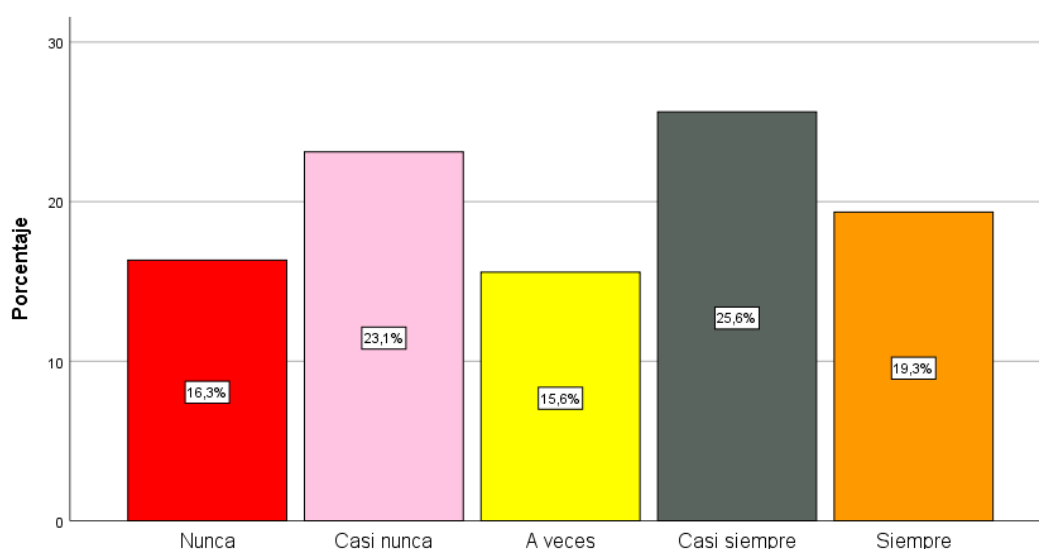
¿Te sientes más conectado y parte de la comunidad desde que eres beneficiario de los programas sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	65	16,3	16,3	16,3
	Casi nunca	92	23,1	23,1	39,4
	A veces	62	15,6	15,6	55,0
	Casi siempre	102	25,6	25,6	80,7
	Siempre	77	19,3	19,3	100,0
	Total	398	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 26

¿Te sientes más conectado y parte de la comunidad desde que eres beneficiario de los programas sociales?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 19.3% siempre, 25.6% casi siempre, 15.6% a veces, 23.1% casi nunca y el 16.3% nunca. Con ello podemos concluir en que el 25.6% de los beneficiarios mencionan que casi siempre se sienten más conectados y parte de la comunidad desde que son beneficiarios de los programas sociales.

Tabla 29

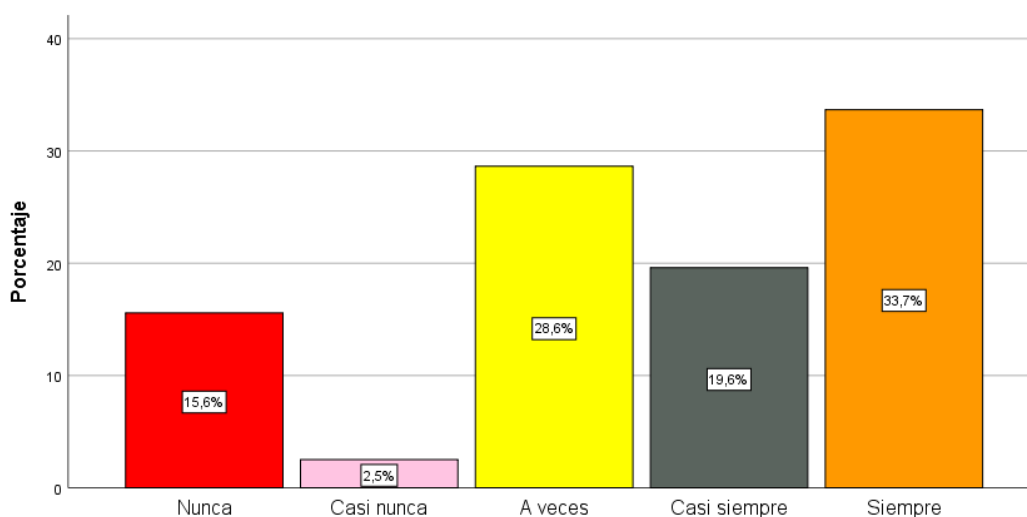
¿Crees que la convivencia y el respeto mutuo entre los beneficiarios y otros miembros de la comunidad han aumentado gracias a los programas sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	62	15,6	15,6	15,6
	Casi nunca	10	2,5	2,5	18,1
	A veces	114	28,6	28,6	46,7
	Casi siempre	78	19,6	19,6	66,3
	Siempre	134	33,7	33,7	100,0
	Total	398	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 27

¿Crees que la convivencia y el respeto mutuo entre los beneficiarios y otros miembros de la comunidad han aumentado gracias a los programas sociales?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 33.7% siempre, 19.6% casi siempre, 28.6% a veces, 2.5% casi nunca y el 15.6% nunca. Con ello podemos concluir en que el 33.7% de los beneficiarios mencionan que siempre consideran en que la convivencia y el respeto mutuo entre los beneficiarios y otros miembros de la comunidad han aumentado gracias a los programas sociales.

Tabla 30

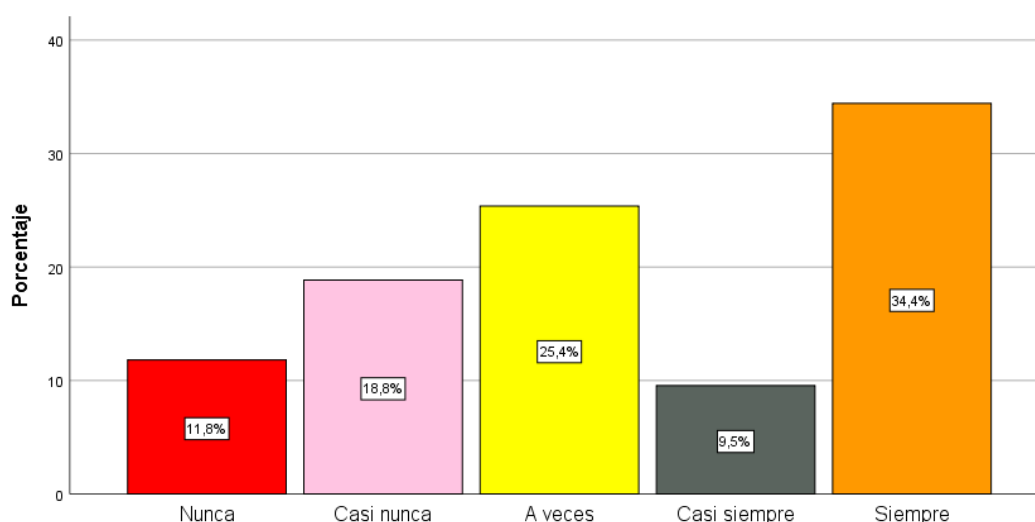
¿Has recibido apoyo o recursos específicos de los programas sociales para superar tus limitaciones personales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	47	11,8	11,8	11,8
	Casi nunca	75	18,8	18,8	30,7
	A veces	101	25,4	25,4	56,0
	Casi siempre	38	9,5	9,5	65,6
	Siempre	137	34,4	34,4	100,0
	Total	398	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 28

¿Has recibido apoyo o recursos específicos de los programas sociales para superar tus limitaciones personales?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 34.4% siempre, 9.5% casi siempre, 25.4% a veces, 18.8% casi nunca y el 11.8% nunca. Con ello podemos concluir en que el 34.4% de los beneficiarios mencionan que siempre han recibido apoyo o recursos específicos de los programas sociales para superar sus limitaciones personales.

Tabla 31

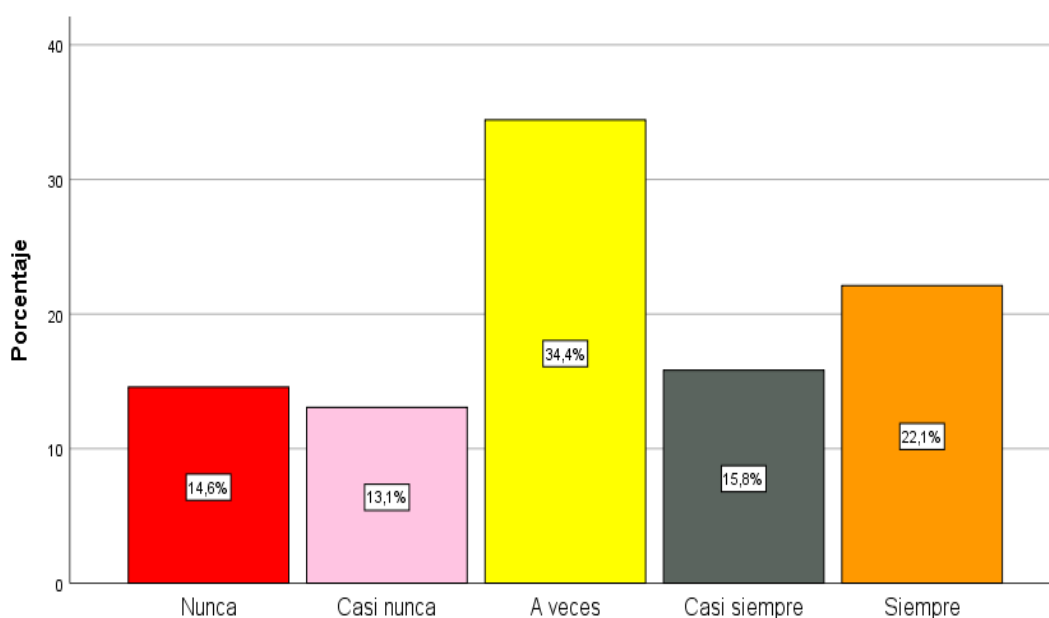
¿Consideras que los programas sociales te han proporcionado herramientas y recursos que te han ayudado a alcanzar tus metas personales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	58	14,6	14,6	14,6
	Casi nunca	52	13,1	13,1	27,6
	A veces	137	34,4	34,4	62,1
	Casi siempre	63	15,8	15,8	77,9
	Siempre	88	22,1	22,1	100,0
	Total	398	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 29

¿Consideras que los programas sociales te han proporcionado herramientas y recursos que te han ayudado a alcanzar tus metas personales?



Nota. Encuesta 2025

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 22.1% siempre, 15.8% casi siempre, 34.4% a veces, 13.1% casi nunca y el 14.6% nunca. Con ello podemos concluir en que el 34.4% de los beneficiarios mencionan que a veces consideran que los programas sociales le han proporcionado herramientas y recursos que le han ayudado a alcanzar sus metas personales.

Tabla 32

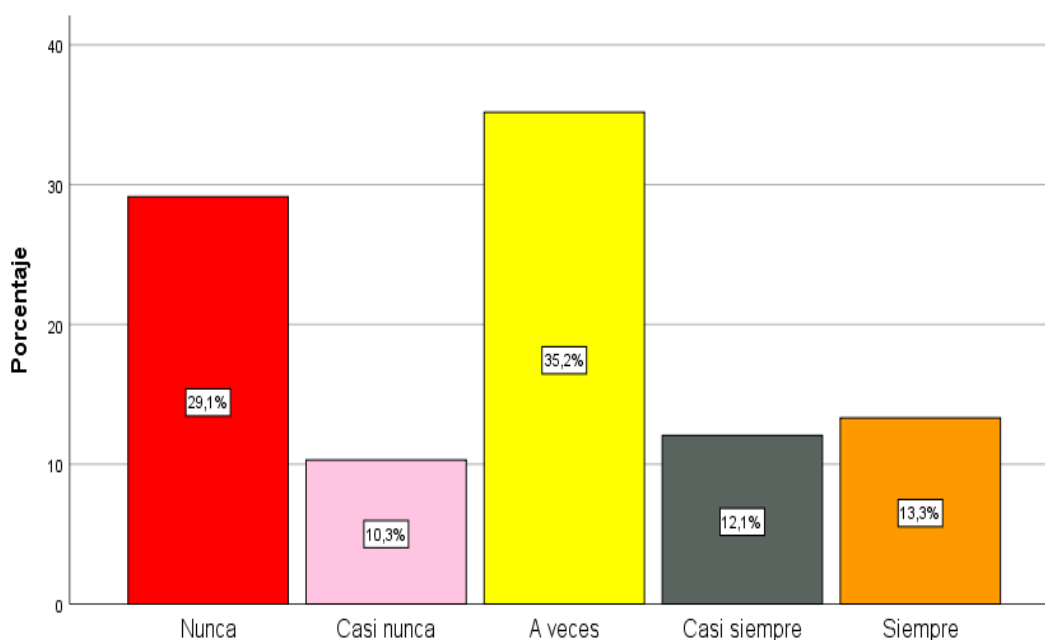
¿Has experimentado un aumento en tu capacidad para tomar decisiones autónomas desde que eres beneficiario?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	116	29,1	29,1	29,1
	Casi nunca	41	10,3	10,3	39,4
	A veces	140	35,2	35,2	74,6
	Casi siempre	48	12,1	12,1	86,7
	Siempre	53	13,3	13,3	100,0
	Total		398	100,0	100,0

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 30

¿Has experimentado un aumento en tu capacidad para tomar decisiones autónomas desde que eres beneficiario?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 13.3% siempre, 12.1% casi siempre, 35.2% a veces, 10.3% casi nunca y el 29.1% nunca. Con ello podemos concluir en que el 35.2% de los beneficiarios mencionan que a veces han experimentado un aumento en su capacidad para tomar decisiones autónomas desde que son beneficiarios.

Tabla 33

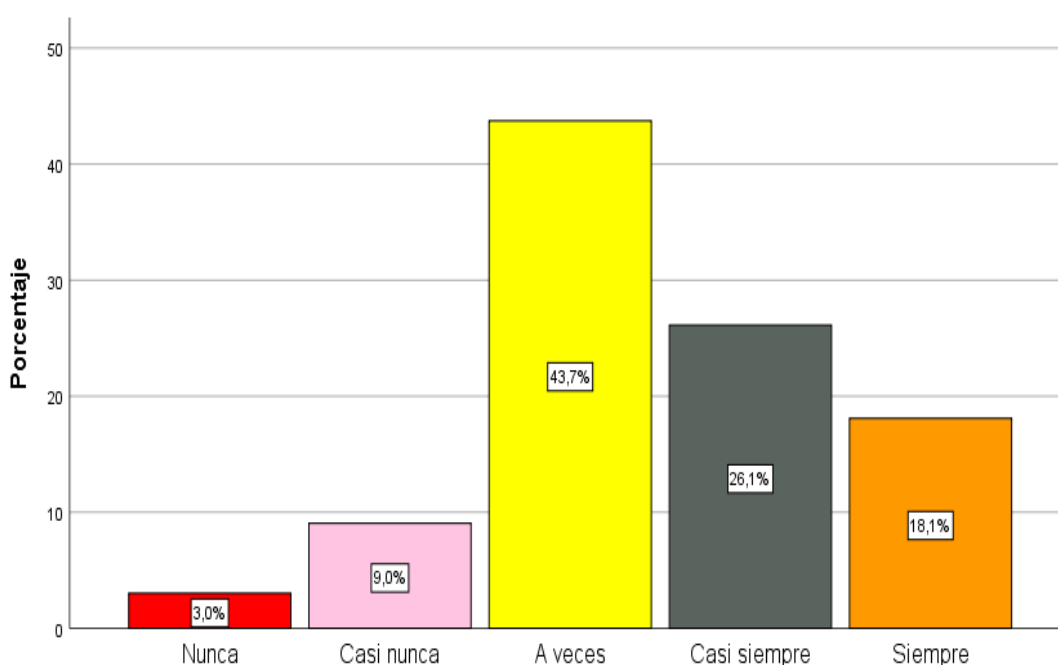
¿Has participado activamente en actividades comunitarias organizadas o respaldadas por los programas sociales en los que participas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	3,0	3,0	3,0
	Casi nunca	36	9,0	9,0	12,1
	A veces	174	43,7	43,7	55,8
	Casi siempre	104	26,1	26,1	81,9
	Siempre	72	18,1	18,1	100,0
	Total	398	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 31

¿Has participado activamente en actividades comunitarias organizadas o respaldadas por los programas sociales en los que participas?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 18.1% siempre, 26.1% casi siempre, 43.7% a veces, 9% casi nunca y el 3% nunca. Con ello podemos concluir en que el 43.7% de los beneficiarios menciona que a veces han participado activamente en actividades comunitarias organizadas o respaldadas por los programas sociales en los que participan.

Tabla 34

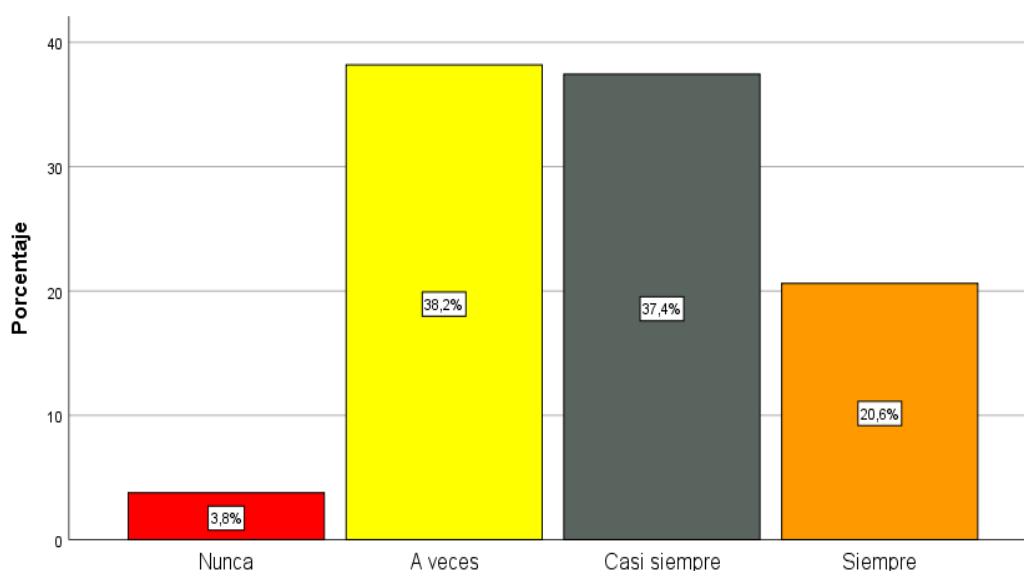
¿El apoyo social recibido a través de programas sociales ha contribuido a mejorar tu bienestar emocional y psicológico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	3,8	3,8	3,8
	A veces	152	38,2	38,2	42,0
	Casi siempre	149	37,4	37,4	79,4
	Siempre	82	20,6	20,6	100,0
	Total	398	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 32

¿El apoyo social recibido a través de programas sociales ha contribuido a mejorar tu bienestar emocional y psicológico?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 20.6% siempre, 37.4% casi siempre, 38.2% a veces y el 3.8% nunca. Con ello podemos concluir en que el 38.2% de los beneficiarios mencionan que a veces el apoyo social recibido a través de programas sociales ha contribuido a mejorar su bienestar emocional y psicológico.

Tabla 35

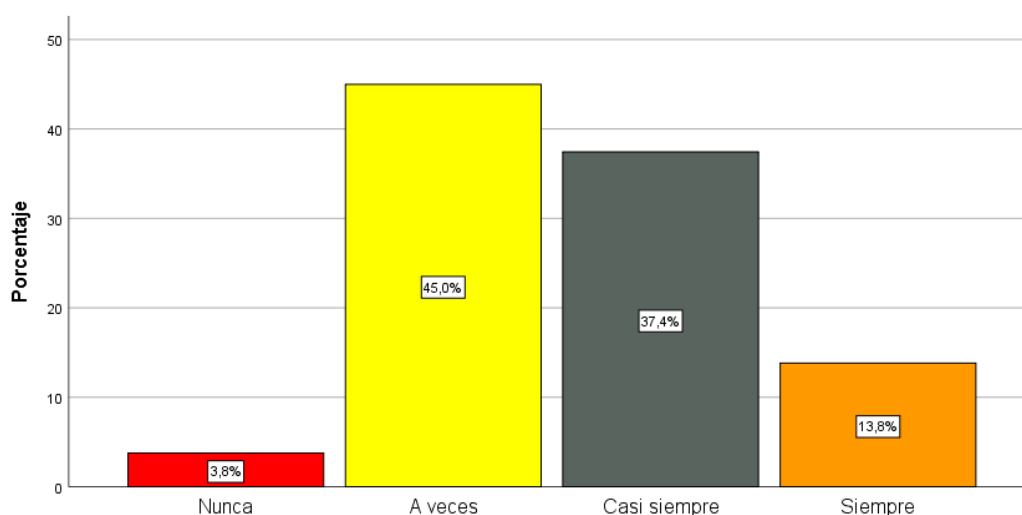
¿Consideras que tu participación en programas sociales ha influido en la percepción de tus roles y responsabilidades dentro de tu familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	3,8	3,8	3,8
	A veces	179	45,0	45,0	48,7
	Casi siempre	149	37,4	37,4	86,2
	Siempre	55	13,8	13,8	100,0
	Total	398	100,0	100,0	

Nota. Encuesta 2025. Fuente: IBM SPSS Statistics.

Figura 33

¿Consideras que tu participación en programas sociales ha influido en la percepción de tus roles y responsabilidades dentro de tu familia?



Nota. Encuesta 2025.

Análisis e interpretación

Ante la interrogante, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 13.8% siempre, 37.4% casi siempre, 45% a veces y el 3.8% nunca. Con ello podemos concluir en que el 45% de los beneficiarios mencionan que a veces consideran que su participación en programas sociales ha influido en la percepción de sus roles y responsabilidades dentro de su familia.

4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

Tabla 36

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Programas sociales	,891	398	,101
Calidad de vida	,764	398	,203

Análisis e interpretación:

Al respecto de la muestra que es de 398 (Gl) beneficiarios siendo mayor a 50, escogiendo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a, donde las significancias de las variables son mayores a P valor (0.05), afirmando un resultado paramétrico; por lo tanto, para la afirmación o rechazo de la contrastación de hipótesis se aplicó la correlación de Pearson.

4.2.1. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Los Programas Sociales se relacionan significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.

Tabla 37
Contrastación de la hipótesis general

		Programas sociales	Calidad de vida
Programas sociales	Correlación de Pearson	1,000	,673**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	398	398
Calidad de vida	Correlación de Pearson	,673**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	398	398

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS

Interpretación

Demostrando en la contrastación de la hipótesis general, se demuestra en la correlación de Pearson un coeficiente de 0.673 y una significancia de 0.000, afirmando una correlación positiva entre las variables. Indicando que si hay una relación significativa entre los Programas Sociales con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis; por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada.

4.2.2. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°1

El Programa Pensión 65 se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.

Tabla 38
Contrastación de la hipótesis específica 1

		Programa Pensión 65	Calidad de vida
Programa Pensión 65	Correlación de Pearson	1,000	,716**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	398	398
Calidad de vida	Correlación de Pearson	,716**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	398	398

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

Demostrando en la contrastación de la hipótesis específica 1, se demuestra en la correlación de Pearson un coeficiente de 0.716 y una significancia de 0.000, afirmando una correlación positiva entre las variables. Indicando que si hay una relación significativa entre el Programa Pensión 65 con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis; por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada.

4.2.3. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°2

El Programa Contigo Perú se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.

Tabla 39
Contrastación de la hipótesis específica 2

		Programa Contigo Perú	Calidad de vida
Programa Contigo Perú	Correlación de Pearson	1,000	,648**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	398	398
Calidad de vida	Correlación de Pearson	,648**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	398	398

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

Demostrando en la contrastación de la hipótesis específica 2, se demuestra en la correlación de Pearson un coeficiente de 0.648 y una significancia de 0.000, afirmando una correlación positiva entre las variables. Indicando que si hay una relación significativa entre el Programa Contigo Perú con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis; por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada.

4.2.4. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°3

El Programa de Vaso de leche se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.

Tabla 40
Contrastación de la hipótesis específica 3

		Programa de Vaso de leche	Calidad de vida
Programa de Vaso de leche	Correlación de Pearson	1,000	,760**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	398	398
Calidad de vida	Correlación de Pearson	,760**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	398	398

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

Demostrando en la contrastación de la hipótesis específica 3, se demuestra en la correlación de Pearson un coeficiente de 0.760 y una significancia de 0.000, afirmando una correlación positiva entre las variables. Indicando que si hay una relación significativa entre el Programa de Vaso de leche con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis; por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada.

4.2.5. CORRELACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°4

El Programa Juntos se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.

Tabla 41
Contrastación de la hipótesis específica 4

		Programa Juntos	Calidad de vida
Programa Juntos	Correlación de Pearson	1,000	,701**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	398	398
Calidad de vida	Correlación de Pearson	,701**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	398	398

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

Demostrando en la contrastación de la hipótesis específica 4, se demuestra en la correlación de Pearson un coeficiente de 0.701 y una significancia de 0.000, afirmando una correlación positiva entre las variables. Indicando que si hay una relación significativa entre el Programa Juntos con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis; por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

- Respecto a la hipótesis general, donde los Programas Sociales se relacionan significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025. Por medio del coeficiente de Pearson de 0.673 y una significancia de 0.000, afirmando que si existe una relación entre variables. Asimismo, con la investigación de Dueñas (2022), en su investigación titulada “Programas Sociales y calidad de vida de sus usuarios en el distrito de Ccapi, año 2021”, indicando una conexión importante entre los Programas Sociales y el bienestar de los usuarios, evidenciando niveles medios del 41.3% y altos del 37%, según las opiniones de los usuarios. Concluyendo que la subvención principalmente se asigna para cubrir necesidades básicas como comida, ropa y desplazamiento, lo que ayuda a mejorar su bienestar. Al comparar los hallazgos de ambas investigaciones, se reafirma de manera contundente que los programas sociales ejercen un impacto positivo, concreto y significativo en la calidad de vida de sus beneficiarios. Esta evidencia no solo valida su efectividad, sino que también resalta el rol fundamental que desempeñan como instrumentos estratégicos para promover el desarrollo humano y la inclusión social, especialmente en comunidades que enfrentan condiciones de vulnerabilidad. En este sentido, los programas sociales no deben verse únicamente como medidas asistenciales, sino como mecanismos esenciales para generar oportunidades, fortalecer el bienestar colectivo y reducir brechas estructurales en sectores históricamente desfavorecidos.
- Respecto a la hipótesis específica 1, donde el Programa Pensión 65 se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025. Por medio del coeficiente de Pearson de 0.716 y una significancia de 0.000, afirmando que si existe una relación entre variables. Según la investigación de Cerdán (2021), en su tesis titulada: “Programa Nacional de asistencia solidaria Pensión 65 y su relación con la calidad de vida del adulto mayor

de la Sociedad de Beneficencia Pública de Jaén, 2018”, concluyendo el Control Interno Previo influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Región Policial Huánuco - San Martín – Ucayali, 2023. Dicho resultado estadístico de la correlación de Pearson 0.716 y así mismo del nivel de significancia de 0,000 menor que 0,05, afirmando una correlación positiva, se concluye que el control interno previo influye de manera positiva en la ejecución presupuestal; por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada. Contrastando los resultados de ambas investigaciones, se consolida que el Programa Pensión 65 cumple una función esencial en el fortalecimiento de la calidad de vida económica de los adultos mayores. Su impacto trasciende el mero apoyo económico, convirtiéndose en un pilar estratégico de la política pública orientada a la protección social. Especialmente en contextos de alta vulnerabilidad, este programa se erige como una herramienta indispensable para reducir la desigualdad, combatir la pobreza extrema y garantizar condiciones mínimas de dignidad y bienestar para una población históricamente desatendida.

- Respecto a la hipótesis específica 2, donde el Programa Contigo Perú se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025. Por medio del coeficiente de Pearson de 0.648 y una significancia de 0.000, afirmando que si existe una relación entre variables. Comparando con la investigación de Vargas (2023), en su tesis titulada “Programas sociales y su efecto en el bienestar económico subjetivo de los hogares en el distrito de laberinto, Provincia Tambopata – Madre de Dios”, afirmando que participaron en el Programa Juntos experimentaron un aumento del 14.09%; para los del Programa Contigo, la probabilidad fue del 30.75%, mientras que para los de Pensión 65 fue del 34.69% para mejorar su bienestar económico subjetivo. Concluyendo que los programas sociales analizados tuvieron un impacto positivo y significativo en el bienestar económico de las familias beneficiarias en el distrito de Laberinto. Donde estos resultados se basan en el modelo estadístico aplicado, donde el valor de P-Valor fue inferior a 0.000. Al comparar los resultados de ambas investigaciones, se determina que el Programa Contigo Perú trasciende su función asistencial para

convertirse en un instrumento esencial de transformación social. No solo brinda un alivio económico a personas con discapacidad en situación de pobreza extrema, sino que incide directamente en la mejora integral de su calidad de vida, al promover su dignidad, autonomía y participación activa en la sociedad. En contextos profundamente marcados por la desigualdad y la exclusión, este programa emerge como una respuesta estatal significativa y necesaria, consolidándose como un pilar fundamental para la inclusión social y el bienestar sostenible de una población históricamente vulnerable.

- Respecto a la hipótesis específica 3, donde el Programa de Vaso de leche se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025. Por medio del coeficiente de Pearson de 0.760 y una significancia de 0.000, afirmando que si existe una relación entre variables. De igual manera en la investigación de Guerrero y Molina (2022), en su tesis titulada: “Satisfacción con la vida y calidad de vida en usuarios del Centro Gerontológico Residencial Municipal Chambo, 2022”, donde concluyeron que la mayoría de los usuarios del Centro Gerontológico Residencial Municipal Chambo presentan insatisfacción con la vida, puesto que la mayoría de ellos no han experimentado afectos positivos, sus metas y expectativas se han reducido gradualmente en los últimos años; además debido a su avanzada edad sus capacidades físicas y cognitivas sean reducido afectando a los diferentes ámbitos de su vida. Al comparar ambos estudios, se refuerza la idea de que los programas sociales, como el Programa del Vaso de Leche, cumplen un rol fundamental en la mejora del bienestar y la satisfacción de vida de poblaciones vulnerables, ya que contribuyen no solo a cubrir necesidades básicas de nutrición, sino también a generar un impacto positivo en la estabilidad emocional y en la percepción general de bienestar. En este sentido, dicho programa no solo representa un apoyo alimentario, sino que se posiciona como una herramienta clave para fortalecer la calidad de vida de los beneficiarios y contrarrestar los efectos negativos asociados a la pobreza y la exclusión social.

- Respecto a la hipótesis específica 4, donde el Programa Juntos se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025. Por medio del coeficiente de Pearson de 0.701 y una significancia de 0.000, afirmando que si existe una relación entre variables. De tal manera en la investigación de Sierra (2022), en su investigación titulada “Las políticas públicas y su incidencia en la calidad de vida de la población adulta mayor en el departamento de Santander, Colombia”, revelando la falta de una estrategia gubernamental clara dirigida a la comunidad de adultos mayores en el departamento. Además, se nota que las actividades actuales se enfocan en llevar a cabo programas de ayuda financiera, prevención y fomento, con un enfoque asistencial. Por lo tanto, este trabajo tiene como objetivo generar contribuciones significativas sobre la importancia de establecer y llevar a cabo iniciativas integrales o multidimensionales que aborden la mejora de la calidad de vida y el bienestar de las personas mayores. Contrastando los resultados obtenidos en la presente investigación se destaca el valor del Programa Juntos como un modelo de intervención que no solo atiende necesidades inmediatas, sino que también contribuye al desarrollo de capacidades, estabilidad emocional y mejor calidad de vida de sus beneficiarios. Al contrastar ambas investigaciones, se refuerza de manera clara que los programas sociales y las políticas públicas, cuando son bien diseñadas e implementadas con un enfoque integral, pueden impactar de forma significativa y positiva en la calidad de vida de las personas, especialmente en contextos de vulnerabilidad y exclusión.

CONCLUSIONES

- Se determinó de qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025. Por medio de la correlación de Pearson de 0.673 y una significancia de 0.000, afirmando una relación positiva entre las variables y aceptando la hipótesis planteada. Demostrando que si existe una relación significativa entre los Programas sociales en la calidad de vida de los beneficiarios. Indicando que la implementación de programas sociales tiene un impacto favorable en la calidad de vida de los beneficiarios, consolidándose como una herramienta clave para promover el bienestar social, reducir la vulnerabilidad y mejorar las condiciones de vida en poblaciones en situación de necesidad.
- Se identificó de qué manera el Programa Pensión 65 se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025. Por medio de la correlación de Pearson de 0.716 y una significancia de 0.000, afirmando una relación positiva entre las variables y aceptando la hipótesis planteada. Demostrando que si existe una relación significativa entre el Programa Pensión 65 en la calidad de vida de los beneficiarios. Indicando que el Programa Pensión 65 no solo representa un apoyo económico, sino que impacta de manera directa en el bienestar integral de los adultos mayores, fortaleciendo su seguridad, dignidad y estabilidad en un contexto marcado por la vulnerabilidad social. Se demuestra así que este programa cumple un rol crucial en la mejora de sus condiciones de vida, consolidándose como una política pública efectiva y necesaria para garantizar su inclusión y protección.
- Se analizó de qué manera el Programa Contigo Perú se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025. Por medio de la correlación de Pearson de 0.648 y una significancia de 0.000, afirmando una relación positiva entre las variables y aceptando la hipótesis planteada. Demostrando que si existe una relación significativa entre el Programa Contigo Perú en la calidad de vida de los beneficiarios. Indicando que el Programa Contigo

Perú desempeña un papel fundamental en la mejora integral del bienestar de sus beneficiarios, impactando favorablemente en su calidad de vida y reafirmando la importancia de esta política pública como un mecanismo eficaz para promover la inclusión social y económica en contextos de vulnerabilidad.

- Se describió de qué manera el Programa de Vaso de leche se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025. Por medio de la correlación de Pearson de 0.760 y una significancia de 0.000, afirmando una relación positiva entre las variables y aceptando la hipótesis planteada. Demostrando que si existe una relación significativa entre el Programa de Vaso de leche en la calidad de vida de los beneficiarios. Evidenciando el impacto decisivo del programa como un pilar fundamental para mejorar la nutrición, el bienestar y las condiciones de vida de la población beneficiaria, consolidándose como una intervención social clave para enfrentar las desigualdades y promover el desarrollo integral en comunidades vulnerables.
- Se identificó de qué manera el Programa Juntos se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025. Por medio de la correlación de Pearson de 0.701 y una significancia de 0.000, afirmando una relación positiva entre las variables y aceptando la hipótesis planteada. Demostrando que si existe una relación significativa entre el Programa Juntos en la calidad de vida de los beneficiarios. Indicando el impacto significativo del Programa Juntos como un motor vital para la mejora integral del bienestar de sus beneficiarios, posicionándose como una política social imprescindible para promover la inclusión, la estabilidad y el desarrollo sostenible en comunidades que enfrentan situaciones de vulnerabilidad.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda al encargado de los programas sociales establecer mecanismos de coordinación efectiva con otras entidades gubernamentales y organizaciones no gubernamentales, con el propósito de fortalecer el trabajo articulado entre las diferentes instituciones involucradas. Esto permitirá que los recursos, capacidades y esfuerzos se encuentren debidamente alineados y orientados hacia objetivos comunes, garantizando una adecuada implementación de las políticas públicas y contribuyendo a maximizar su impacto en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios.
- Se recomienda al encargado de los programas sociales implementar un sistema sólido de monitoreo y evaluación que permita medir de manera periódica el impacto de cada programa social. Esta acción contribuirá a contar con información clara y actualizada sobre los resultados obtenidos, lo cual facilitará la realización de ajustes y mejoras basadas en datos concretos. De esta manera, se podrá asegurar que las intervenciones desarrolladas se mantengan pertinentes, eficientes y efectivas a lo largo del tiempo, respondiendo adecuadamente a las necesidades de la población beneficiaria.
- Se recomienda al encargado de los programas sociales involucrar activamente a los beneficiarios y a la comunidad en el diseño y ejecución de los programas sociales, promoviendo espacios de participación que permitan recoger sus opiniones, experiencias y necesidades. La participación activa de la población no solo fortalecerá el sentido de pertenencia y compromiso con las iniciativas implementadas, sino que también contribuirá a que las acciones desarrolladas se adapten de manera más adecuada a las necesidades reales de los beneficiarios, incrementando así la efectividad y sostenibilidad de los programas sociales.
- Se recomienda al encargado de los programas sociales desarrollar campañas de sensibilización orientadas a difundir la importancia de los

programas sociales y su impacto en la mejora de la calidad de vida de la población beneficiaria. Estas campañas permitirán fortalecer el conocimiento y la valoración de dichas iniciativas por parte de la comunidad, contribuyendo a aumentar su visibilidad y promover una mayor participación ciudadana. Asimismo, podrán facilitar la generación de apoyo adicional por parte de la comunidad y de posibles donantes interesados en respaldar el desarrollo y sostenibilidad de los programas sociales.

- Se recomienda al encargado de los programas sociales diseñar estrategias orientadas a asegurar la sostenibilidad a largo plazo de los programas sociales, considerando acciones que permitan fortalecer su continuidad y adecuado funcionamiento. En ese sentido, se sugiere promover la búsqueda de fuentes de financiamiento diversificadas y la creación de alianzas estratégicas con diferentes instituciones, lo cual contribuirá a garantizar la permanencia de las intervenciones y su adecuada ejecución, incluso en contextos de restricción presupuestaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Badajoz, J. A. y Pérez, L. A (2022). Los programas sociales y la efectividad de sus resultados. *Revista Ciencia Latina*, 6(5), 2041 - 2060. <https://n9.cl/4e00w9>
- Cavero-Arguedas, D., Cruzado, V. y Cuadra-Carrasco, G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 34(3), 528-537. <https://acortar.link/bfWJ6V>
- Cerdán, M. (2021). *Programa Nacional de asistencia solidaria Pensión 65 y su relación con la calidad de vida del adulto mayor de la Sociedad de Beneficencia Pública de Jaén, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional. <https://acortar.link/ygFiHH>
- Diario El Peruano. (2024). *Programa Juntos: se iniciará mañana el pago de abonos a 16000 nuevos usuarios a escala nacional*. Portal Web El Peruano. <https://n9.cl/t1c6f>
- Dueñas Farfán, R. (2022). *Programas Sociales y calidad de vida de sus usuarios en el distrito de Ccapi, año 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96711>
- Encuesta Nacional de Hogares. (2021). *Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2011*. <https://catalog.ihnsn.org/catalog/5992>
- Foo, L., y Imtiaz, H. (2018). *Los programas de protección social ayudan a millones de personas a salir de la pobreza, pero persisten brechas de cobertura*. Portal Web Banco Mundial. <https://surl.li/pgljfu>
- Garduño, L., Dalina, B. y Rojas, M. (2007). *Calidad de vida y bienes subjetiva en México*. Editorial CECAVI. <https://n9.cl/wksj5>

- Gertler, P. y Galiani, S. (2016). *Evaluación de impacto del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 - Resultados finales*. Informe de evaluación. <https://n9.cl/54dygd>
- González, J. (2019). *Desarrollo comunitario, salud y calidad de vida*. Editorial Deusto Digital. <https://n9.cl/lf3ft>
- Guerrero, D. S. y Molina, M. E. (2022). *Satisfacción con la vida y calidad de vida en usuarios del Centro Gerontológico Residencial Municipal Chambo, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional. <https://acortar.link/GI2LSE>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. <https://n9.cl/l0j5h>
- Hernández, V. K., Solano, N. y Ramírez, P. (2021). Entorno social y bienestar emocional en el adulto mayor. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 530 – 543. <https://n9.cl/io2kg>
- Hernández–Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Interamericana Editores S.A. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Laguna, A. (2021). *Calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios del Programa Pensión 65 en el distrito de Chaglla, Huánuco-2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional. <https://acortar.link/bU1TVv>
- Milena, A. (2009). La convivencia ciudadana: su análisis a partir del aprendizaje por reglas. *Revista Colombiana de Educación*, 1(57), 28-45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413635251003>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2021). *Programa Nacional de entrega de la pensión no contributiva a personas con discapacidad severa en situación de pobreza - CONTIGO*. <https://n9.cl/cmxyb>

- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2022). *Midis amplía cobertura de programas sociales ante crisis económica global*. <https://n9.cl/iguv8>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Programa de Vaso de Leche*. <https://n9.cl/l8urf>
- Montero, D. y Fernández, P. (2012). *Calidad de vida, inclusión social y procesos de intervención*. Editorial Deusto Digital. <https://n9.cl/8d8nl>
- Ojeda, J., Machado, I. y Quintero, J. (2007). La ética en la investigación. *Revista de estudios interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 9(2), 345-357. <https://surl.li/cjghhm>
- Picado, X. (1990). *Evaluación de programas sociales*. Portal Web University of costa Rica. <https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000185.pdf>
- Plataforma Digital Única para Orientación al Ciudadano. (2024). *Conocer información sobre tus abonos a través del aplicativo Mi Juntos*. Portal Web GOB. <https://n9.cl/1vhxc>
- Plataforma Digital Única para Orientación al Ciudadano. (2024). *Gestores locales del programa juntos culminan con éxito curso de salud pública*. Portal Web Gob. <https://n9.cl/s0h3x4>
- Sierra, C. J. (2022). *Las políticas públicas y su incidencia en la calidad de vida de la población adulta mayor en el departamento de Santander, Colombia* [Tesis de Magíster, Universidad FLACSO]. Repositorio Digital de la Universidad FLACSO. <http://hdl.handle.net/10469/18739>
- Suárez, R. y Pescetto, C. (2005). Sistemas de protección social para el adulto mayor en América Latina y el Caribe. *Revista Panam Salud Pública*, 17(5/6). <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/v17n5-6/26279.pdf>
- Torres, E. (2000). Los límites del individuo y la sociedad post-moderna. *Revista de ciencias sociales y jurídicas*. (1), 2-6. <https://n9.cl/craix>
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis*. Empresa Editora Macro E.I.R.L. <https://surl.li/mbxerz>

Vargas Arce, B. D. (2023). *Programas sociales y su efecto en el bienestar económico subjetivo de los hogares en el distrito de laberinto, Provincia Tambopata - Madre de Dios* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. Repositorio Digital. <https://n9.cl/80nz>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Sánchez Ramírez, S. (2025). *Programas sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: "PROGRAMAS SOCIALES Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE YUYAPICHIS – PUERTO INCA, PERÍODO 2025".

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿De qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿De qué manera el Programa Pensión 65 se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025? ➤ ¿De qué manera el Programa Contigo Perú se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025? ➤ ¿De qué manera el Programa de Vaso de leche se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de 	<p>Objetivo general: Determinar de qué manera los Programas Sociales se relacionan en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Identificar de qué manera el Programa Pensión 65 se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025. ➤ Analizar de qué manera el Programa Contigo Perú se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025. ➤ Describir de qué manera el Programa de Vaso de leche se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de 	<p>Hipótesis general: Los Programas Sociales se relacionan significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El Programa Pensión 65 se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025. ➤ El Programa Contigo Perú se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025. ➤ El Programa de Vaso de leche se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de 	<p>Variable Independiente: Programas Sociales.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Programa Pensión 65. ✓ Programa Contigo Perú. ✓ Programa Vaso de Leche. ✓ Programa Juntos. <p>Variable Dependiente: Calidad de vida.</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo personal. ✓ Autodeterminación. ✓ Inclusión social. 	<p>Tipo de investigación: Aplicada.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental de corte Transversal.</p> <p>Población: 398 beneficiarios del distrito de Yuyapichis – Puerto Inca.</p> <p>Muestra: 398 beneficiarios del distrito de Yuyapichis – Puerto Inca.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

<p>Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?</p>	<p>Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.</p>	<p>Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.</p>
<p>➤ ¿De qué manera el Programa Juntos se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025?</p>	<p>➤ Identificar de qué manera el Programa Juntos se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca en el periodo 2025.</p>	<p>➤ El Programa Juntos se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Yuyapichis – Puerto Inca, período 2025.</p>

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

PROGRAMA PENSIÓN 65

Título: “PROGRAMAS SOCIALES Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE YUYAPICHIS – PUERTO INCA, PERÍODO 2025”.

Estimado encuestado(a) del Programa Pensión 65, para poder determinar nuestro objetivo de la investigación, le invito a poder responder el cuestionario. Para ello, sus respuestas son confidenciales y anónimas.

De acuerdo a la lista de preguntas, marca cada ítem con un aspa (X) de acuerdo a lo que estime de la siguiente escala.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Ítems	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
PROGRAMA PENSIÓN 65						
1	¿Considera que el Programa Pensión 65 ha logrado mejorar su situación económica?					
2	¿Ha recibido algún tipo de apoyo económico del Programa Pensión 65?					
3	¿Cree que el Programa Pensión 65 ha contribuido en la reducción de su vulnerabilidad frente a eventos imprevistos o emergencias?					
4	¿Siente que el Programa Pensión 65 le ofrece una adecuada protección social?					
5	¿Sientes que gozar del Programa Pensión 65 ha mejorado su bienestar emocional?					
6	¿Considera que el acceso al Programa Pensión 65 le ha proporcionado una mayor estabilidad emocional?					

¡Gracias por su participación!



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
PROGRAMA CONTIGO PERÚ

Título: “PROGRAMAS SOCIALES Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE YUYAPICHIS – PUERTO INCA, PERÍODO 2025”.

Estimado encuestado(a) del Programa Contigo Perú, para poder determinar nuestro objetivo de la investigación, le invito a poder responder el cuestionario. Para ello, sus respuestas son confidenciales y anónimas.

De acuerdo a la lista de preguntas, marca cada ítem con un aspa (X) de acuerdo a lo que estime de la siguiente escala.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Ítems	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
PROGRAMA CONTIGO PERÚ						
1	¿Ha tenido alguna experiencia negativa o dificultad durante el proceso de verificación como beneficiario(a) del Programa Contigo Perú?					
2	¿Ha sido informado adecuadamente sobre el proceso de verificación del Programa Contigo Perú?					
3	¿Considera que el Programa Contigo Perú ha tenido un impacto positivo en tu calidad de vida desde que eres beneficiario?					
4	¿Siente que el Programa Contigo Perú ha mejorado su acceso a servicios básicos?					
5	¿Crees que el tiempo de cobertura del Programa Contigo Perú es suficientemente amplia para abarcar a aquellos que realmente lo necesitan en el Distrito de Yuyapichis?					
6	¿Considera que la duración del apoyo proporcionado por el programa social es adecuada para lograr resultados significativos?					

¡Gracias por su participación!



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
PROGRAMA VASO DE LECHE

Título: “PROGRAMAS SOCIALES Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE YUYAPICHIS – PUERTO INCA, PERÍODO 2025”.

Estimado encuestado(a) del Programa Vaso de leche, para poder determinar nuestro objetivo de la investigación, le invito a poder responder el cuestionario. Para ello, sus respuestas son confidenciales y anónimas.

De acuerdo a la lista de preguntas, marca cada ítem con un aspa (X) de acuerdo a lo que estime de la siguiente escala.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Ítems	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
PROGRAMA VASO DE LECHE						
1	¿Estás debidamente registrado/a como beneficiario/a del Programa Vaso de Leche?					
2	¿El Programa Vaso de leche ha confirmado la recepción de su solicitud de registro en el pasado?					
3	¿Crees que la información proporcionada te ha ayudado a aprovechar mejor los beneficios del Programa Vaso de Leche?					
4	¿Tu información personal está actualizada en el registro del Programa Vaso de Leche?					
5	¿Has experimentado retrasos en la entrega de productos del Programa Vaso de Leche?					
6	¿Has tenido problemas para acceder a los beneficios debido a errores en el registro?					

¡Gracias por su participación!



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
PROGRAMA JUNTOS

Título: “PROGRAMAS SOCIALES Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE YUYAPICHIS – PUERTO INCA, PERÍODO 2025”.

Estimado encuestado(a) del Programa Juntos, para poder determinar nuestro objetivo de la investigación, le invito a poder responder el cuestionario. Para ello, sus respuestas son confidenciales y anónimas.

De acuerdo a la lista de preguntas, marca cada ítem con un aspa (X) de acuerdo a lo que estime de la siguiente escala.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Ítems	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
PROGRAMA JUNTOS						
1	¿Considera usted que es suficiente la remuneración que le da el Programa Juntos?					
2	¿El Programa Juntos ha proporcionado recursos que han ayudado a cubrir sus necesidades básicas (alimentación, vivienda, salud)?					
3	¿Cree usted que los gestores del Programa Juntos son personas capacitadas?					
4	¿Los gestores del Programa Juntos han mostrado empatía y comprensión hacia tus situaciones y problemas?					
5	¿Se le realiza un adecuado seguimiento?					
6	¿Has sentido que el seguimiento proporcionado por el Programa Juntos ha sido suficiente para abordar tus problemas y necesidades?					

¡Gracias por su participación!



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
CALIDAD DE VIDA

Título: “PROGRAMAS SOCIALES Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE YUYAPICHIS – PUERTO INCA, PERÍODO 2025”.

Estimado encuestado(a), para poder determinar nuestro objetivo de la investigación, le invito a poder responder el cuestionario. Para ello, sus respuestas son confidenciales y anónimas.

De acuerdo a la lista de preguntas, marca cada ítem con un aspa (X) de acuerdo a lo que estime de la siguiente escala.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Ítems	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
DESARROLLO PERSONAL						
1	¿Cree que los programas sociales han contribuido a aumentar tu conciencia sobre la importancia de mantener hábitos saludables en tu vida diaria?					
2	¿Te sientes más conectado y parte de la comunidad desde que eres beneficiario de los programas sociales?					
3	¿Crees que la convivencia y el respeto mutuo entre los beneficiarios y otros miembros de la comunidad han aumentado gracias a los programas sociales?					
AUTODECISIÓN						
4	¿Has recibido apoyo o recursos específicos de los programas sociales para superar tus limitaciones personales?					
5	¿Consideras que los programas sociales te han proporcionado herramientas y recursos que te han ayudado a alcanzar tus metas personales?					

6	¿Has experimentado un aumento en tu capacidad para tomar decisiones autónomas desde que eres beneficiario?					
INCLUSIÓN SOCIAL						
7	¿Has participado activamente en actividades comunitarias organizadas o respaldadas por los programas sociales en los que participas?					
8	¿El apoyo social recibido a través de programas sociales ha contribuido a mejorar tu bienestar emocional y psicológico?					
9	¿Consideras que tu participación en programas sociales ha influido en la percepción de tus roles y responsabilidades dentro de tu familia?					

¡Gracias por su participación!

ANEXO 3
PANEL FOTOGRÁFICO

