

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA



TESIS

**“Calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la
Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco,
2019-2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ENFERMERÍA**

AUTORA: Aguirre Ramos, America Merlin

ASESORA: Leiva Yaro, Amalia Verónica

HUÁNUCO – PERÚ

2026

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANCAYO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Ética

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias médicas, ciencias de la salud

Subárea: Ciencias de la salud

Disciplina: Enfermería

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Licenciada en Enfermería

Código del Programa: P03

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 71322754

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 19834199

Grado/Título: Doctora en ciencias de la salud
sanitaria y Docente universitario

Código ORCID: 0000-0001-9810-207X

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Zegovia Santos, Luz Nélica	Maestra en ciencias de la salud con mención en salud pública y docencia universitaria	73325821	0000-0003-0953-3148
2	Vargas Gamarra, Rosa María	Doctora en ciencias de la Salud	22422556	0000-0002-2639-0153
3	Alvarado Rueda, Silvia Lorena	Maestra en ciencias de la salud con mención en: salud pública y docencia universitaria	45831156	000-0001-9266-6050



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

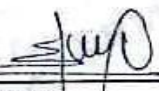
En la ciudad de Huánuco, siendo las 11:00 horas del día 12 del mes de mayo del año dos mil veintiséis, en Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los docentes:

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| • MG. DIANA KARINA PALMA LOZANO | - PRESIDENTE |
| • MG. ROSA MARÍA VARGAS GAMARRA | - SECRETARIO |
| • MG. SILVIA LORENA ALVARADO RUEDA | - VOCAL |
| • MG. LUZ NELIDA ZEGOVIA SANTOS | - ACCESITARIO |
| • DRA AMALIA VERONICA LEIVA YARO | - ASESORA |

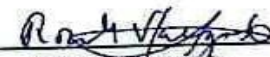
Nombrados mediante Resolución N° 1160-2026-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis intitulado: "CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO 2019 - 2022"; presentado por el(la) Bachiller en Enfermería: America Merlin AGUIRRE RAMOS, se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobado Por Unanimidad, con el calificativo cuantitativo de 15 y cualitativo de Bueno.

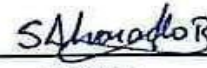
Siendo las, 12:00 horas del día 12 del mes de Mayo del año 2026, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.


PRESIDENTE

MG. LUZ NELIDA ZEGOVIA SANTOS
Cod. 0000-0003-0953-3148
DNI: 73325821


SECRETARIO

MG. ROSA MARÍA VARGAS GAMARRA
Cod. 0000-0002-2639-0153
DNI: 22422556


VOCAL

MG. SILVIA LORENA ALVARADO RUEDA
Cod. 0000-0001-9266-6050
DNI: 45831156



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: AMÉRICA MERLÍN AGUIRRE RAMOS, de la investigación titulada "CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2019 - 2022", con asesor(a) AMALIA VERONICA LEIVA YARO, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 0406-2026-D-FCS-UDH del P. A. de ENFERMERÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 22 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 01 de abril de 2026



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

199. AMERICA MERLIN AGUIRRE RAMOS.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

10%

2

rus.ucf.edu.cu

Fuente de Internet

3%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

4

distancia.udh.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

scielo.sld.cu

Fuente de Internet

1%



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a Dios y mis amados padres por haberme forjado como una persona de bien y por haberme apoyado motivándome, corrigiéndome constantemente para poder lograr todos mis objetivos.

También a mi hijo y mi pareja que con su amor, su ternura y su compañía fueron fundamentales para seguir y nunca rendirme.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecer a Dios por acompañarme, protegerme, darme la sabiduría y ayudarme cuando sentía que ya no podía.

Agradecer a mi asesora, Dra. Leiva Yaro, por ayudar a lograr mi objetivo. Gracias por su apoyo y sus consejos.

Por último, agradecer a la Universidad y los docentes que me ha permitido formarme profesionalmente y consolidar este anhelado logro personal.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE ANEXOS	VIII
RESUMEN	IIX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN	XII
CAPÍTULO I	12
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	15
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	15
1.3. OBJETIVO GENERAL	15
1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	16
1.5.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	16
1.5.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	16
1.5.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	17
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	18
CAPÍTULO II	19
2. MARCO TEÓRICO	19
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	19
2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL	19
2.1.2. A NIVEL NACIONAL	20
2.1.3. A NIVEL LOCAL	21

2.2.	BASES TEÓRICAS	22
2.2.1.	TEORÍA DE ENFERMERÍA DE PRINCIPIANTE A EXPERTO DE PATRICIA BENNER	22
2.2.2.	TEORÍA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE BANDURA..	22
2.2.3.	TEORÍA DEL APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO DE BRUNER	23
2.3.	DEFINICIONES CONCEPTUALES	23
2.3.1.	DEFINICIÓN DE CALIDAD METODOLÓGICA.....	23
2.3.2.	TESIS DE PREGRADO	23
2.3.3.	CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO 24	
2.3.4.	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO.....	24
2.4.	HIPÓTESIS	29
2.4.1.	HIPÓTESIS GENERAL.....	29
2.4.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	29
2.5.	VARIABLES.....	30
2.5.1.	VARIABLE DE INTERÉS	30
2.5.2.	VARIABLES COMPARATIVAS.....	30
2.5.3.	VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	30
2.6.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	31
	CAPÍTULO III	35
3.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	35
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	35
3.1.1.	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	35
3.1.2.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	35
3.1.3.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	35
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	36
3.2.1.	POBLACIÓN	36

3.2.2. MUESTRA	36
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS	37
3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	37
3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS	41
3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	41
3.4. ASPECTOS ÉTICOS.....	42
CAPÍTULO IV.....	43
4.RESULTADOS	43
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS.....	43
4.2. Contraste y prueba de hipótesis.....	47
CAPÍTULO V.....	53
5.DISCUSIÓN DE RESULTADOS	53
5.1. CONTRASTACIÓN DE RESULTADOS	53
CONCLUSIONES	57
RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características generales de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022	43
Tabla 2. Resultados de evaluación de dimensiones de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022	44
Tabla 3. Resultados de evaluación de la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.....	46
Tabla 4. Comparación de frecuencias de la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.....	47
Tabla 5. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según año de sustentación en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.....	48
Tabla 6. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según género del autor(a) en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.....	49
Tabla 7. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según grado académico del asesor(a) en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.....	50
Tabla 8. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según programa académico de estudios de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.....	51
Tabla 9. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según sede de estudios de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.....	52

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	70
Anexo 2. Ficha de características generales	74
Anexo 2. Ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	75
Anexo 4. Constancias de validación	80
Anexo 5. Documentos de autorización	82

RESUMEN

Objetivo. Evaluar la calidad metodológica de tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco (UDH) 2019 – 2022. **Métodos.** Investigación retrospectiva, transversal con diseño descriptivo comparativo efectuado en 206 tesis seleccionadas por muestreo estratificado; la técnica fue el análisis documental y el instrumento una ficha de evaluación de calidad metodológica; la hipótesis de estudio se contrastó con el Chi Cuadrado de bondad de ajuste con una $p < 0,05$; aplicándose principios éticos. **Resultados.** Globalmente, 52,3% de tesis evaluadas presentaron regular calidad metodológica, 34,5% tuvieron buena calidad metodológica y 13,1% mala calidad metodológica. En las variables comparativas, 30,6% de tesis fueron sustentadas en el año 2021; 80,1% de tesis fueron del género femenino; 56,8% de tesis fueron asesorados por docentes que tuvieron grado de maestro; 38,8% pertenecieron al Programa Académico de Enfermería y 79,1% se sustentaron en la sede de Huánuco. Inferencial mente, predominaron las tesis de pregrado que tuvieron regular calidad metodológica con una $p = 0,000$; y se encontraron diferencias estadísticas en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según año de sustentación ($p = 0,002$); grado académico del asesor ($p = 0,033$); programa académico ($p = 0,000$) y sede de estudios ($p = 0,000$). **Conclusión.** Las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH fueron predominantemente de regular calidad metodológica, aceptándose la hipótesis alterna.

Palabras clave: Calidad, metodología, tesis académica, ciencias de la salud, estudiantes universitarios, (Fuente: DECS – BIREME).

ABSTRACT

Objective: Evaluate the methodological quality of undergraduate theses held at the Faculty of Health Sciences of the University of Huánuco (UDH) 2019 – 2022. **Methods:** Retrospective, cross-sectional research with comparative descriptive design carried out on 206 theses selected by stratified sampling; the technique was documentary analysis and the instrument a methodological quality assessment sheet; the study hypothesis was contrasted with the Chi Square of goodness of fit with a $p < 0.05$; applying ethical principles. **Results** Overall, 52.3% of the theses evaluated presented regular methodological quality, 34.5% had good methodological quality and 13.1% poor methodological quality. In the comparative variables, 30.6% of these were supported in 2021; 80.1% of testers were female; 56.8% of these were advised by teachers who had a master's degree; 38.8% belonged to the Academic Nursing Program and 79,1% were supported by the Huánuco headquarters. Inferentially, the undergraduate theses that had regular methodological quality with a $p = 0.000$ predominated; and statistical differences were found in the methodological quality of the undergraduate theses according to foundation year ($p = 0.002$); academic degree of the advisor ($p = 0.033$); academic programme ($p = 0.000$) and place of study ($p = 0.000$). **Conclusions:** The undergraduate theses held at the Faculty of Health Sciences of the UDH were predominantly of regular methodological quality, accepting the alternative hypothesis.

Key words: Quality, methodology, academic thesis, health sciences, university students (Source: DECS - BIREME).

INTRODUCCIÓN

La investigación científica es considerada por la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU) como la principal función de las universidades para solucionar los dilemas que se presentan en la sociedad mediante la presentación del informe de tesis ⁽¹⁾.

En este contexto, la elaboración de la tesis es una de las etapas más importantes en la formación de los estudiantes de pregrado pues un menester básico para que obtengan su título profesional, debiendo tener la calidad metodológica necesaria para conseguir este proceso idóneamente ⁽²⁾.

Sin embargo, es preocupante identificar que algunas tesis efectuadas en pregrado presentan deficiencias metodológicas en su elaboración evidenciando que los estudiantes universitarios no están considerando este aspecto como un factor que aporta al conocimiento científico universitario ⁽³⁾.

Considerando lo expuesto previamente, se realizó esta investigación buscando evaluar la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco (UDH) 2019 – 2022; permitiendo identificar cómo se está realizando este proceso en esta universidad, y que a la vez permite que las autoridades del Vicerrectorado de Investigación para establecer medidas que mejoren la calidad metodológica de los informes sustentados en el área de pregrado.

Para cumplir ello, se presenta esta investigación cuya estructura es de cinco partes, empezando por el capítulo I que contiene las características inherentes al problema de estudio; seguido del segundo capítulo donde se expone el marco teórico de la investigación, para en el tercer capítulo decidir los aspectos relacionados a la metodología aplicada en la tesis.

Prosiguiendo con la presentación, en el cuarto capítulo se expone los resultados obtenidos en la tesis para en el quinto capítulo realizar la discusión de reportes significativos; presentando al final las conclusiones, recomendaciones, bibliográficas y anexos de este trabajo.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La búsqueda de la calidad en la investigación científica es una de las funciones principales de las entidades universitarias, pues abarca el desarrollo de medidas formen investigadores que utilicen sus conocimientos científicos para dar solución a los dilemas sociales ⁽⁴⁾.

Zavaleta y Tresierra ⁽⁵⁾ afirman que por mucho tiempo la producción científica en el ámbito universitario ha sido valorada mayormente según el número de estudios realizados y casi no se le brinda importancia a la calidad de metodológica de cada una de ellas, sin considerar que ello es un factor clave para acreditar la rigurosidad científica de las tesis investigativas.

Al respecto, Mamani ⁽⁶⁾ manifiesta que la calidad metodológica también alcanza a las tesis de pregrado, la cuales cumplir con parámetros metodológicos necesarios para su publicación; sin embargo, resulta preocupante que ello sea poco considerado en el contexto universitario.

Paredes y Ruiz ⁽⁷⁾ indican que existe una proporción importante de la tesis que se sustentan en pregrado tienen baja calidad metodológica debido a que no existen criterios uniformizados en su presentación, limitando su estandarización en las entidades universitarias.

Mamani et al. ⁽⁸⁾ refieren ello es provocado porque el estudiantado universitario presenta limitaciones al elaborar y presentar su tesis, tanto en su estructura como en su forma, incluyendo también dificultades en el proceso de asesoría y revisión que predisponen para que haya una baja calidad en la metodología de estos documentos universitarios.

Huamán y De la Cruz ⁽⁹⁾ afirma que a esto se le suma que la mayoría de los estudiantes de pregrado solo realizan su tesis para poder obtener su título profesional, descuidando muchas veces su calidad metodológica, que incide para que presenten una serie de errores en su presentación.

Estrada et al ⁽¹⁰⁾ señalan que estudios realizados en el mundo en el 2022 evidenciaron que cerca de 60% de tesis de pregrado tienen una regular calidad metodológica, teniendo dificultades en la redacción que

acentúa las disparidades en la producción científica de los países a nivel mundial.

Aguirre et al. ⁽¹¹⁾ afirman que en las universidades de América Latina esta situación emerge como una realidad alarmante, pues considerada como una de las regiones de menor producción científica con tasas menores al 10% en el año 2022, evidenciando una baja calidad en su proceso de elaboración que limita su publicación científica.

Al respecto, González et al ⁽¹²⁾ en Cuba en el 2020 evidenció que más del 50% de tesis evaluadas mostraron una inadecuada calidad metodológica en su elaboración, identificando que la mayoría de los indicadores evaluados en este proceso fueron valorados de manera regular a deficiente.

En Colombia, Serie et al. ⁽¹³⁾ en el 2019 encontraron que casi 60% de universitarios de pregrado reflejaron propensión negativa hacia el proceso de investigación científica, teniendo varios problemas en la elaboración de su trabajo de tesis que mayormente tuvieron baja calidad metodológica.

En el Perú, Paredes y Ruiz ⁽⁷⁾ señalan que la publicación científica en nuestro país es muy baja alcanzando solo el 5% en todo el país reflejando que mayormente las tesis que se sustentan en pregrado no cumplen con los parámetros y criterios metodológicos requeridos para su publicación científica.

Esto se demuestra un trabajo desarrollado por Estrada et al ⁽¹⁰⁾ en el 2022 donde halló que 80% de tesis sustentadas en una entidad universitaria privada de Madre de Dios tuvieron regular calidad metodológica en su elaboración.

Gonzales y Pérez ⁽¹⁴⁾ en Lambayeque en el 2022 evidenciaron que aproximadamente 20% de tesis evaluadas en el área de pregrado mostraron regular calidad metodológica; siendo el contraste de hipótesis y discusión de resultados los que presentaron mayores deficiencias metodológicas.

En Lima, Perdomo et al. ⁽¹⁴⁾ en el 2020 identificaron que más del 60% de tesis sustentadas del Perú tuvieron deficiencias metodológicas en su elaboración, presentándose mayores de deficiencias en las partes propias de la parte metodológica y estadística de los estudios.

En Huánuco, Claudio ⁽¹⁵⁾ señala que pese a que las universidades de esta ciudad cuentan con un repositorio donde se publican las tesis sustentadas en el área de pregrado, más del 80% de tesis no cumplen con los criterios metodológicos necesarios para su publicación científica.

Ello se demuestra en un estudio realizado por Huamán y Ruiz ⁽¹⁶⁾ en una universidad privada de Huánuco donde evidenció que casi 47% de tesis sustentadas en pregrado tuvieron una inadecuada calidad metodológica, debido a la presencia de diversos factores limitantes en su elaboración.

Corrales et al. ⁽¹⁷⁾ refieren que los factores que predisponen para que las tesis de pregrado tengan una baja calidad metodológica se encuentra la ausencia de una buena asesoría universitaria, desinterés y la falta de habilidades de los estudiantes en el manejo metodológico científico.

Fernández y Urquiza ⁽¹⁸⁾ manifiestan que a ello se le suma la falta de dominio teórico y escasa preparación del alumnado universitario en redacción de sus informes de tesis, que predispone para que estas tengan una inadecuada calidad metodológica.

Paravic y Burgos ⁽¹⁹⁾ indican que ello provoca que las tesis de pregrado sean catalogadas como insuficientes, porque no cumplen con los estándares necesarios para su publicación en revistas indexadas provocando que exista una escasa producción científica en las entidades universitarias.

Frente a ello, Cervantes et al. ⁽²⁰⁾ indican que el estado peruano implementó la nueva ley universitaria donde se le da mayor importancia a la tesis, siendo un requerimiento indispensable para la titulación e impulso de la producción científica universitaria.

Asimismo, Acosta et al. ⁽¹⁾ destacan que la SUNEDU en el marco de la implementación de la nueva ley universitaria considera a la integridad científica como eje esencial para evaluar la calidad metodológica de las tesis haciendo énfasis en la aplicación de criterios éticos y conductas responsables en investigación para mejorar la productividad universitaria científica.

En la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco (UDH), los estudiantes de pregrado presentan su tesis para obtener su

título profesional debiendo cumplir rigurosamente con los criterios normados en el reglamento investigativo; sin embargo al realizar la evaluación de las tesis publicadas en el repositorio institucional de esta casa superior universitaria se apreció que alguna de ella tienen deficiencias en su estructura y contenido que hace que tengan una baja calidad metodológica entre otras limitaciones que dificultan su publicación científica, surgiendo la idea de realizar este estudio.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

1. ¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según año de sustentación?
2. ¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según género de autor(a)?
3. ¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según grado académico del asesor(a)?
4. ¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según programa académico de estudios?
5. ¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según sede de estudios?

1.3. OBJETIVO GENERAL

Evaluar la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022.

1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Comparar las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según año de sustentación.
2. Establecer las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según género de autor(a).
3. Analizar las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según grado académico del asesor(a).
4. Identificar las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según programa académico de estudios
5. Determinar las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según sede de estudios.

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

1.5.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Esta investigación fue importante teóricamente porque permitió actualizar y sistematizar el conocimiento sobre la calidad metodológica de las tesis que se sustentan en el área de pregrado de las entidades universitarias, reconociéndolo como un factor importante para promover la investigación científica en la educación superior.

En este contexto, en este informe se aplicaron algunos modelos teóricos que analizan este problema como la teoría de Enfermería de principiante a experto propuesta por Patricia Benner y la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Brunner que permitieron realizar una mejor valoración de esta problemática en el ámbito universitario.

1.5.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Este estudio analizó un problema circunscrito en la línea de investigación de Ética, reconociéndose que las tesis deben garantizar la aplicación de los criterios de integridad científica, el cumplimiento de

principios éticos y conductas responsables en investigación para acreditar su calidad metodológica en la educación superior.

Por ello, los resultados de este informe evidencian la calidad metodológica de las tesis sustentadas en el área de pregrado de ciencias de la salud de la UDH, brindando información relevante para que las autoridades universitarias, implementen políticas y estrategias novedosas dirigidas a fortalecer las capacidades de los estudiantes en la investigación científica y presentación de las tesis de pregrado.

1.5.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

El estudio se justifica metodológicamente por la necesidad creciente de evaluar esta problemática con un instrumento validado por personas especialistas en el área de investigación y docencia universitaria que garantizaron el cumplimiento de los estándares metodológicos requeridos para una evaluación adecuada de la calidad de metodológica de las tesis de pregrado en el ámbito universitario; a la vez que se pone a disposición de la comunidad científica de un instrumento que puede ser utilizado en futuras investigaciones que analicen esta problemática en áreas afines al ámbito de estudio

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones identificadas en este estudio radicarón, desde el abordaje teórico, con los escasos antecedentes relacionados de la problemática de estudio por ser un aspecto poco abordado en el ámbito universitario y que no permitieron realizar su adecuada caracterización; siendo subsanada esta limitación incrementando el número de antecedentes nacionales y considerando otros antecedentes que tengan relación con la variable de análisis o algunas de las dimensiones comprendidas en su proceso de evaluación.

Asimismo, en este estudio surgió la limitante de que al recolectarse datos del repositorio institucional de la UDH no se contó con una persona específica que brinde el permiso para la ejecución del estudio, limitante que fue subsanada obteniendo el documento de autorización de la decana de esta facultad únicamente para cumplir con formalismos administrativos, no teniéndose otras limitaciones.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio fue viable por las facilidades que se presentaron en la ubicación de la muestra de análisis, debido que las tesis de pregrado de la UDH se encuentran publicadas en el repositorio institucional de esta entidad universitaria, siendo de acceso libre para la población general y permitiendo una adecuada evaluación de las tesis en estudio.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL

En Cuba, 2022, Coronel ⁽²¹⁾ efectuó el estudio: “Deficiencias en las tesis de grado de los residentes”, cuyos principales resultados evidenciaron que el 62,3% de informes de tesis evaluadas presentaron deficiencias metodológicas en el planteamiento, descripción y formulación del problema; teniendo además el 52,3% de ellos limitaciones en la operacionalización, discusión de resultados y conclusiones; concluyendo que aún persisten serias deficiencias en la elaboración de los informes de tesis.

En Cuba, 2020, González et al. ⁽¹²⁾ realizaron la tesis: “La investigación en el pregrado: evaluación de su calidad a través de las tesis”; sus resultados evidenciaron que las tesis evaluadas mostraron dificultades metodológicas, además 75,4% de tesis evaluadas fueron de regular calidad; concluyendo que en general, las tesis de investigación de pregrado mostraron regular calidad metodológica en el proceso de contenido y redacción científica.

En Panamá, 2019, Méndez ⁽²²⁾ desarrolló la investigación que tuvo como título: “Calidad metodológica de las tesis de grado de los estudiantes de la Universidad Especializada de las Américas”; reflejando que 49% de tesis fueron de calidad aceptable, 31% tuvo calidad deficiente y 20% sobresaliente; identificando que 92% de tesis no describían la metodología y los resultados; 73% no tenían referencias bibliográficas actualizadas y 58% no comparaban los resultados con estudios similares; concluyendo que la mayoría de tesis evaluadas en esa investigación mostraron niveles aceptables de calidad metodológica.

En Cuba, 2018, Jiménez et al. ⁽²³⁾ efectuaron el estudio: “Deficiencias en los informes finales de tesis de grado de los residentes de Medicina General Integral en Matanzas”; evidenciando sus resultados que las principales deficiencias apreciadas fueron que no se precisaba el tipo de estudio, métodos y forma que fueron aplicados, también hubo

falta de dominio de programas estadísticos; concluyendo que existen deficiencias en la redacción de los informes de pregrado.

2.1.2. A NIVEL NACIONAL

En Madre de Dios, 2022, Estrada et al. ⁽¹⁰⁾ realizaron la investigación denominada: “Calidad metodológica de las tesis de pregrado de una universidad pública privada”; mostrando que 80% de las tesis elaboradas en pregrado fueron de regular calidad, 19,2% de buena calidad y 0,8% mala calidad metodológica; concluyendo que predominaron las tesis de pregrado de regular calidad metodológica.

En Chiclayo, 2022, Gonzales y Pérez ⁽¹⁴⁾ desarrollaron la investigación denominada: “Calidad de tesis publicadas para la obtención de título de médico cirujano en universidades de la región Lambayeque”; mostrando que 60,3% de tesis evaluadas fueron de buena calidad metodológica, 20,6% de muy buena calidad y 19,1% de regular calidad en el componente metodológico; concluyendo que las tesis evaluadas fueron de buena calidad.

En Chiclayo, 2021, Paredes y Ruiz ⁽⁷⁾ efectuaron el estudio: “Calidad de las tesis de pregrado en la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo”; mostrando que 71,4% de tesis evaluadas fueron de buena calidad metodológica, 17,9% de muy buena calidad metodológica y 10,7% de regular calidad metodológica; concluyendo que la mayoría de los informes presentaron una buena calidad en la parte metodológica.

En Arequipa, 2021, Cáceres ⁽²⁴⁾ desarrolló el estudio: “Calidad de las tesis de pregrado y rendimiento académico en estudiantes de Psicología”; realizó un estudio de diseño de investigación es de estrategia asociativa, predictivo y transversal, cuyos resultados evidenciaron que 74% fueron de regular calidad, 20% de baja calidad y 6% de buena calidad; concluyendo que la calidad metodológica de los informes de tesis del área de pregrado se relaciona con el rendimiento o desempeño académico de la población estudiantil de psicología.

En Lima, 2020, Perdomo et al. ⁽²⁵⁾ presentaron el trabajo: “Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas”; reflejando que 60,0% de tesis presentaron deficiencias en la presentación de referencias bibliográfica, 40,3% no tuvieron una formulación clara del

problema, asimismo se identificaron que el 35,9% presentaron inconsistencias metodológicas; su conclusión fue que predominaron los informes de tesis con calidad regular en el ámbito superior universitario.

En Lima, 2019, Mamani ⁽²⁶⁾ desarrolló el estudio que tuvo como título: “Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú” evidenciando sus reportes estadísticos que 55,7% de tesis evaluadas fueron de buena calidad, 34,2% de calidad regular, 8,7% de muy buena calidad y 1,3% de mala calidad; su conclusión fue que las tesis sustentadas mostraron predominantemente deficiencias metodológicas en su elaboración.

2.1.3. A NIVEL LOCAL

En Huánuco, 2021, Aquino ⁽²⁷⁾ hizo la tesis denominada: “Evaluación de tesis doctorales en educación en universidades públicas de las regiones de Junín y Huánuco”; mostrando que 87% de tesis evaluadas fueron de buena calidad metodológica, 10% tuvieron nivel aceptable y 3% nivel excelente; concluyendo que predominaron las tesis con buena calidad metodológica en el ámbito de las universidades públicas de las regiones evaluadas.

En Huánuco, 2021, Alvino ⁽²⁸⁾ desarrolló la tesis que llevó como título: “Barreras en el proceso de elaboración de la tesis, percibidas por estudiantes de Enfermería de la Universidad de Huánuco”; sus resultados evidenciaron que 51,2% de tesis universitarias fueron elaboradas de manera adecuada y 48,8% de modo inadecuado; 70,1% tuvieron dificultades para elaborar su tesis; concluyendo que los problemas personales y del asesor de investigación fueron limitantes principales en la redacción de tesis de pregrado.

En Huánuco, 2019, Huamán y Ruiz ⁽¹⁶⁾ efectuaron el estudio: “Factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica”; evidenciando sus resultados que, en la elaboración del estudio, 53,3% fue adecuada y 46,7% inadecuada; evidenciando que 51,7% de estudiantes mostraron desinterés por este aspecto y desconocían sobre la metodología científica.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. TEORÍA DE ENFERMERÍA DE PRINCIPIANTE A EXPERTO DE PATRICIA BENNER

Según manifiestan Carrillo et al. ⁽²⁹⁾ esta teoría de Enfermería analiza cómo se van formando profesionalmente los estudiantes de Enfermería, adquiriendo las competencias necesarias para especializarse en una determinada área profesional, pasando de una etapa de principiante hasta desempeñarse adecuadamente en el ámbito teórico y práctico de una parte del conocimiento científico.

Escobar y Jara ⁽³⁰⁾ indican que este proceso permite que los estudiantes alcancen un dominio instintivo de las actividades que realizan para consolidar su formación profesional y conseguir su especialización para desempeñarse adecuadamente en diversas áreas en las que se incluye la elaboración de la tesis de pregrado.

Esta teoría permitió reconocer la importancia de los estudiantes de ciencias de la salud adquieran de manera progresiva necesarias para elaborar adecuadamente sus tesis de pregrado y mejore la producción científica de esta entidad universitaria

2.2.2. TEORÍA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE BANDURA

Ornelas et al. ⁽³¹⁾ indican que este paradigma teórico fundamente la importancia de la autoeficacia académica como un aspecto clave en el desempeño de los universitarios representando la valoración subjetiva que estos efectúan de sus aptitudes para efectuar actividades que consoliden su desempeño en la educación superior universitaria.

Soler ⁽³²⁾ afirma que este modelo establece que los estudiantes con alta autoeficacia académica tienen la capacidad de desarrollar sus capacidades investigativas alcanzando la competencia requerida para elaborar adecuadamente tesis; y una baja autoeficacia académica provoca que los estudiantes tengan dificultades en este proceso.

Este modelo teórico contribuyó a esta investigación porque permite reconocer que la autoeficacia académica y el acompañamiento docente durante el proceso de asesoría son factores que inciden en la calidad metodológica de las tesis de pregrado.

2.2.3. TEORÍA DEL APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO DE BRUNER

Como manifiesta Esteban ⁽³³⁾ este enfoque teórico se sustenta en la necesidad de que el estudiante universitario se involucre por sí mismo en la búsqueda del conocimiento para desarrollar sus aptitudes y destrezas en el ámbito de la investigación científica

En este contexto, Camargo y Hederich ⁽³⁴⁾ sostienen que los estudiantes deben adquirir los aprendizajes mediante un proceso de un descubrimiento de conocimientos guiados por un docente capacitado que permita que los estudiantes puedan desempeñarse modo pertinente en el área de la investigación científica.

Esta teoría permitió reconocer que la interacción y acompañamiento metodológico entre los tesis y asesores inciden en la calidad metodológica de las tesis de pregrado.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. DEFINICIÓN DE CALIDAD METODOLÓGICA

Huamán y De la Cruz ⁽⁹⁾ señalan que constituye el grado máximo que se busca lograr en una dimensión del conocimiento para conseguir una alta especialización profesional.

Sanca ⁽³⁵⁾ considera que son los criterios metódicos y rigurosos aplicados a la investigación científica incluyendo los criterios de enfoque estructural, argumentativo y de consistencia.

2.3.2. TESIS DE PREGRADO

Según la SUNEDU una tesis constituye el trabajo de investigación de tipo inédito y original que analiza un problema presentado buscando soluciones lógicas y sustentadas de modo coherente o razonable ⁽¹⁾.

Sanabria et al. ⁽³⁶⁾ sostienen que es el documento donde se muestran los reportes científicos encontrados en el proceso investigativo; caracterizándose porque se exponen de modo sistematizado, lógico y objetivo.

Díaz y Valdés ⁽³⁷⁾ aluden que es el documento escrito que sirve para comunicar a la comunidad científica los resultados de un trabajo de

investigación para el establecimiento de medidas de solución correspondientes.

2.3.3. CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO

Atamari et al. ⁽³⁸⁾ refieren que hace referencia a identificar fortalezas y debilidades en la valoración del contenido metodológico, para para emitir juicios sobre sus méritos, alcances y limitaciones.

Mamani ⁽⁶⁾ menciona que es un proceso que engloba el análisis de los componentes propios del diseño; para acreditar la rigurosidad académica de tesis que se sustentan en el área de pregrado.

2.3.4. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO

Cascaes et al. ⁽³⁹⁾ manifiestan que la evaluación metodológica considera la validez interna y la validez externa del estudio; además, permite analizar la transparencia en la descripción de los objetivos, metodología de investigación y presentación de resultados.

Los aspectos que incluye este componente del trabajo investigativo son los siguientes:

a) Título de la investigación

Osma ⁽⁴⁰⁾ señala que el título es la parte más importante de un informe de tesis, donde se observa el aspecto clave de una investigación y donde puede constatar si es lo que se está buscando investigar o no corresponde al problema de estudio.

Corona y Fonseca ⁽⁴¹⁾ afirman que representa el nombre con que se identifica el trabajo de investigación, que incluye de modo preciso el objetivo de la investigación, las variables de estudio, la población, espacio y tiempo en el que se desarrolla el trabajo de tesis.

b) Páginas preliminares de la investigación

Mamani ⁽⁶⁾ menciona que incluyen los elementos relacionados a la portada o caratula del informe, dedicatoria y agradecimiento, índice de contenido, tablas, resumen, abstract e introducción del informe de tesis.

En este sentido, Sanca ⁽³⁵⁾ señala que el índice representa la parte de la tesis donde se realiza un listado ordenado los capítulos, secciones y tablas que forman parte de un estudio de investigación.

Alvino ⁽²⁸⁾ sostiene que el resumen incluye el objetivo del estudio, métodos, resultados, conclusiones y palabras claves; que no debe exceder de 250 palabras, contener 5 palabras claves extraídas y el abstract es la traducción del informe al idioma inglés.

Y con relación a la introducción de la tesis de pregrado, Sanabria et al. ⁽³⁶⁾ manifiesta que es la parte donde se realiza la presentación formal de la tesis de pregrado.

c) Problema de investigación

Bauce ⁽⁴²⁾ señala que es la parte del informe de tesis donde se analiza un fenómeno observado de una determinada realidad, mediante el planteamiento de preguntas de investigación, formulación de objetivos, justificación del estudio, limitaciones y su viabilidad.

Siguiendo esta línea, Espinoza ⁽⁴³⁾ afirma que los objetivos expresan los fines o propósitos que se esperan alcanzar con el estudio; debiendo ser redactados en verbo infinitivo; dividiéndose en objetivo general y específicos a considerar en el estudio de investigación.

Manterola y Otzan ⁽⁴⁴⁾ refieren que también se considera la justificación, donde se exponen las razones que motivaron a realizar el estudio; las limitaciones del estudio, que son los inconvenientes presentados en el desarrollo de la investigación; y la viabilidad es la disposición de los participantes para conseguir el propósito del estudio.

d) Marco teórico

Coronel ⁽⁴⁵⁾ señala que el marco teórico constituye la descripción, explicación y análisis en un plano teórico del problema general que trata la investigación; vinculando de modo coherente tanto los conceptos como y los estudios previos.

Gallego ⁽⁴⁶⁾ expone que es el apartado donde se exponen los conocimientos sobre el tema, incluyendo los antecedentes de investigación, que incluyen todos los trabajos previos que preceden a la investigación y las bases teóricas, donde se incluyen todos los enfoques teóricos que darán sustento a la tesis de investigación.

García y Sánchez ⁽⁴⁷⁾ señalan que también se consideran las definiciones conceptuales que comprenden los conceptos que están encaminados a explicar el fenómeno de estudio; luego se incluyen las

hipótesis que representan las explicaciones tentativas que se le brindan al problema planteado.

Luego se incluyen las variables. que, según sostiene Oyola ⁽⁴⁸⁾, son aquellas características que tienden a variar o mostrar valores diferentes de una unidad de análisis a otra y presentando finalmente la operacionalización de variables.

e) Metodología de la investigación

Mamani ⁽⁴⁹⁾ define a este apartado como el conjunto de métodos y procesos que se adhieren de manera ordenada, secuencial y sistemática para dar sustento metodológico o procedimental a los aspectos relacionados a la parte ejecutiva de un informe de tesis.

Pérez ⁽⁵⁰⁾ sostiene que incluye la evaluación del enfoque, nivel y tipo de investigación; considerando además la población y tamaño muestral, técnicas e instrumentos, su validez y confiabilidad, procedimientos, control de calidad, procesamiento de información, tabulación y presentación de resultados, análisis descriptivo e inferencial y aspectos éticos de la investigación.

f) Resultados

Sagaró y Romero ⁽⁵¹⁾ refieren que contiene la información completa sobre lo que se obtuvo en la investigación, donde se ha podido llegar a la determinación de la validez de las posiciones, y en el que se han verificado las hipótesis según el diseño seleccionado previamente.

Vera ⁽⁵²⁾ manifiesta que el análisis e interpretación de los datos consiste en encontrar significado a toda la información obtenida sobre el problema en estudio, y exponer de manera clara las respuestas a las interrogantes que generaron el problema de investigación.

Moromi et al. ⁽⁵³⁾ sostienen que este apartado hace referencia al análisis descriptivo de los reportes investigativos y también del contraste de las hipótesis de estudio que sirven de base para establecer las conclusiones del estudio.

g) Discusión de resultados

Gallego ⁽⁴⁶⁾ refiere que es la sección donde se busca un significado más amplio a los resultados obtenidos mediante su comparación con

otros conocimientos disponibles a partir de otras investigaciones que abordan el mismo problema.

Escamilla ⁽⁵⁴⁾ manifiesta que es la etapa donde se comparan, contrastan y discuten los resultados, reconociendo debilidades y fortalezas del estudio, señalando los aspectos no resueltos del trabajo y las consecuencias teóricas del trabajo.

Carhuancho y Morales ⁽⁵⁵⁾ sostienen que es la fase donde se examinan e interpretan los resultados encontrados en la investigación con el marco teórico de referencia, relacionándolo con otros estudios pertinentes para una adecuada solución del problema evaluada.

h) Conclusiones

Tintaya ⁽⁵⁶⁾ refiere que las conclusiones tienen como función principal, proporcionar una visión integral y sistematizada de los resultados obtenidos en la investigación.

Cáceres ⁽²⁴⁾ menciona que consiste en la presentación de los hallazgos y sugerencias sobresalientes de la discusión, refiriendo que estos deben ser concretos, específicos, sencillos y relacionados con los objetivos propuestos en el estudio.

i) Recomendaciones

Huamán y De La Cruz ⁽⁹⁾ mencionan que es la parte de la tesis donde se plantean las propuestas para solucionar el problema de estudio, identificando vacíos en los conocimientos o nuevos problemas de la práctica, proponiendo nuevas interrogantes para la investigación.

Bonet et al. ⁽⁵⁷⁾ refieren las recomendaciones son consecuencias de las conclusiones del estudio, refiriendo que se constituyen en propuestas que se deben realizar para abordar los diversos problemas identificados, debiendo ser, realistas y factibles de aplicar en el ámbito social.

j) Referencias bibliográficas

Martín y Lafuente ⁽⁵⁸⁾ sostienen que es el apartado de la tesis donde se citan o se registran todas las fuentes teóricas y bibliográficas consultadas durante el trabajo de investigación, donde se deben dar créditos a todos los autores consultados durante el desarrollo de la tesis de salud siguen las normas Vancouver.

Cantín y Chuhuaicura ⁽⁵⁹⁾ manifiestan que las referencias bibliográficas son la reseña o resumen estructurado de cada fuente teórica y bibliográfica que se ha consultado o citados en el trabajo de investigación.

k) Anexos

Espinoza ⁽⁴³⁾ sostiene que es la fase final del importe de tesis donde se incluye toda la información adicional del estudio, considerando todos los materiales empleados por el tesista y que son necesarios para la comprensión del proceso de investigación.

González ⁽⁶⁰⁾ señala que los anexos son todos los contenidos que se agregan al final de un trabajo de investigación para ampliar la información presentada, pero sin resultar imprescindibles para la comprensión del problema estudiado.

l) Uso de Turnitin

Según Fernández ⁽⁶¹⁾ el Turnitin es una herramienta de amplia utilización para la promoción de la integridad académica y detección de antiplagio en los trabajos académicos; siendo su función principal comparar las tesis con una base de datos de publicaciones académicas para detectar similitudes y acreditar su originalidad correspondiente.

Atalaya ⁽⁶²⁾ sostiene que la plataforma Turnitin permite generar un informe de similitud que muestra las coincidencias que presenta un texto respecto a otros trabajos académicos, para mejorar sus prácticas de citación, destacando que los valores normales de originalidad son menores a 25% del porcentaje de similitud.

m) Criterios éticos

Acosta et al. ⁽¹⁾ indican que la evaluación de los aspectos éticos constituye un aspecto importante en la presentación de tesis de pregrado cuyo cumplimiento se verifica mediante el uso práctico de la integridad científica y las conductas responsables para garantizar la calidad de los informes de tesis de investigación.

Al respecto Pérez ⁽⁵⁰⁾ manifiesta que la evaluación de los aspectos éticos en las tesis de pregrado en el área de la salud se basa fundamentales en el uso de los principios éticos considerando la aplicación del consentimiento informado como aspecto relevante para

certificar la participación voluntaria del estudio y de la protección en manejo de documentos, dependiendo su evaluación de cada casa superior de estudios.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Ha: Las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco durante los años 2019 – 2022 son predominantemente de regular calidad metodológica.

Ho: Las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco durante los años 2019 – 2022 no son predominantemente de regular calidad metodológica.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Ha₁: Existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco 2019 – 2022, según año de sustentación.

Ho₁: No existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco durante los años 2019 – 2022, según año de sustentación.

Ha₂: Existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco 2019 – 2022, según género de autor(a).

Ho₂: No existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Huánuco durante los años 2019 – 2022, según género de autor(a).

Ha₃: Existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco durante los años 2019 – 2022, según grado académico del asesor(a).

Ho₃: No existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de

la Universidad de Huánuco, durante los años 2019 – 2022, según grado académico del asesor(a).

Ha4: Existen diferencias significativas en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, durante los años 2019 – 2022, según programa académico de estudios.

Ho4: No existen diferencias significativas en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, durante los años 2019 – 2022, según programa académico de estudios.

Ha5: Existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, durante los años 2019 – 2022, según sede de estudios.

Ho5: No existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, durante los años 2019 – 2022, según sede de estudios.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE DE INTERÉS

Calidad metodológica de las tesis de pregrado.

2.5.2. VARIABLES COMPARATIVAS

Año de sustentación.

Género del autor(a).

Grado académico del asesor(a).

Programa académico de estudios.

Sede de estudios.

2.5.3. VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN

Nivel de investigación.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR	VALOR FINAL	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
VARIABLE DE INTERÉS							
Calidad metodológica de las tesis de pregrado	Representa la medición de los estándares metodológicos que deben cumplir las tesis de pregrado sustentadas en la UDH.	Calidad del Título de investigación	Categórica	Buena Regular Mala	Buena 4 pts Regular 2 a 3 pts Mala 0 a 1 punto	Ordinal	Ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado.
		Calidad de las Paginas preliminares de la investigación	Categórica	Buena Regular Mala	Buena 9 a 12 pts Regular 5 a 8 pts Mala 0 a 4 punto	Ordinal	
		Calidad de los Problema de investigación	Categórica	Buena Regular Mala	Buena 11 a 15 pts Regular 6 a 10 pts Mala 0 a 5 punto	Ordinal	

		Calidad del Marco teórico	Categórica	Buena Regular Mala	Buena 12 a 17 pts Regular 6 a 11 pts Mala 0 a 5 punto	Ordinal	
		Calidad Metodología de la investigación	Categórica	Buena Regular Mala	Buena 19 a 27 pts Regular 10 a 18 pts Mala 0 a 9 punto	Ordinal	
		Calidad de los Resultados de la investigación	Categórica	Buena Regular Mala	Buena 4 a 5 pts Regular 2 a 3 pts Mala 0 a 1 punto	Ordinal	
		Calidad de la Discusión de resultados	Categórica	Buena Regular Mala.	Buena 5 a 6 pts Regular 3 a 4 pts Mala 0 a 2 puntos	Ordinal	

		Calidad de las Conclusiones	Categórica	Buena Regular Mala.	Buena 3 pts Regular 2 pts Mala 0 a 1 punto	Ordinal	
		Calidad de las Recomendaciones	Categórica	Buena Regular Mala.	Buena 3 pts Regular 2 pts Mala 0 a 1 punto	Ordinal	
		Calidad de las Referencias Bibliográficas	Categórica	Buena Regular Mala	Buena 3 pts Regular 2 pts Mala 0 a 1 punto	Ordinal	
		Calidad de los Anexos	Categórica	Buena Regular Mala	Buena 6 a 8 pts Regular 3 a 5 pts Mala 0 a 2 punto	Ordinal	

VARIABLES DE COMPARACIÓN							
Variables comparativas	Son aquellas variables empleadas para establecer comparaciones en un grupo de estudio sobre la calidad metodológica de tesis de pregrado sustentadas en la UDH entre los años 2019 y 2022.	Año de sustentación	Numérica	Año en que se sustentó la tesis de pregrado	2019 2020 2021 2022	De razón	Ficha de características generales
		Genero del autor(a)	Categórica	Fenotipo del autor de la tesis de pregrado	Masculino Femenino	Nominal	
		Grado académico del asesor(a)	Categórica	Máximo grado o título alcanzado por el asesor de la tesis de pregrado	Licenciado(a) Maestro(a) Doctor (a)	Ordinal	
		Programa académico de estudios	Categórica	Escuela profesional donde se sustentó la tesis de pregrado	Enfermería Obstetricia Odontología Psicología	Nominal	
		Sede de estudios	Categórica	Lugar donde se sustentó la tesis de pregrado	Huánuco Tingo María	Nominal	
VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN							
Caracterización de la muestra	Datos relacionados a los informes de tesis de pregrado sustentados en el ámbito de estudio.	Características generales	Numérica	Nivel de investigación	Descriptivo Relacional Explicativo	Nominal	Ficha de características generales

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según cantidad de variables, fue de tipo descriptivo; y de acuerdo con el número de mediciones de la variable fue una investigación transversal.

En función a la fuente de recojo de datos, el estudio fue una tesis retrospectiva; y según la forma de intervención, una tesis observacional.

3.1.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

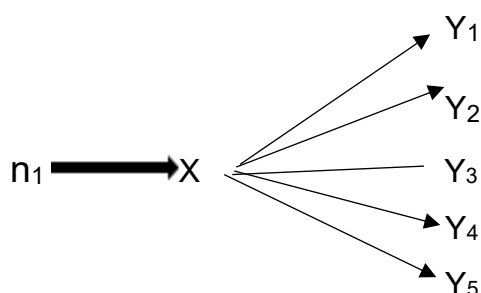
Se aplicó el enfoque cuantitativo porque se establecieron parámetros numéricos para medir la variable de interés.

3.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Fue descriptivo porque se orientó a evaluar la calidad metodológica de las tesis de pregrado en estudio.

3.1.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Fue descriptivo comparativo siendo representado de esta manera:



Donde:

n: Muestra de tesis de pregrado.

Y₁: Año de sustentación.

Y₂: Género del autor(a).

Y₃: Grado académico del asesor(a).

Y₄: Programa académico de estudios.

Y₅: Sede de estudios.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La unidad de estudio fueron 442 tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco entre los años 2019 y 2022, que según información obtenida del repositorio institucional de esta universidad se encuentra conformada de este modo; Enfermería: 188 tesis; Obstetricia: 75 tesis; Odontología: 98 tesis y Psicología 81 tesis de pregrado.

- a) **CRITERIOS DE INCLUSIÓN:** Tesis de pregrado sustentadas entre el 2019 y 2022 en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, publicadas en el repositorio institucional www.repositorio.udh.edu.pe; y cumplieron con los parámetros establecidos en el esquema de informe de tesis.
- b) **CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:** Se excluyeron las tesis de pregrado cualitativas, porque el instrumento se diseñó únicamente para evaluar estudios cuantitativos y las que no pudieron ser descargadas o visualizadas por derechos de autorización del autor.
- c) **UBICACIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN:** Las tesis de pregrado fueron ubicadas virtualmente en el link de repositorio institucional de la Universidad de Huánuco.
- d) **UBICACIÓN TEMPORAL DE LA POBLACIÓN:** Se realizó entre los meses de setiembre del año 2023 a marzo del 2024.

3.2.2. MUESTRA

- a) **UNIDAD DE ANÁLISIS Y MUESTREO:** Tesis de pregrado.
- b) **MARCO MUESTRAL:** Repositorio institucional de tesis de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco.
- c) **TAMAÑO DE MUESTRA:** La muestra de esta investigación se determinó aplicando esta fórmula estadística para población finita

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{e^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (442)}{(0.05)^2 (441) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 205.77$$

n = 206 tesis de pregrado.

La muestra de esta investigación quedó constituida por 206 tesis de pregrado sustentadas entre los años 2019 y 2022 en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco

d) TIPO DE MUESTREO: Muestreo aleatorio estratificado,

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

a) Técnica

La técnica aplicada para obtener la información de las tesis de pregrado en estudio fue el análisis documental.

b) Instrumentos de medición

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO 1	
1. Técnica	Análisis documental
2. Nombre	Ficha de características generales.
3. Autor	Elaboración propia
4. Objetivo	Caracterizar las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco.
5. Estructura del instrumento	Tiene 7 preguntas divididas en una sola dimensión (año de sustentación, género de autor, grado académico de asesor, programa de estudios, sede de estudios y nivel de investigación.
6. Momento de aplicación.	Después de descargar la tesis del repositorio de la UDH
7. Tiempo de aplicación.	5 minutos aproximadamente por tesis evaluada.

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO 2:	
1. Técnica	Análisis Documental

2. Nombre	Ficha de evaluación de calidad metodológica
3. Autor	Mely Ruiz Aquino
4. Objetivo.	Evaluar la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH
5. Estructura del instrumento	102 ítems divididos en 11 partes: título de investigación (4 ítems); paginas preliminares (12 ítems) problema de investigación (15 ítems), marco teórico (17 ítems) metodología de la investigación (27 ítems), resultados (5 ítems), discusión de resultados (6 ítems), conclusiones (3 ítems), recomendaciones (3 ítems), bibliografía (3 ítems) y anexos (8 ítems).
6. Baremación general	Calidad metodológica general (En puntos). Buena = 69 a 102 Regular = 35 a 68 Mala = 0 a 34.
7. Baremación por dimensiones	Calidad del título de investigación. Buena = 4 puntos Regular = 2 a 3 puntos Mala = 0 a 1 puntos. Calidad páginas preliminares de investigación. Buena = 9 a 12 puntos Regular = 5 a 8 puntos Mala = 0 a 4 puntos. Calidad problema de investigación. Buena = 11 a 15 puntos Regular = 6 a 10 puntos Mala = 0 a 5 puntos. Calidad marco teórico. Buena = 12 a 7 puntos Regular = 6 a 11 puntos Mala = 0 a 5 puntos. Calidad metodología de la investigación. Buena = 19 a 27 puntos Regular = 10 a 18 puntos Mala = 0 a 9 puntos Calidad resultados. Buena = 4 a 5 puntos Regular = 2 a 3 puntos

	Mala = 0 a 1 punto. Calidad discusión de resultados. Buena = 5 a 6 puntos Regular = 3 a 4 puntos Mala = 0 a 2 puntos. Calidad conclusiones. Buena = 3 puntos Regular = 2 puntos Mala = 0 a 1 punto. Calidad recomendaciones. Buena = 3 puntos Regular = 2 puntos Mala = 0 a 1 punto. Calidad bibliografía. Buena = 3 puntos Regular = 2 puntos Mala = 0 a 1 punto. Calidad anexos Buena = 6 a 8 puntos Regular = 3 5 puntos Mala = 0 a 2 puntos.
8. Momento de aplicación.	Después de descargar la tesis del repositorio de la UDH
9. Tiempo de aplicación.	30 minutos aproximadamente por tesis evaluada

c) Validez y confiabilidad de instrumentos

Este proceso fue efectuado aplicando secuencialmente las actividades que se describen a continuación:

Validez por juicio de expertos

Se consultó cinco expertos con experticia laboral en docencia universitaria de cursos de investigación y asesores de tesis quienes evaluaron los ítems de la ficha utilizada en este proceso, concordando los expertos consultados en señalar que el instrumento era idóneo para una medición adecuada de la variable analizada, firmando la constancia correspondiente, siendo su opinión resumida aquí:

Validez por juicio de expertos

Nº	Datos del experto(a)	Ficha de características generales	Ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado
1	Dr. Edson Mijail Meza Espinoza.	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Lin Yu Guzmán de Rojas	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Eler Borneo Cantalicio	Aplicable	Aplicable
4	Dra. Karen Tarazona Herrera	Aplicable	Aplicable
5	Mg. Viter Gerson Carlos trinidad	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad estadística de instrumentos

En este estudio no se determinó la confiabilidad de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado por ser instrumento documental elaborado en base a las instructivas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la UDH para la presentación del informe final de investigación; no ameritando determinar su valor de confiabilidad en este componente del trabajo de investigación.

d) Recolección de datos

Se realizó mediante el desarrollo secuencial de estas actividades investigativas:

Planificación del trabajo de campo: Se desarrolló elaborando el plan de recojo de información donde se establecieron las funciones y responsabilidades del equipo investigativo.

Trámite de autorización institucional: El 20 de setiembre del 2023 se presentó un oficio pidiendo el permiso para utilizar las tesis de pregrado con fines de investigativos; siendo autorizado ello el día 23 de octubre del 2023.

Trámites administrativos y dotación de recursos: Durante los días 24 y 26 de octubre del 2023 se realizaron las gestiones administrativas y

dotación del personal humano, recursos materiales y logística necesaria para efectuar este trabajo de investigación.

Capacitación: Se realizó durante los días 28 y 29 de octubre del 2023 donde los colaboradores del estudio fueron capacitados técnicamente en la evaluación de las tesis de pregrado.

Aplicación de instrumentos: Comenzó el día 3 de noviembre del 2023 donde se entregó a los encuestadores una cartilla informativa donde se especificaban los protocolos a seguir para ingresar a la página web del repositorio institucional de la UDH y acceder a las tesis de pregrado; luego los colaboradores ingresaron a esta plataforma virtual, descargaron en formato PDF los archivos de tesis y lo iban almacenando en una carpeta de archivos por cada programa académico evaluado.

Posteriormente, ordenaron las tesis descargadas y mediante el programa Epidat 3.0 seleccionaron las tesis que formaron parte del estudio; para evaluar cada una de ellas realizando su registro según los ítems establecidos en la ficha de evaluación de las tesis de pregrado hasta completar la totalidad de ítems analizados, efectuándose en un tiempo promedio de 30 minutos por tesis evaluada, terminando esta etapa el día 25 de enero del 2024.

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS

En esta fase se efectuó el control de calidad de cada una de las fichas utilizadas en la etapa previa, codificando luego cada uno de los ítems evaluados, consolidándolas en la base de datos del estudio, procesándolo con el IBM SPSS 26.0 para finalmente presentar los resultados en tablas.

3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

a) Análisis descriptivo: Se hizo aplicando estándares estadísticos de frecuencias y porcentajes para variables categóricas de estudio.

b) Análisis inferencial: Las hipótesis formuladas en este estudio fueron comprobadas aplicando el estadístico Chi Cuadrado de comparación de frecuencia para una sola muestra para el contraste de hipótesis general; y de los estadístico Chi Cuadrado de Homogeneidad y Kruskall Wallis para las hipótesis específicas,

considerando el valor $p < 0,05$ para establecer sus conclusiones, desarrollándose este análisis con el SPSS 27.0

3.4. ASPECTOS ÉTICOS

En este estudio por ser retrospectivo documental no se aplicó el consentimiento informado debido a que únicamente se orientó a evaluar la calidad de las tesis sustentadas en la facultad de ciencias de salud de la UDH.

En esta perspectiva, en esta investigación se aplicó la beneficencia porque los resultados de esta investigación brindan aportes importantes que pueden ser utilizados por las autoridades pertinentes para implementar medidas encaminadas a fortalecer la investigación.

Además, se garantizó el cumplimiento del precepto de no maleficencia, manejado anónimamente la información recolectada en cada una de las tesis, aplicándose también. las conductas responsables investigativas en el estudio, acreditando su originalidad por estar dentro de los rangos permitidos de similitud en la plataforma Turnitin y cumpliendo con los principios de integridad científica en el área universitaria.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

Tabla 1. Características generales de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Características generales de las tesis de pregrado	n = 206	
	fi	%
Año de sustentación		
2019	62	30,1
2020	21	10,2
2021	63	30,6
2022	60	29,1
Género del autor		
Masculino	41	19,9
Femenino	165	80,1
Grado académico del asesor(a)		
Licenciado(a)	30	14,6
Maestro(a)	117	56,8
Doctor(a)	59	28,6
Programa académico de estudios		
Enfermería	88	42,7
Obstetricia	35	17,0
Odontología	46	22,3
Psicología	37	18,0
Sede de estudios		
Huánuco	163	79,1
Tingo María	43	20,9
Nivel de investigación		
Descriptivo	95	46,1
Relacional	98	47,6
Explicativo	13	6,3

Al analizar las características de las tesis estudiadas, se halló que una proporción mayoritaria de ellas fueron sustentadas en el año 2021, siendo predominantes las elaboradas por autores del género femenino y cuyos asesores tuvieron el grado de maestros; sobresaliendo las tesis elaboradas en la carrera de Enfermería, pertenecientes a la sede de Huánuco, prevaleciendo las tesis de nivel relacional.

Tabla 2. Resultados de evaluación de dimensiones de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Dimensiones	n = 206	
	fi	%
Calidad metodológica tesis de pregrado		
Calidad título de investigación		
Buena	134	65,0
Regular	63	30,6
Mala	9	4,4
Calidad páginas preliminares del informe		
Buena	110	53,4
Regular	80	38,8
Mala	16	7,8
Calidad problema de investigación		
Buena	102	49,5
Regular	85	41,3
Mala	19	9,2
Calidad marco teórico		
Buena	89	43,2
Regular	93	45,1
Mala	24	11,7
Calidad metodología de la investigación		
Buena	86	41,7
Regular	98	47,6
Mala	22	10,7
Calidad resultados de la investigación		
Buena	130	63,1
Regular	65	31,6
Mala	11	5,3
Calidad discusión de resultados		
Buena	68	33,0
Regular	112	54,4
Mala	26	12,6
Calidad conclusiones		
Buena	129	62,6
Regular	64	31,1
Mala	13	6,3
Calidad recomendaciones		
Buena	108	52,4
Regular	81	39,3
Mala	17	8,3
Calidad bibliografía		
Buena	67	32,5
Regular	114	54,4
Mala	27	13,1
Calidad anexos		
Buena	44	21,4
Regular	52	25,2
Mala	110	53,4

Al analizar las características de la calidad metodológica de las tesis evaluadas en este estudio, se identificó que sobresalieron las tesis que presentaron una buena calidad metodológica en las dimensiones del título de investigación, páginas preliminares, problema de investigación, resultados del estudio, conclusiones y recomendaciones del informe de tesis; mientras que en las dimensiones de marco teórico, metodología, discusión de resultados, bibliografía y anexos sobresalieron las tesis que presentaron regular calidad metodológica en la redacción de su contenido.

Tabla 3. Resultados de evaluación de la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Calidad metodológica tesis de pregrado	fi	%
Buena	71	34,5
Regular	108	52,4
Mala	27	13,1
Total	206	100,0

En la evaluación de la calidad metodológica de las tesis de pregrados sustentadas en estudio se identificó que, en general, más de la mitad de ellas presentaron una regular calidad metodológica, seguida de casi la tercera parte de informes que tuvieron una buena calidad metodológica en su presentación; y en inferior porcentaje se situaron las tesis restantes que reflejaron baja calidad metodológica en su estructura y contenido.

4.2. Contraste y prueba de hipótesis.

a) Contraste de hipótesis general

Tabla 4. Comparación de frecuencias de la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Calidad metodológica Tesis de pregrado	fi	%	Frecuencia esperada	Prueba Chi Cuadrado (X ²)	Significancia (p valor)
Buena	71	34,5	68,7	47,89	0,000
Regular	108	52,4	68,7		
Mala	27	13,1	68,7		
Total	206	100,0			

En el contraste de la hipótesis general del estudio (alterna y nula), se evidenció un $X^2 = 47,89$ con una $p = 0,000$; que demuestra que las diferencias observadas son significativas, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna que indica que las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH entre los años 2019 y 2022 presentaron predominantemente una regular calidad metodológica.

b) Contraste de primera hipótesis específica

Tabla 5. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según año de sustentación en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Año de sustentación	Calidad metodológica Tesis de pregrado						Total		Kruskal Wallis (X²)	P valor
	Buena		Regular		Mala					
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%		
2019	20	9,7	32	15,5	10	4,9	62	30,1	21,23	0,002
2020	1	0,5	12	5,9	8	3,8	21	10,2		
2021	24	11,7	33	16,0	6	2,9	63	30,6		
2022	26	12,6	31	15,0	3	1,5	60	29,1		
TOTAL	71	34,5	108	52,4	27	13,1	206	100,0		

Al comparar las diferencias en la calidad metodológica de los informes de tesis en estudio según año de sustentación se identificó que en todos los años de sustentación predominaron las tesis que tuvieron una regular calidad metodológica; no obstante se pudo evidenciar que en el año 2022 se incrementó el porcentaje de tesis que presentaron una buena calidad metodológica; mientras que el 2019 fue el año en que se presentó la más alta proporción de tesis que mostraron una regular calidad metodológica.

Al efectuar su contraste con la prueba de Kruskal Wallis (X²) se identificó un valor $p = 0,002$ que favorece el rechazo de la hipótesis nula y se admita la hipótesis que indica que existe diferencias en la calidad de las tesis pregrado según año de sustentación en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante el periodo temporal de estudio; identificándose que las tesis sustentadas en el 2022 presentaron mejor calidad metodológica que las tesis sustentadas en el año 2019.

c) Contraste de segunda hipótesis específica

Tabla 6. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según género del autor(a) en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Género del autor	Calidad metodológica Tesis de pregrado						Total		X² de Homogeneidad	P valor
	Buena		Regular		Mala					
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Masculino	15	7,3	17	8,2	9	4,4	41	19,9	4,30	0,117
Femenino	56	27,2	91	44,2	18	8,7	165	80,1		
TOTAL	71	34,5	108	52,4	27	13,1	206	100,0		

Respecto a la comparación de la calidad de las tesis pregrado según género del autor, se identificó que las tesis elaboradas por autores del género masculino y femenino presentaron de modo predominante una regular calidad metodológica, evidenciándose también similitud de distribuciones porcentuales en las tesis que tuvieron una buena y mala calidad metodológica en la redacción y presentación del estudio.

Al efectuar su contraste con el Chi Cuadrado de Homogeneidad se corroboró que la aplicación del ritual de significancia mostró un valor $p = 0,117$; rechazándose la hipótesis alterna y aceptándose la hipótesis nula que indica que no hay diferencias en la calidad de las tesis sustentadas según género del autor; identificándose semejanza de porcentajes en la valoración metodológica de tesis elaboradas por autores del género masculino o femenino en el área de estudio.

d) Contraste de tercera hipótesis específica

Tabla 7. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según grado académico del asesor(a) en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Grado académico del asesor(a)	Calidad metodológica Tesis de pregrado						Total		Kruskal Wallis (X²)	P valor
	Buena		Regular		Mala					
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%		
Licenciado(a)	7	3,4	13	6,3	10	4,9	30	14,6	6,842	0,033
Maestro(a)	44	21,4	61	29,6	12	5,8	117	56,8		
Doctor	20	9,7	34	16,5	5	2,4	59	28,6		
TOTAL	71	34,5	108	52,4	27	13,1	206	100,0		

Al comparar las diferencias en la calidad metodológica de los informes de tesis en estudio según grado o título académico del asesor(a), se identificó que las tesis que presentaron una buena y regular calidad metodológico fueron mayormente asesoradas por docentes que tuvieron el grado académico de maestro(a) o doctor(a), mientras que en las tesis asesoradas por docentes que tuvieron el título profesional de licenciados(as), la tercera parte de ellas mostraron una mala calidad metodológica en la presentación y publicación del estudio.

En su contraste inferencial con el estadístico de Kruskal Wallis se demostró que el procesamiento estadístico inferencial de resultados evidenció un valor de significancia $p = 0,033$ que es menor al margen de error admitido del 5% ($p < 0,05$); aceptándose la hipótesis alterna que afirma que existen diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH entre los años 2019 y 2022 según grado académico del asesor(a); identificándose que las tesis asesoradas por docentes que tuvieron el grado académico de maestro(a) o doctor(a) mostraron una mejor calidad metodológica que las tesis asesoradas por docentes que tuvieron el título profesional de licenciados(as).

e) Contraste de cuarta hipótesis específica

Tabla 8. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según programa académico de estudios de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Programa Académico de estudios	Calidad metodológica Tesis de pregrado						Total		Kruskal Wallis (X²)	P valor
	Buena		Regular		Mala					
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Enfermería	40	19,5	45	21,7	3	1,5	88	42,7	22,10	0,000
Obstetricia	4	1,9	20	9,8	11	5,3	35	17,0		
Odontología	15	7,3	26	12,6	5	2,4	46	22,3		
Psicología	12	5,8	17	8,3	8	3,9	37	18,0		
TOTAL	71	34,5	108	52,4	27	13,1	206	100,0		

Al comparar la calidad metodológica de los informes de tesis en estudio según programa académico de estudios, se evidenció que en los cuatros programas académicos pertenecientes a esta facultad sobresalieron las tesis de pregrado que tuvieron una regular calidad metodológica; identificándose también que la mayoría de tesis que presentaron buena calidad metodológica se elaboraron en el programa de Enfermería seguido del programa de Odontología; mientras que las tesis que tuvieron menor calidad metodológica fueron elaboradas predominantemente en los programas académicos de Obstetricia y Psicología.

En esta línea, al efectuar el contraste inferencial con el estadístico de Kruskal Wallis mostraron un valor de significancia $p = 0,000$ que favorece que se acepte la hipótesis que afirma que existen diferencias en la calidad metodológica de las tesis en estudio según grado académico del asesor(a); identificando que las tesis asesoradas por docentes que tuvieron el grado de maestro(a) o doctor(a) presentaron mejor calidad metodológica que las tesis asesoradas por docentes que tuvieron únicamente el título de licenciados(as).

f) Contraste de quinta hipótesis específica

Tabla 9. Diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado según sede de estudios de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, 2019 – 2022

Sede de estudios	Calidad metodológica Tesis de pregrado						Total		X² de Homogeneidad	P valor
	Buena		Regular		Mala					
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Huánuco	61	29,6	90	43,7	12	5,8	163	79,1	28,13	0,000
Tingo María	10	4,9	18	8,7	15	7,3	43	20,9		
TOTAL	71	34,5	108	52,4	27	13,1	206	100,0		

Al comparar estadísticamente la calidad metodológica de las tesis en estudio según sede de estudios se identificó que tanto en las sedes de Huánuco y Tingo predominaron las tesis que presentaron una regular calidad metodológica; pudiéndose evidenciar también que las tesis que tuvieron una buena calidad metodológica fueron sustentadas predominantemente en la sede de estudios de Huánuco; y en las tesis que presentaron una mala calidad metodológica hubo ligero predominaron de informes elaborados en la sede de Tingo María.

Al realizar su contraste con la prueba del Chi Cuadrado de Homogeneidad mostró una $p = 0,000$ que al ser menor al margen estadístico de error del 5% ($p < 0,05$) hace viable la aceptación de la hipótesis alterna que sostiene que hay diferencias en la calidad metodológica de las tesis sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH entre los años 2019 y 2022 según sede de estudios; identificándose que las tesis sustentadas en la sede de estudios de Huánuco tuvieron una mejor calidad metodológica que las tesis sustentadas en la sede de Tingo María.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación se desarrolló para evaluar la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH 2019 – 2022; evidenciándose que hay diferencias significativas en las frecuencias comparadas en los informes de tesis de pregrado con una $p = 0,000$; estableciendo que las tesis de pregrado fueron predominantemente de regular calidad metodológica.

Esta información concuerda con los principios de la teoría propuesta por Patricia Benner que, según sostienen Carrillo et al. ⁽³³⁾, estandarizan que los estudiantes pasan por diversas etapas hasta especializarse en un área profesional, que fue comprobado en este estudio.

También concuerdan con la información presentada por Perdomo et al. ⁽²⁵⁾, González et al. ⁽¹²⁾ quienes en su estudio también corroboraron que la mayoría de los informes de tesis aprobados en las universidades tienen regular calidad metodológica, destacando la importancia de reforzar el proceso de redacción científica y metodología para mejorar la calidad de las tesis sustentadas en pregrado y fortalecer la producción científica universitaria.

Méndez ⁽²²⁾, Estrada et al. ⁽¹⁰⁾ y Cáceres ⁽²⁴⁾ coincidieron en señalar que las tesis que se presentan en las entidades universitarias tienden a presentar parámetros regulares de calidad en el ámbito metodológico, evidenciando que los estudiantes aún tienen limitaciones en este proceso destacando la importancia de realizar intervenciones que mejoren la calidad metodológica de las tesis sustentados en la educación superior.

En contraste, Gonzales y Pérez ⁽¹⁴⁾ hallaron información discordante, identificando que predominantemente las tesis evaluadas mostraron una buena calidad metodológica, acreditando cumplir con la mayoría de los parámetros establecidos por la SUNEDU.

Paredes y Ruiz ⁽⁷⁾ también hallaron información distinta a los datos de este informe, identificando que más del 70% de tesis de pregrado evaluadas en su investigación presentaron buena calidad metodológica,

acreditando cumplir satisfactoriamente con la mayoría de los parámetros establecidos en la reglamentación vigente.

Coronel⁽²¹⁾ también halló reportes que distan de los expuestos en este estudio, señalando que las tesis que se elaboran en el ámbito universitario aún presentan diversas deficiencias que afectaban su calidad metodológica incidiendo negativamente en la producción científica de las entidades universitarias.

Al contrastar las hipótesis específicas se destaca que los resultados de esta tesis permitieron establecer que hubo diferencias significativas en la calidad metodológica de los informes de tesis según año de sustentación con una $p = 0,002$; evidenciando que las tesis que fueron sustentadas en años recientes mostraron una mejor calidad metodológica que las tesis sustentadas en años anteriores a la evaluación pertinente.

Ello coincide con la información expuesta por González et al.⁽¹²⁾, Paredes y Ruiz⁽⁷⁾ en su investigación manifestando que esto se debe a que generalmente las directivas de presentación de tesis de pregrado tienden a actualizarse periódicamente en las universidades por lo que las tesis que se presentan recientemente son las que tienen una mejor calidad metodológica que las tesis presentadas en años anteriores.

Del mismo modo, nuestros datos permitieron identificar que existieron diferencias en la calidad metodológica de los informes de tesis de pregrado sustentadas según grado académico del asesor(a) con una $p = 0,033$; corroborándose que las tesis asesoradas por docentes que tuvieron grado de maestro(a) o doctor(a) tuvieron mejor calidad metodológica que las tesis asesoradas por docentes que tuvieron el título de licenciados(as).

Estos datos coinciden con los datos expuestos Cáceres⁽²⁴⁾ y Méndez⁽²²⁾ quienes destacaron la importancia de la especialización de los docentes asesores en el conocimiento de los procesos de investigación científica y la temática en estudio para que puedan asesorar adecuadamente a los tesisistas que se encuentran a su cargo y mediante ello mejorar la calidad de las tesis sustentadas en el ámbito universitario.

Prosiguiendo con el análisis, en este estudio también se demostró que hubo diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas según programa académico de estudios con una $p = 0,000$;

comprobándose que las tesis sustentadas en Enfermería mostraron una mejor calidad metodológica que las tesis sustentadas en los demás programas académicos de la facultad en estudio.

Cáceres ⁽²⁴⁾, Perdomo et al. ⁽²⁵⁾ concuerdan en señalar que ello se debe a que en las universidades existen programas académicos de estudios y carreras profesionales que tienden a brindarle mayor importancia a la investigación científica y priorizan la realización de actividades para fortalecer las capacidades investigativas de sus estudiantes en este proceso.

Y, por último, se pudo demostrar que se presentaron diferencias significativas en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas según sede académico de estudios con una $p = 0,000$; permitiendo determinar que las tesis sustentadas en la sede de Huánuco presentaron una mejor calidad metodológica que las tesis sustentadas en la sede de Tingo María.

Mamani ⁽²⁶⁾ Paredes y Ruiz ⁽⁷⁾ manifiestan que esta situación tiende a evidenciar en aquellas universidades que tienen sus filiales en otras sedes de estudios, donde mayormente las exigencias para la realización de investigaciones científicas son menores incidiendo en el deterioro de la calidad de las tesis desarrolladas en estas sedes.

En esta perspectiva, se puede resaltar que la información presentada en este informe evidencia que pese a los esfuerzos que se realizan para fortalecer la investigación científica en la preparación universitaria aún existen limitaciones que impiden que las tesis sean elaboradas adecuadamente afectando la producción científica en la educación superior.

Ello se demuestra en los datos presentados en esta tesis, donde pese a que se ha identificado que la mayoría de los informes han cumplido satisfactoriamente con los indicadores evaluados en este estudio hubo aspectos no fueron valorados negativamente en este proceso afectando su calidad metodológica y mostrando la urgencia de seguir implementando normativas que fortalezcan la investigación científica en el área universitaria.

Asimismo se resalta que en esta tesis se evidenció que cerca del 70% de las tesis evaluadas pasaron por la plataforma Turnitin, destacándose que su proceso de implementación ha contribuido a mejorar la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en esta universidad, permitiendo garantizar la originalidad de los trabajos de investigación y que se encuentren dentro de los rangos de similitud permitidos por esta plataforma y según directivas normadas en el reglamento investigativo de la UDH; indicándose también que el 30% restante no presentó la constancia de similitud de Turnitin porque fueron tesis sustentadas entre el 2019 y 2020 donde el uso de este software de antiplagio aún no había implementado en esta casa superior de estudios.

Las fortalezas del estudio radican en que se pudo evaluar una proporción representativa de las tesis en estudio publicadas en el repositorio institucional de esta universidad, las cuales fueron evaluadas con una ficha validada por jueces con experticia en el área de la investigación científica.

También hubo limitaciones relacionadas al instrumento de estudio debido a que cada programa académico de estudios maneja una instructiva diferente de presentación, provocando que algunos ítems considerados en el instrumento no puedan ser identificados en las tesis evaluadas pese a la importancia que tenía su evaluación en este proceso, causando que disminuya la calidad de las tesis y evidenciando la necesidad de uniformizar criterios en la presentación de informes de tesis para reducir la presencia de sesgos y fortalecer la calidad de la investigación científica en esta universidad.

Además, se resalta que los reportes expuestos en este informe investigativo son válidos únicamente para la muestra de tesis evaluadas en esta investigación, siendo importante continuar realizando investigaciones que evalúan la temática en estudio incluyendo otras variables como los factores o barrera que inciden en la calidad metodológica de las tesis de pregrado para un mejor reconocimiento de esta problemática e implementar medidas de abordaje institucional.

Se culmina esta tesis destacando que en este estudio se cumplió con identificar que la mayoría de tesis de pregrado en estudio presentaron una

regular calidad metodológica, demostrando que pese a que existe un reglamento de investigación estandarizado por la universidad, aún existen diversas falencia o limitaciones en los estudiantes universitarios que les impiden desarrollar adecuadamente sus informes, siendo importante que las autoridades universitarias continúen realizando intervenciones de fortalecimiento de la investigación en la población estudiantil y mejorar sus tasas de publicación científica.

CONCLUSIONES

1. Las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH entre los años 2019 y 2022 presentaron predominantemente una regular calidad metodológica con un valor $p = 0,000$; siendo rechazada la hipótesis nula y aceptada la hipótesis alterna en los resultados expuestos en este trabajo investigativo.
2. Se identificaron diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en el ámbito de estudio según año de sustentación con una $p = 0,002$ que permitió aceptar la primera hipótesis específica en los resultados del estudio; evidenciando que las tesis que fueron sustentadas en años recientes mostraron una mejor calidad metodológica que las tesis sustentadas en años anteriores.
3. No se encontraron diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en el ámbito de estudio según género del autor(a) con un valor $p = 0,117$; siendo aceptada la hipótesis nula.
4. Se obtuvieron diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en el ámbito de estudio según grado académico del asesor(a) con una $p = 0,033$; que permitió aceptar la tercera hipótesis específica e identificar que las tesis asesoradas por docentes con grado de maestro(a) o doctor(a) exhibieron mejor calidad metodológica que las tesis asesoradas por docentes con título de licenciados(as).
5. Se identificaron diferencias significativas en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en el ámbito de análisis según programa académico de estudios con una $p = 0,000$; haciendo viable que se acepte la cuarta hipótesis específica, estableciéndose que las tesis sustentadas

en los programas académicos de Enfermería y Odontología mostraron una mejor calidad metodológica que las tesis de otros programas de estudios.

6. Y se hallaron diferencias en la calidad metodológica de las tesis sustentadas en el ámbito de análisis según sede de estudios con una $p = 0,000$ que permitió aceptar la quinta hipótesis específica y estableciéndose que las tesis sustentadas en la sede de Huánuco mostraron una mejor calidad metodológica que las tesis sustentadas en la sede de Tingo María de la UDH.

RECOMENDACIONES

Al vicerrectorado de investigación de la UDH

- Desarrollar seminarios, simposios y talleres dirigidos a fortalecer las capacidades de la población universitaria en la elaboración de las tesis de pregrado para mejorar la calidad metodológica de los informes que se sustentan en esta universidad.
- Incluir una directiva en el reglamento de investigación donde se promueva que las tesis de pregrado sean publicadas en las revistas indexadas de la universidad para fortalecer la calidad de las investigaciones y mejorar las tasas de producción científica en esta entidad universitaria.
- Priorizar la contratación de docentes con maestría o doctorado que tengan experiencia en investigación y publicación de artículos científicos para dar una adecuada asesoría a los tesisistas y fortalecer la calidad de los informes de tesis que se sustentan en esta universidad.

A la decana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH

- Realizar una reunión de coordinación con los responsables de las unidades de investigación de los 4 programas académicos que conforman esta facultad permita unificar los criterios de presentación de los informes de tesis y mejorar su calidad metodológica en el ámbito universitario.
- Realizar jornadas de investigación donde se difundan las mejores tesis de los programas académicos pertenecientes a esta facultad para comparar su calidad metodológica y visibilizar los avances de este proceso en el ámbito de la investigación científica universitaria.

A los coordinadores de los programas académicos de la UDH

- Designar los juradores revisores de tesis en función a su experiencia y competencia en el tema en estudio para que apliquen la minuciosidad en la revisión de los informes y se mejore la calidad metodológica de las tesis sustentadas en esta universidad.
- Desarrollar talleres de titulación de tesis donde docentes capacitados en investigación científica brinden asesoría y acompañamiento metodológico a los tesisistas para que puedan presentar que cumplan con los estándares de rigurosidad y calidad académica en el ámbito universitario.
- Promover el desarrollo de actividades de investigación formativa para mejorar las competencias investigativas de los estudiantes en el uso de gestores bibliográficos y redacción científica como medios para optimizar la calidad de las tesis que se sustentan en esta universidad.

A los responsables de las unidades de investigación de la UDH.

- Implementar la revisión por pares como mecanismo para evaluar la calidad metodológica de las tesis que se presentan en el área de pregrado y acreditar el cumplimiento de los estándares requeridos para su sustentación y posterior publicación científica.
- Actualizar periódicamente las instructivas de presentación de informes de tesis según avances en el campo de la investigación científica y las directivas establecidas por la SUNEDU para mejorar la calidad de la investigación universitaria.

A los docentes de investigación de la Universidad de Huánuco

- Desarrollar talleres de elaboración de tesis dirigidos a los estudiantes universitario donde se les brinde capacitación y asesoría personalizada para mejorar sus habilidades en la redacción de informes de tesis y fortalecer la publicación científica.
- Fortalecer las capacidades de los tesisistas en la técnica de parafraseo para conseguir que los informes de tesis estén entre los parámetros de originalidad delimitados en la plataforma Turnitin.
- Incentivar que los estudiantes universitarios participen de los semilleros de investigación para que desarrollen sus habilidades investigativas y aplicarlas al momento de elaborar las tesis de pregrado.

A los estudiantes de pregrado de la UDH

- Continuar realizando estudios sobre la calidad metodológica de las tesis elaboradas en otras facultades de la universidad para comparar reportes y establecer medidas que mejoren los estándares de presentación y publicación de investigaciones científicas en esta entidad universitaria.
- Replicar este estudio periódicamente cada dos o tres años para volver a evaluar la calidad metodológica de las tesis de pregrado para verificar los avances y limitaciones que se presentan en este proceso contribuyendo a la mejora de la calidad investigación en esta casa superior de estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acosta D, Rodríguez W, Peñaherrera M, García S, La O Y. Metodología de la investigación en la educación superior. Revista Universidad y Sociedad [Internet]. 2021. [Consultado el 13 de noviembre del 2023]; 13(4), 283 – 293. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400283&lng=es&tlng=es
2. Moromi H, Villavicencio J, Martínez E, Ortiz L, Orihuela J, Arce F et al. Análisis descriptivo y tendencias de las tesis de pregrado en Facultades de Odontología peruanas. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. [Internet]. 2022 [Consultado el 13 de noviembre del 2023]; 26:. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162022000200003&lng=es&nrm=iso
3. Perdomo B, Morales O. Errores y dificultades en la elaboración de las tesis de pre y postgrado del estudiantado peruano: Implicaciones pedagógicas. [Internet]. 2022 [Consultado el 14 de noviembre del 2023]; 26(1): 380 – 400. Disponible en: http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582022000100380&lng=en&nrm=iso
4. Dáher J, Panunzio A, Hernández M. La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. Revista Edumecentro. [Internet] 2018 [Consultado el 14 de noviembre del 2023]; 10(4): 166 – 179. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400011&lng=es
5. Zavaleta C, Tresierra M. Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina. Revista Educación Médica [Internet] 2017. [Consultado el 15 de noviembre del 2023]; 18(4): 233 – 241 Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300936>

6. Mamani O. Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Revista de Psicología Educativa* [Internet] 2018. [Consultado el 15 de noviembre del 2023]; 6(2): 222 – 224. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000200007&lng=es&nrm=iso
7. Paredes L, Ruiz Y. Calidad de las tesis de pregrado en la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo 2013 – 2018. [Internet] Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; 2021 [Consultado el 16 de noviembre del 2023] Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3303>
8. Mamani O, Ramos G, Rodrigo D, Quispe F, Chipana N. Publicación científica y características de las tesis de salud de universidades del departamento de Puno, Perú. *Revista Horizonte Médico*. [Internet] 2020 [Consultado el 16 de noviembre del 2023]; 20(3): e1149. Disponible en: <https://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/1149>
9. Huamán M, De la Cruz J. Calidad de tesis en Medicina Humana. [Internet] Lima: Universidad Ricardo Palma; 2017. [Consultado el 17 de noviembre del 2023] Disponible en: <https://repositorio.urp.edu.pe/entities/publication/ba8525f1-52e9-4b1d-9f45-92e3adafb0c4/full>
10. Estrada E, Gallegos N, Huaypar K. Calidad metodológica de las tesis de pregrado de una universidad pública peruana. *Universidad y Sociedad*, [Internet] 2022 [Consultado el 17 de noviembre del 2023]; 14(3): 22 – 29. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2838>
11. Aguirre N, Fontáns E. Panorama de la producción científica latinoamericana sobre ciencia abierta: análisis a partir de Scopus en el período 2000-2022. *Integración y Conocimiento*. [Internet] 2023 [Consultado el 18 de noviembre del 2023]; 12(2): 28 – 50. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/42031>
12. González L, Peralta M, Meneses G. La investigación en el pregrado: evaluación de su calidad a través de las tesis. *Anales de Investigación*; [Internet] 2020 [Consultado el 18 de noviembre del 2023]; 6(2): 222 – 224. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/33716/1/04-ART-3%20a%20compartir.pdf>
13. Serje V, Prieto L, Riveros F. Actitudes hacia la ciencia y la investigación en población universitaria de Bogotá - Colombia. *Educación y Educadores*. [Internet] 2021 [Consultado el 19 de noviembre del 2023]; 24(3): e2431. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942021000302431&lng=en&nrm=iso

14. Gonzales P, Pérez J. Calidad de tesis publicadas para la obtención de título de médico cirujano en universidades de la región Lambayeque. [Internet] Pimentel: Universidad Señor de Sipán; 2022. [Consultado el 19 de noviembre del 2023] Disponible en: <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10781>
15. Claudio J. Investigación formativa y actitud científica en estudiantes de la Universidad de Huánuco. Desafíos. Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades [Internet] 2018. [Consultado el 20 de noviembre del 2023]; 9(1): 3 – 6 Disponible en: <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/61>
16. Huamán P, Ruiz M. Factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica. Desafíos. Revista Científica De Ciencias Sociales y Humanidades [Internet] 2019 [Consultado el 20 de noviembre del 2023]; 10(2): 99 – 108 Disponible en: <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/67>
17. Corrales I, Rodríguez M, Reyes J, García M. Limitantes de la producción científica estudiantil. Revista Educación Médica. [Internet] 2017. [Consultado el 20 de noviembre del 2023]; 18 (3): 109 – 202. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301553>
18. Fernández-Urquiza M. Algunas reflexiones relacionadas con el trabajo de terminación de las especialidades. Medisur [Internet]. 2016 [Consultado el 21 de noviembre del 2023]; 14(4). Disponible en: <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3342>
19. Paravic T, Burgos M. Evaluación de calidad de resúmenes de tesis de un programa de magíster en Enfermería. Revista Ciencia y Enfermería. [Internet] 2009. [Consultado el 21 de noviembre del 2023]; 15(3): 55 – 68 Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532009000300007&lng=es
20. Cervantes L, Bermúdez L, Pulido V. Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. Revista Pensamiento & Gestión. [Internet] 2019 [Consultado el 22 de noviembre del 2023]; 46(3): 311 – 322. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762019000100311&lng=en&nrm=iso
21. Coronel C. Deficiencias en las tesis de grado de los residentes. AMC [Internet]. 2022 [Consultado el 22 de noviembre del 2023]; 16(2): e1569. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552022000100056&lng=es
22. Méndez J. Calidad metodológica de las tesis de grado de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas y Clínicas de la Universidad

- Especializada de las Américas. [Internet] Panamá: Universidad Especializada de las Américas; 2019. [Consultado el 23 de noviembre del 2023]. Disponible en: <https://repositorio2.udelas.ac.pa/server/api/core/bitstreams/57622210-389d-485c-a1d5-ad8df23259f9/content>
23. Jiménez M, Mestre J, Castro E, Cuellar F, Torres I, Ramos A. Deficiencias en los informes finales de tesis de grado de los residentes de Medicina General Integral en Matanzas. *Revista Médica Electrónica*. [Internet] 2018 [Consultado el 23 de noviembre del 2023]; 40(2): 504 – 512. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000200026&lng=es
 24. Cáceres G. Calidad de las tesis de pregrado y rendimiento académico en estudiantes de Psicología [Internet] Arequipa: Universidad Católica San Pablo; 2021. [Consultado el 24 de noviembre del 2023]. Disponible en: <https://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/20.500.12590/16628>
 25. Perdomo B, Portales M, Horna I, Barrutia I, Villón S, Martínez E. Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas. *Revista Espacios*. [Internet] 2020. [Consultado el 24 de noviembre del 2023]; 41(2): 5 – 10. Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p05.pdf>
 26. Mamani O. Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Revista de Psicología Educativa* [Internet] 2019. [Consultado el 25 de noviembre del 2023]; 6(2): 222 – 224 Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000200007&lng=es&nrm=iso
 27. Aquino A. Evaluación de tesis doctorales en educación en universidades públicas de las regiones de Junín y Huánuco 2015 – 2020. [Internet] Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú; 2021. [Consultado el 25 de noviembre del 2023]. Disponible en: https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7552/T010_21119400_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
 28. Alvino F. Barreras en el proceso de elaboración de la tesis, percibidas por estudiantes de Enfermería de la Universidad de Huánuco. [Internet] Huánuco: Universidad de Huánuco; 2023. [Consultado el 26 de noviembre del 2023]. Disponible en: <https://repositorio.udh.edu.pe/handle/20.500.14257/4147>
 29. Ornelas M, Chávez A, Gastelum G, Blanco H. Autoeficacia Percibida en la conducta Académica de Estudiantes Universitarias. *Formación universitaria* [Internet] 2012 [Consultado el 26 de noviembre del 2023]; 5(2): 17 – 26. Disponible en:

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062012000200003

30. Soler M. ¿Cómo desarrollar la autoeficacia del estudiantado? Presentación y evaluación de una experiencia formativa en el aula de traducción. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* [Internet] 2017 [Consultado el 27 de noviembre del 2023];11(2): 50– 74. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.567>
31. Esteban M. Las ideas de Bruner: De la revolución cognitiva a la revolución cultural. *Revista Educere* [Internet] 2009 [Consultado el 27 de noviembre del 2023]; 13(44): 235 – 241. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102009000100028&lng=es&tlng=es
32. Camargo A, Hederich C. Jerome Bruner: dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia. *Revista Psicogente*. [Internet] 2010 [Consultado el 28 de noviembre del 2023]; 13(24): 329 – 346. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552357008.pdf>
33. Carrillo A, García L, Cárdenas C, Díaz I, Yabrudy N. La filosofía de Patricia Benner y la práctica clínica. *Enfermería Global* [Internet] 2013 [Consultado el 28 de noviembre del 2023]; 32(1): 346 – 361. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/pdf/eg/v12n32/revisiones5.pdf>
34. Escobar B, Jara P. Filosofía de Patricia Benner, aplicación en la formación de enfermería: propuestas de estrategias de aprendizaje. *Educación* [Internet] 2019 [Consultado el 29 de noviembre del 2023]; 28(54): 182 – 202. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032019000100009&script=sci_arttext
35. Sanca E. La calidad metodológica de las tesis doctorales de educación aprobadas en universidades peruanas durante el 2021. [Internet] Tacna: Universidad Privada de Tacna; 2021. [Consultado el 29 de noviembre del 2023]. Disponible en: <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/4090/Sanca-Yucra-Eder.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
36. Sanabria H, Tarqui C, Zarate E. Calidad de las tesis de maestría en temas de salud pública: Estudio en una universidad pública de Lima, Perú. *Revista Educación Médica* [Internet] 2011 [Consultado el 30 de noviembre del 2023]; 14(4): 215 – 220. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132011000400004&lng=es
37. Díaz J, Valdés M. El proceso pedagógico de posgrado en la especialización médica. Sus esencialidades y fines. *Medisur* [Internet]. 2016 [Consultado el 30 de noviembre del 2023]; 14(6): 1 – 5. Disponible en: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/>

38. Atamari N, Sucasaca C, Marroquín J. Ubicación científica de asesores de tesis de pregrado en una escuela de medicina de Cusco, Perú. *Revista Investigación en Educación Médica* [Internet] 2016. [Consultado el 1 de diciembre del 2023]; 5(20): 279 – 280. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-pdf-S2007505716300102>
39. Cascaes F, Valdivia B, Da Rosa R, Barboza P, Da Silva R. Escalas y listas de evaluación de la calidad de estudios científicos. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*. [Internet] 2013 [Consultado el 1 de diciembre del 2023]; 24(3). Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/438/318>
40. Osma J. Principios básicos para mejorar la calidad del título de un artículo científico. *Rev. Univ. Ind. Santander. Salud*. [Internet] 2012. [Consultado el 2 de diciembre del 2023]; 44(1): 67 – 68. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-08072012000100008&lng=en
41. Corona Martínez Luis A., Fonseca Hernández Mercedes. El título en las investigaciones: ¿cortos o largos? *Medisur* [Internet]. 2021 [Consultado el 2 de diciembre del 2023]; 19(4): 716 – 718. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2021000400716&lng=es
42. Bauce G. ¿Por qué el Problema de investigación? *Revista del Instituto Nacional de Higiene Rafael Rangel* [Internet] 2016 [Consultado el 3 de diciembre del 2023]; 47(2): 150 – 157. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-04772016000100012&lng=es
43. Espinoza E. El problema de investigación. *Conrado* [Internet] 2018. [Consultado el 3 de diciembre del 2023]; 14(64): 22 – 32. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400022&lng=es&lng=es
44. Manterola C, Otzan T. Porqué Investigar y Cómo Conducir una Investigación. *Int. J. Morphol.* [Internet] 2013. [Consultado el 4 de diciembre del 2023]; 31(4): 1498 – 1504. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022013000400056&lng=es
45. Coronel C. Como elaborar el marco teórico. *Arch Méd Camagüey* [Internet]. 2023 [Consultado el 4 de diciembre del 2023]; 27(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552023000100013&lng=es
46. Gallego J. Cómo se construye el marco teórico de la investigación. *Cadernos de Pesquisa*. [Internet] 2018. [Consultado el 5 de diciembre

- del 2023]; 48(169): 830 – 854. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/cp/a/xpbhxtDHLrGHfLPthJHQNWk/?format=pdf>
47. García J, Sánchez P. Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. Información tecnológica. [Internet] 2020. [Consultado el 5 de diciembre del 2023]; 31(6), 159 – 170. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000600159&lng=es&nrm=iso
 48. Oyola A. La variable. Rev. Cuerpo Med. HNAAA [Internet]. 2021 [Consultado el 6 de diciembre del 2023]; 14(1): 90 – 93. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312021000100016&lng=es
 49. Mamani O. El asesor de tesis como Coach: una alternativa para impulsar la producción científica estudiantil. Educ Med Super [Internet] 2019. [Consultado el 6 de diciembre del 2023]; 33(1): e1590. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000100019&lng=es&nrm=iso
 50. Pérez L. Calidad del instrumento de recolección de datos de las tesis de pregrado en la Escuela Profesional de Odontología de una Universidad Nacional del Perú. [Internet] Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2020 [Consultado el 7 de diciembre del 2023] Disponible en: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4123>
 51. Sagaró N, Romero L. Guía para la confección del informe de tesis de especialistas de primer grado. MEDISAN [Internet]. 2023 [Consultado el 7 de diciembre del 2023]; 27(5). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192023000500018&lng=es
 52. Vera O. La interpretación de los resultados: un elemento de significado para la inferencia estadística. Educ. Rev. [Internet] 2019 [Consultado el 8 de diciembre del 2023]; 35(78): 131 – 152. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/er/a/JhScyzHSmdp3hfsnmf59Ptc/?lang=es&format=pdf>
 53. Moromi H, Villavicencio J, Martínez E, Ortiz L, Orihuela J, Arce F et al. Análisis descriptivo y tendencias de las tesis de pregrado en Facultades de Odontología peruanas. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. [Internet] 2022 [Consultado el 8 de diciembre del 2023]; 16(2): e1569. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162022000200003&lng=es&nrm=iso
 54. Escamilla A. ¿Qué debe llevar la discusión? Cir. Gen [Internet] 2018 [Consultado el 9 de diciembre del 2023]; 40(3): 157 – 158. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-00992018000300157&lng=es&tlng=es

55. Carhuanchu J, Morales J. Redacción de la sección discusión de los artículos médicos en el contexto de la Salud Pública. *Horizonte Médico* [Internet] 2013 [Consultado el 9 de diciembre del 2023]; 13(1): 51 – 57. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3716/371637128008.pdf>
56. Tintaya P. Formulación de conclusiones de investigación. *Revista de Investigación Psicológica*. [Internet] 2023 [Consultado el 10 de diciembre del 2023]; 30: 87 – 106. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322023000200087&lng=es&nrm=is
57. Bonet O, Mazot A, Casanova M, Cruz N. Proyecto de investigación y tesis. Guía para su elaboración. *Medisur* [Internet]. 2023 [Consultado el 10 de diciembre del 2023]; 21: 274 – 288. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2023000100274&lng=es
58. Martín S, Lafuente V. Referencias bibliográficas: indicadores para su evaluación en trabajos científicos. *Investig. Bibl.* [Internet] 2017. [Consultado el 11 de diciembre del 2023]; 31(71): 151 – 180. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2017000100151&lng=es&nrm=iso
59. Cantín M, Chuhuaicura P. Estilos de Citas y Referencias Bibliográficas en Revistas Odontológicas Scielo: Un Elemento Crítico de la Escritura Científica [Internet] 2016 [Consultado el 11 de diciembre del 2023]; 10(2): 349 – 357. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-381X2016000200024&lng=es
60. González I. Partes componentes y elaboración del protocolo de investigación y del trabajo de terminación de la residencia *Rev. Cubana Med. Gen. Integr.* [Internet] 2010 [Consultado el 12 de diciembre del 2023]; 26 (2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252010000200018&lng=es
61. Fernández F. Originalidad, similitud y plagio. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*. [Internet] 2022 [Consultado el 12 de diciembre del 2023]; 12 (2): 155. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062022000200155&lng=en&nrm=iso
62. Atalaya C. Sistema Antiplagio Turnitin en la Investigación. [Internet] Pimentel: Universidad Señor de Sipán; 2017. [Consultado el 13 de diciembre del 2023] Disponible en: <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4159>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Aguirre A. Calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad de Huánuco, 2019-2022[Internet]. Huánuco: Universidad de Huánuco;2026: [Consultado]
Disponible en: <https://>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título del estudio: CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2019 – 2022.						
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables e indicadores			
			Variable de interés: Calidad metodológica de las tesis de pregrado			
¿Cuál es la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022?	Evaluar la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022	Ha: Las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022 son predominantemente de regular calidad metodológica. Ho: Las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022 no son predominantemente de regular calidad metodológica.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Calidad metodológica general	Buena 69 a 102 pts Regular 35 a 68 pts Mala 0 a 34 puntos	Del ítem 1 al ítem 102 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
Problemas específicos ¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según año de sustentación?	Objetivos Específicos Comparar las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según año de sustentación.	Hipótesis Específicas Ha₁: Existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH 2019 – 2022, según año de sustentación. Ho₁: No existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según año de sustentación.	Calidad Título de investigación	Buena 4 pts Regular 2 a 3 pts Mala 0 a 1 punto	Del ítem 1 al ítem 4 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
			Calidad Paginas preliminares de la investigación	Buena 9 a 12 pts Regular 5 a 8 pts Mala 0 a 4 punto	Del ítem 5 al ítem 16 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal

¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según género de autor(a)?	Establecer las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según género de autor(a).	Ha₂: Existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH 2019 – 2022, según género de autor(a). Ho₂: No existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según género de autor(a).	Calidad Problema de investigación	Buena 11 a 15 pts Regular 6 a 10 pts Mala 0 a 5 punto	Del ítem 17 al ítem 31 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según grado académico del asesor(a)?	Analizar las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según grado académico del asesor(a).	Ha₃: Existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según grado académico del asesor(a). Ho₃: No existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud, UDH, durante los años 2019 – 2022, según grado académico del asesor(a).	Calidad Marco teórico	Buena 12 a 17 pts Regular 6 a 11 pts Mala 0 a 5 punto	Del ítem 29 al ítem 48 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según programa académico de estudios?	Identificar las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según programa académico de estudios.	Ha₄: Existen diferencias significativas en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, durante los años 2019 – 2022, según programa académico de estudios. Ho₄: No existen diferencias significativas en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, durante los años 2019 – 2022, según programa académico de estudios.	Calidad Metodología de la investigación	Buena 19 a 27 pts Regular 10 a 18 pts Mala 0 a 9 punto	Del ítem 49 al ítem 74 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal

¿Cuáles son las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según sede de estudios?	Determinar las diferencias en la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH durante los años 2019 – 2022, según sede de estudios.	Has: Existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, durante los años 2019 – 2022, según sede de estudios, Ho5: No existen diferencias en el nivel de calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH, durante los años 2019 – 2022, según sede de estudios.	Calidad Resultados de la investigación	Buena 4 a 5 pts Regular 2 a 3 pts Mala 0 a 1 punto	Del ítem 75 al ítem 79 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
			Calidad Discusión de resultados	Buena 5 a 6 pts Regular 3 a 4 pts Mala 0 a 2 puntos	Del ítem 80 al ítem 85 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
			Calidad Conclusiones	Buena 3 pts Regular 2 pts Mala 0 a 1 punto	Del ítem 86 al ítem 88 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
			Calidad Recomendaciones	Buena 3 pts Regular 2 pts Mala 0 a 1 punto	Del ítem 89 al ítem 91 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal

			Calidad Bibliografía	Buena 3 pts Regular 2 pts Mala 0 a 1 punto	Del ítem 92 al ítem 94 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
			Calidad Anexos	Buena 6 a 8 pts Regular 3 a 5 pts Mala 0 a 2 punto	Del ítem 95 al ítem 102 de la ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	Ordinal
Tipo de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Aspectos éticos	Estadística descriptiva e inferencial		
Según intervención Observacional	Población 442 tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH entre los años 2019 y 2022 Muestra 206 tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UDH entre los años 2019 y 2022.	Técnicas Análisis Documental instrumentos: Ficha de características generales Ficha de evaluación de calidad metodológica de las tesis de pregrado	No se presentaron se tienen dilemas éticos en el desarrollo del estudio, aplicando las conductas responsables en investigación en todas las etapas del estudio	Estadística descriptiva: Se aplicaron medidas descriptivas de frecuencia y proporciones en la descripción de la variable en estudio. Estadística inferencial: Las hipótesis de estudio se comprobaron aplicando el Chi Cuadrado de homogeneidad con un p valor < 0.05 para rechazar la hipótesis nula y establecer las conclusiones del estudio		
Según planificación Retrospectivo.						
Según mediciones Transversal						
Según variables Descriptivo						
Nivel de estudio Descriptivo						
Diseño del estudio Descriptivo comparativo						

ANEXO 2

FICHA DE CARACTERÍSTICAS GENERALES

TITULO: Calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.

INSTRUCCIONES. Esta ficha tiene por propósito identificar las características generales de las tesis de pregrado sustentadas en la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco sustentadas durante el año 2019-2022, por lo que se le solicita rellenar los datos que se solicita según los datos que evidencie en la tesis evaluada, agradezco tu colaboración.

I. CARACTERÍSTICAS GENERALES:

1. Año de sustentación

- a) 2019
- b) 2020
- c) 2021
- d) 2022

2. Género del autor(a)

- a) Masculino
- b) Femenino

3. Grado académico del asesor(a)

- a) Licenciado(a)
- b) Maestro(a)
- c) Doctor(a)

4. Programa académico de estudios

- a) Enfermería
- b) Obstetricia
- c) Odontología
- d) Psicología

5. Sede de estudios

- a) Huánuco
- b) Tingo María

6. Nivel de investigación

- a) Descriptivo
- b) Correlacional
- c) Explicativo

ANEXO 3

FICHA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO

TITULO: Calidad metodológica de tesis de pregrado sustentadas en la Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Huánuco, 2019 – 2022.

INSTRUCCIONES. Esta ficha se aplica con el propósito de evaluar la calidad metodológica de las tesis de pregrado sustentadas en la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco sustentadas durante el año 2019-2022, por lo que se le pide rellenar la información solicitada según los datos que identifiques en las tesis evaluadas, agradezco tu gentil colaboración.

CRITERIOS	SI	NO
I. TITULO DE INVESTIGACIÓN		
1. Presenta caratula según modelo establecido por la universidad		
2. El título responde a una línea de investigación.		
3. El título contiene variables, unidad de análisis, ámbito espacial y temporal del estudio.		
4. El título tiene máximo 25 palabras.		
II. PÁGINAS PRELIMINARES DE LA INVESTIGACIÓN		
Índice		
5. Presenta el índice según esquema oficial de la universidad		
6. Presenta índices de tablas		
7. Los índices están en modo automático		
Resumen		
8. El resumen presenta un máximo de 250 palabras		
9. El resumen presenta objetivo, métodos, resultados, conclusiones y palabras claves		
10. Presenta de 3 a 5 palabras claves		
11. Las palabras claves se encuentran separadas por un punto y coma		
12. Utiliza descriptores de ciencias de la salud en la presentación de palabras clave		
Abstract		
13. Presentación la traducción del resumen en idioma inglés		
Introducción		
14. Presenta una breve descripción del problema en estudio		
15. Indica el objetivo del estudio y su importancia		
16. Expone el contenido del informe		
III. PROBLEMA DE INVESTIGACION		
Descripción del problema		
17. Describe las variables de estudio		
18. Describe la situación actual del problema		

19. Describe la magnitud del problema con cifras estadísticas actualizadas a nivel internacional, nacional y local		
20. Describe las causas del problema		
21. Describe las consecuencias del problema		
22. Describe las alternativas de solución del problema		
23. Enfoca la descripción de la problemática en la población en estudio		
24. Cada párrafo está referenciado en superíndice o entre paréntesis, usando citas indirectas y directas según Vancouver vigente		
Formulación del problema		
25. Formula interrogantes de acuerdo con el nivel del estudio		
26. El problema general responde al título del estudio		
27. Los problemas específicos guardan coherencia con la hipótesis del estudio		
Objetivos		
28. El objetivo general responde al título y los objetivos son redactados usando verbos en infinitivo, de acuerdo con el nivel de la investigación		
Justificación		
29. La justificación describe la importancia del estudio, los aportes en el contexto teórico, práctico y metodológico		
limitaciones del estudio		
30. Describe las limitaciones y sus posibles alternativas de soluciones		
Viabilidad		
31. Describe la viabilidad de la investigación en términos de muestra, costo y tiempo del estudio		
IV. MARCO TEORICO		
Antecedentes		
32. Redacta antecedentes de nivel mundial, nacional y local		
33. Redacta antecedentes en orden cronológico del más reciente al más lejano		
34. Se presenta 3 antecedentes como mínimo por cada contexto		
35. Los antecedentes tienen similitud con las variables del estudio		
36. Los antecedentes tienen similitud con el nivel de investigación		
37. Al redactar considera lugar, país. año, autor(es), título del estudio entre comillas y resultados del estudio		
38. Cada antecedente está correctamente referenciado		
Bases teóricas		
39. Considera como mínimo dos teorías que fundamenta la investigación		
40. Define cada teoría, sus aportes, y como la teoría se aproxima al estudio		
Bases conceptuales		
41. Describe las variables de investigación y sus dimensiones		
42. Define cada tema usando como mínimo 3 autores		
43. Define cada variable centrada en la población de estudio		
44. Cada párrafo esta referenciados con citas indirectas o directas		
Hipótesis		

45. Las hipótesis dan respuesta a la formulación de los problemas planteados en el estudio		
46. Las hipótesis son factibles de ser comprobadas estadísticamente		
Variables		
47. Identifica las variables según el nivel del estudio		
Operacionalización de variables		
48. Indica la variable, dimensiones, tipo de variables, indicador, valor final, escala de medición e instrumento		
V. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION		
Tipo de investigación		
49. Redacta la metodología en tiempo pasado		
50. Fundamenta el tipo de investigación según intervención, planificación, número de mediciones y número de variables		
51. Explica el enfoque de la investigación		
52. Explica el nivel de la investigación		
53. Esquematiza el diseño de investigación y describe su leyenda		
Población		
54. Describe de la unidad de análisis de estudio y su cantidad, con su fuente		
55. Describe los criterios de inclusión		
33- Describe los criterios de exclusión		
56. Describe los criterios de eliminación		
57. Describe la ubicación de la población en espacio y tiempo		
Muestra		
58. Describe la cantidad de muestra desarrollando su fórmula de cálculo, según el tipo de variable		
59. Describe unidad de análisis		
60. Describe unidad de muestreo		
61. Describe marco muestral		
62. Describe el tipo de muestreo		
Técnicas e instrumentos de recolección		
63. Describe las técnicas de recolección		
64. Describe los instrumentos de recolección de datos (autor, puntaje por ítem, criterios de calificación final)		
65. Describe la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos		
66. Describe los procedimientos de recolección de datos		
67. Describe el proceso del control de los datos		
Análisis estadístico		
68. Describe análisis estadístico descriptivo según su tipo de variables		
69. Describe análisis estadístico inferencial según su tipo de variables		
70. Describe el ritual de significancia estadística		
71. Menciona el paquete estadístico utilizado		
Aspectos éticos		

72. Menciona y describe principios éticos según tipo de investigación		
73. Menciona el reglamento de investigación de la Universidad de Huánuco		
74. Explica el uso del consentimiento informado		
VI. RESULTADOS		
75. Presenta los resultados descriptivos caracterizando a la muestra		
76. Presenta resultados descriptivos de las variables por ítems		
77. Presenta resultados descriptivos de las variables, por dimensiones		
78. Presenta resultados globales de las variables		
79. Presenta los resultados inferenciales, según hipótesis planteadas previamente		
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS		
80. Contrasta las hipótesis con teorías		
81. Contrasta su hipótesis con estudios que apoyan los resultados de la investigación		
82. Contrasta su hipótesis con estudios que contradicen los resultados del estudio		
83. Explica las fortalezas de su estudio		
84. Explica las limitaciones del estudio		
85. Describe futuros estudios		
VIII. CONCLUSIONES		
86. Responden a los objetivos del estudio		
87. Las conclusiones están numeradas según los objetivos del estudio		
88. Las conclusiones especifican las hipótesis que se han aceptado o rechazado en el estudio		
IX. RECOMENDACIONES		
89. Realiza recomendaciones pertinentes según resultados obtenidos en el estudio		
90. Las recomendaciones están formuladas en función a las conclusiones de la investigación		
91. Las recomendaciones se encuentran dirigidas a todos los involucrados en la solución del problema		
X. BIBLIOGRAFÍA		
92. Las citas bibliográficas son actuales (menos de 5 años)		
93. Usa normas Vancouver colocando referencias numeradas de modo correlativo según el orden que aparece en el texto		
94. El número de citas es suficiente para el tema estudiado (mínimo 50)		
XI. ANEXOS		
95. Presenta matriz de consistencia según esquema estandarizado		
96. Presenta instrumentos de medición antes y después de la validación		
97. Presenta consentimiento informado		
98. Presenta constancias de validación de jueces y expertos		
99. Presenta solicitud de autorización del trabajo de campo		
100. Presenta documento de respuesta del ámbito donde ejecuta el estudio		
101. Presenta la base de datos		

102. Presenta constancia de reporte de similitud Turnitin		
---	--	--

ANEXO 4

CONSTANCIAS DE VALIDACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Taurana Herrera Karen Georgina

de profesión Lic. Enfermera, actualmente ejerciendo el cargo de Docente - URM. por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por Aguirre Ramos América Merlín, con DNI 71322754, aspirante al título de licenciada en Enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulada "CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2019 - 2022"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

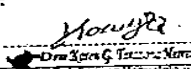
Instrumento 2 FICHA DE CARACTERÍSTICAS GENERALES	☐ Aplicable después de corregir. ☒ Aplicable. ☐ No aplicable.
Instrumento 3 FICHA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS	☐ Aplicable después de corregir. ☒ Aplicable. ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador: Dra

Mg: Taurana Herrera Karen Georgina

DNI: 22521575

Especialidad del validador:


Dra Taurana Herrera Karen Georgina
 EN LA ENTREGA DE
 C.E.D. 003: 015 1996
 Firma/Sello.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ELER ROBERTO CONTRALVO

de profesión ENFERMERO, actualmente ejerciendo el cargo de Docente - UNIVERSITARIO por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por Aguirre Ramos América Merlín, con DNI 71322754, aspirante al título de licenciada en Enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulada "CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2019 - 2022"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

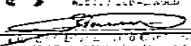
Instrumento 2 FICHA DE CARACTERÍSTICAS GENERALES	☐ Aplicable después de corregir. ☒ Aplicable. ☐ No aplicable.
Instrumento 3 FICHA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS	☐ Aplicable después de corregir. ☒ Aplicable. ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador.

Mg: ROBERTO CONTRALVO ELER

DNI: 40513742

Especialidad del validador: ESTADÍSTICO


Roberto Contralvo Eler
 EN LA ENTREGA DE
 C.E.D. 003: 015 1996
 Firma/Sello.

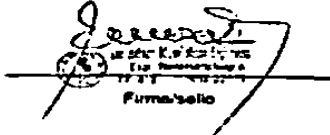
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, EDSON HIGUIL HERNÁNDEZ ESPINOZA
 De profesión IC SUBSIDIARIO actualmente ejerciendo el cargo de Asesor
- DOCTOR UDH por medio del presente hago constar que he revisado
 y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por Aguirre Ramos
 América Merlín, con DNI 7122754, aspirante al título de Enfermería de la Universidad
 de Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis
 titulado "CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADOS
 EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
 2019-2022"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 2	☐ Aplicable después de corregir
FICHA DE CARACTERÍSTICAS GENERALES	☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 3	☐ Aplicable después de corregir
FICHA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD METODOLÓGICAS DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS	☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador:
 Dn. Mg: EDSON HIGUIL HERNÁNDEZ ESPINOZA
 DNI: 710039617
 Especialidad del validador: C.N.E. USUARIATOLOGO


 Firma/Sello

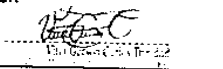
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos Trinidad Viter Gerson
 de profesión Ab. Enfermero actualmente ejerciendo el cargo de Bices Iadrística
y Epidemiología Clínica por medio del presente hago constar que he
 revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por Aguirre Ramos América Merlín,
 con DNI 71322754, aspirante al título de licenciada en Enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual
 será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado "CALIDAD METODOLÓGICA DE
 LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA
 UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2019 - 2022"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 2	☐ Aplicable después de corregir.
FICHA DE CARACTERÍSTICAS GENERALES	☒ Aplicable. ☐ No aplicable.
Instrumento 3	☐ Aplicable después de corregir.
FICHA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS	☒ Aplicable. ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador:
 Mg: Carlos Trinidad Viter Gerson
 DNI: 49417020
 Especialidad del validador:


 Firma/Sello.

ANEXO 5

DOCUMENTOS DE AUTORIZACIÓN



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Exp. N° 003 - 2023 - D - FCS / UDH - HCO
21 SEP. 2023
RECIBIDO
N° Folios 513

Huánuco, 20 de septiembre del 2023

OFICIO - N°048 - 2023-C/P.A-ENF-UDH

Dra: Julia Palacios Zevallos
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que la alumna: América Merlin, Aguirre Ramos del Programa Académico de Enfermería de la Universidad de Huánuco se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado: "CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2019 - 2022". Por lo que solicito autorización del campo clínico para aplicar la recolección de datos de dicho estudio, ya que tendrá como muestra de estudio las tesis sustentadas en la institución que usted dirige.

Esperando contar con su apoyo y comprensión, agradezco anticipadamente a usted reiterándole las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente





FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huánuco, 23 de octubre del 2023

CARTAN° 003 -2023-D-FCS/UDH-HCO

Mg. Amalia v. Leiva Yaro
Coordinadora del Programa de Enfermería

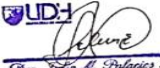
Presente:

Asunto: AUTORIZACIÓN para la recolección de datos para trabajo de investigación.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente y a la vez informarle en virtual al oficio presentado se **AUTORIZA** la revisión de las Tesis sustentadas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, que servirá para la recolección de datos para la Tesis intitulada "CALIDAD METODOLÓGICA DE LAS TESIS DE PREGRADO SUSTENTADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2019 -2022" presentado por la Srta: Merlin AGUIRRE RAMOS. Ya que tiene como muestra las tesis de pregrado sustentadas.

Sin otro particular me despido de usted.



Dra. Julia M. Palacios Zevallos
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD