UNIVERSIDAD DE HUANUCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

TESIS

“La dosimetria de la pena en los delitos de robo agravado en distrito judicial de Huánuco, año 2024”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR: Chagua Timoteo, Henry

ASESOR: Corcino Barrueta, Fernando Eduardo

HUÁNUCO – PERÚ

2025

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional( )
- Trabajo de Investigación ( )
- Trabajo Académico ( )

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Derecho penal
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:
Área: Ciencias Sociales
Sub área: Derecho
Disciplina: Derecho

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de Abogado
Código del Programa: P01
Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ( )
- Fondos Concursables ( )

DATOS DEL AUTOR:
Documento Nacional de Identidad (DNI): 22506774

DATOS DEL ASESOR:
Documento Nacional de Identidad (DNI): 22512274
Grado/Título: Título universitario oficial de doctor dentro del programa oficial de doctorado en derecho penal y procesal
Código ORCID: 0000-0003-0296-4033

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Cajusol Chepe, Hernan Gorin	Abogado	18069229	0000-0003-0741-5682
2	Guardian Ramirez, Saturnino	Abogado	22424098	0000-0003-3663-4550
3	Peralta Baca, Hugo Baldomero	Abogado	22461001	0000-0001-5570-7124

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las..11.00.....horas del día..Diez..... del mes de..Setiembre... del año dos mil veinticinco, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el sustentante y el Jurado calificador integrado por los docentes:

Abg. Hernán Gorin CAJUSOL CHEPE	: Presidente
Abg. Saturnino GUARDIAN RAMÍREZ	: Vocal
Abg. Hugo Baldomero PERALTA BACA	: Secretario
Dr. Fernando Eduardo CORCINO BARRUETA	: Asesor

Nombrados mediante la Resolución N° 348-2025-D-CATP-UDH *de fecha 01 de septiembre de 2025, para evaluar la Tesis intitulada* ***"LA DOSIMETRIA EN LA DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA EN LOS DELITOS DE ROBO AGRAVADO EN DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, AÑO 2024"****, presentado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas* **Henry CHAGUA TIMOTEO** *para optar el Título profesional de Abogado.*

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a)..aprobado.....por...unanimidad..con el calificativo cuantitativo de...DOCE.....y cualitativo de...Suficiente

Siendo las 12.20.....horas del día ..diez....del mes de setiembre del año..2025..los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.

.....
Abg. Hernán Gorin Cajusol Chepe
DNI: 18069229
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-0741-5682
Presidente

.....
Abg. Saturnino Guardian Ramirez
DNI: 22424098
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-3663-4550
Vocal

.....
Abg. Hugo Baldomero Peralta Baca
DNI: 22461001
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-5570-7124
Secretario

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: HENRY CHAGUA TIMOTEO, de la investigación titulada "LA DOSIMETRIA DE LA PENA EN LOS DELITOS DE ROBO AGRAVADO EN DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, AÑO 2024", con asesor(a) FERNANDO EDUARDO CORCINO BARRUETA, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 052-2024-D-CATP-UDH del P. A. de DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 20 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 17 de junio de 2025

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
RESPONSABLE DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA
HUÁNUCO - PERÚ

RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
RESPONSABLE DE TURNITIN
HUÁNUCO - PERÚ

MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

87. HENRY CHAGUA TIMOTEO.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	9%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	idoc.pub Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	lpderecho.pe Fuente de Internet	1%
8	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	derecho.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1%

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
RESPONSABLE DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA
HUÁNUCO - PERÚ

RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
RESPONSABLE DE TURNITIN
HUÁNUCO - PERÚ

MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico a Dios, por haberme permitido llegar a este punto y seguir dándome salud para lograr cada uno de mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

En especial a mi familia por ser un pilar fundamental en mi vida, por estar siempre en esos momentos difíciles, brindándome de su amor, paciencia, comprensión, apoyo y más consejos.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a mi casa universitaria la Universidad de Huánuco, por haberme formado durante todos estos años y haber hecho de mí una gran profesional.

Asimismo, agradecer a cada uno de mis docentes, quienes inculcaron sus conocimientos sobre mí y sobre todo por haber hecho que ame cada vez más la hermosa carrera de Derecho y Ciencias Políticas.

ÍNDICE

DEDICATORIA II
AGRADECIMIENTO III
ÍNDICE IV
ÍNDICE DE TABLAS VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS VIII
RESUMEN IX
ABSTRACT X
INTRODUCCIÓN XI
CAPÍTULO I 14
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 14
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 15
1.2.1. PROBLEMA GENERAL 15
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS 15
1.3. OBJETIVOS 16
1.3.1. OBJETIVO GENERAL 16
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 16
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 17
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN 17
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN 18
CAPÍTULO II 19
MARCO TEÓRICO 19
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 19
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES 19
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES 22
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES 26
2.2. BASES TEÓRICAS 31
2.2.1. PRINCIPIOS DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA 31
2.2.2. FUNCIÓN ESENCIAL DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA 35
2.2.3. SISTEMA DE TERCIO DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA 47

2.2.4. SISTEMA ESCALONADO DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA 54
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES 59
2.3.1. PRINCIPIOS DEL DERECHO PENAL 59
2.4. HIPÓTESIS 68
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL 68
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 68
2.5. VARIABLES 69
2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE 69
2.5.2. VARIABLES DEPENDIENTES 69
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 69
CAPÍTULO III 71
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 71
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN 71
3.1.1. ENFOQUE 71
3.1.2. ALCANCE O NIVEL 71
3.1.3. DISEÑO 71
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA 72
3.2.1. POBLACIÓN 72
3.2.2. MUESTRA 73
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 73
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS Y PRESENTACIÓN DE DATOS 74
3.4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS 74
3.4.2. INFORMACIÓN DE DATOS 75
CAPÍTULO IV 76
RESULTADOS 76
4.1. ANÁLISIS DE LAS SENTENCIAS POR EL DELITO DE ROBO AGRAVADO 76
4.2. ANÁLISIS DE SENTENCIAS POR DELITOS DE ROBO AGRAVADO DURANTE EL AÑO 2024 88
4.3. ENTREVISTAS A OPERADORES JURÍDICOS 100
CAPÍTULO V 111

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....111
5.1. PRESENTACIÓN DE LA CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....111
CONCLUSIONES.....117
RECOMENDACIONES.....118
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....119
ANEXOS.....124

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Razonamiento subsuntivo en el delito de robo agravado 76
Tabla 2 Circunstancias atenuantes y agravantes en el delito de robo agravado 78
Tabla 3 Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de tentativa.....80
Tabla 4 Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de reincidencia 82
Tabla 5 Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de atenuantes.....84
Tabla 6 Determinación final de la pena en el delito de robo agravado 86
Tabla 7 Análisis de sentencias por delitos de robo agravado durante el año 2024 88
Tabla 8 Entrevistas a operadores jurídicos 100
Tabla 9 Entrevistas a operadores jurídicos 102
Tabla 10 Entrevistas a operadores jurídicos 104
Tabla 11 Entrevistas a operadores jurídicos 106
Tabla 12 Entrevistas a operadores jurídicos 108

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Razonamiento subsuntivo en el delito de robo agravado.....77
Gráfico 2 Circunstancias atenuantes y agravantes en el delito de robo agravado 79
Gráfico 3 Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de tentativa.....81
Gráfico 4 Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de reincidencia 83
Gráfico 5 Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de atenuantes.....85
Gráfico 6 Determinación final de la pena en el delito de robo agravado 87
Gráfico 7 Determinación judicial de la pena en el delito de robo agravado 110

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo principal en analizar en razonamiento de los jueces como proceden en la fijación de la determinación de la pena para los delitos de robo agravado, acorde al acuerdo plenario 1-2023-cj, en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024, cuyo fin ha sido para explicar por un lado la nueva interpretación y por otro la aplicación de la determinación de la pena, a raíz de la problemática en tipos penales como en el delito de robo agravado y otros delitos, en las cuales cuentan con agravantes u otras circunstancias para la aplicación de la pena.

En tal sentido, se desarrolló teniendo en consideración mediante un estudio de carácter aplicado, desde el enfoque cuantitativo en el nivel descriptivo-explicativo. En cuanto el diseño utilizado fue no experimental con tendencia de corte correlacional y como muestra se ha tenido de 10 sentencias emitidas por el Juzgado Unipersonal o Colegiado de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, de una población aproximada de 45 sentencias en delitos de robo agravado, durante el periodo 2024.

En concreto en la presente investigación se advirtió la existencia de dos formas metodológicas de la determinación de la pena, por un lado, el sistema de tercios y, por otro, el sistema escalonado, en tal sentido se concluyó por supuesto el procedimiento técnico valorativo el de mayor utilidad entre ellas para la aplicación de la determinación de la pena en los delitos de robo agravado se tuvo con mayor incidencia fue el sistema escalonado.

Palabras clave: Determinación de la pena, sistema de tercio, sistema escalonado, robo agravado, ley.

ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the reasoning of the judges as they proceed in setting the determination of the penalty for the crimes of aggravated robbery, according to plenary agreement 1-2023-cj, in the judicial district of Huánuco, in the year 2024, whose purpose has been to explain on the one hand the new interpretation and on the other the application of the determination of the penalty, due to the problem in criminal types such as the crime of aggravated robbery and other crimes, in which they have aggravating factors or other circumstances for the application of the penalty.

In this sense, it was developed taking into consideration through an applied study, from the quantitative approach at the descriptive-explanatory level. As the design used was non-experimental with a correlational tendency and as a sample there were 10 sentences issued by the Single or Collegiate Court of the Superior Court of Justice of Huánuco, from an approximate population of 45 sentences in aggravated robbery crimes, during the period 2024.

Specifically, in the present investigation, the existence of two methodological forms of determining the sentence was noted, on the one hand, the system of thirds and, on the other, the stepped system, in this sense it was concluded of course the technical evaluative procedure that was most useful among them for the application of the determination of the sentence in the crimes of aggravated robbery had the greatest incidence was the stepped system.

Keywords: Determination of the sentence, third system, staggered system, aggravated robbery, law.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo explorar y desarrollar una comprensión más amplia sobre cómo se asignan las penas dentro del sistema de justicia penal, centrándose específicamente en el método utilizado para determinar las sanciones apropiadas. La importancia práctica de este proceso radica en que funciona como un mecanismo estructurado y evaluativo, diseñado para orientar a las autoridades judiciales al momento de ajustar las sanciones penales a las características particulares de cada caso. Este enfoque individualizado es fundamental para asegurar que la justicia sea tanto justa como efectiva, considerando las circunstancias específicas del infractor y del delito cometido.

Además, las decisiones sobre la pena no deben basarse únicamente en el principio de culpabilidad o responsabilidad penal. Para que estas decisiones sean justas y estén legalmente fundamentadas, también deben respetar el principio de proporcionalidad, el cual está claramente establecido en el artículo VIII del Título Preliminar del Código Penal. Este principio resalta la necesidad de mantener una relación lógica y equilibrada entre la gravedad del delito cometido y la sanción que se impone. Los objetivos generales de la pena van más allá de la simple retribución; incluyen prevenir futuros delitos, proteger a la sociedad y contribuir a la rehabilitación del infractor. Estos fines están plenamente respaldados por marcos internacionales de derechos humanos, en particular por lo señalado en el numeral 6 del artículo 5 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Los principios de esta convención han sido incorporados en el sistema jurídico nacional del Perú, específicamente en los numerales 21 y 22 del artículo 139 de la Constitución Política, así como en el artículo IX del Título Preliminar del Código Penal.

En ese sentido, el desarrollo del tema sobre la dosimetría de la pena en los delitos de robo agravado en el distrito de judicial de Huánuco, conlleva a establecer una explicación metodológica a los operadores jurídicos y con mayor deber para el juzgador quien debe observar las causales de disminución de punibilidad y las reglas de bonificación procesal.

Actualmente, esta problemática ha conllevado que la máxima instancia en nuestro sistema de justicia penal, en un reciente publicación por la Corte Suprema de Justicia, mediante el Acuerdo Plenario N° 1-2023/CIJ-112, estableció un nuevo esquema de interpretación y explicación para aplicar la determinación de la pena, a raíz de circunstancias que aquejaron al momento de aplicar la pena y en tipos penales como el delito de robo agravado y otros delitos, en las cuales cuentan con agravantes u otras circunstancias para la aplicación de la pena.

Por tal motivo, la importancia de la investigación radica en establecer una síntesis metodológica que nos permita diferenciar que delitos se debe aplicar la dosificación de la pena mediante el sistema de tercio, así como, en qué momento aplicar el sistema escalonado teniendo en cuenta lo establecido en la norma sustantiva vigente al momento de los hechos y aquellos casos que cuenten con circunstancias agravantes cualificadas, para una adecuada dosificación de la pena.

En ese orden de ideas, el presente trabajo de investigación en el primer capítulo, se examinó la problemática y se desarrolló un análisis del tema de investigación, su justificación teórica, práctica y metodológica, la importancia y la factibilidad, de tal modo que nos permitió formular como problema general: ¿De qué manera los jueces proceden en la fijación de la determinación de la pena para los delitos de robo agravado, acorde al acuerdo plenario 1-2023, en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?, en ese sentido, responder a la interrogante no ha permitido establecer la interpretación y los esquemas actuales acerca de la determinación de la pena.

En el capítulo II, se procedió a desarrollar el contexto teórico empleando investigación que antecedieron como precedentes locales y nacionales, así como se estableció conceptos jurídicos nuevos que se adoptaron en la investigación a raíz de la modificación de la determinación de la pena, así como los fundamentos teóricos vinculados a las variables, las cuales nos permitió brindar una explicación teórica y fundamentada otorgando respuestas a nuestra hipótesis general y sus hipótesis específicas correspondientes.

Dentro del capítulo III, se estableció de manera didáctica acerca de la metodología utilizada en la investigación, el tipo, nivel y estructura de investigación; adicionalmente se consideró matices sobre el conjunto total y la muestra adoptada, así como la utilización de técnicas y procedimientos para el manejo de la información.

En el capítulo IV, se llevó a cabo el análisis de resultados, mediante el diseño de comparación de los hallazgos de este estudio con los resultados obtenidos por otros investigadores, lo que permitirá determinar similitudes o discrepancias, contribuyendo así a una mayor rigurosidad científica. Por último, se presentan las conclusiones obtenidas en la investigación junto con las correspondientes recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El presente proyecto de investigación titulado La dosimetría de la pena en los delitos de robo agravado en distrito judicial de Huánuco, año 2024, deviene debido a una reciente modificatoria en la utilidad práctica del procedimiento de la aplicación de la determinación de la pena, en mayor énfasis en los procesos penales en delitos de robo agravado.

La necesidad de desarrollar la presente investigación conlleva a una problemática de larga data que han ido surgiendo hasta nuestra actualidad, toda vez, que la determinación de la pena en el proceso penal, surge en la aplicación de la pena, en algunas ocasiones más justa y en otras resultan siendo injustas o incoherentes, la cual nos permitirá establecer la importancia para el derecho penal y en futuras investigaciones.

La determinación de la pena, lo encontramos establecidos en los artículos 45, 46 y siguientes del código penal, del mismo modo, lo encontramos dentro de un abanico de sentencias y/o casaciones de alcance jurisprudencial desarrollados hasta la actualidad, siendo, una de ellas publicado recientemente el 28 de noviembre de 2023, el Acuerdo Plenario N° 1-2023/CIJ-112, en la cual estableció una nueva interpretación y explicación en aplicar la determinación de la pena, a raíz de la problemática en tipos penales como en el delito de robo agravado y otros delitos, en las cuales cuentan con agravantes u otras circunstancias para la aplicación de la pena.

No obstante, con la publicación del acuerdo plenario en mención, no se agota la problemática que se aborda, sino, se requiere que cada operador jurídico (jueces, fiscales y abogados) tengan presente la dosimetría de la pena, como instrumento de carácter penal que permite establecer a través de un cálculo aritmético una pena más justa para el procesado, a fin de no quebrantar derechos fundamentales y principios como el de lesividad,

prohibición de exceso en la determinación de la pena y el principio de humanidad, que son los pilares que garantizan un debido proceso con justicia.

Bajo este contexto jurídico la problemática del tema radica de manera específica en que la dosimetría de la pena requiere de un tratamiento normativo de carácter sustantivo, a fin de sentar las bases doctrinarias y jurisprudenciales; por ello, la importancia pedagógica del presente trabajo de investigación es explicar de qué manera se emiten las sentencias por los jueces penales de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, teniendo en cuenta los criterios que se adoptan y el sistema de dosimetría que viene aplicando, mediante las cuales nos permitirá brindar alternativas de soluciones a los conflictos jurídicos que se presentan, teniendo en cuenta para casos con circunstancias que contengan agravantes propio del tipo penal, como en los delitos de robo agravado, lo que nos permitirá con mayor validez optar por una mejor y correcta dosificación de la pena, sea, por un lado, bajo el sistema de tercio, de acuerdo a la nueva performance del sistema escalonado propuesto en el nuevo acuerdo plenario; en ese sentido, surge la necesidad de dar a conocer cuando nos encontramos ante la aplicación de la pena bajo el sistema de tercio y el sistema escalonado a efectos de no generar perjuicio a los imputados y no vulnerar sus derechos.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera los jueces proceden en la fijación de la determinación de la pena para los delitos de robo agravado, acorde al acuerdo plenario 1-2023, en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?.

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE_1: ¿Cuál es la función esencial de la medición judicial de la pena para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?.

PE_2: ¿En qué medida el procedimiento técnico y valorativo del sistema de tercio es acorde aplicar por parte de los jueces para sancionar en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?.

PE_3: ¿De qué manera el procedimiento técnico y valorativo del sistema escalonado se considera por parte de los jueces para sancionar en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar como los jueces proceden en la fijación de la determinación de la pena para los delitos de robo agravado, acorde al acuerdo plenario 1-2023-cj, en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE_1: Establecer acerca de la función esencial de la medición judicial de la pena para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

OE_2: Explicar en qué medida es acorde el procedimiento técnico y valorativo del sistema de tercio por parte de los jueces para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

OE_3: Fundamentar de qué manera los alcances jurídicos del procedimiento técnico y valorativo del sistema escalonado se considera por parte de los jueces para sancionar en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta indagación se justificó a nivel teórico y académico, en la medida de que la problemática planteada es que a pesar de haber investigaciones previas, aún no se ve cambios o mejoras fructíferas en la lucha con este flagelo tan incrustado en nuestra sociedad, por lo que se desea aunar con mayor información actualizada y así coadyuvar con la lucha a esta problemática; de esta manera, es que se deseó contribuir al avance de conocimientos sobre el problema mencionado y de modo que se continúe las investigaciones en el ámbito jurídico.

Es así que, lo que se procura en definir el propósito de este estudio será en desarrollar un análisis exhaustivo de las sentencias en los delitos de robo agravado, la aplicación de los sistemas de dosificación o sistemas operativos de la aplicación de la pena, durante el presente año 2024.

Además, el enfoque de la investigación fue proporcionar estos conocimientos para los estudiantes de derecho y especialmente a los profesionales del sistema judicial, con el objetivo de abordar la problemática planteada y buscar medidas alternativas que contribuyan en la aplicación práctica y dar soluciones a los conflictos jurídicos que se proponen.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Es importante reconocer que la investigación enfrentó ciertos desafíos prácticos, especialmente en lo que respecta a la obtención de documentación oficial y a la recopilación de datos estadísticos. Gran parte de la información pertinente se encontraba concentrada en la Corte Superior de Justicia de Huánuco, donde algunas barreras institucionales y la competencia profesional entre los funcionarios dificultaron en ocasiones el acceso a los registros necesarios. Además, las limitaciones en el horario de atención al público de dicha entidad impusieron restricciones adicionales al proceso de recolección de datos. No obstante, estas dificultades se prevé que sean manejadas de manera eficaz y no afectarán significativamente el desarrollo general de la investigación. Asimismo, los posibles obstáculos relacionados con los recursos económicos, la gestión del tiempo o la disponibilidad de material

bibliográfico serán atendidos oportunamente para garantizar que no interfieran en la ejecución del estudio.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo de esta investigación resultó completamente viable, especialmente en lo que se refiere a la recopilación de información primaria y secundaria que contribuyó de manera significativa al estudio. Los materiales consultados incluyeron una amplia variedad de fuentes bibliográficas, tesis académicas, bases de datos estadísticas y documentos teóricos, todos ellos estrechamente relacionados con el tema de cómo se determina la pena dentro del sistema de justicia penal. Este proceso de recolección de información fue altamente beneficioso y provechoso, en gran parte debido a la existencia de una extensa y diversa gama de fuentes interpretativas y analíticas. Estas fuentes no solo ofrecieron conocimientos fundamentales, sino también perspectivas más profundas que enriquecieron el contenido académico y el marco teórico de la presente tesis. La disponibilidad y el fácil acceso a esta literatura tan completa permitieron construir un argumento bien fundamentado y sólidamente informado a lo largo de toda la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

(SOTO, 2023) en su investigación: LOS FACTORES DE DETERMINACIÓN DE LA PENA EN LA PRÁCTICA DE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL, Esta investigación se realizó con el objetivo principal de organizar y analizar los elementos clave que influyen en la decisión sobre la pena, tal como los aplica la Corte Penal Internacional en sus prácticas judiciales. Para alcanzar este propósito, el estudio se centró en los factores relevantes establecidos en los marcos legales proporcionados por el Estatuto de Roma y las Reglas de Procedimiento y Prueba. Estas fuentes sirvieron como base para identificar una estructura recurrente en la forma en que la Corte determina las penas. El estudio concluyó que, a pesar de algunas diferencias, existe un patrón reconocible en los razonamientos utilizados por los jueces, los cuales suelen ser coherentes entre sí o se complementan mutuamente. El modelo de determinación de la pena identificado presenta dos capas fundamentales. En primer lugar, una capa general que se aplica de manera amplia a toda la fase de imposición de la pena, ofreciendo directrices para evaluar los criterios clave. En segundo lugar, una capa más específica que se refiere a los factores relevantes en cada caso individual. Dentro de la dimensión general, la Corte evalúa distintos elementos que permiten garantizar que las penas impuestas sean proporcionales al delito cometido y justas en su aplicación. Estos elementos incluyen, entre otros, la gravedad del delito, el grado de responsabilidad del acusado, así como los factores agravantes y atenuantes, que pueden contemplar también las circunstancias personales del condenado. Asimismo, el estudio destaca la importancia de cumplir estrictamente con el principio que prohíbe la doble valoración de un mismo factor. Este principio actúa como una salvaguarda jurídica

fundamental, al evitar que la Corte Penal Internacional utilice el mismo elemento más de una vez para justificar o aumentar una pena, asegurando así la legitimidad y equidad en sus decisiones.

Comentario:

Dicha tesis es de gran aporte al presente trabajo ya que nos muestra como la determinación correcta de la pena y bajo un determinado sistema resulta justa y congruente, es por ello la importancia de tener un sistema objetivo.

(ARCOS, 2019), mediante su investigación denominada: DOSIMETRÍA PENAL: LA ARBITRARIEDAD NORMATIVA Y PRÁCTICA, el objetivo principal de esta investigación fue realizar un examen estructurado y profundo sobre cómo deben diseñarse y aplicarse las penas en el ámbito penal. Aunque el Derecho Penal cuenta con numerosas definiciones teóricas y principios ampliamente reconocidos, aún existe una notable ausencia de análisis sobre las pautas técnicas concretas que los legisladores deben tener en cuenta al momento de establecer sanciones legales. Esta necesidad se vuelve especialmente crítica cuando se trata de penas privativas de libertad, las cuales requieren una evaluación cuidadosa de diversos factores que pueden influir en su intensidad. Para abordar esta carencia, el presente estudio ofrece una mirada crítica al Código Orgánico Integral Penal del Ecuador, conocido como COIP. No se limita a la crítica, sino que propone un marco conceptual claro que contiene criterios esenciales que deben ser evaluados de forma sistemática con el fin de establecer una escala adecuada de penas privativas de libertad. Entre dichos criterios se encuentran la valoración del bien jurídico protegido, la naturaleza del delito (si fue doloso o culposo), si causó daño o solo generó un riesgo, si se trata de un tipo penal básico o calificado, si el acto fue consumado o quedó en grado de tentativa, y, por último, el nivel de participación del autor en el hecho delictivo. Además, la investigación presenta una fórmula metodológica diseñada para facilitar la comparación de delitos, tanto dentro del mismo capítulo legal como entre bienes jurídicos

distintos. Esta herramienta comparativa permite identificar cuáles delitos merecen sanciones más severas, según su importancia jurídica y social. A través de este enfoque, la tesis busca brindar a los legisladores una alternativa práctica y con respaldo doctrinario, que pueda servir como guía durante la elaboración de nuevas normas penales o en los procesos de reforma legislativa.

Comentario:

La presente tesis en comento tiene un gran aporte ya que se evidencia que el autor realiza un planteamiento de crítica proponiendo ciertos parámetros a ser analizados, es una investigación más cualitativa y de análisis, lo cual permite que se tome en cuenta a efectos de realizar lo propio en la presente tesis.

(VALDIVIEZO & MONCAYO, 2024), mediante su investigación denominada: LA CORRECTA DOSIMETRÍA PENAL COMO HERRAMIENTA DE PERSUASIÓN FRENTE A LA CRIMINALIDAD EN EL ECUADOR EN REFERENCIA A DELITOS CONTRA LA VIDA, PERIODO 2020 - 2022, esta parte del estudio tiene como objetivo realizar un examen detallado del impacto que han tenido las reformas legislativas aplicadas al Código Orgánico Integral Penal en el Ecuador, utilizando herramientas provenientes de la criminología, la sociología y la teoría jurídica. La finalidad es comprobar si estos cambios normativos han generado mejoras reales o medibles en la situación delictiva del país. Aunque algunos teóricos del derecho sostienen que el aumento de la severidad de las penas puede actuar como un mecanismo disuasorio efectivo al generar temor en los potenciales infractores, la realidad empírica ecuatoriana parece indicar lo contrario. En los últimos años, los niveles de criminalidad han crecido de manera considerable a pesar de haberse endurecido las sanciones penales. Esta aparente contradicción entre la teoría y lo que sucede en la práctica hace necesario examinar con más detalle las ideas que sustentan las políticas punitivas. En este sentido, el análisis incorpora la Teoría de la Prevención General Negativa, la cual concibe a la pena no como una medida de rehabilitación

o reparación, sino principalmente como una herramienta de control social. Según esta teoría, la finalidad principal de imponer sanciones penales es desincentivar la conducta delictiva mediante la generación de un ambiente generalizado de temor y precaución. La idea central es que, cuando las personas comprenden las consecuencias legales de sus actos y las perciben como severas y efectivamente aplicables, es más probable que regulen su comportamiento para evitar infringir la ley. Por tanto, este enfoque teórico resulta fundamental para evaluar si la estrategia penal adoptada por el Ecuador, basada en la punición y la disuasión, está cumpliendo realmente con los objetivos que se propone.

Comentario:

La presente tesis guarda relación con el trabajo a investigar, en el sentido de que se busca persuadir a la criminalidad y ello se realiza mediante la dosimetría penal, a efectos de hacer un estudio más riguroso e imponer penas justas y acorde a derecho, más aún cuando existen diversas normas que amparan ello.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

(TRIVELLI, 2022), a través del estudio: LAS FIGURAS CONCURSALES Y SU INCIDENCIA EN LA DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA EN DELITOS CULPOSOS DE HOMICIDIO Y LESIONES POR LA INFRACCIÓN DE NORMAS TÉCNICAS DE TRÁNSITO, esta investigación tuvo como objetivo principal ofrecer una explicación detallada y un análisis profundo sobre un aspecto específico del Derecho Penal, centrado en el tratamiento legal de los delitos que se superponen o se presentan conjuntamente. El estudio abordó tanto la teoría como la aplicación práctica de tres formas distintas de concurso: el concurso aparente de normas, el concurso real y el concurso ideal. Estos conceptos jurídicos son especialmente importantes cuando los tribunales deben evaluar y sancionar conductas como el homicidio culposo o las lesiones ocasionadas por imprudencia, descuido o falta de pericia. Este tipo de conductas impactan gravemente en derechos

fundamentales como la vida, la salud y la integridad física de las personas. Por ello, esta investigación buscó aportar herramientas útiles que permitan a jueces y operadores del sistema judicial tomar decisiones más acertadas y justas al momento de imponer penas en estos casos complejos. El estudio también presentó conclusiones claras. Tras un análisis estadístico exhaustivo, se comprobó que el uso del concurso de leyes influye de forma significativa y directa en la forma en que se determinan las penas en delitos culposos. Esta constatación confirma que los jueces efectivamente recurren a estas figuras jurídicas al momento de dictar sentencia y establecer la sanción correspondiente. Sin embargo, se identificó que la redacción actual de las normas que describen los supuestos de aplicación de cada forma de concurso presenta problemas. Su ambigüedad o complejidad puede generar confusión o un uso incorrecto en la práctica. Por esa razón, una de las recomendaciones principales de este estudio es reformular dichos artículos legales. El propósito es que sean más comprensibles y fáciles de interpretar por los profesionales del Derecho, lo que permitiría una aplicación más precisa durante los procesos judiciales y evitaría errores o contradicciones en la argumentación de las sentencias.

Comentario:

La presente tesis sirve de aporte en el desarrollo del presente trabajo, ya que nos muestra cómo es que las figuras concursales inciden altamente en la determinación de las penas, y ello es debido a que las penas se suman, a diferencia de un concurso ideal que la pena no se suma y eh ahí es donde se va ver qué sistema se va aplicar para la determinación de la pena.

(ENRIQUE, 2022), en su tesis: LA DETERMINACIÓN DE LA PENA EN LOS DELITOS DE ROBO AGRAVADO Y HOMICIDIO SIMPLE FRENTE A LA PROPORCIONALIDAD Y LA SOBRE CRIMINALIZACIÓN. La investigación desarrollada por el autor se centra en analizar e identificar las razones fundamentales que justifican la manera en que se estructuran y aplican las sanciones penales,

especialmente en los delitos de robo agravado y homicidio simple. En primer lugar, se destaca la justificación de tipo social, la cual se relaciona con las consecuencias más amplias que tiene la forma en que el sistema de justicia penal construye las penas sobre la sociedad en su conjunto. La manera en que estas sanciones son diseñadas e implementadas cumple un papel crucial en la percepción pública de la justicia, el orden y la seguridad. A través de la observación de la realidad social, el autor advierte que cuando las penas no se ajustan al principio de proporcionalidad, los resultados suelen ser contraproducentes. La aplicación ineficaz de estas sanciones debilita la capacidad del Estado para ejercer control social y produce efectos negativos sobre la seguridad ciudadana, además de reducir la confianza general en el sistema judicial. Esta pérdida de confianza en las instituciones judiciales no es un asunto menor. Contribuye a generar desafíos estructurales más amplios y pone en riesgo la legitimidad y estabilidad de la gobernabilidad dentro del marco de un Estado constitucional y democrático de derecho. Cuando los ciudadanos no perciben al sistema de justicia como justo ni eficiente, pueden empezar a desconectarse de los mecanismos institucionales, generando una fractura entre el Estado y la sociedad civil. Frente a este panorama, el investigador concluye que existe una desconexión entre el nivel de afectación jurídica ocasionada por los delitos mencionados y las penas que efectivamente se imponen. Específicamente, se identifica una desproporcionalidad en la estructura de las penas, la cual se debe a un modelo de política pública basado en la sobrecriminalización, que privilegia sanciones severas incluso en contextos donde sería más adecuado aplicar un enfoque más equilibrado. En consecuencia, el estudio señala la necesidad urgente de una reforma en la política penal que permita corregir estas desproporciones y recuperar el equilibrio dentro del sistema sancionador.

Comentario:

La tesis en comento es de gran aporte al presente trabajo,

ateniendo que estudia la determinación e la pena en los delitos de robo agravado y homicidio simple, ello teniendo en cuenta que las penas que se aplican para uno u otro delito son deficientes ya que en su mayoría se aplican penas altas con el sistema de tercios, empero con el sistema escalonado si vamos a poder apreciar una diferencia, la cual es importante analizar.

(MERCADO, 2024), en su tesis titulada, DEFENSA LEGAL EN LA DETERMINACIÓN DE LA PENA EN CASOS DE ROBO AGRAVADO, DE ACUERDO A LOS OPERADORES DE JUSTICIA, DISTRITO JUDICIAL DE ILO, 2023, la investigación describe el enfoque metodológico como de tipo correlacional con un diseño básico, utilizando un cuestionario como instrumento principal para la recolección de datos. Este cuestionario fue aplicado a un grupo seleccionado de setenta operadores de justicia que participan activamente en procesos de evaluación judicial. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre el derecho a la defensa legal y la determinación de la pena en los casos de robo agravado. El análisis estadístico reveló un coeficiente de correlación fuerte y significativo de 0.643, con un valor p de 0.000, lo cual confirma la solidez de la relación y respalda el cumplimiento del objetivo general del estudio. Uno de los hallazgos clave de este análisis es el papel fundamental de la defensa legal, reconocida como un componente esencial del derecho al debido proceso. La investigación destaca que una representación legal efectiva influye de manera significativa en los resultados judiciales, especialmente en lo que respecta a la decisión sobre la pena. Un abogado defensor calificado y con una participación activa cumple una función esencial al construir una estrategia integral que tome en cuenta tanto los aspectos procesales como sustantivos del caso. Esto incluye la capacidad de impugnar la admisibilidad y la validez de las pruebas presentadas, plantear objeciones procesales y argumentar a favor de la aplicación de factores atenuantes que puedan llevar a una pena más justa y proporcional. Asimismo, el estudio resalta que la defensa legal no es solo una formalidad procesal, sino una garantía sustancial que asegura la protección de los derechos del

acusado durante todo el juicio. Los resultados refuerzan la idea de que cuando la defensa legal actúa de manera eficaz, contribuye a decisiones judiciales más equilibradas, al permitir que se evalúen todas las circunstancias personales, sociales y jurídicas relevantes del procesado en el momento de determinar la pena. En conclusión, la investigación afirma que la presencia y desempeño de la defensa legal tienen un impacto significativo en el proceso de toma de decisiones judiciales y deben ser considerados pilares fundamentales de un sistema de justicia funcional y equitativo.

Comentario:

Es importante precisar que la citada tesis es relevante en el presente trabajo, ya que va demostrar como una adecuada defensa legal va permitir que influya en la determinación de la pena del imputado, importante también precisar que el conocimiento es de vital importancia para poder establecer una adecuada defensa, ahí radica el trabajo de los abogados litigantes a efectos de tener una adecuada estrategia para la defensa de su patrocinado.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

(ROSAS, 2022), en su tesis titulada, VALORACIÓN DE CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES Y AGRAVANTES Y DETERMINACIÓN DE LA PENA, JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUÁNUCO, 2020 – 2021, el objetivo principal de este estudio académico fue analizar y determinar en qué medida la valoración judicial de las circunstancias atenuantes y agravantes genéricas influye en las decisiones de sentencia adoptadas por el Juzgado Penal Colegiado de Huánuco durante los años 2020 y 2021. Para el desarrollo de la investigación se empleó un diseño de tipo teórico, con un nivel explicativo y un enfoque mixto que integró tanto elementos cualitativos como cuantitativos. Se aplicó como base el método deductivo-inductivo. La muestra se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico, determinado por criterios del propio investigador, y representó el 30% de

cada segmento poblacional pertinente. Específicamente, se incluyó a quince expertos en Derecho Penal y veinticuatro sentencias judiciales dictadas en el periodo señalado. El análisis estadístico arrojó una correlación fuerte y altamente positiva, con un coeficiente de 0.936, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se validó la hipótesis general de la investigación: la valoración de las circunstancias agravantes y atenuantes genéricas influye de manera significativa en la determinación de las penas judiciales. No obstante, los hallazgos también revelaron problemas importantes en la aplicación práctica de estos elementos. Si bien los expertos encuestados demostraron conocimiento y opiniones informadas sobre el tema, las sentencias revisadas evidenciaron una aplicación inconsistente de las circunstancias agravantes genéricas. En muchos casos, se observó que los jueces combinaron agravantes cualificadas con atenuantes genéricas, lo cual, al ser utilizado de forma inapropiada, distorsiona el principio de proporcionalidad y compromete la utilidad del sistema sancionador. Asimismo, en algunas resoluciones judiciales se aplicaron condiciones objetivas relacionadas con la responsabilidad penal o la punibilidad para reducir las penas, argumentando incluso el menor daño causado a la víctima. Sin embargo, este razonamiento muchas veces no se ajustó al marco legal previsto. Por ejemplo, los jueces no ubicaron adecuadamente las penas dentro del tercio correspondiente (superior, medio o inferior), ni valoraron con rigor la necesidad de establecer un rango punitivo justificado dentro de dicho tercio. Esta falta de consistencia metodológica en la determinación de las penas evidencia la necesidad de directrices judiciales más claras, así como una mejor capacitación respecto al uso racional de las circunstancias agravantes y atenuantes en el proceso de sentenciar.

Comentario:

Es importante el desarrollo de la presente tesis en comento ya que se nos precisa como es que el operador jurídico combina las agravantes cualificadas con las agravantes genéricas y ello tiene incidencia

significativa en el resultado a la pena a imponer, empero es necesario hacer un análisis de cómo es el resultado final de la pena bajo cada sistema de determinación, sea de tercios y el sistema escalonado.

(ESTEBAN, 2021), en su tesis, EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD DE LAS PENAS EN EL DELITO DE ROBO AGRAVADO EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2020-2021, el objetivo central de este estudio fue explorar y analizar en qué medida el principio de proporcionalidad influye en las decisiones judiciales sobre la imposición de penas en los casos de robo agravado dentro del Distrito Judicial de Huánuco. La investigación surgió a raíz de la evidente desigualdad e incoherencia que se observa en la forma en que se determinan las sanciones para este tipo de delito. Estas inconsistencias parecen derivarse de un desarrollo deficiente o una aplicación inadecuada del principio de proporcionalidad. Tal como lo ha señalado el Tribunal Constitucional, este principio cumple una función esencial y compleja en el sistema penal, y su alcance se extiende a diferentes niveles, desde la legislación penal hasta la interpretación judicial y las decisiones administrativas en el ámbito penitenciario. Para examinar el problema con la profundidad requerida, se aplicó el método crítico, que permitió realizar un análisis reflexivo y argumentado sobre la situación actual. Además, se empleó el método dialéctico con el fin de revisar los principales planteamientos doctrinarios relacionados con el razonamiento jurídico y los métodos de interpretación legal aplicables al tema de estudio. La combinación de ambos enfoques metodológicos brindó un marco integral para evaluar cómo se está utilizando, o dejando de utilizar, el principio de proporcionalidad en la práctica judicial. Los resultados de la investigación revelaron una desconexión preocupante entre este principio jurídico fundamental y las prácticas actuales de imposición de penas. En concreto, los datos mostraron que las sentencias dictadas en casos de robo agravado no estaban siendo guiadas de manera consistente por un análisis racional de la gravedad del delito ni por las circunstancias particulares de cada caso. Por el contrario, se observó que muchos jueces se limitaban a aplicar los

márgenes mínimos y máximos establecidos en el Código Penal sin realizar una valoración sustantiva basada en la proporcionalidad. Como consecuencia, las penas carecían de coherencia y predictibilidad, lo que genera serias dudas sobre la equidad y la uniformidad en la administración de justicia. Este hallazgo evidencia la necesidad urgente de integrar de manera más efectiva el principio de proporcionalidad en el razonamiento judicial, para garantizar que las sanciones penales no solo sean legales, sino también justas y equitativas.

Comentario:

Respecto a la tesis en comento, como ya hemos precisado líneas arriba existe una diferencia significativa en la determinación de las penas, dependiendo del caso en concreto, teniendo en cuenta las agravantes, las atenuantes, el concurso o no de delitos, pero si aplicamos al ello se ve reflejado en la afectación al principio de proporcionalidad.

(RODIL, 2022), en su tesis titulada; LA FUNDAMENTACIÓN DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA Y SU APLICACIÓN EN LOS SENTENCIADOS POR EL DELITO DE COLUSIÓN, EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2020, Esta investigación académica se presenta como un estudio de tipo descriptivo y explicativo que busca comprender cómo se aplica en la práctica la fundamentación de la pena, según lo establecido en el artículo 46 del Código Penal peruano. Este artículo establece tres criterios esenciales que deben considerarse al momento de imponer una sanción penal: en primer lugar, las carencias sociales significativas o situaciones de vulnerabilidad que haya experimentado el acusado; en segundo lugar, el cargo, función o rol que desempeña en la sociedad; y en tercer lugar, las costumbres y el entorno cultural al que pertenece. Estos criterios reflejan una visión multidimensional de la justicia que intenta humanizar la pena al tomar en cuenta el contexto social más amplio en el que ocurrió el delito. Lo que diferencia a este estudio es que no solo aborda la problemática desde la Teoría de la Pena, que sostiene las bases filosóficas y jurídicas del

Derecho Penal en el Perú, sino que también incorpora elementos propios de la criminología y de la política criminal pública. Este enfoque interdisciplinario permite realizar un análisis más profundo y completo de la práctica judicial relacionada con la imposición de penas. La investigación se estructura en cinco capítulos principales. El primer capítulo expone el problema de investigación y el contexto en el que se sitúa. El segundo capítulo desarrolla el marco teórico, incluyendo perspectivas tanto nacionales como internacionales. El tercer capítulo explica en detalle la metodología utilizada para la recolección y el análisis de la información. El cuarto capítulo presenta los hallazgos empíricos obtenidos, y el quinto está dedicado al análisis crítico de dichos resultados a la luz de la legislación vigente y las políticas públicas. Finalmente, el estudio concluye con una sección de conclusiones y recomendaciones prácticas destinadas a mejorar los procedimientos de fundamentación de la pena. Uno de los hallazgos principales de esta investigación es que la obligación de fundamentar toda pena conforme al artículo 46 es de carácter absoluto y no admite excepciones. No existe disposición legal ni jurisprudencia que permita omitir la aplicación de estos criterios. Esto implica que toda sanción penal, independientemente del delito, debe justificarse considerando las condiciones sociales del imputado, su función dentro de la sociedad y la valoración de su entorno cultural. Esta exigencia normativa refleja el reconocimiento del Estado peruano de su corresponsabilidad en la comisión de los delitos, en tanto existen deficiencias estructurales en áreas como la educación, la salud, el empleo y las oportunidades de desarrollo personal y social. De este modo, el estudio subraya la conexión entre la conducta delictiva individual y los problemas estructurales del entorno, proponiendo un enfoque de sanción más justo, contextualizado y equitativo.

Comentario:

La presente tesis guarda relevancia atendiendo que se precisa que, para la determinación de las penas en cualquier delito, se debe de terne en cuenta lo establecido en el artículo 46° del C.P., que establece la

valoración de la cultura, costumbres, carencias sociales entre otros, ello ateniendo que en mucho caso se ha visto que los jueces no aplican ello.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. PRINCIPIOS DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA

A) Determinación de la pena

La imposición de una pena, sin importar qué autoridad sea la encargada de realizarla, constituye fundamentalmente una decisión de política criminal. No se trata de una elección rutinaria ni arbitraria, sino de un acto deliberado y cuidadosamente razonado que implica establecer tanto el tipo como la magnitud del castigo, ya sea en su forma abstracta definida por la ley o en su aplicación concreta a un caso individual. Este proceso tiene una naturaleza dual. Por un lado, exige una alta precisión técnica, basada en normas jurídicas y reglas procesales. Por otro, está influido por valoraciones, ya que debe estar en consonancia con los objetivos más amplios que las sanciones penales buscan cumplir dentro del sistema de justicia. Estos objetivos pueden incluir la retribución, la disuasión, la rehabilitación y la protección social. Desde una concepción más amplia, la determinación de la pena puede dividirse en varias fases o dimensiones. Cada una de estas etapas se caracteriza por su momento procesal, el efecto que genera y el actor que la lleva a cabo. La primera etapa se conoce como determinación legal de la pena. Esta ocurre cuando los legisladores establecen el marco general de sanciones para determinados delitos, fijando los mínimos y máximos legales que delimitan el campo de actuación para las futuras decisiones judiciales. Luego, la responsabilidad pasa al ámbito judicial. La determinación judicial de la pena implica la evaluación individualizada que realiza un juez para asignar una sanción específica a una persona hallada culpable. Esta evaluación requiere considerar múltiples factores, entre ellos la naturaleza del delito, las circunstancias en que fue cometido y las características del autor. De esta forma, la decisión de imponer una pena

no se reduce a aplicar mecánicamente la ley, sino que constituye una interacción compleja entre interpretación legal, razonamiento ético y aplicación de políticas públicas, orientada a garantizar un sistema de justicia justo y eficaz. (NAVARRO, 2004).

B) La Gravedad del Delito

Para poder establecer adecuadamente cuál es el delito más grave en los casos en que se juzgan múltiples infracciones penales, la Sala Penal Permanente ha señalado un conjunto de criterios que deben seguirse de manera secuencial en el análisis judicial. En primer lugar, es imprescindible determinar si los delitos involucrados son de distinta naturaleza o si protegen bienes jurídicos diferentes. Por ejemplo, no es lo mismo un delito que atenta contra la integridad física que otro que afecta la propiedad; ambos protegen valores legales distintos, y esa diferencia debe tenerse en cuenta al evaluar la gravedad de los hechos. En segundo lugar, si los delitos son de naturaleza similar y protegen bienes jurídicos equivalentes, debe considerarse como más grave aquel que se consumó, pues en ese caso el bien jurídico efectivamente fue vulnerado. A diferencia del delito tentado, el delito consumado representa una afectación concreta y real del interés protegido por el Derecho. En tercer lugar, cuando aún no se pueda determinar con claridad cuál de los delitos es más grave, se debe evaluar la concurrencia de circunstancias agravantes específicas. Tendrán mayor peso aquellos delitos que presenten agravantes más graves o en mayor cantidad. En caso de que los delitos cuenten con circunstancias agravantes similares, deberá considerarse como más grave aquel que tenga una mayor acumulación de dichas agravantes. Es igualmente necesario subrayar que, en el marco de la Constitución y la legislación penal, los principios de proporcionalidad, razonabilidad o humanidad no constituyen, por sí solos, fundamentos legales que justifiquen imponer una pena inferior al mínimo legal establecido. La mera invocación general o retórica de estos principios no habilita a los jueces para aplicar penas por debajo de los límites legales fijados. Estos criterios son

relevantes porque permiten establecer un orden jerárquico coherente para identificar el delito más grave en los supuestos de concurso real de delitos, lo cual garantiza una aplicación de penas adecuada, predecible y conforme al marco jurídico vigente. (PARIONA ABOGADOS, 2020)

Con el paso del tiempo, la comprensión del feminicidio ha evolucionado, lo que ha permitido que tanto el ámbito académico como los sistemas legales identifiquen múltiples formas distintas en las que este delito puede manifestarse. Estas clasificaciones se basan principalmente en el tipo de relación existente entre la víctima y el agresor, ya sea de carácter íntimo, familiar o circunstancial. Cada modalidad refleja patrones particulares de violencia y motivación, influenciados por factores culturales, sociales y jurídicos. Además, la frecuencia con la que se presentan estas formas de feminicidio no es uniforme, ya que su prevalencia varía según las condiciones regionales, políticas e institucionales de cada estado o país.

C) La conducta ilícita

Un acto puede definirse como una manifestación del comportamiento humano que produce una consecuencia específica, ya sea que la conducta se exprese de forma activa o pasiva. En términos jurídicos y filosóficos, un acto abarca cualquier expresión voluntaria del ser humano, que incluye tanto las acciones realizadas como las decisiones de abstenerse, siempre que conduzcan a un resultado identificable.

La conducta ilícita se refiere a un tipo específico de comportamiento que cumple con varios criterios fundamentales. El acto debe originarse en una decisión consciente y deliberada, ejecutada con conocimiento de su naturaleza y consecuencias. Además, la persona debe tener plena autonomía y libertad al momento de decidir si actúa o no. Cuando este comportamiento entra en conflicto con las normas y principios establecidos por el sistema legal, se clasifica como una infracción y, por tanto, conlleva sanciones correspondientes. La conducta ilícita puede

manifestarse tanto mediante acciones explícitas, como al cometer un delito, como por medio de omisiones, es decir, al no cumplir con un deber legal. Las omisiones son sancionables cuando la persona tiene una responsabilidad jurídica clara de actuar. Un ejemplo clásico es el de un médico que decide no asistir a un paciente que necesita atención. En este caso, la omisión no solo es ética y moralmente reprochable, sino también ilegal, dado que el profesional de la salud tiene la obligación jurídica de brindar asistencia cuando la situación lo requiere.

Los actos ilícitos suelen clasificarse en dos grandes categorías: civiles y penales. Existen situaciones en las que ambas categorías coinciden, aunque también hay casos en los que permanecen completamente separadas. Un ejemplo claro de esta diferencia es el estelionato, que en algunos ordenamientos jurídicos se considera únicamente un ilícito de carácter civil. Los actos ilícitos civiles generan la obligación de reparar el daño causado. Esto incluye indemnizar por las pérdidas materiales, cubrir intereses financieros derivados del daño y compensar el perjuicio moral sufrido por la víctima. Por otro lado, los actos ilícitos penales son aquellos que coinciden directamente con las conductas tipificadas como delitos en el código penal. Estas acciones se consideran crímenes y están sujetas a sanciones como la prisión. Los delitos pueden ser cometidos de forma dolosa, cuando hay intención clara de provocar el daño, o de manera culposa, cuando la persona actúa con negligencia o descuido. Un ejemplo clásico de un acto que constituye tanto un ilícito civil como penal es el homicidio. Desde el punto de vista penal, el autor puede ser condenado a prisión o a otra forma de privación de libertad. Pero, además, desde el ámbito civil, debe hacerse cargo de los gastos que generó la atención médica de la víctima, así como de los gastos funerarios. Adicionalmente, puede exigirse que el responsable brinde una pensión o apoyo económico a la viuda y los hijos del fallecido, en una cantidad que será determinada por el juez, tomando en cuenta las necesidades concretas y las circunstancias particulares del caso.

Características

- El hecho que lo genera consiste en un acto voluntario y culposo por parte del agente.
- Se origina en el incumplimiento o Inejecución de una conducta preexistente.
- El incumplimiento culposo de la conducta preexistente referida debe causar un daño.
- El incumplimiento culposo de la conducta preexistente debe ser ilícito, es decir, no debe ser tolerado, consentido, ni amparado por el ordenamiento jurídico positivo.

2.2.2. FUNCIÓN ESENCIAL DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA

A pesar de la evolución del sistema jurídico y de las múltiples reformas introducidas a lo largo del tiempo, la determinación de las penas continúa siendo uno de los problemas más complejos y no resueltos dentro del sistema de justicia penal peruano. Este desafío persiste tanto en la aplicación práctica de las sanciones como en los marcos teóricos que buscan justificar y estructurar las decisiones penales. Desde la perspectiva académica, el tema es abordado de manera inconsistente y con escasa profundidad analítica. Los juristas peruanos suelen tratar este asunto de forma fragmentada, generando comentarios que carecen de un enfoque crítico y no logran reflejar adecuadamente los matices de la interpretación jurídica. Asimismo, el cuerpo doctrinal existente en el país tiende a apoyarse en lecturas rígidas y excesivamente formalistas del derecho penal. Estas posturas doctrinarias conducen con frecuencia a interpretaciones erróneas o distorsionadas de la legislación vigente, debilitando los principios que deben sustentar una aplicación justa y racional de la justicia. En lugar de alinearse con los valores fundamentales y la lógica interna del código penal, muchas de estas interpretaciones contribuyen a la desorganización doctrinaria y a la confusión general. Como consecuencia, los operadores del derecho carecen de una orientación teórica coherente y confiable, lo que genera falta de uniformidad y

previsibilidad en las prácticas de imposición de penas a lo largo del sistema judicial.

En el ámbito práctico, la fragilidad del marco teórico se vuelve aún más evidente cuando se contrasta con el funcionamiento cotidiano del sistema de justicia penal. En el entorno judicial, muchos profesionales, incluidos jueces, fiscales y abogados defensores, suelen demostrar una comprensión superficial o inexacta de los principios fundamentales y de los mecanismos jurídicos que rigen las decisiones sobre la determinación de penas. Se observa un patrón recurrente de interpretaciones erróneas y de aplicación inconsistente de las normas que regulan las sanciones, lo cual refleja una falta de compromiso profundo con los fundamentos doctrinarios del derecho penal. Esta situación tiene consecuencias significativas para la integridad y eficacia del sistema legal. Cuando las decisiones sobre penas se basan en una comprensión parcial o en una aplicación incorrecta de las normas jurídicas, los fallos judiciales pueden percibirse como arbitrarios o desproporcionados. Con el tiempo, esta brecha entre la claridad teórica y la ejecución práctica contribuye a la fragmentación del sistema de justicia, afectando la previsibilidad y la coherencia de las resoluciones judiciales. En última instancia, esta desconexión erosiona la confianza pública, ya que los ciudadanos comienzan a cuestionar si el sistema judicial actúa de manera justa, equitativa y conforme a los fines que la ley busca alcanzar.

Esta situación no es reciente; tiene raíces históricas que se remontan al Código Penal de 1924, el cual introdujo un modelo híbrido o ecléctico para el procedimiento judicial de aplicación de penas, establecido en los artículos 50 y 51. Aunque estas disposiciones representaron un avance al formalizar ciertos criterios para la imposición de penas, también sentaron las bases de las ambigüedades que persistirían posteriormente. El Código Penal de 1991 intentó perfeccionar este modelo mediante los artículos 45 y 46, orientados a precisar los criterios que deben considerarse al imponer una pena. Sin

embargo, lejos de resolver los problemas de fondo, estas reformas heredaron e incluso acentuaron algunas de las dificultades estructurales e interpretativas, prolongando así la tensión entre la ley en los textos y su aplicación real en el sistema penal peruano (artículos 45º y 46°).

A) Determinación legal.

Diremos que a determinación legal de la pena tiene relación con la criminalización primaria; esto es, con la tipificación de las conductas penalmente relevantes. Ciertamente que la criminalización responde a una determinada realidad social, pues una cosa es vivir en una realidad escandinava (Noruega, Dinamarca, Suecia), y otra cosa es vivir en una realidad peruana, pues en la primera no habría necesidad de establecimientos penitenciarios prácticamente, y en la segunda los legisladores se encuentran sumamente atareados, creando nuevas conductas delictivas como medio de represión para enfrentarse a una sociedad profundamente conflictiva (VASQUEZ, 2024).

En un primer momento, el proceso de imposición de una pena comienza con la determinación general de la sanción, entendida como la pena base o predeterminada establecida por el marco legal. Esto se refiere al marco punitivo abstracto, también conocido como pena conminada, que define los límites mínimos y máximos para un delito específico según lo dispuesto por la ley. En esta etapa, la norma ofrece una referencia general que aún no contempla las circunstancias particulares del caso ni las características individuales del autor. Esta pena legal abstracta sirve como punto de partida para que, posteriormente, el juez ajuste la sanción concreta aplicando los factores jurídicos correspondientes, como las circunstancias atenuantes o agravantes.

La pena abstracta se refiere al rango de sanción penal que está previamente establecido por la ley para un determinado delito. Esta modalidad de pena no se vincula con un caso específico ni con un individuo en particular, sino que ofrece un marco general que orienta la

toma de decisiones en materia de sentencias. Actúa como un punto de partida legal, dentro del cual el juez debe moverse al momento de valorar las circunstancias de cada caso concreto. Este marco incluye tanto los límites mínimos como los máximos de la sanción que puede imponerse por la conducta delictiva en cuestión. El objetivo de la pena abstracta es proporcionar una estructura punitiva inicial que permita asegurar coherencia y previsibilidad dentro del sistema de justicia penal. Funciona como un espacio punitivo originario, diseñado por el legislador para establecer los márgenes dentro de los cuales puede actuar el juez. Una vez fijado este rango legal, corresponde al juez determinar, mediante una evaluación individualizada del caso, la pena específica que se aplicará. Esta segunda etapa se conoce como pena concreta o individualizada. En este sentido, la pena abstracta cumple un papel fundamental al establecer los límites legales que enmarcan la decisión final sobre la pena. (VASQUEZ, 2024).

B) Presupuesto

El Artículo VIII del Título preliminar del código penal, señala: La pena no puede sobrepasar la responsabilidad por el hecho. Esta norma no rige en caso de reincidencia ni de habitualidad del agente al delito. La medida de seguridad sólo puede ser ordenada por intereses públicos predominantes.

Dentro del marco del sistema legal vigente, la disposición mencionada establece de forma clara que toda sanción penal debe estar directamente relacionada con la naturaleza específica y el grado de gravedad del delito por el cual se impone. Este principio refleja un compromiso fundamental con la proporcionalidad en la imposición de penas, asegurando que la justicia no se aplique de manera arbitraria, sino que se adecue a los daños o riesgos reales ocasionados por la conducta ilícita. Este concepto parte del reconocimiento de que los delitos varían ampliamente en cuanto a su impacto y gravedad moral. Por lo tanto, resultaría injusto tratar todos los delitos como igualmente graves o asignar sanciones idénticas a hechos que difieren

significativamente en sus consecuencias. Para determinar el nivel adecuado de pena, es indispensable analizar qué bienes jurídicos protegidos fueron vulnerados o puestos en peligro por la conducta en cuestión. Entre estos bienes se incluyen valores fundamentales como el derecho a la vida, la integridad física y psicológica, la libertad personal y la protección de la propiedad, ya sea privada o pública. La ley otorga distintos niveles de protección a estos bienes, y tales diferencias son decisivas para orientar a la autoridad judicial en la determinación de una sanción justa y adecuada.

También es fundamental precisar cómo se entiende el término responsabilidad en el contexto del artículo VIII. En este marco legal, la responsabilidad no debe interpretarse únicamente como la cuestión de si las acciones de una persona encajan dentro de la definición legal de un delito. Más bien, abarca una evaluación más amplia y sustancial de las consecuencias que ha generado la conducta en cuestión, especialmente en relación con el daño ocasionado al bien o interés jurídicamente protegido.

La responsabilidad, en este sentido, implica valorar el daño real causado por las acciones del autor. Este daño puede variar en gravedad, desde uno mínimo hasta uno severo, y refleja el grado en que la conducta ha afectado los valores que la ley busca resguardar. En consecuencia, al momento de imponer una pena, la autoridad judicial debe considerar no solo la calificación formal del delito, sino también el impacto concreto que el acto ha tenido sobre el bien jurídico comprometido. Por ello, el concepto de responsabilidad adquiere un significado más profundo cuando se comprende como una expresión de los efectos tangibles del comportamiento ilícito, y no simplemente como una cuestión de cumplimiento técnico con una disposición penal.

Artículos 45 y 46 del Código penal

Para profundizar la determinación de la pena el Código Penal en sus artículos 45 y 46 expresa respectivamente:

Artículo 45:

Presupuestos para fundamentar y determinar la pena

Cuando un juez debe emitir una sentencia debidamente fundamentada y ajustada a las particularidades del caso, es fundamental que realice una evaluación exhaustiva que vaya más allá de los hechos concretos del delito. Esta valoración debe considerar un amplio abanico de elementos contextuales, incluyendo tanto el entorno personal y social del autor como el impacto potencial sobre las víctimas y la sociedad en general.

Un aspecto clave de esta evaluación consiste en determinar si la persona responsable del delito ha vivido en condiciones de marcada desventaja social. Estas pueden incluir una situación prolongada de pobreza, marginación estructural, acceso limitado a la educación, salud u otros servicios públicos esenciales. Tales condiciones pueden haber influido de manera significativa en las decisiones y comportamientos del autor. Reconocer estos factores no implica justificar la conducta delictiva, pero sí permite adoptar un enfoque más humano y equitativo en la aplicación de la pena.

De manera complementaria, el juez también debe considerar si el autor del delito ocupaba una posición de privilegio social, económico o institucional, y si abusó de dicha posición para cometer el hecho, agravando así el daño causado. Esto puede implicar el aprovechamiento de una situación de poder, autoridad profesional o cargo público para ejecutar la conducta delictiva, especialmente cuando se vulnera la confianza depositada por la sociedad o se intensifica la gravedad del acto. En ambos casos, estos factores contextuales son esenciales para establecer una pena que no solo responda al hecho delictivo, sino también a sus implicancias éticas y sociales más amplias.

Un factor adicional que debe considerarse cuidadosamente en el proceso de imposición de la pena es el contexto cultural en el que ha crecido y vive el autor del delito. Esto incluye las costumbres sociales,

las tradiciones comunitarias, los sistemas de valores y las experiencias personales que han moldeado su forma de ver el mundo y de actuar. Comprender estas dimensiones culturales puede ofrecer al juez una visión significativa sobre la mentalidad del infractor y sobre las circunstancias sociales que pudieron influir en la comisión del delito. Aunque el reconocimiento de influencias culturales no significa excusar ni legitimar una conducta ilícita, permite que el tribunal aborde la sentencia desde una perspectiva más integral del entorno del acusado. Esta comprensión favorece una forma de justicia más equitativa, que reconoce la complejidad del comportamiento humano en distintos contextos culturales.

Igualmente, esencial es una evaluación exhaustiva y empática de la situación de la víctima y del daño que ha sufrido. Esto requiere una valoración multidimensional de las consecuencias experimentadas, incluyendo tanto las lesiones físicas como el trauma emocional. Además, deben considerarse las repercusiones más amplias del delito, como el impacto psicológico y económico en la familia de la víctima y en las personas que dependen de ella. Se debe prestar especial atención a si la víctima pertenecía a un grupo vulnerable, como los menores de edad, los adultos mayores, las personas con discapacidad o aquellas expuestas a condiciones de marginación estructural. Estos elementos pueden aumentar de manera considerable la gravedad del delito y deben ser tomados en cuenta en la determinación final de la pena, ya que evidencian la magnitud del daño infligido y el nivel de responsabilidad moral del autor.

Artículo 45-A:

Individualización de la pena

Toda decisión que imponga una condena penal debe estar acompañada de una explicación detallada y claramente fundamentada. Dicha explicación debe exponer el razonamiento jurídico que justifica tanto el tipo de sanción escogido como la duración o magnitud específica

de la pena. No basta con indicar el resultado final; la argumentación debe reflejar un análisis profundo de los hechos del caso y de los principios legales aplicables. Esto garantiza que la imposición de penas sea un proceso transparente y sujeto a control, basado en criterios de justicia y coherencia.

La fijación de la pena no es una función rutinaria ni automática. Es un acto deliberado del juzgador que requiere la evaluación cuidadosa de diversos elementos interrelacionados, entre ellos las directrices legales, las particularidades del caso y los principios generales del derecho penal. Para determinar una sanción justa dentro del marco normativo, el juez debe examinar aspectos clave como el grado de culpabilidad del autor, la naturaleza del daño causado y la gravedad de la conducta delictiva. No obstante, estos elementos solo deben ser ponderados si no han sido ya considerados como delitos autónomos o como circunstancias agravantes o atenuantes reguladas por separado en la legislación. Este proceso detallado suele desarrollarse en una serie de etapas que guían a la autoridad judicial desde la norma abstracta hasta la imposición concreta y razonada de una pena adaptada a las particularidades del caso:

1. Identificación del espacio punitivo:

El juez comienza por determinar la pena general que establece la ley para el delito correspondiente. Este marco legal se divide en tres partes iguales: tercio inferior, tercio medio y tercio superior.

2. Determinación de la pena concreta:

Una vez establecido el rango legal, el juez evalúa la presencia de circunstancias agravantes o atenuantes y ubica la pena en el tercio correspondiente:

- Si no existen agravantes, o solo hay atenuantes, la pena debe fijarse dentro del tercio inferior.

- Si concurren tanto agravantes como atenuantes, la pena se determina dentro del tercio medio.
- Si existen únicamente agravantes, la pena se ubica dentro del tercio superior.

3. Consideración de factores extraordinarios:

En los casos en que existan circunstancias atenuantes privilegiadas o agravantes cualificadas, se aplican las siguientes reglas:

- En caso de atenuantes privilegiadas, la pena puede situarse por debajo del tercio inferior.
- En caso de agravantes cualificadas, la pena puede imponerse por encima del tercio superior.
- Cuando concurren ambas circunstancias, la pena se establece dentro de los límites legales básicos previstos para el delito correspondiente.

Artículo 46:

Circunstancias de atenuación y agravación

1. Las circunstancias atenuantes son factores que, aunque no estén definidos explícitamente como elementos del delito o sanciones específicas, pueden reducir la severidad de la pena. Estas incluyen:

a) La ausencia de antecedentes penales indica que el individuo no ha participado previamente en conductas delictivas, lo que sugiere que el delito actual puede ser un incidente aislado.

b) Actuar por razones nobles o desinteresadas, como ayudar a otros sin obtener beneficios personales, puede disminuir la culpabilidad.

c) Si el delito se cometió bajo una angustia emocional comprensible o temor, puede considerarse menos reprochable.

d) Presiones personales o familiares que influyeron significativamente en la decisión del individuo de cometer el acto pueden ser atenuantes.

e) Los esfuerzos realizados voluntariamente después del delito para reducir sus efectos perjudiciales demuestran remordimiento y responsabilidad.

f) Tomar medidas para reparar el daño causado o mitigar el peligro muestra un compromiso con la reparación.

g) Entregarse voluntariamente a las autoridades y admitir la culpa refleja responsabilidad.

h) La edad del acusado, especialmente si contribuyó a una falta de juicio, puede ser un factor atenuante.

2. Las circunstancias agravantes son factores que, aunque no formen parte de la definición del delito o sanciones específicas, pueden aumentar la severidad de la pena. Estas incluyen:

a) Atacar recursos destinados al beneficio público o servicios comunitarios esenciales muestra desprecio por el bienestar social.

b) Dañar propiedades públicas socava los activos y la confianza comunales.

c) Cometer delitos por motivos bajos o incentivos financieros indica un mayor nivel de culpabilidad moral.

d) Delitos motivados por prejuicios contra grupos específicos exacerban las divisiones sociales y son particularmente reprobables.

e) Usar métodos que representan un peligro generalizado refleja un desprecio flagrante por la seguridad pública.

f) Aprovechar posiciones de poder o circunstancias que impiden que las víctimas se defiendan indica abuso de confianza.

g) Causar daño adicional innecesario más allá de lo necesario para cometer el delito muestra crueldad excesiva.

Artículo 46-A:

Circunstancia agravante por condición del sujeto activo

La responsabilidad penal de una persona se ve considerablemente agravada cuando esta aprovecha su cargo o condición oficial (ya sea como miembro de las Fuerzas Armadas o de la Policía Nacional, o en calidad de autoridad, funcionario o servidor público) para cometer un acto ilícito o sancionado por la ley penal. Esta agravante también se aplica si el sujeto hace uso de armas u otros instrumentos proporcionados por el Estado, o cuyo uso le ha sido autorizado precisamente en razón de las funciones que desempeña en el sector público.

En los casos en los que se confirma que una persona ha incurrido en abuso de autoridad o ha hecho un uso indebido de armamento o equipamiento oficial, el tribunal tiene la facultad de imponer una sanción más severa de lo que establece normalmente la ley para ese delito. En concreto, el juez puede incrementar la pena hasta en un cincuenta por ciento por encima del máximo legal previsto. Sin embargo, este aumento no es ilimitado, ya que la duración total de la condena no puede superar los treinta y cinco años de pena privativa de libertad, incluso cuando se trate de conductas delictivas de extrema gravedad. Este tope funciona como una medida de control para garantizar la proporcionalidad y evitar sanciones excesivas.

Asimismo, este régimen de sanción agravada también se aplica a quienes, habiendo desempeñado anteriormente funciones en cuerpos policiales, instituciones armadas o entidades públicas, utilizan posteriormente la formación especializada, las estrategias tácticas o la información privilegiada adquirida durante su servicio para cometer delitos. El uso deliberado de conocimientos obtenidos a través del Estado con fines criminales se considera una traición especialmente

grave a las responsabilidades éticas propias del cargo. Representa una vulneración profunda de la confianza que la sociedad deposita en quienes tienen el deber de hacer cumplir la ley, y por ello justifica una respuesta penal más rigurosa por parte del sistema judicial.

Asimismo, se considera circunstancia agravante cuando un individuo privado de su libertad, desde el interior de un centro penitenciario o establecimiento de detención, participa de manera directa o coordinada en la comisión de delitos especialmente graves. Entre estos delitos se incluyen el tráfico ilícito de drogas, el lavado de activos, la trata de personas, el terrorismo, la extorsión y el secuestro. La participación puede ser en calidad de autor o en colaboración con terceros, y el hecho de que se cometa desde prisión refuerza la gravedad del acto al poner en evidencia la ruptura del orden institucional incluso desde espacios de reclusión.

Igualmente, se configura una circunstancia agravante cuando el autor del delito actúa desempeñando funciones en el servicio de transporte público de personas, ya sea como conductor, copiloto, cobrador, ayudante u ocupando cualquier otro rol relacionado, sin importar el tipo o modalidad del servicio prestado. Esta agravante también se aplica si el sujeto presta servicios de transporte especial de pasajeros en vehículos menores motorizados, como mototaxis, o incluso si simula ser parte del personal de dichos servicios o se hace pasar por pasajero con la intención de cometer un delito.

En el contexto del sistema penal peruano, cuando una persona comete delitos de especial gravedad, como agresiones sexuales, homicidio, sicariato, secuestro, robo o actividades de seguimiento y marcaje criminal, utilizando el transporte público como medio para perpetrar dichos actos, se considera un factor agravante que incrementa sustancialmente su responsabilidad penal. Esta circunstancia implica una violación directa de la confianza depositada por los ciudadanos en los servicios de transporte público y una explotación de su situación de indefensión.

En tales casos, el juez tiene la facultad de incrementar la sanción penal hasta en un tercio por encima del máximo establecido legalmente para el delito cometido. Sin embargo, esta ampliación de la pena no podrá superar, en ningún caso, el límite de treinta y cinco años de privación de libertad, conforme a lo establecido en el artículo 29 del Código Penal peruano. Este tope busca mantener la proporcionalidad de las sanciones, incluso frente a las agravantes más severas. Este enfoque legal refleja el compromiso del sistema judicial peruano con la protección de los derechos de los ciudadanos y la garantía de que las penas impuestas sean proporcionales a la gravedad del delito y a las circunstancias en las que se cometió.

Cabe señalar que lo dispuesto en este artículo no será aplicable cuando la circunstancia agravante ya esté incorporada de manera expresa dentro del tipo penal que se sanciona, o cuando dicha circunstancia forme parte esencial del hecho punible. En estos casos, se evita la duplicidad en la valoración del mismo elemento agravante y se garantiza la coherencia y equidad en la aplicación de las normas penales

2.2.3. SISTEMA DE TERCIO DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA

Para lograr una comprensión más completa y profunda del funcionamiento de este mecanismo legal en la práctica, resulta necesario subrayar la relevancia que tiene la segunda cláusula contenida en el tercer párrafo del artículo 45-A del Código Penal peruano. Esta cláusula reviste una importancia crítica, ya que atribuye al juez que preside el proceso la responsabilidad de establecer la naturaleza y el grado específico de la sanción penal que debe aplicarse al acusado una vez que se haya determinado su culpabilidad de forma legal. La determinación de dicha pena no se realiza de manera arbitraria ni discrecional, sino que obedece a un proceso meticuloso y debidamente fundamentado que considera tanto los elementos agravantes que aumentan la gravedad del delito como los factores atenuantes que podrían reducir el nivel de culpabilidad atribuible al autor.

Es importante destacar que estos factores no quedan sujetos a la interpretación personal del juez ni a la ambigüedad jurídica. Por el contrario, las circunstancias pertinentes han sido identificadas y codificadas de forma metódica en el artículo 46 del mismo cuerpo normativo. Este artículo detalla con precisión un conjunto de condiciones específicas que deben tomarse en cuenta al valorar el grado de responsabilidad del infractor y la respuesta punitiva adecuada. En consecuencia, cuando se analizan conjuntamente, los artículos 45-A y 46 conforman una estructura legal coherente que orienta la discrecionalidad judicial mediante un conjunto claro y sistemático de principios. Nuestra postura jurídica se encuentra, por tanto, alineada con este marco normativo y se fundamenta en una interpretación razonada y estructurada de estas disposiciones interrelacionadas:

A) Dentro del Tercio Inferior

Según lo dispuesto en el acápite a) del inciso segundo, el Código Penal establece que, cuando un caso penal no presenta ni circunstancias agravantes ni atenuantes, o cuando únicamente se identifican factores atenuantes, la pena aplicable debe situarse dentro del tercio inferior del marco legal correspondiente al delito. Esta disposición plantea dos escenarios posibles que el juez debe considerar al momento de fijar la pena concreta:

a.1) Cuando no hay agravantes ni atenuantes

En primer lugar, cuando no se detecta la presencia de circunstancias atenuantes ni agravantes, la ley exige que la pena se ubique en el tercio inferior. Esta determinación se basa exclusivamente en la enumeración de circunstancias contenida en el artículo 46 del Código Penal, el cual opera como un catálogo cerrado. Es decir, si ninguna de las circunstancias previstas en los dos incisos de dicho artículo se verifica, el juez debe tener en cuenta esta ausencia al momento de dictar sentencia.

En ese sentido, para (VASQUEZ, 2024), sostiene que la obligación legal de situar la pena en el tercio inferior ante la ausencia total de circunstancias resulta problemática. La mera inexistencia de factores relevantes —ya sean favorables o desfavorables al acusado— no implica necesariamente que deba imponerse una pena más benigna. Por el contrario, esta ausencia total podría interpretarse como una situación de neutralidad, que encajaría más adecuadamente con una pena situada en el tercio medio del rango legal. Vásquez observa una contradicción interna en el hecho de que la norma ordene una reducción de la pena únicamente por la falta de circunstancias que influyan en un sentido u otro.

Desde esta perspectiva, si no hay justificación para disminuir ni aumentar la pena con base en los hechos, lo lógico sería adoptar una posición intermedia, es decir, ubicar la pena en el tercio medio. No obstante, mientras la norma permanezca vigente y no sea modificada o derogada por vía legislativa o mediante una reforma constitucional, debe aplicarse conforme a su redacción actual, en respeto del principio de legalidad y del Estado Constitucional de Derecho que rige en nuestra democracia. (VASQUEZ, 2024).

A.2) Cuando concurren únicamente circunstancias atenuantes

La disposición normativa analizada hace referencia a la concurrencia o acumulación de circunstancias atenuantes. Si se aplicara una interpretación estrictamente literal, esto implicaría que la ubicación de la pena en el tercio inferior solo estaría justificada cuando se identifican dos o más circunstancias atenuantes. Sin embargo, esta lectura limitada presenta dificultades cuando en el caso concreto solo se verifica la existencia de una única atenuante.

En situaciones en las que se confirma la presencia de una sola circunstancia atenuante y no se detecta ninguna agravante, algunos podrían sostener que lo correcto sería ubicar la pena en el tercio intermedio. No obstante, al no existir elementos agravantes, no tendría

sentido hablar de una especie de neutralización o cancelación entre factores contrapuestos. Por lo tanto, desde una interpretación más amplia, coherente con el contexto y los principios del Derecho Penal, la sola presencia de una atenuante debería bastar para justificar la ubicación de la pena en el tercio inferior del marco legal correspondiente.

Ahora bien, fijar la pena en el tercio inferior no es, por sí solo, suficiente para determinar la cuantía concreta de la sanción. Es necesario considerar no solo la existencia de factores atenuantes, sino también su cantidad y relevancia. Si se presenta únicamente una atenuante, lo lógico es que la pena se sitúe cerca del límite superior de ese tercio inferior. Por el contrario, cuando concurren varias circunstancias atenuantes, la sanción tenderá a ubicarse más cerca del extremo mínimo de ese mismo tercio. Este razonamiento permite preservar tanto el principio de proporcionalidad como la lógica interna de la discrecionalidad judicial.

Además, conviene señalar que al hablar de los tres tercios del marco de penalidad (inferior, intermedio y superior), cada uno de ellos posee su propio rango autónomo, definido por límites abstractos mínimos y máximos. En el caso del tercio inferior, su extremo mínimo coincide con el mínimo legal absoluto previsto para el delito, mientras que su límite superior corresponde al inicio del tercio intermedio. Esta estructuración pone en evidencia una relación dinámica y progresiva entre los distintos tercios, en la que los límites extremos de uno se enlazan con los del siguiente. De esta manera, se revela una conexión dialéctica entre las partes que componen el espectro de la pena abstracta. (VASQUEZ, 2024)

Para definir diremos que, el rango en el cual se encuentra la pena concreta estará en los 6 años y 10.67 años, dentro del tercio inferior establecido. En el ejemplo propuesto de homicidio simple, el tercio inferior estará ubicado entre 6.00 años, como punto inicial, y 10.67 años, como punto final.

B) Dentro del Tercio Intermedio

En el acápite b) del inciso 2 del tercer párrafo del artículo 45-A del Código Penal nacional estipula que cuando concurran circunstancias de agravación y de atenuación, la pena concreta se determina dentro del tercio intermedio.

Esto implica que, en una situación donde la persona procesada cuenta con una circunstancia atenuante, como la carencia de antecedentes penales, pero al mismo tiempo ha cometido el delito bajo una circunstancia agravante (como actuar por un motivo abyecto o fútil, o haberlo hecho a cambio de una ganancia económica, recompensa o promesa remunerativa) la pena concreta correspondiente deberá ubicarse dentro del tercio intermedio del marco legal. La concurrencia tanto de una circunstancia atenuante como de una agravante configura un escenario de equilibrio, en el cual no resulta completamente adecuado aplicar ni el tercio inferior, más benévolo, ni el tercio superior, más severo. En su lugar, corresponde situar la sanción dentro del tercio intermedio, como reflejo de la coexistencia de elementos que disminuyen y, al mismo tiempo, agravan la responsabilidad penal. Esta ubicación intermedia actúa como un punto de equilibrio entre los extremos y se ajusta a los principios de proporcionalidad judicial y justicia individualizada.

Ahora bien, el tercio intermedio, como los demás tercios, tiene a su vez un punto inicial, y un punto final. En el ejemplo del delito de homicidio simple, el tercio intermedio estará ubicado entre 10.67 años, como punto inicial, y 15.34 años, como punto final.

Cuando en un caso penal se verifica una mayor cantidad de circunstancias agravantes en comparación con las atenuantes, la pena concreta debe ubicarse lógicamente hacia el límite superior del tercio intermedio del marco punitivo. Este desplazamiento dentro del rango refleja el peso mayor de los elementos agravantes, lo que justifica una sanción más severa, aunque siempre dentro de los márgenes

establecidos por dicho tercio. El juzgador debe reconocer que la presencia de varios factores agravantes incrementa la responsabilidad del imputado, requiriendo una ubicación más rigurosa dentro de ese espacio intermedio.

Por el contrario, si las circunstancias atenuantes superan en número o en intensidad a las agravantes, la pena deberá ubicarse más próxima al límite inferior del tercio intermedio. En este supuesto, si bien la existencia de alguna agravante impide recurrir al tercio inferior, la preeminencia de las atenuantes justifica cierto grado de indulgencia dentro del tercio medio. Esta forma de aplicación respeta el principio de proporcionalidad, al equilibrar la severidad con la clemencia de acuerdo con los hechos comprobados.

Cuando se presenta un equilibrio exacto entre circunstancias atenuantes y agravantes (por ejemplo, dos de cada una, tres de cada una, o más), la pena concreta debe situarse exactamente en el punto medio del tercio intermedio. Este punto medio, a su vez, coincide con la media aritmética de todo el rango de penalidad abstracta previsto. Se trata de una ubicación neutral, que no favorece ni castiga excesivamente, y representa una respuesta jurídica ajustada y equitativa frente a la simetría de los factores concurrentes.

En escenarios de este tipo, sostenemos que la ubicación de la pena dentro del centro del tercio intermedio es una decisión tanto lógica como jurídicamente correcta. Refleja el efecto de anulación o neutralización generado por la concurrencia simultánea de circunstancias genéricas atenuantes y agravantes. En este contexto, la lógica interpretativa se alinea plenamente con el ordenamiento legal, asegurando una aplicación justa del Derecho. (VASQUEZ, 2024)

C) Dentro del Tercio Superior

De acuerdo con lo dispuesto en el acápite c) del inciso 2 del tercer párrafo del artículo 45-A, el marco legal establece con claridad que cuando en un caso penal concurren exclusivamente circunstancias

agravantes, sin que existan factores atenuantes, la pena debe ubicarse dentro del tercio superior del rango legal previsto para el delito. Esta disposición orienta al juez a aplicar la parte más severa de la escala punitiva cuando los elementos del caso revelan una mayor culpabilidad del autor.

En términos más concretos, esto significa que si una persona comete un delito motivado por razones como la intolerancia o la discriminación (ya sea por motivos raciales, de género, religiosos u otros) o si, de forma deliberada, agrava las consecuencias de su conducta más allá de lo necesario para consumar el hecho punible, entonces el tribunal está obligado a ubicar la pena en el tercio superior del marco sancionador. Esta decisión refleja la gravedad y el especial reproche social que merecen tales comportamientos agravantes.

Asimismo, debe considerarse que dentro del mismo tercio superior existe un margen de graduación. Cuando concurren varias circunstancias agravantes, ello justifica que la pena se ubique más cerca del extremo máximo de ese tercio superior. Se trata de una respuesta proporcional al mayor grado de reprochabilidad. En cambio, si solo se presentan una o pocas circunstancias agravantes, la pena deberá mantenerse en el tercio superior, pero más próxima a su límite inferior. Es importante recordar que cada tercio del marco penal (sea inferior, intermedio o superior) tiene definidos sus propios puntos inicial y final, y es dentro de esos márgenes que el juez debe ejercer su discrecionalidad para determinar una sanción acorde a la gravedad del caso. (VASQUEZ, 2024).

Ilustrativamente, el rango en el cual se encuentra la pena con- creta estará entre los 15.34 años y 20 años, dentro del tercio superior establecido. En el ejemplo propuesto de homicidio simple, el tercio superior estará ubicado entre 15.34 años, como punto inicial, y 20.00 años, como punto final.

2.2.4. SISTEMA ESCALONADO DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA

En esta sección se pretende describir y aclarar en qué consiste el modelo escalonado aplicado para la determinación de la pena privativa de libertad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo Plenario 01-2023/CIJ-112. Este acuerdo establece directrices procedimentales para fijar la pena en procesos penales, especialmente en aquellos casos donde concurren circunstancias específicas de agravación que inciden en la severidad del castigo a imponer.

El Acuerdo Plenario marca una distinción relevante al rechazar la aplicación del tradicional esquema de los tercios en los casos en que se presentan circunstancias específicas de agravación. En su lugar, impone de manera obligatoria el uso de un método recientemente reconocido como el modelo operativo escalonado. Este modelo, en su versión reformada y actualizada, propone un enfoque estructurado y progresivo en la determinación de la pena, considerando la complejidad y el peso individual de las circunstancias agravantes más allá de lo que permite el esquema clásico de los tercios.

El cambio sustancial que introduce este modelo radica en el tratamiento que se da a los valores cuantitativos asignados a las circunstancias específicas de agravación durante el proceso de determinación de la pena. Antes de la emisión del Acuerdo Plenario, estos valores eran simplemente sumados para calcular de manera directa la pena concreta dentro del marco legal abstracto. No obstante, bajo el nuevo paradigma establecido, dicha sumatoria ya no tiene como finalidad fijar directamente la pena. En su lugar, estos valores cuantitativos permiten delimitar o ampliar un nuevo espacio punitivo interno dentro del marco abstracto de la sanción penal. A partir de este nuevo espacio, se elige la pena concreta, tomando en consideración principios fundamentales del derecho penal como la lesividad del hecho y el grado de culpabilidad del autor. (MACHACA, 2024)

A la luz de los recientes desarrollos jurídicos introducidos por el Acuerdo Plenario, ya no existe ambigüedad ni debate sobre cuál es el esquema de determinación de la pena que debe aplicarse en los casos donde concurren circunstancias específicas de agravación. El referido acuerdo, que posee fuerza vinculante para las decisiones judiciales, ha descartado definitivamente el uso del modelo tradicional de los tercios en este tipo de situaciones. En su lugar, ha dispuesto la aplicación obligatoria y exclusiva del esquema operativo escalonado en todos los casos donde se presenten dichas circunstancias agravantes específicas.

Este modelo escalonado introduce un enfoque más matizado y estructurado para la individualización de la pena. El proceso se inicia con la identificación y delimitación del marco abstracto de la pena aplicable al delito en cuestión. Una vez definido este marco general, el siguiente paso consiste en asignar un valor numérico a cada una de las circunstancias específicas de agravación que se consideren pertinentes y que pertenezcan al mismo nivel. Estos valores no son arbitrarios, sino que buscan reflejar la gravedad y el impacto concreto de cada factor agravante.

Una vez determinados los valores, el juez debe proceder mediante una progresión metódica que parte del límite inferior del marco abstracto hacia su extremo superior. Este desplazamiento estará guiado por el peso acumulado y el número de circunstancias agravantes identificadas. A medida que aumenta la cantidad e intensidad de estos factores, el juez tiene la facultad de ampliar hacia arriba la zona de sanción, creando o extendiendo un nuevo espacio punitivo interno dentro del marco abstracto previamente definido. Es desde este espacio delimitado que se seleccionará finalmente la pena concreta, siempre en concordancia con los principios de legalidad, lesividad y culpabilidad.

La pena concreta, que se determina a partir del nuevo espacio punitivo creado, se fija aplicando dos principios fundamentales del derecho penal. El primero es el principio de culpabilidad, que exige que la sanción sea proporcional al grado de responsabilidad personal del

agente, ya sea que el hecho haya sido cometido con dolo o por negligencia. El segundo es el principio de lesividad, el cual establece que la severidad de la pena debe estar en consonancia con el nivel de daño o perjuicio causado por la conducta delictiva. Ambos principios operan de manera complementaria para garantizar que la sanción impuesta sea justa y adecuada a las circunstancias reales del caso.

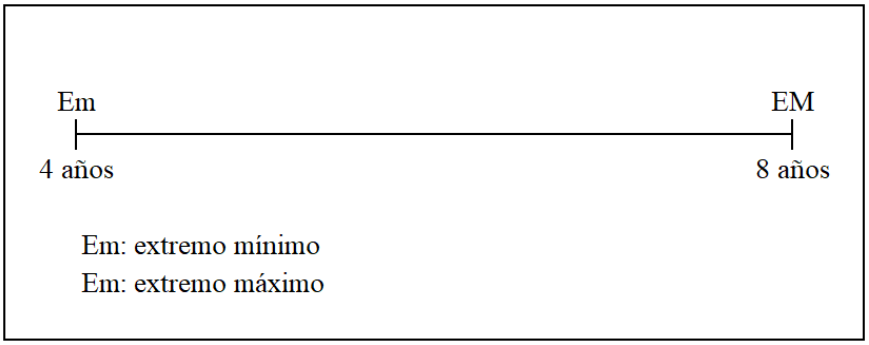
En situaciones excepcionales y particularmente delimitadas, puede aplicarse un enfoque más indulgente. Por ejemplo, si en un caso concreto se presenta únicamente una circunstancia específica de agravación y esta no incrementa de forma significativa la gravedad del delito, el juez podrá tomar en consideración otros elementos contextuales. Estos incluyen aspectos del entorno personal del autor, como haber padecido condiciones de carencia social, o factores culturales y costumbres personales, tal como lo disponen los incisos 1 y 2 del artículo 45 del Código Penal. Si se verifican estos criterios, y la agravante no entra en contradicción con el contexto atenuante, el juez está autorizado para imponer la pena en el extremo mínimo del marco penal abstracto.

Este mismo criterio resulta aplicable en el caso del delito de robo. Si solo se acredita una circunstancia específica de agravación y el órgano jurisdiccional estima que la violencia o amenaza ejercida contra la víctima fue leve o carente de significación relevante, entonces podrá imponerse válidamente la pena mínima prevista por la ley. Esto asegura que la sanción refleje de manera precisa la magnitud real del daño y no exceda lo necesario para reparar el bien jurídico afectado.

De ello se desprende que, al aplicar el modelo operativo escalonado, el proceso de determinación de la pena sigue una serie de pasos estructurados que pueden representarse de manera secuencial, ya sea visual o conceptualmente:

- **Primero**, el primer paso consiste en identificar y establecer el marco abstracto de la pena, el cual constituye la base sobre la que se determinará posteriormente la sanción concreta.

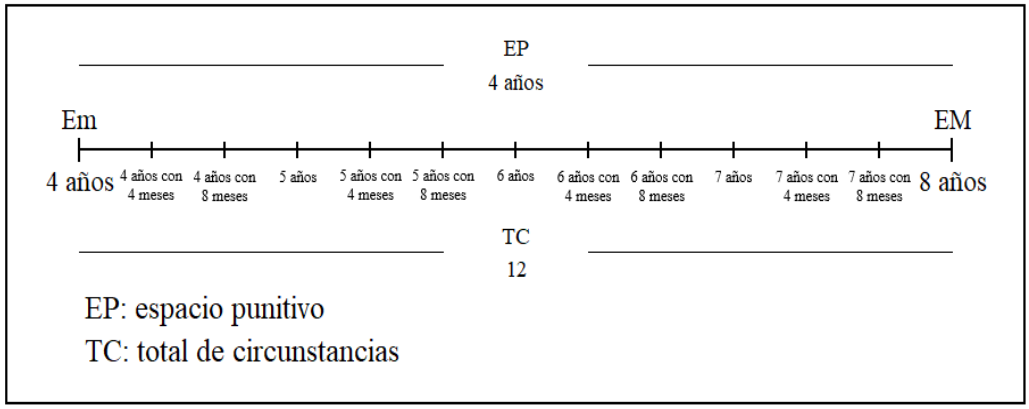
En el caso específico que se analiza, la existencia de tres circunstancias específicas de agravación ubica el hecho dentro de lo que legalmente se denomina segundo nivel de agravación, conforme al artículo 186 del Código Penal. Esta clasificación tiene consecuencias directas en el ámbito de la individualización de la pena, ya que limita el margen de discrecionalidad del juez. En consecuencia, el marco abstracto de pena correspondiente a este nivel de agravación se fija entre un mínimo de cuatro años y un máximo de ocho años de privación de libertad. Este intervalo se convierte en el punto de partida desde el cual el juez determinará la pena concreta, a partir del análisis detallado de las características cualitativas y cuantitativas de las circunstancias agravantes verificadas.



- **Segundo**, el segundo paso en este método estructurado para la determinación de la pena consiste en asignar valores numéricos a las circunstancias específicas de agravación. Este procedimiento se lleva a cabo mediante una operación matemática que divide el total del espacio punitivo disponible dentro del marco abstracto de la pena, utilizando como divisor el número total de circunstancias agravantes específicas previstas legalmente para ese delito en particular.

En lo que respecta al segundo nivel de agravación regulado en el artículo 186 del Código Penal, el margen total de discrecionalidad

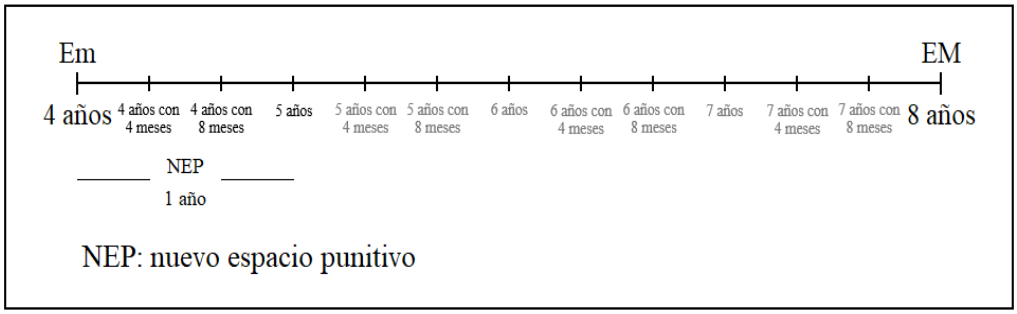
punitiva es de cuatro años. Para determinar el valor individual que corresponde a cada una de las circunstancias específicas de agravación, se divide este espacio de cuatro años entre doce, que es la cantidad total de circunstancias específicas contempladas en dicho artículo. El resultado de esta operación es un valor unitario de cuatro meses. Por tanto, a cada circunstancia específica de agravación se le asigna un valor cuantitativo de cuatro meses dentro del marco abstracto de la pena. Este sistema garantiza coherencia y proporcionalidad en la aplicación de las penas, al otorgar a cada factor un peso numérico estandarizado.



- **Tercero**, la tercera etapa del proceso de determinación de la pena, dentro del modelo operativo escalonado, implica una progresión ascendente dentro del marco abstracto de sanción. Este ascenso comienza desde el mínimo legal establecido y se proyecta hacia el límite superior, en función de la cantidad y del valor numérico asignado a las circunstancias específicas de agravación que se hayan identificado en el caso. Este desplazamiento no se limita a una operación aritmética, sino que sirve para redefinir activamente el marco abstracto, generando un nuevo espacio punitivo ajustado a la gravedad incrementada del hecho delictivo. Es dentro de este nuevo intervalo donde se seleccionará la pena concreta.

En el ejemplo analizado, concurren tres circunstancias específicas de agravación, y a cada una se le ha asignado un valor cuantitativo estándar de cuatro meses. Al sumar dichos valores, se obtiene un total de doce meses, es decir, un año. Como resultado, el nuevo espacio

punitivo se extenderá desde el mínimo legal original de cuatro años hasta un nuevo límite de cinco años. Esta ampliación de un año refleja el impacto cuantificado de las circunstancias agravantes sobre el marco sancionador. Una vez establecido este nuevo espacio interno, la pena concreta deberá fijarse dentro de sus límites. Para ello, el juez deberá guiarse por los principios fundamentales del derecho penal, en particular los de culpabilidad y lesividad. La pena debe ser coherente con el grado de reprochabilidad del autor y proporcional al daño social provocado por su conducta.



2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. PRINCIPIOS DEL DERECHO PENAL

Como introducción al tema, podemos definir un principio como un ideal fundamental, una noción orientadora y un punto de referencia que dirige el rumbo de todo un sistema jurídico. Representa una orientación central en torno a la cual una sociedad construye su concepción de justicia, la cual refleja los valores y condiciones históricas de una época determinada. A partir de esta concepción surgen y se desarrollan las instituciones jurídicas del Estado, y es a través de estos principios que se configura y da sentido al contenido de las normas legales. (MELENDEZ, s/f)

Los principios que deben orientar la aplicación y el desarrollo del derecho penal deben estar consagrados en un conjunto de normas jurídicas fundamentales. Estas normas deben ser reconocidas como los principios rectores esenciales del sistema legal penal nacional, debido a su papel determinante en la configuración y conducción de la naturaleza

misma del sistema de justicia penal. El derecho penal debe construirse sobre una base de valores fundamentales que garanticen su coherencia y legitimidad. Dentro de este marco jurídico se encuentran disposiciones esenciales basadas en los principios de legalidad, tipicidad, antijuridicidad y culpabilidad. Estos principios no solo son indispensables para la interpretación y aplicación adecuada del derecho penal, sino que además cumplen una doble función. Actúan tanto como principios generales que definen el orden jurídico penal venezolano como también como elementos conceptuales que forman parte del significado institucional y teórico de lo que constituye un delito. (RAMIREZ, 2004)

A) Principio de Legalidad

Vamos a decir que este principio tiene su naturaleza jurídica se torna como aquella exigencia mínima de legitimación del poder penal, en tanto que este principio se encuentra regulado y forma parte del marco normativo punitivo nacional e internacional. Ahora en la actualidad es claro hablar de la primacía del principio de legalidad y, por ende, los especialistas y juristas están de acuerdo acerca de su necesidad. El principio de legalidad impone restricciones específicas sobre la forma en que los legisladores deben redactar las normas penales. Exige que las disposiciones estén formuladas con claridad, precisión y previsibilidad, para que las personas puedan comprender cuáles conductas son punibles. En consecuencia, este principio actúa como una barrera fundamental frente a castigos arbitrarios por parte del Estado, garantizando que solo se puedan imponer sanciones penales por actos que hayan sido expresamente definidos con anterioridad como delitos por la ley vigente. (Támara, 2020)

El principio de legalidad, también conocido como la supremacía de la ley, constituye un pilar esencial del derecho público, al establecer que toda autoridad estatal debe actuar dentro de los límites fijados por las normas jurídicas. Esta exigencia fortalece la seguridad jurídica, al proteger a los ciudadanos frente al ejercicio arbitrario del poder estatal.

Según Ferrajoli (2011), un sistema penal que se enmarca dentro de un modelo garantista, racional o de legalidad estricta, es aquel que incorpora principios fundamentales como el de legalidad, ya sea entendido en un sentido amplio o en uno más específico (nullum crimen sine lege).

Nullum crimen, nulla poena sine lege

No hay delito, ni hay pena sin ley previa en la cual se tipifiquen determinados actos como delitos y se indiquen las penas aplicables a las personas que los perpetren. Este concepto fundamental también se conoce con otros nombres, como el principio de reserva legal, el principio de derecho positivo o la doctrina de centralización legalista. No obstante, su denominación más extendida es la de principio de legalidad de los delitos y de las penas, ya que expresa claramente la idea central de que tanto los delitos como las sanciones deben estar previamente definidos por ley formal. Esta denominación refleja el propósito de garantizar seguridad jurídica y evitar la aplicación arbitraria del poder punitivo. (Jimenez, s.f.)

Garantía criminal

El principio de garantía criminal establece que ninguna conducta puede ser considerada delito si no ha sido previamente definida como tal en una norma legal vigente. Solo aquellos comportamientos que estén expresamente tipificados en la legislación penal pueden ser perseguidos y sancionados.

Garantía penal

No hay pena sin ley penal previa. La garantía penal sostiene que nadie puede ser castigado penalmente si no existe una ley previa que haya establecido una sanción para la conducta realizada. Esto asegura que una persona únicamente será sancionada conforme a la pena prevista legalmente para el acto que ha cometido, y no por otro distinto.

El principio de legalidad constituye el eje central del Derecho Penal y se erige como una garantía esencial para asegurar un sistema de justicia equitativo, imparcial y predecible. Este principio es uno de los pilares fundamentales de los Estados democráticos de derecho, ya que limita el poder coercitivo del Estado, conocido como ius puniendi, exigiendo que toda conducta punible y su correspondiente sanción estén previamente establecidas en normas jurídicas generales y abstractas. Así, se protege a los individuos frente a posibles arbitrariedades o decisiones retroactivas del poder estatal. (CHAVEZ, 2024)

B) PRINCIPIO DE CULPABILIDAD

En principio según el Diccionario Panhispánico del Español Jurídicos, extrae del (España, 1995), donde expresa que Principio jurídico en virtud del cual no hay responsabilidad penal sin dolo o imprudencia y por el que, además, se prohíbe que la pena impuesta sobrepase la medida de la culpabilidad del reo.*Nullum crimen sine culpa*(ningún delito sin culpa).

La culpabilidad implica una evaluación legal y moral destinada a determinar si una persona puede ser justamente responsabilizada por haber cometido un acto u omisión ilícito. Esta valoración considera no solo la naturaleza objetiva de la conducta, sino también el contexto en que se desarrolló y las características personales del autor. No se trata únicamente de constatar que se ha producido un hecho prohibido, sino de establecer si el individuo tenía la capacidad de comprender la ilicitud de su acción y de actuar conforme a esa comprensión. El juicio de reproche representa la conclusión de que la persona pudo haber actuado de otro modo, pero no lo hizo. Durante el proceso de atribución de responsabilidad, la pena se adapta al hecho cometido y a la persona que lo realizó. Por ello, la culpabilidad constituye esencialmente el resultado de una evaluación profunda del comportamiento del sujeto desde una perspectiva jurídica y ética. (Dexiaabogados, s.f.)

Frente a esta perspectiva hacia el Principio de Culpabilidad, el jurista Español Santiago Mir Puig, incluyo al mismo 4 Sub-Principios:

Principio de Responsabilidad Penal

La imposición de una pena penal exige la existencia de una culpabilidad personal. Esto significa que solo se puede justificar el castigo cuando la persona ha actuado con intención o, al menos, con un grado de conciencia o imprudencia sobre la ilicitud de su conducta. Cualquier forma de responsabilidad objetiva o estricta, que sancione a alguien únicamente por el resultado de sus actos sin considerar su culpa, resulta incompatible con los principios fundamentales del derecho penal moderno. Por tanto, el sistema jurídico debe organizarse en torno al principio de responsabilidad subjetiva, reconociendo únicamente como imputables a aquellos individuos que posean la capacidad mental y moral para ser responsables de sus acciones ilícitas. El Estado, en consecuencia, está obligado a perseguir únicamente aquellos hechos que se deriven de la conducta de un agente con verdadera responsabilidad moral. Deben excluirse de manera absoluta todas las formas de sanción que no cumplan este requisito, como ocurre con la doctrina del versari in re illicita, que pretende castigar por el solo hecho de haber estado involucrado en una situación ilícita. (Choquehuanca, s.f.)

Según el Código Penal,un individuo no puede ser responsabilizado de manera penal por un resultado o por consecuencia de un hecho. En este caso, las autoridades deben demostrar la intención clara de cometer un delito y la ejecución de la acción. En otras palabras,la persona debe mostrar la intención clara de llevar a cabo un hecho ilícito para ser declarado culpable. Además, es necesario presentar pruebas de la ejecución del delito para establecer sanciones legales. Por lo tanto, el principio de culpabilidad implica que una persona tiene que tener conocimiento de haber cometido un delito. Así como también mostrar una clara intención de causar algún daño a una víctima para definir consecuencias jurídicas. (CONCEPTOS JURIDICOS, s.f.)

Principio de Responsabilidad por el Acto

Este principio implica que los jueces deben enfocarse en el delito del autor, mas no en la personalidad o características externas de quien sea acusado. (Puig)

En consecuencia, el principio que atribuye la culpabilidad con base en la conducta individual del autor, conocido como principio de responsabilidad subjetiva, junto con la norma que excluye toda forma de responsabilidad objetiva, son reconocidos como principios normativos fundamentales dentro del sistema de justicia penal. Su ubicación fuera de las divisiones tradicionales del código penal —aquellas que regulan la parte general, los delitos específicos o las infracciones menores— confirma su jerarquía constitucional. Esto se debe a que el Título Preliminar cumple una función normativa esencial al vincular los valores fundamentales del derecho penal con las garantías más amplias consagradas en el derecho constitucional. Por su rol central en la garantía de una justicia justa e individualizada, estos principios poseen carácter constitucional explícito. Por tanto, resulta necesario desarrollar de forma detallada los principios de responsabilidad subjetiva y objetiva en los distintos niveles teóricos que conforman la estructura del derecho penal (Choquehuanca, s.f.)

En consecuencia, diremos que este principio en el derecho penal: No castiga la personalidad, la forma de ser o la pertenencia del sujeto a un determinado grupo, sino sólo conductas, hechos (Expansion).

Principio de Dolo o Culpa

Con este principio, se busca que exista una condena por la responsabilidad o participación con dolo o culpa. Con ello, se da la prohibición penal de responsabilidad por consecuencias fortuitas de actos inicialmente ilícitos (Puig).

Este principio sostiene que no se puede atribuir responsabilidad penal únicamente por el hecho de que una persona haya causado

materialmente un resultado dañoso. Para que exista imputación, es necesario demostrar que el individuo actuó con intención deliberada o que el resultado fue consecuencia de su falta de diligencia. Es decir, la responsabilidad exige que la persona haya causado el daño de manera consciente y voluntaria, o que su conducta negligente, caracterizada por la falta de previsión ante las posibles consecuencias, haya contribuido de forma sustancial a la comisión del acto ilícito (Expansion).

Esto implica que no se permite castigar penalmente a una persona únicamente por haber causado un resultado inesperado o por haber ejecutado una conducta dañina. Para que exista responsabilidad penal, es necesario demostrar que dicho resultado fue consecuencia de una decisión intencionada o de una omisión negligente por parte del autor. Este enfoque establece que los elementos subjetivos del delito, como el dolo o la imprudencia, deben considerarse principios fundamentales para determinar la existencia de una conducta punible, y no solo como parte del análisis de la culpabilidad. Estos elementos subjetivos son parte integral de la configuración jurídica del injusto penal. No obstante, en las siguientes secciones se desarrollará un análisis más detallado sobre las formas de responsabilidad objetiva, con el propósito de reconsiderar su tratamiento e interpretación dentro del derecho penal. (Choquehuanca, s.f.)

Principio de Imputación Personal

La atribución de responsabilidad a una persona no modifica el contenido del injusto de la conducta, sino que se limita a determinar si es posible responsabilizar a un individuo concreto por dicha conducta una vez que esta se ha consumado. El injusto penal implica la causación de un daño o la generación de un riesgo conforme a un tipo legal, sin que exista una justificación basada en la necesidad de proteger otros bienes jurídicos superiores. Este hecho debe ser imputable, tanto objetiva como subjetivamente, a un destinatario ideal o estándar. Si falta este elemento de imputación, la conducta no podría considerarse prohibida de forma general. La atribución personal no añade elementos

que alteren la contradicción entre el hecho y el bien jurídico protegido; parte del supuesto de que el acto ya es ilícito en términos generales. Lo que queda por establecer es si ese injusto, concebido como intersubjetivo, puede atribuirse a un sujeto concreto que posea la capacidad de comprender la norma y de actuar conforme a ella en condiciones normales. (Puig S. M., 2003).

C) PRINCIPIO DE LESIVIDAD

Según (TORRES) en su libro determina que: El principio de lesividad sostiene que un sistema jurídico no puede autorizar legítimamente la aplicación de sanciones penales si no existe un conflicto jurídico real, entendido como la violación o el riesgo significativo sobre un bien jurídico protegido, ya sea totalmente o en parte, perteneciente a otra persona o a la colectividad. Este principio funciona como un límite esencial al poder punitivo del Estado, estableciendo que las medidas penales deben reservarse exclusivamente para aquellas conductas que causan un daño concreto a derechos o intereses jurídicamente reconocidos.

Por tanto, apelar al principio de lesividad implica reconocer que nadie debe ser objeto de persecución penal por acciones que no generen daño ni representen una amenaza real contra bienes jurídicos, sean estos individuales o colectivos. Desde esta perspectiva, el derecho penal debe abstenerse de intervenir en situaciones donde no exista afectación a tales bienes.

(Terreros, 2003) El principio de lesividad cumple un papel fundamental al momento de evaluar si una sanción penal puede ser jurídicamente justificada, especialmente en los casos donde se ha comprobado de manera clara que un bien jurídico protegido ha sido vulnerado o puesto en peligro de forma significativa. Este principio constituye un requisito esencial y concreto para la imposición de una pena, ya que asegura que el castigo se base en un daño real y no en

valoraciones morales abstractas o simples expresiones de desaprobación social.

En esencia, el principio de lesividad se apoya en la relación que existe entre el daño o riesgo causado a un interés jurídicamente reconocido y la respuesta legal que ello genera, es decir, la aplicación de una sanción. Asimismo, tanto la consumación como la tentativa de conductas que la sociedad rechaza y que afectan negativamente los derechos de otras personas, darán lugar de forma legítima a consecuencias penales, siempre que el impacto nocivo cumpla con el umbral requerido de relevancia jurídica.

D) PRINCIPIO DE HUMANIDAD

Diremos que, principio de humanidad sostiene que un sistema de justicia penal solo puede considerarse legítimo si respeta el valor intrínseco de toda persona humana, incluyendo a quienes han cometido delitos. Este principio destaca que los individuos no deben ser tratados simplemente como medios para alcanzar fines como la disuasión o la retribución, sino que deben ser reconocidos como agentes morales autónomos, merecedores de respeto y dignidad. Reconoce que la conducta delictiva suele originarse en las imperfecciones y vulnerabilidades propias de la naturaleza humana, al tiempo que subraya la capacidad de cada persona para crecer, rehabilitarse y reintegrarse a la sociedad. Al centrarse en estos aspectos, el principio de humanidad propone un enfoque penal que priorice la dignidad humana, la moderación en el castigo y la posibilidad de redención. (ALVA, 2002)

Ahora bien, según (SALDARRIAGA, 2010) nos indica que, el principio de humanidad fue una de las principales conquistas del pensamiento ilustrado. Este principio cumple un papel fundamental al limitar el alcance de las sanciones penales impuestas por el Estado, asegurando que no excedan los márgenes considerados aceptables dentro del marco del contrato social. En esencia, refuerza la idea de que las penas legales no deben vulnerar la dignidad y los derechos

fundamentales de las personas, incluso cuando han incurrido en conductas delictivas.

Asimismo, (CALCINA, 2021), refiere sobre el Recurso de Nulidad N.º 4793-2009-Lima, en el cual se establece que las penas deben graduarse de manera proporcional, tomando en cuenta la gravedad del hecho, el nivel de responsabilidad del autor y las condiciones de vulnerabilidad social y económica del mismo. Mientras que los dos primeros criterios se relacionan con el principio de proporcionalidad, la consideración de las carencias personales se vincula con el principio de humanidad. Este enfoque reconoce la corresponsabilidad del Estado en la configuración o el mantenimiento de condiciones sociales que pueden contribuir a la conducta delictiva.

En el mismo sentido, (CALCINA, 2021) señala que, en el Recurso de Nulidad N.º 2690-2015-Lima, se estableció que la pena debe ajustarse no solo en función de la responsabilidad penal del autor, sino también teniendo en cuenta sus condiciones de vida, particularmente las dificultades económicas y sociales que haya enfrentado. Estas consideraciones reflejan un compromiso con la humanización de la respuesta penal y con la responsabilidad moral más amplia del Estado.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Si se logra establecer un marco jurídico adecuado para la fijación de la determinación de la pena, entonces, se obtendrá un procedimiento técnico y valorativo acorde al acuerdo plenario 1-2023-cj, para los delitos de robo agravado, en el distrito judicial de Huánuco.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE_1: La función esencial de la medición judicial de la pena, tiene relación para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

HE_2: La aplicación del procedimiento técnico y valorativo del sistema de tercio no influye en la aplicación de la determinación de la pena por parte de los jueces para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

HE_3: Los alcances jurídicos del procedimiento técnico y valorativo del sistema escalonado influye en la aplicación de la determinación de la pena por parte de los jueces para sancionar en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

La dosimetría de la determinación de la pena.

2.5.2. VARIABLES DEPENDIENTES

Los procesos judicializados en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION
La dosimetría de la determinación de la pena.	La medición de la pena en el derecho penal constituye un proceso estructurado de razonamiento judicial que permite calcular con precisión la sanción que debe imponerse. Esta metodología le brinda al juez la posibilidad de determinar una pena específica y objetiva mediante la aplicación de una lógica aritmética fundamentada en principios jurídicos. El proceso se basa en la integración de parámetros legales previamente establecidos, que actúan como criterios orientadores en la valoración del caso. A través de un razonamiento jurídico coherente, dichos factores permiten asegurar que la pena sea individualizada, es decir, ajustada a las características particulares del hecho y del autor, garantizando así el respeto pleno al debido proceso. El objetivo es

	preservar la coherencia, equidad y transparencia en las decisiones judiciales relacionadas con la imposición de sanciones penales.
Los procesos judicializados en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco.	En este extremo de la investigación se tendrá en cuenta la aplicación de la dosimetría tanto en el sistema de tercios como el sistema escalonado en el momento de la aplicación de la determinación de la pena por parte de los jueces penales de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, para ello nuestro campo de estudio estará relacionada en el análisis documentario y explicación de casos judicializados en el año 2024.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio se clasifica como de tipo descriptivo - explicativo, ya que examina de manera sistemática las variables identificadas en relación con la hipótesis central de investigación. El análisis realizado incluye tanto una perspectiva fáctica como una interpretación jurídica, con el objetivo de esclarecer los vínculos entre los datos obtenidos y los supuestos que fundamentan el estudio. Los hallazgos empíricos recolectados a lo largo del proceso investigativo han sido evaluados en función de la hipótesis planteada, lo que ha permitido una comprensión más profunda del fenómeno analizado.

3.1.1. ENFOQUE

Esta tesis utiliza un enfoque cuantitativo porque se define al utilizar la recolección y el análisis de datos para responder a preguntas relacionados a la investigación, así mismo con la intensión de probar Hipótesis que están establecidas previamente y por otro lado se refiere al análisis estadístico para establecer patrones (Hernández et al., 2014).

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

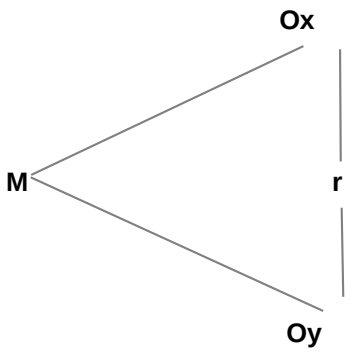
La tesis ha sido clasificada como tesis descriptiva- explicativa en el contexto metodológico del nivel de tesis porque comprender la relación entre los dos fenómenos de estudio lo cual se debe a la identificación de ellos problemas que todas las instituciones legales comparten (Hernández et al., 2014).

3.1.3. DISEÑO

Este estudio utiliza un diseño no experimental, ya que no implica la manipulación de las variables analizadas. En su lugar, dichas variables se examinan dentro de su contexto natural, permitiendo una representación precisa de cómo se manifiestan en situaciones reales.

Asimismo, la investigación es de carácter correlacional, dado que busca explorar las relaciones entre las variables identificadas dentro de un periodo específico, centrándose en los datos correspondientes al año 2024. El objetivo principal es determinar el grado de asociación entre las variables, sin establecer relaciones causales.

ESQUEMA



M = muestra.

Ox, Oy = observación de variables.

r = relación.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La investigación estuvo enfocada en los procesos judicializados, específicamente en sentencias penales en materia de robo agravado pertenecientes a los Juzgados Penales de Investigación Preparatoria, unipersonal y colegiado en el Distrito Judicial de Huánuco, para la cual se establecerá su búsqueda y estudio todos los casos judiciales existentes, siendo un total de 50 Expedientes judiciales sobre sentencias de delito de robo agravado y concluidos en la Corte Superior de Justicia de Huánuco, durante el presente año 2024, de los siguientes juzgados:

- Primer Juzgado de Investigación Preparatoria y flagrancia
- Segundo Juzgado de Investigación Preparatoria
- Cuarto Juzgado de Investigación Preparatoria
- Quinto Juzgado de Investigación Preparatoria
- Sexto Juzgado de Investigación Preparatoria

3.2.2. MUESTRA

El muestreo es de tipo no probabilístico de carácter intencional o selectivo, la cual abordaremos las sentencias por el delito robo agravado, de los cuales, de las 50 sentencias, se ha determinado como muestra a 10 sentencias, la cuales fueron materia de análisis emitidas por los jueces penales de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

a. Criterios de inclusión

- Sentencias por el delito específico de robo agravado.
- Acceso a los expedientes judiciales por disponibilidad de tiempo del magistrado.

b. Criterios de exclusión

- Sentencias por el delito de robo agravado conjuntamente con otros delitos.
- Falta de acceso a los expedientes por disponibilidad de tiempo del magistrado.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En cuanto a las técnicas metodológicas empleadas, la investigación se fundamentó en la recolección de datos estadísticos mediante una revisión sistemática de casos judiciales documentados. En particular, se analizaron sentencias penales relacionadas con el delito de Robo Agravado emitidas en el Distrito Judicial de Huánuco durante el año 2024. Además, para complementar la dimensión cualitativa del estudio, se aplicará una encuesta estructurada a una muestra representativa.

En este sentido, los instrumentos utilizados (concebidos como herramientas fundamentales para facilitar la recolección de información relevante desde diversas fuentes) fueron seleccionados y aplicados considerando la pertinencia de cada técnica al tipo de datos correspondiente.

Estos instrumentos desempeñaron un papel clave en la obtención de datos precisos y útiles, necesarios para el desarrollo y culminación de la presente investigación:

- **FICHAS DE ANÁLISIS DOCUMENTAL:** Estas herramientas se utilizaron para examinar de manera sistemática las fuentes bibliográficas relevantes. Se aplicaron distintos tipos de fichas, incluyendo aquellas que registran citas textuales, comentarios analíticos y contenidos resumidos, lo que permitió una comprensión integral del material consultado.

- **OBSERVACION DE CASOS:** El estudio incluyó la revisión detallada de expedientes vinculados a procesos penales tramitados durante el año 2024 en el Distrito Judicial de Huánuco. Para organizar y estructurar adecuadamente la información extraída, se elaboraron fichas de recolección de datos estandarizadas.

- **ENCUESTA APLICADA A LA MUESTRA:** Para obtener datos empíricos, se aplicó un cuestionario anónimo a los participantes seleccionados. Este instrumento constó de tres preguntas estructuradas, incluyendo formatos dicotómicos (sí/no) y de opción múltiple, permitiendo así una evaluación cuantificable de las opiniones de los encuestados.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS Y PRESENTACIÓN DE DATOS

3.4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

Estos procedimientos conformaron el marco metodológico utilizado para analizar los datos obtenidos a partir de las fuentes seleccionadas durante el desarrollo de la investigación. Mediante la aplicación de técnicas estadísticas inferenciales, el estudio logró ir más allá de la simple descripción, permitiendo extraer conclusiones sobre la población general a partir de los datos de la muestra. Este enfoque analítico facilitó la evaluación sistemática de la hipótesis inicial, aportando evidencia empírica que permitió sustentar o rechazar los supuestos planteados al comienzo del estudio.

TECNICAS	INSTRUMENTOS
Análisis Documental	**Fichas**
Observación	**Guías de observación**
Cuestionario	**Encuesta**

Estadística descriptiva

- **Estadística inferencial**

3.4.2. INFORMACIÓN DE DATOS

- **Tablas:** Las respuestas a cada una de las seis preguntas de la encuesta fueron organizadas en tablas, lo que permitió una presentación clara y estructurada de la información recopilada.
- **Gráficos:** A cada tabla le correspondió una representación visual mediante gráficos de barras o de columnas. Estos gráficos muestran la distribución de las respuestas en términos porcentuales, facilitando la interpretación de las tendencias.
- **Análisis por cada uno:** Cada tabla y su respectivo gráfico fueron analizados cuidadosamente, prestando atención a los patrones de respuesta identificados entre los participantes y al peso relativo de cada alternativa, expresado en porcentajes.
- **Interpretación por cada uno:** Los resultados obtenidos a partir de los datos fueron interpretados de acuerdo con las respuestas proporcionadas por los encuestados, ofreciendo una visión clara de las percepciones y opiniones recogidas en el estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Luego de aplicar los instrumentos de investigación, se procedió a tabularlos y graficarlos respectivamente, para su interpretación, siendo este el siguiente resultado:

4.1. ANÁLISIS DE LAS SENTENCIAS POR EL DELITO DE ROBO AGRAVADO

Tabla 1

Razonamiento subsuntivo en el delito de robo agravado

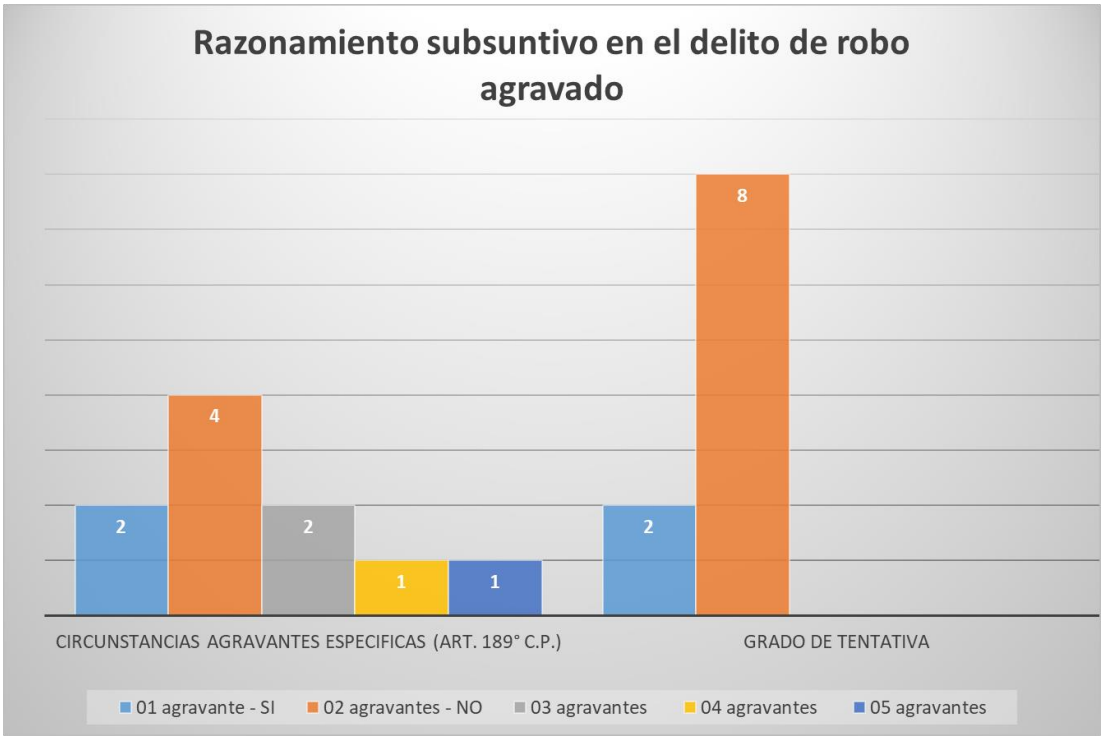
(Circunstancias agravantes especificas)		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	01 agravante	2	20	20	20
	02 agravantes	4	40	40	60
	03 agravantes	2	20	20	80
	05 agravantes	2	20	20	100
	Total	10	100	100	
(tentativa)		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	2	20	20	20
	NO	8	80	80	100
	Total	10	100	100	

Presentación:

Respecto a la Tabla 1, podemos indicar que, de la revisión de las 10 sentencias emitidas por el juzgado por el delito de robo agravado, el número de circunstancias agravadas específicas, en 02 sentencias fueron con una 01 agravante, en 04 sentencias fueron con 02 agravantes, en otras 02 sentencias concurrieron 03 agravantes específicas y en 02 sentencias 05 agravantes específicas. Asimismo, precisar que del total de las 10 sentencias en 02 de ellas se advirtió en grado de tentativa, lo cual reduce la condena y en 08 de las sentencias no versan sobre hechos en grado de tentativa.

Gráfico 1

Razonamiento subsuntivo en el delito de robo agravado



Interpretación:

Del grafico presente se tiene que del 100% de las sentencias emitidas por el juzgado penal por el delito de robo agravado, el número de circunstancias agravadas específicas, en el 20% de ellas fue de 01 agravantes, en 40% fueron 02 agravantes, en otros 20% sentencias concurrieron 03 agravantes específicas y en el 20% de las sentencias concurrieron 05 agravantes específicas.

En esa línea de ideal de total de las sentencias, en el 20% si existió el grado de tentativa y en el 80% no existió tal grado.

Tabla 2

Circunstancias atenuantes y agravantes en el delito de robo agravado

Circunstancias agravantes en el delito de robo agravado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	5	50.0	50.0	50.0
	NO	5	50.0	50.0	100.0
	Total	10	100.0	100.0	
Circunstancias atenuantes en el delito de robo agravado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	5	50.0	50.0	50.0
	NO	5	50.0	50.0	100.0
	Total	10	100.0	100.0	

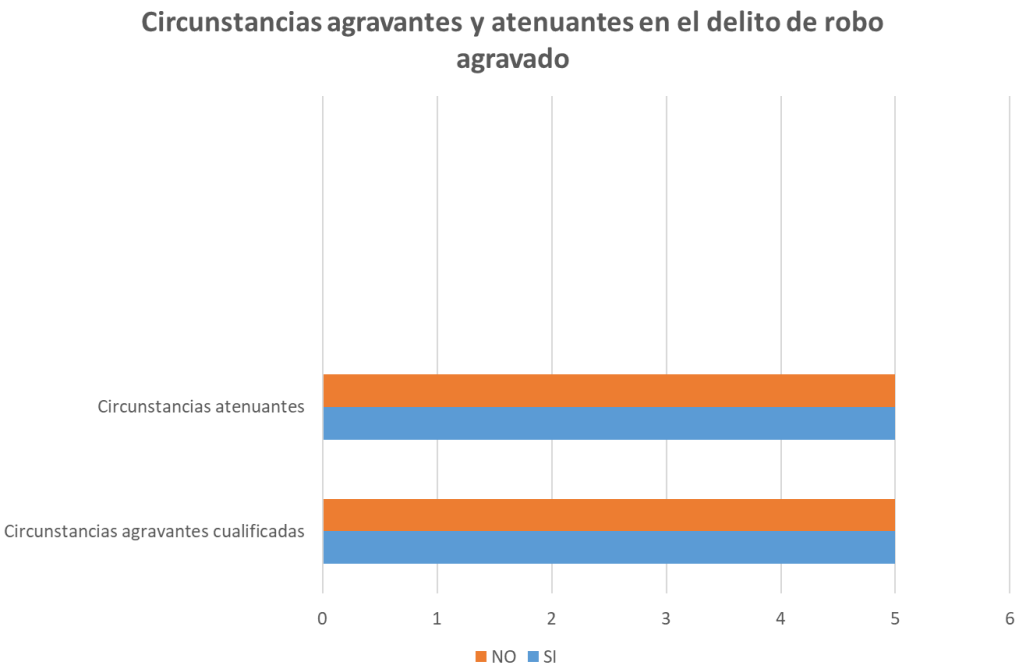
Presentación:

Podemos apreciar en la Tabla 2 que, de la revisión de las 10 sentencias emitidas por el juzgado penal, por la comisión del delito de robo agravado, en 05 sentencias si existen circunstancias agravantes, como la reincidencia, y en los otros 05 no existen circunstancias agravantes que influyan en el razonamiento de la pena a establecer.

Asimismo, del total de las 10 sentencias analizadas, 05 de ellas si existen circunstancias atenuantes, como la responsabilidad restringida por la edad, y en las otras 05 no existen circunstancias atenuantes.

Gráfico 2

Circunstancias atenuantes y agravantes en el delito de robo agravado



Interpretación:

Se puede visualizar que del 100% de las sentencias emitidas por el juzgado penal por el delito de robo agravado, en el 50% de las sentencias si existen circunstancias agravantes, como la reincidencia, y en el otro 50% no existen circunstancias agravantes que influyan en el razonamiento de la pena a establecer.

Asimismo, del total del 100% de sentencias analizadas, en 50% de ellas si existen circunstancias atenuantes, como la responsabilidad restringida por la edad, y en el otro 50% no existen circunstancias atenuantes.

Tabla 3

Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de tentativa

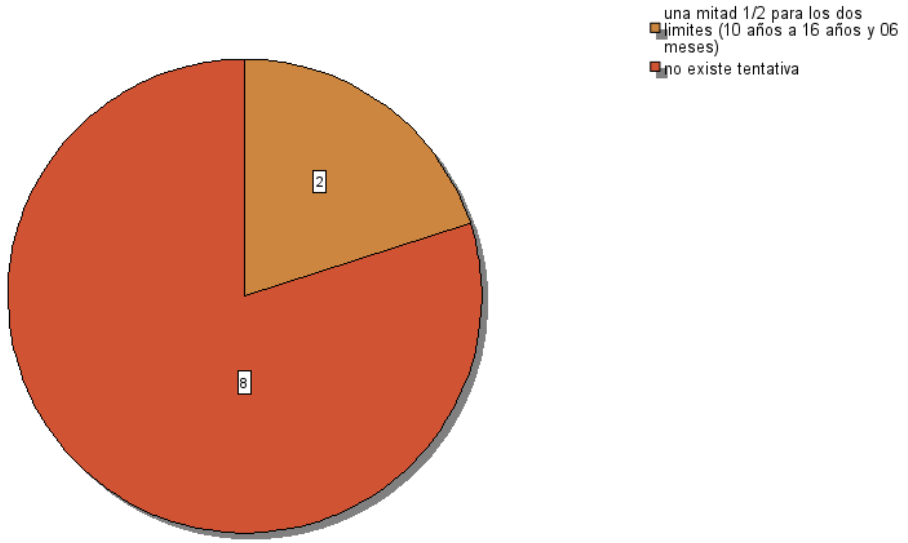
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	una mitad 1/2 para los dos limites (10 años a 16 años y 06 meses)	2	20.0	20.0	20.0
	no existe tentativa	8	80.0	80.0	100.0
	Total	10	100.0	100.0	

Presentación:

De la Tabla 3, podemos advertir que, de la revisión de las 10 sentencias emitidas por el juzgado por el delito de robo agravado, en 02 de ellas se establece como nuevo marco punitivo en caso de que el delito de robo agravado haya sido en calidad de tentativa, se reduce en una mitad 1/2 para los dos limites, quedando como nueva pena no menor de 10 años ni mayor a de 16 años y 06 meses, mientras que en las 08 sentencias ya no cabe precisar dado que el hecho si se consumió.

Gráfico 3

Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de tentativa



Interpretación:

Del grafico presente se tiene que del 100% de las sentencias emitidas por el juzgado, podemos advertir que, en el 20% de ellas se establece como nuevo marco punitivo en caso de que el delito de robo agravado haya sido en calidad de tentativa, se reduce en una mitad 1/2 para los dos limites, quedando como nueva pena no menor de 10 años ni mayor a de 16 años y 06 meses, mientras que en el otro 80% de las sentencias ya no cabe precisar dado que el hecho si se consumió.

Tabla 4

Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de reincidencia

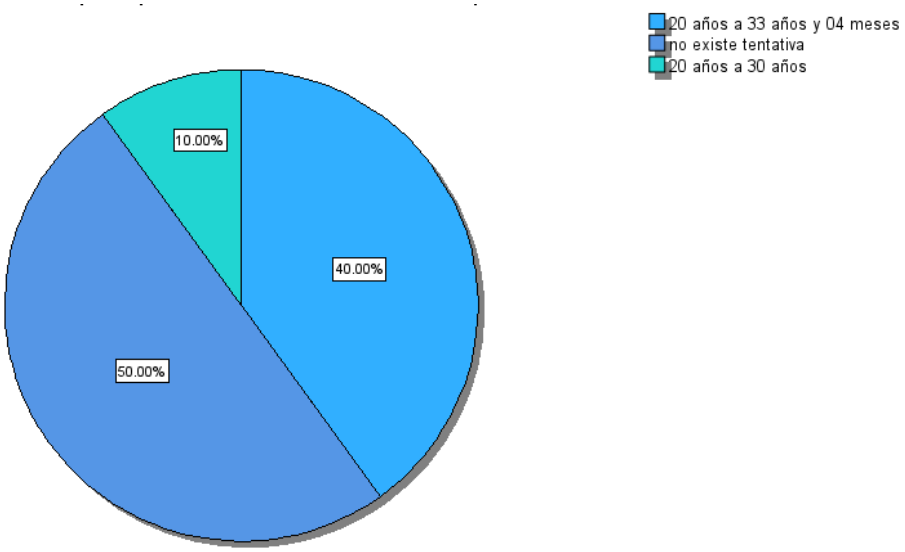
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20 años a 33 años y 04 meses	4	40.0	40.0	40.0
	no existe tentativa	5	50.0	50.0	90.0
	20 años a 30 años	1	10.0	10.0	100.0
	Total	10	100.0	100.0	

Presentación:

Respecto a la Tabla 4, se puede apreciar que el nuevo marco punitivo en la determinación de la pena en caso de reincidencia, en 04 de ellas el espacio de punibilidad es de 20 años a 33 años y 04 meses, en 01 se establece como nuevo marco punitivo para la reincidencia es no menor de 20 años ni mayor a 30 años, y en 05 de ellas no se ha presentado la circunstancia agravante de la reincidencia.

Gráfico 4

Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de reincidencia



Interpretación:

Del grafico presente se tiene que del 100% de las sentencias emitidas por el juzgado, para determinar el nuevo marco punitivo en la determinación de la pena en caso de reincidencia, en el 40% de ellas el espacio de punibilidad es de 20 años a 33 años y 04 meses, en el 10% se establece como nuevo marco punitivo para la reincidencia es no menor de 20 años ni mayor a 30 años, y en el 50% de ellas no se ha presentado la circunstancia agravante de la reincidencia.

Tabla 5

Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de atenuantes

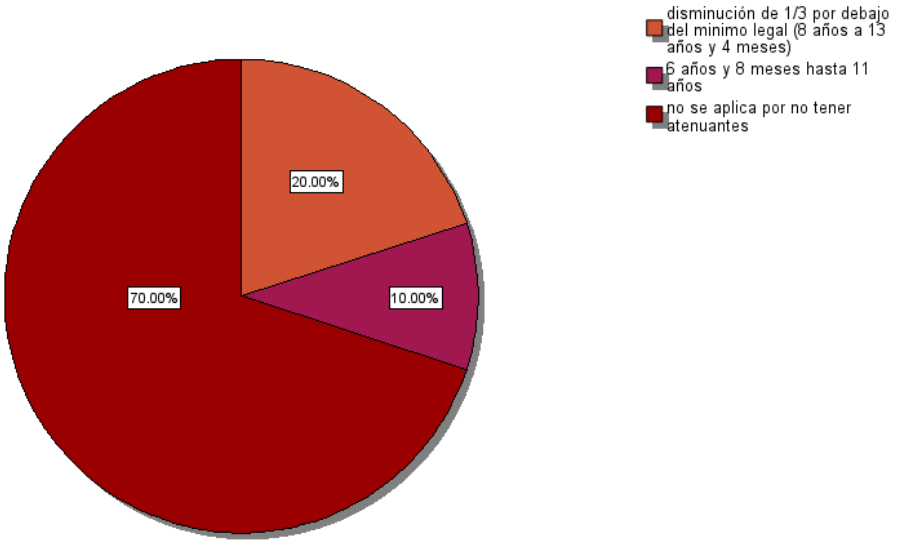
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	disminución de 1/3 por debajo del mínimo legal (8 años a 13 años y 4 meses)	2	20.0	20.0	20.0
	6 años y 8 meses hasta 11 años	1	10.0	10.0	30.0
	no se aplica por no tener atenuantes	7	70.0	70.0	100.0
	Total	10	100.0	100.0	

Presentación:

Respecto a la Tabla 5, podemos indicar que el nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de circunstancias atenuantes, en 02 sentencias a existido una disminución de 1/3 por debajo del mínimo legal (siendo la pena base de 8 años a 13 años y 4 meses), en 01 de ellas el nuevo marco punitivo es de 6 años y 8 meses hasta 11 años, y en 07 de ellas no se aplica un nuevo marco punitivo ya que no se cuenta con atenuantes.

Gráfico 5

Nuevo espacio punitivo en la determinación de la pena en caso de atenuantes



Interpretación:

Del Grafico 5, se tiene que del 100% de las sentencias emitidas por el juzgado penal, en el 20% a existido una disminución de 1/3 por debajo del mínimo legal (siendo la pena base de 8 años a 13 años y 4 meses), en el 10% de ellas el nuevo marco punitivo es de 6 años y 8 meses hasta 11 años, y en el 70% no se aplica un nuevo marco punitivo ya que no se cuenta con atenuantes.

Tabla 6

Determinación final de la pena en el delito de robo agravado

Qué sistema se aplica para la determinación de la pena		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sistema escalonado	8	80.0	80.0	80.0
	Sistema de tercios	2	20.0	20.0	100.0
	Total	10	100.0	100.0	

Se aplicó alguna bonificación procesal como la conclusión anticipada.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	6	60.0	60.0	60.0
	NO	4	40.0	40.0	100.0
	Total	10	100.0	100.0	

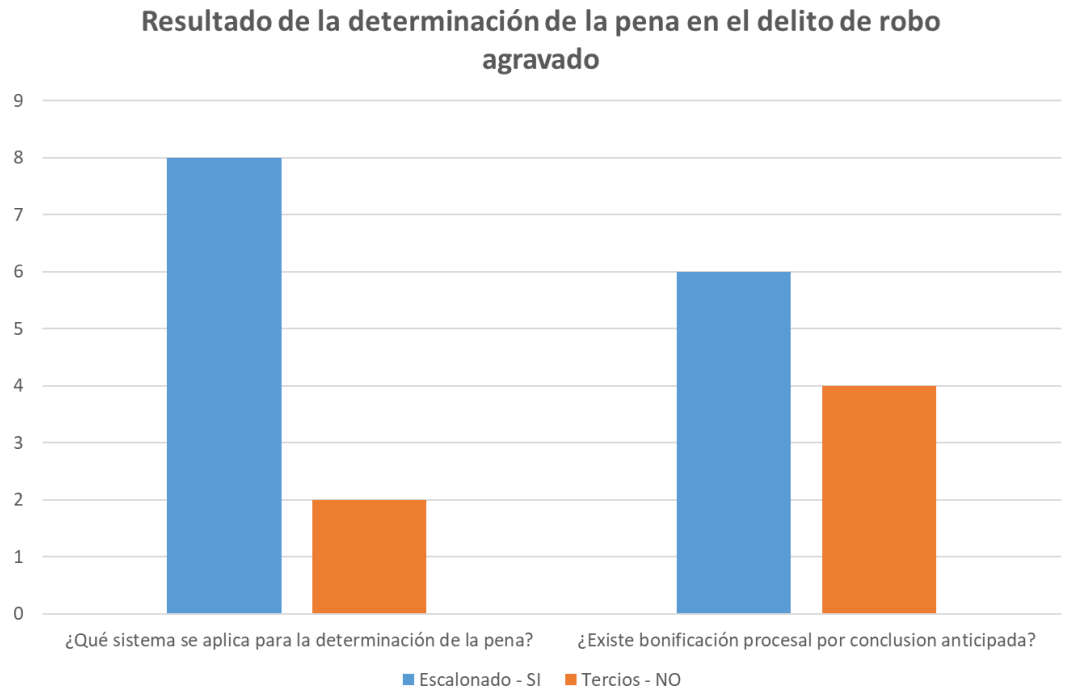
Presentación:

Respecto a la Tabla 6, podemos indicar que, de la revisión de las 10 sentencias emitidas, en 08 de ellas se aplica el sistema escalonado para la determinación de la pena teniendo en cuenta las agravantes específicas que se ha incurrido, mientras que en 02 sentencias se aplicó el sistema de tercios.

En esa línea de ideas, de las 10 sentencias analizadas, en 06 de ellas se precisa que el imputado acepta los cargos y se acoge al beneficio procesal de conclusión anticipada, mientras que en 04 sentencias no se aplica este tipo de bonificación procesal.

Gráfico 6

Determinación final de la pena en el delito de robo agravado



Interpretación:

Del Grafico 6, se tiene que del 100% de las sentencias emitidas por el juzgado, podemos indicar que, en el 80% de ellas se aplica el sistema escalonado para la determinación de la pena teniendo en cuenta las agravantes específicas que se ha incurrido, mientras que en el 20% de sentencias se aplicó el sistema de tercios.

Asimismo, del 100% de sentencias analizadas, en 60% de ellas se precisa que el imputado acepta los cargos y se acoge al beneficio procesal de conclusión anticipada, mientras que en el otro 40% no se aplica este tipo de bonificación procesal.

4.2. ANÁLISIS DE SENTENCIAS POR DELITOS DE ROBO AGRAVADO DURANTE EL AÑO 2024

Tabla 7

Análisis de sentencias por delitos de robo agravado durante el año 2024

EXPEDIENTE	DELITO	FUNDAMENTOS DECISORIOS DEL DELITO		FUNDAMENTO JUDICIAL DE LA PENA
		RAZONAMIENTO SUBSUNTIVO	RAZONAMIENTO INTERPRETATIVO Y PONDERATIVO	RAZONAMIENTO DE LA DETERMINACIÓN DE LA PENA
384-2023-60	Robo agravado y otro	Robo Agravado en grado de tentativa, previsto y sancionado en el artículo 189 tentativa numerales: 2) Durante la noche o lugar desolado, 3) A mano armada, 7) En agravio de menores de edad, personas con discapacidad, mujeres en estado de gravidez o adulto mayor. Hecho atribuido en grado de tentativa. *Título:* Autor *Circunstancia agravante cualificada:* REINCIDENCIA (art. 46-B) *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	El cálculo de la pena efectuado por el representante del Ministerio Publico, está de conformidad con lo establecido en el Acuerdo Plenario N° 1- 20023/CIJ-112; (…) C. APLICACIÓN DE LA PENA EN CASO DE TENTATIVA DE DELITO CON CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES ESPECIFICAS *Circunstancia agravante*: Reincidencia, por lo que el mínimo de 12 años se convierte en 20 años y el máximo de 20 años en 33 años y 04 cuatro meses. *Tentativa:* Por lo que la disminución sea equivalente a una mitad ½ para aquellos dos límites. En ese contexto la pena queda en no menor de 10 años ni mayor de 16 años y 06 seis meses de pena privativa quedando un espacio punitivo de (06) seis años y (06) seis meses de pena privativa de libertad los mismos que divididos entre 08 agravantes específicas que	El cálculo de la pena efectuado por el representante del Ministerio Publico, está de conformidad con lo establecido en el Acuerdo Plenario N° 1- 20023/CIJ-112**, sistema escalonado.** Resulta que sumados al mínimo del nuevo marco legal de 10 años más 30 meses es igual a 12 años y 06 seis meses de pena privativa de libertad, la misma que debe de rebajarse por bonificación procesal premial por *Conclusión anticipada* de juicio de hasta un séptimo 1/7, la pena CONCRETA queda en DIEZ (10) AÑOS, NUEVE (09) MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.

			tiene el artículo 189° del Código Penal resulta el valor de cada agravante (10) diez meses. Por lo que si se cumple con las circunstancias agravantes específicas.	
718-2023-36	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189 numeral: 4.- Con el concurso de dos o más personas. *Título:* Co - Autor *Circunstancias atenuantes:* Si registra antecedentes penales, por el delito de robo agravado, siendo reincidente. *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	Corresponde aplicar la regla prevista en el Artículo 45-A inciso 2 literal a), este es: Cuando no existan atenuantes ni agravantes o concurran únicamente agravante atenuantes e reincidencia la pena concreta se determina dentro del tercio superior. El Juez aumenta la pena en no menos de dos tercios por encima del máximo legal fijado para el tipo penal, por tanto, la pena a imponerse al acusado es d*e 21 años y 08 meses de pena privativa de libertad.*	Se hace uso del **sistema de tercios**, conforme lo establece el art. 45 – A, siendo la pena final por reincidencia de 21 AÑOS Y 08 MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.
834-2023-78	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189 numerales: 2) Durante la noche o lugar desolado, 3) A mano armada, 7) En agravio de menores de edad, personas con discapacidad, mujeres en estado de gravidez o adulto mayor. *Título:* Autor	El representante del Ministerio Público sustento la pena, en base al sistema de tercio: tercio inferior 12 años a 14 años y 08 meses, tercio intermedio 14 años y 08 meses a 17 años y 04 meses y tercio superior de 17 años y 04 meses a 20 años. Al tener solo una circunstancia atenuante genérica, corresponde aplicar la regla prevista en el Artículo 45-A inciso 2 literal a),	Al haber solicitado el representante del ministerio público la **pena en base a tercios**, y siendo que a criterio del magistrado debió ser en sistema escalonado y no pudiendo establecerse una pena más gravosa al acusado, se le impuso la pena de 10 años y 21 días de pena privativa de libertad.

	Circunstancia atenuante: artículo 45° literal a) y b) del código penal, este órgano Colegiado debe tener en cuenta las carencia sociales que ha sufrido el acusado, posición económica, formación, oficio, profesión y función que cumple en la sociedad, grado de instrucción tercero de secundaria. CARENCIA DE ANTECEDENTES PENALES *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	este es: Cuando no existan atenuantes ni agravantes o concurran únicamente circunstancias atenuantes, la pena concreta se determina dentro del tercio inferior. Asimismo, tratándose de un delito (Robo Agravado) el Juez podrá también decidir la aplicación del mínimo legal de la pena conminada siempre que, en el caso concurra solo una circunstancia agravante específica de aquellas reguladas en el artículo 189° incisos 2, 3 y 7 concordante con el artículo 188° del Código Penal. Siendo en el presente caso que tiene tres circunstancias agravantes específicas. Lo que debió haber tomado en cuenta el ministerio público al momento de solicitar la pena ya no en tercio, sino esquema operativo escalonado, según el acuerdo plenario antes citado. Y estando al sustento del Ministerio Público para disminuir la pena, por lo que, la pena prevista se encuentra dentro del margen de la ley. Por otro lado, se debe tener en cuenta que la pena a imponerse al acusado es la misma que solicita el titular de la acción

			penal, no pudiendo esta ser modificada en perjuicio del acusado, por lo que la pena es de 10 años y 21 días.	
844-2023-30	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189 numerales: 3) A mano armada 4) Con el concurso de dos o más personas *Título:* Autor *Circunstancia agravante cualificada:* REINCIDENCIA (art. 46-B) Hecho consumado. *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	Al existir una circunstancia agravante cualificada la REINCIDENCIA resultando un nuevo marco punitivo por imperio del artículo 46-B del Código Penal. Resultando que el mínimo de 12 años se convierte en 20 años y el el máximo de 20 años en 33 años y 04 cuatro meses de pena privativa de libertad abstracta. El hecho atribuido a quedado en grado de CONSUMADO, en ese contexto resulta un espacio punitivo de 13 años y 04 meses de pena privativa de libertad que hacen un total de 160 meses que divididos entre 08 agravantes específicas que contiene el tipo penal artículo 189° del Código Penal resulta el valor por cada agravante (20) veinte meses de pena privativa de libertad y como el delito acusado ha sido con el concurso de dos agravantes (incisos 3 y 4), resulta que sumados al nuevo mínimo de nuevo marco legal por reincidente 20 años más 40 meses que sumados resulta ser (23) VEINTITRES AÑOS y (04) CUATRO MESES	Si aplica el **sistema escalonado**, sin embargo al solicitar el fiscal una pena inferior, la pena no puede ser perjudicial para el imputado, por lo que se le aplica la pena solicitada por el representante del ministerio público de VEINTIDOS AÑOS Y SEIS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.

			DE PENA PRIVA PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD TIVA DE LIBERTAD que debe de imponer al acusado, sin embargo le impondremos la pena solicitada por el Ministerio Público por ser favorable al acusado esto es de VEINTIDOS AÑOS Y SEIS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.	
981-2023-91	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189 numerales: Primer hecho: 2) Durante la noche o lugar desolado, 3) A mano armada, 4) Con el concurso de dos o más personas Segundo hecho: 2) Durante la noche o lugar desolado, 3) A mano armada, 4) Con el concurso de dos o más personas 6)Fingiendo ser autoridad o servidor público. 7) En agravio de menores de edad, personas con discapacidad, mujeres en estado de gravidez o adulto mayor. *<u>Título:</u>* Autor *<u>Delito continuado</u>* *<u>Circunstancia agravante cualificada:</u>* REINCIDENCIA (art. 46-B)	Art. 49° del C.P.: Serán considerados como un solo delito continuado y se sancionarán con la pena correspondiente al más grave. Al ser reincidente, establece como nuevo espacio de punibilidad compuesto por el máximo original (20años) que será el nuevo mínimo y como nuevo máximo 30 años, entonces, dentro de este nuevo espacio de punibilidad disminuido, se aplicara las circunstancias agravantes específicas, en este caso se presentaron cinco circunstancias específicas establecidas en los numerales 2), 3), 4), 6) (…)- y 7), entonces se procederá a dividir el nuevo número de años que comprende el nuevo espacio de punibilidad (10 años) entre el número de circunstancias	Si aplica el **<u>sistema escalonado,</u>** aunado a la conclusión anticipada, quedando como pena final Veintidós años, un mes y veintiún días.

		Pena legal abstracta: mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	agravantes específicas de primer grado que son 08 y que luego de realizada la operación aritmética resulta 1 año 2 meses por cada circunstancia, sumado ello se tiene 5 años y 10 meses. Finalmente se tiene como pena concreta 25 años y 10 meses a la cual al que descontar un séptimo de la pena (1/7) por bonificación procesal de conclusión anticipada cuya pena final a imponerse es de Veintidós años, un mes y veintiún días.	
1124-2023-59	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189 numerales: 2) Durante la noche o lugar desolado, 3) A mano armada, 4) Con el concurso de dos o más personas 8) Sobre vehículo automotor, sus autopartes o accesorios *Título:* Co - Autor *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	siendo ello así, se observa que, considerando que dicho artículo 189° en su primer párrafo contempla 9 agravantes, dividido el espacio punitivo de 12 a 20 entre 9, se obtiene como valor por cada agravante en términos de tiempo equivale a 10 meses y 19 días; que multiplicado por el número de agravantes que se observó en el caso (4) se tiene que la pena a imponérsele al acusado va de 12 años hasta 15 años, 04 meses y 16 días; que valorándose sus condiciones personales persona relativamente joven (33), soltero, con secundaria completa, con antecedentes penales en su contra conforme	Si aplica el **sistema escalonado,** imponiéndose como pena final 15 años, 04 meses y 16 días.

			aparece de folios 171, por lo que corresponde imponer la pena de 15 años, 04 meses y 16 días.	
1327-2023-37	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189 numerales: 3) A mano armada, *Título:* Autor *Cuenta con antecedentes penales.* *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	En el presente caso se tiene que el espacio punitivo antes referido alcanza a ocho años, y siendo que el primer párrafo del artículo 189° del Código Penal prevé ocho circunstancias agravantes específicas del mismo nivel, para lo cual se realiza una operación aritmética como es (8/8), por lo que, el cociente o resultado obtenido estriba en que cada agravante específica posee un valor de un año. A contrario sensu, la menor cantidad de circunstancias agravantes conducirá a que se fije la pena en el mínimo legal o cercano a él. En consecuencia, partiendo del mínimo legal (doce años), en línea ascendente, se concluye que la pena concreta alcanza los TRECE AÑOS de Pena Privativa de Libertad. Y teniendo en cuenta que el acusado ha admitido los hechos, solo converge el acogimiento a la conclusión anticipada del juicio oral; por lo que, queda establecido como pena a imponerse en ONCE AÑOS Y	Si aplica el **sistema escalonado,** imponiéndose como pena en ONCE AÑOS Y DOS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD CON EL CARÁCTER DE EFECTIVA. Se acogió a la conclusión anticipada.

			DOS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD CON EL CARÁCTER DE EFECTIVA.	
1845-2023-31	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189, numerales: 2) Durante la noche o lugar desolado 3) A mano armada, *Título:* Autor *Circunstancias que disminuyen la pena: Por responsabilidad restringida de edad* *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	Corresponde entonces determinar el nuevo espacio punitivo; en ese sentido, teniéndose en cuenta que tanto para el artículo 21 [eximente imperfecta puesto que si bien el encausado se encontraba en estado de ebriedad –grave alteración de la conciencia- al momento de los hechos, empero ello no ha entorpecido totalmente su consciencia criminal para ejecutar el delito] y el artículo 22 [responsabilidad restringida por la edad dado que el encausado al momento de los hechos, contaba con 20 años y 07 meses de edad aproximadamente] del Código Penal, se dispuso de manera estandarizada y uniforme la disminución de 1/3 por debajo del mínimo y del máximo legal. Ello es desde los 08 años -extremo mínimo- hasta los 13 años y 04 meses extremo máximo. En tal sentido, tomándose en cuenta que a este nuevo espacio punitivo (64 meses) y siendo que el primer párrafo del	Si aplica el **sistema escalonado**, así como también la reducción del 1/6 de la pena por delito patrimonial, y aunado a ello se le reduce el 1/7 por conclusión anticipada, quedando como pena final 06 años y ocho meses de pena privativa de libertad.

			artículo 189 del Código Penal, prevé 08 circunstancias agravantes especificas del mismo nivel, para lo cual atañe efectuar una división (64/8), por lo que el cociente o resultado obtenido estriba en que cada agravante especifica posee un valor equivalente a 08 meses, sumando el valor de estas dos agravantes especificas-, se concluye que el resultado punitivo a imponerse, será de 09 años y 04 meses de pena privativa de libertad, siendo esta la pena concreta. Empero a ello se le reduce el 1/6, por el artículo 208 – A, circunstancias atenuantes para los delitos contra el patrimonio, quedando 07 años con 09 meses y 12 días de pena. Que aunado a ello se le reduce el 1/7 por conclusión anticipada, quedando como pena final 06 años y ocho meses de pena privativa de libertad.	
1969-2023-75	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189 numerales: 2) Durante la noche o lugar desolado 4) Con el concurso de dos o más personas *<u>Título:</u>* Autor	Corresponde entonces determinar que el nuevo espacio punitivo, teniendo en consideración lo regulado en el artículo 46 – B del Código Penal, la pena se establecerá desde los 20 años hasta los 33 años y 04 meses, ello	Si aplica el **<u>sistema escalonado</u>**, con uso de la bonificación procesal por conclusión anticipada, la pena final es de SEIS AÑOS CON OCHO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.

		Circunstancias agravantes cualificada: 46 – B, reincidencia *Causal de disminución de la pena: art. 16* *Causal de disminución de la pena: art. 21.* *Grado: Tentativa* *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	aplicando los (2/3) por encima del máximo de la pena básica. Seguidamente, a este nuevo espacio punitivo, se le deberá de reducir el equivalente a una mitad (1/2) en ambos extremos [mínimo y máximo] en razón a que es un delito en grado de tentativa, regulado en el artículo 16 del Código Penal; por lo que la pena mínima y máximo se ubica entre: los 10 años hasta los 16 años y 06 meses. Asimismo, a este nuevo espacio punitivo, se le seguirá reduciendo en ambos extremos [mínimo y máximo] el equivalente a un tercio (1/3) en razón a la concurrencia de la causal imperfecta de exención de la responsabilidad penal, regulado en el artículo 21 del Código Penal; por lo que se tiene que la pena va desde: los 06 años y 08 meses hasta los 11 años. Siendo así aplicando el sistema escalonado y al realizar la operación aritmética se tiene que un valor equivalente a 06 meses y 15 días, Consecuentemente, partiendo del mínimo legal (seis años y 08 meses), en línea ascendente, se concluye que el resultado punitivo final a imponerse al

			encausado Omar Ramos Luján, será de SIETE AÑOS CON NUEVE MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD. En consecuencia, en el caso concreto, a los siete años de pena privativa de libertad se debe reducir hasta un séptimo (1/7) parte, por lo que finalmente, debe imponerse al procesado Omar Ramos Luján: SEIS AÑOS CON OCHO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD	
2127-2023-51	Robo agravado	Robo Agravado, previsto y sancionado en el artículo 189 numerales: 4) Con el concurso de dos o más personas. 8) Sobre vehículo automotor, sus autopartes o accesorios *Título:* Co - Autor *Causal de disminución de la pena: responsabilidad restringida para la primera persona.* *Pena legal abstracta:* mínimo de 12 años y un máximo de 20 años.	Para la primera persona: El citado acusado tiene una causal de disminución de punibilidad por Responsabilidad restringida por edad (18 años), por tanto, el descuento será de 1/3 del mínimo y máximo legal, siendo 8 años limite mínimo y 13 años y 4 meses límite máximo. El nuevo espacio punitivo es de 05 años 04 meses, dividido entre las 09 agravantes, se obtiene 08 meses por cada agravante; teniendo en cuenta que el Ministerio Público imputa la concurrencia de 02 agravantes, por tanto, la pena parcial sería de NUEVE AÑOS CUATRO MESES de pena privativa de la libertad, realizada el descuento del séptimo es equivalente a 16	Si aplica el **sistema escalonado**, se tiene dos personas imputada siendo que para la primera se estableció como pena final OCHO AÑOS efectiva, esto con la reducción de la conclusión anticipada. Para la segunda persona, se estableció como pena final 11 años 05 meses de pena privativa de libertad efectiva, con la reducción de la conclusión anticipada.

		MESES quedando una pena CONCRETA DE OCHO AÑOS. Respecto a la segunda persona: En consecuencia, partiendo del mínimo legal (12 años) y en línea ascendente, ante la concurrencia de 02 circunstancias agravantes específicas previstas en el primer Párrafo del artículo 189° numeral 4 y 8 del Código Penal, la pena concreta que correspondería imponer es la de 13 años 04 meses, por lo que la pena se gradúa desde esa base. Pues bien, sobre la pena de 13 años 04 meses, es de reconocer a continuación, la regla de disminución por bonificación procesal para casos de conclusión anticipada (un séptimo de la pena); resultando así la pena concreta final en 11 años 05 meses de pena privativa de libertad efectiva.

4.3. ENTREVISTAS A OPERADORES JURÍDICOS

Tabla 8

Entrevistas a operadores jurídicos

Pregunta N° 01	Entrevistado 01	Entrevistado 02	Entrevistado 03	Entrevistado 04	Entrevistado 05	Entrevistado 06
¿Según su criterio que principios se debe considerar para la determinación judicial de la pena en delitos de robo agravado viables y justas?	Principio de humanidad de las penas, debiendo tenerse en cuenta que, si bien el ordenamiento establece un mínimo y un máximo, pero de acuerdo al art. 45° C.P., existen factores como, la enfermedad terminal donde el pronóstico de vida no es favorable.	El principio de proporcionalidad, en la aplicación del art. 45 y 46 C.P., se tiene que verificar que la pena aplicar debe ser la probable. Principio de legalidad, ya que no hay pena sin ley, principio de temporalidad.	Principios de Legalidad, (porque debe estar prevista en la Ley, ya que el derecho penal es objetivo, de Proporcionalidad, ya que nos da la oportunidad de equilibrar entre el delito y la capacidad resarcitoria, ya que, si se devuelve el valor del agravio, según los delitos se debe disminuir la pena, y el de Lesividad porque permite sopesar el daño causado y así fundamentar la pena	Principio de legalidad (Art. II del Título Preliminar). Principio de proporcionalidad (Art. VIII del Título Preliminar). Principio de lesividad (Art. IV del Título Preliminar). Principios de culpabilidad y responsabilidad por el hecho (Art. VII del Título Preliminar). Función preventiva, protectora y resocializadora de la pena (Art. IX del Título Preliminar) Estos principios buscan garantizar una pena justa y proporcional al delito cometido, considerando tanto la gravedad del hecho como las circunstancias del autor.	Principio de garantía de legalidad de las penas, el principio de proporcionalidad solo opera dentro de un marco legal, nunca fuera del límite, así como la gravedad del hecho.	Principio de proporcionalidad, individualización de la pena, prevención general y especial respeto de los derechos humanos, contexto social y cultural.

	Entrevista 07	Entrevista 08	Entrevista 09	Entrevista 10	Entrevista 11	Entrevista 12
	Principio del derecho penal del acto, principio de culpabilidad, principio de razonabilidad y principio de proporcionalidad.	Se debe tener una política criminal que conlleve a una valoración adecuada razonable y es esta la que debe estar de la mano con el principio de igualdad y proporcionalidad.	El principio de culpabilidad y de proporcionalidad, porque la pena debe ser equivalente al delito cometido.	Principio de proporcionalidad, individualización de la pena, prevención general y especial junto con la reparación de daño causado.	El principio de proporcionalidad es la más importante en este tipo de delitos ya que la pena debe ser adecuada a la gravedad del delito, este principio garantiza que la justicia sea o solo punitiva, sino también restaurativa y orientada hacia la protección de los derechos de las personas.	Principio de legalidad, proporcionalidad.

Coincidencias	Discrepancias	Interpretación
De lo señalado por los expertos respecto a la primera pregunta, se obtiene que la mayoría coincide que los principios a considerar para la determinación judicial de la pena en el delito de robo agravado es el de proporcionalidad, legalidad, teniendo en cuenta que este solo opera dentro de un marco legal establecido y debe ser proporcional al daño causado.	Bueno en si la mayoría si concuerda que existen principios a tener en cuenta para determinar la pena, siendo que los principios poco precisados son los de culpabilidad, lesividad y humanidad.	Haciendo una interpretación y análisis de las opiniones de los expertos, la mayoría coincide que a la hora de determinar la pena a imponer este debe ser proporcional, pues se debe equilibrar el delito cometido con la capacidad resarcitoria, asimismo esta debe encontrarse dentro de un marco legal permitido y establecido.

Tabla 9

Entrevistas a operadores jurídicos

Pregunta N° 02	Entrevistado 01	Entrevistado 02	Entrevistado 03	Entrevistado 04	Entrevistado 05	Entrevistado 06
¿Según su criterio, cual considera usted el procedimiento técnico valorativo para la aplicación de la determinación judicial de la pena, en casos que existan circunstancias agravantes o atenuantes en los delitos de robo agravado al aplicar la pena concreta?	Se encuentran contempladas en el art. 45 –A, referido a la individualización de la pena con la fórmula de tercios, ello sirve para identificar el espacio de la pena concreta a imponer, sin embargo, una vez ubicado el espacio temporal de pena a imponer, se debe de aplicar el art. 45 C.P., el juez al momento de imponer la pena debe tener en cuenta las carencias sociales que hubiera sufrido el agente, oficio, etc., su cultura y costumbres y los interese de la víctima, etc.	Las agravantes y atenuantes privilegiadas, en el caso de la primera es por debajo del mínimo legal, y en el caso de agravantes hasta 2/3 partes adicionales, cuando coexisten ambos la aplicación técnica se basa en la pena concreta y se hace el mismo mecanismo. Va a ir determinado al art. 45 o 46 – A del C.P.,	El código penal vigente señala que en toda determinación judicial de la pena debe regir la aplicación del sistema de tercios que están establecidos a partir del Artículo 45. Y en este caso le correspondería una pena ubicada en el tercio intermedio.	Identificar la pena básica establecida para el delito (Art. 189 del Código Penal). Evaluar las circunstancias agravantes o atenuantes genéricas (Art. 46). Considerar las causales de disminución o agravación de la punibilidad (Art. 45). Aplicar el sistema de tercios para individualizar la pena concreta (Art. 45-A). Fundamentar la decisión sobre la pena impuesta (Art. 45-A)	Son las circunstancias las que nos va a permitir movernos dentro del espacio punitivo que representa la pena básica como mínimo y máximo, siendo así, lo primero es identificar la presencia de la pena básica, que es la pena que fija la ley, la segunda es la individualización de la pena concreta que está relacionada fundamentalmente con el manejo de las circunstancias.	Se debe tener en cuenta la finalidad de la pena, se debe considerar las circunstancias del delito, además de ello las características personales del delincuente, como edad y otros.
	Entrevista 07	**Entrevista 08**	**Entrevista 09**	**Entrevista 10**	**Entrevista 11**	**Entrevista 12**
	El principio para optar es el sistema escalonado, acompañado de los principios que rigen al sistema penal, considerante las	Considero el procedimiento técnico escalonado, ya que es el criterio racionalmente este	Se debe aplicar el sistema escalonado, conforme al acuerdo plenario N° 1-2023/CIJ/	En esencial valorar las circunstancias del delito y las características del delincuente. El juez debe sopesar las	En el acuerdo plenario 01-2023, nos explica la forma correcta de aplicar el sistema	Al hacer el análisis matemático, se debe de identificar la pena base del delito, a partir de ello verificar si

	agravantes a las atenuantes del caso correspondiente.	delito y otros como feminicidio, . controlable y que cierta arbitrariedad al ejercer el estado su poder punitivo.	agravantes y atenuantes para ajustar la pena dentro de los márgenes legales.	escalonado en delitos de robo.	existen circunstancias atenuantes ya gravantes, para reducir o aumentar de ser el caso

Coincidencias	Discrepancias	Interpretación
De lo señalado por los expertos respecto a la segunda pregunta, se obtiene que el procedimiento para determinar la pena cuando existan circunstancias agravantes o atenuantes es conforme a lo establecido en el art. 45 del C.P., que en base a la pena concreta se verifica si existen las atenuantes o agravantes, siendo para las agravantes 2/3 adicionales y atenuantes por debajo del mínimo legal.	Existen discrepancias entre aplicar el sistema escalonado o el sistema de tercios, pues contiene una formula diferente para aplicar la pena.	Podemos hacer el análisis respectivo y concluir que el procedimiento técnico valorativo va ser siempre sobre la pena concreta a imponer la sanción, sobre dicha base se va verificar si existen circunstancias agravantes para otorgar una pena adicional, o circunstancias atenuantes para reducirla.

Tabla 10

Entrevistas a operadores jurídicos

Pregunta N° 03	Entrevistado 01	Entrevistado 02	Entrevistado 03	Entrevistado 04	Entrevistado 05	Entrevistado 06
¿Según su criterio, de qué manera considera usted para determinar judicialmente la pena ante causales de disminución o incremento de punibilidad en robo agravado al aplicar la pena concreta?	No debemos perder de vista, lo contemplado en el art. 6 C.P., que la pena a imponerse es la vigente al momento de la comisión del hecho punible, a ello hay que tener en cuenta los principios de retroactividad benigna, y de ultractividad benigna. Ahora respeto a la causal de disminución de la pena, la ley contempla aquellas situaciones, por ejemplo, a la tentativa, responsabilidad penal restringida.	Ello se va tener en cuenta si existen circunstancias agravantes o atenuantes.	Dependerá de las circunstancias agravantes y atenuantes que existan para disminuir o aumentar la pena al caso en concreto.	Se identifica la causal específica (tentativa, complicidad secundaria, error de prohibición vencible, etc.). Se determina el efecto sobre el marco penal (reducción o aumento). Se aplica la reducción o aumento correspondiente sobre la pena concreta parcial. Se fundamenta la decisión considerando los principios de proporcionalidad y razonabilidad	La solución punitiva se efectúa en virtud del principio de proporcionalidad y de la gravedad del hecho, sin embargo, la inaplicación de las circunstancias genéricas, por ejemplo de responsabilidad restringida por razón de edad, regulada en el artículo 22 del C.P. en el delito de robo agravado.	Existen causales de disminución, debe ser proporcional y justa, teniendo en cuenta tanto las circunstancias del delito como características del delincuente, la gravedad del delito, medio suscitado, el daño causado a la víctima, las circunstancias personales del autor para llegar a una decisión que refleje adicionalmente del delito su naturaleza del delito y su impacto.
	Entrevista 07	**Entrevista 08**	**Entrevista 09**	**Entrevista 10**	**Entrevista 11**	**Entrevista 12**

	El actuar del juzgador debe centrarse en la proporcionalidad, realizando un análisis del hecho delictivo, circunstancias, el impacto social del delito y evaluar si es agente primario, con ello se impondrá una pena menor mayor de acuerdo con la gravedad.	La determinación de la pena tiene una lista de normas de las que prevalece la pena privativa de libertad y se considera como la base del sistema penal, la rebaja e incremento de pena se deja a prudencia del juzgador y se aprecia una sesgada pena equilibrada.	Lo primero será aplicar el descuento o incremento de la punibilidad luego se aplicará el sistema escalonado.	La pena debe ajustarse considerando factores como la gravedad del delito y las circunstancias personales del imputado, aplicando una reducción o aumento de la pena conforme la ley.	Si se va a disminuir o aumentar la pena va depender de las circunstancias y las atenuantes que existan.	Ello se aplica en la pena concreta final, ahí verificamos si existen casuales de disminución o aumento de la pena.

Coincidencias	Discrepancias	Interpretación
De lo señalado por los expertos respecto a la tercera pregunta, se obtiene que para determinar el incremento o disminución de la pena, va depender de las características del sujeto activo, si tiene responsabilidad restringida, etc., asi como el daño causado, si es tentativa. En ese sentido a la pena concreta se le reduce teniendo en cuenta dichas características.	No existen tantas discrepancias al respecto pues la norma establece de manera clara, en qué casos se va disminuir o aumentar la pena, teniendo en cuenta las circunstancias agravante so atenuantes.	Haciendo un análisis de las respuestas obtenidas por los expertos, tenemos que la mayoría coincide que para determinar el incremento o disminución de la pena en el delito de robo agravado, se tiene que tener en cuenta las características del delincuente y también las características del hecho delictivo, asi como de la revisión de las sentencias se puede observar que muchos de ellos presentan casos de tentativa, siendo que esta fórmula se va aplicar al tener la pena concreta.

Tabla 11

Entrevistas a operadores jurídicos

Pregunta N° 04	Entrevistado 01	Entrevistado 02	Entrevistado 03	Entrevistado 04	Entrevistado 05	Entrevistado 06
¿Según su criterio, de qué manera considera usted, para determinar judicialmente de la pena, en casos de terminación o conclusión anticipada de la pena en los delitos de robo agravado al aplicar la pena concreta?	La fórmula es rígida, por cuanto se parte desde el momento de la pena propuesta y ahí aplicar los descuentos, en la terminación anticipada 1/6, y la conclusión 1/7, además en ambas instituciones debe existir el conceso de las partes.	Se tiene que verificar en la terminación anticipada es el sexto y en la conclusión anticipada es el séptimo, se determina en principio la pena concreta, verificar los espacios punitivos del tercio determinado y sobre esa pena se aplica la bonificación procesal.	Igualmente se aplica el sistema de tercios, en los que se tiene en cuenta el beneficio procesal de 1/6 y 1/7, y en base a la pena básica se logra extraer la pena concreta, según la cantidad de años para cada delito.	Se aplica una reducción de la pena en una sexta parte (Art. 471 del Código Procesal Penal). Esta reducción se aplica sobre la pena concreta que resulte de la determinación judicial. Se debe fundamentar la pena final considerando el acuerdo entre las partes y los beneficios procesales	En cuanto a la terminación o conclusión anticipada de juicio, primero se realiza para la pena concreta, la reducción por bonificación procesal está considerado las circunstancias que llamamos especificas especiales que son aquellas que solo operan con determinadas delitos, por ejemplo las circunstancias especiales del art. 189.	La conclusión anticipada no es unas circunstancias atenuantes privilegiadas, pero si permite la reducción de la pena, evaluación de las circunstancias, siendo ellas las específicas del delito, del autor, así como cualquier atenuante que pueda ser relevante, respetando el principio proporcionalidad teniendo el acuerdo alcanzado.
	Entrevista 07	**Entrevista 08**	**Entrevista 09**	**Entrevista 10**	**Entrevista 11**	**Entrevista 12**
	Se debe verificar si presenta antecedentes penales, sin importar que sea otro delito, tener en cuenta la responsabilidad restringida en caso corresponda, la	Estos acuerdos deben ser valorados específicamente a razón de la magnitud del daño causado y el bien jurídico protegido, los acuerdo con	La disminución por estos beneficios premiales se hace a último.	Se puede considerar una reducción de la pena si hay cooperación del acusado o arrepentimiento, siempre respetando los parámetros legales.	Es esencial evaluar el comportamiento de las personas que comete el delito, ganas de aceptar su culpa y asumir sus consecuencias, evaluar las	Esta bonificación procesal se hace al final de determinar la pena concreta, siendo que se le reduce 1/6 en la terminación anticipada y 1/7 en la

	condición de si es proclive a volver a delinquir y su voluntad de reparar el daño ocasionado.	atenuación reducción o disminución deben estar fundamentado legalmente.		circunstancias personales.	conclusión anticipada.

Coincidencias	Discrepancias	Interpretación
De lo señalado por los expertos respecto a la cuarta pregunta, se obtiene que todos consideran que se aplica el 1/6 de la pena en casos de terminación anticipada y es 1/7 en casos de conclusión anticipada, pues ellos son considerados bonificaciones procesales.	No existen discrepancias al respecto, pues la norma es clara al señalar dichos presupuestos procesales.	La mayoría establece que el 1/6 de disminución se aplica en casos de terminación anticipada, y 1/7 en casos de conclusión anticipada, que esta reducción se hace al tener la pena final a imponer.

Tabla 12

Entrevistas a operadores jurídicos

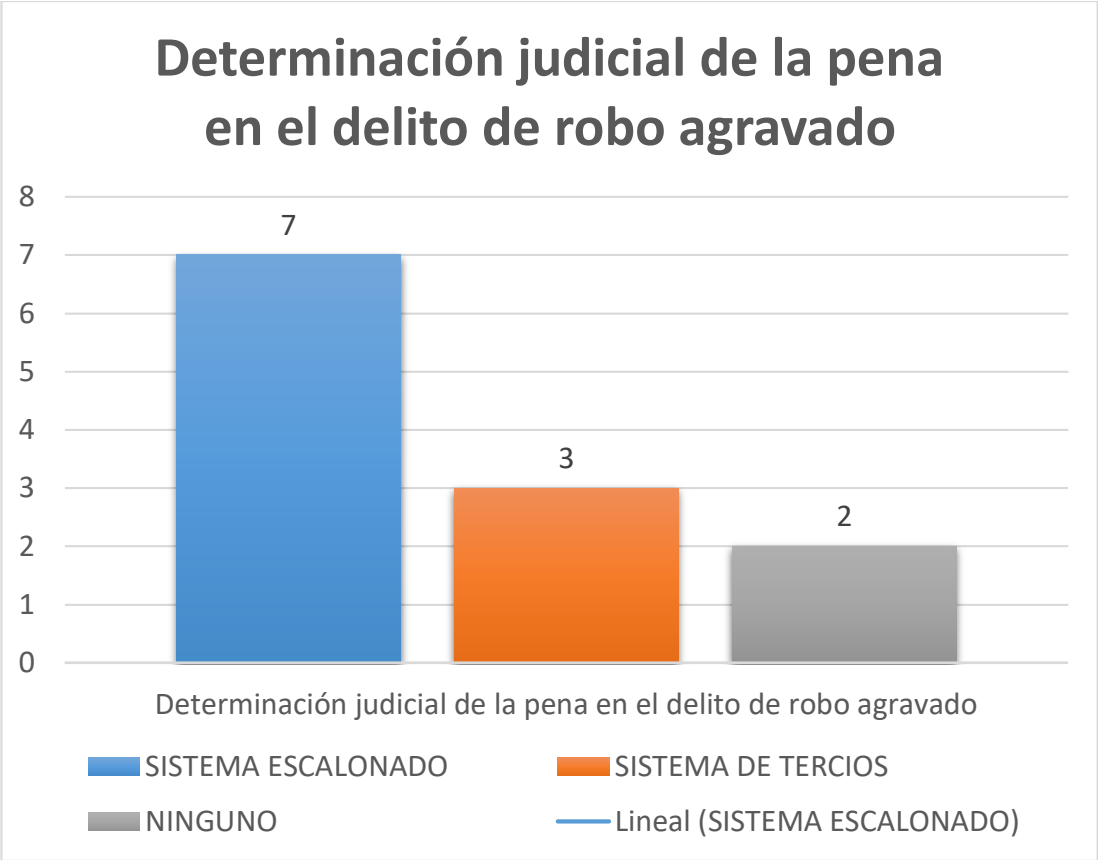
Pregunta N° 05	Entrevistado 01	Entrevistado 02	Entrevistado 03	Entrevistado 04	Entrevistado 05	Entrevistado 06
¿Según su criterio, cuál sería el procedimiento técnico y valorativo idóneo para determinar judicialmente la penal (sea el sistema de tercio o sistema escalonado) en los delitos de robo agravado al aplicar la pena concreta?	Considero que esos criterios, orientar a mecanizar al juzgador, soy de la opinión que la ley no puede instrumentalizar al juzgador, sino que el juez debe actuar con criterio humano en cada caso particular, teniendo en cuenta los extremos mínimos y máximos.	Sistema de tercios es la pena lealmente, el sistema escalonado es una vez identificado el tercio y se verifica en base a la cantidad de agravantes y de atenuantes.	En estos casos es mejor el sistema de tercios, ya que se debe tener en cuenta la política criminal cuyo fin no es la cárcel sino la prevención del delito, y es poco la aplicación de este sistema, por cuanto no es populista ni mediática para los ineficientes políticos que trabajan base a su gestión, sin programar hacia un quinquenio o más años, tal como lo hacen los países como china, San Salvador, Singapur, etc.	El procedimiento técnico y valorativo idóneo para determinar judicialmente la pena en delitos de robo agravado es el sistema de tercios, establecido en el Art. 45-A del Código Penal. Este sistema implica: Identificar el marco penal abstracto del delito. Dividir el espacio punitivo en tercios. Evaluar la concurrencia de circunstancias agravantes o atenuantes. Ubicar la pena concreta en el tercio correspondiente según las circunstancias. Individualizar la pena dentro del tercio seleccionado	Los jueces deben sujetarse estrictamente a los límites establecidos de la ley. El marco general, el marco abstracto fijado para cada delito y el marco concreto, siendo el sistema escalonado.	Ello depende de las circunstancias específicas del caso y de la valoración que realice el juez, ya que ambos sistemas, buscan garantizar una justicia equitativa y adecuada a la naturaleza del delito de robo agravado.
	Entrevista 07	**Entrevista 08**	**Entrevista 09**	**Entrevista 10**	**Entrevista 11**	**Entrevista 12**
	El sistema escalonado, dado que permite que las sanciones se ajustan a la gravedad de la conducta delictiva, permitiendo la aplicación de proporcionalidad y considerando las circunstancias	El esquema operativo escalonado, a razón de que en el caso del delito de robo agravado existe circunstancias agravantes específicas, agravantes cualificadas, es decir un supuesto	El sistema escalonado, toda vez que este resulta ser más justo pues el mismo tipo penal provee circunstancias que agravan la comisión del delito.	El sistema a usar debe garantizar justicia y proporcionalidad de la pena, considerando las características del caso y los sistemas disponibles en la ley como el sistema escalonado.	El sistema que se aplica en estos delitos es el escalonado.	El procedimiento técnico, es el sistema escalonado.

	como el grado de culpabilidad.	compelo de aplicación de penas.	

Coincidencias	Discrepancias	Interpretación
De lo señalado por los expertos respecto a la quinta pregunta, se obtiene que en su mayoría los expertos refieren que el sistema que se debe aplicar es el escalonado, es decir para establecer la pena se debe de tener en cuenta cuantas agravantes especificas se ha cometido.	Existe discrepancias al establecer que sistema usar, si es el escalonado o si es el sistema de tercios, indicando algunos expertos que aplicarían el sistema de tercios, como se puede ver al revisar las sentencias, empero no tienen en cuenta lo precisado por la norma en caso de delitos con agravantes específicas.	Realizando la interpretación correspondiente se tiene que la mayoría coincide con indicar que el sistema valorativo que se debe aplicar para determinar judicialmente la pena, es el sistema escalonado pues la norma precisa que en casos de delitos con agravantes específicas, la fórmula para aplicar la pena es distinta teniendo en cuenta el sistema escalonado.

Gráfico 7

Determinación judicial de la pena en el delito de robo agravado



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. PRESENTACIÓN DE LA CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente capitulo se ha efectuado teniendo en cuenta el análisis minucioso en muestra de estudio consignada en 10 sentencias sobre el delito de Robo Agravado emitidas por los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, en el periodo 2024.

Hipótesis General:

Si se logra establecer un marco jurídico adecuado para la fijación de la determinación de la pena, entonces, se obtendrá un procedimiento técnico y valorativo acorde al acuerdo plenario 1-2023-cj, para los delitos de robo agravado, en el distrito judicial de Huánuco.

Como se sabe, la determinación de la pena tiene su raigambre jurídica en el Acuerdo Plenario 2-2010/CIJ-116, en la cual se estableció ciertos parámetros para determinar la pena, para casos que concurren circunstancias con agravantes específicas, que se encuentran vinculadas a distintas escalas de pena conminada.

Este acuerdo plenario funcionó como un marco legal importante que, en un primer momento, orientó la determinación de las distintas escalas en la imposición de penas. A pesar de su relevancia, el legislador continuó reconociendo la vigencia del denominado sistema de tercios en materia de dosificación penal. Dentro de esta estructura, cualquier posible reducción de la pena debía estar fundamentada en una evaluación integral de factores como el grado de culpabilidad, el principio de proporcionalidad, el nivel de injusto del hecho y la gravedad de la responsabilidad personal del autor por el acto cometido. Estos criterios se encuentran expresamente establecidos en el artículo 45-A, segundo párrafo, del Código Penal, lo que refuerza la necesidad de una sanción individualizada y racional.

En ese sentido, el Acuerdo Plenario 01-2023, estableció ciertos parámetros para establecer y/o cualificar en cuanto a la dosificación de la pena, teniendo en cuenta un desarrollo legal explicativo en cuanto a la determinación judicial de la pena, dado que la principal problemática recae en la aplicación de los artículos 45, 45-A y 46, del Código Penal, puesto que no es suficiente, toda vez que, la determinación de la pena era cuestionable debido a que generaba conflictos normativos, no obstante, el acuerdo plenario 1-2023, establece la dosimetría en la determinación judicial de la pena, considerado como una herramienta, que permite al órgano jurisdiccional mediante un cálculo aritmético establecer un resultado punitivo.

Se ha adoptado un enfoque analítico renovado para los casos en los que concurre una circunstancia agravante calificada, como la reincidencia, junto con una causa de disminución de punibilidad, como la tentativa. En este marco, deben seguirse una serie de pasos que aseguren una imposición de pena justa y coherente:

(i) El primer paso consiste en identificar el nuevo marco punitivo abstracto que surge a raíz de la reincidencia. Esto implica recalcular el posible rango de sanción modificando la pena inicialmente establecida para el delito, conforme a las normas aplicables a los reincidentes.

(ii) Luego, se debe determinar con precisión los límites mínimo y máximo de este nuevo marco punitivo. El límite inferior corresponderá al máximo de la pena legalmente prevista para el delito imputado, mientras que el límite superior se incrementará —según corresponda— en un cincuenta por ciento o en dos tercios, conforme a lo dispuesto en el segundo o tercer párrafo del artículo 46-B del Código Penal.

(iii) Una vez establecido este marco sancionador recalibrado, debe aplicarse el efecto atenuante derivado de la tentativa del delito. Esto exige que el juez imponga una pena inferior al nuevo mínimo legal determinado, reconociendo así la ejecución incompleta del acto delictivo.

En cuanto a la hipótesis general, los resultados de nuestra investigación se estableció el sistema escalonado de manera significativa, puesto que, a la

actualidad ante casos que cuenten con circunstancias de agravantes específicas, se procederá a utilizar el sistema escalonado, aunado a ello de múltiples factores en el estado actual del caso en concreto. En ese orden de ideas, ha quedado demostrado el sistema escalonado es una herramienta jurídica que no permitirá establecer penas más justas.

Hipótesis Específica Nº 1:

La función esencial de la determinación judicial de la pena, tiene relación para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

Para entender a la función esencial de la determinación de la pena, debemos partir que por función consiste en establecer la razón o fundamento de su esencia, es decir, el fundamento de la determinación de la penal se establece en mérito a los principios, entre ellos los principios de proporcionalidad y legalidad, teniendo en cuenta que este solo opera dentro de un marco legal establecido y proporcional al caso planteado.

La presente hipótesis específica Nº 1 planteada en el sentido de que la función esencial de la determinación de la pena tiene relación con la sanción efectuada en los delitos de robo agravado, podemos sostener que en cierto modo, los expertos en derecho penal como juece, fiscales y abogados, coinciden que el principio de proporcionalidad es el principio que abarcaría como aquella función principal para determinar la pena, seguidamente del principio de humanidad y el principio de legalidad, conforme se explicó en el cuadro anexo 2, ante la pregunta 01, en la cual gran parte de los expertos especialistas en el tema, opinaron con gran seguridad, que en toda determinación de la pena al momento de imponer la pena concreta, debe existir proporcionalidad entre la pena a imponer y las conductas sancionables, lo cual nos permitirá que la administración de justicia en casos de robo agravado, el principio de proporcionalidad es determinante para establecer una pena mas justa, sin embargo, un cierto sector de los entrevistados manifestaron, que también consideran con mucha importancia el principio de humanidad, como un factor influyente para determinar la pena, lo cual nos

permite concluir, que si existe relación entre la función principal de la determinación de la pena y la sanción impuesta en los casos propuestos en la investigación.

Hipótesis Específica Nº 2:

La aplicación del procedimiento técnico y valorativo del sistema de tercio no influye en la aplicación de la determinación de la pena por parte de los jueces para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

Teniendo en consideración que le procedimiento técnico y valorativo de la determinación de la pena, por parte de los jueces, la dosimetría es considerada como la herramienta que sirve de cálculo aritmético de un resultado punitivo, con la finalidad de obtener una cifra objetiva en el establecimiento razonado, lógico y jurídico de la pena.

En este extremo de la hipótesis, debemos sostener que el Acuerdo Plenario 01-2023/CIJ-112, ha surgido debido a esta problemática en la cual los operadores jurídicos al momento de aplicar los artículos 45, 45-A y 46, del Código Penal, en circunstancias, como: la concurrencia simultanea de la disminución y aumento de la punibilidad, en circunstancias de concurrencia simultanea de bonificación procesal, así como en la concurrencia simultanea entre la tentativa y circunstancias agravantes especificas; y, en casos que existen concurrencia simultanea entre la cadena perpetua y algunas circunstancias atenuantes, causal de disminución de punibilidad o bonificación procesal.

Ante estas circunstancias, la norma procesal penal no ha sido suficiente para determinar o cualificar concretamente la pena, por lo que, era necesario la atención por parte de la judicatura nacional responda ante estos casos puesto que no ha sido suficiente dar respuestas a estos cuestionamientos debido a los conflictos normativos: sin embargo, con la publicación del acuerdo plenario 1-2023, la determinación de la pena, hoy en día tiene notable cambio de interpretación y aplicación por parte del sistema de pena en la

justicia penal, estableciéndose como la dosimetría en la determinación judicial de la pena, el sistema escalonado.

Como muestra de ello, no centraremos en cuadro N°2, ante la pregunta 3 y 4. Con ello confirmamos lo planteado en la hipótesis específica Nº 2, avalando dicha afirmación con los datos consignados en la tabla 1, figura 2 y 3.

Hipótesis Específica Nº 3:

Los alcances jurídicos del procedimiento técnico y valorativo del sistema escalonado influyen en la aplicación de la determinación de la pena por parte de los jueces para sancionar en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024.

En este extremo de la hipótesis planteada, acerca del procedimiento técnico y valorativo del sistema escalonado, a fin de determinar la pena, por parte de los jueces. La dosimetría del sistema escalonado es considerada como doctrina legal, los fundamentos establecidos en el acuerdo plenario 1-2023, establece como aquella delimitación en la cual establece la utilidad de principios que dirigen, orientan y legitiman, tales como: el principio de legalidad penal, el principio de culpabilidad, el principio de legalidad, y, el principio de humanidad.

Por lo que, la hipótesis planteada acerca de que influye el procedimiento técnico y valorativo del sistema escalonado, si influyen en la aplicación de la determinación de la pena, por lo que, existe una necesidad de dar a conocer la diferenciación de los sistemas operativos se emplean en la aplicación de la pena, por una lado, la existencia de una esquema operativo de sistema de tercios y, por otro, el esquema de la existencia del sistema escalonado, mientras que la primera, opera como la regla general para la aplicación de tipo penales que no cuenten con sus propias agravantes especificas del tipo penal.

Como muestra de ello, no centraremos en cuadro N°2, ante la pregunta 3 y 4. Con ello confirmamos lo planteado en la hipótesis específica Nº 3,

avalando dicha afirmación con los datos consignados en la tabla 1, figura 3 y 4.

CONCLUSIONES

1. El procedimiento técnico y valorativo como uno de los criterios para superar problemas de aplicación judicial de la pena, es el Acuerdo Plenario 1-2023, como criterio jurisprudencial ha surgido por la necesidad de establecer un esquema operativo, en la cual preciso por un lado que el esquema operativo tercios, se utiliza para aquellos caso en las cual no cuenta con circunstancias agravantes especificas; mientras, el esquema operativo escalonado, se utiliza en casos que se cuenten con circunstancias agravantes específicas.

2. El procedimiento técnico valorativo, que permite establecer una construcción jurídica a través del sistema escalonado, es debido a que la mayoría coincide con indicar que el sistema valorativo que se debe aplicar para determinar judicialmente la pena, es el sistema escalonado puesto que, con una operación aritmética, nos permitirá establecer que la pena es más precisa en estos casos de delitos con circunstancias agravantes específicas, cuya fórmula para aplicar la pena es distinta teniendo en cuenta el sistema escalonado.

3. La aplicación de la pena tiene como fundamento para la dosimetría como una herramienta para los procesos judiciales aritmético de han resultado debido a la aplicación de un cálculo aritmético para la concreción objetiva de la pena, teniendo en cuenta, los principios que orientan y legitiman, la aplicación y ejecución de la pena, más justa y humanamente proporcional y motivada.

4. Del estudio de los casos se pudo identificar que el sistema escalonado es de mayor utilidad para la aplicación en la determinación de la pena, lo cual nos permite evaluar los principios bajo los principios que oriente y legitimen la aplicación y ejecución de la pena, mediante el principio de legalidad, de culpabilidad, lesividad y humanidad.

RECOMENDACIONES

1. Es importante sostener que el Acuerdo Plenario 1-2023, sirve de parámetro jurisprudencial para superar los problemas en la aplicación judicial de la pena, puesto que los operadores jurídicos deben tomar conocimiento del nuevo sistema operativo de aplicación judicial de la pena, como es el sistema escalonado.

2. Los criterios para determinar la pena, hoy en día a través de Corte Suprema de Justicia, ha establecido un nuevo esquema operativo, teniendo en cuenta en caso de que el tipo penal no cuenta con circunstancias agravantes específicas (el esquema a utilizar es el sistema de tercio), en caso de existir circunstancias agravantes específicas (el sistema a utilizar el sistema escalonado).

3. Es pertinente sostener que el operador jurídico (por parte de los jueces) demuestre con certeza criterios de interpretación al momento de determinar la pena, la cual servirá para aplicar y determinar en casos de circunstancias simultaneas, tales como ante una causal de disminución o aumento de punibilidad y las reglas de reducción por bonificación procesal, así como cuando enfrenta la aplicación de la pena en casos de tentativa de delito con circunstancias agravantes específicas.

4. Finalmente, consideramos la difusión de la presente tesis con el fin de persuadir a los operadores jurídicos que tomen conocimiento del nuevo esquema de la aplicación de la pena en casos del delito de robo agravado, y entre otros delitos; lo cual servirá como un nuevo aporte de guía esencial para unificar criterios jurisprudenciales para todos los operadores jurídicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALVA, J. L. (2002). Principios de derecho penal: parte general.

AQUINO, J. C. (2017). *La determinación judicial de la pena en el proceso peruano; a proposito de la inoperatividad funcional del esquema de determinacion de la pena establecida en el codigo penal 1991.* LIMA, PERU.

Aranzamendi, (2010). La investigación jurídica. Diseño del proyecto de investigación. Estructura y redacción de la tesis. Lima: Grijley.

ARCOS, P. J. (2019). *Dosimetría penal: La arbitrariedad normativa y práctica.* QUITO, ECUADOR.

Bernardo, F. S. (2008). *Individualizacion judicial de la pena y teoria de la pena proporcional al hecho.* LIMA: Revista Peruana de Ciencias Penales.

Bramont, L.& García, M. (2015). Lecciones de Derecho Penal, Parte Especial, Delitos Contra la Vida, el cuerpo y la Salud. Lima, Perú: San Marcos.

Cabanellas, G. (2003 a). *Diccionario enciclopédico de derecho usual.* (Veintiochoava edición), Tomo V, Argentina: Editorial Heliasta.

Cabanellas, G. (2003 b). *Diccionario enciclopédico de derecho usual.* (Veintiochoava edición), Tomo VI, Argentina: Editorial Heliasta.

Cabanellas, G. (2003 c). *Diccionario enciclopédico de derecho usual.* (Veintiochoava edición), Tomo VIII, Argentina: Editorial Heliasta.

CABRERA, S. G. (2013). *NUEVAS PAUTAS PARA LA DETERMINACION JUDICIAL DE LA PENA EN CONCORDANCIA CON LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES.* SANTA FE, ARGENTINA.

CHAVEZ, H. C. (FEBRERO de 2024). *El principio nullum crimen, nulla poena sine lege en el Derecho Penal Internacional y Nacional*. Recuperado el JUNIO de 2024, de

https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2023/Constitucion/files/exposicion_cr_ppio_legalidad_hcuba_feb_24_(1).pdf

Choquehuanca, J. T. (s.f.). *Principio de Culpabilidad Nullem crimen sine culpa*. Recuperado el 07 de JUNIO de 2024, de https://lpderecho.pe/principio-de-culpabilidad-nullum-crimen-sine-culpa/

Concepto y caracteristicas del acto ilicito. (s.f.). Recuperado el 07 de Junio de 2024, de https://es.scribd.com/document/327461554/Concepto-y-Caracteristica-de-Acto-Ilicito

CONCEPTOS JURIDICOS. (s.f.). *Principio de Culpabilidad*. Recuperado el 07 de junio de 2024, de https://www.conceptosjuridicos.com/pe/principio-de-culpabilidad/

Dexiaabogados. (s.f.). *El principio de culpabilidad en derecho penal*. Recuperado el 07 de Junio de 2024, de https://www.dexiaabogados.com/blog/principio-culpabilidad/#:~:text=La%20culpabilidad%20se%20refiere%20a,y%20las%20personales%20del%20autor.

Enrique, P. S. (2022). *La determinación de la pena en los delitos de robo agravado y homicidio simple frente a la proporcionalidad y la sobre criminalizacion.* Lambayeque, peru. Recuperado el 2022

España, L. O.-9. (1995). De las garantías penales y de la aplicación de la Ley penal.

ESTEBAN, LAZARO, & ROJAS. (2017). *EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD DE LAS PENAS EN EL DELITO DE ROBO AGRAVADO EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2020-2021.* HUANUCO.

Expansion. (s.f.). Principio de culpabilidad. En U. E. Economica (Ed.). Recuperado el Junio de 2024

GUILLERMO EZQUIVEL, J., PEREZ CALIXTO , N., & GALVEZ MORALEZ WILSON. (2025). *INSUFICIENTES CRITERIOS JUSTIFICADOS EN LA DETERMINACION DE LA PENA EN LOS JUZGADOS PENALES DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUANUCO.* HUANUCO, PERU.

Jimenez, A. (s.f.). *Principio de Legalidad*. Recuperado el 07 de junio de 2024, de https://es.slideshare.net/bcolina/presentacin-principio-de-legalidad

LP DERECHO. (17 de NOVIEMBRE de 2021). *El término responsabilidad del art. VIII del CP no versa sobre la tipicidad de la conducta, sino sobre el daño que ocasiona al bien jurídico [RN 262-2015, Lima]*. Obtenido de https://lpderecho.pe/el-termino-responsabilidad-del-articulo-viii-no-versa-sobre-la-tipicidad-de-la-conducta-sino-sobre-el-dano-que-ocasiona-al-bien-juridico-rn-262-2015-lima/

MACHACA, J. D. (05 de ENERO de 2024). *LPDERECHO*. Obtenido de https://lpderecho.pe/acuerdo-plenario-01-2023-cij-112-nuevo-esquema-operativo-escalonado/

MARCELO, C. C. (2022). *VALORACIÓN DE CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES Y AGRAVANTES Y DETERMINACION DE LA PENA, JUZGADO PENAL COLEGIADO DE HUNUCO 2020-2021.* HUANUCO, PERU.

MELENDEZ, R. P. (s/f). *Derecho Penal General: Teoria del Delito*. Recuperado el 07 de junio de 2024, de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://content.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2022/03/PRINCIPIOS-DEL-DERECHO-PENAL-LP-DERECHO.pdf

NAVARRO, A. M. (2004). *LA DETERMINACION JUDICIAL DE LA PENA Y EL ANTEPROYECTO DEL CODIGO PENAL DE 2004.*

PARIONA ABOGADOS. (2020). *DETERMINACION DE LA GRAVEDAD DE UN DELITO EN UN CASO DE CONCURSO REAL DE DELITOS .* Obtenido de

https://www.rpa.pe/publicaciones/jurisprudencia/determinacion-de-la-gravedad-de-un-delito-en-un-caso-de-concurso-real-de-delitos/

Puig, S. M. (2003). *SIGNIFICADO Y ALCANCE DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN DERECHO PENAL.* barcelona.

Puig, S. M. (s.f.). Principio de Culpabilidad.

RAMIREZ, N. G. (2004). *ANALISIS DE LOS PRINCIPIOS DEL DERECHO PENAL*. Recuperado el 07 de JUNIO de 2024, de https://www.corteidh.or.cr/tablas/R06737-4.pdf

SALDARRIAGA, P. (2010). *LA DETERMINACION JUDICIAL DE LA PENA.*

SALDARRIEGA, V. R. (2015). *DETERMINACION JUDICIAL DE LA PENA.* LIMA: INDTITUTO PACIFICO.

Salinas, R. (2015). Derecho Penal, Parte Especial. Lima, Perú: Iustitia.

SOTO, S. A. (2023). *LOS FACTORES DE DETERMINACIÓN DE LA PENA EN LA PRÁCTICA DE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL.* SANTIAGO DE CHILE, CHILE. Recuperado el MAYO de 2022

Támara, T. C. (2020). *El principio de legalidad como exigencia minima de Legitimacion del poder penal del estado.* Ancash: Revista Oficial del Poder Judicial.

Terreros, F. V. (2003). Límites a la función punitiva estatal.

TORRES, A. H. (s.f.). *LA OPERATIVIDAD DEL PRINCIPIO DE LESIVIDAD DESDE UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL.* REVISTA PENSAMIENTO PENAL.

TRIVELLI, A. A. (2022). *LAS FIGURAS CONCURSALES Y SU INCIDENCIA EN LA DETERMINACION JUDICIAL DE LA PENA.* LIMA, PERU. Recuperado el 2022

VASQUEZ, I. P. (2024). *EL QUANTUM DE LA PENA CONCRETA.* GAMARRA EDITORES.

Villavicencio, F. (2014). Derecho Penal, PARTE Especial. Lima, Perú: Grijley.

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Chagua Timoteo, H. (2025). *La dosimetria de la pena en los delitos de robo agravado en distrito judicial de Huánuco, año 2024* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. http://...

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA DOSIMETRIA EN LA DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA EN LOS DELITOS DE ROBO AGRAVADO EN DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, AÑO 2024.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	SUBINDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿De qué manera los jueces proceden en la fijación de la determinación de la pena para los delitos de robo agravado, acorde al acuerdo plenario 1-2023-cj, en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?.	**Objetivo General:** Analizar como los jueces proceden en la fijación de la determinación de la pena para los delitos de robo agravado, acorde al acuerdo plenario 1-2023-cj, en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?.	**Hipótesis General:** Si se logra establecer un marco jurídico adecuado para la fijación de la determinación de la pena, entonces, se obtendrá un procedimiento técnico y valorativo acorde al acuerdo plenario 1-2023-cj, para los delitos de robo agravado, en el distrito judicial de Huánuco.	**Variable Independiente:** La fijación de la determinación de la pena.	**De la Variable Independiente:** **Principios de la determinación de la pena** **B) Función esencial de la determinación de la pena.**	**Indicadores:** Principios del derecho penal **Indicadores:** - Determinación legal.	- Principio de legalidad. - Principio de culpabilidad. - Principio de lesividad - Principio de humanidad. - Artículo VIII del titulo	**Tipo de Investigación:** - Descriptivo. **Nivel de Investigación:** Explicativo. **Diseño:** No Experimental. **Población y Muestra:**

Problemas Específicos: ¿Cuál es la función esencial de la medición judicial de la pena para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?. ¿En qué consiste el procedimiento técnico y valorativo por parte de los jueces al aplicar el sistema de tercio para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial	**Objetivos Específicos:** a) Establecer acerca de la función esencial de la medición judicial de la pena para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024. **b)** Explicar acerca del procedimiento	**Hipótesis Específicos:** a) La función esencial de la medición judicial de la pena, tiene relación para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024. **b)** El procedimiento técnico y valorativo por parte de los	**C) Procedimiento técnico y valorativo de la determinación de la pena.**	- Determinación judicial **Indicadores:** Acuerdo Plenario 4-2009-CJ-116. Acuerdo Plenario 1-2023-CJ-116	preliminar del código penal - Artículos 45 y 46 del Código penal - Circunstancias agravantes. - Circunstancias atenuantes. - Causales de disminución o incremento de punibilidad. - Reglas de reducción punitiva por bonificación procesal.	**La población** del presente proyecto de investigación se encuentra destinada abogados penales, jueces penales. En los procesos judicializados, específicamente sentencias penales en materia de robo agravado pertenecientes Juzgados Penales de investigación preparatoria, unipersonal y colegiado, para la cual se establecerán los casos judicializados, en el año 2024. **La Muestra**, estará circunscrita entre el periodo del año 2024, la cual abordaremos todo

de Huánuco, en el año 2024?. ¿Es considera como el procedimiento técnico y valorativo el sistema escalonado por parte de los jueces para sancionar en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024?.	técnico y valorativo por parte de los jueces aplicar el sistema de tercio para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024. **c)** Fundamentar los alcances jurídicos como el procedimiento técnico y valorativo el sistema escalonado por parte de los jueces para sancionar en los delitos de robo agravado en el distrito	jueces no viene aplicando el sistema de tercio para sancionar los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco, en el año 2024. **c)** Los alcances jurídicos del procedimiento técnico y valorativo influye en el sistema escalonado por parte de los jueces para sancionar en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de	**Variables dependientes:** Los procesos judicializados en los delitos de robo agravado en el distrito judicial de Huánuco.	**De la Variable Dependiente:** Sentencias de los procesos penales en materia de robo agravado que fueron sentenciados durante el año 2024.	- Sistema de tercio. - Sistema escalonado.	los procesos de robo agravado, entre los promedios de 50 casos judicializados. **Técnicas e Instrumentos:** **- Análisis Documental:** Fichajes (Bibliográfico, Resumen, Comentario, etc.) **- Observación de Casos:** Guías de observación- **- Encuesta:** Cuestionario. **Procesamiento de Información:** - recopilación y Clasificación de la información.

	judicial de Huánuco, en el año 2024.	Huánuco, en el año 2024.		- Tabulación de los resultados. **Presentación de Información:** - En cuadros y gráficos de barras. - En tablas tabuladas. - Análisis e interpretación de los resultados

ANEXO 2

INSTRUMENTO

TITULO DE INVESTIGACIÓN

“LA DOSIMETRIA EN LA DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA EN LOS DELITOS DE ROBO AGRAVADO EN DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, AÑO 2024”

GUÍA DE ENTREVISTA
(Para el juicio de expertos)

Las siguientes preguntas serán formuladas oralmente a diversas personalidades que califiquen como expertos en el tema de estudio (Jueces, Fiscales u otros operadores de justicia). Sus respuestas serán registradas en formato de audio digital para su posterior interpretación y análisis.

1. ¿Según su criterio qué principios se debe considerar para la determinación judicial de la pena en delitos de robo agravado viables y justas? Por favor, sustente su respuesta.

2. ¿Según su criterio, cuál considera usted el procedimiento técnico valorativo para la aplicación de la determinación judicial de la pena, en casos que existan circunstancias agravantes o atenuantes en los delitos de robo agravado al aplicar la pena concreta? Por favor, sustente su respuesta.

3. ¿Según su criterio, de qué manera considera usted, para determinar judicialmente de la pena, ante la existencia de una causal de disminución o ante un incremento de la punibilidad en los delitos de robo agravado al aplicar la pena concreta? Por favor, sustente su respuesta.

4. ¿Según su criterio, de qué manera considera usted, para determinar judicialmente de la pena, en casos de terminación o conclusión anticipada de la pena en los delitos de robo agravado al aplicar la pena concreta? Por favor, sustente su respuesta.

5.¿Según su criterio, cuál sería el procedimiento técnico y valorativo idóneo para determinar judicialmente la penal (sea el sistema de tercio o sistema escalonado) en los delitos de robo agravado al aplicar la pena concreta?

EL TESISTA

ANEXO 3

EXPEDIENTES

AÑO	JUZGADO	EXPEDIENTE
2024	1° JUZG. INV. PREP. - FLAGRANCIA, OA	02127-2022-80-1201-JR-PE-01
2024	2° JUZGADO PENAL DE INVEST. PREPA	00718-2023-64-1201-JR-PE-02
2024	2° JUZGADO PENAL DE INVEST. PREPA	00844-2021-82-1201-JR-PE-02
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	00844-2023-63-1201-JR-PE-04
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	00981-2023-84-1201-JR-PE-03
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00384-2023-12-1219-JR-PE-01
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00450-2023-44-1219-JR-PE-01
2024	6° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00420-2023-64-1219-JR-PE-02
2024	2° JUZGADO PENAL DE INVEST. PREPA	01327-2023-76-1201-JR-PE-03
2024	2° JUZGADO PENAL DE INVEST. PREPA	02127-2023-52-1201-JR-PE-03
2024	1° JUZ. INV. PREP. -FLAGRANCIA, OAF	00174-2024-0-1217-JR-PE-01
2024	1° JUZ. INV. PREP. -FLAGRANCIA, OAF	00213-2024-0-1217-JR-PE-01
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	01969-2023-24-1201-JR-PE-04
2024	1° JUZG. INV. PREP. - FLAGRANCIA, OA	01845-2023-45-1201-JR-PE-01
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	00455-2022-96-1201-JR-PE-04
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00088-2021-23-1219-JR-PE-01
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00834-2023-69-1219-JR-PE-01
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	01124-2023-60-1219-JR-PE-01
2024	2° JUZGADO PENAL DE INVEST. PREPA	01881-2023-93-1201-JR-PE-02
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	00596-2020-2-1201-JR-PE-04
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	00150-2024-42-1201-JR-PE-04
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	02570-2023-19-1201-JR-PE-04
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00768-2023-86-1219-JR-PE-01
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	01028-2023-56-1219-JR-PE-01
2024	6° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00489-2023-46-1219-JR-PE-02
2024	6° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00695-2023-25-1219-JR-PE-02
2024	6° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00654-2023-93-1219-JR-PE-02
2024	1° JUZG. INV. PREP. - FLAGRANCIA, OA	02186-2023-60-1201-JR-PE-03
2024	2° JUZG. UNIPERSONAL - FLAGRANCIA	01089-2020-25-1201-JR-PE-03
2024	JUZGADO PENAL LIQUIDADOR SUPRA	00516-2007-80-1202-JR-PE-01
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00934-2023-85-1219-JR-PE-01
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	01205-2023-93-1219-JR-PE-01
2024	1° JUZG. INV. PREP. - FLAGRANCIA, OA	02902-2023-82-1201-JR-PE-01
2024	1° JUZ. INV. PREP. -FLAGRANCIA, OAF	01116-2021-34-1217-JR-PE-01
2024	1° JUZ. INV. PREP. -FLAGRANCIA, OAF	01333-2023-73-1217-JR-PE-01
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	00752-2024-88-1201-JR-PE-04
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	01230-2023-52-1219-JR-PE-01
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	01365-2023-7-1201-JR-PE-04
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	01169-2024-3-1201-JR-PE-05
2024	5° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00767-2023-30-1219-JR-PE-01
2024	6° JUZGADO DE INV. PREPARATORIA -	00521-2023-65-1219-JR-PE-02
2024	2° JUZGADO PENAL DE INVEST. PREPA	01168-2022-41-1201-JR-PE-02
2024	1° JUZ. INV. PREP. -FLAGRANCIA, OAF	01567-2022-9-1217-JR-PE-01
2024	4° JUZGADO INV. PREPARATORIA - DE	00737-2023-49-1201-JR-PE-04

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VENTOCILLA RICALDI Edwin Francisco FAU 20573016786 soft
Fecha: 15/03/2024 11:15:45,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VILLOGAS SILVA MARIA DEL ROSARIO /Servicio Digital - Poder Judicial del Perú
Fecha: 18/03/2024 11:08:44,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:REYES ESPINOZA Floresmila FAU 20573016786 soft
Fecha: 18/03/2024 13:43:11,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Secretario:INGAROCA CHUQUIN MARILUZ SUELI /Servicio Digital - Poder Judicial del Perú
Fecha: 19/03/2024 09:15:57,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

EXPEDIENTE : **00384-2023-60-1219-JR-PE-01**
JUECES : **MARIA DEL ROSARIO VILLOGAS SILVA (JP)**
EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI (JDD)
FLORESMILA REYES ESPINOZA (JC)
ACUSADO : **ARTURO GERONIMO CLEMENTE**
DELITO : **ROBO AGRAVADO EN GRADO DE TENTATIVA y otro.**
AGRAVIADOS : **EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS y otro**

S E N T E N C I A N° 024-2024

SENTENCIA CONFORMADA

Resolución N° 02

Huánuco, quince de marzo
Del año dos mil veinticuatro.

AUTOS, VISTOS Y OIDOS:

En Audiencia oral y pública la presente causa, interviniendo como director de Debates el magistrado **EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI,** como integrantes del órgano colegiado los Magistrados **MARIA DEL ROSARIO VILLOGAS SILVA** y **FLORESMILA REYES ESPINOZA** y habiendo formulado un requerimiento de conclusión anticipada, se procede a dictar Sentencia bajo los términos siguientes:

EXPOSITIVA:

I. DATOS PRELIMINARES:

1.1.- DEL PROCESO.

El presente proceso penal se encuentra signado en el expediente **00384-2023-60-1219-JR-PE-01**, seguido contra el acusado **ARTURO GERONIMO CLEMENTE,** como autor**,** del Delito contra el patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado en grado de tentativa**, previsto y sancionado en el artículo 189° numerales 2), 3) y 7) del Código Penal, en agravio de **EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS;** y, del Delito contra la Vida, el cuerpo y salud, en la modalidad de **Homicidio Calificado por condición de la víctima en grado de tentativa**, previsto y sancionado en el artículo 108°-A del código penal, en agravio de **CRISTHIAN DAVID AGUIRRE BONILLA**. Sin embargo, el Fiscal el acusado y su defensa técnica terminaron el juicio con una conclusión anticipada solo por uno de los delitos acusados "Delito contra el patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado en grado de tentativa**, previsto y sancionado en el artículo 189° numerales 2), 3) y 7) del Código Penal, en agravio de Edwin Antonio Diaz Rojas.

1.2. DEL ACUSADO.

ARTURO GERONIMO CLEMENTE, DNI N°: 75469862; Sexo: Masculino; Edad: 28 años; Lugar de Nacimiento: Simón Bolívar – Churubamba - Huánuco; Fecha de nacimiento:

04/11/1994; Estado Civil: Soltero; Grado de Instrucción: Primero de Secundaria; Padres: Gregorio y Marcelina; Domicilio Real: Establecimiento Penitenciario de Huánuco; Condición Procesal: Prolongación de Prisión Preventiva.

1.3.- DEL AGRAVIADO:

EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS: DNI N°: 60496062; Domicilio real: Av. Vía colectora S/N Amarilis- Huánuco.

II. DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS ATRIBUIDOS A LOS IMPUTADOS, CALIFICACIÓN JURIDICA Y PRETENSIÓN:

El Representante del Ministerio Público, mediante requerimiento acusatorio atribuyó al acusado los siguientes hechos:

- Imputación:

  Se imputa al acusado ARTURO GERONIMO CLEMENTE, ser autor de los delitos contra el PATRIMONIO, en la modalidad de ROBO AGRAVADO, en grado de Tentativa, en agravio de Edwin Antonio Díaz Rojas; también por otro delito que no es objeto de conclusión anticipada de juicio.

  RESPECTO AL DELITO DE ROBO AGRAVADO. EN GRADO DE TENTATIVA. EN AGRAVIO DE EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS:

- Circunstancias precedentes:

  De los actuados de la investigación se desprende que el día 21 de marzo del 2023, a las 21:30 pm aproximadamente, el agraviado menor de edad en esa fecha de nombre Edwin Antonio Díaz Rojas, salía de una capacitación que se llevó a cabo en el local de Jacaranda de la ciudad de Huánuco, dirigiéndose caminando hasta su trabajo, siendo que al llegar entrega sus cosas a su jefe, luego del cual decide irse caminando hasta su casa, por la vía colectora -Amarilis.

- Circunstancias concomitantes:

  Que, siendo así se tiene que cuando era aproximadamente la 21:45 horas, cuando el agraviado Edwin Antonio Díaz Rojas se encontraba por inmediaciones del frontis del Innova Scool, observo la presencia de un sujeto de sexo masculino que estaba parado en la misma esquina, que posteriormente fue identificado como el ahora acusado Arturo Gerónimo Clemente, resultando que al pasar por su lado fue encañonado por el mismo, quien con su arma de fuego lo apunto en la costilla arrebatándole la suma de S/. 120.00 soles, luego de ello el acusado procedió a quitarle también el celular, momentos en que el agraviado se resistió a entregárselo, iniciándose un forcejeo entre ambos, acusado ante lo cual procedió a rastrillar en dos oportunidades su arma de fuego amenazándolo que le dé rápido el celular o le dispararía, todo esto habrá durado aproximadamente unos 3 minutos;

Transcendiendo de que en dichas circunstancias personal PNP se encontraban de servicio por las inmediaciones de la colectora distrito de Amarilis, momentos en que observaron a dos personas de sexo masculino que se encontraban caminando con dirección a la olla de barro, altura de la vía colectora cuadra 25. los mismos que se encontraban forcejeando, motivo por el cual procedieron a hacer la intervención policial, a dichas personas identificándose en voz alta como personal policial del Escuadrón Verde DE Huánuco - Grupo Terna es ahí cuando uno de los sujetos, que como se indicó fue identificado como el acusado ARTURO GERONIMO CLEMENTE, portando un arma de fuego en la mano, al escuchar la advertencia del efectivo policial, hizo caso omiso, cogiendo a la otra persona, esto es, al agraviado Edwin Antonio Díaz Rojas y a la vez apuntando el arma de fuego contra el efectivo policial (Edwin Antonio Díaz Rojas) todo esto con la finalidad de atentar contra su vida, tratando de disparar su arma de fuego que se trabo al intentar disparar y luego del cual lanzo el arma contra el efectivo policial, intentando darse la fuga, siendo reducido por otro efectivo policial de apoyo, reduciéndolo y trasladándole a la Unidad Depincri-PNP.

- Circunstancias Posteriores

Luego del cual, al efectuarse el registro personal al acusado, se le encontró una billetera con un billete y diversas monedas, tarjetas de crédito y débito, tarjetas CXHIP asimismo también diversos papeles con diversos números telefónicos con diversas inscripciones. Así también se realizó la pericia balística forense 848-852/23 del arma, que, en sus conclusiones, detallo que es una pistola semi automática, calibre 380 AUTO (9mm CORTO) marca Bersa con número de serie B60504, con su respectiva cacerina, presenta características de haber sido usado para realizar disparo (s) arma regular estado de conservación y normal funcionamiento. Así como también 04 cartuchos, están en regular estado de conservación y operativos.

2.2.- CALIFICACIÓN JURÍDICA:

Los hechos fueron calificados como:

- Delito contra el patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado en grado de tentativa**, previsto y sancionado en el artículo 189° numerales 2), 3) y 7) del Código Penal.

2.3.- PRETENSIÓN PENAL Y CIVIL:

- Pretensión penal. -

El representante del Ministerio Público a cargo del caso SOLICITÓ que se le imponga al acusado **ARTURO GERONIMO CLEMENTE**, **QUINCE (15) AÑOS** de pena privativa de libertad, por el delito de **Robo Agravado en grado de tentativa**;

Pretensión civil. -

El representante del Ministerio Público, solicita que el acusado pague por concepto de Reparación Civil a favor de la parte agraviada la suma ascendente a DOS MIL SOLES (S/.2,000.00) a favor del agraviado Edwin Antonio Díaz Rojas.

2.4.- PRETENSIÓN DE LA DEFENSA TÉCNICA: Solicita conclusión anticipada del juicio oral.

2.5.- POSICIÓN DEL ACUSADO Y CONCLUSION ANTICIPADA DEL JUICIO:

Luego que el Colegiado le explico al acusado los derechos que le asiste en juicio oral y la posibilidad de que la presente causa pueda culminar mediante una Conclusión Anticipada del Juzgamiento, el acusado previamente con su defensa técnica solicito conferenciar con el Fiscal para un posible acuerdo sobre una rebaja de pena de hasta un séptimo por conclusión anticipada para cuyo efecto se suspendió la audiencia por breve termino, al reiniciase la audiencia el representante del Ministerio Publico, el acusado y su defensa técnica indicaron que existe Acuerdo de pena por el delito de Robo Agravado y ante la pregunta: ¿SI ADMITE SER AUTOR O PARTÍCIPE DEL DELITO materia de acusación y RESPONSABLE DE LA REPARACIÓN CIVIL?; el acusado previa consulta con su abogado, se declaró culpable del delito y responsable del pago de la Reparación Civil, en todo sus extremos.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: MARCO DE PRONUNCIAMIENTO: En el desarrollo del juicio oral, y llegando a la etapa de conclusión anticipada de juicio oral, previo informe de parte de este juzgado respecto, a la naturaleza, alcances y de los beneficios de rebaja de pena frente a una conclusión anticipada del juicio, esto conforme lo señala el artículo 372° del Código Procesal Penal.

SEGUNDO: TIPO PENAL: Que, la tipicidad del hecho imputado es una exigencia procesal vinculada al principio de legalidad penal. Ella consiste en la adecuación de la conducta que se atribuye al imputado a la descripción legal de un delito formulado en abstracto por la ley penal, así los HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN ACEPTADOS POR EL ACUSADO se encuentran previstos y sancionados en la siguiente normatividad penal vigente al momento de la comisión de delito, cuyo texto es el siguiente:

- Delito contra el patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado en grado de tentativa**, previsto y sancionado en el artículo 189° numerales 2), 3) y 7) del Código Penal.

  "Artículo 189 Robo Agravado

  La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años si el robo es cometido:
  […]
  ***2)** Durante la noche o lugar desolado,*

3) *A mano armada,*
[…]
7) *En agravio de menores de edad, personas con discapacidad, mujeres en estado de gravidez o adulto mayor".*
[…]

TERCERO: DE LA CONCLUSIÓN DEL DEBATE ORAL: Que, el artículo 372° del Nuevo Código Procesal Penal incorporó al Ordenamiento Procesal Penal Nacional, la institución de la "conformidad", denominada también "Conclusión Anticipada del juicio Oral", disposición procesal que estipula, que una vez que el juzgado de mérito inste al acusado si acepta ser autor o participe del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil, si se produce su aceptación, estando debidamente asesorado por su abogado defensor y previa consulta con él, se declarará la conclusión anticipada del debate oral, actuación probatoria, y se emitirá en el plazo no mayor de cuarenta y ocho horas, la sentencia conformada respectiva. Esta institución procesal penal tiene por objeto la pronta culminación del proceso, en concreto, del juicio oral, a través de un acto unilateral del acusado y su defensa de reconocer los hechos objeto de acusación, concretados en la acusación fiscal.

Ahora bien, se debe de tener en cuenta que en los delitos en los que existe la participación del representante del Ministerio Público y por ende es necesaria una acusación penal para poder llevar a cabo el juicio oral, esta acusación deberá de contener la imputación, así como solicitar en forma expresa la imposición de la sanción penal y el monto indemnizatorio (caso no haya constituido en actor civil); la institución del reconocimiento es un acto procesal de carácter expreso, efectuado por el acusado y su defensa – de doble garantía-, que importa una renuncia a la actuación de pruebas y del derecho a un juicio público, que a su vez genera una expectativa de una sentencia conformada -en buena cuenta, constituye un acto de disposición del propio proceso, al renunciar a los actos de juicio oral, y del contenido jurídico material de la sentencia, al convenir, desde ya, la expedición de una sentencia condenatoria en su contra.

Cabe indicar que nuestro Nuevo Código Procesal Penal, ha insertado, la denominada "conformidad premiada", establecida en el artículo 372°, el cual señala:

"Artículo 372° posición del acusado y conclusión anticipada del juicio"

1.- El juez, después de haber instruido de sus derechos al acusado, le preguntará si admite ser autor o participe del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil.

2.- Si el acusado, previa consulta con su abogado defensor, responde afirmativamente, el juez declarará la conclusión del juicio. Antes de responder, el acusado también podrá solicitar por si o a través de su abogado conferenciar previamente con el fiscal para llegar a un acuerdo sobre la pena para cuyo efecto se suspenderá por breve término. La sentencia se dictará en esa misma sesión o en la siguiente, que no podrá postergarse por más de cuarenta y ocho horas, bajo sanción de nulidad del juicio. La reducción de la pena no procede en el delito previsto en el

artículo 108-B y en los delitos previstos en el Libro Segundo, Titulo IV, Capítulo I: artículos 153, 153-A,153-B- 153-C, 153-D,153-E, 153-F, 153-G,153-H- 153-I, 153-J; y, Capítulos IX; X Y XI del Código Penal.

3.- Si se aceptan los hechos objeto de acusación fiscal, pero se mantiene un cuestionamiento a la pena y/o la reparación civil, el juez previo traslado a todas las partes, siempre que en ámbito subsista la contradicción, establecerá la delimitación del debate a la sola aplicación de la pena y/o a la fijación de la reparación civil, y determinará los medios de prueba que deberán actuarse.

4.- Si son varios los acusados y solamente admiten los cargos una parte de ellos, con respecto a estos últimos se aplicará en trámite previsto en ese artículo y se expedirá sentencia, continuando el proceso respecto a los no confesos.

5.- La sentencia de conformidad, prevista en el numeral 2) de este artículo, SE DICTARÁ ACEPTANDO LOS TÉRMINOS DEL ACUERDO. No obstante, si a partir de la descripción del hecho aceptado, el juez estima que no constituye delito o resulta manifiesta la concurrencia de cualquier causa que exima o atenúa la responsabilidad penal, dictará sentencia en los términos en que proceda. No vincula al juez penal la conformidad sobre el monto de la reparación civil, siempre que exista actor civil constituido en autos y hubiera observado expresamente la cuantía fijada por el fiscal o que ha sido objeto de conformidad. En este caso, el juez penal podrá fijar el monto que corresponde si su imposición resultare posible o, en todo caso, diferir su determinación con la sentencia que ponga final al juicio". Lo sombreado y resaltado es nuestro.

En tal sentido del articulo antes indicado se desprende que en el caso que haya acuerdo total respecto a los hechos, imposición de pena y reparación civil, de los actuados con el fiscal, el juez emitirá la sentencia que corresponda, siempre teniendo en cuenta sobre las causas que eximen o atenúan la responsabilidad penal del conformado, por lo que se tendrá en cuenta a lo largo del desarrollo de la presente; pero en el caso subsista desacuerdo respecto a la pena o reparación civil, se someterá a contradictorio únicamente ese extremo, quedando a discreción del juez la imposición de la sanción penal o el quantum de la reparación civil.

CUARTO: De lo registrado en la audiencia celebrada el día 14 de marzo del 2024, se puede advertir que el acusado ARTURO GERONIMO CLEMENTE, quien previa consulta con su abogado defensor, respecto a la naturaleza alcances y beneficios de rebaja de pena en conclusión anticipada de juicio en el presente Delito contra el patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado en grado de tentativa, previsto y sancionado en el artículo 189° numerales 2), 3) y 7) del Código Penal, en agravio de EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS. El acusado se acogió a la conclusión anticipada de juicio oral aceptando los hechos objeto de acusación y la pena con la rebaja por conclusión anticipada de juicio, en ese sentido el Representante del Ministerio Público señalo que acordaron en DIEZ (10) AÑOS Y NUEVE (09) MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD y en la SUMA DE DOS MIL (S/ 2,00.00) SOLES POR CONCEPTO DE REPARACIÓN CIVIL EN FAVOR DE LA PARTE AGRAVIADA; preguntando

al acusado y su defensa técnica si esos son los acuerdos arribados señalo que sí; esos son los acuerdos ante esa respuesta se le pregunto si admite ser autor o participe del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil previa consulta con su abogado contestó que admite y es responsable. En tal sentido el acusado ha manifestado la voluntad de acogerse a la conclusión anticipada de juicio oral: por ende, el juzgado declaró la conclusión anticipada del juicio oral, respecto a los hechos materia de acusación, graduación de la sanción penal y civil, dejando expedita la causa para pronunciar sentencia conformada respecto a estos extremos.
Como es sabido en nuestro ordenamiento jurídico no solo basta la confesión de la persona investigada o acusado para que operen las figuras de terminación anticipada o conclusión anticipada de juicio oral, sino que esta debe de estar mínimamente corroborada con otros medios de prueba, esto conforme a lo establecido en el Acuerdo Plenario N°05-2008 en el presente caso cabe afirmar que existen las siguientes corroboraciones periféricas: MEDIOS DE PRUEBAS ADMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO: ***TESTIMONIALES DE: 1)****. CRISTHIAN DAVID AGUIRRE BONILLA, efectivo policial, con DNI N°77494613.;* ***2)*** *ANDERSON ANTHONY, VARA CABELLO, efectivo policial con el grado de 83 PNP, con DNI N°72848636.;* ***3)****; EDWIN ANTONIO DIAS ROJAS identificado con DNI N°60496062.* ***PERITO****:* 1) *El examen del PERITO* OLENKA VANESSA TORRES ARANDA, con DNI N°403077373; 2) *El examen del PERITO - Psicólogo - RULI SALAZAR HINOSTROZA.* ***DOCUMENTALES: 1)*** *Acta de Intervención Policial, de fecha 21 de marzo del 2023;* ***2)*** *Acta de Hallazgo, recojo, incautación, lacrado y traslado de arma de fuego, de fecha 22 de marzo del 2023;* ***3)*** *Acta de Reconocimiento de persona en rueda, de fecha 22 2023;* ***4)*** *Acta de Inspección Técnico Policial/Fiscal, de fecha 22 de marzo del 2023;* ***5)*** *Oficio N°14920-2023SUCAMEC/GAMAC de fecha 25 de abril del 2023;* ***6)*** *Oficio N° 14900-2023-SUCAMEC/GAIVIAC de fecha 25 de abril del 2023;* ***7)*** *Certificado de antecedentes del Poder Judicial N°4848176;* ***8)*** *Certificado de Inscripción N°0006552 23-000674-RENÍEC, perteneciente agraviado Edwin Antonio Díaz Rojas.*

QUINTO: LA CONFORMIDAD DEL ACUSADO Y ALCANCES.- Que, conforme a los fundamentos jurídicos números siete, ocho, nueve y diez del Acuerdo Plenario N°05-2008 /CJ-116 de fecha 18 de julio del año 2008, y estos adecuados a lo pertinente al Nuevo Código Procesal Penal el reconocimiento respecto a los cargos formulados en su contra se debe considerar como admisión de los cargos contenidos en la acusación fiscal que el representante del Ministerio Público ha elaborado en tal virtud confiere al juzgado la potestad de poder estructurar la sentencia conformada, a partir de los hechos sin realizar un análisis valoración probatoria; los hechos vienen definidos, sin injerencia del juzgado sentenciador, por la acusación con la plena aceptación del acusado asesorado técnicamente por su abogado. La sentencia entonces no puede apreciar prueba alguna. El tribunal no puede mencionar, interpretar y valorar acto de investigación o de prueba pre constituida alguna desde que el acusado expresamente aceptó los cargos y renunció a su derecho a la presunción de inocencia, a la exigencia de prueba de cargo por la acusación y a un juicio contradictorio por lo que este juzgado de justicia penal no se pronuncia sobre

la valoración de pruebas, precisamente por la conformidad del acusado, ha quedado fijado el elemento fáctico en los términos establecidos por la imputación de parte.

Asimismo, se debe tener en cuenta que el acuerdo implica una renuncia de parte del acusado a su derecho de defensa en el juicio, renuncia de la cual no podrá arrepentirse ni usarla de sustento para invocar su nulidad, pues no podría ir contra sus mismos actos.

SEXTO: CONTROL DE TIPICIDAD. – Ahora debemos analizar si los mismos se subsumirán en el tipo penal materia de acusación, para lo cual se debe de desarrollar cada uno de los presupuestos exigidos por el tipo objetivo y subjetivo contenido en: **ARTURO GERONIMO CLEMENTE,** como autor**,** del Delito contra el patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado en grado de tentativa**, previsto y sancionado en el artículo 189° numerales 2), 3) y 7) del Código Penal, en agravio de **EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS.**

> ***"Artículo 189 Robo Agravado***
>
> *La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años si el robo es cometido:*
> *[…]*
> ***2)*** *Durante la noche o lugar desolado,*
> ***3)*** *A mano armada,*
> ***[…]***
> ***7)*** *En agravio de menores de edad, personas con discapacidad, mujeres en estado de gravidez o adulto mayor".*
> *[…]*

Elementos objetivos:

a) **Sujeto Activo**. – De los hechos objeto de acusación fiscal aceptados de forma libre y voluntaria por el acusado en presencia de su abogado defensor se advierte que el sujeto activo en calidad de autor del delito de **ROBO AGRAVADO** es **ARTURO GERONIMO CLEMENTE.**

b) **Sujeto pasivo**. – El sujeto pasivo es el agraviado **EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS** en tanto su bien jurídico se vio afectado.

c) **El bien jurídico tutelado:** El bien jurídico protegido es la propiedad, pero también a la integridad física o salud y la libertad, esto en la medida en que la conducta típica implica la realización no solo de un apoderamiento, sino de actos de intimidación y de violencia, en el presente caso se vio afectado en cuanto existió una sustracción ilegitima del bien mediando una amenaza de un peligro inminente para su vida o integridad física.

d) **El delito quedo en grado de tentativa.** Por cuanto que el acusado no consumó el delito pese de haber iniciado su ejecución lo que decidió cometer robar ejerciendo violencia esto es a mano armada, durante la noche a un menor de edad.

- La autoría y participación: Se analiza al autor inmediato, autor mediato o coautor; así como al instigador o cómplice en el hecho delictuoso. ARTÍCULO 23°. - AUTORÍA, AUTORÍA MEDIATA Y COAUTORÍA "El que realiza por sí o por medio de otro el hecho punible y los que lo cometan conjuntamente serán reprimidos con la pena establecida para esta infracción. En el presente caso el acusado ARTURO GERONIMO CLEMENTE, ha cometido el delito objeto de acusación a título de autor.

- Tipicidad subjetiva: Es el conocimiento de realizar todos los elementos objetivos del tipo penal, en efecto, la percepción del dolo, de la experiencia subjetiva, se infiere a partir de datos de la experiencia que todos tenemos. En concreto, el dolo se evidencia a partir de reglas de experiencia adquiridas en el cotidiano proceso de aprendizaje y actualizadas en el momento del hecho, que permiten anticipar las consecuencias de las propias acciones (cft. Silva y Baldó) En el presente caso se infiere que el acusado ARTURO GERONIMO CLEMENTE ha actuado sabiendo que estos hechos objeto de acusación es prohibido, malo, es incorrecto, no ajustado a Derecho y que podría haber actuado de manera diferente. Por lo tanto, está acreditado el DOLO.

SEPTIMO. -JUICIO DE ANTIJURICIDAD Y CULPABILIDAD. - La conducta típica atribuida al acusado responsable del delito conformado contraviene la antijuridicidad formal y material, es decir su accionar contraviene la norma jurídica (disvalor de la acción) y también vulnera el bien jurídico que la norma protege (disvalor del resultado); por lo que este juzgado no advierte la presencia de causas que justifiquen el accionar del imputado o que excluya la antijurídica de su comportamiento típico.

Asimismo el acusado al momento de su actuar típico y antijurídico tenía el normal desenvolvimiento de sus cualidades físicas y cognitivas (capacidad de culpabilidad), que lo conllevaba a tomar conocimiento de su comportamiento ilícito pudiendo actuar de modo distinto o sujeto a derecho (conocimiento de la antijurídica del hecho); y no se advierte causas que justifiquen su accionar (exigibilidad de un comportamiento distinto a lo normado jurídicamente), y finalmente tampoco concurre causas de inimputabilidad u otros que contravengan la culpabilidad de su comportamiento, resulta viable imponer las consecuencias jurídicas penales y civiles previstas en el tipo penal.

OCTAVO. - DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA. - Que, estando reconocida la materialización del delito y la responsabilidad penal del conformado debe procederse a examinar los factores y criterios legales para la individualización y determinación de la pena solicitada por el Ministerio Público en su acusación.

8.1. Respecto a la pena privativa de libertad: Este colegiado deberá hacer un análisis de la pena solicitada por el Representante del Ministerio Público a fin de realizar una correcta realización conforme al artículo 139° inc. 5 de la constitución política del Perú, es así que se tiene:

8.1.1. Respecto a la pena y reparación civil por conclusión anticipada de juicio:

Este Colegiado advierte que, en audiencia pública, luego de conferenciar la defensa técnica, el acusado y el Representante del Ministerio Publico, este indico al colegiado que el acusado acepto la conclusión anticipada, por lo mismo llegaron al siguiente acuerdo: DIEZ (10) AÑOS Y NUEVE (09) MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD; así como al pago de la suma de DOS MIL (S/ 2,000.00) SOLES en favor del agraviado. Preguntado al acusado si esos son los acuerdos arribados este contesto que sí; previa consulta con su abogado defensor quien también ratifico. Al respecto es de advertirse que el cálculo de la pena efectuado por el representante del Ministerio Publico, está de conformidad con lo establecido en el Acuerdo Plenario N° 1-20023/CIJ-112 "DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA PROBLEMAS CONTEMPORANEOS Y ALTERNATIVAS INMEDIATAS" De fecha 28 de noviembre del 2023; (…) C. APLICACIÓN DE LA PENA EN CASO DE TENTATIVA DE DELITO CON CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES ESPECIFICAS". Siendo ello así resulta: Que, la pena legal abstracta para el delito de robo agravado 189° del Código Penal esta tasada en un mínimo de 12 años y un máximo de 20 años de pena privativa de libertad, sin embargo, este marco legal cambia al existir una circunstancia agravante cualificada la REINCIDENCIA resultando un nuevo marco punitivo por imperio del artículo 46-B del Código Penal "(…) ***En estos casos, el juez aumenta la pena en no menos de dos tercios por encima del máximo legal fijado para l tipo penal (…)"***. Resultando que el mínimo de 12 años se convierte en 20 años y el máximo de 20 años en 33 años y 04 cuatro meses de pena privativa de libertad abstracta. Ahora el hecho atribuido a quedado en grado de TENTATIVA siendo ello así; es aplicable lo señalado el referido Acuerdo Plenario que dispone jurisprudencialmente y con efecto vinculante que la disminución sea equivalente a una mitad ½ para aquellos dos límites FJ 37. *"Ahora bien, el nuevo esquema aplicable está compuesto de dos operaciones que deberá realizar el órgano jurisdiccional. Primero, el juez aplicará una disminución simultánea en el límite mínimo y en el máximo de la penalidad conminada que fija la ley para el delito con las circunstancias agravantes específicas y que será equivalente a una mitad ½ para aquellos dos límites, generando un nuevo espacio punitivo, dentro del cual podrá determinarse y justificarse la pena concreta. Tal disminución no es arbitraria ni ilegal pues el artículo 16 del Código Penal expresamente autoriza al juez a realizarla. En efecto, el párrafo final de dicha norma señala al respecto* ***"El juez reprimirá la tentativa disminuyendo prudencialmente la pena".*** *Por ejemplo, aplicando este procedimiento a un caso de tentativa de un delito de robo con circunstancias agravantes especificas del primer grado o nivel el nuevo espacio de punibilidad disminuido será no menor de (06) seis ni mayor de (10) diez años de pena privativa de libertad".* En ese contexto la pena queda en no menor de 10 años ni mayor de 16 años y 06 seis meses de pena privativa de libertad quedando un espacio punitivo de (06) seis años y (06) seis meses de pena privativa de libertad los mismos que divididos entre 08 agravantes específicas que tiene el artículo 189° del Código Penal resulta el valor de cada agravante (10) diez meses de pena privativa de libertad y como el delito acusado ha sido con el concurso de tres agravantes (incisos 2), 3) y 7) del acotado artículo "durante la noche"; "A mano armada" y " en agravio de menores de edad" resulta que sumados al mínimo de nuevo marco legal de 10 años más 30 meses es igual a 12 años y 06 seis meses de pena privativa de libertad, la

misma que debe de rebajarse por bonificación procesal premial por Conclusión anticipada de juicio de hasta un séptimo 1/7, la pena CONCRETA queda en **DIEZ (10) AÑOS NUEVE (09) MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**. Por lo tanto, es la pena que debe imponérsele al acusado. Asimismo, respecto al quantum de la Reparación Civil acordado en la suma **de DOS MIL SOLES (s/.2, O00.00)** es acorde al daño causado en tanto que se advierte que ha sido fijada teniendo en cuenta que la reparación civil es una pretensión accesoria del proceso penal; de la misma se percibe que tiene un sustento compensatorio, satisfactorio, de sanción, prevención y disuasión, además es ponderado y equilibrado al daño ocasionado respecto que en un inicio solicitaron la suma de **DOS MIL SOLES.**

NOVENO. - Respecto a las costas procesales en este caso el art. 497° del Código Procesal penal a pronunciarse de oficio sobre las costas procesales y por lo tanto se señala que deben existir costas procesales por el costo generado al agraviado, al involucrar honorario de abogados (siempre y en cuando hayan actuado) gastos por las molestias causadas a los testigos presentados por el Ministerio Público y demás gastos inherentes al proceso (gastos por copias, certificaciones, viajes, etc.); sin embargo estas deberán ser calculadas en el juzgado de investigación preparatoria a pedido de parte en cuaderno separado tomando en cuenta el libro segundo del Código Procesal Penal una vez que sea consentida y ejecutoriada la presente sentencia.

DECISIÓN:

Por las consideraciones expuestas los Magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supra provincial de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, impartiendo justicia a nombre de la Nación y con la potestad que le confiere la Constitución Política del Perú, **POR UNANIMIDAD**, deciden:

PRIMERO. - CONDENAR al acusado **ARTURO GERONIMO CLEMENTE,** como autor**,** del Delito contra el patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado en grado de tentativa**, previsto y sancionado en el artículo 189° numerales 2), 3) y 7) del Código Penal, en agravio de **EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS.**

SEGUNDO. - IMPONER al acusado **ARTURO GERONIMO CLEMENTE DIEZ (10) AÑOS NUEVE (09) MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD,** la misma que se computará desde: **EL VEINTIUNO (21) DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES,** fecha de su detención por contar con mandato de prisión preventiva y vencerá **EL DIA VEINTE (20) DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL TREINTA Y TRES,** fecha en la que será puesto en inmediata libertad siempre y cuando no tengan otro proceso pendiente con mandato de detención, prisión preventiva u otra condena emanada de autoridad judicial competente.

TERCERO: ORDENAMOS que se fija en la suma de **DOS MIL (S/ 2,000.00) SOLES** por concepto de Reparación Civil que deberá pagar el acusado **ARTURO GERONIMO CLEMENTE** a favor del agraviado **EDWIN ANTONIO DIAZ ROJAS,** en ejecución de sentencia en la forma y modo de ley.

CUARTO: IMPONER el pago de la**s COSTAS** al condenado las que deberán ser liquidadas en ejecución de sentencia si las hubiere.

QUINTO: DISPONEMOS la EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA EN SU EXTREMO PENAL, es así que la pena impuesta se ejecuta aun cuando se interponga algún recurso procesal contra la sentencia que la contiene.

SEXTO: ORDENAMOS: Que la presente sentencia se inscriba en el Registro Nacional de Condenas**, EXPIDIÉNDOSE** con dicho fin los Boletines de Ley, una vez consentida o ejecutoriada que sea la presente resolución. **NOTIFIQUESE:** A todas las partes procesales con arreglo a ley. **REMITASE** tres ejemplares de la sentencia al Establecimiento Penitenciario de Huánuco, para los fines que establece el artículo 402.1 del Código Procesal Penal. *"La sentencia condenatoria, en su extremo penal, se cumplirá provisionalmente, aunque se interponga recurso contra ella, salvo los casos en que la pena sea de multa o limitativas de derechos*".

Sres.

VILLOGAS SILVA

VENTOCILLA RICALDI (D.D.)

ALLASI PARI

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VENTOCILLA RICALDI Edwin Francisco FAU 20573016786 soft
Fecha: 25/04/2024 18:36:42,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

JUZGADO PENAL COLEGIADO SUPRAPROVINCIAL CORRUP. FUNC.
EXPEDIENTE : 00718-2023-36-1201-JR-PE-02
JUECES : ALIPAZAGA RIVERA LEONARDO FELIX
(*)ALLASI PARI CARLOS MANUEL
VENTOCILLA RICALDI EDWIN FRANCISCO
ESPECIALISTA : DAVILA SANTACRUZ ISABEL JESUS
MINISTERIO PUBLICO: TERCERA FISCALIA PROVINCIAL PENAL CORPORATIVA DE HUANUCO,
IMPUTADO : HUAMAN CUESTAS, CLEIVER CRISTHIAN
DELITO : ROBO AGRAVADO
AGRAVIADO : CANDELARIO CALIXTO, LIDIA

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALLASI PARI Carlos Manuel FAU 20573016786 soft
Fecha: 26/04/2024 08:48:20,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALIPAZAGA RIVERA Leonardo Felix FAU 20573016786 soft
Fecha: 26/04/2024 13:18:15,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Secretario:SILVA PEREZ JULIO RONAL /Servicio Digital - Poder Judicial del Perú
Fecha: 29/04/2024 12:54:00,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

SENTENCIA Nº 0039-2024

RESOLUCIÓN N° 02.-
Huánuco, veinticinco de abril
Del año dos mil veinticuatro ----------/

VISTOS Y OIDOS: En Audiencia oral y privada llevada a cabo mediante el aplicativo Google Hangouts Meet, por el **JUZGADO PENAL COLEGIADO SUPRAPROVINCIAL PERMANENTE DE HUÁNUCO**, integrado por los Magistrados: **EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI (Presidente), CARLOS MANUEL ALLASI PARI y LEONARDO FELIX ALIPAZAGA RIVERA** (**Director de Debates),** culminado los alegatos de clausura y deliberada las cuestiones controversiales, se procede a dictar sentencia, bajo los siguientes términos:

I. ITINERARIO DEL PROCESO:

DATOS PERSONALES DEL ACUSADO:

CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS	
DNI	: 173588924
Lugar y Fecha de Nac.	: Huánuco – Huánuco - 20-01-1995.
Estado Civil	: Soltero
Edad	: 28
Grado de Instrucción	: Primaria incompleta
Nombre de los Padres	: Percy Nemecio y Eli
Domicilio Real	: Establecimiento Penitenciario de Sentenciado – Ex Potracancha.
Antecedentes	: Si

Como **CO-AUTOR** de la comisión del Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado, en agravio de la **LIDIA CANDELARIO CALIXTO.**

1.1. ALEGATOS DE APERTURA DE LAS PARTES:

a) Del Ministerio Público: (*Teoría del Caso* – Información que ha podido ser recepcionada por el Juez):

Sustento fáctico:

"…..El día 05 de abril de 2023, a las 17:00 horas aproximadamente la agraviada Lidia CANDELARIO CALIXTO salió de su domicilio ubicado en la Av. Circunvalación N° 380 - Huánuco, con dirección al Hospital Regional Hermilio Valdizan Medrano a dejar muestra de orina para su análisis que correspondía a su hermana Yolanda Candelario Calixto (quien se encuentra se encontraba internada en el hospital), cuando se encontraba caminando por la Av. Alfonso Ugarte con intersección del Jr. Huallayco, recibió una llamada telefónica de su hermana, por lo que sacó su celular de su casaca, bolsillo izquierdo para contestar la llamada.

Circunstancias que era las 17:16:22 horas del mismo día, la agraviada **LIDIA CANDELARIO CALIXTO** cuando se encontraba conversando por celular, para ello sostenía su celular con su brazo izquierdo, en ese momento de la parte posterior intentaron jalan su celular, al voltear observa que se trataba de un sujeto de sexo masculino, de 1.70 m, de contextura normal, test trigueño, quien vestía camisa manga corta, color azul, short color beige, zapatillas color blanco, por lo que la agraviada reaccionó sujetando fuerte su celular con ambas manos para impedir que se lleve, donde comienzan a forcejear ambos, hasta cruzar toda la calzada del]r. Huallayco, al finalizar la calzada el sujeto le presionó fuerte de su brazo izquierdo y le empujó con fuerza hacia atrás a la agraviada hasta hacerle caer al piso y arrebatar su celular marca Samsung, modelo A1O, color negro, valorizado en novecientos soles, con su carcasa de color verde, donde tenía la suma de doscientos soles, dinero que era de la manutención de su hija de iniciales L.L.F.C. Luego el sujeto corrió unos 12 metros por la Av. Alfonso Ugarte con dirección al jr. Abtao, donde se encontraba estacionado el trimovil de placa de rodaje 0466-EW, marca Bajaj, de color rojo con blanco, sin número de RUV en los costados, que era conducido por **Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS** de 28 años, de 1.67 m, aprox., contextura delgada, test mestizo, cabello corto color negro, quien vestía un polo color morado con rayas blancas, short color rosado, zapatillas color blanco con negro, quien conducía lento el trimovil para cruzar la calzada del Jr. Huallayco, con la puerta posterior lateral derecho abierto y presenciaba que él otro sujeto forcejeaba con la agraviada, quien luego de sustraer el celular, sube al asiento posterior del trimovil, la agraviada alcanza al vehículo y se aferra de la puerta derecha, llorando solicitó a los sujetos que le devuelva su celular, haciendo caso omiso el acusado **Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS**, continuo su marcha del vehículo, logrando que la agraviada caiga al piso, lesionándose la cara externa del tercio superior de la pierna derecha.

Posteriormente, la agraviada Lidia CANDELARIO CALIXTO, pide auxilio por lo que las personas que transitaban por el lugar al percatarse del hecho, deciden ayudar a la agraviada, persiguiendo al trimovil, con una motocicleta, automóvil de color negro y otro de color rojo, quienes fugaban por el Jr. Perú con dirección al Malecón Leoncio Prado, seguidamente por la Av. Circunvalación y el jr. Huallayco, cuando se dirigían por el puente Las Moras, logran alcanzarlo al trimovil y reducen a Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS conductor del trimovil, donde comenzaron a agredirle físicamente las personas, mientras que el sujeto que sustrajo el celular logró escapar, personal policial que se encontraba por el lugar toma conocimiento del hecho e interviene a Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS y le conduce a la comisaria de Huánuco y poner a disposición al área correspondiente para las diligencias correspondientes. En su intento de fuga el conductor del trimovil causó daños materiales a los bienes (sillas, mesas, coche de bebe, etc.) de la señora Laura Silvana RAMIREZ ROSAS quien se encontraba vendiendo comida de paso en la intersección del Jr. Centenario y Av. Circunvalación..."

- **Tipificación.**
  Los hechos se tipificaron para el delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de **ROBO AGRAVADO,** previsto en el numeral 4, del primer párrafo del artículo 189° del Código Penal, concordante con el artículo 188° del tipo base del acotado código.

- **Delimitación de la Imputación.**

  La Fiscalía imputa al acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS** en calidad de **CO-AUTOR**, quien el día 15 de abril del 2023 a las 17:00 horas aproximadamente, luego que su cómplice no identificado a la fecha sustraer el celular y dinero de la agraviada Lidia Candelario Calixto, siendo en espera para que aborde el trimovil para fugar del lugar realizaron la sustracción de celular y dinero.

- **Petición de la Pena Privativa de Libertad.**
  El Ministerio Público pidió que se les imponga **VEINTIUN AÑOS Y OCHO MESES de pena privativa de libertad efectiva**.

- **La reparación Civil.**
  Reparación Civil la suma de **S/. 2,000.00 (Dos Mil con 00/100 soles)**, a favor de la parte agraviada.

b) Del Actor Civil *(Teoría del Caso)*

DE LA DEFENSA TECNICA – (Teoría del caso.)

Argumento:
Señor Juez, de acuerdo a la exposición de sus alegatos del señor representante del Ministerio Público si bien es cierto que ha sido intervenido el día de los hechos mi patrocinado. Tal es así de que a él. Le sorprende una turba de personas que seguían a la persona que había sustraído celular a la señora agraviada, entonces forma equivoca le persigue, le toman como prisionero a mi patrocinado. Y le hace tener con la policía cuando en momento de la detención, el policía no le ha encontrado de su poder ningún objeto de la señora le atribuye prácticamente que la ha robado un celular, pero no encuentra en su poder de mi patrocinado ni un celular, más por el contrario esa turba Yo creo que ha obstaculizado lo que iban capturar a la persona que ha sustraído su celular de la agraviada, entonces se esclarece de que mi patrocinado es persona inocente que no ha tocado ni un objeto de valor de la agraviada, lo que deberían haber investigado o tratado de buscar a la persona que ha llevado el celular a la persona que ha sustraído sus bienes del Señor, en tal sentido señor magistrado se tenga en consideración de que mi patrocinado es inocente. Y que por otro lado en cuanto a las pruebas. Hemos solicitado que se consideren lo que ha considerado el señor Fiscal en cuanto a la intervención policial y el acta de revisión de la persona que no es el poder de un objeto en cuanto a la pena que está imponiendo de por hechos que no ha cometido la pena solicitada por el representante del ministerio público es un exceso que no está de acuerdo a la realidad ya cuando no está de acuerdo a ley, así mismo en cuanto a la reparación civil también no lo reconoce, realmente es una persona que no contiene un delito, eso es todo señor magistrado….".

2. POSICIÓN DEL ACUSADO.

Luego de que se le explicara los derechos que le asiste en juicio, al ser preguntado si acepta los cargos así como la reparación civil, el acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** manifestó no aceptar el delito de actos contra el pudor, por lo que ante dicha respuesta se prosiguió el juicio.[1]

I. PARTE CONSIDERATIVA.

PRIMERO: REFERENCIA DOCTRINAL, NORMATIVA Y JURISPRUDENCIAL ACERCA DEL TIPO PENAL MATERIA DE ACUSACIÓN CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL-ACTOS CONTRA EL PUDOR.

1.1. El delito contra el patrimonio en su modalidad de **ROBO AGRAVADO**, se encuentra previsto y penado en el numeral 4, del primer párrafo del artículo 189, del Código Penal, concordante con el artículo 188 del tipo base del acotado código, el mismo que expresamente señala:

> **Artículo 188º - Robo.-**
> "El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcial ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleado violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física (…), será reprimido con las siguientes penas privativas de la libertad:
>
> **Artículo 189º - Robo Agravado.-**
> La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años si el robo es cometido:
> (…)
> 4.- Con el concurso de dos o más personas.

1.2. Ahora bien, el delito de robo agravado tiene como tipo base el robo simple, para cuya comisión se requiere que el agente emplee violencia contra el sujeto pasivo u amenaza de un peligro inminente, para su vida o integridad física, con la finalidad de apropiarse de un bien mueble; como es de verse en el delito de robo se transgreden bienes de tan heterogénea naturaleza, como la libertad, la integridad física, la vida, el patrimonio, entre los bienes jurídicos, lo que hace de este injusto ser un delito complejo, siendo un conglomerado de elementos típicos en la que sus componentes aparecen tan indisolublemente vinculados entre sí, formando un todo homogéneo indestructible, cuya separación parcial daría lugar a la destrucción del tipo.

1.3. Esta figura delictiva, de robo, se configura y se establece que quien sin voluntad del dueño y con ánimo de lucro, se apropia cosa inmueble ajena usando de violencia o intimidación en las personas o de fuerza en las cosas, se comete

---

[1] **Artículo 371 Apertura del juicio y posición de las partes.-**
3. Culminados los alegatos preliminares, el Juez informará al acusado de sus derechos y le indicará que es libre de manifestarse sobre la acusación o de no declarar sobre los hechos. El acusado en cualquier estado del juicio podrá solicitar ser oído, con el fin de ampliar, aclarar o complementar sus afirmaciones o declarar si anteriormente se hubiera abstenido. Asimismo, el acusado en todo momento podrá comunicarse con su defensor, sin que por ello se paralice la audiencia, derecho que no podrá ejercer durante su declaración o antes de responder a las preguntas que se le formulen.
Artículo 372 Posición del acusado y conclusión anticipada del juicio.-
1. El Juez, después de haber instruido de sus derechos al acusado, le preguntará si admite ser autor o partícipe del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil.

robo; si faltan la violencia, la intimidación y la fuerza, el delito se califica de hurto. El que se apodera de un bien mueble total o parcial ajeno, apara aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con peligro inminente para su vida o integridad física.

1.4. El bien jurídico protegido, es el patrimonio. Objeto material: es la persona o cosa sobre la que materialmente recae los resultados de la acción delictiva, puede ser el propio sujeto pasivo, y la cosas animadas o inanimadas que se afectan con la acción del sujeto activo. Objetivo del delito: es la persona, cosa, bien o interés penalmente protegido. Sujeto activo, puede ser cualquier persona. Es sujeto pasivo del delito de robo el titular del objetivo material sustraído. En caso de que la cosa sustraída se encuentre en poder de un tercero, este podrá ser sujeto pasivo de la infracción penal que se concrete sobre los bines jurídicos de que sea titular.

1.5. Además, hay una diferencia entre robo simple y robo agravado. El robo simple es un delito que se comete contra el patrimonio y que implica la apropiación de bienes materiales con agresiones. Por su parte, el robo agravado es aquel que ocurre con la presencia de varios delincuentes que además, utilizan armas de fuego. Asimismo, en este de robo, el sujeto o agente que comete el delito lo realiza bajo determinadas características, como por ejemplo: en casa habitada, durante la noche o en el lugar desolado, a mano armada, con la participación de otras personas, en agravio de menores de edad o ancianos, etcétera.

Forma agravada, con concurso de dos personas o más, se da cuenta en el acto delictivo, participan dos a más sujetos activos, que participan en un hecho delictivo para lograr su objetivo de apropiarse y sustraer el bien mueble ajeno, en la que cada uno cumple su rol, para lograr consumar el hecho delictivo.

SEGUNDO: ÓRGANOS DE PRUEBA QUE CONCURRIERON A JUICIO A DECLARAR

1.1. Que como como resultado del presente Juicio Oral, se tiene que se han incorporado los siguientes medios probatorios relevantes que merecen ser valorados, medios de prueba del **Ministerio Público**:

Testimoniales:

1. **Lidia Candelario Calixto** (audio registrado con fecha 10 de abril del 2024).
2. **Laura Silvia Ramírez Rosas** (audio registrado con fecha 10 de abril del 2024).
3. **Christian Bersany Roberto Malpartida** (audio registrado con fecha 10 de abril del 2024).

Periciales:

1. **Jhon Cárdenas Gutiérrez** (audio registrado con fecha 17 de abril del 2024); quien expuso sobre la pericia "Certificado Medico Legal".

Documentales:

1. **Acta de Intervención Policial S/N,** fecha 05 de abril del 2023.
2. **Acta de registro vehicular e Incautación,** de fecha 05 de abril del 2023.
3. **Acta de situación de vehicular para L5-M1, M2, M3 – N1, N2, N3**, de fecha 05 de abril del 2023.
4. **Acta de inspección técnico policial e imágenes**, de fecha 06 de abril del 2023.
5. **Declaración Jurada,** de fecha 06 de abril del 2023.
6. **Acta de Deslacrado, Visualización y Transcripción del Video y lacrado,** de fecha 20 de octubre del 2023.
7. **Certificado de antecedentes penales N.4770841**

ÓRGANOS DE PRUEBA DE LA DEFENSA TÉCNICA:

Testimoniales:

1. **Christian Bersany Roberto Malpartida** (audio registrado con fecha 10 de abril del 2024).

Documentales:

1.- Acta de intervención Policial s/n, de fecha 05 de abril del 2023.

Asimismo, en el presente plenario el acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** a rendido su declaración de fecha 10 de abril del 2024.

TERCERO: **ANALISIS DE LOS HECHOS Y VALORACIÓN PROBATORIA**.

HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE DAN POR PROBADAS O IMPROBADAS Y LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA QUE LA SUSTENTA, CON INDICACIÓN DEL RAZONAMIENTO QUE LA JUSTIFIQUE.

Del análisis de los elementos de juicio reunidos en el presente juzgamiento Oral, recopilados como resultado de la actividad probatoria desplegada por el Ministerio Público, así como de la defensa técnica, es que este Juzgado luego de la correspondiente deliberación ha llegado a las siguientes conclusiones y subsecuente decisión; la misma que es resultado única y exclusivamente del juicio de discernimiento, la independencia en la actuación judicial y la aplicación de la reglas de valoración de la prueba sustentada en la sana crítica especialmente conforme a los principios de la Lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos que nos exige aplicar el artículo 393.2 del Código Procesal Penal:

ACERCA DE LAS CUESTIONES DE HECHO.

(Circunstancias que esta Judicatura ha tomado como demostrada y la explicación de las razones jurídicas que justifican el razonamiento).

3.1. Este juzgado como resultado del presente juicio oral, ha podido determinar **cómo un primer EXTREMO FÁCTICO PROBADO**, la siguiente afirmación:

> Que, el día 05 de abril de 2023, la agraviada **Lidia Candelario Calixto**, cuando se encontraba caminando por la Av. Alfonso Ugarte con intersección del Jr. Huallayco, recibió una llamada telefónica de su hermana, circunstancias que era las 17:16:22 horas del mismo día, cuando se encontraba conversando por celular, para ello sostenía su celular con su brazo izquierdo, en ese momento de la parte posterior intentaron jalan su celular, al voltear observa que se trataba de un sujeto de sexo masculino. Lugar, por donde el acusado **Cleiver Cristhian Huaman Cuestas**, conducía lento el trimovil bajaj haciendo labor de taxi.

SI LO ESTÁ, efectivamente esta primera conclusión fáctica, que forma parte precedente de la teoría del caso Fiscal, del delito de contra EL PATRIMONIO, en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, ha podido ser debidamente acreditada en mérito a lo siguiente:

- **DECLARACION LIDIA CANDELARIO CALIXTO,** quien señaló lo siguiente:

Nos puedes indicar si recuerda ¿qué actividades encontraba realizando el día 5 de abril del 2023 en horas de la tarde?
Dijo: me estuve dirigiendo a Hermilio Valdizán para entregar análisis de orina de mi hermana Yolanda Candelario Calixto.
¿De dónde se está dirigiendo?
Dijo: de mi cuarto desde San Martín.
Lo que le quiero preguntar es si usted salía, de me dices que salía de su casa que está en San Martín y se dirigía al hospital, ¿cómo se dirigía?
Dijo: Sí, caminando.
¿Qué sucedió cuando estabas caminando?
Dijo: Recibí una llamada saqué mi celular para contestar la llamada. Del lado de mi bolsillo izquierdo y antes de contestar mi celular un sujeto apareció y cogí mi celular con ambas manos. Estamos ahí sujetando en el celular (…).

Versión que ha sido corroborado con la propia declaración del acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** quien ha referido, **"…Que se dedica a la actividad a taxista, y el día 5 de abril de 2023 hacía mi labor de taxi, buscaba pasajero y altura de Alfonso Ugarte y Av. Perú, sube un pasajero, a dejarle mi pasajero en su destino que fue el puente las moras, quien le toma servicios su pasajero en Alfonso Ugarte y Avenida Perú, para llevarle su pasajero al grifo que está en el puente de las Moras…."**.
Versión que ha sido corroborado con Los siguientes medios probatorios documentales oralizados como son lo siguiente:

- **Acta de Intervención Policial S/N,** fecha 05 de abril del 2023, del cual se desprende: "….Primero.- Siendo las 17:25 horas del 05 de abril del 2023, en circunstancias que el suscrito se encontraba de servicio de patrullaje a pie por inmediaciones del Puente Las Moras - Huánuco, se pudo observar que en la intersección de la Av. Circunvalación y el Jr. Huallayco - Huánuco, un grupo de personas gritaban "ratero, ratero", motivo por el cual personal policial al acercarse a fin de tomar conocimiento de los hechos, se pudo observar que un sujeto de sexo masculino se encontraba en el piso siendo golpeado por otras personas quienes le sindicaban de haber robado a una persona de sexo femenino, asimismo en el lugar el suscrito se pudo entrevistar con Lidia CANDELARIO CALIXTO (23), quien refirió que el sujeto que se encuentra en el piso vistiendo un polo de color color marrón con manchas de color blanco, un short de color rosado marca adidas y un par de zapatillas de color blanco con negro, sería uno de los dos sujetos que minutos antes le habían robado su teléfono celular a la altura de la intersección de la Av. Alfonzo Ugarte y el Jr. Huallayco - Huánuco, sujetos que después de robarla y arrastrarla con un vehículo menor bajaj de color rojo, se habrían dado a la fuga por la Av. Alfonzo Ugarte con dirección a la Av. Malecón Leoncio Prado, luego con dirección a la Av. Circunvalación y Jr. Huallayco, donde le habría logrado alcanzar con la ayuda de transeúntes del lugar, uno de ellos lograr descender del bajaj y darse a la fuga, y el otro sujeto identificado como Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS (27), quedando retenido por los moradores del lugar, al igual que su vehículo menor trimovil bajaj de color rojo con placa de rodaje 0466EW…."

De estos medios probatorios queda fehacientemente acreditado y demostrado que la agraviada Lidia Candelario Calixto se encontraba caminado por la Av. Alfonso Ugarte

con intersección del Jr. Huallayco, lugar por donde también se encontraba el acusado **Cleiver Cristhian Huaman Cuestas**, prestando servicios de taxi. Demostrándose de todo ello la conclusión fáctica, que forma parte precedente de la teoría del caso Fiscal.

3.2. Igualmente, como resultado del presente juicio oral, se ha podido determinar **cómo segundo y principal <u>EXTREMO FÁCTICO PROBADO</u>,** la siguiente afirmación:

> **"….**El día 05 de abril de 2023, a las 17:16:22 horas, la agraviada **LIDIA CANDELARIO CALIXTO** cuando se encontraba conversando por celular, en ese momento intentaron jalan su celular, al voltear observa que se trataba de un sujeto de sexo masculino, donde comienzan a forcejear ambos, hasta cruzar toda la calzada del Jr. Huallayco, al finalizar la calzada le presionó fuerte de su brazo izquierdo y le empujó con fuerza hacia atrás a la agraviada hasta hacerle caer al piso y arrebatar su celular marca Samsung, modelo A1O, color negro, con su carcasa de color verde, donde tenía la suma de doscientos soles. Luego el sujeto corrió por la Av. Alfonso Ugarte con dirección al jr. Abtao, donde el trimovil de placa de rodaje 0466-EW, marca Bajaj, de color rojo con blanco, que era conducido por **Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS**, conducía lento el trimovil para cruzar la calzada del Jr. Huallayco, con la puerta posterior lateral derecho abierto quien presenciaba, y se sube al asiento posterior del trimovil, la agraviada alcanza al vehículo y se aferra de la puerta derecha, llorando solicitó a los sujetos que le devuelva su celular, haciendo caso omiso el acusado **Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS**, continuo su marcha del vehículo, logrando que la agraviada caiga al piso, lesionándose la cara externa del tercio superior de la pierna derecha. Posteriormente, la agraviada, pide auxilio y las personas que transitaban, deciden ayudar a la agraviada, persiguiendo al trimovil, con una motocicleta, automóvil de color negro y otro de color rojo, quienes fugaban por el Jr. Perú con dirección al Malecón Leoncio Prado, seguidamente por la Av. Circunvalación y el jr. Huallayco, cuando se dirigían por el puente Las Moras, logran alcanzarlo al trimovil y reducen a Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS conductor del trimovil, donde comenzaron a agredirle físicamente las personas, mientras que el sujeto que sustrajo el celular logró escapar, personal policial que se encontraba por el lugar, interviene a **Cleiver Cristhian Huaman Cuestas** y le conduce a la comisaria de Huánuco. En su intento de fuga el conductor del trimovil causó daños materiales a los bienes (sillas, mesas, coche de bebe, etc.) de la señora Laura Silvana RAMIREZ ROSAS quien se encontraba vendiendo comida de paso en la intersección del Jr. Centenario y Av. Circunvalación..."

En efecto, esta certeza fáctica que es punto central de la teoría del caso de la fiscalía se encuentra sustentada en mérito estricto a las siguientes pruebas actuadas en juicio oral:

i) ***Declaración testimonial de la agravada LIDIA CANDELARIO CALIXTO,*** quien señaló:

Nos puedes indicar si recuerda ¿qué actividades encontraba realizando el día 5 de abril del 2023 en horas de la tarde?
Dijo: me estuve dirigiendo a Hermilio Valdizán para entregar análisis de orina de mi hermana Yolanda Candelario Calixto.
¿De dónde se está dirigiendo?
Dijo: de mi cuarto desde San Martín.
Lo que le quiero preguntar es si usted salía, de me dices que salía de su casa que está en San Martín y se dirigía al hospital, ¿cómo se dirigía?

Dijo: Sí, caminando.
¿Qué sucedió cuando estabas caminando?
Dijo: Recibí una llamada saqué mi celular para contestar la llamada. Del lado de mi bolsillo izquierdo y antes de contestar mi celular un sujeto apareció y cogí mi celular con ambas manos. Estamos ahí sujetando en el celular y yo no solté mi celular para nada. Ahí me dio un empujón y se llevó el celular.
Cuando le da el empujón a usted ¿qué sucede con usted?
Dijo: Yo me levanté corrí por atrás.
El sujeto que le quita el celular, que le sustrae el celular ¿por donde se dirigían cómo se dirigían?
Dijo: Por Alfonso Ugarte.
¿Cómo?
Dijo: se corrió en el Bajaj blanco y rojo.
Y él bajaj blanco rojo ¿Dónde estaba?
Dijo: en Alfonso Ugarte.
¿El bajaj se trasladaba o cómo estaba?
Dijo: Estaba parado, estacionado creo que para que suba.
¿Qué sucedió luego?
Dijo: Luego he corrido y agarré al bajaj; y, le dije ahí, le expliqué no, por favor, me puedes devolver el celular porque tengo muchas cosas importantes ahí. Y ellos no, no me escucharon y si fue me agarre de la moto y me arrastró.
Usted se pudo dar cuenta, ¿quién era el conductor o las características del conductor como estaba vestido?
Dijo: Sí, si me doy cuenta, estaba vestido con el color morado creo blanco y short rosado.
Usted cuando le dices que te devuelva el celular, ¿a quién lo dice?
Dijo: al sujeto que se llevó al mi celular.
y el conductor ¿qué hacía?
Dijo: Aceleró la moto y se fue y me arrastró con el monto.
Cuando te arrastras usted ¿qué sucede con usted?
Dijo: Me caí al suelo de barriga.
¿Luego qué pasó?
Dijo: Me levante pedía auxilio, auxilio me robaron el celular y ahí apareció un carro Yaris negro él me apoyó a mí para poder perseguir.
¿Recuerdas por donde lo han perseguido?
Dijo: Sí, lo hemos perseguido por el parque Arequipa, hemos llegado en la última cuadra de circunvalación por encima de ahí fueron y a subir. Hacia arriba al puente de moras.
¿Qué sucedió en las moras?
Dijo: Y ahí le encontré, vio lo que le estaban pegando las personas un montón de cosas ahí perjudico a la señora sus cosas, sus mesas, su comida hasta todo, no. Y ahí lo encontré lo reconocí por su ropa por su cara. Yo entonces yo le dije el momento le dije dónde está ese sujeto que me robó el celular. Entonces él me dijo que ya le voy a decir que te devuelva, entonces luego dice después no lo conozco. Dice, además se negó.
¿Qué sucedió después?
Dijo: Ahí quedó todo, le llaman a la policía para que lo lleven al parque amarilis a la comisaría.

DEFENSA TECNICA:
para que diga ¿quién es la persona que le ha sustraído su celular conoce su nombre o alguna referencia?

Dijo: No, solamente su cómplice es que estaba manejando, la moto nada más es su nombre, no los conozco a esa persona.

Observamos que la agraviada de manera coherente ha relatado la forma y circunstancias como sucedieron los hechos en su agravio al señalar que: **"…El 5 de abril del 2023 en horas de la tarde, cuando se estaba dirigiendo al hospital Hermilio Valdizán caminando, recibí una llamada saca su celular para contestar la llamada; y, antes de contestar su celular un sujeto apareció y coge su celular con ambas manos. Y como no soltaba su celular para nada. Ahí le dio un empujón y se lleva su celular, quien se levanta y corre tras el sujeto que se dirigía por Alfonso Ugarte, donde se sube al bajaj; y, logra agarrar el bajaj y les dijo, por favor, le pueden devolver su celular. Y ellos no le escucharon y como estaba agarrada le arrastró; ya que el conductor aceleró la moto; y, se fue le arrastró con la monto, por lo que se cae al suelo de barriga. Se levanto y pedio auxilio; y, ahí apareció un carro Yaris negro le apoya para perseguirlos, por el parque Arequipa, al llegar en la última cuadra de circunvalación y a subir, hacia arriba al puente las moras. Ahí vio lo que le estaban pegando las personas, ahí en su huida perjudico a la señora sus cosas, sus mesas, su comida hasta todo. Ahí entonces le dijo al conductor del bajaj dónde está el sujeto que le robó el celular. Entonces él le dijo que le voy a decir que te devuelva, posteriormente decirle que no lo conoce, llamaron a la policía para que lo lleven a la comisaría. Ya que es cómplice estaba manejando la moto…."** La versión de la agraviada se encuentra corroborado con las declaraciones testimoniales de los testigos como son:

ii) Declaración testimonial de **LAURA SILVA RAMIREZ ROJAS**, quien indicó:

nos puede indicar ¿a qué actividad se decía usted?
Dijo: Soy comerciante, vendo ambulatorio prácticamente.
¿Qué cosa vende?
Dijo: desayuno y en las tardes me dedico a vender lo que es chunchulin, broaster.
¿Dónde realiza la venta?
Dijo: Ahorita ya me he cambiado de domicilio, estaba por las moras antes, ahorita ya estoy por el parque tabaco.
Y cuando indicas en las moras ¿nos puedes indicar el lugar exacto?
Dijo: Es circunvalación y abtao, la última cuadra.
¿Recuerda usted que actividades ha realizado usted el día 05 de abril del año 2023 en horas de la tarde?
Dijo: Si, yo ya estaba vendiendo mi chunchulin ahí, donde le indico.
¿Sucedió algo cuando usted estaba vendiendo sus chunchulines?
Dijo: Yo he estado vendiendo y de un momento a otro se apareció un joven con un bajaj que se pasó por encima de nosotros.
¿Qué sucedió luego?
Dijo: Como ya el bajaj paso a toda velocidad, votando todas mis cosas, perjudicando mi negocio, yo me quede ahí como dice, toda nerviosa, asustada y cuando de un momento a otro vino un señor y me dijo, ya lo han agarrado arriba al joven y yo he ido arriba a ver que le han agarrado para que me reconozca prácticamente mi negocio lo que me había votado y ahí me doy con la sorpresa que dicen que el patita había robado y la verdad yo no sé si había robado, no sé, simplemente a mi me ha chocado el joven.
¿Recuerda usted las características físicas del joven que o habían agarrado o la vestimenta que tenía puesta en ese momento?

Dijo: su vestimenta no, pero si, era un chatito, morenito, pero la verdad que yo no sé si ha robado o no ha robado yo solamente sé que me ha chocado a mí, luego me doy la sorpresa que le habían agarrado la gente que había robado, pero yo no sé si él ha robado la verdad.
¿Usted se ha percatado de que en el bajaj había una persona más?
Dijo: Como le digo, no me había dado cuenta, simplemente él patita paso a velocidad y yo no me he dado cuenta si había alguien más o no sé, no me he dado cuenta la verdad yo de eso.

PREGUNTAS POR PARTE DE LA DIRECCION DE DEBATE:
usted dice que choco con su bajaj, pero no vio nada ¿Qué escucho después que agarraron a esta persona? ¿Qué le dijeron? ¿Qué escucho usted?;
Dijo: no, más adelante ya le habían agarrado
¿vio eso o no vio?
Dijo: no, yo ya no he visto que lo han agarrado, no he visto ya, simplemente vino otro joven y me dijo, arriba ya lo han agarrado señito, anda para que lo hagas pagar lo que te voto todas tus cosas, ahí yo subí, pero como te digo yo no sé si él ha robado o no ha robado, igual como di mi declaración.

iii) Declaración testimonial de **CRISTIAN BERSANY ROBERTO MALPARTIDA,** quien señaló:

Nos puedes indicar el día 05 de abril del 2023 ¿Qué actividades se encontraba realizando usted?
Dijo: Estaba de patrullaje por el puente las moras.
¿Sucedió algo cuando estaba realizando el patrullaje?
Dijo: Si, al momento que estaba haciendo mi servicio escuché el grito de unas personas, vi que estaban aglomeradas un grupo de personas ahí, en la intersección de la Av. Circunvalación y Huallayco, que está a unos metros del puente de las moras, donde yo estaba haciendo mis servicios, de los cuales al acercarme pude ver que había un sujeto que estaba en el piso y una señorita que indicaba que ese sujeto minutos antes le había robado su teléfono celular.
¿Qué más sucedió en el lugar?
Dijo: Como le digo, llegue al lugar vi a este señor tirado en el piso, al parecer golpeado porque había sido golpeado anterior a ello, por otras personas, presentaba lesiones y la señorita nos indica de que este señor le robo, motivo por el cual mi persona procedió con la intervención, solicite apoyo a la comisaria donde laboro y traslade al sujeto a la comisaria, a la señorita agraviada y bueno hice las actas y puse a disposición a la unidad especializada.
¿Nos puedes indicar las características físicas del sujeto que estaba siendo golpeado?
Dijo: De lo que estaba siendo golpeado en el momento no.
De lo que estaba en el piso, nos relata usted, ¿las características físicas de esa persona?
Dijo: No recuerdo bien las características de ese señor.
¿Recuerda sus características físicas?;
Dijo: no recuerdo.
¿Su vestimenta que estaba puesto en esa fecha?
Dijo: tampoco recuerdo.

El vehículo que estaba ¿Cómo se encontraba ese vehículo en ese momento?
Dijo: se encontraba cuadrado al lado derecho de la vía.
¿Con que dirección?
Dijo: con dirección de sur a norte.
¿Esto es con qué dirección nos puedes explicar?
Dijo: estaba de Huánuco al aeropuerto.
¿Qué color era el vehículo?
Dijo: es un bajaj de color rojo, con el techo de color blanco, lo que es la fibra.
La agraviada ¿Qué es lo que le expreso a usted?
Dijo: ella me indico que uno de los sujetos que le habían robado en la intersección de si mal no recuerdo de la Av. Alfonso Ugarte y Jr. Huallayco.
¿Le dijo algo más la agraviada?
Dijo: claro, me dijo que él era el que conducía el vehículo, donde subió el sujeto que le había sustraído el teléfono celular y se fue a la fuga, ahí es donde ella al pedir ayuda los transeúntes logro que lo puedan retener a este señor.
¿Cuál era su actitud del sujeto al momento que usted lo interviene?
Dijo: el copero con la intervención, ya cuando estábamos en la comisaria realizando las actas el alegaba que él no era el que le había robado.
¿Dijo algo más en la comisaria?
Dijo: no, solo alegaba eso, no sé porque me intervienen si yo no he robado, es lo que alegaba él.

Defensa Técnica:
para que diga, si en el momento en que lo ha intervenido al sujeto que ha estado tendido en el suelo ¿encontró en su poder algún objeto extraño o específicamente el celular?;
Dijo: bueno, al momento de hacerle su registro personal se le encontró sus pertenencias, algo que no fue reconocido por la agraviada.

Pregunta del magistrado:
¿usted hizo también registro vehicular?
Dijo: si, hemos hecho un registro vehicular donde se ha encontrado un cuchillo.
¿En qué parte del vehículo se encontraba el cuchillo?
Dijo: solo recuerdo que se ha encontrado un cuchillo, pero no recuerdo donde se ha encontrado este objeto.
Ese teléfono celular ¿le encontraron al señor?
Dijo: no.
¿Le encontraron el vehículo?;
Dijo: no.
¿En algún momento le preguntaron al señor que le intervienen respecto al celular?;
Dijo: el indicaba que él no había robado.
¿Indicaba que había otro sujeto que había participado?
Dijo: sí.
¿Qué decía?
Dijo: que él no era el que ha robado, que el solamente era el que había conducido el bajaj, eso era lo que indicaba.

En el lugar que usted interviene, donde encuentra, en ese lugar donde lo habían detenido las personas, ¿ahí dice que le habían robado o donde le habían robado a la agraviada?
Dijo: como precise en un momento, la agraviada indico que ella había sido víctima de robo en la intersección de la Av. Alfonso Ugarte y el Jr. Huallayco.

Asimismo, se encuentra corroborado con la declaración testimonial del acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS**:

iv) Declaración testimonial del acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS**, quien señaló:

Nos puede indicar en el mes de abril del 2023 ¿a qué actividades se dedicaba usted?
Dijo: taxista, pero por horas en las mañanas tenían una labor de mecánico y a partir de las cuatro para adelante sacaba el Bajaj de mi tía que me alquilaba para taxear.
¿Cómo se llama su tía?
Dijo: María Huertas Bravo.
¿En condición de que le daba su vehículo a usted para que trabaje?
Dijo: Así como para pagar feria me alquilado a disposición
¿Has firmado un documento de alquiler?
Dijo: Documento de alquiler si tenía, tengo firmas de un documento que me alquilaba, también tengo los días, ella sabe las horas que le daba la feria.
¿Eso registraba usted?
Dijo: yo no tanto porque no tenía, no tanto para estar anotando en registrar eso.
Nos puede indicar ¿qué actividades encontraba realizando el 5 de abril de 2023? en horas de la tarde
Dijo: Como le vuelvo a decir hacía mi labor de taxi.
le pregunto exactamente el día 5 de abril del 2023 ¿recuerda usted, qué actividad se había realizado ese día?
Dijo: no estuve claro, estuve el detenido ese día por lo que estaba acusado del celular de la agraviada, lidia.
¿Usted tiene conocimiento como pasaron los hechos, usted presenció?
Dijo: los hechos no, no lo conozco como pasó los hechos.
¿En qué momento fue intervenido usted?
Dijo: Estuve intervenido, cuando estuve en la dirección de apunto de dejarle a mi pasajero en su destino que fue el puente las moras.
¿Usted reconoce el nombre de su pasajero?
Dijo: el nombre del pasajero no lo podría decir su nombre porque suben personas desconocida.
¿Dónde le toma sus servicios su pasajero?
Dijo: en Alfonso Ugarte y Avenida Perú.
¿Dónde está ubicado eso?
Dijo: Está por las moras.
¿A dónde le dijo que lo llevara su pasajero a usted?
Dijo: al grifo que está en el puente de Las Moras.
¿Cuál es el recorrido que he realizado usted para que llegue al puente las moras? Dijo: Entre por Jr. Perú, abtao y llegué por Circunvalación y al puente de Las Moras.

En el transcurso de eso, para que llegue al puente las moras ¿sucedió algo?
Dijo: sucedió que un carro había un carrito, un carro negro, no le conozco que de la nada intento chocarme y yo tengo imperfecciones.
¿Qué hizo usted?
Dijo: Yo tengo imperfeccione en mi bajaj y una de las imperfecciones es que jala a un lado derecho, porque tuve un accidente y se ha doblado la caña y cause un daño a una señora que estaba vendiendo juanes en una esquina y producto de eso con el impacto mi bajaj se voltea y la gente del negocio me detiene, me agarran todo y justo había un oficial que estuvo ahí en ese puente parado vino, nos detuvo, me agarró a mí. Y vino la agraviada diciendo que yo sabía quién era el sujeto quien le había robado el celular. Y ya me llevaron la comisaría.
¿El efectivo policial le ha dicho porque él estaba trasladando a la policía, o a la comisaría?
Dijo: porque estaba una la agraviada que estaba ahí llegó y dijo que yo sabía quién era el que le robaron el celular.
¿Y qué sucedió con su pasajero al momento que se voltea su bajaj?
Dijo: El pasajero no claro como dijo se voltea yo ya me di cuenta de eso, el pasajero creo que salió de ahí también porque estaba atrás también ahí con el carro cuando nos volteamos él también creo salió ahí corriendo.
¿Su pasajero le ha pagado el pasaje?
Dijo: No, porque no tuvo tiempo de pagarme tampoco.
¿Cuál era el costo que iba a cobrarlo en ese trayecto usted?
Dijo: 3 soles nomas.

DEFENSA TECNICA:
¿Tiene conocimiento si supiera nombre y lo que está hablando la agraviada, podría decirnos?;
Dijo: que yo conozco el nombre de esa persona
¿Si conoces o sabes su nombre?
Dijo: el nombre de esa persona no, no sabría decir ese nombre porque no sé todo su nombre, porque la agraviada ella sabe ella ha visto quién ha sido quien robó el celular, por eso es que dije eso.

También, en el presente plenario se ha recabado la declaración testimonial del perito médico legista **JHON CARDENAS GUTIERREZ**:

v) Declaración testimonial del Perito Médico Legista **JHON CARDENAS GUTIERREZ**, quien señaló:

¿Para diga, nos puede hacer una breve explicación del método que ha utilizado y las conclusiones que arribo en el Certificado Médico Legal N° 004912-LS?
Dijo: el certificado médico legal N° 004912-LS, en el formato del Instituto de Medicina Legal solicitado por la comisaría de Huánuco la SEINCRI practicaba Candelario Calixta Lidia de sexo femenino del 23 años, en la data se considera que el usuario refiere robo y agresión por parte de una persona desconocida y su cómplice el día 5 de abril del 2023 ahora 17 con 17 aproximadamente refiere que le quita el celular y le arrastran con un tri-móvil al examen médico **presenta:** una tumefacción de dos por dos en la cara

posterior interna del tercio medio del brazo izquierdo equimosis verdosa tenue de 2.5 por 1.5 en la cara externa del tercio superior de la pierna derecha, por lo que se **concluye**: que presenta lesiones corporales traumáticas reciente ocasionadas por agente contuso otorgándose una atención facultativa de un día una incapacidad Médico Legal de tres días salvo complicaciones el método usado es el método clínico analítico descriptivo usado en la medicina legal como método científico.

Defensa Técnica:

¿ha realizado otros estudios, para el ejercicio del médico legista?

Dijo: bueno, se ha llevado diplomados en lo que es medicina legal tanto pasantías en la morgue de Lima pasantías en la división clínica Forense de Lima y constantemente recibimos cursos de actualización y capacitación por la parte de la escuela de Ministerio Público**.**

¿Para que diga la cantidad de peritajes realizados como profesional un médico que existe en el año 2023?

Dijo: El 2023 tendría que ir a la estadística específica de la Unidad Médico Legal pero es un aproximado de 1600.

¿Qué técnicas ha realizado, en el peritaje que ha elaborado?

Dijo: como lo había mencionado el método usado es el método clínico analítico descriptivo usado como el método científico esto sustentado en la observación directa del evaluado para determinar estas estos hallazgos y determinar una conclusión.

¿A consecuencia, de qué tipo de golpes ha realizado este certificado médico dice lesiones corporales?

Dijo: Pero en las conclusiones está como lesiones contusas ese es el tipo de agente, específicamente que ha ocasionado la lesión que se manifiesta.

Ahora bien, de las declaraciones testimoniales brindadas por lo testigos**,** se encuentra corroboradas con la declaración brinda por la agraviada *Lidia Candelario Calixto, ya que en el presente plenario la testigo* **LAURA SILVA RAMIREZ ROJAS** a señalado lo siguiente: **"…Que es comerciante, vende desayuno y en las tardes se dedica a vender chunchulin y broaster, que antes estaba por las moras, por circunvalación y abtao, la última cuadra; y, el día 05 de abril del año 2023 en horas de la tarde estaba vendiendo chunchulin y de un momento a otro se apareció un joven con un bajaj que se pasó por su encima, el bajaj paso a toda velocidad, votando todas sus cosas, perjudicando su negocio, ella se quede ahí, toda nerviosa, asustada y cuando de un momento a otro vino un joven y le dijo, lo han agarrado, señito, anda para que lo hagas pagar lo que ha votado tus cosas; y, ella ha ido arriba a ver que le han agarrado para que le reconozca prácticamente su negocio lo que le había votado y ahí fue y se da con la sorpresa que dicen que el patita había robado, no sé, simplemente a le ha chocado el joven…"**. Versión que se encuentra corroborada con la declaración brindada por el testigo **CRISTIAN BERSANY ROBERTO MALPARTIDA**, quien a indicado lo siguiente: **"….el día 05 de abril del 2023, estaba de patrullaje por el puente las moras, haciendo mi servicio escuchó el grito de unas personas, vio que estaban aglomeradas un grupo de personas, en la intersección de la Av. Circunvalación y Huallayco, que está a unos metros del puente de las moras, al acercarse pude ver que había un sujeto que estaba en el piso y una señorita que indicaba que ese sujeto minutos antes le había robado su teléfono celular, he indicando que uno de los sujetos que le había robado en la intersección de la Av. Alfonso Ugarte y Jr. Huallayco; y, le dijo que él era el que conducía el vehículo, donde subió el sujeto que le había sustraído el teléfono celular y se fue a la fuga, ahí es que ella al pedir ayuda los transeúntes logra que lo puedan retener a este señor; y, que el vehículo es un bajaj de color rojo, con el techo de color**

blanco, lo que es la fibra; he hizo registro vehicular, donde se ha encontró un cuchillo, motivo por el cual su persona procedió con la intervención….".

Ahora bien, la declaración testimonial de los testigos se encuentra corroborado con la declaración del acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS**, quien señaló: **"…que se dedicaba a taxear, a partir de las cuatro para adelante, con bajaj que se alquilaba; y, el 5 de abril de 2023, en horas de la tarde hacía taxi; y, estuvo detenido ese día por lo que estaba acusado del celular de la agraviada Lidia; y, de los hechos que paso no conoce y que fue intervenido, cuando iba a dejar a su pasajero a su destino que sería el puente de las moras. Y que el nombre de su pasajero desconoce, quien tomo sus servicios en Alfonso Ugarte y Avenida Perú por las moras, quien le dijo que le llevara al grifo que está en el puente de las Moras, siendo el recorrido por Jr. Perú, Abtao y llegó por Circunvalación y al puente de las Moras. En el transcurso de eso, sucedió que un carro negro, de la nada intento chocarle y causo un daño a una señora que estaba vendiendo juanes en una esquina y producto de eso con el impacto mi bajaj se voltea y la gente del negocio le detiene, le agarran todo y justo había un oficial que estuvo ahí en ese puente parado vino, nos detuvo, le agarró. Y vino la agraviada diciendo que yo sabía quién era el sujeto quien le había robado el celular. Y le llevaron la comisaría. Y el pasajero creo que salió ahí corriendo y que no le pago porque no tuvo tiempo de pagarle…"** Versión, esta que se encuentra corroborado con la declaración de los testigos, pero en el punto que señala que solamente es taxista, y que solamente hacia dicho servicio, en cuanto ello solamente son argumentos de defensa del acusado, por cuanto la agraviada señala que logro alcanzar al bajaj y se sujeto de la puerta y pido que le devuelva su celular. El acusado por el contrario trata de huir del lugar de los hechos, conjuntamente con su cómplice no identificado a la fecha quien le sustrajo el celular y dinero de la agraviada, ello también por que el acusado estaba involucrado en dicho hecho ilícito, ya que cada uno de ellos cumplía su rol en el hecho ilícito. Porque el objetivo era sustraer el celular a la agraviada y dinero, para luego huir con el bajaj de lugar de los hechos y de esta forma apoderarse del celular y dinero de la agraviada. Conforme se puede advertir de las demás declaraciones.

Con estas declaraciones testimoniales de la agraviada, testigos, acusado y periciales, medio probatorio que se acredita que la agraviada ***Lidia Candelario Calixto****, quien se encontraba caminando por la* Av. Alfonso Ugarte con intersección del Jr. Huallayco, recibió *una llama, por lo que saca su celular para que conteste la llamada, lo que es aprovechado por una persona de sexo masculino, que estaba detrás de ella intentando jalar su celular, donde forcejea y le empuja su agresor y le hace caer; y, de este modo lograr arrebatarle su celular y que en su carcasa de su celular tenía S/. 200.00 soles, y para luego el sujeto correr con dirección a la Av. Alfonso Ugarte con dirección al Jr. Abtao, y la agraviada corre por su tras, lugar donde estaba el acusado* **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** conduciendo el bajaj de color rojo, con la puerta semi abierta para que suba su cómplice no identificado a la fecha, quien sustraer el celular y dinero de la agraviada, logrando alcanzar la agraviada quien se sujeta de la puerta del bajaj; y, solicita que le devuelva su celular; y, el acusado **Cleiver Cristhian Huaman Cuestas,** quien conducía el bajaj, continuo con su macha tratando de huir de la escena delictiva, lo que ocasiono que la agraviada caiga a la pista lesionándose, cuya lesiones de la agraviada se encuentra acreditadas con el certificado médico legal No. 004912-LS; y al pedir auxilio le decide ayudar un conductor de un auto de color negro, con el cual persiguen al bajaj, que se estaba dando a la fuga a alta velocidad, quien a la altura de la intersección del Av. Circunvalación y Jr. Abtao, el baja un accidente votando todas sus cosas perjudicando su negocio de venta de comida de chunchulin y brosther de la señora Laura Silva Ramírez Rojas; y, continuando con su huida el bajaj a velocidad, siendo alcanzado por el carro negro a la altura de la Av. Circunvalación y Jr. Huallayco, donde se voltea el bajaj, dándose a la fuga su cómplice no identificado a la fecha, con el celular y dinero de la agraviada; y, siendo intervenido, por el efectivo policial **Cristian Bersany Roberto Malpartida,** por que la agraviada lo sindica como una de las

personas que participo en el hecho delictivo, lo que se demuestra con ello la participación del acusado en los hechos imputados en su contra. Versiones que se encuentran acreditados con la oralización de los siguientes medios de prueba documentales como son:

- **Acta de Intervención Policial S/N,** fecha 05 de abril del 2023, del cual se desprende: "….Primero.- Siendo las 17:25 horas del 05 de abril del 2023, en circunstancias que el suscrito se encontraba de servicio de patrullaje a pie por inmediaciones del Puente Las Moras - Huánuco, se pudo observar que en la intersección de la Av. Circunvalación y el Jr. Huallayco - Huánuco, un grupo de personas gritaban "ratero, ratero", motivo por el cual personal policial al acercarse a fin de tomar conocimiento de los hechos, se pudo observar que un sujeto de sexo masculino se encontraba en el piso siendo golpeado por otras personas quienes le sindicaban de haber robado a una persona de sexo femenino, asimismo en el lugar el suscrito se pudo entrevistar con Lidia CANDELARIO CALIXTO (23), quien refirió que el sujeto que se encuentra en el piso vistiendo un polo de color marrón con manchas de color blanco, un short de color rosado marca adidas y un par de zapatillas de color blanco con negro, sería uno de los dos sujetos que minutos antes le habían robado su teléfono celular a la altura de la intersección de la Av. Alfonso Ugarte y el Jr. Huallayco - Huánuco, sujetos que después de robarla y arrastrarla con un vehículo menor bajaj de color rojo, se habrían dado a la fuga por la Av. Alfonzo Ugarte con dirección a la Av. Malecón Leoncio Prado, luego con dirección a la Av. Circunvalación y Jr. Huallayco, donde le habría logrado alcanzar con la ayuda de transeúntes del lugar, uno de ellos lograr descender del bajaj y darse a la fuga, y el otro sujeto identificado como Cleiver Cristhian HUAMAN CUESTAS (27), quedando retenido por los moradores del lugar, al igual que su vehículo menor trimovil bajaj de color rojo con placa de rodaje 0466EW…."

- **Acta de registro vehicular e Incautación,** de fecha 05 de abril del 2023, del cual se desprende: "….**Para armas de y/o municiones Positivo (…).** En este acto el DETENIDO, hace referencia que en el interior de su trimovil dentro de la gaveta del bajaj se ubica un cuchillo, por lo que al realizar el registro vehicular en el interior del trimovil, se pudo hallar en el cajón de la gaveta cerca del timón, en su interior se pudo hallar: Un (01) Cuchillo de marca "casajoven" con mango de madera y hoja metálica con dientes, dicho cuchillo con la hoja de filo de 11 cm y el mango de madera de 10 cm….."

- **Acta de situación de vehicular para L5-M1, M2, M3 – N1, N2, N3**, de fecha 05 de abril del 2023, del cual se desprende: "…conductor Cleiver Cristhian Huamán Cuestas, lugar de intervención Av. Circunvalación intersección Jr. Huallayco, placa 0466-EW, color rojo, marca Bajaj…."

- **Acta de inspección técnico policial e imágenes**, de fecha 06 de abril del 2023, del cual se desprende: "….Segundo: Constituidos en la intersección con la Av. Alfonso Ugarte con el Jr. Huallayco se observa dos vías paramentadas con reglar transito con poste de alumbrado público, de cual se desconoce la operatividad, donde la agraviada indica que los hechos se suscitaron en la misma intersección (…) y sus respectivas tomas fotográficas de la inspección (de fojas 46 a fojas 60)."

- **Declaración Jurada,** de fecha 06 de abril del 2023, del cual se desprende: "….Lidia Candelario Calixto identificada con DNI. No. 74075674 (..) declara bajo juramento en honor a la verdad lo siguiente: **-** Que, el día 14 de enero del 2021, compre un equipo celular, marca SAMSUNG, modelo A1O, color negro, en Plaza Vea - Santa Anita - Lima, a un precio de S/.900.00. - Que, el

día 05 de abril del 2023, he tenido la suma de S/.200.00, guardado en la carcasa de color verde de mi teléfono celular, marca SAMSUNG, modelo AlO, color negro, dinero que es de la manutención de mi menor hija L.L.F.C. ….”

- **Acta de Deslacrado, Visualización y Transcripción del Video y lacrado,** de fecha 20 de octubre del 2023, del cual se desprende: “…..**Cuarto**. En este acto se procede a visualizar el tercer elemento en el cual se advierte 2023-04-05 17:25:01, iniciando la visualización, se realiza la captura con el fin de obtener los detalles correspondientes. (…) a las 17:16:23 horas, el sujeto lleva las dos manos hacia la mano izquierda de la agraviada, la agraviada baja la mano hasta su pecho. El trimovil de color blanco con rojo avanza de manera lenta; A las 17:16:25 horas se visualiza que el sujeto de sexo masculina y la agraviada continúan forcejeando al centro de la calzada y se ve que una motocicleta se desplaza de norte a sur; El trimovil de color rojo con blanco. Apenas se oculta del lente de la cámara…”

- **Certificado de antecedentes penales N.4770841,** del cual se desprende: Cleiver Cristhian Huaman Cuestas, si registra Antecedentes Penales…”

Con todos estos medios probatorios ha quedado acreditado el delito de robo agravado, y conforme han indicado los testigos; ya que el acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** quien conducía el bajaj de color rojo, con fecha 15 de abril del 2023 a las 17:00 horas aproximadamente, luego que su cómplice no identificado a la fecha sustraer el celular y dinero de la agraviada Lidia Candelario Calixto, quien se encontraba caminado por la intersección de la Av. Alfonso Ugarte y el Jr. Huallayco, siendo el acusado su rol de esperarle a su cómplice para que aborde el trimovil, para darse a la fuga del lugar, luego que realizo la sustracción del celular y dinero de la agraviada, y que en su huida el baja colisiona a la altura de la intersección del Av. Circunvalación y Jr. Abtao, votando todas sus cosas de negocio de venta de comida de la señora Laura Silva Ramírez Rojas; y, continuando con su huida, siendo alcanzado por el carro negro a la altura de la Av. Circunvalación y Jr. Huallayco, donde se voltea el bajaj, dándose a la fuga su cómplice no identificado a la fecha, con el celular y dinero de la agraviada; y, siendo intervenido el acusado, por el efectivo policial **Cristian Bersany Roberto Malpartida**, acreditándose dichos bienes robados con la declaración jurada de la agraviada. Con lo cual queda fehacientemente acreditado el delito de Robo Agravado, consumándose el delito por haberse apoderado ilegítimamente de los bienes de la agraviada, mediante violencia contra su persona.

- Siendo ello así definitivamente la acusación fiscal en el sentido de que el acusado es co-autor[2] del delito de **ROBO AGAVADO encuentra asidero y medios probatorios que definitivamente lo respaldan y hacen viable llegar a esa conclusión**.

[2] Derecho Penal – Parte Especial edición- Tomo II, pag. 247.- La Co-Autoria “….para ello, se requiere acreditar, que cada uno de los co autores hayan intervenido en la fase ejecutiva del delito, que llevado al injusto penal de Robo Agravado, significa que hayan intervenido al momento justo en que toma lugar el ejercicio de la violencia, que mediante, el reparto de roles y/o división de funciones, importe que uno se encargue de reducir los mecanismos de la defensa del sujeto pasivo, a traves del uso de la violencia y de la amenaza y, que el otro(s), proceda al acto típico de apoderamiento del objeto material del delito; circunstancias que en conjunto nos indican un juicio afirmativo de co-dominio funcional de hecho así como la reciproca atribución del suceso delictivo como unidad a todos los co-autores.

A lo cual debe añadirse, que en cada uno de los co-autores concurran todos los elementos subjetivos del injusto, en cuanto al dolo, a su vez, que se verifique el acuerdo previo y/o concomitante, entre todos los agentes delictuales; figura delictiva, cuya consumación, siguiendo en estricto la teoría de la disponibilidad, supone que los agentes hayan contado con tiempos suficiente para obtener un aprovechamiento de las bondades del bien”.

Ahora, si bien es cierto la defensa durante los alegatos de clausura ha pretendido rebatir las pruebas en las que se sostiene la acusación fiscal, señalando **una serie de argumentos,** sin embargo, este Juzgado debe rechazar tales cuestionamientos ello en estricta atención a lo siguiente:

> Respecto al argumento de la defensa técnica del acusado**:** ha señalado básicamente: "….el Ministerio Publico, no ha demostrado su teoría del caso, ya que se le imputa a su patrocinado haber participado en el delito robo, pero de los medios probatorios realizado, se advierte que la agraviado no le sindica como la apersona que había sustraído su celular, sino otra persona fue quien le sustrajo su celular, conforme se puede advertir acta de visualización y transcripción de video, de las tomas fotográficas se observa que su patrocinado cruza la calle con su bajaj taxeando, lugar por donde estaba haciendo servicios de taxi, no se le ve que el haya bajado del bajaj para robar, sino es solo hizo un servicios de taxi, y no se ve a la agraviada que se haya sujetado del babaj y que haya sido arrastrada por el bajaj de mi patrocinado, conforme se puede valor todos los medios probatorios en su conjunto, por el cual se le debe absolver de los cargos…."

Sobre lo alegado por la defensa técnica del acusado**,** *cuestiona que su patrocinado no participo en el delito de robo agravado en agravio de la agraviada LIDIA CANDELARIO CALIXTO, ya que no le sindica la agraviada como la persona que le sustrajo su celular y que tampoco hay prueba que acredita que el bajaj de su patrocinado le halla arrastrado a la agraviada, tan solo estaba por ahí haciendo servicio de taxi,* lo que se debe tener como argumentos de defensa, ya que ***Sin embargo,*** *la agraviada* ***Lidia candelario Calixto,*** *narra en forma detallada de como el sujeto no identificado forcejea para que no le sustrae su celular y después le empuja logrando su objetivo, para luego este sujeto correr y subir al bajaj del acusado y emprender su huida. Pero la agraviado alcanza al bajaj se sujeta del mismo y les solicita que le devuelvan su celular, pero es arrastrada por el bajaj y cae al piso y persigue al bajaj, para luego un conductor de ato negro al ver lo sucedido le presta auxilio y van tras el bajaj y logran alcanzar al bajaj, pero sujeto no identificado se fue corriendo. Pues esta declaración brindad por la agraviada se encuentra corroborada con los declaración de la testigo* ***Laura Silvana Ramírez Rosas,*** *quien indica que el bajaj paso a velocidad que colisionó con sus bienes y sigue su huida. Y posteriormente el carro en la que estaba la agraviada le sierra el pase a la altura de circunvalación y Jr. Huallayco, donde el bajaj se voltea y siendo intervenido en acusado mientras que el sujeto no identificado huye del lugar. De la intervención del acusado se acredita con la declaración del testigo* ***Cristyhian Bersany Roberto Malpartida.*** *Ahora bien, también se corrobra con el* **Acta de Deslacrado, Visualización y Transcripción del Video y lacrado,** de fecha 20 de octubre del 2023, del cual se desprende: "…..**Cuarto**. En este acto se procede a visualizar el tercer elemento en el cual se advierte 2023-04-05 17:25:01, iniciando la visualización, se realiza la captura con el fin de obtener los detalles correspondientes. (…) a las 17:16:23 horas, el sujeto lleva las dos manos hacia la mano izquierda de la agraviada, la agraviada baja la mano hasta su pecho. El trimovil de color blanco con rojo avanza de manera lenta; A las 17:16:25 horas se visualiza que el sujeto de sexo masculina y la agraviada continúan forcejeando al centro de la calzada y se ve que una motocicleta se desplaza de norte a sur; El trimovil de color rojo con blanco, apenas se oculta del lente de la cámara…" y con *todas estas declaraciones antes señaladas se encuentra corroborado que el acusado tuvo participación en el hecho delito ya que el conducía el bajaj con el cual se iban a dar a la fuga con la persona no identificada, ya que huyeron a velocidad con el bajaj, e incluso causo un accidente, demostrándose con todo ello la responsabilidad del acusado y grado de participación del hecho delictivo imputado.*

Siendo así, conforme a la valoración probatoria compulsada, se encuentra fehacientemente acreditada la existencia del hecho punible y la responsabilidad penal del acusado; siendo las pruebas objetivas la que dotan de verosimilitud a la comisión del ilícito instruido, desvirtuándose así la inicial "presunción de inocencia" que le asistía, debiendo imponerse la sanción correspondiente acorde a las normas sustantivas vigentes.

CUARTO: DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA.

4.1 Estando determinada la co-autoria del acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** en la comisión del delito de **Robo Agravado,** lo que toca ahora es determinar la pena a imponérseles, teniendo en cuenta para tal efecto también que el delito y sus efectos no se agotan solamente en el ***principio de culpabilidad***, toda vez que no es preciso que se pueda responsabilizar al autor del hecho que es objeto de represión penal, sino que debe de tenerse también en cuenta el **principio de proporcionalidad**, previsto en el artículo VIII del Título Preliminar del Código Penal, procurando la correspondencia que debe existir entre el injusto cometido y la pena a imponer.

Determinación de la Pena Abstracta

4.2 En ese orden de ideas, debemos partir del hecho que el acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS**, han cometido a título de **CO-AUTOR** el delito de Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, siendo el caso comenzar indicando que este delito de acuerdo al Código Penal y la forma como fue tipificado se encuentra sancionado con una pena privativa de libertad **NO MENOR DE DOCE NI MAYOR DE VEINTE AÑOS, E INHABILITACIÓN CONFORME LO ESTABLECE EL CÓDIGO PENAL**.

DETERMINACIÓN DE LA PENA CONCRETA DE ACUERDO AL SISTEMA DE TERCIOS

4.3 Que el Artículo 45–A del Código Penal, establece que el Juez una vez determinada la pena abstracta prevista en la Ley debe dividirla en tres partes:

EXTREMOS PUNITIVOS	**Desde**	**Hasta**
Debajo del Mínimo Legal.	Discrecional en consonancia con la atenuante privilegiada invocada.	
Tercio Inferior	12 años	14 años y ocho meses
Tercio Intermedio	14 años y ocho meses	17 años y cuatro meses
Tercio Superior	17 años y cuatro meses	20 años
Encima del máximo legal.	Discrecional en consonancia con la agravante cualificada invocada.	

Concurrencia de Circunstancias (*agravantes, atenuantes)*
CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES (*Genérica o cualificadas)*

En el ordenamiento jurídico penal se aprecia 08 circunstancias atenuantes, de las cuales, en el caso concreto **no se aprecia** atenuante **genérica,** para el acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS, esto es que si REGISTRA ANTECEDENTES PENALES** (Juzgado Penal Colegiado de Huánuco Exp. No. 926-2015, de fecha 22 de diciembre del 2016 delito Robo Agravado, tiempo de pena 8 años inicio 30-05-2015 fin 29-05-2023,

tipo de pena privativa de libertad**).** –ya que el Ministerio Público ha presentó certificado de antecedentes penales documento que acredite que el acusado si tiene antecedente, por lo tanto es reincidente, por lo que la pena a imponerse por el delito de robo agravado se encuentra por encima del tercio superior, esto es por encima de 20 años -(Artículo 46-B) del Código Penal**.**

CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES (*Genérica o cualificadas)*
Que, en el caso concreto, de las 13 circunstancias genéricas agravantes que prevé la normatividad jurídico penal, **NO** se aprecia la concurrencia de **NINGUNA** circunstancia **AGRAVANTE** genérica **ni cualificada**.

Concluyéndose de esta manera que en el caso concreto solo concurren:

Circunstancias atenuantes privilegiadas	**00**
Circunstancias atenuantes genéricas	**00**
Circunstancias agravantes genéricas	**01**
Circunstancias agravantes cualificadas	**00**

En tal sentido, al no tener circunstancia atenuante genérica, corresponde aplicar la regla prevista en el Artículo 45-A inciso 2 literal a), este es: "*Cuando no existan atenuantes ni agravantes o concurran únicamente agravante atenuantes e reincidencia la pena concreta se determina dentro del tercio superior*".

Siendo esto así la pena a imponerse y de ser el caso aprobarse, por la comisión del delito de **ROBO AGRAVADA**, oscilará la pena probable por encima del máximo más 20 años (el acusado registra antecedentes penales) conforme al artículo 46-B Código Penal respecto a la reincidencia, El Juez aumenta la pena en no menos de dos tercios por encima del máximo legal fijado para el tipo penal, por tanto la pena a imponerse al acusado es de **21 años y 08 meses de pena privativa de libertad**.

Determinación de la forma y el Quantum de la pena.

Estando acreditada la materialidad de los hechos y responsabilidad penal del acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** lo que toca determinar ahora es la pena a imponérseles, procurando para tal efecto tener en cuenta las exigencias que determinan la aplicación de la misma, que no se agotan simplemente en el principio de culpabilidad, porque no es preciso que se pueda responsabilizar al co-autor del hecho que es objeto de represión penal, sino que además debe de tenerse en cuenta el principio de proporcionalidad, previsto en el artículo VIII del Título Preliminar del Código Penal, procurando la correspondencia que debe existir entre el injusto cometido y la pena a imponer, en ese orden ideas:

- ✓ El acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS**, ha cometido a título de CO-AUTOR el delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADA** en agravio de **LIDIA CANDELARIO CALIXTO**, este delito en mención se sanciona con una pena privativa de la libertad no menor de doce ni mayor de veinte años y por ser reincidente la pena imponerse al acusado es de **21 años y 08 meses de pena privativa de libertad**.

Por tanto, en la realización de la proporcionalidad de la pena se va de tener en cuenta la intensidad del ataque al bien jurídico, así como lo gravoso que resulta para el agraviado quien fue despojado de su celular por el acusado y otra persona.

Por lo que siendo esto así se le debe de imponer al acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** la pena de **VEINTIUN AÑOS Y OCHO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD EFECTIVA** por la comisión del delito de **ROBO AGRAVADO**, en atención a lo siguiente: ***la pena concreta se determina fijándose el máximo de la pena y por la condición de reincidente***.

QUINTO: DE LA REPARACIÓN CIVIL

5.1 La reparación civil es una consecuencia jurídica del delito y debe ser necesariamente fijada en la sentencia. Su imposición responde a una finalidad distinta al de la pretensión punitiva del Estado: buscar resarcir los daños o perjuicios generados por su comisión, al titular del bien jurídico afectado. En el presente proceso, debe considerarse que el ámbito de aplicación de la reparación civil es de carácter netamente indemnizatorio.

5.2 La determinación de la reparación civil en el presente caso está estrechamente vinculada al grado de afectación del bien jurídico protegido. Al respecto, debe precisarse que su imposición no es únicamente una consecuencia del mandato legal establecido en el artículo 92° del Código Penal, sino una derivación del hecho que con su accionar los acusados responsables llegaron a vulnerar, que en el caso de autos, un bien jurídico relevante entendido como bien jurídico la propiedad.

5.3 Se establece en los artículos 92° y 93° del Código Penal: "*La reparación civil se determina conjuntamente con la pena",* y comprende: "*1. La restitución del bien o, si no es posible, el pago de su valor; y 2. La indemnización de los daños y perjuicios*". En efecto, la primera de tales formas constituye la reparación por antonomasia**,** *in natura*, la que se constituye por la devolución del bien, la rectificación por el honor y la reputación afectada, entre otros. La indemnización, en ocasiones como sustitución de una restitución insatisfactoria o impracticable, constituye la forma de componer el perjuicio económico, la disminución del patrimonio e inclusive la compensación por daños que no pueden ser estimados ni valorados en dinero.

5.4 En ese orden de ideas, es de puntualizar que en esta operación el órgano jurisdiccional debe ponderar que se trata de un delito de **ROBO AGRAVADO**, que apoderarse (celular y S/. 200. 00 soles) de un bien ajeno empleando violencia, es de atender a la gravedad de los hechos perpetrados, por lo que desde esta perspectiva y ante la ausencia de otros datos, cabe **fijar en forma prudencial el monto pecuniario**–, y donde debe tomarse en cuenta las pretensiones del Ministerio Público, por una elemental razón de congruencia –que proscribe un fallo *ultra petita*-, siendo así, la solicitada por dicha parte procesal durante sus alegatos es el límite para el órgano jurisdiccional. Se ha de precisar que al determinarse el monto de la reparación civil no se debe tener en cuenta la capacidad económica del acusado responsable, pues el monto indemnizatorio está en relación directa con el daño ocasionado y no con las condiciones personales de estos. Por ende, esta judicatura establece que el monto de la reparación civil (celular sustraído y el dinero de S/.200.00 soles) a ser abonado por el acusado resulta en la suma de **DOS MIL SOLES**.

SEXTO: EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA

6.1 Que, según el artículo 402°, inciso 1) del Código Procesal Penal, la sentencia condenatoria en su extremo penal se cumplirá provisionalmente, aunque se interponga recurso contra ella, por lo que corresponde disponer la ejecución inmediata de la misma.

SETIMO: IMPOSICIÓN DE COSTAS

7.1 Teniendo en cuenta que el acusado **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS,** han sido vencida en juicio, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 500° numeral 1 del Código Procesal Penal, corresponde imponerle el pago de las costas del proceso, las mismas que serán liquidadas en ejecución de sentencia si hubiera.

II. PARTE RESOLUTIVA

Por los fundamentos expuestos, valorando las pruebas y juzgando los hechos según la sana crítica, en especial conforme a los principios de la lógica, y en aplicación de los artículos citados y además los artículos IV del Título Preliminar, 12, 23, 29, 45, 46, 93, los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Permanente Supraprovincial de Huánuco, de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, POR UNANIMIDAD **DECIDEN:**

1) **CONDENANDO:** al acusado, reo en cárcel **CLEIVER CRISTHIAN HUAMAN CUESTAS**, en su condición de **CO-AUTOR**, del delito Contra el Patrimonio, en su modalidad de **ROBO AGRAVADO**, en agravio de **LIDIA CANDELARIO CALIXTO**, como tal se le **IMPONE VEINTIUN AÑOS Y OCHO MESES** de Pena Privativa de Libertad **EFECTIVA,** pena principal que con el descuento de carcelería que viene sufriendo el sentenciado desde su detención el cinco de abril del dos mil veintitrés (Audiencia de Prisión Preventiva Exp. No. 718-2023-57) y conforme a la constancia de detención (fojas 17 en el Exp. No. 718-2023-64), **vencerá** el día cuatro de diciembre del dos mil cuarenta y dos; fecha en que será puesto en libertad siempre y cuando no tenga mandato de detención pendiente, emanado de autoridad competente, la que se cumplirá en el Establecimiento Penal que designe la autoridad penitenciaria.

2) **FIJO** en la suma de **DOS MIL SOLES** de **REPARACIÓN CIVIL** que deberá pagar el sentenciado**,** a favor de la agraviada **LIDIA CANDELARIO CALIXTO**.

3) **SE DISPONE SUSPENDER** la **EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA** en su extremo penal, entendiéndose esto en el sentido de que la pena impuesta corre desde la emisión de esta sentencia pese a la interposición de algún recurso impugnatorio.

4) **SE IMPONE** el pago de las **COSTAS** al sentenciado, las que deberán ser liquidadas en sede de ejecución de sentencia, a favor de la parte vencedora, si hubiere.

5) **SE ORDENA** que la presente sentencia se inscriba en el Registro Nacional de Condenas, **EXPIDIÉNDOSE** con dicho fin los boletines y testimonios de ley, una vez consentida o ejecutoriada que sea la presente resolución.

Así nos pronunciamos, hágase saber.-

Sres.
Ventocilla Ricaldi. (P)
Allasi Pari.
Aljpazaga Rivera. D.D.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALIPAZAGA RIVERA Leonardo Felix FAU 20573016786 soft
Fecha: 22/07/2024 15:00:37,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VENTOCILLA RICALDI Edwin Francisco FAU 20573016786 soft
Fecha: 22/07/2024 15:10:35,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALLASI PARI Carlos Manuel FAU 20573016786 soft
Fecha: 22/07/2024 15:53:27,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Secretario:PARRA CESPEDES Dora Cecilia FAU 20573016786 soft
Fecha: 22/07/2024 17:00:25,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzg... inci... Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D.) - Página 1 de 46.

JUZGADO PENAL COLEGIADO SUPRAPROVINCIAL CORRUP. FUNC.
EXPEDIENTE : 00834-2023-78-1219-JR-PE-01
JUECES : ALLASI PARI CARLOS MANUEL
VENTOCILLA RICALDI EDWIN FRANCISCO
ALIPAZAGA RIVERA LEONARDO FELIX (D.D.)
ESPECIALISTA : DAVILA SANTACRUZ ISABEL JESUS
MINISTERIO PUBLICO: 4TA FPPC HUANUCO,
IMPUTADO : HUARACA SUAREZ, JUAN GUILLERMO
DELITO : ROBO AGRAVADO
AGRAVIADO : MARTINEZ SANTIAGO MAYLY MAYELI 17 REP POR SU, ANACECILIA SANTIAGO ENRIQUE
POZO CAMPOS MATHEW POHL 16 REP POR SU PADRE, ROGER POZO LLANOS

SENTENCIA Nº 0096-2024

RESOLUCIÓN N° 06.-
Huánuco, veintidós de julio
Del año dos mil veinticuatro. ---/

VISTOS Y OIDOS: En Audiencia oral y publica llevada a cabo mediante el aplicativo Google Hangouts Meet, por el **JUZGADO PENAL COLEGIADO SUPRAPROVINCIAL PERMANENTE DE HUÁNUCO**, integrado por los Magistrados: **EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI (Presidente), CARLOS MANUEL ALLASI PARI y LEONARDO FELIX ALIPAZAGA RIVERA** (**Director de Debates),** culminado los alegatos de clausura y deliberada las cuestiones controversiales, se procede a dictar sentencia, bajo los siguientes términos:

I. ANTECEDENTES:

1.1. DATOS PERSONALES DEL ACUSADO:

JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ	
PARTIDA DE NACIMIENTO	**:** 116
FECHA DE NACIMIENTO	**:** 12 de diciembre del 1980
LUGAR DE NACIMIENTO	: Las pampas - Kichki – Huánuco
EDAD	**:** 43 años de edad.
ESTADO CIVIL	**:** Soltero
GRADO DE INSTRUCCIÓN	**:** Tercero años de Secundaría
DOMICILIO REAL	**:** Jr. Leoncio Prado
PADRES	**:** Guillermo Huaraca Quiñones y Ana Suarez Poma Bustamante
ANTECEDENTES PENALES, POLICIALES O JUDICIALES: No tiene	

1.2. DATOS DE LOS AGRAVIADOS:

MATTHEW POHL POZO CAMPOS	
DNI	: 72500398
FECHA DE NACIMIENTO	: 24 de abril del 2006
EDAD	: 17 años de edad.
GRADO DE INSTRUCCIÓN	: Secundaria Incompleta
DOMICILIO REAL	: Jr. Andrés Fernando Garrido S/N Cayhuayna Alta, Pillco Marca.

MAYLY MAYELI MARTINEZ SANTIAG0	
DNI	: 73306426
FECHA DE NACIMIENTO	: 12 julio del 2005
EDAD	: 17 años de edad.
GRADO DE INSTRUCCIÓN	: Secundaria Incompleta
DOMICILIO REAL	: Pasaje Mirador Lt.07, Yanag, Huánuco

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 2 de 46.

1.3. ALEGATOS DE APERTURA DE LAS PARTES:

a) Del Ministerio Público: (*Teoría del Caso* – Información que ha podido ser recepcionada por el Juez):

- Componente Fáctico.

Hechos precedentes:

Los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos, registra fecha de nacimiento 24 de abril del 2006, por lo que a la fecha de los hechos tiene 16 años de edad: por su parte, la agraviada Mayly Mayeli Martínez Santiago, registra como fecha de nacimiento 12 de julio del 2005 por lo que a la fecha de los hechos tiene 17 años de edad; datos relevantes para los hechos que se expondrán a continuación.

El investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, ha nacido en el distrito de Kichki, Pampas, Huánuco. con fecha 12 de diciembre de 1980, consecuentemente tiene 42 años de edad.

Los menores Matthew Pohl Pozo Campos y Mayly Mayeíi Martínez Santiago con el investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, no les une vínculo alguno que pueda afectar la imparcialidad en la declaración.

Con fecha 04 de julio del día 2023 a las 20:00 horas aproximadamente, los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos (16 años) y Mayly Mayeli Martínez Santiago (17 años), se constituyeron en el Malecón Huallaga (altura de la cuadra 02 del Jr. Huallaga), Distrito de Amarilis, Provincia y Departamento de Huánuco, donde concurrieron con la finalidad de compartir un momento de ocio y escuchar música, caminando aledaño a construcción de material piedras y cemento (muro), zona oscura con presencia de árboles, que divide el malecón con el rio Huallaga.

Por su parte el investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, de 42 años de edad, con fecha 04 de julio del 2023 a las 20:30 horas aproximadamente se encontraba en el Malecón río Huallaga.

Hechos concomitantes:

A las 20:30 horas aproximadamente del 04 de Julio del 2023, los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos (16) y Mayly Mayeli Martínez Santiago (17), procedieron a sentarse uno al costado del otro (ambos mirándose) en el muro de cemento y piedra que separa el Malecón con el río Huallaga (a la altura del inmueble ubicado en la avenida Huallaga N.°249) del Distrito de Amarilis, lugar donde el menor Matthew Pohl Pozo Campos (16), procedió a sacar su celular marca XIAMI, modelo MI 11 LITE, color negro, del operador BITEL, abonado con el No. 929819431, valorizado en S/1,500.00 aproximadamente, con carcasa azul, con la finalidad de poner música y escucharla mediante audífonos conjuntamente con su acompañante; en esta circunstancia hace su aparición por la parte posterior del referido menor, el investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, quién provisto de un arma con punta, coloca el arma en la espalda del referido menor amenazando su integridad física: ante lo cual el menor con el obvio temor que le produjo esta amenaza y al requerimiento "pásame tu celular", accede entregándole el celular, el mismo que cogido por el investigado, desprovisto de su carcasa y introducirlo en el bolsillo del investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, posterior a ello el investigado le quita la mochila que cargaba en el brazo derecho el menor Matthew Pohl Pozo Campos (16), la misma que procede a rebuscar sustrayendo de esta una billetera de cuero color negro conteniendo la suma de S/. 75.00, para luego tirar la mochila a unos metros: posterior a ello el investigado y manteniendo el arma punzo cortante -cuchillo, apuntando y con ello amenazando a los menores coge la mochila de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago (17), la rebusca y la tira junto a la otra mochila, para después proceder a rebuscar en los bolsillos de los pantalones de ambos menores sustrayendo de uno de los bolsillos de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago (17) un celular marca OPO A57, color negro, del operador CLARO, abonado con el N.°941794954, valorizado en la suma de S/.769.00, para luego ordenar a ambos menores que se sienten y se sujeten ambos de los hombros como abrazándose y cuenten hasta 50 sin moverse ni voltear, circunstancia que fue aprovechada por el investigado para huir del lugar del hecho con dirección al río Huallaga (ladera del río) área posterior al muro, donde desapareció al tratarse de una zona oscura.

Hechos posteriores:

Los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos (16) y Mayly Mayeli Martínez Santiago (17), de manera inmediata se constituyeron a la Comisaria de Amarilis (ubicada a dos cuadras del lugar del hecho), lugar donde solicitaron apoyo policial y conjuntamente con el efectivo policial S2 PNP Santiago Cristóbal Eleazar José y otros efectivos policiales se

constituyeron en el lugar del hecho, donde iniciada la búsqueda personal policial visualizo al investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez. quién al ver a los efectivos policiales emprendió la huida descendiendo por una pendiente hacia el río Hualíaga donde se introdujo en el río hasta la altura del ombligo, para luego a requerimiento del personal policial proceder a salir del río. produciéndose su detención por personal policial. El detenido fue sindicado por los menores agraviados como autor del delito de robo agravado, asimismo realizado el registro personal al investigado dio negativo al arma utilizada para perpetrar el delito y a los bienes robados.

Precisión de los cargos:

Conforme se aprecia de la tesis incriminatoria, el acusado JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ ha incurrido en la comisión del delito de robo agravado en forma premeditada y dolosa, apropiándose de los bienes de los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos

(16) y Mayly Mayeli Martinez Santiago (17), aprovechando que el lugar del hecho es oscuro y desolado y que los agraviados son menores de edad, mediante amenaza inminente para su vida e integridad física, para lo cual utilizo un cuchillo y por tanto el título de imputación que le corresponde sería el de autor directo del delito.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 3 de 46.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 4 de 46.

- **Tipificación.**
  Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, sancionado y previsto en el Artículo 189° incisos 2, 3 y 7 concordante con el artículo 188° del Código Penal.

- **Delimitación de la Imputación.**

  La Fiscalía imputa al acusado **Ricardo Anthony Rodríguez Díaz,** a título de autor, que a *las 20:30 horas aproximadamente del 04 de Julio del 2023, cuando los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos (16) y Mayly Mayeli Martínez Santiago (17), estaban sentados en el muro de cemento y piedra que separa el Malecón con el río Huallaga (a la altura del inmueble ubicado en la avenida Huallaga N.°249) del Distrito de Amarilis coloca el arma en la espalda del menor Matthew amenazando su integridad física, al requerimiento "pásame tu celular", accede entregándole el celular - celular marca XIAMI, modelo MI 11 LITE, color negro, del operador BITEL, valorizado en S/1,500.00 aproximadamente-, el mismo que es cogido por el investigado, desprovisto de su carcasa y introducido en el bolsillo del investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, posterior a ello el investigado le quita la mochila al menor Matthew, la misma que procede a rebuscar sustrayendo de esta una billetera de cuero color negro conteniendo la suma de S/. 75.00, posterior a ello el investigado y manteniendo el arma punzo cortante - cuchillo, apuntando coge la mochila de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago a rebuscar los bolsillos del pantalón sustrayendo de la menor Mayly un celular marca OPO A57, color negro, del operador CLARO, abonado con el N.°941794954, valorizado en la suma de S/. 769.00, para luego ordenar a ambos menores que se sienten y se sujeten ambos de los hombros como abrazándose y cuenten hasta 50 sin moverse ni voltear, circunstancia que fue aprovechada por el investigado para huir del lugar del hecho con dirección al río Huallaga donde desapareció al tratarse de una zona oscura*; estos hechos ilícitos se encuentran acreditados con las declaraciones de los testigos, del perito y los documentales actuados en el presente plenario.

- **Petición de la Pena Privativa de Libertad.**

  El representante del Ministerio Público, ha solicitado que se le imponga al acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ** la pena de **DIEZ AÑOS CON VEINTIÚN DÍAS** de pena privativa de libertad con el carácter de efectiva.

- **Reparación Civil.**

  El representante del Ministerio Público ha Solicitado que, por concepto de **Reparación Civil** la parte acusada pague a favor de la parte agraviada la de suma de **Cuatro Mil Trescientos Noventa y Cuatro Soles** (**S/. 4,394.00).** a razón de S/. 2,600.000 soles para el menor agraviado Matthew Pohl Pozo Campos, representado por su padre Roger Pozo Llanos y la suma de S/. 1,794.00 soles a favor de la menor agraviada Mayly Mayeli Martínez Santiago, representada por su señora madre Ana Cecilia Santiago Enrique.

b) De la Defensa Técnica del acusado (*Teoría del Caso*)

"Primero empezaremos por ponerle un nombre la locura y la deficiencia mental de Juan Guillermo Huaraca Suárez fue óbice para que hoy en día esté en prisión sin elemento de convicción alguna es el nombre que se le da, ustedes son habidos de derecho, conocidos del derecho y las máximas de la experiencia, en este juicio vamos a llegar a ayudar a hacer valer la presunción de inocencia de mi defendido en los extremos de que si bien es cierto que él sí ha estado el día cuatro de julio del 2023 en las orillas del Río Huallaga, ha estado divagando como consecuencia de su alteración mental la que sufre como es esquizofrenia

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 5 de 46.

tipo dos, también vamos a llegar a ayudar a que no se eleve la presunción en los extremos de que tanto la menor que lo sindica y como el otro menor se encontraron en una zona en la cual es visitada o es frecuentada declarada como Zona Roja donde pululan bastantes delincuentes y eso no quiere, vamos a ayudar a que se pueda determinar que mi patrocinado en ningún momento se acercó a las presuntas víctimas, teniendo en cuenta que si bien es cierto, también vamos a ayudar a que se corrobore que se ve en la presunción de la inocencia que su presencia de él no se debió para cometer actos ilícitos, sino de su presencia fue como consecuencia que él por la anomalía psíquica por la que sufre la demencia a la cual está sujeto con dos pericias una en el establecimiento penal de Potracancha, que se le hizo y la pericia por parte del profesional Felipe Moro Morey y por parte del Médico psiquiatra vamos a llegar a coadyuvar que él en el momento que se cometió dicho ilícito él estaba en estado de demencia, o sea, es una persona inimputable, vamos a ayudar a corroborar eso también vamos a llegar a corroborar que la intervención policial se llevó, no como consecuencia de lo que es una flagrancia propiamente dicha de una clase flagrancia o una presunción legal de flagrancia Ninguno de los estados ha sido considerado en el Ministerio Público vamos a ayudar en este juicio a que se llegue a determinar que no hubo una persecución no se le encontró bien alguno a mi defendido ni ningún elemento que vaya ser considerado como elemento para cometer el delito, vamos a llegar a ello también vamos a llegar a determinar que va a ayudar a que no se enerve la presunción de inocencia con lo que es la propia declaraciones de las víctimas así con la propia declaración del efectivo policial ofrecido por el Ministerio Público todos ellos sus medios de concatenarse para que ese juzgado colegiado pueda determinar que no se va a poder determinar la autoría de un delito a una persona que es inimputable, una persona que si bien es cierto, está detenida como consecuencia de los pedidos y de la regla de los operadores de Justicia que es la prisión preventiva de una persona que está enferma mental el cual va a ser corroborado con las pericias psiquiátricas que se han llevado a cabo donde él sufre de esquizofrenia paranoide FP 20 por parte de los medios de prueba que fueron admitidos por parte del señor juez de investigación preparatoria, vamos a llegar a ese estadio, con la pericia del psicólogo Gregorio Nilo Arratea, el cual domicilia en el jirón 28 de Julio número 1114 segundo piso de Huánuco, el mismo que va a ser examinado respecto al informe psicológico, la pericia psicológica que él mismo ofreciera número 014-2023-GNAC que demuestra que Juan Guillermo Huaraca Suárez presenta esquizofrenia, paranoide o sea, una enfermedad que no es reversible señores magistrados una enfermedad mental que él la tiene también vamos a llegar a ayudar a que no se puede enervar la presunción de inocencia de Juan Guillermo Huaranga Suarez, el enfermo, disminuido mental que se encuentra en pantalla con el USB color azul marca DT 101 de cuatro gigabytes, con el cual se tiene todas las grabaciones del modus vivencial de Juan Guillermo Huaraca, Suárez, quien por contadas oportunidades ha desaparecido, se ha efectuado las denuncias, ya se han encontrado en estado de indigencia antes de los hechos, o sea, vamos a llegar a ayudar a determinar al Ministerio Público porque ofrecimos esas pruebas de oficio, de parte las hemos ofrecido, las hemos ofrecido al juez de investigación preparatoria, pero no han sido considerados teniendo en cuenta el estado de gravidez en el cual se encuentra mi defendido hoy Juan Guillermo Huaraca Suárez, vamos a ayudar con esos medios de prueba y estos órganos de prueba y esos videos a determinar que la imputación del Ministerio Público, pues no, si bien es cierto, hay dos víctimas, vamos a llegar a determinar con los medios de prueba propios ofrecidos por el Ministerio Público que el hecho no pudo haber sido llevado por mi defendido y que él está protegido bajo el manto de lo que es la presunción de la inocencia y no se va a poder enervar esa presunción teniendo en cuenta los medios de prueba ofrecidos por el Ministerio Público los cuales es la declaración de la menor Mayly Martínez Santiago la principal testigo la cual señala reconocer al autor de la víctima pero en juicio señores se va a determinar por parte de este colegiado que no ha existido el delito y no ha podido ser llevado a cabo por mi defendido teniendo en cuenta que el delincuente nunca se queda en el lugar de los hechos por ello teniendo esos alegatos y que se va a llegar a determinar que mi patrocinado, él sufre la anomalía psíquica y no pudo llevar el hecho por

el cual se lo empieza a juzgar vamos a solicitar al ilustre colegiado la valoración de la pericia psicológica que sí que existen a efectos de que se pueda dar un proceso de seguridad para él, teniendo en cuenta por su estado mental que puede ser verificado en el propio establecimiento penal y bajo la dirección de los señores del INPE que mi defendido es un enfermo mental el cual esta privado de su libertad, por lo cual solicitaríamos se pueda valorar las pericias psicológicas de parte y se pueda establecer un proceso de seguridad".

1.4. POSICIÓN DE LA PARTE ACUSADA:

Luego de que se les explicara los derechos que les asistía en juicio y la posibilidad de que la presente causa termine mediante **Conclusión Anticipada,** el acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ,** no acepto los cargos, por lo que ante dichas respuestas se continuó el juicio.

II. RAZONAMIENTO:

PRIMERO: RESPECTO AL TIPO PENAL MATERIA DE ACUSACIÓN

1.1. Que, la tipicidad del hecho imputado es una exigencia procesal vinculada al principio de legalidad penal. Ella consiste en la adecuación de la conducta que se atribuye a los imputados a la descripción legal de un delito formulado en abstracto por la ley penal, así los hechos materia de acusación se encuentran previstos y sancionados en la siguiente normatividad penal vigente al momento de la comisión del delito: Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, sancionado y previsto en el Artículo 189° incisos 2, 3 y 7 concordante con el artículo 188° del Código Penal.

> ***Artículo 188º - Robo.-***
> *"El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcial ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de tres ni mayor de ocho años:*
>
> ***Artículo 189º - Robo Agravado.-***
> *La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años si el robo es cometido:*
> *[…]*
> ***2****. Durante la noche o lugar desolado*
> ***3.*** *A mano armada.*
> ***7.*** *En agravio de menores de edad, personas con discapacidad, mujeres en estado de gravidez o adulto mayor.*

1.1. Ahora bien, el delito de robo agravado tiene como tipo base el robo simple, para cuya comisión se requiere que el agente emplee violencia contra el sujeto pasivo u amenaza de un peligro inminente, para su vida o integridad física, con la finalidad de apropiarse de un bien mueble; como es de verse en el delito de robo se transgreden bienes de tan heterogénea naturaleza, como la libertad, la integridad física, la vida, el patrimonio, entre los bienes jurídicos, lo que hace de este injusto ser un delito complejo, siendo un conglomerado de elementos típicos en la que sus componentes aparecen tan indisolublemente vinculados entre sí, formando un todo homogéneo indestructible, cuya separación parcial daría lugar a la destrucción del tipo.

1.2. Esta figura delictiva, de robo, se configura y se establece que quien sin voluntad del dueño y con ánimo de lucro, se apropia cosa inmueble ajena usando de violencia o intimidación en las

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 6 de 46.

personas o de fuerza en las cosas, se comete robo; si faltan la violencia, la intimidación y la fuerza, el delito se califica de hurto. El que se apodera de un bien mueble total o parcial ajeno, apara aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con peligro inminente para su vida o integridad física.

1.3. El bien jurídico protegido, es el patrimonio. Objeto material: es la persona o cosa sobre la que materialmente recae los resultados de la acción delictiva, puede ser el propio sujeto pasivo, y la cosas animadas o inanimadas que se afectan con la acción del sujeto activo. Objetivo del delito: es la persona, cosa, bien o interés penalmente protegido. Sujeto activo, puede ser cualquier persona. Es sujeto pasivo del delito de robo el titular del objetivo material sustraído. En caso de que la cosa sustraída se encuentre en poder de un tercero, este podrá ser sujeto pasivo de la infracción penal que se concrete sobre los bines jurídicos de que sea titular.

1.4. Además, hay una diferencia entre robo simple y robo agravado. El robo simple es un delito que se comete contra el patrimonio y que implica la apropiación de bienes materiales con agresiones. Por su parte, el robo agravado es aquel que ocurre con la presencia de varios delincuentes que, además, utilizan armas de fuego. Asimismo, en este de robo, el sujeto o agente que comete el delito lo realiza bajo determinadas características, como, por ejemplo: en casa habitada, durante la noche o en el lugar desolado, a mano armada, con la participación de otras personas, en agravio de menores de edad o ancianos, etcétera.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 7 de 46.

Forma agravada:

Durante la noche o en lugar "desolado".- Es que seguramente un robo durante la noche dicha circunstancias natural, carente de luz solar, propicia un estado de mayor peligro para los bienes jurídicos mas importantes de la víctima, sobre todo cuando el agente pretende procurar su impunidad. Respecto a lugar "desolado", ha de tratarse de una circunscripción física descampada, en el cual no debe habitar nadie o, en su defecto, ninguna persona que transite por el lugar, a pesar de encontrarse viviendas ocupadas al momento de realizarse el hecho punible; por lo que el fundamento de la agravación, reside en que la víctima difícilmente podrá ser objeto de salvamento por otra persona y, a su vez el agente se torna en un malhechor de mayor peligrosidad.

A mano armada.- Esta circunstancia agravante trae a colación, una serie de aspectos controversiales que son puestos al tapete por parte de la doctrina, lo cual resulta muy importante a efectos de establecer con corrección su procedencia calificadora, tomando en cuenta su incidencia criminológica. Conocida con el nombre de asalto. El fundamento de la agravante reposa en al singular y particular "peligrosidad objetiva", revelada cuando el agente porta un arma (arma blanca punzo cortante - arma de fuego y etc,. – los que tengan la suficiente idoneidad como para provocar un daño grave en la vida y/o salud de las personas), cuya efectiva utilización puede desencadenar un evento lesivo de magnitud considerable, dada a la naturaleza de los bienes jurídicos colocados en un estado de aptitud de afectación, lo cual redunda en contenido del injusto típico de intensidad desvalorativa.

con concurso de dos personas o más.- Se da cuenta en el acto delictivo, participan dos a más sujetos activos, que participan en un hecho delictivo para lograr su objetivo de apropiarse y sustraer el bien mueble ajeno, en la que cada uno cumple su rol, para lograr consumar el hecho delictivo.

En agravio de menores de edad.- Las circunstancias agravantes en su configuración pueden tomar como elementos de incidencia una serie de aspectos, no sólo referidos con la mayor peligrosidad de los medios empleados así como las circunstancias concomitantes que rodean el hecho punible, sino también las particularidades que revela el sujeto pasivo al momento de

la acción típica. Con ello, se pretende poner de relieve ciertas propiedades de la víctima, que la colocan en un estado de "Vulnerabilidad", por tanto la hacen presa fácil de ser objeto de esta clase de delitos; en efecto, el agente tendrá mayor facilidad para perpetrar su ilícitos fines, en tanto, estas personas (menor de edad, anciano), cuenta con menores recursos para ejercer resistencia a la agresión ilegitima.

SEGUNDO: ACTUACIÓN PROBATORIA DESPLEGADA EN JUICIO ORAL

2.1. Que, como resultado del presente Juicio Oral, se tiene que se han incorporado los siguientes medios probatorios relevantes que merecen ser valorados, medios de prueba Del Ministerio Público:

TESTIMONIALES:

1. Menor Agraviado Mayly Mayeli Martínez Santiago DNI N.°73306426, (audio registrado con fecha 20 de junio del 2024).
2. Menor Agraviado Matthew Pohl Pozo Campos DNI N.°72500398 (audio registrado con fecha 20 de junio del 2024).
3. SO PNP S2 PNP Santiago Cristóbal Eleazar José, con DNI N.°70755425 (audio registrado con fecha 20 de junio del 2024).
4. SO PNP S2 PNP Almonacid Espinoza Alejandro con DNI N.°76028019 (audio registrado con fecha 13 de junio del 2024).

PERICIALES:

1. Perito Psicólogo Ruli Salazar identificado con DNI N.°22489793. (audio registrado con fecha 28 de junio del 2024); quien expuso sobre el "Psicológico Establecimientos Penales N.°014969-2023- PS-EP y Pronunciamiento Psicológico Estudio Post Facto N.°18594-2023-PS-FP".

2. Perito Psicólogo Gloria Elvira Rojas Rivera, con DNI N" 22493212. (audio registrado con fecha 28 de junio del 2024); quien expuso sobre el "Pericia Psicológica N.°011356-2023-PSC,".

3. Perito Psicólogo Noelia Magaly Ramírez Contreras, con DNI N.°42457525. (audio registrado con fecha 28 de junio del 2024); quien expuso sobre el "Pericia Psicológica N.°011356-2023-PSC,".

DOCUMENTALES:

1. Acta de intervención policial S/N-2023, de fecha 04 de julio del 2023.
2. Ficha de RENIEC de la menor MAYLI MAYELI MARTINEZ SANTIAGO
3. Picha de RENIEC del menor MATHEW POHL POZO CAMPOS
4. Acta de Inspección Técnico Policial, de fecha 05 de julio del 2023.
5. Acta de Reconocimiento en rueda de persona, de fecha 05 de julio del 2023.
6. Copia certificada del Acta de Nacimiento N.°116, emitida por el Concejo Distrital de Kichki, Pampas, Huánuco.
7. Copia de la Boleta electrónica N.°B037 emitida por hipermercados TOTTUS Oriente S.A.C.
8. Declaración Jurada con firma legalizada, de fecha 05 de julio del 2023.
9. Certificado de Antecedentes Penales N.°4871043, de fecha 07 de julio del 2023.

MEDIOS DE PRUEBAS DE LA DEFENSA TÉCNICA

PERICIAL:

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 8 de 46.

1. **Perito Psicólogo de parte Gregorio Nilo Arratea Castro** (audio registrado con fecha 04 de julio del 2024); quien expuso sobre el "Informe Psicológico N.°0014-2023-Psic.GNAC"

DOCUMENTALES:

1. **El USB, color azul, marca DT101 de 4GB.**

Asimismo, en el presente plenario el acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ,** ha hecho uso su derecho a guardar silencio, por lo que se dio lectura de su declaración brindada durante la presente investigación, donde también uso su derecho a guardar silencio.

Es de indicar que son todos los elementos de prueba actuados de Juicio Oral, los cuales estuvieron sujetos a inmediación de este Colegiado y respetando la contradicción de las partes procesales, en tal sentido, no se tomará en cuenta ninguna prueba adicional, a las antes desarrolladas. Asimismo, consideramos innecesario transcribir el contenido íntegro de cada una de las declaraciones y actuaciones del Juicio Oral, ya que éstas obran en las actas respectivas y los audios de su propósito, a los que siempre es posible recurrir, a fin de contrastar las vertidas en esta resolución. Resulta importante, en cambio, destacar en la presente sentencia el aporte probatorio de estas actuaciones a la Teoría del Caso de las partes, con el objeto de efectuar la valoración individual y conjunta de la prueba.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 9 de 46.

TERCERO: **ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y VALORACIÓN PROBATORIA:**

Hechos y circunstancias que se dan por probadas o improbadas y la valoración de la prueba que la sustenta, con indicación del razonamiento que la justifique;

3.1. Antes de efectuar la valoración respectiva, es necesario dejar en claro que el Juez de Juzgamiento durante el juicio y al momento de emitir el fallo respectivo, lo hace actuando bajo los principios que rigen el juicio oral; es así que como precepto general nuestro Código Procesal Penal, en su artículo 356 inciso 1) que "el juicio… se realiza sobre la base de la acusación…", norma que guarda estrecha relación con lo normado en el artículo 397 inciso 1) del citado Código que expresa que: *"**LA SENTENCIA NO PODRÁ TENER POR ACREDITADOS HECHOS** u otras circunstancias **QUE LAS DESCRITAS EN LA ACUSACIÓN** y, en su caso, en la acusación ampliatoria, salvo cuando favorezcan al imputado* [Principio de Congruencia]*;* bajo este principio, cabe mencionar que en los alegatos de apertura el Ministerio Público, en forma somera ha hecho referencia al Artículo 189° incisos 2, 3 y 7 concordante con el artículo 188° del Código Penal, referido al Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO.**

3.2. Ahora bien, del análisis y compulsa de todos y cada uno de los elementos de juicio reunidos en el presente Juicio Oral, recopilados como consecuencia de la actividad probatoria desplegada por el Ministerio Público [en torno a su acusación fiscal], así como la Defensa del acusado y finalmente tomando como referencia los argumentos tanto de cargo como de descargo aportados por las partes al momento de realizar sus respectivas intervenciones, es que este Juzgado, luego de la correspondiente deliberación ha llegado a las siguientes conclusiones y subsecuente decisión; la misma que es resultado única y exclusivamente del juicio de discernimiento, la independencia en la actuación judicial y la aplicación de la reglas de valoración de la prueba sustentada en la sana crítica especialmente conforme a los principios de la Lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos que nos exige aplicar el artículo 393° del Código Procesal Penal**:**

3.3. Que, como resultado del presente juicio oral, este Colegiado **luego de deliberadas las cuestiones de hecho**, ha podido determinar **cómo un primer extremo fáctico acreditado** la siguiente afirmación:

> "Los agraviados. Matthew Pohl Pozo Campos, contaba con **17 años** de edad y Mayly Mayeli Martínez Santiago, contaba con **17 años** de edad a la fecha de la comisión de los hechos delictivos en su agravio, del día 04 de julio del 2023."

SI ESTA PROBADO, En efecto esta primera circunstancia fáctica (*que acredita una condición objetiva de punibilidad)* ha sido demostrado con la oralización durante el juicio ficha RENIEC de los menores agraviada, que acredita que la agraviada **MAYLI MAYELI MARTÍNEZ SANTIAGO,** nació el 12 de julio del 2005 y el día de los hechos 4 de julio del 2023, **tenía 17 años con 11 meses y 4 días** y el agraviado **MATHEW POHL POZO CAMPOS,** nació el 24 de abril del 2006 y el día de los hechos 4 de julio del 2023, **tenía 17 años con 2 meses y 20 días** de edad.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 10 de 46.

3.4. Este juzgado como resultado del presente juicio oral, **luego de deliberadas las cuestiones de hecho**, ha podido determinar **cómo segundo y principal** EXTREMO FÁCTICO PROBADO, la siguiente afirmación:

> **"Que,** ***el 04 de Julio del 2023,*** **a** ***las 20:30 horas aproximadamente, los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos (16) y Mayly Mayeli Martínez Santiago (17), procedieron a sentarse en el muro de cemento y piedra que separa el Malecón con el río Huallaga (a la altura del inmueble ubicado en la avenida Huallaga N.°249) del Distrito de Amarilis, lugar donde el menor Matthew Pohl Pozo Campos (16), procedió a sacar su celular marca XIAMI, modelo MI 11 LITE, color negro, del operador BITEL, abonado con el N.°929819431, valorizado en S/1,500.00 aproximadamente, con carcasa azul, en esta circunstancia hace su aparición el investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, coloca el arma en la espalda del referido menor amenazando su integridad física, al requerimiento "pásame tu celular", accede entregándole el celular, el mismo que cogido por el investigado, desprovisto de su carcasa y introducirlo en el bolsillo del investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, posterior a ello el investigado le quita la mochila al menor Matthew Pohl Pozo Campos , la misma que procede a rebuscar sustrayendo de esta una billetera de cuero color negro conteniendo la suma de S/. 75.00, posterior a ello el investigado y manteniendo el arma punzo cortante -cuchillo, apuntando coge la mochila de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago, procede a rebuscar en los bolsillos de los pantalones de ambos menores sustrayendo de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago, un celular marca OPO A57, color negro, del operador CLARO, abonado con el N.°941794954, valorizado en la suma de S/. 769.00, para luego ordenar a ambos menores que se sienten y se sujeten ambos de los hombros como abrazándose y cuenten hasta 50 sin moverse ni voltear, circunstancia que fue aprovechada por el investigado para huir del lugar del hecho con dirección al río Huallaga donde desapareció al tratarse de una zona oscura.***

SI LO ESTÁ, efectivamente esta primera conclusión fáctica, que forma parte precedente de la teoría del caso Fiscal, del Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, ha podido ser debidamente acreditada en mérito a lo siguiente:

1. Declaración testimonial de la agraviado **MAYLY MAYELI MARTÍNEZ SANTIAGO,** órgano de prueba que ha sido incorporado a juicio bajo los principios de oralidad, publicidad,

inmediación y contradicción, de cuya declaración se extraen datos importantes vinculados a los hechos materia de juzgamiento, quien señaló lo siguiente:

A la fecha de los Hechos ¿qué edad tenías?
Dijo: 17
Me puedes contar ¿cómo sucedió este robo?
Dijo: pasa que en ese entonces, el 4 de julio del 2023 aproximadamente las ocho de la noche yo me encontraba saliendo de la academia, en la cual estaba, entonces decidí caminar de vuelta a mi casa y es cuando me dirijo por San Sebastián y me voy por el malecón o algo así se llama y pues en eso que estaba caminando me encontraba acompañado de mi amigo Pohl Pozo Campos y al momento de estar caminando, llegamos hasta un punto y decidimos escuchar música de la cual, yo le dije que sacara sus audífonos y que pusiera música, entonces, decidimos sentarnos en un muro que tenía ahí, no sé cómo se llama exactamente la zona porque no la conozco, pero tiene muros, así como hechos de piedra, ahí decidimos sentarnos para poner la música y al momento de poner la música es que aparece el señor Guillermo Huaraca, Suárez y entonces nos hace una pregunta así como que normal, que si habíamos visto una bolsa de marihuana algo así, entonces se me hizo raro porque quien preguntaría en su sano juicio algo así, entonces mi amigo le dice que no, yo también y ahí es cuando procede a quitarle el celular a mi amigo, al momento de quitarle el celular le rebusca la mochila, pero el celular lo mete en su bolsillo, entonces empieza a buscar le saca toda la carcasa y todo y de la mochila según sé, extrajo su billetera y la cantidad de S/. 75.00 soles, si no me equivoco, después de eso me rebusca a mí y al no encontrar nada en mi mochila, me rebusca los bolsillos y saca mi celular, es entonces nos amenaza, nos dice palabras fuertes como decir concha su madre así, algo así es y nos hace sentar así como para así de acá, como mirándonos para poner las manos así al hombro los dos y ahí es cuando el sujeto, pues saca el cuchillo y empieza a amenazarnos y nos dice que contemos hasta cincuenta y luego bota las mochilas a la orilla del río y se va, de lo cual al ver que se está yendo mi amigo se levanta y quiere perseguirlo, yo le detengo porque no quería que le haga daño al yo haber visto el cuchillo, entonces él se suelta de mí, pero no llega a alcanzarlo, yo bajo a recoger las mochilas y él va a buscar ayuda y ahí es cuando yo después de recoger la mochila, voy, o sea, como regresando, así como para ir al puente San Sebastián pero no exactamente ahí entonces encuentro a un grupo de personas mayores y les pregunto y me dijeron, o sea, mi amigo se fue para allá y que él o sea, el sujeto, el ladrón se fue por la orilla del río, entonces yo me quedé esperando ahí a ver por si sale o no y ahí es cuando mi amigo aparece con los policías y empezamos a buscar yo y mi amigo volvimos al lugar donde nos robaron y los policías empezaron a entrar a la orilla del río en ese momento cuando nosotros estábamos donde nos robaron, estábamos viendo si por ahí puede ser que esté, los policías hacen como un sonido al momento de que encuentran a alguien, entonces ahí es cuando vamos nosotros ya la comisaría y reconocemos al sujeto que nos robó y ya eso sería todo.
Tú me dices que estabas, bueno que estaban sentados como a un muro de piedra y que esto es en un Malecón ¿me puedes precisar respecto a la ubicación exacta de este muro? porque tú me dices él tira las mochilas hacia la orilla ¿A qué distancia de este muro, está esa orilla la que tú te refieres?
Dijo: A ver es como no sé, no creo que se llame parque, es que no conozco bien el lugar, es así como una zona de piedras, o sea, vas por el malecón y hay un punto donde empieza, hay un pequeño parque si no me equivoco de ahí más allá empieza a ser todo como muros de piedra y en esa parte separa lo que es el río con la pista entonces las mochilas los votó o sea casi al agua, pero antes del agua hay como un espacio donde hay muchas piedras y por eso es a la orilla del río, no exactamente el río.
Ahora tú me dices que tú estabas sentada con tu amigo en esa orilla y que luego les hacen sentar mirándose frente a frente ¿tú tuviste a la vista a la persona que les robó?
Dijo: si
¿Tú la puedes describir esta persona?

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 11 de 46.

Dijo: era una persona, su vestimenta era como una polera así, pero de color negro, tenía una cachucha y estaba tapado de acá todo estaba tapado y su contextura era así como anchito y no era tan alto, el pantalón era como chavito que tenía cuadritos justamente por eso me di cuenta las zapatillas eran blancas.

Cuando me dices que tenía tapado aquí, ¿a qué te refieres, tenía puesto algo en la cara?

Dijo: así como, no exactamente una mascarilla, pero creo que era así como, no sabría decirle exactamente, pero tenía tapado esto y más esto solo pues se podía ver los ojos..".

Después nos has dicho que tú viste el cuchillo, ¿puedes describir cómo era este cuchillo?

Dijo: lo reconocí porque he visto que era como de carnicería, de esas grandes que tienen la manga donde se agarra blanca y era pues de cierto tamaño grande.

Ahora dijiste que sacó este cuchillo, pero ¿qué hacía él con el cuchillo?

Dijo: Ah eso le apuntó a mi amigo yo vi.

¿Viste en qué parte?

Dijo: Sí, en la espalda, para atrás, en la espalda a él.

Ahora tú me dices que primero le busca a tu amigo y le quita un celular y después busca en la mochila y saca una billetera ¿tú llegaste a ver estos hechos cuando él le quita el celular saca la billetera o es lo que te ha contado tu amigo?

Dijo: No, yo más que todo he visto, o sea, de que nos estaba robando al momento ya que le hace voltear y que saca el cuchillo él no ha visto eso, yo en cambio sí vi, porque yo estaba así y luego nos puso de esta manera, o sea, para poner los hombros así y mi amigo me estaba mirando después, si me explico.

Cuando tú me dices nos puso así ¿a qué te refieres? ¿Él les dio alguna indicación?

Dijo: sí, o sea, así como abrazas tu pareja, pero así o sea me explico, entonces con el miedo, entonces nosotros nos pusimos así o sea yo en su hombro mis dos manos y él igual, entonces yo era la persona que le estaba viendo, mi amigo me estaba viendo a mí.

Ahora tú me dices que a ti te roba un celular, me puedes precisar ¿cómo era el celular?

Dijo: era un OPPO A57

Dada tu minoría de edad, ese celular ¿A nombre de quién estaba?

Dijo: a una amiga de mi mamá que la considero como una tía en ese entonces, o sea, está su nombre, porque era menor de edad, pero, o sea, yo me lo compré exactamente porque yo le di la plata, solo está a su nombre.

Luego de que tú me dices que ya lo reconocen en la comisaría, ¿tú llegas a hablar con esta persona? ¿Tú o tu amigo llegan a hablar con esta persona cuando lo reconocen en la comisaría?

Dijo: Sí, yo

¿Qué cosa es lo que decías?

Dijo: le decía, por favor, devuélveme mi celular de verdad o sea esto va a llegar algo grave y no quiero, entonces yo lo reconocí justamente por eso le pido, por favor, y me dijo está este sí, yo lo robé, pero está como escondido a las orillas del río y así luego me dijo que no, no lo tengo así y ya pues solo eso.

Sucedió el hecho y ¿a qué hora se produjo la detención de esta persona?

Dijo: aproximadamente a las ocho, aproximadamente no sabría decirle una hora exacta así fue, pero aproximadamente de las ocho para arriba, por ahí.

¿A cuánto tiempo de lo que sucedió detienen a esta persona?

Dijo: habrá sido no sé, diez minutos, supongo.

¿Quiénes fueron a pedir apoyo?

Dijo: el quién fue a buscar si había una comisaría fue mi amigo, yo me quedé viendo si salía el ladrón.

¿el señor que los había despojado de sus bienes le colocó el cuchillo a su amigo antes o después de sustraerle o de quitarle el celular?

Dijo: en el proceso de hacernos el robo.

¿Antes o después?

Dijo: antes

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 12 de 46.

Para que nos aclare ¿por qué usted no señaló que fue objeto de amenaza con arma punzo cortante en momento que a su compañero le quitaron el celular?
Dijo: fue después de que, o sea a él le robó y ahí es cuando yo veo que saca el cuchillo y apunta a él y me empieza a robar entiende.
Usted también ha señalado que dicho sujeto estaba con una polera negra, estaba tapada su cara, estaba con todo el rostro cubierto díganos si ¿usted logró ver los ojos de la persona que dice haberla visto de frente?
Dijo: estábamos en una zona que era muy oscura, la verdad es que no mucho.
Usted ha dicho que se dio la fuga que ¿lo ha visto?
Dijo: sí, se fue
¿Para qué lugar? ¿Norte o sur?
Dijo: se fue como yendo hacia dirección del puente San Sebastián
¿Cómo usted se percató que la persona que le sustrajo sus bienes se encontraba con un pantalón chavito?
Dijo: por la poca iluminación que llegaba de las luces de la calle, o sea la del poste, por eso no era tan oscuro que digamos.
Usted ha dicho que también que las zapatillas ¿cómo eran las zapatillas de él?
Dijo: eran blancas.
En el momento que lo intervino la policía al señor Juan Guillermo ¿Este tenía en su poder o estaba vestido con la polera que usted dice?
Dijo: la polera no, pero se le encontró con dos polos y el pantalón chavito con cuadritos y la zapatilla con barro, blanca.
En el lugar donde usted se quedó vigilando ¿estaba el Señor Guillermo Huaraca?
Dijo: sí, lo encontraron a las orillas del río, escapando, se podría decir, se quería meter al agua
Usted dice que acaba de decir que lo encontraron en el agua, le encontraron en el agua, o sea, él estaba ahí en ese lugar, o sea, ¿no se movió? ¿No se dio la fuga? sí ¿Es cierto?
Dijo: Sí, se dio la fuga, o sea estaba intentando escapar los policías entraron a buscar y él estaba como caminando por ahí y como intentamos salir, me explico al ver a los policías, pues intentó pasar.
Usted también ha dicho que le ha dicho el señor Juan Guillermo que sus bienes estaban escondidos en la orilla del río, díganos ¿En qué parte de la orilla del río le dijo que estaban ocultos?
Dijo: solo dijo así en la orilla del río y ya
La pregunta va si ¿los policías buscaron sí o no?
Dijo: no nos hizo ver, o sea, porque decía que sí y luego nos dijo que no tenía, que lo rompió algo así
¿Cuándo hablaba él se expresaba en una forma, clara precisa?
Dijo: estaba cuerdo.
¿Estaba acuerdo, a usted cómo usted puede definir una persona cuerda?
Dijo: una persona que se nota que está hablando, o sea habla como dice las cosas de frente no dice como una cosa y otra y así sabes
Luego que le intervinieron usted ¿dónde lo vio recién al Señor Guillermo Huaraca Suárez?
Dijo: en la comisaría.

2. Declaración testimonial del agraviado **Matthew Pohl Pozo Campos,** órgano de prueba que ha sido incorporado a juicio bajo los principios de oralidad, publicidad, inmediación y contradicción, de cuya declaración se extraen datos importantes vinculados a los hechos materia de juzgamiento, quien señaló lo siguiente:

Precísanos ¿qué fecha has nacido?
Dijo: 24 de abril del 2006
A la fecha de julio del 2023, ¿qué edad tenías?
Dijo: 17

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 13 de 46.

¿Nos puedes contar qué es lo que ha sucedido?
Dijo: por el robo que sucedió el 4 de julio del 2023
¿Qué sucedió en esa fecha?
Dijo: yo me encontraba caminando o sea de la salida de la academia, llego así con dirección al puente San Sebastián y después por la salida del puente Huallaga y en el transcurso decidimos escuchar música y nos sentamos a un extremo de un muro y nos sentamos y es donde que ponemos los audífonos y se aparece el sujeto.
Estás hablando en plural ¿con quienes estabas?
Dijo: con mi amiga Mayeli Martínez.
¿Me puedes dar una ubicación más exacta de este muro? ¿Dónde está ubicado? ¿Cómo se llama esta zona?
Dijo: lo conocen como Malecón, es del colegio Amauta, unas cuadras más allá.
Me puedes describir ¿qué es lo que sucedió en esa fecha? ¿Qué pasó? tú me dices, ya nos sentamos a escuchar música y ahí apareció el sujeto ¿Cómo sucedió este robo? Descríbeme todo lo que sucedió.
Dijo: al momento que nos sentamos ahí decidimos escuchar y aparece el sujeto preguntando por una bolsa de marihuana y nosotros le respondimos que no, no vimos nada y procede a ponernos, no sé sentí como que por atrás se pasó el mío y empezó, el objeto punzante lo sentí y es donde qué me dice no hagas bulla y saca mi celular y empieza, saca la carcasa es como que quiere buscar algo y yo pensé que no iba a pasar nada y es donde ahí pasa a rebuscarme el celular, la mochila y me hace sentar a mí pero en todo momento a mí me tenía así, yo lo tenía detrás porque en ningún momento me dejó voltear a mí, después pasó a buscarle la mochila a mi amiga y rebuscó y después pasó a buscar los bolsillos y es donde ahí ya una vez ha terminado de buscarnos todo el sujeto tira las mochilas para un lado de la orilla del río y nos hace entrelazar los brazos y nos dice cuenten hasta cincuenta y ya sus cosas van a estar ahí.
Cuando tú me dices sentí yo sentí algo en la espalda, porque tú dices que no lo veías, que tú estabas de espalda, puedes describir ¿En qué parte de tu cuerpo? ¿qué es lo que sentías?
Dijo: en la espalda
¿A qué altura de la espalda?
Dijo: Por la columna.
¿Qué es lo que sentías por la columna?
Dijo: es como que un objeto punzante, es como si te ponen algo agudo y ya lo sientes.
Mientras él te rebuscaba, tú me dices que te sacan las cosas ¿él decía algo?
Dijo: decía que no hagamos bulla, tranquilos, tranquilitos, no hagan bulla.
Ya ahora tú me dices que te saca un celular primero ¿de dónde te saca este celular?
Dijo: del bolsillo, justo lo tenía en un extremo de la mano casi en el bolsillo, porque estábamos poniendo la música y es donde ahí se aparece.
Bolsillo ¿de qué prenda?
Dijo: de mi pantalón.
¿Cómo era este celular que tú tenías?
Dijo: era un celular azul
¿Te acuerdas el número?
Dijo: con el número, el número sí lo recuerdo, es lo mismo que uso ahora
¿Qué número era?
Dijo: 929819431
Tú me dices que tú eres menor de edad ¿A nombre de quién estaba este celular?
Dijo: de mi papá.
¿Y qué más te roba?
Dijo: mi billetera
¿Que tenías en tu billetera?
Dijo: tenía mi documentación, tenía también mi carnet, tenía mis recetas de la clínica y qué más y también tenía la suma de S/. 75.00 nuevos soles
¿Se lleva toda la billetera?

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 14 de 46.

Dijo: si, se lleva toda la billetera.

Luego tú me dices que les dice que se abracen y cuenten hasta 50, mientras ustedes se abrazaban y contaban hasta cincuenta ¿qué sucedió?

Dijo: o sea, yo ya sentí que el sujeto ya es como que no escuchaba a nadie detrás mío, sacó el punzante y de un momento a otro desapareció y mi amiga, o sea, yo me levanté y quise perseguirlo y mi amiga me detuvo ahí, pero no era un, era como que habrá sido menos de un minuto y yo traté de soltarme de ella para poder perseguirlo, llegué a un extremo de por allá y desapareció, sí lo veía detrás un poquito cuando corría, así detrás de la espalda lo vi, se metió por las orillas y ya desapareció de ahí.

Cuando tú me dices que lo viste por la espalda, ¿Qué cosas lograste observar de esta persona?

Dijo: traía una chaqueta, una polera negra, también un pantalón, tenía un pantalón como que a cuadritos y tenía una zapatilla blanca.

Tú me dices que no lo llegaste a alcanzar ¿qué hiciste después de esto?

Dijo: me encontré con dos personas allá en el muro y traté de preguntar que, si habían visto algún sujeto pasar después y ellos me dijeron, se metieron para allá y ya como era oscuro tampoco podía arriesgarme a entrar a buscar o algo así procedí a caminar y me encontré con otro grupo de personas, lo cual pregunté por una comisaría en cerca y me dieron la ubicación y pasé a la comisaría y volví con los policías.

Cuando tú me dices que regresaste con la policía, ¿Qué información le brindaste tú a la policía?

Dijo: le dije me robaron aquí, aquí me robaron a mí y a mi amiga y los policías ya sacaron agarraron sus camionetas y vinieron para aquí se le fueron otro operativo para allá y yo me fui con otras policías, dos carros salieron y yo me fui con lo otro me fui para el otro extremo y como que entraron así a cerrarle ese espacio donde nos había robado y es donde el sujeto intentaba huir, yo vuelvo con los policías y yo me quedé con mi amiga ahí y los policías seguían buscando y estoy caminando por allá me encuentro con dos jóvenes y me dicen este ya lo agarraron, creo a ver vayan a reconocer si ese es quien lo robó nosotros fuimos de frente a la comisaría, porque ya atraparon a alguien nos dijeron y nosotros fuimos a la comisaría y llegamos y mi amiga lo reconoció y dijo, sí es él.

Cuando tú llegas a la comisaría ¿hablas con esta persona?

Dijo: si, hasta todavía le preguntamos qué, ¿por qué hiciste eso? Por qué nos robaron y él en un momento él mismo reconoció si le robé los objetos, nosotros le dijimos que nos entregan nuestras cosas y nosotros no queremos problemas y él nos dijo que se me cayó que esta cosa cuando estoy pasando, lo voté al río.

¿A qué hora cuánto tiempo de lo que sucedió fue detenida la persona?

Dijo: exactamente de los hechos no habrá pasado ni menos de 10 minutos, porque yo fui rápido, o sea, actúe rápido, me habré demorado como menos de 5 minutos llegar a la comisaría preguntar todo esto e instantáneamente volvimos y estábamos andando por ahí ya volví y con mi amiga estábamos ya los dos yendo para allá y ahí nos encontramos con dos personas y nos dijeron creo que agarraron allá, ve a reconocer si son ellos, agarraron a alguien y ya de frente, nosotros fuimos a la comisaría

En la orilla del río donde dijo que había botado sus prendas el imputado ¿la policía encontró algún bien o algún objeto que lo relacione al delito? el cuchillo, la ropa el teléfono

Dijo: se está refiriendo a nuestras mochilas o a los objetos nuestros que ya fueron sustraídos.

A los objetos de usted que ya fueron sustraídos

Dijo: él dijo que lo había botado al río al momento de querer cruzar.

3. Declaración testimonial de **SO PNP S2 PNP. ELEAZAR JOSÉ SANTIAGO CRISTÓBAL,** órgano de prueba que ha sido incorporado a juicio bajo los principios de oralidad, publicidad, inmediación y contradicción, así como haber cumplido lo exigido por el artículo 165° y

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 15 de 46.

siguientes del Código Procesal Penal, de cuya declaración se extraen datos importantes vinculados a los hechos materia de juzgamiento, quien señaló lo siguiente:

Para que nos diga al cuatro de julio del 2023 ¿usted dónde laboraba?
Dijo: laboro desde el año 2022 noviembre en la comisaría de Amarilis
¿En qué sección?
Dijo: patrullaje motorizado
¿Usted conoce al investigado Juan Guillermo huaraca, Suárez?
Dijo: No, no lo conocía hasta la intervención
Cuando usted me habla de una intervención ¿Me puede establecer de qué intervención me está hablando? ¿A qué personas?
Dijo: a la persona de Juan Guillermo Huaraca
¿En qué forma y circunstancias usted participó de esta intervención?
Dijo: por la comisión de presunto delito contra patrimonio de robo agravado, a los menores
¿Cuándo sucedió esto?
Dijo: el cuatro de julio del año 2023
¿Cómo toma conocimiento usted de esos hechos?
Dijo: porque personalmente se apersonó los menores a la comisaría a pedir ayuda sobre la ubicación, de la persona que le había sustraído sus equipos celulares.
Nos puedes narrar ¿En qué consistió esta intervención? ¿Cuál es el procedimiento que usted realizó?
Dijo: sí, en el momento yo me encontraba en la guardia de prevención, justo no había personal quien podría ayudar en ese instante, pero posteriormente se apersonaron más efectivos policiales que nos apoyaron en la ubicación y la búsqueda del señor Huaraca para la detención por el ilícito penal.
¿Dónde se produjo esta intervención y detención? ¿En qué lugar?
Dijo: en el malecón y cerca un parquecito la verdad no tengo el nombre exacto, en el malecón cerca río fue.
¿Este lugar, este parquecito, este Malecón ¿está cerca de la comisaría?
Dijo: Sí, a dos cuadras aproximadamente.
¿Qué es lo que les refirieron los menores para que usted proceda a esta intervención?
Dijo: que una persona, le preguntamos, acerca de cómo era la persona más o menos para tener un indicio, de cuál era para buscar prácticamente, nos mencionó que era una persona con short, con zapatillas y estaba con una polera negra, nos dijeron en un instante y se procedió a la búsqueda en forma de cerco, estuvimos en dos grupos yo y mi colega Almonacid quien nos dirigimos ahí en un patrullero para cercar prácticamente y se lo ubicó a la parte del centro uno quedaba desde la cantera desde las canteras de ahí del Malecón hacia el puente Esteban Pavletich.
Usted me dice, se le ubicó ¿Cómo es que se le ubica?
Dijo: se logra ubicar a la persona al medio de los dos puntos de búsqueda, cuando nosotros avanzamos logramos ubicar al medio de los dos puntos de búsqueda y se le menciona, de que se acerque primero yo le menciono que se acerque y el señor primero quiere evadir mi presencia, lo que está viniendo hacia mí se da la vuelta y empieza a caminar, le digo señor acérquese y de ahí nomás ve a mi colega que se está apersonando ya más y empieza a emprender la huida hacia el río, lanzándose de un pequeño precipicio y bajando hasta el río sumergiéndose hasta a la altura del ombligo, momento donde mi colega pues que tuvo más contacto con él, al hablarle le menciona, que salga del río porque en ese momento se encontraba cargado, que salga del río y se le convence, de que pueda salir, conduciéndole a la comisaría para ponerle pues a disposición y realizar las diligencias de ley.
Cuando usted me dice que su colega le convence ¿qué es lo que le refería este al señor, y qué refería también el intervenido a su colega?
Dijo: El intervenido en un instante mencionó que le dijo ya fue jefe, le dijo, ya perdí eso de esas palabras mencionaba en ese instante, ya perdí, ya fue y luego ya cuando nosotros le

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 16 de 46.

preguntábamos, **tú qué sabes de los celulares, que sabes, lo he botado al río**, dijo y a los mismos menores también cuando llegaron a la comisaría, mencionó lo mismo que lo había botado al río que no sabía y eso.

Respecto a cómo se identificaba esta persona al momento ya de ser convencido como usted refiere por su colega y salir del río ¿Qué información brindaba respecto a su identidad?

Dijo: primero dijo Juan Huaraca, luego ya decía Guillermo de ahí ya nos hizo dudar, no sabíamos exactamente pero posterior a ello se logró ubicar más bien a un familiar que era un colega también, que nos dio sus datos exactos y así se le pudo a identificar en la OFICRI, para que le pueda sacar la prueba de dactiloscópicas e impresiones dactiloscópicas también

¿Por qué fue necesario que en el caso del señor se saque impresiones de dactiloscópicas?

Dijo: porque el familiar mencionó que no había tramitado de lo que es el DNI.

Usted también ha señalado que, al momento de la intervención, se rehusó a la intervención ¿por qué usted señala que se rehusó a la intervención?

Dijo: porque cuando le menciono que se acerca a mi persona de que se detenga él emprende la huida al ver a mi colega.

Usted también ha señalado que se identificaba, primero como Juan Huaraca, después como Guillermo y les causó duda ¿Era coherente el acusado cuando ustedes le hacían las preguntas?

Dijo: si, porque mencionó también que se había desasido de los celulares.

¿Usted cómo define que es coherente?

Dijo: porque responde las preguntas claras.

4. Declaración testimonial de **SO PNP S2 PNP Almonacid Espinoza Alejandro,** órgano de prueba que ha sido incorporado a juicio bajo los principios de oralidad, publicidad, inmediación y contradicción, así como haber cumplido lo exigido por el artículo 165° y siguientes del Código Procesal Penal, de cuya declaración se extraen datos importantes vinculados a los hechos materia de juzgamiento, quien señaló lo siguiente:

Señor testigo para que nos diga ¿a qué actividad se dedica usted?

Dijo: soy policía

¿Recuerda a qué unidad se encontraba asignado en julio del año 2023?

Dijo: Sí, comisaría amarilis

¿Qué servicio?

Dijo: en esa fecha estaba en la sección de investigación de accidentes de tránsito de la comisaría de amarilis

Usted ha referido que no conoce al investigado en este proceso al señor Juan Guillermo Huaraca Suárez ¿recuerda usted si en la fecha del cuatro de julio del 2023 usted participó de una intervención de esta persona?

Dijo: Sí

¿Nos puedes establecer en qué forma y circunstancias se suscita esta intervención?

Dijo: yo me encontraba de servicio de retén y estaba en la oficina, de la ciudad de la comisaría que queda en la entrada nada más la comisaría y en circunstancias que dos jóvenes, adolescentes se presentan a la guardia desesperados, llorando, pidiendo ayuda y refiriendo que habían sido víctimas de un ilícito penal, en este caso habían sufrido el robo de sus pertenencias, referían que era el celular, la billetera y le habían buscado la mochila, a los dos, a la chica, motivo por el cual al ver la desesperación en realidad me encontraba de salida de la comisaría, pero bueno acudí a prestar ayuda inmediata a la desesperación que mostraban los jóvenes en ese momento y nos dirigimos por el malecón, junto con mi colega suboficial de segunda Santiago, empezamos, la búsqueda, empezamos a preguntar a las personas, momento que ya nos habían descrito los jóvenes más o menos cómo eran, y nos encontramos con la persona, le saludamos nada más, buenas noches caballero y se lanzó como que para el río, para la pendiente que hay arriba en esa parte del malecón se lanza, yo enfoco con mi linterna para ver si hay algo que pueda causarme también alguna lesión al momento de yo descender por esa zona, primero miro y **lo empiezo a calmar a la persona,**

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 17 de 46.

que se ha lanzado, le digo amigo tranquilo, no, no pasa nada y él empieza a decir, que disculpa ya, ya fue, que no lo tiene las cosas y disculpen, ya perdí dice pues, ya perdí.

Usted refiere que los menores le dieron una descripción, ¿recuerdas cuál es la descripción que te hicieron?

Dijo: Sí, nos dijo que estaba con un pantalón corto bermuda, se podría decir, era una persona ya mayor, que tenía una polera negra si no me equivoco, y que más que todo, por la bermuda que tenía, nos alertamos.

Después me refieres que él baja al río y usted también baja y él decía ya perdí ¿qué decía ya perdí? ¿Qué era lo que ustedes le preguntaban? o ¿por qué decía el señor ya perdí?

Dijo: yo le decía amigo tranquilo, por qué te pones así le decía pues no dice, no ya perdí, ya no lo tengo, no lo tengo, pero no lo tengo, porque tal vez ya nos habrá visto que estábamos buscando porque estábamos preguntando a la gente si había visto una persona de tal característica y el refería, estaba como que nervioso diciendo que ya perdí, no me hagan daño, yo le digo amigo tranquilo, no te vamos a hacer daño, no sé por qué te pones así, por qué te has lanzado le digo ya estaba ya en una media parte del río el señor

Luego de ello, ¿Qué sucede?

Dijo: bueno, yo logro convencerlo, yo le digo mira el río está un poco cargado, no te vayas a lanzar, yo me lanzo si tú te acercas me dice, yo le digo tranquilo mira yo no tengo ningún medio de policía que te pueda hacer daño o que pueda neutralizar la amenaza, me dice que que ya perdió y que no le lleve a la comisaría y que arreglemos ahí nomás me dice, que le pide disculpas que él va a pedir disculpas a los jóvenes, que le disculpe por favor, que ya no lo tienen nada de las cosas, yo le pregunto, y dónde está el celular, dónde está la billetera, le digo, ya lo he botado, ya lo he botado ya me dice dónde lo has botado al río al río lo he botado y por ese motivo yo empiezo a decirle que no se vaya a lanzar, que amigo mira, va a correr riesgo tu vida, si tú te lanzas, tranquilo, no te vamos a hacer daño solo te estamos preguntando, te queremos identificar, le digo y ahí es donde él accede, le digo que me dé la mano, me da la mano lo saco del río y tenía las características que describían los adolescentes y al momento de que llegamos a la parte de la pista o sea la parte de malecón ellos los jóvenes empezaron a decir, sí, él es él es, bueno lo conducimos a la comisaría que está a una cuadra y media.

Durante la intervención ¿usted pudo percatarse de alguna conducta del detenido que pudiera presumir o hacer presumir que se trataba de una persona con algún problema mental?

Dijo: bueno una persona con algún problema o discapacidad creo yo que debería de estar acompañado de algún familiar y bueno, en este caso muchas personas que paran por el malecón, por esa zona de amarilis se dedican a consumir sustancias ilícitas, son personas que se dedican a consumir alcohol y bueno, nos hace presumir muchas cosas.

¿En qué momento el hoy acusado, le dijo ya perdí? ¿Le pido perdón y reconoció ser autor de este delito? ¿En qué momento?

Dijo: claro, tal como lo agarré, en la parte cuando ya estábamos en el río, en todo momento empezó a repetir esa palabra de ya perdí, discúlpame, bueno exactamente no recuerdo con claridad, pero esas son las palabras que él decía.

¿Dónde los menores reconocen al autor de los hechos, en el río o en la comisaría donde fue trasladado?

Dijo: ya cuando lo saque yo del río.

De la Declaración testimonial brindada por la agraviada **Mayly Mayeli Martínez Santiago** y, el agraviado **Matthew Pohl Pozo Campos,** se advierte que las misma se encuentra corroboradas entres si, que el día 4 de julio del 2023, los (agraviados) testigos directos, brindaron detalladamente cual ha sido las circunstancias precedentes, concomitantes y posteriores de este hecho ilícito, como consecuencia de la detención del acusado Juan Guillermo Huaraca Suarez por parte del personal policial, esto es cuando a los agraviados Matthew Pohl Pozo Campos y Mayly Mayeli Martínez Santiago, cuando estaban sentados en el muro de cemento y piedra que separa el Malecón con el río Huallaga (a la altura del inmueble ubicado en la avenida Huallaga N.°249) del Distrito de Amarilis,

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 18 de 46.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 19 de 46.

lugar donde el encausado Juan Guillermo Huaraca Suarez, provisto de un cuchillo, coloca el cuchillo en la espalda del menor agraviado Matthew amenazando su integridad física, ante el requerimiento "pásame tu celular', accede entregándole el celular, el mismo que es cogido por el encausado, posterior a ello le quita la mochila del agraviado Matthew Pohl Pozo Campos, la misma que procede a rebuscar sustrayendo una billetera de cuero, color negro, conteniendo la suma de S/. 75.00, para luego tirar la mochila a unos metros; posterior a ello el encausado y manteniendo el cuchillo apuntando y amenazando a los menores, coge la mochila de Mayly Mayeli Santiago, la rebusca y la tira junto a la otra mochila, para después proceder a rebuscar en los bolsillos de los pantalones sustrayendo de uno de los bolsillos de la menor Mayly Mayeli un celular marca OPO A57, color negro, del operador CLARO, abonado con el 941794954, valorizado en la suma de S/. 769.00, para luego ordenar a ambos menores que se sienten y se sujeten entrelazados y que contaran hasta 50, circunstancias que fue aprovechado por el investigado para huir del lugar del hecho con dirección al río Huallaga, donde desapareció por una zona oscura; asimismo se encuentra corroborado entre sí, con la declaración de los testigos del sub oficial **PNP S2 PNP Santiago Cristóbal Eleazar José y** el sub oficial **PNP S2 PNP Almonacid Espinoza Alejandro,** razón por la cual brindaron detalles de las circunstancias como es que fue detenido el acusado y cual a sido la conducta del acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ**, sus dichos de los testigos acreditan fehacientemente las circunstancias precedentes, concomitantes y posteriores del requerimiento acusatorio del representante del Ministerio Público, toda vez que dio alcances lógicos y que responde a la realidad. Ahora bien, es menester tomar en cuenta las precisiones que dio a conocer los testigos de la conducta o el comportamiento del encausado.

Tal es así, que de la declaración testimonial de la agraviada **MAYLY MAYELI MARTÍNEZ SANTIAGO,** en el presente plenario ha señalado: "…que **el 4 de julio del 2023 aproximadamente a las 8:00 de la noche,** yo me encontraba saliendo de la academia, decidí caminar de vuelta a mi casa y es cuando **me dirijo por San Sebastián y me voy por el malecón**, acompañado de mi amigo Pohl Pozo Campos, decidimos sentarnos en un muro que tenía ahí, y al momento de poner la música es que **aparece el señor Guillermo Huaraca Suárez** y entonces nos hace una pregunta así como que normal, que si habíamos visto una bolsa de marihuana algo así, entonces mi amigo le dice que no, yo también y ahí es cuando **procede a quitarle el celular a mi amigo**, **al momento de quitarle el celular le rebusca la mochila**, **pero el celular lo mete en su bolsillo**, entonces empieza a buscar le saca toda la carcasa y todo **y de la mochila según sé extrajo su billetera y la cantidad de S/. 75.00 soles**, **después de eso me rebusca a mí y al no encontrar nada en mi mochila, me rebusca los bolsillos y saca mi celular, es entonces nos amenaza, nos dice palabras fuertes como decir concha su madre**, **el sujeto, pues saca el cuchillo y empieza a amenazarnos y nos dice que contemos hasta cincuenta y luego bota las mochilas a la orilla del río y se va**, de lo cual al ver que se está yendo mi amigo se levanta y quiere perseguirlo, mi amigo se fue para allá y que él o sea, el sujeto, el ladrón se fue por la orilla del río, entonces yo me quedé esperando ahí a ver por si sale no y ahí es cuando **mi amigo aparece con los policías y empezamos a buscar yo y mi amigo volvimos al lugar donde nos robaron y los policías empezaron a entrar a la orilla del río**, en ese momento cuando nosotros estábamos donde nos robaron, estábamos viendo si por ahí puede ser que esté, **los policías hacen como un sonido al momento de que encuentran a alguien, entonces ahí es cuando vamos nosotros ya a la comisaría y reconocemos al sujeto que nos robó**, su vestimenta era como una polera así, pero de color negro, tenía una cachucha y estaba tapado de acá (señala boca y nariz) todo estaba tapado y su contextura era así como anchita y no era tan alto, el pantalón era como chavito que tenía cuadritos justamente por eso me di cuenta las zapatillas eran blancas, **el cuchillo era como de carnicería**, **de esas grandes que tienen la manga donde se agarra blanca y era pues de cierto tamaño grande**, **le apuntó a mi amigo yo vi, en la espalda, para atrás, a mí me roban un celular** OPPO A57, **en la comisaria le reconocí yo le decía, por favor, devuélveme mi celular de verdad o sea esto va a llegar algo grave y no quiero**, **yo lo reconocí justamente por eso le pido**, **por favor, y me dijo este sí, yo lo robé, pero está como escondido a las orillas del río y así luego me dijo que no, no lo tengo así** y ya pues solo eso, no nos hizo ver, o sea, porque decía que sí y luego nos dijo que no tenía, que lo rompió algo así…; Lo que se corrobora con la declaración testimonial del agraviado **MATTHEW POHL POZO CAMPOS,** en el presente plenario ha señalado: "..que el **robo que sucedió el 4 de julio del 2023**, yo

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 20 de 46.

me encontraba caminando o sea de la salida de la academia, con mi amiga Mayeli Martínez, llego así con dirección al puente San Sebastián y después por la salida del puente Huallaga y en el transcurso decidimos escuchar música y nos sentamos a un extremo de un muro y es donde que ponemos los audífonos y se aparece el sujeto preguntando por una bolsa de marihuana y nosotros le respondimos que no, no vimos nada y procede a ponernos, no sé sentí como que se pasó atrás mío y puso el objeto punzante lo sentí y es donde qué me dice no hagas bulla y saca mi celular y empieza, saca la carcasa es como que quiere buscar algo y yo pensé que no iba a pasar nada y es donde ahí pasa a rebuscarme el celular, la mochila y me hace sentar a mí, pero en todo momento a mí me tenía así, yo lo tenía detrás porque en ningún momento me dejó voltear a mí, después pasó a buscarle la mochila a mi amiga y rebuscó y después pasó a buscar los bolsillos y es donde ahí ya una vez ha terminado de buscarnos todo el sujeto tira las mochilas para un lado de la orilla del río y nos hace entrelazar los brazos y nos dice cuenten hasta cincuenta y ya sus cosas van a estar ahí, decía que no hagamos bulla, tranquilos, tranquilitos, no hagan bulla, mi celular justo lo tenía en un extremo de la mano casi en el bolsillo, mi celular era un celular azul, con número 929819431,en mi billetera tenía mi documentación, tenía también mi carnet, tenía mis recetas de la clínica y también tenía la suma de S/. 75.00 nuevos soles, vi al sujeto traía una chaqueta, una polera negra, también un pantalón, tenía un pantalón como que a cuadritos y tenía una zapatilla blanca, pasé a la comisaría y volví con los policías, le dije me robaron aquí, aquí me robaron a mí y a mi amiga y los policías ya sacaron agarraron sus camionetas y vinieron para aquí, se le fueron otro operativo para allá y yo me fui con otros policías, dos carros salieron y yo me fui con lo otro me fui para el otro extremo y como que entraron así a cercarle ese espacio donde nos había robado y es donde el sujeto intentaba huir, yo vuelvo con los policías y yo me quedé con mi amiga ahí y los policías seguían buscando y estoy caminando por allá me encuentro con dos jóvenes y me dicen este ya lo agarraron, creo a ver vayan a reconocer si ese es quien lo robó, nosotros fuimos de frente a la comisaría, porque ya atraparon a alguien nos dijeron y nosotros fuimos a la comisaría y llegamos y mi amiga lo reconoció y dijo, sí es él, cuando llego a la comisaria le preguntamos qué, ¿por qué hiciste eso? Por qué nos robaron y él en un momento él mismo reconoció si le robé los objetos, nosotros le dijimos que nos entregan nuestras cosas y nosotros no queremos problemas y él nos dijo que se me cayó cuando estoy pasando, lo voté al río, la detención de la persona exactamente de los hechos no habrá pasado ni menos de 10 minutos, porque yo fui rápido, o sea, actúe rápido, me habré demorado como menos de 5 minutos llegar a la comisaría preguntar todo esto e instantáneamente volvimos …"; Asimismo, se corrobora con la declaración testimonial del testigo suboficial SO2 PNP SANTIAGO CRISTÓBAL ELEAZAR JOSÉ, quien a señalo: "… que laboro desde el año 2022 desde noviembre en la comisaría de Amarilis, en patrullaje motorizado, a la persona de Juan Guillermo Huaraca no lo conocía hasta la intervención, por la comisión del presunto delito contra el patrimonio de robo agravado a los menores, porque personalmente se apersonó los menores a la comisaría a pedir ayuda sobre la ubicación, de la persona que le había sustraído sus equipos celulares, la intervención se produjo en el malecón y cerca un parquecito, a los menores le preguntamos, acerca de cómo era la persona más o menos para tener un indicio, nos mencionó que era una persona con short, con zapatillas y estaba con una polera negra, nos dijeron en un instante y se procedió a la búsqueda en forma de cerco, estuvimos en dos grupos yo y mi colega Almonacid quien nos dirigimos ahí en un patrullero para cercar prácticamente y se lo ubicó a la parte del centro uno quedaba desde la cantera de ahí del Malecón hacia el puente Esteban Pavletich, se logra ubicar a la persona al medio de los dos puntos de búsqueda, cuando nosotros avanzamos logramos ubicar al medio de los dos puntos de búsqueda y se le menciona, de que se acerque primero yo le menciono que se acerque y el señor primero quiere evadir mi presencia, lo que está viniendo hacia mí se da la vuelta y empieza a caminar, le digo señor acérquese y de ahí nomás ve a mi colega que se está apersonando ya más y empieza a emprender la huida hacia el río, lanzándose de un pequeño precipicio y bajando hasta el río sumergiéndose hasta a la altura del ombligo, momento donde mi colega pues que tuvo más contacto con él, al hablarle le menciona, que salga del río porque en ese momento se encontraba cargado, que salga del río y se le convence, de que pueda salir, conduciéndole a la comisaría para ponerle pues a disposición y realizar las diligencias de ley, el intervenido en un instante mencionó que le dijo ya fue jefe, le dijo, ya perdí esas palabras mencionaba en ese instante, ya perdí, ya fue y luego ya cuando nosotros le preguntábamos, tú qué sabes de los celulares, que sabes, lo he botado

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 21 de 46.

al río dijo y a los mismos menores también cuando llegaron a la comisaría, mencionó lo mismo que lo había botado al río que no sabía y eso, se identificó la persona primero dijo Juan Huaraca, luego ya decía Guillermo de ahí ya nos hizo dudar, no sabíamos exactamente pero posterior a ello se logró ubicar más bien a un familiar que era un colega también, que nos dio sus datos exactos y así se le pudo a identificar en la OFICRI, para que le pueda sacar la prueba de dactiloscópicas e impresiones dactiloscópicas también, porque el familiar mencionó que no había tramitado de lo que es el DNI, la persona intervenida era coherente porque mencionó también que se había desasido de los celulares, porque responde las preguntas claras; Igualmente, se corrobora con la declaración testimonial del testigo suboficial SO2 PNP ALMONACID ESPINOZA ALEJANDRO, quien a señalado: "..que, soy policía, estaba asignado a la comisaria de Amarilis, yo me encontraba de servicio de retén y estaba en la oficina de la comisaría, que queda en la entrada nada más y en circunstancias que dos jóvenes, adolescentes se presentan a la guardia desesperados, llorando, pidiendo ayuda y refiriendo que habían sido víctimas de un ilícito penal, en este caso habían sufrido el robo de sus pertenencias, referían que era el celular, la billetera y le habían buscado la mochila, a los dos, motivo por el cual al ver la desesperación en realidad me encontraba de salida de la comisaría, pero bueno acudí a prestar ayuda inmediata a la desesperación que mostraban los jóvenes en ese momento y nos dirigimos por el malecón, junto con mi colega suboficial de segunda Santiago, empezamos, la búsqueda, empezamos a preguntar a las personas, momento que ya nos habían descrito los jóvenes más o menos cómo eran, y nos encontramos con la persona, le saludamos nada más, buenas noches caballero y se lanzó como que para el río, para la pendiente que hay arriba en esa parte del malecón se lanza, yo enfoco con mi linterna para ver si hay algo que pueda causarme también alguna lesión al momento de yo descender por esa zona, primero miro y lo empiezo a calmar a la persona que se ha lanzado, le digo amigo tranquilo, no, no pasa nada y él empieza a decir, que disculpa ya, ya fue, que no lo tiene las cosas y disculpen, ya perdí dice pues, ya perdí, los menores describieron a la persona, nos dijo que estaba con un pantalón corto bermuda, se podría decir, era una persona ya mayor, que tenía una polera negra si no me equivoco, y que más que todo, por la bermuda que tenía, estaba como que nervioso diciendo que ya perdí, no me hagan daño, yo le digo amigo tranquilo, no te vamos a hacer daño, no sé por qué te pones así, por qué te has lanzado le digo ya estaba ya en una media parte del río el señor, me dice que ya perdió y que no le lleve a la comisaría y que arreglemos ahí nomás me dice, que le pide disculpas que él va a pedir disculpas a los jóvenes, que le disculpe por favor, que ya no lo tienen nada de las cosas, yo le pregunto, y dónde está el celular, dónde está la billetera, le digo, ya lo he botado, ya lo he botado ya me dice dónde lo has botado al río al río lo he botado, me da la mano lo saco del río y tenía las características que describían los adolescentes y al momento de que llegamos a la parte de la pista o sea la parte de malecón ellos los jóvenes empezaron a decir, sí, él es él es, bueno lo conducimos a la comisaría que está a una cuadra y media; En ese sentido, la declaraciones antes citadas y brindadas en el plenario estos órganos de pruebas, contrastan los hechos fácticos reflejados en las circunstancias precedentes y concomitantes del requerimiento acusatorio postulado por el titular de la acción penal. Lo que se encuentra corroborado con la declaración de los peritos y declaración del acusado quien hizo uso de su derecho a guardar silencio por lo que se oralizo dicha declaración JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ:

1. Se ha oralizado la declaración testimonial del acusado JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ, en la ciudad de Huánuco, siendo las 19:10 horas del 05 de julio del 2023, en la oficina de investigación de Robos del departamento de Investigación Criminal PNP Huánuco, siendo en el complejo policial "Daniel Alcides Vigo", ubicado en la Av. Marcos Duran Martel s/n – Amarilis – Huánuco, ante el S3 PNP Jhosep Ramírez Remigio (…), con la participación de la RMP dra. Ghandy Camacho León Fiscal Adjunta Provincial de la 4ta. FPPC-HCO, la abogada defensora publica del investigado Abg. Lizbeth Erika HUaccha Gonzales con CAJ No. 3820, domicilio procesal en el Jr. Crespo y castillo No. 820, (..), la misma que participa de la presente diligencia mediante videollamada por aplicativo de WhatsApp.: Generales de ley del investigado nombre y apellido: Juan Guillermo Huarac Suarez, edad: 43, Estado civil: soltero, Grado de Instrucción: Tercer de secundaria, nombre de su padre: Guillermo Huarac

Quiñones, nombre de madre: Anita Suarez Ponce; religió. Católico, nacimiento /lugar: Pampas – Kichki-Huánuco, (…) interrogatorio:
1.- Preguntado Diga: ¿Indique Ud., si necesita la presencia de un abogado para rendir su presente declaración:
Dijo: Que, si, estoy conforme con el asesoramiento de mi abogado.
2.- Preguntado diga: ¿Indique Ud., si va declarar respecto a los hechos que se le imputa?
Dijo: Que, no voy a declarar, voy hacer uso de mi derecho a guardar silencio.
(….)

Versión que ha sido corroborado con el examen que se realizó a los peritos, que fueron examinados en el presente plenario, señalando lo siguiente:

1. El **Perito Psicólogo Ruli Salazar Hinostroza,** órgano de prueba quien ha sido examinado respecto a los documentos denominados "**Psicológico Establecimientos Penales N.°014969-2023- PS-EP y Pronunciamiento Psicológico Estudio Post Facto N.°18594-2023-PS-FP**", evaluación realizada al acusado HUARACA SUAREZ, JUAN GUILLERMO; perito que fue sometido al contradictorio por las partes procesales, quien señaló lo siguiente:

¿Para que diga, nos puede hacer una breve explicación del método que utilizó en el Psicológico Establecimientos Penales N.°014969-2023- PS-EP, que realizo y las conclusiones que arribo?
Dijo: Que, el informe Psicológico Establecimientos Penales N.°014969-2023- PS-EP., **Tipo**: ROBO AGRAVADO (rasgos de personalidad y estado mental); **APELLIDOS**: HUARACA SUAREZ, JUAN GUILLERMO; **SEXO**: Masculino; **LUGAR Y FECHA DE EVAL**: POTRACANCHA, 22/09/2023 Y 13/10/2023; […] **III. INSTRUMENTOS Y TECNICAS PSICOLOGICAS:** Entrevista Psicológica Forense, Observación de Conducta, Test del Árbol, La Figura Humana de K. Machover, Test de Bender, Test de Benton, Mini Examen Cognoscitivo de MEC de Lobo **IV. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS: OBSERVACION DE CONDUCTA**: Se trata de una persona adulto mayor de sexo masculino de 42 años de contextura gruesa, quien acude en las instalaciones del establecimiento penitenciario, para la evaluación psicológica en condiciones poco aceptables de higiene y arreglo personal, viste acorde al clima y a su sexo, se comunica con un lenguaje concreto, no mantiene una narrativa larga y fluida, con tono de voz dentro del promedio. Frente a la entrevista se muestra colaborador, niega haber cometido delito por el cual está siendo investigado, aduciendo que es una calumnia. Examinado despierto y desorientado en tiempo y circunstancia, y orientado en espacio y persona lo que no le permite percibir y valorar adecuadamente la realidad. **AREA COGNITIVÁ**: Clínicamente presenta indicadores de alteración de sus funciones cognitivas como inteligencia por debajo de lo normal (deficiencia mental), con pensamiento concreto, memoria a largo plazo con dificultad a recordar de forma lógica y secuencial. **ÁREA FAMILIAR**: De la entrevista psicológica forense expresa que vive en la Molina y que estuvo de paseo en la ciudad de Huánuco, y que vivía con su hermana Delia y Edy. **ÁREA SOCIOEMOCIONAL**: Presenta características de ser poco sociable, influenciable, con descuido en su higiene y aseo personal, con conductas antisociales de comienzo antes de los 15 años por presión de sus amigos, como robo, consumo de drogas, con dificultad en mantener una relación sentimental con una persona de sexo opuesto. Sin planes para el futuro.
V. CONCLUSIONES
   1. Examinado con alteración de sus funciones cognitivas con deficiencia mental no pudiendo identificar si es retraso o retardo mental, por falta de información de su desarrollo de su niñez y adolescencia (rendimiento académico en el nivel primarla y secundaria, comportamiento en su época escolar, historia clínica de atenciones médicas)

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 22 de 46.

2. Área socioemocional con características de ser poco sociable, influenciable, dependiente, con conductas antisociales y consumo de drogas.

Metodología - Evaluación Psicológica Forense.

¿Para que diga, nos puede hacer una breve explicación del método que utilizó en el Pronunciamiento Psicológico Estudio Post Facto N.°18594-2023-PS-FP, que realizo y las conclusiones que arribo?

Dijo: Que, del informe Pronunciamiento Psicológico Estudio Post Facto N.°18594-2023-PS-FP., **APELLIDOS**: HUARACA SUAREZ, JUAN GUILLERMO; **SEXO** […]

III. CONCLUSIONES

1. se ha llegado a mencionar en las conclusiones en el área socioemocional consumo de drogas, acompañado de otras características del ciudadano Juan Guillermo Huaraca. por lo que hace mención en su historia personal - en adolescencia "...fumaba mariguana, terokal a la edad de 13 años...".
2. no menciona dentro de su historia personal ni familiar el consumo de psicofármacos.

Metodología - Evaluación Psicológica Forense.

Para que no se explique de una manera en o en términos más sencillos ¿que implica las conclusiones a las que usted ha arribado? es decir alteración en funciones cognitivas con deficiencia mental, pero a la vez nos mencionó que sí se trata de una persona que puede conocer o puede darse cuenta de los hechos.

Dijo: hay una alteración de sus funciones cognitivas en el cual, por ejemplo menciono de que puede estar orientado en espacio y persona o sea qué quiere decir de que puede estar orientado en dónde se encuentra esta persona y quién es él, está orientado, o sea, se reconoce a él mismo, pero desorientado en tiempo y circunstancia o sea no se puede recordar con exactitud, cuando ocurrieron los hechos y por las circunstancias ya que esta persona divaga de una situación a otra, esa es la deficiencia cognitiva que se le ha encontrado en él, y también con dificultad en la memoria, con la dificultad de recordar de forma lógica y secuencial.

Respecto al área socioemocional ¿qué implica las características con las que usted describe al peritado?

Dijo: las características que se le ve en el momento de la evaluación, que es poco sociable incluso con el mismo relato que es influenciado, porque requiere también en parte de su relato que ha sido manipulado por sus amigos a cometer robos, con descuido en su higiene y aseo personal o sea no hay una atención hacia el cuidado personal, bueno, valga la redundancia y en el cual menciona pues dentro de su historia que él ha estado metido en conductas antisociales antes de los quince años, de incluso desde los doce a trece años, con actos de robo y consumo de drogas también menciona que no ha tenido, pues interés en tener una relación sentimental con el sexo opuesto y no tiene planes para el futuro

¿Se podría entender entonces que esta persona sí comprende la ilicitud de lo que implica el robo? dado que ya que narra que este habría empezado a robar incluso desde los 18 a 20 años.

Dijo: si comprende la acción del robo.

De acuerdo a lo que nos ha señalado, o sea el señor es un enfermo mental, su conducta corresponde a un enfermo mental ¿es cierto?

Dijo: cuando se habla de enfermo mental, se tiene pues algunas dificultades que pueda tener esta persona se podrían decir que es cierto.

Para que nos diga, usted también le señala al Ministerio Público que dentro de lo que es la divagación tiene dificultades de recordar lógica y secuencialmente los eventos la pregunta va, al momento de usted evaluar al señor Juan Guillermo Huaraca Suárez ¿Usted evidenció que este era coherente y secuencial en la narrativa del relato que le estaba dando?

Dijo: no

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 23 de 46.

Y de acuerdo a su respuesta, digamos ¿ese relato correspondería a una persona que está sana o que está cuerda y que está ubicada en tiempo y en el espacio?
Dijo: vuelvo a repetir, está desorientado en tiempo y circunstancia, pero sí, está orientado en espacio y persona.
De acuerdo también al Ministerio Público le he dicho que la persona con cierta anomalía mental ¿Podría ser pasible de ocultar algún hecho?
Dijo: más que ocultar no saber, no poder mencionar de forma secuencial los hechos
A ver díganos si ¿toda la información o toda la narrativa brindada por Juan Guillermo Huaraca Suárez es creíble? de acuerdo a los estándares mentales que él presentaba al momento de ser evaluado
Dijo: No hacemos credibilidad de testimonio, vuelvo a repetir, que esto se tendría que corroborar con otros datos adicionales dentro de la investigación.
Usted lo ha evaluado al señor Juan Guillermo Huaraca, Suárez de acuerdo a su apreciación y lo que usted ha visto ¿él mostraba signos de estar coherente, estar sano mentalmente?
Dijo: vuelvo a repetir, ya he concluido que tiene alteraciones sus funciones cognitivas con deficiencia mental.
Una persona que tiene deficiencia mental ¿puede tener conocimiento pleno de lo que es el bien y el mal?
Dijo: Si, en términos concretos sí puede tener este conocimiento es como el que pueda tener un conocimiento de un niño de siete, ocho a nueve años que pueda tener conocimiento de que es bueno que es malo, pero no en su plenitud total
Cuando ha señalado de dependiente, nos puede señalar ¿A qué se refiere? ¿Él podría conducirse él solo o tendría que estar bajo el cuidado u orientación de alguna persona? de acuerdo a su terminología en el punto dos de las conclusiones, dice dependiente
Dijo: esta persona siempre va a estar dependiendo de otras personas en función a qué es lo que debe de hacer, como debe de actuar o etcétera que no están libre como una persona adulta, si realizamos una comparación es como un niño, se podría decir de 10 a 11 años que no se le puede dar la independencia total y tendría que ser pues este verificado por otras personas.
Al momento de evaluar al Señor Huaraca Suárez ¿a usted en el penal le comunicaron si él estaba medicado o tomaba algún fármaco para controlar algún tipo de enfermedad mental?
Dijo: ninguno.

2. El **Perito Psicóloga Gloria Elvira Rojas Rivera,** órgano de prueba quien ha sido examinado respecto a los documentos denominados "**Pericia Psicológica N.°011356-2023-PSC**," evaluación realizada a la agraviada Martínez Santiago Mayli Mayeli; perito que fue sometido al contradictorio por las partes procesales, quien señaló lo siguiente:
¿Para que diga, nos puede hacer una breve explicación del método que utilizó en el informe Pericial Psicológico N.°0113556-2023-PSC, que realizo y las conclusiones que arribo?
Dijo: Que, del informe **Pericia Psicológica N.°011356-2023-PSC (…), TIPO**: psicológico; **APELLIDOS**: Martínez Santiago Mayli Mayeli; **LUGAR Y FECHA DE EVAL**: UML II-HUANUCO, 25 y 26/07/2023; **INSTRUMENTOS Y TECNICAS PSICOLOGICAS:** Entrevista Psicológica Forense, Observación de Conducta, Anamnesis Psicológica, Test de la Persona Bajo la Lluvia, Inventario IDARE/STAI Test EPQR-A. **ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS: OBSERVACION DE CONDUCTAS**: Examinada mujer joven de 18 años, se presenta a la evaluación psicológica en condiciones adecuadas de higiene y aliño personal, se realiza procedimiento en dos sesiones; se observa apariencia conservada, de postura ligeramente erguida y contextura promedio; clínicamente muestra estado lucido de conciencia, orientada en tiempo, espacio, persona y situación; se expresa con un lenguaje comprensible, fluido, de tono de voz moderado. De la observación de conductas frente a la entrevista se muestra asequible y colaboradora. Frente a hechos de denuncia que son motivo de valoración forense, se muestra tensa, cabizbaja sus gestos denotan incomodidad e indignación al relatar hechos vivenciados. **AREA COGNITIVA**: Clínicamente denota capacidad intelectual dentro del promedio normal, acorde a nivel de instrucción y contexto

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 24 de 46.

sociocultural, de procesos cognitivos conservados, sin indicadores de psicopatología mental que le impidan percibir y valorar la realidad. **PERSONALIDAD**: De la historia psicobiográfica y pruebas psicológicas, presenta rasgos de personalidad introvertida prefiere estar sola por lo que se aísla, tiende a la inestabilidad emocional, suele reprimir emociones y sentimientos para proyectar una imagen fuerte, por lo que tiende a ser rígida y exigente consigo misma; sin embargo, proyecta necesidad de afecto y protección; ante situaciones adversas y estresantes reacciona con ansiedad marcada tornándose irritable y malhumorada. **AREA FAMILIAR**: Es parte de un sistema familiar des estructurado, de dinámica medianamente disfuncional, vive con madre a quien la percibe distante y poco involucrada en sus necesidades, no sintiéndose cohesionada al núcleo familiar, evidenciándose lazos afectivos y de comunicaciones distantes y debilitados. **DISCUSION FORENSE**: Análisis del motivo de evaluación; Del relato de los hechos, examinada narra evento único estresante vivenciado, con referencias de haber sido asaltada y sustraído sus pertenencias (celulares) por persona desconocida con arma blanca, en circunstancias que se encontraba caminando por la calle en compañía de un amigo. Determinar la repercusión: ante evento vivenciado ha reaccionado con tensión emocional, ansiedad, temor, inseguridad, percibiendo en peligro su integridad personal, que se acompañaron de sentimientos de indignación, impotencia y frustración, prevaleciendo malestar e inseguridad de que le vuelva a suceder nuevamente el evento. Sin embargo, a la fecha logra realizar actividades rutinarias, no evidenciándose indicadores significativos de afectación psicológica. Propensión a la vulnerabilidad y factores de riesgo: se evidencian condiciones de vulnerabilidad por sus características personales.

V. CONCLUSIONES:

1. a la fecha se evidencia indicadores de estado de malestar que no configura afectación psicológica relacionados a hechos materia de investigación.
2. del relato: evento único estresante vivenciado.
3. rasgos de personalidad introvertida tendiente a la inestabilidad.
4. Se evidencian condiciones de vulnerabilidad.

CRITERIO CIENTÍFICO: METODOLOGIA DE LA EVALUACION PSICOLOGICA FORENSE.

Para que nos establezca respecto al análisis de interpretación de resultados ha establecido en la observación de la conducta que se trata de una persona en estado lúcido de conciencia y orientada y que se expresa con un lenguaje comprensible fluido en tono de voz esta observación de conducta ¿en base a que usted lo arriba?

Dijo: A ver, teniendo en cuenta que la observación de conducta es una técnica importante del procedimiento forense, de la evaluación psicológica en este caso es a través de la observación de conductas que se hace todo esta descripción.

Necesariamente una persona que ha sido víctima de un delito en este caso robo agravado con mano armada ¿tiene que presentar afectación psicológica?

Dijo: el ser humano, cada ser humano es único, va a depender de varios aspectos en este caso de sus rasgos de personalidad, va a depender de sus factores protectores y sus factores personales como ser resiliente, va a configurar esto, no necesariamente todos pueden ser una afectación, algunos por estos factores que le he mencionado no pueden hacer una afectación, pero otros sí o sea, depende de cada persona en este caso por lo dicho es importante tener en cuenta los otros aspectos, los recursos protectores, los recursos personales, esos aspectos.

En este caso ¿la menor cuenta con esos recursos personales?

Dijo: en este caso no se trata de una menor, sino de una joven de 18 años de edad, precisamente ella busca proyectar una imagen de fuerza, de fortaleza para no sentirse vulnerada, utiliza sus mecanismos personales para hacer frente a las adversidades de su entorno

Si después de un mes y días de haber sufrido una persona un hecho ¿puede estructurar hechos distintos a la realidad?

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 25 de 46.

Dijo: Cómo así hechos distintos a la realidad, no se ha evidenciado algún tipo de alteración al momento de la evaluación psicológica

También le ha dicho que no configura afectación psicológica, que no tiene afectación psicológica la persona peritada ¿es cierto sí o no?

Dijo: no le voy a responder con sí o no, yo tengo que explicar porque mi procedimiento es explicar no emitir, sí o no, en este caso he dicho que tiene un malestar emocional, qué significa que, al momento de ser expuesta a estímulos relacionados al evento, pues presenta estos indicadores de malestar, como el malestar psicológico al tener recuerdos negativos de los hechos vivenciados que no ha configurado afectación porque a pesar de ello ha logrado desenvolverse en las otras áreas de su vida.

3. El **Perito Psicóloga Noelia Magaly Ramírez Contreras,** órgano de prueba quien ha sido examinado respecto a los documentos denominados "**Pericia Psicológica N.°011351-2023-PSC**", evaluación realizada al agraviado POZO CAMPOS, MATTHEW POHL, de 17 años de edad, perito que fue sometido al contradictorio por las partes procesales, quien señaló lo siguiente:

¿Para que diga, nos puede hacer una breve explicación del método que utilizó en el informe Pericial Psicológico N.°0113551-2023-PSC, que realizo y las conclusiones que arribo?

Dijo: Que, de la Pericia Psicológica N.°011351-2023-PSC, (…) **TIPO**: EVALUACIÓN PSICOLÓGICA, **APELLIDOS**: POZO CAMPOS, MATTHEW POHL, **LUGAR Y FECHA DE EVAL**.: UML II HUANUCO. 25 DE JULIO DEL 2023. **III. INSTRUMENTOS Y TECNICAS PSICOLOGICAS**: Entrevista Psicológica, Observación de Conducta, Análisis de la historia personal y familiar, Test de la Familia, La Figura Humana de K. Machover. **IV. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS: OBSERVACIONES DE CONDUCTA**: Adolescente de sexo Masculino quien refiere tener 17 años de edad, es entrevistado y evaluado en consultorio a fin de determinar su ha sufrido alguna afectación psicológica producto de los hechos investigados, a la fecha de evaluación el adolescente se encuentra debidamente orientado en tiempo, espacio y situación, se muestra tranquilo y con adecuada disposición al diálogo, colabora en todos los procedimientos, su lenguaje y relato se muestra acorde a la edad. **AREA DE ORGANICIDAD**: No se evidencian indicadores de alteración en esta área. **ÁREA COGNITIVA**: Clínicamente el adolescente impresiona con una inteligencia que se ubica en la categoría Normal - promedio, la misma que se encuentra acorde a su edad cronológica. **ÁREA SOCIOEMOCIONAL**; A la fecha de la entrevista se puede apreciar un adolescente, emocionalmente tranquilo, el mismo que puede desenvolverse de manera adecuada ante su entorno, se advierte emocionalmente dependiente, se aprecia indicadores e inmadurez, a nivel social, se aprecia empatía con su entorno, es un adolescente que logra establecer lazos amicales amplios, mostrándose tendencia extrovertida. **ANÁLISIS FÁCTICO:** Descripción del evento: La adolescente refiere haber sido víctima del robo de sus pertenencias cuando se encontraba en compañía de una colega de estudios, describe amenazas con arma blanca durante este episodio. Determinación de la repercusión: A la fecha el adolescente se muestra indignado, refiere sentimientos de vulneración, rechazo y actitud crítica hacía conducta de agresor, a nivel emocional no se advierte indicador alguno de alteración o afectación psicológica asociado a los hechos. Propensión a la vulnerabilidad: A la fecha indicadores de vulnerabilidad asociados a su etapa de desarrollo ADOLESCENCIA.

V. CONCLUSIONES

1. A la fecha indicadores de malestar situacional asociados a los hechos referidos que no configura afectación psicológica
2. Evento de robo con arma blanca
3. Personalidad en estructuración con indicadores dependientes

CRITERIO CIENTÍFICO: Metodología de la Evaluación Psicológica Forense.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 26 de 46.

De sus conclusiones es que presenta indicadores de malestar situacional, ¿Qué significa esto? y el hecho de que no sea compatible con una afectación psicológica.

Dijo: Sí, al momento de la evaluación se han advertido ciertos indicadores, como indignación, sentimientos de vulneración, rechazo, actitud crítica hacia la conducta del agresor, sin embargo, estos indicadores emocionales, conductuales que se han advertido en la entrevista no cumplen ciertos parámetros como para que pueda ser determinados como una afectación psicológica y configuran un malestar situacional, un malestar situacional son reacciones de momento propias, del hecho que él ha vivido y se torna situacional dado que no se va a prolongar en el tiempo y su duración va a ser corta, sin embargo por el evento que él nos ha relatado y que él ha vivido definitivamente hay ciertas respuesta emocionales y eso se configura un malestar dado que el tiempo de duración de este malestar no se va a prolongar por más de seis meses para que nos pueda configurar una posterior afectación psicológica

Cuando me refiere que se advierten cuestiones emocionales ¿A qué se refiere por ejemplo?

Dijo: los sentimientos de rechazo doctora, los sentimientos de vulneración que él al momento de la evaluación sean evidenciado que tiene sentimientos de vulneración, por ejemplo sus ciertos aspectos de protección, cuidado, de repente, su salud, su integridad ha sentido vulnerado esos derechos al momento del evento que él ha vivido, entonces esos sentimientos de vulneración los ha expresado y al momento de su expresión se han advertido respuestas emocionales compatibles con la expresión de sus sentimientos entonces a eso me refiero con el hecho de que hay indicadores emocionales pero de tipo situacional o momentáneo

Finalmente, respecto a la personalidad en estructuración ¿qué implica ello y si está relacionado con que él no presente una afectación?

Dijo: también, el adolescente tiene 17 años de edad todavía no ha culminado su desarrollo de su personalidad por eso que no podemos hablar de una personalidad ya definida y hablamos de una personalidad en estructuración que esta tiende a ciertos cambios, hasta todavía los dieciocho, veinte años en el caso del sexo masculino está en estructuración sin embargo, se advierten indicadores dependientes y dados estos indicadores o esas características de personalidad definitivamente tienen mucho que ver con las respuestas emocionales que cada experiencia va a desencadenar en diferentes personas, este adolescente, por ejemplo, tiene algunos indicadores de madurez, es un adolescente que de repente también en el protocolo referimos que muestra tendencia a extroversión, entonces estas ciertas características de su personalidad hacen de que la respuesta emocionales que él tiene ante este evento no sean de repente o no puedan tener las mismas consecuencias que en adolescentes de otras personalidades, sean de repente en adolescentes sumisos en adolescentes pasivos, tiene que ver bastante doctora con el desarrollo de esta respuesta emocionales también la personalidad.

Sí, es totalmente de acuerdo a su evaluación ¿es totalmente cierta esa narración hecha por el menor?

Dijo: como le vuelvo a repetir, sí ha encontrado indicadores de congruencia entre lo que me ha relatado y las respuestas emocionales que hacen inferir de que esos hechos el adolescente los ha vivenciado.

De Las declaraciones testimoniales de los peritos en el presente plenario, se encuentra corroboradas conforme a los hechos materia de imputación, pues se tiene del **Perito Psicólogo Ruli Salazar Hinoztroza,** quien luego de evaluar al acusado Juan Guillermo Huaraca Suarez, quien ha señalado: "…que en informe Psicológico Establecimientos Penales N.°014969-2023- PS-EP, (…) **IV.** Analisis e Interpretación de Resultados: Observación de Conducta: Se trata de una persona adulto mayor de sexo masculino de 42 años de contextura gruesa (…) Frente a la entrevista se muestra colaborador, niega haber cometido delito por el cual está siendo investigado, aduciendo que es una calumnia. (…) **Área Socioemocional**: Presenta características de ser poco sociable, influenciable, con descuido en su higiene y aseo personal, con conductas antisociales de comienzo antes de los 15 años por presión de sus amigos, como robo, consumo de drogas, con dificultad en mantener una relación sentimental

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 27 de 46.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 28 de 46.

con una persona de sexo opuesto…". arribo a las siguientes conclusiones: (...) Área socioemocional con características de ser poco sociable, influenciable, dependiente, con conductas antisociales y consumo de drogas…". Asimismo, el citado perito en cuanto al informe Pronunciamiento Psicológico Estudio Post Facto N.°18594-2023-PS-FP., también evaluado al acusado a señalado: "…Conclusiones: 1) se ha llegado a mencionar en las conclusiones en el área socioemocional consumo de drogas, acompañado de otras características del ciudadano Juan Guillermo Huaraca. por lo que hace mención en su historia personal - en adolescencia "...fumaba mariguana, terokal a la edad de 13 años..." 2) no menciona dentro de su historia personal ni familiar el consumo de psicofármacos, asimismo, ha utilizado la **Metodología** - Evaluación Psicológica Forense; además se advierte de las preguntas realizadas en este plenario, el perito señala ¿**Se podría entender entonces que esta persona sí comprende la ilicitud de lo que implica el robo? dado que ya que narra que este habría empezado a robar incluso desde los 18 a 20 años. Dijo:** si comprende la acción del robo… **Al momento de evaluar al Señor Huaraca Suárez ¿a usted en el penal le comunicaron si él estaba medicado o tomaba algún fármaco para controlar algún tipo de enfermedad mental? Dijo:** ninguno; Esta una persona que si esta orientado en espacio y persona…" Asimismo, en el presente plenario ha sido examinada la **perito psicóloga GLORIA ELVIRA ROJAS RIVERA,** quien a evaluar a la agraviada Martínez Santiago Mayli Mayeli, emitió el documento denominado **Pericia Psicológica N.°011356-2023-PSC,** quien a señalado: "…conclusiones: 1) a la fecha se evidencia indicadores de estado de malestar que no configura afectación psicológica relacionados a hechos materia de investigación. 2) del relato: evento único estresante vivenciado. 3) rasgos de personalidad introvertida tendiente a la inestabilidad. 4) Se evidencian condiciones de vulnerabilidad, se utilizó el Criterio Científico: Metodología De La Evaluación Psicológica Forense; igualmente, en el presente plenario ha sido examinada la **perito psicóloga NOELIA MAGALY RAMÍREZ CONTRERAS,** luego de evaluar al agraviado Pozo Campos, Matthew Pohl, emitió el documento denominado **Pericia Psicológica N.°011351-2023-PSC**, quien a señalado: "…conclusiones: 1) A la fecha indicadores de malestar situacional asociados a los hechos referidos que no configura afectación psicológica; 2) Evento de robo con arma blanca; 3) Personalidad en estructuración con indicadores dependientes, utilizando el criterio científico: Metodología de la Evaluación Psicológica Forense; **Sí, es totalmente de acuerdo a su evaluación ¿es totalmente cierta esa narración hecha por el menor? Dijo:** como le vuelvo a repetir, sí ha encontrado indicadores de congruencia entre lo que me ha relatado y las respuestas emocionales que hacen inferir de que esos hechos el adolescente los ha vivenciado….". Versión que ha sido corroborado con Los siguientes medios probatorios documentales oralizados como son lo siguiente:

1- **ACTA DE INTERVENCION POLICIAL S/N-2023,** de fecha 04 de julio del 2023, del cual se desprende: "…que en el Distrito de Amarilis, Provincia y Departamento de Huánuco, siendo las horas 21:20 aproximadamente del día 04 de julio 2023, ubicados en la sección de delitos de la CPNP amarilis presentes el instructor, la persona quien dijo llamarse Juan Guillermo HUARACA SUAREZ (…) el menor de iniciales M.P.P.C (17) (…) y la menor de iniciales M.M.M.S (17) (…) con quienes se realiza la presente diligencia conforme se detalla a continuación; se apersonaron los menores antes mencionados refiriendo haber sido víctima de la presunta comisión del delito contra el patrimonio en la modalidad de robo agravado a mano armada (objeto punzo cortante – cuchillo) […] **al llegar al lugar nos percatamos de un sujeto de sexo masculino que al notar la presencia policial evadió para posteriormente darse a la fuga con dirección al rio, descendiendo de forma rauda por la pendiente, llegando a autolesionarse a la altura de la frente y mejía a lado derecho, llegando hasta el rio, introduciéndose a fin de evadir la intervención policial, donde posteriormente personal policial convenció a que salga a la orilla y de forma inmediata procediendo a su detención llegado a la comisaria nos entrevistamos con los agraviados líneas arriba reconociendo plenamente a la persona detenida como el autor del hecho delictivo**. Cabe mencionar que a la persona detenida se le manifestó que comunicase a su abogado de libre elección con la finalidad de no vulnerar sus derechos de defensa. Asimismo, comunicar su detención a sus familiares dando como resultado negativo para el mismo. Al respecto se comunicó a la RMP Dr. Gandhy CAMACHO LEÓN Fiscal adjunto de la 4ta FPPC - HCO, Siendo puesto a

disposición de la DEPINCRI PNP Hco. con la finalidad de que continúen con las demás diligencias conforme a Ley. Se deja constancia que la presente acta se realizó en las instalaciones de la CPNP Amarilis por medidas de seguridad y factor del tiempo […]

2- **FICHA DE RENIEC DE LA MENOR MAYLI MAYELI MARTINEZ SANTIAGO,** del cual se desprende: "..que, SIDPOL resultado de búsqueda, **DNI: 73306426, apellido paterno: Martínez, apellido materno: Santiago, nombres: Mayli Mayeli**, fecha de nacimiento: 2005-07-12, sexo: femenino, estado civil: soltero, grado instrucción: secundaria: 2DO, estatura: 1.5MTS, Departamento nacimiento: Huánuco, Provincia nacimiento: ambo, Distrito nacimiento: conchamarca, nombre padre: Héctor Alfredo, nombre madre: Ana Celia …"

3- **FICHA DE RENIEC DEL MENOR MATHEW POHL POZO CAMPOS,** del cual se desprende: "…que se observa foto del menor SIDPOL resultado de búsqueda**, DNI: 72500398, apellido paterno: Pozo, apellido materno: Campos, nombres: Mattehw Pohl**, fecha de nacimiento: 2006-04-24, sexo: Masculino, departamento nacimiento: Huánuco, provincia nacimiento: Lauricocha, distrito nacimiento: Rondos, nombre padre: Roguer, nombre madre: Melva Inés..."

4- **ACTA DE INSPECCION TECNICO POLICIAL,** de fecha 05 de julio del 2023, del cual se desprende: "… que, en el Departamento, Provincia de Huánuco, Distrito de Amarilis siendo las 11:20 horas del 05 de julio de 2023, presentes el instructor que suscribe S3 PNP Yohan Andy RIVERA DIONICIO (…) el investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, los agraviados Mattehw Polh Pozo Campos (17) Mayli Mayeli Martínez Santiago (17), la defensa pública Lizbeth Erika Huaccha Gonzales (…) quien participa mediante video llamada al aplicativo Whatsapp, con participación de la RMP Dra. Gandhy Camacho León, fiscal, con quienes se procede a realizar la presente diligencia, conforme al detalle siguiente; (…) asimismo personal policial nos constituimos al lugar de los hechos, Avenida Huallaga cuadra N° 249 – Amarilis, ref. frontis de una casa de material noble, de tres niveles, con azotea, con mayólica color blanco con morado, encontrándonos al costado del rio Huallaga, donde se observa UN MALECON CON MURO de piedra y cemento (…) asimismo en este acto el agraviado señala que este sería el lugar donde un sujeto al parecer con un cuchillo le puso a la altura de la espalda y le solicitó sus pertenencias, a lo que el agraviado entrego sus cosas a un sujeto de sexo masculino, sin llegar a ver el rostro del sujeto, asimismo la agraviada Mayli Mayeli Martínez Santiago, señala que no le ha visto el rostro al sujeto y luego el sujeto se fue caminando como 15 metros aprox. Y se bajó para el lado del rio y en eso el agraviado Matthew Pohl Pozo Campos se fue a pedir ayuda a la comisaria de amarilis, el personal interviniente señala que la intervención y la detención se realiza a dos cuadras del lugar de los hechos, al costado del rio Huallaga, no encontrándole nada, ninguna pertenencia al momento de la intervención […], asimismo se observa 4 tomas fotográficas del lugar de los hechos ilícito…".

5- **ACTA DE RECONOCIMIENTO EN RUEDA DE PERSONA,** de fecha 05 de julio de 2023, del cual se desprende "… que, en el Distrito de Amarilis, Provincia de Huánuco, siendo las 19:40 horas de 05JUL2022, presente el instructor S2. PNP. Jordán PRINCIPE LOZANO, (…) con participación de la Representante del Ministerio Publico Dra. Gandhy CAMACHO LEON Fiscal Adjunta Provincial de la Ira FPPC-HCO, la menor agraviada Mayli Mayeli MARTINEZ SANTIAGO (17), (…) la misma que se encuentra en compañía de su madre Ana Cecilia SANTIAGO ENRIQUE (…) la defensa pública del investigado Dra. Kizbeth Erika Huaccha Gonzales, la misma que participa de la presente diligencia mediante video llamada a través del aplicativo de WhatsApp, con quienes se procede a realizar la presente diligencia de reconocimiento de persona en rueda, conforme al detalle siguiente: 01. PREGUNTADO A LA RECONOCENTE: ¿Para qué detalle las características físicas del sujeto participe del presunto

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 29 de 46.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 30 de 46.

delito contra el Patrimonio en la modalidad de ROBO AGRAVADO, en su agravio, ocurrido el 04JUL2023, a horas 20:00 aprox., en la Jurisdicción de Amarilis - Huánuco.? Dijo. Que, es una persona de sexo masculino, contextura gruesa, test trigueño, el mismo que al momento de los hechos vestía una polera de color negro, pantalón chavito, zapatillas blancas. 02. PREGUNTADO AL RECONOCENTE: ¿Cuál de las personas que se le muestra a la vista en Rueda de personas, numeradas del uno (01) al cuatro (04) indistintamente, mirándolos de frente y de perfil, puede reconocer como el sujeto participe de! presente ilícito penal, en su agravio, ocurrido el 04JUL2023, a horas 20:00 aprox., en la Jurisdicción de Amarilis - Huánuco? Dijo. Que, si reconozco a los sujetos designados con el numero N° 03; 03. PREGUNTADO AL RECONOCENTE: Detalle cual fue la participación de los sujetos que ha reconocido en los hechos materia de investigación? Dijo: Que, el sujeto consignado con el número 3, es la persona que me amenazo con un cuchillo, y me solicito que le entregue mi equipo celular, de la misma manera a mi amigo Matteo Pohl POZO CAMPOS […] En este acto se deja constancia que la persona reconocida, consignado con el N.°03, corresponde a la persona de Juan Guillermo HUARACA SUAREZ. con Partida de Nacimiento N.°116, el mismo quien es el sujeto que sustrajo el equipo celular a la agraviada Mayli Mayeli MARTINEZ SANTIAGO […]"

6- COPIA CERTIFICADA DE ACTA DE NACIMIENTO N° 116, EMITIDA POR EL CONSEJO DISTRITAL DE KICHKI, PAMPAS, HUANUCO, del cual se desprende: "…que el consejo Distrital de KICHKI, ACTA DE NACIMIENTO, partida N° ciento dieciséis, Nombres y Apellidos, Juan Guillermo Huaraca Suarez, Lugar de Nacimiento, pampas kichki, Huánuco, fecha de nacimiento doce, de diciembre del año: mil novecientos ochenta, sexo: masculino […]"

7- COPIA DE LA BOLETA ELECTRONICA N°B037 EMITIDA POR HIPERMERCADOS TOTTUS ORIENTE S.A.C. del cual se desprende "…que se observa boleta de venta de la línea movistar, de un celular OPPO A57 negro de 128 GB por un costo de S/. 768.00, perteneciente a la persona de Villareal Alvarado, Carolina Doris, identificada con DNI N° 22489839 […]"

8- DECLARACION JURADA CON FIRMA LEGALIZADA, de fecha 05 de julio del 2023, del cual se desprende "…que DECLARACION JURADA SIMPLE Yo, Matthew Pohl POZO CAMPOS, de 17 años de edad, natural de Rondos - Laurícocha - Huánuco, soltero, secundaria completo, estudiante, identificado con DNI N° 72500398, domiciliado en el Jr. Fernando Garrido Cdra. 01 — Pillco marca — Huánuco, celular N°928545015, DECLARO BAJO JURAMENTO: que, el teléfono celular, marca Xiaomi, modelo 11 Lite, color negro, táctil, con carcasa color azul con diseño de una moto, valorizado en S/1,500.00 soles y la suma de S/.75.00; son de mi propiedad, toda vez que el teléfono celular fue un regalo por parte de mi padre Roger POZO LLANOS, y el dinero en efectivo es producto de lo que mi padre siempre me envía mediante Agencia, el cual recogí el 20JUN2023, en la Agencia Marañón, bienes que me fueron sustraídos, de lo declarado en caso de incurrir en falsedad me hago responsable a los apremios que la ley prescribe (…)

9- CERTIFICADO DE ANTECEDENTES PENALES N°4871043, DE FECHA 07 DE JULIO DEL 2023. Del cual se desprende "que… CERTIFICADO JUDICIAL DE ANTECEDENTES PENALES, certifica que Juan Guillermo Huaraca Suarez NO REGISTRA ANTECEDENTES PENALES […]"

Con todos estos medios probatorios documentales y valorados ha quedado acreditado el delito de robo agravado, y conforme han indicado los testigos Mattehw Polh Pozo Campos, Mayli Mayeli Martínez Santiago, Eleazar José Santiago Cristóbal y Alejandro Amonacid Espinoza*; ya que el acusado Juan Guillermo Huarac Suarez*, *el 04 de Julio del 2023,* a *las 20:30 horas aproximadamente, en circunstancias que los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos (16) y Mayly Mayeli Martínez*

Santiago (17), procedieron a sentarse en el muro de cemento y piedra por el Malecón con el río Huallaga (a la altura del inmueble ubicado en la avenida Huallaga N.°249) - Amarilis, en esta circunstancia hace su aparición el acusado (Juan Guillermo Huaraca Suarez), coloca el arma en la espalda del referido menor amenazando su integridad física, al requerimiento "pásame tu celular", accede entregándole el celular, el mismo que cogido por el investigado, desprovisto de su carcasa y introducirlo en el bolsillo del acusado, para luego quitarle la mochila al citado menor, la misma que procede a rebuscar sustrayendo de esta una billetera de cuero color negro conteniendo la suma de S/. 75.00, posterior a ello el acusado y manteniendo el arma punzo cortante -cuchillo, apuntando coge la mochila de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago, procede a rebuscar en los bolsillos de los pantalones de ambos menores sustrayendo de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago, un celular marca OPO A57, color negro, del operador CLARO, para luego ordenar a ambos menores que se sienten y se sujeten ambos de los hombros como abrazándose y cuenten hasta 50 sin moverse ni voltear, circunstancia que fue aprovechada por el acusado para huir del lugar del hecho con dirección al río Huallaga donde desapareció al tratarse de una zona oscura; y, para posteriormente ser intervenido el acusado, por los efectivos policiales Eleazar José Santiago Cristóbal y Alejandro Amonacid Espinoza, acreditándose dichos bienes robados con la declaración jurada del agraviado y boleta electrónica No.B037. Con lo cual queda fehacientemente acreditado el delito de Robo Agravado, consumándose el delito por haberse apoderado ilegítimamente de los bienes de los agraviados, mediante violencia contra su persona. De todos estos medios probatorios desarrollados en el presente considerando, coinciden análogamente con la oralización de las pruebas documentales antes mencionadas; debiéndose entonces tomarlo como cierto y por ende esta conclusión fáctica como demostrada.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 31 de 46.

Por otro lado, la Defensa Técnica del acusado Juan Guillermo Huara Suarez ha ofrecidos Medios Probatorios de descargo como son pericial y documental que se han actuado como son:

1. Declaración Testimonial del Perito de parte Psicólogo **Gregorio Nilo Arratea Castro** (audio registrado con fecha 28 de junio del 2024); quien expuso sobre el "**Informe Psicológico N.°0014-2023-Psic.GNAC**", así como cumplido con las formalidades preestablecidas por el Código Procesal Penal se procedió con escuchar su exposición, manifestando lo siguiente:

   ¿Para que diga, nos puede hacer una breve explicación del método que utilizó en el informe Psicológico N.°0014-2023-Psic-GNAC, que realizo y las conclusiones que arribo?

   Dijo: que, el Informe Psicológico N.°0014-2023-Psic.GNAC, Apellidos y nombres: : Huaraca Suarez, Juan Guillermo Sexo: Masculino Edad: 42 años […] **Historial Personal**: hermana refiere (…) mi hermano Guillermo (Willy) jugaba mucho con mi hermano Edgar Rafael, juntos hacían travesuras y jugaban futbol, le gustaba jugar con los vecinos, el futbol le gustaba mucho, incluso lo seleccionaron para jugar por los infantiles de club "León de Huánuco", en el año 1988 (..) Educación.- **examinado refiere: "no fui a jardín, pero si estudie primaria en el Colegio Marino Damaso Beraun de acá de Paucarbamba"** Trabajo: **Examinado refiere: "no trabajo, ayuda a mi mama en la casa",** Hábitos e intereses.- **examinado refiere "me gusta jugar fulbito…"** Antecedentes patológicos: refiere: **Enfermedades.- No refiere.** (…) Evaluación para determinar estado de funciones psicológicas […]

   Conclusiones:

   1. Persona sin capacidad de discernimiento; funcionamiento inadecuado del pensamiento y razonamiento, lo cual no le permite realizar análisis y síntesis de las diversas situaciones cotidianas.
   2. Persona que, de acuerdo al RELATO y el proceso de evaluación realizando, presente ESQUIZOFRENIA PARANOIDE

   De acuerdo así a su evaluación se ha dicho que él le ha narrado su nivel de estudios, nos puede señalar, de acuerdo a sus máximas de la experiencia de su evaluación ¿qué edad él presenta y él presenta una edad mental de acuerdo a su edad biológica?

Dijo: no le apliqué una prueba de inteligencia porque yo por la experiencia que tengo ya sabía de acuerdo a las características que él tenía esquizofrenia paranoide, entonces a los esquizofrénicos que tienen la distorsión fundamental, tiene distorsionada fundamentalmente la percepción, el pensamiento de las emociones, no se le puede aplicar una prueba de inteligencia, entonces ellos tienen eso, por eso no se le aplicó la prueba de inteligencia, al tener alterado el pensamiento, las emociones y la forma de sentir ya no se le aplica una prueba de inteligencia porque eso subyace es más por decir de mayor prevalencia que la edad mental, ahora yo a simple percepción por lo que lo he evaluado a él puedo decir pues que su edad mental no es acorde a su edad cronológica, pero lo que prima en él es el pensamiento distorsionado.

Ahora usted refiere que esta evaluación y bueno también su pericia lo establece que se realiza el 28, 30 de junio y 10 de julio del 2023 ¿Dónde efectuó usted está pericia?

Dijo: ahí está, es de manera virtual.

cuando usted me dice Vía virtual ¿Cuál es el mecanismo que utilizó para conectarse habitualmente con el detenido?

Dijo: Google Meet

A la fecha del 10 de julio del 2023, el señor Juan Guillermo Huaraca ya era interno del establecimiento penal, ¿en esa fecha le dieron facilidades? ¿Con quién realizó las coordinaciones para la conexión por Google Meet?

Dijo: Tengo entendido que no, porque yo lo veo en su casa o de repente, hay un error ahí en la fecha, yo lo evalué pase la conexión y estaba el señor.

Ahora también del relato se establece que o bueno del casi total de la pericia se establece que la información le fue proporcionada por su hermana Melva Yudi Huaraca Suárez a excepción, de educación que es donde establece que es el examinado quien le refiere no fui al jardín y en etapa prenatal luego de todo lo que consigna la hermana también hay tres párrafos que le da el investigado si usted realizó de manera directa esta evaluación a la persona de Juan Guillermo Huaraca Suárez y ¿por qué no se consignó o no se le requirió a esta información, sino más bien a la informante dos que es su hermana?

Dijo: porque cuando la experiencia que uno tiene ya, pues puede deslumbrar el diagnóstico, el señor como le dije al examen mental no estaba lúcido, entonces difícilmente me iba a dar información, por eso es que decidí pedir la información a la hermana y consignarlo ahí una persona que está alucinada, no te da esa información.

¿Es usual? porque estamos en plena pericia, psicológica donde usted está emitiendo conclusiones de una persona y sin embargo la evaluada es su hermana, o sea ¿eso está permitido? ¿Le permite arribar conclusiones respecto al peritado o respecto a la persona que facilita la información?

Dijo: se puede hacer la anamnesis indirecta, es perfectamente científico, existe el análisis indirecto, así como existe la necropsia psicológica, se puede dar información de personas que están muertas a través de otras fuentes directas, se puede hacer, es válidamente científico.

Finalmente, usted arriba una conclusión que el señor sufre de esquizofrenia paranoide ¿usted es psicólogo tratante de esta persona?

Dijo: no

¿Ha tenido a la vista historias clínicas? algo que le haga referencia de que se trata de una persona que podría presentar una esquizofrenia paranoide

Dijo: aparte de mi experiencia he tenido acceso a diferentes videos del señor en diferentes etapas y que a través de esa observación he podido inferir mi diagnóstico.

¿Por qué no estableció su pericia que tuvo a la vista videos del peritado?

Dijo: no lo consigné porque solo lo consigné eso

La última pregunta, para qué queda claro, ¿los psiquiatras no solo son ellos, quienes diagnostican enfermedades mentales?

Dijo: Yo diría que mejor serían neurólogo el psiquiatra solo conoce la psicología de manera superficial el cerebro conoce de manera superficial.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 32 de 46.

Asimismo, en cuanto al medios probatorio documental, de la defensa técnica se ha visualizado **el USB, color azul, marca DT101 DE 4GB.** Del cual se desprende "que se visualiza fotos y videos en el cual se observa al acusado Juan Guillermo Huaraca Suarez, divagando por diferentes lugares de la ciudad, con visible descuido de su higiene y arreglo personal…."

De la declaración del perito del perito de parte Psicólogo **Gregorio Nilo Arratea Castro**, se advierte lo siguiente: como son inconsistencias con respecto a la fecha de evaluación, como se puede apreciar a la pregunta que se realizó en el plenario, señalo lo siguiente: ***Ahora usted refiere que esta evaluación y bueno también su pericia lo establece que se realiza el 28, 30 de junio y 10 de julio del 2023 ¿Dónde efectuó usted está pericia? Dijo:*** *ahí está, es de manera virtual;* ***A la fecha del 10 de julio del 2023, el señor Juan Guillermo Huaraca ya era interno del establecimiento penal, ¿en esa fecha le dieron facilidades? ¿Con quién realizó las coordinaciones para la conexión por Google Meet? Dijo:*** *Tengo entendido que no, porque yo lo veo en su casa o* ***de repente hay un error ahí en la fecha****, yo lo evalué pase la conexión y estaba el señor;* a tal inconsistencia el psicólogo de parte solo señala que de repente hay un error ahí en la fecha, no explicando con mayor detalle, asimismo, con respecto a quienes pueden diagnosticar capacidad de discernimiento de una persona y esquizofrenia paranoide, sabemos por las máximas de la experiencia son los profesionales como un Psiquiatra, Psicólogos clínicos, psicólogos forenses y Neurólogos, ya que son profesionales con capacidad de diagnosticar enfermedades mentales e inclusive pueden prescribir medicaciones y realizar un seguimiento médico al paciente, advirtiendo que el perito psicólogo de parte no cuenta con ninguna de las especialidades mencionadas, siendo que, el psicólogo de parte tenía conocimiento de ello y eso se puede advertir ante la pregunta que le realizaron en este plenario, señalo lo siguiente: ***La última pregunta, para qué queda claro, ¿los psiquiatras no solo son ellos quienes diagnostican enfermedades mentales? Dijo:*** *Yo diría que mejor serían neurólogo el psiquiatra solo conoce la psicología de manera superficial, el cerebro conoce de manera superficial*. Asimismo, el perito a señalado respecto a su pericia en cuanto la historia personal, que la hermana del acusado Juan Guillermo refiere: que su hermano jugaba mucho con su hermano Edgar Rafael, juntos hacían travesuras y jugaban futbol, le gustaba jugar con los vecinos, el futbol le gustaba mucho, incluso lo seleccionaron para jugar por los infantiles de club "León de Huánuco", en el año 1988, en cuanto a educación del acusado el examinado refiere: "no fui a jardín, pero si estudie primaria en el Colegio Marino Damaso Beraun de acá de Paucarbamba" y que "no trabaja", en hábitos el examinado refiere me gusta jugar fulbito, de todo ello se advierte que el psicólogo se contradice al momento de ser examinado, tanto más que dicha pericia carece de credibilidad por lo antes expuesto es que este órgano colegiado no puede dar credibilidad a la pericia en mención, ya que el examinado le ha dado respuestas a las preguntas realizada por el psicólogo, por lo que las conclusiones que arribo el perito que el examinado presenta esquizofrenia paranoide, no sería la correcta ya que conforme se tiene indicado y demás medios probatorios, se acredita que el acusado no presenta esquizofrenia paranoide, conforme a los demás fundamentos del presente considerando expuesto líneas precedentes.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 33 de 46.

➢ Siendo ello así definitivamente la acusación fiscal en el sentido de que el acusado es autor[1] del delito de **ROBO AGAVADO** encuentra asidero y medios probatorios que definitivamente lo

[1] Derecho Penal – Parte Especial edición- Tomo II.- La autoría: Autor: " Es el que tiene dominio del hecho, es decir, aquel sujeto que tiene un poder de conducción de todos los acontecimientos de forma tal que le es posible encauzar hacia el objeto determinado"; Autor inmediato: Domina la acción realizando de manera personal el hecho. Realiza el hecho por sí mismo sin necesidad de la intervención o contribución de otros. Algunos tipos penales requiere un elemento subjetivo adicional al dominio del hecho. El problema de los delitos de propia mano (requiere realización corporal de la acción). Autoría mediata: Sujeto que sirve del actuar de un intermediario pero solo él tiene el dominio del hecho. ¿El sujeto del que se vale puede considerarse instrumento? Persona interpuesta. Intermediaria. Se diferencia de la investigación en que, el ejecutor actúa sin voluntad propia del dolo, en la investigación el ejecutor actúa con voluntad propia aunque viciada.
pag. 247.- La Co-Autoria "….para ello, se requiere acreditar, que cada uno de los co autores hayan intervenido en la fase ejecutiva del delito, que llevado al injusto penal de Robo Agravado, significa que hayan intervenido al momento justo en que toma lugar el ejercicio de la violencia, que mediante, el reparto de roles y/o división de funciones, importe que uno se encargue de reducir los mecanismos de la defensa del sujeto pasivo, a traves del uso de la violencia y de la amenaza y, que el otro(s), proceda al acto típico de apoderamiento del objeto material del delito; circunstancias que en conjunto nos indican un juicio afirmativo de co-dominio funcional de hecho así como la reciproca atribución del suceso delictivo como unidad a todos los co-autores.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 34 de 46.

respaldan y hacen viable llegar a esa conclusión conforme a las declaraciones testimoniales y medios probatorios desarrollados en el presente considerando.

- ARGUMENTOS DE LA DEFENSA TECNICA

La defensa de la acusada **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ** durante los alegatos de clausura ha sostenido;

> "…..Que, la carga de la prueba lo tiene el Ministerio Publico y tiene que buscar la prueba de cargo y descargo, la de cargo que derecho que el defensor no se opuso que nosotros los abogado que litigamos y buscar y anhelamos que el órgano de administrar justicia baya evaluar todas las pruebas y resuelve sin ninguna precisión mediática en este caso por el Ministerio Publico, y si nosotros vamos a incoar que vaya a evaluar cada uno de los elementos que ha tenido el Ministerio Publico a mí, sobre el hechos que se le ésta imputando a mi patrocinado por los agraviados quienes señalan que en el malecón Huallaga los agraviados estuvieron escuchando música, siendo esta una zona oscura con árboles y que en hora de la noche que cubre el malecón, en forma objetiva, el Ministerio Público señala que estaba por ahí Juan Guillermo Huaraca y si al momento de la intervención hubo personas más por el lugar y estaba por ahí o huyendo y se fue por sus lagunas mentales y no ha podido por más discurso bonito y que las víctimas no se ha llegado a determinar que estaban por el malecón Huallaga, y que no se ha ubica en cuál de los dos kilómetros a la carretera fue donde estuvo Juan Guillermo Huaca Suarez; por otro lado se tiene el supuesto agraviado Mathew Pohl Pozo Campos entrego su celular a mi patrocinado sin antes de ser amenazado, el entrego su celular y de acuerdo a la declaración brindada por el citado agraviado Pozo Campos y por su parte la agraviada Mayly Mayeli Martínez Santiago, también a señalado que en este lugar donde se encontraban era de penumbra, siendo un lugar oscuro que no se podía ver, versión que es corroborado por los efectivos policial Eliazar José Santiago Cristóbal y Alejandro Almonacid Espinoza, quienes señalaron que no ve nada y que se alumbraban con linterna para poder ver; y señalan que por el lugar buscaron alumbrándose, (…); y, al momento que llego el personal policial, su patrocinado estuvo por el lugar él no huye, sino por las lagunas que presente y el ingresa al rio, porque los efectivos policiales estaban con su barra de ley, y por eso ingresa al rio y la única declaración de la agraviada Mayly Mayeli Martínez Santiago es la única que reconoce a Juan Guillermo, quien señala que se quedo en el lugar de los hechos y versión que fue desmentida por el agraviado Pohl Pozo ya que en el presente juicio se ha llegado a probas que los dos menores estaban en la comisaria, pero los policías señalan que los 02 menores estaban en la comisaria, se ha llego a aprobar que en ningún momentos los dos menores había observado al autor de estos hechos en su contra ya que los efectivos policiales han señalado que la menor reconoció a mi patrocinado en la comisaria. Y el personal policial que intervinieron solo a mi patrocinado sin haber realizado un peinado por el lugar y que no se él encontró en su poder los bienes sustraídos y lo resta credibilidad a lo señalado por la testigo al indicar por la persona que le sustrajo sus cosas estaba puesto un pantalón chavito, con gorro, la polera, ya que a mí patrocinado no se le encontró el gorro, ni la polera y tampoco los objeto sustraído, y siendo la única persona que estuvo por el lugar mi patrocinado y al ver linternas y sirenas y por eso ingresa al rio, solicitamos una medida de seguridad en el peor de los casos….."

Respecto a los puntos que cuestiona la defensa técnica: Cabe indicar que el Juez responde a las alegaciones más relevantes expuestos por la defensa técnica, en tanto que no está obligado a responder todas las alegaciones formuladas por las partes dentro del proceso de manera

---

A lo cual debe añadirse, que en cada uno de los co-autores concurran todos los elementos subjetivos del injusto, en cuanto al dolo, a su vez, que se verifique el acuerdo previo y/o concomitante, entre todos los agentes delictuales; figura delictiva, cuya consumación, siguiendo en estricto la teoría de la disponibilidad, supone que los agentes hayan contado con tiempos suficiente para obtener un aprovechamiento de las bondades del bien".

pormenorizada, expreso y detallado, conforme lo ha expresado por el Tribunal Constitucional en la parte in fine del fundamento 11 de la sentencia No. 1230-2002-HC/TC.[2]

Este Órgano Colegiado, analizando todos los elementos reunidos en el presente juicio oral, recopilados como consecuencia de la actividad probatoria desplegada por el Ministerio Publico, así como la defensa del acusado y finalmente tomando como referencia los argumentos tanto de cargo como de descargo aportados por las partes al momento de realizar sus respectivas intervenciones, es que este colegiado, luego de la correspondiente deliberación y conforme nos exige nuestro Código Procesal Penal, en el artículo 393° numeral 2) *"El Juez Penal para la apreciación de las pruebas procederá primero a examinarlas individualmente y luego conjuntamente con las demás.* ***La valoración probatoria respetará las reglas de la sana crítica, especialmente conforme a los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos***" asimismo, en aplicación del artículo tal como se desarrolló en líneas precedentes, este juzgado considera los siguientes hechos como probados:

En cuanto a la determinación de la capacidad mental del acusado para ser juzgado, máxime que es un factor crucial en la evaluación de su culpabilidad y responsabilidad penal, por ello, para establecer la capacidad y competencia mental del encausado para estar en el juicio, ha de tenerse en cuenta las reglas de DUSKY para determinar la capacidad y competencia mental del encausado, como se señala en el Recurso de **Nulidad 1164-2021 PUNO**, donde expresó en su fundamento **Duodécimo "…**estableció los lineamientos generales para una definición operativa de la capacidad para estar en juicio, la Corte señaló que no es suficiente que el imputado esté orientado en tiempo y espacio y que pueda recordar algunos hechos, sino que tiene que poseer un nivel razonable de competencia, con relación a que **(i)** el acusado tenga suficiente capacidad para consultar con su abogado con un grado razonable de racionalidad en su comprensión, y **(ii)** que el acusado tenga una comprensión tanto real, como racional del proceso que se le sigue en su contra (criterios Dusky)."

Siendo ello, para establecer la capacidad y competencia mental del encausado **Juan Guillermo Huaraca Suarez,** se hará uso de las reglas o criterios DUSKY con relación a que **i) el acusado tenga suficiente capacidad para consultar con su abogado con un grado razonable de racionalidad en su comprensión**, pues el comportamiento del procesado en juicio proporcionó información sobre su capacidad para interactuar con su abogado, lo cual se demostró – a la pregunta del director de debates sobre la pregunta va guardar silencio o va declarar en juicio, el abogado defensor señaló que su patrocinado va guardar silencio y posterior a ello el acusado señalo que va guardar silencio; además de ello se tiene el documento **Psicológico Establecimientos Penales N.°014969-2023- PS-EP y Pronunciamiento Psicológico Estudio Post Facto N.°18594-2023-PS-FP**, de fecha 22 de setiembre y 13 de octubre del 2023, realizado por el perito Ruli Salazar Hinostroza, quien señalo que frente a la entrevista se muestra colaborador, niega haber cometido delito por el cual está siendo investigado, aduciendo que es una calumnia, asimismo señalo que el examinado está orientado en espacio y persona, asimismo, ante la pregunta que se realizó al perito en el plenario "¿**Se podría entender entonces que esta persona sí comprende la ilicitud de lo que implica el robo? dado que ya que narra que este habría empezado a robar incluso desde los 18 a 20 años. Dijo:** si comprende la acción del robo… **Al momento de evaluar al Señor Huaraca Suárez ¿a usted en el penal le comunicaron si él estaba medicado o tomaba algún fármaco para controlar algún tipo de enfermedad mental? Dijo:** ninguno, además, en el documento Pronunciamiento Psicológico estudio Post Facto; concluyo que NO MENCIONA DENTRO DE SU HISTORIA PERSONAL NI FAMILIAR EL CONSUMO DE PSICOFÁRMACOS; y **(ii) que el acusado tenga una comprensión tanto real, como racional del proceso**

[2] Sentencia No. 1230-2002-HC/TC.- "La constitución , (…) tampoco garantiza que, de manera pormenorizada, todas las alegaciones que las partes puedan formular dentro del proceso sean objeto de un pronunciamiento expreso y datallado (…)". Y o señalado en el Fundamento 4.10 de la casación No. 41-2012 Moquegua "(…) No requiriendo que, de manera pormenorizada, el Tribunal o Juzgador se pronuncie en forma expresa o detallada sobre todas las alegaciones que las partes pueden formular dentro del proceso (…); por lo que., debe tenerse en cuenta que lo advertido por la defensa técnica del acusado, así como del representante del Ministerio Público se ha desarrollado dentro del presente acto resolutivo, por lo que, no se requiere pronunciamiento alguno.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 35 de 46.

que se le sigue en su contra, frente a ello el encausado señalo en audiencia sobre su posición ante la pregunta del director de debates sobre la pregunta si usted admite ser autor o participe del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil, es decir, se va acoger a la conclusión anticipada, el acusado señalo: **INOCENTE SEÑOR**, lo que evidencia capacidad para entender y participar en el juicio; asimismo, el acusado al momento de su intervención señalo al efectivo policial "*disculpa, ya fue, que no lo tiene las cosas y disculpen, ya perdí dice pues, ya perdí… me dice que ya perdió y que no le lleve a la comisaría y que arreglemos ahí nomás me dice, que le pide disculpas que él va a pedir disculpas a los jóvenes, que le disculpe por favor, que ya no lo tienen nada de las cosas, yo le pregunto, y dónde está el celular, dónde está la billetera, le digo, ya lo he botado, ya lo he botado al río al río lo he botado*".

Este Órgano Colegiado, analizando todos los elementos reunidos en el presente juicio oral, recopilados como consecuencia de la actividad probatoria desplegada por el Ministerio Publico, así como la defensa del acusado y finalmente tomando como referencia los argumentos tanto de cargo como de descargo aportados por las partes al momento de realizar sus respectivas intervenciones, es que este colegiado, luego de la correspondiente deliberación y conforme nos exige nuestro Código Procesal Penal, en el artículo 393° numeral 2) *"El Juez Penal para la apreciación de las pruebas procederá primero a examinarlas individualmente y luego conjuntamente con las demás.* ***La valoración probatoria respetará las reglas de la sana crítica, especialmente conforme a los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos***" asimismo, en aplicación al artículo 393.2 del Código Procesal; tal como se desarrolló en líneas precedentes, este juzgado considera los siguientes hechos como probados:

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 36 de 46.

ESTÁ PROBADO que, a ***las 20:30 horas aproximadamente del 04 de Julio del 2023, los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos (16) y Mayly Mayeli Martínez Santiago (17), procedieron a sentarse en el muro de cemento y piedra que separa el Malecón con el río Huallaga (a la altura del inmueble ubicado en la avenida Huallaga N.°249) del Distrito de Amarilis, lugar donde el menor Matthew Pohl Pozo Campos , procedió a sacar su celular marca XIAMI, modelo MI 11 LITE, color negro, del operador BITEL, abonado con el N.°929819431, valorizado en S/. 1,500.00 aproximadamente, con carcasa azul, en esta circunstancia hace su aparición el investigado JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ, coloca el arma en la espalda del referido menor amenazando su integridad física, al requerimiento "pásame tu celular", accede entregándole el celular, el mismo que es cogido por el investigado, desprovisto de su carcasa e introducirlo en el bolsillo del investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, posterior a ello el investigado le quita la mochila al menor Matthew Pohl Pozo Campos (16), la misma que procede a rebuscar sustrayendo de esta una billetera de cuero color negro conteniendo la suma de S/. 75.00, posterior a ello el investigado y manteniendo el arma punzo cortante -cuchillo, apuntando coge la mochila de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago (17), procede a rebuscar en los bolsillos de los pantalones de ambos menores sustrayendo de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago (17) un celular marca OPO A57, color negro, del operador CLARO, abonado con el N.°941794954, valorizado en la suma de S/769.00, para luego ordenar a ambos menores que se sienten y se sujeten ambos de los hombros como abrazándose y cuenten hasta 50 sin moverse ni voltear, circunstancia que fue aprovechada por el investigado para huir del lugar del hecho con dirección al río Huallaga donde desapareció al tratarse de una zona oscura****; Esto con lo declaración testimonial de la testigo la agraviada* **MAYLY MAYELI MARTÍNEZ SANTIAGO,** quien ha manifestado: "…que el 4 de julio del 2023 aproximadamente a las 8:00 de la noche, yo me encontraba saliendo de la academia, me dirijo por San Sebastián y me voy por el malecón, acompañado de mi amigo Pohl Pozo Campos, decidimos sentarnos en un muro que tenía ahí, aparece el señor Guillermo Huaraca Suárez ahí es cuando procede a quitarle el celular a mi amigo, al momento de quitarle el celular le rebusca la mochila, pero el celular lo mete en su bolsillo, entonces empieza a buscar la mochila extrajo su billetera la cantidad de S/. 75.00 soles, después de eso me rebusca a mí y al no encontrar nada en mi mochila, me rebusca los bolsillos y saca mi celular, es entonces nos amenaza, nos dice palabras fuertes como decir concha su madre, el sujeto, pues saca el cuchillo y empieza a amenazarnos y nos dice que contemos hasta cincuenta y luego bota las mochilas a la orilla del río y se va, el ladrón se fue por la orilla del río, mi amigo aparece con los

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 37 de 46.

policías y empezamos a buscar yo y mi amigo volvimos al lugar donde nos robaron y los policías empezaron a entrar a la orilla del río, los policías hacen como un sonido al momento de que encuentran a alguien, entonces ahí es cuando vamos nosotros ya a la comisaría y reconocemos al sujeto que nos robó, su vestimenta era como una polera así, pero de color negro, tenía una cachucha y estaba tapado de acá (señala boca y nariz) todo estaba tapado y su contextura era así como anchita y no era tan alto, el pantalón era como chavito que tenía cuadritos justamente por eso me di cuenta las zapatillas eran blancas, el cuchillo era como de carnicería, de esas grandes que tienen la manga donde se agarra blanca y era pues de cierto tamaño grande, le apuntó a mi amigo yo vi, en la espalda, para atrás, a mí me roban un celular OPPO A57, **en la comisaria le reconocí yo le decía, por favor, devuélveme mi celular de verdad o sea esto va a llegar algo grave y no quiero, yo lo reconocí justamente por eso le pido, por favor, y me dijo este sí, yo lo robé, pero está como escondido a las orillas del río y así luego me dijo que no, no lo tengo**; Asimismo, se corrobora con la declaración testimonial del testigo agraviado **MATTHEW POHL POZO CAMPOS,** quien ha señalado: que el robo que sucedió el 4 de julio del 2023, yo me encontraba caminando de la salida de la academia, con mi amiga Mayeli Martínez, llego con dirección al puente San Sebastián y después por la salida del puente Huallaga y nos sentamos a un extremo de un muro y se aparece el sujeto, sentí como que se pasó atrás mío y puso el objeto punzante lo sentí y es donde qué me dice no hagas bulla y saca mi celular y saca la carcasa y ahí pasa a rebuscarme la mochila y me hace sentar a mí, yo lo tenía detrás porque en ningún momento me dejó voltear a mí, después pasó a buscarle la mochila a mi amiga y rebuscó y después pasó a buscar los bolsillos y es donde ahí ya una vez ha terminado de buscarnos todo el sujeto tira las mochilas para un lado de la orilla del río y nos hace entrelazar los brazos y nos dice cuenten hasta cincuenta y ya sus cosas van a estar ahí, decía que no hagamos bulla, tranquilos, tranquilitos, no hagan bulla, mi celular era un celular azul, con número 929819431,en mi billetera tenía mi documentación, tenía también mi carnet, tenía mis recetas de la clínica y también tenía la suma de S/. 75.00 nuevos soles, vi al sujeto traía una chaqueta, una polera negra, también un pantalón, tenía un pantalón como que a cuadritos y tenía una zapatilla blanca, **nosotros fuimos a la comisaría y mi amiga lo reconoció y dijo, sí es él, cuando llego a la comisaria le preguntamos qué, ¿por qué hiciste eso? Por qué nos robaron y él en un momento él mismo reconoció si le robé los objetos, nosotros le dijimos que nos entregan nuestras cosas y nosotros no queremos problemas y él nos dijo que se me cayó cuando estoy pasando, lo voté al río**, la detención de la persona exactamente de los hechos no habrá pasado ni menos de 10 minutos, porque actúe rápido, me habré demorado como menos de 5 minutos llegar a la comisaría preguntar todo esto e instantáneamente volvimos …"; Igualmente, se encuentra corroborado con la declaración testimonial del testigo suboficial **PNP S2 PNP SANTIAGO CRISTÓBAL ELEAZAR JOSÉ,** quien ha señalado: que la persona de Juan Guillermo Huaraca no lo conocía hasta la intervención, por la comisión del presunto delito contra el patrimonio de robo agravado, los menores personalmente se apersonó a la comisaría a pedir ayuda sobre la ubicación de la persona que le había sustraído sus equipos celulares, la intervención se produjo en el malecón y cerca un parquecito, a los menores le preguntamos, acerca de cómo era la persona más o menos para tener un indicio, nos mencionó que era una persona con short, con zapatillas y estaba con una polera negra, estuvimos en dos grupos yo y mi colega Almonacid quien nos dirigimos en un patrullero para cercar prácticamente, y se lo ubicó a la parte del centro uno quedaba desde la cantera de ahí del Malecón hacia el puente Esteban Pavletich, cuando nosotros avanzamos logramos ubicar al medio de los dos puntos de búsqueda y se le menciona de que se acerque primero yo le menciono que se acerque y el señor primero quiere evadir mi presencia, lo que está viniendo hacia mí se da la vuelta y empieza a caminar, le digo señor acérquese y de ahí nomás ve a mi colega que se está apersonando ya más y empieza a emprender la huida hacia el río, lanzándose de un pequeño precipicio y bajando hasta el río sumergiéndose hasta a la altura del ombligo, momento donde mi colega pues que tuvo más contacto con él, al hablarle le menciona, que salga del río porque en ese momento se encontraba cargado, que salga del río y se le convence de salir, conduciéndole a la comisaría para ponerle a disposición y realizar las diligencias de ley, **el intervenido en un instante mencionó que le dijo ya fue jefe, le dijo, ya perdí esas palabras mencionaba en ese instante, ya perdí, ya fue y luego ya cuando nosotros le preguntábamos tú qué sabes de los celulares, que sabes, lo he botado al río dijo y a los mismos menores también cuando llegaron a la comisaría, mencionó lo mismo que lo había botado al río que no sabía**, se identificó por

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 38 de 46.

intermedio de un familiar que nos dio sus datos exactos y así se le pudo identificar en la OFICRI, para que le pueda sacar la prueba de dactiloscópicas e impresiones dactiloscópicas también, porque el familiar mencionó que no había tramitado de lo que es el DNI, **la persona intervenida era coherente porque mencionó también que se había desasido de los celulares, porque responde las preguntas claras**; estas declaraciones están encuentra corroboradas con la declaración del suboficial **PNP S2 PNP ALMONACID ESPINOZA ALEJANDRO,** quien a señalado: que, soy policía, estaba en la oficina de la comisaría, que queda en la entrada nada más y en circunstancias que dos jóvenes adolescentes se presentan desesperados llorando pidiendo ayuda y refiriendo que habían sido víctimas de un ilícito penal, en este caso habían sufrido el robo de sus pertenencias, referían que era el celular la billetera y le habían buscado la mochila a los dos, motivo por el cual acudí a prestar ayuda inmediata a la desesperación que mostraban los jóvenes en ese momento, nos dirigimos por el malecón, junto con mi colega suboficial de segunda Santiago, empezamos la búsqueda y nos encontramos con la persona, le saludamos nada más, buenas noches caballero y se lanzó como que para el río, para la pendiente que hay arriba en esa parte del malecón se lanza, yo enfoco con mi linterna para ver si hay algo que pueda causarme también alguna lesión al momento de yo descender por esa zona **y empiezo a calmar a la persona que se ha lanzado, le digo amigo tranquilo, no pasa nada y él empieza a decir, que disculpa ya, ya fue, que no lo tiene las cosas y disculpen, ya perdí dice pues, ya perdí.** Los menores describieron a la persona que estaba con un pantalón corto bermuda, se podría decir, era una persona ya mayor, que tenía una polera negra si no me equivoco, y que más que todo por la bermuda que tenía**. Estaba como que nervioso diciendo que ya perdí, no me hagan daño**, yo le digo amigo tranquilo, no te vamos a hacer daño, no sé por qué te pones así, por qué te has lanzado le digo ya estaba ya en una media parte del río el señor, **me dice que ya perdió y que no le lleve a la comisaría y que arreglemos ahí nomás me dice, que le pide disculpas que él va a pedir disculpas a los jóvenes, que le disculpe por favor, que ya no lo tienen nada de las cosas, yo le pregunto, y dónde está el celular, dónde está la billetera le digo, ya lo he botado, ya lo he botado ya me dice dónde lo has botado al río al río lo he botado,** me da la mano lo saco del río y tenía las características que describían los adolescentes y al **momento de que llegamos a la parte de la pista o sea la parte de malecón ellos los jóvenes empezaron a decir, sí, él es él e**s, bueno lo conducimos a la comisaría que está a una cuadra y media; Todas estas declaraciones testimoniales se encuentra corroboradas con los siguientes medios probatorios documentales como son: el **ACTA DE INTERVENSION POLICIAL S/N-2023,** de fecha 04 de julio del 2023 a las 21:20 horas; se apersonaron los menores antes mencionados refiriendo haber sido víctima de la presunta comisión del delito contra el patrimonio en la modalidad de robo agravado a mano armada (objeto punzo cortante – cuchillo) al llegar al lugar nos percatamos de un sujeto de sexo masculino que al notar la presencia policial evadió, para posteriormente darse a la fuga con dirección al rio, descendiendo de forma rauda por la pendiente, llegando a autolesionarse a la altura de la frente y mejía a lado derecho, llegando hasta el rio, introduciéndose a fin de evadir la intervención policial, donde posteriormente personal policial convenció a que salga a la orilla y de forma inmediata procediendo a su detención llegado a la comisaria nos entrevistamos con los agraviados líneas arriba reconociendo plenamente a la persona detenida como el autor del hecho delictivo; Lo que está probado con el **ACTA DE INSPECCION TECNICO POLICIAL,** de fecha 05 de julio del 2023, asimismo el personal policial se constituyó al lugar de los hechos, Avenida Huallaga cuadra N.°249 – Amarilis, ref. frontis de una casa de material noble, de tres niveles, con azotea, con mayólica color blanco con morado, encontrándonos al costado del rio Huallaga, donde se observa UN MALECON CON MURO de piedra y cemento, asimismo en este acto el agraviado señala que este sería el lugar donde un sujeto al parecer con un cuchillo le puso a la altura de la espalda y le solicitó sus pertenencias, a lo que el agraviado entrego sus cosas a un sujeto de sexo masculino, sin llegar a ver el rostro del sujeto, asimismo la agraviada Mayli Mayeli Martínez Santiago, señala que no le ha visto el rostro al sujeto y luego el sujeto se fue caminando como 15 metros aprox. Y se bajó para el lado del rio y en eso el agraviado Matthew Pohl Pozo Campos se fue a pedir ayuda a la comisaria de amarilis, Asimismo, lo que ésta Probado con el **ACTA DE RECONOCIMIENTO EN RUEDA DE PERSONA**, de fecha 05 de julio de 2023, 01. PREGUNTADO A LA RECONOCENTE: ¿Para qué detalle las características físicas del sujeto participe del presunto delito contra el Patrimonio en la modalidad de ROBO AGRAVADO, en su agravio, ocurrido el 04JUL2023, a horas 20:00 aprox., en la Jurisdicción de Amarilis - Huánuco? Dijo. Que, es una persona de sexo

masculino, contextura gruesa, test trigueño, el mismo que al momento de los hechos vestía una polera de color negro, pantalón chavito, zapatillas blancas; 03. PREGUNTADO AL RECONOCENTE: ¿Detalle cuál fue la participación de los sujetos que ha reconocido en los hechos materia de investigación? Dijo: Que, el sujeto consignado con el número 3, es la persona que me amenazo con un cuchillo, y me solicito que le entregue mi equipo celular, de la misma manera a mi amigo Matteo Pohl POZO CAMPOS […] En este acto se deja constancia que la persona reconocida, consignado con el N.°03, corresponde a la persona de Juan Guillermo HUARACA SUAREZ. con Partida de Nacimiento N.°116, el mismo quien es el sujeto que sustrajo el equipo celular a la agraviada Mayli Mayeli MARTINEZ SANTIAGO"; y lo que está probada con la **COPIA DE LA BOLETA ELECTRONICA N°B037 EMITIDA POR HIPERMERCADOS TOTTUS ORIENTE S.A.C.** se tiene la boleta de venta de la línea movistar, de un celular OPPO A57 negro de 128 GB por un costo de S/. 768.00, perteneciente a la persona de Villareal Alvarado, Carolina Doris, identificada con DNI N° 22489839; igualmente, está probado con la **DECLARACION JURADA CON FIRMA LEGALIZADA,** de fecha 05 de julio del 2023, DECLARACION JURADA SIMPLE Yo, Matthew Pohl POZO CAMPOS, de 17 años de edad, natural de Rondos - Laurícocha - Huánuco, soltero, secundaria completo, estudiante, identificado con DNI N.°72500398, DECLARO BAJO JURAMENTO: que, el teléfono celular, marca Xiaomi, modelo 11 Lite, color negro, táctil, con carcasa color azul con diseño de una moto, valorizado en S/. 1,500.00 soles y la suma de S/. 75.00; son de mi propiedad, toda vez que el teléfono celular fue un regalo por parte de mi padre Roger POZO LLANOS.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que las versiones brindadas por los agraviados **Mayly Mayeli Martínez Santiago** y **Matthew Pohl Pozo Campos** son corroboradas con los elementos periféricos. Siendo así, prueba en contra del encausado, se basa en la declaración de los agraviados antes citados, las mismas que cubre estándares de solidez y corroboración periférica, brinda verosimilitud a su incriminación, conforme con lo establecido en **el Acuerdo Plenario N.°2-2005/CJ-116**, parámetro jurisprudencial reiterado por la Corte Suprema; tal como se puede advertir del desarrollo de los medios probatorios incorporados al proceso, ya que se tiene la presencia de **AUSENCIA DE INCREDIBILIDAD SUBJETIVA**, es decir, la imputación en contra del ahora acusado no se ha originado en sentimientos de venganza, odio o enemistad entre el acusado y los agraviados, más aún que, el acusado guardó silencio durante el juzgamiento; y que cualquier sentimiento negativo se desprende del propio hecho ilícito y no de una rencilla previa a este; **VEROSIMILITUD** del relato, en este extremo, tal como se tiene en líneas precedentes, se tiene una coherencia y solidez de la declaración de los agraviados, máxime que brindó un relato con detalles, asimismo, estableciéndose claramente el núcleo de imputación y que está debidamente corroborada con elementos periféricos; y, existe una **PERSISTENCIA EN LA INCRIMINACIÓN**, ya que los agraviados sostuvieron su imputación en el tiempo, pues se aprecia que los agraviados pusieron en conocimiento de manera inmediata el suceso delictivo al personal de la PNP del Distrito de Amarilis, asimismo concurrieron al plenario y a pesar del tiempo transcurrido ratificaron su sindicación. Por lo que, cumple con los presupuestos del Acuerdo Plenario N.°2-2005/CJ-116, siendo válida las declaraciones de los agraviados.

En conclusión, estando a lo indicado, está debidamente probado que el encausado **Juan Guillermo Huaraca Suarez** se encontraba presente en el lugar donde aconteció el hecho delictuoso, tal como se advierte de los medios probatorios desarrollados en el presente juzgamiento e inclusive el acusado a los efectivos policiales señalo que "**ya fue jefe, ya perdí, disculpa, que no le lleve a la comisaría y que arreglemos ahí nomás, que le pide disculpas que él va a pedir disculpas a los jóvenes, que le disculpe por favor, que ya no lo tiene nada de las cosas, yo le pregunto, y dónde está el celular, dónde está la billetera le digo, ya lo he botado, ya lo he botado ya me dice dónde lo has botado al río al río lo he botado",** es más, en un primer momento el acusado intento huir con dirección al rio, descendiendo de forma rauda por la pendiente e inclusive llegando a autolesionarse a la altura de la frente y mejía llegando hasta el rio, con el fin de evadir la intervención policial, tal como se tiene en el ACTA DE INTERVENSION POLICIAL S/N-2023 de fecha 04 de julio del 2023.

Siendo esto así, que ésta probado que <u>al momento de los hechos materia de juzgamiento los agraviados Mayly Mayeli Martínez Santiago y Matthew Pohl Pozo Campos, resultaban ser menores</u>

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 39 de 46.

de edad, esto con las documentales oralizadas en el plenario como son las fichas de RENIEC de ambos agraviados, de donde se desprende que la agraviada **Mayli Mayeli Martínez Santiago** nació el 12 de julio del 2005 y el día de los hechos 4 de julio del 2023, tenía 17 años 11 meses y 4 días y el menor **Mathew Pohl Pozo Campos** nació el 24 de abril del 2006 y el día de los hechos 4 de julio del 2023, tenía 17 años 2 meses y 20 días de edad aproximadamente; por lo que, queda establecido que ambos agraviados eran menores de edad y que fueron víctimas de Robo Agravado.

Por otro lado, con relación a la existencia del cuchillo, al respecto los agraviados han sido claros y uniformes, tanto en su manifestación en el ACTA DE INTERVENSION POLICIAL S/N-2023 de fecha 04 de julio del 2023 y en su declaración en el plenario al señalar que el acusado le puso un cuchillo en la espalda del agraviado **Matthew Pohl Pozo Campos,** con la finalidad de sustraer sus bienes (dos celulares de ambos agraviados y billetera con contenido de sus documentos personales y S/.75.00 soles)**,** ha de tenerse en cuenta lo señalado en el Recurso de Nulidad N.°2316 LIMA, en su fundamento 8, "Es evidente que por la forma y circunstancias en que fue detenido el encausado por la policía y siguiendo la lógica criminal este pretenda deshacerse de todo aquello que lo vincule con el hecho delictivo". Estando a lo expuesto y a la firmeza de la sindicación de la víctima sobre la utilización del arma blanca bajo la modalidad descrita para cometer el acto delictivo, que coloca un cuchillo en la espalda del agraviado aprovechando que era una zona oscura con presencia de árboles (aproximadamente 08:30 de la noche). Es en este contexto, que por la modalidad delictiva del acusado es creíble, por la versión de los agraviados para cometer este acto delictivo en el recurrente estuvo premunido de un cuchillo para amenazar y doblegar la resistencia de los agraviados, que bien pudieron huir del lugar del hecho, empero no lo hicieron por la utilización del arma blanca; Siendo así el día de los hechos materia de juzgamiento, los agraviados han sido víctimas de la sustracción de sus pertenencias.

Todas estas pruebas que han sido valoradas de manera individual y conjunta, el cual determinaron al Colegiado a considerar que se ha generado convicción sobre la existencia del delito materia de acusación y que en su comisión participó del acusado **Juan Guillermo Huaraca Suarez** en condición de autor, por lo que habiéndose destruido el Principio de Presunción de Inocencia de la cual se encontraba investido dicho procesado, en base a prueba suficiente de cargo presentada por el Ministerio Público, corresponde determinar su responsabilidad de los hechos imputados.

Razones por las cuales, de las pruebas actuadas en juicio oral y valoradas debidamente, se ha probado en el grado de certeza que el acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ** es responsable de los hechos imputados por el representante del Ministerio Público, en **agravio** de **Matthew Pohl Pozo Campos y Mayly Mayeli Martínez Santiago.**

CUARTO. ANALISIS JURÍDICO DE LOS HECHOS PROBADOS.

JUICIO DE SUBSUNCION TIPICA.

4.1. En ese orden de ideas del análisis del presente caso y habiéndose determinado como hechos probados los supuestos descritos en los literales del considerando Tercero de esta Resolución: Este juzgado se encuentra en condiciones de poder anunciar que efectivamente la comisión del Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, así como la responsabilidad penal a título de **AUTOR** del acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ,** ha quedado indubitablemente demostrada, toda vez que como quedó **anotado**:

> El acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ** de **MANERA DOLOSA DIRECTA** (con conciencia y voluntad) ha realizado Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**; toda vez que el acusado a *las 20:30 horas aproximadamente del 04 de Julio del 2023, cuando los menores agraviados Matthew Pohl Pozo Campos (16) y Mayly Mayeli Martínez Santiago (17), estaban sentados en el muro de cemento y piedra que separa el Malecón con el río Huallaga*

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 40 de 46.

(a la altura del inmueble ubicado en la avenida Huallaga N.°249) – Amarilis, coloca el arma en la espalda del menor Matthew amenazando su integridad física, al requerimiento "pásame tu celular", accede entregándole el celular - celular marca XIAMI, modelo MI 11 LITE, color negro, del operador BITEL, valorizado en S/1,500.00 aproximadamente-, el mismo que es cogido por el investigado, desprovisto de su carcasa y introducido en el bolsillo del investigado Juan Guillermo Huaraca Suarez, posterior a ello el investigado le quita la mochila al menor Matthew, la misma que procede a rebuscar sustrayendo de esta una billetera de cuero color negro conteniendo la suma de S/.75.00, posterior a ello el investigado y manteniendo el arma punzo cortante -cuchillo, apuntando coge la mochila de la menor Mayly Mayeli Martínez Santiago a rebuscar los bolsillos del pantalón sustrayendo de la menor Mayly un celular marca OPO A57, color negro, del operador CLARO, abonado con el N.°941794954, valorizado en la suma de S/.769.00, para luego ordenar a ambos menores que se sienten y se sujeten ambos de los hombros como abrazándose y cuenten hasta 50 sin moverse ni voltear, circunstancia que fue aprovechada por el investigado para huir del lugar del hecho con dirección al río Huallaga donde desapareció al tratarse de una zona oscura; estos hechos ilícitos se encuentran acreditados con las declaraciones de los testigos, del perito y los documentales actuados en el presente plenario.

4.2. Por dichas consideraciones, después de realizar una valoración individual y conjunta de los medios probatorios actuados en juicio, se ha concluido la responsabilidad penal del acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ**, al haberse destruido el derecho constitucional que le asistía, hasta antes de la sentencia, como es la Presunción de inocencia, más allá de toda duda razonable.

QUINTO: DETERMINACION JUDICIAL DE LA PENA:

5.1. Estando determinado la coautoría del acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ**, en la comisión del tipo penal materia de acusación**,** corresponde determinar la pena a imponérsele teniendo en cuenta para tal efecto también que el delito y sus efectos no se agotan solamente en el ***principio de culpabilidad***, toda vez que no es preciso que se pueda responsabilizar al autor del hecho que es objeto de represión penal, sino que debe de tenerse también en cuenta el **principio de proporcionalidad*,*** previsto en el artículo VIII del Título Preliminar del Código Penal[3], procurando la correspondencia que debe existir entre el injusto cometido y la pena a imponer.

5.2. La determinación judicial de la pena tiene por función, identificar y decidir la calidad e intensidad de las consecuencias jurídicas que corresponden aplicar al autor o partícipe de un delito. Se trata, por tanto, de un procedimiento técnico y valorativo de individualización de sanciones penales que deben hacerse en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad.

5.3. Corresponde hacerlo al órgano jurisdiccional debido a que la conminación abstracta que tiene la pena en la ley se expresa, generalmente, en magnitudes abiertas o semi abiertas donde sólo se asigna a aquélla una extensión mínima o máxima. En el caso de nuestra legislación penal esa es la técnica legislativa utilizada. Al respecto el Acuerdo Plenario número 1–2008/CJ–116, en sus fundamentos 6 y 7, sostiene que la **determinación judicial de la pena** es el procedimiento técnico y valorativo que se relaciona con aquella tercera decisión que debe adoptar un Juez Penal. En doctrina también recibe otras denominaciones como "individualización judicial de la pena" o "dosificación de la pena". El legislador sólo señala el mínimo y el máximo de pena que

[3] "La pena no puede sobrepasar la responsabilidad por el hecho. Esta norma no rige en caso de reincidencia ni de habitualidad del agente al delito. La medida de seguridad sólo puede ser ordenada por intereses públicos predominantes"

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 41 de 46.

corresponde a cada delito. Con ello, se deja al juez un arbitrio relativo que debe de incidir en la tarea funcional de individualizar, en el caso concreto, la pena aplicable al condenado. Lo cual se hará en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad (artículos II, IV, V, VII y VIII, el Título Preliminar, del Código Penal), bajo la estricta observancia del deber constitucional de fundamentación de las resoluciones judiciales.

5.4. Identificación de la pena básica o pena abstracta.

Debemos partir del hecho que el Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, según nuestro ordenamiento penal; sin embargo, al momento de la comisión del hecho delictivo se encontraba vigente, en ese sentido, en el Artículo 189° incisos 2, 3 y 7 concordante con el artículo 188° del Código Penal, se encuentra sancionado con una pena privativa de libertad **no menor de doce ni mayor de veinte años.**

5.5. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 45° literal a) y b) del código penal, este órgano Colegiado debe tener en cuenta las carencia sociales que ha sufrido el acusado, posición económica, formación, oficio, profesión y función que cumple en la sociedad, siendo así, el acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ,** cuenta con partida de nacimiento 116, tiene 43 años de edad, nacido el 12 de diciembre de 1980, natural de las Pampas - Kichki – Huánuco, con domicilio actual Leoncio Prado, con grado de instrucción tercero de secundaria, hijo de don Guillermo Huaraca Quiñones y Ana Suarez Poma Bustamante. Conforme al desarrollo del debate correspondiente se ha advertido las carencias sociales que ha sufrido el acusado, así como su cultura y sus costumbres.

5.6. DETERMINACIÓN DE LA PENA CONCRETA.

El Artículo 45-A, establece que para determinar la pena dentro de los limites fijado por la ley, el Juez atiende la responsabilidad y gravedad del hecho punible cometido, en cuanto no sean específicamente constitutivas del delito o modificatorias de la responsabilidad. Debe determinar la pena aplicable desarrollando - identificar el espacio punitivo a partir de la pena prevista en la ley para el delito -[4] y conforme lo establece el Acuerdo Plenario No. 01-2023/CIJ-112.

Respecto al Delito contra el Patrimonio, en la modalidad de ROBO AGRAVADO, tenemos la siguiente clasificación realizada por representante del Ministerio Público: quien ha realizado por tercio como son: tercio inferior 12 años a 14 años y 08 meses, tercio intermedio 14 años y 08 meses a 17 años y 04 meses y tercio superior de 17 años y 04 meses a 20 años.

Concurrencia de Circunstancias (*agravantes, atenuantes)*
CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES (*Genérica o cualificadas)*

En el ordenamiento jurídico penal se aprecia 08 circunstancias atenuantes, de las cuales, en el caso concreto **se aprecia UNA** atenuante **genérica,** para el acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ,** esto es la **CARENCIA DE ANTECEDENTES PENALES** –ya que el Ministerio Público presentó el Certificado de Antecedentes Penales de los acusados, del cual se desprende que no cuentan con antecedentes, (Artículo 46 inciso 1), literal a) del Código Penal.

CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES (*Genérica o cualificadas)*
Que, en el caso concreto, de las 13 circunstancias genéricas agravantes que prevé la normatividad jurídico penal, **NO** se aprecia la concurrencia de **NINGUNA** circunstancia **AGRAVANTE** genérica **ni cualificada**.

[4] ORÉ SOSA, Eduardo. "Determinación Judicial de la Pena, reincidencia y habitualidad. A propósito de las modificaciones operadas por la Ley N° 30076". En: Gaceta Penal y Procesal Penal. N° 51, Gaceta Jurídica, Lima, 2013, p. 11-12.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 42 de 46.

Concluyéndose de esta manera que en el caso concreto solo concurren:

Circunstancias atenuantes privilegiadas	00
Circunstancias atenuantes genéricas	01
Circunstancias agravantes genéricas	00
Circunstancias agravantes cualificadas	00

En tal sentido, al tener solo una circunstancia atenuante genérica, corresponde aplicar la regla prevista en el Artículo 45-A inciso 2 literal a), este es: "*Cuando no existan atenuantes ni agravantes o concurran únicamente circunstancias atenuantes, la pena concreta se determina dentro del tercio inferior".*

Sin embargo, el Acuerdo Plenario No. 01-2023/CIJ-112, de fecha 28 de noviembre del 2023, a señalado **sobre la aplicación de la Pena**; causales de disminución o incremento de la punibilidad, circunstancias y reglas de reducción por bonificación procesal; y ha establecido la aplicación del **esquema operativo de tercios** en el caso de delitos donde sólo se pueden utilizar circunstancias genéricas; y aplicar el **esquema operativo escalonado**, para los supuestos delitos que poseen circunstancias agravantes específicas. Sin embargo, siempre que en el caso sub iudice el juez advierta que concurren también situaciones excepcionales compatibles , con los presupuestos de fundamentación y determinación excepcionales compatibles con los presupuestos de fundamentación y determinación de la pena que especifican los incisos 1 (carencias sociales que hubiese sufrido el agente) y 2 (cultura y costumbres del proceso) del artículo 45 del Código Penal podrá con especificación explicita y razonada de los motivos de su decisión, imponer al condenado el mínimo legal de la pena conminada para el respectivo grado o nivel de la única circunstancias agravante presente en el caso, entendiendo el escalón no como un número fijo a sumar, sino como un rango entre el monto punitivo mínimo y el nuevo rango máximo por operatividad de las circunstancias agravantes especificas concurrentes. Asimismo, tratándose de un delito (Robo Agravado) el Juez podrá también decidir la aplicación del mínimo legal de la pena conminada siempre que, en el caso sub iudice, concurra solo una circunstancia agravante especifica de aquellas reguladas en el artículo 189° incisos 2, 3 y 7 concordante con el artículo 188° del Código Penal. Siendo en el presente caso que tiene tres circunstancias agravantes específicas. Lo que debió haber tomado en cuenta el ministerio público al momento de solicitar la pena ya no en tercio, sino esquema operativo escalonado, según el acuerdo plenario antes citado. Y estando al sustenta el Ministerio Público para disminuir la pena. Por lo que, la pena prevista se encuentra dentro del margen de la ley. Por otro lado, se debe tener en cuenta que la pena a imponerse al acusado es la misma que solicita el titular de la acción penal, no pudiendo esta ser modificada en perjuicio del acusado. Conforme lo señala **El Acuerdo Plenario No. 4-2009/CJ-116:** conforme lo señala en su fundamento 16 y 17: "El tribunal no puede aplicar una pena más grave que la requerida por el Fiscal, salvo que solicite una por debajo del mínimo legal, sin causa justificada de atenuación".

Siendo esto así la pena a imponerse y de ser el caso aprobarse, por la comisión del Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, es **10 años y 21 días**.

5.7. Determinación de la forma y el Quantum de la pena.

Estando acreditada la materialidad de los hechos y responsabilidad penal del acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ**, le corresponde establecer una pena concreta, y teniendo en cuenta que la pena debe enmarcarse dentro de los principios de Lesividad y proporcionalidad previsto en los artículos IV y VIII del Título Preliminar del Código Penal, en el caso concreto, el quantum de la pena a imponerse debe ser proporcional y razonable al daño ocasionado,

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 43 de 46.

puesto que se vulneró el bien jurídico protegido por la ley como es el patrimonio. En cuanto al bien jurídico protegido debemos indicar que el delito de robo es un delito pluriofensivo, pues concurren diversos bienes jurídicos; como el patrimonio, la vida o salud (en el caso que medie violencia), y la libertad de la persona (en el caso que medie amenaza), siendo ello toca determinar ahora la pena a imponérsele, procurando para tal efecto tener en cuenta las exigencias que determinan la aplicación de la misma, que la pena no se agota simplemente en el principio de culpabilidad, porque no es preciso que se pueda responsabilizar al autor del hecho que es objeto de represión penal, sino que además debe de tenerse en cuenta el principio de proporcionalidad, máxime que, está previsto en el artículo IX del Título Preliminar del Código Penal, siendo los fines de la pena, siendo que, la pena tiene función preventiva, protectora y resocializadora, se tiene que atender a la probable resocialización del penado y su reinserción a la sociedad; procurando la correspondencia que debe existir entre el injusto cometido y la pena a imponer, en ese orden de ideas:

- ✓ El acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ**, ha cometido a título de **AUTOR** el Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO,** en agravio de los menores de edad **Matthew Pohl Pozo Campos** y **Mayly Mayeli Martínez Santiago**, este delito en mención se sanciona con una pena privativa de la libertad no menor de 12 ni mayor de 20 años y no menor de quince ni mayor de veinticinco años; por lo que la pena a imponerse debe ser de **DIEZ AÑOS CON VEINTIÚN DÍAS**.
- ✓ También debe tenerse en cuenta que el acusado cuenta con estudios de secundaria incompleta, vislumbrándose de este modo que en su condición personal – Educación pudo conocer y tener en cuenta que este tipo de delito tiene **una sanción penal**, y es un delito de gran connotación social situación que debe ser igualmente tomada en cuenta.

Por tanto, en la realización de la proporcionalidad de la pena se va tener en cuenta la intensidad del ataque al bien jurídico, así como lo gravoso que resulta para los agraviados quienes fueron despojado de sus celulares y billetera por el acusado.

Por lo que, siendo esto así se le debe de interponer al acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ** la pena de **DIEZ AÑOS CON VEINTIÚN DÍAS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD de carácter EFECTIVA (*la pena concreta se determina fijándose en el* Acuerdo Plenario No. 01-2023/CIJ-112 y El Acuerdo Plenario No. 4-2009/CJ-116*).***

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 44 de 46.

SEXTO: DETERMINACIÓN DE LA REPARACIÓN CIVIL:

6.1. Sin perjuicio de la pena efectiva, sustentada en el considerando anterior, la comisión de un hecho punible también acarrea una consecuencia de índole civil, en ese sentido es preciso fijar y en este **caso aprobar las responsabilidades civiles que procedan de la consumación del injusto**, conforme a lo prescrito en el artículo 93º del Código Penal.

6.2. De esta manera para efectos de determinar la reparación civil, debe tenerse en cuenta lo dispuesto por los artículos 92° a 101° del Código Penal, los cuales deben ser concordados con lo dispuesto en los artículos 45° y 46° del aludido corpus sustantivo, rigiéndose la misma por el principio del daño causado, debiendo individualizarse y fijarse la cantidad de dicha reparación en forma prudencial y proporcional con relación al daño ocasionado, cuyo monto fijo debe expresarse necesariamente en soles,

6.3. En el presente caso el acusado **será privado de su libertad en el establecimiento penal que fije la autoridad correspondiente,** situación que al parecer los limitaría pagar la reparación civil solicitada a favor de los agraviados; no obstante, dicha circunstancia no es un obstáculo para

dejar de imponerle, pues hubo una puesta en peligro que debe ser resarcido conforme a las reglas de la responsabilidad civil, debe de tenerse presente que la función reparadora de la responsabilidad civil se traduce en la necesidad de que el causante del daño de un monto compensatorio comprendido como una estimación abstracta que realiza el juzgador, que motive la necesaria proyección hacia el resarcimiento o indemnización de la parte agraviada Asimismo, debe tomarse en cuenta la magnitud del daño ocasionado al agraviado, cuyos efectos inciden directamente en la salud e integridad física y psicológica de su persona, debiendo fijarse el monto en forma proporcional y razonable que permita una justa indemnización por los daños y perjuicios que la han sido ocasionados. Debe tener presente, que una resolución y justicia eficaz es cuando sea posible la ejecución de lo decidido, respecto de la reparación civil el importe debe graduarse y fijarse teniendo en cuenta la magnitud del daño ocasionado, debiendo comprender su valoración no sólo el pago del valor del bien jurídico por no ser restituible sino la indemnización de los daños y perjuicios conforme al artículo 93° del Código Penal. En consecuencia, la reparación civil dentro de esos márgenes debe ser acorde con la trascendencia del hecho, además que no resulte simbólica e imposible de ser cumplida por el sentenciado, a riesgo de no rehabilitarse o cumplir los objetivos constitucionales de la pena y, por el contrario, estigmatizar a la persona; por lo que, estando a lo expuesto el acusado deberá pagar por concepto de reparación civil de manera proporcional la suma de **CUATRO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO SOLES S/.4394.00 sole**s que deberá pagar el acusado JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ, a razón **de S/ 2,600 soles para el agraviado MATTHEW POHL POZO CAMPOS**; y por la suma **de S/ 1,794.00 a favor de la agraviada MAYLY MAYELI MARTINEZ SANTIAGO**.

SÉPTIMO: EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA:

Según el artículo 402° inciso 1) y 2) del Código Procesal Penal, que señala: **1)** La sentencia condenatoria, en su extremo penal, se cumplirá provisionalmente, aunque se interponga recurso contra ella, salvo los casos en que la pena sea de multa o limitativa de derechos. **2)** Si el condenado estuviere en libertad y se impone pena o medida de seguridad privativa de libertad de carácter efectivo, el Juez Penal según su naturaleza o gravedad y el peligro de fuga, podrá optar por su inmediata ejecución o imponer algunas de las restricciones previstas en el artículo 288 mientras se resuelve el recurso; por lo que, se debe **ORDENARSE LA EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA**; más aún que el ahora acusado, desde el inicio de la investigación preparatoria se encuentra con prisión preventiva y siendo conocedor de la pena a imponerse, existe una amplia probabilidad que proceda a sustraerse de la persecución penal. Siendo así, este Órgano Colegiado es de la opinión que debe de ordenarse la inmediata ejecución de la sanción, así exista recurso impugnatorio en contra del presente acto resolutivo.

OCTAVO: IMPOSICIÓN DE COSTAS

Teniendo en cuenta que el acusado **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ**, han sido vencidos en juicio, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 497° y 500° del Código Procesal Penal, toda decisión que ponga fin al proceso penal establecerá quien debe soportar las costas del proceso. El órgano jurisdiccional deberá pronunciarse de oficio y motivadamente sobre el pago de costas, empero, también se faculta al Juzgador de eximirse de las mismas, total o parcialmente, cuando hayan existido razones serias y fundadas para intervenir en el proceso. En cuanto a las costas de la sentencia condenatoria, estando a que se ha llegado a juicio oral y la actividad jurisdiccional se ha desplegado en su integridad, habiéndose acreditado la comisión del delito doloso, resulta necesario imponer costas judiciales al ahora acusado.

DECISIÓN:

Por los fundamentos expuestos, valorando las pruebas y juzgando los hechos según la sana crítica, en especial conforme a los principios de la lógica, y en aplicación de los artículos citados y además

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 45 de 46.

los artículos IV del Título Preliminar, 12, 23, 29, 45, 46, 93, los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco, de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, POR UNANIMIDAD **DECIDEN:**

1. **CONDENARON** al acusado, **JUAN GUILLERMO HUARACA SUAREZ**, cuyas generales de ley obran en autos, como **AUTOR** y responsable de la comisión del Delito Contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, sancionado y previsto en el primer párrafo del Artículo 189° incisos 2), 3) y 7) concordante con el artículo 188° del Código Penal, en agravio de los menores **MATHEW POHL POZO CAMPOS** y **MAYLY MAYELI MARTÍNEZ SANTIAGO**, la misma que se cumplirá en el Establecimiento Penitenciario que designe la autoridad penitenciaria.

2. Por tal razón, le **IMPONGO** como pena principal **DIEZ AÑOS Y VEINTIUN DIAS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD EFECTIVA** que se **computará desde el día 04 de julio del 2023** (conforme se advierte de su papeleta de internamiento No. 024-2022-AUD-1er.JIP/A-CS/HCO-PJ., expedida en el cuaderno No. 0834-2023-94) fecha en que ha sido detenido y privado de su libertad **y vencerá el 25 de julio del 2033** fecha en la que será puesto en inmediata libertad siempre y cuando no tenga otro mandato de detención, prisión preventiva o condena con ejecución provisional o definitiva emanada de autoridad judicial competente.

3. **SE FIJA** en **CUATRO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO SOLES S/.4394.00 sole**s, el pago por concepto de Reparación Civil, que deberá cumplir con abonar el sentenciado a favor de los agraviados, a razón de **S/. 2,600 soles para MATTHEW POHL POZO CAMPOS**; y, la suma de **S/. 1,794.00 a favor de la agraviada MAYLY MAYELI MARTINEZ SANTIAGO**, el mismo que deberá ser cancelado en ejecución de sentencia.

4. **SE DISPONE** la **EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA**, entendiéndose esto en el sentido de que la sentencia se ejecutara desde la emisión de la misma.

5. **PONER** en conocimiento al director del Establecimiento Penitenciario de la ciudad de Huánuco con el presente acto resolutivo, para los fines de ley.

6. **SE IMPONE** el pago de las **COSTAS** al sentenciado, las que deberán ser liquidadas en sede de ejecución de sentencia, a favor de la parte vencedora, si los hubiere.

7. **SE ORDENA** que la presente sentencia se inscriba en el Registro Nacional de Condenas, **EXPIDIENDOSE** con dicho fin los boletines y testimonios de ley, una vez consentida o ejecutoriada que sea la presente resolución. Así nos pronunciamos, **hágase saber**.-

Sres.
Ventocilla Ricaldi. (Pte.)
Allasi Pari.
Aljpazaga Rivera. D.D.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Ventocilla Ricaldi, Allasi Pari y Alipazaga Rivera (D.D) - Página 46 de 46.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VENTOCILLA RICALDI Edwin Francisco FAU 20573016786 soft
Fecha: 24/04/2024 19:50:04,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALLASI PARI Carlos Manuel FAU 20573016786 soft
Fecha: 25/04/2024 08:17:25,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALIPAZAGA RIVERA Leonardo Felix FAU 20573016786 soft
Fecha: 25/04/2024 08:44:15,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Secretario:Servicio Digital
Fecha: 25/04/2024 12:35:47,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

EXPEDIENTE : 00844-2023-30-1201-JR-PE-04
JUECES : EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI (JDD)
CARLOS MANUEL ALLASI PARI (JC)
LEONARDO ALIPAZAGA RIVERA
ACUSADO : MISAEL IRALDO CABRERA AVILA
DELITO : ROBO AGRAVADO
AGRAVIADA : SILVIA INES CURASI CHAMBI-EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L., y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO

S E N T E N C I A N° 37 - 2024

Resolución N° 04

Huánuco, veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro. -

VISTA Y OÍDA:

La Audiencia de Juicio oral seguido contra el acusado **MISAEL IRALDO CABRERA AVILA**, como presunto autor, del Delito contra El Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado**, prevista y sancionada en el Artículo 189°, en su forma agravada del primer párrafo numeral 3) y 4), concordante con el tipo base en el artículo 188 del Código Penal, en agravio de **SILVIA INES CURASI CHAMBI, EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO;** realizada en el Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de la Corte Superior de Justicia de Huánuco**;** integrado por los Jueces Penales Especializados: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (Director de Debates), Carlos Manuel Allasi Pari (Juez Penal); y Leonardo Félix Alipazaga Rivera, en la que intervienen las partes procesales. Culminada la actividad probatoria, realizados los alegatos de clausura y deliberadas las cuestiones controversiales, se procede a dictar sentencia bajo los términos siguientes:

I. DATOS PRELIMINARES:

1.1. DEL ACUSADO:

MISAEL IRALDO CABRERA AVILA: DNI N°: 47971594; Fecha de Nacimiento: 13 de marzo del 1992; Edad: 31 años; Sexo: Masculino; Estado Civil: Conviviente; Grado de Instrucción: Secundaria Completa; Ocupación: Conductor; Lugar de Nacimiento: Distrito de Amarilis, provincia y departamento de Huánuco; Padres: Alejandrina y Wilder Yraldo; Domicilio Real: Jr. José Carlos Mariátegui N°417 Amarilis - Huánuco (A Espalda De La Parroquia De Amarilis); Condición del Procesado: Prisión preventiva.

1.2. DE LOS AGRAVIADOS:

SILVIA INES CURASI CHAMPI: DNI N°: 40997765; Fecha de Nacimiento: 23 de agosto del 1981; Edad: 42 años; Sexo: Femenino; Domicilio Real: Jr. Ayacucho N°535. Piso 4- Huánuco.

EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L.: Representante Legal: Silvia Inés Curasi Chambi; DNI N°: 40997765; Edad: 41 años; Jr. Ayacucho N°535. Piso 4- Huánuco.

MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO: DNI N°: 76513927; Fecha de Nacimiento: 24 de diciembre del 1995; Edad: 27 años; Sexo: Femenino; Domicilio Real: SEGUN FICHA RENIEC; Jr. 5 de Mayo N°450 – Cayhuayna Alta- Pillcomarca-Huánuco, ACTUADOS: Jr. Independencia, pasaje San Francisco de Serna.

II. ENUNCIACIÓN DE LOS HECHOS, CIRCUNSTANCIAS OBJETO DE LA ACUSACION, CALIFICACIÓN JURIDICA Y PRETENSIONES DE LAS PARTES.

2.1. HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN:

El Representante del Ministerio Público, mediante requerimiento acusatorio atribuyó al acusado los siguientes hechos:

- **Circunstancias Precedentes:**

  Que, en fecha 19 de enero de 2023, a horas 13:45 aproximadamente, la agraviada Silvia Ines Curasi Chambi, salió de su tienda ubicada en el Jr. Ayacucho N® 535 - Huánuco, llevando consigo la suma de S/.135,000.00 soles. Llegando al Banco de la Nación para solucionar un problema, para luego dirigirse al Banco de Crédito, ubicado en el Jr. Dos de Mayo - Huánuco, a realizar un cambio de dinero de moneda nacional a dólares, retirando la suma de $/. 60,000.00 dólares americanos, y depositando a la Empresa Papelera Nacional S.A., la suma de $/. 39,072.00 dólares, quedándose sólo con un saldo de $/. 20,730.00 dólares, los mismos que los llevaba en una mochila de tela color negro; en ese sentido, al salir de dicha entidad financiera siente que alguien la observaba, por lo que caminó más rápido con dirección a su casa, sin embargo, decide ingresar a un tópico (médico) ubicado en el Jirón Abtao N°666 - Huánuco.

- **Circunstancias concomitantes:**

  Bajo dichas circunstancias, es que la agraviada decide ingresar al Consultorio de Enfermería -tópico- ubicado en el Jirón Abtao N°666 - Huánuco, con la idea de despistar a ésta persona (no identificada), así como por un tema de salud; siendo, que por inmediaciones de la dirección antes señalada se pudo verificar (video) a un sujeto N°01 (no identificado), quien habría estado siguiendo a la agraviada y quedándose en la margen derecha de la vía (sentido Jr. Abtao), donde luego apareció un vehículo trimovil (bajaj) de color blanco con rojo, el cual procedió a estacionarse a la marguen izquierda de la vía frente al tópico (lugar de los hechos); seguidamente, aparece una moto lineal y a bordo dos sujetos de sexo masculino, sujeto N°02 (conductor no identificado) y sujeto N°03 (pasajero, copiloto y/o acusado), los mismos que se estacionaron en el mismo lugar del vehículo trimovil (bajaj) en la parte de atrás; luego aparece nuevamente el sujeto N® 01 quien cruza la vía con dirección donde se encontraba el vehículo trimovil y la moto lineal; a continuación el sujeto N® 03 identificado como el hoy acusado Misael Iraldo Cabrera Avila, bajó de la moto lineal y cruza la vía con dirección al tópico, siendo que inmediatamente el sujeto N°02 conductor de la moto lineal, procede a movilizar su motocicleta estacionándola a la margen derecha de vía a la altura del lugar de los hechos (tópico), y el sujeto N°01 procedió a subir a bordo del vehículo trimovil conducido por el sujeto N°04 (no identificado); bajo dichas circunstancias, es que el acusado ingresó al lugar de los hechos, después de haber transcurrido cinco minutos aproximadamente, desde el momento que la agraviada Silvia Ines Curasi Chambi ingresó a dicho consultorio (tópico); es así, que el acusado ingresó al lugar de los hechos portando un arma de fuego en la mano derecha, y un morral de color verde oscuro con tiras negras, en el brazo izquierdo, quien apuntando con el arma de fuego, amenazas y agresión verbal le dijo a la agraviada Silvia Curasi Chambi: “donde está el dinero", quien por el miedo fundado y las amenazas en su agravio le tira la mochila que tenía, la cual contenía en su interior la suma de $/. 20.730.00 dólares, S/.5,000.00 soles, DNI de la agraviada. DNI de su hija, tarjeta BCP, y un celular marca Samsung, siendo que, al acusado al momento de agarrar la mochila, se le cae su morral; seguidamente, el acusado apunto directamente con el arma de fuego a la agraviada María Maribel Santiago Claudio (personal asistencial del tópico),

poniéndole el arma de fuego en la cabeza parte frontal, procediendo a rebuscarle los bolsillos lado izquierdo sustrayéndole su teléfono celular marca SAMSUNG, valorizado en la suma de S/. 900.00 soles; después de ello, el acusado salió del lugar diciendo "mátenlas", dándose a la fuga abordando la moto lineal donde lo esperaba el sujeto N°02, y en forma continua el vehículo trimovil (sujeto N°04 y 01) también se dio a la fuga, siendo que estos vehículos y sujetos esperaban al acusado afuera del lugar de los hechos.

- Circunstancias posteriores:

  Posteriormente, la agraviada María Maribel Santiago Claudio (personal asistencial del tópico) salió del tópico hacia afuera (calle) a ver si había alguien, no observando a nadie, al retomar al interior observó en dicho momento en el lugar de los hechos, un morral de color verde petróleo, preguntando a la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi "eso es tuyo", sin embargo éste sería el objeto que se le cayó al acusado al momento de agarrar la mochila de la agraviada; siendo, que al encontrar el morral éste se encontraba cerrado. Empero procedieron a abrirlo observando a su interior un DNI, licencia de conducir, tarjetas y fotografías, después lo cerraron dejando en el mismo lugar, y la agraviada Silvia Ines Curasi Chambi se retiró y salió § 2 muy asustada dirigiéndose a su domicilio, para después interponer su denuncia ante la comisaría. Consecuentemente, durante los actos de investigación se identificó plenamente al hoy acusado Misael Iraldo Cabrera Avila, siendo que entre otras diligencias se procedió a deslacrar y verificar las especies que contenía el morral de color verde petróleo con aplicación con una franja negra, con cierres dorados, con dos compartimentos, de marca BASEMENT, con una aza grande de color negro, encontrando a su interior: una billetera de cuero, color marrón, de marca CAT, conteniendo a su interior un DNI a nombre de Misael Iraldo Cabrera Avila, DNI N°47971594; Licencia de conducir vehículos menores, de la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo a nombre de Misael Iraldo CABRERA AVILA, licencia M47971594-2; diferentes tarjetas de presentación; y tres fotografías tamaño pasaporte a color, donde se advierte una menor de edad; siendo, que las agraviadas Silvia Curasi Chambi y María Maribel Santiago Claudio, reconocieron plena mente como el autor de los hechos a Misael Iraldo Cabrera Ávila..

2.2. CALIFICACIÓN JURÍDICA:

Los hechos fueron calificados como:

- Delito contra El Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado**, prevista y sancionada en el Artículo 189°, en su forma agravada del primer párrafo numeral 3) y 4), concordante con el tipo base en el artículo 188 del Código Penal.

2.3. PRETENSIÓN PENAL Y CIVIL:

- Pretensión penal. -

  El representante del Ministerio Público, ha solicitado que se le imponga al acusado **MISAEL IRALDO CABRERA AVILA**, **LA PENA DE VEINTIDÓS AÑOS Y SEIS MESES DE PENA** privativa de libertad en calidad de efectiva.

- Pretensión civil. -

  El representante del Ministerio Público, ha solicitado que, por concepto de Reparación Civil, la parte acusada pague a favor de las partes agraviadas la suma de **DOS MIL SOLES (S/ 2,000.00), sin** perjuicio de la devolución de las especies y/o objetos que han sido materia de sustracción.

2.4. PRETENSIÓN DE LA DEFENSA TÉCNICA:

La defensa técnica del acusado pretende establecer la inocencia de su patrocinado **MISAEL IRALDO CABRERA AVILA,** señalando entre otros que durante el juicio va a desvirtuar los cargos presentados por el Representante del Ministerio Público.

2.5. **POSICIÓN DEL ACUSADO FRENTE A LA ACUSACIÓN:**

Luego que el director de debates del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial le expusiera los derechos que le asiste al acusado en el juicio oral y la posibilidad que la presente causa pueda culminar mediante una Conclusión Anticipada del Juzgamiento, el acusado ante la pregunta: **¿SI ADMITIA SER AUTOR O PARTÍCIPE DEL DELITO** materia de acusación y **RESPONSABLE DE LA REPARACIÓN CIVIL?**; o en otras palabras **¿SI SE DECLARA INOCENTE O CULPABLE?** Previa consulta con su abogado defensor, señaló que se declara inocente ante tal respuesta el Juzgado Penal Colegiado dio la bienvenida al juicio oral y **DISPUSO SU** CONTINUACIÓN.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Delimitación del Proceso. - El presente juicio es en contra del ahora acusado **MISAEL IRALDO CABRERA AVILA**, como presunto autor, del Delito contra El Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado**, prevista y sancionada en el Artículo 189°, en su forma agravada del primer párrafo numeral 3) y 4), concordante con el tipo base en el artículo 188 del Código Penal, en agravio de **SILVIA INES CURASI CHAMBI, EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO.** Por lo tanto, del análisis de cada uno de los medios probatorios se destacará su parte relevante destinada a la acreditación tanto la tesis del caso de la Fiscalía como de la Defensa Técnica, luego en caso de acreditarse los hechos objeto de acusación, se analizará cada uno de los elementos objetivos y subjetivos del tipo penal, para lograr un juicio de subsunción, y posteriormente realizar el análisis de la antijuricidad y culpabilidad, para lograr la declaración de certeza.

SEGUNDO: Tipo Penal. - La tipicidad del hecho imputado es una exigencia procesal vinculada al principio de legalidad penal. Ella consiste en la adecuación de la conducta que se atribuye al acusado a la descripción legal de un delito formulado en abstracto por la ley penal, así los hechos objeto de acusación se encuentran previstos y sancionados en la siguiente normatividad penal vigente al momento de la comisión del delito: Delito contra El Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado**, prevista y sancionada en el Artículo 189°, en su forma agravada del primer párrafo numeral 3) y 4), concordante con el tipo base en el artículo 188 del Código Penal.

Artículo 189.-

"La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años si el robo es cometido […]
***3)** A mano armada.*
***4)** Con el concurso de dos o más personas"*

Artículo 188.-

"El que se apodera ilegalmente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de tres ni mayor de ocho años".

TERCERO: Actuación Probatoria.- Durante el juicio oral, se han debatido los fundamentos de la acusación fiscal, teniendo en cuenta la actuación probatoria de los medios probatorios

legítimamente incorporado en el juicio, conforme al orden probatorio establecida en la ley del proceso penal; examen del acusado; actuación de los medios de prueba admitidos (peritos, testigos, prueba material) oralización de los medios probatorios (prueba documental) a fin de determinar si se declara fundada la pretensión punitiva del Estado o si se absuelve al acusado; para ello se examinará, analizará en forma individual y conjunta las pruebas actuadas en juicio oral en el orden y modalidad establecido en el artículo 375° numerales 1 y 2 del Código Procesal Penal, por ende se desarrolló en el siguiente orden:

a). -Examen del acusado Misael Iraldo Cabrera Ávila (registrado en sesión de fecha 22 de abril de 2024), del cual se compendia lo siguiente: "*Mire señor magistrados, por el caso que ahorita estoy con el señor Alexander Retamozo, por el caso del altiplano, yo quiero que se investigue y que llegue peritos la foto del supuestamente que yo estoy asaltando, que llega peritos y que se ponga, hay fotos cuando me detienen a mí, yo estoy gordo, uno, yo tengo la mano malogrado, no puedo manejar y ella supuestamente dice la agraviada que yo voy con un arma, con un revólver y le apunto con la mano derecha, de mi mano no puede cerrar, que se investigue bien doctor, que se investigue bien y si el señor fiscal es tan pagando buena plata para que me ponga, yo lo voy a denunciar penalmente señor a él, solamente doctor se está presentando fotos del asalto, si puestamente hay videos, por qué no muestra videos cuando entra, cuando hacen el asalto cuando entran y cuando salen, que me ponga una foto a mí o que me hagan una reconstrucción para poder ver si soy yo, si yo soy el cómo se llama, el supuestamente asaltante, dame los 22 años señor hasta 25 años dame, pero lamentablemente yo no soy, yo no voy agarrar una pena, yo tengo hijas doctor, yo tengo dos hijas tengo, una de tres años y una de nueve años, solamente le digo señor, que se investigue bien este caso señores jueces y que se tome bien la sentencia señor, eso es todo señor, hoy día voy hablar con mi abogada doctor*". Inicia el interrogatorio el representante del Ministerio Público: "**Señor Misael Miraldo Cabrera Avila, nos puede indicar, ¿Si usted en qué fecha habría salido del penal antes de este último ingreso?** El 20 de agosto salí del penal señor. **¿De qué año?** Del 2020. **¿Usted que actividad se dedica, que desarrolla usted en la ciudad de Huánuco?** Soy taxista señor. **Nos puede indicar, ¿Si es que usted labora de forma dependiente, independiente?** Independiente señor. **Si es de forma independiente, ¿Cómo realiza esa actividad que nos ha mencionado?** Soy taxista, solamente a cualquier persona yo recojo, igual como usted toma un taxi y llévame taxi, yo le llevo. **Nos puede indicar, ¿En qué vehículo realiza ese servicio de taxi?** En un bajaj. **¿Características de ese bajaj?** De mi bajaj de lo que esta ahorita procesado por tráfico de drogas, de lo que me sembraron para ponerme del caso Puelles. **Señor Misale, conteste por favor de lo que le estoy preguntando, le pregunte, ¿Cuáles son las características del bajaj que usted conduce?** Como todo bajaj señor o hay otro bajaj con cuatro llantas, en un bajaj son tres llantas nada más señor. **Señor Miraldo, le pediría por favor que se dirija a mi persona con bastante respeto, ni tampoco dando entender situaciones o suposiciones, le preguntado las características de la moto bajaj**. Un bajaj rojo nada más señor, rojo con negro mi bajaj de mí. **Siguiente pregunta, ¿Usted recuerda que actividad desarrollo en fecha 19 de enero de 2023?** 19 de enero, estuve andando con mis hijas y con mi esposa. **¿Usted tiene conocimiento por qué hechos se le viene investigando en esta oportunidad?** Yo no tengo ni la menor idea porque apareció mi DNI en ese asalto y en el otro asalto que yo me entreviste en la calle con usted señor, cuando yo fui a su oficina por el caso de techo propio, le dije señor cómo llego ahí mi nombre, yo me llegue averiguar y le dije a usted bien claro, que mi nombre lo compraron en la comisaria y cuando fui a la comisaria igualito me dijeron, acá han dado buena plata para poderte investigarte de nuevo, o sea a mí me quieren ver preso, estuve preso. **Conteste sobre lo que le está preguntando, usted me indico que había aparecido su DNI, ¿Dónde había aparecido**

su DNI? En el supuesto asalto de la señora Chambi. **¿Usted tiene conocimiento como se le encontró ese DNI?** Cuando a mi me detuvieron por el caso Puelles, me detuvieron, ahí agarro, vino el señor, el policía Llanos, Llanos vino, él vino y me dijo oye ahora si te tengo de la mano, acá esta tus documentos apareció acá, o sea yo voy asaltar y voy agarrar mi billetera, lo voy a botar, o sea para supuestamente yo figurar, es algo ilógico señor, si yo voy asaltar, mi billetera no lo pongo señor. **Indíqueme por favor, ¿Dónde tenía ese DNI?** En mi billetera, como toda persona. **¿Precise usted las características físicas de su billetera?** Ahí está, usted mismo lo tiene ahí, la foto. **Señor, indíqueme usted las características físicas de su billetera**. Una billetera de cuero marca Caterpiller, donde que esta la foto de mis dos hijas, donde que esta la foto, donde que esta la foto de mis dos hijas, donde esta mis tarjetas de crédito que están a mis nombres, esta la tarjeta de Happyland de mi hija de lo que le llevo a jugar, están las tarjetas de los abogados y cuando estaba tramitando mi licencia porque yo soy conductor de camión. **Señor indique usted, ¿A su persona en alguna oportunidad lo han investigado por el delito de robo?** Por el delito de robo agravado si llego una notificación una vez a la casa de mi abuela donde figura jirón Valdelomar cuando yo me entreviste con usted, le dije que yo no tengo nada que ver en ese tema del techo propio. **¿Señor usted en alguna oportunidad ha sido sentenciado?** Si fue sentenciado por receptación agravada señor, por receptación agravada, no por robo agravado señor, no confunda robo agravado con receptación agravada señor. **¿Usted conoce a Silvia Inés Curaci Chambi?** Como voy a conocer señor, yo no le conozco a esa señora y nunca le visto en mi vida. **¿conoce a Maria Maribel Santiago Claudio?** Quien es ella señor, no lo conozco. **Las agraviadas del presente proceso señor**. Supuestamente que dice que le apunte con el arma, que le quite, justamente estaba con mascarilla, o sea prácticamente el asalto yo me quite la mascarilla y le dije señora mira, acá estoy, yo soy, algo ilógico pue señor fiscal, si usted me quiere condenar, condene. **Señor vuelvo a repetir señor, diríjase a mi persona con bastante respeto, yo no condeno señor**. Señor me estas acusando de algo que no tengo que ver señor. **Señor Misael Iraldo, usted ha indicado señor Miraldo que no conoce Inés Curaci Chambi, tampoco conoce a la señora María Maribel no las conoce, ¿Ha tenido algún tipo de problema con ella?** Nunca señor o tengo, si usted como ha sacado las fichas informativas, tengo denuncias con ellas, nunca les he conocido, nunca". Contrainterrogatorio de parte de la Defensa Técnica: "**Señor Hiraldo buenos días, usted refirió a la introducción de su declaración que tiene la mano mal, ¿Podría levantar las dos manos a la cámara asi, podría poner claramente, que se mire a la pantalla que usted vea, mas abajo, para que el colegiado y podría cerrar sus manos señor caballero, su mano especialmente la dañada, la afectada?** Ahí nomas cierra. **Señor Hiraldo, quisiera que mantenga su mano en esa posición y conteste la siguiente pregunta, ¿Qué le paso a su mano señor Hiraldo?** Este mi mano paso en un problema con mi hermano, en una pelea, yo metí un puñete en el vidrio de la ventana y me corté hacia acá, todo este de acá y me operaron los tendones, están roto de mí. **¿En qué año sucedió eso señor Hiraldo?** Cuando falleció mi madre, fue en el 2015, aja, 2014, por ahí. **¿Y donde fue atendido usted señor Hiraldo?** En Carlos Showing Ferrari. **¿Dónde queda ese hospital señor Hiraldo?** Amarilis, Paucarbamba, de ahí me trasladaron al jirón Hermilio Valdizan, en aquellos tiempos era el antiguo hospital. **Señor Hiraldo, usted refiere que en el 2014 fue, sufrió un accidente en el brazo producto del cual tiene una herida, una cicatriz de gran pronunciamiento y que al parecer su mano estaría impedida de poder agarrar objetos y ejercer fuerza, señor Hiraldo para que usted diga, ¿Respecto a esa lesión producida en el año 2014 que refiere usted, en el hospital que tipo de tratamiento le realizaron sobre esa lesión?** Estaba cortado los tendones, después me hicieron rehabilitación para poder mover mi mano, hice mi terapia en rehabilitaciones de Cler que esta en jirón Bolívar, ahí hice mis terapias y de ahí mi mano no vuelve a funcionar, si usted se da cuenta, mi mano es uno más ancho y otro más delgado. **Señor Hiraldo, cuando usted**

atendido, me dice inicialmente en el hospital Showing y en el hospital Hermilio Valdizan, correcto. Si doctora. Producto de esa atención, ¿Usted fue atendido y se realizó alguna historia clínica respecto a la atención dada? Me operaron la mano. ¿Te operaron? Si". Preguntas de aclaración de parte del Colegiado: "Señor Cabrera para que nos aclares, le has contestado al Ministerio Público que usted se dedica a manejar bajaj, ¿Desde cuándo usted maneja bajaj? Cuando he salido del penal, empecé a manejar a los, hice mis documentos, saqué mi licencia, a los dos meses empecé a manejar de nuevo bajaj. ¿Cuándo saco su licencia usted? En el 2020, en agosto, en octubre saque mi licencia de nuevo. ¿Usted siempre se ha dedicado a manejar bajaj? Si señor. La abogada de la defensa técnica le ha preguntado acerca de su mano y usted ha levantado la mano y ha dicho que esta los tendones malogrados, ¿usted puede empuñar o no? No puedo empuñar doctor. Si no puede empuñar, acláranos, ¿Cómo maneja el motocar usted? Este es el manubrio del acelerador donde que le puse un adaptador de un fierrito, como de bicicleta, un caquito y de mi mano jala así, ahí jala mi mano, así manejo el bajaj. ¿Y nunca le han observado para sacar su licencia? No doctor. ¿Usted no está impedido si usted no puede manejar, no está impedido a sacar licencia? No, normal. Ahora usted nos ha indicado de que el día de los hechos, le pregunto el 19 de enero del año 2018 le pregunto al fiscal y usted estaba andando con sus hijas. Si estaba andando con mis hijas porque todo el día paro con mis hijas. ¿Dónde estaba andando con sus hijas? Por la casa de mis hermanas, así ando solamente con mis hijas, o sea me dedico prácticamente andar con mis hijas, trabajo de solamente de 6 de la mañana hasta las 1 de la tarde, de la 1 ya no trabajo, todo el día me dedico a mis hijas. Por eso, ¿Ese día estaban andando con tus hijas con el bajaj o donde estabas andando? No, me fui a su casa de mi hermana nada más, guarde mi moto y estábamos caminando, mi hermana vive a tres cuadras. Tú has escuchado aquí en todas las audiencias, por eso que era importante tu declaración, tu has escuchado de que las agraviadas han venido, yo te avisado, te he dicho que ellos te sindican directamente a ti como la persona que reconoce inclusive alguna, ¿Qué tienes que explicar, algo tienes que decir? Doctor, como ellos dicen que me reconocen a mí, supuestamente he escuchado del juicio, del Alexander Retamozo que entro con una mascarilla, como entonces a mi me reconocen, no entiendo, como me reconocen, ahora después dijo la enfermera, yo no quiero declarar por represalias, le ha pasado algo hasta ahorita a la enfermera, no le conozco, yo no tengo porque hacer daño porque tengo dos hijas mujeres, tengo hermanas mujeres. La siguiente preguntas, le has indicado al fiscal o a la abogada, le has indicado lo siguiente, que esa billetera que han encontrado, te pertenece tu DNI, es tuyo, la tarjeta de Hapylland es tuyo, tu licencia de conducción es tuyo, tu has reconocido que todo ello es tuyo que han encontrado en ese lugar, explícanos, ¿Qué ha ocurrido, por qué ha estado en ese lugar? Doctor, el día que me detuvieron a mí, me detuvieron cerca a mi casa cuando estaba guardando mi vehículo, igualito, yo ese día vine del Tottus, del open plazo vine con mis hijas, con mi esposa, de hacer compras, a pasear con mis hijas, de mi trabajo una semana, junto mi plata y me dedico a mis hijas más, más me dedico a mis hijas y ese día igualito en incautación cuando me intervinieron, que hicieron, pusieron una bolsa negra de estupefacientes de droga, marihuana, coca para que a mi me pudieran tener 15 días de investigación en la Dinincri y ahí es cuando vino el señor Llanos, el fiscal que estaba a cargo del caso Altiplano, vino, me dijo ahora si como yo quería, acá estas en mis manos de nuevo Cabrera dijo, como le digo, yo tengo tu billetera, tu billetera esta ahí, donde que esta tu DNI, tu licencia, estas tus tarjetas, esta tus tarjetas de tus abogados, como es la billetera, que color es la billetera, marrón, caterpiller, bueno si usted dice que yo he asaltado, después cuando me subieron al penal, me llevaron al PJ, me dijo el señor Llanos, este caso es 50, 50, es depende de ti como lo vez con un buen abogado, yo solamente hago mi trabajo nada más me dijeron. La última pregunta, ¿Tú has perdido tu documento, tu morral, tu

billetera, tu has perdido en algún momento? Si. **¿Cuándo lo has perdido?** Esa vez me acuerdo que yo me separe con mi esposa como un mes, un mes me separe de mi esposa, me dedicaba a tomar, andar, hasta que un día llegue a Pomares, llegue a Pomares hasta le deje empeñado la llave de rueda, la llanta de mi moto, le empeñe mis documentos, en una borrachera le deje, como estaba tomando con varios amigos y amigas, agarro, le digo sabes que yo no tengo más plata causa, toma ahí está mi billetera, esta mi DNI, esta mi licencia le digo, déjalo causa por una caja de cerveza, lo deje, de ahí agarre, seguí tomando, nos hemos ido a otro lado a tomar hasta mi celular lo perdí ese día, lo perdí el celular. **¿Cuándo ha sido ese día Misael, cuando ha sido eso lo que has perdido tus documentos, lo has dejado empeñado, cuando ha sido eso, recuerdas?** No me acuerdo bien doctor, no me acuerdo, pero si sé que, en diciembre, año nuevo, para año nuevo, por ahí fue que. **¿Pero no te recuerdas?** No me recuerdo, yo me separe con mi esposa. **¿Y cómo estabas sin documentos, como trabajas de bajatero si tu licencia habías dejado?** No estaba trabajando en ese momento ya, no trabajaba doctor. **¿Y nunca has presentado tu denuncia lo que has perdido tu celular, tus documentos?** El celular lo compre en la cachina. **¿Nunca has presentado una denuncia de perdida de documentos, de celular?** No presente la denuncia porque pensando buscar al muchacho que le había dejado el documento, mi DNI, mi billetera a quien le había empeñado y el muchacho se fue a Lima, de ahí agarre, con mi esposa me dice, sabes que gordo mejor saca de nuevo tu DNI mejor me dijo, si es para que otro día no dejes tus cosas, ponte que agarran, hagan algo, tranquila le dije así, ya fue, sabes que mejor vamos a empezar de nuevo con mis hijas. **¿Has gestionado tu nuevo documento has gestionado?** Si saque mi documento, pero no me acuerdo en que mes lo saque. **Ese documento que tú has sacado, ¿Lo has hecho en RENIEC lo has hecho?** Si en RENIEC lo saque el duplicado, no, lo saque de la RENIEC, donde que sacan fotos ahí, ahí pagas creo virtualmente lo saque. **Dígame, ¿No has presentado eso, por qué no lo has presentado eso Cabrera?** Estaba la doctora Ariana, estaba viendo todo los papeles, la abogada". Preguntas de la Defensa Técnica: "**Señor Cabrera, en la investigación, ¿Usted ha sido examinado por algún medido legista respecto a su brazo?** No. **¿Tampoco ha sido requerido por la fiscalía, usted concurrir al Ministerio de Medicina Legal?** Nada, solamente me hicieron tomar foto con varios policías haciéndome agarrar un papel, el numero 4 y puro policías, ahí estaba supuestamente la agraviada Curasi Chambi, toditos de la foto toditos son policías. **¿Señor Hiraldo su vehículo moto lineal a la actualidad sabrá usted si sigue contando con esa adaptación del acelerador?** Si".

i). La declaración del acusado no podremos considerar como una información probatoria, peor aún, en contra de los intereses del acusado, salvo que de la valoración de la prueba en forma conjunta se advierta "mala justificación" y si se da como un indicio posterior y si este tiene la idoneidad razonable para engarzarse con otros indicios adicionales. La valoración de la declaración del acusado es válida en tanto que el acusado ha declarado en forma libre y voluntaria con la presencia de su abogado defensor, esto es teniendo en cuento la ponencia presentada por César San Martín Castro en el II Pleno Jurisdiccional de la Sala Penal Nacional, realizado el 1 de diciembre de 2018. Donde afirma que no toda vulneración de normas procesales importa indefensión, sino que se requiere privación o limitación de oportunidades de defensa, que la indefensión no sea imputable al que la sufre y haya tenido incidencia efectiva en el fallo, entre otros. I. MARCO JURÍDICO: "(…) En última instancia, una manifestación del imputado solo será válida si cuando haya sido expresada voluntaria y conscientemente [JAUCHEN, EDUARDO: Tratado de Derecho Procesal Penal III, Rubinzal – Culzoni Editores, Santa Fe, 2012, p. 369] (…)". Lo sombreado y subrayado es nuestro. **ii). Respecto al derecho de guardar silencio debemos tener presente el fundamento séptimo del** Recurso de Casación N° 08-2022/Arequipa de fecha, ocho de mayo de dos mil veintitrés **"(…)**

Por lo demás, se relieva la jurisprudencia **Séptimo.** penal relativa a la declaración incriminatoria del acusado como prueba, en el sentido siguiente: Debe indicarse que es constante en la jurisprudencia de la Corte Suprema que la versión del propio imputado no pueda ser empleada en su perjuicio, en virtud del principio de no autoincriminación, siempre que no obren medios probatorios que corroboren la imputación fiscal; a contrario sensu, en caso de que existan medios de prueba, puede ser utilizado como medio de corroboración del delito incriminado3. En esa línea, se subraya que el principio nemo tenetur se ipsum accusare o "nadie está obligado a acusarse a sí mismo" no solo se encuentra en los inicios del proceso penal inquisitivo ordálico medieval; también actúa como baremo de prohibición, regla de prueba y cautela la presunción de inocencia y las garantías del imputado frente al ius puniendi. Esto último, conforme al artículo 160, numeral 2, literal a, del Código Procesal Penal. De ahí que la prohibición de autoincriminación aparece cuando la única prueba de la condena es la confesión del propio agente delictivo. Por el contrario, con mayor razón (principio lógico a fortiori), si existe prueba de cargo ostensible, conducta procesal del acusado, silencio, su deposición o indicio de mala justificación4, estos pueden servir como elemento de corroboración o reforzamiento del restante acervo probático. En el sub litis, no se propusieron motivos lógicos y razonables para modificar la línea exegética vigente**. iii) Iimplicancias del derecho a guardar silencio en juicio oral** [Casación 1462-2017, Lambayeque]**. "**El derecho al silencio es un derecho de uso actual, que se activa y puede ejercitarse en cada momento procesal, pero retroactúa sobre los ya transcurridos, ni tiene, por tanto, en ellos, la incidencia que pretende el que recurre. El acusado puede guardar silencio en el juicio, pero no hacer que éste se proyecte hacia atrás, con la eficacia de cancelar otras manifestaciones precedentes. Lo adquirido en el curso de la investigación forma parte definitivamente de los autos, de los que solo podría ser expulsado formalmente por razón de ilicitud".

b). Actuación de los medios de prueba Admitidos.

Testigos:

1.- Examen de la testigo agraviada SILVIA INÉS CURASI CHAMBI (Registrado en audio en la audiencia de fecha 22 de marzo del 2024).

2.- Examen de la testigo MARÍA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO (Registrado en audio en la audiencia de fecha 22 de marzo del 2024).

Los testimonios directos o presenciales se valorarán teniendo presente el Acuerdo Plenario Nº 2-2005/CJ-116.

Peritos:

1. Examen de la perito VANESSA RUIZ HUACHEZ (registrado en audio en la audiencia de fecha 18 de marzo de 2024).
2. Examen del perito JOSEL JORDINIO CÉSPEDES MORALES (registrado en audio en la audiencia de fecha 18 de marzo de 2024).
3. Examen del perito RULI SALAZAR HINOSTROZA (registrado en audio en la audiencia de fecha 18 de marzo de 2024).

c) Oralización de la prueba documental.

1.- Denuncia Directa N.º 109 (a folios 58 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 25 de marzo de 2024).

2-. Acta de Inspección Técnico Policial (a folios 60 al 61 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 25 de marzo de 2024).

3-. Acta de Hallazgo, Recojo, Rotulado, Lacrado y Traslado de Indicios (a folios 62 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 25 de marzo de 2024).

4.-Acta de Deslacrado y Verificación de Especies y Lacrado (a folios 63 al 69 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 25 de marzo de 2024).
5-. Acta de Deslacrado, Visualización equipo magnético USB y posterior lacrado (a folios 70 al 84 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 12-04-20204).
6-. Acta de Reconocimiento de Persona en Rueda perteneciente (en Cámara Gessell) en el que participa la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi (a folios 85 al 89 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 04-04-23024).
7-. Acta de Reconocimiento de Persona en Rueda perteneciente (en Cámara Gessell) en el que participa la agraviada María Maribel Santiago Claudio (a folios 90 al 96 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 04-04-2024).
8-. Declaración Jurada de fecha 24 de abril de 2023 (a folios 97 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha12-04-2024).
9-. Copia de Boucher del Banco de Crédito del Perú (a folios 98 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 12-04-2024).
10-. Copia de Información de Transacción (a folios 99 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 22-04-2024).
11-. Copia de Información de Transacción – BCP (a folios 100 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha22-04-2024).
12.-Copia de Boleta de Venta Electrónica N.º B787-115574 (a folios 101 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 22-04-2024).
13-. Copia Certificada de la Disposición N.º 02 de Formalización y continuación de la Investigación Preparatoria (a folios 102 al 110 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 22-04-2024).
14-. Certificado Judicial de Antecedentes Penales N.º 4783861 (a folios 111 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 22-04-24).
15-. Copia Certificada de la Sentencia Conformada N.º 21-2016 (a folios 112 al 120 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 22-041-2024).
16-. Copia Certificada de la Sentencia N° 68-2017 (a folios 121 al 128 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 22-04-2024).
17-. Certificado de Antecedentes Judiciales perteneciente de Misael Iraldo Cabrera Ávila (a folios 129 del cuaderno de pruebas y oralizado en audiencia de fecha 22-04-2024).
Estas pruebas documentales se valorarán de manera individual y conjunta teniendo en cuenta los criterios de valoración de la prueba documental pública y privada de conformidad a la [Revisión de la Sentencia NCPP 105-2020, Huancavelica] Fundamentos destacados: **Cuarto**. Según se aprecia, la prueba aportada tiene connotación eminentemente documental. Se subraya que el documento público presenta —en cuanto a sus efectos— dos notas diferenciales respecto al documento privado: por un lado, la autenticidad intrínseca y, por otro, la eficacia probatoria privilegiada sobre su otorgamiento y fecha. A la vez, estos aspectos se reducen a lo siguiente: la fe pública inherente al documento determina que no sea posible discutir aquellos extremos protegidos por la mencionada fe, salvo que se demuestre su falsedad material, en cuyo caso no se produjo la aparente fe pública [4]. Por ello, si bien los documentos públicos u oficiales —siempre que hayan sido elaborados por el sujeto competente, siguiendo los procedimientos debidos— tienen, por lo general, un efecto vinculante para cualquiera y en particular para los Tribunales de justicia, su valor probatorio no necesariamente abarca todo el contenido y los aspectos del instrumento [5]. Se proyecta, entonces, una presunción *iuris tantum*. Esta última implica dar por verdadera una situación que podría ser falsa y, al mismo tiempo, permite que la verdad se haga valer mediante prueba en contrario [6]. Quinto. La interpretación de los documentos —públicos o privados— no es una labor sencilla. Por esto, no basta con su lectura, pues con ello solo se

les otorga "voz" y no se capta su contenido. Es preciso percibirlos y esto obliga a entender debidamente lo que se lee [7]. En esa línea, la regla fundamental en materia de valoración de la prueba documental es la libertad valorativa. Así, es pertinente citar diversos criterios de apreciación: En primer lugar, cada documento prueba su propia existencia. En segundo lugar, si se establece al autor del documento, queda probado, ante todo, el hecho de su otorgamiento. En tercer lugar, si se determina al autor de un documento público o privado, y este contiene una declaración de voluntad (un contrato o la asunción de una obligación), queda también establecida la autenticidad o certeza de su contenido. En cuarto lugar, si el documento público o privado contiene una declaración de conocimiento (una narración), la determinación de su autor solo acredita la autenticidad del hecho de la declaración, pero no la seguridad del conocimiento declarado, que habrá de acreditarse valiéndose de cualquier otro medio probatorio. Y, en quinto lugar, respecto a su origen, según se trate de un documento procesal o extraprocesal, si se refiere a este último, concierne evaluar si provino de una de las partes o un tercero [8]. En suma, el carácter público de un documento no significa que su contenido o las afirmaciones que se hayan formulado estén exentos de control cognitivo y que, por lo tanto, deban ser aceptados como verdades incondicionadas. Los datos o circunstancias incorporadas en dichos instrumentos no entrañan compromisos epistémicos absolutos y vinculantes para los jueces. Por el contrario, el sistema de valoración racional de la prueba concede autonomía jurisdiccional para apreciar la exactitud o veracidad de sus enunciados, en forma conjunta con el resto de los medios de prueba.

CUARTO: - Alegatos Finales de las partes y auto defensa:

4.1.-Alegato oral del fiscal "*En este plenario señor magistrado se ha probado que el día 19 de enero del 2023 a hora 13 con 45 aproximadamente la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi, habría salido de su domicilio con dirección al banco de crédito, esto viene a ser la sede central ubicado en Jr. Dos de mayo de esta ciudad de Huánuco llevando consigo una mochila de color negro y en su interior una suma de dinero con el fin de poder depositar ante su cuenta bancaria del BCP y posterior mente realizar una transacción de cambio de dinero de Moneda Nacional a dólares, se ha probado señor magistrado que la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi, efectivamente habría ingresado a la institución bancaria BCP ubicado en Jr. Dos de Mayo donde habría realizado, primero un depósito de dinero para posteriormente realizar el cambio de S/.232,920, en moneda soles a cambio de mónera extranjera, Dólares, siendo un monto de $/.60.000 dólares americanos, esto es habiendo realizado esa transacción de la cuenta de su empresa almacenes altiplanos SRL, se ha probado que la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi al realizar este cambio de moneda a soles a dólares, habría realizado el depósito de $/.39,072 a la empresa papeleras Nacional SA, esto a fin de poder realizar deposito por compras de campañas por motivo de épocas de escolaridad, para lo cual se había quedado con el monto restante que vendría a ser $/.20,730 Dólares, suma de dinero que habría procedido a contarlos en la ventanilla del banco para posteriormente guardarlos en su mochila de color negro de color negro, se ha probado que al salir la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi de la entidad financiera pudo advertir que una persona de contextura delgada alta la habría estado observando en todo momento incluso le vendría siguiendo desde que la agraviada habría salido de esta entidad financiera, es por ello que la agraviada habría salido de la entidad financiera, es por ello que la agraviada habría salido de la entidad financiera bajando por el Jr. Huánuco y doblando al Jr. Abtao, por lo que con el fin de despistar a esta persona que le venía siguiendo de contextura delgada y alta habría ingresado a un tópico que se encuentra ubicado en Jr. Abtao #666, lugar de los hechos, se ha probado la existencia características y espacios del lugar de los hechos del Jr. Abtao #666 Huánuco, donde se ha podido evidenciar que efectivamente corresponde a un tópico de enfermería*

donde labora la agraviada, también agraviada María Maribel Santiago Claudio, personal asistencial del tópico, se ha probado que una vez que la agraviada se encontraba en el lugar de los hechos conjuntamente con la también agraviada María Maribel Santiago Claudio habría ingresado el hoy acusado nos referimos al señor, Misael Hiraldo Cabrera Ávila, quien previamente señor magistrado se ha probado que efectivamente una persona delgada de contextura y alta ha venido siguiendo a la hoy agraviada Silvia Inés Curasi Chambi y siguiéndola por el Jr. Abtao, habiendo observando dicha persona el lugar donde habría ingresado la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi, se ha probado que una vez que la agraviada ingresa a este tópico del Jr. Abtao #666, habría hecho la presencia, se habría tenido la presencia de un vehículo trimovil de color blanco con rojo y seguido y en forma escoltada en la parte de atrás un vehículo lineal motocicleta y a bordo 2 sujetos, se ha probado que el copiloto o el acompañante de la motocicleta lineal seria el hoy acusado, el ciudadano Misael Hiraldo Cabrera Ávila habría ingresado al mismo lugar donde habría ingresado la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi, se ha probado señor magistrado que a horas 13:26 con 30 segundos, la agraviada habría ingresado al lugar de los hechos y ahora 13:33 con 25 habrían aparecido tanto la moto lineal como la moto bajat, habiendo transcurrido 6 minutos aproximadamente, se ha probado que el hoy acusado habría ingresado al lugar de los hechos a horas 13:32 con 17 segundos y habría salido del lugar de los hechos a las 13:33 con 49 segundos, consecuentemente habría transcurrido solo 32 segundos desde el momento que habría ingresado habría proseguido a sustraer las pertenencias de las agraviadas y salir del lugar, se ha probado que en el lugar de los hechos el hoy acusado a proseguido a sustraer los bienes de las agraviadas Silvia Inés Curasi Chambi así como de María Maribel Santiago Claudio, habiendo utilizado un arma de fuego y mediante uso de amenazas en matarlas en agravio de ellas y apuntándoles directamente con el arma de fuego habría procedido a sustraer las pertenencias en primer orden a la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi quien habría sustraído su mochila de color negro que al interior tendría sus pertenencias, se ha probad que en la mochila que contenía la agraviada tenía el monto de $/.20,730 dólares, así como 5 mil soles DNI de su hija, un teléfono celular y pertenencias sus tarjetas de la empresa, se ha probado que una vez que se ha sustraído los objetos de la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi en ese momento al hoy acusado se le habría caído un morral de color verde oscuro, verde petróleo, para posteriormente retirarse del lugar, se ha probado que el hoy acusado a proseguido a sustraer las pertenencias de María Maribel Santiago Claudio específicamente un teléfono celular lográndole apuntar con el arma de fuego en forma directa en la parte frontal en la cabeza de dicha agraviada, se ha probado que producto de los hechos el hoy acusado a salido del lugar de los hechos Jr. Abtao #666 y ha proseguido a fugar de los hechos y a bordo de la misma motocicleta lineal en la cual habría llegado y seguidamente también habrían dado su fuga la moto lineal color blanco con rojo subiéndose a esa moto bajat de color blanco con rojo el sujeto que venía siguiendo inicialmente a la agraviada, se ha probado señor magistrado que por estos hechos las agraviadas han presentado afectación psicológica Silvia Inés Curasi Chambi así como María Maribel Santiago Claudio al momento de los hechos, se ha probado la persistencia de la suma sustraída, nos referimos a la transacción que se habría realizado de S/.232,920 soles a cambio de dólares $/.60.000 se ha probado que se ha depositado la suma de $/.39,072 y que el restante seria $/.20,730 dólares, señor magistrado se ha probado que mediante la identificación plenamente del hoy acusado es el ciudadano Misael Hiraldo Cabrera Ávila quien habría quien habría utilizado un arma de fuego para poder sustraer las pertenencias de las hoy agraviadas, señor magistrados todos estos hechos probados por el ministerio público en este estadio y así lo consideramos señores magistrados, guardan asimetría natural con todos los medios probatorios que se han actuado en este plenario, señor magistrado debemos entender que esto es un delito muy

delicado, delito de robo agravado con arma de fuego y con el concurso de dos o más personas y en el presente caso señor magistrado con la participación de 4 personas con exactitud, habiéndose precisado señor magistrado que habría habido una persona, sujeto 1 quien habría seguido previamente a la hoy agraviada, de igual forma sujeto dos que vendría condiciendo la motocicleta lineal, sujeto tres que vendría a ser el hoy acusado y el sujeto 4 que tampoco estaría identificado que sería el conductor de la moto bajat de color blanco con rojo, consecuente mente señores magistrados en este plenario se ha tenido la participación de las propias agraviadas donde la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi ha sido fática en precisar y habido persistencia, coherencia, ilación en lo que ha manifestado haciendo referencia que efectivamente habría salido de su domicilio con destino a una entidad financiera habiendo ingresado al BCP y habiendo realizado las transacciones financieras ya precisadas en los hechos probados señores magistrados e incluso haciendo la precisión que ella desde un momento había partido que una persona le venía observando y ante esa situación de alarma que ella tenía por esta persona que le venía viendo es que cuando sale de la entidad financiera es que ingresa a un tópico ello también aprovechando porque se encontraba un poco delicada de salud, lugar en el cual la agraviada ha precisado que de pronto en forma muy rauda ingresa un sujeto que vendría a ser el hoy acusado a quien lo ha identificado plenamente por cuanto la ha mirado directamente señores magistrados, le ha mirado directamente al hoy acusado identificándolo plenamente y quien tenía un arma de fuego y que en todo momento en una distancia de un metro aproximadamente le apuntaba directamente diciéndole dame todo lo que tienes, donde está el dinero, donde está el dinero, e incluso una vez sustraído cuando la agraviada le lanza su mochila de color negro se la habría caído un morral al hoy acusado, pese a ello el acusado le habría reiterado que le de todo el dinero y donde está el dinero, pensando que tenía guardado en otras partes, incluso ella llegando a quitarse su chaleco como lo ha referido esos hechos señores magistrados naturalmente también guardan asidero con lo vertido por la propia agraviada, la agraviada María Maribel Santiago Claudio quien también ha precisado señores magistrados que cuando ella se encontraba en el tópico por cuanto es enfermera asistencial teniendo esa profesión a referido la agraviada es que ingresa este sujeto portando un arma de fuego y se dirige a la paciente que había en ese momento, obviamente nos referimos a Silvia Inés Curasi Chambi a quien le venía quitando sus pertenencias y le venía apuntando con el arma de fuego incluso también al momento de que le estaba sustrayendo posteriormente habrían advertido que se le habría caído un morral de color verde petróleo y que lo habrían revisado, dicha agraviada ha sido también enfática en precisar en forma coherente señores magistrados a ver reconocido al hoy acusado e incluso dice que lo habrá reconocido ya que se encontraba de perfil, situación señor magistrado que tanto la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi lo ha vito de forma frontal directo y la agraviada María Maribel Santiago Claudio le habría visto de forma de perfil como ella refiere, consecuentemente hay un reconocimiento en ambos extremos señores magistrados, donde la agraviada hace referencia que le habría sustraído su teléfono celular que ya tenía e incluso le apuntaba con el arma de fuego de forma frontal señores magistrados poniéndole el arma de fuego en la cabeza posteriormente también hace la precisan señores magistrado que el hoy acusado sale del lugar de los hechos y posteriormente ella retorna y al momento de retornar advierte en el objeto que se le había caído al hoy acusado y habían proseguido a revisarlo, lugar en el cual habrían encontrado DNI un Soat, fotografías y diferentes tarjetas de presentación obviamente señor magistrado que le corresponden al hoy acusado Misael Hiraldo Cabrera Ávila, igual forma señores magistrados se ha tenido la declaración de los psicólogos Cintia Vanesa Ruiz Huache y Jose Céspedes Morales, así como del psicólogo Ruiz Salazar Hinostroza asiendo la precisión señor magistrados que la psicóloga Cintia Vanesa Ruiz Huache, encargada de el examen psicológico

a la agraviada a la señora Silvia Inés Curasi Chambi ha precisado que su relato señores magistrados es coherente, no es un relato aprendido, es un relato espontaneo, porque espontaneo, porque es de sus propias vivencias congruente, coherente y está acompañado con todo lo que ella ha podido advertir en ese momento, de igual forma habría hecho precisión de amenazas por cuanto le habrían indicado mátenlas, situación que condice lo vertido por la propia agraviada en el mismo sentido, el psicólogo Jose Céspedes Morales si bien es cierto ha precisado que el momento de la evaluación de la agraviada María Maribel Santiago Claudio no ha podido advertir una afectación psicológica, sin embargo ello también ha precisado que ha podido influir el tiempo que habría transcurrido desde el momento de la evaluación al momento de los hechos ya que abrina transcurrido 6 meses aproximadamente y esta situación de distanciamiento también puede ser influenciado en la valoración de los hechos para su evaluación, consecuentemente también hace la precisión que hacen narración de hechos en agravio de ella por el robo que habría sufrido con arma de fuego, situación también que ha manifestado al decir que psicólogo Ruiz Salazar Hinostroza quien se ha encargado de evaluar psicológicamente al hoy acusado, en este punto señores magistrados deben de tener bastante atención por cuanto a precisado que el hoy acusado seria narcisista calculado, no empático, no le interesa las otras personas, les interesa a sí mismo y que presenta características antisociales, características que siempre ven beneficio en él y no en otras personas, es calculador de fácil cambio no es empático y busca siempre tener la atención en lo que él hace, señores magistrados estos hechos que acabamos de indicar obviamente también guardan asidero con las diferentes pruebas que se han actuado en este plenario, en el plenario señores magistrados, tenemos diferentes documentales y los vamos a referir en forma precisa, se cuenta con la denuncia y se ha actuado la denuncia directa 109 donde tenemos la narración de los hechos, el acta de inspección técnico policial donde se ha indicado las características del lugar de los hechos y s existencia acta de hallazgo del recojo rotulado de indicios donde se ha podido recoger los objetos que se ha encontrado en el lugar de los hechos que vendría a ser el morral de color verde petróleo, el acta de letrado de deificación de especies, es donde se le ha podido encontrar el DNI, la licencia de conducir, diferente tarjetas de presentación e incluso tomas fotográficas de los menores o del menor hijo del hoy acusado, se ha visualizado el video y acta de deslacrado visualización del equipo de USB donde señores magistrados ahí nos vamos a detener y pedirles, es importante hacer la precisión demostrados ya que se ha podido evidenciar el concurso de cuatro personas en sí, hay una cuarta autoría claramente establecida donde cada uno cumple un rol importante dentro del fin que es la sustracción propiamente dicho señor magistrado donde se ha precisado con forme a los hechos probados la hora de ingreso de la agraviada en la hora que aparece el acusado juntamente con las demás personas no identificadas, la hora de ingreso del acusado, hora de salida y la fuga del hoy acusado, punto muy importante señores magistrados las ambas agraviadas han procedido a reconocer físicamente al hoy acusado con forme a las actas de reconocimiento de persona en ruedas de ambas agraviadas reconociéndolos plenamente en tales agraviadas al hoy acusado, de igual forma señores magistrados en cuanto a la persistencia de cuando los objetos sustraídos se ha actuado las declaraciones juradas donde acreditan el teléfono celular sus traído la copia del voucher del teléfono en la suma de la agraviada, esto nos referimos al teléfono celular marca Samsung S21 de igual forma, en cuanto a las transacciones financieras ya referidas y para ir terminando señor magistrado lo que evidenciamos acá y se ha actuado es la calidad de reincidencia que tendría el hoy acusado y la placabilidad a la comisión de delitos con forme a todos los medios probatorios que se han actuado en este plenario, consecuentemente lo que evidenciamos acá es un delito de robo agravado con forme al artículo 188 y 189 con la agravante el inciso 3 a mano armada inciso 4 con el concurso de dos o más personas de igual

forma evidenciaos una coautoría en la participación del hoy acusado y teniendo también la condición de reincidente con forme a las sentencias conformadas que hemos precisado nos referimos a la sentencia 68-2017 y sentencian 21-2016 consecuentemente la pena que se solicita en el presente caso es la pena de 22 años de pena privativa de libertad de carácter efectiva para el hoy acusado, de igual forma le reparación civil a favor de la empresa almacenes altiplano que vendría a ser la devolución de la suma total de $/.20,730 dólares así mismo la suma de S/.2558.90centimos a la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi y a la agraviada María Maribel Santiago Claudio la suma de S/.900 sin perjuicio a cancelar S/.2000 soles para cada una de ellas como parte de los daños y perjuicios sufridos, señorees magistrados lo que evidenciamos acá claramente es la vulneración a un bien jurídico titulado que viene a ser con el patrimonio, derecho pluriofensivo señores magistrados tanto más con la forma como se ha suscitado los hechos, por lo que solicitamos a su judicatura dictar una sentencia condenatoria conforme lo viene suscitado en este ministerio público en los años de 2 años de pena privativa de libertad efectiva para el hoy acusado".

4.2-. Alegatos de clausura del abogado de la defensa técnica del acusado "*Conforme se ha podido establecer en el presente desfile probatorio primero señores magistrados el examen de la agraviada este habría referido en todo momento con forme se le habría preguntado, como fue a puntada y amenazada, señores magistrados su judicatura habrá podido ver como ella ha narrado fui empuñada, fui amenazada por el procesado con la mano derecha, señores magistrados con forme se ha podido establecer en este último acto procesal del presente audiencia que es lo que ha podido evidenciar sus ojos señores magistrados que el procesado contaría con la mano derecha dañada, dañada por lo que él ha sido examinado según refiere por los tendones ha tenido un corte en los tendones y no tiene movilidad en la parte de los dedos, señores magistrados, entonces señores magistrados lo que dice y lo corrobora la propia psicóloga del examen del procesado, debe ser tomada en consideración a cabalidad dado que ella refiere en todo momento que la procesada a referido los hechos tal y cual ha sucedido, esto es que el procesado le empuño el arma y la encañono con la mano derecha, dos señores magistrados, débete tenerse en consideración y presente al momento de resolver que la agraviada también estableció eso en el presente plenario, también señores magistrados con forme ustedes han podido ver de la visualización de las imágenes que ha traído el representante del ministerio público como medio probatorio para acreditar que fue el procesado Hiraldo quien cometió el delito, pero señores magistrados que se ha evidenciado, se ha evidenciado que la persona que cometió el delito es una persona de contextura delgada, un poco más alto a quienes reconocieron en el acta de reconocimiento, quien sería después de los hechos, fue una persona de contextura baja señores magistrados, mide 1.52 entrevistándome con el procesado medirá 1.55, 1.60 m y es ancho con forme ustedes lo han podido establecer en el presente plenario de la visualización, señores magistrados como la pregunta es, como las agraviadas reconocen a su agresor a su victimario cuando esta persona está cubierta el rostro con mascarillas y un gorro, una capucha que se le ve, como, dice que la miro fijamente, también ellas dieron su respuesta señores magistrado con forme a su examen dijeron que a esa persona se le callo sus documentos y dentro de ella estaban su DNI, tarjetas y licencias, entonces señores magistrados ustedes tienen la respuesta a la presente presente pregunta, el procesado no habría sido la persona que cometió el hecho delictivo, no es la persona que tienen aquí detenida, señores magistrados, ahora señores magistrados como es de todos los medios probatorios obtenidos en juicio y del examen de cada una de las partes señores magistrados y del examen del propio procesado y de la muestra de las partes corporales como son sus brazos y prueba inéditas señores magistrados que este no puede utilizar según su observación que ha realizado ustedes señores magistrados al momento de expedir la sentencia señores*

magistrados ante la duda que ha enterado este debate y este examen a favor del procesado ante la duda señores magistrados, porque la narrativa de la propia agraviada ha sido claro, concreto, ha narrado hechos y circunstancias han sido minuciosas señores magistrados su judicatura deberá absorber al procesado dado que esta persona evidentemente no cuenta con movilidad en las manos y no puede ni siquiera cerrarlas cuando se las pide, en ese orden de ideas señores magistrados solicito que su judicatura ejerciendo la imparcialidad y la presente evidencia de medios probatorios solicito la absorción del procesado en el presente juicio".

4.3-. Autodefensa del acusado "*Doctor, solamente quiero que vean bien el caso y tengo también mis hijas y si es que me van a sentenciar, si usted dice que soy, no le pido 21, dame 25 pero si es que soy yo, si es que no soy yo doctor, ahí que la señora Curasi Chambi sea procesado también, eso es todo doctor*".

4.4.-Respecto a las alegaciones de las partes: Este Colegiado con los fundamentos desarrollados en los puntos precedentes y consecuentes señalados en la presente sentencia responde a las alegaciones (alegatos, defensa, fundamentos y otros) más importantes invocados por las partes procesales que participaron en el juicio oral, esencialmente con relación a los puntos controvertidos relevantes que coadyuvan a esclarecer el objeto de acusación en el caso en concreto, en tanto que no estamos obligado a responder todas las alegaciones formuladas por las partes dentro del proceso de manera pormenorizada, expreso y detallado, los mismos que no son controvertidos conforme lo ha expresado el Tribunal Constitucional en la parte in fine del FJ 11 de la Sentencia N° 1230-2002-HC/TC; La Sala Penal Permanente en el FJ 4.10 de la Casación N° 41-2012 Moquegua y Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República en la Casación N° 4623-2014 – Lima.

QUINTO: Sobre la deliberación: Los Jueces de este juzgado penal colegiado no podremos utilizar para la deliberación pruebas diferentes a aquellas legítimamente incorporadas y desarrolladas en el juicio oral, esto es de conformidad con lo establecido en el artículo 393°.1 del CPP; en salvaguarda al principio de legalidad procesal, a las garantías de defensa en juicio y de tutela jurisdiccional efectiva; pues, toda prueba para su valoración, requiere que ésta haya sido sometida a debate.

SEXTO: Examen individual y conjunta de la prueba, motivación clara, lógica y completa de cada uno de los hechos y circunstancias que se dan por probadas o improbadas que la sustentan, con indicación del razonamiento que la justifique.

6.1. La justificación de la condena de ningún modo debe de iniciar apreciando el juicio de culpabilidad, sino el vinculado a la acreditación del delito; en ese orden de ideas, en primer término tenemos que apreciar **SI LOS HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN SE PROBARON O NO**, seguidamente verificar **SI ESOS HECHOS PROBADOS SE SUBSUMEN O NO AL SUPUESTO DE HECHO DEL TIPO PENAL ACUSADO**, si se subsumen los hechos probados estaríamos frente a la existencia del delito incriminado, sino no se subsumen los hechos probados al supuesto de hecho del tipo penal no estaríamos frente a la existencia del delito incriminado, en ese sentido desarrollaremos la presente – en este caso asociado al DELITO: Contra el Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado**, prevista y sancionada en el Artículo 189°, en su forma agravada del primer párrafo numeral 3) y 4), concordante con el tipo base en el artículo 188 del Código Penal, en agravio de **SILVIA INES CURASI CHAMBI, EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO.** De seguida con el mismo rigor de

motivación, se abarcará respecto a la **ACREDITACIÓN O NO DE LA RESPONSABILIDAD PENAL** del acusado **CABRERA AVILA MISAEL IRALDO,** conforme a la incriminación, extremo en el cual se analizará si realmente el acusado antes aludido sometido a juzgamiento fue quien cometió el delito sin que haya mediado causa de justificación y merece reproche penal en los términos requeridos por el representante del Ministerio Público, o si por el contrario debe declararse su inocencia, bien por insuficiencia probatoria o por duda razonable.

6.2. Ahora bien, para evidenciar si los **HECHOS OBJETO DE LA ACUSACIÓN ESCRITA (PROPOSICIONES FACTICAS**) están **PROBADOS o NO** se debe examinar en forma individual y conjunta con el rigor que corresponde cada una de las pruebas incorporadas legítimamente y desarrolladas en el juicio oral, ello teniendo en cuenta lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia en el Recurso de Nulidad N° 88-2016, Lima - Este – **SOBRE VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE TESTIGO ÚNICO EN ROBO AGRAVADO"**; en ese sentido vamos apreciar ponderadamente la prueba recaída en la Declaración de los agraviados SILVIA INES CURASI CHAMBI y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO, que contiene la incriminación en contra del acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA, de conformidad con las garantías de certeza establecidas en el ACUERDO PLENARIO N° 2-2005/CJ-116, que son: **a)** Ausencia de incredibilidad subjetiva. Es decir, que no existan relaciones entre agraviado e imputado basadas en el odio, resentimientos, enemistad u otras que puedan incidir en la parcialidad de la deposición, que por ende le nieguen aptitud para generar certeza. **b)** Verosimilitud, que no sólo incide en la coherencia y solidez de la propia declaración, sino que debe estar rodeada de ciertas corroboraciones periféricas, de carácter objetivo que le doten de aptitud probatoria. **c)** Persistencia en la incriminación, con las matizaciones que se señalan en el literal c) del párrafo anterior. Por ende, apreciando y analizando se tiene**:**

a) De la configuración de ausencia de incredibilidad subjetiva

De las pruebas admitidas en la etapa intermedia; desarrolladas y debatidas en juicio oral; no se advierte relación alguna entre las agraviadas SILVIA INES CURASI CHAMBI y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO, con el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA, basados en odió, rencor, resentimiento, preexistentes o anteriores a los hechos objeto de acusación para deducir, colegir que la referida incriminación de los agraviados en contra del acusado sea por venganza, resentimiento o enemistad, en tanto que no existe prueba alguna debatido en juicio oral que señala y prueba lo contrario; por ende no existe ninguna circunstancia que indiscutiblemente pueda influir en la sindicación de las agraviadas, en consecuencia la sindicación realizada no adolece de incredibilidad subjetiva por la inexistencia de conflictos previos entre el acusado y las agraviadas; por lo tanto reúne este requisito necesario establecidos en el Acuerdo Plenario Nº 02-2005/CJ-l 16, resultando apta para generar convicción más allá de toda duda razonable.

b). De la verosimilitud.

b.1.-De la declaración incriminatoria coherente y sólida en si misma: Para identificar la existencia o no de coherencia y solidez de la incriminación en sí misma; se tiene que examinar la incriminación de las agraviadas contenidas en sus declaraciones: b.1.1.- Declaración de la agraviada **SILVIA INÉS CURASI CHAMBI (Registrado en audio en la audiencia de fecha 22 de marzo del 2024).** Para advertir ello de cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: **INTERROGATORIO POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO:** ¿recuerda sobre algún evento en agravio suyo que se habría suscitado en fecha 19 de enero del 2023 a hora del mediodía tarde? Dijo: sí, sufrí un robo a mano armada en un tópico; ¿nos puede explicar dónde se encuentra ubicado ese tópico? Dijo: está Abtao la cuadra 6; ¿por qué motivo usted indica que habría suscitado en ese tópico, ¿qué pasó en ese tópico? Dijo: yo Sali con ese dinero que había hecho un cambio, había hecho algunas transacciones bancarias en el Banco de Crédito, que está en el jirón dos de mayo, me dirigí hacia mi

domicilio que está a dos a tres cuadras bajaba por el jirón Huánuco y doble por Jr. Abtao, pero yo presentía que alguien me seguía ya desde la puerta del banco y entonces como estaba enferma estaba llevando un tratamiento con inyecciones y era mi último día mi intuición o no sé algo, me dijo ingresa al tópico para que te pongas y también hagas que se distraiga la persona que me estaba siguiendo, entonces ingresé al tópico mi intención era ingresar directamente directo donde te ponen las inyecciones, pero había un paciente ahí y tuve que esperar en la sala de espera, y bueno de ahí el paciente salió y entre yo al tópico estuve conversando con la señorita enfermera porque no veía avances, o sea, no sentía que estaba mejorando y era la tercera ampolla y no sentía mejor alguna y de repente ingreso un señor y nos apuntó con un revolver que solo decía dónde está el dinero dónde está el dinero y lo único que hice fue lanzar mi mochila y seguía exigiendo dónde está el dinero, dónde está el dinero y dije no tengo eso es todo lo que tengo empecé a sacarme mi chaleco todo porque creo que pensaba que yo tenía dinero dentro de mi cuerpo en algún bolsillo, no sé; ¿qué hechos más se suscitó en ese momento? Dijo: estaba apuntando con el revólver lo tenía en la mano derecha, me apuntaba con la mano derecha y a querer coger la mochila, que yo le aventé cuando se le cayó algo, no me di cuenta en ese momento que se le cayó, se le cayó por querer coger con la otra mano la mochila que le avente y seguía ahí amenazando dónde está el dinero y de ahí salió raudamente y solo lo que le escuché decir es ya mátenlas, fue quedarme en shock ahí sentada, mientras la enfermera buscaba a alguien con quien pueda comunicarse pedir ayuda; ¿usted indicado que ingresa al tópico y que estaba haciendo una transacción en el Banco de Crédito, usted al momento que ingresó al tópico tenía alguna suma de dinero? Dijo: sí, salí de casa con dinero en soles para ir al banco de Crédito y cambiarlo en dólares, había yo ya coordinado con una persona que trabaja en el banco qué tipo de cambio entonces solo me dirigí al banco a hacer la transacción, hice el cambio de moneda nacional con la moneda extranjera, aproveché de depositar a una empresa porque justo nos habían dado un buen precio en papeles y entonces dije para poder depositar y como estábamos a puertas de la campaña escolar invertimos ese dinero en ese tipo de cambio, bueno y aprovechamos como por cantidad o por volumen nos daban un buen tipo de cambio, dije mejor cambio un poco más. Para que después como tenemos letras y compromisos de pago en el banco y podamos aprovechar ese tipo de cambio, yo llevé para cambiar sesenta mil dólares de la cual yo pagué a Parnasap, a papelera nacional. Tengo los váucher le pague treinta y nueve mil dólares y me quedé con $/20,930.00 dólares, entonces eso de ahí los $/20, 930.00 dólares, por recomendación de mi hermano me dice revísalo porque en el banco a veces te hacen pasar, entonces yo inocentemente revise uno por uno y yo siento que desde ahí empezaron, o sea a verme porque fue muy incluso el joven me hizo cambiar de Ventanilla me dijo como era bastante dinero, bueno, lo único que hice fue tranquilizarme guardar dinero en la mochila y en la puerta ya no sé un presentimiento que sentía ya que me miraba entonces lo único que hice fue caminar rápido a casa, pero seguía sintiendo ese presentimiento que alguien estaba mirando siguiendo llegué (ininteligible) y empecé a caminar mucho más rápido y la primera opción que me quedó entrar al tópico porque el tópico está ahí nada más a unos pasos entré al tópico pensando desvía la mirada de la persona que me estaba siguiendo; ¿usted pudo observar ha esta persona que le estaba siguiendo? Dijo: yo de verdad no podía voltear a cada rato porque se iba a dar cuenta, pero era una persona alta flaca estaba con una casaca blanca, con pantalón jeans y yo, o sea, mirando así de reojo, lo veía que cruzaba, o sea, era raro ver a una persona, que cruza y vuelve a cruzar, no que llamó mucho la atención, eso que del banco cruzó a mí adelante cruzó hacia el frente y luego que yo caminaba de frente cruzo y él cruza también, tuve un presentimiento de que no, no era bueno, o sea, estaba siguiendo; ¿recuerda usted, qué bienes contaba el interior de su mochila? Dijo: estaba mi DNI el DNI de

mi hija, estaba la tarjeta con la que había hecho la transacción en el banco de la empresa de nosotros, estaba el dinero en dólares y aparte había S/ 5,000.00 soles, yo había llevado los cinco mil soles porque quería aprovechar ir al banco y ellos siempre te dan en monedas yo para cambio para dar vueltos en casa necesito monedas, monedas de un sol dos soles; ¿puede precisar cuáles son las características de su mochila características de su mochila de usted? Dijo: era una mochila de color negro de la marca de filter, tenía cuatro cierres, se podía usar como para cargar atrás o podía usar de manera cruzada o podías usar o sea, como cartera, pero en ese momento yo tenía como mochila; ¿usted ha indicado que el momento que usted le entrega o lanza su mochila, este señor como usted refiere se le cae un objeto, nos puede indicar qué características tenía ese objeto? Dijo: era un morral de color verde petróleo, era un morral de color verde oscuro; ¿ese morral después del evento del hecho usted logró verificarlo revisarlo? Dijo: en ese momento de verdad, yo quedé en shock, lo que estaba haciendo asistida por enfermera a un costado de su mesa cuando el señor agarró ingresó al espacio donde estábamos lo que hice fue sacar al otro lado un metro y medio más o menos, y asustada de ahí entregué la mochila a ese momento yo me quedé en shock, no vi nada, de verdad me quede así en blanco, lo que pasó fue que la enfermera rebusco, me dijo esto es tuyo, le dije eso no es mío dije porque empezó a abrir, encontró varias cosas, no, eso no es mío y yo de shock me quedé ahí, O sea, mi reacción fue de negación, no, no es mío; ¿y en ese momento que la enfermera venía revisando verificando, qué objetos encontraron a su interior? Dijo: estaba un DNI una tarjeta de conducir varias tarjetas de abogados y fotos de bebés; ¿usted ha indicado que este señor ingresa con un arma, nos puede indicar si ha podido advertir las características físicas? Dijo: era un revolver porque tenía una forma circular en la parte del centro; ¿De qué color pudo advertir? Dijo: era negro; ¿usted indicó que ingresó esta persona apuntando les dijo algo mencionó alguna frase? Dijo: dijo muchas palabras groseras, pero de verdad no recuerdo qué palabras, pero dijo muchas palabras groseras, lo único que se me quedó en mi mente es que dijo dónde está el dinero; ¿con esa arma de fuego usted indicado que le ha apuntado a usted? Dijo: yo estaba un metro y medio de él solo me apuntó de lejos, o sea, a mi cuerpo, no sé, no directamente cerca; ¿en ese momento también se encontraba alguna otra persona al interior del lugar? Dijo: estábamos yo y la enfermera nada más no había ni un paciente; ¿algún hecho alguna acción que realizó este sujeto en contra de la enfermera? Dijo: la verdad es que no me di cuenta, me quedé en shock, no recuerdo me quedé en shock, lo único que sí recuerdo que al momento de que se retira el delincuente lo que hace ella es buscar comunicarse con alguien buscar tratar de comunicarse con alguien y busca empieza a buscar ahí es donde encuentra el morral y ahí es donde ella percibe que no había su celular porque quería comunicarse pedir ayuda; ¿después de ese evento usted ha podido reconocer a este señor o a este sujeto después de ese evento? Dijo: si en la cámara Gesell; ¿nos puede indicar cómo así lo reconoció? Dijo: lo reconocí porque en el momento en que él me apuntó estaba frente a mí yo pude ver su rostro en ese momento; ¿nos puede indicar su característica? Dijo: era de cara redonda, tres trigueños oscuro tenía los mismos ojos; ¿después de ese evento usted ha podido o tiene conocimiento si alguna otra persona participó? Dijo: luego yo vi por cámaras cuando pidieron las cámaras de los vecinos, donde en sí la persona que me estaba siguiendo de verdad, me estuvo siguiendo de verdad hasta ese lado, vi que cuando el delincuente salió del tópico, subió otra persona le esperó en la puerta con una moto lineal y al frente habían dos personas más en el motocar donde subió ahí la persona que me estaba siguiendo, eran cuatro personas; ¿para culminar señora, Usted ha indicado que llevaba dinero en sí, ese dinero ya salió desde la casa salió usted con sumas de dinero desde su casa? Dijo: yo de casa sali con dinero en soles; ¿en el banco que se encontraba usted ha mencionado que realizó transacciones y cambio de moneda extranjera,

realizó algún otro retiro de dinero? Dijo: no, normalmente cuando es una cantidad fuerte lo que llevo es el dinero en soles, depósito a la cuenta de almacenes altiplano de ahí con la cuenta ya empieza tipo de cambio, o sea, me da el tipo de cambio, necesito primero depositar el dinero en soles que estaba llevando a la cuenta de almacenes altiplano y de ahí ya el banco hace la transacción del tipo de cambio recién, me hace el tipo de cambio y de ahí yo le digo al funcionario, le digo este bueno de esta cantidad que me estás cambiando, necesito depositar $/ 39.000.00 mil dólares a esta empresa, ha este número de cuenta corriente, lo cual es joven, lo hace y me da ya el saldo me da dinero en efectivo en dólares, INTERROGATORIO POR PARTE DE LA DEFENSA: ¿el día del evento cuando le estaban sustrayendo su dinero el delincuente con qué mano sostenía el arma de fuego, usted pudo ver eso? Dijo: sí, con la mano derecha; ¿mencionó hace rato que se le cayó su morral o habrían encontrado su morral, ustedes llegaron a revisar lo que había en el morral? Dijo: sí, en ese momento la señorita lo abrió y vio que había documentos había tarjetas de abogado; ¿usted llegó a ver que había ahí usted más que todo usted? Dijo: sí; ¿y en este carnet figuraba su foto del Señor? Dijo: si; ¿pudo ver entonces la foto del señor en ese morral, su cara diré? Dijo: la verdad que en ese momento de shock solo la señorita me mostró es tuyo y era una licencia un DNI, no me fijé mucho en la foto, mentiría que en ese momento estaba en shock y solo dije no es mío eso no es mío porque ella me pregunta es tuyo no es mío; ¿eso fue antes de la cámara Gesell verdad? Dijo: sí; PREGUNTAS DE ACLARACION POR PARTE DEL MAGISTRADO: ¿señora usted ha mencionado que ha salido con dinero de su casa de su empresa con dirección al Banco de Crédito, usted ha salido con soles para cambiar en el Banco de Crédito y también que iba a pagar una cuenta por compra de papeles cómodos de costo bajo dime en el banco le cambiaron ese S/ 29,000.00 o S/39,000.00 dijo? Dijo: yo cambié $/60.000.00 dólares de los $/60,000.00 dólares, Deposité $/39.000.00 dólares a la empresa de papelera nacional tengo los váuchers, de ahí el restante el saldo restante lo que yo llevaba en la mochila; ¿Usted va con $/ 60,000.00 dólares y paga $/39,000.00 dólares El restante lo tenía en la mochila? Dijo: sí; ¿usted sabe cuánto ha sido el restante? Dijo: era $/20,930.00 dólares y aparte como comenté anteriormente tenía cinco mil soles más de las cuales había llevado para cambiar en monedas; ¿y los S/5,000.00 soles era en moneda? Dijo: no, llevé cinco mil soles en billetes de 100 soles, con la intención como estaba aprovechando que estaba yendo al Banco de Crédito para que me pueda cambiar en monedas, porque ese servicio te da el banco; ¿logró cambiar? Dijo: no tenían en ese momento no llegué a cambiar. **i)** Como es de evidenciarse en la etapa intermedia después del control de acusación el juez de investigación preparatoria admitió como prueba de cargo la declaración de la referida agraviada, en juicio oral se recibió su declaración las partes procesales examinaron y contraexaaminaron en defensa de sus teorías del caso; la declaración tiene todos los requisitos formales y materiales para alcanzar su finalidad; es decir para demostrar o verificar la certeza y la veracidad del hecho controvertido, es un testigo directo de los hechos por lo que resulta ser fuerte por tal razón ninguna de las partes han cuestionado este bloque. **ii).** De los hechos incriminados por parte de la agraviada se advierte que es un relato espontaneo y coherente en lo que dice y expresa secuencialmente, a pesar que paso más de un año de la fecha de los hechos (19 de enero de 2023) a la fecha de la declaración en juicio (22 de marzo del 2024); por la forma como han ocurrido los hechos este la dejo marcado de por vida¸ por ello al momento de declarar lo hace como si hubiera pasado recientemente; asimismo de la incriminación se advierte persistencia; en tanto que de la incriminación no se advierte duda ni retractación por el contrario la agraviada lo sindica directamente al acusado como la persona que la robo a mano armada el día 19 de enero del 2023 dentro de un tópico ubicado en la cuadra seis del jirón Abtao donde el acusado ingreso a dicho tópico lugar donde se encontraba la agraviada apuntándole con un revolver diciéndole dónde está

el dinero por ello lanzo su mochila a fin que no le quita sin embargo el acusado apuntándole con la mano derecha cogió la mochila que contenía la suma /20,930.00 dólares y cinco mil soles más S/5,000.00. La misma que prueba los hechos objeto de acusación **iii)** La defensa con relación a los hechos objeto de incriminación solo contradice respecto a que no es la persona que le causo el robo que le imputa la agraviada y que sus documentos personales encontrados el no hizo caer. **B.1.2- Examen de la testigo MARÍA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO. (registrado en audio en la audiencia de fecha 22 de marzo del 2024).** De cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: **INTERROGATORIO POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO:** ¿nos puede indicar usted en fecha 19 de enero del 2023 en horas de la mañana donde laboraba usted? Dijo: en Huánuco, en Jr. abtao cuadra 6, en un tópico; ¿nos puede indicar funciones o atribuciones en el tópico? Dijo: asistencial, soy de profesión enfermera asistencial en la parte asistencial; ¿precisa usted si en esa oportunidad de la fecha antes indicada en horas de la mañana se habría suscitado algún hecho algún evento en agravio de su persona o en agravio de alguna otra tercera persona? Dijo: fue en la tarde doctor, no en la mañana, eso de entre las una las dos por ahí, exactamente no me acuerdo, no, pero en la tarde; ¿Nos puede explicar que hechos se suscitó? Dijo: normalmente yo me encontraba, pues laborando y atendiendo pacientes, en ejercicios de mis funciones, y ha entrado una señora una paciente con su receta y de dos a tres minutos ingresó un sujeto de forma prepotente de forma violenta armado, entonces empezó a amenazar a la señora empezó a quitarle sus pertenencias, yo al ver que está armado, me empecé a voltear, me paré, me volteé mirando la pared, con tal de no identificarle al delincuente se podría decir, y también a mí me amenazó y me apuntó con un arma de fuego, me puso en la cabeza. Y me quitó mis pertenencias en este caso mi celular, y a la vez me iba apuntando, y a la señora igual. y cuando ingresó el delincuente ingresó, pues con un casco abierto en el frente para arriba nada más, pero un casco abierto con un morral, no me acuerdo bien si es en la derecha en la izquierda en el brazo derecho izquierdo, pero era un moral este verde con la manga negras y pasó rápido este incidente de dos a tres minutos rápido, ya, y cuando salió se le cayó el morral, se le cayó el morral y nosotros pues por curiosidad lo revisamos, luego lo dejamos ahí mismo para que pueda pues investigar la policía la fiscalía y más tarde ya fueron los policías, quienes lo incautaron este material; ¿usted ha indicado que entró un sujeto armado cuando usted dice armado, a qué se refiere? Dijo: con arma de fuego; ¿recuerda ustedes sus características físicas de esa arma de fuego? Dijo: era de color negro de metal y más lo pude comprobar cuando me puso en la cabeza era, pues pesado de metal se le podía sentir, por eso es que lo digo que era un arma de fuego; ¿Usted dice que se lo puso en la cabeza recuerda usted en qué parte de la cabeza se le puso esa arma? Dijo: en frontal; ¿usted ha indicado que este sujeto también les amenazaba tanto usted como a una paciente de qué forman las amenazaba? Dijo: de forma vulgar, la verdad de decía palabras no tan articuladas, no lo entendía bien, pero insultaba entrégame eso es lo único que escuché, todo entrégame, así de forma vulgar palabras poco educadas; ¿qué objetos le habrían sustraído en esa oportunidad? Dijo: a mi persona mi celular; ¿y a la paciente a la persona que se encontraba al interior del tópico? Dijo: su mochila todas sus pertenencias le estaba rebuscando, más ya no pude observar porque yo como le vuelvo a repetir yo me voltee hacia la pared para no reconocerlo porque usualmente, pues esos delincuentes no quieren ser descubiertos, o sea, ellos también en su nerviosismo te puedan disparar, por eso es que yo me voltee hacia la pared para no ver más; ¿usted ha indicado que en ese momento a este sujeto se le cae un morral y lo habrían revisado, que encontraron en su interior? Dijo: encontramos fotos, carnet de SOAT, de conducir carnet de conducir si mal no recuerdo, nada más; ¿esta persona ingresó acompañado de otro? Dijo: no, solo; ¿puede usted precisar físicamente sus características Como era esta persona? Dijo: era de un

tamaño aproximado de 1 metro 59 a 60 aproximado, de test morena, no era ni gordo ni flaco era normal, es lo único que puedo recordar; ¿después de ese evento usted dice que dura dos minutos aproximadamente, usted qué acciones realizó después, después del evento? Dijo: después del evento La verdad, yo tenía temor, no me acerqué pues a un policía para denunciar este suceso, lo único que hice era revisar el morral que se le cayó al delincuente y lo dejé ahí mismo y el mismo lugar tenía miedo porque pensé que había algún explosivo así, con ese temor lo revise, lo dejé ahí ya para eso de las 6 a las 5 aproximado ya llegaron los policías de la DEPINCRE, con la señora la señora es lo que hizo la denuncia, yo no hice la denuncia posteriormente ya hice la denuncia por el temor a las represalias viendo cómo está también, pues la justicia todo eso tenía miedo tenía temor; ¿usted indicó que era la señora o vino la señora, usted recuerda conoce a la persona de Silvia Inés Curasi Chambi? Dijo: no, no lo conozco solo es un paciente; ¿posterior a esos eventos en forma posterior ha podido reconocer a este sujeto que ingresó con el arma de fuego? Dijo: posterior, cuando fui a declarar en la Cámara Gesell creo me hicieron pasar, pude observar un sujeto de perfil, porque yo lo único que logré observar era el perfil, no así de frente sino de perfil, si lo pude reconocer. INTERROGATORIO POR PARTE DE LA DEFENSA TÉCNICA: ¿menciono usted que el acusado tenía un casco el día de los hechos, me puede describir como estaba ese casco? Dijo: abierto color negro y abierto o sea de la cabeza para arriba no era cerrado, era abierto; ¿tenían algún objeto y su cara porque normalmente usan mascarillas así, tenía algo de eso lentes? Dijo: Creo que más que no me recuerdo bien, lentes no tenía mascarillas si no me acuerdo, eso sí, no me acuerdo; ¿su ropa con qué tipo de ropa estaba vestido esta persona que entró a robar? Dijo: estaba con una casaca y un polo negro rojo, creo. PREGUNTAS DE ACLARACION POR PARTE DEL MAGISTRADO: ¿usted ha indicado de que cuando ingresó a la persona a usted solamente le robo el celular? Dijo: sí; ¿en qué momento se le cae el morral? Dijo: cuando sale después terminar todo el robo ya; ¿y él con qué se va cómo se va ha visto usted? Dijo: eso sí no lo vi; ¿entonces el morral donde se cae en qué parte se cae? Dijo: en la puerta casi a la puerta; ¿la puerta de dónde? Dijo: del triaje del tópico en su triaje porque el tópico también está dividido por áreas por servicios triaje; ¿y el robo donde ha sido el triaje, en qué parte? Dijo: en triaje a la de entrada; ¿entonces ahí en ese mismo lugar se cae el moral cuando sale? Dijo: aja; ¿no es afuera, es dentro del tópico? Dijo: dentro del tópico dentro del triaje. REINTERROGATORIO POR PARTE DE LA DEFENSA TÉCNICA: ¿dentro del morral que cosas encontraron? Dijo: tarjetas de conducir, ¿en esas tarjetas había su foto del señor? Dijo: la verdad no me acuerdo. **i)** Igualmente en la etapa intermedia después del control de acusación el juez de investigación preparatoria admitió como prueba de cargo la declaración de la referida agraviada, en juicio oral se recibió su declaración las partes procesales examinaron y contraexaminaron en defensa de sus teorías del caso; la declaración tiene todos los requisitos formales y materiales para alcanzar su finalidad; es decir para demostrar o verificar la certeza y la veracidad del hecho controvertido, es un testigo directo de los hechos por lo que resulta ser fuerte por tal razón ninguna de las partes han cuestionado este bloque. **ii).** De la misma forma los hechos incriminados por parte de la agraviada se advierte que es un relato espontaneo y coherente en lo que dice y expresa secuencialmente, a pesar que paso más de un año de la fecha de los hechos (19 de enero de 2023) a la fecha de la declaración en juicio (22 de marzo del 2024); por la forma como han ocurrido los hechos este la dejo marcado de por vida¸ por ello al momento de declarar lo hace como si hubiera pasado recientemente; asimismo de la incriminación se advierte persistencia; en tanto que de la incriminación no se advierte duda ni retractación por el contrario la agraviada lo sindica directamente al acusado como la persona que la robo a mano armada el día 19 de enero del 2023 dentro de un tópico ubicado en la cuadra seis del jirón Abtao lugar donde trabajaba y donde ingreso el acusado y le sustrajo su celular

apuntándole con una arma de fuego y al escaparse hizo caer su morral casi en la puerta del triaje del tópico dentro ello se encontró los documentos personales del acusado

b.2.- DE LAS CORROBORACIONES PERIFÉRICAS DE CARÁCTER OBJETIVO QUE DOTEN APTITUD PROBATORIA A LA DECLARACIÓN DE LA AGRAVIADA.

La declaración de las **AGRAVIADAS** SILVIA INES CURASI CHAMBI y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO, ingresada a juicio oral mediante el examen y contar examen (Registrado en audio en la audiencia de fecha 22 de marzo del 2024; respecto a la imputación esencial es fuerte, persistente, coherente, sólida y verosímil en si misma; tanto más que las pruebas que corroboran **CONCEDEN** capacidad evidenciable que prueban la forma y modo como el acusado robo a las agraviadas; conforme se detalla**:**

B.2.1). -LA INCRIMINACION DE LAS AGRAVIADAS SILVIA INES CURASI CHAMBI y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO, precedentemente señalada no solo son coherentes, sólidos coincidentes, correlacionados entre sí mismas; sino también están corroborados con otras periféricas las mismas que fueron desarrolladas y debatidas en juicio oral:

B.2.1.1. CON EL CONTENIDO DEL ACTA DE RECONOCIMIENTO DE PERSONA EN RUEDA EFECTUADA POR LA AGRAVIADA SILVIA INES CUSARI CHAMBI EN CAMARA GESELL EL 23 DE ABRIL DE 2023. (REGISTRADO EN AUDIO EN LA AUDIENCIA DE FECHA 04 DE ABRIL DEL 2024); ingresado a juicio oral mediante su lectura de dicho contenido se advierte que coincide, concuerda, confirma, corrobora la sindicación coherente precisa y sólida que efectúo la agraviada SILVIA INES CUSARI CHAMBI en su declaración incriminatoria; con la cual después de deliberar las cuestiones de hecho a consideración de este Colegiado ha quedado acreditado como un PRIMER HECHO PROBADO QUE EL ACUSADO MISAEL IRALDO CABRERA AVILA ES LA PERSONA QUE EL DÍA 19 DE ENERO DE 2023, A HORAS 13:45 APROXIMADAMENTE INGRESO AL TÓPICO UBICADO EN JR. ABTAO N°666 HUÁNUCO, PORTANDO UN ARMA DE FUEGO APUNTÁNDOLE DIRECTAMENTE A LA AGRAVIADA SILVIA INES CUSARI CHAMBI A QUIEN LE SUSTRAJO SUS PERTENENCIAS. I). El procedimiento de reconocimiento de Personas, tiene su base legal en la Constitución Política del Perú: Art. 139º. 1) y 3, 159º 4 Código Procesal Penal: Art. 189º, 190 y 191º. Mediante el art. 189.1 incorporó la figura del **reconocimiento en rueda** como un medio de prueba idóneo para individualizar a una persona; la finalidad de este medio de prueba es llegar a individualizar a una persona. Para tal fin, el legislador ha establecido pasos que se deben seguir. Así, la persona llamada a reconocer a otra persona debe describirla previamente, luego de la descripción previa, al sujeto que reconocerá al presunto autor o partícipe del delito, se le muestra un número de personas de características semejantes. Lo que ha ocurrido en la presente. Las mismas que han sido detalladas en el acta de reconocimiento, en presencia de defensa técnica designado para el acusado, por lo tanto, procesalmente es válido, en segundo lugar, vamos a señalar y confirmar puntualmente lo que contiene **ACTA DE RECONOCIMIENTO DE** PERSONA EN RUEDA (EN CAMARA GESELL). (OBRANTE A FS. 90/93). DE FECHA 23 DE ABRIL DE 2023. (Registrado en audio en la audiencia de fecha 04-04-24). De cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: **ACTA DE RECONOCIMIENTO DE PERSONA EN RUEDA (EN CAMARA GESSELL)** En el Distrito de Huánuco, Provincia de Huánuco, siendo las 18:20 horas del 23 de abril de 2023, presente el Fiscal Provincial de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, Alexander Retamozo Borda, asistido por el asistente en función fiscal Irwing Jeff Gómez Castro, el SI PNP Cachay Michue Martin, identificado con CIP N°31555805; sito en la Oficina de la División Médico Legal II de Huánuco- Instalaciones de Cámara Gessell ; la agraviada Silvia Ines Curasi Chambi de Vela

(42), identificada con DNI.N°40997765, natural de Huánuco, con domicilio real en Jr. Ayacucho 535, cuarto piso, con participación del abogado defensor del investigado MISAEL IRALDO CABRERA ÁVILA, Doctor Lenin Domingo Alvarado Vara, identificado con Registro de CAH.N°I606, domicilio procesal en Jr. Dos de mayo 1286, oficina 202- Huánuco, con quienes se procede a realizar la presente diligencia de reconocimiento de persona en rueda, conforme al detalle siguiente: En este acto conforme al artículo 189° del Código Procesal Penal, se procede a realizar la diligencia de Reconocimiento en Rueda. Previo a ello la parte que reconoce precisa las características físicas del presunto autor: En este acto se pregunta a la agraviada: 1. PRECISE USTED LAS CARACTERISTICAS FISICAS DEL PRESUNTO AUTOR QUIEN EL DÍA 19 DE ENERO DE 2023, A HORAS 13:45 APROXIMADAMENTE HABRÍA INGRESADO AL TÓPICO UBICADO EN JR. ABTAO N°666 HUÁNUCO, PORTANDO UN ARMA DE FUEGO APUNTÁNDOLE DIRECTAMENTE SUSTRAYÉNDOLE SUS PERTENENCIAS. Dijo: Es una persona de mediana estatura, gordo, con una barriga abultada. 2. PRECISE USTED, SI DE LAS PERSONAS QUE SE LE MUESTRA A LA VISTA EN RUEDA DE PERSONAS, NUMERADAS DEL UNO (01) AL CINCO (05), MIRÁNDOLOS DE FRENTE Y DE PERFIL, PUEDE RECONOCERA ALGUNO DE ELLOS COMO EL PRESUNTO AUTOR DEL DELITO DE ROBO AGRAVADO, EN SU AGRAVIO Dijo: Que, si puedo reconocerlo, es el número N°02. **OBSERVACIONES GENERALES:** Identificación De las personas que son mostradas en la presente diligencia: Bueno Herrera, Jesús Wilmer DNI N°42396434 N°01, Cabrera Ávila, Misael Iraldo DNI N°47971594 N°02; Romero Guevara Teodoro Júnior DNI N°45595767 N°03; Villanueva Feliciano Kevin Ángel DNI N°76009090 N°04; Trujillo Morales Luis Enrique DNI N°47222756 N°05. En este acto se deja constancia que la persona reconocida, consignado con el N°2 corresponde a MISAEL IRALDO CABRERA ÁVILA, con DNI N°47971594 y que fue la persona que participó del hecho materia de investigación, de fecha 19 de enero de 2023, a horas 13:44 aproximadamente, en la jurisdicción de Huánuco. En este acto se le preguntó al abogado del investigado si desea dejar alguna constancia, dijo que no, conforme.

Aunado, corroborado a ello se tiene el ACTA DE HALLAZGO. RECOJO, ROTULADO. LACRADO Y TRASLADO DE INDICIOS DE FECHA 19 DE ENERO DE 2023, ingresado a juicio oral mediante su lectura en la audiencia de fecha 25 de marzo del 2024 que quedo registrado. De cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: En la ciudad de Huánuco, siendo las 20:02 horas del 19/ENE/2023, presente ante el instructor que certifica, en el frontis del inmueble signado en el N°666 del Jr. Abtao-Huánuco, la denunciante Silvia Ines Curasi Chambi (41) identificada con DNI N°40997765, con celular N°999833300, con domicilio en el Jr. Ayacucho # 535-4to piso – Hco, la encargada del tópico de enfermería María Maribel Santiago Claudio (27), identificado con DNI N°76513927, con celular N°917147935, con domicilio en el Jr. 5 de mayo N°450-Cayhuayna – Huánuco y con conocimiento del RMP Robert Cruzado Cari, fiscal adjunto provincial de la 4ta FPPC-HCO, se procede a realizar la presente diligencia conforme al detalle siguiente: 1.- la presente diligencia obedece a la denuncia formulada y/o presentada por Silvia Ines Curasi Chambi, por la presunta comisión del delito contra el patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado, hecho ocurrido el 19/ENE/23 a horas 13:45, en el Jr. Abtao N°666-Huánuco.2.- en este acto se procede al reecojo, rotulado, lacrado, para su posterior traslado, de un morral color verde color verde petróleo con aplicaciones y porta color negro, marca “BASEMENT” con sierres dorados de la misma marca, indicio que fue hallado a un costado de un mueble metálico de color verde y negro tipo camilla al momento de realizar la inspección técnico policial por parte del personal policial a cargo de la presente investigación.3.- cabe precisar, que el indicio antes mencionado es introducido en un sobre manila color amarillo, para su rotulado, lacrado, formulándose las respectivas actas para su traslado, con su respectiva cadena de custodia. Igualmente, a la par se tiene el contenido del ACTA DE DESLACRADO Y VERIFICACIÓN DE ESPECIES Y LACRADO DE FECHA 20 DE ABRIL DE

2023, la misma que fue ingresada a juicio oral mediante su lectura en la audiencia de fecha 25 de marzo del 2024). Para advertir ello de cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: En el Distrito de Amarilis, Provincia y Departamento de Huánuco, siendo las 18:45 horas del 20ABR2023, en la oficina del Departamento de Investigación Criminal PNP / Huánuco. sito en el complejo policial "DANIEL ALCIDES VIGO", Av. Marcos Duran Martel S/N - Amarilis - Huánuco, presente ante el instructor el instructor S3. PNP. Noé CUSTODIO BALDEON, identificado con CIP. N°32358523, el Representante del Ministerio Publico Dr. Alexander Retamozo Borda Fiscal Provincial de la Cuarta Fiscalía Penal Corporativa Huánuco, la abogada Diana Adriana SANTIAGO ALCANTARA Identificado con REG N°3674, con correo electrónico santiagoalcantara888@gmail.com con domicilio procesal Jr. 02 de Mayo N°1286 - Oficina 212 segundo piso, con numero de celular 992968218, en representación del investigado Misael Iraldo CABRERA AVILA, precisando dicha abogada que por el momento no requiere que su patrocinado participe físicamente; con quienes se realiza la presente diligencia conforme al detalle siguiente: **PRIMERO**: la presente diligencia se lleva a cabo amerito de la disposición fiscal N°01 de fecha 18 de abril del 2023, mediante el cual dispone se realice de identificación y reconocimiento de objeto MORRAL, de color verde petróleo con aplicación y porta color negro marca BASEMENT, con cierre doras de la misma marca, conforme al acta de hallazgo. **SEGUNDO**: En este acto, se deja constancia que la presente diligencia se realiza por disposición del RMP, que comprende la investigación seguida contra Misael Iraldo CABRERA AVILA, por su presunta implicancia en la comisión del delito contra el patrimonio en la modalidad de Robo Agravado, en agravio de Silvia Inés CURASI CHAMBI.**TERCERO**: Acto seguido, por disposición del RMP se procede a realizar el deslacrado de un sobre manila de color mostaza porte oficio, del cual se advierte rotulo de indicios/ evidencias elementos recogidos en cadena custodia, en ese sentido se advierte la firma con sello a nombre de Lucio Emilio LLANOS BARRIENTO SS PNP, firma y huella dactilar y DNI N°76513927, DEBIDAMENTE LACRADO Y ROTULADO, sin deterioro alguno; en ese sentido dicho sobre se pone a la vista de la abogada participante en la diligencia quien no tiene observación alguna. **CUARTO**: En este acto se procede a apertura el dicho sobre, por la parte superior haciendo uso de una tijera, encontrando en su interior un MORRAL, de color verde petróleo con aplicación con una franja negra, con cierres dorados, con dos compartimentos, de marca BASEMENT, con una aza grande de color negro, en estado de conservación regular, con uso a la vista; en ese sentido se precede a abrir el primer compartimento frontal, encontrando en su interior una bolsa de plástico vació; a continuación, se procede a abrir el segundo compartimento encontrando en su interior una billetera de cuero color marrón, de marca CAT conteniendo a su interior lo siguiente: 1. un DNI a nombre de Misael Iraldo CABRERA AVILA, DNI N° 47971594, 2. licencia de conducir vehículos menores, de la municipalidad provincial de dos de Mayo a nombre de Misael Iraldo CABRERA AVILA, licencia M47971594-2. 3. Tarjeta de BCP N°4551880661256473, VISA DEBITO. 4. Tarjeta Banco Falabella N°4474110190335857, VISA DEBITO. 5. Tarjeta HAPPYLAND. 6. Tarjeta de presentación de abogado Jesús Pepe ROJAS LINO. 7. Tarjeta de presentación Diego Antony SOTO CARBAJAL asesores de negocios Huánuco 8. Tarjeta de presentación Beatriz Lizbeth MORENO QUISPE pandero Auto. 9. Tarjeta de presentación Hotel RUVISA. 10. Tarjeta de presentación Pollería el Faraón 11. Tarjeta de presentación Don Picoro. 12. Tarjeta de presentación Orlando Santos Vega Grupo Llanito. 13. Tarjeta de presentación JAC Fredy Flores TORRES, EFE.14. Tarjeta de presentación equipo de fortalecimiento de atención primaria ESSALUD. 15. Cuatro tarjetas de presentación escuela de conductores integrales, Rápidos y Furiosos, donde en uno de ellos se tiene el numero 922116385 DENISE. 16. Tarjeta de presentación centro médico Santa Rosa. 17. Tarjeta de presentación comercial alegre. 18. Tarjeta de presentación chocotin y tefin. 19. Tarjeta de presentación Nellyda Sangama

Tuanama, Caja Huancayo. 20. Tarjeta CONEY PARK. 21. Tres fotografías tamaño pasaporte a color, donde se advierte una menor. **QUINTO**: en este acto se corre traslado a la abogada del investigado a fin de que deje algún tipo de constancia, indicando que se encuentra conforme y no dese dejar ninguna constancia. **SEPTIMO**: en este acto se procede a guardar los objetos descritos al interior de la billetera y a su vez a interior del MORRAL, para seguidamente ser introducido al mismo sobre descrito, procediendo a la suscripción rotulado y lacrado del mismo, con su respectiva cadena de custodia. Como es de verse no es solo la incriminación de las agraviadas sino también está el reconocimiento de persona en rueda y los documentos encontrados dentro del morral que se le cayó al acusado momentos que fugo del lugar donde se apodero ilegítimamente de la mochila de la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi que contebia comentio el delito de robo agravado

B.2.1.2. CON EL CONTENIDO DEL ACTA DE RECONOCIMIENTO DE PERSONA EN RUEDA EFECTUADA POR LA AGRAVIADA MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO EN CAMARA GESELL EL 23 DE ABRIL DE 2023. (REGISTRADO EN AUDIO EN LA AUDIENCIA DE FECHA 04 DE ABRIL DEL 2024); ingresado a juicio oral mediante su lectura de dicho contenido se advierte que coincide, concuerda, confirma, corrobora la sindicación coherente precisa y solida que efectúo la agraviada **MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO** en su declaración incriminatoria; con la cual después de deliberar las cuestiones de hecho a consideración de este Colegiado ha quedado acreditado como un **SEGUNDO HECHO PROBADO QUE EL ACUSADO MISAEL IRALDO CABRERA AVILA ES LA PERSONA QUE EL DÍA 19 DE ENERO DE 2023, A HORAS 13:45 APROXIMADAMENTE INGRESO AL TÓPICO UBICADO EN JR. ABTAO N°666 HUÁNUCO, PORTANDO UN ARMA DE FUEGO APUNTÁNDOLE DIRECTAMENTE SUSTRAYÉNDOLE SUS PERTENENCIAS (CELULAR), ASI COMO A la AGRAVIADA SILVIA INES CUSARI CHAMBI QUIEN SE ENCONTRABA PRESENTE EN DICHO TÓPICO A QUIEN LE SUSTRAJERON UNA MOCHILA". i).** El procedimiento de reconocimiento de Personas, tiene su base legal en la Constitución Política del Perú: Art. 139º. 1) y 3, 159º 4 Código Procesal Penal: Art. 189º, 190 y 191º. Mediante el art. 189.1 se incorporó la figura del **reconocimiento en rueda** como un medio de prueba idóneo para individualizar a una persona; la finalidad de este medio de prueba es llegar a individualizar a una persona. Para tal fin, el legislador ha establecido pasos que se deben seguir. Así, la persona llamada a reconocer a otra persona debe describirla previamente, luego de la descripción previa, al sujeto que reconocerá al presunto autor o partícipe del delito, se le muestra un número de personas de características semejantes. Lo que ha ocurrido en la presente. Las mismas que han sido detalladas en el acta de reconocimiento, en presencia de defensa técnica designado para el acusado, por lo tanto, procesalmente es válido, en segundo lugar, vamos a señalar y confirmar puntualmente lo que contiene **ACTA DE RECONOCIMIENTO DE PERSONA EN RUEDA EFECTUADA POR LA AGRAVIADA MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO (EN CAMARA GESELL). EL 23 DE ABRIL DE 2023. (Registrado en audio en la audiencia de fecha 04-04-24).** Para advertir ello de cuyo De cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: En el Distrito de Huánuco, Provincia de Huánuco, siendo las 18:20 horas del 23 de abril de 2023, presente el Fiscal Provincial de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, Alexander Retamozo Borda, el Sub PNP Cachay Michue Martin, identificado con CIP N°31555805; sito en la Oficina de la División Médico Legal II de Huánuco- Instalaciones de Cámara Gesell; con participación del abogado defensor del investigado MISAEL IRALDO CABRERA ÁVILA, Doctor Lenin Domingo Alvarado Vara ii) Del documento se procede advertir que la diligencia se llevó a cabo conforme al artículo 189° del Código Procesal Penal, es decir previo al reconocimiento la agraviada preciso las características físicas del presunto autor: 1. PRECISE USTED LAS CARACTERISTICAS FISICAS DEL PRESUNTO AUTOR QUIEN EL DÍA 19 DE ENERO DE 2023, A HORAS 13:45 APROXIMADAMENTE HABRÍA INGRESADO AL TÓPICO UBICADO EN JR. ABTAO N°666

HUÁNUCO, PORTANDO UN ARMA DE FUEGO APUNTÁNDOLE DIRECTAMENTE SUSTRAYÉNDOLE SUS PERTENENCIAS (CELULAR), ASI COMO A LA PACIENTE QUIEN SE ENCONTRABA PRESENTE EN DICHO TÓPICO A QUIEN LE SUSTRAJO UNA MOCHILA. Dijo: Es una persona morena, de contextura regular, y de talla 1.57, 1.59, aproximadamente. 2. PRECISE USTED, SI DE LAS PERSONAS QUE SE LE MUESTRA A LA VISTA EN RUEDA DE PERSONAS, NUMERADAS DEL UNO (01) AL CINCO (05), MIRÁNDOLOS DE FRENTE Y DE PERFIL, PUEDE RECONOCERA ALGUNO DE ELLOS COMO EL PRESUNTO AUTOR DEL DELITO DE ROBO AGRAVADO, EN SU AGRAVIO Dijo: Que, es el número 04 está un poco más gordo. **OBSERVACIONES GENERALES:** Identificación De las personas que son mostradas en la presente diligencia: Trujillo Morales Luis Enrique DNI N°47222756 N°01, Rivera Dionicio Yohar Andy DNI N°73797603 N°02; Villanueva Feliciano Kevin Ángel DNI N°76009090 N°03; Cabrera Ávila, Misael Iraldo DNI N°47971594 N°04; Romero Guevara Teodoro Júnior DNI N"45595767 N°05. En este acto se deja constancia que la persona reconocida, consignado con el N°4, corresponde a MISAEL IRALDO CABRERA ÁVILA, con DNI N°47971594 y que fue la persona que participó del hecho materia de investigación, de fecha 19 de enero de 2023, a horas 13:44 aproximadamente, en la jurisdicción de Huánuco.

Como es de advertirse las diligencias de reconocimiento físico, señaladas precedentemente materias de las actas correspondientes, se realizaron por separado en la Fiscalía, con la intervención del defensor del acusado y bajo el sistema de rueda de personas. La identificación realizada por Silvia Ines Curasi Chambi y María Maribel Santiago Claudio han sido precisas y categóricas: identificaron como autor del delito de Robo al acusado Misael Iraldo Cabrera Ávila. Dicha diligencia cumplió con lo dispuesto por el artículo 189 del CPP. Además, las mismas que han sido ratificadas cuando las agraviadas declararon en juicio oral. Cabe agregar que se está ante un acto de investigación personal –sujeta a una regulación específica–, al que se accede por su irrepetibilidad mediante la lectura del acta levantada al efecto en el plenario; no es, propiamente, una prueba documental.

B.2.1.3. ASIMISMO, SE TIENE COMO UN TERCER HECHO PROBADO LA PREXISTENCIA DEL DELITO OBJETO DE ACUSACIÓN RESPECTO A LA INCRIMINACIÓN DE LA AGRAVIADA SILVIA INES CURASI CHAMBI. Este hecho factico ha sido probado con la prueba documental copia del Boucher del banco de Crédito del Perú BCP; ingresado a juicio oral mediante su lectura en la sesión de fecha 12 de abril del 2024; del cual se desprende: **CARGO CUENTA CORRIENTE: Sr. (es)**: ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. […] S/****232,920.00 C**ONCEPTO**: **Valeta**: **Tipo**; NO PORTES **MOTIVO**: CAMBIO COMPRA/VTA ME I**nformación Adicional: C**OMPRA/VENTA ME. **Importe Pagado**: S/***232.920.00. **Tipo Cambio. Asimismo, con el contenido con la COPIA DE INFORMACION DE TRANSACCION (OBRANTE A FS. 1881. DE FECHA 19 DE ENERO DE 2023. (Registrado en audio en la audiencia de fecha 22-04-2024).** De cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: **Importe a Recibir:** 32.920.00 MNA. **Importe a Pagar**: 80.000.00 USD.**TC-Compra**: 1.000000 **TC. Venta**: 3 882000 **Referencia**: 01 Consultar **Comprobante**: IMPRESIÓN. **AGENCIA HUÁNUCO. 19 ENE 2023 - BANCO DE CREDITO DEL PERÚ- 365-000. Igualmente, esta corroborado con el contenido de la COPIA DE INFORMACION DE TRANSACCIÓN BCP (OBRANTE A FS. 138) DE FECHA 19 DE ENERO DE 2023. (Registrado en audio en la audiencia de fecha 22-04-2024).** De cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: **Tarjeta**; **Cuenta:** 192-10123443.1-02. **Titular de la cuenta**: PAPELERA NACIONAL S.A. **Tipo de Cuenta**: PERSONA JURIDICA. M**onto de Depósito**; 39,072 00 USD. **Monto Entregado**: 30. 072-00 USD. **TC. Cortara**: 1 000000. **TC. Venta**: 1 000000. **Importe en monedas**: 0.00. **Comprobant**e: IMPRESIÓN.**AGENCIA HUÁNUCO. 19 ENE 2023- BANCO DE CREDITO DEL PERÚ-365-000. Del mismo modo está probado con el contenido de la COPIA DE BOLETA DE VENTA ELECTRONICA N° B787-115574 (OBRANTE A**

FOJAS 206) DE FECHA 22 DE NOVIEMBRE DEL 2022. (Registrado en audio en la audiencia de fecha 000 del 2024). Para advertir ello de cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: **BOLETA BE VENTA ELECTRONICA** 8787-115574[…] Con la cual prueba la preexistencia, valorización y titularidad, del celular marca Samsung S21, con serie 352454782279213, por la suma de S/. 2,558.90 soles, a favor de Silvia Curasi Chambi, con DNI 40997765, el cual fue sustraído a la agraviada. Por lo tanto, está acreditado la preexistencia del delito. Aunado a ello se tiene el contenido de la **DENUNCIA DIRECTA N°109** de fecha 19 de enero del 2023 ingresado a juicio oral mediante su lectura en la audiencia de fecha 25 de marzo del 2024, para advertir ello de cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: Fecha y Hora Registro 19/01/2023 18:41:32 Hrs. Fecha y Hora del Hecho 19/01/2023 13:45:00 Hrs. DENUNCIA DIRECTA Nro. 109 **TIPIFICACION** FUERO COMUN/PATRIMONIO (DELITO)/ROBO/ROBO AGRAVADO A MANO ARMADA **LUGAR DEL HECHO** HUANUCO / HUANUCO / HUANUCO / JIRON ABTAO CUADRA; 666 MZ; **DENUNCIANTE:** 1) SILVIA INES CURASI CHAMBI (41). CON FECHA DE NACIMIENTO 23/08/1981. ESTADO CIVIL: SOLTERO(A) CON DOCUMENTO DE IDENTIDAD DNI NRO: 40997765, DIRECCIÓN; HUANUCO / HUANUCO / HUANUCO; JR. AYACUCHO 533 ESPECIE(S) 1) DESCRIPCION: DIENERO EN DOLARES - SIT: ROBADA - CANTIDAD: 20730 - OBS; VEINTE MIL SETECIENTOS TREINTA DOLARES LOS CUALES SE ENCONTRABA DENTRO DE UNA MOCHILA NEGRA, 2) DESCRIPCION: DINERO EN SOLES - SIT ROBADA - CANTIDAD 5000 - OBS: CINCO MIL SOLES EN MENCION LOS CUALES SE ENCONTRABAN EN EL SIERRE CHICO DE LA MOCHILA, 3) DESCRIPCION; SU DNI Y EL DNI DE SU HIJA, TARJETA BCP NEGOCIOS - SIT: ROBADA - CANTIDAD: 3 - OBS; DOCUMENTOS EN MENCION LOS CUALES SE ENCONTRABÁN DENTRO DE UNO DE LOS CUATRO, SIERRES DE LA MOCHILA 4) DESCRIPCION: CLARO - MARCA SAMSUNG - SERIE: - SIT: ROBADA MODELO S21 COLOR NEGRO - CANTIDAD: 1 - OBS: CELULAR EN MENCION CON EL PROTECTOR DE PANTALLA TRIZADO PARTE SUPERIOR DERECHA 5) DESCRIPCION: UNA MOCHILA- MARCA; SERIE SIT: ROBADA MODELO: MOCHILA MODELO CARTERA COLOR: NEGRO - CANTIDAD; 1 - OBS: MISMA QUE CONTENIA TODAS LAS ESPECIES DESCRITAS LINEAS ARRIBA. **CONTENIDO** SIENDO LA HORA Y FECHA ANOTADAS. SE PRESENTO EL DENUNCIANTE. MANIFESTANDO HABER SIDO VICTIMA DE ROBO AGRAVADO A MANO ARMADA, HECHO OCURRIDO EN CIRCUNSTANCIAS QUE EL DÍA DE HOY 19 DE ENERO DEL 2023, A HORAS 11:45 APROX. SALIÓ DE SU TIENDA UBICADA EL JR. AYACUCHO 535 HUÁNUCO, LLEVANDO CONSIGO LA SUMA DE S/.135.000.00 SOLES. LLEGANDO AL BANCO DE LA NACIÓN. PARA SOLUCIONAR UN IMPASE QUE TUVO MI CULADA DEBIDO A MI FIRMA, luego de ello SALIMOS CON DIRECCIÓN AL BANCO DE CRÉDITO, LUGAR A DONDE INGRESÓ SALA Y ELLOS SE RETIRAN, EN DICHO BANCO CONTACTE CON UN PERSONAL PARA REALIZAR EL CAMBIO DE DINERO NACIONAL A DÓLARES. ES ASÍ QUE LUEGO DE HACER EL DEPOSITO EN SOLES A LA CUENTA CORRIENTE. SE HIZO EL TIEMPO DE CAMBIO, POR LO QUE LUEGO RETIRE LA SUMA DE $ 60,000.00 DÓLARES AMERICANOS, PARA LUEGO HACER UN DEPOSITO A LA EMPRESA PAPELERA NACIONAL S A. POR LA SUMA DE S/. 39,072.00 DÓLARES, QUEDÁNDOME UN SALDO DE S/. 2,.930.00 DÓLARES, LO CUAL LLEVABA EN UNA MOCHILA DE TELA COLOR NEGRO, ES ASÍ QUE CUANDO ESTABA POR EL JR, ABTAO NRO. 666, CUANDO SINTIÓ QUE UNA PERSONA LA EMPUJO HACIA EL INTERIOR TÓPICO. PARA LUEGO DE AMENAZARLA CON UN ARMA (REVOLVER), ARREBATARLE LA MOCHILA CON EL DINERO EN SU INTERIOR, LUEGO DE ELLO SALIÓ DICIENDO "MÁTENLA" DESPUES DE ESO NO SUPE QUE HACER. POR LO QUE SOLO ATINÉ A IR A MI DOMICILIO Y LUEGO DIRIGIRME A ESTA DEPENDENCIA POLICIAL EN COMPAÑÍA DE MI HERMANO PARA PONER LA DENUNCIA DEL HECHO SE COMUNICA AL RMP ROBERT CRUZADO CARI, FISCAL ADJUNTO DE LA 4RA. FPPC HUÁNUCO Y LO QUE DENUNCIA ANTE LA PNP PARA LOS FINES DEL CASO. **AMPLIACION 1 DE LA DENUNCIA.** INSTRUCTOR: S0.1RA. PNP CACHAY MICHUE.MARTIN HENRY - FECHA

AMPLIACION: 28/01/2023—17:47:47. QUE EL DINERO EL CUAL LE ROBARON A LA DENUNCIANTE ES DE PROPIEDAD DE LA EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N 20601509998, ASÍ MISMO, SE DEJA CONSTANCIA QUE LA DENUNCIANTE CUENTA CON UNA VIGENCIA PODER DE DICHA EMPRESA.

B.2.1.4. IGUALMENTE SE TIENE UN CUATRO HECHO PROBADO LA PREXISTENCIA DEL DELITO DE ROBO AGRAVADO CON RELACION A LA INCRIMINACIÓN DE LA AGRAVIADA MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO. Este hecho factico ha sido probado con la **DECLARACIÓN JURADA DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2023 EFECTUADA POR LA AGRAVIADA, ingresada a juicio oral mediante su lectura. (Registrado en audio en la audiencia de fecha 12 de abril del 2024).** Para advertir ello de cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: YO MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO IDENTIFICADA CON DNI N°76513927, NATURAL DE HUÁNUCO, SOLTERA DE PROFESIÓN ENFERMERA DECLARO BAJO JURAMENTO QUE EL CELULAR MARCA SAMSUNG COLOR AZUL MARINO VALORIZADO EN S/900.00 SOLES APROXIMADAMENTE EL CUAL FUE DESPOJADO DE MI PROPIEDAD POR UNA PERSONA DE SEXO MASCULINO QUIEN ME APUNTO CON UNA PISTOLA EN LA PARTE FRONTAL DE MI CABEZA EL DÍA 19 DE ENERO DEL 2023 MIENTRAS ME ENCONTRABA TRABAJANDO EN EL INTERIOR DEL TÓPICO UBICADO EN EL JIRÓN ABTAO #666, ASI MISMO DICHO CELULAR FUE PRODUCTO DE UN PRÉSTAMO TODA VEZ QUE NO TENIA DINERO PARA ADQUIRIR UN EQUIPO NUEVO. ME AFIRMO Y ME RATIFICO EN LO EXPRESADO MOTIVO POR EL CUAL PROCEDO A FIRMAR LA PRESENTE SIENDO LAS 10:00 HORAS DEL DÍA 24 DE ABRIL DEL 2023. Finalmente debemos señalar lo que el Tribunal Supremo establecido en el RN 2144-2017-LIMA SUR **"DECLARACION DE AGRAVIADO PUEDE ACREDITAR LA PREEXISTENCIA DEL BIEN ROBADO, AUNQUE NO EXISTA BOLETA O FACTURA".** Asimismo, se tiene la Casación N° 646-2015/Huaura y Recurso de Nulidad N°186-2019/LIMA NORTE, que establece que nuestro ordenamiento jurídico procesal se rige por el sistema de la sana critica racional de la prueba y en este aspecto, si no existe boleta, factura y/o comprobante de pago que corrobore la cuantía del bien, es válido dar por acreditada la preexistencia del mismo con la prueba personal; es decir, con la declaración de la agraviada.

B.2.1.5. IGUALMENTE SE TIENE COMO UN QUINTO HECHO PROBADO LA EXISTENCIA DEL LUGAR DONDE OCURRIERON LOS HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN RESPECTO A LA INCRIMINACIÓN DE LAS AGRAVIADAS SILVIA INES CURASI CHAMBI Y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO; esta proposición fáctica está probado con la diligencia de INSPECCION TECNICO POLICIAL CONSIGNADA EN EL ACTA OBRANTE A FOJAS 04/05 DE FECHA 19 DE ENERO DE 2023, para advertir ello de cuyo registrado efectuado en el audio en la audiencia de fecha 25 de marzo del 2024, se compendia básicamente lo siguiente: En la ciudad de Huánuco, siendo las 19:30 horas del 19ENE2023, presente ante el instructor que certifica, en el frontis del inmueble ubicado en el Jr. Abtao N°666-Huánuco la denunciante Silvia Inés Curasi Chambi (41), identificada con DNI N°40997765, con celular N°999833300, con domicilio en el Jr. Ayacucho N°535-4to piso-Huánuco, la encargada del tópico de enfermería, María Maribel Santiago Claudio (27) identificado con DNI N°76513927 con celular N°917147935, con domicilio en el Jr. 5 de mayo N°450-Cayhuayna – Huánuco con participación del RMP Robert Cruzado Cari fiscal adjunto provincial de la 4ta FPPC-HCO, se procede a la realizar la presente diligencia, conforme al detalle siguiente: 1.- la presente diligencia obedece a la denuncia formulada por Silvia Inés Curasi Chambi, por la presunta comisión del delito contra el patrimonio en la modalidad de Robo Agravado, hecho ocurrido el 19/ENE/2023, a horas 18:45, en el Jr. Abtao N°666-Huánuco.2.- En este acto, estando en el frontis del inmueble ubicado en el Jr. Abtao N°666-Huánuco, se observa que es un

inmueble de material noble de dos (02) pisos el primer piso está pintado de color blanco, cuenta con una puerta o portón de dos hojas metálica pintada de color blanco; asimismo, en la viga que está en la parte superior de la puerta se observa la escritura "consultorio de enfermería" con letras de color azul y en la hoja del lado derecho de la puerta, se observa la palabra "tópico" con letras de color rojo el segundo piso tiene el frontis pintado de color anaranjado oscuro; con dos ventanas metálicas color plomo. 3.- el mencionado consultorio de enfermería es de 3.5 metros aprox. de ancho y 8 metros aprox. de largo, al ingresar se observa un espacio destinado a una sala d espera, el segundo ambiente es una construcción de madera de 2x2 metros aprox. ambiente que cuenta con una silla, un estante de madera, así como un mueble tipo mesa, en el mencionado espacio de realizan las curaciones. 4.- el tercer ambiente es de 3.5 metros aprox. por 4 metros aprox. una silla y un mueble tipo camilla, los cuales se encuentran pegados a la pared de madera del segundo ambiente; asimismo, se observa un separador móvil de metal y tela de color verde, debiéndose precisar, que en el piso en el espacio entre la silla y el mueble tipo camilla, se observa una prenda tipo morral, color verde petróleo, con porta y aplicación de color negro, marca "BASEMET" con sierres metálicos, de color dorado y de la misma marca, el cual será recogido, formulándose la documentación respectiva. A la par esta corroborado con el contenido del **ACTA DE DESLACRADO, VISUALIZACIÓN EQUIPO MAGNÉTICO USB Y POSTERIOR LACRADO, DE FECHA 21 DE ABRIL DEL 2023. (Registrado en audio en la audiencia de fecha 000 del 2024).** Para advertir ello de cuyo registro se compendia básicamente lo siguiente: En el Distrito de Amarilis, Provincia y Departamento de Huánuco, siendo las 09:30 horas del 21ABR2023, en la oficina del Departamento de Investigación Criminal PNP Huánuco, sito en el complejo policial "DANIEL ALCIDES VIGO", Av. Marcos Duran Martel S/N - Amarilis - Huánuco, presente ante el instructor el instructor S3. PNP. Noé CUSTODIO BALDEON, identificado con CIP. N°32358523, el Representante del Ministerio Publico Dr. Alexander Retamozo Borda fiscal provincial de la Cuarta Fiscalía Penal Corporativa Huánuco. La agraviada Silvia Inés CURASI CHAMBI DE VELA Identificado con DNI 40997765, el abogado Lenin Domingo ALVARADO VARA Identificado con REG N°1606, con correo electrónico lininalvara15@gmail.com, con domicilio procesal Jr. 02 de Mayo N°1286 - Oficina 212 segundo piso, con numero de celular 996999019, en representación del investigado Misael Iraldo CABRERA AVILA, precisando dicha abogada que por el momento no requiere que su patrocinado participe físicamente; con quienes se realiza la presente diligencia conforme al detalle siguiente: **PRIMERO**: se advierte un sobre de plástico tipo rectangular transparente, presentando rotulo de indicios y evidencias elementos recogidos en cadena custodia, la misma que cuenta con viñetas de seguridad, con las firmas y post firmas de S3 PNP Noe CUSTODIO BALDEON, Fiscal Provincial Alexander RETAMOZO BORDA y la abogada Diana Santiago Alcántara Registro 3674, asimismo se advierte el lacrado preliminar donde se encuentra la firma DNI Martin CAHAY MICHUE SI PNP, firma huella dactilar DNI 40997765, con el nombre de Silvia Inés Urasi Chambi, sobre de plástico debidamente rotulado y lacrado. **SEGUNDO**. En este acto haciendo uso de una tijera se procede a aperturar por la parte superior encontrando en su interior un (01) USB de color negro, de marca KINGSTON, 64 GB. presentando en la parte inferior una agarradera de color celeste transparente, asimismo presenta su respectiva tapa. Al respecto se deja constancia que el presente registro fílmico fue recabado conforme al acta de entrega y recepción de USB de fecha 23 de enero del 2023, el mismo que correspondería al día de los hechos materia de la Investigación. **TERCERO**: En este acto el USB antes descrito procede a ser ingresado a una laptop de marca LENOVO. perteneciente al efectivo policial consignado anteriormente como instructor; advirtiendo en su interior los archivos evidenciados conforme a la captura de pantalla anexa.**(SE ADVIERTE UNA CAPTURA DE PANTALLA) CUARTO**: primer archivo,

XVR_Ch11_main_20230119140008_20230119150008 01-19-13 00008 2023-01: en este acto del registro fílmico se advierte un video que muestra imágenes de vía pública con su respectiva calzada y vereda/o acera en sus extremos, con diferentes bienes inmuebles, con tránsito vehicular y peatonal; asimismo se advierte que dicho registro fílmico tiene como hora de inicio a horas 13:00:19 y hora de termino 15:01:15 y con la fecha 23-01-19, datos que se advierte en la parte superior derecha del inicio del video, para tal efecto como evidencia se adjunta captura de pantalla. (SE ADVIERTE UNA CAPTURA DE PANTALLA). En ese sentido a efectos de delimitar la ubicación de dicho video la parte agraviada precisa que este video corresponde al Jr. Abtao N°666, lugar donde se habrían producido los hechos en su agravio, lugar donde se encontraría un tópico en el primer nivel bien inmueble es de color blanco, y en apariencia tendría el nombre de "tópico", lugar donde habría ingresado su persona después del banco, con fines de salud. (SE ADVIERTE UNA CAPTURA DE PANTALLA – tópico lugar de los hechos). En ese sentido, continúa el registro fílmico evidenciándose el tránsito de diferentes vehículos, así como peatones, sin mayor interés para la presente investigación. A continuación, a horas 13:26:17 de registro fílmico la parte agraviada en este acto manifiesta reconocerse en el video quien viene transitando por el Jr. Abtao con dirección del Jr. Huánuco hacia el Jr. Ayacucho, quien viste pantalón tipo legin, de color camote oscuro, con una chompa cerrada encima de esta un chaleco, reconociéndose en el video. (SE ADVIERTE UNA CAPTURA DE PANTALLA). precisando que a continuación ingreso a un tópico; asimismo indica que venía portando en su espalda una mochila de color negro de material sintético; al respecto del registro fílmico se advierte que dicha persona antes descrita se encuentra transitando por la vereda, advirtiendo a una persona de sexo masculino, quien camina de tras de la agraviada, vistiendo casaca de color blanco con mangas de color celeste, y aparentemente un jean de color claro a quien se le denomina sujeto N°01 a continuación al minuto 13:26:30 horas la agraviada procede a ingresar al establecimiento TOPICO. (SE ADVIERTE UNA CAPTURA DE PANTALLA). A continuación el sujeto N°01, cruza la vía hacia el otro extremo advirtiendo a su vez de su cara características que presentan una gorra, multicolor tipo marmoleado, y en su mano izquierda viene agarrando en aparentemente un celular, el cual tiene a su vista en forma directa. (SE ADVIERTE UNA CAPTURA DE PANTALLA) seguidamente dicho sujeto N°01, pierde de la Imagen, al minuto 13:29:58 horas el mismo sujeto aparece nuevamente en la imagen, transitando por la vereda y pasando a la lado del tópico, lugar donde habría ingresado la agraviada, observando en su interior, para después cruzar la vía, al otro extremo, desapareciendo de la imagen. (SE ADVIERTE DOS CAPTURA DE PANTALLA). A continuación a las 13:32:25 horas aparece en la imagen un vehículo trimóvil (bajaj) de color blanco con rojo, que presenta aparentemente el RUV N°10920, el cual procede a estacionarse a su margen izquierda de vía frente al tópico, siendo que seguidamente a las 13:32:31 horas aparece una moto lineal a bordo de dos sujetos de sexo masculino, quienes visten con casacas oscuras con su respectivos cascos, a quienes denominaremos sujeto N°02 (CONDUCTOR de la motocicleta lineal) y sujeto N°03 (pasajero y/o copiloto de la moto lineal), quienes proceden a estacionarse a la margen izquierda de la vía y de otras del vehículo trimóvil antes descrito; a continuación aparece nuevamente el sujeto N°01 por la misma dirección donde se encuentra el TOPICO (lugar de los hechos), cruzando la vía con dirección donde se encontraban el vehículo trimóvil y la moto lineal, siendo que en ese momento se encuentran los tres sujetos uno pegado al otro. (SE ADVIERTE OCHO CAPTURAS DE PANTALLA). A continuación a las 13:33:14 horas el copiloto y/o pasajero (sujeto N°03) baja de dicha moto y procede a caminar y cruzar la vía con dirección hacia el tópico, advirtiendo de su movimiento en apariencia lleva consigo un objeto que por la forma se advierte tanto parte adelante y la parte de atrás, costado de dicho sujeto, logrando cruzar la vía e ingresando al

tópico lugar donde habría ingresado la agraviada, esto a la 13:33:17 horas, siendo que en forma inmediata en conductor de la moto lineal (sujeto N° 02) procede a mover su vehículo cruzando la vía estacionando en la otra vereda al frente del tópico e incluso retrocede para encontrase a la misma altura de! tópico esperando a bordo de vehículo; en ese mismo acto se observó que el sujeto N°01, procede a subir a bordo del vehículo trimóvil descrito anteriormente, siendo que a la 13:33:49 horas el sujeto N°03. quien ingreso al tópico sale del mismo portando un objeto e inmediatamente procede a subir en la moto lineal donde le esperaba el sujeto N°02, a continuación procede a retirase a bordo de dicho vehículo y continuamente también procede a retirarse el vehículo trimóvil antes descrito , perdiendo ambos vehículos del imagen. (SE ADVIERTE DOCE CAPTURAS DE PANTALLA). a continuación a las 13:34:21 horas, de lugar de los hechos una persona quien se queda parada en el mismo lugar, quien viste conjunto de color verde turquesa, siendo que seguidamente ingresa al mismo lugar; a las 13:36:54 horas del interior de dicho tópico sale una persona de sexo femenino quien camina con dirección hacia el jr. Ayacucho, en este acto la agraviada refiere reconocerse siendo su persona después de producirse los hechos de robo en su agravio. (SE ADVIERTE DOS CAPTURAS DE PANTALLA). A continuación del registro fílmico se advierte respectivo tránsito vehicular y peatonal sin mayor interés para la presente investigación hacia su culminación. QUI NTO: en este acto el RMP visto el registro fílmico y lo descrito precedentemente no se puede advertir características fiscas del rostro de los sujetos que participaron de la presente, sujeto N°01, 02 y 03, asimismo del posible cuarto sujeto quien habría conducido el vehículo trimóvil bajaj. en este acto la parte agraviada refiere encontrase conforme lo transcrito en la presente acta. En este acto el abogado de la parte investigado deja constancia que de lo visualizado y de las características físicas de su patrocinado no ha podido reconocerlo en el video, asimismo el vehículo trimóvil bajaj que usualmente maneja tiene placa de rodaje 2252-1W no siendo las características de la moto bajaj visualizada en el video, precisando que el vehículo que el maneja es de techo de color negro. SEXTO: segundo archivo XVR_ch11_main_20230119140008_20230119150008, al respecto registro fílmico que este correspondería a la misma cámara del video visualizado primigeniamente es decir correspondería al mismo Angulo, hechos que se corroboran de las propias imágenes, asimismo se advierte el mismo lugar antes descrito, con la precisión que este video tiene hora de inicio 14:00:00 horas del mismo día de los hechos; siendo ello así, teniendo en cuenta que los hechos materia de investigación tienen como hora de los hechos descritos desde las 13:26:17 horas hasta las 13:36:54 horas, no resulta viable transcribir su contenido porque este correspondería a hora posterior de los hechos, consecuentemente no tendría relevancia para la presente investigación. SE ADVIERTE UNA CAPTURA DE PANTALLA). SEPTIMO: en este acto la agraviada refiere encontrarse conforme ya que este segundo video corresponde a imágenes posteriores de los hechos, donde no aparece su persona ni los autores del hecho; al respecto el abogado del investigado indica encontrarse conforme ya que este segundo video no tiene relación al caso. OCTAVO: En este acto se procede a retirar el USB antes descrito, de la laptop LONOVO, a fin de que dicho USB, en el acto sea introducido al mismo sobre de plástico transparente procediendo a lacrar, rotular con su respectiva suscripción de los participantes, no sin antes el efectivo policial encargado de la presente extraiga una copia de su contenido a fin de que obre en la carpeta fiscal como soporte de respaldo. i) La defensa no ha negado respecto a los hechos ocurridos que es objeto de acusación sino a cuestionado que su patrocinado no es la persona que llega y sale del tópico con algo en tanto que como es de verse su patrocinado es una persona gorda y de pequeña estatura y la persona que se ve en las imágenes es flaco y alto son personas distintas. Sin embargo ello no es así como señala la defensa en tanto que no solo existe una fotografía sino son varias y que las fotografías han sido captadas de las cámaras de un video

las mismas que han sido acercadas y agrandadas por ello se distorsiona la imagen y se ve como señala la defensa por ello dicho cuestionamiento debe ser entendido como un argumento de defensa en tanto que no destruye la sindicación directa de las agravadas y la diligencia de reconocimiento de persona vía cámara Gesell que resulta ser una prueba fuerte que destruye la presunción de inocencia del acusado.

B.2.1.6. DE LA MISMA FORMA SE TIENE COMO UN SEXTO HECHO PROBADO QUE EL ACUSADO TIENE INVESTIGACIÓN CON FORMALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, POR LA PRESUNTA COMISIÓN DEL DELITO CONTRA EL PATRIMONIO, EN LA MODALIDAD DE ROBO AGRAVADO A MANO ARMADA CON SUBSECUENTE MUERTE, Y POR LA PRESUNTA COMISIÓN DEL DELITO CONTRA LA TRANQUILIDAD PÚBLICA, DELITOS CONTRA LA PAZ PÚBLICA, EN LA MODALIDAD DE BANCA CRIMINAL. Esta proposición fáctica está probada con la disposición N° 02 de Formalización de investigación preparatoria de fecha 27 de abril del 2023. Aunado se tiene el Psicológico Establecimientos Penales N° 007071-2023-PS-EP: CABRERA AVILA MISAEL IRALDO, ingresado a juicio oral mediante el Examen del Perito Psicólogo RULI SALAZAR HINOSTROZA, la misma que ha sido registrado en audio en la audiencia de fecha 18 de marzo del 2024; de cuya segunda conclusión se advierte **"Personalidad con rasgos antisociales…"**. Igualmente se tiene la COPIA CERTIFICADA DE LA SENTENCIA CONFORMADA N°21 2016. RESOLUCION N°01 DE FECHA 29 DE ENERO DELAÑO 2016, ingresada a juicio oral mediante su lectura la misma que ha sido registrado en audio en la audiencia de fecha 000 del 2024); de donde se desprende entre otras cosas que el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA **fue condenado por la comisión del delito Contra el Patrimonio** en la modalidad de RECEPTACION AGRAVADA. Estos hechos probados constituyen **indicios de capacidad para delinquir.** Esto teniendo presente **el RN 153-2020, Lima Sur "Indicio de capacidad para delinquir: el procesado fue condenado por el mismo delito. Fundamento destacado: Quinto.** "(…) Se aprecia que las versiones del procesado no son lógicas ni coherentes, pues la versión de los agraviados acredita que este sí participó en la comisión de los hechos. De ahí que su versión exculpatoria representa un indicio de mala justificación y acredita su vinculación al delito. Asimismo, se evidencia el indicio de capacidad para delinquir, pues el certificado de antecedentes penales revela que fue condenado por el mismo delito, es decir, que es proclive a cometer este tipo de ilícitos. Aunado a ello se tiene el CERTIFICADO JUDICIAL DE ANTECEDENTES PENALES N°4783861. DE FECHA 21 DE ABRIL DE 2023. La COPIA CERTIFICADA DE LA SENTENCIA N°21-2016, RESOLUCION N°01 DE FECHA 29 DE ENERO DEL AÑO 2016, COPIA CERTIFICADA DE LA SENTENCIA N° 68-2017 (CONCLUSIÓN ANTICIPADA RESOLUCIÓN 04 DE FECHA 30 DE MAYO DEL 2017, ingresada a juicio oral mediante su lectura registrado en audio en la audiencia de fecha 22-04-2024. Finalmente se tiene los ANTECEDENTES JUDICIALES. DE FECHA 14 DE NOVIEMBRE DEL 2023, PERTENECIENTE A MISAEL TRAIDO CABRERA AVILA, ingresado a juicio oral mediante su lectura registrado en la audiencia de 22-04-2024). Con la cual el Ministerio Publico Prueba que el acusado Misael Iraldo Cabrera Ávila, registra tres ingresos al Establecimiento Penitenciario de Huánuco, en los años 2015, 2016, 2023, advirtiendo a su vez Sentencia del año 2017, de fecha 30 de mayo del 2017, del Tercer Juzgado Penal Unipersonal de Huánuco, en el Expediente N°350-2017, Sentencia N°68-2017 (conclusión anticipada), por el delito de Receptación Agravada, con pena de 6 años, 10 meses y 8 días; acreditando con ello, su ingreso al Establecimiento Penitenciario de Huánuco con pena efectiva; consecuentemente, LA CONFIGURACIÓN DE UNA CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE CUALIFICADA -REINCIDENCIA-, HECHO TOMADO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA.

B.2.1.7. DE LA MISMA FORMA SE TIENE COMO UN SEPTIMO HECHO PROBADO QUE LA AGRAVIADA SILVIA INES CURASI CHAMBI A LA FECHA DE EVALUACIÓN PRESENTABA ESTADO

MENTAL CONSERVADO; AFECTACIÓN PSICOLÓGICA POR HECHO DENUNCIADO; PERSONALIDAD: INSEGURA, BAJA AUTOESTIMA, DÉFICIT EN LOS RECURSOS RESILIENTES; FACTORES DE RIESGO Y VULNERABILIDAD, POR ELLO SUGUIRIERON APOYO PSICOLÓGICO QUE AYUDEN A SUPERAR CONSECUENCIAS DEL EVENTO TRAUMÁTICO. Este hecho factico está acreditado con el examen de la Perito Psicóloga VANESSA RUIZ HUACHEZ. (Registrado en audio en la audiencia de fecha 18 de marzo del 2024). Para advertir ello se compendia básicamente lo siguiente, el perito indico que se trata de una mujer adulta de 42 años de edad, de estatura alta, tez trigueña, cabello liso, nariz prominente, cejas poblada... quien fue evaluada en dos sesiones, se desplaza con marcha lenta, viste de acorde a sexo, etapa de vida y situación, en la que se evidencia adecuado aseo y aliño personal, sin embargo en su fascie denota tristeza, temor, decaimiento, con presencia de ojeras. Se evidencia adecuado estado de lucidez y consciencia que le permite discernir el bien del mal. Se comunica con lenguaje claro, de tono de voz bajo con presencia de descarga emocional (llanto) al brindar detalles de hechos que se valoran. Frente proceso de evaluación tiende a sollozar, experimenta temor e incertidumbre al narrar detalles de hecho que se valoran, así mismo, tiene pensamientos negativos de posibles represalias en su contra y que ocasione daños a su familia.

B.2.1.8. IGUALMENTE SE TIENE COMO UN OCTAVO HECHO PROBADO QUE LA AGRAVIADA MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO A LA FECHA DE EVALUACIÓN PRESENTABA; PROCESOS MENTALES CONSERVADOS; A LA FECHA DE EVALUACIÓN NO SE EVIDENCIA INDICADORES DE AFECTACIÓN PSICOLÓGICO POR HECHOS VALORADOS. Este hecho factico está acreditado con el examen del Perito Psicólogo JOSEL JORDINIO CÉSPEDES MORALES (Registrado en audio en la audiencia de fecha 18 de marzo del 2024). Quien en juicio oral respecto al PSICOLOGICO N°010615-2023-PSC, señalo que para arribar a las conclusiones utilizo los INSTRUMENTOS Y TECNICAS PSICOLOGICAS siguientes: Entrevista Psicológica Forense; Observación de Conducta; Examen Mental; cuestionario EPQR-A y Test de la persona Bajo la Lluvia, asimismo indico que la agraviada de 27 años de edad que acude a evaluación psicológica por presunta víctima de robo agravado con arma de fuego, se presenta en condiciones adecuadas de aseo y cuidado personal, orientado en las esferas psicológicas de espacio, tiempo y persona, clínicamente se encuentra lucido, no se evidencia indicadores psicopatológicos que pudieran afectar la valoración de su realidad, frente a la entrevista se muestra cooperativa, con postura semi erguida, estados de ansiedad, brinda detalles de evento a valorar, evidenciándose falta de recuerdo en fecha de evento a valorar, expresándose con tono de voz baja, audible. Igualmente señalo que la peritada narra evento único de acto de robo por parte de persona conocida, quien ingreso a su centro de trabajo y con un arma de fuego le intimido y robo sus pertenencias. Dicho evento genero estado de malestar los cuales a la fecha de evaluación no se evidencia indicadores de alteración en sus adecuados desarrollos bio-psico-social o alteración de sus necesidades básicas de apetito y sueño. Cabe mencionar que muestra ansiedad por el proceso del sistema legal. Se evidencia indicadores de riesgo por temor a represalias por persona conocida.

CONFIGURACION DE LA VEROSIMILITUD DE LA INCRIMINACION Y SUS CORROBORACIONES.

Ahora bien; de la referida incriminación vertida por las agraviadas en juicio se advierte que no solo es creíble en sí misma en tanto que es coherente, y sólida sino también es verosímil al estar rodeado, corroborado por otras pruebas periféricas; que escoltan la incriminación primordial, esencial o sustancial de la incriminación de las agraviadas resultando por ello que sindicación no es simple no es ilógico, absurdo o insólito. Por ello podemos concluir que el Ministerio Publico logro probar su acusación escrita con los medios de prueba actuadas en juicio oral del cual se desprende que las agraviadas sindican directamente al acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA como la personas que les despojo de sus bienes (a SILVIA INES

CURASI CHAMBI una mochila que contenía en su interior la suma de $/. 20.730.00 dólares, S/.5,000.00 soles, DNI de la agraviada. DNI de su hija, tarjeta BCP, y un celular marca Samsung. Y a MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO un celular) ilegalmente empleando un arma de fuego poniendo en peligro inminente su vida e integridad física, la sindicación efectuada por SILVIA INES CURASI CHAMBI es un relato espontaneo y coherente en lo que dice y expresa secuencialmente, a pesar que paso más de un año de la fecha de los hechos (19 de enero de 2023) a la fecha de la declaración en juicio (22 de marzo del 2024); por la forma como han ocurrido los hechos este la dejo marcado de por vida¸ por ello al momento de declarar en juicio oral lo hace como si hubiera pasado recientemente; asimismo de la incriminación se advierte persistencia; en tanto que de la incriminación no se advierte duda ni retractación por el contrario la agraviada lo sindica directamente al acusado como la persona que la robo a mano armada el día 19 de enero del 2023 dentro de un tópico ubicado en la cuadra seis del jirón Abtao donde el acusado ingreso a dicho tópico lugar donde se encontraba la agraviada apuntándole con un revolver diciéndole dónde está el dinero por ello lanzo su mochila a fin que no le quita sin embargo el acusado apuntándole con la mano derecha cogió la mochila que contenía la suma /20,930.00 dólares y cinco mil soles más S/5,000.00. La misma que prueba los hechos objeto de acusación. La defensa con relación a los hechos objeto de incriminación solo contradice respecto a que no es la persona que le causo el robo que le imputa la agraviada y que sus documentos personales encontrados el no hizo caer. Igualmente de la incriminación de la agraviada MARÍA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO, se advierte que es un relato espontaneo y coherente en lo que dice y expresa secuencialmente, a pesar que paso más de un año de la fecha de los hechos (19 de enero de 2023) a la fecha de la declaración en juicio oral (22 de marzo del 2024); por la forma como han ocurrido los hechos este la dejo marcado de por vida¸ por ello al momento de declarar lo hace como si hubiera pasado recientemente; asimismo de la incriminación se advierte persistencia; en tanto que de la incriminación no se advierte duda ni retractación por el contrario la agraviada lo sindica directamente al acusado como la persona que la robo a mano armada el día 19 de enero del 2023 dentro de un tópico ubicado en la cuadra seis del jirón Abtao lugar donde trabajaba y donde ingreso el acusado y le sustrajo su celular apuntándole con una arma de fuego y al escaparse hizo caer su morral casi en la puerta del triaje del tópico dentro ello se encontró los documentos personales del acusado, lo que ayudo a identificarle; esta sindicación en contra del acusado no es pues una simple incriminación sino que esta corroborado con él con el contenido del acta de reconocimiento de persona en rueda efectuada por la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi en cámara gesell el 23 de abril de 2023, la misma que concuerda, confirma, corrobora la sindicación coherente precisa y sólida que efectúo la agraviada SILVIA INES CUSARI CHAMBI en su declaración incriminatoria; con la cual después de deliberar las cuestiones de hecho a consideración de este Colegiado ha quedado acreditado que el acusado Misael Iraldo Cabrera Ávila es la persona que el día 19 de enero de 2023, a horas 13:45 aproximadamente ingreso al tópico ubicado en Jr. Abtao N°666 Huánuco, portando un arma de fuego apuntándole directamente a la referida agraviada para sustraerle sus bienes ya detallados precedentemente. A la par se tiene corroborado con el contenido del acta de HALLAZGO. RECOJO, ROTULADO. LACRADO Y TRASLADO DE INDICIOS DE FECHA 19 DE ENERO DE 2023, por cuanto que el mismo día 19/01/2023 a las 20:02 horas la autoridad policial en su intervención como pesquisa efectuó tal diligencia inmediatas urgentes e inaplazable donde recogieron un indicio fuerte en el lugar de los hechos interior del tópico ubicado en el Jr. Abtao N°666-Huánuco el morral color verde color verde petróleo con aplicaciones y porta color negro, marca “BASEMENT” con sierres dorados de la misma marca, la misma que el acusado hizo caer al momento de fugar del trópico lugar donde robo a las agraviadas los bienes descritos precedentemente y en su

interior se encontró una billetera de cuero color marrón, de marca CAT conteniendo a su interior lo siguiente: 1. un DNI a nombre de Misael Iraldo CABRERA AVILA, DNI N° 47971594, 2. licencia de conducir vehículos menores, de la municipalidad provincial de dos de Mayo a nombre de Misael Iraldo CABRERA AVILA, licencia M47971594-2. 3. Tarjeta de BCP N°4551880661256473, VISA DEBITO. 4. Tarjeta Banco Falabella N°4474110190335857, VISA DEBITO. 5. Tarjeta HAPPYLAND y otros conforme al contenido del **ACTA DE DESLACRADO Y VERIFICACIÓN DE ESPECIES Y LACRADO DE FECHA 20 DE ABRIL DE 2023, la misma que fue ingresada a juicio oral mediante su lectura en la audiencia de fecha 25 de marzo del 2024).** Estos indicios hacen prever que la persona que los asalto a las agraviadas es el acusado en tanto que no existen contraindicios que pueda hace inferir de manera diferente, acompañado a ello se tiene una prueba directa fuerte el reconocimiento de persona en rueda efectuada por la agraviada Silvia Inés Cusari Chambi quien señala que el acusado Misael Iraldo CABRERA AVILA es la persona que le robo y que la defensa en ese acto de reconocimiento no ha cuestionado ni ha observado solo observo que la abogado en juicio señalado que dicho reconocimiento no está efectuado conforme a ley empero revisado analizado no se advierte lo señalado por la defensa resultando ser un argumento de defensa. Este reconocimiento no solo es efectuado por la agraviada Silvia Inés Cusari Chambi sino también por la agraviada María Maribel Santiago Claudio en cámara gesell el 23 de abril de 2023, que ambos concuerdan que el acusado Misael Iraldo Cabrera Ávila es la persona que el día 19 de enero de 2023, a horas 13:45 aproximadamente ingreso al tópico ubicado en Jr. Abtao N°666 Huánuco, portando un arma de fuego apuntándole directamente sustrayéndole sus pertenencias (celular), así como a la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi quien se encontraba presente en dicho tópico a quien por el miedo fundado y las amenazas en su agravio le tira la mochila que tenía, la cual contenía en su interior la suma de $/. 20.730.00 dólares y S/.5,000.00 soles; esta incriminación no es injustificada en tanto que está probado la preexistencia del delito respecto a la incriminación efectuada por la agraviada Silvia Inés Curase Chambi con la copia del Boucher del banco de Crédito del Perú BCP; ingresado a juicio oral mediante su lectura en la sesión de fecha 12 de abril del 2024; del cual se desprende: CARGO CUENTA CORRIENTE: Sr. (es): ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. […] S/****232,920.00 CONCEPTO: Valeta: Tipo; NO PORTES MOTIVO: CAMBIO COMPRA/VTA ME Información Adicional: COMPRA/VENTA ME. Importe Pagado: S/***232.920.00. Tipo Cambio. Asimismo con el contenido con la COPIA DE INFORMACION DE TRANSACCION DE FECHA 19 DE ENERO DE 2023. Importe a Recibir: 32.920.00 MNA. Importe a Pagar: 80.000.00 USD.TC-Compra: 1.000000 TC. Venta: 3 882000 Referencia: 01 Consultar Comprobante: IMPRESIÓN. AGENCIA HUÁNUCO. 19 ENE 2023 - BANCO DE CREDITO DEL PERÚ- 365-000. Igualmente, esta corroborado con el contenido de la COPIA DE INFORMACION DE TRANSACCIÓN BCP DE FECHA 19 DE ENERO DE 2023. Tarjeta; Cuenta: 192-10123443.1-02. Titular de la cuenta: PAPELERA NACIONAL S.A. Tipo de Cuenta: PERSONA JURIDICA. Monto de Depósito; 39,072 00 USD. Monto Entregado: 30. 072-00 USD. TC. Cortara: 1 000000. TC. Venta: 1 000000. Importe en monedas: 0.00. Comprobante: IMPRESIÓN.AGENCIA HUÁNUCO. 19 ENE 2023- BANCO DE CREDITO DEL PERÚ-365-000. Del mismo modo está probado con el contenido de la COPIA DE BOLETA DE VENTA ELECTRONICA N° B787-115574 DEL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2022. BOLETA BE VENTA ELECTRONICA 8787-115574[…] Con la cual prueba la preexistencia, valorización y titularidad, del celular marca Samsung S21, con serie 352454782279213, por la suma de S/. 2,558.90 soles, a favor de Silvia Curasi Chambi, con DNI 40997765, el cual fue sustraído a la agraviada. Por lo tanto, está acreditado la preexistencia del delito. Aunado a ello se tiene el contenido de la DENUNCIA DIRECTA N°109 de fecha 19 de enero del 2023 Fecha y Hora Registro 19/01/2023 18:41:32 Hrs. Fecha y Hora del Hecho 19/01/2023 13:45:00 Hrs. DENUNCIA

DIRECTA Nro. 109 TIPIFICACION FUERO COMUN/PATRIMONIO (DELITO)/ROBO/ROBO AGRAVADO A MANO ARMADA LUGAR DEL HECHO HUANUCO / HUANUCO / HUANUCO / JIRON ABTAO CUADRA; 666 MZ; DENUNCIANTE: 1) SILVIA INES CURASI CHAMBI (41). CON FECHA DE NACIMIENTO 23/08/1981. ESTADO CIVIL: SOLTERO(A) CON DOCUMENTO DE IDENTIDAD DNI NRO: 40997765, DIRECCIÓN; HUANUCO / HUANUCO / HUANUCO; JR. AYACUCHO 533 ESPECIE(S) 1) DESCRIPCION: DIENERO EN DOLARES - SIT: ROBADA - CANTIDAD: 20730 - OBS; VEINTE MIL SETECIENTOS TREINTA DOLARES LOS CUALES SE ENCONTRABA DENTRO DE UNA MOCHILA NEGRA, 2) DESCRIPCION: DINERO EN SOLES - SIT ROBADA - CANTIDAD 5000 - OBS: CINCO MIL SOLES EN MENCION LOS CUALES SE ENCONTRABAN EN EL SIERRE CHICO DE LA MOCHILA, 3) DESCRIPCION; SU DNI Y EL DNI DE SU HIJA, TARJETA BCP NEGOCIOS - SIT: ROBADA - CANTIDAD: 3 - OBS; DOCUMENTOS EN MENCION LOS CUALES SE ENCONTRABÁN DENTRO DE UNO DE LOS CUATRO, SIERRES DE LA MOCHILA 4) DESCRIPCION: CLARO - MARCA SAMSUNG - SERIE: - SIT: ROBADA MODELO S21 COLOR NEGRO - CANTIDAD: 1 - OBS: CELULAR EN MENCION CON EL PROTECTOR DE PANTALLA TRIZADO PARTE SUPERIOR DERECHA 5) DESCRIPCION: UNA MOCHILA- MARCA; SERIE SIT: ROBADA MODELO: MOCHILA MODELO CARTERA COLOR: NEGRO - CANTIDAD; 1 - OBS: MISMA QUE CONTENIA TODAS LAS ESPECIES DESCRITAS LINEAS ARRIBA. CONTENIDO SIENDO LA HORA Y FECHA ANOTADAS. SE PRESENTO EL DENUNCIANTE. MANIFESTANDO HABER SIDO VICTIMA DE ROBO AGRAVADO A MANO ARMADA, HECHO OCURRIDO EN CIRCUNSTANCIAS QUE EL DÍA DE HOY 19 DE ENERO DEL 2023, A HORAS 11:45 APROX. SALIÓ DE SU TIENDA UBICADA EL JR. AYACUCHO 535 HUÁNUCO, LLEVANDO CONSIGO LA SUMA DE S/.135.000.00 SOLES. LLEGANDO AL BANCO DE LA NACIÓN. PARA SOLUCIONAR UN IMPASE QUE TUVO MI CULADA DEBIDO A MI FIRMA, luego de ello SALIMOS CON DIRECCIÓN AL BANCO DE CRÉDITO, LUGAR A DONDE INGRESÓ SALA Y ELLOS SE RETIRAN, EN DICHO BANCO CONTACTE CON UN PERSONAL PARA REALIZAR EL CAMBIO DE DINERO NACIONAL A DÓLARES. ES ASÍ QUE LUEGO DE HACER EL DEPOSITO EN SOLES A LA CUENTA CORRIENTE. SE HIZO EL TIEMPO DE CAMBIO, POR LO QUE LUEGO RETIRE LA SUMA DE $ 60,000.00 DÓLARES AMERICANOS, PARA LUEGO HACER UN DEPOSITO A LA EMPRESA PAPELERA NACIONAL S A. POR LA SUMA DE S/. 39,072.00 DÓLARES, QUEDÁNDOME UN SALDO DE S/. 20,930.00 DÓLARES, LO CUAL LLEVABA EN UNA MOCHILA DE TELA COLOR NEGRO, ES ASÍ QUE CUANDO ESTABA POR EL JR, ABTAO NRO. 666, CUANDO SINTIÓ QUE UNA PERSONA LA EMPUJO HACIA EL INTERIOR TÓPICO. PARA LUEGO DE AMENAZARLA CON UN ARMA (REVOLVER), ARREBATARLE LA MOCHILA CON EL DINERO EN SU INTERIOR, LUEGO DE ELLO SALIÓ DICIENDO "MÁTENLA" DESPUES DE ESO NO SUPE QUE HACER. POR LO QUE SOLO ATINÉ A IR A MI DOMICILIO Y LUEGO DIRIGIRME A ESTA DEPENDENCIA POLICIAL EN COMPAÑÍA DE MI HERMANO PARA PONER LA DENUNCIA DEL HECHO SE COMUNICA AL RMP ROBERT CRUZADO CARI, FISCAL ADJUNTO DE LA 4RA. FPPC HUÁNUCO Y LO QUE DENUNCIA ANTE LA PNP PARA LOS FINES DEL CASO. AMPLIACION 1 DE LA DENUNCIA. INSTRUCTOR: S0.1RA. PNP CACHAY MICHUE.MARTIN HENRY - FECHA AMPLIACION: 28/01/2023— 17:47:47. QUE EL DINERO EL CUAL LE ROBARON A LA DENUNCIANTE ES DE PROPIEDAD DE LA EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N 20601509998, ASÍ MISMO, SE DEJA CONSTANCIA QUE LA DENUNCIANTE CUENTA CON UNA VIGENCIA PODER DE DICHA EMPRESA. Igualmente se tiene probado la preexistencia del delito de robo agravado con relación a la incriminación de la agraviada María Maribel Santiago Claudio, conforme a la declaración jurada de fecha 24 de abril del 2023la defensa ha cuestionado a este documento sin embargo se tiene el RN 2144-2017-LIMA SUR **"DECLARACION DE AGRAVIADO PUEDE ACREDITAR LA PREEXISTENCIA DEL BIEN ROBADO, AUNQUE NO EXISTA BOLETA O FACTURA".** Asimismo, se tiene la Casación N° 646-2015/Huaura y Recurso de Nulidad N°186-2019/LIMA NORTE, que

establece que nuestro ordenamiento jurídico procesal se rige por el sistema de la sana critica racional de la prueba y en este aspecto, si no existe boleta, factura y/o comprobante de pago que corrobore la cuantía del bien, es válido dar por acreditada la preexistencia del mismo con la prueba personal; es decir, con la declaración de la agraviada. Y en el presente caso la incriminación de la agraviada en contra del acusado no solo es coherente y solido sino también verosímil al estar corroborado dicha incriminación, con las prueba periféricas señaladas precedentemente, aunado se tiene la diligencia de inspección técnico policial efectuada el mismo día del hecho ocurrido como diligencia inmediata e inaplazable con la cual se advierte que la incriminación de las agraviadas es reforzada, real y no es inventada existe el lugar donde ocurrieron los hecho lugar donde dejo caer involuntariamente su morral el acusado momentos cuando fugaba después de consumado el hecho objeto de acusación. Igualmente se tiene el Acta de deslacrado, visualización equipo magnético USB y posterior lacrado, de fecha 21 de abril del 2023; con la cual el Ministerio Publico acredita la forma y modo como se habría cometido el hecho y la defensa no ha negado respecto a los hechos ocurridos que es objeto de acusación sino a cuestionado que su patrocinado no es la persona que llega y sale del tópico con algo en tanto que como es de verse su patrocinado es una persona gorda y de pequeña estatura y la persona que se ve en las imágenes es flaco y alto son personas distintas. Sin embargo ello no es absoluto o como señala la defensa en tanto que no solo existe una fotografía sino son varias y que las fotografías han sido captadas de las cámaras de un video las mismas que han sido acercadas y agrandadas por ello se distorsiona la imagen y se ve como señala la defensa por ello dicho cuestionamiento debe ser entendido como un argumento de defensa en tanto que no destruye la sindicación directa de las agravadas y la diligencia de reconocimiento de persona vía cámara Gesell que resulta ser una prueba fuerte que destruye la presunción de inocencia del acusado. Asimismo, el acusador probo la existencia de los indicios de capacidad para delinquir del acusado en tanto que dicho acusado tiene iinvestigación con formalización de investigación preparatoria, por la presunta comisión del delito contra el patrimonio, en la modalidad de robo agravado a mano armada con subsecuente muerte, y por la presunta comisión del delito contra la tranquilidad pública, delitos contra la paz pública, en la modalidad de banca criminal. Esta proposición fáctica está probada con la disposición N° 02 de Formalización de investigación preparatoria de fecha 27 de abril del 2023. Aunado se tiene el Psicológico Establecimientos Penales N° 007071-2023-PS-EP: CABRERA AVILA MISAEL IRALDO, de cuya segunda conclusión se advierte que el acusado presenta **"Personalidad con rasgos antisociales…"**. Igualmente se tiene la COPIA CERTIFICADA DE LA SENTENCIA CONFORMADA N°21 2016. RESOLUCION N°01 DE FECHA 29 DE ENERO DELAÑO 2016; de donde se desprende entre otras cosas que el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA **fue condenado por la comisión del delito Contra el Patrimonio** en la modalidad de RECEPTACION AGRAVADA. Estos hechos probados constituyen **indicios de capacidad para delinquir.** Esto teniendo presente **el RN 153-2020, Lima Sur "Indicio de capacidad para delinquir: el procesado fue condenado por el mismo delito. Fundamento destacado: Quinto.** "(…) Se aprecia que las versiones del procesado no son lógicas ni coherentes, pues la versión de los agraviados acredita que este sí participó en la comisión de los hechos. De ahí que su versión exculpatoria representa un indicio de mala justificación y acredita su vinculación al delito. Asimismo, se evidencia el indicio de capacidad para delinquir, pues el certificado de antecedentes penales revela que fue condenado por el mismo delito, es decir, que es proclive a cometer este tipo de ilícitos. Aunado a ello se tiene el Certificado Judicial de Antecedentes Penales N°4783861; de fecha 21 de abril de 2023. La copia certificada de la sentencia N° 21-2016, resolución N °01 de fecha 29 de enero del año 2016, copia certificada de la sentencia N° 68-2017 (conclusión anticipada resolución 04 de fecha 30 de mayo del

2017). Finalmente se tiene los Antecedentes Judiciales de fecha 14 de noviembre del 2023, perteneciente a Misael Iraldo Cabrera Ávila, con la cual el ente acusador prueba que el acusado Misael Iraldo Cabrera Ávila, registra tres ingresos al Establecimiento Penitenciario de Huánuco, en los años 2015, 2016, 2023, advirtiendo a su vez la Sentencia del año 2017, de fecha 30 de mayo del 2017, del Tercer Juzgado Penal Unipersonal de Huánuco, en el Expediente N°350-2017, Sentencia N°68-2017 (conclusión anticipada), por el delito de Receptación Agravada, con pena de 6 años, 10 meses y 8 días; acreditando con ello, su ingreso al Establecimiento Penitenciario de Huánuco con pena efectiva; consecuentemente, LA CONFIGURACIÓN DE UNA CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE CUALIFICADA -REINCIDENCIA-, HECHO TOMADO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA. Por otra parte se tiene probado que la agraviada Silvia Inés Curasi Chambi como consecuencia de los hechos presentaba afectación psicológica por hecho denunciado; personalidad: insegura, baja autoestima, déficit en los recursos rescilientes; factores de riesgo y vulnerabilidad, por ello sugirieron apoyo psicológico que ayuden a superar consecuencias del evento traumático, este hecho factico está acreditado con el examen de la Perito Psicóloga VANESSA RUIZ HUACHEZ. Igualmente se tiene que la agraviada María Maribel Santiago Claudio a la fecha de evaluación narra evento único de acto de robo por parte de persona conocida, quien ingreso a su centro de trabajo y con un arma de fuego le intimido y robo sus pertenencias. Dicho evento genero estado de malestar los cuales a la fecha de evaluación no se evidencia indicadores de alteración en sus adecuados desarrollos bio-psico-social o alteración de sus necesidades básicas de apetito y sueño. Cabe mencionar que muestra ansiedad por el proceso del sistema legal. Se evidencia indicadores de riesgo por temor a represalias por persona conocida. Por otra parte respecto a los argumentos de la defensa con relación a que señalan que el acusado tiene la mano derecha incapacitado la misma que fue intervenido en el hospital Carlos Showin hace años atrás, por lo que el acusado no podría empuñar un arma; esta tesis de la defensa no tiene sustento, se cae solo por su propio peso en tanto que el acusado es conductor de un mototaxista con la cual se ganaba la vida desde hace muchos años atrás, y para conducir el bajaj tiene que empuñar el timón del trimovil sino no podría conducir entonces si puede empuñar el timón también puede empuñar el arma de fuego que sindica directamente las agraviadas; aunado no existe ninguna prueba que acredita tal incapacidad que arguye; más por el contrario tiene su licencia de conducir si padecería de la incapacidad que invoca no le otorgarían una licencia de conducir; por otra parte respecto a lo que el acusado justifica que sus documentos encontrados en el lugar de los hechos no se puede explicar cómo se encontró en la escena del crimen, solo sabe qué hace un mes antes de los hechos que le acusan el dejo empeñado cuando está tomando y que de ello no ha puesto en conocimiento a ninguna autoridad, por lo tanto resulta ser un indicio de mala justificación en tanto que existen pruebas directas en su contra como la sindicación de las agraviadas, las actas de reconocimientos de persona en rueda por parte de las agraviadas en contra del acusado, los documentos personales encontrados en el lugar de la escena del crimen. Finalmente es menester señalar que ante la presencia de pruebas directas e indicios de capacidad para delinquir y de mal justificación, se concluye que el Ministerio Publico logro probar la existencia del delito objeto de acusación y la responsabilidad penal del acusado.

c). -DE LA CONFIGURACIÓN DE LA PERSISTENCIA EN LA INCRIMINACIÓN

Respecto a la persistencia en la incriminación, es de advertirse que los agraviados no solo le sindicado en forma directa al acusado como la persona que se apoderó ilegítimamente de sus pertenencias empleando amenazas, sino que han persistido en tiempo y espacio, no existe retractación alguna para que pierda o ponga en duda la firmeza de la incriminación, por lo tanto, ha quedado configurado la persistencia en la incriminación.

6.3 Control de tipicidad:

Entonces ya tenemos como probados los hechos incriminados conforme a la acusación fiscal escrita, ahora debemos de analizar si los mismos se subsume o no al tipo penal materia de acusación, para lo cual se debe de desarrollar cada uno de los presupuestos exigidos por el tipo objetivo y subjetivo contenido en el Delito: Contra el Patrimonio en la modalidad de Robo Agravado, prescrito en el artículo 189° en su forma agravada del primer párrafo numeral 3 y 4 , concordante con el tipo base artículo 188° del Código Penal.
Artículo 188°. - Robo "El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndole del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física será reprimido con pena privativa de libertad no menor de tres ni mayor de ocho años".
Artículo 189°. - Robo Agravado
La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años, si el robo es cometido: (…)
2. Durante la noche o en lugar desolado.
3. A mano armada.
4. Con el concurso de dos o más personas.

Tipicidad objetiva:

El delito Contra el Patrimonio - Robo Agravado se configura cuando el agente se apodera, mediante violencia o amenaza, de un bien mueble total o parcialmente ajeno, privando al titular del bien jurídico del ejercicio de sus derechos de custodia o posesión, asumiendo -de hecho- la posibilidad objetiva de realizar actos de disposición, concurriendo en el accionar alguna o varias circunstancias agravantes previstas expresamente en el Código Penal. En el presente caso de los hechos probados se aprecia que el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA conjuntamente con otros sujetos no identificados empleando amenaza en contra de las agraviadas se apodero ilegítimamente de sus pertenencias de la siguiente manera: (…) La agraviada Silvia Inés Curasi Chambi decide ingresar al Consultorio de Enfermería -tópico- ubicado en el Jirón Abtao N°666 - Huánuco, con la idea de despistar a una persona (no identificada), así como por un tema de salud; siendo, que por inmediaciones de la dirección antes señalada se pudo verificar (video) a un sujeto N°01 (no identificado), quien habría estado siguiendo a la agraviada y quedándose en la margen derecha de la vía (sentido Jr. Abtao), donde luego apareció un vehículo trimovil (bajaj) de color blanco con rojo, el cual procedió a estacionarse a la marguen izquierda de la vía frente al tópico (lugar de los hechos); seguidamente, aparece una moto lineal y a bordo dos sujetos de sexo masculino, sujeto N°02 (conductor no identificado) y sujeto N°03 (pasajero, copiloto y/o acusado), los mismos que se estacionaron en el mismo lugar del vehículo trimovil (bajaj) en la parte de atrás; luego aparece nuevamente el sujeto N® 01 quien cruza la vía con dirección donde se encontraba el vehículo trimovil y la moto lineal; a continuación el sujeto N® 03 identificado como el hoy acusado Misael Iraldo Cabrera Avila, bajó de la moto lineal y cruza la vía con dirección al tópico, siendo que inmediatamente el sujeto N°02 conductor de la moto lineal, procede a movilizar su motocicleta estacionándola a la margen derecha de vía a la altura del lugar de los hechos (tópico), y el sujeto N°01 procedió a subir a bordo del vehículo trimovil conducido por el sujeto N°04 (no identificado); bajo dichas circunstancias, es que el acusado ingresó al lugar de los hechos, después de haber transcurrido cinco minutos aproximadamente, desde el momento que la agraviada Silvia Ines Curasi Chambi ingresó a

dicho consultorio (tópico); es así, que el acusado ingresó al lugar de los hechos portando un arma de fuego en la mano derecha, y un morral de color verde oscuro con tiras negras, en el brazo izquierdo, quien apuntando con el arma de fuego, amenazas y agresión verbal le dijo a la agraviada Silvia Curasi Chambi: "donde está el dinero", quien por el miedo fundado y las amenazas en su agravio le tira la mochila que tenía, la cual contenía en su interior la suma de $/. 20.730.00 dólares, S/.5,000.00 soles, DNI de la agraviada. DNI de su hija, tarjeta BCP, y un celular marca Samsung, siendo que, al acusado al momento de agarrar la mochila, se le cae su morral; seguidamente, el acusado apunto directamente con el arma de fuego a la agraviada María Maribel Santiago Claudio (personal asistencial del tópico), poniéndole el arma de fuego en la cabeza parte frontal, procediendo a rebuscarle los bolsillos lado izquierdo sustrayéndole su teléfono celular marca SAMSUNG, valorizado en la suma de S/. 900.00 soles; después de ello, el acusado salió del lugar diciendo "mátenlas", dándose a la fuga abordando la moto lineal donde lo esperaba el sujeto N°02, y en forma continua el vehículo trimovil (sujeto N°04 y 01) también se dio a la fuga, siendo que estos vehículos y sujetos esperaban al acusado afuera del lugar de los hechos.

a) Circunstancias Agravantes:

Numeral 3. A mano Armada. - El robo a mano armada se configura cuando el agente porta o hace uso de un arma al momento de apoderarse ilegítimamente de un bien mueble de su víctima. Por arma, se entiende todo instrumento físico que cumple en realidad una función de ataque o defensa para el que la porta. En ese sentido, constituyen armas para efectos de agravante: Arma de fuego (revolver, pistola fusiles, carabinas, ametralladoras etc). Arma blanca (cuchillo, verduguillo, desarmador, navajas, sables, serrucho etc.). En el presente caso para la consumación del robo agravado el acusado Utilizó arma de fuego conforme a sindicación de incriminación verosímil, coherente, firme y persistente de las agraviadas. Asimismo, no debemos dejar de pasar por desapercibido lo señalado por la Corte Suprema de Justicia en el RN 2316-2015-LIMA **"No es necesario aparición del arma blanca para condenar por robo agravado, basta con persistente declaración de la víctima".**

Numeral 4.-Robo con el concurso de dos o más personas. - Esta agravante quizá sea la más frecuente en la realidad cotidiana y, por ello, haya sido objeto de innumerables pronunciamientos judiciales aun cuando no se ha logrado establecer su real significado. Los sujetos que se dedican robar bienes muebles, lo hacen acompañados con la finalidad de facilitar la comisión de su conducta ilícita, pues por la pluralidad de agentes merman o aminoran en formas rápidas las defensa que normalmente tiene la victima sobre sus bienes, radicando en tales supuestos el fundamento político criminal de la agravante. En el presente caso el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA actúo conjuntamente con los sujetos no identificados con la finalidad de facilitar la comisión del delito, pues la compañía del otro sujeto desconocido, resto, mermo la defensa de las agraviadas.

b) Bien Jurídico Protegido. - El bien jurídico protegido en este caso es el patrimonio, se vio vulnerado el patrimonio de las agraviadas **SILVIA INES CURASI CHAMBI, EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO;** al ser despojado de sus bienes muebles de su poder ilegítimamente por parte del acusado mediante amenaza.

c). Sujeto activo. - De la redacción del tipo penal, se desprende que no se exige la presencia de alguna cualidad especial en el sujeto activo; puede ser cualquier persona, sea varón o mujer, no se requiere alguna cualidad o calidad especial en el agente. En el presente caso es el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA, el sujeto activo del delito de Robo Agravado en tanto que él, con conocimiento y voluntad, repartiéndose roles con los sujetos no

identificados tomo la decisión y ejecutó el hecho punible empleando amenaza con arma de fuego, se apodero ilegítimamente de los bienes muebles, de los agraviados **SILVIA INES CURASI CHAMBI, EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO;** conforme se desprende de la sindicación directa, verosímil, coherente, firme y persistes de las referidas agraviadas. En la Dogmática Jurídico Penal, se suele reconocer con criterio uniforme que los elementos concurrentes que dan existencia a la Coautoría son dos: Decisión Común y Ejecución Común, ambos concurrentes y requisito sine qua non. Es así que Coautor será quien, en posesión de las cualidades personales de autor, sea portador de la decisión común respecto al hecho y en virtud de ello tome parte en la ejecución del delito, lo que ha ocurrido en el caso en concreto.

d) Sujeto pasivo. – Puede ser cualquier persona, sea varón o mujer. En el presente caso los sujetos pasivos resultaron ser los agraviados **SILVIA INES CURASI CHAMBI, EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO** quien tiene la condición de sujetos pasivos de la acción y del delito en tanto que son los titulares del bien jurídico protegido y sufrieron las consecuencias de la acción.

Tipicidad Subjetiva:

La tipicidad subjetiva -. Consiste en apreciar si el agente conoce lo que hace. Llegados a este punto, conviene diferenciar entre conocer el riesgo de la conducta y conocer la valoración jurídica de ese riesgo. En nuestras conductas el conocimiento de lo que hacemos incluye de ordinario saber, tanto que efectuamos algo, como que ese algo es bueno o malo, correcto o incorrecto, ajustado a Derecho o injusto. Pero que se den habitualmente unidos ambos conocimientos no quita que se refieran a objetos distintos: si se me permite la expresión, una cosa es conocer lo que se hace (que muevo violentamente la mano contra la cara de alguien) y otra saber lo que se hace (que ese movimiento está mal, es injusto). Esta distinción se halla en la base de la clásica diferenciación entre conocimiento del hecho y conocimiento del Derecho, error facti y error iuris, cuestiones de hecho y cuestiones de Derecho…, y que ha dado lugar a las denominaciones más extendidas en la teoría del delito actual de error de tipo y error de prohibición (o sobre la antijuricidad). Lo que se constata en la tipicidad subjetiva es que el agente se ha representado (esto es, ha conocido) el riesgo que despliega su conducta. Que además sepa que ello está prohibido, no es objeto del dolo, de la tipicidad subjetiva, sino de la culpabilidad. En definitiva, entendemos por dolo la representación por el agente del riesgo que encierra su conducta. Dicho conocimiento es algo que pertenece a la estricta subjetividad del agente, a la cual el Derecho penal (y el proceso judicial) no puede acceder, porque la experiencia subjetiva ajena no comparece ante nuestros sentidos directamente, sino sólo de manera indirecta: es el propio agente el que nos tiene que referir lo que sabe, lo que quiere, lo que desea (y aun entonces, cabe el error o que no sea cierto lo que dice). Cabe también la posibilidad de que respecto a la experiencia subjetiva ajena saquemos conclusiones inferidas de datos externos: lo que nosotros mismos hacemos en casos semejantes, lo que cualquier persona de su condición, origen y circunstancias haría en semejante ocasión. Así, de una persona que se encuentra durante las horas de clase en un aula, inclinado sobre un papel, empuñando un bolígrafo, y mirando fijamente a la pizarra, decimos sin dudar que está asistiendo a clase y que conoce que está asistiendo a clase. De forma semejante, inferimos el dolo en Derecho penal.
En efecto, la percepción del dolo, de la experiencia subjetiva, se infiere a partir de datos de la experiencia que todos tenemos. En concreto, el dolo se evidencia a partir de reglas de experiencia adquiridas en el cotidiano proceso de aprendizaje y actualizadas en el momento

del hecho, que permiten anticipar las consecuencias de las propias acciones (cfr. Silva y Baldó). En el presente caso el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA, y los sujetos no identificados en co autoría habrían actuado con conocimiento y voluntad al haberse puesto de acuerdo o concertado para sustraerle ilegítimamente sus bienes muebles a los agraviados, para su consumación se repartieron roles o funciones. **Por ende, se infiere que el referido acusado ha actuado sabiendo que esos hechos no son buenos es malo, es incorrecto, no ajustado a Derecho y podría actuar de manera diferente**.

6.4-Juicio de antijuricidad y culpabilidad:

6.4.1. Control de Antijuridicidad. -Habiéndose establecido la tipicidad objetiva y subjetiva, de la conducta del acusado, cabe examinar si esta acción típica es contraria al ordenamiento jurídico, o si por el contrario se ha presentado una causa de justificación que la torna permisible según nuestra normatividad. Al respecto el Colegiado estima la inexistencia de causas de justificación, como podría ser: estado de necesidad justificante, estado de necesidad exculpante, ejercicio legítimo de un derecho, cumplimiento de un deber, ejercicio legítimo de un oficio o cargo; por consiguiente, el comportamiento desplegado por el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA es contrario al orden jurídico, por lo tanto, es penalmente reprochable.

6.4.2. Control de Imputación personal o verificación de culpabilidad.- Estamos ante un derecho penal de acto y no de autor, por ello la imposición de la pena depende del principio de la culpabilidad: "No hay pena sin culpabilidad", considerada como el fundamento, la justificación y la conditio sine qua non de la pena, transformado en uno de los pilares fundamentales del derecho penal, consiguientemente, habrá culpabilidad en aquellos casos en los que la persona pudo obrar de otra manera, esto es pudiendo elegir entre diversas opciones; siendo así se tiene que:

a). El acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA al momento de los hechos se hallaba consciente de lo que realizaba.

b). El acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA sabía que su accionar era contrario a la normatividad penal vigente; y

c). Se podía esperarse del acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA conducta diferente al que realizó.

d). Por lo que se configura la estructura del delito, contra el Patrimonio en la modalidad de Robo Agravado, no mediando duda razonable, indubio pro reo, ni error de tipo invencible, por las razones antes expuestas.

6.5.-En consecuencia, estos hechos probados después del control de tipicidad se han llegado a concluir que se subsumen dentro del supuesto de hecho del Delito: Contra el Patrimonio en la modalidad de Robo Agravado, prescrito en los numerales 3) A mano Armada) y 49 Robo con el concurso de dos o más personas, del primer párrafo del artículo 189° concordante con el artículo 188° del Código Penal. De igual forma; con los hechos probados y el Control de Imputación personal o verificación de culpabilidad ha quedado acreditado la RESPONSABILIDAD PENAL y/o CULPABILIDAD del acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA, por cuanto que el acusado al momento de los hechos se hallaba consciente de lo que realizaba y sabía que su accionar era contrario a la normatividad penal vigente; y se podía esperarse del acusado conducta diferente a la que realizó, por lo tanto no se advierte duda razonable, indubio pro reo, ni error de tipo invencible. Por lo que, de este modo se habría desvirtuado el principio de la presunción de inocencia del que estaba investido el acusado, más allá de toda duda razonable, por lo que, debe de establecerse los márgenes de reproche penal. No existe, ni se invocó causa de justificación, tampoco se postuló situaciones

relacionadas con factores de inculpabilidad; en consecuencia, se trata de un hecho típico, antijurídico, culpable y punible.

SEPTIMO: Determinación Judicial de la Pena. - Que, estando reconocida la materialización del delito y la responsabilidad penal del conformado debe procederse a examinar los factores y criterios legales para la individualización y determinación de la pena solicitada por el Ministerio Público en su acusación.

7.1. Respecto a la pena privativa de libertad: Este colegiado deberá hacer un análisis de la pena solicitada por el Representante del Ministerio Público a fin de realizar una correcta realización conforme al artículo 139° inc. 5 de la constitución política del Perú, y; Acuerdo Plenario N° 1-20023/CIJ-112 "DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA PROBLEMAS CONTEMPORANEOS Y ALTERNATIVAS INMEDIATAS" Es así que este colegiado advierte del requerimiento fiscal que al acusado debe imponérsele **VEINTIDOS AÑOS Y SEIS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.** Ante ello es menester tener presente lo establecido en el Acuerdo Plenario N° 1-20023/CIJ-112 "DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA PROBLEMAS CONTEMPORANEOS Y ALTERNATIVAS INMEDIATAS" De fecha 28 de noviembre del 2023; (…). Siendo ello así resulta: Que, la pena legal abstracta para el delito de robo agravado 189° del Código Penal esta tasada en un mínimo de 12 años y un máximo de 20 años de pena privativa de libertad, sin embargo, este marco legal cambia al existir una circunstancia agravante cualificada la REINCIDENCIA resultando un nuevo marco punitivo por imperio del artículo 46-B del Código Penal "(…) ***En estos casos, el juez aumenta la pena en no menos de dos tercios por encima del máximo legal fijado para el tipo penal (…)"***. Resultando que el mínimo de 12 años se convierte **en 20 años y el máximo de 20 años en 33 años y 04 cuatro meses de pena privativa de libertad abstracta**. Ahora el hecho atribuido a quedado en grado de CONSUMADO. En ese contexto resulta un espacio punitivo de 13 años y 04 meses de pena privativa de libertad que hacen un total de 160 meses que divididos entre 08 agravantes específicas que contiene el tipo penal artículo 189° del Código Penal resulta el valor por cada agravante (20) veinte meses de pena privativa de libertad y como el delito acusado ha sido con el concurso de dos agravantes (incisos 3) y 4) del acotado artículo "**A mano armada" y " en concurso de dos o más personas "** resulta que sumados al nuevo mínimo de nuevo marco legal por reincidente 20 años más 40 meses que sumados resulta ser (23) **VEINTITRES AÑOS y (04) CUATRO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD** que se debe de imponer al acusado, sin embargo le impondremos la pena solicitada por el Ministerio Público por ser favorable al acusado esto es de **VEINTIDOS AÑOS Y SEIS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD,** toda vez que el *"Juez Penal no podrá aplicar pena más grave que la requerida por el Fiscal , salvo que se solicite una por debajo del mínimo legal sin causa justificada de atenuación".*

OCTAVO: Determinación de la reparación civil:

Para determinar la reparación civil se debe tener en cuenta el grado de dañosidad causado con el evento delictivo, y los criterios expuestos en el Acuerdo Plenario N° 6-2006/CJ-116, en el sentido de que la reparación civil, que legalmente define el ámbito del objeto civil en el proceso penal, está regulada por el artículo 93° del Código Penal y, que el fundamento de la responsabilidad civil, que origina la obligación de reparar, es la existencia de un daño civil causado por un ilícito penal, por lo que el daño civil debe entenderse como aquellos efectos negativos que derivan de la lesión de un interés protegido, lesión que puede originar consecuencias patrimoniales y no patrimoniales; en ese sentido, los artículos 92° y 93° del Código Penal, precisan que la reparación civil debe comprender la restitución del bien o bienes sustraídos y si no es posible, el pago de su valor, así como el monto de la indemnización por los daños y perjuicios sufridos por la víctima, en el caso que nos convoca el bien jurídico tutelado es contra el patrimonio, la misma que es posible realizar un cálculo

patrimonial, por lo que puede ser resarcida económicamente, este Colegiado en el presente caso fijara el monto dinerario por concepto de reparación civil en una forma prudente, razonable y proporcional teniendo en cuenta los medios probatorios de los daños causados y la posibilidad económica del acusado en ese sentido ordenamos se fija en la suma de DOS MIL SOLES que concepto de Reparación Civil deberá pagar el acusado MISAEL IRALDO CABRERA AVILA en favor de las agraviadas a razón de MIL SOLES para cada uno, sin perjuicio de la devolución del dinero y de los celulares sustraídos, resultando ser lo mismo que solicito el Ministerio Publico.

NOVENO: Imposición de costas: Teniendo en cuenta que el acusado **MISAEL IRALDO CABRERA AVILA** ha sido vencido en juicio, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 500° numeral 1 del Código Procesal Penal corresponde imponerle el pago de las costas del proceso, las mismas que serán liquidadas en ejecución de sentencia si las hubiera.

DECIMO: Ejecución provisional de la condena: Que según el artículo 402° inciso 1 del Código Procesal Penal, la sentencia condenatoria en su extremo penal se cumplirá provisionalmente, aunque se interponga recurso contra ella, corresponde disponer la ejecución inmediata de la misma.

DECISIÓN:

Por estos fundamentos, habiéndose deliberado; evaluado las cuestiones relativas a la existencia del hecho y circunstancias, calificación legal de los supuestos fácticos con la premisa normativa, los supuestos respecto a la pena y la reparación civil, así como respecto de la responsabilidad penal del acusado, bajo las reglas de la lógica y de la sana crítica, impartiendo justicia a nombre de la nación, el Juzgado Penal Colegiado de la Corte Superior de Justicia de Huánuco; por unanimidad emite el siguiente **FALLO:**

PRIMERO: **CONDENAR** al acusado **MISAEL IRALDO CABRERA AVILA**, como autor, del Delito contra El Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado**, prevista y sancionada en el Artículo 189°, en su forma agravada del primer párrafo numeral 3) y 4), concordante con el tipo base en el artículo 188 del Código Penal, en agravio de **SILVIA INES CURASI CHAMBI - EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. y MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO.**

SEGUNDO: **IMPONER** al condenado **MISAEL IRALDO CABRERA AVILA** - **VEINTIDOS AÑOS Y SEIS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**, la misma que se computará desde el día 22 de abril del año 2023 (fecha de su detención) y vencerá el día 23 de octubre del año 2045, fecha en la que será esto en inmediata libertad siempre y cuando no tengan otros procesos pendientes con mandato de detención, prisión preventiva u otra condena emanada de autoridad judicial competente.

TERCERO: **ORDENAMOS** el pago de **DOS MIL SOLES (S/. 2,000.00)** que por concepto de reparación civil deberá pagar el condenado **MISAEL IRALDO CABRERA AVILA** favor de las agraviadas a razón de MIL SOLES para **SILVIA INES CURASI CHAMBI - EMPRESA ALMACENES ALTIPLANO S.C.R.L. y MIL SOLES** para **MARIA MARIBEL SANTIAGO CLAUDIO,** sin perjuicio de la devolución del dinero y de los celulares sustraídos.

CUARTO: **DISPONEMOS la EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA** en su extremo penal, entendiéndose esto en el sentido de que la condena corre desde la emisión de esta sentencia, pese a la interposición de algún recurso.

QUINTO: **IMPONEMOS** el pago de las **COSTAS** al condenado las que deberá ser liquidadas en ejecución de sentencia si las hubiere.

SEXTO: **ORDENAMOS:** que la presente sentencia se inscriba en el Registro Nacional de Condenas, **EXPIDIÉNDOSE** con dicho fin los Boletines de Ley, una vez consentida o ejecutoriada que sea la presente resolución. **REMITASE** tres ejemplares de la sentencia al

establecimiento penitenciario de Huánuco para los fines pertinentes **NOTIFÍQUESE:** A todas las partes procesales la sentencia conforme señala la ley.

Srs.
VENTOCILLA RICALDI (D.D.)
ALLASI PARI
ALIPAZAGA RIVERA

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:FANO RIVERA Franklin FAU 20573016786 soft
Fecha: 01/03/2024 16:56:00,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VALLE ROQUE Henry Walter FAU 20573016786 soft
Fecha: 08/03/2024 16:11:28,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:CHAMORRO PORTAL Irma FAU 20573016786 soft
Fecha: 08/03/2024 16:38:57,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Asistente De Audiencia - Audio:JARA BRAVO Kilian Eldeyle FAU 20573016786 soft
Fecha: 08/03/2024 17:14:54,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

PODER JUDICIAL DEL PERÚ

Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Transitorio del distrito de Pillco Marca provincia de Huánuco

EXPEDIENTE	**: 00981-2023-91-1201-JR-PE-03**
JUECES	: (*)FANO RIVERA FRANKLIN
	HENRY WALTER VALLE ROQUE
	IRMA CHAMORRO PORTAL
ESPECIALISTA	: VILLARREAL MATEO JHOORDAN KENNEDY
MINISTERIO PUBLICO	: 2DO DESPACHO DE LA PRIMERA FISCALIA PROVINCIAL PENAL DE HCO ,
IMPUTADO	: TUCTO ALMERCO, WUILFREDO
DELITO	: ROBO AGRAVADO
AGRAVIADO	: DOMINGUEZ ALEJO, BRAYAN
	MEDINA ALBORNOZ, ISIDRO RUBEN
	VILLANUEVA SALAZAR, AULERIO

SENTENCIA N° 038- 2024

RESOLUCIÓN NÚMERO 03.
Huánuco, veintinueve de febrero
Del dos mil veinticuatro.

VISTOS Y OÍDOS: El Cuaderno de Debates, en Audiencia Pública de Juicio Oral, en el proceso seguido contra **WUILFREDO TUCTO ALMERCO,** a quien se le atribuye la coautoría del delito contra **EL PATRIMONIO** en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, en agravio de **ISIDRO RUEN MEDINA ALBORNOZ, AURELIO VILLANUEVA SALAZAR** y **BRAYAN DOMINGUEZ ALEJO**; interviniendo como jueces integrantes Irma Chamorro Portal *-presidenta-*, Franklin Fano Rivera como Director de Debates y Henry Walter Valle Roque. Habiéndose declarado el cierre de los debates orales; y siendo el estado el de emitir sentencia, el cual es como sigue:

I. ANTECEDENTES.

PRIMERO: INDIVIDUALIZACION DEL ACUSADO

- **Nombres y Apellidos** : Wuilfredo Tucto Almerco
- **DNI** : 445230895
- **Sexo** : Masculino
- **Fecha de Nacimiento** : 29 de mayo de 1979
- **Lugar de nacimiento** : Huarin- Lauricocha- Huánuco.
- **Edad** : 43 años actual
- **Estado Civil** : Conviviente.

- **Grado de instrucción** : Secundaria completa
- **Domicilio Real** : Loma Blanca. Lt 28. Mz.A-Aparicio Pomares- Hco.
- **Ocupación** : Negociante.

SEGUNDO: DESARROLLO DE JUICIO ORAL:

2.1. ALEGATOS DE APERTURA DEL MINISTERIO PUBLICO:

En mérito al artículo 371° numeral 2) del Código Procesal Penal, el representante del Ministerio Publico expuso sus alegatos de apertura en los siguientes términos:

2.2. HECHOS OBJETO DE IMPUTACION

Como imputación el Ministerio Público expuso:

> *"Vamos a probar los siguientes hechos, vamos a probar que el día 6 de diciembre del 2020, a las 9:10 de la noche aproximadamente el agraviado el señor Isidro Ruben Medina Albornoz, se dirigía a su domicilio que está ubicado en la Urbanización Huayopampa- Lt. B8, A24 Amarilis Huánuco, que es casi a la entrada de Huayopampa, ya se encontraba casi como a un metro para llegar a su domicilio y en ese momento llegó un bajaj de color rojo, se estaciono casi a su frente de donde se encontraba este agraviado, de la cual descendieron dos sujetos que estaban armados con arma de fuego, uno de estos sujetos es justamente el imputado Wilfredo Tucto Almerco y ellos le sustrajeron sus pertenencias, luego de eso estos dos sujetos suben al bajaj y se movilizan hasta el lugar conocido como el Obelisco que está situado por el mirador, el monumento de Aparicio Pomares, esto fue como media hora después, como a las 9:40 aproximadamente y en este segundo hecho ya estos dos sujetos estaban con chalecos se hicieron pasar como policías, como que estaban interviniendo a un joven que estaba pasando en ese momento por ese lugar, que es el menor Brayan Domínguez Alejo, que en ese momento tenía 17 años y de igual forma le sustrajeron sus pertenencias; igualmente había otra persona que estaba pasando en ese momento por ese lugar el joven Aurelio Villanueva Salazar de 22 años y de igual forma se hicieron pase de policías, detente y les sustrajeron sus pertenencias y cuando ya están subiendo estos dos sujetos con arma de fuego, uno de ellos el imputado, entonces los agraviados se dan cuenta de que no eran efectivos policiales y van tras ellos y en ese momento el imputado con su arma de fuego realizó un disparo con dirección a los agraviados que no les llegó y se dan a la fuga con este bajaj, entonces estos dos agraviados ya van tras ellos, se suben a un bajaj y empiezan una persecución y esa persecución terminó en el hecho de que el bajaj donde iban el imputado y otros sujeto todavía no identificado, ya ingresó a una cochera antes de ingresar a la cochera, el bajaj, lógicamente se detuvo para ingresar la cochera, de ahí bajo el imputado y el otro sujeto no identificado, cada uno que estaban en el asiento posterior del bajaj, bajan y se dan a la fuga, entonces en ese momento ingresa el bajaj y después de eso, el conductor de este bajaj se retiró del lugar y después ya vino la policía, vinieron los agraviados, habían reconocido, cuál era la cochera donde había ingresado este vehículo bajaj y en esa circunstancias regresó el conductor del bajaj, regreso el conductor del bajaj y ahí es donde la dueña de la cochera, lo identificó a este sujeto, al conductor del bajaj, procedieron a detenerlo, esos son los hechos que son objeto de investigación, los hechos por los cuales el*

Ministerio Público ha acusado y en este juicio justamente vamos a acreditar de que una de esas personas que asaltó con arma de fuego, en el primer y en el segundo hecho, se trata del imputado que se encuentra, se trata de Wuilfredo estos hechos el Ministerio Público, los ha calificado en el delito de robo agravado, tipificado en el artículo 189 del Código Penal, concordado con el artículo 188 tipo base, para el primer hecho con las agravantes contenidas en el artículo 189, esto es durante la noche numeral dos, numeral tres a mano armada, número 4 con el concurso de dos o más personas, concordado con el artículo 23, esto es coautoría, asimismo el segundo hecho que sucedió por el obelisco y con las agravantes del artículo 189 numeral dos durante la noche o en lugar desolado, numeral tres a mano armada, numeral 4 con el concurso de dos o más personas, numeral 6 fingiendo ser autoridad o servidor público trabajador del sector privado, toda vez de que se hicieron pasar como efectivos policiales, número 7 en el agravio de menores de edad ya que uno de los agraviados tenía 17 años, concordante con el artículo 23 esto es coautoría, asimismo se está postulando el artículo 49 del Código Penal, es un delito continuado de conformidad a lo que ella ha resuelto la sala, en un caso anterior justamente el caso que se llevó contra el conductor del bajaj, que ya se encuentra condenado, estos hechos señores jueces lo vamos a probar con diversos medios de prueba, que fueron ofrecidos y admitidos en su oportunidad, tales como la declaración de los tres agraviados, la declaración de la dueña de la cochera, la declaración del efectivo policial interviniente, también tenemos un testigo con clave F56, también tenemos la declaración de peritos, el perito antropólogo forense, que a determinado que el sujeto que aparece en el vídeo es justamente el imputado, también vamos a probarlo con diversas documentales, en un número de 33, entre después el acta de denuncia verbal, acta de inspección técnico policial, acta de reconocimiento de vehículo, acta de inspección del segundo hecho, acta de recepción de imágenes de vídeo, la visualización del video donde se ven los hechos que son objeto de acusación a intervención policial de características de vehículos de registro personal de incautación de visualización de celular, identificación de bajaj, transcripción de vídeo, ficha RENIEC del agraviado, un movimiento de cuentas de ahorros, la primera sentencia y la sentencia de vista que fue contra el conductor del vehículo, acta de búsqueda información en la red social Facebook, de reconocimiento vídeos de cámaras de seguridad, Acta de búsqueda de CD, denuncias de CD, carta de Bitel de levantamiento de las comunicaciones, las fichas RENIEC, también del imputado, de su hermana, acta de reconocimiento de personas en rueda, otra acta de reconocimiento de personas en rueda que efectúan el agraviado, acta de tomas fotográficas, fílmicas, acta de Registro vehicular, muestras de registro vehicular de situación vehicular, consulta fiscales de antecedentes penales y antecedentes judiciales, por lo cual señores jueces, el Ministerio Público, viene solicitando 35 años de pena privativa de libertad, ya que tiene la condición de reincidente el imputado y también el pago de una reparación civil, atendida ascendente a la suma de 3 150 soles, esto es 1200 soles a favor de Isidro Ruben Medina Albornoz, 1000 soles para el agraviado Aurelia Villanueva Salazar y 950 soles para el agraviado Brayan Domínguez.

En el primer hecho como estamos señalando, hemos postulado, desde nuestro requerimiento acusatorio las agravantes dos durante la noche o en lugar de su lado, porque en efecto el primer hecho fue durante la noche y en lugar también, un lugar donde no había ninguna persona, por eso un Ministerio Público está postulando la agravante 2, 3 y 4."

2.3. GRADO DE PARTICIPACION Y CALIFICACION DEL DELITO

- Se imputa al acusado la **coautoría** del delito contra el patrimonio en la modalidad de **Robo Agravado,** en cuanto al primer hecho previsto en el artículo 188° del Código Penal, concordante con el artículo 189° numeral 2, 3 y 4 del primer párrafo del mismo cuerpo normativo. Y en el segundo hecho previsto en el artículo 188° del Código Penal, concordante con el artículo 189° numeral 2, 3, 4, 6 y 7 del primer párrafo del mismo cuerpo normativo.

2.4. POSTULACION DE LA PENA.

El Ministerio Público, solicita se imponga al acusado por el delito de **Robo Agravado**, en agravio de la adolescente de **Isidro Rubén Medina Albornoz, Aurelio Villanueva Salazar** y **Brayan Domínguez Alejo,** la pena de **treinta y cinco años (35) de pena privativa de la libertad efectiva.**

2.5. ALEGATOS DE APERTURA DE LA DEFENSA TECNICA DE LA ACUSADA

"señores miembro del Colegiado, la defensa técnica en esta oportunidad previa conferencia y entrevista con acusado, en su oportunidad se extensamente los hechos sí los elementos de convicción de lo cual en dicha entrevista, dicho acusado nos ha mencionado que él está de acuerdo con los hechos imputados y la reparación civil, es decir, acepta los hechos imputados en la acusación fiscal, sin embargo, en el extremo de la pena solicitada, sí debemos precisar que al criterio de la defensa técnica, los mismos no se encuentran ajustados a ley y contraviene los de principio de legalidad, proporcionalidad y fines de la pena propuesta, por lo que en su oportunidad se va a discutir ampliamente durante la secuela del proceso o del juicio oral, solo en ese extremo señor magistrado."

2.6. POSICIÓN DEL ACUSADO

Luego que se le explicara los derechos que le asiste en juicio y la posibilidad de que la presente causa termine mediante **Conclusión Anticipada**, el acusado **WUILLFREDO TUCTO ALMERCO,** se acogió a la conclusión anticipada de juicio parcial, aceptando los hechos imputados y la reparación civil a la suma de **S/3, 150.00 soles**; respecto de la pena no se llegó a un acuerdo, por lo que las partes solicitaron que se lleve a cabo el juicio oral con respecto a la pena solicitada.

Al respecto la judicatura indica que, conforme aparece del registro de las sesiones anteriores, expuesto los cargos incriminatorios por parte de la autoridad fiscal, *respecto del delito de Robo Agravado en agravio de las personas de Isidro Rubén Medina Albornoz, Aurelio Villanueva Salazar (22) y Brayan Domínguez Alejo (17). Instruye al acusado sobre sus derechos en juicio, así como los alcances de la conclusión anticipada del juicio, en esa virtud el acusado debidamente informado y tras preguntársele, este con la conformidad de su defensa técnica, aceptó plenamente los cargos que se le atribuye asociado al delito de Robo Agravado, así como la reparación civil, lo que corresponde en virtud a la doctrina jurisprudencial establecida en el Acuerdo Plenario 5-2008 sobre los alcances de la conclusión anticipada del juicio, es efectuar el control de la tipicidad de los cargos incriminados, esto es si los cargos así imputados tienen contenido penal. En esa virtud la judicatura ha logrado establecer de*

que, en efecto, los cargos asociados a que el día 06 de diciembre de 2020 a las 9:10 de la noche aproximadamente el agraviado el señor Isidro Rubén Medina Albornoz, se dirigía a su domicilio que está ubicado en la Urbanización Huayopampa- Lt. B8, A24 Amarilis Huánuco, que es casi a la entrada de Huayopampa, ya se encontraba casi como a un metro para llegar a su domicilio y en ese momento llego un bajaj de color rojo, se estaciono casi a su frente de donde se encontraba este agraviado, de la cual descendieron dos sujetos que estaban armados con arma de fuego, uno de estos sujeto es justamente el imputado Wilfredo Tucto Almerco y ellos le sustrajeron sus pertenencias al agraviado, luego de eso estos dos sujetos suben al bajaj y se movilizan hasta el lugar conocido como el Obelisco que está situado por el mirador, el monumento de Aparicio Pomares, esto fue como media hora después, como a las 9:40 aproximadamente y en este segundo hecho ya estos dos sujetos estaban con chalecos se hicieron pasar como policías, como que estaban interviniendo a un joven que estaba pasando en ese momento por ese lugar, que es el menor Brayan Domínguez Alejo, que en ese momento tenía 17 años y de igual forma le sustrajeron sus pertenencias, igualmente había otra persona que estaba pasando en ese momento por ese lugar no el joven Aurelio Villanueva Salazar de 22 años y de igual forma se hicieron pase de policías, detente y les sustrajeron sus pertenencias y cuando ya están subiendo estos estos dos sujetos con arma de fuego, uno de ellos el señor imputado, entonces los agraviados se dan cuenta de que no eran efectivos policiales y van tras ellos y en ese momento el imputado con su arma de fuego realizó un disparo con dirección a los agraviados que no les llegó y se dan a la fuga con este bajaj (…).. Por tanto, la judicatura considera atendible que el acusado, en cuanto acepta los cargos plenamente, lo hace respecto que en efecto tiene contenido penal. Luego en cuanto a la reparación civil la judicatura considera efectivamente razonable que el monto estimado de S/. 3, 150.00 soles responderá al daño que se causa a los agraviados, tanto a su integridad física, así como daños colaterales que este evento gravoso genera, en esa virtud la judicatura declara la conclusión parcial del presente juicio, autorizándose que el juzgamiento únicamente se desplegará respecto a la determinación de la pena y no así a los hechos y la reparación civil, respecto del cual remarcó el acusado libremente se somete a los alcances de la conclusión anticipada del juicio. De manera que la decisión, en todo caso, formará parte ya de la sentencia íntegra, cuando oportunamente se contemple otros aspectos más, pero más vinculados a lo que será objeto de juzgamiento de la pena.

2.7. EXTREMO DEL JUICIO

Ministerio público solicita que para el tema de la pena con respecto al acusado:

- Se procedió a la oralización de los medios probatorios documentales en sesión de juicio de fecha 16 de febrero y continuando el 22 de febrero del 2024:

- Ficha RENIEC del agraviado Brayan Domínguez Alejo.
- Sentencia N° 41-2022, de fecha 15 de marzo del 2022, recaído en la carpeta fiscal N° 953-2020, EXPE. N° 01424-2020-57.
- Sentencia de vista, resolución N° 12, de fecha 08 de agosto del 2023, emitido por la sala penal de apelaciones de la corte superior de justicia de Huanuco, EXP. N° 01424-2020-57, CARPETA 953-2020.
- Ficha de RENIEC de Wuilfredo Tucto Almerco.
- Consulta de casos fiscales a nivel nacional, a nombre del acusado Wuilfredo Tucto Almerco.
- Certificado de antecedentes penales N° 480546 a nombre de Wuilfredo Tucto Almerco.
- Oficio N° D002159-2023-INPE-DRP.AJ, de fecha 04 de diciembre de 2023 y los anetecedentes de Wilfredo Tucto Almerco.

2.8. EXAMEN DEL ACUSADO:

- El acusado **Wuillfredo Tucto Almerco**, ha expresado su conformidad a ser examinado de forma voluntaria, cuya declaración ha quedado grabada en la sesión de juicio del día 16 de febrero del 2024, señalo:

  "MINISTERIO PUBLICO. PREGUNTAS: ¿Usted ha señalado que había estado en el penal de Ayacucho, porque delito ha estado? R: Por tráfico y homicidio. P: ¿cuándo usted ha salido del penal? R: en el 2019. P: ¿y los hechos que en Huánuco cuando ha sucedido? R: el 2020. P: ¿Usted cuenta con otros procesos, aparte de que ya fue sentenciado y que ya estuvo en el penal? R: Actualmente tengo como 4 procesos por violencia familiar de mi pareja actual con la que vivió, la denuncia de dos años atrás. P: ¿Al momento de los hechos del presente juicio, aparte de usted han participado otras personas? R: Si doctora, éramos el señor el amigo que tenía su bajaj que me encargaba, y su amigo bajaron, a eso de las 3 de la tarde bajaron a mi casa a recoger su bajaj y me dijo vamos por ahí a recursearnos, de noche ya venía el ejército y no te dejaba salir, era un amigo más que esta libre.
  DEFENSA DEL ACUSADO: P: ¿Señor Wuilfredo usted tiene algún proceso aparte de esto por robo agravado? R: No, el único que tengo es por violencia familiar, pero denuncias, no tengo otro proceso penal. P: ¿Usted en alguna oportunidad ha cometido algún delito con los dos coacusados que han participado en este hecho? R: No doctor, yo estaba casi 3 meses en Ayacucho, recién baje a Huánuco, no conocí a nadie, a los amigos, le llego a conocer porque en la puerta de mi casa dejaban sus bajaj, en Loma Blanca Aparicio Pomares es una calle sin salida, y ahí dejaban su bajaj y como paraba todos los días y no había trabajo y recién había salido del penal, no les conocía y tampoco tenía o cometido delitos en Huánuco, yo he venido acá a Huánuco después de 15 años doctor, no conocía a nadie, llegue a su casa de mi hermana donde yo crecí hace años atrás. P: ¿Usted ha señalado que tiene 4 hijos, de qué edad son sus hijos? R: Mi hija mayo es de mi primera pareja tiene 24 años, la segunda Nadia tiene 19 y mi Guadalupe tiene 15 y con mi actual pareja tengo uno de 3 años, y las tres mujercitas que viven, viven con mi actual pareja, porque mis ex parejas ya tienen hijos con sus compromisos, por ese motivo que yo le criado en Puerto Maldonado a mis hijas. P: ¿Usted ha señalado también que desde el primer momento que usted le han detenido, han reconocido este hecho, ante que autoridad usted ha reconocido? R: Al primer momento que yo fui a DIRINCRI a recoger un bajaj que le habían robado que era de mi pareja y ahí me detuvieron, como había una carpeta ya, entonces como yo reconocí del todo, le dije al señor fiscal, yo reconozco señor fiscal quiero darme a la confesión sincera, a mi abogado también que era, le dije que quiero irme a confesión sincera, al policía que estado en mi cargo de la DIRINCRI, al señor Trujillo también le dije quiero irme a la confesión sincera porque yo reconozco, de lo cual me dijo guarda silencio, después de 9 meses recién el abogado vino y me dijo ahora si ya vamos a empezar el procesos después de 9 meses que termino mi investigación, yo reconocí desde el primer momento que me capturaron en la DRINCRI, ahí reconocí mi delito y los hechos que yo cometí, ante el fiscal y mi abogado de oficio. P: ¿Después de lo que usted manifiesta, en alguna otra oportunidad a ello la fiscalía programo su declaración? R: No, simplemente el fiscal vino con mi abogado, me hizo una audiencia para que me dé como un alcance de las penas, los 26, 27 años, y yo de cual no firme el documento porque no tenía conocimiento de los hechos y tampoco no presente ningún documento sobre mi defensa, por eso es lo que no firme el documento lo que el doctor me quería dar 25 años o 27 años. P: ¿Usted se encuentra arrepentido de los hechos que han suscitados? R: Si doctor muy arrepentido,

primeramente, le pido disculpa a Dios, por el problemón que me metido, también a toda la autoridad y a todos los profesionales, porque realmente ahora le hago falta a mis hijos."

2.9. ALEGATOS FINALES

El Ministerio Público:

- "señores jueces, en este plenario se ha oralizado la ficha RENIEC del menor Bryan Domínguez Alejo, la sentencia 412 la sentencia de vista resolución 12 del expediente 1424— 2020, la consulta de cosas Fiscales a nombre del imputado, los antecedentes judiciales del imputado, así como también sus antecedentes penales, por lo cual en este plenario se ha acreditado que el investigado, el señor acusado es una persona que es reincidente, conforme los antecedentes penales, el certificado número cuatro millones ochocientos cinco mil cuarenta y seis, en el que se verifica que si registra antecedentes, en el expediente 24-2010 por el delito de homicidio simple artículo 106 fue condenado a diez años de pena privativa de libertad efectiva del 23 de marzo 2010, al 23 de marzo 2020, así mismo confronta con los antecedentes judiciales del Wuilfredo Tucto Almerco, en el establecimiento penitenciario de Ayacucho en el cual se verifica que este ingreso con fecha 23 de marzo del 2010 y salió del penal el 21 de febrero del 2019, tipo de libertad pena cumplida con redención, es decir este señor después de egresar del penal volvió a delinquir justamente los hechos que el señor acusado ha aceptado, ocurridos el día seis de diciembre del 2020, por lo tanto tiene calidad de reincidente, así mismo conforme a los hechos que ha planteado el Ministerio Público no se puede advertir claramente que son dos hechos diferenciados, en los cuales la sala penal de Huánuco, conforme la sentencia de visa resolución 12 del Ocho de agosto 2023, ha señalado conforme a la fundamentación, interpretación que dan en dicha sentencia que se trata de un delito continuado, un delito masa y ahora bien en ese sentido señores jueces se puede verificar que realizando el proceso respecto a la dosificación de la pena, se puede advertir, conforme a los fundamentos planteados por el Ministerio Público, nuestro requerimiento escrito que al ser un delito masa que se le atribuye es de aplicar el artículo 49 del código penal y así como los fundamentos séptimo del acuerdo plenario ocho dos mil nueve, por lo cual al ser una circunstancia agravante, específicas del delito continuado lo que es el delito masa, la pena debe ser aumentada en un tercio de la máxima prevista para el delito más grave, la pena es de 12 a 20 años dentro de robo agravado, por lo tanto debe aumentarse un tercio en su máximo quedando, pues la pena básica aplicable al delito masa, no menor de 12 ni mayor de 26 años, ocho meses Así mismo el señor, tiene la condición de reincidente artículo 46B del Código Penal, modificado por el artículo 1 de la ley 30838, publicado el cuatro de agosto del 2018, que señala que después de haber cumplido en toda, en parte una pena, incurre en delitos dolosos, en un lapso que no excede de cinco años, en ese sentido al ser, al tener la calidad de reincidente, la pena debe de aumentarse por la mitad, por encima del máximo legal es decir, el nuevo marco punitivo viene a ser de 26 años y 8 meses que era es el máximo y se le debe de sumar hasta en una mitad por encima del máximo, esto es por 26 años 8 meses, hasta 40 años, sin embargo el Ministerio Público lo fija al máximo como de 35 años, al ser esta la pena máxima que prevé nuestro ordenamiento penal. En ese sentido señores jueces, si aplicamos el sistema de tercios, el tercio superior, los tercios serían de 26 años y 8 meses a 29 años y cinco meses, diez días; 29 años y cinco meses 10 días, hasta 32 años dos meses, veinte días y el tercio superior de treinta y dos años dos meses veinte días, hasta 35 años, ahora aplicando las agravantes que podemos advertir de que en el caso específico concurra una serie de agravantes, por ejemplo, lo

que es el hecho de emplear en la ejecución de la conducta punible, medio se pueda restar peligro común, ya que el investigado conforme los hechos plasmados, conforme han señalado los mismos agraviados, esa persona había disparado en dirección a los agraviados, así mismo hacer más nocivas las consecuencias de la conducta punible que las necesarias para consumar el delito, en el en el presente caso, se crea un peligro común, para estos agraviados los bienes y las personas, hacer más nocivos también las consecuencias de su conducta punible, además de ellos también se verifica que existe el agraviado, uno de los agraviados es un menor de edad, además de ello también se tiene presente que en el primer hecho objeto de acusación concurren tres circunstancias agravantes específicas, esto es durante la noche, en lugar desolado, a mano armada con el concurso de dos o más personas, participaron tres personas, en el segundo hecho se advierten cinco agravantes específicas, esto es durante la noche, en lugar de su lado a mano armada, con el concurso de dos o más personas fingiendo ser autoridad o servidor público en este caso fingieron ser efectivos policiales y también en agravio de menores de edad, esa es una agravante específica del segundo hecho, en ese sentido señores jueces la pena que corresponde es del tercio Superior y estando a la cantidad de agravantes específicas y agravantes genéricas, el Ministerio Público solicita 35 años de pena privativa de libertad efectiva para el señor Wilfredo Tucto Almerco."

- **La defensa técnica:**

"La defensa técnica inicia los alegatos de conclusión, bajo el contexto de que el ministerio público lo ha narrado los elementos de convicción que se han actuado acá, pero respecto solamente a la pena, la prognosis de pena y desde ya consideramos que la dosificación y determinación concreta de la pena solicitada por el ministerio público, no tiene amparo legal y más por el contrario consideramos que es abusiva y arbitraria y no ha tomado en cuenta, ni siquiera lo que corresponde a la disminución para la conclusión anticipada, para entender esto señor magistrado la defensa técnica va a pasar a exponer de forma muy suscinta, los hechos para contextualizar, la determinación de la pena cumplir, respecto a los hechos tenemos, a los hechos señor magistrado, si bien es cierto el Ministerio Público ha postulado dos hechos, el hecho número uno que consiste en lo siguiente, el Ministerio Público señala que el hecho se había ocurrido el día 06 de diciembre del año 2020 a horas 21:10 aproximadamente, señala que cuando se encontraba estacionado un bajaj color rojo, a unos metros de la puerta de la vivienda del señor Isidro Rubén Medina Albornoz y en la parte posterior de vehículos descendieron dos sujetos de sexo masculino, uno por el lado derecho que llevaba puesto un gorro y el otro descendió por el lado izquierdo, llevando puesto un chaleco y luego fue identificado como Wuilfredo Tucto Almerco, cada uno con arma de fuego, luego procedieron a despojar de sus pertenencias al agraviado, diciéndole que no te escapes, si no te voy a dar un plomazo, posteriormente le pusieron el arma a la altura de la costilla del lado derecho del agraviado y les sustrajeron su celular y su dinero, donde la agraviado señala que le dejen sus documentos y llaves, eso es el primer hecho donde hay un solo agraviado y posteriormente, el hecho dos inicia cuando este luego de haber sustraído, este primer hecho se dirigieron al monumento de Aparicio Pomares por el mirador del obelisco, en donde se encontraba estacionado, en el bajaj se encontraban los el acusado y luego bajaron mi patrocinado con un sujeto no identificado y en circunstancias que el agraviado Aurelio Villanueva Salazar de 22 años caminaba de forma individual al igual que el agraviado Bryan Domínguez Alejo de 17 años caminaban de forma individual fueron interceptados por el acusado Wilfredo Tucto Almerco y un sujeto no identificado, donde se hicieron pasar como policías para sustraerlo sus bienes tanto celular, como dinero, pero estos dos sujetos, estaban contiguos, de forma

individual, pero contiguos, juntos, esos son los hechos que el Ministerio Público ha imputado, entonces en el primer hecho tenemos un agraviado y en el segundo hecho tenemos una sola acción y dos agraviados, se podría decir eso, pues bien, frente a estos hechos según la tesis fiscal y delito que se había cometido o la adecuación al tipo penal sería el artículo en el tipo base, el artículo 188° concordante con el artículo 189° en lo que respecta al primer hecho, las agravantes 3 y 4 así aparecen del acta de enjuiciamiento y en lo que respecta al artículo 188° concordante artículo 189°, numerales dos, tres, cuatro, seis y siete, es decir durante la noche, a mano armada, con concurso de dos o más personas, fingiendo ser autoridad o servidor público y en agravio de menor de edad, nosotros sostenemos y además de estas agravantes el ministerio público postula que también existen agravantes cualificadas al delito de robo agravado, que esto sería conforme a lo señalado el artículo 49° del código penal es decir, se trataría de un delito continuado y un delito más sin embargo, si bien es cierto en lo que respecta al delito continuado la defensa no tiene ninguna oposición y concordamos en ello con el Ministerio Público sin embargo, discrepamos respecto a aquel hecho, constituiría un delito más por los siguientes, el artículo 49 del código penal señala lo siguiente: dice cuando varias violaciones de la misma ley penal o una de igual o semejante naturaleza, hubiese sido cometidos en el momento de la acción o en momentos diversos con actos ejecutivos de la misma resolución judicial, serán considerados como un delito continuado y se sancionarán con la pena correspondiente al delito más grave, si con dichas violaciones el agente hubiese perjudicado a una pluralidad de personas, la pena será aumentada en un tercio de la máxima, previstamente por el delito más grave, es decir en este segundo párrafo, está inmiscuido lo que se llama en la doctrina delito más, al respecto señor magistrado revisado la jurisprudencia hemos encontrado una casación, la casación 121-2016- que en fundamentos décimo segundo y décimo tercero, a interpretado este artículo y es señalado lo siguiente, en el fundamento décimo segundo, señala el delito continuado establecido el artículo 49 del código penal, conforme la regulación nacional, prevé un agravante en la parte última del primer párrafo, en función al sujeto pasivo del delito, señalando que si con dichas violaciones el agente hubiera perjudicado a una pluralidad de personas, la pena será aumentada en un tercio de la máxima, prevista por el delito más grave, ello es conocido en la doctrina como delito masa o delito colectivo, citada la agravante requiere sancionar a que es infracciones, que hay multiplicidad de perjudicados, ya que el delito continuado fue dirigido a un grupo indeterminado de personas a quienes se embauca con un mínimo un mismo artificio, así mismo el fundamento décimo-tercero, señala se requiere enfatizar que el delito masa, implica tener como sujeto pasivo a un conjunto de individuos, que constituyen una colectividad, es decir debe existir un número elevado de perjudicados para poder determinar la existencia de un delito masa y clásico supuesto, de configuración, de un delito masa son los fraudes colectivos donde el sujeto pasivo no está representado por una o dos personas, sino por una multitud o pluralidad cuantiosa, muchas veces indeterminado, es decir, señor magistrado lo que la Corte Suprema señala de que en los delitos masa, tiene que haber un conjunto, múltiple de agraviados y además señor magistrado, esto ya desde un inicio, antes de su comisión ya debe estar previsto, lo que van a cometer y en el presente caso conforme los hechos descritos señor magistrado, no había sido en el presente caso, no ha sido determinado previamente la comisión de delito a múltiples personas, sino que fue circunstancial es decir, el alineamiento cognitivo o el aspecto subjetivo del acusado, nunca ha sido, con esta acción agraviar a múltiples personas, solo fue dos actos que se han realizado de forma circunstancial y aislada, así también señor magistrado por lo tanto no existiría en el presente caso un delito masa, señor magistrado, porque esto está determinado como dice la jurisprudencia a una multitud cuantiosa del agraviados, muchas veces indeterminado, a mayor abundamiento

señor magistrado la doctrina respecto al delito de masa ha señalado también lo siguiente: dice en el delito masa siempre es sujeto activo mediante una sola acción o por varias acciones que consideradas independientemente constituiría cada una de ellas un delito o falta ponen exclusión un designio criminal único, encaminado a defraudar a una masa de personas, cuyos componentes individuales en principio indeterminado no están unidos entre sí, por vínculos jurídicos es decir señor magistrado el designio Criminal, debe ser único encaminado a deparar a una masa de personas, en el presente caso señor magistrado los hechos descritos y señalados por ministerio público, han sido determinadas desde ya salir y afectar a una multiplicidad de personas, no señor magistrado y por qué lo digo esto, sí señor magistrado en el primer hecho hubiera sido aprehendidos, los acusados hubiesen habido algún otro agraviado, el destino era salir a sostener bien y no era hacer a múltiples personas, entonces el delito masa en este caso no está dado, porque incluso son dos actos y en el segundo acto señor magistrado son dos personas contiguas, no han sido personas que han estado direccionadas como un delito de estafa, que ya estaba dirigido desde un inicio del plan criminal, aquí me estaba dirigido esta estos ilícitos penales en este caso no, por lo tanto señor magistrado la doctrina y las jurisprudencias señalan que no puede, no existiría acá a criterio de defensa un delito más asita, ya toda vez que el señor magistrado también la doctrinas define que existe ciertos elementos para la configuración de un delito masa, como es el elemento subjetivo o unidad del plan criminal, el presupuesto material que está constituido por la probabilidad de acciones, en unos casos u otros en una unidad de actos, integrantes de una sola acción. Está también el elemento de la unidad del precepto penal violado, es decir una misma norma legal y está el sujeto pasivo, más es decir ya dirigido al conjunto, en el plan en el presente caso señor magistrado no existe este plan caminante de acusados de haber unido o no se puede vencer del hecho puesto como está, que hayan sido dirigidos a un grupo indeterminado de personas, por lo tanto, señor magistrado, ustedes con mayor criterio con mayor conocimiento, deberán establecer de que en el presente caso no se trata de un delito masa, por lo que el señor magistrado la pena en ese extremo como ya hemos señalado la solicitada por ministerio público, es contrario a lo que ya ha definido nuestra Corte Suprema y la doctrina respecto al delito masas, adicionalmente señor magistrado en el supuesto negado, de que ustedes como magistrados determinen que sí existiría un delito masa, tampoco sería proporcionar lo que solicita el ministerio público en el sentido que la pena se ha aumentado un tercio de la máxima, prevista para el delito, es decir, en su máxima expresión es decir, seis años, ocho meses, si bien es cierto la norma dice que puede ser hasta ahí está extremo, pero nada, impide aplicando el criterio de principio de proporcionalidad y también el contexto en que mi patrocinado ha colaborado desde un inicio con la investigación desde el momento que se ha detenido, él ha señalado que ha tenido la intención de esclarecer y asumir, tal es así que recién en esta audiencia de juicio oral. Él se ha sometido a la conclusión, porque ha asumido su responsabilidad por lo tanto el señor magistrado, bajo el principio de proporcionar, creemos nosotros que no podría aplicarse el máximo 16 años y ocho meses, por encima del máximo legal, podía aplicarse 1 año, incluso tenga en cuenta este contexto y estas circunstancias, por lo tanto el señor magistrado encontramos que es excesivo, podría meditarse un año e incluso contamos que podría ser máximo hasta dos años, así mismo señor magistrado en este mismo sentido, si bien es cierto, también fiscalía ha postulado la residencia como una circunstancia agravante cualificada, nosotros no vamos a discutir su concurrencia o no, consideramos que sí concurre sin embargo, también señor magistrado consideramos que el Ministerio Público está dosificado mal, porque el artículo 46 B señala que el juez aumenta la pena hasta una mitad por encima de Máximo legal, fijado para el tipo penal, es decir el Ministerio Público ha señalado acá que es Trece años, la mitad del máximo,

no es en la mitad, de la pena concreta es del tipo penal, si el tipo penal el máximo es de 10 a 20 años, cuánto sería la mitad, sería diez años, no sería tres años, como mal interpreta el Ministerio Público ahora bien, eso es lo que dice hasta el máximo, sin embargo señor magistrado también ustedes, aplicando el principio de proporcionalidad, de humanidad y sobre todo el contexto en que sea productivo este hecho, es decir no ha habido daños a la integridad personal, no ha habido un daño económicamente cuantiosa a los agraviados, porque se han tratado de celulares y 450 soles, se puede hacer una disminución prudencial es decir, podría aumentarse incluso también por encima del máximo legal, que eso lo tenemos claro, porque la tanto la jurisprudencia como los acuerdos plenarios señalan que no puede bajarse por el por el por debajo del mínimo legal que es de veinte años, no puede bajarse, estamos de acuerdo en él pero podían agregarle uno o dos años, que eso sí es proporcional de acuerdo a cómo se ha suscitado los hechos el contexto, por lo tanto creemos que también podría agregarse un año, dos años, señor magistrado en conclusión para la defensa señor magistrado la pena solicitada por el Ministerio Público es excesiva, irracional, ilegal, desproporcional, por decirlo así lo solicitado más por el contrario la defensa considera señor magistrado, lo siguiente a criterio de defensa, la defensa sería lo siguiente la pena probable a imponerse es decir, si señor magistrado de que decantamos, que no existiría delito masa en el presente caso, como lo hemos sostenido tanto jurisprudencialmente, como doctrinalmente y sí existiría un delito continuado, lo cual señala que es por encima del máximo legal, estamos hablando por encima de veinte años y que señor magistrado, también la reincidencia sería por encima de máximo legal, podríamos hablar de veintiún años, señor magistrado que bajo el principio de la resocialización y rehabilitación que son fines de la pena, establecida en el artículo nueve del código penal, magistrados podríamos estar hablando de una pena concreta probable a imponerse de veintiún años y sumado a ello el descuento de un séptimo o reducción por haberse acogido a la conclusión anticipada del proceso, este beneficio lo restaríamos a esta pena probable que conceda la defensa razonable, por el contexto y por los hechos y por los principios señalados, de un séptimo, estaríamos hablando de una pena concreta de 18 años de pena privativa de libertad, esta pena señor magistrado resultaría razonable y concordante con lo que establece nuestro código penal, ya hemos señalado el artículo 9 del Código Penal que señala los fines de la pena, entre ellos está la resocialización y la rehabilitación del sentenciado, teniendo en cuenta, señor magistrado que mi patrocinado ha manifestado de que tiene hijos menores de edad que dependen de él y que si bien es cierto, es reincidente, no menos cierto, es de que sigue siendo persona y debe también tenerse en cuenta los principios de proporcionalidad y de humanidad y sobre todo la afectación a los bienes jurídicos que ha sido materia de aceptación como es el patrimonio señor magistrado, que ha sido afectado en forma no cuantiosa, digamos así y también respecto a la integridad no ha habido ninguna afectación, a ninguna al interior de los agraviados y más por el contrario, señor magistrado también el acusado ha aceptado también reparar el daño causado, si bien es cierto ahorita por estar internado en el penal, no lo está cumpliendo, pero él tiene toda la disposición de poder cumplir, en el futuro con la reparación civil y reparar así el daño causado a los agraviados, por estos fundamentos, señor magistrado y aplicando y apelando a su principio de a su espíritu de comprensión, de entendimiento, de humanidad, proporcionalidad señor magistrado, que la pena en este caso, propuesto por la defensa sean de 18 años de pena privativa de libertad, con lo que el señor magistrado se estaría cumpliendo con la sanción y bajo el principio de legalidad que establece nuestro código penal."

2.10. AUTODEFENSA DEL ACUSADO

"sí, doctor primeramente yo les pido disculpas por el delito que haya cometido, no lo he hecho intencional, salí de Ayacucho y me fui a Puerto Maldonado, a buscar un trabajo, como soy cocinero en Ayacucho, a los diez años aprendí a cocinar, trabajé en la cocina, me fui a Puerto Maldonado y justo empezó la pandemia, me vine a Huánuco, me cerraron las puertas y justo mi ex esposa me entrego a todas mis hijas y no podía hacer nada y la desesperación de eso lo seguía los dos patas que me invitaron a salir esa tarde cuando estábamos tomando en Aparicio Pomares, fue una casualidad que yo cometí ese delito señor juez y de verdad estoy bien arrepentido, porque tengo cuatro hijas mujeres y son señoritas y ahorita están desparramadas por allá, lo único que le pides que me da una pena justo señor juez, una pena que realmente yo también quiero salir para ayudar a mis hijos, no era un delito que yo haya planeado, ni tampoco me dedico a estar delinquiendo ni estar preso, pero no tengo ingresos por robo agravado, yo estaba preso por Homicidio y por tráfico, pero no tengo ingresos por dedicarme a esta clase de delitos, lo hice por un desesperación de tiempo de pandemia que no podían qué hacer no, no había ni trabajo, una oportunidad a lo menos para estar un tiempo acá y salir más adelante, para seguir luchando por mis hijos menores señores jueces."

II. FUNDAMENTOS

1. CONFORMIDAD PROCESAL.

1.1 Que como sostiene el Acuerdo Plenario N° 5-2008/CJ-116 del dieciocho de julio de dos mil ocho, la conformidad tiene por objeto la pronta culminación del proceso –*en concreto, del juicio oral*– a través de un acto unilateral del imputado y su defensa de reconocer los hechos objeto de imputación, concretados en la acusación fiscal, y aceptar las consecuencias jurídicas penales y civiles correspondientes. Este acto procesal tiene un carácter expreso y siempre es unilateral –*no es un negocio procesal, salvo la denominada "conformidad premiada" establecida en el artículo 372°, apartado 2), del nuevo Código Procesal Penal, en cuanto prescribe "...el acusado también podrá solicitar por sí o a través de su abogado conferenciar previamente con el Fiscal para llegar a un acuerdo sobre la pena..."*–. Además, es un acto unilateral de disposición de la pretensión, claramente formalizado, efectuado por el acusado y su defensa -*de doble garantía*-, que importa una renuncia a la actuación de pruebas y del derecho a un juicio público, que a su vez genera una expectativa de una sentencia conformada –*en buena cuenta, constituye un acto de disposición del propio proceso, al renunciar a los actos del juicio oral, y del contenido jurídico material de la sentencia, al convenir, desde ya, la expedición de una sentencia condenatoria en su contra*-.

1.2 Que, por su propia naturaleza, los hechos vienen definidos, sin injerencia del Juzgado sentenciador, por la acusación con la plena aceptación del imputado y su defensa. La sentencia, entonces, no puede apreciar prueba alguna, no sólo porque no existe tal prueba, al no ser posible que se forme a partir de una específica actividad probatoria, por lo demás inexistente, sino además porque la ausencia del contradictorio y el propio allanamiento de la parte acusada no autoriza a valorar los actos de investigación y demás actuaciones realizadas en la etapa de instrucción.

La sentencia, en la medida en que está precedida de un acto procesal de aceptación de los hechos, tanto en el plano objetivo como subjetivo, y de su relevancia jurídico

penal, con las consecuencias que le son propias, sólo puede apreciar desde el imputado la libertad, la voluntariedad –*sin vicios del consentimiento*-, la plena capacidad –*si tiene o no limitadas sus capacidades intelectivas*- y el conocimiento racional e informado de la naturaleza de la acusación que acepta, de la limitación o restricción de sus derechos e intereses legítimos, derivados de una declaración judicial de culpabilidad y de la consiguiente imposición de una sanción penal y reparación civil, así como de los derechos e instrumentos de defensa a los que está renunciando.

Luego, la posición del Tribunal como destinatario de esa institución, no puede ser pasiva a los efectos de homologar la conformidad; existe cierto margen de valoración que el juez debe ejercer soberanamente. Entonces, si bien está obligado a respetar la descripción del hecho glosado en la acusación escrita, por razones de legalidad y justicia, puede y debe realizar un control, entre otro, respecto de la tipicidad de los hechos y del título de imputación, por lo que la vinculación en esos casos se relativiza en atención a los principios antes enunciados.

1.3 Que, durante la sesión del nueve de febrero de dos mil veinticuatro, el acusado Wuilfredo Tucto Almerco, ante la pregunta sobre su conformidad sobre los hechos, pena y reparación civil, respondió afirmativamente: Desde luego, su defensa precisó que la aceptación es únicamente sobre los hechos y reparación civil, y que a falta de un acuerdo con el Ministerio Público, instó iniciar un debate a la sola aplicación de la pena.

Precisar desde ya, que la conformidad procesal no requiere que el acusado se allane también a la pena de la parte acusadora. Sólo se condiciona –*como mínimo*– la conformidad con los hechos (*esa posibilidad se encuentra claramente reconocida en el apartado 3) del artículo 372° del Código Procesal Penal*). Ello ocurrió en el caso de autos, de suerte que el acusado aceptó de manera libre y voluntaria los hechos objeto de acusación fiscal; habiéndose constatado por efecto de la inmediación, de su plena capacidad para ofrecer su respuesta. Desde luego, antes de ello, este Colegiado ha cumplido con su deber de instrucción, al informarle de modo objetivo y suficiente los alcances de la Conclusión Anticipada –*la consecuente declaración de culpabilidad, con la clausura de cualquier actividad probatoria*–; proscribiendo cualquier promesa o tratamiento punitivo a condición de una respuesta favorable, al punto que se le permitió, a través de espacios de tiempos razonables, conferenciar con su abogado defensor, incluso con el Ministerio Público para un posible acuerdo sobre la pena.

2. CONTROL JUDICIAL: JUICIO DE SUBSUNCIÓN Y TÍTULO DE IMPUTACIÓN.

2.1 Que al acusado Wuilfredo Tucto Almerco se le imputa que el día 6 de diciembre del 2020, a las 9:10 de la noche aproximadamente cuando el agraviado Isidro Rubén Medina Albornoz, se dirigía a su domicilio que está ubicado en la Urbanización Huayopampa- Lt. B8, A24 Amarilis Huánuco, encontrándose casi a un metro para llegar a su domicilio, circunstancias que apareció un bajaj de color rojo, se estaciono casi a su frente de donde se encontraba este agraviado, de la cual descendieron dos sujetos que estaban armados con arma de fuego, uno de estos sujetos es justamente el imputado Wilfredo Tucto Almerco y ellos le sustrajeron sus pertenencias; luego estos dos sujetos suben al bajaj y se movilizan hasta el lugar conocido como el

Obelisco que está situado por el mirador, el monumento de Aparicio Pomares, esto fue como media hora después, como a las 9:40 aproximadamente y en este segundo hecho ya estos dos sujetos estaban con chalecos se hicieron pasar como policías, como que estaban interviniendo a un joven que estaba pasando en ese momento por ese lugar, que es el menor Brayan Domínguez Alejo, que en ese momento tenía 17 años le sustrajeron sus pertenencias; igualmente en ese momento por ese lugar transitaba el agraviado Aurelio Villanueva Salazar de 22 años y de igual forma se hicieron pase de policías, detente y les sustrajeron sus pertenencias.
Que, a razón de estos hechos, es del caso realizar el control judicial al procedimiento de adecuación típica, y al título de imputación:

De un lado, los cargos fueron tipificados como delito de Robo Agravado, previsto y sancionado por el **primer hecho** en el artículo 188° del Código Penal, concordante con el artículo 189° numeral 2, 3 y 4 del primer párrafo del mismo cuerpo normativo. Por el segundo hecho visto en el artículo 188° del Código Penal, concordante con el artículo 189° numeral 2,3,4,6 y 7 del primer párrafo del mismo cuerpo normativo, ambos concordantes con el artículo 23 del mismo cuerpo legal. Precisa el fiscal que al tratarse de un delito continuado, un delito masa es de aplicación el artículo 49 del Código Penal y que al ser una circunstancia agravante, específica del delito continuado lo que es el delito masa, la pena debe ser aumentada en un tercio de la máxima prevista para el delito más grave, la pena es de 12 a 20 años dentro de robo agravado, por lo tanto debe aumentarse un tercio en su máximo y además es reincidente, la pena debe de aumentarse por la mitad, por encima del máximo legal es decir, el nuevo marco punitivo viene a ser de 26 años y 8 meses que era es el máximo y se le debe de sumar hasta en una mitad por encima del máximo, esto es por 26 años 8 meses, hasta 40 años, sin embargo, el Ministerio Público lo fija al máximo como de 35 años, al ser esta la pena máxima que prevé nuestro ordenamiento penal.

En este caso, se satisfacen cumplidamente los elementos descriptivos del tipo penal, además porque el acusado actuó dolosamente. Por consiguiente, nos encontramos ante un auténtico delito de robo agravado; cuya coautoría, como título de imputación, se determina en función a que el acusado realizó conjuntamente con otro los elementos objetivos del tipo, que importa haber tenido riendas del acontecer, y la posibilidad de evitar el resultado.

Luego, es evidente que la conducta típica atribuida contraviene la antijuridicidad formal y material: acción contraria a la norma jurídica (*disvalor de la acción*), y también vulnera el bien jurídico protegido por ella (*disvalor del resultado*); por lo que, no se advierten causas que justifiquen la conducta o que excluyan la antijurídica del comportamiento típico. Además, al momento de su accionar típico y antijurídico, el acusado tenía un desenvolvimiento normal de sus cualidades físicas y cognitivas (*capacidad de culpabilidad*), que lo llevó a tomar conocimiento de su comportamiento ilícito, estando en condiciones de actuar de modo distinto (*conocimiento de la antijuricidad del hecho*); de modo que, tampoco concurren causas de inimputabilidad u otros que nieguen la culpabilidad.

3. CONTROL JUDICIAL: DETERMINACIÓN DE LA PENA.

3.1. Que, el Ministerio Público a postulado que los hechos configuran un delito continuado en principio el delito continuado con la agravante que se habría perjudicado a una pluralidad de personas -delito masa-. Al respecto el artículo 49° del Código Penal, establece que cuando varias violaciones de la misma ley penal o una igual o semejante naturaleza hubieran sido cometidas en el en el momento de la acción o en momentos diversos con actos ejecutivos de la misma resolución criminal, serán considerados como un solo delito continuado y se sancionaran con la pena correspondiente al más grave. Es así que los requisitos que se deben cumplir para la configuración del delito son: 1) pluralidad de acciones delictivas -posibles de individualización-; 2) afectación del mismo bien jurídico; 3) identidad de sujeto activo, es decir, se trata de un mismo sujeto infractor; y 4) unidad de designio criminal. Así precisa García Cavero que en el delito continuado tiene lugar varias acciones, cada una configuradora de una infracción penal pero que, por una relación de continuidad se considera un solo delito[1]. Que, en efecto, los hechos atribuidos al acusado -primer y segundo hecho-, forman parte de la misma resolución criminal y, más aún, tratándose de una misma ley penal. Así también lo ha considerado la Sala Penal de Apelaciones, conforme a la sentencia de vista emitida en el expediente 1424-2020-57-1201-JR-PE-01, que corresponde a los mismos hechos ocurrido el día 06 de diciembre del 2020. Ahora bien, la Corte Suprema en la Casación N° 1121-2016/PUNO desarrolla en cuanto al delito masa señalando que "el artículo 49 del Código Penal prevé una agravante en la última parte del primer párrafo en función al sujeto pasivo del delito, señalando que "Si con dichas violaciones el agente hubiera sido perjudicado a una pluralidad de personas, la pena será aumentada en un tercio de la máxima prevista para el delito más grave". Ello es conocido en doctrina como delito masa o delito colectivo, citada agravante requiere sancionar aquellas infracciones en que hay multiplicidad de perjudicados ya que el delito continuado fue dirigido a un grupo indeterminado de personas a quiénes se embauca con un mismo artificio (…) Se requiere enfatizar que el delito masa implica tener como sujeto pasivo a un conjunto de individuos que constituyen una colectividad, es decir, debe existir un número elevado de perjudicados para poder determinar la existencia de un delito masa. El clásico supuesto de configuración de un delito masa son los fraudes colectivos, donde el sujeto pasivo no está representado por una o dos más personas, sino por una multitud o una pluralidad cuantiosa, muchas veces indeterminada". Estando a lo señalado, si bien la Sala de Apelaciones en el Expediente 1424-2020-57-1201-JR-PE-01, ha determinado que al haberse perjudicado a una pluralidad de personas (tres agraviados) configura delito masa; No obstante, la judicatura teniendo en consideración que en dicha sentencia no se ha desarrollado respecto del delito masa, habiendo solo hecho mención de forma literal lo que establece el artículo 49 del Código Penal, la judicatura considera que en el caso y tal como lo ha desarrollado la citada casación en comento no configura el delito masa.

3.2 Dicho esto, la función esencial que cumple el procedimiento de determinación judicial de la pena en un fallo de condena, es identificar y decidir la calidad e intensidad de las consecuencias jurídicas que corresponden aplicar al autor o partícipe culpable de un delito. Se trata, por tanto, de un procedimiento técnico y valorativo de individualización de sanciones penales que debe hacerse en coherencia

[1] García Cavero, Percy, Derecho Penal, parte general, jurista editores, Lima 20912,p citado Casación 1121-2016.

con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad –*artículos II, IV, V, VII y VIII del Título Preliminar del Código Penal*–.

En general, la determinación de la pena se estructura y desarrolla en dos etapas secuenciales. En la primera se definen los límites de la pena o penas aplicables, lo cual se cumple con la identificación de la pena básica o espacio punitivo que comprende un mínimo o límite inicial y un máximo o límite final. En la segunda etapa, el órgano jurisdiccional, atendiendo a la presencia de circunstancias atenuantes y agravantes, reguladas legalmente, individualiza la pena concreta aplicable al autor o partícipe culpable del delito.

3.3. Con mayor precisión, los artículos 45°-A y 46° del Código Penal (*Ley N° 30076 del diecinueve de agosto de dos mil trece*), recogen un procedimiento cuasi tasado que se deriva del denominado sistema de tercios.
Como primer paso (artículo 45°-A.1 C.P.), el Tribunal identifica el espacio punitivo a partir de la pena prevista en la ley para el delito y la divide en tres partes. Seguidamente (artículo 45°-A.2 C.P.), determina la pena concreta parcial evaluando la concurrencia de circunstancias genéricas de agravación o atenuación, lo que lo lleva a decidir por uno de estos espacios, sobre la base de las siguientes reglas: **(i)** cuando no existan atenuantes ni agravantes o concurran únicamente circunstancias atenuantes, la pena concreta se determina dentro del tercio inferior; **(ii)** cuando concurran circunstancias de agravación y de atenuación, la pena concreta se determina dentro del tercio intermedio; **(iii)** cuando concurran únicamente circunstancias agravantes, la pena concreta se determina dentro del tercio superior (*a saber, las circunstancias genéricas de ambos tipos se encuentran establecidas en el artículo 46° del Código Penal*).
Si el Juzgador advirtiera en esta fase, la presencia de atenuantes privilegiadas o agravantes cualificadas, el esquema operativo cambia (artículo 45°-A.3 C.P.), pues podrá decidir por debajo del mínimo o por encima del máximo conminado por la ley, de acuerdo a la circunstancia presente. Casi con la misma eficacia, en tanto, nos permite desplazar la pena fuera de los límites conminados, se tienen las causas de disminución o incremento de punibilidad: En el primer grupo se halla la tentativa (artículo 16° CP), la complicidad (artículo 25° CP), las eximentes incompletas (artículo 21° y 22° CP), el error de prohibición vencible (artículo 14° y 15° CP), o las reglas de reducción punitiva por bonificación procesal, como la confesión sincera, colaboración eficaz, terminación anticipada y conclusión anticipada (*operan pues, afectando la extensión mínima de la punibilidad, para lo cual, la disminución siempre se realiza por debajo del mínimo legal*). El segundo grupo lo conforman, entre otros, la **reincidencia**, la habitualidad, el concurso real de delitos, y el delito continuado (*afectarán siempre el máximo conminado, incrementándola conforme a las reglas legalmente establecidas por cada agravante*).

Como último paso, la pena concreta final será definida considerando los criterios legales del artículo 45° del Código Penal, como son las carencias sociales que hubiere sufrido el agente o el abuso de su cargo, su posición económica, formación, poder, oficio, profesión o función que ocupe en la sociedad, su cultura y sus costumbres, y los intereses de la víctima, de su familia o de las personas que de ella dependa.

3.4. Que la conformidad relativa, en cuanto allanamiento del acusado sobre los hechos, impide cualquier valoración probatoria; de ahí que, no está en discusión el juicio de culpabilidad, sino el referido a la determinación de la pena: Ese fue el propósito de la apertura del juicio.

3.4 Durante el juicio oral se actuó el Certificado de Antecedentes Penales N°4805046 en la que se acredita que el acusado Wuilfredo Tucto Almerco, registra antecedentes en el Expediente N° 524-2010 de fecha 14 de julio de 2011, al haber sido condenado por el delito de Homicidio simple a diez años de pena privativa de libertad efectiva, teniendo como fecha de inicio el 21 de marzo de 2010 y vencimiento el 20 de marzo de 2020. Se advierte una agravante cualificada -reincidencia-. No se advierte causas de disminución de punibilidad.

3.5. En función a lo expuesto, en el presente caso no se advierte causales de disminución de la punibilidad, existiendo una circunstancia agravante cualificada -reincidencia- por la cual de conformidad al artículo 46-B del Código Penal modificado por Ley N° 30838 que señala el que después de haber cumplido en todo o en parte una pena incurre en nuevo delito doloso en un lapso que no excede de cinco años tiene la condición de reincidente". En ese contexto, se establece como nuevo espacio de punibilidad compuesto por el máximo original (20 años) que será el nuevo mínimo y como nuevo máximo 30 años, entonces, dentro de este nuevo espacio de punibilidad disminuido, se aplicara las circunstancias agravantes específicas, en este caso se presentaron cinco circunstancias específicas establecidas en los numerales 2)- durante la noche o lugar desolado-, 3)- A mano armada-, 4)- con el concurso de dos o más personas-, 6)- Fingiendo ser autoridad (…)- y 7)- en agravio de menores de edad-, entonces se procederá a dividir el nuevo número de años que comprende el nuevo espacio de punibilidad (10 años) entre el número de circunstancias agravantes específicas de primer grado que son 08 y que luego de realizada la operación aritmética resulta 1 año 2 meses por cada circunstancia, sumado ello se tiene 5 años y 10 meses. Finalmente se tiene como pena concreta 25 años y 10 meses a la cual al que descontar un séptimo de la pena (1/7) por bonificación procesal de conclusión anticipada cuya pena final a imponerse es de Veintidós años, un mes y veintiún días.

DECISIÓN

Por tales fundamentos, administrando justicia a nombre de la Nación y con el criterio de conciencia que la Ley autoriza, los jueces integrantes del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Transitorio del distrito de Pillco marca de la provincia de Huánuco de la Corte Superior de Justicia de Huánuco:

FALLAN

I. **CONDENANDO** al acusado **WUILFREDO TUCTO ALMERCO**, cuyas generales de ley aparecen descritas en la parte introductoria de la presente sentencia, como **coautor** del delito Contra el patrimonio, en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, en agravio de **Robo Agravado**, en agravio de **ISIDRO RUBEN MEDINA ALBORNOZ, AURELIO VILLANUEVA SALAZAR** y el menor **BRAYAN DOMINGUEZ ALEJO.**

II. En tal virtud, le **IMPUSIERON: VEINTIDOS AÑOS, UN MES Y VEINTIÚN DÍAS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**, la misma que computándose desde el diez de mayo

2023 (*cuando se produjo su detención, y posterior internamiento con motivo de la medida coercitiva personal dictada en su contra*), vencerá el **TREINTA DE JUNIO DE 2045**; fecha en que será puesto en libertad siempre y cuando no tenga otro proceso pendiente con mandato de detención, prisión preventiva u otra condena emanada de autoridad judicial competente; pena que la cumplirá en el Establecimiento Penitenciario que designe la autoridad correspondiente.

III. **DISPUSIERON** el CUMPLIMIENTO PROVISIONAL de la presente sentencia condenatoria en su extremo penal, significando que la pena impuesta se ejecutará, aunque se interponga recurso impugnatorio contra la misma, de conformidad con los artículos 402°.1 y 418°.2 del Código Procesal Penal.

IV. **FIJARON** por concepto de **REPARACIÓN CIVIL** el pago de TRES MIL CIENTO CINCUENTA SOLES (S/. 3,150.00), a favor de los agraviados, a razón de mil doscientos soles (S/. 1,200.00) para Isidro Rubén Medina Albornoz; Mil soles (S/. 1,000.00) para Aurelio Villanueva Salazar y novecientos cincuenta soles (S/. 950.00) para Bayan Domínguez Alejo.

V. **IMPUSIERON** el pago de COSTAS al sentenciado las que serán liquidadas en sede de ejecución.

VI. **ORDENARON** se GIRE la correspondiente PAPELETA DE INTERNAMIENTO dirigida a la Dirección del Establecimiento Penitenciario de Sentenciados de Huánuco, para los fines de ley.

VII. **MANDARON** que firme sea la presente sentencia condenatoria, se INSCRIBA en el Centro Operativo del Registro Nacional de Condenas, expidiéndose los boletines de Ley para dicho fin, REMITIÉNDOSE un ejemplar al Establecimiento Penitenciario de Sentenciados de Huánuco, para los efectos legales que correspondan; y DERIVÁNDOSE oportunamente los presentes actuados al Juzgado de Investigación Preparatoria para la ejecución procesal de la condena. **HÁGASE SABER** a las partes procesales conforme a ley.

Sres.
Chamorro Portal.
Fano Rivera.
Valle Roque.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VALLE ROQUE HENRY WALTER /Servicio Digital - Poder Judicial del Perú
Fecha: 25/07/2024 17:33:01,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:CHAMORRO PORTAL Irma FAU 20573016786 soft
Fecha: 30/07/2024 17:40:48,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:FANO RIVERA Franklin FAU 20573016786 soft
Fecha: 31/07/2024 08:56:30,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Asistente De Audiencia - Audio:HIDALGO SOTO ADA CAROLINA /Servicio Digital - Poder Judicial del Perú
Fecha: 31/07/2024 12:33:39,Razón: RESOLUCIÓN

EXPEDIENTE : 01124-2023-59-1219-JR-PE-01
JUECES : FANO RIVERA FRANKLIN
(*) HENRY WALTER VALLE ROQUE
IRMA CHAMORRO PORTAL
ESPECIALISTA : VILLARREAL MATEO JHOORDAN KENNEDY
MI. PUBLICO : 1FPPC HCO,
IMPUTADO : FLORES PALPA, JIMMY ALEXANDER
DELITO : ROBO AGRAVADO
AGRAVIADO : CANTEÑO CHUQUIYAURI, HIPOLITO
CHACON CRUZ, JHON CARLOS

SENTENCIA N° 103 - 2024

RESOLUCIÓN N° 02
Huánuco, veinticuatro de julio de dos mil veinticuatro. -

VISTOS Y OÍDOS: En audiencia privada de Juicio Oral, en los seguidos contra **JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA** el delito contra del patrimonio, en la modalidad de **ROBO AGRAVADO,** en agravio de **HIPÓLITO CANTEÑO CHUQUIYAURI Y JHON CARLOS CHACON CRUZ**. Interviniendo como jueces integrantes Irma Chamorro Portal *-presidenta-*, Franklin Fano Rivera y como Director de Debates Henry Walter Valle Roque. Habiéndose declarado el cierre de los debates orales; y siendo el estado el de emitir sentencia, el cual es como sigue:

I. ANTECEDENTES.

PRIMERO: INDIVIDUALIZACION DEL ACUSADO

- **Nombres y Apellidos** : JIMMY ALEXANDER FLORES PALLPA
- **DNI** : 43845708
- **Sexo** : Masculino
- **Fecha de Nacimiento** : 04/11/1986
- **Edad** : 36 años (edad actual)
- **Lugar de Nacimiento** : Yanacancha – Pasco – Pasco
- **Estado Civil** : Soltero
- **Grado de instrucción** : Secundaria completa
- **Domicilio Real** : Av. San Fausto s/n (ref. espaldas del colegio Juan Velasco Alvarado) del distrito de Pillco Marca, provincia y departamento de Huánuco.
- **Ocupación** : Estibador

SEGUNDO: DESARROLLO DE JUICIO ORAL:

2.1. ALEGATOS DE APERTURA DEL MINISTERIO PUBLICO:

En mérito al artículo 371° numeral 2) del Código Procesal Penal, el representante del Ministerio Publico expuso sus alegatos de apertura en los siguientes términos:

2.2. HECHOS OBJETO DE IMPUTACION

Como imputación el Ministerio Público expuso:

> "(…) Durante el presente juicio se va a demostrar la responsabilidad penal del ahora acusado Jimmy Alexander Flores Palpa, en razón de los hechos se le atribuye que con fecha 6 de septiembre del 2023 a las 8:40 a 9:00 de la mañana aproximadamente el agraviado Hipólito Canteño quien se dedica a la distribución de cerveza por mayor y menor en la distribuidora EDUNIC, recibe una llamada telefónica del número 958632317 que se le identificó como Richard Campos Aguilar que en la ficha RENIEC no existe, con DNI 43889393, el mismo que se habría identificado a la personas que domicilia en el extranjero, el mismo que le solicitó 120 cajas de cerveza Cristal y 30 cajas de cerveza cusqueña de trigo por la suma de diez mil soles acordando que recibiría un adelanto de la suma de cuatro mil soles y el restante lo pagaría al término del evento, por lo que el referido agraviado junto a Jhon Carlos Chacón Cruz conductor del vehículo objeto de robo, a las 10:18 horas aproximadamente, salieron de la distribuidora con dirección a Chicchuy, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, a bordo del vehículo de propiedad del agraviado Hipólito Canteño, con el placa de rodaje W3E-718 a marca HYUNDAI modelo HD78, color blanco, llevando a su interior 80 cajas de cerveza Cristal, 40 cajas de cerveza San Juan, 30 cajas de cerveza Cusqueña de trigo, 5 paquetes de agua de San Carlos, 3 paquetes de gaseosa guaraná, 2 peroles para que se pueda enfriar las cervezas. Es así que a las 11:00 de la mañana aproximadamente del mismo día en circunstancias en que el agraviado Hipólito Canteño y Carlos Chacón Cruz se encontraban a mil metros aproximadamente del puente Colpa Alta, con dirección a Chicchuy, distrito de Amarilis – Huánuco, en inmediaciones de la zona descampado, en una curva carretera carrozable, a bordo de su vehículo de placa de rodaje W3E-718, Es cuando apareció una persona de sexo masculino agarrando una piedra grande, diciéndole "párate concha tu madre a dónde vas",

amenazando con tirar piedra sobre la parabrisas del vehículo, por lo que, los agraviados se detuvieron, instantes que por el lado de piloto apareció una segunda persona de sexo masculino con un arma de fuego sobre las manos, amenazando a los agraviados de atentar contra su vida logrando subir al vehículo, inmediatamente por el lado del conductor apareció una tercera persona de sexo masculino quien posteriormente fue identificado como el ahora acusado Jimmy Alexander Flores Palpa, quien también subió al volante del vehículo y a su vez por el lado derecho del copiloto donde viajaba el agraviado Hipólito Canteño, una cuarta persona al sexo masculino apareció con un arma de fuego sobre la mano, mediante amenazas hicieron que los agraviados bajaran por el lado derecho, es decir por el lado de copiloto, es en esa circunstancias el ahora de imputado comenzó a manejar el vehículo objeto de robo, dando la vuelta al vehículo con dirección a Colpa Alta, mientras que el otro sujeto que tenía el arma de fuego apuntaba sobre la cabeza de los agraviados, momentos en que el imputado Jimmy Alexander Flores Palpa logró llevarse el vehículo de propiedad del agraviado Hipólito Canteño, que contenían su interior 150 cajas de cerveza entre otros productos valorizados en la suma de diez mil soles, por su parte uno de los sujetos que tenía un arma de fuego llevó a los agraviados hacia un matorral por un camino de herradura y vegetación 15 metros aproximadamente del lugar de suscitado los hechos, procedieron amarrar a los agraviados de las manos con pasador de sus propias zapatillas, mientras que el otro sujeto que se encontraba en la curva de inicio del camino de herradura se encargaba de cuidar que nadie viniera, haciendo un papel de campana. Posteriormente de las circunstancias escritas apareció una señora de nombre Flor Reyes Cajas quien dijo "qué hacen en mi terreno y que avanzaran de la zona" a lo que uno de los imputados, el quien está en proceso de identificación se encontraba con un arma de fuego respondió diciendo "que ya nos vamos y que ya no pasa nada", por lo que los autores del hecho delictivo aprovecharon para escapar mientras que los agraviados fueron auxiliados por la señora Flor Reyes Cajas y otras personas que hicieron de conocimiento a las autoridades del lugar. Es así que siendo las 11:40 horas aproximadamente del mismo día el suboficial PNP Vilches Mar Favio Victoriano, recibió la comunicación por el aplicativo de WhatsApp de la comisaría PNP de ambo, tomando conocimiento que el robo de un vehículo de una distribuidora de cerveza, ante lo que inmediatamente abordan su vehículo motocicleta de la PNP, comenzó a realizar la búsqueda y ubicación del mismo,

logrando intervenir a la hora imputado Jimmy Alexander Flores Palpa por el caserío Ñauzilla altura del recreo campestre el Arca de Max pasando unos 100 metros aproximadamente, que corresponde a la provincia de ambo y departamento de Huánuco, sujetos que se encontraba a bordo del vehículo camión de placa de rodaje WE3-718, furgón, color blanco, el mismo que retornaba con dirección a Ñauza a Unguymaran, así como tampoco contaba con los documentos del vehículo por lo que se solicitó apoyo policial de la comisaría de Ambo para luego trasladar al imputado a la comisaría antes señalada para las investigaciones correspondientes. Se le imputa al acusado Jimmy Alexander Flores Palpa, haberse apoderado de manera ilegítima, con violencia, a mano armada y junto a otras tres personas en proceso de identificación, el vehículo de placa de rodaje W3E-718 de propiedades. Del agraviado Hipólito Canteño, así también entre otros productos valorizados por la suma de diez mil soles como son 150 cajas de cerveza entre otros de propiedad tanto del señor Hipólito Canteño y Carlos Chacón Cruz, hechos que se habrían suscitado en la carretera con dirección a Chicchuy de referencia 100 metros aproximadamente del puente de Colpa Alta, para luego ser amarrados las manos con pasadores de sus propias zapatillas, el acusado junto a sus cómplices se dio a la fuga. Lo que se le imputa al ahora acusado, en su calidad de coautor, en cuanto a la pena se está solicitando diecisiete años en contra del acusado así también la reparación civil de tres mil soles en razón de 1500 soles a favor de cada uno de los agraviados. Durante el presente juicio se demostrará la responsabilidad del imputado y se probará mediante las pruebas que fueron admitidas en su oportunidad, la medida coercitiva que recae contra el ahora acusado es prisión preventiva por 9 meses el mismo que vence el día 5 de junio del 2024, con dichos hechos se demostrará efectivamente que el imputado si es responsable de los hechos que se le han imputado por el delito de robo agravado.

2.3. GRADO DE PARTICIPACION, CALIFICACION DEL DELITO, PENA Y REPARACIÓN CIVIL

Se imputa al acusado la calidad de **CO-AUTOR** del delito contra el patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO,** previsto y sancionado **artículo 189° numeral 2; 3; 4 y 8, concordante con el articulo 188 (tipo base) del Código Penal.** El Ministerio Público solicita que se imponga al acusado la pena de **DIECISIETE AÑOS CON 4 MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**

EFECTIVA; Por concepto de reparación civil solicita el pago **de S/3,000.00 (tres mil soles),** en razón de mil quinientos soles (S/. 1.500.00) a favor de cada agraviado.

No existe constitución en actor civil, no existe la incorporación de tercero civil responsable; la medida de coerción es la de **COMPARECENCIA SIMPLE.**

2.4. ALEGATOS DE APERTURA DE LA DEFENSA TECNICA DEL ACUSADO

> "En este juicio la defensa va a probar que el día 6 de septiembre de 2023 a las 10:00 de la mañana mi defendido se encontraba en la ciudad de Huánuco, vamos a probar que mi defendido se estaba trasladando hasta la zona de Unguymaran, vamos a probar que mi defendido en este trayecto escuchó la conversación de una persona quien solicitaba contratar a un chofer, vamos a probar que mi defendido el 6 de septiembre de 2023 a las 11:30 aproximadamente llegó a la zona Unguymaran y fue contratado por una persona para que traslade un vehículo hasta la zona de Ñauza, Vamos a probar que mi defendido estuvo conduciendo el vehículo junto con la persona que le contrató, siguiendo a un vehículo o un carro rojo, vamos a probar que mi defendido fue intervenido por la zona de Ñauza por el alcalde Félix Palacios Orbezo, quien le manifestó que había problemas con el vehículo, vamos a probar que mi defendido esperó a la policía de manera tranquila para que hagan las indagaciones correspondientes, vamos a probar que mi defendido en ningún momento trató de huir de esa situación, por lo que en su oportunidad la defensa va a solicitar la absolución de los cargos formulados en su contra.

2.5. POSICIÓN DEL ACUSADO

Luego que se le explicara los derechos que le asiste en juicio y la posibilidad de que la presente causa termine mediante **Conclusión Anticipada**, el acusado **JIMMY ALEXANDER FLORES PALLPA,** no admitió los cargos por lo que, ante dicha respuesta se prosiguió con el juicio.

TERCERO: ACTUACIÓN PROBATORIA DURANTE EL JUICIO

No hubo ofrecimiento de prueba nueva ni reiteración de las inadmitidas en virtud a lo previsto en el artículo 373° del Código Procesal Penal.

3.1. EXAMEN DEL ACUSADO JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA:

> "Que está equivocado, no fue así la intervención, los señores no saben quiénes les han robado, yo no tengo nada que ver con el robo, aparte de la

intervención el señor Vilches hizo una mala actuación, porque la primera persona que me intervino fue el alcalde Félix Palacios, él es quien me intervino y el me dio alcance de que el carro ha sido robado y así sucesivamente recién llegaron las autoridades. Si conozco al señor Hipólito Canteño; él es un cliente de la BACKUS; solamente le conozco de ahí, porque es cliente de la BACKUS y yo soy un extrabajador de ahí; no tengo amistad ni enemistad con el señor; no conozco al señor Jhon Carlos Chacón; fui intervenido el 6 de setiembre de 2023; en esa fecha vivía acá en Cayhuaina por la avenida San Fausto-Pillco Marca; el día que fui intervenido me encontraba más arriba del recreo Arca de Max; estaba manejando el camión; fui contratado por dos personas para manejar ese carro; a unos 80 a 90 metros de la pista hacia arriba, ahí hay como tipo una playa de estacionamiento ahí estaba el camión; no los conozco al que me contrato; en un colectivo me contrato cuando me dirigía al recreo Felicidad, que queda más allá de Unguymaran; el subió en el puente Colpa cuando yo me estaba yendo en el colectivo al recreo Felicidad, cuando comenzó conversar con el conductor del colectivo le dijo "si tiene un amigo que quisiera manejar" y yo le dije se manejar, para dónde quieres, me dijo para Ñauza, entonces le dije que conocía Ñauza, me dijo ya amigo lleva mi carrito necesito urgente, así es como agarro ese contrato y ya no fui al recreo ya; no me dio la confianza sino que como converso con el conductor del colectivo, entonces prácticamente yo me ofrezco, le digo que se manejar; solo era una persona; me encontré en el colectivo y ahí me encuentro con el señor; se encontraba en el puente colpa; cuando baje en el paradero de Unguymaran le seguí y ahí estaba un auto rojo y la persona del auto rojo me entrega la llave para manejar ese camión, entonces me dijo vete con mi tío hasta Ñauza ahí agarro la lleve y me voy con dirección a Ñauza; cuando llegue el vehículo estaba en la playa de estacionamiento del paradero más arriba; ha sido a las 11:30 a 11:40 más o menos; al que puedo reconocer rápido es al señor que me contrato, porque en todo momento yo estaba viéndolo, es un señor de edad de entre 40 a 50 años, moreno, cashaco y tiene bigotes; solamente me dijo lleva a Ñauza y con el he ido, él me iba llevar no sé a qué parte; me iba pagar 150 soles; que no tengo que ver nada con el robo a mí me contrataron solo para manejar de Unguymaran a Ñauza; fui con un colectivo; me dirigía al recreo Felicidad; justos con mi amigo estaba yendo, porque me había propuesto que su tío estaba buscando un cuidador para su recreo; mi amigo se llama David Soto Tarazona; no me acuerdo la placa del colectivo.

En el interior del vehículo, no sabía nada, solamente me dijo lleva con cuidado por eso yo manejé despacio, no sabía nada hasta que me llegaron a intervenir ahí recién me di cuenta que eran cerveza; solo estaba un casco de moto lineal; si, con el señor fui a dirección a Ñauza; cuando estaba cerca al recreo de Max, antes que acabe la pista pavimentada me entrego la llave y había tomado la delantera con dirección a Ñauza, ese auto regresa cuando ya me había pasado ahí es donde me hace parar a mí y le hace bajar al señor; al principio me hace parar el auto rojo, me pare a un costado, ahí es donde le

dijo "don Mauro baja", al bajar le dice "que el pata se dé la vuelta porque ya llego el chofer, ya se va llevar a su cochera", así él se baja y me dice date la vuelta, entonces yo un poquito me incómodo y le digo "oye amigo después no me estés haciendo manejar por gusto", ya le había notado algo extraño, me dijo "no te preocupes" y me adelantó cincuenta soles, abajo te pago el resto, entonces así es que yo me subo más arriba para dar la vuelta con dirección a Unguymaran; después que se bajó maneje más o menos 3 minutos, porque más arribita no más estaba la curva; cuan do estaba de retorno dándome la vuelta a Unguymaran se presenta la camioneta blanca del alcalde Félix Palacio, al principio no le había reconocido, se acerca a mi lado y me dijo "hacia donde te diriges" yo le dije a Unguymaran, tú no sabes que este carro ha sido reportado como robado, entonces yo le dije "yo no sé nada del robo, ahí están las personas que me habían contratado en el auto rojo se están yendo, pero no me tomo importancia el alcalde, luego llamó a su hijo de los dueño y así sucesivamente empezaron a llamar a las autoridades; el alcalde se interpuso en mi camino, prácticamente obstaculizándome el pase, se puso al medio entonces yo me paré y entonces él se bajó y ahí me empezó a preguntar que este carro era robado; yo le dije no sé nada del robo y las personas que me han contratado están yendo en el auto rojo, no me tomo importancia sino que llamo al hijo del dueño, que su carrito está recuperado, entonces así llamaron a los autoridades, yo le hice acordar al alcalde, le dije señor Palacios no se acuerda de mí, yo soy su vecino quería hacerle recordar quien era, pero se dedicó a llamar a no sé quién; el alcalde estaba con periodistas, cuando me detuvieron estaba grabando; cuando el alcalde me interpuso entre 15 a 20 minutos llego serenazgo de Pillco Marca, el señor Raúl Bonilla Díaz, después de 30 a 40 minutos recién llego el señor Vilches en una sola moto; me senté en una piedra esperando a que llegaran las autoridades; no llegue al recreo porque ya había sido contratado, me baje en el paradero de Unguymaran; me contratan entre las 11:30 algo por ahí; maneje el vehículo por lo menos era unos 25 a 30 minutos; yo trabajaba como estibador y último en el mercado Santa Anita como contador de choclos; si tengo hijos; cuatro hijos tengo; no estaba involucrado en este tipo de delitos, tengo una denuncia de mi primo Jack Flores Benavides por usar su licencia.
A nadie ofrecí cerveza.
Si iba acompañado de otra persona; esa persona ya se estaba yendo en el auto rojo, unos 5 minutos antes ya se estaba adelantando con el auto rojo.

3.2. Se procedió al examen del testigo agraviado **HIPOLITO CANTEÑO CHUQUIYAURI.** Quien luego de escuchar los deberes que tiene en juicio y recibirse su promesa respectiva en lo relevante preciso: "(…) Por el robo agravado que me hizo de mi vehículo cuando estaba trasladando la cerveza, me hicieron un llamado por teléfono aproximadamente a la 7:00 a 8:00 de la mañana, do o tres veces me llamo y en eso yo como siempre estaba acostumbrado por teléfono que me pedía siempre llevaba cerveza, en lo cual he sido intervenido por los delincuentes más arriba de Colpa Alta, donde se

presentaron en primer momento se presentó una sola persona con una piedra y luego se presentó con un arma lado del chofer y el chofer Jimmy Alexander él se presentó para que conduzca el carro y otro delincuente me agarró a mí y me tapó con una chompa, me tapó todito y ya no vi a nadie más, me llevó dentro de un montículo al pie de la carretera y por el ruido nada más me di cuenta que estaba dando la vuelta mi carro de la curva; estos hechos a sucedido el día 6 de setiembre del año pasado (2023), a horas aproximadamente a las 10 de la mañana, a las 10:12am me había comunicado con un tal Aguilar le he identificado porque mi chofer me dijo ¿por qué no le identificas cuando haces un contrato?, entonces yo le hice un contrato por intermedio de celular nada más, me llamo un tal así no más, luego me llamó y me dijo que está saliendo del centro ahorita nos encontramos para ir juntos, en eso en la curva he sido intervenido por los delincuentes; me había pedido cerveza san juan, cusqueña, cristal, me pidió una cantidad de 250 cajas, me dijo que yo te voy a cancelar la mitad que es cuatro mil soles te voy dar arriba en Chicchuy en cuanto llegas te doy los cuatro mil soles y luego cuando ya termina la fiesta te voy a cancelar, entonces como yo tengo esa costumbre yo le había accedido y le lleve con mi chofer, a los dos nos ha intervenido, nos agarró con arma y nos amarro dentro del montículo; su característica de mi carro es Hyundai; dentro del camión llevaba los productos; el robo ha sido más arriba del centro poblado de Colpa Alta en una curva; si, normalmente para viajar a Chicchuy; es normal la carretera así como carreteras de zonas rurales; por mi lado derecha por lo sacan a mi chofer y cuando él estaba subiendo ahí es donde le conocí a Jimmy, cuando él estaba subiendo al vehículo, de ahí más ya no conocí a los demás, tampoco a lo que me cuidaba porque él estaba con una capucha, con un polo estuvo tapado toda su cara; nos llevó dos nada más, ahí nos han amarrado la mano, donde ahí mi celular estuvo guardado en el asiento, agarro mi celular y estaba teniendo en mi mano al momento que me amarro mi celular se cayó al piso y cuando cayó al piso agarro mi celular y se llevó el delincuente; con mi propio pasador de mis zapatos nos amarró a las dos, nos sacó el pasador y con eso nos amarró; nos dejó amarrado dentro del monte aproximadamente 100 a 120 metros de la carretera; logramos salir por la señora Flor dueño del terreno, había estado mirando, nos observaba a nosotros que estábamos dentro del montículo, entonces vino la señora y nos dijo que hacen ustedes acá, nosotros estábamos sentados bien amarrados las manos, entonces yo levante mi mano para que ella se diera cuenta que yo estoy atado, pero ella no se había dado cuenta que yo estoy atado, entonces nos dijo que hacen ustedes acá sinvergüenzas que me quieren invadir mi terreno que este que otro, agarrado su machete vino la señora, entonces el delincuente le decía 5 minutos mamita ahorita nos retiramos, así estaba dando la vuelta más arriba de nosotros, cuando paso los 5 minutos nos dijo que ya paso los 5 minutos que hacen ustedes acá o que quieren, empezó a llamar a su sobrina y dijo me voy en dos minutos, dicho y hecho se fue el delincuente, salió por la carretera con dirección a Chicchuy, entonces llego la señora donde nosotros estábamos pensando que no queríamos irnos, ahí

la señora me reconoce porque yo soy una persona conocida por toda esa zona como yo hago la distribución de cerveza; cuando me reconoció llamo a toda la población, acá el señor canteño está atado, que le han asaltado, porque permitimos esto, llamó a los policías, entonces cuando ya hizo todo eso yo llame a mi hijo, a mi chofer no le había quitado su celular, porque su celular estaba en su bolsillo, entonces yo le dije al chofer que llamara a marcos, hemos sufrido un asalto dile, le llamo inmediatamente a mi hijo dile que se ha llevado el carro, entonces como están más cerca ellos por Yanac se comunicaron con toda la gente, luego hicieron seguimiento toda la gente, como me conocen a mi varios todos han seguido tras, tras iban y nosotros estábamos ahí en el montículo hasta que llegue la policía, cuando llego la policía recién nos suelta y nos dice que tienen que sentar la denuncia todo eso, nos llevó a la comisaria de Amarilis, DIRINCRI cerca al puente; nosotros ya estábamos en comunicación, más o menos una hora después como ya le habían perseguido se habían metido por Matibamba por frente a la pista, por el centro poblado de Colpa Alta por ahí de frente hay una carretera chica por eso lo dañaron todo mi carro, hasta ahora está dañado todo mi carro; ya nos habíamos comunicado con mi hijo, también comunicaron a mi casa del centro poblado de Ñauzilla porque el carro se había ido por el fondo; cuando yo estaba bajando empezó a subir el, ahí le fijo y nuevamente lo vuelvo a ver en la comisaria cuando estaba detenido en ambo es la misma persona solo que se había cambiado el polo, ya estaba con diferente polo, es la misma persona, le había ofrecido vender la cerveza por la razón que él ha sido mi trabajador y que yo no le quería pagar; cuando ya no le quisieron comprar la cerveza el personal de Max Faura el avanzo como dos cuadras más arriba, en lo cual ahí hay una entrada de celular, muy posiblemente se habrán comunicado entre ellos con el delincuente, supuestamente no, entonces el delincuente estaba retornando ya cerca de su recreo de Max Faura, como ya habían perseguido ya los policías de Ambo más los Serenazgos de Pillco Marca, más los serenzazgos de Cochamarca, más el alcalde de Conchamarca, todos ellos han empezado a perseguirlo, como nosotros hemos sido conocidos de la distribución han empezado movilizarse toda la gente, una cantidad de camionetas que le había seguido; no llego con versar con los imputados solamente le había dicho retírate de acá, ella pensaba que normalmente es una persona que estábamos ahí no, no se había dado cuenta que nosotros estábamos amarrados, solo se dio la vuelta y se fue toda la carretera y se fueron las dos persona con dirección a Chicchuy, deber si lo ha visto pero no han llegado a conversar nada, solamente de lejos decía que ahorita yo me voy señito en cinco minutos; yo soy el propietario de mi vehículo, mi persona y mi esposa es del 1912 creo; se necesita sacar la cuenta de la cantidad de este producto, un aproximado de S/ 15.000.00 mil soles más el vehículo su valor de esa fecha que hemos comprado más o menos a S/130.000.00 soles, nosotros hemos comprado cero kilómetros; También al momento de la captura lo hicieron toda la gente inclusive lo han tomado fotografías, videos del imputado Jimmy, lo tomaron cerca del recreo de Max Faura; si los sujetos estaban con arma, como te digo uno con arma

que nos seguía a nosotros, a otros no le visto, dos personas se fueron con el vehículo uno con arma y el otro sin arma el chofer o de repente habrá tenido arma o no se ya no me fije porque me tapo con la chompa; tengo 66 años, nací el 57. El alcalde de Conchamarca; se llama Félix Palacios, no me acuerdo su apellido materno; ellos estaban en una movilidad, pero no sé en qué movilidad porque yo no estaba ahí; en segundos paso eso que me pusieron una chompa, yo tenía un fierro para poner la llanta y yo quise agarrar ese fierro para darle en la cabeza al delincuente; a mi tras estaba el otro delincuente con arma, cuando yo estaba bajando estaba otro delincuente el me saco mi chompa, luego me tapo inmediatamente; mi chompa era de color gris; ya no podía ver nada, porque el chofer me dijo tranquilo ya hemos perdido, cuando quería agarrar el fierro; no escuche ninguna conversación entre ellos, inmediatamente me trajo uno el que estaba con un arma, mi chofer bajo y con la misma no bajo uno a mí y uno a él; yo estaba bajando del carro y me tapo inmediatamente, me envolvió todita la cara; vi su rostro de Jimmy , su cuerpo más o menos le vi, era de un color oscuro su polo; en el momento que me puso la capucha lo vi ahí y esa misma cara estuvo en la comisaria; el acusado estaba dentro de la carcelera; él me dijo vecino y yo no le dije nada solo me pase a la comisaria para recoger el vehículo; yo le llame a mi hijo, le dije que hemos sido asaltados, entonces como la gente nos conocía se empezó a comunicar con toda la gente de Ambo, de Conchamarca; ellos han ido tras inmediatamente cuando ya se comunicaron, cuando ya se enteraron de la comunicación de parte de nosotros, como el carro es conocido entonces ellos ya le han perseguido al carro; aproximadamente 1 hora me entere que habían recuperado mi vehículo; mi hijo me aviso que encontraron el vehículo; mi hijo se llama Marcos.

3.3. Se procedió al examen del testigo **FAVIO VICTORIANO VILCHES MAR.** Quien luego de escuchar los deberes que tiene en juicio y recibirse su promesa respectiva en lo relevante preciso: "(…) yo laboro en la comisaria de Ambo, actualmente me desempeño en la sección de delitos y faltas, trabajé más o menos tres años; en setiembre 2023 me encontraba laborando en el puesto de auxilio rápido en el par Conchamarca de la comisaria de Ambo; me llego una notificación para estar como testigo; el 6 setiembre del 2023 me encontraba en el par de Conchamarca; mi patrullaje rutinario para los distritos es a pie a la espera de cualquier eventualidad que se pueda presentar, hasta la hora que me comunicaron de un supuesto hurto de vehículo; me aviso la comisaria de Ambo el comandante Guardia; lo que comunica que se haga el plan de cerco por nuestra jurisdicción y eso es lo que se hizo un patrullaje con la unidad móvil, no recuerdo la placa y por las inmediaciones realizamos la búsqueda de un vehículo con las descripciones que nos habían dado; aproximadamente cerca a las 13 horas, no recuerdo la hora; por eso el comandante Guardia comunica a todo el personal de los diferentes pares y personales de la comisaría por grupo WhatsApp de un supuesto hurto de vehículo mayor camión que posiblemente está

desplazándose por nuestra jurisdicción, por lo cual se ordena que se haga la búsqueda y se da el plan de cerco y por lo cual mi persona procedió a bordo de una unidad móvil hacer la búsqueda por el barrio Santarragra consultando si a un vehículo y me fui a la carretera central altura para la subida del centro poblado de Ñauza preguntando a los moradores y si habían visto un camión de la misma característica que nos habían dicho y donde que me refirieron que posiblemente estaban subiendo un camión de las mismas características con dirección al centro poblado de Ñauza; no me acuerdo bien pero creo que fue por el recreo campestre Max Faura a 100 metros pasando; como le digo tomo conocimiento que posiblemente un camión se está dirigiendo con esas mismas características y nos dirigimos al lugar haciendo la búsqueda, donde que vemos un camión que se encontraba en el recreo que mencioné, a unos 100 metros pasando vi a un camión que estaba pasando algo así y se procedió a intervenir; por eso como le explico llegamos al lugar y se encontraba una persona manejando el vehículo; características físicas no, disculpe pero no recuerdo a la fecha como usted sabe tenemos bastantes intervenciones y no recuerdo; se le intervino, se comunicó a la comisaria, se les pidió los documentos del vehículo en la cual no presento ningún documento; si, se le refirió que supuestamente le habían contratado una personas para que lleve el vehículo nada más; dijo sí, pero no conoce me dijo; el vehículo tenía cerveza, agua creo, no recuerdo bien; comunicamos a la comisaria de Ambo para que me presten el apoyo para ser conducido el vehículo y la persona intervenida a la comisaria. El camino que sube para ese lugar de centros poblados son angostos, como el camión es grande y para que otro vehículo que están bajando tiene que buscar un espacio para darle pase al otro vehículo; no estaba estacionado, estaba tratando de abrir un poco el espacio para que el otro vehículo pase; nosotros nos acercamos con la moto a ver e intervenimos; se le dice que se detenga y procedimos a intervenir; como pusimos la moto si ya se detuvo porque estaba la moto y estaba el efectivo policial que se le dijo que se detengan; yo me encontraba solo con la moto, se le dice que se baje, posteriormente llegaron personal de serenazgo; los serenazgos de Cayhuaina; creo que estaba ahí el alcalde de Conchamarca; si estaba en el vehículo que estaba dando el pase; Félix Palacios Orbezo si no me equivoco; si, se acercó creo que ellos también tenían conocimiento; creo que me dijo ese vehículo esta con problemas nada más me dijo, si ya tenemos conocimiento porque las características que habían reportado eran en mismo vehículo un camión furgón con las franjas, son pocos camiones con esas características que figuran por ahí; en ese momento no había más autoridades; el comportamiento del intervenido fue tranquilo un poco nervioso; es que yo no iba verificar si está nervioso, lo que tengo que averiguar es la seguridad, tengo que ver muchas cosas como policía porque también estoy viendo mi integridad; si estaba en una moto y creo que le dije hace rato que me comunique con la comisaria para que puedan ayudar con un patrullero de la comisaria de Ambo; no recuerdo, pero un aproximado de 30 a 35 minutos

o cuarenta minutos; estaba detenido y enmarrocado; estaba al costado del carro.

3.4. Se procedió al examen del testigo agraviado **JHON CARLOS CHACON CRUZ.** Quien luego de escuchar los deberes que tiene en juicio y recibirse su promesa respectiva en lo relevante preciso: "(…) Si, porque me han puesto como agraviado; por materia de robo o asalto a mano armada; no estoy al tanto de la fecha; ese día del asalto recibió llamadas el señor Canteño, él es un amigo mío que tiene su camioncito de reparto de cervezas, entonces le dijeron que llevara cerveza para la altura de Chicchuy es el camino que va para arriba del puente de Colpa Alta, entonces salimos en el carro y con dirección al cerro, en una curva silenciosa nos parecieron dos personas primero y luego otras dos personas, las dos primeras personas con piedras en la mano y la que continua con arma de fuego, nos botaron del carro y nos llevaron aparte a un lugar escampado donde nos retuvieron ahí hasta que otros dos se vayan con el carro con rumbo desconocido; no se mas nada porque como te digo nosotros nos quedamos en el lugar de los hechos y ya me entere cuando el carro estaba en la comisaria de ambo; de los cuatro uno había con capucha que no se podía ver el rostro; en realidad de los cuatro, tres subieron al vehículo, de los cuales uno se bajó con el ultimo que estaba encapuchado ellos nos mandaron a la parte desolado donde nos amarraron la mano con pasadores de nuestros zapatos mas no sé; como conductor estaba esa ves; como le digo el primerito que subió con la piedra en mano con un lunar era, el siguiente era un señor que no me acuerdo el nombre ahorita; él es la persona quien condujo el carro; era pelucón, tenía barba estaba con ropa de un solo color, test trigueña; (se procedió a dar lectura) la primera persona que apareció con piedra vestía una polera color gris oscuro, en la interior tenía un polo de color rojo, pantalón jean color azul, zapatos color negro, estatura mediana, test moreno, era flaco. La segunda persona que tenía la pistola vestía conjunto de buzo polera color gris, zapatilla deportiva color gris con rayas morados, tamaño normal, trigueño, flaco. El tercer sujeto quien sube al volante del vehículo vestía polo y buzo oscuros, zapatillas blancas, es mediano, flaco, moreno el cual ahora he tomado conocimiento que tiene por nombre Jimmy Alexander Flores Palpa, quien se encuentra detenido, el cuarto sujeto no lo pude ver tanto; nos llevaron a un sitio desolado donde no hay visibilidad alguna, ahí nos retuvieron como 30 minutos a 40 minutos aproximadamente de las cuales andaban agarrado sus pistolas y celular; nada más nos amarraron la mano y bajo amenazas nos tenían ahí; nos amarro con el pasador del zapato; con el señor Hipólito Canteño; el propietario del vehículo es el señor Canteño; salió una señora que es propietario del terreno colindante ahí, haciéndole escándalo y salieron la población ante el llamado de la señora ahí es donde nos dejaron libre; la misma población llamó a la policía de amarilis, el cual nos trasladaron a la comisaria para la manifestación correspondiente; avisamos al señor Marcos Canteño que es su hijo; si hice el reconocimiento en la comisaria; si era la misma persona que había subido a tomar el volante;

como les digo toma el volante del vehículo y al mismo instante nos llevan a nosotros al sitio desolado y ya no vi nada, solamente que el vehículo estaba detenido en la comisaria y había un detenido nada más; si lo vi maniobrando el vehículo. Son cuatro, pero yo no voy a saber su nombre de cada quien; ellos suben al volante donde estaba yo, fue algo rápido y por la parte derecha me bajan a mí y me llevan al sitio desolado; ellos suben por el lado izquierdo y nos bajan por el lado derecho y nos llevan como rehén al sitio desolado; el tercer sujeto que está en el suelo estaba con la capucha; no lo podría calcular el tiempo porque no había ni un reloj nada en la mano; todo el movimiento que han hecho habrá sido 20 minutos de promedio; 45 minutos a 1 hora promedio duro el tiempo desde que llame al hijo hasta que me comunicaron que ya recuperaron el vehículo; llegue a la comisaria de amarilis casi a las 11:50 promedio; ahí no estaba, el vehículo estaba detenido en la comisaria de Ambo; en la comisaria estaban los familiares del señor Canteño, eso fue en el transcurso de la tarde llegó el detenido ahí, el detenido llego a la comisaria de amarilis cuando ya nos fuimos, más o menos a las 3 a 4 de la tarde; si lo llegue a ver. Si era unos de los sujetos que estaban en el lugar de los hechos, el señor Jimmy Alexander Flores Palpa; cumplió la acción de conductor del vehículo.

3.5. Se procedió al examen del testigo **MARCOS ALAN CANTEÑO FALCON.** Quien luego de escuchar los deberes que tiene en juicio y recibirse su promesa respectiva en lo relevante preciso: "(…) Como testigo del asalto que sufrió mi papá; el 6 de setiembre del 2023; bueno yo me encontraba con mi hermano por Andabamba exactamente en el grifo Primax, ahí recibo una llamada de parte de mi conductor diciéndome que han sufrido un asalto y que se llevaron el camión; me refiero al conductor Jhon Carlos Chacón; bueno le comunique a mi hermano y salimos hacia el lugar del asalto y fue ahí donde mi hermano llamo a la comisaria de Pillco Marca, para que realice la búsqueda, también a serenazgo, también llamamos a unos amigos y familiares para que nos ayuden en la búsqueda; yo me acerque a lugar de los hechos y llegó un amigo con su camioneta y le dije para dividirnos, ahí no más recibimos una información que el vehículo había transitado por el lugar de Matibamba, yo me dirigí hacia allá, al dirigirme hacia allá me llamo nuevamente mi chofer y me dijo que tenga cuidado porque estaban armados luego ya continuamos con la búsqueda; recibí una llamada por parte de mi hermano diciéndome que el vehículo ya lo han ubicado que esta por un camino hacia Ñauza, que lo habían intervenido por la hacienda Max Faura; es un camión furgón color blanco de placa W3E-718, está a nombre de mi Papá y de mi Mamá; mi Papa es el que administra todo el negocio de la distribuidora de cerveza; si me acerque al lugar de los hechos, ya lo habían ubicado el vehículo y lo estaban trasladando a Ambo; los efectivos policiales lo estaba llevando a la comisaria de Ambo; en la comisaria de ambo me entrevisté con mi padre, para que realice la denuncia y todos los tramites que corresponden; lo encontré un poco mal y asustado a mi padre; a las 12 o 1 aproximadamente fui al lugar de los hechos. Recibí la llamada

aproximadamente a las 10 a 11 de la mañana; me comunicaron que el carro esta por Matibamba aproximadamente a las 10 a 11 porque fue rápido; el vehículo fue recuperado a las 12 a 1 aproximadamente; cuando llegué a lugar ahí estaban los efectivos policiales, familiares, amigos y ya estaban trasladando el carro hacia ambo.

3.6. Se procedió al examen del perito **AARON HOUSTON ALVA GARAY.** En **cuanto al PROTOCOLO DE PERICIA N°001194-L y el N°001195-L**. Quien luego de escuchar los deberes que tiene en juicio y recibirse su promesa respectiva en lo relevante preciso: "(…) Certificado médico practicado a la persona Chacón Cruz Jhon Carlos, identificado con DNI 46654010, mencionar que lo consignado en data es únicamente lo referido por el peritado durante el examen físico realizado por mi persona, en la data refiere que el peritado refiere que el día 06 de setiembre del 2023 a las 10:40 horas aprox. fue víctima de robo por 04 personas desconocidas, refiere que el hecho ocurrió en la vía pública de la jurisdicción Colpa Alta-Amarilis. afirma que lo ataron de manos con los pasadores de sus zapatos, para luego robarle su vehículo con cargamento de múltiples cajas de cerveza. niega haber recibido atención médica. niega antecedentes patológicos y quirúrgicos; en cuanto al examen físico propiamente dicho, consigné lo siguiente: el paciente se encontraba activo, despierto, colabora con el examen:
1. presenta equimosis (2) rojiza de 4x0,3cm lineales horizontales ubicados en la cara posterior de región carpiana (muñeca) izquierda.
2.Presenta equimosis rojiza de 4x0,3cm lineal horizontal ubicados al borde cubital de región carpiana derecha.
Concluí con lo siguiente:
1.- presenta signos de lesiones físicas recientes, ocasionado por agente contundente flexible.
2.- requiere incapacidad médico legal.
Considere como atención facultativa 1 y días de incapacidad médico legal 3. El método utilizado fue el método científico descriptivo y analítico aplicado a la ciencia de la medicina legal.

"la metodología fue el método científico descriptivo y analítico alocado a la ciencia de la medicina legal; el agente contundente flexible hace referencia a un objeto de bordes romos es decir de bordes planos no afilados y flexible quiere decir que es maleable luego del uso de la fuerza del empleador del agente contundente; bueno en este caso como estamos en una video llamada puedo hacer uso del esquema anatómico, en este caso se trataba del antebrazo izquierdo la región carpiana hace referencia a lo que comúnmente denominamos muñeca; la equimosis es un tipo de lesión física encontrada en los pacientes, la cual es producida por una extravasación de sangre de los vasos sanguíneos hacia el tejido intersticial lo cual pigmenta o da una coloración especifica o particular a la piel que es donde se circunscribe la lesión; en este caso fue ocasionado por un agente contundente flexible, puede ser un cable de un cargador puede ser un cable de luz, puede ser en

este en este caso hizo mención a un pasador bueno también es un agente que es clasificado o calificado como un agente contundente flexible; por la coloración que presenta en el momento del examen físico podría aproximar de entre unas 12 a unas 24 horas de ocurrir el hecho.

RESPECTO AL CERTIFICADO MÉDICO LEGAL N° 001194-L. estoy evidenciando el certificado médico legal practicado al peritado Canteño Chuquiyauri Hipólito, identificado con DNI. 22518473, peritado refiere que el día 06 de setiembre del 2023 a las 10:40 horas aprox. fue víctima de robo por 04 personas desconocidas, refiere que el hecho ocurrió en la vía pública de la jurisdicción Colpa Alta-Amarilis. Afirma que lo ataron de manos y pies con los pasadores de sus zapatos, para luego robarle su vehículo (camión) con cargamento de múltiples cajas de cerveza. niega haber recibido atención médica. Refiere como antecedentes patológicos y quirúrgicos; apendicetomía el año 1985, ulcera péptica. Al examen físico propiamente dicho refiere lo siguiente: activo, despierto, colabora con el examen.

1.- Presenta equimosis (2) rojiza de 3x0.3cm lineales horizontales, ubicados en cara anterior de región carpiana(muñeca) derecha.
2.- presenta equimosis rojiza de 4x0.3cm lineales horizontales, ubicados en borde radial de región carpiana(muñeca) izquierda.
Concluí con lo siguiente:
1.- Presenta signos de lesiones físicas recientes, ocasionado por agente contundente flexible.
2 - requiere incapacidad médico legal.
Considere como atención facultativa 1, como días de incapacidad médico legal 3 días, el método utilizado fue el método científico descriptivo y analítico aplicado a la ciencia de la medicina legal.
"efectivamente las lesiones encontradas en este peritado fueron similares a las encontradas en el anterior paciente o peritado; la lesión 1 fue encontrado en la región carpiana o en la muñeca derecha esquemáticamente a esta altura no, en este caso fue en la cara anterior, en la cara delantera de la muñeca derecha y la lesión numero 2 fue en el borde radial, es decir, el borde interno de la muñeca o región carpiana izquierdo; las características fueron bastante similares fue un agente contundente flexible.

3.7. Se procedió al examen del testigo **FLORA REYES CAJAS.** Quien luego de escuchar los deberes que tiene en juicio y recibirse su promesa respectiva en lo relevante preciso: "(…) Por el motivo que he encontrado a ese señor; yo me ido a cortar mis palos por el cementerio, luego yo he bajado y me percato que andan allá en su chacra de mis padres, sus terrenos de mis padres, veo a jóvenes caminado de abajo para arriba, creo que estos son invasores le digo a mi esposo, que cosa toda la vida quieren entrar acá los invasores, yo he ido con mi perrito y mi machetito, he ido por el terreno que es de don Manuel Camacho, ahí me he subido como es alto me subí y le dije joven que hace usted por acá, creo que estas midiendo mi terreno, de

ahí me dijo no señora me he equivocado de camino, yo le dije retírate porque aquí son acostumbrados de estar entrando como invasores así no más están midiendo mi terreno de mis padres, yo seguía conversando con mi perrito y ahí me percato que levanta su mano esos señores cuando ya se había ido el joven, vestía con polo plomo y su cachucha tenia puesto y el pantalón también plomo y no me ha dado cara nada y se ha ido, ahí me percato levanta su mano dos señores le he mirado y le dije que paso señor, que tienes y me dijo señora me robaron, inmediatamente he llamado al pueblo, al agente municipal que teníamos nosotros la gente diciendo que aquí hay dos señores amarrados, luego llegó la policía, el señor era un viejito y un joven que era su chofer y de ahí a nadie más he visto, no lo conozco a los señores, a ninguno los conozco; no le he llegado a ver estaba agachadito no más, no me ha dado cara; de vestimenta si era puro plomo, buzo plomo, las casaquitas vienen completo no ves con su cachuchita tapado así estaba el joven; estaba agachadito no me dio cara a mí, cuando yo le pregunte y me dijo que se equivocó de camino, de ahí se fue por el camino por la quebrada; no había ningún vehículo en el lugar; los dos señores estaban amarrado sus manos con el pasador; me dijo que me han robado, se ha llevado mi carro eso manifestó el viejito, se llevaron mi carro cargado de cerveza, decía que me han contratado para traer y aquí no más me han asaltado eso me dijo el señor viejito, luego llegó la policía lo desataron y se lo llevaron. Habrá sido aproximadamente a las 10:00am, no tenía hora en mi mano, la hora exacta no puedo decirlo; yo he visto a un joven que andaba de arriba hacia abajo, yo pensé que eran invasores; cuando yo he dicho retírate al joven me dice que se había equivocado de camino, luego se ha corrido por la quebrada ha cruzado el otro terreno de mi padre que es más grande y ya no le encontramos ni lo vimos.

Prueba excepcional de la defensa técnica

3.8. Se procedió al examen del testigo **FÉLIX PALACIO ORBEZO.** Quien luego de escuchar los deberes que tiene en juicio y recibirse su promesa respectiva en lo relevante preciso: "(…) Actualmente soy alcalde del distrito de Conchamarca; desde el año 2023; el primero de enero; tengo mi movilidad propia; es una camioneta; color blanco; me constituía a una reunión del centro poblado de Ñauza; llamada importante no sé a qué se refiere; si lo conozco al señor Hipólito Canteño; de Hipólito no, pero de su hijo Kenet Canteño si recibí una llamada; me había indicado que su papa había sido víctima de un asalto en horas de la mañana y que posiblemente el vehículo estaba yendo con dirección a la jurisdicción de Conchamarca, que por favor estén pendientes si hay algún avistamiento de un vehículo con sus características; lo vi algunas veces el vehículo; cuando yo me dirigí al centro poblado de Ñauza a la reunión es específicamente a la altura del recreo el Fundo de Max yo estaba de subida y es ahí en una curva es donde en sentido contrario de bajada apareció el camión de Ñauza con dirección a Unguymaran, nos encontramos en un lugar estrecho el de bajada yo de subida; nada solamente que era un lugar estrecho, no pidamos darnos pase

en eso en unos minutos apareció la policía y fue quien intervino al señor que estaba conduciendo el camión; es una carretera vecinal que prácticamente es de un carril, tienes que buscar un espacio para dar pase; no recuerdo la hora pero fue en la mañana aproximadamente entre las 10 a 11 de la mañana; simplemente minutos después apareció la policía quien fue que intervino al conductor del camión y luego nos dieron pase y seguí mi camino hacia mi reunión; no converse con el señor que manejaba el vehículo; solamente vi al conductor que bajo del vehículo; la policía vino en una moto; un efectivo policial es el que llego del par Conchamarca; yo como le digo estaba con la hora y me dieron pase y seguí mi camino hacia el centro poblado de Ñauza; no observe más vehículos; no recuerdo bien debe ser entre 5 a 10 minutos que llego el efectivo policial; nos quedamos ahí como yo estaba de subida él tenía que retroceder pero no podía porque era una curva, entonces es ahí donde nos quedamos para darnos espacio y ahí es donde llego la policía; el conductor del vehículo estaba en su vehículo; estaba con un regidor; se llama Onel Martel Rojas; en ese momento no informe; cuando ya lo intervino la policía, le dije posiblemente su vehículo sea el que estaba en ese lugar; no recuerdo la hora, pero fue después que llego la policía y ya lo intervinieron al señor.

3.9. Se procedió a la oralización de las documentales admitidos al Ministerio Publico:

- ACTA DE INTERVENCIÓN POLICIAL, de fecha 06 de setiembre de 2023.
- CONTRATO DE PEDIDO DE CONSIGNACIÓN, de fecha 06 de setiembre de 2023.
- ACTA DE INCAUTACIÓN, de fecha 6 de setiembre de 2023.
- ACTA DE REGISTRO VEHICULAR, de fecha 7 de setiembre de 2023.
- ACTA DE VERIFICACIÓN DE DAÑOS EN EL VEHICULO MAYOR, de placa W3E-718, y vistas fotográficas de fecha 7 de setiembre de 2023.
- BOLETA INFORMATIVA DEL VEHICULO, con placa W3E-718.
- ACTA DE RECONOCIMIENTO EN RUEDA DE PERSONAS, de fecha 7 de setiembre de 2023.
- ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICO POLICIAL, de fecha 7 de setiembre de 2023.
- CONSULTA DE CASOS FISCALES A NIVEL NACIONAL.
- Consulta de Ficha RENIEC de RICHAR CANTO AGUILAR.
- Consulta De Ficha RENIEC del DNI. 43889393
- Ficha RENIEC del agraviado HIPÓLITO CANTEÑO CHUQUIYAURI.
- CERTIFICADO DE ANTECEDENTES PENALES N° 4933087, del acusado Jimmy Alexander Flores Palpa si registra antecedentes penales.

- Acta de visualización y transcripción de contenido CD – DVD, fecha 16 de octubre de 2023.
- ACTA DE ENTREVISTA APERSONA.

CUARTO: ALEGATOS FINALES

4.1. El Ministerio Público, a lo largo de este juicio ha sido desarrollado con todas las garantías de ley y conforme lo referido por los alegatos de apertura, que han concurrido elementos de comisión que se han convertido en medios probatorios y que se han acreditado efectivamente que el acusado Jimmy Alexander Flores Palpa ha cometido el delito contra el patrimonio de la modalidad de robo agravado en agravio de Hipólito Canteño Chuquiyauri y de Juan Carlos Chacón Cruz, hechos que se pudo acreditar y probar con el examen del propio agraviado Hipólito Canteño Chuquiyauri, quien en juicio oral durante el examen ha referido efectivamente que el día suscitado los hechos el día 6 de septiembre del 2023 habría recibido una llamada telefónica en horas de la mañana donde le habrían solicitado diferentes cajas de cerveza entre ellos Cusqueña, cristal y entre otros productos, toda vez que el agraviado se dedica a la venta de por mayor y por menor teniendo una distribuidora de nombre EDUNIC. Es así que amerito De una llamada telefónica y solicitándole cajas de cerveza y entre otros productos valorizado a la suma de diez mil soles, así también habrían acordado la forma de pago y a dónde se tendría que dirigir, este señaló que se va a dirigir a Chicchuy, por lo que dándole la información a qué hora saldrían de su distribuidora hacia el lugar, es así que juntos con el otro agraviado y Jhon Carlos Chacón Cruz y a bordo de su vehículo W3E-718 conforme también se ha probado con registros públicos que es de su propiedad del agraviado Hipólito Canteño Chuquiyauri y esposa se habrían dirigido a bordo de dicho vehículo llevando los productos hacia el lugar antes señalado refiriendo que cuando ya se encontraban por una carretera trocha con dirección a Chicchuy en una curva de 100 metros aproximadamente del puente colpa alta con dirección a chicchuy distrito amarilis-Huánuco, una persona de sexo masculino con una piedra grande quien es el coautor del Acusado que no ha sido identificado le habría retenido en la carretera, asimismo, el agraviado ha señalado que es una carretera de trocha carrozable y que es poco tránsito de vehículos y que le habría dicho que se parara con palabras Soeces "párate concha tu madre a dónde vas" para luego amenazarlo con tirar dicha piedra, instantes de que por los lados derecho como izquierdo aparecieron sus coimputados y coautores No identificados con un arma de fuego cada uno y amenazándoles a los agraviados, para luego, por el lado del piloto apareció una tercera persona de sexo masculino quien también fue reconocido posteriormente tanto por el agraviado Hipólito chuquiyauri , como también lo ha referido en su examen juicio oral, que él lo ha reconocido, que es la misma persona que habría subido por el lado del piloto para tomar el volante y es la persona que habría dado la vuelta para llevarse el vehículo, toda vez que dicha persona lo ha reconocido cuando ya se encontraba en la comisaría, siendo la misma

persona que habría maniobrado el vehículo, mismo que ha sido reconocido por Hipólito Canteño Chuquiyauri que ha reconocido que ahora es el acusado y Jimmy Alexander Flores Palpan, así también, se ha probado que el acusado Jimmy Alexander flores Palpa también es la misma persona quien habría maniobrado el vehículo, ello con el examen que se ha recabado al señor Jhon Carlos Chacón Cruz quien ha referido y se le ha preguntado en el examen si es que es la misma persona que ha maniobrado el vehículo al momento de que le tenían apuntando con las armas sus coautores en la que ha referido que es la misma persona porque ya lo habían reconocido cuando ya se encontraban en la comisaría, además, que se ha probado con el acta de reconocimiento en rueda realizado al señor, Jhon Chacón Cruz el mismo efectivamente se le ha realizado esta persona por cuanto es la persona que si lo ha visto porque se ha subido a su costado, para subirse al lado del volante y a él lo han sacado por el lado derecho lado copiloto y reconocerlo plenamente que siendo la misma persona que maniobrado el vehículo y misma persona que ha sido detenido y que ahora es el acusado, ello conforme lo han referido también en el acta de visualización, conocimiento de prueba de rueda de fecha 7 de septiembre del 2023, el mismo que también ha sido oralizada, así también se ha probado con los exámenes de los agraviados que luego de haber robado el vehículo fueron llevados en la parte baja de la carretera donde hay arbustos, el mismo que ha sido probado y corroborado por ambos agraviados los referido y además de que le habrían amarrados con sus pasadores la mano y sus coautores lo tenían cuidando, el mismo que también ha sido probado y corroborado con el examen recabado en juicio a la señora Flora Reyes Cajas, quien ha sido testigo cuando uno de los coautores no identificados del imputado lo tenían todavía en dicho lugar señalado, es por lo que la señora incluso ha conversado con estas personas diciendo que se retiraran de su propiedad porque era propiedad privada, por lo que el joven también le habría respondido que se habría equivocado para luego continuar su camino y desaparecer, esto ha sido corroborado por la propia testigos Flores Reyes Cajas, quien también luego se habría percatado que cuando alzan su mano los agraviados habrían sido encontrados amarrados, luego ella inmediatamente dio aviso a través de su teléfono celular a las autoridades del lugar, para luego ya los autoridades del lugar apersonarse y también al momento de dar aviso a las autoridades del lugar también entre ellos ha sido, pues este a los efectivos policiales, es así conforme también se ha probado conforme se tiene del examen recabado al efectivo policial Fabio victoriano Vilches marqués efectivo policial quien se encontraba realizando servicios en el par de Conchamarca, es que él toma conocimiento por algunas autoridades respecto al robo, así también toma conocimiento de las características del vehículo que habría sido robado, por lo que inmediatamente procedió a realizar las búsquedas es que cuando él advierte a lo lejos a 100 metros aproximadamente visualiza con las mismas características del vehículo que han descrito como robado es que llegando a la altura del caserío Ñauzina, por el recreo campestre de Arca de Max, él vio aproximadamente a 100 metros visualiza un vehículo que era robado con

dirección de Ñauza a Unguymaran, estaba dando pase a otra camioneta, es donde redujeron la velocidad es por lo que él también se acerca pues a dicho lugar, el mismo que también para luego ya ser intervenido al conductor del vehículo y verificarse que las mismas características del vehículo que ha sido reportado minutos antes por las autoridades y por la comunicación de la señora Flores, encontrándose efectivamente como conductor al acusado Jimmy Alexander Flores Palpa, en dicha versión de los referidos también dichos hechos han sido corroborados también con el testigo ofrecido por la defensa que es el señor Félix Palacios Orbezo, quien es alcalde del distrito de Conchamarca quien efectivamente él ha señalado que se encontraba con su vehículo transitando por esa carretera, cuando se encuentra con el vehículo del agraviado que ha sido objeto de robo y que él habría reducido su velocidad para que dé pase a este vehículo, así también ha quedado Probado que luego era como lo ha referido, también ha llegado a los instantes el efectivo policial corroborándose con ello lo declarado por el efectivo policial como también lo señalado por él testigo Félix Palacio Orbezo, para luego identificarse al ahora acusado y seguido también de preguntarle y señalarle que este vehículo era robado, mismo que no brindaba información al respecto y tampoco los nombres de las personas quienes le habrían contratado, por lo que él también puso de conocimiento a la comisaría PNP de ambo, el mismo que también los hechos han sido probados con el acta de intervención policial de fecha 6 de septiembre del 2023, el mismo que también se describe las características del vehículo que ha sido hallada en posesión del ahora acusado que es con placa de rodaje WE3- 718 furgón, que el mismo que en su interior también se pudo verificar que existen cajas de cerveza de diferentes productos el mismo que es de cristal y el vehículo que ha sido reportado como robado, así también ha sido corroborado también con el examen documentaria que ha sido con el registro vehicular donde respectivamente se han encontrado 150 cajas de cerveza, paquetes de gaseosa y agua mineral entre otros contenedores dentro del vehículo de registro, mismo que también han sido incautado conforme se tiene el acta de incautación y que se le habría encontrado ha sido por imposición del acusado Jimmy Flores Palpa, así también ha quedado corroborado los hechos y el mismo que también es contradictorio con lo manifestado por el propio acusado Jimmy Alexander Flores Palpa ha señalado versión distinta y ha negado los hechos materia de acusación, quien ha señalado que él se encontraba transitando por la carretera cerca Max es donde le han intervenido, pero sin embargo, él se encontraba con otra persona y que no tenía conocimiento de la venta cerveza, el mismo que ha sido Desmentido y probándose en nuestros hechos de imputación con la entrevista personal al señor José Cubas Villanueva que se ha realizado con 7 de septiembre 2023 que ha sido realizado durante juicio, el mismo que se ha probado que efectivamente cuando ya se encontraban por la granja recreó del Arca del Rey Max, se pudo observar el camión objeto de robo, se encontraba solo una persona señalando lo que esta persona le habría ofrecido venderle cerveza, el mismo que ha sido desvirtuado por lo que ha señalado con el

imputado toda vez que conforme se refiere el testigo sólo había una sola persona dentro del vehículo, además que le habría ofrecido y tenía conocimiento que había al interior cajas de cerveza, así también ha quedado efectuado los referido por el propio imputado y se ha aprobado también los hechos de robo con el examen al testigo Félix es el Palacio Orbezo, alcalde de Conchamarca, mismo que ha referido que efectivamente el momento que él ha sido la primera persona que se han dado pase y que efectivamente si lo habría dicho que el vehículo pues presuntamente habría sido robado, pero este en ningún momento ha referido y ha señalado y también ha recalcado que no había otro vehículo más en el camino era el único camión, no había vehículo alguno que esté transitando por dicho lugar. Así también se ha probado que el único que conducía al vehículo y que la única persona que se encontraba conduciendo el vehículo y en dicho lugar ha sido el acusado de Jimmy Alexander Flores Palpa. Se ha probado el robo agravado, las lesiones producidas conforme también lo ha referido propio agraviados y la testigo Flores Reyes Cajas con los certificados médicos legales, con los exámenes a los peritos, los mismos que son autores de los certificados médicos legales, la 01194-L y la 01195-L, el mismo que se le ha recabado el examen de Aarón Alba Garay quien es médico legista el mismo que ha recabado que efectivamente que dichas lesiones son producidas por un contundente fricción el mismo que podría ser entre ellas ha señalado que es soga, pasador, corroborándose con ellos las lesiones que sostiene en las manos por el cual se ha probado también las lesiones que presenta consecuencia de que los agraviados fueron sujetados con su pasador con el objeto de consumar el hecho que es el robo del vehículo, donde los agraviados efectivamente presentan tres días de atención cualitativa requiriendo tres días de incapacidad Médico Legal a ambos agraviados, ello como consecuencia de las lesiones producidas por el pasador. Así también se ha recabado, se ha probado que los hechos como coautor el señor Jimmy Alexander Flores Palpa, se ha suscitado en agravio a una persona adulta mayor también una agravante, el mismo conforme se tiene de la ficha RENIEC del señor Hipólito Canteño, quien se ha identificado también el número de DNI 22518471, quien es una persona 66 años al momento de los hechos, es decir, él habría nacido el 3 de febrero 1957, se habría realizado en el agravio de una persona adulta mayor. Así también se ha probado los hechos que se le imputa y que se había realizado el acusado Jimmy Alexander Flores Palpa, con ayuda de sus coautores no identificados, con el acta de visualización y transcripción del contenido CD-DVD realizado con fecha 18 de octubre del 2023, con el cual efectivamente sí ha visualizado con dicha acta donde los agraviados se encontraban sujetados amarrados de un pasador la mano, así también se puede corroborar que los agraviados se encontraban dentro de un arbusto, fuera de la carretera y que también se escuchan voces de una persona de sexo femenino el mismo que también ha sido probado que dichas voces es por la señora Flora Reyes Cajas quien también ha reconocido que dichas palabras lo ha realizado ella, se ha corroborado con dichos elementos de medios probatorios que han sido oralizados durante juicio que el imputado

Jimmy Alexander Flores Palpa es la persona quien juntos con sus cómplices o en este caso de los coautores no identificados habrían utilizado arma de fuego para lograr arrebatarle el vehículo del agraviado, contenido de cajas de cerveza entre otros productos valorizado a más de diez mil soles, para luego sujetarlos al agraviado y llevarlos fuera de la carretera y el mismo que también se ha probado con dichos elementos que Jimmy Alexander Flores ha sido reconocido plenamente por los agraviados en todo momento, desde el inicio que se encontraba en la comisaría PNP, desde el inicio que se encontraron en la dependencia policial, para luego ser persistente durante el tiempo cuando se ha realizado las actas de reconocimiento en rueda quien efectivamente han confirmado que es la misma persona quien se ha intervenido y la misma persona que había actuado y ha señalado cuál es su función respecto al robo del vehículo, con ellos se ha quedado probado que el acusado es responsable del delito contra el patrimonio la modalidad del robo agravado, en agravio de Hipólito Canteña Chuquyauri y Carlos chacón Cruz, el mismo que se encuentra previsto y sancionada del artículo 186 del primer párrafo numerales 2; 3; 4; y 8 de código penal y se solicita el pago de la reparación civil de la suma de tres mil soles ellos en razón de mil quinientos soles a favor de cada uno de los agraviados, así también el Ministerio Público solicita que el acusado Jimmy Alexander Flores Palpa se le condena a 17 años de pena privativa de libertad.

4.2. **Defensa técnica**, en este juicio el Ministerio Público imputó a mi defendido haber participado de la sustracción de un vehículo de placa de rodaje W3E-718 en fecha 6 de septiembre del 2023. Sin embargo, en este juicio evidentemente se ha probado que los agraviados han sido víctimas de un delito de robo agravado, pero en este juicio no se ha probado que mi defendido haya realizado la comisión de este delito, este en mérito a qué se ha recibido la declaración testimonial de Hipólito Canteño Chuquiyauri, que en efecto ha señalado que le sustrajeron su vehículo, así como también de Jhon Carlos Chacón Cruz que es el chofer, quien ha señalado que sí han sufrido la sustracción de su vehículo, pero estos dos agraviados han señalado que al momento de la sustracción se aparecieron una persona por delante otra por el otro y por el otro y que apenas subieron le pusieron la chompa, les taparon el rostro, es decir, señor magistrado no pudieron ver quiénes fueron las personas que les sustrajeron, porque fue todo rápido es lo que han manifestado los dos agraviados, también se ha recibido la declaración del efectivo policial Fabio Victoriano Vilches Marcos, este efectivo policial ha sido la persona quien ha intervenido a mi defendido, no en el momento de la comisión del delito de robo, se le ha intervenido a mi defendido en una carretera cuando él se encontraba aparentemente dando pase a otro vehículo y dando pase al alcalde del distrito de Conchamarca, Félix Palacio Orbezo, este testigo ha venido a declarar en juicio y ha señalado que en efecto estuvo delante de este camión y cuál fue el comportamiento de mi defendido, mi defendido en ningún momento trató de huir del delito que supuestamente ha cometido, muy por el contrario este testigo Félix Palacio Orbezo ha sido

claro y enfático en el juicio oral al señalar que mi defendido se quedó más de 10 minutos esperando a las autoridades, ese no es el comportamiento de un delincuente, ,muy por el contrario mi defendido se quedó en el lugar de los hechos porque este nunca creyó que el vehículo que le habían dado para que él pudiera trasladarlo ese era objeto de robo y esto ha quedado demostrado, el Ministerio Público no aprobado más allá de toda duda razonable que mi defendido haya cometido el delito que hoy se le imputa. Así también se ha recibido el acta de intervención policial, en esta acta intervención policial se señala que en efecto se interviene a mi defendido conduciendo el vehículo, en ningún momento se señala que mi defendido fue partícipe de un hecho de robo, así también señor magistrado se ha recibido el acta de incautación del vehículo y que en efecto el vehículo se encontraba en un buen estado, es decir, ni siquiera se ha encontrado en dicho vehículo en el interior las capuchas, las pistolas con las que supuestamente se robó este vehículo, mi defendido no pudo inferir, no pudo presumir que este vehículo era hurtado y tampoco se encontró estas estas prendas, estas capuchas y pistolas. Así también se ha recibido el acta de reconocimiento en rueda, esta acta de reconocimiento en rueda ha sido efectuado por el testigo Jhon Carlos Chacón Cruz, es decir, el chofer, pero qué dijo en su declaración el chofer del vehículo, él ha señalado que en efecto cuando fueron a la comisaría lo vieron a mi defendido detenido, lo vieron antes de que realicen el acta de reconocimiento en rueda, entonces concluimos que han inducido y han presumido que mi defendido fue la persona que habría sustraído dicho vehículo, así también se ha recibido el acta de inspección técnico policial, en esta acta de inspección técnico policial no se encontró los bienes robado, no se encontró en esta acta la inspección técnico policial, no se encontró la capucha. Así también, debemos precisar que en este juicio a lo largo de la actividad probatoria el Ministerio Público no aprobado más allá de toda duda razonable, que mi defendido sea la persona que haya participado en el delito de robo agravado y eso se ha quedado demostrado con los testigos que han brindado su declaración en este juicio oral.

4.3. **Autodefensa del acusado,** solamente quiero que hagan la justicia con la verdad, yo en ningún momento miento son ellos los que mienten, investiguen bien por favor, no voy a decir nada más.

-RAZONAMIENTO-

QUINTO: ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

5.1. Del análisis de los elementos reunidos en el presente Juicio Oral, recopilados como resultado de la actividad probatoria desplegada por el Ministerio Público, así como la defensa del acusado, este Colegiado luego de la correspondiente deliberación arriba a la conclusión en el sentido que la presunción de inocencia ha sido enervada, debiendo instruirse un fallo condenatorio, a razón de lo siguiente:

5.2. Conforme aparece de la intervención preliminar del señor fiscal, el cuadro de hecho se sustenta en que:

> "[…]con fecha 6 de septiembre del 2023 a las 8:40 a 9:00 de la mañana aproximadamente el agraviado Hipólito Canteño, quien se dedica a la distribución de cerveza por mayor y menor en la distribuidora EDUNIC, recibe una llamada telefónica del número 958632317 que se le identificó como Richard Campos Aguilar que en la ficha RENIEC no existe, con DNI 43889393, el mismo que se habría identificado a la personas que domicilia en el extranjero, el mismo que le solicitó 120 cajas de cerveza Cristal y 30 cajas de cerveza cusqueña de trigo por la suma de diez mil soles acordando que recibiría un adelanto de la suma de cuatro mil soles y el restante lo pagaría al término del evento, por lo que el referido agraviado junto a Jhon Carlos Chacón Cruz conductor del vehículo objeto de robo, a las 10:18 horas aproximadamente, salieron de la distribuidora con dirección a Chicchuy, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, a bordo del vehículo de propiedad del agraviado Hipólito Canteño, con el placa de rodaje W3E-718 a marca HYUNDAI modelo HD78, color blanco, llevando a su interior 80 cajas de cerveza Cristal, 40 cajas de cerveza San Juan, 30 cajas de cerveza Cusqueña de trigo, 5 paquetes de agua de San Carlos, 3 paquetes de gaseosa guaraná, 2 peroles para que se pueda enfriar las cervezas.
>
> Es así que a las 11:00 de la mañana aproximadamente del mismo día en circunstancias en que el agraviado Hipólito Canteño y Carlos Chacón Cruz se encontraban a mil metros aproximadamente del puente Colpa Alta, con dirección a Chicchuy, distrito de Amarilis – Huánuco, en inmediaciones de la zona descampado, en una curva carretera carrozable, a bordo de su vehículo de placa de rodaje W3E-718, Es cuando apareció una persona de sexo masculino agarrando una piedra grande, diciéndole "párate concha tu madre a dónde vas", amenazando con tirar piedra sobre la parabrisas del vehículo, por lo que, los agraviados se detuvieron, instantes que por el lado de piloto apareció una segunda persona de sexo masculino con un arma de fuego sobre las manos, amenazando a los agraviados de atentar contra su vida logrando subir al vehículo, inmediatamente por el lado del conductor

apareció una tercera persona de sexo masculino quien posteriormente fue identificado como el ahora acusado **JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA**, quien también subió al volante del vehículo y a su vez por el lado derecho del copiloto donde viajaba el agraviado Hipólito Canteño, una cuarta persona al sexo masculino apareció con un arma de fuego sobre la mano, mediante amenazas hicieron que los agraviados bajaran por el lado derecho, es decir por el lado de copiloto, es en esa circunstancias el ahora de imputado comenzó a manejar el vehículo objeto de robo, dando la vuelta al vehículo con dirección a Colpa Alta, mientras que el otro sujeto que tenía el arma de fuego apuntaba sobre la cabeza de los agraviados, momentos en que el imputado Jimmy Alexander Flores Palpa logró llevarse el vehículo de propiedad del agraviado Hipólito Canteño, que contenían su interior 150 cajas de cerveza entre otros productos valorizados en la suma de diez mil soles, por su parte uno de los sujetos que tenía un arma de fuego llevó a los agraviados hacia un matorral por un camino de herradura y vegetación 15 metros aproximadamente del lugar de suscitado los hechos, procedieron amarrar a los agraviados de las manos con pasador de sus propias zapatillas, mientras que el otro sujeto que se encontraba en la curva de inicio del camino de herradura se encargaba de cuidar que nadie viniera, haciendo un papel de campana. Posteriormente de las circunstancias escritas apareció una señora de nombre Flor Reyes Cajas quien dijo "qué hacen en mi terreno y que avanzaran de la zona" a lo que uno de los imputados, el quien está en proceso de identificación se encontraba con un arma de fuego respondió diciendo "que ya nos vamos y que ya no pasa nada", por lo que los autores del hecho delictivo aprovecharon para escapar mientras que los agraviados fueron auxiliados por la señora Flor Reyes Cajas y otras personas que hicieron de conocimiento a las autoridades del lugar.

Es así que siendo las 11:40 horas aproximadamente del mismo día el suboficial PNP Vilches Mar Favio Victoriano, recibió la comunicación por el aplicativo de WhatsApp de la comisaría PNP de Ambo, tomando conocimiento que el robo de un vehículo de una distribuidora de cerveza, ante lo que inmediatamente abordan su vehículo motocicleta de la PNP, comenzó a realizar la búsqueda y ubicación del mismo, logrando intervenir a la hora acusado **JIMMY ALEXANDER**

FLORES PALPA por el caserío Ñauzilla altura del recreo campestre el Arca de Max pasando unos 100 metros aproximadamente, que corresponde a la provincia de Ambo y departamento de Huánuco, sujetos que se encontraba a bordo del vehículo camión de placa de rodaje WE3-718, furgón, color blanco, el mismo que retornaba con dirección a Ñauza a Unguymaran, así como tampoco contaba con los documentos del vehículo por lo que se solicitó apoyo policial de la comisaría de Ambo para luego trasladar al acusado a la comisaría antes señalada para las investigaciones correspondientes.

5.3. En puridad, se le imputa al acusado **JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA**, la co autoría del delito de robo con agravantes al haberse apoderado de manera ilegítima, con violencia, a mano armada y junto a otras tres personas en proceso de identificación, el vehículo de placa de rodaje W3E-718 de propiedades. Del agraviado Hipólito Canteño, así también entre otros productos valorizados por la suma de diez mil soles como son 150 cajas de cerveza entre otros de propiedad tanto del señor Hipólito Canteño y Carlos Chacón Cruz, hechos que se habrían suscitado en la carretera con dirección a Chicchuy de referencia 100 metros aproximadamente del puente de Colpa Alta, para luego ser amarrados las manos con pasadores de sus propias zapatillas, el acusado junto a sus cómplices se dio a la fuga.

Se calificó la conducta en el artículo 188° del CP, concordante con el artículo 189° primer párrafo numerales 2 (lugar desolado), 3 (mano armada), 4 (concurso de dos o más personas), 7 (en agravio de adulto mayor), 8 (sobre vehículo autor motor).

5.4. En el caso que nos ocupa, conforme a la posición de la defensa y la versión del acusado, éste no cuestiona la materialidad del delito, pues su postura descansa en que el acusado **JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA** simplemente no participó del robo, que terceras personas tomaron su servicio de conductor para movilizar el vehículo, desconociendo que se trataba un vehículo robado previamente; por tanto, la judicatura lo que analizará es si el resultado final de robo le es atribuible el acusado o es que como postula la defensa solo abrían desempeñado su rol de conductor.

5.5. En esa virtud, la judicatura tras haber deliberado la causa establece como hecho probado que: **CON FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DEL 2023 A LAS 8:40 A 9:00 DE LA MAÑANA APROXIMADAMENTE EL AGRAVIADO HIPÓLITO CANTEÑO, SE DEDICA A LA DISTRIBUCIÓN DE CERVEZA POR MAYOR Y MENOR EN LA DISTRIBUIDORA EDUNIC, RECIBE UNA LLAMADA TELEFÓNICA DEL NÚMERO 958632317 QUE SE LE IDENTIFICÓ COMO RICHARD CAMPOS AGUILAR QUE EN LA FICHA RENIEC NO EXISTE, CON DNI 43889393, EL MISMO QUE SE HABRÍA IDENTIFICADO A LA**

PERSONAS QUE DOMICILIA EN EL EXTRANJERO, EL MISMO QUE LE SOLICITÓ 120 CAJAS DE CERVEZA CRISTAL Y 30 CAJAS DE CERVEZA CUSQUEÑA DE TRIGO POR LA SUMA DE DIEZ MIL SOLES ACORDANDO QUE RECIBIRÍA UN ADELANTO DE LA SUMA DE CUATRO MIL SOLES Y EL RESTANTE LO PAGARÍA AL TÉRMINO DEL EVENTO.

Este segmento de hecho se acredita plenamente con la versión del mismo agraviado Hipólito Canteño, quien hace saber de la actividad comercial a la que se dedica, versión que por cierto se corrobora con el contenido del documento denominado XCONTRATO PERIDO CONSIGNACIÓN de folios 59, donde en la parte superior izquierda se hace saber justamente el nombre del comercio que regenta el agraviado "DISTRIBUIDORA DE CERVEZA EDUNIC", ubicado en el Jirón Los Pinos – Pillco Marca, de su contenido aparece que con fecha 06 de septiembre se autoriza el traslado de 150 cajas de cervezas, agua mineral (05) y gaseosa (03) a la localidad de Chicchuy en beneficio de la persona de Richard Campos Aguilar; lo que a su vez acredita lo indicado por le agraviado cuando refirió que producto de sus actividad laboral aquel día recibió una comunicación telefónica de una persona que se hizo pasar con aquel nombre accediendo a un requerimiento comercial de venta de 150 cajas de cerveza, cuyo adelante recibiría al momento de la entrega del producto y la cancelación al finalizar la actividad para la que se comparaba las cervezas; sin embargo, lo participar lo es que esta persona no existe en la base de datos del RENIEC, pudiendo inferirse que una tercera persona brindando aquella identidad, como parte del plan criminal concretó aquel trato comercial, con evidente finalidad delictiva, pues le anunciaba la cantidad del producto, el lugar para donde lo requería, chicchuy – Amarilis, esto es, el plan delictivo estaba encaminado a que el vehículo tras el acuerdo pactado transite precisamente por el lugar donde se tenía planificado abordarlo bajo violencia y hacerse del vehículo y por ende de las 150 cajas de cervezas que trasladaba, de manera que este trato comercial fue el inicio del plan delictivo urdido por los acusados en co autoría, es evidente que uno de los tantos acusados (4) se encontró de contratar esta supuesta compra únicamente por llamada telefónica, acción respecto del cual, el agraviado considerando que forma de trabajo accedió sin presagiar ni considerar que se trataba de la ejecución de un plan debidamente diseñado.

5.6. Luego, se ha logrado tener por probado que, EL REFERIDO AGRAVIADO JUNTO A JHON CARLOS CHACÓN CRUZ CONDUCTOR DEL VEHÍCULO OBJETO DE ROBO, A LAS 10:18 HORAS APROXIMADAMENTE, SALIERON DE LA DISTRIBUIDORA CON DIRECCIÓN A CHICCHUY, DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA DE HUÁNUCO, A BORDO DEL VEHÍCULO DE PROPIEDAD DEL AGRAVIADO HIPÓLITO CANTEÑO, CON EL PLACA DE RODAJE W3E-718 A MARCA HYUNDAI MODELO HD78, COLOR BLANCO, LLEVANDO A SU INTERIOR 80 CAJAS DE CERVEZA CRISTAL, 40 CAJAS DE CERVEZA SAN JUAN, 30 CAJAS DE CERVEZA CUSQUEÑA DE TRIGO, 5 PAQUETES DE AGUA DE SAN CARLOS, 3 PAQUETES DE

GASEOSA GUARANÁ, 2 PEROLES PARA QUE SE PUEDA ENFRIAR LAS CERVEZAS.

Este segmento de hecho igualmente se halla acreditado con la versión del agraviado **HIPÓLITO CANTEÑO** y de **JHON CARLOS CHACÓN CRUZ,** el primero propietario del vehículo y administrador de la distribuidora, el segundo conductor del vehículo; luego, el documento de folios 64, denominado boleta informativa, hace conocer que el vehículo objeto de robo en efecto se encuentra a nombre del primero de los nombrado y su esposa; de otro lado, la cantidad de las cervezas que trasladaba el vehículo se acredita con el acta de intervención de folios 57, de manera que es un hecho cierto es incuestionable que el vehículo transportaba dicho bien y que guardaba relación con la actividad comercial del agraviado, en tanto que Chacón Cruz era el conductor de dicha unidad; ellos iban a bordo de dicha unidad con dirección a Chicchuy.

5.7. Luego, también se tiene como hecho probado que, **AQUEL DÍA, A LAS 11:00 DE LA MAÑANA APROXIMADAMENTE, EN CIRCUNSTANCIAS EN QUE EL AGRAVIADO HIPÓLITO CANTEÑO Y CARLOS CHACÓN CRUZ SE ENCONTRABAN A MIL METROS APROXIMADAMENTE DEL PUENTE COLPA ALTA, CON DIRECCIÓN A CHICCHUY, DISTRITO DE AMARILIS – HUÁNUCO, EN INMEDIACIONES DE LA ZONA DESCAMPADO, EN UNA CURVA CARRETERA CARROZABLE, A BORDO DE DICHO VEHÍCULO, APARECIÓ UNA PERSONA DE SEXO MASCULINO AGARRANDO UNA PIEDRA GRANDE, DICIÉNDOLE "PÁRATE CONCHA TU MADRE A DÓNDE VAS", AMENAZANDO CON TIRAR PIEDRA SOBRE LA PARABRISAS DEL VEHÍCULO, POR LO QUE, LOS AGRAVIADOS SE DETUVIERON, INSTANTES QUE POR EL LADO DE PILOTO APARECIÓ UNA SEGUNDA PERSONA DE SEXO MASCULINO CON UN ARMA DE FUEGO SOBRE LAS MANOS, AMENAZANDO A LOS AGRAVIADOS DE ATENTAR CONTRA SU VIDA LOGRANDO SUBIR AL VEHÍCULO, INMEDIATAMENTE POR EL LADO DEL CONDUCTOR APARECIÓ UNA TERCERA PERSONA DE SEXO MASCULINO QUIEN POSTERIORMENTE FUE IDENTIFICADO COMO EL AHORA ACUSADO JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA, QUIEN TAMBIÉN SUBIÓ AL VOLANTE DEL VEHÍCULO Y A SU VEZ POR EL LADO DERECHO DEL COPILOTO DONDE VIAJABA EL AGRAVIADO HIPÓLITO CANTEÑO, UNA CUARTA PERSONA AL SEXO MASCULINO APARECIÓ CON UN ARMA DE FUEGO SOBRE LA MANO, MEDIANTE AMENAZAS HICIERON QUE LOS AGRAVIADOS BAJARAN POR EL LADO DERECHO, ES DECIR POR EL LADO DE COPILOTO, ES EN ESA CIRCUNSTANCIAS EL AHORA DE IMPUTADO COMENZÓ A MANEJAR EL VEHÍCULO OBJETO DE ROBO, DANDO LA VUELTA AL VEHÍCULO CON DIRECCIÓN A COLPA ALTA, MIENTRAS QUE EL OTRO SUJETO QUE TENÍA EL ARMA DE FUEGO APUNTABA SOBRE LA CABEZA DE LOS AGRAVIADOS, MOMENTOS EN QUE EL IMPUTADO JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA LOGRÓ LLEVARSE EL VEHÍCULO DE PROPIEDAD DEL**

AGRAVIADO HIPÓLITO CANTEÑO, QUE CONTENÍAN SU INTERIOR 150 CAJAS DE CERVEZA ENTRE OTROS PRODUCTOS VALORIZADOS EN LA SUMA DE DIEZ MIL SOLES, POR SU PARTE UNO DE LOS SUJETOS QUE TENÍA UN ARMA DE FUEGO LLEVÓ A LOS AGRAVIADOS HACIA UN MATORRAL POR UN CAMINO DE HERRADURA Y VEGETACIÓN 15 METROS APROXIMADAMENTE DEL LUGAR DE SUSCITADO LOS HECHOS, PROCEDIERON AMARRAR A LOS AGRAVIADOS DE LAS MANOS CON PASADOR DE SUS PROPIAS ZAPATILLAS, MIENTRAS QUE EL OTRO SUJETO QUE SE ENCONTRABA EN LA CURVA DE INICIO DEL CAMINO DE HERRADURA SE ENCARGABA DE CUIDAR QUE NADIE VINIERA, HACIENDO UN PAPEL DE CAMPANA. POSTERIORMENTE DE LAS CIRCUNSTANCIAS ESCRITAS APARECIÓ UNA SEÑORA DE NOMBRE FLOR REYES CAJAS QUIEN DIJO "QUÉ HACEN EN MI TERRENO Y QUE AVANZARAN DE LA ZONA" A LO QUE UNO DE LOS IMPUTADOS, EL QUIEN ESTÁ EN PROCESO DE IDENTIFICACIÓN SE ENCONTRABA CON UN ARMA DE FUEGO RESPONDIÓ DICIENDO "QUE YA NOS VAMOS Y QUE YA NO PASA NADA", POR LO QUE LOS AUTORES DEL HECHO DELICTIVO APROVECHARON PARA ESCAPAR MIENTRAS QUE LOS AGRAVIADOS FUERON AUXILIADOS POR LA SEÑORA FLOR REYES CAJAS Y OTRAS PERSONAS QUE HICIERON DE CONOCIMIENTO A LAS AUTORIDADES DEL LUGAR.

Este parte del evento ha podido ser acreditado con el mérito de lo sostenido por los diversos órganos de prueba, resultando que el agraviado **HIPOLITO CANTEÑO CHUQUIYAURI,** el juicio sostiene que, el día 06 de setiembre de 2023 a horas siete a ocho de la mañana recibió una comunicación telefónica de un tal Aguilar requiriendo la venta de cervezas hasta la cantidad de 250 cajas de diversos tipos (San Juan, cuzqueña y Cristal), indicándole que el monto de S/ 4 000 00 soles -adelanto- le daría en el centro poblado menor de Chicchuy, perteneciente al Distrito de Amarilis y el resto le daría al término de la fiesta, concretado el acuerdo autorizó el traslado de las cajas de cerveza junto a su chofer de nombre con dirección a Chicchuy, siendo abordados en la localidad de Colpa Alta **-en una curva-,** en un primer lugar por una persona de sexo masculino quien se presentó delante del vehículo con una piedra en la mano pretendiendo lanzarlo sobre la parabriza del vehículo, casi al instante se hizo presente por el lado del piloto el hoy acusado con un arma de fuego amenazándolos y recudiéndolos, luego otro sujeto le agarró y le tapó la cara con su propia chompa no viendo nada por un momento, siendo trasladado a un montículo de tierra a 100 a 120 metros de la carretera donde fueron atados de mano con sus propios pasadores, constatando que su vehículo daba la vuelta por el sonido de su vehículo; luego de ella una pobladora de lugar le reconoció y sabido del asunto comunicó a toda la población y a la policía, aprovechando para llamar el agraviado a su hijo con el celular de su chofer; posteriormente llegó la policía a la zona, efectuándose la búsqueda respectiva; luego, tras la intervención y traslado a la comisaria del acusado lo pudo reconocer como la persona que participó en el robo, y que solamente se había cambiado al polo,

además que lo reconoció porque anteriormente fue su ex trabajador; su vehículo fue perseguido por la policía, la población, serenazgo y el Alcalde de Conchamarca, siendo intervenido cerca del recreo Max Faura; como se puede observar, en principio se trata de una persona adulto mayor nacido el 03/02/1957, por ende a la fecha del evento (06/09/2023) contaba con 66 años cumplidos, de manera que se trata de un sujeto pasivo adulto mayor al momento del evento, quien en su relato de forma circunstanciada narra el modo en que se produjo el evento, reconociendo plenamente al acusado como uno de los sujetos que participó en el robo del vehículo de su propiedad cargado de cervezas, indicado que el evento se produjo con utilización de arma de fuego y violencia, con el concurso de más de dos personas, en un lugar desolado y sobre su vehículo automotor, al punto de ser atados de manos para luego huir de la escena, reconociendo plenamente al acusado por su vestimenta y sobre todo porque era su ex trabajador; esta versión tiene respaldo en lo sostenido por el testigo **JHON CARLOS CHACON CRUZ,** quien indicó que el día del evento recibió una llamada del señor Hipólito Canteño Chuquiyauri, pidiéndole que lo acompañe manejando su vehículo con dirección a Chicchuy llevando cervezas por el puente de Colpa Alta, siendo que en una curva silenciosa aparecieron dos personas primero y luego otras dos personas, las dos primeras personas con piedras en la mano y la que continua con arma de fuego, siendo retirados del vehículo y conducidos a unos matorrales donde fueron atados de manos, donde fueron retenidos por dos sujetos en tanto los otros se llevaban el vehículo, de los cuatros sujetos uno tenía capucha; el tercer sujeto quien sube al volante del vehículo vestía polo y buzo oscuros, zapatillas blancas, es mediano, flaco, moreno de quien tomó conocimiento que tiene por nombre Jimmy Alexander Flores Palpa; salió una señora que es propietario del terreno colindante ahí, haciéndole escándalo y salieron la población ante el llamado de la señora ahí es donde nos dejaron libre; la misma población llamó a la policía de amarilis, el cual nos trasladaron a la comisaria para la manifestación correspondiente; avisamos al señor Marcos Canteño que es su hijo; hizo el reconocimiento en la comisaria; si era la misma persona que había subido a tomar el volante; la versión de este testigo guarda relación absoluta con lo declarado por el otro agraviado, siendo uniformes en sostener que en el punto fueron abordados hasta por cuatro sujetos portando piedras y armas de fuego, siendo reconocido el acusado plenamente no solo en el instante del evento sino también cuando fue intervenido y trasladado a la comisaria, al tiempo de referenciar que el evento fue con violencia y amenaza, desplegando los sujetos roles concretos como la de amenazarlos, violentarlos, en tanto otros se encargaron de conducir el vehículo -propiamente el acusado junto a otro sujeto- y otros dos se encargaron de llevar a los agraviados a un lugar descampado donde fueron atados de manos, instantes en que fueron observados por la hija del propietario de aquel terreno con cuya ayuda efectuaron las comunicaciones a las autorizades respectivas, produciéndose luego la persecución del vehículo y su intervención; en efecto, la testigo **FLORA REYES CAJAS** sostuvo en juicio que el día de los hechos se dirigía a cortar palos por el cementerio, luego cuando bajó se percató que personas

anidaban por la chacara de su padre, creyendo que eran invasore fue a enfrentarlos agarrado un machete, siendo que uno de ellos, quien no le dio la cara, le dijo que le disculpara porque se habían equivocado de camino, luego, cuando esta persona se fue pudo ver que otra persona levantó la mano, pudiendo ver que dos personas (un viejito y un joven) estaban atados de mano con pasador indicándole que habían sufrido un robo y que se habían llevado su carro cargado de cerveza, inmódicamente llamó a la población, luego llegó la policía, todo eso pasó aproximadamente a las 10:00am; esta versión corrobora plenamente lo vertidos por los agraviados en el sentido de que tras el robo en efecto fueron traslados a un descampado donde fueron observados por la testigo atadas de manos, siendo que la persona que los custodiaba se retiró del lugar, tras ello y entrevistado con los agraviados le manifestaron que sufrieron el robo de un vehículo cargado de cerveza efectuando las coordinaciones por la autoridades policiales; existe en la versión de los agraviados corroboración periférica, lo que a su vez se relaciona con lo manifestado por el testigo **MARCOS ALAN CANTEÑO FALCON,** quien viene a ser hijo del agraviado Hipólito Canteño Chuquiyauri, refiriendo que el día 6 de setiembre del 2023 a horas 10 a 11 de la mañana se encontraba con su hermano por Andabamba, exactamente en el grifo Primax, ahí recibo una llamada de parte de su conductor Jhon Carlos Chacón diciéndome que han sufrido un asalto y que se llevaron el camión, saliendo al lugar del asalto, siendo que su hermano llamó a la comisaria de Pillco Marca y Serenazgo para que realice la búsqueda; cuando estuvo en el lugar de los hechos llegó un amigo con su camioneta, es cuando recibieron información de que el vehículo había transitado por el lugar de Matibamba, dirigiéndose hacia allá, recibiendo luego una llamada de su hermano diciéndome que el vehículo había sido ubicado camino hacia Ñauza, por la hacienda Max Faura; era un camión furgón color blanco de placa W3E-718, está a nombre de sus padres; su papá es el que administra todo el negocio de la distribuidora de cerveza; este testigo brinda mayores luces respecto de la forma en que tras recibido la información del robo por parte del agraviado Jhon Carlos Chacón, en coordinación con su hermano llamaron a la PNP y serenazgo, al tiempo de constituirse al lugar con la finalidad de dar con el paradero no solo de los dos agraviados sino también del vehículo robado, el que finalmente fue intervenido cerca de la hacienda Max Faura, al tiempo de manifestar que comunicó el evento a su amistares para que los ayude en la búsqueda; en efecto, sobre este aspecto, el testigo **FÉLIX PALACIO ORBEZO** indicó en juicio que, desde el año **2023 es** alcalde del distrito de Conchamarca, cuenta con movilidad propia -camioneta de color blanco-; en la fecha de los hechos se constituía a una reunión del centro poblado de Ñauza, habiendo recibido una llamada por parte de Kenet Canteño, quien es hijo del agraviado, indicándole que su papá había sido víctima de un asalto en horas de la mañana y que posiblemente el vehículo estaba yendo con dirección a la jurisdicción de Conchamarca, y que estuvieran al pendiente; y cuando se encontraba a la altura del recreo el Fundo de Max, en una curca y en sentido contrario se el camión de Ñauza con dirección a Unguymaran, era un lugar estrecho, no podían darse pase, luego de unos 5 a 10 minutos apareció la policía en una moto e intervino

al que conducía el vehículo, eso fue entre las 10 a 11 de la mañana, no conversó con el señor que manejaba el vehículo; como estaba con la hora, le dieron pase y siguió su camino hacia el centro poblado de Ñauza; como estaba de subida él tenía que retroceder pero no podía porque era una curva, entonces ahí se quedaron para darse espacio y ahí es donde llego la policía; la versión de este testigo permite aclarar la forma en que el acusado fue intervenido; resultando que el acusado en puridad no fue intervenido directamente por aquel testigo, pues casualmente ambos vehículos, el del testigo y el conducido por el acusado se encontraron un sentidos opuestos y en un lugar -curva- angostó que no permitía el pase del uno ni de otro y que tras el paso de los minutos apareció la policía a bordo de una motocicleta interviniendo al acusado, con lo que se descarta lo indicado por el acusado cuando dijo que quien le intervenido en primer lugar fue aquel testigo, eso simplemente no aparece desde el relato de aquel testigo; luego, su versión permite comprender que en efecto el acusado fue intervenido cuando se encontraba conduciendo el vehiculó que previamente había sustraído con violencia y amenaza a los agraviados, adicionando que el hijo de la víctima le había comunicado de aquel robo y que debería estar al tanto en el trayecto; por tanto, es plausible considerar la versión de este testigo como elemento de corroboración respecto de la intervención del acusado; luego, el efectivo PNP **FAVIO VICTORIANO VILCHES MAR** hace conocer el juicio que el día del evento cuando se encontraba laborando en el puesto de auxilio rápido en Conchamarca – Ambo, recibió comunicaron de un supuesto hurto de vehículo, efectuando el plan cerco por su jurisdicción con patrullaje con la unidad móvil, por el barrio Santarragra, luego se fue a la subida del centro poblado de Ñauza; luego cuando se encontraban por el recreo campestre Max Faura a 100 metros donde pudieron constatar un camión procediendo a intervenirlo, interviniendo al acusado, el vehículo tenía cerveza, luego comunicaron a la comisaria de Ambo para que presten el apoyo para ser conducido el vehículo y la persona intervenida a la comisaria; remarcando que el camino que sube para ese lugar de centros poblados son angostos, como el camión es grande y para que otro vehículo que están bajando tiene que buscar un espacio para darle pase al otro vehículo; no estaba estacionado, estaba tratando de abrir un poco el espacio para que el otro vehículo pase; nosotros nos acercamos con la moto a ver e intervenimos; como pusimos la moto si ya se detuvo porque estaba la moto y estaba el efectivo policial que se le dijo que se detengan; posteriormente llegaron personal de serenazgo; ahí estaba el alcalde de Conchamarca; si ya tenemos conocimiento porque las características que habían reportado eran en mismo vehículo un camión furgón con las franjas, son pocos camiones con esas características que figuran por ahí; el comportamiento del intervenido fue tranquilo un poco nervioso; la versión de este efectivo policial hace conocer la forma en que el acusado fue intervenido, concediendo el vehículo objeto de robo y lo más importante, de que su intervención se dio porque era imposible que el acusado pudiera continuar su marcha, pues se había encontrado en sentido contrario con otro vehículo con quien intentaba darse el pase, llegando en ese instante y produciéndose su intervención; si bien no se puede responsabilizar a una persona por un ilícito

que causó o favoreció en su comisión mediante un comportamiento gestado como parte de su rol social (vínculo estereotipado-inocuo, esto es: conductas neutrales o carentes de relevancia penal), a pesar que el otro sujeto emplee esa conducta en su beneficio concediéndole un sentido delictivo; sin embargo, en el caso, dada la comisión del evento -contexto- no es posible considerar que el acusado haya obrado bajo un comportamiento neutral u aceptado socialmente como lo es de conductor del vehículo objeto de robo como lo sostuvo insistentemente en juicio, ello por cuanto aparece de los actuados actas de reconocimiento de personas, a través de las cuales los agraviados reconocen plenamente al acusado como uno de los co autores del evento, describiendo sus características físicas y detalles de las prendas de verter que este llevaba puesto, los que coinciden con el acta de intervención; luego, el acusado no acredita si quiera su habilidad para la conducción, esto es cuanto menos contar con la licencia de conducir; antes bien aparece el reporte de que el acusado ha sido reprochando penalmente por haber utilizados indebidamente la licencia de conductor de una familiar, lo que significa que nos encontramos frente a un sujeto que tiene por patrón actuar al margen de la ley; en esa virtud, estando a la versión circunstanciada de los agraviados, es posible concluir que el acusado, juntamente con otro sujetos -no identificados- planificaron el robo con violencia del vehículo sabiendo de lo que se transportaba, existiendo por tanto decisión común en tanto las acciones desplegadas, aun particularmente le es propio a aquella decisión común; tomaron parte de la ejecución del delito, y es que el acusado fue intervenido precisamente conduciendo el vehículo robado; la violencia ejercida se constata con el reporte médico de ambos agraviados, donde se hace saber la presencia de lesiones físicas recientes ocasionados por agente flexible ubicados en la muñecas derecha e izquierda, lo que acredita en efecto lo maniatado que se encapotaban cuando fueron encontrados por la testigo; la justificación que brinda el acusado es considerada por esta judicatura como "indicio de mala justificación" toda vez que no precisa la identidad de las supuestas personas -dos- que le contrataron para desarrollar su rol de conductor del camión robado, no cuenta con autorización para conducir vehículos motorizados; es difícil conceptuar que el acusado precisamente cuando se dirigía por la zona en que se produjo el evento -un tanto alegado de la ciudad- haya recibido como propuesta el de desarrollar la labor de conductor; por tanto la judicatura considera esta versión como de mala justificación; si bien alude a que aquel día se dirigía a bordo de un vehículo menor junto a un amigo de nombre David Soto Tarazona con discreción al recreo "Felicidad" en busca de trabajo como vigilante, pues el dueño del recreo era tío de su amigo que le acompañaba, empero advierte la judicatura que la identidad brindada por el acusado respecto de su supuesto amigo no aparece registrado en la base de datos del RENIEC, es más, no se ofreció la versión del supuesto amigo y del dueño del recreo "Felicidad" -de quien se desconoce su identidad- para constatar si en efecto tenía necesidad de contratar personal de seguridad, el primero para constatar su en efecto estuvo acompañando al acusado aquel día; que como se podría observar, las alegación del acusado no tienen sustento alguno, antes bien pretende eludir sus responsabilidad con base

a argumentos altamente subjetivas; el acta de intervención policial de fecha 06 de septiembre de 2023, practicado como actuación urgente e inaplazable hace saber de la intervención del acusado, tras realizar el patrullaje motorizado a la altura del cruce entre con dirección a Nauza y la carretera central, y que precisamente al encontrarse a la altura del Recreo Campestre "ELARCA DE MAX a cien metros (100 mtrs) aproximadamente, se observó el Camión de Color Blanco con placa de rodaje N° W3E~716 (con las mismas características que habían indicado del vehículo que fue robado), mismo que se encontraba dando pase a otro vehículo, aprovechando la reducción de velocidad del camión personal PNP procedió con la intervención policial del camión y observando al conductor que era conducido por Jimmy Alexander FLORES PALPA (37), conteniendo en la parte posterior del camión ciento cincuenta (150) Cajas de Cerveza con Contenido, dos (02) paquetes de gaseosa Guaraná y cinco (05) paquetes de agua mineral y dos (02) contenedores de jebe, un caso de moto lineal de color negro que se encontró en la cabina, siendo luego trasladado a la comisaria PNP Ambo a las 15:00 horas; posteriormente se hizo presente el agraviado Hipólito CANTEÑO CHUQUIYAURI, quien hizo mención del robo de su celular que lo tenía en mano y dinero en efectivo de S/ 400.00, y de su vehículo, siendo auxiliado por los moradores del lugar, indicando que la persona que se encuentra detenida en las instalaciones de la comisaria es reconocido como uno de los participantes del hecho delictivo; esto es, el agraviado tras la intervención del acusado lo reconoció plenamente como uno de los intervinientes en el robo de su vehículo, si bien hace mención al robo de sus pertenencias, celular y dinero, empero es de resaltar que en este ámbito no habría participado el acusado, pues conforme al rol desplegado se encargó de despojarle violentamente de su unidad llevándose luego el vehículo huyendo de la escena, en tanto los otros dos sujetos que se quedaron con el agraviado atándolos de manos con sus propios pasaron fueron las que en un contexto de criminalidad independiente y asilado de la co autoría sustrajeron aquellas pertenencias al agraviado, de manera que este accionar no es atribuible, más si el robo del vehículo únicamente; sobre el particular el acta de incautación de fecha 06 de septiembre de 2023 a horas 17:30 hace saber que al interior del vehículo de marca Hyundai, con placa de rodaje N° W3E-718, Color Blanco-Azul-Rojo-Aluminio, se halló ciento cincuenta (150) Cajas de Cerveza con Contenido, dos (02) paquetes de gaseosa Guaraná y cinco (05) paquetes de agua mineral y dos (02) contenedores de jebe, un casco de moto lineal de color negro que se encontró en la cabina; con el que queda plenamente acreditado que en efecto el vehículo objeto de robo estaba abastecido de cervezas de diversas marcas y otros enseres como lo es el casco de vehículo menor con el que los facinerosos se trasladaron hasta el lugar donde se produjo el evento, pues ninguno de los agraviados reconoció como suyo aquel bien; este hallazgo hace saber los sujetos se trasladaron hasta la escena en un vehículo menor incluido el acusado y que tras la ejecución del robo y huida con el vehículo olvidaron aquel bien en el interior; un dato adicional es lo consignado en el acta de verificación de daños en el vehículo objeto de robo, y es que se hace constar que la estructura carrozable tiene rayaduras por ambos lados, y que

según el agraviado antes del evento no los tenía.

Ahora bien, el acta de reconocimiento de persona de folios 65, practicado con presencia fiscal y la defensa del acusado hace saber que el agraviado Chacón Cruz (33), brindó las características físicas del acusado (tez morena, estatura mediana, vestía un buzo negro, zapatillas blancas y polo deportivo), con base a ello, y tras presentársele a cuatro sujetos con similares características reconoció al acusado como uno de los co autores; de manera que se tiene desde la declaración de los agraviados el renacimiento pleno del acusado como uno de los intervinientes en el robo; si bien la defensa en sus alegatos finales sostuvo que "los agraviados no pudieron ver quiénes fueron las personas que les sustrajeron, porque fue todo rápido"; sin embargo dicha afirmación no se relaciona con lo realmente declarado por los agraviados en juicio oral pues Chacón Cruz no solo brindó sus características físicas y prendas de vestir que llevaba sino que también, sino que posteriormente lo reconoció tras su intervención; efectuando lo propio el agraviado Hipólito Canteño, si bien éste testigo indica que le taparon el rostro con su propia chompa, empero se advierte que eso fue luego de que recociera la participación del ahora acusado, esto es, no es que los sujetos se presentaron de improviso a la escena tomándoles el rostro, recuérdese que los agraviados se encontraban en la cabina del vehículo en marcha, siendo que en un primer momento un sujeto se presentó con una piedra en la mano y posteriormente los sujetos con armas de fuego, de manera que hasta el momento en que fueron recudidos, lo que implicó amenazas, retiro del interior del vehículo supuso el transcurso de tiempo aun corto pero que les permitió reconocer al acusado dada la forma en que se perpetró el evento, por ende, cuando los agraviados aluden la participación del acusado como uno de los co autores es porque en efecto eso ocurrió en plano fenomenológico, tanto más, si desde la posición de la defensa no se hizo saber de ningún aspecto de incredibilidad subjetiva que nos permita considerar que por esa razón los agraviados parcializaron su relato, por el contrario sus versiones, como quedó expuesto tiene corroboración periférica, al tiempo de que resultan siendo persistentes dado el tiempo transcurrido, pues ratificaron sus versiones en juicio; por tanto, no es como sostiene la defensa de que todo paso rápidamente, eso simplemente no ocurrió desde lo declarado por los agraviados, exigió espacio temporal suficiente en su desarrolló que les permitió capturar las características físicas del acusado; luego, el acta de inspección técnico policial de fecha 07/09/2023, practicado al día siguiente del evento con presencia de la defensa -virtualmente- y del representante del Ministerio Público, así como de los agraviados, donde se hizo saber que en el lugar conocido como Iscopata, ubicado a un kilómetro y medio desde la plazueleta de Copa Alta, se produjo el robo, lugar donde se observar árboles de molle, luego los agraviados hicieron saber el lugar donde fueron conducidos y maniatados; dicha diligencia en puridad hace saber lo desalado el lugar, pues no se advierten casas alrededor, se trata de un campo abierto, con escaso tránsito vehicular y peatonal, de manera que los sujetos a sabiendas de esta situación lo establecieron como lugar estratégico del robo.

En virtud a todo lo indicado, este despacho judicial concluye que la materialidad del delito se encuentra debidamente acreditado, pues el acusado conjuntamente con tres sujetos más, decidieron la realización del delito, con base a una actuación colectiva orientada al logro exitoso del resultado; encargándose uno de ellos, lo que desde luego no requiere identificación plena dada la pluralidad de intervenciones, se encargó de efectuar la aparente compra del bien objeto de robo, y sabiendo por el lugar por donde circularían, los esperaron sigilosamente, dando cuenta de aportes especiales, esto es cada agente desplegó acciones como parte de plan de ejecución de ejecución, mientras uno amenazaba la detención del vehículo con una piedra en la mano, otro se acerca por la puerta del piloto con un arma de fuego, efectuando lo propio otro sujeto, en tanto el acusado se encargó de subir el vehículo y huir del lugar, mientras que de otros sujetos se encargaron de reducir a los agraviados y maniatarlos, aquí la versión de la testigo femenina es relevante cuando alude la participación de uno de estos sujetos quien se retiró luego del lugar, circunstancias en que pudo constatar la presencia de los agraviados, a quiénes los grabó en video en el instante en que se encontraban maniatados, conforme es de verse de folio 77 a 80; de manera que cada agente tomó parte en la fase de ejecución, desplegando un dominio parcial del acontecer, no se atribuye la intervención del acusado en fase preparatoria sino en la misma ejecución del evento; es más, en el caso aparece como elemento adicional, aun cuando no fundamental, el acta de entrevista de folio 53, donde la autoridad fiscal con presencia de la defensa del acusado con fecha 07/09/2023 logra la entrevista de la persona de Cubas Villanueva, quien indica que el día 06/09/2023 a horas 11:40am. se encontraba en la piscigranja del recreo "El arca del Rey Max", ubicado en Colpamayo – Pillco marca, instantes en que se percata de la presencia de un vehículo camión estacionado al frente del recreo, cuyo conducto una persona de sexo masculino, sin bajarse del vehículo, le ofreció en venta 150 cajas de cervezas, respondiendo que no compraba, dirigiéndose a Ñausilla; esta información hace saber que el acusado tras el robo del vehículo con las cervezas las ofreció en venta a dicha persona, y tras recibir su negativa prosiguió su marcha, de manera que se tiene desde esta información, que el delito llegó a su nivel de consumación, pues el acusado encontrándose en escenario de disponibilidad sobre el bien y comportándose como si fuera dueño del mismo los ofrece en venta, de modo que no se podría bajo ninguna circunstancia considerar que porque el acusado posteriormente fue intervenido entonces el delito quedó en grado de tentativa, eso simplemente no se observa desde las pruebas legítimamente incorporadas al proceso, por lo que ratificamos la consumación del delito, consumación a la que le precedió en el evento la intervención de cuatro sujetos, si bien no identificados espero desde lo declarado por los agraviados de manera uniforme aparece graficado su intervención; máxime si la testigo que concurre a juicio hace saber que antes de encontrar a los agraviados un sujeto que no supo darle la cara se retiró de aquel lugar, para luego darse cuenta de la presencia de los agraviados quienes se encontraba con las manos atadas, de manera que es plausible considerar que en la ejecución del evento

participaron varios sujetos, ni que decir del que se encargó de efectuar la supuesta compra de las cervezas a través de una llamada telefónica, todos como parte de un único plan criminal; luego también es plena la acreditación de que los agente participaron a mano armada, tal agravante no exige necesariamente la utilización de una arma de fuego, es posible su configuración desde cuando se utilice cualquier tipo de arma capaza de doblegar la voluntad del sujeto pasivo, en el caso desde lo declarado por los agraviados, los sujetos no solo utilizaron piedras como armas confundes para detener la marcha del vehículo, sino también armas de fuego, con el que fueron reducidos y retirados del vehículo hasta ser maniatados en un lugar diferente; precisamente, el acta de inspección hace conocer lo desolado de la escena, así mismo aparece la agravante de que el objeto de robo fue un vehículo auto motor debidamente acreditado que transportaba 150 cajas de cervezas llenas, de manera que, desde la forma en que se procede con el hecho es de inferirse que el objeto del robo no era únicamente los bienes que transportaba el vehículo sino el mismo vehículo; el hecho de que el acusado no haya mostrado nerviosismo a la intervención no significa que haya prestado un rol aceptado socialmente -taxista- como sostuvo en juicio, pues no es común que un sujeto acepte una trabajo de conductor encontrándose este en un lugar desalado y supuestamente dirigiéndose en busca de otro trabajo; lo concreto es que el acusado de forma dolosa participó del evento, y ya en su condición de intervenido y por ende involucrado en el evento no tubo mejor idea que plantear como estrategia haber sido contratado para conducir aquel vehículo por personas a quienes suspicazmente ni los conoce, se trata por ende de un elemento de mala justificación; por lo que la judicatura anunciando la culpabilidad del acusado debe imponer la sanción correspondiente.

En función a todo lo actuado, es de concluirse que el delito imputado ocurrió en la realidad, se acredita este ámbito cuanto el juicio de culpabilidad; en el caso se está frente a una conducta típica; por otro lado, no se postuló causa que se haya justificado el quebrantamiento de la norma, es por tanto antijurídico; es también culpable al haberse producido la desobediencia consciente y voluntaria de la ley penal por parte del acusado *-no se graficó un escenario de error de prohibición-;* consecuentemente es punible, corresponde aplicársele un severo reproche penal.

Estando a todo lo desarrollado se debe considerar que, la presente decisión se encuentra debidamente motivada en todo sus ámbitos -*objetivo y subjetivo-,* no incurre en las modalidades de ilogicidad de motivación, desarrolladas por la Sala Penal Permanente de la corte Suprema -**CASACIÓN 179-2018, ICA,** del cinco de julio de dos mil diecinueve-, toda vez que: **a)** desde la perspectiva de la logicidad, se advirtió otra posibilidad que pudo haber creado la consecuencia, en este caso se apreció lo alegado por la defensa en el sentido que no se produjo la agresión sexual, empero fue desestimado; por ende, la consecuencia valorativa arribada no ha sido la única posible. **b)** la presente decisión contiene legibilidad y claridad en la narración de los hechos probados, no se utilizó

términos, frases o expresiones ininteligibles, ambiguas o dubitativas; es posible por tanto conocer con precisión la conducta que se enjuició y su calificación jurídica, asociado al delito de robro con agravantes en grado de tentativa, **c)** en ningún pasaje de la sentencia se señalan proposiciones contradictorias, esto es afirmando y negando, a la vez, un mismo hecho; y **d)** se efectuó un relato de «hechos probados», estableciendo racionalmente la vinculación entre las pruebas y los hechos, se puntualiza las pruebas permitiendo deducirlos exponiendo las razones por las que se consideran efectivamente acreditados. Consecuentemente no se vulnera el deber constitucional de motivación de las resoluciones judiciales, regulado en el artículo 139, numeral 5, de la Constitución Política del Estado.

SEXTO: DETERMINACION DE LA PENA

6.1. Qué, la función esencial que cumple el procedimiento de determinación de la pena es identificar y decidir la calidad e intensidad de las consecuencias jurídicas que corresponde aplicar al autor o partícipe culpable de un delito. Se trata de un procedimiento técnico y valorativo de la individualización de sanciones penales que deben hacerse en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad. En el derecho penal rige plenamente el principio de legalidad, pues el delito, la pena y la persecución estatal deben estar establecidas normativamente; esto es así porque el principio de legalidad garantiza la seguridad jurídica de que el ciudadano sepa cuáles son las conductas sancionadas y sus consecuencias y cuáles no. En efecto, si la conminación e imposición de las penas también contribuye sustancialmente a estabilizar la fidelidad al derecho de la población y en muchos casos a construir la predisposición a comportarse conforme a las normas, solo es posible si hay una clara fijación legal de la conducta punible; pues si no, el derecho penal no podría conseguir el efecto de formación de las conciencias del que depende el respeto a sus preceptos.

6.2. A través de la dación de la Ley N° 30076 se incorporan nuevas reglas para la determinación de la pena, como es artículo cuarenta y cinco-A y la reforma del artículo cuarenta y seis, ambos del Código Penal, que ayuda a mejorar los procedimientos técnicos y la práctica judicial en sus aplicaciones. La Corte Suprema de Justicia ha establecido en la Ejecutoria vinculante, recaída en el Recurso de Nulidad N° 3874 - 2013-JUNÍN, de la Sala Penal Transitoria, del ocho de septiembre de dos mil catorce, en el considerando sexto, que: "La determinación judicial de la pena en su etapa de individualización de la pena concreta define el estándar cualitativo y cuantitativo de la sanción que deberá cumplir el condenado sobre la base de las circunstancias atenuantes o gravantes que concurran en el caso sub iúdice y que permitirán identificar la mayor o menor gravedad del hecho punible cometido; así como la mayor o menor intensidad de la culpabilidad que alcanza a su autor o partícipe.

6.3. Según el profesor Prado Saldarriaga, la determinación judicial de la pena es identificar y medir las dimensiones cualitativas y cuantitativas de las consecuencias jurídicas que corresponde aplicar al autor o partícipe culpable de un delito. En ese orden de ideas, el artículo 45°-A del Código Penal, incorporado por la Ley N° 30076, establece la individualización de la pena a través del sistema de tercios, por lo que el Juez determinará la pena concreta de acuerdo con las circunstancias generales atenuantes y agravantes concurrentes al caso, conforme al artículo 46° del citado código. Sin embargo, este esquema operativo no es aplicable cuando el delito sub iudice pone catálogos propios de circunstancias agravantes específicos. En estos casos, el marco punitivo que corresponde considerar es aquel que se define legalmente para sancionar la concurrencia de tales agravantes.

6.4. Siendo así, estando acredita la responsabilidad penal del acusado **JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA,** y encontrándose vigente el interés del Estado por castigar estos hechos ilícitos, resulta necesario determinar la pena que le corresponde al Delito contra el patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO,** previsto y sancionado **artículo 189° numeral 2; 3; 4 y 8, concordante con el articulo 188 (tipo base) del Código Penal,** donde se reprime la conducta con un mínimo de 12 y un máximo de 20 años; en el caso no se observa ni se justificó ninguna causal de disminución de la pena, por tanto existe imperativo legal que nos impide fijar una pen por debajo del mínimo legal, tampoco aparecen supuestos de bonificación procesal; que tratándose de un delito con sus propias circunstancias específicas rige el sistema escalona de pena, debiendo por tanto asignarse el valor a cada circunstancia agravantes constatada en el caso; como quedó expuesto, en el caso se ha constatado la presencia de cuatro agravantes previstas en el artículo 189° primer párrafo del CP, 2 (lugar desolado), 3 (mano armada), 4 (concurso de dos o más personas), 7 (en agravio de adulto mayor), 8 (sobre vehículo autor motor); siendo ello así, se observa que, considerando que dicho artículo 189° en su primer párrafo contempla 9 agravantes, dividido el espacio punitivo de 12 a 20 entre 9, se obtiene como valor por cada agravante en términos de tiempo equivale a 10 meses y 19 días; que multiplicado por el número de agravantes que se observó en el caso (4) se tiene que la pena a imponérsele al acusado va de 12 años hasta 15 años, 04 meses y 16 días; que valorándose sus condiciones personales persona relativamente joven (33), soltero, con secundaria completa, con antecedentes panales en su contra conforme aparece de folios 171, por lo que corresponde imponer la pena de 15 años, 04 meses y 16 días sin que la judicatura ha observado conveniente recudir cuando menos días o meses de aquel máximo dada la presencia de tal antecedente.

SEPTIMO: SOBRE LA REPARACION CIVIL

7.1. En cuanto a la reparación civil la corte suprema acoge a través del R.N. 1235-2019-AYACUCHO, en su fundamento decimoséptimo que: respecto a la

reparación civil, el artículo 92 del CP, textualmente prescribe: *"La reparación civil se determina conjuntamente con la pena y es un derecho de la víctima que debe efectivizarse durante el tiempo que dure la condena. El juez garantiza su cumplimiento"*. Esta disposición dota a la responsabilidad civil en el marco de un proceso penal, la calidad de un principio-garantía para el sistema judicial de la necesidad del debido cumplimiento de la reparación civil como parte de la garantía de tutela jurisdiccional de la víctima. Asimismo, en la CASACIÓN N° 1266-2021 PUNO, citando al ACUERDO PLENARIO N° 6-2006/CJ-116, establece lo siguiente: "El fundamento de la responsabilidad civil, que origina la obligación de reparar, es la existencia de un daño civil causado por un ilícito penal, el que obviamente no puede identificarse con 'ofensa penal' —lesión o puesta en peligro de un bien jurídico protegido— cuya base se encuentra en la culpabilidad del agente El artículo 92 del Código Penal establece que: "La reparación civil se determina conjuntamente con la pena"; es decir, impone la obligación al juez de determinar la reparación civil, en caso de que considere responsable del delito al procesado, y por ende le imponga una pena, sin importar si esta es una pena mínima o la máxima. Así, una vez que se considere culpable al procesado, el juez está obligado a determinar la pena y la reparación civil.

Sin perjuicio de la pena efectiva, sustentada, la comisión de un hecho punible también acarrea una consecuencia de índole civil, en ese sentido es preciso fijar y tener en cuenta lo prescrito en el artículo 93° del Código Penal. De esta manera para efectos de determinar la reparación civil, debe tenerse en cuenta lo dispuesto por los artículos 92° a 101° del Código Penal, los cuales deben ser concordados con lo dispuesto en los artículos 45° y 46° del aludido Código Sustantivo, rigiéndose la misma por el principio del daño causado, debiendo individualizarse y fijarse la cantidad de dicha reparación civil en forma prudencial y proporcional con relación al daño ocasionado, cuyo monto fijo debe expresarse necesariamente en moneda nacional. En el presente caso, es patente la vulneración al bien jurídico; se trata de un comportamiento delictivos que repercutió en LA integridad física de los agraviados conforme es de verse de los reportes médicos de folios 55 y 56, lo que debe ser reparado, por lo que la judicatura estima el pago en el monto de S/ 2000.00 soles, a razón de S/ 1 000 soles por cada agraviado.

OCTAVO: EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA. Según el artículo 402° inciso 2 del Código Procesal Penal, si el condenado estuviere en libertad y se impone pena o medida de seguridad privativa de libertad de carácter efectivo, el Juez Penal según su naturaleza o gravedad y el peligro de fuga, podrá optar por su inmediata ejecución o imponer algunas de las restricciones previstas en el artículo 288 mientras se resuelve el recurso; en aquellos supuestos en que el condenado estuviera en libertad y se impone pena privativa de libertad de carácter efectivo, el legislador establece la posibilidad de suspender su ejecución provisional, en atención a la naturaleza o gravedad de los hechos y al peligro de fuga que represente el justiciable. En caso se opta por la ejecución inmediata nado el grave accionar

delictivo, los antecedentes del acusado, al tiempo que viene soportando prisión preventiva en su contra, por ende no se trata de un sujeto que se haya defendido en libertad, por lo que corresponde hacer efectiva la sanción con el complimiento provisional de la sanción.

OCTAVO: IMPOSICION DE COSTAS

Teniendo en cuenta que el acusado ha sido vencido en juicio, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 500° numeral 1 del CPP corresponde imponerle el pago de las costas del proceso, las mismas que serán liquidadas en ejecución de sentencia y si las hubiera.

-DECISIÓN-

Por los fundamentos expuestos, valorando las pruebas y juzgando los hechos según las reglas de la sana crítica y el criterio de conciencia, en especial conforme a los principios de la lógica, y en aplicación de los artículos mencionados y además a los artículos IV del Título Preliminar, 12, 23, 29, 45, 46, 93 del Código Penal y artículos 393 a 397 y 399 del Código Procesal Penal, los jueces integrantes del Juzgado Penal Colegiado Transitorio de Huánuco, Corte Superior de Justicia de Huánuco, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú y la Ley: Falla en unanimidad:

FALLA:

1) Se Declara **RESPONSABLE PENALMENTE** y por ende se **CONDENA** al acusado **JIMMY ALEXANDER FLORES PALPA** como co autor y responsable del delito contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO CON AGRAVANTES**, en agravio de de **HIPÓLITO CANTEÑO CHUQUIYAURI Y JHON CARLOS CHACON CRUZ.**
   Por tal razón se le **IMPONE** como pena principal: **QUINCE AÑOS, CUATRO MESES Y DIECISÉIS DÍAS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD EFECTIVA,** pena principal que corre como inicio de condena desde el **06 de** septiembre de 2023 y vencerá el 21 de enero de 2039, fecha en que será puesto en libertad en tanto no exista mandato de prisión o condena vigente en su contra.

2) **Se FIJA Y ORDENA** el pago de **DOS MIL SOLES** por concepto de **REPARACIÓN CIVIL,** deberá pagar el sentenciado a favor de la agraviada, a razón de mil soles para cada agraviado.

3) Consentida o ejecutoriada la presente sentencia se le **IMPONE** el pago de las **COSTAS** al sentenciado las que deberán ser liquidadas en ejecución de sentencia.

4) **OPORTUNAMENTE** consentida o ejecutoriada la presente sentencia, se estarán remitiendo los boletines de condena para fines de inscripción.

5) Se dispone la ejecución provisional de la condena.

NOTIFÍQUESE conforme a ley.

Así nos pronunciamos, mandamos y firmamos en la Sala de Audiencias del Juzgado Penal Colegiado Transitorio Supraprovincial de Huánuco.
Sres.

CHAMORRO PORTAL PDTA.

FANO RIVERA

VALLE ROQUE (DD)

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALLASI PARI Carlos Manuel FAU 20573016786 soft
Fecha: 18/04/2024 12:54:11,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VENTOCILLA RICALDI Edwin Francisco FAU 20573016786 soft
Fecha: 18/04/2024 13:10:03,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALIPAZAGA RIVERA Leonardo Felix FAU 20573016786 soft
Fecha: 18/04/2024 13:11:17,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Secretario:DAVILA SANTACRUZ ISABEL JESUS /Servicio Digital - Poder Judicial del Perú
Fecha: 19/04/2024 08:26:03,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

EXPEDIENTE : **01327-2023-37-1201-JR-PE-03**
JUECES : **EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI**
CARLOS MANUEL ALLASI PARI (D.D.)
LEONARDO FELIX ALIPAZAGA RIVERA
ACUSADO : **MICHELL ANTONIO URETA ORIZANO**
DELITO : **ROBO AGRAVADO**
AGRAVIADO : **FRANK LENIN ESPINOZA QUIROZ**

SENTENCIA N.° 034 - 2024

RESOLUCIÓN NÚMERO TRES
Huánuco, dieciocho de abril
del año dos mil veinticuatro. -

VISTOS Y OÍDO públicamente, la presente causa penal en Audiencia de Juicio Oral, llevada a cabo en sesiones públicas y continuas, por medio virtual, a cargo del Juzgado Penal Colegiado Permanente, conformado por los señores Magistrados **Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi** (Presidente), **Carlos Manuel Allasi Pari** (Director de Debates), y **Leonardo Félix Alipazaga Rivera** (Integrante), corresponde pronunciarse sobre la Conclusión Anticipada relativa acogido por el acusado Michell Antonio Ureta Orizano, a quien el Ministerio Público le imputa como presunto autor de la comisión del Delito contra el Patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado, en agravio de Frank Lenin Espinoza Quiroz, de acuerdo a los antecedentes detallados en el presente caso.

ANTECEDENTES:

I. INDIVIDUALIZACIÓN DEL ACUSADO

El proceso se sigue contra **MICHELL ANTONIO URETA ORIZANO**, identificado con DNI 71775391, de treinta y un años de edad, nacido el veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y tres, lugar de nacimiento Huánuco, Huánuco, Huánuco, con domicilio real Micaela Bastidas N.° 120, Aparicio Pomares, Huánuco, grado de instrucción secundaria completa, hijo de don Jacinto Antonio Ureta Soto y de doña Rocío Rosana Orizano Matos, estado civil conviviente con Juanita Sánchez Aguirre, no tiene hijos, actividad negociante de colchas, utensilios de cocina con un ingreso semanal S/ 150.00, talla 1.69 m, peso 73 kg, cicatriz en el brazo derecho, no tiene tatuajes, no tiene apelativo le dicen *Maycol*, con domicilio procesal en el Jr. Dos de Mayo N.° 1265, interior 1, tercer piso - Huánuco, no tiene antecedentes penales.

II. PRETENSIÓN ACUSATORIA

Mediante acusación fiscal, el representante del Ministerio Público formaliza su pretensión punitiva mediante la atribución de los hechos, calificación jurídica y petición de pena que a continuación se indican:

2.1 Marco fáctico de imputación

Circunstancias precedentes.- El día 06 de julio de 2023 a las 14:00 horas aproximadamente, en circunstancias que el agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, se encontraba transitando por inmediaciones del Jr. Abtao cuadra 4 de esta ciudad, a bordo de un vehículo trimovil (prestando el servicio de transporte público), el investigado Michell Antonio Ureta Orizano (de estatura baja, contextura gruesa y tez clara), quien vestía un polo color rojo, short jeans color azul y zapatos color negro, le hace parar solicitándole que le traslade al Pasaje María Parado de

Bellido - Huánuco *(Ref. a espaldas del Centro de Salud "Aparicio Pomares"),* donde al llegar el investigado le dice que lo espere para que lo pague del servicio de taxi que le había brindado.

Circunstancias concomitantes.- Luego de 10 minutos aproximadamente, el investigado Michel Antonio Ureta Orizano, regresa al Pasaje María Parado de Bellido - Huánuco *(Ref. al frontis de la vivienda ubicado en el Pasaje María Parado de Bellido N° 141)*, donde el agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, se encontraba esperándole al interior de su vehículo trimovil, instante en que el investigado se sienta al lado del agraviado y saca un arma blanca (cuchillo) poniéndole a la altura del tórax entre el pecho y la axila, amenazándolo y diciéndole *"dame tu celular",* procediendo el agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, ante el temor inferido a entregarle su teléfono celular marca Motorola, modelo G60, color negro, numero: 966457234, operador Movistar, valorizado en 830.00 soles, para luego el investigado darse a la fuga, optando el agraviado por seguirlo a bordo de su vehículo trimovil, momento en que el investigado Michel Antonio Ureta Orizano se percata y hace el ademan de coger una piedra y tirarle, motivo por el cual el agraviado deja de seguirlo.

Circunstancias posteriores.- Posteriormente el agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, se constituye a la Comisaría del Parque San Pedro, donde puso a conocimiento de lo sucedido a la autoridad policial, ante lo cual se dispuso a dos efectivos policiales a fin de efectuar una ronda por la zona, con resultados negativos, para luego el agraviado trasladarse a la Laguna Viña del Río - Huánuco, donde se percata que al investigado se le había caído su teléfono celular en la parte posterior de su vehículo trimovil, el cual se encontraba con la batería descargada, por lo que se constituyó a su domicilio y encendió dicho celular, verificando las fotos y videos del investigado, retomando al lugar donde al parecer lo había visto. Siendo las 15:30 horas aproximadamente, el agraviado se apersona a la Comisaría PNP de Huánuco, a fin de entregar el teléfono celular del investigado y dar a conocer los hechos suscitados en su agravio, para luego en compañía del S02 PNP Edgar Danny Ortega Aguirre, trasladarse a la Laguna Viña del Río – Huánuco (Ref. al frontis de la discoteca "IPANEMA''), donde en mérito a las características físicas proporcionadas por el agraviado, intervienen al investigado Michell Antonio Ureta Orizano, quien proporcionó la referencia de su dirección domiciliaria, ubicado en el Jr. Independencia Cuadra 01-Huánuco, ante lo cual efectivos policiales se constituyeron al mismo, percatándose que, en el primer piso, funciona una pollería de nombre: *"Elisabeth",* donde al indagar sobre la persona intervenida, se entrevistaron con la persona de Justo Machado Ochoa Uribe y Elisabeth Victoria Vigilio Salvador, quien informó que a las 15:00 horas aproximadamente, el investigado había ingresado a consumir menú y que al no contar con dinero para pagar ello, dejó en calidad de prenda un celular marca MOTOROLA, color negro el cual mostró a los presentes, siendo reconocido por el agraviado como propietario del mismo.

2.2 Calificación jurídica.

Al acusado Michell Antonio Ureta Orizano, el Ministerio Público les imputa como presuntos coautores de la comisión del Delito contra el Patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado, en agravio de Frank Lenin Espinoza Quiroz, cuyos hechos expuestos han sido tipificados en el primer párrafo del artículo 189° inciso 3) concordante con el Artículo 188° del Código Penal.

2.3 Petición penal y civil.

El Ministerio Público en su acusación oralizado en audiencia ha solicitado se le imponga al acusado Michell Antonio Ureta Orizano la pena de TRECE AÑOS de pena privativa de libertad

efectiva, así como el pago de QUINIENTOS SOLES (S/ 500.00), por concepto de reparación civil a favor del agraviado.

III. PRETENSIÓN DE LAS PARTES PROCESALES.

3.1 Hechos alegados por la defensa del acusado MICHELL ANTONIO URETA ORIZANO

La defensa técnica del acusado señala que para emitir una sentencia condenatoria tiene que haber la certeza total de que mi patrocinado a cometido el delito imputado, tiene que haber dolo, intención, clara y precisa; probaré la inocencia de mi patrocinado con la declaración del agraviado, quien detallará como ocurrieron los hechos, con el protocolo de pericia psicológica donde la psicóloga precisará sus conclusiones de la evaluación del agraviado que no tiene afectación psicológica, la declaración testimonial que probará que mi patrocinado no la amenazó con un cuchillo, que solo le pidió prestado y no lo ha amenazado, se probará con la declaración de Juanita Antonieta Sánchez Aguirre que el día de los hechos, recibió una llamada del celular del agraviado hacia su celular indicando de que mi patrocinado le llamó; con la declaración de Rocío Rosana Orizano Matos que probará que supuestamente las armas blancas con la que tenía en su domicilio que indica el representante del Ministerio Público, no son armas blancas, sino netamente herramientas de trabajo como desarmadores, llaves, se tiene que ver la intención, el dolo de que mi patrocinado haya cometido el delito de robo agravado, en consecuencia existe más dudas que certezas, como indica el titular de la acción penal que es el autor del hecho imputado, por lo que, la duda favorece al reo constituye uno de los pilares del estado constitucional del derecho aun cuando dicho principio no se basa artículo 139, inciso 11) de la Constitución; siendo así, solicitará la absolución de mi patrocinado.

RAZONAMIENTO:

PRIMERO: DE LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA

1.1. La conclusión anticipada del juicio oral es una institución procesal que está prevista en el artículo 372° del Código Procesal Penal. Se produce en la fase denominada del Juicio Oral, en audiencia pública, inmediatamente luego que el juez haya instruido al acusado de sus derechos, seguidamente se le pregunta a este si admite ser autor o partícipe del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil. La conformidad tiene por objeto la pronta culminación del proceso -*en concreto, del juicio oral*- a través de un acto unilateral del imputado y su defensa de reconocer los hechos objeto de imputación, concretados en la acusación fiscal, y aceptar las consecuencias jurídicas penales y civiles correspondientes.

1.2. Se debe tener en cuenta que en los ilícitos penales en los que existe la participación del representante del Ministerio Público es necesaria una acusación penal para poder llevar a cabo el juicio oral, esta situación deberá de contener la imputación, así como solicitar de forma expresa la imposición de la sanción penal y el monto indemnizatorio (*en caso no haya constitución en actor civil*); la institución del reconocimiento es un acto procesal de carácter expreso, efectuado por el acusado y su defensa -*de doble garantía*-, que importa una renuncia a la actuación de pruebas y del derecho a un juicio público, que a su vez genera una expectativa de una sentencia conformada -*en buena cuenta*-, constituye un acto de disposición del propio proceso, al renunciar a los actos del juicio oral, y del contenido jurídico material de la sentencia, la de convenir, desde ya, la expedición de una sentencia condenatoria en su contra.

1.3. Cabe indicar que el Código Procesal Penal de 2004 ha insertado la denominada "*conformidad premiada*", establecida en el artículo 372° el cual establece:

> "***Artículo 372 Posición del acusado y conclusión anticipada del juicio***.- *[…] 2. Si el acusado, previa consulta con su abogado defensor, responde afirmativamente, el Juez declarará la conclusión del juicio. Antes de responder, el acusado también podrá solicitar por sí o a través de su abogado conferenciar previamente con el Fiscal para llegar a un acuerdo sobre la pena para cuyo efecto se suspenderá por breve término. La sentencia se dictará en esa misma sesión o en la siguiente, que no podrá postergarse por más de cuarenta y ocho horas, bajo sanción de nulidad del juicio. […] 5. La sentencia de conformidad prevista en el numeral 2) de este artículo se dictará aceptando los términos del acuerdo, no obstante, si a partir de la aceptación del hecho el Juez estima que no constituye delito o resulta manifiesta la concurrencia de cualquier causa que exima o atenúa la responsabilidad penal, dictará sentencia en los términos en que proceda, (…)*"

De donde se desprende que, en el caso que haya acuerdo total respecto a los hechos, imposición de pena y reparación civil, del acusado con el fiscal, el juez emitirá la sentencia que corresponda, siempre teniendo en cuenta sobre las causas que eximen o atenúan la responsabilidad penal del conformado, por lo que, se tendrá en cuenta a lo largo del desarrollo de la presente resolución; **pero en el caso subsista desacuerdo respecto a la pena o reparación civil, se someterá a contradictorio únicamente ese extremo, quedando a discreción del juez la imposición de la sanción penal y quantum de la reparación civil**.

1.4. Por otro lado, conforme a los fundamentos jurídicos siete, ocho, nueve y diez del Acuerdo Plenario N.° 05-2008/-116-CJ, de fecha dieciocho de julio de dos mil ocho, y estos adaptados en lo pertinente al Código Procesal Penal de 2004, el reconocimiento respecto de los cargos formulados en su contra se debe considerar como admisión de los cargos contenidos en la acusación fiscal que el representante del Ministerio Público ha elaborado, en tal virtud confiere el Juzgado la potestad de poder estructurar la sentencia conformada, a partir de los hechos, sin realizar un análisis de valoración probatoria; los hechos vienen definidos, sin injerencia del juzgado sentenciador, por la acusación con la plena aceptación del imputado asesorado técnicamente. La sentencia, entonces no puede apreciar prueba alguna. El Tribunal no puede mencionar, interpretar y valorar acto de investigación o de prueba pre constituida alguna, desde que el imputado expresamente aceptó los cargos y renunció a su derecho a la presunción de inocencia, a la exigencia de prueba de cargo por la acusación y a un juicio contradictorio; por lo que, este Colegiado de justicia penal no se pronuncia sobre la valoración de pruebas vinculado a los hechos, precisamente por la conformidad del acusado ha quedado fijado el elemento fáctico, en los términos establecidos por la imputación de parte.

Estando a lo expuesto y atendiendo a que nuestro ordenamiento establece que no solo basta la confesión de la persona investigada o acusada para que opere la figura jurídica de la conclusión anticipada del juicio oral; sino que esta debe de estar mínimamente corroborada con otros medios de prueba, por lo que, el Ministerio Público señaló los siguientes elementos periféricos: Acta de Intervención Policial, Acta de Entrega, recepción e Incautación, Acta de Entrega y Recepción e Incautación, Declaración del Agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, Declaración Testimonial de Justo Machado Ochoa Uribe, Boleta de Venta N° 003-002957, Acta de Declaración del Imputado Michell Ureta Orizano, Acta de Constatación Domiciliaria, Inspección Técnico Policial y Paneaux Fotográfico, Declaración Testimonial de S2 PNP Edgar Danny Ortega Aguirre, Ficha RENIEC del Investigado Michell Antonio Ureta Orizano, Ficha RENIEC del agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, Protocolo de Pericia Psicológica N° 010309-2023-PSC, Certificado Judicial de Antecedentes Penales N° 4871830, Consulta de Casos Fiscales a Nivel Nacional, Copia Certificada del Requerimiento de Acusación Directa en el Caso 397-2022, Declaración Testimonial de Rocío Rosana Orizano Matos, Declaración Testimonial de Cesar

Augusto Bernardo Castañeda, Declaración Testimonial de Jorge Meza Atachagua, Declaración Ampliatoria del Agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, Oficio N° 1353-2023-MP-DFH-2FPPC-AMBO/2DIP, Declaración Indagatoria de Michell Antonio Ureta Orizano, Declaración Testimonial de Juanita Antonieta Sánchez Aguirre, Acta de Diligencia de Reconstrucción Fiscal y Acta de Transcripción y Visualización de Teléfono Celular.

SEGUNDO: DE LA POSICIÓN DEL ACUSADO

El órgano jurisdiccional Colegiado, cumpliendo con el artículo 371° del Código Procesal Penal indicó sus derechos al acusado; posteriormente, se cumplió con dar a conocer respecto a la institución jurídica de la Conclusión Anticipada comprendido en el artículo 372° del Código acotado, esto es su naturaleza, alcances y beneficios del mismo, ampliado por la defensa técnica.

Seguidamente se consulta al acusado Michell Antonio Ureta Orizano, si admite ser el autor o partícipe del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil, previa consulta con su abogado, precisó que "***ADMITE los hechos y es responsable de la reparación civil, pero no de la pena***".

En tal sentido, el acusado al haber manifestado su voluntad de acogerse a la conclusión anticipada del debate oral de manera relativa, el Colegiado dispone el debate en cuanto a la pena, debiendo de iniciarse el contradictorio en lo que a estos extremos se refiere, llevándose a cabo el Debate Probatorio.

TERCERO: CONTROL DE LEGALIDAD Y RAZONABILIDAD

La normatividad penal aplicable

En el presente proceso se le imputa al acusado por la presunta comisión del delito contra el Patrimonio - Robo Agravado, cuyos hechos han sido tipificados en el primer párrafo del artículo 189° inciso 3, que establece: "*La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años si el robo se cometido: […], 3. A mano armada […]",* concordante con el artículo 188°, que señala: "*El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física […]"*; por lo que, debe entenderse que, "apoderarse ilegítimamente" viene a ser el desplazamiento físico, sin tener derecho de una cosa mueble ajena sin la voluntad de su dueño o poseedor, separando el bien del ámbito del poder patrimonial de su propietario o poseedor, y en una situación de disponibilidad lo incorpora a su patrimonio el agente, asumiendo una posición igual a la del propietario, en desmedro del poder de disposición real de propietario o poseedor. "*Bien mueble*", en la doctrina española Muñoz Conde nos dice "*Por cosa mueble hay que entender todo objeto del mundo exterior que sea susceptible de apoderamiento material y de desplazamiento. Entre las cosas muebles se comprenden también los animales y aquellos elementos de inmuebles que pueden ser separados y trasladados a otro lugar (estatuas adosadas a la pared, materiales de construcción etc.). En definitiva, el concepto de cosa mueble en el delito de hurto es un concepto funcional que no coincide con el concepto civil*"[1]. "bien mueble total o parcialmente ajeno", de acuerdo al diccionario es ajeno lo que pertenece a otro, o lo que no le pertenece a una persona y de acuerdo al delito materia *sub examine* viene a ser lo que no es propiedad del agente. Un bien es parcialmente ajeno cuando el agente sustrae un bien que parcialmente le pertenece, que puede ser por tener la calidad de copropietario o coheredero, conjuntamente con otras personas. "*Sustrayéndolo*" del lugar donde se encuentra, viene a ser el apartamiento,

[1] MUÑOZ CONDE, Francisco. Op. Cit. pág. 318.

extracción, separación, como actos de desplazamiento del bien mueble del poder de la víctima que realiza el agente, para llevarlo a la esfera de su poder; para obtener "*provecho*" el agente puede hacer uso de una diversidad de medios para cumplir la acción, como el arrebato, pero debe ser con uso de la fuerza en las cosas y violencia o amenaza sobre la persona. Asimismo, debe tenerse en cuenta que el delito de Robo se inserta como tipo penal en el catálogo punitivo que lesiona el bien jurídico "*patrimonio*", empero, por la actividad desplegada por el agente activo no solamente puede lesionar el bien jurídico indicado, sino que también puede importar lesión a la libertad, vida, cuerpo y la salud, por lo que, también son objeto de tutela penal en este tipo[2].

CUARTO: JUICIO DE SUBSUNCIÓN

Establecido los hechos, así como la normatividad jurídico penal pertinente, corresponde realizar el juicio de subsunción o adecuación de los hechos a la norma. El proceso de subsunción abarca la trilogía del delito, es decir, el juicio de tipicidad, juicio de antijuridicidad y el juicio de imputación personal o verificación de culpabilidad; empero, es menester establecer en el presente proceso, previamente la existencia de alguna conducta ilícita realizada por parte del acusado.

4.1. Juicio de tipicidad

Momento objetivo del tipo

Debe entenderse el desarrollo de cada uno de los presupuestos exigidos por el tipo contenido en el primer párrafo del artículo 189° inciso 3), concordante con el artículo 188° del Código Penal; siendo así, se tiene que el día 06 de julio de 2023 a las 14:00 horas aproximadamente, Michell Antonio Ureta Orizano, hace parar vehículo trimovil conducido por Frank Lenin Espinoza Quiroz, solicitándole que le traslade al pasaje María Parado de Bellido - Huánuco *(Ref. a espaldas del Centro de Salud "Aparicio Pomares"),* donde al llegar Michell Antonio Ureta Orizano le dice que lo espere para que lo pague del servicio de taxi, luego de 10 min aproximadamente, el investigado Michell Antonio Ureta Orizano, regresa y se sienta al lado del agraviado quien se encontrada en el interior del vehículo trimovil, saca un arma blanca (cuchillo) poniéndole a la altura del tórax entre el pecho y la axila, amenazándolo y diciéndole *"dame tu celular",* procediendo el agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, ante el temor entregarle su teléfono celular marca *Motorola, modelo G60, color negro, numero 966457234, operador Movistar,* valorizado en S/ 830.00, para luego el investigado darse a la fuga, posteriormente el agraviado se constituye a la Comisaría del Parque San Pedro, donde puso a conocimiento de lo sucedido a la autoridad policial, se realizó la ronda por la zona pero con resultado negativo, siendo que el agraviado se percata que el teléfono celular del investigado se había caído en la parte posterior de su vehículo trimovil, donde halló fotos y videos del acusado, se constituye a la comisaría y entrega el teléfono celular, para luego en compañía del S02 PNP Edgar Danny Ortega Aguirre trasladarse a la Laguna Viña del Río - Huánuco *(Ref. al frontis de la discoteca "IPANEMA'')*, y con las características físicas proporcionadas por el agraviado, intervienen a Michell Antonio Ureta Orizano, quien había dejado en prenda el teléfono celular de marca MOTOROLA, color negro en una pollería de nombre *"Elisabeth"*, siendo reconocido por el agraviado como propietario del mismo; siendo así, se tiene como **sujeto activo** al ahora acusado, quien responde a título de autor; como **sujeto pasivo**, el agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, persona que resulta afectada por el delito de robo

[2] Peña Cabrera, Alonso Raúl. Derecho Penal Parte Especial". Tomo ll. Tercera Reimpresión. Abril 2011.Lima- Perú. Pág.225.

agravado, en cuento al **apoderamiento de bien ajeno**, al momento que el agraviado hace entrega de su celular al acusado, ya que se encontraba amenazado con un arma punzo cortante (cuchillo), para luego darse a la fuga, **para aprovecharse** del teléfono celular, indefectiblemente tuvo un propósito pecuniario de aprovechamiento, por parte del sujeto activo, máxime que, dejó en prenda en una pollería, pues este elemento subjetivo distinto del dolo es fácilmente imputable, máxime que el acusado admitió los hechos imputados.

Momento Subjetivo del tipo

De igual manera, el momento subjetivo del delito materia de imputación al sujeto activo, debe establecerse si ha actuado con conciencia y voluntad en la realización de los hechos, entendiéndose que el tipo penal por el cual se adecúa su conducta, es una dolosa; siendo así se tiene que el acusado Michell Antonio Ureta Orizano, al momento de ser consultado si admite los cargos imputados por el representante del Ministerio Público, éste respondió, previa consulta con su abogado defensor de manera afirmativa, que admite los cargos (*hechos imputados)*, y la reparación civil, más la pena, **encontrándose implícito que el acusado actuó con dolo**, máxime que, al momento de ser consultado sobre su participación manifestó con toda lucidez, adecuándose a la calidad de autor del delito robo agravado; y debiendo entenderse que para probar el dolo en este extremo, ya no se busca determinar el ámbito interno del procesado, sino que el énfasis se centra en la valoración externa de la conducta, vale decir en la imputación.

4.2. Control de Antijuridicidad

Habiéndose establecido la tipicidad objetiva y subjetiva, de la conducta del acusado, cabe examinar si esta acción típica es contraria al ordenamiento jurídico, o si por el contrario se ha presentado una causa de justificación que la torna permisible según nuestra normatividad. Al respecto el Colegiado estima la inexistencia de causas de justificación, como podría ser: estado de necesidad justificante, estado de necesidad exculpante, ejercicio legítimo de un derecho, cumplimiento de un deber, ejercicio legítimo de un oficio o cargo; por consiguiente, el comportamiento desplegado por el acusado es contrario al orden jurídico, siendo reprochable penalmente.

4.3. Control de Imputación personal o verificación culpabilidad

Estamos ante un derecho penal del acto por eso la imposición de la pena depende del principio de la culpabilidad: "*No hay pena sin culpabilidad*", considerada como el fundamento, la justificación y la *conditio sine qua non* de la pena, transformado en uno de los pilares fundamentales del derecho penal, consiguientemente, habrá culpabilidad en aquellos casos en los que la persona pudo obrar de otra manera, esto es pudiendo elegir entre diversas opciones; siendo así se tiene que el acusado al momento de los hechos se hallaba consciente de lo que realizaba, sabía que su accionar era contrario a la normatividad penal vigente; y que podía esperarse del acusado conducta diferente a las que realizó.

En consecuencia, los hechos descritos en la acusación objeto de control y los oralizados en audiencia de inicio de juicio son los que vinculan al órgano jurisdiccional para el control de subsunción de los hechos al tipo penal, siendo así, estos se subsumen en el delito contra el Patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado -primer párrafo artículo 189° inciso 3), concordante con el artículo 188° del Código Penal, configurándose la estructura del delito, no mediando duda razonable, *indubio pro reo*, ni error de tipo invencible, por las razones antes expuestas.

QUINTO: DETERMINACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA

Determinación de la pena

5.1. Que, estando reconocida la materialización del delito (*Robo Agravado*) y la responsabilidad penal del acusado, se debe proceder a examinar los factores y criterios legales para la individualización y determinación de la pena; cabe señalar que habiendo contradictorio respecto al *quantum* de la pena, se tomará en cuenta como marco de pronunciamiento la acusación fiscal escrita, esto conforme al respeto del principio acusatorio contenido en el artículo 159° de la Constitución Política del Perú, así mismo se considerará los fundamentos vertidos por el representante del Ministerio Público y la defensa técnica, contrastado con los medios de prueba admitidos y actuados en audiencia pública de juicio oral respecto a la pena.

5.2. De conformidad con lo dispuesto por el Artículo 45° incisos 1 y 2 del Código Penal, este Colegiado debe tener en cuenta las carencias sociales que ha sufrido el acusado, formación, economía, oficio y función que cumple en la sociedad; en el presente caso, el acusado Michell Antonio Ureta Orizano, cuenta con treinta y un años de edad, con domicilio real Micaela Bastidas N° 120, Aparicio Pomares, Huánuco, con secundaria completa, negociante con un ingreso económico de S/ 150.00 semanal, hijo de don Jacinto Antonio Ureta Soto y de doña Rocío Rosana Orizano Matos, estado civil conviviente con Juanita Sánchez Aguirre, no tiene hijos; conforme al desarrollo del debate correspondiente no se ha advertido o acreditado las carencias sociales que hubiera sentido el acusado, su cultura y sus costumbres, así como los intereses de la víctima, de su familia o de las personas que de él dependen, máxime que, antes de ingresar al penal solo convivía, es más, no tiene hijos.

5.3. Conforme se tiene del desarrollo de la audiencia de instalación de juicio oral en el presente proceso, donde el acusado admitió los hechos y la reparación civil, más no la pena, y atendiendo a lo expuesto por el Artículo 372° inc. 3) del Código Procesal Penal, que señala: "*Si se aceptan los hechos objeto de acusación fiscal, pero se mantiene un cuestionamiento a la pena y/o la reparación civil, **el Juez previo traslado a todas las partes, siempre que en ese ámbito subsista la contradicción, establecerá la delimitación del debate a la sola aplicación de la pena y/o a** la fijación de la reparación civil, y determinará los medios de prueba que deberán actuarse*"; el Colegiado cumplió con delimitar el debate respecto a la pena, llevándose a cabo los alegatos correspondientes y la actuación probatoria; en audiencia al ser consultado el acusado MICHELL ANTONIO URETA ORIZANO, respecto a que, si tenía la voluntad de declarar, previa consulta con su abogado defensor, manifestó que SI va declarar y señaló como sigue[3]*: no estoy de acuerdo con la pena, el día de los hechos dependía de mí mismo, vendía colchas por las alturas de Cerro de Pasco, Yanahuanca, ganando de S/ 5.00 a S/ 10.00 por cada colcha, semanal entre S/ 80.00 a S/ 100.00, tengo mi papá, mamá y hermanos, soy conviviente con Juanita Sánchez Aguirre hace tres años, vivo en Aparicio Pomares Mz C Lt 3 y no tengo hijos, apoyo a mi mamá dándole S/ 30.00 a S/ 40.00, el resto lo gastaba con mi pareja, pagaba el alquiler de la casa S/ 250.00; el celular lo cambié por tres colchas, ellos me daban celular que no valía, celular roto con eso ganaba un poquito más de dinero; **mi papá trabaja en la empresa Toyota***".

Asimismo, se tiene como resultado la actuación de los siguientes medios probatorios:

Prueba Personal del Ministerio Público

- **Examen a la psicóloga KAROLA LUZ PALACIOS ARRATEA**[4]**,**

  En audiencia, luego del examen realizado con relación al Protocolo de Pericia Psicológica N.° 010309-2023-PSC, practicado a Frank Lenin Espinoza Quiroz (agraviado) el 07 de julio de 2023, refirió: se arribó a las siguientes conclusiones ***i) a la fecha presenta indicadores de reacción ansiosa situacional compatibles a hechos materia de denuncia**; **ii)** no presenta afectación psicológica; **iii)***

[3] Examen realizado en Audiencia del 16.04.2024 (41s termino 07min 20s)
[4] Examen realizado en Audiencia del 16.04.2024 (02min 14s termino 14min 41s)

se recomienda consejería y apoyo psicológico; ***iii)*** *presencia de riesgo de vulnerabilidad.* Precisó la perito que el evaluado señaló que tiene temor porque hace 9 años ha sufrido un hecho similar; por lo que, cuando una persona sufre violencia lo hace de alguna manera más sensible a hechos nuevos, tiende a tener sentimientos vulnerables, frágiles frente a nuevos eventos estresantes;

De cuyas conclusiones vertidas en el Informe precedente presenta *fiabilidad*, ya que en ella se aplicaron instrumentos y técnicas psicológicas, tal como fueron detallados en juicio por la perito -*metodología de evaluación psicológica forense, los instrumentos y técnicas psicológicas, entrevista psicológica, observación de conducta, inventario de autoevaluación IDARE/STAI, la figura humana de k. Machover*-, tampoco se estableció algún cuestionamiento por parte de los sujetos procesales quienes tuvieron una participación activa en la actuación y contradicción de la prueba pericial las posibles sanciones a la perito por haber incurrido en actos irregulares en casos previos o si tiene algún interés en el resultado del proceso; es decir, su veracidad no fue cuestionada en anteriores ocasiones; advirtiendo que las conclusiones de la perito se emitió de forma detallada y en un lenguaje claro, preciso y sin ambigüedades.

Documentales del Ministerio Público

- **Certificado Judicial de Antecedentes Penales N.° 4871830**[5] (*fs. 65 del Cuaderno de Pruebas*)
  De su oralización se tiene: "*[…] Michell Antonio Ureta Orizano, no registra antecedentes penales […]*".
  Instrumental que está relacionada a la pretensión punitiva formulada por la Fiscalía.
- **Requerimiento de Acusación Directa**[6] (*fs. 66-78 del Cuaderno de Pruebas*), expedido por la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco con caso N° 2022-397, acusación directa en contra de Michell Antonio Ureta Orizano por el presunto delito contra el patrimonio en la modalidad de robo, en agravio de Lennin Manolo Camones Rojas, solicitando la pena cuatro años de pena privativa de libertad efectiva; sin embargo, no tiene medio probatorio alguno con relación a la decisión final del caso, siendo una información incompleta, lo que no permite inferir o concluir la situación jurídica del ahora acusado en la referida investigación.

Documentales de la defensa del acusado

- **Boucher N.° 2024073500193**[7], de fecha 15 de abril de 2024, depósito realizado en el Exp. N.° 1327-2023-37-1201-JR-PE-03, por Michell Antonio Ureta Orizano por la suma de S/ 300.00 soles. En cuanto a esta documental se establece haber cancelado la reparación civil, materia de acuerdo entre ambos sujetos procesales, la misma que debe tenerse presente en ejecución de sentencia.
- **Disposición N° 04**[8], de fecha 23 de enero de 2024, mediante el cual la Segunda Fiscalía Penal Corporativa de Ambo, en el Caso N.° 2006024502-2023-347-0, seguido contra Michell Antonio Ureta Orizano por la presunta comisión del delito contra el patrimonio en la modalidad de receptación agravada, en agravio de Clelia Norma Allpoc Aliaga, donde se DISPONE no procede formalizar ni continuar la investigación preparatoria y archivar la presente causa. Al respecto, si bien existe una disposición, empero, no se tiene conocimiento si esta ha quedado firme o ha sido impugnada; por lo que, no genera certeza de que haya existido un archivamiento de una investigación en contra del ahora acusado; por lo que, no merece mayor análisis.

Individualización de la pena

[5] Oralizado en Audiencia del 16.04.2024 (19:40)
[6] Oralizado en Audiencia del 16.04.2024 (26:00)
[7] Oralizado en Audiencia del 16.04.2024 (52:24)
[8] Oralizado en Audiencia del 16.04.2024 (54:11)

5.4. Así mismo, el Acuerdo Plenario N.° 1-2008/CJ-116, en sus fundamentos 6 y 7, sostiene que: "*La determinación judicial de la pena es el procedimiento técnico y valorativo que se relaciona con aquella tercera decisión que debe adoptar un Juez Penal.*". En doctrina también recibe otras denominaciones como "*individualización judicial de la pena*" o "*dosificación de la pena*". El legislador sólo señala el mínimo y el máximo de pena que corresponde a cada delito. Con ello, se deja al juez un arbitrio relativo que debe de incidir en la tarea funcional de individualizar, en el caso concreto, la pena aplicable al condenado. Lo cual se hará en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad (*artículos II, IV, V, VII y VIII, del Título Preliminar, del Código Penal*), bajo la estricta observancia del deber constitucional de fundamentación de las resoluciones judiciales.

5.5. El Acuerdo Plenario N.° 01-2023/CIJ-112, de fecha 28 de noviembre de 2023, sobre "*Determinación judicial de la pena: problemas contemporáneos y alternativas inmediatas.*", ha establecido pautas hermenéuticas claras y de utilidad práctica en relación a la aplicación judicial de penas en casos donde el marco legal nacional ha devenido en incoherente e insuficiente por la sobreposición e incompatibilidad operativa de distintos modelos y reglas de determinación de la pena; la opción de jurisprudencia vinculante más ventajosa y que menos distorsiona el proceder de los operadores jurisdiccionales, para decidir e imponer una pena concreta en coherencia con los principios de legalidad y de pena justa, es la que corresponde al empleo de dos esquemas operativos o protocolos de aplicación de penas diferentes; siendo para el presente caso **aplicar el esquema operativo escalonado** ya que el delito de robo agravado poseen circunstancias agravantes específicas.

5.6. Siendo así, estando acreditada la responsabilidad penal del acusado Michell Antonio Ureta Orizano y encontrándose vigente el interés del Estado por castigar estos hechos ilícitos, resulta necesario determinar la pena que le corresponde al delito cometido; por lo que, a efectos de graduar la pena, en *primer lugar*, se debe establecer la PENA ABSTRACTA, que es el extremo mínimo y máximo de la pena que señala la norma punitiva; por lo que, en el presente caso de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 189° del Código Penal, se tiene: "**No menor de DOCE AÑOS ni mayor de VEINTE AÑOS**" (*marco mínimo y máximo de pena aplicable, de carácter abstracto*); asimismo, como es de advertir el mínimo legal es de doce años de privación de libertad; ahora bien, se debe de tener en cuenta lo establecido por la Corte Suprema, en el sentido de que cuando se está frente a tipos penales que incorporan circunstancias agravantes específicas, NO SE APLICA EL SISTEMA DE TERCIOS, sino que se toma en cuenta el número de circunstancias para determinar proporcionalmente, el marco punitivo[9]. Existe una relación normativa de exclusión entre circunstancias genéricas y específicas, y priman estas últimas. Con ello se evita la duplicidad valorativa y la lesión del principio *non bis ídem*.

Así también la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema en la CASACIÓN N.° 640-2017 ICA, en cuyo fundamento octavo señala:

> *"[…] En ese orden de ideas, el artículo cuarenta y cinco-A del Código Penal, incorporado por la Ley número treinta mil setenta y seis, establece la individualización de la pena a través del sistema de tercios, por lo que el Juez determinará la pena concreta de acuerdo con las circunstancias generales atenuantes y agravantes concurrentes al caso, conforme al artículo cuarenta y seis del citado código.* ***SIN EMBARGO, ESTE ESQUEMA OPERATIVO NO ES APLICABLE CUANDO EL DELITO SUB IUDICE PONE CATÁLOGOS PROPIOS DE CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES ESPECÍFICOS****. En estos casos, el marco punitivo que corresponde considerar es aquel que se define legalmente para sancionar la concurrencia de tales agravantes. El Juez, entonces, debe identificar cuántas circunstancias agravantes específicas se han configurado y asignarles a cada una un valor cuantitativo. Este último será*

[9] RECURSO DE NULIDAD N.° 393-2018 SULLANA, del 24 de julio del 2018. Sala Penal Permanente de la Corte Superior de Justicia de la República.

equivalente al cociente resultante de dividir el espacio punitivo previsto por la ley entre el número de circunstancias agravantes específicas reguladas para el tipo de delito cometido."

Finalmente, sobre esta base es de disminuir la pena al concurrir una causal de disminución de punibilidad; el nivel de disminución debe respetar el contenido de injusto y de la culpabilidad por el hecho, en el presente caso, se tiene que en audiencia pública y luego de conferenciar la defensa técnica con el acusado ha manifestado que admite los hechos y la reparación civil, pero no la pena; siendo así, ya es beneficiado con la reducción de la pena hasta una séptima parte.

5.7. Consecuentemente, en el presente caso se tiene que **el espacio punitivo** antes referido alcanza a **ocho años**, y siendo que el primer párrafo del artículo 189° del Código Penal prevé ocho circunstancias agravantes específicas del mismo nivel; a cada una de ellas, en clave de equivalencia y proporcionalidad, ha de asignársele un valor o peso cuantitativo similar, para lo cual se realiza una operación aritmética como es (8/8), por lo que, el cociente o resultado obtenido estriba en que cada agravante específica posee un valor de un año.

A continuación, respecto a la dimensión de la pena concreta, se advierte la presencia de una circunstancia agravante específica, previsto en el artículo 189 primer párrafo, numeral 3 del Código Penal, esto es: "***A mano armada***"; siendo evidente que el robo efectuado fue un hecho grave -*sacó un arma poniéndole a la altura del tórax, entre el pecho y axila, bajo amenaza sustraer el celular y darse a la fuga*-, el mismo que es reprochado constantemente por nuestra sociedad, pues situaciones como la descrita generan grave alarma de inseguridad y crean una sensación de vulnerabilidad de los ciudadanos frente a los sucesos de delincuencia común, más aún que, se ha advertido en el agraviado Espinoza Quiroz la presencia de indicadores de reacción ansiosa situacional compatibles a hechos.

Por lo que, en atención a lo señalado por el Acuerdo Plenario N.° 2-2010/CJ-116, fundamento décimo, que a mayor número de circunstancias agravantes concurrentes la posibilidad de alcanzar el extremo máximo de la pena básica será también mayor. A *contrario sensu,* la menor cantidad de circunstancias agravantes conducirá a que se fije la pena en el mínimo legal o cercano a él. En consecuencia, partiendo del mínimo legal (doce años), en línea ascendente, se concluye que la pena concreta alcanza los TRECE AÑOS de Pena Privativa de Libertad. Y teniendo en cuenta que el acusado MICHELL ANTONIO URETA ORIZANO ha admitido los hechos, solo converge el acogimiento a la conclusión anticipada del juicio oral, lo que según la jurisprudencia, conlleva a una reducción en el máximo permisible, **en función a un séptimo o menos de la pena concreta previamente establecida**, según la entidad y complejidad de la causa, las circunstancias del hecho y la situación personal del imputado, el nivel y alcance de su actitud procesal; y si bien cabe la posibilidad de aplicar el mínimo de la pena conminada; sin embargo, estando a las circunstancias en que se perpetró el hecho ilícito donde la amenaza fue significante que permitió su cometido el acusado[10], así como el haber cancelado la reparación civil y no contar con antecedentes penales, no resulta posible aminorar la pena al mínimo legal, máxime que estas dos últimas circunstancias son de aplicación para el sistema de tercios; por lo que, queda establecido como pena a imponerse en **ONCE AÑOS Y DOS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD CON EL CARÁCTER DE EFECTIVA**.

SEXTO: DE LA REPARACIÓN CIVIL

[10] Acuerdo Plenario N.° 1-2023/CIJ-112. Fundamento jurídico vigésimo sexto.

Que, el daño civil debe entenderse como aquellos efectos negativos que derivan de la lesión de un interés protegido, lesión que puede originar consecuencias patrimoniales y no patrimoniales; subsecuentemente, es de indicar que la reparación civil importa el resarcimiento del bien jurídico o indemnización por quien produjo el daño delictivo, cuando el hecho afectó los intereses de la parte agraviada; ello amparado en el artículo 93° del Código Penal. Así mismo, debe precisarse que en todo proceso penal se advierte una acumulación automática de objetos tanto penal como civil con posibilidad adhesiva, es decir, en esta vía se discute y establece el monto de reparación civil y para su efectivización debe de constituirse en actor civil o requerirlo en la vía correspondiente, hecho que no ha ocurrido en el presente caso. Por otro lado, debe tenerse presente, que una resolución y justicia eficaz es cuando sea posible la ejecución de lo decidido, respecto de la reparación civil el importe debe graduarse y fijarse teniendo en cuenta la magnitud del peligro ocasionado, debiendo comprender su valoración íntegramente en la esfera extramatrimonial por no haber habido lesión al bien jurídico. En el presente caso, se tiene que la parte agraviada no se ha constituido en actor civil, por lo que el Ministerio Púbico ha solicitado la suma de S/ 500.00; sin embargo, luego de ser consultado respecto al monto establecido por reparación civil **precisó haberse acordado en S/ 300.00**, habiendo abonado el ahora acusado dicha suma, el cual permite reparar el daño causado en parte de su dimensión y se proyecta su contenido a lo establecido en la norma penal acotada, máxime que en ningún momento el acusado ha cuestionado. Por ello parte del monto indemnizatorio debe aprobarse.

SÉPTIMO: DE LAS COSTAS PROCESALES

El artículo 497° del Código Procesal Penal ha previsto obligatoriamente la fijación de costas en toda acción que ponga fin al proceso penal y que éstas deben estar a cargo del vencido, según lo prevé el inciso 1) del artículo 500° del citado Código; no obstante, también precisa que el órgano jurisdiccional puede eximir el pago de costas al vencido.

En el presente caso, es menester imponerse las costas correspondientes al acusado Michell Antonio Ureta Orizano y deben ser calculadas por el Juzgado de Investigación Preparatoria a pedido de parte, en cuaderno separado tomando en cuenta el Libro Sexto, Sección II del Código Procesal Penal una vez sea consentida o ejecutoriada la presente sentencia.

OCTAVO: DE LA EJECUCIÓN PROVISIONAL

En el presente caso se debe de tener en cuenta el artículo 402° del Código Procesal Penal, que señala:

> *"1. La sentencia condenatoria, en su extremo penal, se cumplirá provisionalmente aunque se interponga recurso contra ella, salvo los casos en que la pena sea de multa o limitativa de derechos.* ***2.*** *Si el condenado estuviere en libertad y se impone pena o medida de seguridad privativa de libertad de carácter efectivo, el Juez Penal según su naturaleza o gravedad y el peligro de fuga, podrá optar por su inmediata ejecución o imponer algunas de las restricciones previstas en el artículo 288 mientras se resuelve el recurso."*

Si bien es cierto que, en nuestra sociedad, los delitos Contra el Patrimonio –*robo agravado*- es muy reprochable, el cual tiene una naturaleza grave, toda vez que genera una inseguridad en la ciudadanía; por lo que, el Estado viene asumiendo una lucha frontal respecto a todo acto que vulnere bienes jurídicos protegidos por el Derecho Penal como es el Patrimonio, y a fin de no permitir se incremente estos actos delictivos, sobre todo en nuestra ciudad, es necesario ordenarse su inmediata ejecución; más aún que el ahora acusado, desde el inicio de la investigación preparatoria se encuentra con prisión preventiva y siendo conocedor de la pena a imponerse, existe una amplia probabilidad que proceda a sustraerse de la persecución penal.

Siendo así, este Órgano Colegiado es de la opinión que debe de ordenarse la inmediata ejecución de la sanción, así exista recurso impugnatorio en contra del presente acto resolutivo.

DECISIÓN:

Por las consideraciones expuestas los Magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, impartiendo justicia a nombre de la Nación y con la potestad que le confiere la Constitución Política del Perú, POR UNANIMIDAD, deciden:

1. **DECLARAR** la responsabilidad penal del acusado **MICHELL ANTONIO URETA ORIZANO**, cuyas generales de ley obran en la parte introductoria de la presente sentencia, como **AUTOR** de la comisión del delito contra el Patrimonio, en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 189° inciso 3, concordante con el artículo 188° del Código Penal, en agravio de FRANK LENIN ESPINOZA QUIROZ; y como tal **SE IMPONE** UNA **CONDENA** de **ONCE AÑOS Y DOS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD CON EL CARÁCTER DE EFECTIVA**, la misma que con el descuento de carcelería que viene sufriendo desde el seis de julio de dos mil veintitrés, vencerá el cinco de setiembre del dos mil treinta y cuatro.
2. **DISPONER** la **ejecución provisional de la condena** en su extremo penal, significando que la pena impuesta se ejecuta, aunque se interponga recurso impugnatorio contra la sentencia que la contiene, de conformidad al artículo 402° y 418° inciso 2) del Código Procesal Penal.
3. **ESTABLECER** el pago por concepto de **REPARACIÓN CIVIL** a favor del agraviado Frank Lenin Espinoza Quiroz, en la suma de TRESCIENTOS Y 00/100 SOLES (S/ 300.00) que deberá pagar el sentenciado Michell Antonio Ureta Orizano.
4. **IMPONER** el pago de costas al sentenciado, la misma que se establecerá en ejecución de sentencia.
5. **ORDENAR** que consentida o ejecutoriada sea la presente sentencia se inscriba en el Registro Central de Condenas emitiendo el boletín respectivo y la copia testimoniada de la misma se envié a las entidades llamadas por ley.
6. **DISPONER** que, en su momento los autos pasen al Juzgado de Investigación Preparatoria respectivo para su ejecución. ***Hágase saber***. -

S.S.

VENTOCILLA RICALDI.

ALLASI PARI.

ALIPAZAGA RIVERA.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VENTOCILLA RICALDI Edwin Francisco FAU 20573016786 soft
Fecha: 28/05/2024 16:22:24,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALLASI PARI Carlos Manuel FAU 20573016786 soft
Fecha: 28/05/2024 16:30:17,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALIPAZAGA RIVERA Leonardo Felix FAU 20573016786 soft
Fecha: 28/05/2024 18:57:58,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Secretario:Servicio Digital
Fecha: 28/05/2024 19:01:35,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (JPDD) y Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 1 de 13.

EXPEDIENTE	: 1845-2023-31-1201-JR-PE-01
JUECES	: EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI (JPDD)
	: CARLOS MANUEL ALLASI PARI (JC)
	: LEONARDO FÉLIX ALIPAZAGA RIVERA (JC)
ACUSADO:	: JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES
DELITO	: ROBO AGRAVADO
AGRAVIADA	: XANDER DANIEL VILLEGAS CAGNA

S E N T E N C I A N° 64 – 2024

Resolución N° 03

Huánuco, veintiocho de mayo del año dos mil veinticuatro. -

VISTA Y OÍDA:

En audiencia oral y pública la presente causa, interviniendo como director de debates el magistrado **EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI**, como integrantes del órgano Colegiado los magistrados **CARLOS MANUEL ALLASI PARI** y **LEONARDO FÉLIX ALIPAZAGA RIVERA**, y habiendo formulado un requerimiento de conclusión anticipada, se procede a dictar Sentencia bajo los términos siguientes:

EXPOSITIVA:

I. DATOS PRELIMINARES:

1.1. DEL PROCESO:

El presente proceso penal se encuentra signada en el **Expediente Judicial N.º 1845-2023-31-1201-JR-PE-01**, seguido contra el acusado **JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES**, como presunto coautor del Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado, previsto y sancionado en los numeral 2 y 4 del primer párrafo del articulo 189 del Código Penal, concordante con el articulo 188 del citado texto normativo; en agravio de **XANDER DANIEL VILLEGAS CAGNA**. Sin embargo, el Fiscal, el acusado y su abogado defensor, terminaron el juicio con una conclusión anticipada, precisando que el encausado esta conforme con los hechos, la pena y la reparación civil.

1.2. DEL ACUSADO:

JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES: con DNI N.º 72125605; Fecha de Nacimiento: 28 de enero de 2003; Edad: 21 años; Lugar de Nacimiento: distrito Pillco Marca, provincia y departamento de Huánuco; Estado Civil: Soltero; Hijos: No tiene; Conviviente: No tiene; Grado de Instrucción: Secundaria completa; Nombres de Padres: Juana Camones Melo y Demetrio Estrada Falcón; Domicilio Real: Calle Los Sauces - Pillco Marca (Referencia Bajando hacia la nueva Comisaria); Ocupación: Trabajaba en pollería; Ingresos económicos: S/ 30 a S/ 40 diarios; Tatuajes: en brazo derecho: imagen de un lobo y en pecho: imagen de un lobo; Consume cigarro, alcohol y droga: solo alcohol y droga antes de ingresar al penal; Sobrenombre o apodo: Ninguno.

1.3. DE LA AGRAVIADA:

XANDER DANIEL VILLEGAS CAGNA: con DNI N.º 75041929.

II. DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS ATRIBUIDOS AL ACUSADO, CALIFICACIÓN JURIDICA Y PRETENSIÓN:

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 2 de 13.

2.1. HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN:

El representante del Ministerio Público, mediante requerimiento acusatorio atribuyó al acusado los siguientes hechos:

- **Circunstancias Precedentes**:
  De los actuados se desprende, que el día 17 de setiembre de 2023, a las 23:00 horas aproximadamente, el agraviado Xander Daniel Villogas Cagna se encontraba transitando por el jirón Tarma (cuadra N°01) – Huánuco y se disponía a ingresar al pasaje Santa Clara para dirigirse a su domicilio (ubicado en el pasaje Santa Clara N.º 215 - Huánuco).

- **Circunstancias Concomitantes**:
  En esas circunstancias, repentinamente un sujeto (no identificado) se acercó por detrás del agraviado y lo cogió con el brazo por el cuello y procedió a ahorcarlo (empleando la modalidad de "cogote"), preciso momento que el imputado JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES se acercó rápidamente, toda vez que se encontraba en la acera de enfrente (cruzando la calle), asimismo se acercó otro sujeto (no identificado), y procedieron a rebuscar los bolsillos del agraviado, siendo el imputado JOHAN HILMER ESTRADA CAMONE quien sustrajo del agraviado una billetera (marca Renzo Costa) que se encontraba en su bolsillo delantero (lado izquierdo), el mismo que contenía en su interior lo siguientes bienes: un Documento Nacional de Identidad – DNI (Milagros Duelas Loyola N.º 75041929), 3 tarjetas (de crédito) del BCP y la suma de S/ 40.00.

- **Circunstancias Posteriores**:
  Luego de la sustracción de los bienes del agraviado, el imputado y los 2 sujetos no identificados, emprendieron la fuga y se dirigieron a un bajaj (color azul) que se encontraba esperando en la esquina (a unos cuantos metros del lugar de los hechos), siendo en esos instantes que algunas personas (que habían observado los hechos), procedieron a perseguir al imputado y a los 2 sujetos (no identificados), pero estos 2 últimos lograron abordar el vehículo bajaj que los esperaba y escaparon, dejando al imputado JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES, quien finalmente fue aprehendido. Es asi que, mientras el agraviado se dirigía a su domicilio (ubicado a unos 100 metros aproximadamente) se le acercó un vehículo bajaj, cuyo conductor le informó que habían capturado a unos de los sujetos. Posteriormente, el padre del agraviado se hizo presente y conjuntamente con algunas personas trasladaron al imputado JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES a la dependencia policial y pusieron en conocimiento de los hechos. El agraviado no logró recuperar ninguna de sus pertenencias sustraídas.

2.2. CALIFICACIÓN JURÍDICA:

Los hechos fueron calificados como:

- Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado**, prevista y sancionada en los numerales 2 y 4 del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, concordante con el artículo 188 del mismo texto normativo.

2.3. PRETENSIÓN PENAL Y CIVIL:

- **Pretensión Penal**. –
  El representante del Ministerio Público, ha solicitado que se le imponga al acusado **JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES**, **SIETE AÑOS CON SEIS MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**.

- **Pretensión Civil**. -

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 3 de 13.

Asimismo, ante la ausencia de la constitución del Actor Civil, el titular de la acción penal ha solicitado que, por concepto de reparación civil, el procesado pague a favor de la agraviada, la suma de S/ 620.00 (SEISCIENTOS VEINTE SOLES).

2.4. PRETENSIÓN DE LA DEFENSA TÉCNICA:
Solicitó conclusión anticipada del juicio oral.

2.5. POSICIÓN DEL ACUSADO Y CONCLUSIÓN ANTICIPADA DEL JUICIO:
Luego que el Colegiado le explico al acusado los derechos que le asiste en juicio oral y la posibilidad de que la presente causa pueda culminar mediante una Conclusión Anticipada del Juzgamiento, el acusado previamente con su defensa técnica, solicitó conferenciar con el Fiscal para un posible acuerdo sobre una rebaja de pena hasta un séptimo por conclusión anticipada para cuyo efecto se suspendió la audiencia por breve termino, al reiniciarse la audiencia, el representante del Ministerio Público, el acusado y su defensa técnica indicaron que existe acuerdo de pena por el delito de Robo Agravado y ante la pregunta: ¿SI ADMITIA SER AUTOR O PARTÍCIPE DEL DELITO materia de acusación y RESPONSABLE DE LA REPARACIÓN CIVIL?; o en otras palabras ¿SI SE DECLARA INOCENTE O CULPABLE?; el encausado previa consulta con su abogado defensor, se declaró culpable del delito y responsable del pago de la reparación civil, en todos sus extremos.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Marco de Pronunciamiento:
En el desarrollo del juicio oral, y llegando a la etapa de conclusión anticipada de juicio oral, previo informe de parte de este juzgado respecto a la naturaleza, alcances y de los beneficios de rebaja de pena frente a una conclusión anticipada del juicio, esto conforme lo señala el artículo 372 del Código Procesal Penal.

SEGUNDO: Tipo Penal:
Que, la tipicidad del hecho imputado es una exigencia procesal vinculada al principio de legalidad penal. Ella consiste en la adecuación de la conducta que se atribuye al encausado a la descripción legal de un delito formulado en abstracto por la ley penal, así los HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN ACEPTADOS POR EL ACUSADO se encuentra previstos y sancionados en la siguiente normatividad penal vigente al momento de la comisión del delito, cuyo texto es el siguiente:

Articulo 188.- Robo.
El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de tres ni mayor de ocho años.

Artículo 189.- Robo Agravado.
La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años si el robo se comete:
(...)
2. Durante la noche.
(...)
4. Con el concurso de dos o más personas.
(...).

TERCERO: De la conclusión del debate oral [Conclusión anticipada]:
El artículo 372 del Código Procesal Penal, contempla la institución de la "conformidad", denominada también "Conclusión anticipada del juicio oral", institución procesal penal que tiene por objeto la pronta culminación del proceso, en concreto, del juicio oral, a través de un acto

unilateral del acusado y su defensa reconocer los hechos objeto de imputación, concretados en la acusación fiscal y aceptar las consecuencias jurídicas penales y civiles correspondientes.

Asimismo, el inciso 2) del artículo 372 del Código Procesal Penal, establece que "***Si el acusado, previa consulta con su abogado defensor, responde afirmativamente, el Juez declarará la conclusión del juicio. Antes de responder, el acusado también podrá solicitar por si o a través de su abogado conferenciar previamente con el Fiscal para llegar a un acuerdo sobre la pena para cuyo efecto se suspenderá por breve término***. (…)", el mismo que es compatible con la presente causa.

Sobre la Facultad de Control: Ahora bien, la doctrina legal contenida en el Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CJ-116, señala que, ante una conformidad, en virtud a los intereses en conflicto, la posición del Tribunal como destinatario de esta institución, no puede ser pasiva a los efectos de su homologación; ***existe cierto margen de valoración que el juez debe ejercer soberanamente***. Si bien está obligado a respetar la descripción del hecho glosado en la acusación escrita -*vinculación absoluta con los hechos o inmodificabilidad del relato fáctico (vinculatio factil)*-, por razones de legalidad y justicia, ***puede y debe realizar un control respecto de la tipicidad de los hechos, del título de imputación***, así como de la pena solicitada y aceptada, por lo que la vinculación en esos casos (*vinculatorio criminis y vinculatorio poena*) se relativiza en atención a los principios antes enunciados. ***EL JUZGADO ESTÁ HABILITADO PARA ANALIZAR LA CALIFICACIÓN ACEPTADA*** y la pena propuesta e incluso la convenida por el acusado y su defensa: esa es la capacidad innovadora que tiene frente a la conformidad procesal.

El ejercicio de esta facultad de control y la posibilidad de dictar una sentencia absolutoria -por atipicidad, por la presencia de una causa de exención de la responsabilidad penal, o por la no concurrencia de presupuestos de la punibilidad- o, en su caso, una sentencia condenatoria que modifique la tipificación del hecho, el grado del delito, el título de participación y la concurrencia de las circunstancias eximentes incompletas o modificativas de la responsabilidad penal, como es obvio, en aras del respeto al principio de contradicción -que integra el contenido esencial de la garantía del debido proceso-, está condicionada a que se escuche previamente a las partes procesales [en especial al acusador, pues de no ser así, se produciría una indefensión que lesionaría su posición en el proceso], a cuyo efecto el Tribunal debe promover un debate sobre esos ámbitos, incorporando los pasos necesarios en la propia audiencia, para decidir lo que corresponda.

Es evidente, que el Tribunal no puede dictar una sentencia sorpresiva en ámbitos jurídicos no discutidos por las partes [*interdicción de resolver inaudita parte*]. La posibilidad de introducir, jurídicamente, determinadas circunstancias no incorporadas en la acusación -*sólo desde sus perfiles jurídicos, más no fácticos*- y dictar una sentencia conformada, siempre es compatible con un control in bonam partem, respecto del que sólo se exige audiencia a las partes. Empero, si se advierten otros errores, tales como omisión de considerar -*a partir del relato fáctico*- una circunstancia agravante o la posibilidad de un tipo legal distinto, más grave, que requiere indagación, debate probatorio y discusión en sede de alegatos por todas las partes -*control in malam partem*-, sólo corresponderá denegar la conformidad y ordenar proseguir el juicio oral.

CUARTO: Del acuerdo arribado por las partes procesales:
De lo registrado en la audiencia celebrada el día 27 de mayo de 2024, se puede advertir que el encausado JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES, quien previa consulta con su abogado defensor, respecto a los alcances y beneficio de rebaja de pena en conclusión anticipada de juicio, señaló que deseaba conferenciar con el Ministerio Público para una posible conclusión anticipada, siendo que en la audiencia antes citada, el acusado manifestó que aceptaba los hechos objeto de

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 4 de 13.

acusación, la pena con la rebaja correspondiente y también con la reparación civil solicitada, ello bajo los siguientes enunciados:

- SEIS AÑOS CON OCHO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.
- S/ 620.00 (SEISCIENTOS VEINTE SOLES) POR REPARACIÓN CIVIL.

Frente a ello, preguntándole al acusado y su defensa técnica si esos son los acuerdos arribados, señaló que, si son los acuerdos, por ello es que se le preguntó si admite ser autor o participe del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil, previa consulta con su abogado, contestó que si es responsable. En tal sentido, el encausado al haber manifestado su voluntad de acogerse a la conclusión anticipada de juicio oral, por ende, el Juzgado declaró la conclusión anticipada del juicio oral respecto a los hechos materia de acusación, graduación de la sanción penal y civil, dejando expedita la causa para pronunciar sentencia conformada respecto a todos estos extremos.

QUINTO: La conformidad del acusado y alcances:
Que, conforme a los fundamentos jurídicos 7, 8, 9 y 10 del Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CJ-116, de fecha 18 de julio de 2008, y estos adecuados a lo pertinente al Nuevo Código Procesal Penal, señalan que el reconocimiento respecto a los cargos formulados en la acusación fiscal postulados por el representante del Ministerio Público, deben ser considerados como admitidos por el encausado, en tal virtud se confiere al juzgado la potestad de poder estructurar la sentencia conformada, a partir de los hechos sin realizar un análisis de valoración probatoria, puesto que los hechos vienen definidos, sin injerencia del juzgado sentenciador. Entonces la sentencia no puede apreciar prueba alguna. El tribunal no puede mencionar, interpretar y valorar acto de investigación o de prueba pre constituida alguna desde que el acusado expresamente aceptó los cargos y renunció a su derecho a la presunción de inocencia, a la exigencia de prueba de cargo por la acusación y a un juicio contradictorio, por lo que este juzgado de justicia penal no se pronuncia sobre la valoración de pruebas, precisamente por la conformidad del acusado, ha quedado fijado el elemento fáctico en los términos establecidos por la imputación de parte.

Asimismo, se debe tener en cuenta que el acuerdo implica una renuncia de parte del acusado a su derecho de defensa en el juicio, renuncia de la cual no podrá arrepentirse ni usarla de sustento para invocar su nulidad, pues no podría ir contra sus mismos actos.

SEXTO: Control de Tipicidad:
Ahora debemos realizar si los mismos se subsumirán en el tipo legal o normativo materia de acusación, para lo cual se debe desarrollar cada uno de los presupuestos exigidos por el tipo objetivo y subjetivo. En ese sentido, se acusa a **JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES**, como autor del Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado**, prevista y sancionada en los numerales 2 y 4 del primer párrafo del articulo 189 del Código Penal, concordante con el articulo 188 del mismo texto normativo, en agravio de **XANDER DANIEL VILLEGAS CAGNA**.

Elemento objetivo:

a) **Sujeto activo**. – De los hechos objeto de acusación fiscal aceptados de forma libre y voluntaria por el encausado, en presencia de su abogado defensor, se advierte que el sujeto activo en calidad de coautor del delito de **ROBO AGRAVADO** es **JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES**.

b) **Sujeto pasivo**. – El sujeto pasivo es el agraviado **XANDER DANIEL VILLEGAS CAGNA**, en tanto que su bien jurídico se vio afectado.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 5 de 13.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 6 de 13.

c) **El bien jurídico tutelado**. – El bien jurídico protegido es la propiedad, pero también la integridad física, salud y la libertad, esto es la medida en que la conducta típica implica la realización no solo de un apoderamiento, sino de actos de intimidación y de violencia; en el presente caso, se vio afectado en cuanto existió una sustracción ilegitima del bien mediando una amenaza de un peligro inminente para su vida o integridad física del agraviado.

d) **Empleo de violencia y amenaza**. – Del evento ocurrido el día 17 de setiembre de 2023, se sabe que el encausado no solo es quien actuó en la comisión del delito, sino que lo realizo con otros dos sujetos más, es así que uno de estos sujetos no identificados es quien se acercó por su espalda del agraviado, circunstancias en el que le llegó ahorcar del cuello con fuerza, siendo que inmediatamente aparecieron el acusado Johan Hilmer Estrada Camones y otro sujeto más, quienes de manera conjunta intimidaron al agraviado y de esa forma aprovecharon para rebuscar entre sus bolsillos sus pertenencias, siendo que finalmente emprendieron la fuga, con excepción del encausado Johan Hilmer Estrada Camones, quien posteriormente fue detenido.

e) **Durante la noche**. – En cuanto a la causal de "durante la noche", se ha dejado en claro que los hechos ocurrieron a las 23 horas aproximadamente del día 17 de setiembre de 2023, entre las intersecciones del jirón Tarma – cuadra 01 con el pasaje Santa Clara – Huánuco; quiere decir que el encausado Johan Hilmer Estrada Camones, en compañía de otros dos sujetos desconocidos, aprovecharon aquella hora de la noche para lograr con la comisión del delito.

f) **Con el concurso de dos o más personas**. – En el presente hecho, tal como lo reconoció el acusado, no solo participó su persona, sino también otros dos sujetos desconocidos, quienes en conjunto lograron cometer el hecho delictivo.

Elemento subjetivo:

g) **Dolo**. – Es el conocimiento de realizar todos los elementos objetivos del tipo penal, en efecto, la percepción del dolo, de la experiencia subjetiva, se infiere a partir de datos de la experiencia que todos tenemos. En concreto, el dolo se evidencia a partir de reglas de experiencia adquiridas en el cotidiano proceso de aprendizaje y actualizadas en el momento del hecho, que permiten anticipar las consecuencias de las propias acciones (cft. Silva y Baldó).

En el presente caso, se tiene que el acusado **JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES**, al momento de la comisión de los hechos, contaba con 20 años y 07 meses de edad aproximadamente, con grado de instrucción secundaria completa y con ocupación de trabajar en un pollería por el que percibía ingresos económicos, de lo cual se infiere que el acusado estaba netamente relacionado con la sociedad, cumpliendo un rol socioeconómico activo; por lo que, le era fácilmente representable que sustraer bienes ajenos, en conjunto con otros sujetos más, se creaba un resultado ex post en la afectación del patrimonio del agraviado, así como también causando lesiones al mismo, implica que las acciones que ejerció, fueron con conocimiento y voluntad; pero la voluntad entendida como volición, es decir tuvo el control de no hacer lo que estaba haciendo y sin embargo lo efectuó; por lo que, se puede imputar fácilmente la existencia del dolor desplegando en su conducta dirigió a lesionar los bienes jurídicos del agraviado, máxime si el acusado ha reconocido los hechos materia de acusación, por ende su conducta es dolosa. Por lo tanto, está acreditado el **DOLO**.

Subsunción típica. - Al haberse establecido los presupuestos objetivos y subjetivos del tipo, se tiene que los hechos se subsumen al tipo legal o normativo, consagrado en el Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado, previsto y sancionado en los numerales 2 y 4

del primer párrafo del articulo 189 del Código Penal, concordante con el articulo 118 del mismo texto normativo.

SÉPTIMO: Juicio de antijuricidad y culpabilidad:
La conducta típica atribuida al acusado responsable del delito conformado contraviene la antijuricidad formal y material, es decir su accionar contraviene la norma jurídica (disvalor de la acción) y también vulnera el bien jurídico que la norma protege (disvalor del resultado); por lo que este juzgado no advierte la presencia de causas que justifiquen el accionar del imputado o que excluya la antijuridica de su comportamiento típico.

Asimismo, el acusado al momento de su actuar típico y antijuridico tenía el normal desenvolvimiento de sus cualidades físicas y cognitivas (capacidad de culpabilidad), que lo conllevaba a tomar conocimiento de su comportamiento ilícito pudiendo actuar de modo distinto o sujeto a derecho (conocimiento de la antijuridica del hecho); y no se advierte causas que justifiquen su accionar (exigibilidad de un comportamiento distinto a lo normado jurídicamente), y finalmente tampoco concurre causas de inimputabilidad u otros que contravengan la culpabilidad de su comportamiento, resulta viable imponer las consecuencias jurídicas penales y civiles previstas en el tipo penal.

OCTAVO: Determinación Judicial de la Pena:
Ahora bien, estando acreditada la materialidad del delito y la responsabilidad penal del acusado -conforme éste así lo ha reconocido-, debe procederse a examinar los factores y criterios legales para la individualización y determinación de la pena a imponerse. Cabe señalar que la función esencial que cumple el procedimiento de determinación de la pena es identificar y decidir la calidad e intensidad de las consecuencias jurídicas que corresponde aplicar al autor o partícipe culpable de un delito. Se trata de un procedimiento técnico y valorativo de la individualización de sanciones penales que deben hacerse en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad.

El Acuerdo Plenario N.º 01-2008/CJ-116, en sus fundamentos 6 y 7 sostiene que: "La determinación judicial de la pena es el procedimiento técnico y valorativo que se relaciona con aquella tercera decisión que debe adoptar un Juez Penal". En doctrina también recibe otras denominaciones como "individualización judicial de la pena" o "dosificación de la pena". El legislador sólo señala el mínimo y el máximo de pena que corresponde a cada delito. Con ello, se deja al juez un arbitrio relativo que debe de incidir en la tarea funcional de individualizar, en el caso concreto, la pena aplicable al condenado. Lo cual se hará en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad (artículos II, IV, V, VII y VII del Título Preliminar del Código Penal), bajo la estricta observancia del deber constitucional de fundamentación de las resoluciones judiciales.

Asimismo, el Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CJ-116, en su fundamento 13, señala que:

> "La determinación judicial de la pena debe respetar los ámbitos legales referidos tanto a la configuración de la pena básica -definida como la configuración del marco penal establecido por el tipo legal y las diferentes normas que contienen las circunstancias modificativas de la responsabilidad genéricas, sean agravantes y/o atenuantes-, como el establecimiento de la pena concreta o final -que es el resultado de la aplicación de los factores de individualización estipulados en los artículos 45 y 46 del Código Penal, siempre dentro del marco penal fijado por la pena básica y a partir de criterios -".

Siendo así, tomándose en cuenta la aceptación del encausado Johan Hilmer Estrada Camones como el sujeto que cometió el hecho delictivo y encontrándose vigente el interés del Estado por

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 7 de 13.

castigar estos hechos ilícitos, resulta necesario determinar la pena que le corresponde al delito cometido.
En el presente caso, como se sabe, los sujetos procesales -el representante del Ministerio Público, el encausado y su abogado defensor-, acordaron que la pena a imponerse sería de 06 años y 08 meses de pena privativa de libertad. En razón a ello, es necesario observar si dicha pena pactada se ajusta con la norma penal.

Individualización de la Penal. -
El delito atribuido al encausado **JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES**, se encuentra regulado en los numerales 2 y 4 del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, concordante con el artículo 188 del mismo texto normativo; por lo que, la pena básica será entonces: "*no menor de doce ni mayor de veinte años*"

Determinación Judicial de la Penal. –
Ahora bien, a fin de determinarse la pena concreta, es de tenerse presente que nos encontramos ante varias circunstancias que modificaran el espacio punitivo, siendo los siguientes: i) causal de disminución de la pena [artículo 21 del Código Penal] y ii) otra causal de disminución de la pena [artículo 22 del Código Penal], los cuales van a crear un nuevo espacio punitivo. Por lo tanto, es menester que debe de tomarse en cuenta también para el desarrollo de la determinación de la pena, los fundamentos 25 y 32 del Acuerdo Plenario N.º 01-2023/CIJ-112, el fundamento 06 del Recurso de Casación N.º 1159-2022 Huaura y el articulo 208-A del Código Penal -artículo incorporado por el Decreto Legislativo N.º 1585, el cual ha sido publicado en el diario oficial El Peruano el día 22 de noviembre de 2023-. En ese orden, se tiene lo siguiente:

Los fundamentos 25 y 32 del Acuerdo Plenario N.º 01-2023/CIJ-112, elaborado por la Corte Suprema de Justicia de la República, señalaron lo siguiente:

> "25. Analizando, pues, la controversia planteada, resulta evidente que la opción de jurisprudencia vinculante más ventajosa y que menos distorsiona el proceder de los operadores jurisdiccionales, para decidir e imponer una pena concreta en coherencia con los principios de legalidad y de pena justa, es la que corresponde al empleo de dos esquemas operativos o protocolos de aplicación de penas diferentes.
> **En consecuencia, pues, queda establecido como disposición jurisprudencial de eficacia vinculante** la aplicación del esquema operativo de tercios en el caso de los delitos donde sólo se pueden utilizar circunstancias genéricas como el delito de homicidio simple del artículo 106 del Código Penal. ***Y aplicar el esquema operativo escalonado para los supuestos de delitos que poseen circunstancias agravantes específicas*** como el feminicidio (artículo 108-B, segundo párrafo), secuestro (artículo 1512, segundo párrafo) o robo (artículo 189).
>
> (...).
>
> 32. Ahora bien, el esquema operativo que se deberá aplicar de manera estandarizada y homogénea toma en cuenta el caso donde concurren simultáneamente una causal de disminución de punibilidad (el autor de un robo es una persona de 20 años de edad), circunstancias agravantes especificas (pluralidad de agentes y mano armada), también la circunstancia agravante cualificada de la reincidencia (nuevo delito fue cometido a los 6 meses de haber cumplido en parte una pena privativa de libertad) y la regla de reducción por bonificación procesal de conclusión anticipada de la audiencia de juzgamiento (el procesado admitió responsabilidad al inicio del inicio del juicio oral de conformidad con los términos de la acusación fiscal). Pues bien, en supuestos complejos de aplicación de la pena como el que se utiliza de ejemplo el juez deberá seguir el siguiente *íter* para obtener la pena concreta:
> (…).
>
> > ii. Segundo, el juez procederá, a continuación, a aplicar la disminución de la pena conminada y que está ahora representada por el nuevo espacio de penalidad. ***No obstante, es pertinente precisar que el artículo 22 del Código Penal no regula un umbral tasado para la eficacia de la causal de disminución de punibilidad por imputabilidad restringida en razón a la edad del agente o participe del delito***. En efecto, tal disposición legal únicamente dispone que "el juez

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 8 de 13.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) | | Página 9 de 13.

podrá disminuir prudencialmente la pena hasta límites inferiores al mínimo legal". ***Debido a ello y para establecer un umbral de disminución punitiva uniforme y estandarizado, aplicable siempre en tales casos penales, se dispone jurisprudencialmente y con efectividad vinculante que la disminución sea siempre en el equivalente a un tercio (1/3) por debajo del mínimo y del máximo legal del nuevo espacio de punibilidad***. Siendo así, en el ejemplo que se viene utilizando el espacio de punibilidad disminuido se extenderá ahora entre 13 años con fracción y 22 años de pena privativa de la libertad.
Cabe precisar que este mismo umbral de disminución de un tercio (1/3) por debajo del mínimo y del máximo legal de la pena conminada se aplicará siempre que concurra cualquier otra causal de disminución de punibilidad, como el error de prohibición vencible (artículo 14 y 15, párrafos segundos), **la concurrencia de una causal imperfecta de exención de responsabilidad penal (artículo 21)** o la complicidad secundaria (artículo 25, segundo párrafo).

iii. Tercero, el juez dentro del nuevo espacio de punibilidad disminuido aplicará el esquema operativo de tipo escalonado y que es el que corresponde al ejemplo utilizado dando a cada circunstancia agravante especifica el valor temporal y eficacia que le son propios. **Cabe indicar que para cuantificar el valor temporal que corresponde a cada circunstancia agravante especifica el juez dividirá el número de años o meses que comprende el nuevo espacio de punibilidad disminuido, entre el número de circunstancia agravante específicas de primer grado o nivel que regula el articulo 189 siendo el resultado de dicha división el valor cuantitativo temporal de cada circunstancia agravante concurrente en el caso. Finalmente, luego de aplicar acumulativamente la eficacia agravante de las circunstancias agravantes especificas concurrentes en el caso se habrá obtenido como resultado la pena concreta**. Sin embargo, esta última no será definitiva sino parcial, pues la aplicación de la pena en el caso ejemplificado requiere cumplir con un paso final. Nótese que la metodología escalonada no define una pena concreta sino un espacio punitivo, a partir del cual el juez debe determinar y justificar la pena concreta; no hay impedimento para que el mínimo de ese espacio sea utilizado, siempre que aparezca justificada tal determinación punitiva".

Aunado a ello, también se tendrá en cuenta el fundamento Sexto del Recurso de Nulidad N.º 1159-2022 Huaura, desarrollado también por la Corte Suprema de Justicia de la República, el cual señaló lo siguiente:

"Sexto. Cuanto concurren simultáneamente dos o más causales de disminución de punibilidad de punibilidad de la misma condición o función, como en este caso, los efectos de cada una de ellas no pueden ser desconocidos por el principio de eficacia acumulativa, pero no el sentido de una operación aritmética de suma entre los valores a disminuir -esta lectura, ad absurdum, limitaría con la determinación de penas simbólicas-, sino como exigencia de que todas la causales concurrentes sean visiblemente consideradas, surtan eficacia práctica en el procedimiento de determinación de la pena, no se excluyan entre sí y permitan establecer sindéricamente un nuevo espacio de punitivo reducido.
En esa línea, el efecto acumulativo exige establecer los espacio de punibilidad que resulten de la aplicación independiente, autónoma, de cada causal de disminución al marco punitivo abstracto previsto en la norma penal; luego, entre los espacios de punibilidad reducidos que se originen, se selecciona el mínimo menor y el máximo mayor, para por último generar así el espacio punitivo final al que habrá de aplicarse el sistema de determinación de la pena que correspondiera según la naturaleza del delito -sistema de tercios o sistema escalonado-.
En concreto, considerando la pena abstracta del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, la operación es la siguiente:

(i) En primer lugar, la disminución de la punibilidad que deriva de la tentativa se aplica a la pena abstracta original: se reducen en un medio los extremos punitivos. De este modo, la pena privativa de libertad no menor de doce ni mayor de veinte años se precipita a un nuevo espacio punitivo no menor de seis ni mayor de diez años.

(ii) En segundo lugar, se ejecuta idéntica operación por la concurrencia de responsabilidad restringida por la edad, pero con el valor de reducción que, de suyo, le corresponde: se reducen en un tercio los extremos punitivos. Así, la pena privativa de libertad original, no menor de doce ni mayor de veinte años, se reduce a no menor de ocho ni mayor de trece años y cuatro meses.

(iii) En tercer lugar, los espacios punitivos independientemente generados se acumulan, es decir, entre ellos se escoge el mínimo menor y el máximo mayor. El espacio punitivo resultante conmina con una pena privativa de libertad no menor de seis ni mayor de trece años y cuatro meses. Pues

bien, a este rango punitivo se aplicará el sistema de determinación de la pena que correspondiera por la naturaleza del delito".

En consonancia a estos fundamentos, corresponde entonces determinar el nuevo espacio punitivo; en ese sentido, teniéndose en cuenta que tanto para el artículo 21 [eximente imperfecta puesto que si bien el encausado se encontraba en estado de ebriedad -grave alteración de la conciencia- al momento de los hechos, empero ello no ha entorpecido totalmente su consciencia criminal para ejecutar el delito] y el artículo 22 [responsabilidad restringida por la edad dado que el encausado al momento de los hechos, contaba con 20 años y 07 meses de edad aproximadamente] del Código Penal, se dispuso de manera estandarizada y uniforme la disminución de 1/3 por debajo del mínimo y del máximo legal. Como se advierte, al realizarse el nuevo espacio punitivo de forma independiente y autónoma con cada causal de disminución, y asimismo, al seleccionarse el mínimo menor y el máximo mayor, el resultado en ambos es el mismo: ello es desde los 08 años -extremo mínimo- hasta los 13 años y 04 meses -extremo máximo-, por lo que ésta será entonces el nuevo espacio punitivo.

En segundo lugar, teniéndose este nuevo espacio punitivo y tomando en cuenta que nos encontramos ante un delito que tiene un catálogo propio de circunstancia agravantes específicos, corresponde aplicar el esquema operativo escalonado; en tal sentido, tomándose en cuenta que a este nuevo espacio punitivo entre el mínimo y el máximo legal enunciado -desde los 08 años hasta los 13 años y 04 meses-, alcanza los 05 años y 04 meses (64 meses) y siendo que el primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, prevé 08 circunstancias agravantes especificas del mismo nivel, se le asignará a cada una de ellas, en clave de equivalencia y proporcionalidad, un valor o peso cuantitativo similar, para lo cual atañe efectuar una división (64/8), por lo que el cociente o resultado obtenido estriba en que cada agravante especifica posee un valor equivalente a 08 meses.
Seguidamente, para arribar a la pena concreta, se aprecia la confluencia de dos agravantes específicas, estipuladas en el artículo 189 del primer párrafo, numeral 2) "Durante la noche" y 4) "Con el concurso de dos o más personas" del Código Penal. Consecuentemente, partiendo del mínimo legal (08 años), en línea ascendente -sumando el valor de estas dos agravantes especificas-, se concluye que el resultado punitivo a imponerse al encausado Johan Hilmer Estrada Camones, será de 09 años y 04 meses de pena privativa de libertad, siendo esta la pena concreta.

Ahora bien, se sabe que con el Decreto Legislativo N.º 1585, publicado en el diario El Peruano, el día 22 de noviembre de 2023, se incorporó el articulo 208-A al Código Penal, el cual regula las circunstancias atenuantes específicas para los Delitos Contra el Patrimonio, advirtiéndose de primer momento que la entrada en vigencia de este articulo suscitó posteriormente a los hechos materia de juzgamiento; sin embargo, es posible tomarse en cuenta lo regulado en el articulo antes citado, toda vez que no agrava la situación del encausado, por el contrario, favorecen su condición y más aún ello queda amparado con lo regulado con el articulo 103 de la Constitución Política del Perú –"*La ley, desde su entrada en vigencia, se aplica a las consecuencias de la relaciones y situaciones jurídicas existentes y no tiene fuerza ni efectos retroactivos; salvo, en ambos supuestos, **en materia penal cuando favorece al reo***"-, concordante además con el articulo 6 del Código Penal. En ese sentido, en el presente caso, se advirtió la concurrencia del inciso 1 del artículo 208 – A del Código Penal, ello es "*Si el valor del bien no sobrepasa el cinco por ciento de una unidad impositiva tributaria*", en razón de que: i) Para la fecha de los hechos -17 de setiembre de 2023-, conforme con el Decreto Supremo N.º 309-2022-EF, publicado en el diario oficial El Peruano, el día 24 de diciembre de 2022, se estableció que la Unidad Impositiva Tributaria para el año 2023, sería de S/ 4,950.00 (Cuatro Mil Novecientos Cincuenta Soles; y, ii) Que los bienes -una billetera conteniendo un documento nacional de identidad, 3 tarjetas de crédito del BPC y la suma de S/ 40.00- sustraídos al agraviado Xander Daniel Villogas Cagna,

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) || Página 10 de 13.

conforme lo sustento el titular de la acción penal, su monto total ha sido de S/ 220.00. En ese sentido, al haber realizado el descuento del 5% de esta unidad impositiva tributaria, su resultado oscila en S/ 247.50, monto que no ha sido sobrepasado con el monto total del valor de lo bienes sustraídos al agraviado. Por lo tanto, corresponde reducir el 1/6 a la pena concreta antes establecida, siendo que al realizarse el descuento señalado, su resultado oscila a los 07 años, con 09 meses y 12 días de pena privativa de libertad.

Ahora bien, conforme se tiene del presente juicio oral, el encausado antes citado ha admitido los hechos, la pena y la reparación civil, por ende, corresponde analizar si es del caso que el procesado se le otorgue la bonificación procesal por conclusión anticipada del juicio oral.

⊕ Bonificación Procesal por Conclusión Anticipada:

El Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CJ-116, que desarrolló los Nuevos alcances de la Conclusión Anticipada, en sus fundamentos VIII, XXII y XXIII, ha señalado pues que la conformidad tiene por objeto la pronta culminación del proceso –en concreto del juicio oral- a través de un acto unilateral del imputado y su defensa de reconocer los hechos objeto de imputación, concretados en la acusación fiscal y aceptar las consecuencias jurídicas penales y civiles correspondientes; también es posible, dentro del marco de la aceptación de los cargos, un cuestionamiento y ulterior debate procesal en cuanto se refiere a la pena y la reparación civil (conformidad relativa); estableciendo dicho Acuerdo Plenario, que "***toda conformidad, si reúne los requisitos legalmente establecidos, tiene como efecto el beneficio de reducción de la pena***", de lo que se desprende, que la conformidad sincera, importa una renuncia a la actuación de pruebas y al derecho a un juicio público; lo que, desde la perspectiva de una política criminal legislativamente aceptada, "**determina una respuesta punitiva menos intensa y constituye**, conjuntamente con la terminación anticipada, la colaboración eficaz o la confesión sincera, ***una de las modalidades del derecho premial que conlleva la reducción punitiva por bonificación procesal***". Asimismo, esta doctrina legal refiere que "**podrá graduarse entre un séptimo o menos según la entidad o complejidad de la causa, las circunstancias del hecho y la situación personal del imputado y el nivel de alcance de su actitud procesal**".

Es decir que, bajo esta doctrina legal, cuando un procesado acepta los hechos, como en el presente caso, nos encontramos ante una conformidad relativa, conformidad que tendrá como efecto, que el encausado se haga beneficiario del derecho premial de reducción de la pena, que debe ser graduada ente un séptimo o menos.

Es por todas estas razones doctrinarias y jurisprudenciales, que el órgano jurisdiccional sostiene que debe aplicarse al acusado el beneficio premial de reducción de la pena por conformidad procesal, la misma que en atención a lo previsto en el Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CIJ-116, debe ser en un séptimo o menos; en consecuencia, en el caso concreto, a los siete años, con nueve meses y doce días de pena privativa de libertad se debe reducir hasta un séptimo (1/7), por lo que finalmente, debe imponerse al acusado Johan Hilmer Estrada Camones: SEIS AÑOS Y OCHO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD, la misma que efectivamente es compatible con los acuerdos realizados por los sujetos procesales.

DÉCIMO: Determinación de la Reparación Civil:
Asimismo, respecto al quantum de la reparación civil acordado por el representante del Ministerio Público, el encausado Johan Hilmer Estrada Camones y su abogado defensor, acordaron que el monto de la reparación civil será la suma de **S/ 620.00 (SEISCIENTOS VEINTE SOLES)**, el mismo que es entonces que impone el órgano Colegiado en contra del acusado, en favor del agraviado.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) || Página 11 de 13.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) || Página 12 de 13.

DÉCIMO PRIMERO: Ejecución Provisional de la Condena:
En el presente caso, el artículo 402 del Código Procesal Penal, señala:

> "Articulo 402.- Ejecución provisional. –
> 1. La sentencia condenatoria, en su externo penal, se cumplirá provisionalmente aunque se interponga recurso contra ella, salvo los casos en que la pena sea de multa o limitativa de derechos.
> 2. Si el condenado estuviere en libertad y se impone pena o medida de seguridad privativa de libertad de carácter efectivo, el Juez Penal según su naturaleza o gravedad y el peligro de fuga, podrá optar por su inmediata ejecución o imponer algunas de las restricciones previstas en el artículo 288 mientras se resuelve el recurso".

En el presente caso, la judicatura opta por disponer la ejecución provisional de la condena, debido a la naturaleza y gravedad del delito. Asimismo, teniendo en cuenta que en el presente caso, al acusado se le ha impuesto medida coercitiva de prisión preventiva al inicio de la investigación preparatoria, siendo una pena gravosa la que se le impone, tal como se ha desarrollado en líneas procedentes, existe la amplia probabilidad que el acusado proceda a sustraerse de la persecución penal. Siendo así, este Colegiado es de la opinión que debe de ordenarse la inmediata ejecución de la sanción, así exista recurso impugnatorio en contra de la presente resolución.

DÉCIMO SEGUNDO: Imposición de Costas Procesales:
El artículo 497 del Código Procesal Penal ha previsto obligatoriamente la fijación de costas en toda acción que ponga fin al proceso penal y que éstas deben estar a cargo del vencido, según lo prevé el inciso 1) del artículo 500 del citado Código; no obstante, también precisa que el órgano jurisdiccional puede eximir el pago de costas al vencido. En el presente caso, es menester imponerse las costas correspondientes y deben ser calculadas por el Juzgado de investigación Preparatoria a pedido de parte, en cuaderno separado tomando en cuenta el Libro Sexto, Sección II del Código Procesal Penal una vez sea consentida o ejecutoriada la presente sentencia.

III. DECISIÓN:

Por las consideraciones expuestas, los magistrados del **JUZGADO PENAL COLEGIADO SUPRAPROVINCIAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO**, impartiendo justicia a nombre de la Nación y con la potestad que le confiere la Constitución Política del Perú, POR **UNANIMIDAD**, deciden:

PRIMERO: **CONDENAR** al acusado **JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES**, cuyas generales de ley obran en la parte introductoria de la presente sentencia, como **COAUTOR** de la comisión del Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de **ROBO AGRAVADO** -previsto y sancionado en los incisos 2 y 4 del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, concordante con el artículo 188 del mismo cuerpo normativo-, en agravio de **XANDER DANIEL VILLEGAS CAGNA**.

SEGUNDO: Imponer al sentenciado **JOHAN HILMER ESTRADA CAMONES**, **SEIS AÑOS Y OCHO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**, la misma que se computará desde el día 18 de setiembre de 2023 -fecha de su detención- y vencerá el día 17 de mayo de 2030, fecha en la que será puesto en inmediata libertad siempre y cuando no tenga otro proceso pendiente con mandato de detención, prisión preventiva u otra condena emanada de autoridad judicial competente.

TERCERO: **ORDENAMOS** que se fije en la suma de **S/ 680.00 (SEISCIENTOS OCHENTA SOLES)** por concepto de reparación civil que deberá pagar el sentenciado **JOHAN HILMER ESTRADA**

CAMONES a favor del agraviado **XANDER DANIEL VILLEGAS CAGNA**, en ejecución de sentencia y modo de ley.

CUARTO: **IMPONER** el pago de las **COSTAS** al condenado las que deberá ser liquidadas en ejecución de sentencia si las hubiere.

QUINTO: **DISPONEMOS la EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA EN SU EXTREMO PENAL**, es así que la pena impuesta se ejecuta aun cuando se interponga algún recurso procesal contra la sentencia que la contiene.

SEXTO: **ORDENAMOS** que la presente sentencia se inscriba en el Registro Nacional de Condenas, **EXPIDIÉNDOSE** con dicho fin los Boletines de Ley, una vez consentida o ejecutoriada que sea la presente resolución. **REMITASE** tres ejemplares de la sentencia al Establecimiento Penitenciario de Huánuco, para su ejecución inmediata y demás fines. **NOTIFIQUESE** a todas las partes procesales con arreglo a ley.

Sres.
Sentencia Firmado Digitalmente
EDWIN VENTOCILLA (JP-DD).

Sentencia Firmado Digitalmente
ALLASI PARI.

Sentencia Firmado Digitalmente
ALIPAZAGA RIVERA.

Documento firmado digitalmente por los magistrados del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Permanente de Huánuco: Edwin Francisco Ventocilla Ricaldi (D.D.), Carlos Manuel Allasi Pari (JP) y Leonardo Félix Alipazaga Rivera (JP) || Página 13 de 13.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VENTOCILLA RICALDI Edwin Francisco FAU 20573016786 soft
Fecha: 30/04/2024 08:43:10,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALLASI PARI Carlos Manuel FAU 20573016786 soft
Fecha: 30/04/2024 08:47:25,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:ALIPAZAGA RIVERA Leonardo Felix FAU 20573016786 soft
Fecha: 30/04/2024 10:18:52,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Secretario:Servicio Digital
Fecha: 30/04/2024 11:18:34,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

EXPEDIENTE : 01969-2023-75-1201-JR-PE-04
JUECES : EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI (JDD)
: CARLOS MANUEL ALLASI PARI (JP)
: LEONARDO FÉLIX ALIPAZAGA RIVERA (JP)
ACUSADO: : OMAR RAMOS LUJÁN
DELITO : ROBO AGRAVADO
AGRAVIADA : SHEYLA MARDYORI GAMARRA BAO.

S E N T E N C I A Nº 42 – 2024
SENTENCIA CONFORMADA PARCIAL

Resolución N° 04

Huánuco, veintinueve de abril
de dos mil veinticuatro. -

VISTA Y OÍDA:

En audiencia oral y pública la presente causa, interviniendo como director de debates el magistrado **EDWIN FRANCISCO VENTOCILLA RICALDI**, como integrantes del órgano Colegiado los magistrados **CARLOS MANUEL ALLASI PARI** y **LEONARDO FÉLIX ALIPAZAGA RIVERA**, y habiendo formulado un requerimiento de conclusión anticipada, se procede a dictar sentencia bajo los términos siguientes:

EXPOSITIVA:

I. DATOS PRELIMINARES:

1.1. DEL PROCESO:

El presente proceso penal se encuentra signado en el **Expediente Judicial N.º 01969-2023-75-1201-JR-PE-04**, seguido contra el acusado **OMAR RAMOS LUJÁN**, como autor del Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de **Robo Agravado en grado de Tentativa**, previsto y sancionado en el numeral 2 y 3 del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, concordante con el articulo 188 y a su vez con el artículo 16 de la citada norma sustantiva; en agravio de **SHEYLA MARDYORI GAMARRA BAO**. Sin embargo, el representante del Ministerio Público, el procesado y su defensa técnica terminaron el juicio con una conclusión anticipada, precisando que el acusado estaba conforme con los hechos, empero que no estaba de acuerdo con la pena ni la reparación civil.

1.2. DEL ACUSADO:

OMAR RAMOS LUJÁN, con DNI N.º 48907566; Fecha de Nacimiento: 04 de agosto de 1007; Edad: 26 años; Nombre de padres: Teodomiro Ramos y Eugenio; Lugar de Nacimiento: Amarilis – Huánuco; Grado de Instrucción: Quinto de primaria; Ocupación: Construcción; Ingresos económicos: S/ 20 soles diarios; Estado Civil:

Soltero; Hijos: No tiene; Domicilio Real: Zona Cero – Huánuco; Sobrenombre o apodo: Ninguno; Adicciones: Consume drogas, licor y fuma cigarro; Cicatrices y tatuajes: Ninguno; Antecedentes penales, policiales y judiciales: Ingreso al penal de Juanjuí con una condena de 05 años de pena privativa de libertad.

1.3. DE LA AGRAVIADA:

SHEYLA MARDYORI GAMARRA BAO; con DNI N.º 73140447.

II. DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS ATRIBUIDOS AL ACUSADO, CALIFICACIÓN JURIDICA Y PRETENSIÓN.

2.1. HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN:

El titular de la acción penal, mediante requerimiento acusatorio atribuyó al acusado los siguientes hechos:

- Imputación concreta: Se imputa a Omar Ramos Luján, haber intentado mediante violencia apoderarse ilegítimamente de las pertenencias de la agraviada Sheyla Mardyori Gamarra Bao consistente en su dinero el día 02 de octubre de 2023, aproximadamente a las 21:00 horas, cuando se encontraba descansando después de haber corrido por las inmediaciones del puente Arpa de la Laguna Viña del Rio, distrito, provincia y departamento de Huánuco.

- Circunstancias precedentes: Se tiene que el día 02 de octubre de 2023, a las 21:00 horas aproximadamente, la ciudadana Sheyla Mardyori Gamarra Bao (en adelante agraviada) se encontraba realizando deporte (atletismo) por inmediaciones de la Laguna Viña del Rio del distrito, provincia y departamento de Huánuco.

- Circunstancias concomitantes: Es así que se puso a descansar la altura del puente Arpa, en esas circunstancias se le acercó el acusado Omar Ramos Luján quien le dijo que le entregara dinero, para luego sacar una navaja de la altura de su abdomen, intentado atacarla a la agraviada con dicha arma blanca; sin embargo, la agraviada Sheyla Mardyori Gamarra Bao logró esquivar y cuando el investigado intentó agarrarle a la agraviada con la otra mano, nuevamente la agraviada logró esquivarlo y pudo escapar al frente donde se encontraba un patrullero de serenazgo de la Municipalidad Provincial de Huánuco; a quienes solicito apoyo.

- Circunstancias posteriores: Por lo que, personal de serenazgo se percató que el imputado Omar Ramos Luján se encontraba cruzando el puente Arpa caminando, quien al percatarse de la presencia del personal de serenazgo emprendió la fuga con dirección al Estadio Heraclio Tapia, por lo que fue

perseguido por un efectivo de serenazgo acompañado de la agraviada, y como les llevaba ventaja, el patrullero dio la vuelta alcanzando al investigado detrás del estadio Heraclio Tapia a la altura del cerro Marabamba, donde se produjo el arresto ciudadano, y posteriormente el acusado fue puesto a disposición de la DEPINCRI PNP Huánuco.

2.2. CALIFICACIÓN JURÍDICA:

Los hechos fueron calificados como:

- Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de **ROBO AGRAVADO EN GRADO DE TENTATIVA**, prevista y sancionada en el numeral 2 y 3 del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, concordante con el artículo 188 y a su vez con el artículo 16 de la citada norma sustantiva.

2.3. PRETENSIÓN PENAL Y CIVIL:

- **Pretensión penal. –**
  El representante del Ministerio Público, a cargo del caso, solicitó que se le imponga al acusado **OMAR RAMOS LUJÁN**, **DIEZ AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**.
- **Pretensión civil. –**
  Asimismo, ante la ausencia de la constitución del actor civil, el titular de la acción penal ha solicitado que, por concepto de reparación civil, el procesado pague a favor de la agraviada, la suma de **S/ 1,000.00 (MIL SOLES)**.

2.4. PRETENSIÓN DE LA DEFENSA TÉCNICA:

Que, se acoge a la conclusión anticipada del juicio oral de tipo parcial y que se continúa el juicio oral respecto a la aplicación del quantum de la pena y a la fijación de la reparación civil.

2.5. POSICIÓN DEL ACUSADO Y CONCLUSIÓN ANTICIPADA DEL JUICIO:

Luego que el Colegiado le explico al acusado los derechos que se le asiste en juicio oral y la posibilidad de que la presente causa pueda culminar mediante una Conclusión Anticipada del Juzgamiento, el acusado previamente con su defensa técnica solicitó conferenciar con el fiscal para un posible acuerdo sobre una rebaja de pena de hasta un séptimo por conclusión anticipada para cuyo efecto se suspendió la audiencia por breve término, al reiniciarse la audiencia, el representante del Ministerio Público, el acusado y su defensa técnica indicaron que existe acuerdo, solo respecto a los hechos y existe un cuestionamiento con relación a pena y reparación civil; por lo que ante la pregunta: "¿SI ADMITE SER AUTOR O PARTICIPE DEL DELITO materia de acusación, este respondió que si admite ser autor del delito empero no existe un acuerdo respecto a la pena y reparación civil por lo que en este extremo se dispuso la continuación del juicio oral. De conformidad con lo previsto con el artículo 372 inciso 3) del Código Procesal Penal, habiendo el acusado aceptado los hechos objeto de acusación fiscal, pero manteniendo un cuestionamiento sobre la pena y la reparación civil, previo traslado a las partes delimitó el debate a la sola aplicación de la pena y

reparación civil, determinándose los medios de prueba que se actuarían en juicio oral.

2.5.1.- Declaración del acusado **OMAR RAMOS LUJÁN (en sesión de fecha 27 de abril de 2024)**, de la cual se compendia lo siguiente: "*Yo se las cosas claras, que vale que yo mienta, yo quiero que me sentencien, de ese caso he cumplido mi pena, pero si me van hundir más, las cosas cambian, porque yo sufro de depresión, me altero mucho, ese es mi forma de actuar en la calle por el vicio la droga, el alcohol, por eso es que yo cometo ese delito a veces, uno se equivoca como ser humano, pero una sentencia larga a donde quedamos, yo quiero que me sentencien rápido, si yo soy culpable, yo quiero que me sentencien rápido, para que más voy esperar ya, que más voy a decir ya, eso es todo*". INICIO EL INTERROGATORIO LA DEFENSA TÉCNICA: **Señor Lujan, puede precisar, ¿Desde que edad consume bebidas alcohólicas y otro tipo de alucinógenos?** Yo naci en un barrio de la Laguna. **Señor, la pregunta es clara, ¿Desde qué edad usted consume alcohol y otros sustancias alucinógenas, desde que edad?** Desde los 15 años, desde los 15 años doctora. **¿Sus padres viven con usted?** Si viven, si vienen a verme acá al penal. **La pregunta es, ¿Si usted vive en casa con sus padres o vive en otro lugar, donde vive señor?** Yo no tengo hogar, no tengo casa. PREGUNTAS DE ACLARACIÓN DE PARTE DEL COLEGIADO: "**¿Usted ha estudiado, hasta que grado ha estudiado usted?** Yo estudiado hasta quinto año de primaria, como no quería estudiar, me escapaba de colegio, era muy activo, desde muchacho aprendido, a veces de los errores. **Ya nos has dicho eso, quería preguntarte hasta que grado has estudiado, acá dice cuarto año de primaria y tú me dices quinto, ¿Cuál es la verdad, cuarto o quinto?** Cuarto, no me recuerdo bien".

Testigos

2.5.2.-

2.5.3.-

Peritos:

2.54.-

2.5.5.-

Documentales

2.5.6.-

2.5.7.-

2.5.8.-

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Marco de Pronunciamiento. – En el desarrollo del juicio oral, y llegando a la etapa de conclusión anticipada de juicio oral, previo informe de parte de este juzgado respecto, a la naturaleza, alcances y de los beneficios de rebaja de pena frente a una conclusión anticipada del juicio, esto conforme lo señala el artículo 372 del Código Procesal Penal, corresponde entonces pronunciarnos acerca del extremo de la pena y la reparación civil, dado que el encausado no se encontraba conforme con la pena solicitada ni la reparación civil o que previamente había negociado con el titular de la acción penal, por lo que en razón al inciso 3 del artículo antes citado, corresponde delimitar el debate a la sola aplicación de la pena y reparación civil, y

que para ello, corresponde a las partes procesales determinar los medios de prueba que deberán de actuarse solo para estos extremos.

SEGUNDO: Tipo Penal. – Que, la tipicidad del hecho imputado es una exigencia procesal vinculada al principio de Legalidad Penal. Ella consiste en la adecuación de la conducta que se atribuye al imputado a la descripción legal de un delito formulado en abstracto por la ley penal, así los HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN ACEPTADOS POR EL ACUSADO se encuentran previstos y sancionados en la siguiente normatividad penal vigente al momento de la comisión del delito, cuyo texto es el siguiente:

> Artículo 16.- Tentativa.
> En la tentativa el agente comienza la ejecución de un delito, que decidió cometer, sin consumarlo.
> El Juez reprimirá la tentativa disminuyendo prudencialmente la pena.
>
> Articulo 188.- Robo.
> El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de tres ni mayor de ocho años.
>
> Artículo 189.- Robo agravado.
> La pena será no menor de doce ni mayor de veinte años si el robo se comete:
> (…).
> 2. Durante la noche o en lugar desolado.
> 3. A mano armada.
> (…).

TERCERO: De la Conclusión del Debate Oral [Conclusión Anticipada].- El artículo 372 del Código Procesal Penal, contempla la institución de la "conformidad", denominada también "Conclusión Anticipada del Juicio Oral", institución procesal penal que tiene por objeto la pronta culminación del proceso, en concreto, del juicio oral, a través de un acto unilateral del acusado y su defensa de reconocer los hechos objeto de imputación, concretados en la acusación fiscal y aceptar las consecuencias jurídicas penales y civiles correspondientes.

Asimismo, el inciso 3) del artículo 372 del Código Procesal Penal, establece que "***si se aceptan los hechos objeto de acusación fiscal, pero se mantiene un cuestionamiento a la pena y/o la reparación civil, el Juez previo traslado a todas las partes, siempre que en ese ámbito subsista la contradicción, establecerá la delimitación del debate a la sola aplicación de la pena y/o a la fijación de la reparación civil***, y determinará los

medios de prueba que deberán actuarse", el mismo que es compatible con la presente causa.

Sobre la Facultad de Control: Ahora bien, la doctrina legal contenida en el Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CJ-116, señala que ante una conformidad, en virtud a los intereses en conflicto, la posición del Tribunal como destinatario de esta institución, no puede ser pasiva a los efectos de su homologación; ***existe cierto margen de valoración que el juez debe ejercer soberanamente***. Si bien está obligado a respetar la descripción del hecho glosado en la acusación escrita -*vinculación absoluta con los hechos o inmodificabilidad del relato fáctico (vinculatio factil)*-, por razones de legalidad y justicia, ***puede y debe realizar un control respecto de la tipicidad de los hechos, del título de imputación***, así como de la pena solicitada y aceptada, por lo que la vinculación en esos casos (*vinculatorio criminis y vinculatorio poena*) se relativiza en atención a los principios antes enunciados. ***EL JUZGADO ESTÁ HABILITADO PARA ANALIZAR LA CALIFICACIÓN ACEPTADA*** y la pena propuesta e incluso la convenida por el acusado y su defensa: esa es la capacidad innovadora que tiene frente a la conformidad procesal.

El ejercicio de esta facultad de control y la posibilidad de dicta una sentencia absolutoria -por atipicidad, por la presencia de una causa de exención de la responsabilidad penal, o por la no concurrencia de presupuestos de la punibilidad- o, en su caso, una sentencia condenatoria que modifique la tipificación del hecho, el grado del delito, el título de participación y la concurrencia de las circunstancias eximentes incompletas o modificativas de la responsabilidad penal, como es obvio, en aras del respeto al principio de contradicción -que integra el contenido esencial de la garantía del debido proceso-, está condicionada a que se escuche previamente a las partes procesales [en especial al acusador, pues de no ser así, se produciría una indefensión que lesionaría su posición en el proceso], a cuyo efecto el Tribunal debe promover un debate sobre esos ámbitos, incorporando los pasos necesarios en la propia audiencia, para decidir lo que corresponda.

Es evidente, que el Tribunal no puede dictar una sentencia sorpresiva en ámbitos jurídicos no discutidos por las partes [*interdicción de resolver inaudita parte*]. La posibilidad de introducir, jurídicamente, determinadas circunstancias no incorporadas en la acusación -*sólo desde sus perfiles jurídicos, más no fácticos*- y dictar una sentencia conformada, siempre es compatible con un control in bonam partem, respecto del que sólo se exige audiencia a las partes. Empero, si se advierten otros errores, tales como omisión de considerar -*a partir del relato fáctico*- una circunstancia agravante o la posibilidad de un tipo legal distinto, más grave, que requiere indagación, debate probatorio y discusión en sede de alegatos por todas las partes -*control in malam partem*-, sólo corresponderá denegar la conformidad y ordenar proseguir el juicio oral.

CUARTO: Del Acuerdo Arribado por las Partes Procesales. – De lo registrado en la audiencia celebrada el día 08 de abril de 2024, se puede advertir que el encausado OMAR RAMOS LUJÁN, quien previa consulta con su abogada defensor, respecto a los

alcances y beneficios de rebaja de pena en conclusión anticipada de juicio, señaló que deseaba conferenciar con el Ministerio Público para una posible conclusión anticipada, siendo que en la audiencia antes citada, el acusado manifestó que aceptaba los hechos, (conclusión parcial) empero que NO existe ACUERDO respeto al quantum de la PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD Y REPARACIÓN CIVIL SOLICITADA POR EL MINISTERIO PÚBLICO.

QUINTO: Control de Tipicidad. – Ahora debemos analizar si los mismos se subsumirán en el tipo penal materia de acusación, para lo cual se debe de desarrollar cada uno de los presupuestos exigidos por el tipo objetivo y subjetivo contenido en: OMAR RAMOS LUJÁN, como autor del Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de Robo Agravado en grado de Tentativa, prevista y sancionado en el numeral 2 y 3 del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, concordante con el articulo 188 y a su vez con el artículo 16 del citado texto normativo; en agravio de SHEYLA MARDYORI GAMARRA BAO.

Elemento objetivo:

a) *Sujeto activo*. – De los hechos objeto de acusación fiscal aceptados de forma libre y voluntaria por el procesado en presencia de su abogado defensor, se advierte que el sujeto activo en calidad de autor del delito de Robo Agravado es OMAR RAMOS LUJÁN.

La autoría y participación: Se analiza al autor inmediato, autor mediato o coautor; así como al instigador o cómplice en el hecho delictuoso, el mismo que esta suscrito en el artículo 23 del Código Penal. En el presente caso, el acusado Omar Ramos Luján, ha cometido el delito objeto de acusación a título de autor.

b) *Sujeto pasivo*. – El sujeto pasivo es la agraviada SHEYLA MARDYORI GAMARRA BAO, en tanto que su bien jurídico se vio afectado.

c) *Bien jurídico tutelado*. – El bien jurídico protegido es la propiedad, pero también es la integridad física o salud y la libertad, esto en la medida en que la conducta típica implica la realización no solo de un apoderamiento, sino de actos de intimidación y de violencia; en el presente caso, el bien perteneciente a la agraviada, se vio afectado en cuanto el procesado quiso sustraer ilegítimamente de sus bienes mediante actos de amenaza, pues se sabe que el procesado saco de la altura de su abdomen, una navaja y le dijo a la agraviada que le entregara dinero, es así que existió un peligro inminente para su vida o integridad física.

d) *Tentativa*. – Ello esta referida en cuanto que el procesado Omar Ramos Luján, no consumó el delito pese de haber iniciado ya en su ejecución, pues de las circunstancias concomitantes, se advierte que en el día y hora de los hechos, cuando la agraviada se encontraba descansando a la altura del puente Arpa, se le acercó el encausado diciéndole que le entregara dinero, por lo que sacó una navaja de la altura de su abdomen y le intentó atacarla,

empero la agraviada logró esquivar y escapo hacía donde se encontraba un patrullero. Es decir, que en el presente hecho, por razones ajenas a la voluntad del encausado es que éste no logro en consumar el delito de robo agravado.

e) ***Conducta***. – El procesado Omar Ramos Luján ha tenido el objetivo de despojar a la agraviada Sheyla Mardyori Gamarra Bao de sus pertenencias, pues el encausado se le acercó hasta el lugar en el que se encontraba para decirle que le entregue su dinero, ello con actos de amenaza y violencia debido a que había sacado una navaja de la altura de su abdomen para atacar a la agraviada, quien logró esquivar las agresiones, siendo que logró escapar hacia un patrullero solicitando apoyo.

f) ***Durante la noche***. – Este hecho materia de acusación, suscito el día 02 de octubre de 2023, a horas 21:10 aproximadamente; es decir que este hecho criminal surgió a altas horas de la noche, en el que es escaso la concurrencia de personas.

g) ***A mano armada***. – Se sabe que el procesado Omar Ramos Luján para intentar cometer el hecho delictivo, es que hizo uso de una navaja que traía consigo para no solo amenazar a la agraviada, sino que también quiso agredirla con dicho instrumento.

Elemento subjetivo:

h) ***Dolo***. – Es el conocimiento de realizar todos los elementos objetivos del tipo penal, en efecto, la percepción del dolo, de la experiencia subjetiva, se infiere a partir de datos de la experiencia que todos tenemos. En concreto, el dolo se evidencia a partir de reglas de experiencia adquiridas en el cotidiano proceso de aprendizaje y actualizadas en el momento del hecho, que permiten anticipar las consecuencias de las propias acciones (cft. Silva y Baldó). En el presente caso se infiere que el acusado **OMAR RAMOS LUJÁN** ha actuado sabiendo que estos hechos objeto de acusación es prohibido, malo, es incorrecto, no ajustado a Derecho y que podría haber actuado de manera diferente. Por lo tanto, está acreditado el **DOLO**.

SEXTO: Juicio de Antijuricidad y Culpabilidad. – La conducta típica atribuida al acusado responsable del delito conformado contraviene la antijuricidad formal y material, es decir su accionar contraviene la norma jurídica (disvalor de la acción) y también vulnera el bien jurídico que la norma protege (disvalor del resultado); por lo que este juzgado no advierte la presencia de causas que justifiquen el accionar del imputado o que excluya la antijuridica de su comportamiento típico.

Asimismo, el acusado al momento de su actuar típico y antijuridico tenía el normal desenvolvimiento de sus cualidades físicas y cognitivas (capacidad de culpabilidad), que lo conllevaba a tomar conocimiento de su comportamiento ilícito pudiendo actuar de modo distinto o sujeto a derecho (conocimiento de la antijuridica del hecho); y no se advierte causas que justifiquen su accionar (exigibilidad de un

comportamiento distinto a lo normado jurídicamente), y finalmente tampoco concurre causas de inimputabilidad u otros que contravengan la culpabilidad de su comportamiento, resulta viable imponer las consecuencias jurídicas penales y civiles previstas en el tipo penal.

SÉPTIMO: Determinación Judicial de la Pena. –

7.1. Que, estando reconocida la materialidad del delito y la responsabilidad penal del encausado Omar Ramos Luján, quien admitió los cargos que se le atribuían, se debe proceder a examinar los factores y criterios legales para la determinación e individualización de la pena; cabe señalar que habiendo contradicción respecto al quantum de la pena, se tomará en cuenta como marco de pronunciamiento la acusación fiscal y lo debatido en el presente juicio oral, esto conforme al Principio Acusatorio contenido en el artículo 159 de la Constitución Política del Perú, asimismo se considerará los fundamentos vertidos por el representante del Ministerio Público y la defensa técnica del acusado, contrastando con los medios de prueba admitidos y actuados en audiencia pública de juicio oral respecto al objeto penal -que fue uno de los ámbitos de contradicción-.

7.2. Conforme se tiene del desarrollo de la audiencia de juicio oral en el presente proceso, el acusado Omar Ramos Luján, admitió los hechos fijados en la acusación fiscal, pero indicó no estar conforme con la pena, ni tampoco con la reparación civil solicitada; en tal sentido, atendiendo a lo expuesto por el artículo 372 inciso 3) del Código Procesal Penal, que señala: "Si se aceptan los hechos objeto de acusación fiscal, pero se mantiene un cuestionamiento a la pena y/o la reparación civil, el Juez previo traslado a todas las partes, siempre que en ese ámbito subsista la contradicción, establecerá la delimitación del debate a la sola aplicación de la pena y/o a la fijación de la reparación civil, y determinará los medios de prueba que deberán actuarse"; este Colegiado cumplió con delimitar el debate respecto a la imposición de la pena y reparación civil, llevándose a cabo la actuación probatoria correspondiente; teniendo como resultado lo siguiente:

Prueba Personal y Pericial:

a) Concurrió al plenario el testigo **SEGUNDO MOISES INUMA FREIRE** (en sesión de fecha 15 de abril de 2024), quien luego de haber prestado juramento de ley y asimismo de haber sido instruido para declarar con la verdad, de sus dichos se obtuvo lo siguiente:

- Narró que el día 23 de octubre de 2023, cuando estaba patrullando en una movilidad de serenazgo, se acercó una señorita pidiendo ayuda, indicando que un sujeto le había intentado robar con un cuchillo y que con su dedo le señalaba a dicha persona que estaba parado en el puente Arpa, es así que cuando estaba bajando, esta persona comenzó a correr velozmente,

por lo que también comenzó a perseguirle hasta atraparlo a espaldas del estadio.

- Detalló también que cuando alcanzó a dicha persona, éste no estaba bien borracho, empero si olía a alcohol, por lo que luego lo trasladaron hasta la comisaria de Cayhuayna, en cuyo trayecto le decía "(…) piensen bien las cosas que están haciendo, tú no sabes con quien te estas metiendo, mi familia es grande, yo cuando salga de acá, les voy a buscar (…)".

Tal como lo puntualizó este testigo, su participación en el presente caso ha sido de prestar auxilio a la agraviada Sheyla Mardyorit Gamarra Bao cuando le indico que había sido victima de un intento de robo por parte de un sujeto a quien con su mano le había señalado su ubicación y que en razón a ello es que persiguió al encausado desde el puente Arpa hasta espaldas del estadio Heraclio Tapia, percatándose de que éste olía a alcohol y que no estaba tan borracho; pues de lo antes mencionado es posible inferirse que la capacidad de movimiento, destreza y consciencia de los actos del procesado Omar Ramos Luján no estuvieron disminuidas, por el contrario, el encausado supo de lo que había realizado y en razón a ello es que había emprendido la fuga desde un cierto lugar hacia el otro, el cual implicaba que pueda tener el control en sus movimientos. Por lo tanto, no era posible que el procesado al momento de los hechos, se hallaba afectada su capacidad de consciencia o que se encontraba ante una grave alteración de su consciencia; por el contrario, tenía un desenvolvimiento optimo que le permitió realizar una conducta inadecuada y que sobre ello tenia el pleno conocimiento. Aunado a ello, de los dichos de este órgano de prueba determinar que el procesado el día de los hechos se encontraba en estado de ebriedad y que además pese a ello, estaba consciente de sus actos, lo cual configura una eximente imperfecta.

b) De igual manera, se tuvo la participación del testigo **JHAN CLEVER PONCE VERDE** (en sesión de fecha 15 de abril de 2024), órgano de prueba que luego de haber sido identificado y prestar juramento de ley, manifestó que:

- La agraviada Sheyla Mardyorit Gamarra Bao es su enamorada y que, en octubre de 2023, habían salido a comer por la laguna en horas de la noche.

- Dijo que su enamorada le contó que Omar Ramos Luján se le acercó y le intento robar con un cuchillo; por lo que posteriormente, éste estaba sentado en una banqueta y que estaba un poco ebrio o drogado, señalando incoherencias, diciendo que igual iba a salir, que tiene conocidos y que solo a estar un tiempo en la cárcel.

Lo vertido por este órgano de prueba, también da cuenta de la actitud que desarrolló el encausado luego de que había sido capturado, pues manifestó

que se encontraba un poco ebrio o drogado y que decía incoherencias como de que iba a salir, que tiene conocidos y que estará un tiempo en el establecimiento penitenciario, de ello se colige que el encausado era capaz de darse cuenta todas las circunstancias que suscitaban a su alrededor luego de que había sido capturado por haber intentado robar a la agraviada, es decir que conocía de lo que estaba realizando y de lo que decía. En consecuencia, es posible inferirse entonces que Omar Ramos Luján al momento de los hechos, si bien presentaba conductas de estar en estado de ebriedad, lo cierto es que, al margen de ello, es que estaba en plenitud su capacidad de consciencia, el mismo que podría ayudarle a diferenciar lo bueno y lo malo. Agregado a todo lo anterior, sus dichos vierten también en determinar que surge una eximente imperfecta en el sentido de que el procesado si bien estaba ebrio o drogado, hablando incoherencias, empero que también era consciente de lo que suscitaba luego de haber sido capturado.

c) Asimismo, por parte del perito **JOSEL JORDINIO CESPEDES MORALES** (en sesión de fecha 15 de abril de 2024), quien concurrió al plenario para exponer acerca del Psicológico Establecimientos Penales N.º 018162-2023-PS-EP, dio cuenta que, a solicitud del representante del Ministerio Público, desarrolló la evaluación psicológica para determinar el perfil psicoconductual del encausado Omar Ramos Luján, por ello es que se entrevistó con éste y recabo información pertinente. En primer lugar, señalo que el peritado le contó no recordar la fecha de los hechos, empero que si ha sido a las 10:30 en promedio, pues salió de un bar en el que estaba tomando licor, cruzo el puente hacia la laguna, se acercó a una pareja de personas y les solicito un sol, indicando también que tenia un cuchillo, empero que no les hizo nada y finalmente, que fue perseguido y atrapado a espaldas del estadio Heraclio Tapia; como se aprecia, al margen de que el encausado pueda señalar que no realizó algún acto de violencia para apropiarse ilegítimamente de las pertenencias de la agraviada, reconoció que en efecto si portaba un arma blanca, lo cual genera una circunstancia de agravante especifica. En segundo lugar, el perito puntualizó que utilizó instrumentos y técnicas psicológicas que le permitieron a desarrollar un análisis e interpretación de resultados y así cómo también arribar a unas conclusiones. Y finalmente, en tercer lugar, en cuanto a la primera conclusión, el examinado determinó que el procesado cuenta con un estado mental conservado, lo que implica que ha sido consciente de sus actos; por otro lado, el psicólogo indico también que si bien el procesado tiene una capacidad intelectual bajo, ello no debe confundirse con su capacidad de consciencia, es decir que se muestra consciente de la realidad pese a que pueda tener problemas en enfrentar situaciones vivenciales. Ahora bien, en cuanto a las reacciones emocionales elevadas frente a los impulsos que aluden al encausado, el titular de la acción penal le pregunto al psicológica sobre qué significado tendría ello, siendo que éste señaló: "*Si, de acuerdo a la evaluación psicológica, como también a la*

evaluación de las pruebas psicológicas, se pudo constar que su capacidad de centro, de impulsos de dicha persona es muy baja, ***esta persona tiende a reaccionar de una manera enérgica, impulsiva frente a sus reacciones o situaciones de momento***", lo cual conlleva a entender la capacidad de comportamiento que tuvo el encausado para intentar robarle sus pertenencias a la agraviada, pues ante su negativa de ésta para entregarle dinero, es que saco una navaja de su abdomen para amenazar y violentar a Sheyla Mardyorit Gamarra Bao, quien afortunadamente esquivo los actos de violencia del procesado y escapo para luego pedir ayuda.

En conclusión, la exposición y el examen de este psicólogo acerca de la pericia con la que evaluó al encausado Omar Ramos Luján, esclarecen no solo su comportamiento físico en el que es capaz de tener impulsos para reaccionar a situaciones que afronta en el momento, como en el presente caso en el que empleo la amenaza y violencia fallida para intentar despojar de sus pertenencias a la agraviada, sino que también se tuvo en conocimiento de su estado mental conservado, ello es que es consciente de sus actos y como también el que realizó el día, hora y lugar de los hechos; sin embargo, al margen de todo lo esbozado, la personalidad del encausado que fue analizado por este perito, no determinan ni invocan alguna circunstancia que este relacionada con el quantum de la pena.

d) En cuanto a la perito **FABIOLA MARTHA LINARES SALDAÑA** (en sesión de fecha 15 de abril de 2024), que concurrió en el plenario, con el fin de exponer y ser examinada acerca del Dictamen Pericial N.º 2023002083800, señaló que analizó la muestra de sangre perteneciente al procesado y es así que mediante el método de cromatografía de gases con detector de ionización a la llama, concluyo que la muestra presentó 2.90g de alcohol etílico, y que de acuerdo con la Tabla de Alcoholemia regulada con la Ley N.º 27753, la perito químico señaló que se encuentra en el cuatro periodo o grado, ella referida a que se está ante una grave alteración de la consciencia que va desde los 2.50g hasta los 3.5 grado. Ahora bien, el perito también ha indicado cuales son las características de una persona cuando se encuentre en este grado de alcoholemia, pues dijo que "*(…) es falta de respuesta a los estímulos, marca descoordinación muscular, relajación de esfínteres, (…)*", dando a entender que en efecto el encausado no era consciente de sus actos; sin embargo, cuando el titular de la acción penal le pregunto: "*Señora perito, usted nos acaba de decir este tipo de características también influye de acuerdo al organismo de cada persona, explíquenos por favor, ¿Cuáles serían esas condiciones para que influyan de manera distinta?*", la perito puntualizó que: "*Estamos hablando de que hay factores como son el sexo masculino, femenino, la edad, la costumbre o la cultura etílica que pueda tener la persona, si a ingerido alimentos o no antes de un ingesta o libación entre otros, ingesta de azucares, si ha consumido medicamentos, si es un consumidor habitual como ya lo dije, influye bastante porque cada organismos responde diferente a un agente exógeno, lo que se determina*

idiosincrasia", de lo cual se infiere que los síntomas que presenta una persona en este grado de alcoholemia, es relativo en razón a que también se debe de atender todas las circunstancias en el caso, tales como los expresó la perito, en atención a ello, es de señalar que también se debe de tomar en cuenta lo expresado en el fundamento Decimotercero de la Casación N.º 460-2019 Huánuco expedido por la Corte Suprema de Justicia de la República, que a letra señala lo siguiente:

> "(…)
> Sin embargo, la acción delictiva ejecutada bajo estas circunstancias ha sido normalmente incluida en la causal de la grave alteración de conciencia. Ello es así porque los cambios psicofisiológicos que genera dicho estado inciden no solo en los sentidos, sino que, en general, se expresan en una pérdida sustancial de la capacidad de reflexión y de los frenos inhibitorios, pero asociados a un factor exógeno -el consumo de alcohol-, de carácter transitorio. Ciertamente, y tal como se establece en la Ley 27753 y en el artículo 20, numeral 1, del Código Penal, LA CONSTATACIÓN DEL ESTADO DE EBRIEDAD PLENA O ABSOLUTA -DE VERIFICACIÓN FUNDAMENTALMENTE MÉDICO LEGAL- NO ES DETERMINANTE NI CONCLUSIVA; ***es referencial y debe ser valorada en el contexto de las circunstancias concretas del caso y de las condiciones personales del agente***. *Por ello, es fundamental el examen del perito toxicológico* para dar luces no solo del rango de ebriedad en la que se encontraba el imputado al momento del hecho, sino también de otras circunstancias -tiempo transcurrido desde el examen, contextura física, estado físico, tipo de sustancia consumida, estado de salud, etc.-. ***En función de los datos que aporte el experto y otros medios de prueba complementarios, como las declaraciones testimoniales, la valoración de esta información es eminentemente normativa, a cargo del juez***; esto es, la exclusión o disminución de la imputabilidad puede determinarse en la situación concreta, sea como disminución sustancial de la facultad de comprensión del carácter delictuoso del acto realizado, sea como disminución sensible de la capacidad de dirigir la voluntad de acuerdo con dicha comprensión. Por otro lado, es de aclarar que el concepto de grave alteración de conciencia del aludido articulo 20 numeral 1, no necesariamente debe equipararse al concepto científico de la grave alteración de conciencia. En consecuencia, esta causal de exclusión de la responsabilidad deber ser acreditada en dos niveles: primero, en el nivel psicofisiológico -determinación y grado del estado de intoxicación de la persona- y, luego, en el nivel normativo -determinación de la incidencia concreta de dicho estado en la capacidad de culpabilidad-".

Tal como se advierte, de todos aquellos datos esbozados por la perito químico farmacéutico y los datos informados por los otros órganos de prueba, es de asumir que se debe de analizar todas las circunstancias que rodean al presente hecho; en ese sentido, si bien se desconoce la fecha de la toma de muestra, es de deducir entonces que los 2.50 g/L, que arrojó en los resultados del encausado, no es un resultado preciso y que lógicamente al momento de los hechos el grado de alcohol ha sido mayor, pues al margen de ello, también se ha llegado a conocer la conducta del encausado al momento de los hechos, ello es que tuvo la capacidad en su movimiento corporal para desplazarse de un lugar a otro hasta ser capturado y que cuando fue arrestado, es que señalaba que se libraría de la justicia, asimismo de su declaración ha vertido que ingiere alcohol desde los 15 años de edad, por lo que se deduce que su organismo ha sido más resistente a la ingesta de alcohol, lo cual implica que estuvo consciente de sus dichos y de lo que le rodeaba; no obstante ello, no es de negarse tampoco que el procesado en efecto se encontraba en un estado de ebriedad, por lo que analizando todas las circunstancias, no es posible tampoco deducirse que se exime de la responsabilidad penal tal como lo alego la defensa técnica, en razón a que los 2.50 g/L -o mayor al momento de los hechos-, no llegaron a perturbar la consciencia del encausado dado a que no se llegó a su total anulación, lo cual trae a colación que en este hecho se esta en efecto ante una eximente imperfecta, regulado en el articulo 21 del Código Penal, pues en consonancia a lo referido, se debe de tomar en consideración el fundamento 5.5 del Recurso de Nulidad N.º 620-2020 Lima Norte, desarrollado por la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República, en el cual señaló lo siguiente:

> "Asimismo, aun cuando el acusado tuvo un grado de ebriedad -el dictamen toxicológico que se le practicó arrojó como resultado ebriedad superficial (1.47 g/l)-, ELLO ES MATERIA DE DISMINUCIÓN QUE SERÁ EVALUADA EN LA DETERMINACIÓN DE LA PENA, MÁS NO UN EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD puesto que se advierte que el acusado, en su primera versión, de manera espontánea detalló la forma y las circunstancias en que se produjeron los hechos para después, como un mecanismo de defensa, cambiar su versión y señalar que no recordaba nada sobre lo dicho y solamente que era apuntado con un arma".

Tal como se advierte, se conoce que el procesado para el actuar de su conducta delictiva, se encontraba en un estado de ebriedad y que conforme a su condición de ebrio habitual -tal como lo señaló que ingiere alcohol desde los 15 años-, dicha ingesta de alcohol no disminuyo en su totalidad la consciencia de criterio y razonabilidad del procesado, pues era capaz de advertir que su conducta no era el adecuado; en ese sentido, en el presente

hecho nos encontramos ante una eximente imperfecta, la misma que exige a que se pueda disminuir prudencialmente la pena.

Pruebas documentales:

e) Entre los documentos, se llegó a actuar el **ACTA DE INTERVENCIÓN POLICIAL** (oralizado en sesión de fecha 19 de abril de 2024), del cual se evidenció que fue redactado el día de los hechos [02 de octubre de 2023], a horas 22:10, por parte del efectivo policial Daniel Isminio Meza, dio cuenta de lo siguiente:

- Que, dio cuenta del arresto ciudadano de Omar Ramos Luján, quien fue arrestado por serenazgos dado que participó en un hecho de robo agravado, por inmediaciones del puente arpa -inmediaciones del estadio Heraclio Tapia-, en agravio de Sheyla Mardyori Gamarra Bao.

- Que, según lo narrado por la agraviada, dijo que cuando estaba practicando atletismo por la laguna Viña del Rio, se le acerco el detenido solicitándole dinero y que, ante su negatividad, éste saco una navaja de su abdomen y le amenazo, siendo que logró esquivarlo, es así que cuando el acusado noto la presencia del serenazgo, emprendió la fuga, siendo perseguido y posteriormente capturado entre el estadio Heraclio Tapia y el cerro Marabamba.

Este instrumento informa las circunstancias precedentes, concomitantes y posteriores del requerimiento acusatorio, los mismos que fueron aceptados por el encausado Omar Ramos Luján, ello previo asesoramiento de su abogada defensor; en consecuencia, del contenido de este instrumento solo se denota los hechos fácticos que fueron aceptados por el procesado Omar Ramos Luján.

f) Ahora en cuanto al **ACTA DE CONSTATACIÓN Y VERIFICACIÓN DOMICILIARIA** (oralizado en sesión de fecha 19 de abril de 2024), que fue desarrollado el día 03 de octubre de 2023, en el que participaron la representante del Ministerio Público -la fiscal Aurora Paola Roncal Acosta-, la defensa técnica del encausado mediante videollamada -la letrada Cledy Claudia Torres Juande-, el efectivo policial Jordan Príncipe Lozano y el procesado Omar Ramos Luján, de su contenido se logró extraer lo siguiente:

- Que, el procesado Omar Ramos Luján señala que no tiene un domicilio y que es una persona indigente que pernocta en las calles.

Si bien este instrumento demuestra la condición de calle del encausado, quiere decir que no tiene un domicilio en el que habita y pernocta, ello no es una causal para desestimar de los hechos -que además fueron aceptados- y menos aún modifican el espacio punitivo para determinar la sanción que se le va imponer al encausado. Por lo que, este documento resulta en impertinente.

g) Por parte del **ACTA DE REGISTRO PERSONAL** (oralizado en sesión de fecha 19 de abril de 2024), que fue elaborada el día 02 de octubre de 2023, a horas 21:15, en la comisaria de Cayhuayna, da cuenta que el procesado Omar Ramos Lujan al momento del registro de sus pertenencias, no contaba con ningún tipo de objeto. De lo cual podría inferirse que no contaba con ningún tipo arma, empero se debe de evaluar las circunstancias en que se desarrolló este instrumento, pues ha sido confeccionado en la comisaria de Cayhuayna, quiere decir que fue tiempo después de los hechos posteriores, que su arresto por parte de los serenazgos no se dio en el lugar de los hechos, sino que a metros mas de distancia, lo cual era el tiempo razonable para que este pueda despojarse de dicho objeto; asimismo, de la actividad probatoria, se supo por información del perito Josel Jordinio Cespedes Morales, quien se encargó de evaluar psicológicamente al encausado, éste le relató que el día de los hechos si tenia un cuchillo empero que luego lo llegó a botar hacia el rio; de esta forma se concluye que se da por probado una circunstancia de agravante especifica, la misma que será tomado en cuenta para la determinación de la pena -la misma que además fue aceptado como hecho fáctico por parte del encausado-.

h) Por otro lado, se dio lectura al **CERTIFICADO JUDICIAL DE ANTECEDENTES PENALES N.º 4967130** (oralizado en sesión de fecha 19 de abril de 2024), del cual se desprende que el procesado Omar Ramos Lujan cuenta con antecedentes penales, pues se expidió en su contra una sentencia confeccionado por el Juzgado Penal Unipersonal de Tocache, en el Expediente Judicial N.º 136-2017-58, del día 13 de junio de 2018, con el que lo condeno por el delito de lesiones graves por violencia familia, a cuatro años de pena privativa de libertad efectiva, cuyo computo inicio el día 19 de marzo de 2017 y concluyo el día 18 de julio de 2021.

i) Aunado a lo anterior, como prueba complementaria, se actuó la **SENTENCIA N.º 65-2018 (CONCLUSIÓN ANTICIPADA)** (oralizado en sesión de fecha 26 de abril de 2024), de la cual se advirtió que efectivamente el Juzgado Penal Unipersonal de Tocache de la Corte Superior de Justicia de San Martin, en el expediente 136-2017, dicto sentencia condenatoria el día 13 de junio de 2018, en contra del procesado Omar Ramos Luján, a quien declaró su responsabilidad penal por el delito de Lesiones graves por violencia contra los integrantes del grupo familiar y en consecuencia le impusieron 04 años con 04 meses de pena privativa de libertad efectiva, cuyo computo de plazo ha sido desde el 19 de marzo de 2017 -fecha de su detención- hasta el 18 de julio de 2021.

Como es de verse de estas dos últimas pruebas documentales, se aprecia el surgimiento de una circunstancia agravante cualificada, como es la reincidencia regulado en el artículo 46 – B del Código Penal, el cual conduce a establecerse un nuevo espacio punitivo para la determinación de la pena; pues dicha institución postulado por el Ministerio Público, es en consonancia

con el fundamento 12 del Acuerdo Plenario N.º 01-2008/CJ-116, que a la letra indica lo siguiente:

> "(…)
> Procesalmente debe tomarse en consideración dos requisitos. **El primero, el juzgador**, para la calificación de reincidente de un imputado, ha de tener a la vista el boletín de condenas y, en su caso, la hoja carcelaria respectiva -que establece la fecha exacta de la excarcelación-; en defecto de uno o ambos documentos registrales, **ha de contar con copia certificada de la sentencia** y, si correspondiere, de la resolución que dispone su excarcelación por la concesión de un beneficio penitenciario. *El segundo*, ***como la reincidencia es una circunstancia agravante cualificada, por imperio del principio acusatorio, ha de ser solicitada por el Fiscal en la acusación***, a menos que el Tribunal haga uso del planteamiento de la tesis al amparo de los dispuesto por el articulo 285 A del Código de Procedimientos Penales. **POR TANTO, NO PUEDE ESTABLECERSE DE OFICIO**, ***sin el debate procesal respectivo***, pues ello importaría, además, un fallo sorpresivo que vulneraria el principio de contradicción.
> (…)".

En ese sentido, habiéndose cumplido los dos requisitos precisados por nuestra Corte Suprema de Justicia de la República, corresponde entonces establecerse el nuevo espacio punitivo, tanto más que con ambos documentos precedentes, se supo que el procesado cometió un nuevo delito doloso -el día 02 de octubre de 2023- dentro del periodo de los 05 años después de que había cumplido con su pena que le fue impuesta por el Juzgado Penal Unipersonal de Tocache -salió en libertad el día 18 de julio de 2021-; asimismo, de acuerdo con el citado artículo 46 – B del Código Penal, ante la concurrencia del delito de robo agravado, estipulado en el articulo 189 del mismo texto normativo, establece que "(…) *el juez aumenta la pena en no menos de dos tercios por encima del máximo legal fijado para el tipo penal* (…)". En conclusión, a efectos de determinarse la pena, queda por probado que en el presente caso, nos encontramos ante circunstancia agravante cualificada como la reincidencia.

7.3. Determinación de la Pena. –

Ahora bien, estando acreditada la materialidad del delito y la responsabilidad penal del acusado -conforme éste así lo ha reconocido-, debe procederse a examinar los factores y criterios legales para la individualización y determinación de la pena a imponerse. Cabe señalar que la función esencial que cumple el procedimiento de determinación de la pena es identificar y decidir la calidad e intensidad de las consecuencias jurídicas que corresponde aplicar al autor o partícipe culpable de un delito. Se trata de un procedimiento técnico y valorativo

de la individualización de sanciones penales que deben hacerse en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad.

El Acuerdo Plenario N.º 01-2008/CJ-116, en sus fundamentos 6 y 7 sostiene que: "La determinación judicial de la pena es el procedimiento técnico y valorativo que se relaciona con aquella tercera decisión que debe adoptar un Juez Penal". En doctrina también recibe otras denominaciones como "individualización judicial de la pena" o "dosificación de la pena". El legislador sólo señala el mínimo y el máximo de pena que corresponde a cada delito. Con ello, se deja al juez un arbitrio relativo que debe de incidir en la tarea funcional de individualizar, en el caso concreto, la pena aplicable al condenado. Lo cual se hará en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad (artículos II, IV, V, VII y VII del Título Preliminar del Código Penal), bajo la estricta observancia del deber constitucional de fundamentación de las resoluciones judiciales.

Asimismo, el Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CJ-116, en su fundamento 13, señala que:

> "La determinación judicial de la pena debe respetar los ámbitos legales referidos tanto a la configuración de la pena básica -definida como la configuración del marco penal establecido por el tipo legal y las diferentes normas que contienen las circunstancias modificativas de la responsabilidad genéricas, sean agravantes y/o atenuantes-, como el establecimiento de la pena concreta o final -que es el resultado de la aplicación de los factores de individualización estipulados en los artículos 45 y 46 del Código Penal, siempre dentro del marco penal fijado por la pena básica y a partir de criterios -".

Siendo así, estando acreditada la responsabilidad penal del encausado Omar Ramos Luján, y encontrándose vigente el interés del Estado por castigar estos hechos ilícitos, resulta necesario determinar la pena que le corresponde al delito cometido.

7.4. Individualización de la Pena. –

El delito de Robo Agravado, tipificado en el articulo 189 del Código Penal, cuenta con agravantes especificas de distinto grado o nivel, siendo que en la presente causa se presentó agravantes especificas de un solo nivel, regulados en los incisos 2) "*Durante la noche (…)*" y 3) "*A mano armada*", del primer párrafo del citado artículo, la misma que establece como espacio punitivo lo siguiente: "*no menor de doce ni mayor de veinte años*".

7.5. Determinación Judicial. -

Ahora bien, a fin de determinarse la pena concreta, es de tenerse presente que nos encontramos ante varias circunstancias que modificaran el espacio punitivo, siendo los siguientes: i) una circunstancia agravante cualificada [articulo 46 – B], ii) causal de disminución de la pena [articulo 16] y iii) otra causal de disminución de la pena [articulo 21]. Por lo tanto, es menester que debe de tomarse en cuenta para el desarrollo de la determinación de la pena, los fundamentos 25, 32 y 37 del Acuerdo Plenario N.º 01-2023/CIJ-112, elaborado por nuestra Corte Suprema de Justicia de la República, que a la letra desarrolló lo siguiente:

> "25. Analizando, pues, la controversia planteada, resulta evidente que la opción de jurisprudencia vinculante más ventajosa y que menos distorsiona el proceder de los operadores jurisdiccionales, para decidir e imponer una pena concreta en coherencia con los principios de legalidad y de pena justa, es la que corresponde al empleo de dos esquemas operativos o protocolos de aplicación de penas diferentes.
> **En consecuencia, pues, queda establecido como disposición jurisprudencial de eficacia vinculante** la aplicación del esquema operativo de tercios en el caso de los delitos donde sólo se pueden utilizar circunstancias genéricas como el delito de homicidio simple del artículo 106 del Código Penal. ***Y aplicar el esquema operativo escalonado para los supuestos de delitos que poseen circunstancias agravantes específicas*** como el feminicidio (artículo 108-B, segundo párrafo), secuestro (artículo 1512, segundo párrafo) o robo (artículo 189).
>
> (…)
>
> 32. (…).
>
> i. Primero, el juez establecerá el nuevo espacio de punibilidad o pena básica. Para ello el juez aplicará el efecto calificante que le es propio a la circunstancia agravante cualificada concurrente que **es la de reincidencia (En el ejemplo utilizado se aumentará los dos tercios (2/3) que autoriza el artículo 46-B por encima del máximo de la pena conminada** que establece la ley para las circunstancias agravantes específicas de primer grado o nivel en el párrafo inicial del artículo 189 del Código Penal). Con esta primera operación se tendrá como resultado un nuevo espacio de punibilidad compuesto por el máximo original (20 años) que ahora será el nuevo mínimo y por un nuevo máximo que se extenderá hasta el resultante de aplicar el porcentaje autorizado por la ley (dos tercios del máximo original: aproximadamente 13 años y fracción).

Esto es, el nuevo espacio de punibilidad se extenderá entre 20 y 33 años con fracción de pena privativa de libertad.

ii. Segundo, el juez procederá, a continuación, a aplicar la disminución de la pena conminada y que está ahora representada por el nuevo espacio de penalidad. No obstante, es pertinente precisar que el articulo 22 del Código Penal no regula un umbral tasado para la eficacia de la causal de disminución de punibilidad por imputabilidad restringida en razón a la edad del agente o participe del delito. En efecto, tal disposición legal únicamente dispone que "el juez podrá disminuir prudencialmente la pena hasta límites inferiores al mínimo legal". Debido a ello y para establecer un umbral de disminución punitiva uniforme y estandarizado, aplicable siempre en tales casos penales, se dispone jurisprudencialmente y con efectividad vinculante que la disminución sea siempre en el equivalente a un tercio (1/3) por debajo del mínimo y del máximo legal del nuevo espacio de punibilidad. Siendo así, en el ejemplo que se viene utilizando el espacio de punibilidad disminuido se extenderá ahora entre 13 años con fracción y 22 años de pena privativa de la libertad.

Cabe precisar que este mismo umbral de disminución de un tercio (1/3) por debajo del mínimo y del máximo legal de la pena conminada se aplicará siempre que concurra cualquier otra causal de disminución de punibilidad[23], como el error de prohibición vencible (artículo 14 y 15, párrafos segundos), **la concurrencia de una causal imperfecta de exención de responsabilidad penal (articulo 21)** o la complicidad secundaria (artículo 25, segundo párrafo).

iii. Tercero, el juez dentro del nuevo espacio de punibilidad disminuido aplicará el esquema operativo de tipo escalonado y que es el que corresponde al ejemplo utilizado dando a cada circunstancia agravante especifica el valor temporal y eficacia que le son propios. **Cabe indicar que para cuantificar el valor temporal que corresponde a cada circunstancia agravante especifica el juez dividirá el número de años o meses que comprende el nuevo espacio de punibilidad disminuido, entre el número de circunstancia agravante específicas de primer grado o nivel que regula el articulo 189 siendo el resultado de**

> dicha división el valor cuantitativo temporal de cada circunstancia agravante concurrente en el caso. Finalmente, luego de aplicar acumulativamente la eficacia agravante de las circunstancias agravantes especificas concurrentes en el caso se habrá obtenido como resultado la pena concreta. Sin embargo, esta última no será definitiva sino parcial, pues la aplicación de la pena en el caso ejemplificado requiere cumplir con un paso final. Nótese que la metodología escalonada no define una pena concreta sino un espacio punitivo, a partir del cual el juez debe determinar y justificar la pena concreta; no hay impedimento para que el mínimo de ese espacio sea utilizado, siempre que aparezca justificada tal determinación punitiva.
>
> 23. causal de disminución; y ½ para los casos de tentativa porque el delito no alcanzó su consumación.

> 37. Ahora bien, el nuevo esquema aplicable está compuesto de dos operaciones que deberá realizar el órgano jurisdiccional. ***Primero, el juez aplicará una disminución simultánea en el límite mínimo y en el máximo de la penalidad conminada que fija la ley para el delito con las circunstancias agravantes específicas y que será equivalente a una mitad (1/2) para aquellos de dos limites***, ***generando un nuevo espacio punitivo, dentro del cual podrá determinarse y justificarse la pena concreta***. Tal disminución no es arbitraria ni ilegal pues el artículo 16 del Código Penal expresamente autoriza al juez a realizarla. En efecto, el párrafo final de dicha norma señala al respecto "El juez reprimirá la tentativa disminuyendo prudencialmente la pena". Por ejemplo, aplicando este procedimiento a un caso de tentativa de robo con circunstancias agravantes específicas de primer párrafo o nivel el nuevo espacio de punibilidad disminuido será no menor de (06) seis ni mayor (10) diez años de pena privativa de libertad".

Por lo que, en consonancia a estos fundamentos, corresponde entonces determinar que el nuevo espacio punitivo, teniendo en consideración lo regulado en el artículo 46 – B del Código Penal, la pena se establecerá desde los 20 años hasta los 33 años y 04 meses, ello aplicando los (2/3) por encima del máximo de la pena básica.

Seguidamente, a este nuevo espacio punitivo, se le deberá de reducir el equivalente a una mitad (1/2) en ambos extremos [mínimo y máximo] en razón a

que es un delito en grado de tentativa, regulado en el artículo 16 del Código Penal; por lo que la pena mínima y máximo se ubica entre: los 10 años hasta los 16 años y 06 meses.

Asimismo, a este nuevo espacio punitivo, se le seguirá reduciendo en ambos extremos [mínimo y máximo] el equivalente a un tercio (1/3) en razón a la concurrencia de la causal imperfecta de exención de la responsabilidad penal, regulado en el artículo 21 del Código Penal; por lo que se tiene que la pena va desde: los 06 años y 08 meses hasta los 11 años.

Por lo tanto, teniéndose en cuenta que nos encontramos ante un delito que tiene un catálogo de circunstancias agravantes específicos, corresponde aplicar el esquema operativo escalonado; en tal sentido, tomando en cuenta que se tiene un marco punitivo de 06 años y 08 meses a 11 años, cabe señalar que el espacio punitivo entre el mínimo y el máximo legal enunciado, alcanza los 04 años y 04 meses (52 meses), siendo que el primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, prevé ocho circunstancias agravantes especificas del mismo nivel, a cada una de ellas, en clave de equivalencia y proporcionalidad, ha de asignársele un valor o peso cuantitativo similar, para lo cual atañe efectuar una división (52/8), por lo que el cociente o resultado obtenido estriba en que cada agravantes especifica posee un valor equivalente a 06 meses y 15 días.

Seguidamente, respecto a la dimensión de la pena concreta, se aprecia la confluencia de dos agravantes específicas, estipulada en el artículo 189 del primer párrafo, numeral 2) "*Durante la noche (…)*" y 3) "*A mano armada*" del Código Penal. Consecuentemente, partiendo del mínimo legal (seis años y 08 meses), en línea ascendente, se concluye que el resultado punitivo final a imponerse al encausado Omar Ramos Luján, será de SIETE AÑOS CON NUEVE MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.

Ahora bien, conforme se tiene del presente juicio oral, el encausado antes citado ha admitido los hechos, empero no la pena ni la reparación civil (conformidad relativa), por ende, corresponde analizar si es del caso que el procesado se le otorgue la bonificación procesal por conclusión anticipada del juicio oral.

⊕ Bonificación Procesal por Conclusión Anticipada:

El Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CJ-116, que desarrolló los Nuevos alcances de la Conclusión Anticipada, en sus fundamentos VIII, XXII y XXIII, ha señalado pues que la conformidad tiene por objeto la pronta culminación del proceso – en concreto del juicio oral- a través de un acto unilateral del imputado y su defensa de reconocer los hechos objeto de imputación, concretados en la acusación fiscal y aceptar las consecuencias jurídicas penales y civiles correspondientes; también es posible, dentro del marco de la aceptación de los cargos, un cuestionamiento y ulterior debate procesal en cuanto se refiere a la pena y la reparación civil (conformidad relativa); estableciendo dicho

Acuerdo Plenario, que "***toda conformidad, si reúne los requisitos legalmente establecidos, tiene como efecto el beneficio de reducción de la pena***", de lo que se desprende, que la conformidad sincera, importa una renuncia a la actuación de pruebas y al derecho a un juicio público; lo que, desde la perspectiva de una política criminal legislativamente aceptada, "**determina una respuesta punitiva menos intensa y constituye**, conjuntamente con la terminación anticipada, la colaboración eficaz o la confesión sincera, ***una de las modalidades del derecho premial que conlleva la reducción punitiva por bonificación procesal***". Asimismo, esta doctrina legal refiere que "**podrá graduarse entre un séptimo o menos según la entidad o complejidad de la causa, las circunstancias del hecho y la situación personal del imputado y el nivel de alcance de su actitud procesal**".

Es decir que bajo esta doctrina legal, cuando un procesado acepta los hechos, como en el presente caso, nos encontramos ante una conformidad relativa, conformidad que tendrá como efecto, que el encausado se haga beneficiario del derecho premial de reducción de la pena, que debe ser graduada ente un séptimo o menos.

Es por todas estas razones doctrinarias y jurisprudenciales, que el órgano jurisdiccional sostiene que debe aplicarse al acusado el beneficio premial de reducción de la pena por conformidad procesal, la misma que en atención a lo previsto en el Acuerdo Plenario N.º 05-2008/CIJ-116, debe ser en un séptimo o menos, en consecuencia, en el caso concreto, a los siete años de pena privativa de libertad se debe reducir hasta un séptimo (1/7) parte, por lo que finalmente, debe imponerse al procesado Omar Ramos Luján: SEIS AÑOS CON OCHO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.

OCTAVO: Determinación de la Reparación Civil. –

Para determinar la reparación civil se debe tener en cuenta el grado de dañosidad causado con el evento delictivo, y los criterios expuestos en el Acuerdo Plenario N.º 6-2006/CJ-116, en el sentido de que la reparación civil, que legalmente define el ámbito del objeto civil en el proceso penal, está regulada por el artículo 93° del Código Penal y, que el fundamento de la responsabilidad civil, que origina la obligación de reparar, es la existencia de un daño civil causado por un ilícito penal, por lo que el daño civil debe entenderse como aquellos efectos negativos que derivan de la lesión de un interés protegido, lesión que puede originar consecuencias patrimoniales y no patrimoniales; en ese sentido, los artículos 92° y 93° del Código Penal, precisan que la reparación civil debe comprender la restitución del bien o bienes sustraídos y si no es posible, el pago de su valor, así como el monto de la indemnización por los daños y perjuicios sufridos por la víctima, en el caso que nos convoca el bien jurídico tutelado es contra el patrimonio, la misma que es posible realizar un cálculo patrimonial, por lo que puede ser resarcida económicamente, este Colegiado en el presente caso fijara el monto dinerario por concepto de reparación civil en una forma prudente, razonable y proporcional teniendo en cuenta los medios

probatorios de los daños causados y la posibilidad económica del acusado; en ese sentido, ordenamos se fija en la suma de s/ 200.00 (DOSCIENTOS SOLES) que concepto de Reparación Civil deberá pagar el acusado OMAR RAMOS LUJÁN en favor de la agraviada SHEYLA MARDYORI GAMARRA BAO.

NOVENO: Ejecución Provisional de la Condena. -

En el presente caso, el artículo 402 del Código Procesal Penal, señala:

> "Articulo 402.- Ejecución provisional. –
> 1. La sentencia condenatoria, en su externo penal, se cumplirá provisionalmente aunque se interponga recurso contra ella, salvo los casos en que la pena sea de multa o limitativa de derechos.
> 2. Si el condenado estuviere en libertad y se impone pena o medida de seguridad privativa de libertad de carácter efectivo, el Juez Penal según su naturaleza o gravedad y el peligro de fuga, podrá optar por su inmediata ejecución o imponer algunas de las restricciones previstas en el articulo 288 mientras se resuelve el recurso".

En el presente caso, la judicatura opta por disponer la ejecución provisional de la condena, debido a la naturaleza y gravedad del delito. Asimismo, teniendo en cuenta que en el presente caso, al acusado se le ha impuesto medida coercitiva de prisión preventiva al inicio de la investigación preparatoria, siendo una pena gravosa la que se le impone, tal como se ha desarrollado en líneas procedentes, existe la amplia probabilidad que el acusado proceda a sustraerse de la persecución penal. Siendo así, este Colegiado es de la opinión que debe de ordenarse la inmediata ejecución de la sanción, así exista recurso impugnatorio en contra de la presente resolución.

DÉCIMO: Imposición de Costas Procesales:

El artículo 497 del Código Procesal Penal ha previsto obligatoriamente la fijación de costas en toda acción que ponga fin al proceso penal y que éstas deben estar a cargo del vencido, según lo prevé el inciso 1) del artículo 500 del citado Código; no obstante, también precisa que el órgano jurisdiccional puede eximir el pago de costas al vencido. En el presente caso, es menester imponerse las costas correspondientes y deben ser calculadas por el Juzgado de investigación Preparatoria a pedido de parte, en cuaderno separado tomando en cuenta el Libro Sexto, Sección II del Código Procesal Penal una vez sea consentida o ejecutoriada la presente sentencia.

III. DECISIÓN:

Por las consideraciones expuestas, los magistrados del JUZGADO PENAL COLEGIADO SUPRAPROVINCIAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO, impartiendo

justicia a nombre de la Nación y con la potestad que le confiere la Constitución Política del Perú, **POR UNANIMIDAD**, deciden:

PRIMERO. – **CONDENAR** al acusado **OMAR RAMOS LUJÁN**, cuyas generales de ley obran en la parte introductoria de la presente sentencia, como **AUTOR** de la comisión del Delito Contra el Patrimonio, en la modalidad de **ROBO AGRAVADO EN GRADO DE TENTATIVA** -previsto y sancionado en los incisos 2 y 3 del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal, concordante con el articulo 188 y a su vez con el artículo 16 del mismo texto normativo-, en agravio de **SHEYLA MARDYORI GAMARRA BAO**.

SEGUNDO. – **IMPONER** al sentenciado **OMAR RAMOS LUJÁN**, **SEIS AÑOS Y OCHO MESES DE PENA PRIVARIVA DE LIBERTAD**, la misma que se computará desde: el día 02 de octubre de 2023 -fecha de su detención- y vencerá 01 de junio de 2030, fecha en la que será puesto en inmediata libertad siempre y cuando no tenga otro proceso pendiente con mandato de detención, prisión preventiva u otra condena emanada de autoridad judicial competente.

TERCERO. - **ORDENAMOS** que se fije en la suma de **S/ 200.00 (DOSCIENTOS SOLES)** por concepto de reparación civil que deberá pagar el acusado **OMAR RAMOS LUJÁN** a favor de la agraviada **SHEYLA MARDYORI GAMARA BAO**, en ejecución de sentencia y modo de ley.

CUARTO. - **IMPONER** el pago de las **COSTAS** al condenado las que deberán ser liquidadas en ejecución de sentencia si las hubiere.

QUINTO. - **DISPONEMOS la EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA EN SU EXTREMO PENAL**, es así que la pena impuesta se ejecuta aun cuando se interponga algún recurso procesal contra la sentencia que la contiene.

SEXTO. - **ORDENAMOS** que la presente sentencia se inscriba en el Registro Nacional de Condenas, **EXPIDIÉNDOSE** con dicho fin los Boletines de Ley, una vez consentida o ejecutoriada que sea la presente resolución. **REMITASE** tres ejemplares de la sentencia al Establecimiento Penitenciario de Huánuco, para su ejecución inmediata y demás fines. **NOTIFIQUESE** a todas las partes procesales con arreglo a ley.

Sres.
EDWIN VENTOCILLA (D.D).
ALLASI PARI.
ALIPAZAGA RIVERA.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:FANO RIVERA Franklin FAU 20573016786 soft
Fecha: 03/05/2024 10:37:45,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

PODER JUDICIAL DEL PERÚ

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:CHAMORRO PORTAL Irma FAU 20573016786 soft
Fecha: 03/05/2024 10:39:25,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO / HUANUCO,FIRMA DIGITAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Juez:VALLE ROQUE HENRY WALTER /Servicio Digital - Poder Judicial del Perú
Fecha: 07/05/2024 12:26:53,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUANUCO - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE
SEDE COMPLEJO PILLCOMARCA -ESQ AV. PILLCOMARCA Y JR CIPRESES,
Asistente De Audiencia - Audio:JARA BRAVO Kilian Eldeyle FAU 20573016786 soft
Fecha: 07/05/2024 12:27:40,Razón: RESOLUCIÓN JUDICIAL,D.Judicial: HUANUCO /

Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Transitorio del distrito de Pillco Marca provincia de Huánuco

EXPEDIENTE	**: 02127-2023-51-1201-JR-PE-03**
JUECES	: FANO RIVERA FRANKLIN
	HENRY WALTER VALLE ROQUE
	(*)IRMA CHAMORRO PORTAL
ESPECIALISTA	: VILLARREAL MATEO JHOORDAN KENNEDY
MINISTERIO PUBLICO	: PRIMERA FISCALIA PROVINCIAL PENAL CORPORATIVA DE HUANUCO ,
IMPUTADO	: REMIGIO GARCIA, JOSUE KILER
DELITO	: ROBO AGRAVADO
	HUACHO TOLENTINO, HONORATO
DELITO	: ROBO AGRAVADO
AGRAVIADO	: GAVINO ROBLES, SAENZ LUIS

SENTENCIA CONFORMADA N° 068-2024

RESOLUCIÓN NÚMERO 04.

Huánuco, veinticinco de abril del
Año dos mil veinticuatro. -

VISTOS Y OÍDOS: El Cuaderno de Debates, en Audiencia Privada de Juicio Oral, en el proceso seguido contra **JOSUÉ KILER REMIGIO GARCÍA Y HONORATO HUACHO TOLENTINO,** a quien se le atribuye la **coautoría** del delito contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO**, en agravio de SAENZ LUIS GAVINO ROBLES. Interviniendo como director de Debates el Magistrado **FRANKLIN FANO RIVERA** y como jueces integrantes **IRMA CHAMORRO PORTAL** - presidenta- y **HENRY WALTER VALLE ROQUE.**

I. DATOS DE IDENTIDAD DEL ACUSADO

JOSUÉ KILER REMIGIO GARCÍA; identificado con DNI N° 75347034, nacido en el Distrito de Chuquis, provincia de Dos de Mayo, Departamento de Huánuco, el 10 de octubre de 2005, con 18 años a la fecha del evento; con grado de instrucción secundaria completa, soltero, ayudante de construcción, padres de nombres Eutemio y Eugenia; con domicilio en el Asentamiento Humano Los Ángeles comité 17-Aparicio Pomares- Huánuco.

HONORATO HUACHO TOLENTINO, identificado con DNI N° 71608175, nacido en el distrito de San Miguel de Cauri, provincia

de Lauricocha- Huánuco el 07 de enero de 2002, soltero, secundaria incompleta, siendo sus padres César Augusto y Oliva Alina, domicilio en el Asentamiento Humano Los Ángeles comité 17- lote 2 manzana z- Aparicio Pomares- Huánuco.

II. CUADRO DE HECHOS

2.1. Imputación fiscal.

El Representante del Ministerio Público, expuso sus alegatos de apertura indicando como hecho atribuido al acusado:

El Ministerio Público en este plenario va a probar que el 21 de octubre del 2023 a las seis de la tarde, aproximadamente el agraviado Saenz Luis Gavino Robles se encontraba realizando el servicio de taxi por diferentes partes de la provincia de Huánuco a bordo del vehículo trimovil con placa de rodaje 8945FS que había alquilado a la persona de Rosalía Tarazona Valverde por la suma de 30 soles diarios, por su parte el acusado Josué Kiler Remigio García y Honorato Huacho Tolentino en compañía de otras dos personas de sexo masculino no identificados en compañía de los antes mencionados se encontraban libando licor por inmediaciones del Asentamiento Humano Aparicio Pomares en Huánuco. En ese contexto el 21 de octubre del 2023 a las 10 de la noche aproximadamente cuando el agraviado se encontraba conduciendo el vehículo trimovil en inmediaciones del Asentamiento Humano Los Ángeles en Aparicio Pomares a 200 metros de Loma Blanca en Huánuco apareció el acusado Honorato Huacho Tolentino quien hizo parar el trimovil donde el agraviado le preguntó a dónde iba a lo cual le respondió al Mercado Modelo, en ese instante apareció el acusado Josué Kiler Remigio García acompañado de otras personas no identificados donde el acusado de Josué Kiler Remigio García, le agarró por atrás, por la parte del cuello lo cogoteo sacándolo al agraviado del vehículo donde uno de los acusados lo golpeó con una piedra por la parte de la cabeza donde el otro sujeto de sexo masculino no identificado le pidió que se saque la casaca de color negro que llevaba puesto en cuyo bolsillo se encontraba el equipo celular marca Samsung 32-S color negro y propiedad del referido agraviado lo cual fue aprovechado por el acusado Honorato Huacho Tolentino para subir al vehículo trimovil donde encima del timón se encontraba un reloj color plateado con diamantes de fantasía sin marca, conduciendo el vehículo trimóvil logrando apoderarse el mismo y del citado reloj en tanto que los otros acusados Josué Kiler Remigio García en compañía de estas dos personas no identificadas procedieron empujar el vehículo trimóvil con dirección al cruce del asentamiento humano Pedro Puelles y la Florida en Huánuco, de este modo lograron apoderarse del vehículo trimovil, del equipo celular, así como del reloj con diamantes de fantasía, en ese momento el agraviado antes mencionados se puso de pie y corrió con dirección a la casa de su vecino Wilson Rodríguez Santiago a quien le dijo que le habían despojado de los bienes antes mencionados pidiéndole que vaya a avisar a Serenazgo, en ese momento la persona de Wilson Rodríguez Santiago Félix salió de su domicilio cuando transitaba por la vía logró observar a los investigados Honorato Huacho Tolentino y Josué Kiler Remigio García quienes se encontraban empujando el vehículo trimovil con dirección al mercado de Puelles, decidiendo pasar de largo con el propósito de no levantar sospechas dando aviso al personal de Serenazgo de la Municipalidad Provincial de

Huánuco, con ese contexto luego que la persona de Wilson Santiago diera el aviso a la central de vigilancia de serenazgo, regresó a buscar el vehículo trimóvil y cuando se encontraba por inmediaciones del cruce de las vías con dirección del asentamiento humano la Florida y Pedro Puelles observó a los acusados antes mencionados donde en compañía de pobladores el lugar procedieron aprehenderlo. Luego del cual la persona Wilson Rodríguez Santiago dio aviso al personal de serenazgo, quienes hicieron presidente realizando el arresto ciudadano el 22 de octubre a las 00:10 horas aproximadamente, cabe precisar que cuando el personal de serenazgo y la Policía procedieron a buscar el vehículo trimovil hallaron a 200 metros aproximadamente desde el lugar donde fueron detenidos los referidos acusados. Posteriormente el 22 de octubre del 2023 a las 00:20 horas, el personal policial realizó el registro del acusado Honorato Huacho Tolentino le encontró al interior del canguro marca Jordan color negro que llevaba puesto un reloj de color plateado con diamantes de fantasía sin marca que fue reconocido por el agraviado como suyo y qué momentos antes la habían despojado. Del mismo modo, el agraviado no logró recuperar el equipo celular marca Samsung modelo A 32S ya que alguna de las personas logró apoderarse el mismo y tampoco recuperó el vehículo trimovil, luego del cual recuperó el vehículo trimovil encontrándolo abandonado a 200 metros aproximadamente."

Estos hechos fueron calificados por la autoridad fiscal como delito contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO AGRAVADO;** *incisos 4) y 8) del primer párrafo del artículo 189° del Código Penal*, concordante con el artículo 188° del mismo cuerpo legal, concordante con el artículo 23 (coautoría).

2.2. Posición de la defensa técnica.

Los abogados defensores expusieron sus alegatos de apertura, manifestando la intención de los acusados de acogerse a la conclusión anticipada.

Luego que se le explicará los derechos que le asiste en juicio y los beneficios de la Conclusión Anticipada, los acusados JOSUÉ KILER REMIGIO GARCÍA y HONORATO HUACHO TOLENTINO previa conferencia con su abogado defensor ha indicado aceptar los cargos, pena y reparación civil.

2.3. ACUERDO ARRIBADO ENTRE LAS PARTES

El representante del Ministerio Público luego de haber conferenciado con la defensa técnica y el propio acusado expone los acuerdos en los siguientes términos:

- Dejo constancia que estos acuerdos han sido en primer lugar formalizados por escrito ante Fiscalía, luego del cual han sido analizados y finalmente, luego de coordinar con los abogados se han dado por aprobado al menos a nivel de Fiscalía y ellos son lo que nos han pedido y así lo hemos aceptado, es que se aplique la modificatoria introducida en el Decreto Legislativo 1585 donde entre otras cosas señala que puede aplicarse apenas suspendida para aquellos delitos que no superen los ocho años de pena privativa de libertad con el carácter de efectiva previstas en el penúltimo párrafo del artículo 57 del Código Penal, siempre y cuando se cumplan esos requisitos, primero cuando la pena operativa de libertad no supere los ocho años y el autor o participe carezca antecedentes

penales y además un tercer requisito es que sea menor de 25 años, en este caso como los acusados no tienen antecedentes penales, son menores de 25 años y además la pena probable imponer va a ser menos menor a 8 años estamos cediendo a una pena suspendida de manera que se va a graficar de la siguiente manera. Hemos acordado que se debe imponer 7 años, 7 meses y 3 días con el carácter de suspendida, también dejo constancia que estos 7 años, 7 meses y 3 días no se está sacando en función a la pena que sea requerido en la acusación fiscal, de donde se ha pedido originariamente una pena de 9 años, y por qué digo esto, porque como ustedes recordarán posterior a la admisión de esta acusación salió la modificatoria del Acuerdo Plenario donde decía que ya no deberíamos aplicar un tema de tercios, sino un sistema escalonado, que en este caso estoy aplicando para llegar a esta conclusión, tomando en cuenta, además que a ustedes no les vincula la pena que postulamos en la acusación fiscal, perfectamente pueden desvincularse la pena. Entonces también dejó constancia que la forma en la que estoy sacando es de la siguiente manera, primero estoy aplicando los extremos que son de 12 a 20 años, o sea, primer sistema escalonado. Estoy aplicando la responsabilidad restringida por la edad, está bajando a 4 años aproximadamente quedando el nuevo espacio punitivo de 8 años, 1 mes, claro, de 8 años a 14 años como el nuevo espacio punitivo, digo de 8 años un mes a 14 años, es el nuevo espacio punitivo, como segundo procedimiento, como segundo paso luego del cual lo que he realizado es darle el peso a cada agravante, en este caso son dos agravantes, se ha arrestado los extremos punitivos de 8 menos 14 y se está dividiendo por el total de agravantes que en este caso por este delito son 8 agravantes dando como resultado 0.75, que es lo que a lo que se le está sumando a los 8 años un 1 mes, 0.75 por cada agravante, en este caso dos, dando como resultado la pena de 9 años 4 meses que ahí se está aplicando la reducción por conclusión anticipada, restando el séptimo. Entonces la pena final que estamos acordando **7 años 11 meses 4 días** de pena privativa en libertad, la misma que debe **suspenderse por el período de 7 años** con las siguientes reglas de conducta: la prohibición de frecuentar lugares en las que se cometan hechos ilícitos, la prohibición de ausentarse de sus domicilios reales sin autorización del juez, comparecer mensualmente el juzgado para informar y justificar sus actividades sin perjuicio de las demás reglas de conducta que van a establecer su Judicatura.

- En cuanto a la reparación civil debe darse ya por satisfecha tomando en cuenta lo informado por el especialista donde han cumplido con pagar el monto que hemos propuesto de 1,500 soles a favor del agraviado, esos son los acuerdos.

III. RAZONAMIENTO

El Acuerdo Plenario N° 5-2008/CJ-116, establece: *(…)* ***8.*** *La conformidad tiene por objeto la pronta culminación del proceso – en concreto, del juicio oral – a través de un acto unilateral del imputado y su defensa de* ***reconocer los hechos objeto de imputación,*** *concretados en la acusación fiscal, y* ***aceptar las consecuencias jurídicas penales y*** *civiles correspondientes. 10. (…) Los fundamentos de hecho o juicio histórico de la sentencia,* ***no se forman como resultado de la valoración de la prueba,*** *sino le vienen impuestos al Juez por la acusación y defensa, a través de un acto de allanamiento del acusado presente, que son vinculantes al Tribunal y a las partes.* ***El relato fáctico aceptado por las partes no necesita de actividad probatoria, ya que la conformidad excluye toda tarea para llegar a la libre convicción sobre los hechos****. (…)* ***16.*** *Ante una conformidad, en virtud de los intereses en conflicto,* ***la posición del Tribunal como destinatario de esta institución, no***

puede ser pasiva a los efectos de su homologación*; existe cierto margen de valoración que el juez debe ejercer soberanamente. Si bien está obligado a respetar la descripción del hecho glosado en la acusación escrita por razones de* ***legalidad y justicia,*** *puede y debe realizar un control respecto a la tipicidad de los hechos, del título de imputación, así como de la pena solicitada y aceptada; por lo que, la vinculación de esos casos (vinculatio criminis y vinculatio poema) se relativiza en atención a los principios antes enunciados.* ***El juzgador está habilitado para analizar la calificación aceptada y la pena propuesta e incluso la convenida por el acusado y su defensa****." (lo resaltado y subrayado es nuestro)*

IV. CONTROL DE LEGALIDAD DE LA TIPICIDAD

La judicatura considera que los cargos que se incriminan a los acusados tiene contenido penal al tratarse de un delito de robo con agravantes, desde los elementos de convicción recabados durante la fase preliminar del que aparece con claridad la intervención de los acusados a título de co autores, quiénes con evidente concierto de voluntades y bajo violencia proceden a sustraer el vehículo automotor y las pertenencias de la víctima huyendo luego de la escena, siendo intervenido dentro de las 24 horas por personal policial con evidencias de los bienes sustraídos; la admisión de cargos que revela efectuar valoración probatoria ha sido plena, espontanea, sin presión alguna y sobre todo con la anuencia de su defensa técnica, de manera que la judicatura tiene por bien superado el control de tipicidad.

V. CONTROL DE LEGALIDAD DE LA PENA

5.1 El delito y sus efectos no se agotan en el principio de culpabilidad, sino que se pone de manifiesto el principio de proporcionalidad, previsto en el artículo VIII del Título Preliminar del Código Penal, procurando la correspondencia que debe existir entre el injusto cometido y la pena a imponer. Es de insistir que, a razón de los acuerdos celebrados entre el Ministerio Público, el encausado y su defensa, es que nos encontramos frente a una conformidad premiada prevista en el artículo 372°.2 del Código Procesal Penal, en cuanto autoriza al acusado conferenciar con el Fiscal para llegar a un acuerdo sobre la pena.

En relación a la pena propuesta la judicatura las observa, empero dentro del marco legal.
En esa virtud nos permitiremos efectuar ciertas precisiones al respecto:

Delito de robo con agravantes:

a) La Pena abstracta es no menor de 12 ni mayor de 20 años; en el caso se contempla 02 agravantes, artículo 189 primer párrafo del CP, numerales 4 (con el concurso de 2 o más personas) y 8 (sobre vehículo automotor).

Respecto del acusado Josué Kiler Remigio García

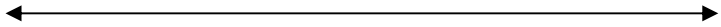
b) En el caso se observan una causal de disminución de la punibilidad, la responsabilidad restringida, el acusado Josué Kiler Remigio García tenía 18 años a la fecha de la comisión del evento, al haber nacido el 10 de octubre de 2005, mientras que el evento sucedió el 21 de octubre de 2023.

En este punto, conforme al fundamento 32 del Acuerdo Plenario 01-2023, señala que el esquema operativo que deberá aplicar de manera estandarizada y homogénea en cuando concurre una causal de disminución de punibilidad en cuanto al descuento se precisa *"f. 32 (numeral ii ultima parte) Debido a ello y para establecer un umbral de disminución punitiva uniforme y estandarizado, aplicable siempre en tales casos penales, se dispone jurisprudencialmente y con efectividad vinculante que* ***la disminución sea siempre en el equivalente a un tercio (1/3) por debajo del mínimo y del máximo legal del nuevo espacio de punibilidad";*** de manera que queda determinado que el descuento en cada caso ser de 1/3.
En esa virtud, el esquema de los descuentos de la pena que se presenta es como sigue:

DETERMINACIÓN LEGAL DE LA PENA

Pena abstracta: no menor de 12 ni mayor de 20 años
(Robo Agravado, 189 del CP, agravantes (02) incisos 4 y 8

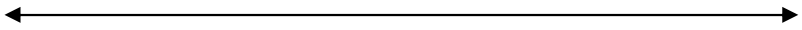
12 años (equivale a 144 meses). **20 años** (equivale a 240 meses).



Luego del DESCUENTO POR CAUSAL DE DISMINUCIÓN DE PUNIBILIDAD, conforme se tiene dispuesto jurisprudencialmente y con efectividad vinculante que **la disminución sea siempre en el equivalente a un tercio (1/3) por debajo del mínimo y del máximo legal del nuevo espacio de punibilidad**.

El citado acusado tiene una causal de disminución de punibilidad por Responsabilidad restringida por edad (18 años), por tanto, el descuento será de 1/3 del mínimo y máximo legal.

8 años -nuevo mínimo-) **13 años y 4 meses - nuevo máximo**



Valor por cada agravante presente en el caso (CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES ESPECÍFICAS)

Conforme a Acuerdo Plenario corresponde aplicar el esquema operativo escalonado, aplicable para los supuestos de delitos que poseen circunstancias agravantes específicas, como es el caso del robo con agravantes. El nuevo espacio punitivo es de
05 años 04 meses, dividido entre las 09 agravantes, se obtiene 08 meses por cada agravante; teniendo en cuenta que el Ministerio Público imputa la concurrencia de 02 agravantes, incisos 4) – concurso de dos o más personas y 8) -sobre vehículo automotor- del primer párrafo del artículo 189 del CP. Por lo que corresponde asignar el valor a las dos agravantes, por tanto, multiplicado el valor de cada agravante de 08 MESES se obtiene una resultante de 16 MESES, el que debe incrementarse A LA PENA DE 8 AÑOS; por tanto, la pena parcial sería de NUEVE AÑOS CUATRO MESES de pena privativa de la libertad.

Descuento por bonificación procesal 1/7

Realizada el descuento del séptimo es equivalente a 16 MESES quedando una pena CONCRETA DE OCHO AÑOS.

Respecto del acusado Honorato Huacho Tolentino

El Ministerio Público, para arribar a un acuerdo por conclusión anticipada del juicio respecto al acusado Honorato Huacho Tolentino, ha solicitado una pena, partiendo de OCHO AÑOS y a la cual se hace la reducción de una séptima parte de la pena solicitada, quedando en SIETE AÑOS 11 MESES Y 04 DÍAS, es decir ha aplicado una causal de disminución de punibilidad por responsabilidad por la edad. Sin embargo, verificado los datos se tiene que dicho encausado, ha nacido el 07 de enero de 2002, por lo que al momento de los hechos imputados, este acusado contaba con 21 años y 07 meses de edad, no estando dentro de los alcances del artículo 21° del Código Penal. De la acusación fiscal se advierte que el Ministerio Público le atribuye el delito contra el patrimonio en la modalidad de Robo Agravado, previsto en los numerales 4 y 8 del primer párrafo del artículo 189 del Código Penal. Con independencia del acuerdo provisional celebrado entre ambas partes sobre la determinación de la pena, este Colegiado concluye que al tratarse de una tarea judicial que le es propia, está sujeta a ciertos controles con el objeto de definir su legalidad.

Considerando que el delito de robo agravado, conforme a la imputación fiscal, se encuentra sancionado con una pena **no menor de doce ni mayor de veinte años.** Respecto a la dosificación de la pena frente a la concurrencia de circunstancias específicas (atenuantes o agravantes) según acuerdo plenario 1-2023

En el presente caso, no se presentan causales de disminución de punibilidad, como la tentativa (artículo 16 del Código Penal), las eximentes imperfectas (artículos 21 y 22 del Código Penal), el error de prohibición vencible (artículos 14 y 15 del Código Penal) y la complicidad secundaria (artículo 25 del Código Penal); cuyo efecto de operatividad es la afectación de la extensión mínima de la punibilidad establecida para el delito, esto es, que siempre la disminución deberá operar por debajo del mínimo legal, teniendo como límite final, conforme lo plantea Prado Saldarriaga[1] , la pena concreta que el órgano jurisdiccional decida discrecionalmente, pero observando la proporcionalidad adecuada al caso. Por tanto, la determinación de la pena debe partir del mínimo legal del ilícito imputado (12 años).

En tal sentido, el espacio punitivo entre el mínimo y máximo legal es de 08 años. El primer párrafo del artículo 189° del Código Penal, prevé 09 circunstancias agravantes específicas del mismo nivel y a cada una de ellas, por equivalencia y proporcionalidad, ha de asignársele un valor o peso cuantitativo similar[2]. A mayor número de circunstancias agravantes concurrentes, la posibilidad de alcanzar el extremo máximo de la pena también es mayor. A contrario sensu, la menor

[1] En: *La dosimetría del castigo penal. Modelos, reglas y procedimientos.* Lima: Ideas, 2018, p. 246.

[2] En el presente caso corresponde asignar ocho meses a cada circunstancia agravante específica.

cantidad de circunstancias agravantes, conducirá a que la pena se fije en el mínimo legal o cercano a él[3].

En consecuencia, partiendo del mínimo legal (12 años) y en línea ascendente, ante la concurrencia de 02 circunstancias agravantes específicas previstas en el primer párrafo del artículo 189° numeral 4 y 8 del Código Penal (concurso de dos o más personas y en vehículo automotor), la pena concreta que correspondería imponer es la de 13 años 04 meses, por lo que la pena se gradúa desde esa base.

Pues bien, sobre la pena de 13 años 04 meses, es de reconocer a continuación, la regla de disminución por bonificación procesal para casos de conclusión anticipada (un séptimo de la pena); resultando así la pena concreta final **en 11 años 05 meses 04 días de pena privativa de libertad efectiva**; pena acorde con el nivel del injusto y la culpabilidad por el hecho cometido, además que responde a la necesidad de un efecto preventivo general a razón de la gravedad objetiva de los cargos y la expectativa social de una sanción adecuada; en ese sentido, al haber solicitado una pena inferior al mínimo legal establecido para el delito materia de juzgamiento, en aplicación del principio de legalidad, pues el Juez está sometido a la Ley, que no puede dejar de aplicarla por lo que debe imponer la pena dentro del marco legal correspondiente.

Ahora bien, es cierto que la autoridad fiscal como parte del acuerdo expuesto requiere que la pena principal se suspenda en su ejecución por el período que manifiesta (debiendo entenderse en relación al encausado Josué Killer Remigio García), sin embargo, las circunstancias de hecho que revelan la comisión del evento permite considerar la inviabilidad del pedido, pues se trata de un hecho de robo con pluralidad de agravantes con uso excesivo de violencia en perjuicio del agraviado el que repercutió en su integridad física de manera que la naturaleza del hecho del delito, no permite considerar excepcionalmente la pena condicional conforme a la última modificatoria, tanto más si la autoridad fiscal desde su intervención no hace saber la motivación de la justificación reforzada que se requiere y exige para optarse por esta medida excepcional. Por lo que la pena a imponerse al acusado JOSUÉ KILER REMIGIO GARCÍA es de 08 años de pena privativa de libertad efectiva.

VI. CONTROL DE LEGALIDAD DE LA REPARACIÓN CIVIL

El sustento legal de la reparación civil se encuentra en los artículos 92° y 93° del Código Penal, que establecen que la reparación civil se determina conjuntamente con la pena; y, comprende la restitución del bien o, si no es posible, el pago de su valor; y, la indemnización de los daños y perjuicios. En cuanto a la reparación civil la judicatura no tiene cuestionamiento alguno a lo solicitado por el representante del Ministerio Publico y estima su determinación en la suma de S/ 1,500 soles a favor de la agraviada por el delito de robo con agravantes. En relación al delito de conducción en estado en ebriedad se fija el monto de S/ 500.00 soles a favor del Estado, ambos conceptos conforme son de verse de las capturas de los depósitos debe tenerse por cancelado.

VII. IV. IMPOSICIÓN DE COSTAS DEL PROCESO

[3] Recurso de Nulidad N° 637-2021 Lima.

Conforme a los apartados 1), 2) y 3) del artículo 497° del Código Procesal Penal, toda decisión que ponga fin al proceso penal establecerá quien debe soportar las costas del proceso. El órgano jurisdiccional deberá pronunciarse de oficio sobre el pago de costas, las cuales estarán a cargo del vencido, pudiendo eximirse total o parcialmente, cuando hayan existido razones serias y fundadas para intervenir en el proceso. En este caso, teniendo en cuenta que el acusado ha sido vencido en juicio, y de conformidad además con lo dispuesto por el apartado 1) del artículo 500° del citado código, corresponde imponerle el pago de las costas del proceso, las mismas que serán liquidadas en ejecución de sentencia.

-DECISIÓN-

Por estos fundamentos, administrando justicia a nombre de la Nación, con el criterio de conciencia que la Ley autoriza; y, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 139° numeral 5) de la Constitución Política del Estado y demás normas expuestas **EL COLEGIADO FALLA** en unanimidad:

I. **APROBAR** el acuerdo sobre hechos y pena que arribada de una parte el representante del Ministerio Público, los acusados **JOSUÉ KILER REMIGIO GARCÍA Y el acusado HONORATO HUACHO TOLENTINO** y sus abogados defensores; en consecuencia:

II. Se **FALLA CONDENANDO** a los acusados **JOSUÉ KILER REMIGIO GARCÍA** como **co autores** del delito contra el Patrimonio en la modalidad de **ROBO CON AGRAVANTES**, en agravio de SAENZ LUIS GAVINO ROBLES.

III. Y como tal, se **IMPONE a JOSUÉ KILER REMIGIO GARCÍA** la pena de **OCHO AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD CON CARÁCTER DE EFECTIVA;** la que se ejecutará en el Establecimiento Penitenciario que designe la autoridad penitenciaria; y, realizando el cómputo respectivo desde el día de su detención **22 de OCTUBRE de 2023 LA PENA VENCERÁ EL DÍA 21 DE OCTUBRE DE 2031,**

IV. **Se IMPONE a Honorato HUACHO TOLENTINO** la pena de **ONCE AÑOS CINCO MESES Y CUATRO DÍAS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD CON CARÁCTER DE EFECTIVA;** la que se ejecutará en el Establecimiento Penitenciario que designe la autoridad penitenciaria; y, realizando el cómputo respectivo desde el día de su detención **22 de OCTUBRE de 2023 LA PENA VENCERÁ EL DÍA 25 DE MARZO DE 2035,** fecha en que serán puestos en libertad siempre y cuando no tengan otro proceso pendiente con mandato de detención, prisión preventiva u otra condena emanada de autoridad judicial competente;

V. **SE ORDENA** el pago de **MIL SOLES** (S/. 1,000.00) por concepto de **REPARACIÓN CIVIL,** que se deberá pagar a favor de la agraviada bajo apercibimiento de embargo.

1. **SE DISPONE** la **EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA CONDENA** en su extremo penal, entendiéndose esto en el sentido de que la condena corre desde la emisión de esta sentencia, pese a la interposición de algún recurso;

2. **SE IMPONE** el pago de **COSTAS** a la sentenciada, las que serán liquidadas en ejecución de sentencia si las hubiera.

3. **SE DISPONE** que consentida y/o ejecutoriada que sea la presente sentencia se remita los Boletines al Centro Operativo del Registro Central de Condenas para su anotación respectiva; luego de ello

4. **SE ORDENA** devolver los actuados al Juzgado de Investigación Preparatoria correspondiente a fin de que proceda conforme a sus atribuciones

Así nos pronunciamos, mandamos y firmamos en la Sala de Audiencias del Juzgado Penal Colegiado Transitorio Supraprovincial de Huánuco. HÁGASE SABER. -

Sres.

Chamorro Portal

Fano Rivera. DD

Valle Roque.