

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Dinámica familiar en los niños de la Institución Educativa
Creciendo Felices – Huánuco 2021”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA: Cadillo Eulogio, Melina Mariana

ASESORA: Ramon Ortiz, Julia Angela

HUÁNUCO – PERÚ

2024

U

D

H



TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología educativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P05

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 71961479

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 09298573

Grado/Título: Grado de maestro en educación, con
mención en educación matemática

Código ORCID: 0000-0003-4532-1476

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Diestro Caloretti, Karina Vanessa	Maestra en administración de la educación	25769441	0000-0002-0497-1889
2	Barrueta Santillan, Mercedes Vilma	Magister en psicología educativa	22503206	0000-0003-3880-5624
3	Mendoza Morales, Carmen	Maestra en gestión pública	22515653	0000-0002-5360-1649



Facultad de Ciencias de la Salud

Programa Académico Profesional de Psicología

"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNÍN Y AYACUCHO"**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 10:30 A.M horas del día 06 del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI **PRESIDENTE**
- MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN **SECRETARIA**
- MG. CARMEN MENDOZA MORALES **VOCAL**
- MG. AIDA MARGARITA TARAZONA SOTO **(JURADO ACESITARIO)**
- **ASESOR DE TESIS. MG. JULIA ANGELA RAMON ORTIZ.**

Nombrados mediante Resolución N° 3536-2024-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **"DINÁMICA FAMILIAR EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CRECIENDO FELICES – HUÁNUCO, 2021"**; Presentado por la Bachiller en Psicología, SRA. CADILLO EULOGIO, MELINA MARIANA, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobado por unanimidad con el calificativo cuantitativo de 15 y cualitativo de bueno.

Siendo las 11:44am Horas del día 06 del mes de noviem del año 2024, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI

Orcid.org/0000-0003-3880-5624 – DNI 22503206

PRESIDENTE

MG. MERCEDES VILMA BARRUETA SANTILLAN

Orcid.org/0000-0003-3880-5624 – DNI 22503206

SECRETARIO

MG. CARMEN MENDOZA MORALES
Orcid.org/0000-0002-5360-1649 - DNI - 22515653

VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: MELINA MARIANA CADILLO EULOGIO, de la investigación titulada "Dinámica familiar en los niños de la Institución Educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021", con asesor(a) JULIA ÁNGELA RAMÓN ORTIZ, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 674-2022-D-FCS-UDH del P. A. de PSICOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 23 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 29 de octubre de 2024



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



FERNANDO F. SILVERIO BRAVO
D.N.I.: 40618286
cod. ORCID: 0009-0008-6777-3370

17. Cadillo Eulogio, Melina Mariana.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

4%

2

cybertesis.unmsm.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

2%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO

D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



FERNANDO F. SILVERIO BRAVO

D.N.I.: 40618286

cod. ORCID: 0009-0008-6777-3370

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mis padres por su amor y apoyo incondicional, y a mi esposo e hija porque cada día me motivana seguir adelante para conseguir mis metas.

AGRADECIMIENTO

A la promotora de la institución educativa Creciendo Felices, Cecilia Bazán Claro, por las facilidades para la ejecución del trabajo de investigación.

A mis padres por su apoyo emocional y económico que me han brindado a lo largo de mi proceso académico.

A Dios por darme la luz y fortaleza necesarias para alcanzar una de las metas significativas de mi vida, así como por guiarme en el camino correcto y proporcionarme la sabiduría requerida para concluir con éxito mi carrera profesional.

También quiero expresar mi gratitud a los profesores de la Universidad de Huánuco por los conocimientos compartidos a lo largo de mi formación académica.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPITULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA.....	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	14
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	15
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	15
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	15
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	15
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	16
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	16
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
CAPITULO II.....	17
MARCO TEÓRICO	17
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	17
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	19
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	20
2.2. BASES TEORICAS	22
2.2.1. FAMILIA	22
2.2.2. DINÁMICA FAMILIAR	25

2.2.3. ENFOQUE FAMILIAR SISTÉMICO.....	25
2.2.4. EL JARDÍN INFANTIL COMO AGENTE SOCIALIZADOR.....	30
2.2.5. MODELO CIRCUMPLEJO DE DAVID OLSON	32
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	40
2.4. HIPOTESIS	40
2.4.1. HIPOTESIS GENERAL	40
2.4.2. HIPOTESIS ESPECÍFICOS	41
2.5. VARIABLE ÚNICA	41
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE	42
CAPITULO III	44
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	44
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	44
3.1.1. ENFOQUE.....	44
3.1.2. ALCANCE O NIVEL	44
3.1.3. DISEÑO.....	44
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	45
3.2.1. POBLACIÓN	45
3.2.2. MUESTRA.....	45
3.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	46
3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	46
3.4. TECNICAS PARA LA PRESENTACION DE DATOS	50
3.4.1. TECNICAS PARA ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	50
3.5. ASPECTOS ETICOS.....	50
CAPITULO IV.....	51
RESULTADOS.....	51
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS.....	51
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	55
4.2.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL	55
4.2.2. CONTRASTACION DE HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	56
CAPITULO V.....	59
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	59
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES.....	63

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
ANEXOS.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021	51
Tabla 2 Tipo de cohesión en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.....	52
Tabla 3 Tipo de adaptabilidad en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.....	53
Tabla 4 Dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco, 2021	54
Tabla 5 Resultados de prueba estadística de dinámica familiar	55
Tabla 6 Resultados de prueba estadística de tipo de cohesión	56
Tabla 7 Resultados de prueba estadística de tipo de adaptabilidad	57
Tabla 8 Resultados de prueba estadística de dinámica familiar según sexo	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021	51
Figura 2 Tipo de cohesión en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.....	52
Figura 3 Tipo de adaptabilidad en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.....	53
Figura 4 Dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco, 2021.....	54

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue Identificar la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021. Investigación tipo básica, nivel descriptivo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Conformaron la muestra 30 padres de familia, siendo 15 varones y 15 mujeres. El instrumento fue la escala Circumplejo de Olson, Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III. El resultado del análisis de los datos mostró que el 50,0 % de los evaluados presentan nivel de dinámica familiar medio, el 33,3% balanceada y el 16,7% es extremo. El tipo de cohesión fue separada con 53,3 %, el 16,7% conectada, el 16,7% aglutinada y 13,3% desligada, el tipo de adaptabilidad es 46,7 % es caótica, el 23,3% es estructurada, el 20,0% es flexible y el 10,0% es rígida. Conclusiones: la muestra pertenece al tipo de familia de rango medio, con complicaciones en una de sus dimensiones, pero tienen la capacidad de solucionar y generar cambios. El tipo de cohesión es separada, tienen moderada independencia de sus miembros. En el nivel de adaptabilidad se ubica dentro del tipo de familia caótica considerada disfuncional, no existe diferencia sobre la dinámica familiar de cada niño.

Palabras Claves: adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar, salud pública, salud oral.

ABSTRACT

The objective of this research is to identify the family dynamics in the children of the educational institution Growing Felices – Huánuco 2021. The research is basic type, quantitative approach, descriptive level, non-experimental design. The sample was made up of 30 parents of children from 2 to 4 years old, 15 men and 15 women. The Olson Circumplex scale, FACES III Family Adaptability and Cohesion Assessment Scale was used. Data analysis showed that 50.0% of those evaluated present a medium level of family dynamics, 33.3% balanced and 16.7% is extreme. The type of cohesion is separated with 53.3%, 16.7% connected, 16.7% agglutinated and 13.3% detached, the type of adaptability 46.7% is chaotic, 23.3% is structured, 20.0% is flexible and 10.0% is rigid. Conclusions: the sample belongs to the type of family of medium range, with difficulties in one of its dimensions, but they have the ability to solve and generate changes. The type of cohesion is separate, they have moderate independence of their members. The level of adaptability belongs to the type of chaotic family considered dysfunctional, there is no difference on the family dynamics of each child.

Keywords: adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar, salud pública, salud oral.

INTRODUCCIÓN

El primer grupo social fundamental en la vida de una persona es la familia y la unidad organizativa más pequeña dentro de la sociedad.

Rojas (2014) Lo describe como un sistema de interacciones entre los diversos subsistemas que componen el grupo, donde cada integrante familiar es singular y diferente de los demás. Dentro de este sistema familiar, cada hijo tiene un rol específico, de modo que la presencia y el comportamiento de cada miembro impactan a los demás integrantes de la familia.

La persona desde que nace está en permanente interacción con el medio social, al inicio conformado por el grupo familiar y a medida que el niño crece y se desarrolla, el medio se extiende, comienza a interactuar con personas del centro educativo, estableciendo aquí nuevas relaciones que le proporciona nuevas oportunidades desde interacción social.

Ruiz (2010) Una de las muchas funciones de la familia es apoyar el proceso educativo, lo cual facilita la entrada del individuo en otros contextos sociales. Mediante esta función, se pretende formar a los hijos para que sean independientes y capaces de formar relaciones afectivas saludables y equilibradas. La función socializadora de la familia conecta al niño con los valores que la sociedad considera aceptables, lo cual es importante para su crecimiento y desarrollo.

David Olson (1986) Se define como la interacción de los lazos afectivos entre los miembros del grupo (cohesión) y la capacidad de modificar su estructura para superar las dificultades evolutivas que enfrenta la familia (adaptabilidad). Además, se define que un funcionamiento familiar equilibrado es aquel que permite a la familia lograr sus metas y cumplir con las responsabilidades que le corresponden.

El propósito de este estudio es explorar la estructura familiar entre los niños de la Institución Educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021, utilizando el marcoconceptual del Modelo Circumplejo de Olson. Se busca comprender las dinámicas familiares mediante dos aspectos principales: la

cohesión y la adaptabilidad familiar.

La investigación contiene cinco capítulos:

En el primer capítulo se aborda el problema de la investigación, incluyendo su formulación, objetivos generales y específicos, y la justificación, así como las limitaciones y la viabilidad del estudio.

El segundo capítulo ofrece un análisis detallado del marco teórico, comenzando con antecedentes de la investigación, las bases teóricas, definiciones conceptuales, y la formulación de hipótesis. También se identifican las variables independientes y dependientes y se realiza la operacionalización de estas variables.

En el tercer capítulo se expone la metodología del estudio, que abarca el tipo y diseño de la investigación, la caracterización de la población, la selección de la muestra y las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos.

El cuarto capítulo muestra los resultados obtenidos a través de gráficos y tablas, y se lleva a cabo la contrastación de hipótesis.

Finalmente, el quinto capítulo discute los resultados, comparando los hallazgos con investigaciones previas. También se presentan las conclusiones que responden a los objetivos planteados, se ofrecen recomendaciones, referencias bibliográficas, y se adjuntan los anexos pertinentes.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

En la actualidad, presenciamos problemas psicosociales en niños y adolescentes, tales como: problemas de conducta, pandillaje, delincuencia, embarazo precoz, violaciones, etc. Siendo como causa las condiciones sociales, familiares y personales; estos problemas se evidencian con el debilitamiento de la estructura familiar, que tal vez se ven influenciados por las demandas económicas, problemas familiares, competencia laboral entre otros problemas que afectan la dinámica de la misma, y aunque estos problemas se desarrollan o surgen a lo largo de la vida, es en la infancia que existe mayor repercusión, debido a que es la etapa de la formación de la personalidad, desarrollo cognitivo, seguridad socio afectiva y formación de su conducta y carácter.

Sigmund Freud en su teoría del desarrollo humano nos da a conocer que es en los primeros años de vida se cumple una función importante en la formación de la conducta y el carácter. Por lo que se puede señalar que la infancia es una importante etapa del desarrollo.

Por lo expuesto nos damos cuenta de la gran importancia de la familia en la infancia, de esta misma manera el conocer cómo es su dinámica familiar nos brinda un mejor panorama de las fortalezas y debilidades que el niño presenta. Las familias donde las relaciones entre los miembros no son buenas, exponen al niño a desarrollar en un futuro posibles problemas psicosociales.

Chagoya, (1983, p.43) Señala que la dinámica familiar se compone de una combinación de comportamientos, emociones y expectativas de cada integrante de la familia, lo que facilita el desarrollo integral de cada persona. Esta dinámica proporciona a cada miembro una sensación de conexión y de poder contar con el respaldo de los otros.

En el contexto de la vida en familia se fomentan y fortalecen prácticas,

principios, habilidades, reglas y comportamientos que contribuyen a la formación de individuos responsables y activos en la sociedad, es decir, el núcleo familiar proporciona los cimientos necesarios para que el individuo pueda forjar relaciones saludables con los demás, y la calidad de este proceso influirá en su capacidad para adaptarse e interactuar de manera efectiva con la sociedad.

En nuestro país, los problemas de conducta son una realidad cada vez más frecuente, difícil de tratarlos y con grandes consecuencias negativas, vemos que la violencia se ha incrementado. La falta de práctica de valores y la unión familiar se han ido perdiendo, diariamente evidenciamos a través de los medios de comunicación y las redes sociales esto como burla o algo normal.

Actualmente, los problemas de conducta tienen un nivel alto de preocupación por los que directamente se ven implicados y es la razón que la mayoría de padres consultan con un profesional.

La realidad huanuqueña no es ajena a esta problemática y más aún en los niños de la Institución educativa Creciendo Felices. Donde cada niño proviene de familias con diferentes estructuras y dinámicas, algunas con un nivel bajo de economía, comportamientos inadaptados de los padres, ineficaz estilo educativo, alto conflicto familiar, bajo control o supervisión, bajo apoyo emocional, disciplina débil, etc. Cada una de las características mencionadas expone a los niños a desarrollar problemas de conducta; que posteriormente este tipo de conductas llevarían a comportamientos mucho más graves, que se evidencian generalmente en la adolescencia. En este contexto, se evidencia la notable influencia de la familia, como primera entidad social que tiene en el desarrollo de las interacciones socioemocionales del niño.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es el tipo de cohesión en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021?
- ¿Cuál es el tipo de adaptabilidad en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021?
- ¿Cuál es la dinámica familiar según sexo de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer el tipo de cohesión en la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.
- Determinar el tipo de adaptabilidad en la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.
- Determinar la dinámica familiar según sexo de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Es un aporte científico teórico ya que podría generalizarse los resultados como antecedente de estudio o como un soporte a alguna teoría, permitiendo conocer en mayor medida el comportamiento de la variable. De esta manera poder encontrar soluciones y respuestas a los

comportamientos, conductas que tienen los niños, para que puedan modificar las relaciones negativas que tienen en la familia.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La presente investigación, surgió de un interés personal debido a la creciente evidencia de problemas psicosociales por el tipo de familia con el que crecen los niños. Donde se ven actitudes de los infantes que los padres no encuentran explicación y se ven reflejados en el desempeño académico y social. Además, brindará un aporte práctico y de relevancia social ya que permitirá conocer la dinámica familiar que tienen los estudiantes.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Se analizó la problemática con un instrumento validado y confiable para tener una visualización de la realidad en la que se encuentra el niño y evitar castigos o maltratos físicos, psicológicos y emocionales. Los resultados de la presente investigación se proporcionaron a la institución para facilitar la programación de actividades de supervisión a los alumnos y sus familias para reforzar sus competencias y habilidades.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

- Escasas investigaciones relacionadas al tema a nivel regional.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

- La investigación fue viable por tener la autorización de la Dirección de la Institución Educativa.
- Se realizó las coordinaciones para poder aplicar el instrumento dirigido a los padres de familia.
- Los recursos económicos y financieros estuvieron a cargo de la investigadora.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Carrillo D. (2021) “La influencia de la dinámica familiar en el rendimiento académico en los estudiantes de una Institución Educativa en el Municipio de Hatonuevo, La Guajira”, para optar el grado de Licenciado en Psicología, Universidad Antonio Nariño, Colombia. El objetivo fue establecer la influencia de la dinámica familiar en el rendimiento académico de los estudiantes elegidos para el estudio. Para analizar tomó el modelo de Circumplejo de Olson, el análisis fue de tipo descriptivo, con diseño no experimental y enfoque cuantitativo para la recolección de información usó la prueba psicotécnica FACES IV. Conclusión: hay una conexión entre las dinámicas familiares y el rendimiento académico, evidenció que, el rendimiento académico es mayor cuando existe mayor comunicación, cohesión, flexibilidad y satisfacción.

Moreno M. (2019) llevó a cabo una tesis para su licenciatura titulada Características de las dinámicas familiares en niños de séptimo año de Educación Básica con bajo rendimiento escolar en una Unidad Educativa de la ciudad de Santo Domingo, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. El objetivo de la investigación fue establecer la caracterización de las dinámicas familiares de los niños con bajo rendimiento escolar, y el estudio fue de tipo descriptivo. En la recolección de datos, utilizaron una ficha sociodemográfica, el cuestionario APGAR y el cuestionario FF-sil, la muestra fueron 8 padres. Concluyó que predominan las familias monoparentales con jefatura femenina, comparten poco las dificultades de los miembros de la familia. Son muy escasas las comunicaciones y las expresiones de cariño y afecto. Evidenció que el 50% de los investigados manifestaron que no son

partícipes en las tomas de decisiones familiares. El 37,5% expresa que pocas veces y 12,5% indica que casi siempre. En la toma de decisiones en las familias de la muestra solo se tiene en cuenta a los padres mas no a los hijos.

Borja Y. y Vides A. (2019) realizaron su tesis de maestría titulada “Incidencia de la dinámica familiar en la convivencia escolar” en la Universidad de la Costa, Colombia. Esta investigación empleó un enfoque mixto cualitativo-cuantitativo y adoptó un diseño descriptivo-explicativo. El objetivo del estudio fue analizar cómo la dinámica familiar influye en la convivencia escolar. La población lo constituyó 120 estudiantes de educación básica, tanto del sexo femenino como masculino, la muestra seleccionada fue de 42 estudiantes con sus respectivos padres de familia. Concluyó que la influencia familiar es decisiva en el comportamiento del estudiante en el colegio y que su conducta nace muchas veces imitando la conducta de sus padres o familiares mayores.

Ponton C. (2018) Dinámicas familiares internos en niños de 7 a 10 años que presentan conductas agresivas en una institución educativa de la ciudad de Palmira, tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología, de la Universidad del Valle, Colombia. Tuvo como objetivo analizar las dinámicas familiares internas y su relación con el origen de comportamientos agresivos en escolares de 7 a 10 años, fue un estudio de tipo cualitativo con enfoque hermenéutico, utilizó como técnica la entrevista semi estructurada, la población lo conformaron una sección de alumnos de tercero de primaria que presentaron conductas agresivas en el aula y que fueron registradas en el observador del estudiante y la muestra lo conformaron 5 familias: Conclusiones: Los estudiantes a partir de la convivencia familiar, utilizan comportamientos agresivos como manera de ganar respeto porque lo aprendieron en la familia y lo replican en el contexto escolar. En las familias analizadas, la comunicación es limitante y escasa, obstaculiza el progreso de las relaciones interpersonales, del mismo modo los miembros de la familia no se ayudan entre sí, con influencia negativa en la dinamia familiar y

desarrollándose comportamientos agresivos en sus miembros.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Zamudio A. (2019) realizó una investigación titulada “Cohesión y adaptabilidad familiar, así como madurez social en niños del nivel inicial que asisten a instituciones educativas del Ejército en el distrito de Chorrillos” como parte de su tesis para obtener el título de Psicóloga en la Universidad Marcelino Champagnat. El objetivo del estudio fue determinar y analizar si hay una relación entre la cohesión, adaptabilidad familiar y la madurez social en estudiantes de nivel inicial y que son hijos de militares. La investigación utilizó un diseño descriptivo correlacional y la muestra incluyó a 263 padres de niños de 3 a 5 años. Estos padres fueron evaluados mediante la Escala de Madurez Social de Vineland y la escala FACES III. Los resultados mostraron que la mayoría de las familias tenía un nivel de cohesión aglutinado (57%), lo que indica una fuerte cercanía emocional y alta dependencia entre los miembros, con un enfoque en intereses comunes en el hogar. El nivel de adaptabilidad familiar más común fue el estructurado (43%), caracterizado por un liderazgo principalmente autoritario, aunque a veces igualitario; la disciplina rara vez era severa y las reglas no se aplicaban con firmeza. La madurez social de los niños generalmente se situó en un nivel normal promedio (43%). La conclusión del estudio fue que existe una relación entre la adaptabilidad familiar y la madurez social en los niños de 3 y 4 años evaluados.

Rivas M. (2019) realizó una investigación titulada "La dinámica familiar y la prevención del comportamiento agresivo en preescolares de 3 a 5 años del Jardín La Casita de Santa Rafaela de Jesús en San Martín de Porres, Lima, 2019". El objetivo del estudio fue identificar la relación entre la dinámica familiar y la prevención del comportamiento agresivo en niños de 3 a 5 años. La investigación se basó en la Teoría de Interacciones de Imogene King y se diseñó con un enfoque cualitativo descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista semiestructurada y la observación participante, y la muestra consistió en

8 sujetos. Los resultados indicaron que una dinámica familiar alterada influye negativamente en el comportamiento agresivo de los preescolares, con los padres a menudo sin conocimiento de las medidas preventivas adecuadas. La conclusión del estudio reveló que la ausencia de los padres durante la formación de los preescolares, junto con una crianza permisiva por parte de los abuelos, afecta negativamente el comportamiento de los niños. Las conductas agresivas en los preescolares son en gran parte consecuencia de la falta de afecto. La dinámica familiar impacta en la conducta del preescolar, mostrando que cuanto más frecuentes son los momentos negativos, mayor es la agresividad. Además, el uso sin límites de la tecnología y la falta de recreación al aire libre también interfieren en el desarrollo de las habilidades de los preescolares.

Peralta Y. (2019) realizó una investigación titulada "Dinámica familiar en niños y niñas de 4 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 983 Natividad Ccaccachi". El objetivo de dicha investigación fue determinar el nivel de dinámica familiar en niños y niñas de 4 años. La investigación empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo transaccional. La muestra estuvo compuesta por 26 padres de niños y niñas de 4 años. Aplicó la técnica del cuestionario presencial y se utilizó el instrumento FACES III, una escala para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar que incluye 21 ítems. Los resultados revelaron que, según el nivel de baremos, el 77% de las familias se encontraban en un nivel positivo, indicando una buena comunicación dentro del núcleo familiar. El 15% de las familias presentó una dinámica familiar con una tendencia positiva, mientras que el 4% mostró una dinámica familiar con una tendencia negativa.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Aparicio N., Gómez L., y Villegas L. (2019) Llevaron a cabo una investigación titulada "Familias disfuncionales y su influencia en el rendimiento académico de los escolares de I.E.P. Winner College – Huánuco 2018", El objetivo del estudio fue determinar el impacto de las

familias disfuncionales en el rendimiento académico de los estudiantes. Fueron 171 alumnos que conformaron la muestra. Emplearon un cuestionario sobre disfunción familiar y se recopilaban las calificaciones de los estudiantes para analizar su rendimiento académico y evaluar las dificultades en diversas áreas de formación. El estudio reveló que los estudiantes de nivel secundario enfrentan mayores desafíos en su educación, debido a factores como la falta de comunicación y diálogo familiar lo cual afecta negativamente su rendimiento académico de los adolescentes. El diseño del estudio fue no experimental, y a través de la observación, análisis y descripción de las variables, se estableció una relación entre la disfunción familiar y el rendimiento escolar. La conclusión fue que hay una relación directa entre la disfunción familiar y el rendimiento académico de los estudiantes, atribuida a la dificultad de los padres para adaptarse a los cambios en el desarrollo de sus hijos.

Rodríguez N. y Aquino V. (2019) llevaron a cabo una investigación con el propósito de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la práctica de valores en estudiantes de primaria de la I.E. Buenos Aires, distrito de Panao, Pachitea, 2018. Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. La investigación fue de tipo básico, descriptivo correlacional, empleando la Escala Likert como instrumento. Los resultados mostraron relación significativa entre las dos variables en los estudiantes de la muestra. La conclusión destacó la importancia del papel de la familia en la formación de valores en sus diversas dimensiones, y subrayó la importancia de mejorar los procesos educativos para fortalecer esta relación.

Quintana E. (2017) llevó a cabo un estudio titulado "Dinámica familiar y su relación con el estado nutricional de niños preescolares de la Institución Educativa Inicial N° 016 del Distrito de Acomayo en Huánuco 2017". El estudio adoptó un enfoque analítico relacional y tuvo una muestra de 83 niños. Para recolectar datos, utilizó una guía de entrevista sobre características generales, un cuestionario sobre dinámica familiar y una hoja de registro del estado nutricional. Los

resultados demostraron que el 65,1% de los niños gozaban de una buena dinámica familiar, y el 92,8% presentaron un estado nutricional normal. El análisis indicó que la dinámica familiar y sus dimensiones como la formación de la identidad, dinámica de parejas, comunicación familiar, disciplina familiar, manejo del conflicto y sistema de valores, estaban significativamente relacionadas con el estado nutricional de los niños. La conclusión del estudio fue que existe una relación significativa entre la dinámica familiar y el estado nutricional de los preescolares que conformaron la muestra para el presente estudio.

2.2. BASES TEORICAS

2.2.1. FAMILIA

La familia lo conforman personas de la misma sangre: abuelos, padres hermanos, primos, tíos que se unen por el lazo de consanguinidad, también se conforman por lazos de afectos los mismos que son, hijastros o padrastros, suegros, cuñados, cada familia tiene una característica que los diferencia al socializarse y solucionar problemas haciendo un espacio único de su hogar. (Martínez 2007).

Alberdi (2004) la familia es un organismo que entrelaza al individuo con la sociedad a partir de su nacimiento, estableciéndose un lugar dentro de ella. Las responsabilidades específicas de la familia incluyen proporcionar apoyo a cada miembro y orientarlos según una planificación cultural en base a normas y valores. Esto abarca satisfacer necesidades básicas como la seguridad, las relaciones, la educación, la inclusión y la afectividad.

La familia es un grupo de personas que están unidas por lazos afinidad o de parentesco, que cumplen las funciones de educación y cuidado de sus integrantes. Giddens (1991),

En el matrimonio entre dos personas se forma un vínculo de parentesco, y el aspecto transgeneracional se desarrolla a través de lazos consanguíneos que incluyen la herencia de los abuelos y sus

descendientes.

Según Quintero y Escartín (1997) la familia está dividida en diferentes tipos de organización que interactúan en un mismo hábitat:

- **La familia nuclear**, lo conforman ambos progenitores junto con sus hijos, quienes establecen lazos consanguíneos y conviven en un mismo núcleo familiar. Esta convivencia propicia el desarrollo de sentimientos de identificación y afecto entre sus miembros.
- **La familia extensa** lo conforma la pareja, ya sea con hijos o sin ellos, y otros miembros del grupo familiar que tienen un vínculo de consanguinidad, ya sea ascendente o descendente, lo que implica distintas generaciones dentro de la estructura familiar.
- **La familia monoparental** está formada por los hijos y un único progenitor. Esta configuración se produce como resultado de la ruptura del hogar, ya sea por divorcio, separación, fallecimiento o abandono de uno de los progenitores. En este escenario, el progenitor restante asume la responsabilidad de cuidar y proteger a los hijos, además de establecer un ambiente de convivencia adecuado para su desarrollo.
- **La familia homoparental** este tipo de familia está compuesto por padres del mismo sexo, quienes pueden tener hijos que provienen de relaciones heterosexuales anteriores, mediante procreación asistida o por medio de adopción.

Funciones y relaciones de la familia

Los que integran el núcleo familiar crean relaciones de intimidad, dependencia y reciprocidad en las cuales se espera que los vínculos sean cumplidos de manera precisa y pasen por la funcionalidad que opera en la familia. En este sentido, es importante mencionar algunas funciones que nos ayudarán a organizar de manera efectiva su composición. Entre ellas tenemos:

- **La socialización de los niños:** Es el proceso mediante el cual los niños adquieren comportamientos, normas morales, creencias y motivaciones que son valorados por su familia y por los grupos culturales de su entorno. Durante los primeros años de vida, los padres ejercen una influencia primordial en este proceso, ya que tienen interacciones más intensas y frecuentes con el niño que con cualquier otra persona.
- **Educación y formación:** Educar es llevar hacia un ideal, abarcando temas como disciplina, costumbres, roles, así como el ejercicio, perfeccionamiento y desarrollo de las facultades morales e intelectuales de la persona. Por otro lado, formar implica el acto de moldear y forjar habilidades o virtudes en la persona.
- **Cuidar:** La provisión o satisfacción de las necesidades de los miembros de la familia incluye aspectos como la alimentación, vestimenta, vivienda, seguridad emocional y física, atención de la salud, entre otros, con el fin de asegurar un adecuado desarrollo mental y físico. Esto abarca también actividades educativas, recreativas y culturales, que son esenciales para todas las personas.
- **Afecto:** La familia se considera la primera escuela de afecto, constituyendo el vínculo de unión más fuerte e importante, y sirve como base para las demás funciones familiares. La ausencia de afecto por parte del núcleo familiar puede conducir a diversos trastornos físicos y emocionales en los individuos.
- **Reproducción:** La función de procrear implica proveer nuevos miembros a la sociedad mediante la reproducción. En los seres humanos, esta función va más allá del mero instinto de aparearse, ya que implica una decisión consciente y responsable de traer hijos al mundo y cuidar de ellos. Por esta razón, se le da importancia a la planificación familiar y a la adopción, como formas de ejercer esta función de manera reflexiva y considerada.

2.2.2. DINÁMICA FAMILIAR

La dinámica familiar se refiere a las interacciones y vínculos que se forman entre los integrantes de la familia y que se mantienen de manera constante y permanente dentro de la familia. Sánchez, Aguirre, Solano, & Viveros (2015).

La familia es un contexto donde se entrelazan relaciones psicológicas, biológicas y sociales en el que los individuos se desarrollan, ya sea a través de lazos consanguíneos o de agrupación. Desempeña un papel fundamental al enfrentar crisis durante las diferentes etapas de desarrollo y satisfacer las necesidades de sus miembros. (Estrada, 1993).

Los padres son los responsables de transmitir los valores, comportamiento y costumbres a sus hijos hasta la etapa adulta.

2.2.3. ENFOQUE FAMILIAR SISTÉMICO

Sistemas de coacción y subsistemas

Existen pautas que ponen en orden la conducta de los integrantes de la familia y tienen como base dos sistemas de coacción.

El primer sistema implica las normas que guían la estructura familiar: Existe un rango de dominio en que los niveles de autoridad son diferentes entre padres e hijos. Al interior de las familias se establecen diversos tipos de redes que distribuyen la función del poder, que ofrecen primero una visión configuracional, y luego, móvil de las relaciones del poder. Es así que la madre domina ciertos escenarios familiares; pero ante otras situaciones se somete al dominio o autoridad de otro miembro mejor ubicado. También se da el complemento de funciones, en el que el esposo y la esposa reconocen su interdependencia y trabajan como un equipo, incluso si las responsabilidades están distribuidas de manera desigual. (González, 2018).

El segundo sistema de coacción es el idiosincrático, el cual implica las aspiraciones y expectativas compartidas entre los diferentes miembros de la familia. Estas expectativas se originan en negociaciones explícitas e implícitas que han ocurrido a lo largo de los años y que a menudo están relacionadas con pequeños eventos cotidianos. De esta manera, el sistema familiar se mantiene en su forma actual. Muestra resistencia a los cambios más allá de un cierto punto y conserva las pautas preferidas durante el mayor tiempo posible. (González 2018)

Los subsistemas familiares pueden estructurarse según un arreglo basado en generaciones, intereses, funciones o sexo. Cada individuo forma parte de varios subsistemas, donde puede tener diferentes niveles de autoridad y donde adquiere diversas habilidades a lo largo de su vida.

En estos sub sistemas tenemos:

- **Subsistema Individual,** Esta perspectiva relaciona al individuo con su entorno y abarca los determinantes personales e históricos que lo afectan, así como sus aportes hacia y del contexto social. El individuo tiene influencia en las personas con las que interactúa como es influido por ellas, y cada contexto diverso requiere diferentes facetas del individuo (Sarmiento, 1995).

En estas interrelaciones que sostiene cada individuo, se manifiestan algunas de sus posibles capacidades. Aunque el campo de posibilidades es amplio, solo una parte de estas se ve influenciada y guiada por el entorno

- **Sistema conyugal:** se establece cuando dos personas de diferente sexo se unen con el propósito de constituir una familia. Este sistema tiene funciones y actividades específicas que son indispensables para el buen funcionamiento de la familia. Entre las cualidades principales requeridas están la complementariedad y la adaptación mutua, aspectos fundamentales para el crecimiento y desarrollo saludable de los hijos. En el sistema conyugal, los hijos

aprenden cómo expresar afecto, enfrentar conflictos con sus pares y acercarse a compañeros que enfrentan dificultades. Las experiencias y observaciones en este entorno familiar se integran en sus valores y expectativas al interactuar con el mundo exterior. (Sarmiento, 1995).

Al iniciar el matrimonio o la unión de una pareja joven, estos deben afrontar cierta cantidad de tareas. En la vida cotidiana, la pareja debe ajustarse a diversas rutinas, como las relacionadas con la alimentación, la limpieza del hogar, las salidas y regresos, el trabajo y la elección de programas de televisión, entre otras. En este proceso de adaptación mutua, la pareja desarrolla un conjunto de mecanismos mediante los cuales cada cónyuge estimula y controla el comportamiento del otro. Asimismo, la secuencia de comportamientos previos ejerce influencia en esta dinámica de interacción. Estos esquemas transaccionales representan una red invisible de demandas complementarias que organizan numerosas circunstancias dentro de la familia.

- **Subsistema parental**, a diferencia del conyugal, incluye la presencia de uno o más hijos. Este subsistema debe crear límites que permitan al niño acceder a ambos, al tiempo que lo excluyan de las dinámicas conyugales. Entre las funciones que debe cumplir están educar, alimentar, controlar y guiar a los hijos. El desarrollo del sistema familiar, así como el crecimiento del niño y las aptitudes de los padres, depende en gran medida de cómo se desempeñe este subsistema. (Sarmiento, 1995).

Durante la adolescencia, los requisitos establecidos por los padres empiezan ver las necesidades de los hijos de obtener una autonomía acorde con su edad. Es precisamente durante esta etapa que la relación entre padres e hijos se torna en un periodo de adaptación mutua difícil.

Es una paradoja inherente: los padres no pueden proteger y orientar a sus hijos sin ejercer algún grado de control y restricción, al igual que los niños no pueden crecer ni desarrollar su individualidad sin

experimentar momentos de rechazo y confrontación. No obstante, para un funcionamiento eficaz, tanto padres como hijos deben aceptar que el uso particular de la autoridad es un elemento esencial del subsistema parental.

Dentro de este sistema familiar, se producen cambios significativos a lo largo del tiempo, como la transición de los niños a adolescentes y luego a adultos, la llegada de nuevos hermanos o la transformación de los padres en abuelos. En cada etapa del desarrollo, la familia debe adaptarse y reestructurarse para acomodarse a estas nuevas dinámicas y necesidades. La productividad relativa y los cambios en la fuerza de los miembros de la familia requieren adaptaciones al igual que la transición de la dependencia de los niños hacia sus padres a la dependencia de los padres hacia sus hijos.

- **Subsistema fraterno** es el primer entorno social en el que los niños experimentan relaciones con sus pares. En este escenario, los niños tienen la oportunidad de aislarse, apoyarse mutuamente, descargar sus culpas y aprender habilidades importantes como cooperar, negociar y competir. También forman amistades y aliados, aprenden a mantener las apariencias cuando ceden y obtienen reconocimiento por sus habilidades. (Sarmiento, 1995). En las interacciones de los niños con otros de su misma edad, tienden a reflejar las pautas de conducta aprendidas en el seno familiar, mientras que al mismo tiempo comienzan a integrar nuevas experiencias que van adquiriendo fuera del entorno familiar.

En familias amplias, el subsistema fraterno presenta divisiones adicionales. Los hijos menores que todavía dependen de la seguridad, orientación y cuidado dentro de la familia, se distinguen de los hijos mayores, quienes comienzan a establecer relaciones fuera del ámbito familiar y asumen responsabilidades adicionales.

El significado del subsistema fraterno se vuelve más evidente cuando está ausente, ya que su presencia proporciona un contexto

fundamental para el desarrollo de habilidades sociales, el apoyo mutuo y la identidad individual dentro de la familia. Los niños que no tienen hermanos tienden a desarrollar patrones prematuros de adaptación al mundo adulto, lo que puede resultar en un desarrollo adelantado. Sin embargo, también pueden enfrentar dificultades para desarrollar habilidades sociales importantes, como compartir, autonomía, competir y cooperar con otros, que son fomentadas en las interacciones con los hermanos.

Los miembros de subsistemas o familias desligadas pueden funcionar de manera independiente, pero tienden a tener un sentido excesivo de independencia. Esto se traduce en una baja lealtad y pertenencia al grupo familiar, y a menudo no reconocen ni solicitan ayuda cuando la necesitan. (Minuchin, 1994).

La integración efectiva de los cuatro subsistemas familiares, acompañada de un entendimiento de sus limitaciones y una comunicación abierta y efectiva, promueve una dinámica familiar propicia para el desarrollo psicológico y social de todos sus miembros.

La presencia de los subsistemas dentro de la familia implica la existencia de límites que definen las reglas de participación de cada miembro o subsistema en el funcionamiento general del sistema familiar.

La función de estos límites pretende proteger la particularidad de cada subsistema:

Los límites de un subsistema están determinados por las normas que indican quiénes forman parte de él y cómo interactúan. Para que los subsistemas funcionen de manera óptima, estos límites deben ser bien definidos, permitiendo que cada subsistema cumpla con sus funciones sin interferencias y facilitando la interacción con otros subsistemas y miembros del sistema familiar. Si estos límites no están claros o, en el peor de los casos, no existen, se produce el aglutinamiento familiar en la que los miembros se centran en sus propios mundos. Esto incrementa la preocupación mutua y sobrecarga al sistema, que no tiene los

recursos necesarios para adaptarse a situaciones estresantes. (Sarmiento, 1995)

2.2.4. EL JARDÍN INFANTIL COMO AGENTE SOCIALIZADOR

Los niños de entre 3 y 6 años inician su etapa preescolar, y a partir de los 6 años comienzan su educación escolar formal. Durante estas fases, el proceso de socialización ocurre en dos direcciones: Una dimensión vertical, que se refiere a las relaciones jerárquicas entre maestros y niños, y una dimensión horizontal, que abarca las relaciones entre compañeros y amigos. La socialización vertical complementa de forma especializada la socialización familiar, que es más formal, mientras que la socialización horizontal tiende a ser más informal. (Perinat, 2003).

En los centros preescolares, los niños pasan la mayor parte del tiempo, y el papel del maestro es fundamental en el proceso de socialización, con procesos que comparten similitudes con el contexto familiar. El rol del maestro generalmente se centra en la enseñanza de conocimientos y habilidades, pero también desempeña una función importante en la formación de la personalidad y el comportamiento social del niño. Por lo tanto, las maestras y maestros son modelos en su forma de enseñar y abordar las tareas, como en su manera de ser y de interactuar.

El tamaño de los centros escolares es importante debido a su influencia en el tipo de relaciones que se establecen. En centros con pocos niños, las interacciones tienden a ser más directas y humanas, mientras que en centros grandes suelen ser más formales y restrictivas. En instituciones educativas pequeñas, los niños tienen más oportunidades para interactuar entre sí en comparación con las grandes. (Goñi, 1998).

En el jardín infantil, el niño comienza a aprender a interactuar con otras personas y da inicio a su educación preescolar. Este entorno le permite empezar a explorar sus actitudes en un contexto social, a

desarrollar características de su personalidad y a iniciar el proceso de independencia de sus padres. Al ingresar al jardín infantil, los padres a menudo notan cambios en el comportamiento de su hijo. Este nuevo entorno ofrece la oportunidad de fomentar aspectos de su personalidad que podían estar latentes en casa, ya que la nueva situación requiere que adopte un estilo de vida diferente.

En el jardín infantil, la socialización cobra una gran relevancia al ser el primer entorno educativo formal al que el niño accede. El educador empieza a trabajar tanto en grupo como de manera individual, reforzando ciertas conductas que ya se han establecido en el hogar y eliminando otras, mediante premios o reprobación, lo que provoca un cambio en los comportamientos de los niños. Además, se motiva a cada niño a interactuar con sus compañeros en diversas situaciones, lo que lleva a nuevos estilos de socialización que incorporan comportamientos observados en otros hogares.

Numerosos investigadores han examinado los efectos del jardín infantil en la socialización y han encontrado que los niños que asisten a estas instituciones destacan en varios aspectos en comparación con aquellos que no lo hacen. Entre estos aspectos se incluyen una mayor habilidad para entablar y mantener diálogos con amigos y desconocidos, una mejor capacidad de expresión, una mayor facilidad para adoptar normas sociales, la habilidad para compartir experiencias y juguetes, una mayor seguridad en sí mismos, un mejor trabajo en grupos, un respeto más fácil por las opiniones ajenas, una mayor capacidad de adaptación y una adquisición más temprana de independencia. (Lara de Prada, 2002).

Los niños aprenden a comportarse socialmente a través de sus interacciones con sus padres, pero avanzan más rápidamente hacia un desarrollo positivo en sus relaciones con iguales. Esto se debe a las interacciones con niños de su misma edad en una amplia variedad de situaciones sociales. (Goñi, 1998).

2.2.5. MODELO CIRCUMPLEJO DE DAVID OLSON

El modelo circumplejo de sistemas familiares, desarrollado por Olson, Sprenkle y Russell en 1989, busca integrar la investigación teórica y práctica en el estudio de las familias. Como parte de este modelo, introdujeron la Escala FACES III, un instrumento diseñado para evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos aspectos fundamentales: la adaptabilidad y la cohesión familiar.

Objetivos del Modelo Circumplejo

El objetivo del modelo es identificar y estudiar las dimensiones fundamentales de cohesión y adaptabilidad en el ámbito familiar. Asimismo, pretende demostrar que las relaciones familiares pueden ser comprendidas como una combinación dinámica entre cambios y estabilidad (adaptabilidad), así como entre unión y separación (cohesión).

El modelo circumplejo de sistemas familiares, refleja la diversidad de opiniones teóricas sobre la familia en sus dos dimensiones principales: cohesión y adaptabilidad. Esta diversidad se manifiesta en la forma en que cada dimensión clasifica diferentes tipos de funcionamiento familiar.

Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson

- **Apoyo mutuo:** Este apoyo se proporciona dentro de un contexto de interdependencia de funciones y se centra en relaciones emocionales, así como en la provisión de apoyo físico, social, financiero y emocional. Se manifiesta a través de gestos de confort, consuelo, acciones grupales coordinadas y un sentimiento de pertenencia.
- **Autonomía e independencia:** El desarrollo personal de cada miembro es promovido por el sistema familiar. Cada persona en la familia cumple roles específicos que ayudan a definir su identidad, y posee una personalidad que va más allá de los confines

familiares. Además, las familias realizan actividades tanto en conjunto como individualmente.

- **Reglas:** Las normas y reglas que guían a la unidad familiar y a cada uno de sus miembros pueden ser tanto implícitas como explícitas. Los límites de los subsistemas familiares deben ser claros para definir roles y responsabilidades, pero también deben ser flexibles para permitir ajustes según cambien los contextos y las circunstancias. Estas normas y límites abarcan los modelos de interacción dentro de la familia, estableciendo cómo se relacionan y comunican sus miembros.
- **Adaptabilidad a los cambios de ambiente:** Con el paso del tiempo, la familia experimenta transformaciones, reestructurándose y adaptándose para seguir funcionando. Con el fin de preservar su funcionalidad, la familia debe ajustarse a cualquier situación externa o interna que provoque cambios.
- **Comunicación entre sí:** La comunicación familiar puede llevarse a cabo a través de mensajes verbales, no verbales y también implícitos. Esta comunicación es esencial para el desarrollo pleno y efectivo de todas las funciones familiares. Cuando los canales de comunicación están comprometidos, la funcionalidad de la familia se ve perjudicada.

Dimensiones del Modelo Circumplejo: Son dos

a) Cohesión Familiar

Esta dimensión mide hasta qué punto los miembros de la familia están distanciados o unidos entre sí y cómo son capaces de brindarse apoyo mutuo. Se enfoca en el vínculo emocional entre los miembros de la familia, y los niveles de cohesión se categorizan en: Desligada (D), Separada (S), Conectada (C) y Aglutinada (A). Un ejemplo de ítem en esta dimensión es: Los miembros de la familia se sienten muy cercanos entre sí. (Olson et al., 1989).

En el Modelo Circumplejo, los aspectos específicos para medir y diagnosticar la variable cohesión son:

- **La vinculación emocional:** Se refiere al lazo afectivo que mantienen los miembros de la familia, que debe basarse a través de la fraternidad, manifestado a través del amor.
- **Límites:** La flexibilidad de la familia, que le permite adaptarse a diversas situaciones, es lo que la distingue en el contexto social. Esta capacidad le permite socializar sin perder su control y unidad interna.
- **Coaliciones:** Este fenómeno se manifiesta cuando un miembro de la familia busca fortalecerse a través de la colaboración de otros miembros, creando una alianza.
- **Espacio y tiempo:** Es el modo en que los miembros de la familia comparten espacios y momentos de manera armoniosa, al mismo tiempo que respetan la privacidad individual. Esto depende del establecimiento adecuado de límites y de los lazos afectivos entre ellos.
- **Amigos:** Es la validación que la familia otorga a las amistades de sus miembros.
- **Toma de decisiones:** Implica alcanzar consensos donde la familia delibera y toma decisiones en conjunto.
- **Intereses y ocio:** Hace referencia a la habilidad de la familia para llevar a cabo actividades en conjunto, compartiendo pasatiempos e intereses comunes.

Olson expone cuatro niveles: separado, disperso, conectado y aglutinado.

Las familias con una cohesión extremadamente baja se consideran desligadas, mientras que aquellas con una cohesión extremadamente alta se consideran amalgamadas. Las familias clasificadas como separadas y conectadas se ubican en niveles moderados o intermedios de cohesión. Según Olson, estos niveles intermedios son los que favorecen un funcionamiento familiar óptimo. En contraste, los extremos

de la escala, ya sean niveles muy bajos o muy altos de cohesión, pueden dar lugar a problemas en el funcionamiento familiar.

Estos tipos de Cohesión se definen así:

- **Desligada:** Su característica es la marcada independencia de cada miembro y una escasa cohesión familiar, con una considerable distancia tanto física como emocional entre ellos. Se establecen límites generacionales rígidos y las decisiones suelen ser tomadas de manera individual, mientras que las actividades y las amistades tienden a ser más individuales que familiares.
- **Separada:** Se distingue por una independencia moderada entre los miembros familiares, donde los límites generacionales son definidos. Existe igualdad entre el tiempo pasado individualmente y en familia, con amistades individuales y familiares. De forma espontánea, se realizan ciertas actividades en familia y se respalda la participación en actividades individuales mientras que las decisiones suelen tomarse individualmente.
- **Conectada:** Este tipo de familia se caracteriza por una dependencia moderada entre sus miembros, con límites generacionales claramente definidos. Dedicar una cantidad considerable de tiempo y espacio a actividades en familia, así como a pasar tiempo con amigos. Aunque se conservan momentos individuales y algunas amistades, las decisiones importantes generalmente se toman en conjunto como familia.
- **Aglutinada:** Este tipo de familia se caracteriza por una fuerte identificación familiar, lo cual puede restringir el desarrollo individual. Los límites entre generaciones son poco claros, y se espera que el tiempo, las amistades y las actividades se compartan principalmente dentro del ámbito familiar. Además, todas las decisiones importantes se toman de manera conjunta dentro del núcleo familiar.

b) Adaptabilidad familiar

Esta dimensión evalúa la habilidad del sistema familiar o conyugal

para adaptarse, ajustando su estructura de poder, funciones y reglas en respuesta a las demandas situacionales o del desarrollo. Los niveles de adaptabilidad se dividen en: Rígida (R), Estructurada (E), Flexible (F) y Caótica (C), según Olson et al. (1989).

Un ejemplo de ítem en esta dimensión es: Las reglas cambian en nuestra familia.

Conceptos específicos para medir y diagnosticar la variable adaptabilidad:

- **Poder:** Para los padres, esto implica liderar eficazmente para alcanzar acuerdos y resolver problemas que afectan a todos los miembros de la familia, fomentando la participación activa de estos últimos en la toma de decisiones y la implementación de acciones de manera conjunta.
- **Asertividad:** Habilidad para expresar libremente sus opiniones e ideas de manera espontánea y sin limitaciones, asegurando una comunicación abierta y honesta.
- **Roles:** Relacionada con la estructura familiar en cuanto a la distribución equitativa de responsabilidades, tanto en la colaboración como en los compromisos cotidianos.
- **Reglas:** Se refiere a la claridad en las normas que los miembros de la familia suelen asumir regularmente, este nivel tiene varias subdivisiones como: el estructurado, el rígido, el caótico y el flexible.

Las familias flexibles y estructuradas se encuentran en los niveles moderados o intermedios. Las familias rígidas se ubican en el extremo más bajo, mientras que las familias caóticas se sitúan en el extremo más alto. Según Olson, los niveles intermedios o moderados promueven un desempeño familiar óptimo, mientras que los extremos pueden presentar dificultades.

Tipos de adaptabilidad

- **Rígida:** Este tipo de familia tiene como característica un liderazgo autoritario con un fuerte control parental. Los padres imponen las decisiones, la disciplina es severa y estricta. Los roles familiares son rígidos y estereotipados, con poca flexibilidad para adaptarse a cambios o necesidades individuales.
- **Estructurada:** Esta descripción hace referencia a un estilo de liderazgo que puede ser autoritario en ciertos aspectos, pero también puede mostrar igualdad en otros casos, mantiene un control estable y democrático, donde las decisiones son predominantemente tomadas por los padres. Tiene disciplina democrática y las consecuencias son predecibles. Las funciones dentro de la familia son permanentes, que pueden ser compartidas, y las reglas son aplicadas con firmeza, con pocas modificaciones posibles.
- **Flexible:** Este tipo de familia se caracteriza por un liderazgo equitativo, donde el control es igual para todos los miembros. Se permite la flexibilidad y cambios, y las decisiones se toman de manera consensuada. La disciplina es democrática, pero las consecuencias pueden ser impredecibles. Los roles en la familia son compartidos e intercambiables. Además, algunas reglas pueden cambiar y se aplican con flexibilidad.
- **Caótica:** Este tipo de familia se distingue por un liderazgo ineficaz o limitado, donde no hay un control claro. La disciplina es flexible y hay inconsistencia en las normas. Las decisiones tomadas por los padres suelen ser impulsivas, y no existe claridad en los roles familiares. Las reglas son modificadas con frecuencia, lo que contribuye a la confusión dentro de la familia.

Niveles de dinámica familiar

- **Tipo Balanceado**

Las familias que encajan en esta categoría se encuentran en el

centro del círculo en ambas dimensiones, es decir, en las posiciones de familia:

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

Estas familias presentan un equilibrio moderado en términos de cohesión y adaptabilidad. Pueden elegir estar conectados o solos a algún miembro de la familia de su preferencia, puede cambiar debido a que su funcionamiento es dinámico, este tipo de familia es considerada la más adecuada.

- **Tipo de Rango Medio**

Las familias que están en esta categoría son extremas en una sola dimensión. Estas incluyen:

- Flexiblemente dispersa
- Flexiblemente aglutinada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente dispersa
- Estructuralmente aglutinada
- Rígidamente separada
- Rígidamente conectada

Cada una de estas categorías refleja una extrema variación en cohesión o adaptabilidad, con un equilibrio desequilibrado en una de las dos dimensiones principales.

Las dificultades en el funcionamiento de estas familias se concentran en una sola dimensión, lo que sugiere que el origen de los problemas puede estar relacionado con momentos de estrés o situaciones particulares que afectan esa dimensión específica.

- **Tipo Extremas**

Este tipo de familias se distingue por ser extremas en ambas dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Las categorías incluyen:

- Familia caóticamente dispersa
- Familia caóticamente aglutinada
- Familia rígidamente dispersa
- Familia rígidamente aglutinada

Estas familias presentan un funcionamiento menos adecuado debido a su extrema posición en ambas dimensiones, lo que puede dificultar la estabilidad y la capacidad para adaptarse a los cambios y mantener un equilibrio saludable. Olson menciona varios aspectos:

Las familias extremas representan formas exageradas de las familias de rango medio, mostrando características que varían en calidad, cantidad e intensidad. En momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para proporcionar estabilidad a sus integrantes, al proporcionar una estructura o enfoque que, aunque rígido o caótico, puede ofrecer una forma de manejar desafíos específicos o crisis temporales.

En ciertos casos, Los problemas de un miembro de la familia o de una pareja pueden hacer que se perciba el funcionamiento familiar como extremo. Por ejemplo, si uno de los cónyuges desea el divorcio, puede interpretar que la dinámica familiar ha llegado a un punto extremo

Los grupos familiares extremos pueden mantener su funcionamiento por el tiempo que todos los miembros deseen, aunque este funcionamiento puede ser menos adaptable a cambios y desafíos. (Olson et al., 1989)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Dinámica familiar:** Son circunstancias generadas dentro de la familia, en las que cada miembro está vinculado a los demás mediante lazos de parentesco, afecto, límites, comunicación, decisiones, resolución de conflictos y los roles asignados a cada uno. (Minuchin 1989, p.93).
- **Familia:** La familia actúa como intermediario entre el individuo y la sociedad. Es el núcleo fundamental para el ser humano, donde la persona experimenta sus primeros sentimientos y vivencias, asimila las principales normas de conducta y encuentra el sentido de su vida. (Ares 2002, p.16)
- **Estructura familiar:** Es el conjunto de demandas funcionales que estructuran las interacciones entre los miembros de la familia. Es un sistema que opera mediante pautas transaccionales, donde las interacciones repetidas establecen normas sobre cómo, con quién y cuando relacionarse, y estas pautas sostienen el funcionamiento del sistema familiar. (Minuchin 1989, p. 86)
- **Adaptabilidad familiar:** Es la capacidad del sistema familiar para ajustar su esquema de poder y adaptarse a los cambios. Se refiere a la flexibilidad del sistema para modificar aspectos como la disciplina, el liderazgo, el estilo de negociación, los roles y las normas dentro de la familia. (Olson et al., 1989).
- **Cohesión familiar:** Esta dimensión evalúa el grado de conexión o separación entre los miembros de la familia y su capacidad para apoyarse mutuamente. Refleja el vínculo afectivo existente entre ellos. (Olson et al., 1989).

2.4. HIPOTESIS

2.4.1. HIPOTESIS GENERAL

H_i: Existe nivel predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H_o: No existe nivel predominante en la dinámica familiar de los

niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

2.4.2. HIPOTESIS ESPECÍFICOS

H1: Existe tipo de cohesión predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H₀: No existe tipo de cohesión predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H2: Existe tipo de adaptabilidad predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H₀: No existe tipo de adaptabilidad predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H3: Existe similitud en la dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H₀: No existe similitud en la dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

2.5. VARIABLE ÚNICA

- Dinámica familiar

Dimensiones

- Adaptabilidad
- Cohesión

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Escala de medición
Dinámica familiar	Es una sección de un sistema más amplio, caracterizada por las relaciones entre los miembros individuales. Las familias operan como una estructura propia, formada por personas que comparten vínculos y una historia común, y trabajan para satisfacer las necesidades de cada uno de sus integrantes. (Olson, et al.,1989)	La variable dinámica familiar se define a través de dos componentes principales: Cohesión Familiar: Se refiere al vínculo emocional entre los miembros de la familia y al grado en que estos están conectados o separados entre sí. La cohesión mide la proximidad emocional y la capacidad de apoyo mutuo dentro del sistema familiar.	Cohesión Clasificación obtenida por la suma de los puntajes de los ítems impares de la Escala Faces III.	- Desligada:10-34 - Separada:35-40 - Conectada41-45 - Aglut - inada46-50	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.	Nominal: - Bajo - (dispersa) - Alto - (aglutinada)

Adaptabilidad Familiar:

Es la capacidad del sistema familiar para ajustar su estructura de poder, roles, normas y reglas de interacción en respuesta a las demandas situacionales y del desarrollo. La adaptabilidad refleja cómo el sistema familiar puede cambiar y adaptarse a nuevas circunstancias o desafíos.

Adaptabilidad

Clasificación obtenida por la suma de los puntajes de los ítems pares de la Escala Faces III.

- Caótica: 29-50 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.
- Flexible: 25-28
- Estructurada: 20-24
- Rígida: 10-19

- **Alto (Caótica)**

- **Bajo (rígida)**

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo básica porque se examina el tema en cuestión utilizando enfoques y teorías ya existentes. Significa que el propósito principal es generar o ampliar el conocimiento teórico sin necesariamente buscar una aplicación práctica inmediata. Este tipo de investigación se enfoca en explorar, comprender y explicar fenómenos utilizando teorías existentes. Hernández (2006, p.83).

3.1.1. ENFOQUE

La investigación adopta un enfoque cuantitativo, ya que emplea tanto la estadística descriptiva como la inferencial, y se enfoca en aspectos medibles y cuantificables. Hernández (2006, p. 83).

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

La investigación es descriptiva, el objetivo principal es especificar y detallar las propiedades, los rasgos y las características del problema que se está analizando. Aquí se describen aspectos importantes del tema de estudio sin necesariamente buscar establecer relaciones causales entre variables. Hernández (2006, p.80, 81).

3.1.3. DISEÑO

La investigación es no experimental.

La investigación no experimental es un tipo de estudio en el que no se manipulan las variables para observar efectos. En lugar de experimentar con variables para ver cómo afectan a otras, se observa y analiza la situación tal como ocurre en su entorno natural. (Kerlinger 1979, p. 116).

Cuyo diagrama es el siguiente:



M: Muestra

O: Dinámica familiar

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población se describe como el conjunto completo de casos que cumplen con ciertos criterios o especificaciones. (Hernández, 2010, p. 177).

La población y la muestra lo conformaron los 30 padres de familia de la Institución Educativa Creciendo Felices – Huánuco.

AULA	EDAD	SEXO		CANTIDAD
		Femenino	Masculino	
Conejitos A	2 años	5	5	10
Conejitos B	2 años	3	4	7
Leoncitos	3 años	4	3	7
Jirafitas	4 años	3	3	6
TOTAL		15	15	30

Fuente. Ficha de matrícula

3.2.2. MUESTRA

El tipo de muestreo fue no probabilístico, dado que la selección de los participantes se realizó según el criterio del investigador. (Carrasco, 2006, p. 264).

Criterios de selección

- Padres de niños matriculados.
- Padres de Niños de entre 2 y 4 años.
- Disposición a participar en la investigación.
- Padres que firmen el consentimiento.

- Criterios de exclusión:
- Padres de Niños mayores de 5 años.
- No tener disposición a participar en el estudio.
- Padres que no firmen el consentimiento

3.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Variable	Técnica	Tipo	Instrumento	Autor
Dinámica familiar	Psicometría	Cuestionario	Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.	Olson, Portner y Lavee

FICHA TECNICA

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

Base teórica: Enfoque Sistémico

Familiar Modelo familiar: Modelo Circumplejo

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Descripción: tiene 20 ítems agrupados en dos dimensiones

Dimensiones:

A. Cohesión: analiza el nivel en que los miembros de la familia están conectados o separados con ella; es el lazo emocional de los miembros de la familia que tienen entre sí.

a. Examina: la relación afectiva, límites familiares, amigos, tiempo, recreación e intereses.

b. Niveles: conectada, desligada, separada y amalgama

B. Adaptabilidad: En el contexto de sistemas familiares indica la

disposición que tiene una familia para ajustar su estructura, funciones y normas en respuesta a las demandas y variaciones que enfrenta. Esta capacidad es fundamental para el funcionamiento saludable de la familia, ya que permite manejar de manera efectiva tanto los cambios en el ciclo de vida familiar como los eventos estresantes o inesperados.

- a. Examina: control, roles, liderazgo, disciplina y reglas.
- b. Niveles: flexible, caótica, rígida y estructurada.

Validez de constructo

Olson y sus colaboradores, al desarrollar el **FACES III**, abordaron varios aspectos clave para asegurar la validez y confiabilidad de la escala utilizada para medir la dinámica familiar en términos de cohesión y adaptabilidad.

Confiabilidad de la Escala (Coeficiente Alpha de Cronbach):

La **confiabilidad** de las escalas se evaluó utilizando el **coeficiente Alpha de Cronbach**:

Cohesión: 0.77, lo que indica una buena consistencia interna en los ítems que miden esta dimensión.

Adaptabilidad: 0.62, que es aceptable, pero algo menor, lo que puede indicar una menor consistencia interna en los ítems relacionados con esta dimensión.

Escala Total: 0.68, que también es aceptable y refleja la consistencia interna general de la escala.

Prueba Test-Retest:

- La confiabilidad temporal de la escala se evaluó mediante la prueba test-retest utilizando el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson:
 - **Cohesión:** 0.83, que muestra una alta estabilidad en la medición de esta dimensión a lo largo del tiempo.
 - **Adaptabilidad:** 0.80, indicando también una buena estabilidad

en la medición de esta dimensión a lo largo del tiempo.

El desarrollo del **FACES III** por Olson y colaboradores incluyó esfuerzos significativos para asegurar que las dimensiones de cohesión y adaptabilidad fueran evaluadas de manera independiente, reduciendo la influencia de la deseabilidad social y garantizando una buena confiabilidad interna y temporal. La escala, a pesar de tener alguna variación en la confiabilidad entre las dimensiones, proporciona una herramienta sólida para analizar el funcionamiento familiar.

En el contexto de la adaptación del **FACES II** y **FACES III** a la realidad peruana, se han realizado investigaciones que evaluaron la confiabilidad de estas escalas en diferentes dimensiones. Aquí se detallan los hallazgos clave:

Adaptación y Evaluación del FACES II y FACES III en Perú

Adaptación del FACES II:

- **Fanie Malamud (1987):**

Contexto: Aplicó la versión del **FACES II** en familias del Cono Norte de Lima, Perú.

Confiabilidad Interna: Utilizó el **Alpha de Cronbach** para determinar la consistencia interna de la prueba:

- **Cohesión:** 0.67
- **Adaptabilidad:** 0.75

Estos valores indican una consistencia interna aceptable, aunque la confiabilidad para cohesión es algo menor comparada con la adaptabilidad.

Adaptación del FACES III:

- **Rosa María Reusche (1994):**

- **Contexto:** Adaptó el **FACES III** a la realidad peruana.

- **Confiabilidad Interna:** Utilizó el **Alpha de Cronbach** para evaluar la consistencia interna:

- **Cohesión:** No se especifica en el resumen, pero se realizó una

comparación entre dos muestras para verificar la consistencia interna.

- **Adaptabilidad:** Similarmente, la consistencia interna fue comprobada mediante comparaciones entre muestras.

- **Confiabilidad Test-Retest:** Evaluó la estabilidad temporal con un intervalo de 4 a 5 semanas:

- **Cohesión:** 0.83

- **Adaptabilidad:** 0.80

- Estos valores de confiabilidad test-retest son altos, indicando una buena estabilidad en la medición de ambas dimensiones a lo largo del tiempo.

- La adaptación de **FACES II** y **FACES III** a la realidad peruana ha mostrado resultados positivos en cuanto a la confiabilidad de las escalas. La versión **FACES II**, evaluada por Fanie Malamud, mostró una consistencia interna aceptable con una mejor confiabilidad en la dimensión de adaptabilidad. La adaptación del **FACES III** realizada por Rosa María Reusche mostró alta estabilidad temporal en ambas dimensiones, lo que sugiere que la herramienta es eficaz para medir la dinámica familiar en el contexto peruano.

Estos estudios confirman que, a pesar de las variaciones en la confiabilidad interna, el **FACES III** adaptado para Perú sigue siendo una herramienta valiosa para la evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar. (Tueros C. 2004).

Procedimiento de puntuación:

Calificación: La puntuación de cohesión se calcula sumando todos los ítems impares, la puntuación de adaptabilidad es el resultado de sumar todos los ítems pares. Luego, se coloca cada puntuación dentro del rango que corresponde a la dimensión evaluada para clasificar el tipo de familia apropiado.

Interpretación y diagnóstico: Al situar la puntuación en el rango de cada dimensión evaluada se determina el tipo de familia así los resultados y su interpretación se visualizarán claramente en el gráfico del modelo circunplejo, donde se representan los 16 tipos de familias.

3.4. TECNICAS PARA LA PRESENTACION DE DATOS

Los resultados se muestran mediante gráficos y tablas estadísticas elaborados en el programa SPSS 26.

3.4.1. TECNICAS PARA ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para la interpretación y análisis de datos recolectados se usó la estadística descriptiva, mediante la tabulación de los datos, se presentó en tablas y figuras y se utilizó el programa estadístico IBM SPSS 26.

Para la comprobación de hipótesis: se utilizó la prueba T de Student.

3.5. ASPECTOS ETICOS

Para garantizar la ética se consideró los siguientes aspectos:

Se obtuvo el permiso correspondiente de la Dirección de la Institución Educativa para realizar la investigación. La participación de los padres fue voluntaria, se les informó sobre los objetivos y alcances de la investigación. Se garantizó el anonimato de los participantes.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

Tabla 1

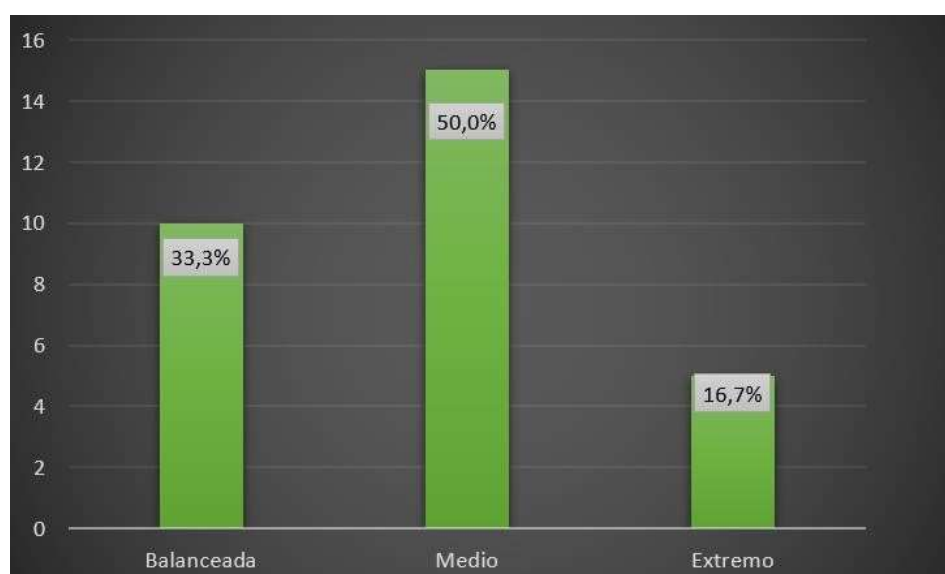
Dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021

Dinámica familiar	Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado
				válido	
Dinámica familiar	Balanceada	10	33,3	33,3	33,3
	Medio	15	50,0	50,0	83,3
	Extremo	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente. Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Figura 1

Dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021



Fuente. Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Interpretación: En la tabla 1 y figura 1, muestra que el 50,0 % de los evaluados presentan nivel de dinámica familiar Medio, el 33,3 Balanceada y el 16,7 es Extremo.

Tabla 2

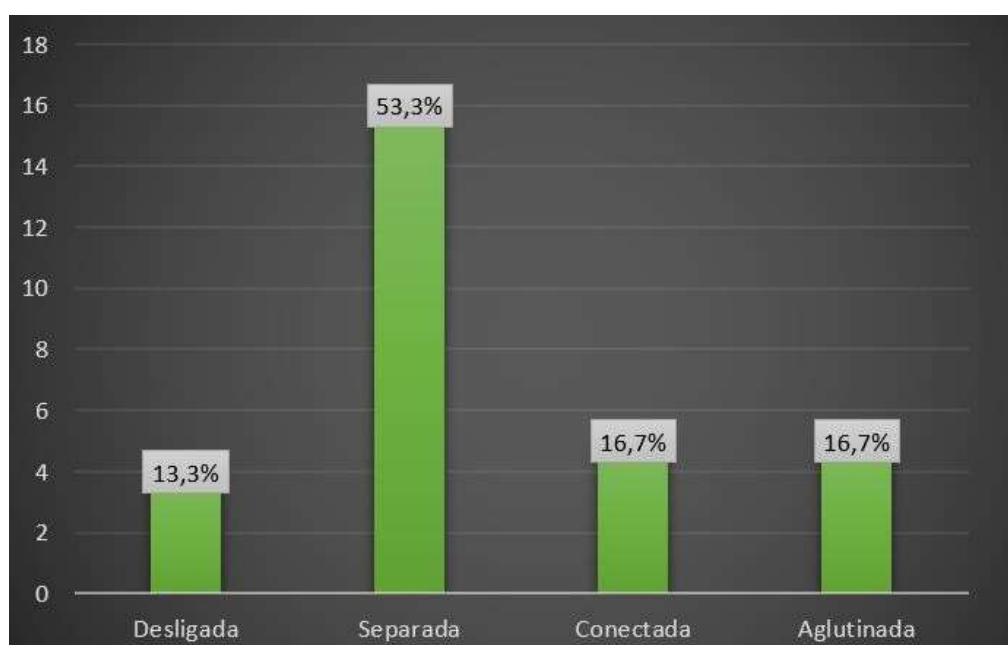
Tipo de cohesión en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tipo de cohesión	Desligada	4	13,3	13,3	13,3
	Separada	16	53,3	53,3	66,7
	Conectada	5	16,7	16,7	83,3
	Aglutinada	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente. Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Figura 2

Tipo de cohesión en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021



Fuente. Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Interpretación: En la tabla 2 y figura 2, muestra que según el tipo de cohesión el 53,3 % es de separada, el 16,7% conectada y el 16,7% aglutinada y 13,3% desligada.

Tabla 3

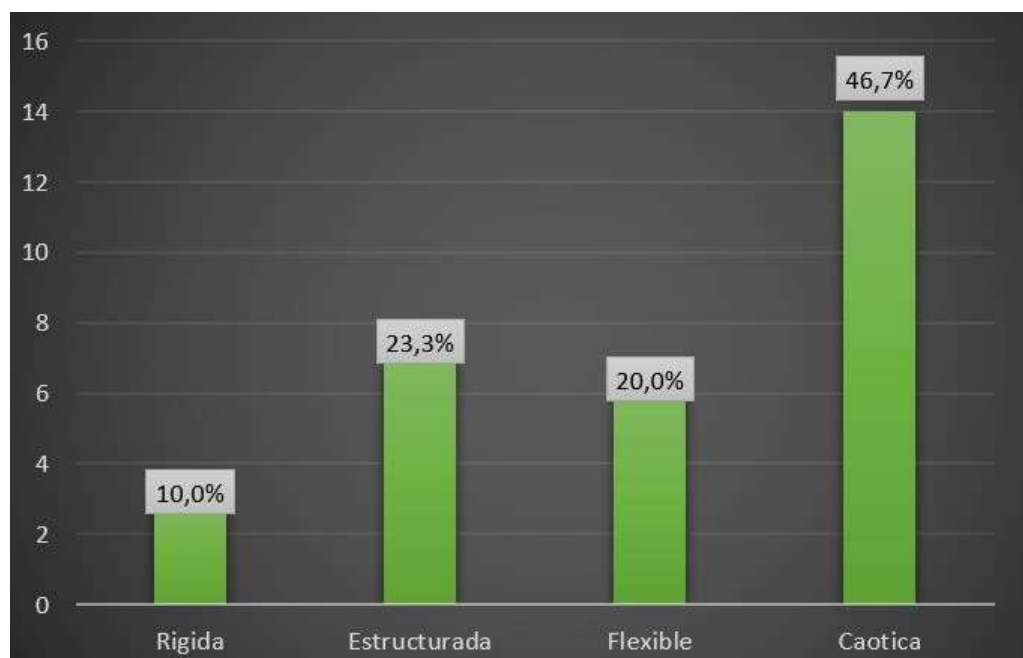
Tipo de adaptabilidad en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tipo de adaptabilidad	Rígida	3	10,0	10,0	10,0
	Estructurada	7	23,3	23,3	33,3
	Flexible	6	20,0	20,0	53,3
	Caótica	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente. Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Figura 3

Tipo de adaptabilidad en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021



Fuente. Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Interpretación: En la tabla 3 y figura 3, muestra que según el tipo de adaptabilidad el 46,7 % es caótica, el 23,3% es estructurada, el 20,0% es flexible y el 10,0 es rígida.

Tabla 4

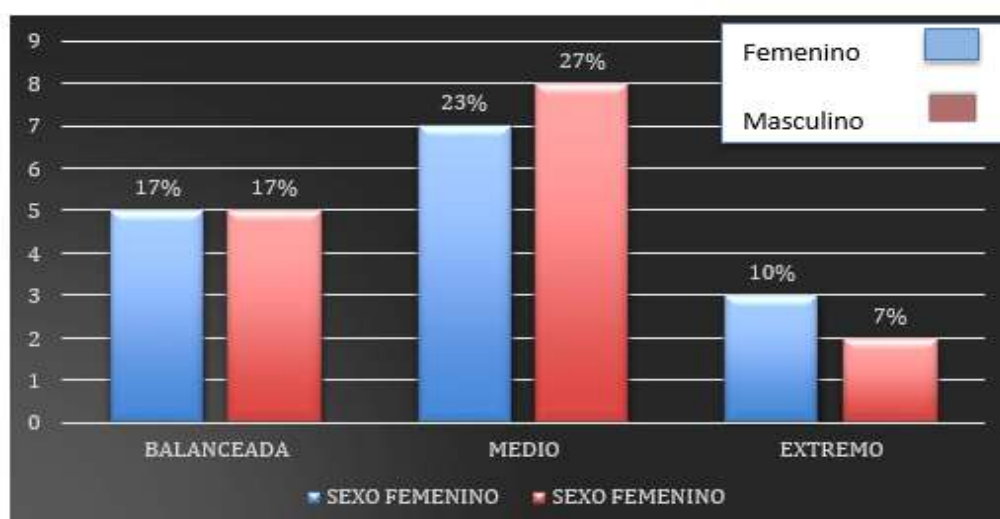
Dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco, 2021

		SEXO		Total
		FEMENINO	MASCULINO	
DINAMICA FAMILIAR	BALANCEADA	5	5	10
	MEDIO	7	8	15
	EXTREMO	3	2	5
Total		15	15	30

Fuente. Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Figura 4

Dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco, 2021



Fuente. Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Interpretación

En la tabla y figura 04, muestra que la dinámica familiar según el sexo femenino es medio con 23%, balanceada 17% y extremo 10%; asimismo en el caso de sexo masculino la dinámica familiar es medio con 27%, balanceada 17% y extremo 7%.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Prueba de hipótesis y contrastación se utilizó la prueba t de Student para una muestra:

4.2.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL

H_1 : Existe nivel predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H_0 : No existe nivel predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

Tabla 5

Resultados de prueba estadística de dinámica familiar

Estadísticas para una muestra						
	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio		
DINAMICA FAMILIAR	30	1,83	,699	,128		

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 0						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medidas	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
DINAMICA FAMILIAR	14,367	29	,000	1,833	1,57	2,09

La prueba estadística realizada para evaluar la dinámica familiar de los niños de la Institución Educativa Creciendo Felices - Huánuco 2021 mostró una media de 1,833, un valor de la prueba t de 14,367, y nivel de significancia bilateral de 0,000, que es menor que el margen de error de 0,05. Dado que el p-valor es menor que 0,05, se acepta la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula, indicando que existe un nivel predominante en la dinámica familiar de los niños en la muestra estudiada. Esto confirma que la dinámica familiar observada tiene una significancia estadística y es relevante en el contexto de la investigación.

4.2.2. CONTRASTACION DE HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

Hipótesis específica 1

H₁: Existe tipo de cohesión predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H₀: No existe tipo de cohesión predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

Tabla 6

Resultados de prueba estadística de tipo de cohesión

Estadísticas para una muestra					
	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	
COHESION	30	2,37	,928	,169	

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 0						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
COHESION	13,971	29	,000	2,367	2,02	2,71

La prueba estadística realizada para una muestra reveló una media de 2,367, un valor t de 13,971, y un nivel de significancia bilateral de 0,000, que es menor que el margen de error de 0,05. Esto implica aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula, indicando que existe un tipo de cohesión predominante en la dinámica familiar de los niños de la Institución Educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

Hipótesis específica 2

H₂: Existe tipo de adaptabilidad predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H₀: No existe tipo de adaptabilidad predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

Tabla 7

Resultados de prueba estadística de tipo de adaptabilidad

Estadísticas para una muestra					
	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	
ADAPTABILIDAD	30	3,03	1,066	,195	

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 0						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
ADAPTABILIDAD	15,583	29	,000	3,033	2,64	3,43

La prueba estadística aplicada a la muestra arrojó una media de 3,033, un valor t de 15,583 y un nivel de significancia bilateral de 0,000, que es menor que el margen de error de 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe un tipo de adaptabilidad predominante en la dinámica familiar de los niños de la Institución Educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

Hipótesis específica 3

H₃: Existe similitud en la dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

H₀: No existe similitud en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

Tabla 8

Resultados de prueba estadística de dinámica familiar según sexo

Estadísticas de grupo										
SEXO		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio					
DINAMICA FAMILIAR	FEMENINO	15	1,87	,743	,192					
	MASCULINO	15	1,80	,676	,175					

Prueba de muestras independientes										
Prueba de Levene de igualdad de varianzas					Prueba t para la igualdad de medias					
	f	Sig	T	Gl	Sig (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Dinámica Familiar	Se asumen varianzas iguales	,085	,772	,257	28	,799	,067	,259	-,465	,598
	No se asumen varianzas iguales			,257	27,75	,799	,067	,259	-,465	,598

Al desarrollar la prueba estadística para una muestra, se obtuvo una media de ,067, un valor de t de ,257 y un nivel de significancia bilateral de ,799, con un margen de error de 0,05 ($0,000 > 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe similitud en la dinámica familiar según el sexo de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco en 2021.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la investigación muestran que el 50% de los evaluados presentan nivel medio de dinámica familiar, similares a los resultados de estudio realizado por Aguilar (2017) sobre Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, que el 50% de la muestra presentan nivel medio de dinámica familiar y presentan dificultad en una dimensión, pero, tienen la facultad de buscar solución y desarrollar cambios en su sistema familiar que los llevaría a funcionar mejor. Según Olson estos resultados nos muestran que es importante que el niño tenga más compañía emocional y físico de su familia, en este período, que enfrenta numerosos cambios, es importante que la familia cuente con un esquema familiar adecuado y funcional para apoyar la evolución óptima de sus miembros, coincidiendo con Bueloth (2020) que en su investigación el 86.1%, presentan una buena dinámica familiar con padres que viven juntos y que tienen una estructura familiar funcional.

Los resultados en cuanto al tipo de cohesión el 53,3 % es de separada, este resultado difiere con la investigación de Aguilar (2017) donde el nivel de cohesión según los resultados es muy bajo, perteneciendo al tipo de familia desligada, considerada disfuncional. Beccar (2019) en su estudio sobre características de las dinámicas familiares de los niños con bajo rendimiento escolar del séptimo Año de Educación Básica de una Unidad Educativa de la ciudad de Santo Domingo, su conclusión fue que predominan las familias monoparentales con dirección femenina las mismas presentan disfunción familiar. Coincidiendo con Moreno (2019), quien concluyó que los tipos de familias predominantes son monoparentales con jefatura femenina, es evidente la necesidad de promover jornadas de convivencia, encuentros entre padres y técnicas de aproximación familiar. Estos hallazgos se alinean con los resultados de Zamudio A. (2019), que identificó una prevalencia del tipo de cohesión familiar aglutinado (57%) en niños del nivel inicial en instituciones educativas del Ejército en Chorrillos, mostrando una cercanía emocional extrema y dependencia mutua. De manera similar, Zapata (2018) y Peralta

(2019) señalaron que la dinámica familiar impacta el estado emocional de las personas. Además, Aseijas C. (2020) encontró una relación significativa entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico, indicando que niveles moderados y bajos de cohesión, típicos de familias separadas y desligadas, afectan negativamente el rendimiento académico debido a un bajo vínculo afectivo y un alto sentido de independencia entre sus miembros.

Con relación al resultado del tipo de adaptabilidad el 46,7 % es caótica, Coincidiendo con Aguilar (2017) en sus resultados el nivel de adaptabilidad se ubica en el extremo de la dimensión, este tipo de familias según Olson son denominadas disfuncionales. Estos resultados no coinciden con Zamudio (2019) donde el nivel de adaptabilidad familiar con mayor frecuencia es el estructurado con 43% donde existe liderazgo autoritario, a veces igualitario; rara vez la disciplina es severa y las reglas se cumplen firmemente. Los niños presentan nivel normal de madurez social en su mayoría con 43% llegando a la conclusión que existe relación entre adaptabilidad familiar y madurez social en los niños de 3 y 4 años.

Concluyendo con lo afirmado por Palacios (2002), quien define a la familia como un hecho social universal que ha existido en todas las sociedades a lo largo de la historia. Es el primer núcleo social en el que cada ser humano participa, desempeñando un papel fundamental en el desarrollo y la socialización de los individuos, es fundamental destacar la importancia de la comunicación y la afectividad dentro del entorno familiar. Estos elementos garantizan a sus miembros confianza, amor y cariño, lo cual constituye un apoyo fundamental para su desarrollo y adaptación en la sociedad.

CONCLUSIONES

➤ Según los resultados

- El 50.0% de los evaluados presentan un nivel de dinámica familiar medio. Estas familias, clasificadas como flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinadas, caóticamente separadas, caóticamente conectadas, estructuralmente dispersas, estructuralmente aglutinadas, rígidamente separadas o rígidamente conectadas, exhiben extremas características en una sola dimensión. El desempeño de estas familias muestra problemas en una dimensión específica, lo cual posiblemente se debe a causas relacionadas con el estrés.
- Sobre el tipo de cohesión el 53,3 % es de separada, son familias con moderada independencia de sus miembros, existe un equilibrio entre estar en familia y estar solos, límites generacionales claros, amigos familiares y personales, ciertas actividades espontáneas en familia, decisiones y soporte en las actividades personales-.
- Sobre el tipo de adaptabilidad el 46,7 % es caótica. Las familias de adaptabilidad tipo Caótica se diferencian por un liderazgo ineficaz o limitado; no hay control; disciplina flexible, son impulsivas las decisiones parentales, falta de claridad en las funciones y frecuentes cambios en las normas.
- Sobre la relación de la dinámica familiar según el sexo femenino es medio con 23%, balanceada 17% y extremo 10%; asimismo en el caso de sexo masculino la dinámica familiar es medio con 27%, balanceada 17% y extremo 7%. Aquí se obtuvo información de que existe similitud en relación al sexo sobre la dinámica familiar de cada niño.

➤ En las hipótesis

- Existe nivel predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.
- Existe tipo de cohesión predominante en la dinámica familiar de los

niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

- Existe tipo de adaptabilidad predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.
- Existe similitud en la dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.

RECOMENDACIONES

➤ **A la dirección institucional**

Se recomienda implementar escuelas de padres y programas relacionados a salud mental para mejorar el nivel de dinámica familiar. Además, se sugiere la creación de materiales preventivos y promocionales, como trípticos y dípticos, así como la realización de talleres de estrategias para optimizar la dinámica familiar.

➤ **A la institución educativa**

Se recomienda promover espacios donde se fomenten la motivación a los hijos, apoyarlos en sus proyectos de vida, teniendo a la comunicación como factor principal para la resolución de conflictos, ya que facilita el intercambio de ideas, emociones y puntos de vista, lo que permite entender las necesidades de cada parte involucrada y llegar a soluciones de manera efectiva.

➤ **A los docentes**

Realizar reuniones individuales personalizadas a cada padre de familia para brindar estrategias de comunicación a través de juegos. A su vez se les recomienda motivar a los alumnos permanentemente con ejemplos de buenos modelos a seguir a través de juegos, canciones, cuentos. Realizar el trabajo en equipo.

➤ **A los padres de familia**

Se les recomienda involucrarse activamente en el vínculo afectivo a través de frases alentadoras y de un ambiente saludable de diálogo mutuo.

Es esencial fomentar la cohesión familiar, para ello se debe realizar actividades que fomenten la convivencia y el juego. Así mismo es esencial trabajar en la adaptabilidad, reconociendo y explicando los roles y reglas que cada miembro debe cumplir. La implementación de un acompañamiento previo, señalando y aclarando las acciones necesarias para que todos los

miembros se alineen con un solo lenguaje y objetivos familiares que contribuirá a fortalecer el funcionamiento general de la familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andolfi, M. (1997a). *Tiempo y mito en la psicoterapia familiar*. Buenos Aires:Paidós. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=170056>
- Agudelo, M. (junio de 2005). *Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales simultáneas, extendidas y compuestas en el municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de agresión*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 1-19. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2005000100007
- Aguilar (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Cuenca, Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Aparicio N., Gómez L., Villegas L. (2019) *Familias disfuncionales y su influencia en el rendimiento académico de los escolares de I.E.P. Winner College –Huánuco 2018*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Perú. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5260/TSOC00095A64.PDF?sequence=3&isAllowed=y>
- Alberdi, I. (2004). *La nueva familia española*. Madrid: Taurus Editorial. <http://www.mounier.es/revista/pdfs/061061064.pdf>
- Arés, P. (2002) *Mi familia es así*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Ballenato P, G. (2008). *Educación sin gritar*. Editorial la esfera de los libros. Madrid– España.
- Aseijas C. (2020) *Cohesión y adaptabilidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Cajamarca*, tesis Doctoral, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca Perú.<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1250>
- Bueloth (2020). *Dinámica familiar en los hogares de los estudiantes de inicial y primaria del Centro de Educación Básica Especial N°00004 María Montessori, en el distrito de Nueva Cajamarca, Rioja, 2019*. Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo-Tarapoto, Perú.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45341>

Coletti, M., Linares, J. (1997). *La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática*. Paidós: Barcelona.

Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax.

Escartin Cáparros, M. J. (1997). *Introducción al Trabajo Social II*. España: Editorial Agua Clara.

Estrada, L. (1993). *El ciclo vital de la familia*. México: Posada.

Familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Revista Escritos de Psicología, 3 (2), 30-36. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>

Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Colombia: Editorial Universidad de Caldas.

Giddens, A. (1991). *La modernidad y la auto-identidad: persona y sociedad en la época moderna*. Stanford: Stanford University Press.

González Sanz, M. (2018). Estilonext. Retrieved octubre 30, 2020, from Estilnext: <https://estilonext.com/estilo-de-vida/tipos-familias>.

Gonzales, E. (1998). *Cohesión y adaptabilidad familiar en escolares con antecedentes de violencia*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima.

Hernández et al. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill Companies.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (Vol. 4a Edición). Iztapalapa, México: McGraw Hill Interamericana.

- Jiménez, A. (2006) *La dinámica familiar como factor desencadenante de problemas de adaptación en el ambiente escolar*. Recuperado de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2285.pdf
- Jiménez, A y Parra, A. (2002). *Comunicación y Conflicto Familiar: Murcia – España*. [Documento electrónico]. Disponible http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/02-18_pdf.
- Martínez, J. C. (2007). *La familia, núcleo básico de la sociedad y reflejo de las condiciones de vida de la población*. *Población y desarrollo* (34), 112-119. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5654256>
- Martínez, M. (1986). Funcionalidad y disfuncionalidad de la familia. Anuario Jurídico XIII. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F. Pp. 319-326. Recuperado <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2106/27.pdf>
- Mendoza, L., Soler, E., Sainz, L., Gil, I., Mendoza, H. y Pérez, C. (2006). Análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en atención primaria. Recuperado de: <http://www.mediagraphic.com/pdfs/medifam/amf-2006/amf061d.pdf>
- Mieles, M. D., y García, M. C. (2010). *Apuntes sobre socialización infantil y construcción de identidad en ambientes multiculturales*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8(2), 809-819. DOI: <https://doi.org/10.11600/1692715x.16215>
- Minuchin, S.; Fishman, C. (1982). *Técnicas de Terapia familiar*. Barcelona: Plazay Janés.
- Minuchin, S.; Fishman, C. (1994). *El arte de la Terapia familiar*. Barcelona: Plazay Janés.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (1997). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Moreno M. (2019) *Caracterización de las dinámicas familiares de los niños de séptimo Año de Educación Básica de una Unidad Educativa de la ciudad*

- de Santo Domingo con bajo rendimiento escolar*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/13936>
- Naranjo, Pizarro (2021). *Dinámica familiar y desempeño académico de los estudiantes de una unidad educativa de Huaquillas*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica de Ambato-Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32293>
- Olson, D. (1986). Circumplex model. VII: Validation studies and Faces III. *FamilyProcess Journal*, 25 (3), 337-351.
- Olson, D. (1985) *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar facesI*<https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal ofFamily Therapy*, 22(2). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Palacios, J. y Moreno, M. (1999). *Contexto Familiar y desarrollo social enContexto y Desarrollo Social*. Madrid: Síntesis Psicología. Pp. 157-188.
- Perinat, A. (2003). *Psicología del Desarrollo. Un enfoque Sistémico*. Barcelona: UOC.
- Peralta Y. (2019). *Dinámica familiar en niños y niñas de 4 años de edad en la Institución Educativa Inicial “N° 983 Natividad Ccaccachi” Juliaca 2018*. Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión-Puno, Perú <https://docplayer.es/199996862-Universidad-peruana-union.html>
- Polaino-Lorente, A. Martínez, P. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. España: Rialp S.A.
- Quintana E. (2017) *Dinámica familiar y su relación con el estado nutricional de niños pre escolares de la Institución Educativa Inicial N° 016 – Distrito De Acomayo, Huánuco 2017*. Tesis de Licenciatura, Universidad de Huánuco - Perú.

<http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/716>

Recasens, L. (2014). *Tratado General de la Sociología*. Porrúa, México.

Rivas M. (2019) *Dinámica familiar y prevención del comportamiento agresivo en preescolares de 3 a 5 años. Jardín La casita de Santa Rafaela de Jesús - San Martín de Porres*. Lima 2019. Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo-Lima, Perú. URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40107>

Rodríguez N., Aquino V. (2019) *Funcionamiento familiar y práctica de valores morales en los estudiantes de la I.E. Buenos Aires, distrito de Panao, Pachitea, 2018*, Tesis para optar el título de Licenciado en Educación, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5057/TEPR00021R76.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas, L. (2014) *La familia: De relaciones tóxicas a relaciones sanas: Grijalbo*. Disponible en <https://www.amazon.es/familia-relaciones-t%C3%B3xicas-sanas-ebook/dp/B00OQSW37U>

Ruiz, P. (2010). *El rol de la familia en la educación. Temas para la educación 1*(1), 1-12. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7489.pdf>

Sacaca (2021) *Dinámica familiar y hábitos alimentarios de los niños de la I.E.I. N° 821 del Distrito De Ananea, 2019*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano -Puno, Perú.

Sánchez, G., Aguirre, M., Solano, N., & Viveros, E. (2015). Sobre la dinámica familiar. *Revisión documental. Cultura Educación y Sociedad*, 6(2), 117-138.

Sánchez. E. L. (2008). Crecer con afectos, crecer en familia. *Revista Diálogo*, 3(10). En línea. https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/47285/Crece%20con%20afectos%20crece%20en%20familia_ESanchezLissen%20Revista%20Dialogo%202008-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Links]

Schmidt, V., Barreyro, J. y Maglio, A. (2010). *Escala de evaluación delfuncionamiento*

Torres, L. et al. (2008), *Dinámica familiar con hijos e hijas*, México, *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 10, Núm. 2, julio-diciembre.

Valdez, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México, México D.F: Manual Moderno.

Zapata (2018) *Dinámica familiar y estabilidad emocional en el centro de adolescentes infractores – Ambato*, Tesis para optar el título de Licenciada.Universidad Técnica De Ambato - Ecuador.

Zamudio A. (2019) *Cohesión y adaptabilidad familiar y madurez social en niños del nivel inicial que estudian en instituciones educativas del Ejercito en el distrito de Chorrillos*, tesis de Licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat, Lima Perú.
<http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/571>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Cadillo Eulogio, M. (2024). *Dinámica familiar en los niños de la Institución Educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TESIS: DINÁMICA FAMILIAR EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CRECIENDO FELICES – HUÁNUCO.

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Metodología	Muestra	Técnicas e instrumentos
Problema General ¿Cuál es la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021?	Objetivo general Identificar la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.	Hipótesis General Hi: Existe nivel predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021. Ho: No existe nivel predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.	Variable única Dinámica familiar	Tipo: La investigación es de tipo básica porque se aborda el tema a investigar con teorías y enfoques existentes (Hernández, 2006, p.83).	Población: La población está conformada por 30 niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa Creciendo Felices – Huánuco	Técnica: Psicometría
Problemas Específicos ¿Cuál es el tipo de cohesión en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco	Objetivo específico Identificar el tipo de cohesión en la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.	Hipótesis Específicos H1: Existe tipo de cohesión predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021. Ho: No existe tipo de cohesión predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa	Dimensiones - Adaptabilidad - Cohesión	Nivel de investigación es descriptivo.	Muestra Está conformada por 30 padres de la Institución Educativa Creciendo Felices – Huánuco	Autor: Olson, Portner y Lavee
	Determinar el tipo de			Diseño La investigación es de tipo experimental ya que se realiza sin manipular variables. Según su caracteres	Criterios de inclusión: - Niños matriculados. - Niños de entre 3	

2021? ¿Cuál es el tipo de adaptabilidad en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021? ¿Cuál es la dinámica familiar según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021?	adaptabilidad en la dinámica familiar en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021. Determinar la dinámica familiar en según sexo en los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021	Creciendo Felices – Huánuco 2021. H2: Existe tipo de adaptabilidad predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021. Ho: No existe tipo de adaptabilidad predominante en la dinámica familiar de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021. H3: Existe similitud en la dinámica familiar según sexo de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021. Ho: No existe similitud en la dinámica familiar según sexo de los niños de la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021.	descriptivo. Cuyo diagrama es el siguiente: M —————> O₁ M: Muestra O: Dinámica familiar	y 4 años. - Niños con ambos padres vivos. Disposición a participar en el estudio. - Padres que firmen el consentimiento Criterios de exclusión: - Niños mayores de 5 años. - Niños con uno de los padres fallecidos. - No tener disposición a participar en el estudio. Padres que no firmen el consentimiento
---	--	--	---	---

ANEXO 2

FICHA TECNICA

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones

Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados con ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: la vinculación emocional, límites familiares, tiempo y los amigos, intereses y recreación.

B. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgama

C. Adaptabilidad: es la capacidad que posee el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica

Validez de constructo

Olson y Cols, al desarrollar FACES III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevándolo cerca del cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social (r:

0.3). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. Por otro lado, la prueba test retest valorada con el coeficiente de correlación producto

– momento de Persona obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80

En el Perú, FACES II fue corregido y aplicado en familias del Cono Norte de Lima por Fanie Malamud (1987); la investigación logró determinar la confiabilidad de la prueba de consistencia interna, con el alpha de Cronbach que fue de 0.67 para cohesión y de 0.75 para adaptabilidad. FACES III, fue adaptada a la realidad peruana por Rosa María Reusche (1994). Se utilizó el Alpha de Cronbach para las dimensiones de Adaptabilidad y Cohesión, donde se hizo la comparación entre dos muestras obteniendo puntajes que demuestran la consistencia interna. La confiabilidad de Test- retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83, mientras que para adaptabilidad 0.80. (Tueros C. 2004, p. 37, 38).

Administración.

Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia, una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

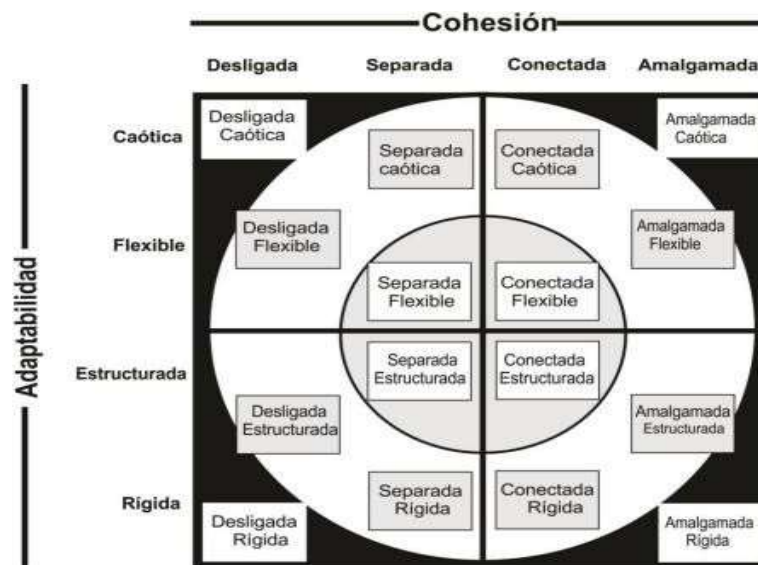
Procedimiento de puntuación:

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Calificación: El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. Mientras que el puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Así mismo se ubica cada puntaje en el rango que corresponde a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Interpretación y diagnóstico: Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que

corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del Modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



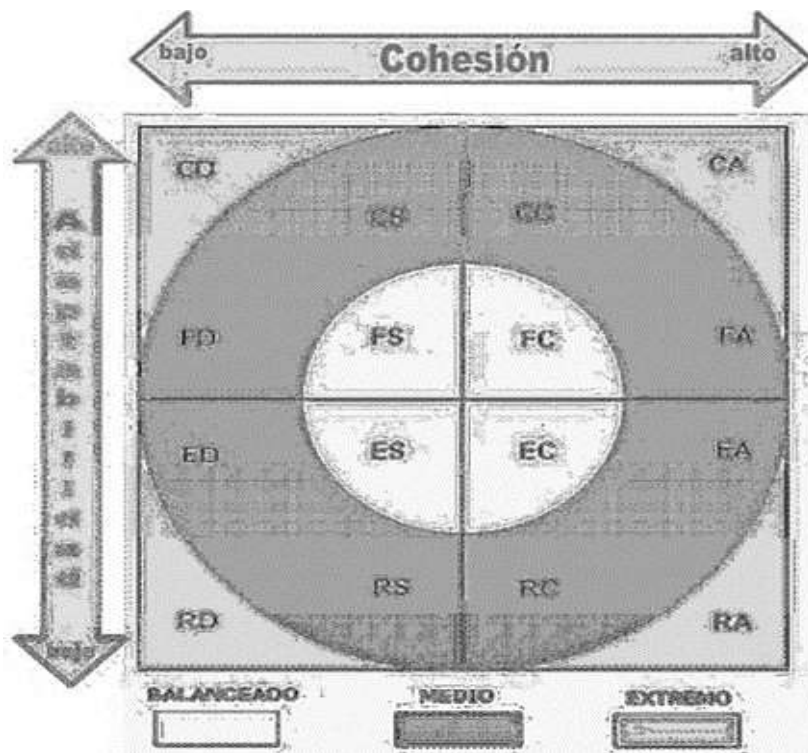
Balanceadas:

- Flexiblemente separadas
- Estructuralmente separadas
- Flexiblemente conectadas
- Estructuralmente conectadas

- De rango medio:
- Flexiblemente dispersas
 - Estructuralmente dispersas
 - Flexiblemente amalgamadas
 - Estructuralmente amalgamadas

- Caóticamente separadas
- Rígidamente separadas
- Caóticamente conectadas
- Rígidamente conectadas

- Extremas:
- Caóticamente dispersas
 - Rígidamente dispersas
 - Caóticamente amalgamadas
 - Rígidamente amalgamadas



CD= Caóticamente Dispersa

FD= Flexiblemente Dispersa

ED= Estructuralmente Dispersa

RD= Rígidamente Dispersa

CS= Caóticamente Separada

FS= Flexiblemente Separada

ES= Estructuralmente Separada

RS= Rígidamente Separada

CC= Caóticamente Conectada

FC= Flexiblemente Conectada

EC=Estructuralmente Conectada

RC= Rígidamente Conectada

CA= Caóticamente Amalgamada

FA= Flexiblemente Amalgamada

EA= Estructuralmente Amalgamada

RA=Rígidamente Amalgamada

ANEXO 3

Escala FACES III

DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA. Marque con X el número que corresponde

		CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo en nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extrañas a la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los que hacemos.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos(as) discuten juntos las sanciones	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones de la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar	1	2	3	4	5



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del Juez:

Victorio Valderrama, Ana María

1.2 Cargo o instrucción donde labora:

Docente Universitario en la Universidad Nacional Hermilio Valdiz

1.3 Nombre de instrumento Evaluado:

Faces III

1.4 Autor del instrumento:

David Oskn

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
1. Las preguntas persiguen fines del objetivo general	✓		
2. Las preguntas persiguen fines del objetivo específico	✓		
3. Las preguntas abarcan variables e indicadores	✓		
4. Los ítems permiten medir el problema de la investigación.	✓		
5. Los términos utilizados son claros y comprensibles.	✓		
6. El grado de dificultad o complejidad es aceptable.	✓		
7. Los ítems permiten contrastar la hipótesis de la investigación	✓		
8. Los reactivos siguen un orden lógico.	✓		
9. Se deben considerar otros ítems.		✓	No es necesario
10. Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		✓	

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	0 - 3
Observado	4 - 7
Aprobado	8 - 10

Lugar y fecha: Huánuco, 20 de Junio del 2023

David Oskn
Firma del juez

Lic. Psicología
C. D. 10.000.000



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del Juez:

Orna Tiburcio Luis Alberto

1.2 Cargo o instrucción donde labora:

UDH

1.3 Nombre de instrumento Evaluado:

Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar

1.4 Autor del instrumento:

David Olson

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
1. Las preguntas persiguen fines del objetivo general	✓		
2. Las preguntas persiguen fines del objetivo específico	X		
3. Las preguntas abarcan variables e indicadores	X		
4. Los ítems permiten medir el problema de la investigación.	X		
5. Los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
6. El grado de dificultad o complejidad es aceptable.	X		
7. Los ítems permiten contrastar la hipótesis de la investigación	X		
8. Los reactivos siguen un orden lógico.	X		
9. Se deben considerar otros ítems.		X	
10. Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		X	

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	0 - 3
Observado	4 - 7
Aprobado	8 - 10

Lugar y fecha:

Huánuco, 19 de Junio de 2023



Luis Alberto Orna Tiburcio
PSICÓLOGO
C.P.S. N° 43602

Firma del juez

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
POR CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del Juez:

Portocarrero Zevallos, Judith Martha

1.2 Cargo o institución donde labora:

Universidad de Huánuco

1.3 Nombre de instrumento Evaluado:

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

1.4 Autor del instrumento:

David Osion

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
1. Las preguntas persiguen fines del objetivo general	X		
2. Las preguntas persiguen fines del objetivo específico	X		
3. Las preguntas abarcan variables e indicadores	X		
4. Los ítems permiten medir el problema de la investigación.	X		
5. Los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
6. El grado de dificultad o complejidad es aceptable.	X		
7. Los ítems permiten contrastar la hipótesis de la investigación	X		
8. Los reactivos siguen un orden lógico.	X		
9. Se deben considerar otros ítems.		X	
10. Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		X	

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	0 – 3
Observado	4 – 7
Aprobado	8 – 10

Lugar y fecha: Huánuco, 19 de junio de 2023.



Firma del juez

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
CRECIENDO FELICES

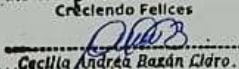
EL QUE SUSCRIBE, PROMOTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR CRECIENDO FELICES.

HACE CONSTAR:

Que la Srta. Melina Mariana Cadillo Eulogio, estudiante de la facultad de Ciencias de la Salud, Programa académico de Psicología de la Universidad de Huánuco; realizó la aplicación de su instrumento de investigación para su tesis titulado **"Dinámica familiar en la institución educativa Creciendo Felices – Huánuco 2021"**.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los usos que estime conveniente.

Huánuco 21 de octubre del 2021

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
Creciendo Felices

..... Cecilia Andrea Bazán Claro
PROMOTORA

Lic. Cecilia Andrea Bazán Claro
Promotora



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Melina Mariana Cadillo Eulogio, Bachiller en psicología de la universidad de Huánuco. Autora de la investigación titulada: "DINÁMICA FAMILIAR EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR CRECIENDO FELICES – HUÁNUCO 2021". Cuyo objetivo es Identificar la dinámica familiar en los niños de la Institución Educativa Particular Creciendo Felices – Huánuco 2021. Con el fin de optar el título de licenciada en psicología.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está considerando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Huánuco octubre del 2021

Firma



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Melina Mariana Cadillo Eulogio, Bachiller en psicología de la universidad de Huánuco. Autora de la investigación titulada: "DINÁMICA FAMILIAR EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR CRECIENDO FELICES – HUÁNUCO 2021". Cuyo objetivo es Identificar la dinámica familiar en los niños de la Institución Educativa Particular Creciendo Felices – Huánuco 2021. Con el fin de optar el título de licenciada en psicología.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está considerando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Huánuco octubre del 2021

Firma



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Melina Mariana Cadillo Eulogio, Bachiller en psicología de la universidad de Huánuco. Autora de la investigación titulada: "DINÁMICA FAMILIAR EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR CRECIENDO FELICES – HUÁNUCO 2021". Cuyo objetivo es Identificar la dinámica familiar en los niños de la Institución Educativa Particular Creciendo Felices – Huánuco 2021. Con el fin de optar el título de licenciada en psicología.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está considerando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Huánuco octubre del 2021

Firma



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Melina Mariana Cadillo Eulogio, Bachiller en psicología de la universidad de Huánuco. Autora de la investigación titulada: "DINÁMICA FAMILIAR EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR CRECIENDO FELICES – HUÁNUCO 2021". Cuyo objetivo es Identificar la dinámica familiar en los niños de la Institución Educativa Particular Creciendo Felices – Huánuco 2021. Con el fin de optar el título de licenciada en psicología.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está considerando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Huánuco octubre del 2021

Firma



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Melina Mariana Cadillo Eulogio, Bachiller en psicología de la universidad de Huánuco. Autora de la investigación titulada: "DINÁMICA FAMILIAR EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR CRECIENDO FELICES – HUÁNUCO 2021". Cuyo objetivo es Identificar la dinámica familiar en los niños de la Institución Educativa Particular Creciendo Felices – Huánuco 2021. Con el fin de optar el título de licenciada en psicología.

Se firma el presente, habiendo accedido a participar en este estudio, conociendo los objetivos y fines de la investigación, y procediendo a desarrollar el instrumento denominado Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas son anónimas, por lo que no se está considerando los nombres ni apellidos en el instrumento.

Huánuco octubre del 2021

Firma

Escala FACES III

DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA. Tache el número que corresponde

		CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	☒ 4	5	4
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	☒ 4	5	4
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	☒ 1	2	3	4	5	1
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	☒ 3	4	5	3
5	Nos gusta hacer cosas solo en nuestra familia inmediata.	1	2	3	☒ 4	5	4
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	☒ 4	5	4
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extrañas a la familia.	1	2	3	4	☒ 5	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	1	2	3	4	5	-
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	☒ 5	5
10	Padre(s) e hijos(as) discuten juntos las sanciones.	1	2	☒ 3	4	5	3
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	☒ 5	5
12	Los hijos toman las decisiones de la familia.	1	☒ 2	3	4	5	2
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.	1	2	3	4	☒ 5	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	☒ 2	3	4	5	2
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	☒ 4	5	4
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	☒ 5	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	☒ 4	5	4
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	☒ 3	4	5	3
19	La unión familiar es muy importantes.	1	2	3	4	☒ 5	5
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	1	2	☒ 3	4	5	3

C = 42 Separada

D = 29 Flexible

Flexiblemente separada -
Balanceado

Indice 30.2

Escala FACES III

DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA. Tache el número que corresponde

		CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros	1	2	3	4	5	4
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	1	2	3	4	5	2
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	1	2	3	4	5	3
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	1	2	3	4	5	3
5	Nos gusta hacer cosas solo en nuestra familia inmediata	1	2	3	4	5	3
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	1	2	3	4	5	2
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extrañas a la familia	1	2	3	4	5	4
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres	1	2	3	4	5	4
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	1	2	3	4	5	4
10	Padres(e) e hijos(as) discuten juntos las sanciones	1	2	3	4	5	2
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros	1	2	3	4	5	4
12	Los hijos toman las decisiones de la familia	1	2	3	4	5	1
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes	1	2	3	4	5	3
14	Las reglas cambian en nuestra familia	1	2	3	4	5	2
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia	1	2	3	4	5	4
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5	4
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	1	2	3	4	5	2
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	1	2	3	4	5	1
19	La unión familiar es muy importantes	1	2	3	4	5	5
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar	1	2	3	4	5	2

C = 36 Destigada
A = 23 Estructurada

Estructuradamente dispersa

Medio

Escala FACES III

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA. Tache el número que corresponde

		CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5	4
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5	3
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5	4
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5	3
5	Nos gusta hacer cosas solo en nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5	1
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extrañas a la familia.	1	2	3	4	5	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	1	2	3	4	5	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5	5
10	Padre(s) e hijo(s) discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5	2
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5	5
12	Los hijos toman las decisiones de la familia.	1	2	3	4	5	1
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.	1	2	3	4	5	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5	1
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5	4
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5	2
18	Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5	1
19	La unión familiar es muy importantes.	1	2	3	4	5	5
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	1	2	3	4	5	1

C.S. = 45 Conectada
D.S. = 22 Distanciado

Van 2a

Estructuralmente conectada

Balanceda

Escala FACES III

Alondra

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA
Tache el número que corresponde

		CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	☒ 4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	☒ 5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	☒ 4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	☒ 3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo en nuestra familia inmediata.	1	2	3	☒ 4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	☒ 4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extrañas a la familia.	1	2	3	☒ 4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	1	☒ 2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	☒ 3	4	5
10	Padre(s) e hijos(as) discuten juntos las sanciones.	1	2	☒ 3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	☒ 5
12	Los hijos toman las decisiones de la familia.	1	2	3	☒ 4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.	1	2	☒ 3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	☒ 3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	☒ 4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	☒ 5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	☒ 4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	☒ 5
19	La unión familiar es muy importantes.	1	2	3	4	☒ 5
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	1	2	☒ 3	4	5

C = 40 separada
A = 37 católica
 católicamente separada
 medio 40

Gregory

Escala FACES III

DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA. Tache el número que corresponde

		CASI NUNCA	POCAS VECES	V. VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5	3
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5	4
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5	3
5	Nos gusta hacer cosas solo en nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5	4
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5	1
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extrañas a la familia.	1	2	3	4	5	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	1	2	3	4	5	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5	4
10	Padres(e hijos/as) discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5	1
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5	4
12	Los hijos toman las decisiones de la familia.	1	2	3	4	5	1
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.	1	2	3	4	5	4
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5	1
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5	4
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5	4
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5	4
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5	1
19	La unión familiar es muy importantes.	1	2	3	4	5	4
20	Es difícil decir quién se encarga de cuales labores del hogar.	1	2	3	4	5	1

C = 48 Separada

D = 20 Rígida

Rígidamente separada
Medio

48

ANEXO 4
EVIDENCIA FOTOGRAFICA

