

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto
con la ley penal en Huánuco 2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA: Gómez Alvarado, Geydi Alejandrina

ASESOR: Acencio Malpartida, Larry Franklin

HUÁNUCO – PERÚ

2025

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Psicología Educativa

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Psicología

Disciplina: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas mentales)

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de licenciada en psicología

Código del Programa: P05

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 76806576

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 45723125

Grado/Título: Maestro en educación, mención:

investigación y docencia superior

Código 0000-0002-4442-9082

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Fernandez Davila Alfaro, Julita del Pilar	Maestro en psicología con mención en prevención e intervención en niños y adolescentes	41906174	0000-0002-7333-5683
2	Cornejo Cervantes, Cyndi Melissa	Maestra en administración de la educación	43665542	0000-0001-6724-1915
3	Diestro Caloretti, Karina Vanessa	Maestra en administración de la educación	25769441	0000-0002-0497-1889



Facultad de Ciencias de la Salud
Programa Académico Profesional de Psicología

"Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia"

**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA
PERUANA"**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **15:00 P.M** horas del día **22** del mes de mayo del año dos mil veinticinco, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad universitaria La Esperanza en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

- MG. JULITA DEL PILAR FERNANDEZ DAVILA ALFARO **PRESIDENTE**
- MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTES VDA. DE HURTADO **SECRETARIA**
- MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI **VOCAL**
- MG. ROBERTO ANGELO CALERO BRAVO (**JURADO ACCESITARIO**)
- **ASESOR DE TESIS MG. LARRY FRANKLIN ACENCIO MALPARTIDA.**

Nombrados mediante Resolución N° 1500-2025-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis titulada. **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL EN HUÁNUCO 2024"**; Presentado por la Bachiller en Psicología, SRA. GOMEZ ALVARADO, GEYDI ALEJANDRINA, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobada por unanimidad con el calificativo cuantitativo de 17 y cualitativo de muy bueno.

Siendo las 16:26 Horas del día 22 del mes de mayo del año 2025, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.


MG. JULITA DEL PILAR FERNANDEZ DAVILA ALFARO

orcid.org/0000-0001-6378-5050 - DNI: 41906174

PRESIDENTE


MG. CYNDI MELISSA CORNEJO CERVANTE VDA. DE HURTADO

orcid.org/0000-0001-6724-1915 - DNI: 43665542

SECRETARIA


MG. KARINA VANESSA DIESTRO CALORETTI

orcid.org/0000-0002-0497-1889 - DNI: 25769441

VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El comité de integridad científica, realizó la revisión del trabajo de investigación del estudiante: GEYDI ALEJANDRINA GÓMEZ ALVARADO, de la investigación titulada "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL EN HUÁNUCO 2024", con asesor(a) LARRY FRANKLIN ACENCIO MALPARTIDA, designado(a) mediante documento: RESOLUCIÓN N° 1116-2023-D-FCS-UDH del P. A. de PSICOLOGÍA.

Puede constar que la misma tiene un índice de similitud del 21 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 24 de abril de 2025



RICHARD J. SOLIS TOLEDO
D.N.I.: 47074047
cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA
D.N.I.: 71345687
cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

153. GÓMEZ ALVARADO GEYDI ALEJANDRINA.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

6%

2

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

5

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

1%



RICHARD J. SOLIS TOLEDO

D.N.I.: 47074047

cod. ORCID: 0000-0002-7629-6421



MANUEL E. ALIAGA VIDURIZAGA

D.N.I.: 71345687

cod. ORCID: 0009-0004-1375-5004

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis a mis padres Saul y Norma porque ellos han dado sentido a mi vida con el arduo trabajo que realizan por mí, a través de sus consejos y apoyo incondicional pese a la distancia siempre me brindo mi padre.

A mis hermanos Yeferson y Laura que siempre me cuidaron y ayudaron cuando yo más los necesite.

A mi bis abuelo Lucho y abuela Julia que con cada consejo y valor inculcado me motivaban a no rendirme pese a las adversidades.

A todos mis tíos, sobre todo a mi tío Wilmer que más que un tío fue como un segundo padre para mí, que lucho incontables veces a mi lado para ser una persona de bien.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a Dios por darme la vida y la oportunidad de llegar hasta aquí, agradezco a mis padres Saul y Norma por el constante apoyo y amor incondicional que me brindan a diario, a mi bis abuelo (Papa Lucho) que me motivaba continuamente hasta el día de su muerte, a mi abuela Julia que me recuerda las buenas costumbres y valores a diario, a mis hermanos Yeferson y Laura que siempre fueron y serán mi mayor soporte y motivación a seguir hacia adelante y a mis tíos que nunca dejaron de creer en mí, sobre todo a mi tío Wilmer que siempre me apoyo y sembró buenos valores en mí.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	X
CAPÍTULO I.....	11
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	11
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	14
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	14
1.3. OBJETIVOS.....	15
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	15
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	15
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	16
CAPITULO II.....	17
MARCO TEÓRICO	17
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	17
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	18
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	20
2.2. BASES TEÓRICAS.....	21
2.2.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR	21
2.2.2. LA RESILIENCIA	27
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	31
2.4. HIPÓTESIS.....	33
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	33

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	33
2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	35
CAPITULO III.....	36
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	36
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	36
3.1.1. ENFOQUE	36
3.1.2. ALCANCE O NIVEL	36
3.1.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	37
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	37
3.2.1. POBLACIÓN	37
3.2.2. MUESTRA	38
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	39
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	44
CAPÍTULO IV	45
RESULTADOS	45
4.1. PRESENTACIÓN DE TABLAS Y FIGURAS DESCRIPTIVAS.....	45
4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS	55
CAPITULO V	58
DISCUSION.....	58
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63
ANEXOS	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	35
Tabla 2 Población de estudio.....	38
Tabla 3 Muestra de estudio	38
Tabla 4 Técnicas e instrumentos	39
Tabla 5 Edad de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	45
Tabla 6 Sexo de los adolescentes en conflicto con la ley penal	46
Tabla 7 Grado Instrucción de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	47
Tabla 8 Procedencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal	48
Tabla 9 Medida Socioeducativa de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	49
Tabla 10 Tipo de familia de los adolescentes en conflicto con la ley penal ..	50
Tabla 11 Categoría de resiliencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	51
Tabla 12 Categoría cohesión de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	52
Tabla 13 Categoría Adaptabilidad de los adolescentes en conflicto de la ley penal.....	53
Tabla 14 Categoría Funcionamiento Familiar de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	54
Tabla 15 Pruebas de normalidad	55
Tabla 16 Análisis De correlación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar	55
Tabla 17 Análisis de correlación entre la resiliencia y la dimensión cohesión	56
Tabla 18 Análisis de correlación entre la resiliencia y la dimensión adaptabilidad	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Edad de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	45
Figura 2 Sexo de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	46
Figura 3 Grado Instrucción de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	47
Figura 4 Procedencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal	48
Figura 5 Medida Socioeducativa de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	49
Figura 6 Tipo de familia de los adolescentes en conflicto con la ley penal ...	50
Figura 7 Categoría de resiliencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	51
Figura 8 Categoría cohesión de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	52
Figura 9 Categoría Adaptabilidad de los adolescentes en conflicto de la ley penal.....	53
Figura 10 Categoría funcionamiento familiar de los adolescentes en conflicto con la ley penal.....	54

RESUMEN

El presente trabajo adoptó un enfoque cuantitativo de tipo básico, con el objetivo de analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal durante el año 2024. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a 80 adolescentes que cumplen medidas socioeducativas en el Centro Juvenil de Medio Abierto (CJMA) de Huánuco, incluyendo tanto a varones como a mujeres. Para la recolección de datos se aplicaron los instrumentos FACES III de Olson y Olson, así como la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Además, se obtuvo el consentimiento informado de los tutores legales, garantizando el cumplimiento de los principios éticos. Los hallazgos muestran que el 91.3 % de los participantes presenta un nivel bajo de resiliencia. En cuanto al funcionamiento familiar, el 88.8 % se ubica en una categoría media. Respecto a los niveles de cohesión y adaptabilidad, el 55 % proviene de familias clasificadas como separadas y el 80 % pertenece a hogares con un estilo de rigidez familiar. Finalmente, se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en esta población, con un valor de p de 0.44, lo cual indica una correlación débil entre ambas variables.

Palabras clave: Cohesión, Adaptabilidad, Funcionamiento familiar, Perseverancia, Resiliencia.

ABSTRACT

The present study is a quantitative approach of the basic type, with the purpose of being able to determine the association between family functioning and resilience in adolescents in conflict with the criminal law 2024, non-probabilistic sampling has been carried out for convenience, obtaining 80 adolescents in conflict with the Criminal Law who are serving a socio-educational measure at the CJMA Huánuco, both sexes have been included, and the FACES III instruments of Olson and Olson and the Resilience scale have been used to collect information. of Wagnild and Young, in addition, an informed consent has been filled out by the guardians, as results of the present investigation it has been seen that 91.3% have a low level of resilience, and with respect to family functioning 88.8% of them is in the average category, with respect to the levels of family cohesion and adaptability it has been determined that 55% have a separate family and 80% in a rigid family level, finally it has been concluded that there is a significant relationship between family functioning and resilience in adolescent offenders from Huánuco, with a coefficient of p value of 0.44, but which also expresses a level of weak correlation between both variables.

Keywords: Cohesion, Adaptability, Family functioning, Perseverance, Resilience.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se hace un análisis preciso y determinado a nivel metodológico sobre los niveles de asociación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia:

En el primer capítulo se hace una ampliación actualizada de la realidad de estas variables asimismo se describe la forma en como estas se encuentran influenciando para la presencia de problemas en el entorno social y familiar de los adolescentes.

En el capítulo 2, se hace los planteamientos científicos que han regido esta investigación, como por ejemplo los problemas, objetivos e hipótesis, así como también se detalla la formulación y constitución de las variables, permitiendo operacionalizar estas para un adecuado desempeño

En el capítulo 3 Se detalla los aspectos metodológicos, asimismo se presentan los instrumentos del estudio y los aspectos técnicos que van a aportar rigor y valor en cuantía al estudio, respecto a la importancia que tiene el verse desde una visión más cuantitativa

En el capítulo 4 se presentan los resultados de la investigación de manera detallada y estructurada en cuadros y figuras según lo que corresponde en las normas APA séptima edición, además se realiza una interpretación de los principales hallazgos seguidos de una discusión en comparación con estudios similares

En los acápites finales se presentan las conclusiones de la investigación, así como también la forma en como estos pueden superarse a través de las recomendaciones que se proponen en los diferentes niveles de interés

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Los procesos evolutivos respecto a la concepción de la familia han generado impactos y cambios de percepción sobre como se vienen distribuyendo estos roles en la contemporaneidad, asimismo estos fenomenos van de la mano con la nueva normalidad sobre la distribución de responsabilidad que se tiene en el hogar, Lopez (2012) pone énfasis a la forma en como se ha podido ver aspectos variantes a manera de involución en la conformación de la familia que es atribuido como el conjunto básico de la sociedad, además sobre los fenomenos que han sido arraigados de manera cultural por los integrantes y estos a la vez han preservado la forma en como llega a consolidarse como nueva célula básica del hogar.

Al respecto de la familia es preciso mencionar que es el primer espacio de socialización en la que los miembros llegan a consolidar de acuerdo a su aspecto y etapa evolutiva en el sustrato adulto que van a desempeñarse como ciudadanos dentro de la comunidad, asimismo el producto de los valores y atributos que lo conforman van a fortalecer o no las actividades, para ver como llega a aflorar los aspectos resilientes; según Arrogante (2015) es el atributo de saltar para atrás, pero además Munist y Suárez (2007) (como se citó en Velezmoro, 2018). Llegan a concebirla como aspectos de la condición humana, que permiten la manifestación de capacidades frente a condiciones adversas y hostiles. En otras palabras, es un proceso dinámico que concluye con una adecuada adaptación a contextos hostiles.

Respecto a la resiliencia Graber R, Turner R, Madill A. Best (2016), hacen referencia que el actuar de manera resiliente de una persona tiende someterse en circunstancias complejas e irradia en momentos como condiciones relacionadas a la familiar, escuela, amistades y la comunidad, que van a mostrar la manera en como puede realizarse la inserción de un individuo; por otro lado se han presentado estudios de revisión sistemática

que hacen referencia a los elementos que condicionan la resiliencia en adolescentes en situaciones de riesgo, para ello es que se ha presentado que las aspiraciones para el futuro están condicionadas con el 17.2%; además en un siguiente elemento se ha percatado que los factores de riesgo presentan un 28.6%, seguido de las barreras institucionales con un 20.7%, la exposición a situaciones de riesgo con un 13.3% y finalmente un 20.2% respondía con el apoyo social. (Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG., 2009).

En el contexto internacional, es necesario conocer la realidad que se vienen dando respecto a la intervención en adolescentes que tienen la responsabilidad de cumplir medidas socioeducativas, Según LeBlanck (2003) los adolescentes que han cometido delitos refieren haber tenido algún comportamiento disruptivo en el curso de los 12 meses precedentes, a esta condición lo llama epifenómeno, al ser un elemento que todas las personas de la edad lo experimentan y que de alguna forma puede consolidarse como escenario en las que pueda ir formando su resiliencia.

En una revisión de estudios de investigación sobre la resiliencia en el Perú del 2015 al 2020, realizado por Carmen, M (2021), ha podido definir que existen 5 modelos que explican y guían las investigaciones en la resiliencia, estos son los propuestos de Health and resilient organizations (2012), seguido por modelo de resiliencia de espina de pescado (2010), Modelo de resiliencia K. Lewin (2012), teoría de resiliencia y riesgo (1993) y enfoque de resiliencia de Richardson (2016), estos esta claramente indica la forma en como se vienen explicando los modelos de sobre saliencia de la problemática en el País.

Según la normativa vigente en el Perú, existen dos escenarios principales en los que los adolescentes infractores cumplen medidas socioeducativas, los cuales se implementan mediante dos modalidades de atención diferenciadas: Medio Cerrado: Comprende a los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR), donde los adolescentes son internados de forma temporal o permanente, ya sea como parte de una medida socioeducativa privativa de libertad o bajo un régimen de internamiento preventivo, conforme a lo establecido por el Poder Judicial.

Medio Abierto: Se ejecuta en los Centros Juveniles de Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), y está orientado al cumplimiento de medidas socioeducativas no privativas de libertad, como libertad asistida, prestación de servicios a la comunidad, reglas de conducta, entre otras. Esta modalidad busca promover la reintegración social del adolescente a través de intervenciones psicosociales en su entorno familiar y comunitario.

En el escenario peruano, de acuerdo a la información de Pizango, quien refiere que los adolescentes desarrollan comportamientos delictivos desde etapas tempranas, orientado a carencias propias del estrato social, siendo los delitos contra la propiedad los mas conocidos, asimismo el entorno social y familiar (conformación del mismo) tiene un rol determinante ya que de ellos refieren disfuncionalidad por la ausencia de la figura paterna o materna

Los datos más genéricos que se tienen sobre esta problemática se sitúan al año 2016, en la que se tenía conocimiento de 5300 adolescentes que llegaron a estar detenidos, de ellos 4623 eran del sexo masculino y 407 del sexo femenino, (INEI, 2017a), en el contexto de la región Huánuco los datos más cercanos se toman del sistema de estadísticas del poder judicial solo en el 2017 hubo 66 infractores con el delito contra el patrimonio; la estadística en el año 2021, hablaba de datos entre 74 adolescentes que cumplen su medida socioeducativa, y para el 2022 esta cifra se había elevado a 105 adolescentes que venían cumpliendo su medida socioeducativa, esto tomado de los datos del SOA Huánuco, que es la autoridad en el proceso de resocialización de los adolescentes en conflicto con la ley penal (CJMA, 2022),

Los adolescentes que ingresan al SOA a cumplir su medida socioeducativa, reciben en proceso de entrenamiento y desarrollo que parte de la evaluación de riesgo inicial que tienen, el cual va ser determinante para la asignación de un determinado programa psicoeducativo, y a la vez el fortalecimiento de las redes familiares con las que debe contar para poder culminar de manera satisfactoria el proceso impuesto por la medida judicial.

Por lo explicado se ha podido evidenciar que existe la necesidad de poder comprender estas 2 variables que caracterizan a los adolescentes que

se encuentra cumpliendo medida socioeducativa, las cuales son la resiliencia y el funcionamiento familiar en los que cada uno tiene que interactuar, el poder conocer la relacion de ambas variables va favorecer la comprension de la relacion que tienen ambas y como determinan en el comportamiento para la resocializacion.

En respuesta de lo añadido se ha visto conveniente que el estudio responda a la interrogante sobre el análisis de la asociación entre el funcionamiento de las familias y la forma en cómo actúan de manera resiliente los adolescentes que se encuentran cumpliendo medida socioeducativa en el SOA Huánuco, para ello es que se ha planteado la siguiente pregunta: ¿Como se asocia el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?, con la línea de acción se pretende responder la interrogante planteada pero además aportar a la ciencia en beneficio de la comprensión de la problemática.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se asocia el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Qué medidas socioeducativas se presentan en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?

¿Cuá es el tipo de familia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?

¿Cómo se asocia la cohesión familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?

¿Cómo se asocia la adaptación familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la asociación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Conocer la medida socioeducativa en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024.

Identificar el tipo de familia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024.

Evaluar la asociación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024.

Evaluar la asociación entre la adaptación familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

A nivel teórico, el desarrollo del estudio ha permitido fortalecer nociones y sustento sobre la forma en cómo se vincula el funcionamiento de las familias y demás temas con la resiliencia, que experimentan los adolescentes infractores, durante el cumplimiento una medida socioeducativa, pero además la presentación de los hallazgos permitieron el contraste real de la forma en cómo se mantienen, asimismo a nivel de dimensiones los factores asociados son la cohesión y a la adaptabilidad a situaciones estresantes, esto permite identificar acciones que para contribuir de manera teórica a la comprensión en cómo se manejan de manera simbiótica entre los miembros de un grupo familiar.

Los elementos de la resiliencia, que como atributos de los adolescentes infractores, permiten una participación importante con el fin de conocer el desarrollo del campo conceptual y entender el cómo se desempeñan, pero además identificamos en la práctica la forma en cómo se asociación ambas

variables, y se poner en práctica el desarrollo de propuestas para el crecimiento personal, es decir la ejecución de la investigación permitió justificar la praxis de procedimientos desarrollados en fines de la ciencia.

Para poder justificar a nivel metodológico, se requirió que los procedimientos propios del estudio debieron orientarse desde la rigurosidad científica, es así que la puesta en práctica de los métodos de correlación y asociación permitieron afirmar el nivel adoptado para conocer la relación, estos ejercicios de conocimiento de la relación de las variables favorecieron aprobar acciones planteadas en el proyecto de investigación propuesto

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

El cumplimiento de una propuesta de investigación en las que se midió 2 variables, han presenciado y superado con gestiones que corresponden, es así que por ejemplo el nivel de complejidad del presente estudio tomó medidas que faciliten la adecuada medición de las misma, además la existencia de variables extrañas fue necesario para tomar en cuenta y poder trabajar en los diferentes aspectos trabajar de manera eficiente, para ello fue necesario trabajar en la planificación de los estudios y la aplicaciones de los instrumentos de forma correcta y con la autorización de los sujetos de estudio así como también en el uso de las escalas correctas.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Como se tuvo acceso permanente para interactuar con los adolescentes infractores en el día a día, hizo que este estudio se torne viable, para ello fue importante tener en cuenta que la accesibilidad de parte de la directora de la institución favoreció el cumplimiento de los objetivos propuestos, así como también la participación de manera voluntaria de cada uno de los integrantes en el presente año, fue necesario para trabajar y lograr los propósitos de la forma en como se viene sensibilizando a los adolescentes para poder aceptar de manera voluntaria respondiendo de manera honesta y fehaciente en cada uno de los indicadores que se espera medir.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Reyes et al. (2020), en su investigación titulada Influencia del ambiente en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes de Medellín, Colombia, tuvieron como propósito analizar cómo factores del entorno como la funcionalidad familiar, el apoyo social y los contextos barrial y escolar inciden en la resiliencia de los adolescentes. Se trató de un estudio con diseño descriptivo y correlacional, en el que participaron 184 estudiantes de seis instituciones educativas de la comuna Aranjuez, seleccionados mediante un muestreo probabilístico en dos etapas. Para la recolección de datos se emplearon cinco instrumentos: la Child and Youth Resilience Measure, un cuestionario sobre ambiente barrial, la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, la escala multidimensional de apoyo social percibido, y un cuestionario sobre el entorno escolar. El procesamiento estadístico se realizó a través del software SPSS versión 24.

Los resultados indicaron una asociación significativa entre la resiliencia y el entorno barrial ($r_s = .324$, $p = .000$), la funcionalidad familiar ($r_s = .380$, $p = .000$), el apoyo social ($r_s = .456$, $p = .000$) y el ambiente escolar ($r_s = .353$, $p = .000$). Además, se evidenció que el 35.8 % de la varianza en resiliencia se explica por el ambiente barrial ($\beta = .20$; $p = .012$), la funcionalidad familiar ($\beta = .13$; $p = .090$), el apoyo social ($\beta = .30$; $p = .000$) y el ambiente escolar ($\beta = .15$; $p = .064$). Se concluyó que la resiliencia en adolescentes está influenciada por factores externos como el apoyo social y los entornos familiar, escolar y barrial, elementos que favorecen la autorregulación, tal como se plantea en el modelo de enfermería de Roy.

Por su parte, Pilco V. y Jaramillo A. (2023), en su estudio sobre la funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de Ambato, Ecuador, tuvieron como finalidad determinar el vínculo entre ambos constructos. La muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico, estuvo compuesta por 285 estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque pospositivista, con diseño no experimental, cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y de corte transversal. Para la obtención de datos se aplicaron el cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL y la escala de Autoestima de Rosenberg. Entre los hallazgos más relevantes, se observó que el 42.5 % de los participantes provienen de hogares moderadamente funcionales y el 36.1 % de familias con disfuncionalidad. En cuanto a la autoestima, el 36.1 % mostró un nivel bajo y el 34.4 % un nivel medio. Se identificó una correlación positiva significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima ($r = .553$; $p < .05$), lo que sugiere que a medida que mejora o se deteriora la dinámica familiar, también lo hace el nivel de autoestima en los adolescentes.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Calderón E. (2023), en su investigación desarrollada en una institución educativa pública de Ayacucho durante el 2021, tuvo como propósito examinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de nivel secundario. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo compuesta por 70 estudiantes de ambos sexos. Para la recopilación de datos se emplearon el instrumento FACES III de Olson, Joyse y Lavee, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. El análisis estadístico reveló una asociación significativa entre ambas variables, con un valor de $p < 0.01$ y un coeficiente de correlación moderado ($r = 0.59$), evidenciando una relación positiva entre el entorno familiar y la capacidad resiliente de los estudiantes.

Bernedo M. (2020) realizó un estudio descriptivo en la ciudad de Chiclayo, entre los meses de septiembre y diciembre del 2019, cuyo objetivo fue describir los niveles de funcionamiento familiar en un grupo de adolescentes en conflicto con la ley penal. La muestra estuvo conformada por 70 adolescentes (65 varones y 5 mujeres), y se utilizó la escala FACES III. Los resultados indicaron que el 50% de los participantes percibía un nivel medio de funcionalidad familiar. En cuanto a la dimensión de cohesión, predominó el nivel desligado (38.6%), mientras que en la adaptabilidad fue más común el nivel estructurado (30%). Estos datos sugieren que muchos de estos adolescentes provienen de hogares caracterizados por dinámicas familiares disfuncionales, con dificultades para adaptarse a los cambios y establecer normas flexibles.

Florián M. (2019), en su tesis realizada en el Colegio Unión de Ñaña, Lima, se propuso explorar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en alumnos de tercero a quinto de secundaria. La investigación, de tipo correlacional, transversal y con enfoque cuantitativo, incluyó a 210 estudiantes. Para evaluar las variables, se emplearon el Cuestionario FAD de Epstein et al., adaptado por Quinteros (2008), y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptada por Novella (2002). Los hallazgos mostraron una correlación significativa entre las variables ($\rho = 0.370$, $p < 0.001$). Se observó también que la dimensión del funcionamiento general tuvo el coeficiente más alto ($\rho = 0.362$), mientras que la dimensión de compromiso afectivo presentó la asociación más baja ($\rho = 0.139$), indicando que una mejor funcionalidad familiar está vinculada a una mayor capacidad para afrontar adversidades.

Ángeles Y. (2020), en su estudio realizado en una institución educativa nacional de Trujillo, tuvo como meta analizar la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria. Con un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, se trabajó con una muestra de 150 estudiantes. Los resultados estadísticos

mostraron una correlación significativa ($r = 0.724$), lo que indica que a mayores niveles de cohesión familiar, se evidencian también mayores niveles de resiliencia en los adolescentes.

Varas C. (2022), en su tesis desarrollada en El Porvenir, Trujillo, buscó determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa nacional. Participaron 127 estudiantes y se aplicaron las escalas FACES III y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Los datos revelaron que el 36.2% presentaba un estilo familiar disgregado en cohesión, mientras que en adaptabilidad predominó el tipo flexible. En habilidades sociales, los niveles promedio (40.2%) y alto (35.4%) fueron los más frecuentes. No obstante, el análisis de correlación de Spearman no arrojó una relación significativa entre las variables ($p > 0.05$).

Vélezmore G. (2018), en una tesis realizada en una institución estatal de Trujillo, exploró la relación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes. La muestra fue de 100 estudiantes, a quienes se aplicaron el FACES III y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Se encontró una correlación directa de grado medio y significativa ($r = 0.50$) entre cohesión familiar y resiliencia. Asimismo, se observó una alta presencia de cohesión familiar amalgamada (76%) y un nivel de resiliencia que tendía hacia lo medio y alto. En dimensiones específicas de la resiliencia, como iniciativa, insight, interacción y moralidad, se hallaron correlaciones significativas, mientras que otras como humor, creatividad e independencia mostraron asociaciones más débiles. Estos hallazgos confirman la influencia del entorno familiar en el desarrollo resiliente de los adolescentes.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Domínguez F. (2018), en su investigación desarrollada en el Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) del Poder Judicial de Huánuco, se propuso describir los niveles de resiliencia presentes en

adolescentes infractores durante el año 2017. Se trató de un estudio con diseño descriptivo simple y enfoque cuantitativo. La muestra fue de tipo censal, conformada por 74 adolescentes en conflicto con la ley. Como instrumento de evaluación se empleó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados indicaron que el 40.5% de los adolescentes presentaban un nivel bajo de resiliencia, el 20.3% se ubicaban por debajo del promedio, el 14.9% tenían un nivel promedio, el 8.1% se encontraban por encima del promedio y el 16.2% alcanzaron un alto nivel de resiliencia. Estos hallazgos reflejan una tendencia predominante hacia niveles bajos o inferiores de resiliencia en esta población vulnerable.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Ortiz y Louro (1996 como se citó en Iparraguirre y Hernández, 2020) refiere que el funcionamiento familiar implica la percepción del sistema familiar como un conjunto cohesionado, capaz de enfrentar desafíos, colaborar en la búsqueda de soluciones conjuntas, apreciar y fomentar el desarrollo personal de cada uno de sus miembros, y establecer una comunicación efectiva basada en el respeto, la autonomía y la consideración del espacio individual.

Olson et al. (1988) es la interacción de los lazos emocionales dentro de la familia, es decir, la cohesión familiar, junto con la capacidad de adaptación y flexibilidad en la modificación de su estructura, son elementos esenciales para enfrentar y ajustarse a las nuevas situaciones.

Baca (2019) implica la interacción entre los individuos que componen una familia, estableciéndose dentro del entorno familiar y otorgándole a la familia su identidad y cohesión como un todo.

2.2.1.1. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Framo (1981, citado en Medina, 2019) propone una serie de lineamientos teóricos que permiten comprender las dinámicas propias de un funcionamiento familiar saludable, los cuales se basan en el desarrollo equilibrado de los vínculos afectivos, la diferenciación emocional y el cumplimiento de roles al interior del sistema familiar. Uno de los primeros principios plantea que los padres deben alcanzar un nivel adecuado de independencia emocional y económica antes de desvincularse de sus familias de origen y conformar una nueva unidad familiar. Esta autonomía garantiza una base sólida para la construcción de vínculos más funcionales en la nueva estructura conyugal y parental. Asimismo, se subraya la importancia del cumplimiento adecuado de los roles familiares, donde los adultos deben ejercer la autoridad y el cuidado parental, mientras que los hijos asumen sus funciones conforme a su etapa evolutiva. La claridad en los roles permite delimitar responsabilidades, evitando confusión o sobrecarga emocional en los miembros más jóvenes. Otro principio clave es el establecimiento de expectativas realistas entre los integrantes del sistema familiar, lo cual favorece relaciones interpersonales más equilibradas y evita frustraciones derivadas de demandas poco ajustadas a la realidad.

La armonía familiar también es considerada un indicador esencial del funcionamiento saludable. Esta se manifiesta en una convivencia basada en el respeto mutuo, la resolución constructiva de conflictos y la cooperación. En esa misma línea, Framo resalta la relevancia de la relación afectiva entre los padres, la cual, cuando es sólida y positiva, se convierte en un modelo de interacción que influye directamente en el desarrollo emocional de los hijos. A esto se suma la necesidad de promover el desarrollo de la autonomía y la identidad personal en cada uno de los miembros,

aspectos fundamentales para la construcción del yo y la autorrealización. Por otro lado, la expresión de afecto —entendida como la manifestación abierta de cariño, aprecio y validación emocional— constituye un eje central de la salud familiar. La comunicación efectiva, clara y respetuosa entre todos los miembros también se presenta como una condición indispensable para el ajuste familiar, ya que permite procesar emociones, negociar reglas y fortalecer los vínculos afectivos. Finalmente, Framo sostiene que los padres deben mantener relaciones funcionales con sus familias de origen y fomentar vínculos saludables con la red ampliada, como la familia extensa y los amigos, lo cual amplía el soporte social y contribuye a la resiliencia del sistema familiar. Estos principios teóricos permiten comprender que el funcionamiento familiar no es un fenómeno estático, sino dinámico, que responde a múltiples factores estructurales, afectivos y comunicacionales, y cuya adecuada integración influye de manera directa en el desarrollo psicosocial de sus miembros.

2.2.1.2. FUNCIONES DE LA FAMILIA SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO

Según el modelo Circumplejo de Olson (como se citó en Ángeles, 2020), la familia debe cumplir con un conjunto de funciones fundamentales que le permitan mantener un funcionamiento balanceado, orientado al desarrollo integral de cada uno de sus miembros. Estas funciones representan componentes esenciales del sistema familiar, cuya adecuada integración favorece tanto la cohesión como la adaptabilidad del grupo familiar frente a los diversos desafíos del entorno. Las funciones planteadas por Olson son cinco:

1. Apoyo mutuo. Esta función alude al soporte físico, emocional, social y económico que se brinda entre los miembros de la familia. Se manifiesta a través de relaciones de interdependencia y cooperación que fortalecen el sentido de

pertenencia, consolidando los vínculos afectivos y promoviendo un ambiente de seguridad y contención dentro del sistema familiar.

2. Autonomía e independencia. El sistema familiar saludable reconoce y promueve la individualidad de sus integrantes. En este sentido, los roles que cada miembro asume dentro del grupo contribuyen al desarrollo de su identidad personal, permitiéndole desempeñarse tanto en contextos familiares como individuales. Esta función es fundamental para el crecimiento personal y la adquisición de habilidades para la vida.
3. Establecimiento de reglas. Las reglas familiares constituyen límites claros que regulan la conducta de los miembros del sistema. Estas normas, si bien firmes, deben poseer un grado de flexibilidad que les permita adaptarse a las circunstancias cambiantes. Su existencia facilita el orden interno y refuerza el sentido de justicia y previsibilidad en las interacciones cotidianas.
4. Adaptabilidad al cambio. Dado que la familia se desenvuelve en un entorno dinámico, resulta necesario que cuente con la capacidad de ajustarse a las transformaciones tanto internas (como cambios en la estructura o ciclo vital familiar) como externas (económicas, sociales o culturales). Esta capacidad de adaptación asegura la continuidad del funcionamiento familiar en contextos de crisis o transición.
5. Comunicación. La comunicación efectiva, tanto verbal como no verbal, es el mecanismo a través del cual se mantienen y fortalecen los vínculos afectivos en el sistema familiar. Una comunicación abierta, empática y bidireccional facilita la resolución de conflictos, la expresión emocional y el

establecimiento de acuerdos que favorecen la convivencia armónica.

Desde esta perspectiva sistémica, la familia es entendida como un sistema organizado y dinámico, cuyos miembros comparten objetivos comunes y responsabilidades interrelacionadas. Su finalidad primordial es satisfacer las necesidades básicas y superiores de cada integrante —como el afecto, la seguridad, la pertenencia y la autorrealización— a través de un funcionamiento flexible, cohesionado y orientado al desarrollo de la autonomía. En suma, el cumplimiento adecuado de estas funciones contribuye a la resiliencia del grupo familiar y a su capacidad de responder adecuadamente a los desafíos de la vida en sociedad.

2.2.1.3. TEORÍA DEL MODELO CIRCUMPLEJO DE SISTEMA FAMILIAR DE OLSON

De acuerdo con Olson (como se citó en Lázaro, 2017), el modelo Circumplejo clasifica a las familias según dos dimensiones fundamentales de su funcionamiento: la cohesión y la adaptabilidad. A partir de la interacción entre estos ejes, se identifican diferentes tipos de funcionamiento familiar, que oscilan entre niveles balanceados y extremos. Las familias saludables tienden a ubicarse en niveles intermedios de ambas dimensiones, mientras que aquellas que presentan disfunciones suelen situarse en los extremos.

A. Cohesión Familiar

La cohesión se refiere al grado de vínculo emocional entre los miembros de la familia, es decir, al nivel de cercanía o separación afectiva que existe entre ellos. Esta dimensión se evalúa mediante indicadores como las coaliciones, los límites generacionales, el tiempo compartido, las decisiones conjuntas, los intereses

comunes y las actividades recreativas. Se identifican cuatro niveles de cohesión:

Desligada: Se caracteriza por una extrema desconexión emocional, escasa lealtad familiar y un involucramiento casi nulo entre los miembros. La interacción es mínima, las decisiones se toman de forma individual y los intereses están centrados fuera del núcleo familiar. La cercanía parento-filial es débil o inexistente.

Separada: Existe cierta separación emocional con lealtad familiar ocasional. Si bien se permite el involucramiento, se prefiere la distancia personal. La comunicación afectiva es limitada pero presente, los límites generacionales están definidos y las actividades suelen realizarse por separado.

Conectada: Se presenta una cercanía emocional saludable, con lealtad familiar esperada y participación activa en la dinámica familiar. Se respeta el espacio individual, se promueve la expresión afectiva y se mantienen límites claros entre subsistemas. Las decisiones se comparten y existe un equilibrio entre la vida familiar e individual.

Aglutinada: Se evidencia una cercanía emocional excesiva, fuerte dependencia afectiva y lealtad absoluta al grupo familiar. Se observan coaliciones, pérdida de límites generacionales y escaso respeto por el espacio personal. Las decisiones se subordinan a los deseos del grupo y predomina el tiempo compartido sobre la autonomía individual.

B. Adaptabilidad Familiar

La adaptabilidad hace referencia a la capacidad del sistema familiar para modificar su estructura de poder, roles y reglas, en respuesta a las exigencias del desarrollo y las situaciones de estrés. Esta dimensión se evalúa mediante elementos como el estilo de negociación, el tipo de liderazgo, el uso del poder, la

disciplina, los roles y las normas de interacción. Se distinguen cuatro niveles de adaptabilidad:

Caótica: Se caracteriza por un liderazgo ineficaz, reglas inconsistentes, roles difusos y decisiones impulsivas. La disciplina es escasa y cambiante, lo que genera desorganización interna y dificultad para afrontar situaciones críticas.

Flexible: El liderazgo es compartido y democrático, se permite la negociación en la toma de decisiones y los roles son intercambiables. Las reglas son consistentes, pero flexibles ante las circunstancias. Esta estructura favorece la adaptación sin perder estabilidad.

Estructurada: Predomina un liderazgo democrático con roles claramente definidos y disciplina consistente. Las reglas son estables, aunque pueden ajustarse moderadamente. Este nivel promueve el orden y la funcionalidad, permitiendo al mismo tiempo cierta flexibilidad.

Rígida: El liderazgo es autoritario y jerárquico, las decisiones son impuestas unilateralmente, y la disciplina es estricta y severa. Los roles son inalterables y las reglas inflexibles, lo que dificulta la adaptación a nuevas situaciones o cambios.

2.2.2. LA RESILIENCIA

Definición

Wagnild y Young (1993) definen la resiliencia como un rasgo positivo de la personalidad que actúa como amortiguador frente al estrés, permitiendo una adecuada adaptación ante circunstancias adversas. Esta fortaleza emocional se manifiesta en individuos valientes y flexibles, capaces de tomar decisiones eficaces incluso en contextos desfavorables.

En la misma línea, Bermejo (2013) señala que la resiliencia representa una posibilidad de crecimiento personal en medio de situaciones de crisis, mientras que Cyrulnik (2013) la concibe como la capacidad de superar el sufrimiento y, pese a todo, llegar a ser hermoso. Esta visión enfatiza que la resiliencia no implica invulnerabilidad ni necesariamente éxito social, sino una transformación positiva a partir de la adversidad.

2.2.2.1. PERSONAS RESILIENTES

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS), Naciones Unidas y la Organización Mundial de la Salud (2020), las personas resilientes enfrentan situaciones difíciles y, a pesar de estar expuestas a múltiples factores de riesgo, logran aprovechar los recursos protectores disponibles. Esta capacidad les permite no solo superar la adversidad, sino también desarrollarse adecuadamente y alcanzar la madurez emocional, incluso en contextos con pronósticos negativos.

Santos (2013) agrega que los individuos resilientes muestran una personalidad madura y estable, caracterizada por un equilibrio entre la inteligencia, las emociones y la voluntad. Esta armonía es esencial para el desarrollo personal, ya que el predominio de uno de estos elementos sobre los demás puede generar desequilibrios que afecten la salud mental.

2.2.2.2. COMPONENTES DE LA RESILIENCIA

De acuerdo con Olivar (2022), la resiliencia se compone de cuatro dimensiones fundamentales:

Fisiológica: La exposición a situaciones adversas influye en la actividad hormonal, la regulación de neurotransmisores y la activación de áreas cerebrales específicas. Estos factores fisiológicos resultan esenciales para afrontar y recuperarse del estrés.

Emocional: La inteligencia emocional y la capacidad para establecer relaciones sociales positivas son fundamentales. Las personas resilientes presentan un control emocional elevado y un manejo adecuado de sus emociones en contextos desafiantes.

Conductual: Incluye habilidades interpersonales como expresar emociones, solicitar apoyo, proponer soluciones y establecer relaciones de apoyo mutuo.

Cognitivo: Implica una evaluación realista y optimista de las circunstancias, apertura al aprendizaje, creatividad y una actitud proactiva frente a los problemas.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LA RESILIENCIA

Según Figuera (2005), las personas resilientes son proactivas, eficaces, flexibles y sociables, lo que les permite construir experiencias positivas y enfrentar exitosamente los desafíos de la vida cotidiana. Entre sus principales características destacan:

- Control interno y autoestima sólida.
- Tolerancia a la frustración, persistencia y optimismo.
- Habilidades cognitivas y sociales para resolver problemas.
- Estilo efectivo de afrontamiento de conflictos.
- Capacidad para buscar apoyo y establecer relaciones saludables.
- Actitud positiva hacia el futuro y expresión de esperanza.
- Empatía, sentido del humor y accesibilidad emocional.
- Capacidad para afrontar activamente el dolor, la ira y la frustración.
- Habilidades comunicativas y sociales desarrolladas.
- Autonomía y autoobservación.
- Confianza en un futuro significativo, incluso tras experiencias estigmatizantes.

2.2.2.4. MÁNDALA DE LA RESILIENCIA DE WOLIN Y WOLIN

Wolin y Wolin (1993) proponen una representación de los pilares de la resiliencia mediante un mándala, cuyas dimensiones evolucionan a lo largo del desarrollo humano. Los pilares identificados son:

- Independencia: Capacidad de establecer límites entre uno mismo y la situación adversa.
- Capacidad de relacionarse: Establecimiento de vínculos positivos con otros.
- Iniciativa: Habilidad para actuar frente a la adversidad y ejercer control.
- Humor: Capacidad de encontrar lo risible en los problemas.
- Creatividad: Capacidad de generar orden y significado a partir del caos.
- Moralidad: Compromiso con valores éticos y discernimiento entre lo correcto e incorrecto.
- Introspección: Honestidad consigo mismo.

Estos pilares constituyen la base del pensamiento crítico y la construcción de una identidad personal sólida, capaz de transformarse positivamente a pesar de contextos adversos.

2.2.2.5. TEORÍA DE LA RESILIENCIA: MODELO BIFACTORIAL DE WAGNILD Y YOUNG

El modelo bifactorial de Wagnild y Young (1993) conceptualiza la resiliencia como la combinación de dos factores fundamentales:

Factor I: Competencia personal

Incluye características como la autoconfianza, independencia, capacidad de tomar decisiones, perseverancia, creatividad, sentido de poder e invulnerabilidad subjetiva.

Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida

Se refiere a la flexibilidad, equilibrio emocional, adaptabilidad y una visión realista y pacífica de la vida, incluso en situaciones difíciles.

La interacción entre estos dos factores da lugar a cinco dimensiones clave de la resiliencia: propósito de vida, perseverancia, ecuanimidad, autosuficiencia y aceptación de uno mismo. Estas dimensiones explican cómo las personas pueden no solo resistir la adversidad, sino transformarse a partir de ella, desarrollando una personalidad más fuerte y equilibrada.

➤ **Modelo del desafío de Wolin y Wolin**

Wolin y Wolin (1993) desarrollan una teoría de la resiliencia centrada en el concepto de reto, la cual sostiene que cada pérdida, adversidad o situación perjudicial puede convertirse en una oportunidad para el desarrollo personal. Desde esta perspectiva, se considera que los individuos poseen la capacidad de enfrentar circunstancias desfavorables de manera resiliente, lo que actúa como un escudo protector ante los efectos negativos del entorno.

En lugar de quedar marcados o dañados por la adversidad, los sujetos pueden transformar estas experiencias en oportunidades de crecimiento. Esta visión propone un cambio de enfoque: del peligro al reto, y promueve la resiliencia no solo como resistencia, sino como una fortaleza para prosperar ante las dificultades. Así, la superación se convierte en una experiencia positiva, catalizadora del desarrollo y fortalecimiento personal.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

A continuación, se presentan las definiciones conceptuales de los términos clave que guían la presente investigación:

Adaptabilidad: Según Olson (1981), hace referencia al nivel de flexibilidad y la capacidad de cambio ante eventos estresantes. La escala que propone evalúa la percepción del funcionamiento familiar real e ideal, así como el grado de satisfacción resultante de la discrepancia entre ambos.

Adolescencia: Etapa del desarrollo humano que marca la transición de la niñez a la adultez. Se caracteriza por múltiples cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales, y representa un periodo transitorio y significativo para la construcción de la identidad.

Adolescente infractor: De acuerdo con el artículo 183 del Código de los Niños y Adolescentes (CNA, 2002), se define como aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal (p. 53). Capacidad de relacionarse: Habilidad para establecer vínculos positivos, estables y recíprocos con otras personas, esenciales para la adaptación social y el desarrollo emocional.

Cohesión: Olson (1981) la define como el grado de conexión emocional y proximidad entre los miembros de una familia, midiendo cuán separados o unidos se encuentran sus integrantes.

Creatividad: Según Alva (2016), es la capacidad de imponer orden y belleza al caos de las experiencias adversas, moldeándose a través del esfuerzo y la disciplina para convertir el caos en arte.

Funcionamiento familiar: Para Olson (2006), es una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia, e incluye aspectos como la comunicación, la cohesión y la adaptabilidad.

Humor: Wolin y Wolin (1993) lo consideran como la capacidad de encontrar lo gracioso incluso en medio de la propia tragedia, funcionando como un mecanismo de afrontamiento positivo.

Independencia: Definida por Alva (2016) como la capacidad de establecer límites entre uno mismo y el entorno problemático, permitiendo mantener una distancia emocional y física saludable, sin caer en el aislamiento.

Iniciativa: Habilidad para exigirse a uno mismo, asumir responsabilidades crecientes y ejercer control activo sobre los problemas. Implica disposición para actuar frente a los desafíos (Alva, 2016).

Insight: Primera habilidad que permite comprender profundamente una situación y adquirir una visión distinta de las vivencias familiares, reconociendo fortalezas y oportunidades, y evitando la culpabilización por eventos pasados (Alva, 2016).

Introspección: Capacidad de observarse y analizarse internamente con honestidad, reconociendo emociones, pensamientos y actitudes personales.

Moralidad: Conciencia ética que permite al individuo comprometerse con valores, discernir entre lo correcto y lo incorrecto, y actuar conforme a principios internalizados.

Resiliencia: Prado y Del Águila (2000) la definen como la capacidad del individuo para resistir, sobreponerse y salir adelante de manera positiva, a pesar de haber sido impactado por condiciones adversas o factores de riesgo.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

H₁: Existe asociación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal en Huánuco 2024.

H₀: No existe asociación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal en Huánuco 2024.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H₁₁: Existe asociación significativa entre la cohesión familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal en Huánuco 2024.

H₀₁: No existe asociación significativa entre la cohesión familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal en Huánuco 2024.

H₁₂: Existe asociación significativa entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley en Huánuco penal 2024.

H₀₂: No existe asociación significativa entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley en Huánuco penal 2024.

2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.	Instrumento
V1: Funcionamiento Familiar	Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de la familia y que le confieren identidad propia, además es el espacio donde el individuo adquiere sus primeras experiencias, valores y concepciones (Castellón y Ledesma, 2012).	Es la elección de valor arrojado como resultado obtenido de la aplicación del instrumento cuestionario Faces III (Olson, 1999).	✓ Cohesión ✓ Adaptabilidad	Aglutinada 46-50 Conectada 41-45 Separada 35-40 Dispersa 10-34 Caótica 29-50 Flexible 25-28 Estructurada 20-24 Rígida 10-19	Casi nunca Pocas veces A veces Con frecuencia Casi siempre	Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
V2: Resiliencia	La resiliencia es la capacidad de resistir y tolerar la presión y los obstáculos, y, a pesar de ello, tomar decisiones correctas y eficaces cuando todo parece ir en contra (Wagnild y Young, 1993).	Se refiere a los resultados que se obtienen de la aplicación de los instrumentos de escala de resiliencia	Confianza en sí mismo Ecuanimidad Perseverancia Satisfacción personal Sentirse bien solo	Alta 146-175 Moderada 121-145 Baja 25-120	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Parcialmente en desacuerdo Indiferente Parcialmente de acuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente proyecto de investigación es de tipo cuantitativo, ya que evidencia una clara orientación hacia la medición objetiva de fenómenos. Este enfoque permite ampliar y profundizar la comprensión de los datos obtenidos mediante herramientas estadísticas. De acuerdo con Carrasco (2005), la investigación cuantitativa se basa en teorías científicas y busca analizar y contribuir a su contenido, a través de métodos que procuran una comprensión precisa de la realidad.

3.1.1. ENFOQUE

La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, el cual, según Hernández et al. (2014), se caracteriza por el uso de la recolección y el análisis de datos numéricos para probar hipótesis previamente formuladas. Este enfoque permite establecer patrones, regularidades y relaciones causales entre variables. En el caso del presente estudio, se busca comprobar hipótesis relacionadas con la percepción del funcionamiento familiar y los atributos de resiliencia desarrollados por los adolescentes infractores del Centro Juvenil de Medio Abierto de Huánuco. El uso del análisis estadístico permitirá obtener conclusiones rigurosas y contextualizadas.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

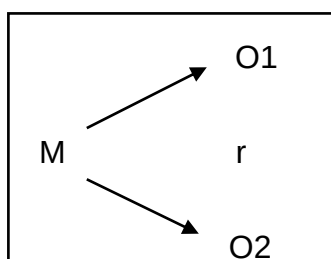
El estudio presenta un alcance correlacional, ya que su propósito principal es examinar la existencia de relaciones o asociaciones entre dos o más variables (Hernández et al., 2014). En este caso, se analiza la posible relación entre el funcionamiento familiar y los niveles de resiliencia en adolescentes infractores. Este tipo de diseño no busca establecer relaciones causales, sino determinar si existe una conexión

significativa entre las variables mencionadas, lo cual permitirá generar conclusiones útiles para la intervención psicosocial en esta población.

3.1.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño metodológico adoptado fue transeccional correlacional, también conocido como diseño no experimental de corte transversal. Según Hernández et al. (2014), este tipo de diseño describe y analiza relaciones entre categorías, conceptos o variables en un momento determinado del tiempo. En el presente estudio, se realizó una medición puntual, de manera aleatoria, de los niveles de resiliencia y del funcionamiento familiar percibido por los adolescentes infractores que se encuentran cumpliendo medidas socioeducativas en el Centro Juvenil de Medio Abierto de la región Huánuco.

Diagrama del diseño



Donde:

M = Muestra

O1 = Funcionamiento familiar en ACLP

O2 = Resiliencia en ACLP

R = Relación

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población estuvo conformada por la totalidad de adolescentes infractores que se encuentran cumpliendo medidas socioeducativas en el Centro Juvenil de Medio Abierto de Huánuco durante el año 2024. Esta población asciende a 95 adolescentes, de los cuales 85 son varones y

10 mujeres, según el registro oficial del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 2

Población de estudio

GENERO	TOTAL
VARONES	85
MUJERES	10
TOTAL	95

Fuente. Registro de adolescentes del SOA Huánuco

3.2.2. MUESTRA

La muestra fue definida como un subgrupo de la población del cual se recolectaron los datos, debiendo ser representativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Para este estudio, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, también denominado muestreo dirigido. Este tipo de muestreo responde a las características específicas de la investigación, más que a criterios estadísticos de generalización, priorizando la disponibilidad de los participantes y su acceso al instrumento (Hernández et al., 2014, p. 222).

La muestra final estuvo conformada por 80 adolescentes, de los cuales 71 son varones y 9 mujeres.

Tabla 3

Muestra de estudio

GENERO	TOTAL
VARONES	71
MUJERES	9
TOTAL	80

➤ **Criterios de inclusión y exclusión.**

• **Criterios de inclusión**

- ✓ Adolescentes que se encuentren cumpliendo una medida socioeducativa.

- ✓ Adolescentes que participen de manera voluntaria.
 - ✓ Adolescentes que se encuentren residiendo en la ciudad de Huánuco.
 - ✓ Adolescentes que formen parte de un programa de intervención del SOA Huánuco.
- **Criterios de exclusión**
 - ✓ Adolescentes que hayan culminado su medida socioeducativa.
 - ✓ Adolescentes que participen de forma compulsiva.
 - ✓ Adolescentes que se encuentren fuera de la ciudad de Huánuco.
 - ✓ Adolescentes que hayan egresado de un programa de intervención del SOA Huánuco.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tabla 4

Técnicas e instrumentos

Métodos	Técnicas	Instrumentos	Fuentes
Psicometría	Psicometría	Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)	Autor:Olson, Portner y Lavee, (1985).
		La Escala de Capacidad de Resiliencia (Wagnild, 2009)	Wagnild, Young (2009)

a) Confiabilidad y validez del instrumento FACES III

Según Olson et al. (2006), la Escala FACES III reporta una confiabilidad que oscila entre **0.551 y 0.880** en diversos contextos, lo que indica un nivel aceptable. En Perú, Casallo (2019) realizó una adaptación y validación del instrumento, obteniendo un coeficiente alfa de **0.752 para las escalas**

balanceadas y 0.844 para las desbalanceadas, mostrando consistencia interna adecuada para evaluar el funcionamiento familiar.

Además, Chávez (2021) adaptó la escala a una muestra de 688 estudiantes peruanos entre 12 y 16 años. La validez de contenido fue determinada a través del índice V de Aiken con la participación de 8 expertos en psicología. La validez de constructo fue evaluada mediante análisis factorial confirmatorio, y se encontró una relación significativa entre las subescalas ($r = 0.670$), lo que respalda su estructura interna.

En la muestra piloto realizada con **15 adolescentes del distrito de Huánuco en 2024**, el instrumento alcanzó un **coeficiente Alfa de Cronbach de 0.842**, lo que indica una **alta confiabilidad**.

b) Confiabilidad y validez del instrumento de resiliencia

La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (2009) ha sido ampliamente validada en diferentes contextos. En el caso peruano, estudios previos reportan niveles aceptables de consistencia interna. La escala mide dimensiones como la perseverancia, independencia, ecuanimidad, autoconfianza y satisfacción de vida, alineándose con los propósitos del presente estudio.

➤ Validación del instrumento

Según Olson et al. (2011) señalaron que las seis escalas desarrolladas para el FACES IV son tanto fiables como válidas. Se identificó validez de contenido en las cuatro escalas desequilibradas. La validez de constructo fue evaluada a través de un análisis factorial confirmatorio, y la validez concurrente se determinó mediante la comparación con otras tres escalas familiares. Además, la validez predictiva se comprobó a través de los resultados obtenidos en un análisis discriminante.

La adaptación a la realidad nacional fue realizada por Chávez (2021) en una muestra de 688 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre los 12 y 16 años. En cuanto a la validez de contenido, esta se llevó a cabo mediante la evaluación de 8 expertos, incluyendo psicólogos clínicos,

psicoterapeutas y metodólogos, todos con conocimientos relevantes. Estos expertos evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los 42 ítems utilizando el índice V de Aiken. La mayoría de los ítems se encontraban dentro de los rangos deseados, aunque los ítems 6, 7 y 18 mostraron valores por debajo del umbral deseado, pero aun así alcanzaron los valores aceptables.

Adicionalmente, Casallo (2019) realizó un análisis de validez de constructo, el cual mostró una relación significativa, directa y moderada ($r=0.670$) entre las dos escalas que conforman la variable de funcionamiento familiar. Estos resultados sugieren que las escalas del instrumento evalúan de manera adecuada el concepto de funcionamiento familiar en el contexto peruano.

En cuanto a la validez del instrumento, se evaluó su validez de contenido utilizando el procedimiento ítem-test y se encontró valores que oscilaron entre 0,511 y 0,658, lo que significa que la prueba cuenta con una validez de contenido adecuada, lo que implica que las preguntas de la escala son apropiadas y relevantes para evaluar el funcionamiento familiar.

a. Validez y confiabilidad del instrumento Escala de Evaluación de

➤ Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Confiabilidad del instrumento

Se ha evaluado la confiabilidad del instrumento utilizando una muestra piloto de 15 adolescentes del distrito de Huánuco, 2024. El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.842, lo cual indica una consistencia interna.

Validación del instrumento

Los siguientes expertos han realizado la validación del instrumento:

N°	Nombres y apellidos	Cargo especialidad	Puntaje
1	Ito Aguilar, Percy	Psicólogo Educativo	32
2	Asencio Malpartida, Larry	Psicóloga Jurídico	31
3	Cristobal Valdez, Laura	Psicóloga Clínica	32

Para medir la variable de la resiliencia

➤ FICHA TÉCNICA DE UN INSTRUMENTO

- Escala de Resiliencia (ER)
- Nombre: Escala de Resiliencia
- Autores: Gail M. Wagnild y Heather M. Young
- Año de creación: 1993
- Procedencia: Estados Unidos
- Adaptación al contexto peruano: Mónica Del Águila (2003)
- Objetivo: Evaluar las dimensiones de la resiliencia e identificar el grado en que esta se manifiesta en los individuos, entendida como una característica positiva de la personalidad que permite la adaptación ante situaciones adversas.
- Administración: Individual o colectiva
- Tiempo estimado de aplicación: 15 a 20 minutos
- Población: Adolescentes y adultos
- Ámbitos de aplicación: Educativo, clínico y social
- Composición: El instrumento consta de 25 ítems organizados en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde: 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Parcialmente en desacuerdo
- 4 = Indiferente
- 5 = Parcialmente de acuerdo
- 6 = De acuerdo
- 7 = Totalmente de acuerdo
- Dimensiones:
 - Confianza en sí mismo: Ítems 16, 21, 22 y 25
 - Ecuanimidad: Ítems 7, 8, 11 y 12
 - Perseverancia: Ítems 3, 5 y 19
 - Satisfacción personal: Ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24
 - Sentirse bien solo: Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 24

➤ **Propiedades psicométricas**

a) Confiabilidad original

- Wagnild y Young (1993) reportaron una consistencia interna elevada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, con un valor de:
- 0.94 para la escala total
- 0.90 para el Factor I (Competencia Personal)
- 0.80 para el Factor II (Aceptación de sí mismo y de su vida)
- b) Validez original
- Los autores identificaron validez concurrente al obtener correlaciones positivas con adaptabilidad (salud física, salud mental y satisfacción con la vida), así como correlaciones negativas con la depresión, lo que respalda la validez de constructo de la escala.

➤ **Adaptación peruana**

Estudio de adaptación

La adaptación fue realizada por Del Águila (2003), quien aplicó una prueba piloto con 118 adolescentes de 4° y 5° de secundaria de diferentes niveles socioeconómicos en Lima Metropolitana. El proceso incluyó adaptación lingüística y análisis psicométrico.

- Validez
- Validez de contenido: Evaluada mediante correlación ítem-test. La mayoría de los ítems mostraron correlaciones adecuadas, excepto los ítems 7 (-0.0524), 11 (0.0435), 20 (-0.0484) y 22 (0.1675), que evidenciaron una baja correlación.
- Validez de constructo: Mediante análisis factorial exploratorio, se obtuvo un índice KMO de 0.639 (adecuación moderada) y prueba de Bartlett significativa ($p < 0.001$), lo cual indica que el análisis factorial fue pertinente.
- Confiabilidad
- El coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.7622 para la escala total.
- El coeficiente Spearman-Brown fue de 0.5825, lo cual indica una confiabilidad moderada.

➤ **Confiabilidad en el estudio actual**

- Con la finalidad de garantizar la fiabilidad del instrumento en el presente estudio, se realizó una prueba piloto con 20 usuarios adultos de una Comunidad Terapéutica para Alcohólicos del distrito de Huancayo, en el año 2024. El coeficiente alfa de Cronbach obtenido fue de 0.931, lo que indica un nivel muy alto de consistencia interna, situándose dentro del rango aceptable para instrumentos de evaluación psicológica.

Validación del instrumento

N°	Nombres y apellidos	Cargo especialidad	Puntaje
1	Ito Aguilar, Percy	Psicólogo Educativo	32
2	Asencio Malpartida, Larry	Psicóloga Jurídico	31
3	Cristobal Valdez, Laura	Psicóloga Clínica	30

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Respecto a las acciones desarrolladas que van a permitir consolidar la información obtenida esto se puede mencionar que seguirá el siguiente orden:

Los datos a nivel descriptivo van a ser presentados en gráficos y tablas de acuerdo a los objetivos propuestos, esto se va a realizar con el Microsoft Excel, y el SPSS.25, los mismo que facilitan la argumentación sistemática y mecanizada de los hallazgos.

Respecto a los datos del tipo inferencial para la constatación de la hipótesis se va a desarrollar a través de los cuadros de contingencia y análisis de las viables obtenidas, estos indicadores favorecen el desarrollo de las acciones propias del estudio cuantitativo, y que además van a permitir de manera exacta la forma en cómo se vienen asociando los factores del funcionamiento familiar y la resiliencia en quienes vienen cumpliendo medida socioeducativa.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE TABLAS Y FIGURAS DESCRIPTIVAS

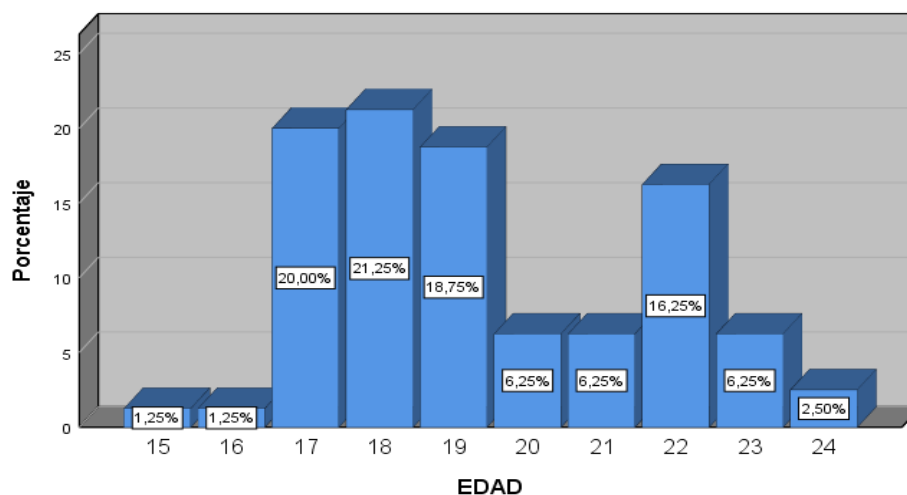
Tabla 5

Edad de los adolescentes en conflicto con la ley penal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	5	1	1,3	1,3
	6	1	1,3	2,5
	7	16	20,0	22,5
	8	17	21,3	43,8
	9	15	18,8	62,5
	0	5	6,3	68,8
	1	5	6,3	75,0
	2	13	16,3	91,3
	3	5	6,3	97,5
	4	2	2,5	100,0
	Total	80	100,0	

Figura 1

Edad de los adolescentes en conflicto con la ley penal



Interpretación

En la tabla 5 y figura 1, podemos ver que la distribución de edad de los ACLP se da principalmente en los que tienen 18 años, siendo un 21.25%, seguido de 17 años que tiene el 20%, los que tienen 18 años tienen el 18.75%, los porcentajes menores en adolescentes se encuentran entre los que tienen 15 y 16 años ya que ellos representan el 1.25% simultáneamente.

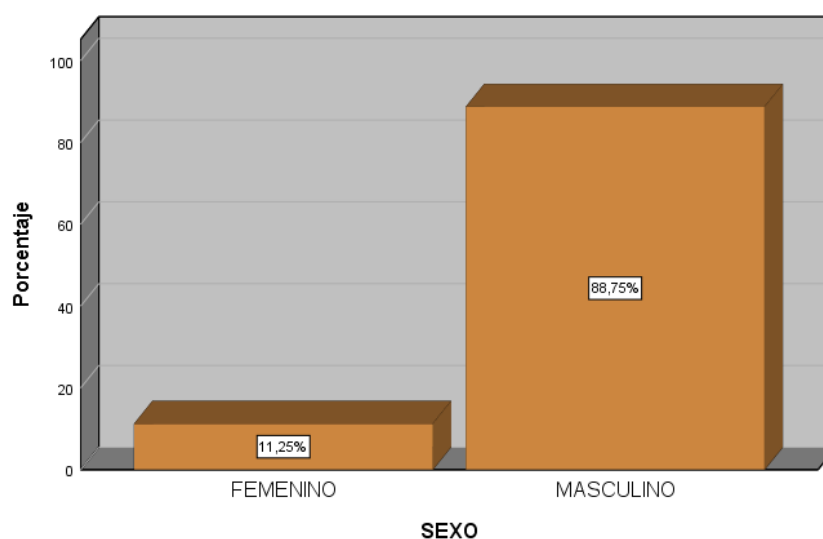
Tabla 6

Sexo de los adolescentes en conflicto con la ley penal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	FEMENINO	9	11,3	11,3
	MASCULINO	71	88,8	100,0
	Total	80	100,0	

Figura 2

Sexo de los adolescentes en conflicto con la ley penal

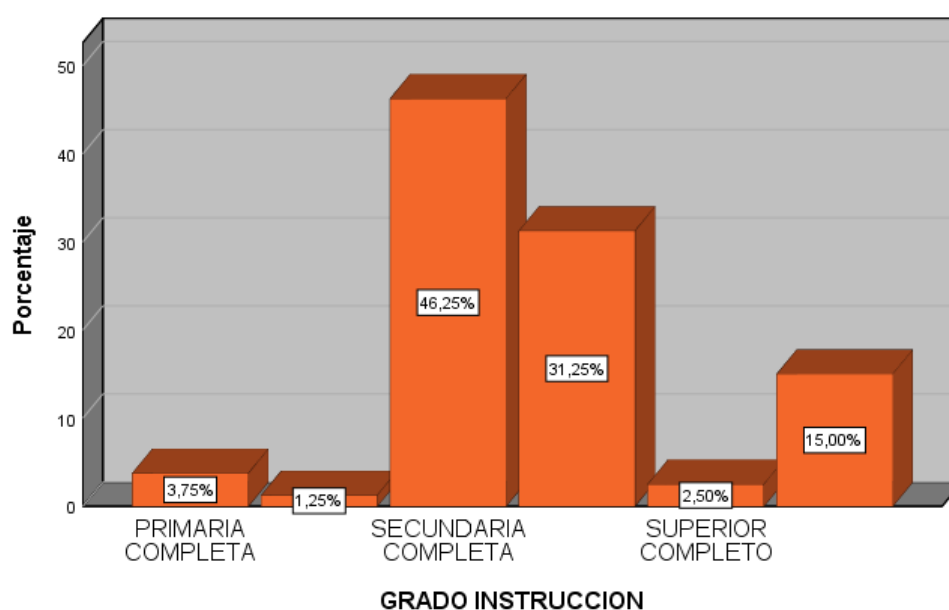


Interpretación

En la tabla 6 y figura 2, se puede apreciar que los adolescentes en conflicto con la ley penal que de sexo masculino representan el 88.75% y el 11,25% representan a las mujeres que se encuentran cumpliendo su medida socioeducativa en el SOA Huánuco.

Tabla 7*Grado Instrucción de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria completa	3	3,8	3,8	3,8
	Primaria incompleta	1	1,3	1,3	5,0
	Secundaria completa	37	46,3	46,3	51,2
	Secundaria incompleta	25	31,3	31,3	82,5
	Superior completo	2	2,5	2,5	85,0
	Superior incompleto	12	15,0	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

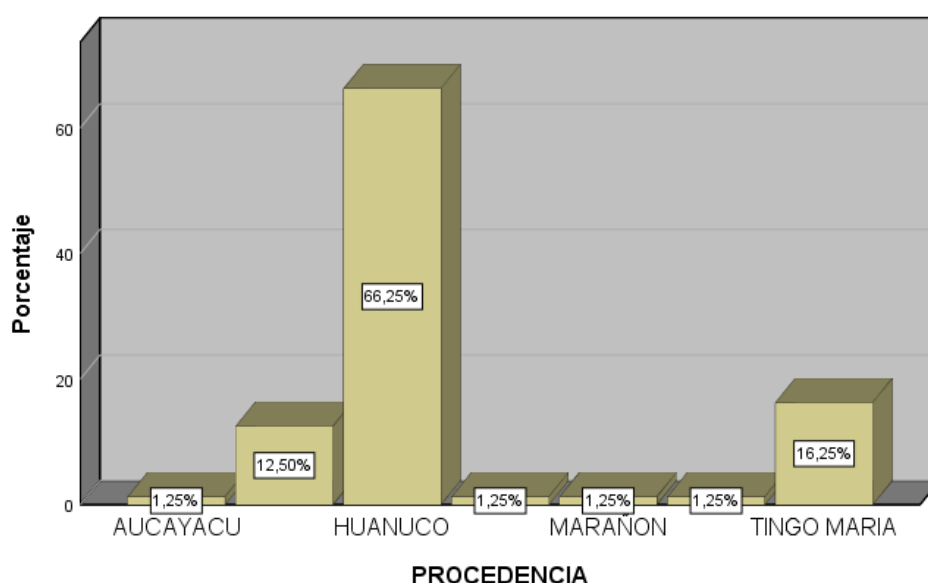
Figura 3*Grado Instrucción de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

Interpretación

En la tabla 7 y figura 3, podemos encontrar que el 46.25% de los adolescentes en conflicto con la ley penal han terminado la secundaria, el 31.25% se encuentra en el nivel de secundaria trunca, asimismo el 15% del total de adolescentes se encuentra con un nivel superior incompleto, un menor porcentaje del 2.5% refiere que tiene nivel concluido de superior y en el nivel primario el 3.75% tiene primaria completa, y finalmente el 1.25% tiene primaria incompleta.

Tabla 8*Procedencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aucayacu	1	1,3	1,3	1,3
	Cerro de pasco	10	12,5	12,5	13,8
	Huánuco	53	66,3	66,3	80,0
	Lauricocha	1	1,3	1,3	81,3
	Marañón	1	1,3	1,3	82,5
	Monzón	1	1,3	1,3	83,8
	Tingo maría	13	16,3	16,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

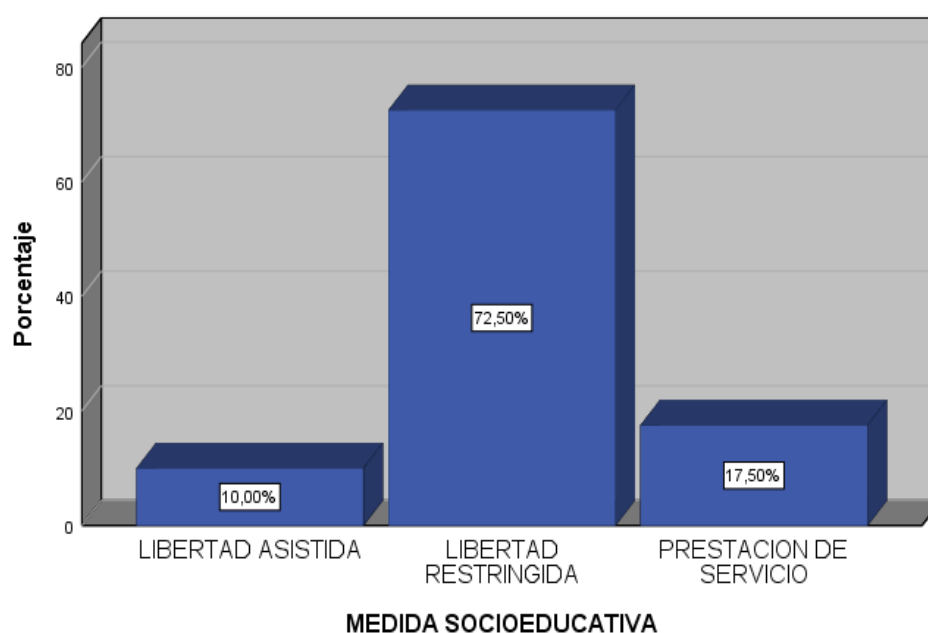
Figura 4*Procedencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

Interpretación

En la figura 8 y tabla 4, podemos ver que el 66.25% de los adolescentes proceden de la ciudad de Huánuco, el 12.5% de la provincia de Pasco, un 16.25% de Tingo María siendo estas las principales ciudades en las que residían inicialmente, por otro lado, se tiene menores porcentajes de ciudades como Aucayacu, Marañón, Lauricocha y Monzón con el 1,25% respectivamente.

Tabla 9*Medida Socioeducativa de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Libertad asistida	8	10,0	10,0	10,0
	Libertad restringida	58	72,5	72,5	82,5
	Prestación de servicio	14	17,5	17,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

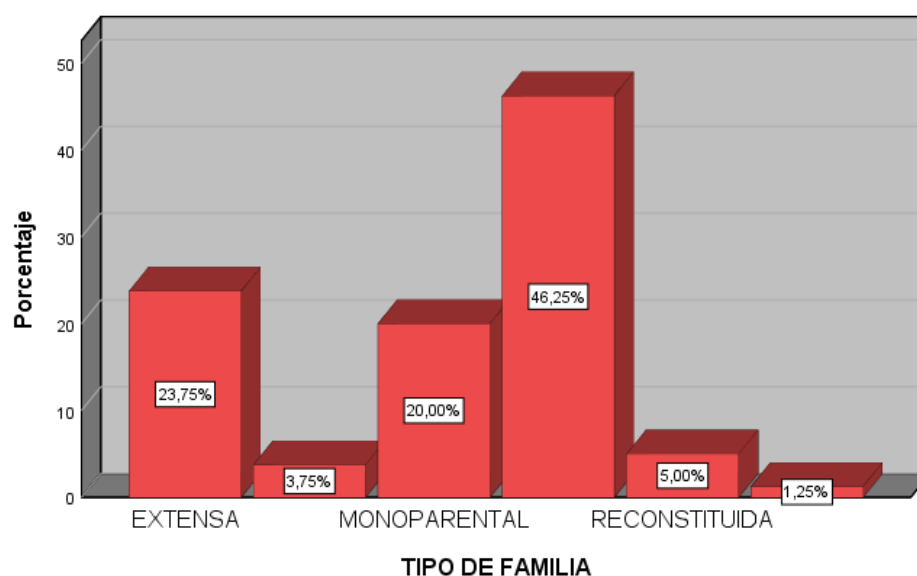
Figura 5*Medida Socioeducativa de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

Interpretación

En la figura 9 y tabla 5, podemos ver que el 72.50 de los adolescentes vienen con la medida impuesta de libertad restringida, seguido de la prestación de servicios a la comunidad de 17.50% y finalmente el 10% ha sido impuesta la medida de libertad asistida la cual vienen cumpliendo.

Tabla 10*Tipo de familia de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Extensa	19	23,8	23,8	23,8
	Incompleta	3	3,8	3,8	27,5
	Monoparental	16	20,0	20,0	47,5
	Nuclear	37	46,3	46,3	93,8
	Reconstituida	4	5,0	5,0	98,8
	Unipersonal	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

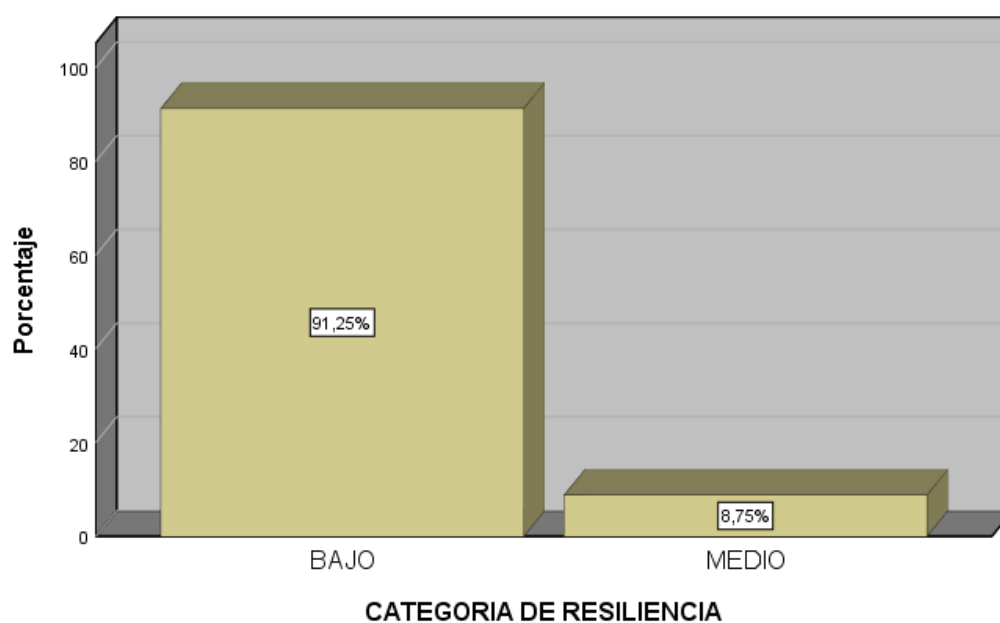
Figura 6*Tipo de familia de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

Interpretación

En la figura 6 y tabla 10, se muestra que la familia del tipo nuclear por la constitución de los miembros es la que predomina con un 46.3%, asimismo se puede ver que sigue en orden de distribución es la familia extensa que tiene un 23.8%, asimismo la familia monoparental tiene el 20%, la familia reconstituida tiene el 5%, la familia incompleta tiene un 3.8% y finalmente la unipersonal tiene el 1.30%

Tabla 11*Categoría de resiliencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	73	91,3	91,3	91,3
	Medio	7	8,8	8,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

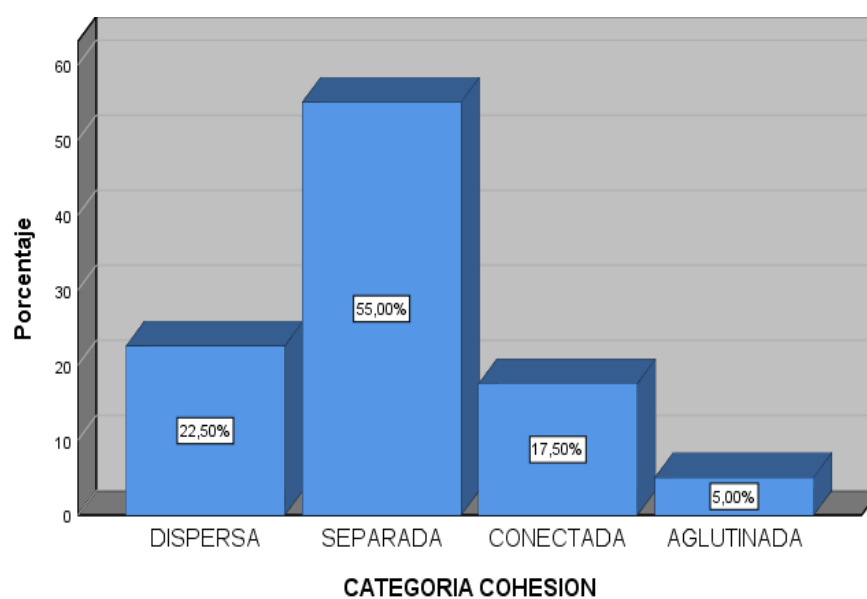
Figura 7*Categoría de resiliencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

Interpretación

En el análisis encontrado en la tabla 11 y figura 7, podemos ver que el 91.25% de los adolescentes en conflicto con la ley penal tiene el nivel bajo de resiliencia, además el 8.75% tiene el nivel medio, y el nivel alto no se refleja en la distribución porcentual

Tabla 12*Categoría cohesión de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Dispersa	18	22,5	22,5
	Separada	44	55,0	55,0
	Conectada	14	17,5	17,5
	Aglutinada	4	5,0	5,0
	Total	80	100,0	100,0

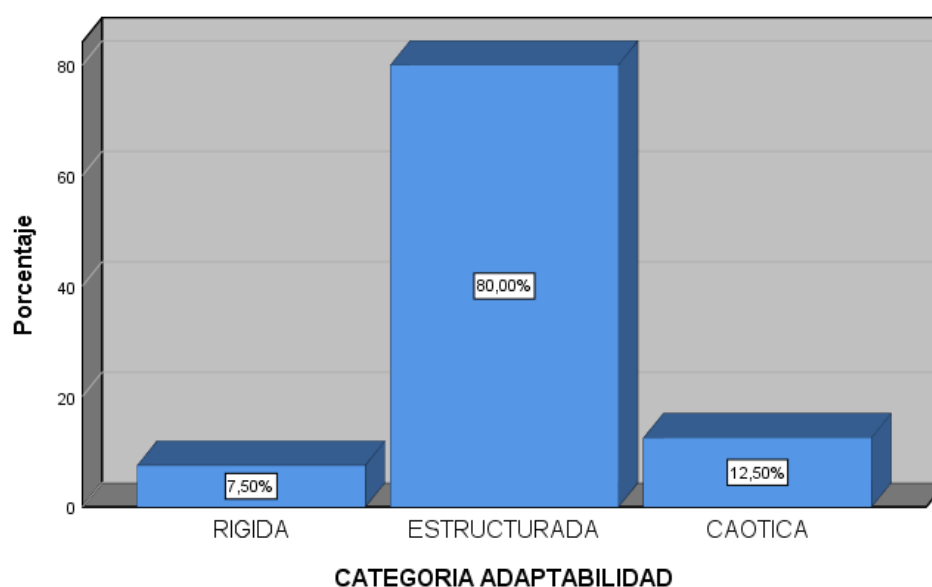
Figura 8*Categoría cohesión de los adolescentes en conflicto con la ley penal*

Interpretación

En el análisis encontrado en la tabla 12 y figura 8, podemos ver que en la dimensión cohesión de la familia se ha distribuido de la siguiente manera, el 55% de las familias se encuentra en el nivel separado respecto a la cohesión, además 22.50% se encuentra en el nivel familia dispersa, el 17.5% se encuentra en el nivel de familia conectada, y finalmente el 5% se encuentra en el nivel aglutinada.

Tabla 13*Categoría Adaptabilidad de los adolescentes en conflicto de la ley penal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Rígida	6	7,5	7,5
	Estructurada	64	80,0	80,0
	Caótica	10	12,5	12,5
	Total	80	100,0	100,0

Figura 9*Categoría Adaptabilidad de los adolescentes en conflicto de la ley penal*

Interpretación

En el análisis encontrado en la tabla 13 y figura 9, podemos ver que en la dimensión adaptación familiar, el 80% se caracteriza que tiene una familia estructurada, asimismo el 12.5% tiene una familia caótica y finalmente el 7,50% se encuentra en la categoría de rígida.

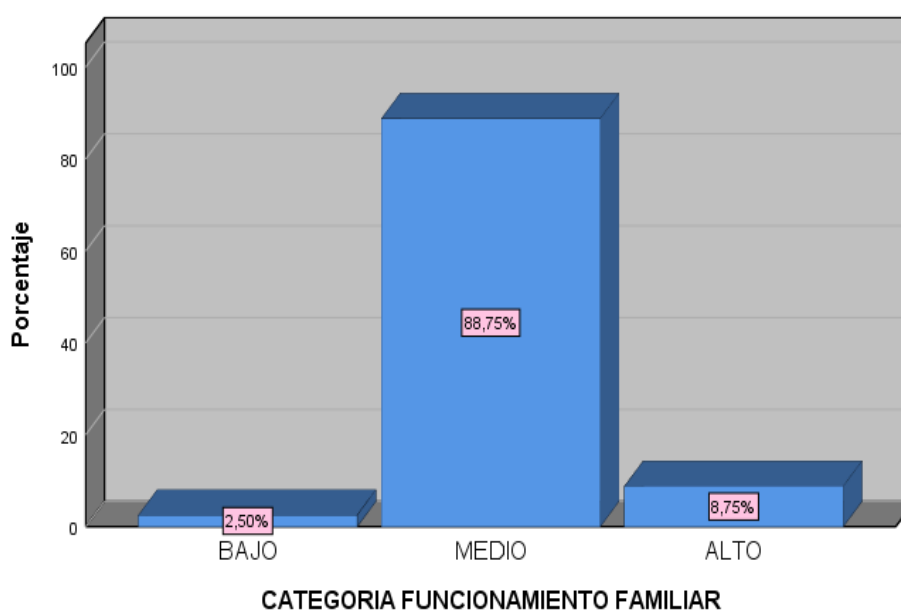
Tabla 14

Categoría Funcionamiento Familiar de los adolescentes en conflicto con la ley penal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	2	2,5	2,5
	Medio	71	88,8	88,8
	Alto	7	8,8	8,8
	Total	80	100,0	100,0

Figura 10

Categoría funcionamiento familiar de los adolescentes en conflicto con la ley penal



Interpretación

En el análisis encontrado en la tabla 14 y figura 10, podemos ver que respecto al funcionamiento familiar e 88.75% se encuentra en el nivel medio del funcionamiento familiar, el 8.75% en el nivel alto y finalmente el 2.5% se encuentra en el nivel bajo.

4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS

Tabla 15

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia global	,106	80	,026	,931	80	,000
Cohesión	,135	80	,001	,928	80	,000
Adaptabilidad	,118	80	,007	,948	80	,003
Funcionamiento familiar	,127	80	,003	,947	80	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Ho: las variables en la población tienen distribución normal

Ha: las variables en la población no tienen distribución normal

De acuerdo a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y observamos que el p valor es menor que el 0.05, entonces podemos afirmar que los datos tienen una distribución atípica o anormal, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 16

Análisis De correlación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar

			Resiliencia global	Funcionamiento familiar
Rho de Spearman	Resiliencia global	Coeficiente de correlación	1,000	,225*
		Sig. (bilateral)	.	,044
		N	80	80
	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	,225*	1,000
		Sig. (bilateral)	,044	.
		N	80	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 16, se realiza el análisis de correlación con el RHO de Spearman, en la que se puede observar que el p valor es ,044 lo que es menor

al ,05, ello hace referencia que existe una relación significativa entre ambas variables, pero además se debe incidir que, pese a la relación entre ambas, se puede ver que esta misma tiene un nivel débil que se orienta desde el indicador de ,225 de la rho de spearman, lo que permite concluir que se acepta la hipótesis de investigación, existe asociación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal en Huánuco 2024.

Tabla 17

Análisis de correlación entre la resiliencia y la dimensión cohesión

			Resiliencia global	Cohesión
Rho de Spearman	Resiliencia global	Coeficiente de correlación	de 1,000	,186
		Sig. (bilateral)	.	,098
		N	80	80
	Cohesión	Coeficiente de correlación	de ,186	1,000
		Sig. (bilateral)	,098	.
		N	80	80

Interpretación

En la tabla 17, se realiza el análisis de correlación con el RHO de Sperman, en la que se puede observar que el p valor es ,098 lo que es mayor al ,05, ello hace referencia a que existe una asociación entre ambas variables, por tanto, se acepta la hipótesis de investigación, Existe asociación significativa entre la cohesión familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal en Huánuco 2024.

Tabla 18

Análisis de correlación entre la resiliencia y la dimensión adaptabilidad

			Resiliencia global	Adaptabilidad
Rho de Spearman	Resiliencia global	Coeficiente de correlación	de 1,000	,124
		Sig. (bilateral)	.	,274
		N	80	80
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	de ,124	1,000
		Sig. (bilateral)	,274	.
		N	80	80

Interpretación

En la tabla 18, se realiza el análisis de correlación con el RHO de Spearman, en la que se puede observar que el p valor es ,278 lo que es mayor al ,05, ello hace referencia a que existe una asociación significativa entre ambas variables, es decir se acepta la hipótesis de investigación, Existe asociación significativa entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley en Huánuco penal 2024.

CAPITULO V

DISCUSION

Podemos ver de los hallazgos de la investigación que las edades en las que se concentran los infractores son entre los 17 a 20 años siendo estos de mayor prevalencia, pero además el sexo masculino representa el 88.8% del total de adolescentes, el nivel secundario llega a concentrar el mayor nivel de adolescentes en esta situación podemos ver que algunos han culminado los estudios secundarios y otros lo mantienen trancos, después en la ciudad de Huánuco, tenemos lugares como Tingo María y Cerro de pasco que concentran mayor cantidad de estos adolescentes, respecto a las medidas socioeducativa impuestas el orden de libertad restringida, libertad asistida y prestación de servicios a la comunidad tienen mayores incidencias en ese orden de manera respectiva, respecto a la constitución de la familia los datos expresan cierta discordancia ya que los que tienen núcleo familiar se encuentran predominantes con un 46%, posteriormente familias extensas y monoparentales continúan en el orden, después de ello las familias reconstituidas e incompletas expresan presencia en los indicadores, además respecto a las indicadores de la resiliencia los adolescentes infractores mantienen un nivel bajo con un 91.25% y en el nivel medio con un 8.75%, asimismo respecto a las dimensiones del funcionamiento familiar el 55% expresa mantener una relación separada, lo que explicaría la ambivalencia de mantener una familiar nuclear pero esta se encuentra débil respecto a la conexión, y respecto a la adaptabilidad que tienen la familia con un estilo estructurado se encuentra en un 80%, dando de manera general que el 88.8% la perciba con un funcionamiento familiar medio.

Respecto a la constatación de la hipótesis general hemos podido encontrar que los datos mantienen una distribución anormal, por tanto, se ha trabajado con el estadígrafo de RHO de Sperman, y al respecto se encuentra una p valor de ,044, lo que ha permitido indicar que existe una relación significativa entre la resiliencia y el funcionamiento familiar, estos resultados coinciden con lo que han encontrado en Colombia Reyes et al (2020), en la que afirma que la resiliencia es influenciada por el apoyo social, la funcionalidad

familia y el ambiente escolar y barril, lo que favorece la autorregulación, asimismo Calderón (2023) en un estudio en nuestro País en la ciudad de Ayacucho, utilizando los mismos instrumentos con una muestra similar ha encontrado que existe una relación significativa con un índice de correlación de 0,5 lo que hace indicar una correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, asimismo Florián en un estudio del 2019 en la provincia de Ñaña ha encontrado datos relevantes respecto a estas variables ya que de acuerdo a su indicador de correlación en la que ha medida la resiliencia y la funcionalidad familiar ha podido obtener un rho Sperman de 0,362 lo que les permite afirmar que existe una relación entre la forma en como interactúan las familiar y la capacidad de poder enfrentar los problemas cotidianos, el consenso de afirmaciones a favor de la asociación entre ambas variables permite reconocer la particularidad de como interactúan ambas, aquí podemos extrapolar que el trabajo a nivel personal de los adolescentes va tener un impacto en la dinámica familiar del adolescente y viceversa.

Con respecto al análisis de asociación entre la resiliencia y la dimensión cohesión familiar hemos podido encontrar un p valor de 0.098 lo que nos hace indicar una asociación entre ambas variables, pero esta misma se da a un nivel débil, estos datos son coincidentes con Ángeles (2020), quien en su estudio en Trujillo ha podido encontrar relación entre la correlación y el funcionamiento familiar con un coeficiente de $r: 0.724$, por su parte en los resultados de Vélez (2018), ha podido hacer referencia que los niveles de cohesión familiar y la resiliencia de una población, se encuentran relacionados con un coeficiente de $(r:50)$, estos datos tienen relevancia debido a que se ha encontrado que las dimensión de moralidad, interacción y humor se encuentran altamente vinculados, al tener estos precedentes podemos indicar que el rumbo de la investigación se ha motivado por estudiar la problemática, los ejemplos sustentados en líneas precedentes nos permiten tener inferencia respecto a cómo se encuentran desarrollando los abordajes en el domicilio, pero además podemos afirmar que el estilo de familia amalgamada posee predominancia en el manejo de los entornos familiares, la preponderancia de conocer la forma en cómo se relacionan los entornos de la familia favorecen el cómo se da la dinámica en los hogares de los estudiantes infractores.

Respecto a la hipótesis de la asociación entre la resiliencia y la dimensión de adaptabilidad hemos encontrado que existe asociación entre ambas variables, reflejado en un indicador de p valor del 0.274 el mismo que es menor del 0.5, estos resultados, estos datos expresan coincidencia con los estudios de Calderón (2023) en la que con un coeficiente de 0.59 ha expresado correlación moderada, pero además en el estudio de Bernedo (2020) se han encontrado coincidencias respecto a la dimensión adaptabilidad en la que el estilo de familia estructurado posee un 30% de la distribución porcentual de adolescentes, sin embargo en el estudio de Varas (2022) en el análisis de la dimensión adaptabilidad el tipo de familia flexible tiene predominancia con un 36.2%, los datos expresados en los resultados de los diferentes autores hacen consonancia en el entendimiento de que un estilo de familia más adaptado tiene injerencia directa en los niveles de resiliencia que pueden desarrollar los adolescentes y más si estos se encuentran involucrados en hechos como es la infracción a la ley penal.

CONCLUSIONES

➤ **De la investigación en general se obtienen las siguientes conclusiones:**

✓ Respecto al objetivo general planteado se puede concluir que existe asociación significativa entre la resiliencia y el funcionamiento familiar en un nivel débil, esto ante la contrastación de la hipótesis con el indicador de ,225* del P valor, sin embargo, RHO Spearman presentado evidencia una correlación moderada ya que el coeficiente de ,044, esto nos hace reconocer que la interacción que tiene la resiliencia en los adolescentes va afectar en el funcionamiento familiar que cada uno presenta.

✓ Respecto al objetivo general 1, existe asociación significativa entre la resiliencia y la dimensión cohesión del funcionamiento familiar en un nivel bajo, esto debido al p valor de ,186 pero además respecto al nivel de relación entre estas variables es de ,098 siendo un nivel de relación alto entre ambas variables, lo que nos refiere que la forma en como se vincula cohesionadamente el adolescente se ve afectado en la resiliencia que esta evidencia

✓ Respecto al objetivo general 2, existe asociación significativa entre la resiliencia y la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar, ya que se ha obtenido un p valor de ,274, y asimismo el grado de medición entre la resiliencia y la adaptación es bajo con un indicador de ,124, esto refiere que la adaptación que tiene el adolescente va sugerir el nivel de resiliencia que presenta.

RECOMENDACIONES

➤ **Para los estudiantes investigadores**

Se sugiere escalar la presente investigación en poblaciones de mayor envergadura o a nivel nacional para poder obtener un perfil genérico de los adolescentes en conflicto con la ley penal respecto a la resiliencia y su funcionamiento familiar, esto va contribuir en el posicionamiento de la calidad académica de los estudiantes de nuestra Universidad de Huánuco

➤ **Para los directivos de la Universidad**

Se recomienda que la Universidad proponga líneas de investigación para trabajar con grupos particulares de interés, esto con el propósito de poder analizar con mayor interés la problemática de la violencia juvenil, pero además hace protagonista que el programa de psicología obtenga mayor reconocimiento y potencie el prestigio formativo hacia la comunidad de la región centro del país.

➤ **Para la comunidad científica**

Es necesario impulsar en la generación de instrumentos y escalas de medición de comportamientos de riesgos hacia la violencia, asimismo es necesario posibilitar la adaptación de estos instrumentos para obtener instrumentos más confiables con la investigación; además más profesionales de la salud se preocupan por conocer sobre las ciencias del comportamiento, es necesario proveer de instrumentos que se encuentran aptos para la aplicación en nuestro entorno regional

➤ **Para las instituciones públicas**

Permitir que las instituciones públicas favorezcan el acceso a los grupos de interés de investigación que nos dan acceso a trabajar en el análisis de los comportamientos violentos respetando los parámetros éticos establecidos en la ciencia, esto va permitir que se puedan dar factibilidad a los estudios que hasta el momento no se pueden desarrollar por la naturaleza íntima de los miembros participantes en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva , Y. S. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Archivo digital.
https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3192/ALVA_UCHOFEN_YESSICA_SUGEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ángeles, Y. M. (2022). *Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Archivo digital.
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8467/1/REP_PSYCH_YHAJAIRA.ANGELES_COHESI%3%93N.FAMILIAR.RESILIENCIA.ALUMNOS.SECUNDARIA.INSTITUCI%3%93N.EDUCATIVA.NACIONAL.TRUJILLO.2020.pdf
- Avendaño, L. E., y Espinoza, G. (2021). *Resiliencia y niveles de adaptación al divorcio-separación conyugal en usuarias de la DEMUNA de la Municipalidad Provincial de Yarrowilca-Huánuco 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Archivo digital.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7843/TPS00355A91.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Baca, E. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la institución educativa Logic School, según el modelo circunplejo de Olson, Ayacucho 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad de Ayacucho Federico Froebel]. Archivo digital.
<http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/142/TEST%3%83%E2%80%B0FANY%20YAZM%3%83%20N%20BACA%20LUJ%3%83%20N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Bermejo, J. C. (2013). *Resiliencia: una mirada humanizadora al sufrimiento*. PPC.
- Bernedo, M. L. D. R. (2020). *Funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Archivo digital. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2875/1/TL_BernedoGonzalesMaria.pdf
- Calderón, E. M. (2023). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, Ayacucho 2021*. [Tesis pregrado, Universidad Católica los Angeles Chimbote]. Archivo digital. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31788>
- Cyrułnik, B. (2013). *Los patitos feos: La resiliencia. Una infancia infeliz no determina la vida*. DEBOLS! LLO.
- Domínguez, F. D. R. (2018). *Resiliencia en adolescentes infractores del servicio de orientación a la adolescente del poder Judicial Huánuco-2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Archivo digital. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/3883>
- Figuera, D. (2005). La resiliencia: Una alternativa de prevención. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizán*, (2) 81- 88. http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2005/II/5-LA_RESILIENCIA.pdf
- Florián, M. E. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Archivo digital. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2670/Martha_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández, J. J., y Iparraguirre, G. M. (2020). *Funcionalidad familiar y depresión en un grupo de adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Baños del Inca-Cajamarca*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Archivo digital. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1262/TESIS%20-%20Funcionalidad%20Familiar%20y%20Depresi%c3%b3n....pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lázaro, S. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “Chinchaysuyo” Sapallanga/Huancayo–2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Archivo digital. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3417>.
- Ley N° 27337. Código de Niños y adolescente. Diario oficial El Peruano. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dga/nuevo-codigo>
- Medina, G. K. (2019). *Funcionalidad familiar y satisfacción familiar en adolescentes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Santa Rosa*. [Tesis de pregrado, Pontífice Universidad la Católica del Ecuador]. Archivo digital. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2920/1/77086.pdf>
- Olivar, N. (2022). La resiliencia. *Linked in*. https://es.linkedin.com/pulse/la-resiliencia-nerio-olivar-urbina?trk=pulse-article_more-articles_related-content-card
- Olson, D. (1981). *Manual de escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III*. Minnesota: S.N.
- Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1988). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. New York: The Haworth Press.
- Organización Panamericana de la Salud [OPS], Naciones Unidas Colombia [NUC] y la Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020). (1 de

septiembre del 2020). Resiliencia en tiempos de pandemia.
<https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia>

Ortiz, M. y Lauro, I. (1996). Proyectos de Intervención en Salud Familiar. Una Propuesta Metodológica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 26(1) ,12-6.

Pilco, V. M., & Jaramillo, A. E. (2023). FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE AMBATO. *Chakíñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*. Recuperado a partir de <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/891>

Reyes, C., Castaño, G. A., Ceballos, B., Martínez, P., & Yañez, B. G. (2020). Influencia del ambiente en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes de Medellín, Colombia. *Aquichan*, 20(2), 4.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7486717>

Santos, R. (2013). *Levantarse y luchar: Cómo superar la adversidad con la resiliencia*. Conecta.

Varas, C. L. (2022). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional del Porvenir*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Archivo digital.
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8591/1/REP_CINDY.VARAS_FUNCIONALIDAD.FAMILIAR.pdf

Velezmoro, G. C. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Archivo digital.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Wagnild, G.M. y Young, HM. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

Wolin, S.J. & Wolin, S. (1993). *El yo resiliente: cómo los sobrevivientes de familias con problemas se elevan por encima de la adversidad*. Villard

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

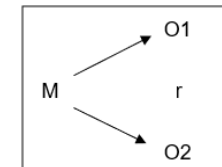
Gómez Alvarado, G. (2025). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal en Huánuco 2024* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	INDICADORES
Problema general ¿Como se asocia el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?	Objetivo general Determinar la asociación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024.	Hipótesis General: HI: Existe asociación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal Huánuco 2024	Variable 1 Funcionamiento familiar Variable 2. Resiliencia	✓ familiar ✓ familiar ✓ Fisiológico: ✓ Emocional: ✓ Conductual: ✓ Cognitivo:	Confesión Adaptabilidad Diseño de la investigación El diseño del estudio transeccional	Resultados de los ítems obtenidos de la aplicación del Faces III (Olson.) Resultados de los ítems obtenidos de la aplicación de Escala de Resiliencia
Problemas específicos ¿Qué medidas socioeducativas se presentan en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024? ¿Cuál es el tipo de familia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?	Objetivos específicos Conocer la medida socioeducativa en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024. Identificar el tipo de familia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024.	Hipótesis Específicas HI1: Existe asociación significativa entre la cohesión familiar y la			correlacional Donde: M = Muestra O1 = Funcionamiento familiar en ACLP	



la ley penal 2024?	la ley penal 2024.	resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal en Huánuco 2024	O2 = Resiliencia en ACLP R = Relación
¿Cómo se asocia la cohesión familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?	Evaluar la asociación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024.	HI2: Existe asociación significativa entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley en Huánuco penal 2024	
¿Cómo se asocia la adaptación familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024?	Evaluar la asociación entre la adaptación familiar y la resiliencia en los adolescentes en conflicto con la ley penal 2024.		

ANEXO 2

INSTRUMENTOS

Tabla de Puntaje de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Soy capaz de resolver mis problemas	1	2	3	4	5	6	7
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1	2	3	4	5	6	7
5. Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
8. me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Considero cada situación de manera detallada.	1	2	3	4	5	6	7
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	2	3	4	5	6	7
15. Soy autodisciplinado(a).	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20. A veces me obligo a hacer cosas que me gusten o no.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

0.4

(FACES III)

EDAD: NIVEL DE INSTRUCCIÓN: RELIGION:

ESTADO CIVIL:

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA: AHORA VAMOS ENCONTRAR UNA SERIE DE AFIRMACIONES ACERCA DE COMO ES TU FAMILIA, NINGUNA DE DICHAS FRASES ES FALSA O VERDADERA, ES MUY IMPORTANTE QUE RESPONDA A TODAS LAS FRASES CON SINCERIDAD. MUCHAS GRACIAS.

	1= Casi nunca 2 = Pocas veces 3 = A veces 4 = Con frecuencia 5 = Casi siempre	1	2	3	4	5
1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si					
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3	Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4	Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera					
8	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10	En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					
11	Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					

12	En mi familia los hijos también toman decisiones.					
----	---	--	--	--	--	--

50

13	Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14	En mi familia las reglas suelen cambiar					
15	Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en Familia					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17	Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones					
18	Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante para nosotros					
20	En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

Autores: Olson, Portner, Lavee (1985), adaptado por Sigüenza (2015).

ANEXO 3

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

LA ESCALA DE CAPACIDAD DE RESILIENCIA (WAGNILD, 2009)

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: LARRY FRANKLIN ACENCIO MALPARTIDA

PROFESIÓN: PSICOLOGO^º DE COLEGIATURA: 19522

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: CENTRO EMERGENCIA MUJER

CARGO QUE DESEMPEÑA: COORDINADOR

Nº	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			X	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación			X	
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 110%)	30 – 40
3	Bueno (51% - 75%)	22 – 32
2	Regular (26% - 50%)	11 – 21
1	Deficiente (01% - 25%)	00 – 10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 27 DE OCTUBRE de 2023



LARRY F. ACENCIO MALPARTIDA
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ
C.P.S. Nº 19522

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

LA ESCALA DE CAPACIDAD DE RESILIENCIA (WAGNILD, 2009)

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: PERCY ROBERTO ITO AGUILAR

PROFESIÓN: PSICOLOGO^º DE COLEGIATURA: 29288

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UNIVERSIDAD DE HUANUCO

N°	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			X	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación			X	
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 110%)	30 – 40
3	Bueno (51% - 75%)	22 – 32
2	Regular (26% - 50%)	11 – 21
1	Deficiente (01% - 25%)	00 – 10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 25 DE OCTUBRE de 2023



FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

LA ESCALA DE CAPACIDAD DE RESILIENCIA (WAGNILD, 2009)

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: LAURA MATILDE CRISTOBAL VALDEZ

PROFESIÓN: PSICOLOGO^º DE COLEGIATURA: 26083

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: CSMC VIRGILIO LOPEZ CALDERON

Nº	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 110%)	30 – 40
3	Bueno (51% - 75%)	22 – 32
2	Regular (26% - 50%)	11 – 21
1	Deficiente (01% - 25%)	00 – 10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 28 DE OCTUBRE de 2023


 Mg. Laura M. Cristobal Valdez
 PSICÓLOGA
 CPSP. 26083

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad

Familiar (FACES III)

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: LARRY FRANKLIN ACENCIO MALPARTIDA

PROFESIÓN: PSICOLOGO^º DE COLEGIATURA: 19522

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: CENTRO EMERGENCIA MUJER

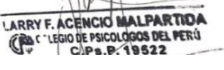
CARGO QUE DESEMPEÑA: COORDINADOR

Nº	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			X	
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas			X	
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia			X	
5	Organicidad	Existe organización lógica			X	0
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y			X	
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			X	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación			X	
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 110%)	30 – 40
3	Bueno (51% - 75%)	22 – 32
2	Regular (26% - 50%)	11 – 21
1	Deficiente (01% - 25%)	00 – 10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 27 DE OCTUBRE de 2023

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad
Familiar (FACES III)

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: PERCY ROBERTO ITO AGUILAR

PROFESIÓN: PSICOLOGO^º DE COLEGIATURA: 29288

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UNIVERSIDAD DE HUANUCO

Nº	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos			X	
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar			X	
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación			X	
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 110%)	30 – 40
3	Bueno (51% - 75%)	22 – 32
2	Regular (26% - 50%)	11 – 21
1	Deficiente (01% - 25%)	00 – 10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 25 DE OCTUBRE de 2023



Mg. Percy R. Ito Aguilar
PSICOLOGO
C.P.P. 29288

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad
Familiar (FACES III)

VALIDACIÓN DE DATOS DEL INSTRUMENTO

EVALUADOR: LAURA MATILDE CRISTOBAL VALDEZ

PROFESIÓN: PSICOLOGO^º DE COLEGIATURA: 26083

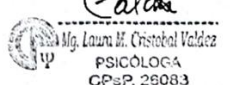
INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: CSMC VIRGILIO LOPEZ CALDERON

Nº	INDICACIONES	CRITERIOS	PUNTUACION			
			1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X
2	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				X
3	Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X
4	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia				X
5	Organicidad	Existe organización lógica				X
6	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y				X
7	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar				X
8	Coherencia	Existe relación lógica entre el problema y los objetivos				X
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación				X
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

4	Excelente (76% - 110%)	30 – 40
3	Bueno (51% - 75%)	22 – 32
2	Regular (26% - 50%)	11 – 21
1	Deficiente (01% - 25%)	00 – 10

RESULTADO: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Lugar y fecha: Huánuco, 28 DE OCTUBRE de 2023

FIRMA/SELLO DEL VALIDADOR

ANEXO 4

PERMISO A LA INSTITUCIÓN PARA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA



SOLICITO: Autorización para aplicar instrumento de investigación.

Srta.
Lic. EUNICE LUD ROCANO PONCE
DIRECTORA DEL SERVICIO DE ORIENTACION AL ADOLESCENTE



De mi mayor consideración:

Mediante el presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente, asimismo, manifestarle que:

Yo, Srta. **Gomez Alvarado, Geydi Alejandrina** identificada con DNI N° 76806576, bachiller del Programa Académico de Psicología de la Universidad de Huánuco, solicito que se me acceda poder realizar la aplicación del **PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS** cuyo nombre tiene **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL EN HUANUCO 2023"**, a fin de dejar como antecedentes para futuras investigaciones los resultados obtenidos y estas puedan ser muestra fiel de dicha investigación en su prestigiosa institución.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Adjuntando las pruebas a aplicar:

- Escala de resiliencia de Wagnild & Young
- FACES II

Huánuco, 27 de mayo del 2024.

Atentamente,

GEYDI ALEJANDRINA GOMEZ ALVARADO
DNI: 76806576

ANEXO 5

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DE TESIS: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL EN HUÁNUCO 2023"

INVESTIGADOR:

BACH. GOMEZ ALVARADO, Geydi Alejandrina

Con DNI: 76806576

ESTIMADO PARTICIPANTE:

Te invitamos cordialmente a participar en el desarrollo de los siguientes cuestionarios:

1. **FACES III:** Evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar. La cohesión se refiere a los vínculos emocionales entre los miembros de la familia, mientras que la adaptabilidad es la capacidad de la familia para cambiar su estructura
2. **Escala de Resiliencia (ER):** Evaluar las dimensiones de la Resiliencia. Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo

La información obtenida será de gran utilidad para el desarrollo de la presente investigación, garantizándose la total confidencialidad de los datos recabados.

Tu participación es completamente voluntaria. Si prefieres no responder, puedes devolver los cuestionarios sin inconveniente alguno. Asimismo, te aseguramos que la información proporcionada será tratada con absoluta confidencialidad, y al participar en este estudio no te generará ningún tipo de perjuicio. Para cualquier consulta o inquietud, no dudes en contactarnos al siguiente número de teléfono: 932131723

He leído y comprendido la información presentada anteriormente. Al completar y entregar este cuestionario, confirmo que otorgo mi consentimiento para participar en el presente estudio.

Edad: 18 años

Sexo: Masculino

Institución: S.O.P. - Huánuco

Huella digital




Firma del Participante

18 de junio del 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO DE TESIS: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL EN HUÁNUCO 2023"

INVESTIGADOR:

BACH. GOMEZ ALVARADO, Geydi Alejandrina

Con DNI: 76806576

ESTIMADO PARTICIPANTE:

Te invitamos cordialmente a participar en el desarrollo de los siguientes cuestionarios:

1. **FACES III:** Evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar. La cohesión se refiere a los vínculos emocionales entre los miembros de la familia, mientras que la adaptabilidad es la capacidad de la familia para cambiar su estructura
2. **Escala de Resiliencia (ER):** Evaluar las dimensiones de la Resiliencia Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo

La información obtenida será de gran utilidad para el desarrollo de la presente investigación, garantizándose la total confidencialidad de los datos recabados.

Tu participación es completamente voluntaria. Si prefieres no responder, puedes devolver los cuestionarios sin inconveniente alguno. Asimismo, te aseguramos que la información proporcionada será tratada con absoluta confidencialidad, y al participar en este estudio no te generará ningún tipo de perjuicio. Para cualquier consulta o inquietud, no dudes en contactarnos al siguiente número de teléfono: 932131723

He leído y comprendido la información presentada anteriormente. Al completar y entregar este cuestionario, confirmo que otorgo mi consentimiento para participar en el presente estudio.

Edad: 19 años

Sexo: Masculino

Institución: SUD - Huánuco

Huella digital



Firma del apoderado

18 de junio del 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO DE TESIS: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL EN HUÁNUCO 2023"

INVESTIGADOR:

BACH. GOMEZ ALVARADO, Geydi Alejandrina

Con DNI: 76806576

ESTIMADO PARTICIPANTE:

Te invitamos cordialmente a participar en el desarrollo de los siguientes cuestionarios:

1. **FACES III:** Evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar. La cohesión se refiere a los vínculos emocionales entre los miembros de la familia, mientras que la adaptabilidad es la capacidad de la familia para cambiar su estructura
2. **Escala de Resiliencia (ER):** Evaluar las dimensiones de la Resiliencia Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo

La información obtenida será de gran utilidad para el desarrollo de la presente investigación, garantizándose la total confidencialidad de los datos recabados.

Tu participación es completamente voluntaria. Si prefieres no responder, puedes devolver los cuestionarios sin inconveniente alguno. Asimismo, te aseguramos que la información proporcionada será tratada con absoluta confidencialidad, y al participar en este estudio no te generará ningún tipo de perjuicio. Para cualquier consulta o inquietud, no dudes en contactarnos al siguiente número de teléfono: 932131723

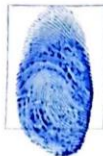
He leído y comprendido la información presentada anteriormente. Al completar y entregar este cuestionario, confirmo que otorgo mi consentimiento para participar en el presente estudio.

Edad: 17 años

Sexo: Masculino

Institución: SOA -Huánuco

Huella digital



Firma del apoderado

18 de junio del 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO DE TESIS: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL EN HUÁNUCO 2023"

INVESTIGADOR:

BACH. GOMEZ ALVARADO, Geydi Alejandrina

Con DNI: 76806576

ESTIMADO PARTICIPANTE:

Te invitamos cordialmente a participar en el desarrollo de los siguientes cuestionarios:

1. **FACES III:** Evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar. La cohesión se refiere a los vínculos emocionales entre los miembros de la familia, mientras que la adaptabilidad es la capacidad de la familia para cambiar su estructura
2. **Escala de Resiliencia (ER):** Evaluar las dimensiones de la Resiliencia Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo

La información obtenida será de gran utilidad para el desarrollo de la presente investigación, garantizándose la total confidencialidad de los datos recabados.

Tu participación es completamente voluntaria. Si prefieres no responder, puedes devolver los cuestionarios sin inconveniente alguno. Asimismo, te aseguramos que la información proporcionada será tratada con absoluta confidencialidad, y al participar en este estudio no te generará ningún tipo de perjuicio. Para cualquier consulta o inquietud, no dudes en contactarnos al siguiente número de teléfono: 932131723

He leído y comprendido la información presentada anteriormente. Al completar y entregar este cuestionario, confirmo que otorgo mi consentimiento para participar en el presente estudio.

Edad: 14 años

Sexo: Masculino

Institución: SOA-Huánuco

Huella digital




Firma del apoderado

18 de junio del 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO DE TESIS: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL EN HUÁNUCO 2023"

INVESTIGADOR:

BACH. GOMEZ ALVARADO, Geydi Alejandrina

Con DNI: 76806576

ESTIMADO PARTICIPANTE:

Te invitamos cordialmente a participar en el desarrollo de los siguientes cuestionarios:

1. **FACES III:** Evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar. La cohesión se refiere a los vínculos emocionales entre los miembros de la familia, mientras que la adaptabilidad es la capacidad de la familia para cambiar su estructura
2. **Escala de Resiliencia (ER):** Evaluar las dimensiones de la Resiliencia. Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo

La información obtenida será de gran utilidad para el desarrollo de la presente investigación, garantizándose la total confidencialidad de los datos recabados.

Tu participación es completamente voluntaria. Si prefieres no responder, puedes devolver los cuestionarios sin inconveniente alguno. Asimismo, te aseguramos que la información proporcionada será tratada con absoluta confidencialidad, y al participar en este estudio no te generará ningún tipo de perjuicio. Para cualquier consulta o inquietud, no dudes en contactarnos al siguiente número de teléfono: 932131723

He leído y comprendido la información presentada anteriormente. Al completar y entregar este cuestionario, confirmo que otorgo mi consentimiento para participar en el presente estudio.

Edad: 19 años

Sexo: Masculino

Institución: SOA - Huánuco

Huella digital



Firma del apoderado

18 de junio del 2024

ANEXO 6

INSTUMENTOS APLICADOS

Anexo 4: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

ESCALA DE RESILIENCIA

TOTALMENTE EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5	6	7

En la siguiente tabla, seleccione en la escala del 1 al 7 la puntuación que crea adecuada para cada ítem. El 1 representa el menor puntaje, desacuerdo, y el 7 el mayor puntaje, de acuerdo. Recuerde hacerlo de acuerdo a lo que usted crea personalmente.

1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	☒	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	1	2	3	4	☒	6	7
3	Dependo más de sí mismo(a) que de otras personas	1	2	3	4	☒	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	☒	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	1	2	3	4	☒	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	☒	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	☒	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo	1	2	3	4	☒	6	7
9	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	☒	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	☒	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	☒	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por otra	☒	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	☒	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	☒	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	☒	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme	1	2	3	☒	5	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	☒	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	☒	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	☒	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	☒	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	☒	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	☒	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	☒	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	☒	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	☒	2	3	4	5	6	7

Anexo 4: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

ESCALA DE RESILIENCIA

TOTALMENTE EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5	6	7

En la siguiente tabla, seleccione en la escala del 1 al 7 la puntuación que crea adecuada para cada ítem. El 1 representa el menor puntaje, desacuerdo, y el 7 el mayor puntaje, de acuerdo. Recuerde hacerlo de acuerdo a lo que usted crea personalmente.

1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	☒	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	1	2	3	4	☒	6	7
3	Dependo más de sí mismo(a) que de otras personas	1	2	3	☒	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	☒	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	1	2	3	4	☒	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	☒	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	☒	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo	1	2	3	4	☒	6	7
9	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	☒	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	☒	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	☒	5	6	7
12	Tomo las cosas una por otra	☒	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	☒	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	☒	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	☒	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme	1	2	3	4	☒	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	☒	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	☒	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	☒	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	☒	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	☒	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	☒	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	☒	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	☒	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	☒	5	6	7

Anexo 4: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

ESCALA DE RESILIENCIA

TOTALMENTE EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5	6	7

En la siguiente tabla, seleccione en la escala del 1 al 7 la puntuación que crea adecuada para cada ítem. El 1 representa el menor puntaje, desacuerdo, y el 7 el mayor puntaje, de acuerdo. Recuerde hacerlo de acuerdo a lo que usted crea personalmente.

1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de sí mismo(a) que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por otra	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

ESCALA DE RESILIENCIA

TOTALMENTE EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5	6	7

En la siguiente tabla, seleccione en la escala del 1 al 7 la puntuación que crea adecuada para cada ítem. El 1 representa el menor puntaje, desacuerdo, y el 7 el mayor puntaje, de acuerdo. Recuerde hacerlo de acuerdo a lo que usted crea personalmente.

1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de sí mismo(a) que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por otra	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

ESCALA DE RESILIENCIA

TOTALMENTE EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5	6	7

En la siguiente tabla, seleccione en la escala del 1 al 7 la puntuación que crea adecuada para cada ítem. El 1 representa el menor puntaje, desacuerdo, y el 7 el mayor puntaje, de acuerdo. Recuerde hacerlo de acuerdo a lo que usted crea personalmente.

1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de sí mismo(a) que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por otra	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

**Anexo 5: Escala de Evaluación de Cohesión y
Adaptabilidad Familiar (FACES-III)**

FACES-III: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECIENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Anexo 5: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III)

FACES-III: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECIENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	X	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	X	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	X	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	X	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	X	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	X	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	X	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	X	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	X	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	X	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	X	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	X	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	X	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	X	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	X	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	X	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	X	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	X	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	X	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	X	4	5

Anexo 5: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III)

FACES-III: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	☒	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	☒	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	☒	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	☒	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	☒	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	☒	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	☒	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	☒	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	☒	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	☒	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	☒	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	☒	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	☒	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	☒	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	☒	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	☒	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	☒	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	☒	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	☒	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	☒	3	4	5

Anexo 5: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III)

FACES-III: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECIENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Anexo 5: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III)

FACES-III: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECIENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

ANEXO 7

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



