

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERIA



TESIS

“Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María 2022”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ENFERMERÍA**

AUTORA: Rojas Chacon, Ana Esther

ASESOR: Avelino Nolasco, Tolomeo

HUÁNUCO – PERÚ

2023

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANCAYO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Promoción salud y prevención de las enfermedades

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias médicas, Ciencias de la salud

Sub área: Ciencias de la salud

Disciplina: Enfermería

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Licenciada en Enfermería

Código del Programa: P03

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 73582209

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22510592

Grado/Título: Maestro en ciencias de la salud con mención en salud pública y docencia universitaria

Código ORCID: 0000-0002-3599-4661

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Palma Lozano, Diana Karina	Maestra en ciencias de la salud con mención en: salud pública y docencia universitaria	43211803	0000-0003-4520-7374
2	Merino Gastelu, Carmen	Maestra en ciencias de la salud con mención en gerencia en servicios de salud	23008111	0000-0002-6863-032X
3	Reyes Paredes, Héctor Huילו	Maestro en salud pública y gestión sanitaria	22498198	0000-0002-8470-0658



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Tingo María, siendo las 15:00 horas del día 30 del mes de junio del año dos mil veintitrés, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Salud el Jurado Calificador integrado por los docentes:

- **MG. DIANA KARINA PALMA LOZANO** (PRESIDENTA)
- **MG. CARMEN MERINO GASTELU** (SECRETARIA)
- **MG. HECTOR HUILDO REYES PAREDES** (VOCAL)
- **MG. TOLOMEIO, AVELINO NOLASCO** (ASESOR)

Nombrados mediante Resolución N°1254-2023-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis intitulado: "PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE – TINGO MARIA 2022"; presentado por la Bachiller en Enfermería Señorita. ANA ESTHER ROJAS CHACON. Para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) *Aprobado* Por **Unanimidad**, con el calificativo cuantitativo de *3.6*. y cualitativo de *Buena*.

Siendo las *16:30 pm* horas del día 30 del mes de junio del año 2023, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

MG. DIANA KARINA PALMA LOZANO
N° DNI 43211803
CODIGO ORCID:0000-0003-4520-7374
PRESIDENTA

MG. CARMEN MERINO GASTELU
N° DNI 23008111
CODIGO ORCID:0000-0002-6863-032X
SECRETARIA

MG. HECTOR HUILDO REYES PAREDES
N° DNI 22498198
CODIGO ORCID:0000-0002-8470-0658
VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, TOLOMEO AVELINO NOLASCO, asesor(a) del Programa Académico de Enfermería y designado(a) mediante documento Resolución N 1769-2019-D-FCS-UDH de la estudiante ANA ESTHER ROJAS CHACON autora de la investigación titulada **“PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE -TINGO MARIA - 2022”**

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 13 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tingo María 01 de julio de 2023

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
RED DE SALUD LEONCIO PRADO
Mg. Tolomeo Avelino Nolasco

DNI 22510592
orcid.org/0000-0002-3599-4661
Asesor

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

“PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE -TINGO MARIA - 2022”

REVISIÓN DESPUÉS SE SUSTENTACIÓN

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	1%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	es.wikipedia.org Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
5	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
8	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	

GOBIERNO REGIONAL HUANUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
RED DE SALUD LEONCIO PRADO
Mg. Tolomeo Avelino Nolasco

DNI 22510592
orcid.org/0000-0002-3599-4661
Asesor

DEDICATORIA

“Este trabajo de investigación lo dedico a:

Vilma y Hugo Alberto mis progenitores quienes supieron guiarme con paciencia y esfuerzo para lograr mis metas.

A mi hermana Cesia por mostrar su cariño incondicional y duradero.

Eusebio mi abuelo que desde el cielo me ilumina mi camino día a día

AGRADECIMIENTO

El finalizar el presente trabajo un sincero y profundo agradecimiento a todas personas que contribuyeron directa e indirectamente en el acompañamiento y culminación de esta tesis.

A las autoridades y docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad de Huánuco de la sede Tingo María quienes impartieron sus grandes conocimientos y enseñanzas durante mi formación

Así mismo mi agradecimiento a los miembros del jurado Mg. Carmen Merino Gastelu, Mg. Héctor Huildo Reyes Paredes, Mg. Diana Palma Lozano; quienes aportaron con su conocimiento y experiencia para mi tesis.

Finalmente, pero no menos importante, quiero expresar el más sincero agradecimiento al Mg. Tolomeo Avelino Nolasco, quien fue mi principal colaborador como asesor durante todo el proceso de la elaboración del presente trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE ANEXOS.....	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCION.....	XII
CAPITULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	17
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	18
1.3. OBJETIVOS.....	18
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	18
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	19
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	19
1.4.2. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	19
1.4.3. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	19
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
CAPITULO II.....	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	21
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	23
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES.....	23
2.2. BASES TEÓRICAS.....	23
2.2.1. TEORÍA DE RAMONA MERCER.....	24

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	24
2.4. HIPÓTESIS.....	30
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL	30
2.4.2. HIPOTESIS ESPECIFICA.....	30
2.5. VARIABLES	31
2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE.....	31
2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE	31
2.5.3. VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN.....	31
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	32
CAPITULO III.....	35
MARCO METODOLOGICO.....	35
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	35
3.1.1. ENFOQUE.....	35
3.1.2. ALCANCE O NIVEL	35
3.1.3. DISEÑO	35
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	36
3.2.1. POBLACIÓN	36
3.2.2. MUESTRA Y MUESTREO	36
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
.....	38
3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS.....	38
3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS DATOS.....	39
3.3.3. PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	40
3.4. ASPECTOS ÉTICOS	40
CAPITULO IV.....	41
RESULTADOS.....	41
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS	41
4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS.....	
.....	51
CAPÍTULO V.....	55
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	55
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	61

ANEXOS.....	65
-------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Grupo etario de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022.....	41
Tabla 2. Estado civil de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022.....	42
Tabla 3. Número de hijos de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022	43
Tabla 4. Ocupación de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022.....	44
Tabla 5. Grado de instrucción de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022	45
Tabla 6. Uso del andador por las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022	46
Tabla 7. Percepción subjetiva sobre uso del andador de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022.....	47
Tabla 8. Percepción selectiva sobre uso del andador de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022.....	48
Tabla 9. Percepción temporal sobre uso del andador de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022.....	49
Tabla 10. Percepción física sobre uso del andador que ten las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022.....	50
Tabla 11. Relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción subjetiva, en madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge 2022.....	51
Tabla 12. Relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción selectiva, en madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge 2022.....	52
Tabla 13. Relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción temporal, en madres de niños menores de un año atendidos en	

el Centro de Salud Supte San Jorge 2022.....	53
Tabla 14. Relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción física, en madres de niños menores de un año atendidos en el Centro Salud Supte San Jorge 2022	54

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	66
Anexo 2 INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE LOS DATOS ANTES DE LA VALIDACION CON EXPERTOS	72
Anexo 3 INSTRUMENTO DESPUES DE LA VALIDACION CON EXPERTOS	74
Anexo 4 CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	76
Anexo 5 CONSTANCIAS DE VALIDACION	80
Anexo 6 DOCUMENTO SOLICITANDO PERMISO PARA EJECUCION DE ESTUDIO	87
Anexo 7 DOCUMENTO DE AUTORIZACION DEL AMBITO DE ESTUDIO	88
Anexo 8 BASE DE DATOS SPSS	89
Anexo 9 CONSTANCIA DE REPORTE DE TURNITIN	95

RESUMEN

OBJETIVO: Determinar la percepción de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022. **MATERIALES Y MÉTODOS,** es un estudio de enfoque cuantitativo, tipo observacional, nivel descriptivo, transversal, la muestra está conformada por 123 madres de niños menores de un año, instrumento para la recolección de datos fue la guía de entrevista y el cuestionario, para el análisis de los resultados se utilizó estadística descriptiva e inferencial con Prueba Chi cuadrado. **RESULTADOS:** De la muestra de estudio de madres el 53% tienen 18 a 29 años de edad, el 63% son convivientes, 79% tienen un solo hijo, 76% son amas de casa y 33% tienen secundaria completa; en cuanto a la percepción-dimensión subjetiva, el 55% tienen percepción favorable al uso de andador; en la dimensión selectiva 63% tiene percepción favorable; en la percepción dimensión temporal 62% tienen percepción favorable; en percepción en dimensión física 59% tienen percepción favorable. Contrastando la relación estadística entre uso de andador y la percepción en la dimensión subjetiva se determinó un $X^2 = 5.229$ con un $p=0.022$; uso de andador y percepción selectiva $X^2 = 4.704$ y $p= 0.030$; uso de andador y percepción temporal se halló $X^2= 6.515$ y $p=0.011$; uso de andador y percepción física $X^2= 7.013$ con un valor $p=0.008$; siendo $p \leq 0,05$ en las dimensiones por el cual se aceptan las hipótesis de investigación y se rechazan las nulas. **CONCLUSIONES:** Las madres de niños menores de un año tiene percepción favorable sobre el uso del andador.

Palabras claves: características sociodemográficas, percepción de las madres, uso de andador, menores de un año, centro de salud.

ABSTRACT

OBJECTIVE: To determine the perception of mothers regarding the use of the walker in children under one year of age treated at the Supte San Jorge Health Center - Tingo María 2022. **MATERIALS AND METHODS,** it is a study with a quantitative approach, observational type, descriptive level, cross-sectional, the sample is made up of 123 mothers of children under one year of age, the instrument for data collection was the interview guide and the questionnaire, for the analysis of the results descriptive and inferential statistics were used with the Chi-square test. **RESULTS:** Of the study sample of mothers, 53% are between 18 and 29 years old, 63% are cohabiting, 79% have only one child, 76% are housewives, and 33% have completed high school; Regarding the subjective perception-dimension, 55% have a favorable perception of the use of a walker; in the selective dimension, 63% have a favorable perception; in the temporal dimension perception, 62% have a favorable perception; in perception in physical dimension 59% have a favorable perception. Contrasting the statistical relationship between the use of a walker and the perception in the subjective dimension, an $X^2 = 5.229$ was determined with a $p = 0.022$; use of walker and selective perception $X^2 = 4.704$ and $p = 0.030$; use of a walker and temporal perception was found $X^2 = 6.515$ and $p = 0.011$; use of a walker and physical perception $X^2 = 7.013$ with a value $p = 0.008$; being $p \leq 0.05$ in the dimensions by which the research hypotheses are accepted and the null ones are rejected. **CONCLUSIONS:** Mothers of children under one year of age have a favorable perception of the use of the walker.

Keywords: sociodemographic characteristics, perception of mothers, use of a walker, children under one year of age, health center.

INTRODUCCION

Los andadores o andaderas son dispositivos mecánicos o eléctricos que es posible utilizar por los lactantes que no pueden caminar por sí mismos, este aparato les permite desplazarse de un lugar a otro. Sin embargo los padres hacen uso de este dispositivo para mantener a los niños ocupados y tienen la falsa creencia que los ayuda a caminar antes de tiempo o con más facilidad,

Su uso de este aparato es muy común en nuestro país y en medio sobre todo en las poblaciones de zonas urbanas, por todas clases sociales; en la actualidad en el mercado de gran variedad y mercado.

Los padres de familia aun no son conscientes de los daños y efectos negativos que causan este aparato en sus hijos, la asociación española de pediatría “manifiesta que el uso del andador es causante de miles de accidentes y lesiones que requirieron atención médica, en esta misma línea la sociedad de fisioterapeutas de Reino Unido manifiestan que este aparato es causante de más 4000 lesiones anuales y que distorsionan la capacidad de los niños para desarrollar capacidades visuales y para caminar, así como les impide explorar correctamente su entorno”³.

Existen escasos estudios en nuestra región, sobre todo a nivel local, que permitan entender la magnitud del problema, así como implementación de estrategias comunicacionales para los padres y comunidad en general de daños a corto y largo plazo que ocasiona su uso, modificar la percepción de normalidad o de aceptabilidad que poseen muchos padres sobre el uso de andador con sus lactantes, por eso se planteó realizar el presente estudio que tuvo como objetivo determinar la percepción de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge y que consta de las siguientes partes .

Capítulo I. Problema de investigación, su fundamentación y formulación del problema; objetivos, justificación.

Capítulo II. Marco teórico. En esta parte comprende: antecedentes del estudio, bases teóricas y bases conceptuales.

Capítulo III. Metodología: tipo y nivel de investigación, diseños de investigación; población y muestra, fuentes, técnicas e instrumentos de investigación y análisis e interpretación de resultados.

Capítulo IV. Los resultados, en la que se presentan los hallazgos a través de cuadros estadísticos con análisis e interpretación porcentual a través de la estadística descriptiva

Capítulo V. La discusión que comprende: contrastación de las teorías con el trabajo realizado

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Según Melgarejo ¹ la percepción es un proceso cognitivo de la conciencia, lo cual consiste en un reconocimiento, interpretación y significación para elaborar juicios en torno a las sensaciones que se obtiene del ambiente físico y social.

Los andadores son dispositivos mecánico rígidos que están sobre una base de ruedas y con un arnés donde se coloca al bebé, de esta manera el bebé queda apoyado sobre el suelo y así poder desplazarse ².

El Ministerio de Salud de Costa Rica ³ en el 2019 basado en una evidencia científica detalla que los andadores incrementan la ocurrencia de lesiones; el cual va desde el 85% al 90% provocan lesiones en la cabeza, así como también pueden ocasionar fracturas de brazo, de clavícula, costillas, quemaduras e incluso envenenamientos. Lo cual pueden producir discapacidad o riesgo para la vida del niño inclusive hasta la vida adulta.

La Asociación Española de Pediatría ⁴ en el año 2019 informa que: los andadores son causantes de muchos accidentes en los infantes en la Unión Europea y los Estados Unidos. En los 28 estados de la Unión Europea, cada año se producen aproximadamente 580 lesiones relacionadas con el aparato en los infantes de 0 y 4 años de edad de una gravedad que requiere atención médica. La mayoría de los padres creen que los andadores ayudan a los niños a aprender a caminar. Sin embargo, los fisioterapeutas del Reino Unido culpan a los andadores de ocasionar 4000 lesiones anuales y afirman que distorsionan la capacidad de los niños para desarrollar capacidades visuales y para caminar, así como les impide explorar correctamente su entorno.

En un estudio realizado por Delgado refiere que: “El andador aún se usa con frecuencia, si bien en el ámbito médico existe el convencimiento de que no sólo no es útil, sino que interfiere con el Desarrollo Psicomotor, así como

favorece las caídas y traumatismos en el niño” ⁵.

Así mismo Velastegui refiere en su estudio que: “el andador es utilizado por las madres debido a que facilita su labor en la casa; sin embargo, al mismo tiempo varios estudios han descrito que su uso frecuente no es bueno para el desarrollo de los niños” ⁶.

En el estudio realizado por Padrón ⁷ en el 2018 describe que: los motivos para su uso, siendo las más importantes mantener a los niños ocupados (71%) acelerar el caminar (54%); fortalecer las piernas (28%); creencia de que ayuda para distraer al niño (48,3%); como regalo (35,5%); fortalecer el desarrollo del niño (29,4%); para facilitar a los padres realizar otras actividades domésticas (21,8%); los padres lo perciben como objeto seguro (4.7%). En tanto que las madres cuyos niños no usaron andaderas mencionan razones para no aceptar su uso; como evitar que el niño caiga por las escaleras (78%); preferir centros de entretenimiento fijos o con ruedas con opción a ocultarse (10%); falta de acceso a andaderas o percepción de inducir alteraciones en el desarrollo motor (8,8%).

Así mismo según el Hospital Nacional de Niños ⁸ 2018 informan que: se encontró que más de 230,000 niños menores de 15 meses tuvieron que ser llevados a los departamentos de emergencia de hospitales en los EE. UU, por lesiones relacionadas con el andador infantil. Desde 1990 hasta 2014, el número de lesiones relacionadas con el andador infantil disminuyó durante el período de estudio, pasando de 20.650 en 1990 a 2.001 en 2018. La reducción general de las lesiones se debió principalmente a una disminución en las caídas por las escaleras, esto debido a que se implementó estándares de seguridad.

Por otro lado, el Gobierno de España ⁹ informa que: en base a la información proporcionada por European Injury Database (IDB) en la Unión Europea estima que anualmente se produce alrededor de 580 lesiones en niños de 0 y 4 años de edad que se asocia con el uso del andador que necesitaron atención médica.

Según Rojas ¹⁰ refiere que muchos padres de familia tienen la creencia

de que los andadores favorecerán a sus hijos a aprender a caminar. Así mismo refiere que los fisioterapeutas del Reino Unido relacionan a los andadores de ser causante de más de 4.000 lesiones cada año, de la misma forma refieren son responsables de distorsionar que los niños desarrollen sus capacidades visuales y para caminar y les impide explorar correctamente su entorno.

Astapé ¹¹ menciona que en Canadá los accidentes en las escaleras a causa del uso de andadores y ocasionan lesiones de gravedad en la cabeza en los niños menores de dos años; ya que entre un 12-33% de los niños que usen andador tendrán algún tipo de accidente y además tienen el doble de riesgo de sufrir un traumatismo craneal y de fracturas de brazos y piernas, ya que pueden volcar con facilidad al cruzar superficies irregulares en los domicilios.

Asimismo “en Argentina son escasas las publicaciones respecto de la prevalencia del uso de andadores y las lesiones que provocan. Según trabajos presentados en congresos de pediatría, el porcentaje de uso va del 40% al 72%. Y los niños que sufrieron accidentes y debieron consultar al médico varían entre el 16,5% y el 26% de los casos” ¹².

En el Perú según Neyra ¹³. En el año 2018 en su estudio evidenció que en las familias se toman decisiones sobre su uso o no del andador, recibiendo consejos de la abuela hacia la madre, a base de las experiencias previas de sus antecesores en la crianza de sus hijos indican que no produjo daño alguno, por el contrario, facilita a la mujer que pueda realizar sus quehaceres, de la misma forma creen que ayuda a caminar con mayor seguridad y comodidad.

Asimismo, también refiere Neyra ¹³ que se ha visualizado diariamente que muchos de los niños en especial menores de 24 meses que acuden al control de crecimiento y desarrollo, han saltado etapas, dificultando la caminata en el tiempo correspondiente, teniendo como dispositivo principal el uso del andador infantil; el cual es usado desde muy temprana edad, incluso en los mismos consultorios de crecimiento y desarrollo se está sugiriendo su

uso como parte de la estimulación temprana.

Así mismo en dicho estudio se pudo obtener los resultados siguientes: “de los 301 niños, Usaron andador 205 niños (68%). 148 lo usaron por indicación de un familiar, 48 niños lo utilizaron por indicación de un médico y 8 por indicación de otros. Sufrieron algún tipo de accidente 238 niños (79%), 135 niños (54%) el accidente se relacionó directamente con la utilización del andador” ¹³.

La Sociedad Argentina de Pediatría ¹⁴ no recomienda el uso de andadores para niños sanos porque suponen un alto riesgo de lesiones para los niños. Así lo menciona también un comunicado conjunto de la Alianza y ANEC (Estandarización del Consumidor), que recomienda opciones más seguras para los andadores y aconseja a los profesionales sanitarios que no fomenten el uso de andadores. Muchos países han recomendado cambios de diseño para lograr peatones más seguros (por ejemplo, una base más amplia). Si a pesar de las recomendaciones los padres deciden comprar estos aparatos para sus hijos debe tener en cuenta las recomendaciones dadas como que el dispositivo cumpla con la norma europea EN 1273:2005 Andar - Requisitos de seguridad y métodos de prueba, así como el paso no debe pasar por las puertas, de modo que el niño no pueda moverse de una habitación a otra, como tener un mecanismo de bloqueo para detener en el borde del escalón o posible deslizamiento

Por lo fundamentado en las descripciones anteriores y habiendo observado a las madres acudir al establecimiento de salud haciendo uso de los andadores en un buen porcentaje, el cual me llamo la atención para estudiar los motivos que hace a dichas madres el uso de los andadores a pesar que es un riesgo para el desarrollo del niño, motivándome a plantear la siguiente interrogante de investigación:

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

- ¿Cuál será la percepción de las madres frente al uso del andador

en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María 2022?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuáles son las características sociodemográficas de las madres de los niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022?
- ¿Cuál será la percepción en la dimensión subjetiva de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022?
- ¿Cuál será la percepción en la dimensión selectiva de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022?
- ¿Cuál será la percepción en la dimensión temporal de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022?
- ¿Cuál será la percepción en la dimensión física de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- Determinar la percepción de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Describir las características sociodemográficas de las madres de los niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María 2022.
- Identificar la percepción en la dimensión subjetiva de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María 2022.

- Identificar la percepción en la dimensión selectiva de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María 2022.
- Identificar la percepción en la dimensión temporal de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María 2022.
- Describir la percepción en la dimensión física de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN

Este estudio tiene su justificación por la situación del problema planteada y muchos padres consideran su uso inofensivo y por las siguientes razones:

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El presente trabajo de investigación se justifica porque los resultados reflejan el nivel de percepción de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año, ya que existen muchas teorías con respecto al uso y que describen tanto ventajas y desventajas que pueden afectar o no al niño en su desarrollo actual y a futuro.

1.4.2. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

El presente estudio se justifica metodológicamente porque los instrumentos que se utilizó en la recolección de datos, serán un aporte más para futuras investigaciones relacionadas a la problemática en estudio o afines, son instrumentos confiables que fueron validados por jueces expertos y especialista en el tema.

Así mismo la metodología servirá como estrategia y método para la intervención a través de actividades de prevención en su uso indiscriminado del andador por cualquier institución del sistema de salud.

1.4.3. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

El presente estudio se relaciona con la línea de investigación de la

Universidad de Huánuco en lo que respecta a “promoción de la salud y prevención de las enfermedades”.

De la misma forma este estudio se justifica porque nos permite conocer de manera objetiva el nivel de percepción de las madres frente al uso del andador en los niños menores de un año.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En el estudio de investigación se tuvo como limitaciones la falta de información o estudios sobre la percepción del uso de andadores para incluir en la elaboración de mi marco teórico.

Otra de las limitaciones fue que algunas madres no deseaban participar del estudio aduciendo no disponer de tiempo o por diversos sesgos culturales.

Al respecto de estas limitaciones se procedió a concientizar a las madres para participar en el estudio por ser de mucha importancia y de beneficio para los niños.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio fue viable puesto que se contó con disponibilidad de los recursos económicos y humanos necesario para su realización, así mismo se contó con la población para su ejecución y análisis del estudio por la cual se tuvo resultados confiables y rigurosos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Luego de la revisión bibliográfica, se encontró los siguientes antecedentes del presente estudio.

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

En Turquía, 2021, Bezgin et al.¹⁵ realizaron un estudio titulado “Evaluación de los efectos del uso de un andador sobre el control del tronco y el desarrollo motor” cuyo objetivo fue evaluar cuales son los efectos del uso del andador en bebés en el control del tronco y el desarrollo motor. El material y métodos, 29 niños entre mujeres y varones que usaron andador, las habilidades motoras se evaluaron mediante una escala motora infantil de Alberta y para el control del tronco mediante una evaluación segmentaria del control del tronco. Obteniendo los resultados, que el desarrollo motor y el equilibrio del tronco se encontraron significativamente más bajos en los bebés que usaban andador, a diferencia de los que no usaban. Conclusión: los andadores si podrían afectar negativamente el desarrollo motor en los bebés y esto se puede deber a un control deficiente del tronco.

Este estudio me sirvió como un antecedente Internacional para mi marco teórico y además aportó en la descripción del problema.

En Ecuador, 2018, Velastegui K.¹⁶ Realizó un estudio llamado “El uso del andador en el desarrollo de las destrezas motoras en niños de 10 a 12 meses” cuyo objetivo fue evidenciar si el uso del andador afecta o no el desarrollo de la Destrezas Motoras en niños de 10 a 12 meses, en la metodología, fue un estudio descriptivo, utilizando un cuestionario a los padres de familia que asistieron al Instituto de Seguridad Social de Ambato, donde 50 padres proporcionaron respuestas positivas, obteniendo los siguientes resultados: el 60% tuvieron dificultad para

ponerse de pie, el 45% para mantenerse sentado sin ayuda, en la fase de locomoción bípeda el 66% presentaron dificultades. Llegando a la conclusión que el uso del andador de 10 a 12 meses afecta el proceso de adquisición o evolución de las habilidades y destrezas motoras.

Este estudio me sirvió como un antecedente Internacional para mi marco teórico y además aportó en la descripción del problema.

En Chile, 2018, Delgado V. ¹⁷ Realizo un estudio sobre “Efectos del uso del andador sobre el desarrollo psicomotor y razones para su uso” cuyo objetivo general fue analizar los motivos para usar el andador y sus efectos sobre el desarrollo psicomotor, se aplicó una encuesta a 168 padres de niños menores de 24 meses. Obteniendo como resultados que el 63,1% usó andador, 77,4% uso menos de 3 horas diarias y el 8,5% más de 6 horas. Los motivos para usarlo fueron por comodidad y para que pueda caminar. En caso de los efectos del andador el 80,4% de los niños que no gatearon, usaron andador; en cuanto a la marcha en equino y los choques con muebles o paredes, fueron más frecuentes en los niños que usaron andador (87,7% y 74,6% respectivamente). En conclusión, el andador no sólo no apoya el desarrollo psicomotor, sino que potencia deficiencias del mismo.

Este estudio ha contribuido con mi trabajo en la descripción del problema y además me servirá como guía comparativa para la elaboración de mi contraste de los datos estadísticos a encontrarse.

En España, 2017, Torres y Cervera ¹⁸ Realizaron un estudio titulado “Prevención de accidentes por andador en la infancia. una revisión de la literatura”. Tuvo como objetivo principal realizar una revisión de la literatura para analizar el uso del andador infantil en menores de 24 meses de vida y establecer diferentes pautas de prevención para evitar accidentes infantiles relacionados con el andador infantil. La metodología fue: estudio que se basa en una revisión bibliográfica de la literatura utilizando las principales bases de datos nacionales e internacionales como PubMed, Cochrane Plus, Lilacs y

Cuiden. Los resultados obtenidos fueron 1258 artículos relacionados, concluyendo que la mayoría de los estudios demuestran las andadoras infantiles constituye un factor de riesgo para ocasionar un accidente infantil.

Este estudio me sirve como antecedente en el marco teórico ya que los datos también aportaran para realizar la discusión con mis resultados

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

En Chiclayo – Perú 2016, Neyra ¹⁹ Realizo un estudio titulado “Revisión crítica: efectividad del uso del andador infantil en el desarrollo psicomotor del lactante menor de 24 meses”, con el objetivo de demostrar la efectividad del uso del andador infantil en el desarrollo psicomotor del niño lactante menor de 24 meses. La metodología que uso fue la Enfermería basada en Evidencia (EBE), se realizó revisión sistemática en las bases de datos Uptodate, Scielo, Lilacs, Google Académico, seleccionado 10 artículos científicos, a los que le aplicó la guía de utilidad y validez aparente de Gálvez Toro; solo uno cumplió los criterios de inclusión, siendo el resultado que el andador infantil retrasa el inicio de la marcha, se relaciona alta incidencia de accidentes, conclusión el andador ocasiona más riesgos que beneficios para el desarrollo de los niños

Dicho estudio contribuye a mi proyecto de investigación en cuanto al antecedente nacional en el capítulo de mi marco teórico.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Luego de realizar búsqueda exhaustiva en la base de datos y repositorios de las principales universidades y otras instituciones académicas no se encontró estudios que se relacionan.

2.2. BASES TEÓRICAS

Para fundamentar el presente estudio se hizo uso de la siguiente teoría de enfermería.

2.2.1. TEORÍA DE RAMONA MERCER

Laura ²⁰ en su teoría “Adopción del rol maternal”, define la necesidad de los profesionales de enfermería para tener en cuenta el entorno familiar, escuela, trabajo, iglesia y otras entidades, todo esto es importante en la adopción del rol maternal.

Laura ²⁰ refiere también que la adopción del rol maternal es un proceso evolutivo y que se desarrolla a lo largo del tiempo, en el cual la madre crea un vínculo con su hijo, aprende todo acerca del rol maternal, lo cual le genera una gratificación, el saber cuidar de su hijo, el vínculo que existe entre ambos le genera alegría.

Esta teoría aporta a mi estudio en cuanto al rol que tiene una madre en el cuidado de su hijo, en cuanto al uso de andadores, depende mucho de la percepción que tienen las madres, las creencias que tienen acerca de ello, los consejos que recibe de otras personas para usar el andador, pero va depender mucho sobre el rol de la madre, el vínculo que existe entre madre-hijo, para tomar buenas decisiones.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Percepción. Según la Universidad de Murcia ²¹ la definición que seleccionamos parte de la existencia del aprendizaje, y considera la percepción como un proceso de tres fases. Así pues, la percepción es la imagen mental que se forma con la ayuda de la experiencia y necesidades. Es resultado de un proceso de selección, interpretación y corrección de sensaciones.

“Es común observar en diversas publicaciones que los aspectos calificados como percepción corresponden más bien al plano de las actitudes, los valores sociales o las creencias” ²².

Percepción Subjetiva: Para Gavito ²³ la percepción varía de un individuo a otro en las reacciones que toma el sujeto a un mismo estímulo en el que se pueden derivar distintas respuestas dependiendo de la información y de la decodificación que haga el cerebro de la misma teniendo en cuenta las

necesidades en ese momento o las experiencias que tenga el sujeto.

“La subjetividad es un fenómeno psicológico plástico analítico- sintético de carácter histórico; capaz de «producir» (imágenes y percepciones) y «reproducir» (percibir sus propias percepciones) los fenómenos subjetivos. Oscila entre la «realidad» y la «fantasía», entre la percepción sensorial y la producción más endógena; por lo tanto, la subjetividad es el proceso psicológico que permite operar sobre los medios externos e internos de una manera intencional, anticipatoria, predictiva y planificada”²⁴.

Creencia que el andador es bueno para el desarrollo del niño. Rivara ²⁵

los andadores han sido utilizados para que los niños se entretengan en ellos, mientras los adultos están desocupados para realizar otro tipo de actividades; sin embargo, ello entorpece el desarrollo, ya que al estar en el andador los niños no gatearán. Cuando un niño va aprendiendo a ponerse de pie se impulsan desde abajo hacia arriba, y apoyan toda la planta del pie. En el andador la secuencia es inversa, al estar los niños suspendidos extienden las piernas y buscan apoyo con la punta de los pies, siendo el esfuerzo de arriba hacia abajo. Esto generará que, al caminar, lo hagan en puntillas. Por otro lado, si los niños son altos, sus piernas estarán flexionadas, adoptando posturas que no favorecen el desarrollo.

Debería ser prohibida la venta de andadores.- Según Oliver ²⁶ Por ejemplo en Canadá, Argentina y otros países, su venta está prohibida desde hace varios años; cómo podemos imaginar, no es una excentricidad o un capricho de los canadienses. Es una medida de seguridad y protección y por ello debería ser prohibido su venta.

El uso de andador en el niño es seguro. El Ministerio de Salud ²⁷ mencionada que no se recomienda su uso debido al demostrado alto riesgo de lesiones que provocan por motivo de las caídas; es decir su uso no es seguro las madres subjetivamente refieren que es seguro.

Riesgos para los niños que usan andador. Gobierno de España ²⁸ De acuerdo a la evidencia científica, los andadores aumentan en un porcentaje importante la ocurrencia de lesiones. Entre 85% y 90% de las lesiones

provocadas son lesiones en la cabeza, las cuales pueden llegar a producir condiciones de discapacidad o de riesgo para la vida. Asimismo, existen otras lesiones como fracturas de brazos, clavículas, costillas, quemaduras, pérdida prematura de dientes que puede llevar a alteraciones funcionales de la mordida, ahorcamientos (cordones o persianas) y hasta envenenamientos.

Medidas de seguridad a la hora de usar los andadores en los niños. Para Garavito ²⁹, Comprueben que el andador cumpla la norma de seguridad como son: Requisitos de seguridad y métodos de ensayo, compruebe que el andador no abarque por las puertas para evitar que el niño pueda moverse entre habitaciones, verifique que tenga un mecanismo de agarre para detener el andador al borde de un escalón o de una escalera.

Percepción Selectiva. Sánchez ³⁰ define a la percepción como consecuencia de la naturaleza selectiva del hombre, (no se puede percibir todo al mismo tiempo) por ello selecciona un campo perceptual en función de lo que se desea percibir. Es una interpretación sesgada y parcial de la realidad. La función de la percepción selectiva es optimizar la inversión de nuestros recursos cognitivos, aglutinándolos, por ejemplo, allí donde esperamos que ocurra algo y nos hace perder información valiosa de la realidad” ³¹.

Colocar al niño en un andador facilita los quehaceres en el hogar. Según Infobae ³², refiere que se puede facilitar los quehaceres de las madres en el hogar; pero lejos de enseñar a caminar, el andador retrasa el inicio de la marcha, así como perjudica la motricidad y desarrollo cognitivo del niño.

Es buena inversión en la compra de un andador para el niño. Bahamonde ³³ no pensar que la función del andador va a ser la de enseñar a caminar al niño desde el comienzo, pues esa sería una creencia errónea. De lo que estamos hablando es de perfeccionar la deambulaci3n cuando comienza a dar sus primeros pasos; por lo tanto, no se considera una buena inversi3n en su compra.

El andador más costoso es de buena calidad y dará mayor beneficio para el niño. Ministerio de Salud ³⁴ lo ideal sería un andador con un punto fijo, que giran alrededor de un punto (centro de actividad), porque al menos como no

tienen ruedas no corren riesgos de caerse y puede apoyar de manera espontánea al niño y a los padres en el descanso.

Familiares o allegados guían a las madres para el uso de andador en el niño. Garavito ²⁹ de la familia y de los recursos organizados de la sociedad depende la satisfacción de las necesidades de cuidado, protección, de estimulación sensorial, motora, afectiva y social de los niños y las niñas durante su primera infancia; son los que influyen o determinan el uso frecuente de los andadores.

Percepción Temporal. Velastegui ¹⁶ este es un fenómeno a corto plazo, el proceso de percepción evoluciona a medida que se enriquece la experiencia o varían las necesidades y motivaciones.

Edad en la que se puede utilizar andador en los niños. En un estudio realizado en Ecuador encontró Velastegui ¹⁶ “que el 44% de los padres de familia mencionan que de 6 a 8 meses utilizó el andador su hijo; en tanto que el 32% indican que fue de 8 a 10 meses y el 24% señalan que su hijo/a utilizó cuando tenía de 10 a 12 meses de edad; sin embargo “pueden ser utilizados por niños entre 6 y 16 meses que no pueden caminar por sí mismos”.

El uso prolongado de andador en un niño no ayuda caminar. Para la Clínica Dávila ³⁵ los andadores no consienten que el niño desarrolle las funciones motoras necesarias para una marcha normal y adecuada.

El uso de andador hace que el niño se salte la etapa del gateo. Mientras que la Academia Americana de Pediatría ³⁶ refiere que los niños que usan andadores tienen más probabilidades de caerse por las escalinatas y de meterse en partes peligrosos que de otra manera no estarían a su alcance debido a que no pasaron por la etapa del gateo.

El uso de andador aumenta el riesgo de sufrir accidente en el niño. Para Esparza ³⁷ existen abundantes bibliografías respecto a los andadores que generan alto riesgo de accidentes, masivo uso probablemente en todos los tiempos siendo un instrumento proveniente de las culturas occidentales, en contraposición muchos estudios revelan, sobre dogmas de su uso hasta su

influencia en el desarrollo psicomotor infantil y principalmente el ser causa de accidentalidad, incluso de mortalidad.

Tiempo de uso del andador durante el día. Según Oviedo ³⁸ el daño está relacionado al tiempo de uso, como reza el dicho una vez al año no hace daño tal como encontró Velastegui ¹⁶ cuanto al tiempo que pasa o pasaba en el andador su hijo/a; el 10 % de los encuestados indica que su niño/a pasaba en el andador menos de una hora; el 30% entre una y dos horas y el 60% señalan que fue más de 4 horas los efectos dañinos son más graves.

Percepción Física. Según Vargas ³⁹ es la percepción de la forma de los objetos, denominada con mayor precisión con el concepto de contorno o borde, constituye todo aquel conjunto de información relevante y oportuna que permite representar el objeto como por ejemplo el andador; es decir, este objeto en esencia es algo plenamente identificado, ordenable, reconocible y con el cual puedo relacionarme como algo que conozco y puedo imaginar mentalmente, recordar, rotar imaginariamente y hacer cálculos y predicciones.

Lesiones habituales por el uso de andadores son en la cabeza y cuello del niño. Gutiérrez ⁴⁰ Laceraciones leves o lesiones más severas, como hematomas, incluso accidente cerebrovascular, que pueden resultar en daño neurológico o la muerte. El traumatismo craneoencefálico se registra en 82% de los accidentes, las fracturas de cráneo se reportan en 35 a 70% de los pacientes que sufren caídas”⁴⁰

El uso de andador altera el desarrollo de piernas y espalda. Kinesiólogo Osteópata ⁴¹ el uso prologando causa deformidades en las miembros inferiores, por estar separado por tiempo prolongada de las piernas en una posición no ergonómico de los andadores, de la misma forma deforma la columna vertebral, puesto al descansar, el bebé reposa en el asiento con las piernas cruzadas y la espalda curvada; si esta posición se prolonga por mucho tiempo puede derivar en deformaciones. **El uso de andadores impide al niño desarrollar el sentido del equilibrio.** De Ávila ⁴² los Pediatras comprobaron que, a pesar de realizar el movimiento para caminar, los niños

no ejercitan ni el equilibrio, ni aprenden a sostener su cuerpo sobre sus piernas.

El uso de andador puede provocar caídas, vuelcos, quemaduras y envenenamiento. Padrón ⁴³ refiere que la evaluación en infantes, encontraron que en el grupo el 90% utilizó un andador y 12,5% tuvo uno o más accidentes relacionados con el uso del andador, que puede ser envenenamiento o atragantamiento, caídas, quemaduras, vuelcos, etc. Así mismo el 10,8% de los que utilizaron el andador, obtuvo malos resultados. En Australia una investigación comprobó que los accidentes de bebés son causados en un 95% por el uso del andador.

Andador. La Academia Americana de Pediatría ³⁶ “Los andadores son estructuras rígidas circulares dentro de las cuales se introduce al bebé. La parte superior es lo suficientemente estrecha como para que el niño encuentre un apoyo seguro mientras que la base es más ancha para facilitar el movimiento de los pies. Tienen una altura equivalente a la del pecho del niño de modo que éste se pueda apoyar, agarrar o empujar para dar sus primeros pasos. Están fabricados de madera o de metal y cuentan con ruedas en su base para posibilitar su desplazamiento. Para elegir un buen andador se recomienda que tenga sistema antideslizante para evitar vuelcos, que el soporte sea blando para amortiguar golpes, que tenga topes para inmovilizarlo, que sea plegable, que se pueda lavar y que pueda regularse en altura para seguir el crecimiento del bebé.

Ventajas del uso del andador. La guía Infantil ⁴⁴ Algunas de las ventajas del andador para los niños es que ayudan a que por primera vez su cuerpo esté completamente erguido y vaya dando con los pies en el suelo sin ayuda de las manos. También es un buen componente para que el niño pueda desplazarse por el interior de la casa sin resbalones, aunque siempre hay que estar pendiente para que no haya ningún accidente. Aunque no es recomendable que se use para aprender a andar como tal, el andador sí que puede estar presente en la vida de nuestro hijo como un complemento más o juguete para el entretenimiento.

Desventajas del uso del andador. “Encontramos otra serie de razones que encuentran desventajas en el hecho de que los bebés utilicen andador para comenzar sus pasos, como es que realmente no enseñan a andar, pueden alterar negativamente el desarrollo, puede provocar accidentes y es malo para la capacidad motriz” ⁴⁵.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

H_i:La percepción de madres es favorable frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María - 2022.

H_o:La percepción de madres es desfavorable frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María - 2022.

2.4.2. HIPOTESIS ESPECIFICA

H_{a1}:La percepción en la dimensión subjetiva es favorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendido en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María– 2022.

H_{o1}:La percepción en la dimensión subjetiva es desfavorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendido en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.

H_{a2}:La percepción en la dimensión selectiva es favorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.

H_{o2}:La percepción en la dimensión selectiva es desfavorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.

H_{a3}:La percepción en la dimensión temporal es favorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.

H₀₃:La percepción en la dimensión temporal es desfavorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.

H_{a4}:La percepción en la dimensión física es favorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.

H₀₄:La percepción en la dimensión física es desfavorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

- Percepción de las madres

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

- Uso de andadores

2.5.3. VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN

- Edad
- Número de hijos
- Estado civil.
- Ocupación
- Grado de instrucción

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSION	INDICADOR	TIPO DE VARIABLE	VALOR FINAL	ESCALA
VARIABLES DE ESTUDIO:							
Percepción de las madres sobre uso del andador	Es la imagen mental que se forma con la ayuda de la experiencia y necesidades, es el resultado de un proceso de selección, interpretación y corrección de sensaciones	Son impresiones que manifiestan las madres sobre el uso de andador los mismos pueden ser subjetiva, selectiva, temporal y física; los mismo pueden ser buenos o malos, favorables o desfavorables	Percepción subjetiva.	• El andador es bueno para el desarrollo del niño. • Debería ser prohibida la venta del andador. • El uso de andador es seguro para su niño. • Conoce los riesgos para el niño que usa andador. • Sabe las medidas de seguridad a la hora de usar el andador.	Categórica	Favorable	
			Percepción selectiva.	• Está bien que el andador lo usaran de manera obligatoria. • Colocar al niño en andador facilite en los quehaceres del hogar. • Es una buena inversión en la compra de un andador. • Los andadores más costos son de buena calidad y dará más beneficios al niño. • Se guía de los consejos que le dan familiares o amigos acerca del uso de andadores.	Categórica	Desfavorable: 0-10 puntos.	

			Percepción temporal	● La edad para que usen los andadores los niños son entre los 6 y 15 meses. ● El uso prolongado de andador no ayuda ni enseña en nada a caminar a los niños. ● El uso de andador hace que el niño se salte la etapa del gateo. ● El uso de andador aumenta el riesgo de sufrir accidentes. ● El andador solo se debería usar por unos minutos al día y no horas prolongadas.	Categórica	Favorable 11 -20 Puntos Desfavorable 0-10 puntos	Nominal
			Percepción física	● Las lesiones habituales por el uso de andadores son en la cabeza y cuello del niño. ● El uso de andador altera el desarrollo de piernas y espalda ● El uso de andadores impide al niño desarrollar el sentido del equilibrio ● El uso de andador hace que el niño se sienta demasiado libre como para intentar cosas que le resulten peligrosas ● El uso de andador puede provocar caídas, vuelcos, quemaduras y envenenamiento	Categórica		
Uso de andadores	Es un aparato mecánico que usan los padres para que su hijo menor se desplace	Si los padres usan o no el andador con sus lactantes	Uso de andador	Su hijo (a) usa andador	Categórica	Si No	Nominal

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN						
Características demográficas	Son los aspectos sociales y demográficos presentes propios en todo individuo que se modifica de acuerdo al curso de vida estas características pueden actuar como protectores o de riesgo en el desarrollo de un daño	Para este estudio se seleccionó: edad, gestación, estado civil, ocupación, grado de instrucción	Edad	Edad en años	Numérica	Años
			N° de hijos	N° de hijos	Categórica	Un hijo Dos hijos Tres hijos Más de cuatro hijos
			Estado civil	Estado civil	Categórica	Soltera Conviviente Casada Divorciada Viuda
			Ocupación	Estado de trabajo	Categórica	Ama de casa Comerciante agricultor Otros
			Grado de instrucción	Ultimo grado alcanzado	Categoría	Sin estudios Primaria completa Primaria incompleta Secundaria completa Secundaria incompleta Superior Completo Superior incompleto
						Nominal
						Nominal
						Nominal
						ordinal

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

- Según la intervención en la investigación, el estudio es de tipo observacional; porque no se realizó intervención alguna en las variables.
- Según planificación y la toma o recolección de los datos, el estudio fue de tipo prospectivo.
- Según el número de ocasiones en que se midieron las variables; el estudio fue de tipo transversal.
- Según el número de variables de interés el estudio es bivariado, por ser un estudio analítico.

3.1.1. ENFOQUE

Es un estudio de enfoque cuantitativo porque se usó a la ciencia estadística para su análisis de los resultados

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

El nivel de investigación corresponde al nivel descriptiva porque solo se recogió información sobre percepción de las madres frente al uso de andador en niños menores de un año.

3.1.3. DISEÑO

El diseño del estudio es descriptivo simple, expresado de la siguiente manera.

$M_1 \text{-----} O_1$

Donde:

M_1 = muestra

O_1 = Observación

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población de estudio lo conformó 180 madres de niños menores de un año asignados en el centro de salud Supte de San Jorge

Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de Inclusión

- Madres de niños menores de un año que asisten al centro de salud Supte San Jorge.
- Madres que acepten participar en el estudio y que firman el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Madres de niños mayores de un año.
- Madres que no asisten al centro de salud Supte san Jorge.
- Madres que no desean participar el estudio

Ubicación de la Población en Espacio y Tiempo

- **Ubicación en el espacio:** La población en estudio está ubicada en el centro de salud Supte San Jorge, Provincia Leoncio Prado, distrito de Rupa Rupa, Departamento de Huánuco.
- **Ubicación en el Tiempo:** Esta investigación se realizó entre los meses de julio a octubre del año 2022.

3.2.2. MUESTRA Y MUESTREO

- **Unidad de análisis.** - La unidad de análisis lo conforma madres de niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte San Jorge.
- **Unidad de muestreo.** - Lo conforman la madre de niños menores de

un año que son atendidos en el Centro de Salud de Supte San Jorge

- **Marco Muestral.** - está constituida por el registro del padrón nominado de las madres de niños menores de un años de la jurisdicción del centro de salud de Supte san Jorge.
- **Muestra.** - la muestra se obtuvo con la fórmula de proporciones para población conocida, la misma que a continuación se describe

Formula:

$$n = \frac{N * Z\alpha^2 * p * q}{e^2x(N - 1) + Z\alpha^2 * p * q}$$

Dónde:

N = Total de la población

Zα = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5)

q = 1 – p (en este caso 0.5 = 0.95)

e = error de precisión (5%)

Reemplazando datos para la población descrita tenemos:

$$n = \frac{180 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.05^2x(180 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

n = 123 Madres de los niños menores de 1 año.

- **Tipo de muestreo.** - el muestreo fue de tipo probabilístico por aleatorio simple.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

La Técnica

La técnica fue la entrevista y la encuesta para la recolección de la información sobre la percepción de las madres de niños menores de un año frente al uso de andadores.

El instrumento

El instrumento fue la guía de entrevista que permitió la recolección de datos referente a las características sociodemográficas de las madres que consta de 5 preguntas, siendo una de ellas de pregunta abierta (edad) y las otras 4 son cerradas con alternativas para marcar

El cuestionario para medir la percepción de las madres frente al uso de andadores en niños menores de un año la cual consta de 20 ítems dividido en 4 dimensiones la cual cada dimensión consta de 5 ítems y cada ítem es para marcar con los reactivos “Si” y “No”.

Para la interpretación de los resultados del instrumento tanto para los reactivos negativos (No) y positivos (Si). En los ítems 1; 3; 6; 7; 8; 9; 10 si marcasen “NO” el puntaje seria 1 y si marcasen “Si” es de 0 punto para cada ítem; y en los ítems 2; 4; 5; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20 el puntaje es de 1 punto si marcasen “SI” y 0 si marcas en “No”. Así el puntaje general es de 20 puntos y para determinar la percepción se clasifico de la siguiente manera: Percepción favorable: de 11 a 20 puntos. Percepción desfavorable: de 0 a 10 puntos.

PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Se ha obtenido la autorización del Jefe del centro de Salud Supte San Jorge a través del trámite utilizando una solicitud presentada.
- Luego se pasó a coordinar con el jefe o encargado del área de enfermería a cargo de la atención a los niños menores de un año.

- Se pasó a determinar a las madres de los niños teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.
- Luego se tuvo que realizar la aplicación o se procedió a informar respecto al consentimiento informado a la madre en la que se le da a conocer los objetivos de la investigación, el beneficio del estudio y la participación voluntaria del investigador, poniendo énfasis en su participación.
- Aplicación de encuestas a las madres de los niños para determinar la percepción respecto al uso de andadores en sus hijos.
- Se realizó el análisis estadístico para determinar la percepción de las madres.

Para determinar la validez del instrumento de recolección de datos

Para la Validez. Se utilizó el juicio de los expertos, con la finalidad de validar el contenido, con la información que aportan los expertos, se hizo los ajustes necesarios del instrumento y se procedió a aplicar en la muestra de la población seleccionada. El instrumento fue validado a través del juicio de 7 expertos el coeficiente de AIKEN determino cuantitativamente la validez, obteniéndose $v = 0.79$; el cual determina la validez del instrumento por lo que se utilizó el instrumento estructurado para este fin.

La confiabilidad del instrumento. Se realizó una prueba piloto en una muestra de 20 madres similares a la población de estudio esta muestra ya no se ha considerado como la población de estudio y fue analizada utilizando KR 20, donde resulto $KR20 = 0.891$ el cual determina que los instrumentos de recolección de los datos son confiables por lo que se pudo utilizar en el presente estudio

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS DATOS

El procesamiento se realizó en programa estadístico en SPSS versión 25 y en el programa Microsoft Excel. Luego de control de calidad

y de la codificación se ingresó al programa mencionado y se realizó los reportes necesarios

Luego se ha preparado en Tablas estadísticas para su presentación e interpretación correspondiente y sea entendible para el lector.

3.3.3. PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS

En este estudio se hizo uso de la estadística descriptiva, para el análisis respectivo de los datos de acuerdo a los objetivos planteados.

Se presenta los datos agrupados en Tablas de las variables en estudio, y los objetivos que se planteó y luego se realizó la interpretación y análisis correspondiente.

El análisis inferencial se realizó utilizando la prueba estadística Chi cuadrado considerado un valor de significancia de $p \leq$ de 0.05 como estadísticamente significativo para aceptar las hipótesis planteadas.

3.4. ASPECTOS ÉTICOS

Previo a la aplicación del instrumento de recolección de datos se hizo firmar el formato del consentimiento informado en los investigados, donde se hace conocer los objetivos de la investigación, el beneficio del estudio y la participación voluntaria del investigador, poniendo énfasis en su participación

Por ser un estudio observacional donde no se realizó ninguna manipulación de las variables, es decir ningún procedimiento que afecte su integridad de las personas, sin embargo, se respetó los principios bioéticos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

Tabla 1. Grupo etario de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

Grupo etario	n 123	
	Nº	%
Menor de 18 años	7	6
18 a 29 años	65	53
30 a 49 años	51	41
Total	123	100

Fuente: Guía de entrevista elaborada por Rojas A (anexo 01)

La Tabla 1 referente a la edad de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud de Supte San Jorge muestra que la mayoría tienen entre 18 a 29 años de edad [53% (65)], lo sigue los de grupo etario de 30 a 49 años de edad [41% (51)] y solo 6% (7) tienen menos de 18 años de edad.

Tabla 2. Estado civil de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

estado civil	n 123	
	N°	%
Soltero	26	21
Conviviente	77	63
Casado	19	15
Divorciado	1	1
Total	123	100

Fuente: Guía de entrevista elaborada por Rojas A (anexo 01)

La Tabla 2 sobre el estado civil de madres de niños menores de un año, se muestra que 63%(77) son convivientes, en tanto que 21%(26) son solteras, 15%(19) son casadas y solo 1% (1) es divorciada.

Tabla 3. Número de hijos de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

Número de hijos	n 123	
	Nº	%
Un hijo	97	79
Dos hijos	16	13
Tres hijos	8	7
Más de tres hijos	2	2
Total	123	100

Fuente: Guía de entrevista elaborada por Rojas A (anexo 01)

La Tabla 3 sobre el número de hijos que tienen las madres, que la mayoría solo tiene un hijo [79%(97)], en tanto que 13%(16) tiene dos hijos, 7%(8) tienen tres hijos y solo 2%(2) tiene más de tres hijos

Tabla 4. Ocupación de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

ocupación	n 123	
	N°	%
Ama de casa	93	76
Comerciante	10	8
Agricultor	6	5
Otros	14	11
Total	123	100

Fuente: Guía de entrevista elaborada por Rojas A (anexo 01)

La Tabla 4 es referente a la ocupación de las madres la mayoría [76%(93)], en tanto que el 8%(10) son comerciantes, el 5%(6) y 11% (14) se dedican otras ocupaciones.

Tabla 5. Grado de instrucción de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

grado de instrucción	n 123	
	N°	%
Sin estudios	3	2
Primaria completa	14	11
Primaria incompleta	15	12
Secundaria completa	40	33
Secundaria incompleta	32	26
Superior completa	6	5
Superior incompleta	13	11
Total	123	100

Fuente: Guía de entrevista elaborada por Rojas A (anexo 01)

Analizando la Tabla 5 se refiere al grado de instrucción de las madres de niños menores de un año; la mayoría tienen grado de instrucción secundaria completa [33%(40)], seguidos por secundaria incompleta con 26%(32), primaria incompleta con 12%(15), superior incompleta con 11% (13), primaria completa 11%(14), superior completa 5%(5), y un 2% (3) sin estudios.

Tabla 6. Uso del andador por las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

usa andador	n 123	
	N°	%
Si	93	76
No	30	24
Total	123	100

Fuente: Cuestionario para medir la percepción elaborado por Rojas A (anexo 02)

En la Tabla 6, referente al uso de andador, se observa que 76% (93) de las madres usan el andador para sus menores hijos, frente a 24% (30) quienes no usan este aparato para infantes.

Tabla 7. Percepción subjetiva sobre uso del andador de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

Percepción Subjetiva	n=123	
	N°	%
Favorable	68	55
Desfavorable	55	45
Total	123	100

Fuente: Cuestionario para medir la percepción elaborado por Rojas A (anexo 02)

La Tabla 7, hace referencia a la percepción subjetiva sobre el uso del andador de las madres de los niños menores de un año, se muestra que la mayoría tienen percepción subjetiva favorable con 55% (68), frente a 45% (55) que tienen percepción subjetiva desfavorables.

Tabla 8. Percepción selectiva sobre uso del andador de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

Percepción selectiva			n=123	
			N°	%
Favorable			78	63
Desfavorable			45	37
Total			123	100

Fuente: Cuestionario para medir la percepción elaborado por Rojas A (anexo 02)

La Tabla 8, hace referencia a la percepción selectiva sobre el uso del andador de las madres de los niños menores de un año, se muestra que la mayoría tienen percepción selectiva favorable con 63% (63), frente a 37% (45) que tienen percepción selectiva desfavorables.

Tabla 9. Percepción temporal sobre uso del andador de las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

Percepción Temporal	n=123	
	N°	%
Favorable	74	60
Desfavorable	49	40
Total	123	100

Fuente: Cuestionario para medir la percepción elaborado por Rojas A (anexo 02)

La Tabla 9, hace referencia a la percepción temporal sobre el uso del andador de las madres de los niños menores de un año, muestra que la mayoría tienen percepción temporal favorable con 60% (74), frente a 40% (49) que tienen percepción selectiva desfavorables.

Tabla 10. Percepción física sobre uso del andador que ten las madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge año 2022

Percepción Física	n=123	
	Nº	%
Favorable	73	59
Desfavorable	50	41
Total	123	100

Fuente: Cuestionario para medir la percepción elaborado por Rojas A (anexo 02)

La Tabla 10, hace referencia a la percepción física sobre el uso del andador de las madres de los niños menores de un año, se observa que la mayoría tienen percepción física favorable con 59% (73), frente a 41% (50) que tienen percepción selectiva desfavorables

4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

Tabla 11. Relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción subjetiva, en madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge 2022

Percepción subjetiva	Uso de andador				Total		X²	P
	Si		No					
	f	%	f	%	f	%		
Favorable	46	37.40	22	17.89	68	55.28	5.229	0.022
Desfavorable	47	38.21	8	6.50	55	44.72		
Total	93	75.61	30	24.39	123	100		

Fuente: Cuestionarios elaborado por Rojas A (anexo 01 y 02)

Interpretación

Al analizar la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción en la dimensión subjetiva en el grupo del estudio realizado, se determinó que del 75.61% que usa andador, de las cuales el 37.40% tiene percepción subjetiva favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 6.50% tienen percepción subjetiva desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2 = 5.229$ con un valor de significancia de $p = 0.022$; siendo $p \leq 0,05$; por el cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 12. Relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción selectiva, en madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge 2022

Percepción selectiva	Uso de andador				Total		X²	P
	Si		No					
	f	%	f	%	f	%		
Favorable	54	43.90	24	19.51	78	63.41		
Desfavorable	39	31.71	6	4.88	45	36.59	4.704	0.030
Total	93	75.61	30	24.39	123	100		

Fuente: Cuestionarios elaborado por Rojas E (anexo 01 y 02)

Interpretación

Al analizar la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción selectiva en el grupo del estudio realizado, se encontró que del 75.61% que usa andador el 43.49% tiene percepción selectiva favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 4.88 % tienen percepción selectiva desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $x^2= 4.704$ con un valor de significancia de $p = 0.030$; siendo $p \leq 0,05$; por el cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 13. Relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción temporal, en madres de niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge 2022

Percepción de la dimensión temporal	Uso de andador				Total		X²	P
	Si		No					
	f	%	f	%	f	%		
Favorable	50	40.65	24	19.51	74	60.16	6.515	0.011
No favorable	43	34.96	6	4.88	49	39.84		
Total	93	75.61	30	24.39	123	100		

Fuente: Cuestionarios elaborado por Rojas A (anexo 01 y 02)

Interpretación

Al analizar la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción temporal en el grupo del estudio realizado, se encontró que del 75.61% que usa andador, de manera que el 40.65% tiene percepción temporal favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 4.88 % tienen percepción temporal desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2 = 6.515$ con un valor de significancia de $p = 0.011$; siendo $p \leq 0,05$; por el cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 14. Relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción física, en madres de niños menores de un año atendidos en el Centro Salud Supte San Jorge 2022

Percepción de la dimensión física	Uso de andador				Total		X²	P
	Si		No					
	f	%	f	%	f	%		
Favorable	49	39.84	24	19.51	73	59.35	7.013	0.008
No favorable	44	35.77	6	4.88	50	40.65		
Total	93	75.61	30	24.39	123	100		

Fuente: Cuestionarios elaborado por Rojas E (anexo 01 y 02)

Interpretación

Al analizar la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción física en el grupo del estudio realizado, se encontró que del 75.61% que usa andador, de manera que el 39.84% tiene percepción física favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 4.88 % tiene percepción física desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2 = 7.013$ con un valor de significancia de $p = 0.008$; siendo $p \leq 0,05$; por el cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Actualmente en el mercado existen una variedad de dispositivos y productos para bebés, los padres para promover el desarrollo de sus hijos adquieren, entre estos productos está el andador para infantes que se promociona como de gran utilidad, y no es ajeno que muchos padres lo compren en todo el mundo, sin embargo no hay estudios que demuestran que este producto favorezca o que tenga repercusión favorable en el desarrollo psicomotor, por el contrario existen diversos análisis que advierten y rechazan su uso por el alto grado de accidentabilidad sufrido los niños al usarlo.

Aigaje ⁴⁵ refiere que el andador para infantes hoy en día forma parte de los aparatos que predestinan los padres para criar a sus hijos y conseguir en ellos la locomoción. Mientras que para los cuidadores son un medio de ayuda provechosa para mantenerlos entretenidos sin tener que cargarlos cuando realizan labores domésticas; los hallazgos en el presente estudio evidencian que los padres tienen percepción favorable del uso del andador en sus hijos, no tienen conciencia y percepción de los efectos negativos del uso de este aparato en el desarrollo psicomotor de sus hijos. Es así, que la percepción subjetiva es favorable con 55% (68) y 45% (55) desfavorables, así mismo la percepción selectiva favorable con 63% (63) y 37% (45) desfavorables, la percepción temporal favorable con 62% (76) y 38% (47) desfavorables, en cuanto a la percepción física fue favorable con 59% (73) y 41% (50) desfavorables. Al respecto muchos estudios indican que el andador no contribuye favorablemente en el desarrollo psicomotor del lactante; por lo que la Asociación Española de Pediatría ⁴, en su informe anual del año 2019 manifiesta que el “uso de andadores causan miles de accidentes infantiles cada año en la Unión Europea y los Estados Unidos, alrededor 580 lesiones relacionadas con andadores en niños de entre 0 y 4 años de edad que necesitaron atención médica, sigue diciendo que los padres creen que los andadores ayudan a los niños a aprender a caminar; sin embargo los fisioterapeutas del Reino Unido culpan a los andadores de ocasionar 4000 lesiones anuales y afirman que distorsionan la capacidad de los niños para

desarrollar capacidades visuales y para caminar, así como les impide explorar correctamente su entorno”⁴

De la misma forma estudio realizados por Bezgin, et al¹⁵ los andadores sí podrían afectar negativamente el desarrollo motor en los bebés y esto se puede deber a un control deficiente del tronco. En Perú Neyra¹³ realizó revisión sistemática de estudios sobre efectividad del uso del andador infantil en el desarrollo psicomotor del lactante menor de 24 meses, donde concluye “que el uso del andador infantil retrasa el inicio de la marcha, además registra una alta incidencia de accidentes, ocasionando más riesgos que beneficios”. Por su parte Delgado¹³ en su estudio efectos del uso del andador sobre el desarrollo psicomotor y razones para su uso donde indica que “el 63,1% usó andador, 77,4% uso menos de 3 horas diarias y el 8,5% más de 6 horas y siendo los motivos para usarlo la comodidad y para que pueda caminar, así mismo manifiesta los efectos negativos del andador el 80,4% de los niños que no gatearon, usaron andador; en cuanto a la marcha en equino y los choques con muebles o paredes, fueron más frecuentes en los niños que usaron andador (87,7% y 74,6% respectivamente)”.

Así mismo Kara, et al⁴⁶ en su estudio actitud de los pediatras sobre el uso de andadores para los bebés, donde encontraron que el 73,3% de los pediatras no recomiendan el uso y 57,1% opinaron que la producción y el uso de andadores deberían prohibirse. Como se puede observar, las evidencias en este estudio donde los padres tienen percepción favorable hacia el uso del andador, no lo perciben como equipo que cause daño a su hijo, así mismo 76 % de las madres usaron el andador con sus hijos.

Comparando la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción en la dimensión subjetiva en el grupo del estudio realizado, se determinó que del 75.61% que usa andador, de las cuales el 37.40% tiene percepción subjetiva favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 6.50% tienen percepción subjetiva desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2 = 5.229$ con un valor de significancia de $p = 0.022$; siendo $p \leq 0,05$; por el cual se acepta la hipótesis

de investigación y se rechaza la hipótesis nula; **Velastegui** ¹⁶ ha evaluado sobre aspectos sobre el desarrollo de las destrezas motoras, a esto realizó una asociación dado que el utilizar el andador en edades de 10 a 12 meses afecta el proceso de adquisición o evolución de las habilidades y destrezas motoras que deben lograr en esa edad resultados similares sobre el uso del andador.

Al analizar la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción temporal en el grupo del estudio realizado, se encontró que del 75.61% que usa andador, donde el 40.65% tiene percepción temporal favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador 4.88 % tienen percepción temporal desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2= 6.515$ con un valor de significancia de $p = 0.011$; siendo $p \leq 0,05$; en su estudio Delgado ¹³ encontró que los efectos, 80,4% de los niños que no gatearon, usaron andador; la marcha en equino y los choques con muebles o paredes, fueron más frecuentes en los niños que usaron andador (87,7% y 74,6% respectivamente) y en relación a las reacciones protectoras de brazos, fueron deficientes en el 43,4% de los niños que usaron andador, versus el 12,9% de aquellos que no usaron resultados que son diferentes a los de mi estudio.

Al analizar la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción física en el grupo del estudio realizado, se encontró que del 75.61% que usa andador, de manera que el 30.84% tiene percepción física favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 4.88 % tiene percepción física desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2= 7.013$ con un valor de significancia de $p = 0.008$; siendo $p \leq 0,05$. No se encuentran estudios similares ni diferentes.

CONCLUSIONES

Las conclusiones del presente trabajo son las siguientes:

- En cuanto a las características sociodemográficas: el 53% de las madres que participaron en el estudio tienen entre 18 a 29 años de edad, el 63% tienen estado civil conviviente, 79% cuentan con un solo hijo, 76% son amas de casa y 33% con nivel educativo secundaria completa.
- En cuanto a la percepción en dimensión subjetiva, el 55% tiene percepción favorable al uso de andador y 45% percepción desfavorable.
- En todo lo que a la percepción en dimensión selectiva 63% de las madres que participaron en el estudio tiene percepción favorable al uso de andador y 37% percepción desfavorable
- La percepción en la dimensión temporal 62% tiene percepción favorable al uso de andador y 38% percepción desfavorable
- En cuanto a la percepción en dimensión física 59% de las madres que participaron en el estudio tiene percepción favorable al uso de andador y 41% percepción desfavorable.
- Analizando la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción en la dimensión subjetiva en el grupo del estudio realizado, se determinó que del 75.61% que usa andador, de las cuales el 37.40% tiene percepción subjetiva favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 6.50% tienen percepción subjetiva desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2 = 5.229$ con un valor de significancia de $p = 0.022$; siendo $p \leq 0,05$; por el cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.
- Al analizar la relación entre el uso del andador en niños menores de un año y la percepción selectiva en el grupo del estudio realizado, se encontró que del 75.61% que usa andador el 43.49% tiene percepción selectiva favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 4.88 % tienen percepción selectiva desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2 = 4.704$ con un valor de significancia de $p = 0.030$;

siendo $p \leq 0,05$; por el cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

- Analizando la relación entre el uso de andador en niños menores de un año y la percepción temporal en el grupo del estudio realizado, se encontró que del 75.61% que usa andador, donde el 40.65% tiene percepción temporal favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador 4.88 % tienen percepción temporal desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2 = 6.515$ con un valor de significancia de $p = 0.011$; siendo $p \leq 0,05$.
- Al analizar la relación entre al uso de andador en niños menores de un año y la percepción física en el grupo del estudio realizado, se encontró que del 75.61% que usa andador, de manera que el 30.84% tiene percepción física favorable. Asimismo, del 24.39% que no hace uso del andador de modo que el 4.88 % tiene percepción física desfavorables. Al relacionar las variables de estudio mediante la prueba estadística de chi – cuadrada, se halló un valor de $\chi^2 = 7.013$ con un valor de significancia de $p = 0.008$; siendo $p \leq 0,05$.

RECOMENDACIONES

➤ A las unidades de gestión de IPRESS (UGIPRESS)

Normar y protocolizar mecanismo de información y comunicación durante la atención a los usuarios y sobre todo durante la atención del niño sano sobre medidas de prevención de lesiones en el uso del andador

➤ A las instituciones prestadores de servicio de salud (IPRESS)

Deben incluir e implementar en los protocolos de atención que incluya información sobre la prevención de lesiones y accidentes en uso del andador en niños sano

➤ A los profesionales de la salud responsables de la atención al niño sano

Incluir sesiones de consejería en riesgos y consecuencias en el uso del andador, así como graves consecuencias que ocasiona en el desarrollo psicomotor.

➤ Al medio de comunicación en diferentes formas de edición

Deben incluir espacios para información a la población sobre consecuencias y beneficios del uso del andador.

➤ A los investigadores y a la comunidad científica

Seguir realizando trabajos de investigación de forma multidisciplinaria, de enfoques distintas en poblaciones más grandes sobre uso del andador, documentación de las lesiones, efectos en su desarrollo psicomotor del niño y magnitud del uso de este aparato.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Melgarejo L. Sobre el concepto de percepción. Rev Cient Am Lat [Internet]. 1994[Consultado 2022 oct 25];4(8):47-53. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
2. Martínez E. Mitos y realidades de los andadores de bebés [Internet]. Salud canales MAPFRE. 15 nov 2018. [consultado 06 set 2021] Disponible en: <https://www.bibguru.com/es/g/cita-vancouver-publicacion-de-blog/>
3. Ministerio de Salud [Internet] Costa Rica: Minsa; 2019 [Consultado 2021 Dic 30]. Disponible en: <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/noticias/noticias-2014/595-andaderas-constituyen-un-elemento-de-riesgo-para-la-ninez>
4. Asociación Española de Pediatría [Internet] Madrid: Copyright; 2019 [consultado 2021 Dic 30] Disponible en: <https://enfamilia.aeped.es/prevencion/andadores>
5. Delgado V. Efectos del uso del andador sobre el desarrollo psicomotor y razones para su uso. Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA) [Internet]. 2018 [Consultado 2021 Dic 30]; 4 (2): 1 -9. Disponible en: <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/657/1418>
6. Velastegui K. El uso del andador en el desarrollo de las destrezas motoras en niños de 10 a 12 meses [Internet] Ambato: Universidad Técnica de Ambato; 2018 [consultado 2022 Ene 28] Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27732/1/KAROL%20JEN%20NIFER%20VELASTEGUI%20YANEZ%20ET..pdf>
7. Padrón M. El uso de la andadera. Acta. Pediatr. Mex [Internet] 2012; 33 (5): 263-265 [Consultado 2021 Dic 30] Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/actpedmex/apm-2012/apm125j.pdf>
8. Hospital Nacional de Niños. [Internet] Estados Unidos: HNN; c2019 [Consultado 2021 Dic 30]. Disponible en: <https://www.sciencedaily.com/releases/2018/09/180917082438.htm>
9. Gobierno de España. Guía de seguridad de productos infantiles Productos potencialmente peligrosos [Internet] [Consultado 2021 Dic 30] Disponible en: https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/Lesiones/docs/GuiaSeguridad_ProductosInfantiles.pdf
10. Rojas M. Utilización del andador en niños a temprana edad. [Internet] 2018;5(2):1- 94. [consultado 2021 Dic 30] Disponible en: <https://es.scribd.com/document/385120395/Marco-Teorico-Usode-Andador>
11. Astapé A. [Internet] Barcelona: Ped: c2018. [consultado 2021 Dic 30] Disponible en: <https://annaestape.com/cual-es-el-mejor-andador/>
12. Ballarino F. Pediatras les dicen "no" a los andadores para bebés. Perfil. (2019 Oct 13) [Internet] [consultado 2021 Dic 31] Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/ciencia/pediatras-les-dicen-no-a-los-andadores-para-bebes.phtml>
13. Neyra S. Revisión crítica: efectividad del uso del andador infantil en el desarrollo psicomotor del lactante menor de 24 meses [Internet] Chiclayo: Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo; 2016 [consultado 2021 Dic 31]. Disponible en: http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/1014/TL_Ne

- [yraHerreraSarela%c2%a0.pdf?sequence=3&isAllowed=y](#)
14. Sociedad Argentina de Pediatría. [Internet] Argentina:SAP;c2020. [consultado 2021 Dic 31]. Disponible en: <https://www.sap.org.ar/comunidad-novedad.php?codigo=202>
 15. Bezgin S, Uzun Akkaya, Çelik Hİ, Duyan Çamurdan A, Elbasan B. Evaluación de los efectos del uso de un andador sobre el control del tronco y el desarrollo motor. Turk Arch Pediatr [Internet]. 2021 [Consultado 2022 Ago 06]; 56(2): 159-63. Disponible en: <https://turkarchpediatr.org/en/evaluation-of-the-effects-of-using-a-baby-walker-on-trunk-control-and-motor-development-131194>
 16. Velastegui K. El uso del andador en el desarrollo de las destrezas motoras en niños de 10 a 12 meses [Internet] Ambato: Universidad Técnica de Ambato; 2018 [consultado 2022 Ene 28] Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27732/1/KAROL%20JEN%20NIFER%20VELASTEGUI%20YANEZ%20ET..pdf>
 17. Delgado V. Efectos del uso del andador sobre el desarrollo psicomotor y razones para su uso. Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA) [Internet]. 2018 [Consultado 2021 Dic 30]; 4(2):1-9. Disponible en: <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/657/1418>
 18. Torres A, Cervera A. Prevención de accidentes por andador en la infancia. Una revisión de la literatura. Rev Cientif.De Enfermería [Internet]. 2017 [Consultado 2022 Ene 06]; 13: 54 – 71. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/66867/1/RECIEN_13_05.pdf
 19. Neyra S. Revisión crítica: efectividad del uso del andador infantil en el desarrollo psicomotor del lactante menor de 24 meses [Internet] Chiclayo: Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo; 2016 [consultado 2021 Dic 31] Disponible en: http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/1014/TL_NeyraHerreraSarela%c2%a0.pdf?sequence=3&isAllowed=y
 20. Laura A, Luzmila G, Wilson C. Rev Cuid [Internet] 2011[consultado 2021 set 05];2(1). Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-09732011000100015
 21. Universidad de Murcia. La percepción [Internet]. [consultado 2021 Ene 08] disponible en: <https://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>
 22. Vargas L. Sobre el concepto de percepción. Rev Redalyc [Internet] 1994 [consultado 2022 Ene 08]; 4 (8): 47-53. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
 23. Garavito A, Gonzales C, Padilla K, Pardo E, Rondón D. Percepción [Internet] [consultado 2021 Ene 09] disponible en: <https://percepcionpsicologia.weebly.com/caracteristicas.html>
 24. Santibañez G. Dialéctica de los Procesos Subjetivos. Rev Psic Uni [Internet]. 2019 [consultado: 2022 Ene 08]; 11 (1): 65-90. Disponible en: <https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/download/17210/17927/>
 25. Rivara G. Qué tan dañino es para mi hijo el uso del andador. GrupoRpp. (2016 Jun). [Internet]. [consultado 2021 Ene 08] Disponible en: <https://rpp.pe/vital/expertos/que-tan-danino-es-para-mi-hijo-el-uso-del-andador-noticia-1195599>

26. Oliver D. Los andadores no ayudan a que los bebés caminen antes y son un peligro. El País. (2018 Set 24). [Internet]. [consultado 2021 Ene 08] Disponible en: https://elpais.com/elpais/2018/09/21/mamas_papas/1537537601_186475.html
27. Ministerio de Salud. [Internet] Costa Rica: Minsa; 2019 [Consultado 2021 Dic30] Disponible en: <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/noticias/noticias-2014/595-andaderas-constituyen-un-elemento-de-riesgo-para-la-ninez>
28. Gobierno de España. Guía de seguridad de productos infantiles Productos potencialmente peligrosos [Internet] [Consultado 2021 Dic 30] Disponible en: https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/Lesiones/docs/GuiaSeguridad_ProductosInfantiles.pdf
29. Garavito A, Gonzales C, Padilla K, Pardo E, Rondón D. Percepción [Internet] [consultado 2021 Ene 09] disponible en: <https://percepcionpsicologia.weebly.com/caracteristicas.html>
30. Sánchez G. Activando nuestros filtros: la percepción selectiva. [Internet] [consultado 2021 Ene 08]. España: UIV;c2018. Disponible en: <https://lamenteesmaravillosa.com/autor/gema-sanchez-cuevas/>
31. Eresmamá [Internet] Barcelona: Eresmamá 2017 Nov 22 [Consultado 2022 Ene 08]. Disponible en: <https://eresmama.com/andador-enemigo-los-primeros-pasos/>
32. Infobae América [Internet] Argentina: Infobae 2020 Abr 18 [Consultado 2022 Ene 08]. Disponible en: <https://www.infobae.com/2014/08/15/1588011-polemica-alrededor-del-uso-del-andador/>
33. Bahamonde D [Internet] Chile: pagina7; 2017 Abr 2 [Consultado 2022 Ene 08]. Disponible en: <https://www.pagina7.cl/notas/sociedad/2017/04/02/tus-hijos-deberian-usar-andador-las-desventajas-de-utilizar-este-metodo.shtml>
34. Ministerio de Salud. El manual “Apoyo y Seguimiento del Desarrollo Psicosocial de Niños y Niñas [Internet] [Consultado 2022 Ene 08]. Disponible en: https://diprece.minsal.cl/wrdprss_minsal/wp-content/uploads/2015/10/2008_Manual-para-el-Apoyo-y-Seguimiento-del-Desarrollo-Psicosocial-de-los-Ninos-y-Ninas-de-0-a-6-Anos.pdf
35. Clínica Dávila [Internet] Chile: CliD; 2019. [Consultado 2022 Ene 08] Disponible en: <http://www.davila.cl/consecuencias-del-uso-del-andador-en-guaguas-y-ninos-pequenos/>
36. Academia Americana de Pediatría [Internet] Estados Unidos: AAP; 2015. [Consultado 2022 Ene 08] Disponible en: <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/baby/Paginas/Movement-8-to-12-Months.aspx>
37. Esparza MJ. Infancia y Adolescencia. Prevención de lesiones infantiles por accidentes. Rev Pediatr Aten Primaria [Internet]. 2009 [Consultado 2021 Ene 08];11:657-666. Disponible en: <http://archivos.pap.es/files/1116-1010-pdf/12.%20Grupo%20PrevInfad.pdf>
38. Oviedo G. La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. Rev. Est. Soc [Internet] 2004 [consultado 2022 Ene 08]; 18: 89-96. Disponible en:

- <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n18/n18a10.pdf>
39. Vargas EU, Duvignau E. Uso de andadera en lactantes: riesgo de lesiones y consecuencias. Rev Sanid Milit Mex. [Internet]. 2015 [consultado 2022 Ene 09]; 69:555- 558. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/sanmil/sm-2015/sm156g.pdf>
 40. Gutiérrez L [Internet] España: Sitemap; 2019. [Consultado 2022 Ene 09] disponible en: <https://pequenoyfuerte.es/los-mejores-andadores-para-bebes/>
 41. Kinesiólogo Osteópata [Internet]. España: API; 2014 Abr 22 [Consultado 2022 Ene 09]. Disponible en: <http://kinesiologosteopata.blogspot.com/2014/04/andadorsio-no.html>
 42. De Ávila R, Castro M. Relaciones con el inicio de la marcha, gateo, uso de andadores y accidentes. Rev Soc Bol Ped. [Internet]. 2005 [consultado 2022 Ene 09];44(1):11-14. Disponible en: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rbp/v44n1/v44n1a03.pdf>
 43. Padrón M. El uso de la andadera. Acta. Pediatr. Mex [Internet]. 2012 [Consultado 2022 Feb 15];33(5): 263– 265. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/actpedmex/apm-2012/apm125j.pdf>
 44. Guía Infantil [Internet] Madrid: Polegar Medios S.L; 2019 [consultado 2021 Ene 09] disponible en: <https://www.guiainfantil.com/articulos/bebes/primeros-pasos/ventajas-y-desventajas-del-andador-para-bebes/>
 45. Aigaje M. Efectos indeseables secundarios al uso del andador infantil sobre el desarrollo psicomotor en menores de 24 meses [Internet] Quito: Universidad Central de Ecuador; 2021 [Consultado 2022 Nov.15]. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25511/1/FCDAPD-CTO-AIGAJE%20MAYRA.pdf>
 46. Kara S, Yilmaz E, Gümüş D, Bilici M, Turkay S, Akca H, et al . Actitud de los pediatras sobre el uso de andadores para los bebés. Rev. Arch. argent. pediatr. [Internet]. 2013; 111(6):528-536. [consultado 2023 May 07] Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0325-00752013000600012&lng=es. <http://www.scielo.org.ar/pdf/aap/v111n6/v111n6a12.pdf>

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACION

Rojas A. Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María 2022 [Internet] Huánuco: Universidad de Huánuco; 2023 [Consultado]. Disponible en <http://...>

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título del estudio: “PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE - TINGO MARIA 2022”

COSTE SAN JORGE - TINGO MARIA 2022						
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables e indicadores			
			Variable 1 : Percepción de las madres sobre uso del andador			
			Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición
			Percepción subjetiva.	Favorable: 11 -20 Puntos Desfavorable: 0-10 puntos.	Anexo 02 Cuestionario	Nominal
			Percepción selectiva			
Percepción temporal						
Percepción física						
			Variable 2 : variable de caracterización de las unidades de estudio			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición
¿Cuáles son las características sociodemográficas de las madres de los niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte san Jorge - Tingo María 2022?	Describir las características sociodemográficas de las madres de los niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022.	H _{a1} : La percepción en la dimensión subjetiva es favorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendido en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María– 2022. H _{o1} : La percepción en la dimensión subjetiva es desfavorable de las madres frente al uso del	Edad	Años cumplidos	Anexo 001	Nominal
			N° de hijos	un hijo dos hijos tres hijos Más de cuatro hijos	Guía de entrevista	Nominal
			Estado civil	Soltera Conviviente Casada		Nominal

	andador en niños menores de un año atendido en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.		Divorciada Viuda	
	H_{a2} : La percepción en la dimensión selectiva es favorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.	Ocupación	Ama de casa Comerciante agricultor Otros	Nominal
	H_{o2} : La percepción en la dimensión selectiva es desfavorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.	Grado de instrucción	Sin estudios Primaria incompleta Primaria completa Secundaria incompleta Secundaria completa Superior incompleta Superior incompleta	Ordinal
	H_{a3} : La percepción en la dimensión temporal es favorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.	Uso del andador	Si	Nominal
	H_{o3} : La percepción en la dimensión temporal es desfavorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.		No	

		H_{a4}: La percepción en la dimensión física es favorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022. H_{o4}: La percepción en la dimensión física es desfavorable de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge Tingo María – 2022.
¿Cuál será la percepción en la dimensión subjetiva de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte san Jorge- Tingo María 2022?	Determinar la percepción en la dimensión subjetiva de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendido en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022.	
¿Cuál será la percepción en la dimensión selectiva de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte San Jorge - Tingo María 2022?	Identificar la percepción en la dimensión selectiva de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022.	

¿Cuál será la percepción en la dimensión temporal de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte san Jorge - Tingo María 2022?	Identificar la percepción en la dimensión temporal de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022.				
¿Cuál será la percepción en la dimensión física de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte san Jorge - Tingo María 2022?	Establecer la percepción en la dimensión física de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge - Tingo María 2022.				
Tipo de estudio	Población y muestra	Técnicas instrumentales	e Aspectos éticos	Estadística descriptiva e inferenciales	
Según la intervención en la investigación, el estudio es de tipo observacional; porque no se realizó intervención por parte de la investigadora Según planificación y la toma o recolección de los datos, el estudio fue de tipo prospectivo. Según el número de ocasiones en que se medirán las variables; el	La población de estudio lo conformó 180 madres de niños menores de un año asignados en el centro de salud Supte de San Jorge La muestra estuvo conformada por 123 madres de niños menores de un año que cumplen los criterios de inclusión	La técnica fue la entrevista y la encuesta para la recolección de la información sobre la percepción de las madres de niños menores de un año frente al uso de andadores El instrumento fue la guía de entrevista que permitió la recolección de datos referente a las	previo a la aplicación del instrumento de recolección de datos se hizo firmar el formato del consentimiento informado en los investigados, donde se hace conocer los objetivos de la investigación, el beneficio del estudio y la participación voluntaria del	El procesamiento se realizó en programa estadístico en SPSS versión 25 y en el programa Microsoft Excel. Luego de control de calidad y de la codificación se ingresó al programa mencionado y se realizó los reportes necesarios En este estudio se hizo uso de la estadística descriptiva para el análisis respetivo de los datos de acuerdo a los objetivos planteados Se presenta los datos agrupados en Tablas de las variables en estudio, los mismos están expresando en tasa y proporciones y luego se realizó la interpretación y análisis correspondiente	

estudio fue de tipo transversal porque solo una vez se recolectaron los datos. Según el número de variables de interés el estudio es bivariado, por ser un estudio analítico.	Criterios de Inclusión: Madres de niños menores de un año que asisten al centro de salud Supte San Jorge. Madres que acepten participar en el estudio y que firman el consentimiento informado. Criterios de Exclusión: Madres de niños mayores de un año. Madres que no asisten al centro de salud Supte san Jorge. Madres que no desean participar el estudio	características sociodemográficas de las madres que consta de 5 preguntas. El cuestionario es una lista de cotejo la cual consta de 20 ítems dividido en 4 dimensiones la cual cada dimensión consta de 5 ítems y cada ítem es para marcar con los reactivos "Si" y "No".	investigador, poniendo énfasis en su participación Por ser un estudio observacional donde no se realizó ninguna manipulación de las variables, es decir ningún procedimiento que afecte su integridad de las personas, sin embargo, se respetó los principios bioéticos.
--	--	---	--

Nivel del estudio
El nivel de investigación corresponde al nivel descriptiva porque solo se recogió información sobre percepción de las madres frente al uso de andador en niños menores de un año

Diseño del estudio

El diseño del estudio es
descriptivo simple,
expresado de la
siguiente manera.

M1-----O1

Donde:

M₁= muestra

O₁= Observación

Anexo 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE LOS DATOS ANTES DE LA VALIDACION CON EXPERTOS

Guía de entrevista para determinar las características sociodemográficas de las madres de menores de un año

Instrucciones

Estimada Sra Madre de familia. El presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación que tiene como finalidad determinar la percepción de las madres frente al uso de andador.

Por lo cual usted debe leer con cuidado y marcar con un círculo o aspa (X) en las respuestas con las que más te identifiques. Agradeceremos la veracidad de tus respuestas por ser un estudio serio tus respuestas serán anónimas y confidenciales. Agradezco anticipadamente su colaboración.

- 1. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS:**
- 2. ¿Cuántos años tiene usted?**
- 3. ¿Cuál es su estado civil?**
 - a. Soltero (a)
 - b. Conviviente
 - c. Casado (a)
 - d. Divorciado (a)
 - e. Viudo (a)
- 4. ¿Cuál es su ocupación?**
 - a. Ama de casa
 - b. Comerciante
 - c. Agricultor
 - d. Otros
- 5. ¿Hasta que grado estudio usted?:**
 - a. Sin estudios
 - b. Primaria completa
 - c. Primaria incompleta
 - d. Secundaria completa
 - e. Secundaria incompleta
 - f. Superior completa
 - g. Superior incompleta
- 6. ¿Su hijo o hija hace uso del andador?**
 - a. Si
 - b. No

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LAS MADRES FRENTE AL USO DE ANDADORES EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO

Título de estudio: “Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte San Jorge Tingo María – 2022”

N°	ITEM	SI	NO
I.	Percepción subjetiva		
1.	Cree usted que el andador es bueno para el desarrollo de su niño. (-)		
2.	Debería ser prohibida la venta del andador. (+)		
3.	Cree usted que el uso de andador es seguro para su niño(-)		
4.	Conoce usted sobre los riesgos para el niño que usa andador (+)		
5.	Sabe usted cuales son las medidas de seguridad a la hora de usar el andador (+)		
II.	Percepción selectiva		
6.	Para usted está bien que el andador lo usen de manera obligatoria (-)		
7.	Usted suele colocar a su niño en andador para que le facilite en los quehaceres del hogar (-)		
8.	Usted cree que es una buena inversión la compra de un andador (-)		
9.	Cree usted que los andadores más costosos son de buena calidad y dará más beneficios a su niño (-)		
10.	Usted se guía de los consejos que le dan sus familiares o amigos acerca del uso de andadores (-)		
III.	Percepción temporal		
11.	Sabía usted que la edad para que usen los andadores los niños son entre los 6 y 15 meses. (+)		
12.	Sabía usted que el uso prolongado de andador no ayuda ni enseña en nada a caminar a sus niños. (+)		
13.	Sabía usted que el uso de andador hace que el niño se salte la etapa del gateo. (+)		
14.	Sabías que el uso de andador aumenta el riesgo de sufrir accidentes. (+)		
15.	Cree usted que el andador solo se debería usar por unos minutos al día y no horas prolongadas. (+)		
IV.	Percepción Física		
16.	Sabía usted que las lesiones habituales por el uso de andadores son en la cabeza y cuello. (+)		
17.	Cree usted que el uso de andador altera el desarrollo de piernas y espalda (+)		
18.	Cree usted que el uso de andadores impide al niño desarrollar el sentido del equilibrio (+)		
19.	Cree usted que el uso de andador hace que el niño se sienta demasiado libre como para intentar cosas que le resulten peligrosas (+)		
20.	Cree usted que el uso de andador puede provocar caídas, envenenamientos vuelcos, quemaduras y golpes. (+)		

Anexo 3

INSTRUMENTO DESPUES DE LA VALIDACION CON EXPERTOS

Guía de entrevista para determinar las características sociodemográficas de las madres de menores de un año

CÓDIGO:

Instrucciones

Estimada Sra Madre de familia. El presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación que tiene como finalidad determinar la percepción de las madres frente al uso de andador.

Por lo cual usted debe leer con cuidado y marcar con un círculo o aspa (X) en las respuestas con las que más te identifiques. Agradeceremos la veracidad de tus respuestas por ser un estudio serio tus respuestas serán anónimas y confidenciales. Agradezco anticipadamente su colaboración.

1. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS:

2. ¿Cuántos años tiene usted?

3. N° de hijos

- a) Un hijo
- b) dos hijos
- c) tres hijos
- d) más de cuatro hijos

4. ¿Cuál es su estado civil?

- a) Soltera
- b) Conviviente
- c) Casada
- d) Divorciada
- e) Viuda

5. ¿Cuál es su ocupación?

- a) Ama de casa
- b) Comerciante
- c) Agricultor
- d) Otros

6. ¿Hasta que grado estudio usted?:

- a) Sin estudios
- b) Primaria completa
- c) Primaria incompleta
- d) Secundaria completa
- e) Secundaria incompleta
- f) Superior completa
- g) Superior incompleta

7. ¿Su hijo o hija hace uso del andador?

- a. Si b. No

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LAS MADRES FRENTE AL USO DE ANDADORES EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO

Título de estudio: “Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte San Jorge Tingo María – 2022”

N°	ITEM	SI	NO
I.	Percepción subjetiva		
1.	Cree usted que el andador es bueno para el desarrollo de su niño. (-)		
2.	Debería ser prohibida la venta del andador. (+)		
3.	Cree usted que el uso de andador es seguro para su niño(-)		
4.	Conoce usted sobre los riesgos para el niño que usa andador (+)		
5.	Sabe usted cuales son las medidas de seguridad a la hora de usar el andador (+)		
II.	Percepción selectiva		
6.	Para usted está bien que el andador lo usen de manera obligatoria (-)		
7.	Usted suele colocar a su niño en andador para que le facilite en los quehaceres del hogar (-)		
8.	Usted cree que es una buena inversión la compra de un andador (-)		
9.	Cree usted que los andadores más costosos son de buena calidad y dará más beneficios a su niño (-)		
10.	Usted se guía de los consejos que le dan sus familiares o amigos acerca del uso de andadores (-)		
III.	Percepción temporal		
11.	Sabía usted que la edad para que usen los andadores los niños son entre los 6 y 15 meses. (+)		
12.	Sabía usted que el uso prolongado de andador no ayuda ni enseña en nada a caminar a sus niños. (+)		
13.	Sabía usted que el uso de andador hace que el niño se salte la etapa del gateo. (+)		
14.	Sabías que el uso de andador aumenta el riesgo de sufrir accidentes. (+)		
15.	Cree usted que el andador solo se debería usar por unos minutos al día y no horas prolongadas. (+)		
IV.	Percepción Física		
16.	Sabía usted que las lesiones habituales por el uso de andadores son en la cabeza y cuello. (+)		
17.	Cree usted que el uso de andador altera el desarrollo de piernas y espalda (+)		
18.	Cree usted que el uso de andadores impide al niño desarrollar el sentido del equilibrio (+)		
19.	Cree usted que el uso de andador hace que el niño se sienta demasiado libre como para intentar cosas que le resulten peligrosas (+)		
20.	Cree usted que el uso de andador puede provocar caídas, vuelcos, quemaduras y golpes. (+)		

Anexo 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DEL ESTUDIO

“Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte San Jorge - Tingo María 2022.”

PROPOSITO

Se lleva a cabo el estudio con el propósito de obtener información sobre La percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte San Jorge - Tingo María 2022, lo cual permitirá obtener resultados actuales y realizar futuras intervenciones.

SEGURIDAD

El estudio no pondrá en riesgo su salud física ni psicológica.

PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

Se incluirá a las madres de niños menores de un año atendidos en el centro de salud Supte San Jorge - Tingo María.

CONFIDENCIABILIDAD

La información recabada se mantendrá confidencialmente, no se publicarán nombres de ningún tipo. Así que podemos garantizar confidencialidad absoluta.

COSTOS

El estudio no afectará recursos económicos ya que todos los gastos serán asumidos por el investigador. Usted no recibirá ninguna remuneración por participar en el estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE

La participación en el estudio es voluntaria. Usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento, el retirarse del estudio no le representara ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO

"Mi persona a leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el estudio"

D.N.I. 76969215

Firma 

Fecha 10/10/2022



Huella digital

DERECHOS DEL PARTICIPANTE

La participación en el estudio es voluntaria. Usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento, el retirarse del estudio no le representara ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO

"Mi persona a leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el estudio"

D.N.I. 4740266

Firma. 

Fecha. 19 / 10 / 2022



Huella digital

DERECHOS DEL PARTICIPANTE

La participación en el estudio es voluntaria. Usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento, el retirarse del estudio no le representara ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO

"Mi persona a leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el estudio"

D.N.I. 70246591

Firma

Fecha 10 / 10 / 2022



Huella digital

Anexo 5

CONSTANCIAS DE VALIDACION



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Roger Raúl Jara Hualcas
De profesión Licenciado en enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de
Enf. Asistencial en el C.S. Castilla Grande

por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna ANA ESTHER ROJAS CHACON, con DNI 73582209, aspirante al título de Licenciada en Enfermería de la Universidad Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado "Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge-Tingo María 2022".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:
Jara Hualcas, Roger Raúl
DNI: 41142048

Especialidad del validador:.....

Roger Raúl Jara Hualcas
LICENCIADO EN ENFERMERÍA
CEP 59591

Firma/sello



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Zulema Lastra Vivian

De profesión Licenciada en enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de
Enc. Asistencial C.S. Supte San Jorge

por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna ANA ESTHER ROJAS CHACON, con DNI 73582209, aspirante al título de Licenciada en Enfermería de la Universidad Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado "Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge-Tingo María 2022".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:
Lastra Vivian Zulema
DNI: 44.951.333

Especialidad del validador:.....


Zulema Lastra Vivian
LIC. ENFERMERÍA
C.E.P. N°67102

Firma/sello



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Teófila López Isidro
De profesión Lic. en Enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de docente en la Universidad de Huánuco - Exp. Asistencial en C.S. Castillo
por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna ANA ESTHER ROJAS CHACON, con DNI 73582209, aspirante al título de Licenciada en Enfermería de la Universidad Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado "Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge-Tingo María 2022".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:
López Isidro Teófila
DNI: 40022810

Especialidad del validador: Mg. Salud Pública y Docencia Universitaria


Mg. Teófila López Isidro
CEP. 48993

Firma/sello



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Lila Barboza Savie
De profesión Lic en Enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de
Enf. Asistencial en el C. S. Supte San Jorge

por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna ANA ESTHER ROJAS CHACON, con DNI 73582209, aspirante al título de Licenciada en Enfermería de la Universidad Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado "Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge-Tingo María 2022".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:
Barboza Savie Lila
DNI: 23007665

Especialidad del validador:.....



Lila Barboza Savie
LIC. EN ENFERMERÍA

Firma/sello



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Roxana Laguna Ramirez

De profesión Lic en Enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de Enf. Asistencial en el C.S. Supte San Jorge

por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna ANA ESTHER ROJAS CHACON, con DNI 73582209, aspirante al título de Licenciada en Enfermería de la Universidad Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado "Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge-Tingo María 2022".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1: Guía de entrevista para determinar las características sociodemográficas de los padres de niños menores de un año	☒ Aplicable después de corregir ☐ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2: Cuestionario para medir la percepción de las madres frente al uso del andador en niños menores de un año	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:

Laguna Ramirez Roxana

DNI: 45668293

Especialidad del validador: Enfermería

Roxana U. Laguna Ramirez
C.E.P. N° 77754
LIC. ENFERMERIA

Firma/sello



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Maria del Carmen Muñoz Panduro

De profesión Lic. Enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de Enf. Asistencial H.T.M

por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna ANA ESTHER ROJAS CHACON, con DNI 73582209, aspirante al título de Licenciada en Enfermería de la Universidad Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado "Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge-Tingo María 2022".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:

Muñoz Panduro, Maria del Carmen

DNI: 22964166

Especialidad del validador: Gestión Pública


 Maria Del C. Muñoz Panduro
 LIC. ENFERMERIA
 CEP 41237 RNE 3571

Firma/sello



UDH

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Yanetcy Ramos Alarcón

De profesión Lic. Enfermería, actualmente ejerciendo el cargo de Enf. Asistencial en el C.S. Supte San Jorge

por medio del presente hago constar que he revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la alumna ANA ESTHER ROJAS CHACON, con DNI 73582209, aspirante al título de Licenciada en Enfermería de la Universidad Huánuco; el cual será utilizado para recabar información necesaria para la tesis titulado "Percepción de madres frente al uso del andador en niños menores de un año atendidos en el Centro de Salud Supte San Jorge-Tingo María 2022".

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable
Instrumento 2 Nombres	☐ Aplicable después de corregir ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:

Ramos Alarcón Yanetcy

DNI: 45993017

Especialidad del validador:.....



Lic. Enfermería
C.E. 75923

Anexo 6

DOCUMENTO SOLICITANDO PERMISO PARA EJECUCION DE ESTUDIO



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERÍA



SOLICITO: AUTORIZACION PARA EJECUCION DE
TRABAJO DE INVESTIGACION

Sr. Lic. Enf. Tolomeo Avelino Nolasco

Jefe del Centro de Salud Supte San Jorge – Tingo María

SO.

Yo, **ROJAS CHACON ANA ESTER**, identificada con **DNI N° 73582209**, estudiante de la Universidad de Huánuco del Programa Académico de Enfermería ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Que con la finalidad de optar el título de licenciada en enfermería vengo realizando el trabajo de investigación titulado: **“PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE – TINGO MARIA 2022”**.

Para lo cual solicito tenga a bien autorizar la ejecución del mencionado trabajo de investigación y recolección de datos.

Esperando contar con su apoyo y comprensión, le agradezco anticipadamente.

Tingo María, 8 de octubre del 2022

ROJAS CHACON ANA ESTHER

DNI N° 73582209

Anexo 7

DOCUMENTO DE AUTORIZACION DEL AMBITO DE ESTUDIO



Gerencia Regional de
Desarrollo Social

Dirección Regional de
Salud Huánuco



RED DE SALUD
LEONCIO PRADO

MICRO RED
RUPA RUPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Supte San Jorge, 8 de octubre del 2022

OFICIO N°095 – 2022- GOB.REG.HCO-DIRESA.HCO-RSLP-MR-CSSJ.

**SEÑORITA : ROJAS CHACON ANA ESTHER
ESTUDIANTE DE LA UDH**

**ATENCION : UNIVERSIDAD DE HUANUCO- FACULTAD CIENCIAS DE LA
SALUD**

**ASUNTO : AUTORIZACION PARA EJECUCION DEL TRABAJO DE
INVESTIGACION**

Por el presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que a solicitud de su persona sobre la autorización para la ejecución del trabajo de investigación titulada **"PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE - TINGO MARIA 2022"**, en ese sentido esta jefatura **AUTORIZA LA EJECUCION** del trabajo de investigación mencionado, en estricto cumplimiento de los códigos de ética y bioética.

Sin otro particular me suscribo de usted no sin antes de expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente



Anexo 8
BASE DE DATOS SPSS

UNIDADES DE ESTUDIO	EDAD	NUMERO DE HIJOS	ESTADO CIVIL	OCUPACION	GRADO DE INSTRUCCIÓN	USO DEL ANDADOR	PERCEPCION SUBJETIVA	PERCEPCION SELECTIVA	PERCEPCION TEMPORAL	PERCEPCION FISICA
1	26	1	1	4	7	1	1	1	1	1
2	17	1	1	1	5	1	2	2	2	2
3	26	1	2	4	7	1	1	1	2	1
4	27	1	2	1	2	1	1	1	1	1
5	33	2	2	1	5	1	1	1	1	1
6	30	1	2	1	5	1	1	1	1	1
7	33	1	2	1	5	1	2	2	2	2
8	38	2	3	1	4	1	1	1	1	1
9	37	2	2	1	7	2	1	1	1	1
10	28	1	3	2	7	1	1	1	1	1
11	33	1	2	4	4	1	1	1	1	1
12	31	1	2	1	5	2	1	1	1	1
13	45	3	1	1	2	2	1	1	1	1
14	46	2	1	1	3	2	1	1	1	1
15	32	3	1	1	3	2	1	1	1	1
16	31	1	2	1	4	2	2	2	2	2
17	30	1	1	4	4	2	2	2	1	2
18	24	1	2	1	5	2	1	1	1	1
19	27	1	2	1	2	2	1	1	1	1
20	40	4	2	2	2	2	1	1	1	1
21	40	3	2	1	5	1	2	2	2	2
22	19	1	3	1	5	1	1	1	1	1
23	43	2	2	1	3	1	1	1	1	1
24	33	1	2	1	4	1	2	2	2	2
25	25	1	3	1	1	2	1	1	1	1
26	20	1	2	1	2	2	1	1	1	1
27	40	3	2	1	3	2	1	1	1	1
28	23	1	2	1	3	2	2	2	2	2
29	25	1	1	1	4	1	2	2	2	2
30	25	1	1	1	6	1	1	1	1	1
31	23	1	2	1	5	1	2	2	2	2
32	40	3	2	1	3	2	2	2	2	2
33	34	1	2	1	6	1	1	1	1	1

34	34	1	2	1	3	1	2	2	2	2
35	31	1	1	1	6	1	2	2	2	2
36	16	1	2	1	5	1	2	2	2	2
37	28	1	2	1	3	1	1	1	1	1
38	28	1	1	1	2	1	2	2	2	2
39	22	1	1	4	7	1	2	2	2	2
40	23	1	2	1	5	1	2	2	2	2
41	29	1	2	4	6	1	1	1	1	1
42	23	1	2	1	5	1	1	1	1	1
43	29	1	3	1	2	1	1	1	1	1
44	27	1	1	1	2	1	1	1	1	1
45	20	1	2	1	4	2	2	2	2	2
46	21	1	2	1	5	1	2	2	2	2
47	36	4	1	1	1	2	1	1	1	1
48	23	1	2	1	4	2	1	1	1	1
49	23	1	2	1	4	1	1	1	1	1
50	32	1	2	4	4	1	2	1	1	1
51	25	1	1	1	5	1	1	1	1	1
52	33	1	3	1	6	1	2	2	2	2
53	24	1	2	1	4	1	1	1	1	1
54	38	2	2	1	3	2	1	1	1	1
55	33	1	2	1	5	1	1	1	1	1
56	22	1	1	4	7	1	1	1	1	1
57	38	2	2	1	2	1	1	1	1	1
58	27	1	2	1	5	1	2	1	1	1
59	32	1	1	1	5	1	2	2	2	2
60	29	1	1	1	5	1	1	1	1	1
61	18	1	1	1	5	1	2	1	1	1
62	25	1	1	1	6	1	1	1	1	1
63	26	1	2	1	4	1	1	1	1	1
64	17	1	2	1	2	1	2	2	2	2
65	27	1	2	1	2	2	2	1	2	2
66	32	1	3	1	4	2	1	1	1	1
67	22	1	3	3	4	1	1	1	1	1
68	22	1	2	1	4	2	1	1	1	1
69	35	1	3	1	7	1	1	1	1	1
70	30	1	2	1	4	1	1	1	1	1

71	25	1	2	4	3	1	1	1	1	1
72	23	1	2	1	5	1	2	2	2	2
73	25	1	1	1	3	1	2	2	2	1
74	28	1	2	1	4	1	2	1	2	2
75	38	2	3	1	2	1	1	1	1	1
76	30	1	2	1	5	1	1	1	1	1
77	32	2	4	1	4	1	2	2	2	2
78	24	1	1	1	5	2	1	1	1	1
79	20	1	2	1	7	1	2	2	2	2
80	27	1	2	1	5	1	1	1	1	1
81	18	1	2	1	5	1	1	1	1	1
82	20	1	2	4	4	1	1	1	1	1
83	37	2	2	1	1	1	2	2	2	2
84	42	3	3	1	7	2	1	1	1	1
85	26	1	2	1	5	1	1	1	1	1
86	21	1	2	1	4	1	2	2	2	2
87	21	1	2	1	4	2	1	1	1	1
88	30	2	2	2	4	1	2	2	2	2
89	30	2	2	1	5	1	2	2	2	1
90	27	1	3	1	4	1	2	1	2	2
91	27	1	2	1	4	1	2	1	2	2
92	40	3	2	1	4	1	2	1	2	2
93	32	2	2	1	3	1	1	1	1	1
94	17	1	2	1	2	1	2	2	2	2
95	27	1	2	1	4	1	2	2	1	2
96	21	1	2	1	4	1	2	2	1	2
97	20	1	1	4	5	1	2	2	2	2
98	25	1	2	2	7	2	1	1	1	1
99	32	1	2	3	3	1	1	1	1	1
100	19	1	1	2	5	2	1	1	1	1
101	17	1	2	2	3	1	2	2	2	2
102	45	3	3	3	5	1	2	2	2	2
103	30	1	3	4	7	1	2	2	2	2
104	16	1	2	2	3	1	1	1	1	1
105	19	1	2	1	4	2	2	2	2	2
106	24	1	1	3	7	1	2	2	1	2
107	36	1	3	3	4	2	2	1	2	2

108	28	1	2	2	4	1	2	1	2	2
109	33	1	3	2	7	1	2	2	1	2
110	33	1	2	4	4	1	2	2	1	2
111	18	1	1	1	5	1	2	2	2	2
112	34	2	2	1	4	1	2	2	2	2
113	20	1	1	4	5	1	1	1	1	1
114	24	1	2	1	4	1	1	1	1	1
115	35	1	2	1	4	1	1	1	1	1
116	44	2	2	1	2	1	2	2	2	2
117	25	1	2	1	4	1	1	1	1	1
118	29	1	2	1	4	2	1	1	1	1
119	39	2	3	3	5	1	1	1	1	1
120	32	1	3	1	4	1	2	2	2	2
121	29	1	2	1	4	1	2	2	2	2
122	30	1	3	1	4	1	1	1	1	1
123	22	1	2	2	4	1	1	1	1	1

ANALISIS DE LA CONFIABILIDAD

Sujetos	PERCEPCION DE LAS MADRES SOBRE USO DE ANDADORES																				SUMA
	items																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13
3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	16
4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	14
5	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	11
6	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	9
7	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6
8	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
9	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
10	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	16
14	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	14
15	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	11
16	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	9
17	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	7
18	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
19	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5

20	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
TOTAL	16	16	16	16	16	12	10	10	8	6	8	8	12	10	10	8	6	8	3	9	
P=	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.6	0.5	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.6	0.5	0.5	0.4	0.3	0.4	0.2	0.5	Vt=
q=	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	0.5	0.5	0.6	0.7	0.6	0.6	0.4	0.5	0.5	0.6	0.7	0.6	0.8	0.5	
p*q	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.24	0.3	0.25	0.24	0.21	0.24	0.24	0.24	0.25	0.25	0.24	0.21	0.24	0.16	0.25	£p*q

n 15
 £pq 4.310
 Vt 25.54
 KR20 0.891

$$KR20 = \left(\frac{n}{n-1}\right) \left(\frac{Vt - \sum p.q}{Vt}\right)$$

$$KR - 20 = \left(\frac{20}{20-1}\right) \left(\frac{25.54 - 4.310}{4.310}\right)$$

Donde:

KR20 Coeficiente de confiabilidad(Kuder y Richardson)
 n= Numero de items que contiene el instrumento
 Vt= Varianza total de la prueba
 Σpq= Sumatoria de la varianza individual de los items

Anexo 9

CONSTANCIA DE REPORTE DE TURNITIN



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

DOCUMENTO PARA TRAMITE DE SUSTENTACION

Yo, TOLOMEO AVELINO NOLASCO, asesor(a) del Programa Académico de Enfermería y designado(a) mediante documento Resolución N 1769-2019-D-FCS-UDH de la estudiante ANA ESTHER ROJAS CHACON autora de la investigación titulada **“PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE -TINGO MARIA - 2022”**

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 25 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tingo María 24 de enero de .2023

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
RED DE SALUD LEONCIO PRADO

Mg. Tolomeo Avelino Nolasco

DNI 22510592
Orcid.org/0000-0002-3599-4661
Asesor

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

“PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE -TINGO MARIA - 2022”

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%	24%	3%	14%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
4	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	2%
5	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	asegurandome.com.ve Fuente de Internet	1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja	1%

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
RED DE SALUD LEONCIO PRADO
Mg. Tolomeo Avelino Nolasco

DNI 22510592
Orcid.org/0000-0002-3599-4661
Asesor



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, TOLOMEO AVELINO NOLASCO, asesor(a) del Programa Académico de Enfermería y designado(a) mediante documento Resolución N 1769-2019-D-FCS-UDH de la estudiante ANA ESTHER ROJAS CHACON autora de la investigación titulada **“PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE -TINGO MARIA - 2022”**

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 13 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tingo María 01 de julio de 2023



DNI 22510592
orcid.org/0000-0002-3599-4661
Asesor

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

“PERCEPCION DE MADRES FRENTE AL USO DEL ANDADOR EN NIÑOS MENORES DE UN AÑO ATENDIDOS EN EL CENTRO DE SALUD SUPTE SAN JORGE -TINGO MARIA - 2022”

REVISIÓN DESPUÉS DE SUSTENTACIÓN

INFORME DE ORIGINALIDAD

13 %	13 %	1 %	9 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	5 %
2	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	es.wikipedia.org Fuente de Internet	1 %
4	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1 %
5	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1 %
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
8	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	1 %
9	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
RED DE SALUD LEONCIO PRADO

Mg. Tolomeo Arévalo Nolasco

DNI 22510592
orcid.org/0000-0002-3599-4661
Asesor